

СОДЕРЖАНІЕ №.№ 31 32.

Отдѣль офіціальный.

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—2. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—3. Епархіальныя извѣстія.—4. Къ свѣдѣнію учащимъ и учившимъ въ церковн. шк. Бессарабіи. (Страницы 283—286).

Отдѣль неофіціальный.

1. Христіанство въ Бессарабіи (церковно-историческій очеркъ).—2. Въ чемъ счастье?—3. Печальный конецъ.—4. По поводу замѣтки С. І. М. о бібліотекѣ имени С. И. Богоявленскаго.—5. Нужды вашей миссіи.—6. Епархіальная хроника.—. Объявленія. (Стр. 1235—1266).

При этомъ № разсылаются листки Христо-Рождественскаго Братства № № 450 и 451.

ПОДПИСКА принимается у о. о. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Кишиневѣ, по Ганчештской дорогѣ противъ правосл. кладбища дача № 738.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 6 Р. СЪ ПЕРЕСЫЛКОЮ, А ЗА МѢСЯЦЪ 50 К.

Статьи размѣромъ менѣе одного печатнаго листа, не принятыя Редакціей къ напечатанію на стр. Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, Редакціей не возвращаются. На пересылку статей размѣромъ болѣе одного печатнаго листа авторы благоволятъ присылать деньги, по полученіи извѣщенія отъ Редакціи о непринятіи рукописи къ печати.

Статьи, присланныя въ Редакцію безъ заявленія о гонорарѣ, считаются бесплатными.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

1-й разъ за стр. 3 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 $\frac{1}{2}$ р., $\frac{1}{4}$ стр. 75 к., 2-й и послѣдующіе разы за стр. 2 р., $\frac{1}{2}$ стр. 1 р., $\frac{1}{4}$ стр. 50 коп. Въ полгода за стр. взимается 40 руб., за $\frac{1}{2}$ стр. 20 р., за $\frac{1}{4}$ стр. 10 р., въ годъ за стран. 75 р. за $\frac{1}{2}$ стр. 37 р. 50 к., за $\frac{1}{4}$ стр. 18 р. 75 коп.

1913-й годъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Августа 4 и 11.



I.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Временно управляющему Кишиневскою епархіею Преосвященному Гавріилу, Епископу Аккерманскому.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 іюля сего года за № 7122, о перемѣщеніи секретарей духовныхъ Консисторій: Кишиневской—надворнаго совѣтника Богоявленскаго и Архангельской—губернскаго секретаря Рѣшетникова, одного на мѣсто другого. Приказали: Согласно настоящему предложенію г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: перемѣстить секретаря Кишиневской духовной Консисторіи, надворнаго совѣтника Богоявленскаго секретаремъ Архангельской духовной консисторіи, а секретаря сей послѣдней консисторіи, губернскаго секретаря Рѣшетникова на таковую же должность въ Кишиневскую духовную Консисторію; о чемъ увѣдомить Ваше Преосвященство и Преосвященнаго Архангельскаго указами. Іюля 6 дня 1913 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА. НАЗНАЧЕНІЯ.

Окон. псал. шк. *Александръ Маданъ* и д. псалом. къ ц. с. Бордюгъ, Хотин. у., 26 іюля.

Оконч. псал. шк. *Петръ Челахъ* и д. псалом. къ ц. с. Кождангаліи, Измаил. у., 22 іюля.

Зашт. псал. *Гавріилъ Назаревичъ* врем. испов. обязан. псал. къ ц. с. Валя-Транстенъ, Кишин. у., 22 іюля.

Ок. псал. шк. *Владиміръ Цоколь* и. д. псал. къ ц. с. Тропокло, Изм. у., 29 іюля.

Оконч. псал. шк. *Викентій Бурьяновъ* и. д. псал. къ ц. с. Логанешть, Кишин. у., 29 іюля.

Секретарь Кишиневской Духовной Консисто́ріи назначенъ впредь до распоряженія Егс Высокопреосвященства редакторомъ официальной части Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, 5 августа.

Оконч. псал. школу *Стефанъ Мага* и. об. псал. къ ц. с. Скиненъ. Сорок. у., 7 августа.

ПЕРЕМѢЩЕНІЯ.

Ц. с. Балагурешть, Кишин. у. и. д. псал. *Ананія Буза* къ ц. м. Байрамчи, Аккер. у., на 2 м. 17 іюля.

Ц. с. Валя Транстенъ, Кишин. у., псал. *Антоній Татс-ровичъ* къ ц. с. Бутученъ, Оргѣв. у., 22 іюля.

Ц. с. Васиенъ, Оргѣв. у., псал. *Стефанъ Гобжила* къ ц. с. Чучуенъ Бѣлец. у., 22 іюля.

Ц. с. Фрумушики-Ноу, Аккер. у., псалом. *Петръ Ругиновъ* къ ц. с. Курленъ, Оргѣв. у., 30 іюля.

Ц. с. Оишенъ, Бѣлец. у., псалом. *Михаилъ Беньковскій* къ ц. с. Калинешть, того-же у., 6 августа.

Ц. с. Калинешть, Бѣлец. у., псаломщ. *Георгій Мунтянъ* къ ц. с. Оишенъ, того-же у., съ обязательствомъ жить въ Оишенскомъ приходѣ, 6 августа.

УВОЛЬНЕНІЯ.

Ц. с. Чучуенъ, Бѣлец. у., псал. діак. *Николай Гобжила* заштатъ по прошенію, 22 іюля.

Ц. с. Логанешть, Кишин. у., псаломщ. *Дмитрій Богянъ* заштатъ, по прошенію, 29 іюля.

Ц. с. Рестео-Атакъ, Хотин. у., псалом. *Іоаннъ Свѣтенко* по старости заштатъ, 30 іюля.

III.

Епархіальныя извѣстія

СПИСОКЪ

ПРАЗДНЫХЪ СВЯЩЕННИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименованіе села и уѣзда.	Число душъ муж. пола.	Количествозем- ли (дес. саж.).	Жалованья	огъ казны
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>				
С. Бѣлоуцы	758	33	—	

С. Ларга 1 м.	1653	66	—
С. Пашкоуцы	693	33	400
С. Комарово	1396	34	—
С. Бузовица	898	33	—

Бендерскаго уѣзда:

С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
С. Токузь	940	100	—

Измаильскаго уѣзда:

С. Вадулуй-Исакъ	477	15	400
С. Зернешты	370	16	600
С. Слободзея 2 м.	1624	60	—

С п и с о к ъ

ПРАЗДНЫХЪ ПСАЛОМЩИЧЕСКИХЪ МѢСТЪ.

Наименоване села и уѣзда.	Колич. душъ. муж. пола.	Количество зем- ли, (дес. саж.).	Жалованья казни.
<i>Кишиневскаго уѣзда:</i>			
Г. Кишиневъ діак. м. при ц. 2 м. гимназіи .	—	—	440
С. Буда	198	33	—
С. Балаурешты	462	—	600
<i>Хотинскаго уѣзда:</i>			
С. Сынжера	388	33	400
С. Рестео-Атаки	1013	39	—
<i>Бендерскаго уѣзда:</i>			
С. Абаклыджаба 2 м.	1780	99	—
<i>Оргѣвскаго уѣзда:</i>			
С. Васіены	405	37	400
<i>Измаильскаго уѣзда:</i>			
Болград. соборъ 3 м.	3103	60	—
<i>Аккерманскаго уѣзда:</i>			
Іоанно-Богосл. п. Турлакъ	842	—	400
С. Фрумушика-Ноу	716	92	—
С. Михайловка	788	100	—
<i>Бѣлецкаго уѣзда:</i>			
С. Почумбоуцы	322	35	400
С. Флорешты	459	33	400

IV.

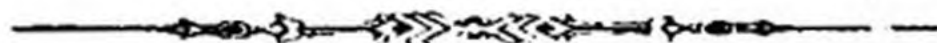
Къ свѣдѣнію учащимъ и учившимъ въ церковныхъ школахъ Бессарабіи.

Общее годовое собраніе членовъ Общества взаимнаго вспомошествованія назначено на 20 августа с. г. въ г. Кишиневѣ, въ епархіальномъ домѣ въ 11 час. утра.

Доклады, заявленія и разнаго рода вопросы возникающіе у г. г. членовъ должны заблаговременно препровождаться Правленію Общества, которое разсмотрѣвъ представитъ на обсужденіе Общему Собранію.

Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Общаго Собранія.

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе годового отчета.
- 2) Выборы Предсѣдателя Правленія Об-ва.
- 3) » » членовъ Правленія Об-ва.
- 4) » » членовъ ревизіонной комиссіи.
- 5) Размѣръ отчисленія $\frac{1}{10}\frac{1}{10}$ въ основной капиталъ.
- 6) О приобрѣтеніи выигришныхъ билетовъ всѣхъ трехъ займовъ.
- 7) Размѣръ выдаваемой ссуды и безвозвратнаго пособія членамъ.
- 8) О $\frac{1}{10}$ ссудѣ.
- 9) О пересмотрѣ выработанной формы приходо-расходныхъ книгъ.
- 10) Объ открытіи Общежитія для дѣтей членовъ Об-ва и др. вопросы.





Христіанство въ Бессарабіи.

(Продолженіе).

Теорія итальянскаго происхожденія дунайскаго христіанства, какъ она освѣщена филологами трансильванской школы по постороннимъ соображеніямъ, наукой неприемлема. Въ настоящее время исторически установлено, что изъ Рима и изъ Италиі было переселено Траяномъ весьма незначительное количество колонистовъ. Причина этого кроется въ императорскихъ эдиктахъ, въ качествѣ мѣры политической предосторожности запрещавшихъ выселеніе колонистовъ изъ Италиі, чтобы избѣжать убыванія и ослабленія римскаго элемента, «римской крови» въ самомъ центрѣ имперіи. Эти эдикты относятся къ временамъ Траяна, къ эпохѣ колонизаціи покоренной Дакии.

Ошибочность взгляда очевидна. Христіанство было пересажено на дакійскую почву не изъ Рима и вообще не изъ Италиі, а изъ разныхъ провинцій тогдашней римской имперіи. Распространеніе его нельзя приписать ученикамъ апостольскимъ въ самомъ началѣ II вѣка, а надо считать дѣломъ, восходящимъ къ позднѣйшимъ временамъ того же столѣтія. Само собою разумѣется, что его проповѣдники могли принадлежать къ самымъ разнообразнымъ національностямъ и едва ли были самовидцами апостоловъ.

Мнѣніе Димитрія Кантемира о введеніи христіанства въ сѣверно-дунайскихъ земляхъ со времени Константина Великаго, когда оно получило господствующее положеніе во всей имперіи, имѣло раньше много сторонниковъ, а нѣкоторыми принимается

и донинѣ. Оно заключаетъ въ себѣ значительную долю истины, поскольку окончательное утверждение христіанства въ Дакии могло имѣть мѣсто лишь послѣ признанія его государственной религіей во всей имперіи.

Но Кантемиръ и сторонники его взгляда выпускаютъ изъ виду, что и до своего оффиціального признанія въ IV вѣкѣ христіанство фактически существовало во всѣхъ римскихъ владѣніяхъ и даже за ихъ предѣлами. Съ этой стороны и его взглядъ ошибоченъ.

Послѣднимъ по времени является мнѣніе проф. Е. Е. Голубинскаго, раздѣляемое и другими русскими изслѣдователями. Въ своемъ «Краткомъ очеркѣ исторіи православныхъ церквей болгарской, сербской и румынской или молдс-валашской» онъ пишетъ: «единственно, что можно принимать, относительно ихъ (румынъ Трансильваніи) обращенія въ христіанство, это, что они крещены были болгарскими государями или одновременно съ самимъ болгарскимъ народомъ, или вскорѣ послѣ него, вообще между семидесятыми годами IX столѣтія, когда было водворено христіанство въ Болгаріи и между первыми годами X столѣтія, когда изъ-подъ власти болгаръ они (румыны) перешли подъ власть мадьяръ. Сказаніе о румынахъ Трансильваніи столько же относится и къ румынамъ Валахіи, потому что и эти находились подъ властью болгаръ, и одни не могли быть крещены безъ другихъ. О румынахъ Молдавіи не извѣстно точнымъ образомъ, простиралась или не простиралась на нихъ власть болгаръ; если нѣтъ, то очень можетъ быть, что они приняли христіанство нѣсколько позднѣе двохъ первыхъ, и ни почему нибудь внѣшнему принужденію, а сами собой, увлекаемые примѣромъ своихъ крещенныхъ родичей, при чемъ и новая вѣра могла водвориться у нихъ не вдругъ, а постепенно». При этомъ Е. Е. Голубинскій допускаетъ, что «первые начатки христіанства были положены между румынами еще въ IV вѣкѣ владѣвшими нѣкоторое время частью ихъ территоріи готами», но въ то же время оговаривается, что «эти первые начатки скоро потомъ исчезли, а слѣдовательно не можетъ быть о нихъ и рѣчи» *).

Нѣтъ нужды много доказывать, что отъ этого построенія

*) Е. Е. Голубинскій *op. cit.*, стр. 347, а также—прим. 2 на той же страницѣ.

почтеннаго историка вѣдетъ крайней искусственностью, не говоря уже о томъ, что оно не имѣетъ подъ собой твердыхъ основаній.

Нынѣшняя румынская территория не такъ велика, а историческія судьбы румынъ Валахіи и Молдавіи до основанія княжествъ не такъ ужъ различны, чтобы можно было отдѣлять ихъ по времени и способу принятія ими христіанства. Безспорно, всѣ румыны, вѣрнѣе дако-романцы Траяновой Дакии приняли христіанство въ одну приблизительно эпоху и способъ этого принятія у всего романизованнаго населенія дунайскихъ земель былъ одинъ и тотъ же.

Этотъ историческій моментъ, относящійся ко II вѣку, еще очень далекъ отъ эпохи поселенія урало-алтайскихъ болгаръ среди мизійскихъ славянъ, ихъ крещенія и распространенія ими своей власти на румынъ. Слѣдовательно, о болгарахъ, какъ просвѣтителяхъ и крестителяхъ румынъ не можетъ быть и рѣчи. Это подтверждается и болгарской церковной терминологіей, въ которой встрѣчаются слова румынскаго происхожденія, обозначающія христіанскія понятія и позволяющія говорить скорѣе о первоначальномъ румынскомъ церковномъ вліяніи на болгаръ, чѣмъ наоборотъ.

Занесенное въ Дакию во II вѣкѣ римскими колонистами христіанство должно считаться занесеннымъ сюда не съ востока, какъ ошибочно полагаетъ Е. Е. Голубинскій и всѣ, принимающіе его взглядъ, а исключительно съ запада, такъ какъ во II и даже III вѣкахъ Византійской, т. е. восточной церкви, въ строгомъ смыслѣ этого слова еще не существовало, и пропагандою христіанства она не могла заниматься. Послѣдующія обстоятельства церковной жизни на Дунаѣ вполне подтверждаютъ такое пониманіе дѣла, раздѣляемое болѣе или менѣе безпристрастными историками *).

*) Критическій разборъ мнѣній о началѣ христіанства на Дунаѣ довольно обстоятеленъ у N. Dobrescu, *Introducerea creștinismului la români*, p. 98—103. См. также у Н. Лашкова, *op. cit.* стр. 25. Ср. у. преосв. Арсенія *op. cit.* стр. 4. Цѣликомъ—у Ал. Мат—ча. *Кындши кум сау ынкрещинат молдовеній?* «Луминъторюл», май 1912, п. 7—15, при чемъ сей часъ сдѣланный разборъ мнѣнія проф. акад. Голубинскаго значительно дополненъ пишущимъ эти строки.

Что же касается судебъ христіанства въ Дакии подъ властью готовъ въ IV вѣкѣ, то предположенія Е. Е. Голубинскаго, что румыны могли получить его отъ готовъ, и что слѣды его на Дунаѣ скоро исчезли, какъ увидимъ ниже, не оправдываются новѣйшими церковно-историческими розысканіями.

Представленный разборъ мнѣній по вопросу о христіанизации сѣверо-дунайскихъ земель съ большей или меньшей точностью выяснилъ намъ время христіанизации—II вѣкѣ по Р. Х. Остается опредѣлить ея способъ. Были ли крещены дунайскіе романцы сразу—какимъ нибудь изъ своихъ правителей,—какъ это сплошь и рядомъ бывало съ другими народами,—или же крестились постепенно, по мѣрѣ распространенія и утвержденія среди нихъ вѣры Христовой?

Никакихъ извѣстій и записей, ни нарочныхъ, ни случайныхъ, касающихся способа ихъ обращенія въ христіанство, у насъ не сохранилось. Но уже это молчаніе памятниковъ, косвенно подтверждающее древность этого событія, содержитъ указаніе и на способъ христіанизации дако-римскаго племени. Съ этой стороны оно глубоко интересно.

Если мы сопоставимъ въ этомъ смыслѣ населеніе Дакии хотя бы съ окружавшими его въ позднѣйшее время народами, то найдемъ глубокое различіе. О болгарахъ, на примѣръ, извѣстно, что они были крещены въ 864 году царемъ Борисомъ (въ крещеніи Михаиломъ). О мадьярахъ историческіе памятники говорятъ, что они приняли въ 950 году сначала восточное христіанство изъ Византіи, откуда имъ былъ присланъ и епископъ; позднѣе же, именно при Стефанѣ Святомъ, въ 1000 году, мадьяры снова принимаютъ христіанство, на этотъ разъ съ запада, отъ католиковъ. Русскіе славяне были крещены Владимиромъ.

О румынахъ мы ничего подобнаго не знаемъ. Историческіе источники не называютъ ни личности ихъ просвѣтителя—правителя или проповѣдника, не даютъ никакихъ намековъ о подробностяхъ самаго событія. Это отсутствіе историческихъ свидѣтельствъ достаточно ясно говоритъ о томъ, что вѣра Христова проникла къ этой придунайской народности не тѣми путями, какими проникала къ позднѣе осѣвшимъ на своихъ мѣстахъ ея сосѣдямъ, что дако-романцы узнали Христа еще до паденія западной римской имперіи и начала великаго переселенія народовъ,

что узнали они Его подобно всѣмъ христіанамъ имперіи не вдругъ, а постепенно, не при посредствѣ какого нибудь одного просвѣтителя и крестителя, а благодаря многимъ проповѣдникамъ, исподволь просвѣщавшимъ ихъ свѣтомъ христіанства. Поэтому не можетъ быть и опредѣленныхъ историческихъ указаній на хронологическую дату принятія ими христіанства и личность, введшую у нихъ послѣднее,—какъ не можетъ быть такихъ указаній относительно всей римской имперіи и какъ это, напротивъ, извѣстно о многихъ внѣримскихъ народностяхъ.

Такимъ образомъ, мнѣніе Е. Е. Голубинскаго о томъ, что большая часть румынъ крещены болгарскими госуцарями или одновременно съ болгарскимъ народомъ, или вскорѣ послѣ него, само собою падаетъ.

Если бы оно соотвѣтствовало дѣйствительности, то византийско-греческая хронографія, самая богатая въ мірѣ послѣ китайской, безъ сомнѣнія не умолчала бы о такомъ выдающемся фактѣ, какъ она не умолчала о крещеніи самыхъ болгаръ *).

Итакъ, христіанство среди романизованнаго населенія Дакии Траяна стало распространяться со времени ея покоренія, т. е. со II вѣка и распространялось оно *постепенно*.

Перемѣны, произведенныя римлянами въ присоединенной области послѣ объявленія въ 105 г. по Р. Х. Дакии римской провинціей коснулись какъ этнографическаго состава населенія, такъ и культурнаго и политическаго ея быта.

По вступленіи въ Дакию послѣ блестящихъ побѣдъ надъ царемъ Децебаломъ, Траянъ повелѣлъ сенату сдѣлать распоряженіе о высылкѣ изъ всѣхъ частей имперіи колонистовъ для заселенія вновь завоеванной земли. Объ этомъ заселеніи единогласно свидѣтельствуютъ Діонъ Кассій, Секстъ Руфъ и Евтропій. Колонизація Дакии была предпринята въ цѣляхъ романизаціи туземнаго населенія и находилась въ полномъ согласіи съ системою римской политики перемѣшивать различныя національности и тѣмъ взаимно парализовать могущія проявиться у нихъ стремленія къ самостоятельности. Вопреки теоріямъ трансильванской школы румынскихъ филологовъ и историковъ, приписывающимъ колонистамъ Дакии исключительно итальянское происхожденіе, глава этой школы Петръ Майоръ говоритъ о коло-

*) N. Dobrescu, op. cit., p. 104.

низации римлянами Дакии слѣдующее: «послѣ пораженія даковъ Траяномъ, оставшіеся опустошенными города и села дакійцевъ были населены большимъ количествомъ колонистовъ *изъ всего романскаго міра*, т. е. находившагося подъ римскимъ владычествомъ». Въ «Жизнеописаніе Андріана» Евтропія (кн. 8) говорится слѣдующее: «опустошивъ Дакию послѣ продолжительной войны съ Децебаломъ, съ цѣлью заселить страну, простирающуюся кругомъ на 1000 миль, Траянъ привелъ туда множество людей со *всего необъятнаго римскаго міра* и далъ имъ во владѣніе села и города». Въ своей «исторіи древней Румыніи, написанной по византійскимъ источникамъ, Димитрій Филиппиди такъ говоритъ о колонистахъ Дакии, переселенныхъ сюда Траяномъ: «многихъ онъ переселилъ сюда и съ другой (правой) стороны Дуная и расположилъ римскіе легіоны въ городахъ для защиты страны; многіе коммерсанты (*ἔμποροι*), ремесленники и другіе жители добровольно переселились съ правой стороны Дуная въ надеждѣ на большіе заработки и привольную жизнь» *).

Въ новоприсоединенной Дакии были построены новые города, число которыхъ, по свидѣтельству Птоломея, доходило до 50. Изъ этихъ городовъ наиболѣе извѣстны Черна, Турисъ, Литерата, *Carutbovis*, *Municipium Iassiorum* и др. Права всѣхъ этихъ городовъ, а равно поселеній и нѣкоторыхъ общинъ, входившихъ въ составъ Дакии, были съ точностью опредѣлены. Археологическіе памятники, находимые въ мѣстахъ прежней Дакии, свидѣтельствуютъ, что всѣ роды римской гражданственности предоставлены были стекавшимся отовсюду дакійскимъ колонистамъ, что нисколько не удивительно, если имѣть въ виду, что для заселенія пустыхъ мѣстъ стекались сюда лица всѣхъ званій и состояній и что само государство способствовало всѣми мѣрами колонизации. Однимъ, напр., правомъ римскаго гражданства, здѣсь пользовались до 15 легіоновъ солдатъ. Эти же памятники даютъ возможность видѣть во всѣхъ почти городахъ Дакии всѣ признаки римской культурной жизни, напр.,—разныя постройки, амфитеатры, портики, бани; изъ надписей можно узнать о разныхъ рабочихъ и промышленныхъ артеляхъ и т. д. Больше всего содѣйствовали романизации расположенныя въ этихъ мѣстахъ

*) *Erbiceanu istoria mitropoliei Moldaviei si Sucevei etc* p. X; Арсеній еп. Псковскій, *op. cit* стр. 3; Н. Лашковъ, *op. cit*, стр. 2—3.

войска, состоявшія болѣе чѣмъ изъ 100 тысячъ. Какъ извѣстно, римскія войска состояли изъ легионовъ и вспомогательныхъ. Первые комплектовались изъ римскихъ гражданъ провинціи, а вторые формировались изъ покоренныхъ жителей въ *alae* и *cohortes* (крылья и когорты) и пользовались правомъ сохранять свои мѣстные приемы военной службы. Какъ тѣ, такъ и другіе подолгу оставались на одномъ и томъ же мѣстѣ, такъ что свыкались съ мѣстомъ службы и въ большинствѣ случаевъ не мѣняли мѣстожительствъ. При этомъ солдаты вступали въ бракъ съ мѣстными дѣвицами и «римская кровь» не убывала. То же нужно сказать и о многочисленной прислугѣ—обозныхъ служителяхъ, торговцахъ и отставныхъ солдатахъ, слѣдовавшихъ за войсками. Слѣдуетъ имѣть еще въ виду, что многимъ военнымъ на правахъ пожизненной ренты выдавались большіе участки земли *).

Приливъ колонистовъ въ Дакію не прекращался въ продолженіе болѣе 150 лѣтъ, т. е. до Авреліана. Если не подлежитъ никакому сомнѣнію, что римскій языкъ, нравы, римскіе порядки и общественность проникли въ Дакію въ этотъ періодъ, то основное начало ново-исторической цивилизаціи—христіанство возсіяло здѣшнему краю именно въ это время *). Среди переселившихся въ Дакію было не мало и христіанъ, которые по причинѣ гоненій, оставляли родину и эмигрировали въ качествѣ колонистовъ въ эти части римскаго государства, гдѣ могли совершенно свободно исповѣдывать свои религіозныя убѣжденія, такъ какъ Дакія была свободна отъ преслѣдованія. Кромѣ того, и посылавшіеся сюда римскими императорами легионы состояли преимущественно изъ христіанъ; это дѣлалось по слѣдующимъ двумъ мотивамъ: а) воины-христіане были самыми храбрыми, каковыя и нужны были для защиты новопріобрѣтенной окраины имперіи и б) имѣлось въ виду очистить имперію отъ христіанъ, которые своею все болѣе и болѣе возрастающею численностью могли представлять грозную опасность для языческаго государства. Количество христіанъ къ этому времени было уже значительно и въ Римѣ и въ другихъ римскихъ провинціяхъ. Евангельская проповѣдь сопровождалась большимъ успѣхомъ. Какъ

*) Н. Лашковъ, *op. cit.*, 3—5.

*) *Ibidem*, стр. 23; Арсеній, еп. Псковскій *op. cit.*, стр. 4.

известно, апостоль Павелъ написалъ особое посланіе къ римскимъ христіанамъ, въ которомъ говоритъ, что «вѣра ихъ возвѣщается во всемъ мірѣ (Рим. 1, 8); мало того, тотъ же апостоль свидѣтельствуесть о своихъ сторонникахъ при дворѣ цезарей. Въ Малой Азіи проповѣдывали не только апостолы Павелъ, Андрей, Петръ, Іоаннъ и др., но и ученики ихъ; то же можно сказать и относительно Македоніи, Иллиріи, Далмаціи и о др. странахъ. Изъ всѣхъ этихъ издревле христіанскихъ провинцій было переселено въ Дакію весьма значительное количество колонистовъ и легионеровъ. Самый значительный контингентъ колонистовъ былъ изъ Малой Азіи, исконной колыбели христіанства. Согласно сохранившимся надписямъ, Траянъ переселилъ въ Дакію колонистовъ изъ Пергама, Сиріи, Пафлагоніи, именно изъ городовъ: Абонотихоса, откуда былъ введенъ въ Дакіи культъ бога Гликона, Долихе, города въ провинціи Коммагетъ, въ сѣверной Сиріи, возлѣ Евфрата; Геліополиса, города въ Келесиріи, у истоковъ Оронта; Тавии, галатійскаго города на восточномъ берегу рѣки Галиса изъ виѳлиской Прузы (нынѣ Бруссіи). Карійской Эриссы, Пальмиры, Эмессы и Адрасты—недалеко отъ Кизика.

Часть войскъ, переселенныхъ Траяномъ изъ Азіи, называются *Cohors Commagenorum* (изъ Коммагены), *Cohors Itureorum* (изъ Итуреи), *Cohors Surlia* и *Numeri Palmireorum* (изъ Пальмиры).

Слѣдующими по численности являются колонисты изъ-за Дуная, ѳракійцы и иллирійцы, которыхъ уже коснулась римская цивилизація и которые, будучи по происхожденію родственны обитателямъ Дакіи, въ то же время представляются въ значительной степени романизованными. Изъ ѳракіи, Иллиріи и Далмаціи для работъ на находившихся въ предѣлахъ Дакіи золотыхъ приискахъ, были прежде всего переселены рабочіе изъ далматинскаго племени пирусковъ, а также колонисты изъ далматинскихъ городовъ *Aequum Splenum* и *Prostoma*. Части войскъ: Когорта ѳракійскихъ стрѣлковъ (*Thracum Sagitariorum*); когорта ѳракійцевъ—римскихъ гражданъ (*Thracum Civium Romanorum*); когорта бессовъ (*Flavia Bessorum*); когорта далматовъ (*Dalmatorum*); *Numeri* иллирійцевъ (*Illiricorum*) и крыло босфорцевъ (*ala Bosporanorum*). Сравнительно меньшее количество колонистовъ и солдатъ было переведено изъ западныхъ владѣній римской им-

періи: изъ кельтскихъ Галліи, Британіи и Испаніи—и еще меньше изъ германскихъ Реніи, Винделици и др. Довольно незначительный контингентъ—изъ Африки (Нумидіи). Легіонъ, стоявшій въ Дакии для защиты ея границъ, былъ *Legio XIII Gemina* *).

Ко времени Траяна христіанство въ Малой Азіи, откуда была большая часть колонистовъ и легіонеровъ Траяна, достигло такого расцвѣта, что, по приказанію этого лучшаго изъ императоровъ, такой человекъ, какъ Плиній Младшій, составлявшій гордость римской интеллигенціи, долженъ былъ начать гоненіе противъ мнимыхъ нарушителей римскаго государственно-религіознаго кодекса.

Эракійцы, иллирійцы и далматы, также прибывшіе въ значительномъ количествѣ, были уже извѣстны своимъ христіанскимъ прошлымъ. Большую силу приобрѣла религія Христа и въ Галіи, откуда также прибыло не мало колонистовъ. Процвѣтала она и въ Африкѣ.

Къ началу II вѣка христіанство приобрѣло громадное число послѣдователей въ римской имперіи, какъ видно изъ сказаній о первыхъ гоненіяхъ; множество легіонеровъ, царедворцевъ, въ томъ числѣ и дочь Траяна были тайными христіанами. Знаменателенъ фактъ, что съ этого именно времени начинается цѣлый рядъ свидѣтельствъ о христіанствѣ въ Дакии Траяновой. Первые свидѣтельства подобнаго рода принадлежать святому Клименту, папѣ Римскому, и Тертулліану. Вотъ что говоритъ Тертулліанъ въ своемъ сочиненіи «*Adversus Iudaeos*»: въ кого другого увѣровали народы, если не во Христа, пареяне, мидяне, населяющіе Месопотамію, Арменію, Фригію, Каппадокію, Понтъ, Асію, Памфілію... различныя племена гетуловъ, мавровъ, галовъ и британцевъ, не подчиненныхъ римлянамъ, но подчиненныхъ Христу,—такъ—сарматовъ, *даковъ*, германцевъ и скивовъ? Во всѣхъ этихъ мѣстахъ царствуетъ имя Христа, Который уже пришелъ **) Конечно, даки, о которыхъ говоритъ Тертулліанъ въ

*) *Erbiceanu, Istoria Mitropoliei Moldaviei etc p. IX—X. N. Dobrescu, op. cit p. 150.*

**) Н. Лашковъ, *op. cit.*, 24; Арсеній, еписк. Псковскій, *op. cit.* 4; *Erbiceanu, op. cit.* XI; архіеп. Макарій, *Исторія христіанства въ Россіи до равноап. князя Владимира*; Ал. Мат-чй «Кынд ши кум са-у ынкрещинат молдовеній»? «*Луминъторюл*», май, стр. 12.

«Adversus Iudaeos», уже не даки своего царства, а дако романцы, колонисты Траяна, такъ какъ Тертуллианъ «жилъ между 160—240 годами, а сочиненіе «Adversus Iudaeos написано при императорѣ Северѣ, около 209 года. Въ это время Дакію населяли дако-романцы.

Все вышеизложенное легко укладывается въ слѣдующія болѣе или менѣе обоснованныя положенія, которыя, однако, нужно признать за одинаково несомнѣнныя:

1.) Начало распространенія христіанства среди дако-романскаго населенія сѣверно-дунайскихъ областей относится во всякомъ случаѣ къ половинѣ II вѣка по Р. Х.

2.) Христіанизация Дакіи была актомъ длительнымъ, постепеннымъ и составляла одно неразрывное цѣлое съ романизацией туземнаго населенія, какъ ея естественный продуктъ и логическое слѣдствіе. Римская культура въ Траяновой провинціи и была предпосылкой и субстратомъ культуры христіанской.

3.) Романизованные и христіанизованные элементы мѣстнаго населенія въ значительномъ количествѣ остаются въ лѣвобережной Дакіи и на время варварскихъ нашествій; послѣ отлива административно-политической и церковной жизни за Дунай, въ Аврелианову Дакію, эти элементы въ силу національныхъ связей съ мизійскими единоплеменниками, религіозно тяготеютъ къ полосѣ своей ранней христіанизации—къ Дунаю, его дельтѣ и черноморскому побережью Бессарабіи до Днѣстровскаго лимана, гдѣ древній 'Аспрѡхастров, первая резиденція перваго молдавскаго митрополита.

Въ чемъ наше счастье?

Англійскій журналъ «British Weekly» обратился къ своимъ читателямъ съ вопросомъ: «Въ чемъ состоитъ наше счастье?» Полученные отвѣты являются въ высшей степени интересными человѣческими документами, а для иностраннаго читателя они вдвойнѣ интересны, ибо въ нихъ необыкновенно ясно отражается душа англійскаго народа.

Откликнулись на этотъ вопросъ очень многіе—отвѣты насчитывались не сотнями, а тысячами. Замѣчательно то, что

женщины, по словамъ редакціи, въ общемъ гораздо болѣе ясно и въ болѣе сжатой формѣ излагаютъ, откуда происходятъ ихъ радости и печали.

Религія, доброе здоровье, жена, мужъ, дѣти, домъ, друзья, симпатичныя ребята, любовь къ правдѣ, книги, музыка по этимъ отвѣтамъ являются главными элементами счастья. Часто упоминается и хорошее воспитаніе. Огромное большинство корреспондентовъ утверждаютъ, что вполне счастливы; только двое констатируютъ противоположное.

Любовь къ дѣтямъ и семьѣ стоятъ на первомъ мѣстѣ. Типиченъ слѣдующій отвѣтъ: «главные элементы моего счастья заключаются въ томъ, что Богъ далъ мнѣ пятерыхъ славныхъ ребятъ, и что я, по крайней мѣрѣ, въ состояніи ихъ одѣвать, кормить и руководить ими. Моя жена руководитъ мною». Автору этого письма сорокъ семь лѣтъ.

Одна вдова пишетъ: «любовь, преданность, довѣріе и уваженіе моего сына и дочери, стократъ воздающихъ мнѣ за каждую жертву, когда-либо мною имъ принесенную, вотъ мое счастье.»

Письмо счастливаго отца: Маленькія, проворыя ножки, золотистые, кудрявые волосы, милые, голубые глазки, изъ глубины которыхъ на меня смотритъ ясный взглядъ матери, вотъ мои настоящія радости; а за настоящимъ рисуется будущность этихъ двухъ маленькихъ созданій; и воображеніе создаетъ имъ карьеры, какія только мыслимы въ растяжимыхъ предѣлахъ возможнаго. Въ настоящемъ любовь, въ будущемъ надежда, вотъ основы моего счастья».

Характерно слѣдующее письмо англійской матери: «Главные основы моего счастья—любовь и полное довѣріе мужа и трехъ сыновей, и чувство, что имъ хорошо и уютно дома».

Не въ томъ-ли отчасти заключается секретъ счастливой семейной жизни англичанъ, что ихъ жены и матери умѣютъ создавать такую удивительно-уютную домашнюю обстановку? И что онѣ такъ любятъ свой домъ?

«Основы моего счастья, пишетъ другая, любовь мужа и дѣтей, и мой домъ, просторный и свѣтлый, изъ оконъ котораго открывается великолѣпный видъ на міръ Божій, постоянно говорящій мнѣ о вѣчномъ и безконечномъ».

Одна помѣщица пишетъ: «Мое счастье—любовь моего мужа; дружба, которую его друзья распространили и на меня; наши дѣти: нашъ уютный деревенскій домъ, съ садомъ и сельскимъ хозяйствомъ; наши книги; довольство окружающаго насъ рабочаго класса и почтительныя, но свободныя отношенія нашихъ людей къ намъ».

А вотъ отвѣты, типичныя для англійскихъ мужей:

«Будучи домохозяиномъ, я нахожу свое высшее удовольствіе въ обществѣ жены и дѣтей. Это для меня лучше всѣхъ развлеченій и въ сорокъ два года составляетъ главный источникъ моего счастья».

«Жена—другъ и благодаря ей уютная домашняя жизнь».

«Мое счастье—приходить домой, къ женѣ, своему лучшему товарищу».

На-ряду съ письмами, говорящими о счастьѣ семейной жизни, получено множество, краснорѣчиво свидѣтельствующихъ о томъ, какъ сильно въ англичанахъ развито религіозное чувство. Любовь къ ближнему, радость помогать другимъ играютъ очень большую роль въ этихъ письмахъ.

Многіе отвѣты полны свѣжей, здоровой радости бытія, говорящей о томъ, какъ насквозь здоровы эти счастливые островитяне

«Я радъ жизни, отчасти потому, что здоровъ, но также и потому, что у насъ идеальная домашняя обстановка, прекрасный деревенскій домъ, въ которомъ царитъ любовь и единодушіе. Затѣмъ у меня работа, доставляющая мнѣ удовольствіе, и нѣсколько друзей-сосѣдей».

«Хорошее здоровье, несмотря на то, что болѣе семидесяти часовъ въ недѣлю приходится стоять въ магазинѣ. Много друзей; никакихъ враговъ, насколько мнѣ извѣстно. Способность жить полною жизнью на скромные доходы. Отсутствіе домашнихъ дразгъ. Живой интересъ къ людямъ, и талантъ схватывать комизмъ и драматизмъ, скрывающійся подъ поверхностью».

«Здоровье и умѣренная жизнь, такъ что я наслаждаюсь своимъ досугомъ. Глубокій интересъ къ моей работѣ».

Вообще, работа «по душѣ» очень часто приводится авторами этихъ писемъ, какъ одна изъ причинъ ихъ счастья.

Цѣлый рядъ отвѣтовъ говоритъ о счастьѣ, найденномъ въ нравственномъ удовлетвореніи.

Одна барышня двадцати четырехъ лѣтъ пишетъ:

«Мое счастье, во-первыхъ, вѣра въ Бога съ возрастающимъ сознаниемъ того, къ чему Онъ ведетъ людей черезъ горе и страданія. Во-вторыхъ, большой кругъ друзей. Въ-третьихъ, нѣсколько принятыхъ редакціями рукописей, доказательство того, что умѣю передавать словами свою радость бытія. Въ четвертыхъ, способность цѣнить и понимать лучшія произведенія искусства, музыки литературы».

Не правда-ли, какъ живо въ этихъ отвѣтахъ встаетъ передъ нами сильный, здоровый, энергичный народъ, умѣющій устраивать свою жизнь, умѣющій находить работу, которая ему симпатична, и рожать и воспитывать здоровыхъ, веселыхъ, любящихъ дѣтей и вмѣстѣ съ ними наслаждаться тѣми благами, которые доступны по его положенію.

Если на запросъ одного лондонскаго журнала откликаются тысячи людей, довольныхъ своею судьбой, то какой же долженъ быть счастливый народъ эти англичане! Читаешь и становится завидно и немножко грустно!

Е. М.

Печальный конецъ.

Графиня Софья Андреевна Толстая обратилась въ редакцію «Тульской Молвы» съ письмомъ слѣдующаго содержанія:

«Вслѣдствіе неприличнаго поведенія публики, посѣщающей Ясную Поляну и могилу графа Льва Николаевича, въ особенности въ праздники, довожу до свѣдѣнія лицъ, желающихъ осмотрѣть домъ и усадьбу, что доступъ въ домъ разрѣшается одинъ разъ въ недѣлю, по четвергамъ, отъ 10 часовъ до 12 дня, послѣ чего доступъ прекращается.

Подобныя мѣры вынуждены безобразнымъ поведеніемъ публики.

Напримѣръ, 9 мая четыре хулигана принесли къ моему дому тѣло человѣка, на видъ мертваго, оказавшагося въ такомъ нетрезвомъ видѣ, что докторъ съ трудомъ привелъ его въ чувство.

16 мая весь паркъ былъ полонъ публикой въ большинствѣ пьяной.

И заявленія объ условныхъ часахъ доступа въ домъ и усадьбу не оказали никакого дѣйствія на посѣтителей и вызывали грубый протестъ. Софья Толстая.

Еще. Изъ Ясной Поляны сообщаютъ о томъ, какимъ курьезнымъ мѣрамъ охраны толстовской усадьбы прибѣгаетъ графиня С. А. Толстая.

Такъ, по ея распоряженію, вся усадьба окопана глубокой широкой канавой, которая совершенно обезобразила усадьбу. Кромѣ того, графиня рѣшила у въѣзда въ усадьбу громадныя безобразныя ворота, похожія на тюремныя. На яснополянскихъ крестьянъ эти мѣры графини производятъ гнетущее впечатлѣніе.

А Леонидъ Андреевъ въ сотрудничествѣ съ нѣкоторыми литераторами работаетъ надъ большой вещью для кинематографа: «Жизнь Л. Толстого». Цѣль Л. Андреева настолько упростить внѣшнюю форму изображенія главнѣйшихъ моментовъ жизни великаго писателя земли Русской, чтобы сдѣлать его образъ доступнымъ для пониманія и чувствъ многочисленныхъ почитателей Л. Н. Толстого въ Америкѣ, Индіи, Японіи и другихъ странахъ (Извѣст. по литерат., наукѣ и библиогр. № 7 1913 г.).

Итакъ, ревнители славы покойнаго графа, славы земной, бѣсовской, дождались издѣвательства надъ прахомъ «великаго» въ былые годы «писателя земли русской». Надъ нимъ, по непреложному суду Божию исполнились слова псалмопѣвца: *погибе память его съ шумомъ* (Пс. 9, 7; ср. 6, 15—17); Спасителя: *юан. 8, 31—32; 34—37, и апостола: скорбь и тѣснота всякой души чловѣка, дѣлающаго злое... напротивъ слава и честь и миръ всякому дѣлающему доброе* (Римл. 2, 9—10).

Но не злорадость о посрамленіи антихриста русскаго православія заставила насъ писать эти строки, а совершенно иныя мысли и чувства, далеко не враждебныя къ безславно окончившему свое земное бытіе писателю. Переживая во дни 100-лѣтія нашей родной Семинаріи ученическія впечатлѣнія, особенно радостными становились въ душѣ воспоминанія объ изученіи русской литературы, тѣхъ отрывковъ изъ писателей, которые ри-

совали даже намъ, окраиннымъ жителямъ великой Россіи, всю высоту духа, подвижничества и самоотверженія русскаго народа, его стремленія къ сліянію съ Вездѣсущимъ Духомъ, его жажду спасенія чрезъ борьбу съ грѣховной плотью...

Въ числѣ немногихъ истинно-русскихъ писателей, прозорливо подмѣтившихъ эти черты духа народнаго, ярко выдѣлялся покойный графъ. Въ начальныхъ своихъ мелкихъ разсказахъ и позднѣе—въ крупныхъ романахъ онъ какъ бы ставилъ указанные вопросы русскому обществу на разрѣшеніе. Но горе великое заключалось въ томъ, что это общество занято было не тѣми мыслями: всюду шли разсужденія, споры, проекты о лучшемъ земномъ благополучіи русскаго народа, о миссіи Россіи въ европейскомъ смыслѣ этого слова. Мысли Л. Толстого подхвачены были нѣсколькими полужнайками для иныхъ цѣлей: въ связи съ общимъ стремленіемъ извѣстной части общества къ обособленію отъ самодержавной власти, вмѣстѣ съ мечтами о представительномъ строѣ Россіи, эти лица и толстовскія идеи обратили въ средство для отдѣленія русской церкви отъ центральной власти Синода, который, будто бы, въ лицѣ оберъ-прокуроровъ, сковывалъ мысли, чувства, *ria disideria* православныхъ чадъ церкви. Мало того: зная слабую струну графа—его самолюбіе, что извинительно до нѣкоторой степени въ каждомъ геніи, они толкнули его на путь реформаторства, организатора новаго ученія и религіозной общины. Насколько тяжело было графу это вліяніе, эта опека, эта паутина со стороны близкихъ къ нему лицъ, въ ясной мѣрѣ свидѣтельствуетъ его предсмертное желаніе тайкомъ уйти отъ своихъ тюремщиковъ... Но не выпускаетъ злая сила разъ подчинившуюся ея чарамъ жертву: до послѣдней минуты жизни, до послѣдняго вздоха сторожить она ее и дѣлаетъ недоступной иному, благотворному вліянію.

Таково томленіе духа, таковъ ходъ жизни и борьба Толстого противъ своихъ «друзей». Сама супруга его, графиня С. А. Толстая, вмѣстѣ съ Чертковымъ, можно сказать, отравили его существованіе: они были именно «злыми геніями» вполне русскаго по духу Льва Николаевича.

Добившись своей цѣли,—чтобы онъ, супругъ и другъ, не

открылъ своей души представителямъ Православія*), — эти лица и по смерти не оставили его въ покоѣ, и печальную память о немъ усугубили какъ спорами скандальнаго характера, между членами его семьи, такъ особенно разными глупыми дѣйствіями и выходками надъ его могилой: и безсмысленной «панихидой» о немъ, и безобразнымъ паломничествомъ хулиганствующей молодежи и интеллигентныхъ пропойць... Дошло дѣло, какъ видно изъ газетныхъ сообщеній, до того, что графиня С. Толстая изъ усадьбы покойнаго графа сдѣлала какую то тюрьму. куда, разумѣется, за опредѣленную плату будутъ впускать иностранцевъ: о русскихъ «поклонникахъ» бывшаго сектатора говорить не приходится. И какъ наивенъ въ своей цѣли Л. Андреевъ! Вѣдь иностранцы въ Европѣ ли, въ Америкѣ, безразлично — очень чутки къ настроенію русской публики, узнавъ которое врядъ ли они станутъ гастролировать въ Ясную Поляну на поклонъ геніальному покойному писателю.

Русскимъ же патріотамъ весьма больно становится въ душѣ, когда по недомыслию или, быть можетъ, съ намѣренной цѣлью, память Толстого, хотя и ересіарха, но все же русскаго человѣка, повседневно омрачается безсмысленными выходками безшабашной публики. Уголокъ въ его усадьбѣ — его могила; и если любое кладбище заслуживаетъ вниманія и уваженія русскаго общества, то и это мѣсто требуетъ защиты отъ завсегда-таевъ всякихъ злчныхъ мѣстъ, нашедшихъ себѣ дорогу и въ Ясную Поляну. Есть же предѣлъ нахальству и необузданной свободѣ. Неразумныхъ же почитателей ученія въ реформаціонный періодъ его жизни пусть безславная память ихъ самонадѣяннаго учителя подскажетъ, какъ безпримѣрно далеки слова «русскихъ измѣнниковъ» отъ ихъ дѣлъ и просто поведенія.

Если проведемъ сравненіе, вѣрнѣе параллель, между о. Іоанномъ Кронштатдскимъ — великимъ свѣточемъ русской Церкви и графомъ Толстымъ — таковымъ же помрачителемъ умовъ своихъ послѣдователей, — то всѣмъ будетъ ясно, что *праведникъ умирая осудитъ живыхъ нечестивыхъ... и долголѣтнюю старость неправеднаго. Ибо послѣ сего (смерти) они будутъ*

*) Онъ не былъ бы Толстымъ, если бы измѣнилъ свои религіозныя убѣжденія, — говорятъ фанатики. Пересталъ бы онъ быть русскимъ, если бы не раскаялся въ своихъ заблужденіяхъ, — утверждаемъ мы.

безчестнымъ трупомъ на вѣкъ... и память ихъ погибнетъ (Прем. Солом. 4, 16, 19).

Въ произведеніи одного большого художника слова описывается женщина, забросившая дѣтей и мужа, оставившая домъ, потерявшая стыдъ и всякую порядочность, и все искавшая великаго человѣка; случайно оказавшись при неожиданной смерти покинутаго и по ея винѣ доведеннаго до преждевременной могилы мужа, она изъ всѣхъ случайно подслушанныхъ бесѣдъ окружающихъ вдругъ увидѣла, что такимъ то великимъ человекомъ и былъ... ея мужъ («Церк. Вѣдом.» № 26, 1913 года стр. 1230). Возьмите эти слова въ обратномъ смыслѣ—и вы получите почти фотографію жизни Толстого.

Впрочемъ, участь ересеначальниковъ, противниковъ и отступниковъ отъ Христа одинакова на землѣ: Іуда, Юліанъ, Аріій, (Несторій), Толстой, et tutti quanti—навѣки позоръ міру и людямъ по своей смерти, въ то время какъ истинные ученики Христовы *позоръ для міра* лишь на землѣ (1 Кор. 4, 9. 13).

С. І. М.

По поводу замѣтки С. І. М. о библиотекѣ имени С. И. Богоявленскаго

(№ 27 Еп. Вѣд.).

Прежде, чѣмъ разобрать замѣтку С. І. М. по пунктамъ, скажу нѣсколько словъ о библиотекѣ. Всѣмъ извѣстно, что фундаментальная библиотека существуетъ въ Семинаріи для преподавателей и что воспитанники, поэтому, ею пользоваться широко не могутъ; извѣстно еще, что средства существующей фундаментальной библиотеки невелики, много книгъ не выписывается, нѣкоторыя книги имѣются лишь въ одномъ экземплярѣ; извѣстно, наконецъ, что воспитанникамъ, готовящимся къ пастырству или къ поступленію въ высшую духовную школу, нужны знанія, солидная подготовка путемъ всесторонняго изученія литературы богословской. Если все это извѣстно, то на страницахъ Еп. Вѣд. не слѣдуетъ касаться вопроса о необходимости учрежденія библиотеки *для воспитанниковъ*. Мысль о ней одобрена и Преосвященнымъ и Правленіемъ Семинаріи и самимъ

Сергѣемъ Ильичемъ, который намъ пишетъ м. п. «Служенію въ Кишиневской духовной Семинаріи я отдалъ лучшіе годы своей жизни и всѣ свои силы въ это время посвящалъ проникновенію въ мысль Божественнаго Откровенія съ тѣмъ, чтобы эту мысль передать своимъ ученикамъ и сдѣлать ее дѣятельнымъ и плодотворнымъ началомъ ихъ жизни. Вотъ почему рѣшеніе ваше, моихъ дорогихъ учениковъ, основать при Кишиневской Семинаріи библіотеку богословскихъ книгъ особенно отрадно мнѣ, такъ какъ оно доказываетъ, что мой трудъ не пропалъ даромъ, что сѣмя упало на добрую почву и уже принесло свой плодъ. Вы не забыли завѣта Апостола: «не угашайте духа» и теперь являетесь продолжателями моего дѣла».

Итакъ, кто хочетъ продолжать начатое С. И., спѣшите дѣломъ помочь открытію библіотеки и не тратьте, господа, времени на разговоры въ Еп. Вѣд. Въ № № 22-23 предложенъ проектъ положенія о библіотекѣ; не опубликовано положеніе, а именно показанъ проектъ, это значитъ, выражено желаніе, чтобы авторомъ будущаго положенія были по возможности всѣ ученики С. И. Только свои поправки къ проекту и пожеланія выражайте, товарищи, не въ Еп. Вѣд., а, изложивъ на бумагѣ, присылайте мнѣ. Изъ полученнаго матеріала видно будетъ, чего хотятъ учредители библіотеки; сводку сдѣлаютъ живущіе въ Кишиневѣ и представятъ въ Правленіе Семинаріи, опубликовавъ предварительно въ Еп. Вѣд. Нѣкоторыхъ смущаютъ послѣднія слова п. 6 проекта. Въ подлинномъ текстѣ проекта было сказано: «завѣдующій преподаватель *безпрепятственно* выписываетъ книги»..., но цензоръ, имѣя въ виду уставъ Семинаріи, замѣнилъ это выраженіе. Дѣло отъ этого нисколько не страдаетъ: для фундаментальной библіотеки можно выписывать какія угодно книги; для того же, чтобы была такая возможность и для проектируемой библіотеки, послѣдняя и учреждается при фундаментальной (п. 1 проекта). Представьте же себѣ, господа, такую роскошь въ Семинаріи, какъ академическая богословская библіотека для воспитанниковъ ея, и восхититесь!

Перехожу къ замѣткѣ С. І. М. *) Авторъ какъ будто боится, что воспитанники Семинаріи не будутъ въ состояніи

*) Если кто пожелаетъ еще писать, подписывайте пожалуйста статьи полными именами.

пользоваться библіотекой, такъ какъ богословскія книги русскихъ авторовъ и иностранныхъ на русскомъ языкѣ для нихъ не вполне доступны, что безъ руководства и помощи преподавателя серьезныхъ богословскихъ трудовъ воспитанникамъ не одолѣть; что, не зная к-л. новаго языка, воспитанники не смогутъ читать подлиннаго текста, а по переводному тексту, какъ будто, не стоитъ и учиться.

По мнѣнію автора, выходитъ, что лучше воспитанникамъ ничего не читать, чѣмъ пользоваться какими то книгами проектируемой библіотеки; все равно въ русскихъ ничего не поймутъ, а иностранныхъ въ подлинникѣ читать не смогутъ. Я думаю, что серьезно утверждать подобной мысли нельзя и если это авторъ дѣлаетъ, то по недоразумѣнію. О воспитанникахъ Семинаріи-богословахъ слѣдуетъ быть лучшаго мнѣнія; не нужно забывать, что преподаватель всегда поможетъ разобраться при чтеніи затрудняющемуся. Что же касается того, что лучше знать языки и читать подлинники, то съ авторомъ всякій въ данномъ случаѣ согласенъ и вполне присоединяется къ его желанію: дай Богъ дожить до такихъ счастливыхъ дней. Трактовать на подобныя темы значить тормозить дѣло, съ которымъ необходимо спѣшить.

Вполнѣ присоединяюсь къ мнѣнію автора, что къ проекту слѣдуетъ добавить такой пунктъ: «библіотека пополняется еще книгами, имѣющими поступить: въ видѣ пожертвованій отъ духовенства, частныхъ лицъ и церквей.»

Что касается конца п. 5, который смущаетъ автора, могу С. I. М. совершенно успокоить. Когда мы говоримъ о богословской библіотекѣ, то разумѣемъ собственно библіотеку богословской каѳедры, т. е. книги въ ней будутъ по догматическому, нравственному, обличительному и основному богословіямъ и только. Но такъ какъ въ будущемъ, по приобрѣтеніи означенныхъ книгъ и заполненіи богословской библіотеки, будутъ выписываться новинки по 1—2 книги въ годъ на сумму менѣе 40 рублей, то возникаетъ вопросъ, куда дѣвать остающіяся деньги? Проектъ это предвидѣлъ и разрѣшилъ вопросъ въ такомъ смыслѣ: на остатки выписывать книги по другимъ спеціальностямъ, т. е. не по каѳедрѣ богословской, а по другимъ каѳедрамъ, родственнымъ, разумѣется, смежнымъ, напр. по церковной исторіи, по Св. Пи-

санію и многими другими, но конечно не по математикѣ, какъ быть можетъ думаетъ авторъ. Въ заключеніи своей замѣтки авторъ пишетъ: «вообще проектъ требуетъ всесторонней обработки: отъ него вѣетъ поспѣшностію и некомпетентностію. Желательно, чтобы за разработку его взялись лица изъ преподавательскаго персонала Семинаріи, включая и завѣдующихъ семинарскими—фундаментальной и ученической бібліотеками».

Какъ видно изъ настоящаго разбора, С. І. М. не указалъ ни одного серьезнаго недочета въ проектѣ, а требуетъ всесторонней его обработки. Я думаю, что лучше тормозить дѣла нельзя и придумать. Если нужно что поправить, пожалуйста; но пустословить не слѣдовало бы. Прошу еще всѣхъ, желающихъ высказаться, чтобы дѣлали это скорѣе, не выступая, какъ строгіе критики съ цѣлію уязвить к-л., а спокойно излагая дѣло.

Могу, наконецъ, совершенно успокоить С. І. М.—опубликованный проектъ положенія о бібліотекѣ составлялся, при участіи лицъ преподавательскаго персонала Семинаріи и завѣдующаго фундаментальной бібліотекой.

Пользуясь случаемъ, повторяю просьбу о скорѣйшей высылкѣ взносовъ на бібліотеку, которую желательно открыть къ началу наступающаго учебнаго года.

Священникъ Борисъ Бинецкій.

Нужды нашей миссіи.

(По поводу годичнаго отчета епарх. миссіонера-проповѣдника, о. прот. Θεодосія Кирики. Кишин. Епарх. Вѣдом. № 26 за текущій годъ).

Съ чувствомъ живѣйшаго интереса прочтутъ окружные миссіонеры, да и вообще всѣ тѣ приходскіе пастыри, которые хотятъ быть таковыми по призванію, а не по имени, отчетъ многограннаго по таланту о. Кирики. Потщусь и я выразить въ немногихъ словахъ свои мысли, чувства и пожеланія.

Отчетъ, какъ усмотрѣли читатели, составленъ сжато, кратко, но въ то же время онъ ярко и выразительно обрисовываетъ религіозно-нравственное состояніе нашей епархіи предъ судомъ миссіи.

Какъ и слѣдовало ожидать, приходы наши оказались не безопаснѣе отъ воздѣйствія на нихъ темныхъ силъ сектантства, чѣмъ и русскіе приходы, гдѣ работаютъ заправскіе сектанты. Лишь до послѣдняго времени это зло скрыто было отъ глазъ безмятежныхъ батюшекъ... А съ открытіемъ института окружныхъ миссіонеровъ,—подъ руководствомъ опытнаго о. прот. Кирики, преосвѣщенныхъ на его собесѣдованіяхъ и миссіонерскихъ съѣздахъ,—жизнь нашихъ прихожанъ получила иное освѣщеніе, при которомъ вся неприглядная сторона ея выказалась во всей своей наготѣ и ужасѣ... Значитъ, есть надъ чѣмъ потрудиться какъ приходскому пастырю, такъ и ихъ добровольнымъ сотрудникамъ—окружнымъ миссіонерамъ. И тѣмъ болѣе, поэтому, покажется страннымъ, если духовенство не изыщетъ средствъ на ихъ миссіонерскія поѣздки, и само не утвердится на мысли, что окружной миссіонеръ, какъ свой собратъ, гораздо дороже патентованнаго миссіонера, который не такъ можетъ быть знакомъ съ духомъ приходовъ въ округѣ, съ тѣми или иными нестроеніями въ нихъ. Да неужели я сталь-бы отрекаться отъ свѣдущаго человѣка, который-бы, даже безъ моего зова, далъ добрый совѣтъ мнѣ, повліялъ-бы въ добромъ смыслѣ на моихъ служащихъ, подчиненныхъ?! Тѣмъ болѣе всякій приходскій пастырь, по довѣрію отъ епископа управляющій приходомъ, по совѣсти долженъ быть радъ пріѣздамъ, по благословенію того-же епископа, окружнаго миссіонера. Наступаютъ дни, когда всѣмъ необходимо будетъ стать *миссіонерами* въ настоящемъ смыслѣ этого слова, посѣщать своихъ прихожанъ по домамъ, входить съ ними въ ближайшее, религіозное общеніе, такъ сказать, лично засвидѣтельствовать предъ ними свою правоспособность къ пастырству (чит. стр. 5 отчета: «вамъ не дано права распоряжаться народнымъ капиталомъ, и если *ихъ преподобіе пользы не приносятъ*, мы имѣемъ право *требовать уменьшить* (плату)»). Это—грозный симптомъ, и въ нашъ вѣкъ всеобщей критики—весьма знаменательный... Ежедневно читаемъ объ отпаденіяхъ изъ православія въ различныя «вѣры» и вездѣ почти стереотипная причина: «батюшка намъ не отецъ заботливый, а кормитель

и благодѣтель лишь себя». Отсюда видимъ, какъ мало нужно еще нашимъ недалекимъ прихожанамъ, чтобы намъ стать надлежащими пастырями въ ихъ глазахъ. Узнайте ихъ душу, ихъ запросы, сомнѣнія, подойдите съ участіемъ къ ихъ немудреной жизни, успокойте ихъ мятущійся духъ—и вы будете для нихъ неоцѣнимы... Вѣдь наша лишь изолгавшаяся интеллигенція воротитъ душу свою отъ церкви и священника по злобному чувству кому-то насолить; что же касается простого обывателя, то онъ льнетъ къ тому, кто его жалѣетъ, грѣетъ и оберегаетъ отъ враговъ, хотя бы тѣхъ же сектантовъ...

И такъ, необходимое условіе для успѣшности миссіи въ нашей епархіи—это мало-мальски обезпеченные помощники епарх. миссіонера и «любезное отношеніе» къ нимъ приходскихъ пастырей.

Другимъ не менѣе важнымъ условіемъ, является богословско-религіозное самообразование нашего духовенства. Съ семинарскими знаніями теперь далеко не уйдешь. Если и всеневно просвѣщающіе себя чтеніемъ, бесѣдами и писаніями миссіонера чувствуютъ себя не во всемъ курсѣ дѣла и терпятъ пораженія на словопреніяхъ, то что же сказать о рядовомъ пастырѣ, которому и Библия является бременемъ для ума... *). Думать, что новонакопляемая знанія окажутся излишними или непригодными на практикѣ—значитъ спокойно закрывать глаза на дѣйствительность. Поговорите съ мудрецомъ, что во всякомъ приходѣ найдется, и вы услышите много новаго для себя...

Остановлю свое вниманіе еще на значеніи монастырей въ нашей епархіи, хотя въ «иннокентьевщинѣ» нѣкоторые изъ нихъ—(вѣрнѣе, ихъ настоятели) сыграли печальную роль. Что монастыри въ общемъ производятъ благотворное вліяніе на всѣ стороны жизни православныхъ и даже инославныхъ и иновѣрцевъ—это не подлежитъ сомнѣнію; но тутъ имѣетъ доминирующее значеніе общее направленіе воспитательнаго духа монастырскаго, дисциплина внутренняя, строгое выполненіе принятаго

*) Во избѣжаніе недоразумѣній предупреждаю, что указываемые мною недостатки я первѣе всего отношу къ себѣ.

въ основаніе устава. Послѣднее находится въ рукахъ не только опытнаго, но и просвѣщеннаго настоятеля—игумена, и потому правъ былъ Высокопреосвященный Серафимъ, когда намѣревался, кажется, въ нѣкоторыхъ монастыряхъ поставить во главѣ испытанныхъ руководителей изъ монастырей внутренней Россіи. Это, впрочемъ, не поздно сдѣлать и теперь. Тѣмъ болѣе, что многіе монастыри Бессарабіи, какъ приклоненные св. мѣстамъ, нынѣ всецѣло зависятъ отъ центральной власти Синода. Мы утверждаемъ, что зло монастырей (если только оно приложимо къ нимъ) происходитъ отъ религіознаго невѣжества ихъ насельниковъ, отъ той цѣли, какую преслѣдуютъ большинство монастырей—расширеніе своихъ хозяйствъ въ ущербъ просвѣщенію братій, низшіе члены которые принимаются въ нихъ въ качествѣ главнымъ образомъ рабочей силы. Пока такой взглядъ на значеніе монастырей въ общемъ ходѣ жизни православныхъ будетъ существовать, нравственное и религіозное зло отъ нихъ не прекратится. Монастыри—*sui generis* просвѣтительныя заведенія, куда вступаютъ для духовнаго наученія, для усовершенствованія въ духовной жизни. а не просто *для спасенія отъ соблазновъ и неудобствъ міра*, которые не чужды и монастырю. Необходимо по сему для поступающихъ минимумъ умственно и нравственно—образовательнаго ценза... Дальнѣйшее понятно само собою.

Бессарабія также нуждается въ такихъ монастыряхъ, *) какъ и всякая епархія, не совратившаяся на путь гибели. Въ этомъ забота епархіальной власти и православной паствы съ духовенствомъ.

Послушаемъ, что говоритъ о значеніи монастырей П. В. Быковъ, бывшій 25 лѣтъ послѣдователемъ спиритуализма. Продемонстрировавъ на экранѣ нѣсколько изображеній обителей мужскихъ и женскихъ, онъ особенно остановился на знаменитой Оптиной пустынѣ, сообщилъ слушателямъ то огромное воспитательное вліяніе, какое имѣли старцы пустыни *не только на тем-*

*) Напомнимъ, что сѣверные уѣзды нашей епархіи при существованіи тамъ благоустроеннаго въ миссіон. духѣ монастыря были бы ограждены отъ паломничества православныхъ въ монастыри Подоліи.

ныя массы, но даже на Достоевскаго, Кирѣевскаго, Хомякова и др. Я увѣренъ, говорилъ Быковъ,—что если бы Л. Н. Толстому послѣ его ухода изъ дома бывшіе съ нимъ дали возможность побыть хоть немного съ оптинскими старцами, мы не были бы свидѣтелями катастрофы души знаменитаго нашего писателя. Изъ личныхъ переживаній лекторъ убѣдился въ великой силѣ любви и смиренія, которыми старцы вручаютъ больную людскую душу. И вотъ его убѣжденіе: монастыри—это маяки, свѣточы средь бурнаго моря, когда утлый челнъ, сбившись съ дороги, не знаетъ, куда ему направиться. И если у кого либо явятся минуты страшнаго отчаянія пусть онъ вспомнитъ объ этихъ священныхъ оазисахъ—монастыряхъ. А человекъ съ вѣрой—человекъ съ идеаломъ и, слѣдовательно, онъ не прибѣгаетъ къ самоуничтоженію (Рѣчь въ Солянѣмъ Городкѣ 18 ноября 1912 г. «Колоколь» № 1982).

«Балтское движеніе», иннокентьевщина», «балтскій психозъ» и др. наименованія—вотъ явленія, прелъ которымъ невольно нѣмѣетъ языкъ и сковывается мысль... Гдѣ начало и выходъ изъ этой пропасти?! Разберемся въ этомъ.

Безпристрастная исторія возвышенія личности іеромонаха Иннокентія въ глазахъ невѣжественныхъ, но мистически настроенныхъ молдаванъ, ярко свидѣтельствуемъ, что наши монастыри находятся въ слишкомъ слабомъ надзорѣ со стороны центральной власти. Первые проблески ложнаго ученія у сектантствовавшаго Иннокентія такъ и не были замѣчены ни ближайшими приходскими священниками, ни нашей миссіей, и если бы не нервно-психическая эпидемія, обратившая на себя вниманіе мѣстной администраціи и медицины, Иннокентію удалось бы организовать общину и дать ей будущность. Д-ръ А. Д. Коцовскій (см. его брошюры: 1) «балтскій психозъ» и 2) о такъ называемомъ «Балтскомъ движеніи» въ Бессарабіи. Кишиневъ. 1913), котораго о. прот. Кирика характеризуетъ какъ внимательнаго изслѣдователя, дѣлаетъ заключеніе: ученіе Иннокентія

*) О «руссификаціи» Бессарабіи не стоитъ и говорить: какъ и всѣ народы романскаго племени, молдаване не поддаются ассимиляціи.

и его клеветовъ уже при своемъ зарожденіи носило *характеръ секты*. Съ другой стороны и долговременно—безнаказаная дѣятельность какъ его, такъ и его сподвижниковъ, способствовала росту этого движенія, вылившись въ форму бессмысленно-религіознаго лжеученія. Указывать есѣ причины*), вызвавшіе печальное явленіе въ нашей благословенной еще недавно Бессарабіи, мы не будемъ: этимъ займутся миссія и спеціальные изслѣдователи. Намъ важно выяснитъ, какъ поступитъ на будущее время для устраненія подобныхъ явленій и уничтоженія существующаго. Болѣе близокъ къ истинѣ откровенный о. Андроникъ, что успѣхъ «иннокентьевщины» не столько въ самомъ Иннокентіи, какъ пропагаторѣ, сколько въ приходскихъ пастыряхъ, не противодействовавшихъ его злему вліянію, ни лично, ни чрезъ дѣятелей мѣстной миссіи, и это продолжается до настоящаго времени, и терпится безъ нужды.

И хотя у насъ *сектантства*, въ смыслѣ угрожающей существованію православію силы, нѣтъ, но «сектантствующихъ» въ каждомъ приходѣ найдется не мало. Разумѣю—грѣхопаденіе и стояніе въ немъ не по немощи лишь человѣческой, а по ложному смышленію и чувству. Какое положеніе лучше—предоставляемъ свободному размышленію cadaго.

Пастыри Бессарабіи имѣютъ въ рукахъ *конспектъ методическихъ поученій въ огражденіе православныхъ отъ заблужденій иннокентьевцевъ*, хотя, должно сказать, что, для убѣдительности проповѣди, имъ нужно внимательно проштудировать тексты, содержащіеся въ конспектѣ.

Не могу не упомянуть еще о томъ громадномъ преимуществѣ, какое имѣло бы предъ «иннокентьевщиной» правильно поставленное паломничество молдаванъ, зараженныхъ лжеученіемъ приходовъ въ святые обители, гдѣ бы они нашли покой души своей, откликъ на свои исканія. Отнять у нихъ возможность бывать и бесѣдовать съ «чаровникомъ» Иннокентіемъ, и взамѣнъ не дать ничего положительнаго, по меньшей мѣрѣ нечеловѣчно и даже жестоко: разъ жажда существуетъ, нужно ее утолить водами живого, благодатнаго кладезя, а не предоставлять жаждущимъ самимъ искать

удовлетворенія, которое они найдутъ, пожалуй, въ настоящихъ сектантахъ—хлыстахъ. Будемъ мудры, внимательны и заботливы о заблудшихъ овцахъ вертограда Христова. О, если бы скорѣе миновала нашу родную Бессарабію горькая чаша испытаній, посрамленъ былъ ея врагъ, темная масса молдаванъ просвѣтилась бы истиннымъ свѣтомъ евангельскаго ученія и избавилась отъ грѣховныхъ путей духовнаго и физическаго пьянства и отъ религіозной тьмы...

Прискорбно, что Миссіонерскій Совѣтъ не поставитъ въ извѣстность свой взглядъ на сущность и состояніе нашихъ приходоу въ религіозно-нравственномъ отношеніи хотя бы на основаніи годовыхъ отчетовъ, представляемыхъ Совѣту приходскими священниками.

Въ высшей степени желательно услышать мнѣніе нашихъ собратьевъ о положительныхъ и отрицательныхъ сторонахъ института окружныхъ миссіонеровъ. *Dixi et animam levavi.*

С. І. М.

Епархіальная хроника.

◆ 19 іюля. Въ имѣніи Камергера Высочайшаго Двора М. К. Катакази всенощное бдѣніе 19 и Божественную литургію 20 по случаю храмоваго праздника совершилъ соборный протоіерей о. Николай Василевскій въ сослуженіи настоятеля церкви с. Костештъ, благочиннаго о. Димитрія Балтаги, мѣстнаго настоятеля о. Симеона Чубука, о. Евгенія Козакевича, окружныхъ священниковъ и соборнаго діакона Ѡ. Урсаки, при пѣніи мужскихъ голосовъ архіерейскаго хора подъ управленіемъ регента свящ. Мих. Березовскаго. Послѣ всенощнаго бдѣнія была отслужена панихида въ фамильномъ склепѣ по усопшимъ родственникамъ М. К. Катакази. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Владыкамъ, строителямъ и покровителямъ храма. По окончаніи молебна у М. К. Катакази состоялся парадный обѣдъ, на которомъ про-

возглашенны тосты: Царствующему Дому съ пѣніемъ гимна, Высокопреосвященному Архіепископу Серафиму, Преосвященному Гавріилу, М. К. Катакази, Кишиневскому уѣздному исправнику г. Хаджиколи и всѣмъ присутвовавшимъ на обѣдѣ. Въ заключеніе обѣда посланны были телеграммы въ Кисловодскъ Высокопреосвященному Серафиму съ выраженіемъ благодарности и сожалѣнія объ отсутствіи Высокоуважаемаго Архипастыря, въ истекшемъ году освятившаго храмъ; въ Кишиневъ Преосвященному Гавріилу съ пожеланіемъ долгихъ дней и здоровья. Обѣдъ закончился въ 4 часа.

◆ 20 Всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви совершилъ преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора подъ управленіемъ помощника регента И. О. Урлеско.

◆ 21 іюля возвратился изъ мѣсячнаго отпуска и вступилъ въ исполненіе своихъ обязанностей ключарь кафедральнаго собора, членъ Консисторіи протоіерей Василій Гума.

◆ 21 іюля, въ недѣлю 7 по 50-цѣ, Божественную литургію совершилъ временно управляющій Кишиневской епархіей, впредь до возвращенія изъ отпуска Высокопреосвященнаго Серафима Архіепископа, Кишиневскаго и Хотинскаго, Преосвященный Гавріиль, епископъ Аккерманскій, въ свято-Георгіевской церкви г. Кишинева, на молдавскомъ языкѣ въ сослуженіи архимандрита Гурія, священниковъ: Теофіна Дубневича, Василя Гобжилы, Іоанна Курбета, іеремонаха Филарета и Константина Урсула, при пѣніи братіи Курковскаго монастыря. Во время причастнаго свящ. Константинъ Урсуль сказалъ поученіе на Евангельское чтеніе.

Въ тотъ-же день въ 5 ч. вечера въ митрополіи акаѳистъ совершилъ Преосвященный епископъ Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора. Въ концѣ акаѳиста Преосвященнымъ было сказано слово.

◆ 22 іюля, по случаю тезоименинства вдовствующей Государини Императрицы Маріи Феодоровны; наканунѣ всенощное бдѣніе и въ праздникъ Божественную литургію и молебенъ.

въ Каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль, въ сослуженіи соборнаго, городскаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора. Во время причастнаго сказалъ поученіе благочинный градскихъ церквей священникъ Г. Гловатинскій.

◆ 28 іюля, въ недѣлю 8 по 50-цѣ Божественную литургію совершилъ Преосвященный Гавріиль въ Новонямецкомъ монастырѣ на молдавскомъ языкѣ, въ сослуженіи архимандрита Гурія и братіи монастыря.

Въ Каѳедральномъ соборѣ Божественную литургію совершило соборное духовенство въ сослуженіи епархіальнаго миссіонера протоіерея Θεодосія Воловея. Во время причастнаго сказалъ поученіе епархіальный миссіонеръ А. Т. Сквозниковъ.

◆ 29 іюня, всеношное бдѣніе въ митрополіи совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи монашествующаго духовенства.

◆ 30 іюля, въ день рожденія Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго князя Алексѣя Николаевича, Божественную литургію и молебенъ въ каѳедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго, городскаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

Послѣ молебна на соборной площади состоялся военный парадъ.

За Богослуженіемъ Преосвященнымъ посвящены во священника діаконъ Андрей Антоновичъ и въ діакона окончившій курсъ семинаріи Антоній Никовъ.

◆ 31 іюля, всеношное бдѣніе съ обрядами поклоненія Св. Кресту въ каѳедральномъ Соборѣ совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства при пѣніи архіерейскаго хора.

◆ 1 августа, въ 9 ч. утра, въ день происхожденія честныхъ Древа Креста Господня, Божественную литургію въ каѳедральномъ соборѣ, а по литургіи крестный ходъ на освященіе воды у бассейна на соборной площади, совершилъ Преосвящен-

ный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго и монашествующаго духовенства, при пѣніи архіерейскаго хора подь управленіемъ священника М. Березовскаго. За Богослуженіемъ посвященъ во священника діаконъ Антоній Никовъ.

◆ 2 августа Высокопреосвященный Серафимъ, Архіепіскопъ Кишиневскій и Хотинскій, выѣхалъ изъ Кисловодска въ г. г. Орелъ, Кіевъ, Одессу и 16-17 августа прибудетъ въ Кишиневъ.

По прибытіи и устройствѣ дѣлъ въ Кишиневѣ Владыка предполагаетъ обревизовать всѣ монастыри епархіи, Сорокскій и Хотинскій уѣзды.

◆ 4 августа въ недѣлю 9 по 50-цѣ Преосвященный Епископъ Гавріиль совершилъ Божественную литургію въ церкви с. Исааково, Оргѣвскаго уѣзда, на молдавскомъ языкѣ, въ сослуженіи братіи Курковскаго монастыря и сельскаго духовенства при пѣніи той-же братіи.

Въ тотъ-же день въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію совершило соборное духовенство при пѣніи архіерейскаго хора подь управленіемъ священника М. Березовскаго. На «буди имя Господне» протоіерей В. Гума скязалъ поученіе о милостынѣ.

«Великое дѣло, говорилъ онъ, быть милосерднымъ и добродѣтельнымъ тогда, какъ обстоятельства благопріятны; но гораздо важнѣе не отступать отъ доброй дѣятельности и во время бѣдствій, и въ злополучатіи не впадеъ въ человѣческія слабости. Такой человѣкъ, подлинно, есть столпъ адамантовый, рабъ вѣрный.

Будемъ постоянно обращаться къ Богу и слѣдовать блаженному Павлу; устроимъ въ своемъ домѣ ковчежець для бѣдныхъ, который пусть находится около того мѣста, гдѣ ты становишься на молитву, и всякій разъ, какъ приступаешь къ молитвѣ, напередъ положи милостыню, и потомъ возсылай молитву. Какъ ты не начинаешь молитвы, не умывши рукъ, такъ-же не начинай ея и безъ милостыни. Положить милостыню не меньше значитъ, чѣмъ повѣсить Евангеліе близъ своей кровати;

«если ты, повѣсивъ Евангеліе, самъ ничего не будешь дѣлать, то не получишь столько пользы, а устроивъ такой ковчежець, ты имѣешь оружіе противъ діавола, окрыляешь свою молитву, освящаешь свой домъ, сохраняя въ немъ царское брашно»¹⁾).

◆ 6 августа, въ день Преображенія Господня, Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ и въ концѣ литургіи освященіе плодовъ, а наканунѣ всенощное бдѣніе, совершилъ Преосвященный Гавріиль въ сослуженіи соборнаго духовенства и Кіевскаго епархіального миссіонера іеромонахъ Филиппа, при пѣніи архіерейскаго хора.

Во время причастнаго инспекторъ классовъ епархіального женскаго училища священникъ А. Юрикасъ сказалъ поученіе о молитвѣ.

«Богъ, между прочимъ говорилъ онъ словами Златоустаго, создавъ семь дней недѣли, далъ тебѣ шесть дней, а Себѣ одинъ оставилъ. Какъ же тебѣ не посвящать его молитвѣ Богу или хотя-бы два часа дня на посѣщеніе храма и молитвы?»

◆ 7 августа въ 6 ч. вечера въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ было засѣданіе Христо-Рождественскаго Братства, подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго Епископа Гавріила; на засѣданіи обсуждались текуція дѣла Братства.

Получено изъ Москвы юбилейное Евангеліе семинаріи, стильное художественное серебряное опайное, цѣною въ 1000 рублей. Оно выставлено въ витринѣ епархіального склада въ Серафимовскомъ епархіальномъ домѣ.

Признательные настоящіе и бывшіе питомцы семинаріи, желающіе взнести свою лепту на Евангеліе и подписать адресъ семинаріи, благоволятъ обращаться въ Епархіальный складъ. Объ этомъ проситъ Кружокъ Ревнителей Духовнаго Просвѣщенія.



¹⁾ Злот. Бес. 1 Кор. XVI, 1.

Ново-Открытый
Мануфактурный Суконный
МАГАЗИНЪ
М. СЫРОМЯТНИКОВА.

КИШИНЕВЪ Александровская улица собор. домъ.

КЪ НАСТОЯЩИМЪ СЕЗОНАМЪ

Получены послѣднія новинки всевозможныхъ товаровъ

СПЕЦІАЛЬНЫЕ ТОВАРЫ ДЛЯ

Рясы и Кафтаны, обращено особое вниманіе на изящество и прочность товара.

ЦѢНЫ ПОСТАВЛЕНЫ САМЫЯ НЕ ДОРОГІЯ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Всегда помогаетъ — никогда не измѣняетъ!

„У р п и н ъ“

примѣняется съ большимъ успѣхомъ противъ ранъ, опухолей, назожн. болѣзней и разн. эпидемич. заболѣваній скота, лошадей, свиней и проч. Потребители удостовѣряютъ, что урпинъ дѣйствительно универсальное средство, необходимое въ каждомъ хозяйствѣ.

Брошюра съ способомъ употребленія прилагается при каждой коробкѣ; въ этой брошюрѣ помѣщена также масса отзывовъ священниковъ, учителей, помѣщиковъ съ указаніемъ точныхъ адресовъ.

Полная гарантія. Цѣны урпина въ аптек. магазинахъ: $\frac{1}{4}$ кор. 2 р. 20 коп. $\frac{1}{2}$ кор. 1 р. 15 к. За эту цѣну высылаетъ франко.

Главный представитель Т-во *А. К. Рихтеръ*. г. Феодосія.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, преподаватель духовной семинаріи, статскій совѣтникъ Василій Курдиновскій.

Печатать дозволяется. Кишиневъ. 11 августа 1913 года.

Цензоръ д. с. с. Андрей Пархомовичъ.

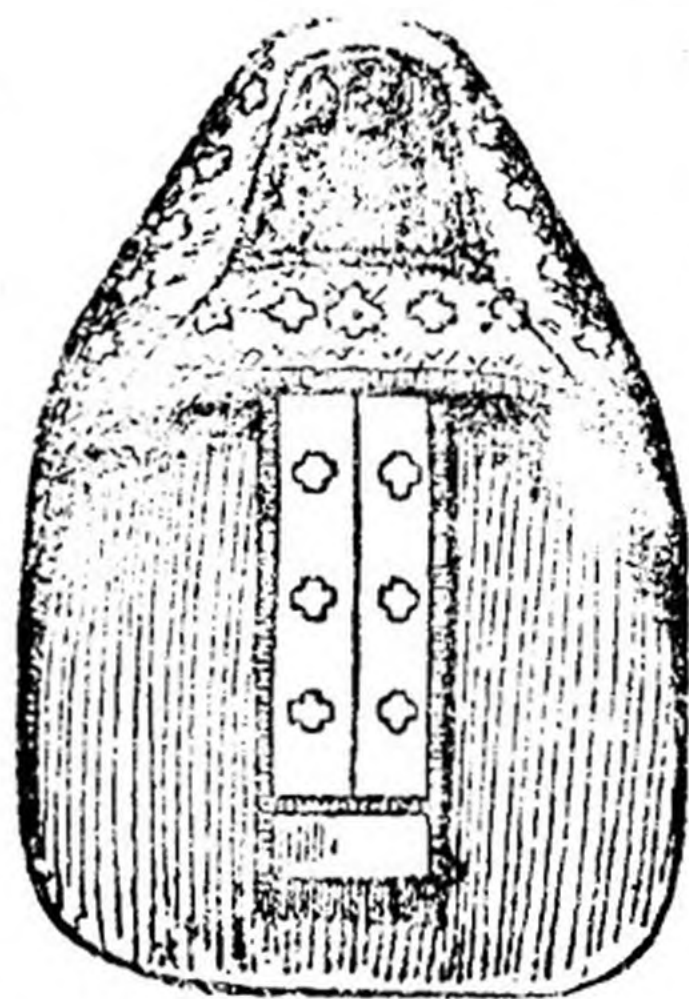
Г. АККЕРМАНЪ СЪ 25
АВГ. ПО 8 СЕН. 1913 Г.



Г. БѢЛЬЦЫ СЪ 1 СЕН.
ПО 8 СЕН. 1913 Г.

Сельско-хоз. выставка

ИЗВѢЩЕНІЕ.



Симъ имѣю честь извѣстить

**Окружное
духовенство**

что мною на вы-
ставкѣ, въ ку-
старномъ отдѣ-
лѣніи,

**ВПЕРВЫЕ БУДЕТЬ
ОТКРЫТЬ**



**ОРИГИНАЛЬНЫЙ КІОСКЪ
ГОТОВАГО ДУХОВНАГО ПЛАТЯ:**

ризь, рясь, подрясниковъ, бурокъ-рясь, скуфей, ками-
лавокъ разныхъ размѣровъ и изъ разныхъ матерій,
а также будутъ выставлены полное различное облаченіе разныхъ
цвѣтовъ цѣнностей и добротъ и прочіе товары

ВЫСТАВЛЕННЫЯ ВЕЩИ БУДУТЬ ПРОДОВАТЬСЯ ПО СХОДНЫМЪ (НЕ
«ВЫСТАВОЧНЫМЪ») ЦѢНАМЪ.

НОВѢЙШІЙ КРОЙ И МОДЕЛИ

Приглашаю почтеннѣйшее духовенство и ревнителей церковнаго благоле-
пія лично убѣдиться въ аккуратности работъ, исключительности выгоды
и добросовѣстности фирмы.

Съ поч. Кишинев. Духовный портной

ФИЛИМОНЪ АНТОНОВИЧЪ ПАВАЛАКІЙ.

Адресъ: Кишиневъ, Александр. ул. собори. домъ.

Кишиневскій Городской Общественный Банкъ

Принимаетъ вклады: *срочные* (на опредѣленные сроки), *срочные* (до востребованія) и на *текущій счетъ*, причемъ 1-го марта 1913 года по вновь поступающимъ вкладамъ

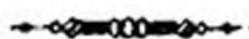
П Л А Т И Т Ъ:

1. По текущему счету 4%
2. По безсрочнымъ вкладамъ 4 $\frac{1}{2}$ %
3. По срочнымъ вкладамъ на одинъ годъ 5%
4. „ „ „ на 2 года 5 $\frac{1}{2}$ %
5. „ „ „ на 3 года и болѣе 6%

Проценты по вкладамъ освобождены отъ 5% Государственнаго сбора, а записи въ расчетныхъ книжкахъ текущаго счета въ пріемъ денегъ отъ вкладчиковъ освобождены отъ гербоваго сбора.

В З И М А Е Т Ъ:

1. По учету *векселей* 9—10%
2. По специальнымъ текущимъ счетамъ, обезпеченнымъ % бумагамъ 7%
3. „ „ обезпеченнымъ *векселями* 8%
4. По ссудамъ и открытымъ кредитамъ, на основаніи спец. тек. сч., подъ соло-векселя, обезпеченные залогомъ недвижимыхъ имуществъ 7%
5. По ссудамъ подъ залогъ % бумагъ 7%
6. По ссудамъ подъ залогъ недвижимыхъ имуществъ 7 $\frac{1}{2}$ %
7. По ссудамъ подъ залогъ драгоценныхъ вещей 10%



XLVI

ГОДЪ

КИШИНЕВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 33.

Воскресенье, 18 августа.

1913 г.

КИШИНЕВЪ.

Епархiальная типографiя. Харалампiевская ул., № 42.