

# ВОРОНЕЖСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 ЯНВАРЯ 1899 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 2

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

*А) На Священническія:*

Священникъ Дмитріевской церкви, села Дмитріевского, Нижнедѣвицкаго уѣзда, Петръ Поповъ, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Христорождественской церкви, села Анны, Бобровскаго уѣзда, 15 Декабря.

Діаконъ Покровской церкви, пригородней гор. Валукъ, слободы Панской, Адрианъ Глаголевъ—къ Петропавловской церкви, слободы Петровской (Борки), Валуйскаго уѣзда, 5 Декабря.

Безмѣстный священникъ, состоявшій на должности псаломщика при Дмитріевской церкви, слободы Николаевки,

Бирюченскаго уѣзда, *Михайль Воскресенскій*—въ Рождество-Богородицкому молитвенному дому, села Прудковъ, Боротоянскаго уѣзда, 15 Декабря.

И. д. Благодѣянаго 4 округа, Бобровскаго уѣзда, священникъ Васильевской церкви, села Сергѣевки, *Димитрій Никоновъ*, по прошенію, перемѣщенъ на священническое мѣсто въ Покровской церкви, села Александровки (Базаковка тожъ), Бобровскаго уѣзда, а на его мѣсто въ церкви села Сергѣевки перемѣщенъ священникъ означенной Покровской церкви, *Павель Рудинскій*, 15 Декабря.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Николаевской церкви, слоб. Масловки, Бобровскаго уѣзда, *Іоаннь Дагаевъ*, согласно прошенію, перемѣщенъ въ Покровской церкви, села Бродового, Бобровскаго уѣзда, 15 Декабря.

В) *На Псаломщицкія:*

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, *Георгій Затонскій*—въ Христорождественской церкви, села Анны, Бобровскаго уѣзда, 15 Декабря.

Сверхштатный псаломщикъ Митрофановской церкви, села Верхняго Мамона, Павловскаго уѣзда, *Митрофанъ Подольскій* опредѣленъ штатнымъ псаломщикомъ въ Базанской церкви, того же села, 17 Декабря.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, *Иванъ Богомазовъ*—въ Богоявленской церкви, села Сухаго Донца, Богучарскаго уѣзда, 17 Декабря.

Псаломщикъ Троицкой церкви, что на Терновой Полянѣ, церкви г. Воронежа *Сергій Соболевъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Сивасской Тюремной церкви, г. Воронежа, 19 Декабря.

Студентъ Воронежской Духовной Семинаріи, Михаилъ *Рыбниковъ*—въ Троицкой, что на Терновой Солянѣ г. Воронежа церкви, 19 Декабря.

Учитель Богоявленной церковно-приходской школы г. Воронежа, Дмитрій *Трофимовъ*—въ Введенской церкви, г. Воронежа, 19 Декабря.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Заштатный діаконъ Преображенской церкви, слоб. Бѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, Константинъ *Терентьевъ*, съ 11 Декабря.

Заштатный священникъ Базанской церкви, слободы Засосенской, Бирюченскаго уѣзда, Іоаннъ *Мамонтовъ*, съ 14 Декабря.

Заштатный священникъ Босью-Доміановской церкви, Новохоперскаго уѣзда, Константинъ *Кожинъ*, съ 14 Декабря.

---

**Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.**

По опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 9 Ноября 1898 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ утверждены слѣдующія лица: 1) по *Новохоперскому* уѣзду села Троицкаго Юрта—церковный староста Троицкой церкви, крестьянинъ Іаковъ Никифоровъ *Жоговъ* и 2) по *Острогожскому* уѣзду слободы Перевальной—крестьянинъ Григорій Ивановъ *Евдаковъ*.

---

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 24 Ноября, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей цер-

ковныхъ школъ по *Богучарскому* уѣзду утверждены: 1) слободы Балача, что при Пантелеймоновской церкви—инженеръ-технологъ *Василій Ивановичъ Бражниковъ* и 2) слободы Бриницы онаго уѣзда—крестьянинъ хутора Бравцева, прихода слободы Бриницы, *Θома Алексѣевъ Пидьковъ*.

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 14 Декабря 1898 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей церковныхъ школъ по *Воронежскому* уѣзду утверждены: 1) села Данкова—мѣстный священникъ *Петръ Затонскій* и 2) Воронежскаго Каѳедральнаго Троицкаго Собора—крестьянинъ *Барналіій Трофимовичъ Курицынъ*.

По опредѣленію того же Совѣта, отъ 21 Декабря 1898 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, въ званіи попечителей церковныхъ школъ утверждены: 1) по *Воронежскому* уѣзду, села Устья—дворянинъ *Николай Григорьевичъ Бекъ-Мармарчевъ-Каспорини* и 2) по *Новохоперскому* уѣзду а) Воскресенскаго, гор. Новохоперска, собора—коллегійскій совѣтникъ *Николай Николаевичъ Русановъ* и б) села Мазурки—крестьянинъ села Мазурки *Евсей Яковлевичъ Луневъ*.

**Коммисіи по устройству миссіонерскихъ церковно-приходскихъ и окружныхъ бібліотекъ въ Воронежской епархіи.**

## **ЗАЯВЛЕНІЕ <sup>1)</sup>.**

Епархіальнымъ начальствомъ признано необходимымъ (указъ Дух. Консисторіи, отъ 26 Мая 1897г. за № 6753)

<sup>1)</sup> Печатается по распоряженію Совѣта Братства свв. Митрофана и Тихона.

образованіе при церквахъ, приходы которыхъ заражены расколомъ и сектантствомъ, небольшихъ хотя, противораскольническихъ и противосектантскихъ библиотекъ, какъ пособій для духовенства въ борьбѣ его съ врагами православія, и такихъ же миссіонерскихъ библиотекъ въ большихъ размѣрахъ при благочиніяхъ или окружныхъ миссіонерахъ.

Для руководства по устройству этихъ библиотекъ и надзора за состояніемъ ихъ, при Братствѣ свв Митрофана и Тихона образована особая коммиссія изъ трехъ членовъ Совѣта Братства: о. Протоіерея П. Палицына, преподавателя семинаріи П. Оболенскаго и Епарх. миссіонера Т. Рождественскаго (постановленіе Совѣта отъ 29 Сентября 1898 г. за № 6126 и указъ дух. консисторій отъ 11 Ноября 1898 г. за № 14).

Главныя задачи, къ выполненію которыхъ будетъ стремиться библиотечная коммиссія: 1) возможно широкая помощь мѣстному духовенству при составленіи миссіонерскихъ библиотекъ путемъ указанія и рекомендаціи миссіонерскихъ изданій для вполнѣ цѣлесообразнаго подбора ихъ въ библиотеки соответствующаго вуждамъ мѣстной миссіи; 2) возможно большее удешевленіе потребныхъ для церковно приходскихъ и окружныхъ библиотекъ книгъ и брошюръ путемъ предполагаемой массовой выписки ихъ непосредственно отъ авторовъ и лучшихъ книгопродавческихъ фирмъ, сношеній съ которыми коммиссія принимаетъ на себя.

Въ виду того, что церквами епархіи приобрѣтены уже нѣкоторыя миссіонерскія изданія, и вполнѣ раціональное пополненіе библиотекъ новыми возможно лишь при точномъ знаніи коммиссіей наличнаго состава имѣющихся при церквахъ книгъ и брошюръ, а равно и мѣстныхъ вуждъ съ одной стороны, съ другой въ виду того, что массовая выписка миссіонерскихъ изданій для желательнаго удешевленія ихъ воз-

можно при приблизительномъ хотя знаніи количества этихъ изданій, которое потребуется для епархіи, комиссія считаетъ необходимымъ: 1) затребовать немедленно чрезъ о.о. благочинныхъ отъ всѣхъ приходоу епархіи, зараженныхъ расколомъ или сектантствомъ, списки имѣющихся уже въ церковныхъ бібліотекахъ книгъ и брошюръ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія и 2) на будущее время установить такой общій порядокъ: чтобы каждый причтъ къ Апрѣлю мѣсяцу доставлялъ въ комиссію свѣдѣнія о той суммѣ, которую церковь можетъ ассигновать на выписку миссіонерскихъ книгъ. При этомъ духовенство каждаго прихода можетъ само указывать желательныя для пріобрѣтенія въ свою бібліотеку опредѣленныя изданія, или же предоставлять выборъ ихъ комиссіи, указывая только сумму, которую оно желаетъ затратить для этой цѣли, и мѣстную потребность въ извѣстнаго характера книгахъ и брошюрахъ. Деньги могутъ быть представляемы одновременно съ заявленіемъ отъ духовенства или же по полученіи книгъ отъ комиссіи, которая будетъ, въ послѣднемъ случаѣ, разсылать ихъ съ наложеннымъ платежомъ. Разсылаемыя комиссіей книги и брошюры будутъ своевременно отмѣчаться въ имѣющихся быть доставленными каталогахъ миссіонерскаго отдѣла каждой церковной бібліотеки, чѣмъ устранится возможность ошибокъ разнаго рода со стороны комиссіи, напр. присылки дубликатовъ къ находящимся уже въ той или другой бібліотекѣ изданіямъ вмѣсто новыхъ книгъ и т. п. Указанный общій порядокъ снабженія книгами приходскихъ и окружныхъ бібліотекъ комиссія не предполагаетъ однако сдѣлать исключительнымъ. Въ виду того, что потребность въ тѣхъ или другихъ миссіонерскихъ изданіяхъ можетъ явиться иногда непредвидѣнною заранѣе (напр. въ случаѣ неожиданнаго появленія той или другой секты въ селѣ и т. п.), а равно въ виду желанія

немедленной выписки какимъ-либо причтомъ того или другого вновь появившагося миссіонерскаго изданія, и при другихъ разнаго рода случаяхъ, комиссія принимаетъ на себя рекомендацію и подборъ полезныхъ для цѣлей борьбы съ расколомъ и сектами изданій и посредничество по выпискѣ и пересылкѣ ихъ мѣстному духовенству, по его заявленіямъ, во всякое время и на какую угодно сумму; комиссія считаетъ своимъ долгомъ всѣми зависящими отъ нея мѣрами содѣйствовать успѣхамъ епархіальной миссіи, преслѣдуя исключительно цѣль посильной помощи мѣстнымъ борцамъ за православіе. Нѣкоторыя изъ миссіонерскихъ изданій, перечисленныя въ нижепомѣщаемомъ спискѣ, комиссія считаетъ нужнымъ выписать теперь же въ значительномъ количествѣ экземпляровъ на ассигнованную авансомъ изъ средствъ Братства сумму за тѣмъ, чтобы имѣть возможность безъ промедленія удовлетворять требованіямъ мѣстнаго духовенства на книги и брошюры первой необходимости. Цѣны на нижепомѣнованныя изданія поставлены приблизительно, такъ какъ трудно въ настоящее время точно опредѣлить стоимость ихъ съ пересылкою.

Открывая свои дѣйствія, комиссіи доводитъ до свѣдѣнія желающихъ пользоваться ея услугами, что 1) въ упомянутымъ выпискамъ наличнаго состава церк. библиотекъ должно быть приложено краткое заявленіе о существующихъ въ селѣ сектахъ или толкахъ раскола и точный адресъ, по которому духовенству могутъ быть высланы заказные пакеты и посылки; 2) заявленія отъ духовенства должны быть адресованы въ Воронежъ, въ Братство свв. Митрофана и Тихона, съ помѣткой (на самомъ заявленіи) *комиссіи по устройству церковно-приходскихъ и окружныхъ библиотекъ*. Желательно, чтобы при каждомъ заявленіи повторялся и адресъ получателя книгъ изъ комиссіи, для облегченія послѣдней

и во избѣжаніе какихъ либо ошибокъ при пересылкѣ книгъ; 3) обращаясь съ своимъ запросомъ въ комиссію, духовенство можетъ само указывать названія книгъ и брошюръ, какія оно желаетъ выписать, но можетъ предоставить выборъ ихъ и на усмотрѣніе комиссіи, опредѣляя въ послѣднемъ случаѣ только сумму, которую оно желаетъ затратить, и ту мѣстную потребность, для удовлетворенія которой назначаются книги (наприм., извѣстный толкъ раскола или секту, для борьбы съ которыми нужны книги, тотъ или другой вопросъ противосектантской и противораскольнической полемики, удовлетворительное рѣшеніе котораго желаетъ имѣть духовенство и т. п.); 4) деньги могутъ быть присылаемы въ комиссію одновременно съ требованіемъ на книги, въ противномъ случаѣ комиссіи будетъ высылать книги (на имя желающихъ получить ихъ) съ наложеннымъ платежемъ въ размѣрѣ ихъ стоимости» .

## Списокъ миссіонерскихъ изданій.

### Отдѣлъ противосектантскій.

Приблизительно  
стоимость одного  
экземпляра.

- 1) «Народно-миссіонерская бібліотечка» (заключающая въ себѣ 60 названій въ 3 отдѣлахъ), изданіе журн. «Миссіонер. Обзор.» . 2 р. — к
- 2) Миссіонерскіе Листы: отвѣты изъ слова Божія вопрошающихъ . . . . . } 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. од. экз.  
Объ основныхъ истинахъ вѣры. Раз-  
ныхъ наименованій изд. «Миссіонер. Обзор.» . } 2 руб 100 экз.
- 3) Маргаритовъ. Руководство по исторіи раціоналистическихъ и мистическихъ сектъ. . — > 40 б.



- |  |     |      |    |
|--|-----|------|----|
| 4) И. Кутеповъ. Краткая исторія и вѣроученіе рационалистическихъ сектъ . . . . .                               | — р | 40   | к. |
| 5) Тифловъ. Памятная книжка противосектантскаго миссіонера . . . . .   | —   | » 40 | »  |
| 6) Ольшевскій. Обличеніе штундизма . . . . .   | 1   | » —  | »  |
| 7) Стрельбицкій. Краткій очеркъ штундизма и сводъ текстовъ, направленныхъ къ обличенію его . . . . .           | 1   | » 20 | »  |
| 8) Капрановъ. Опытъ противосектантскаго обличенія нѣкоторыхъ мѣстъ св. писанія . . . . .                       | —   | » 50 | »  |
| 9) Н. Кутеповъ. Всѣ брошюры противъ мнимо духовныхъ христіанъ . . . . .  | 1   | » 40 | »  |
| 10) Іустинъ, еписк. Рязанск. Догматы по Стефану Яворскому 1—12 брошюръ . . . . .                               | 1   | » 38 | »  |
| 11) Кохомскій. Примѣчанія къ апостолу и апокалипсису въ обличеніе штундистовъ и подобныхъ сектантовъ . . . . . | 1   | » —  | »  |
| 12) Его же. Примѣчанія къ евангелію въ обличеніе штундистовъ . . . . .   | —   | » 35 | »  |
| 13) Арх. Павелъ. Краткая бесѣда съ духовными христіанами . . . . .   | —   | » 20 | »  |
| 14) Тифловъ. О нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, пререкаемыхъ молоканами . . . . .                                    | —   | » 60 | »  |
| 15) Гусевъ. Противотолстовскія изданія . . . . .   | 4   | » —  | »  |
| 16) Барбаринъ. Ветхозавѣтныя указанія на троичность лицъ въ Богѣ . . . . .                                     | —   | » 10 | »  |
| 17) М. Гусаковъ. Выписка изъ путевого журнала по обзорѣню сектантства въ 1887 г. Астрахань 1889 года . . . . . | —   | » 40 | »  |
| 18) Барбаринъ. Хлыстовщина или секта духовныхъ христіанъ. Разборъ ученія . . . . .                             | —   | » 30 | »  |
| 19) П. Оболенскій. Критическій разборъ   |     |      |    |

вѣроисповѣданія русскихъ сектантовъ раціоналистовъ: духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ.	2, р.	70	к.
20) С. Нивольскій. Преступность хлыстовской лжеіерархіи . . . . .	—	»	—
21) Мартиновъ. О пашковцахъ . . . . .	—	»	—
22) Богдановичъ. 1—7 брошюры о почитаніи иконъ, о храмѣ, крестѣ и пр. . . . .	—	»	24
23) Сергій, епископъ. Православное ученіе о почитаніи св. иконъ . . . . .	—	»	—

### Отдѣлъ противораскольничій.

24) Н. И. Ивановскій. Руководство по исторіи и обличенію раскола и сектъ. 1—2 вв.	2	»	40	»
25) Плотниковъ. Исторія русск. раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества. Въ 3 выпускахъ . . . . .	1	»	65	»
26) П. С. Смирновъ. Исторія русскаго раскола старообрядчества СПб. 1893 г. . . . .	1	»	30	»
27) Плотниковъ. Руководство по обличенію русскаго раскола. Петрозаводскъ 1889 г.	1	»	30	»
28) Стрельбицкій. Обличеніе раскола, извѣстнаго подъ именемъ старообрядчества . . . . .	1	»	20	»
29) Н. И. Ивановскій. Два чтенія по старообрядческому расколу. Базань 1895 г. . . . .	—	»	25	»
30) Его же. Разборъ положеній Шведова о Христовой церкви . . . . .	—	»	—	»
31) Его же. О таинствѣ св. причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія . . . . .	—	»	7	»
32) Н. И. Ивановскій. О безпоповщинской исповѣди. М. 1884 г. . . . .	—	»	5	»

33) Его же. Критическій разборъ ученія неприемлющихъ священство.....	1 р.	75	к.
34) Арх. Павла Пруссаго сочиненія. 3 части.....	2	» 60	»
35) Григорій, митр. Истинно древняя и истинно православная церковь.....	—	» —	»
36) Арх. Павла. О безпоповщинской исповѣди.....	—	» 5	»

М е л ь і я б р о ш ю р ы :

31) Бесѣды о пришествіи пророковъ Іліи и Еноха и объ антихристѣ.....	—	» 16	»
32) Разсмотрѣніе свидѣтельствъ и святоподобій приводимыхъ безпоповцами въ защиту ихъ церкви, существ. безъ іерархіи.....	—	» 4	»
33) Разсмотрѣніе свидѣт. и святоподобій, приводимыхъ поповцами въ защиту ихъ глаголемаго священства.....	—	» 10	»
34) Свидѣтельство объ имени Спасителя «Исусъ».....	—	» 12	»
35) Свидѣтел. о древности перстосложенія именованнаго и троеперстнаго.....	—	» 10	»
36) Свидѣт. о разностяхъ въ чтеніи символа вѣры.....	—	» 5	»
37) Свидѣт. о трегубомъ аллилуѣ съ прибавл. словъ «слава тебѣ Боже».....	—	» 5	»
38) О таинствѣ причащенія по ученію старообрядцевъ безпоповщинскаго согласія... ..	—	» 6	»
39) Бесѣды по глаголемому старообрядцу.....	—	» 28	»
40) О благодати архіерейства и священства.....	—	» 5	»
41) О стоглавомъ соборѣ и объ истинномъ согласіи съ православною церковью.....	—	» 5	»

42) О вѣчности церкви Христовой и ея таинствахъ (выписки изъ старин. книгъ).....	— р.	4	к.
43) О четвероконечномъ крестѣ.....	— ›	5	›
44) Г. Полянской. Записки Вологодскаго Миссіонера (новое изданіе).....	1 ›	—	›
45) Нильскій. О клятвѣ Моск. собора 1667 г. СИБ. 1873 г.....	— ›	15	›
46) Іером. Филаретъ. Опытъ сличенія церкви. послѣдованій.....	— ›	20	›
47) Его же. Старопечатный номоканонъ	— ›	12	›
48) Его же. Чинъ литургіи св Іоанна Златоуста по излож. стар. вв.....	— ›	15	›
49) Его же. О брадобрітіи.....	— ›	7	›
50) Его же. Объ осьмомъ вѣвѣ.....	— ›	4	›
51) Арх. Павла. Различіе уставовъ о поклонахъ и церков. пѣніи.....	— ›	5	›
52) Его же. Записки о бесѣдѣ съ глагол. старообр., приѣмлющ. австрійское іерарх. происход. 15 Іюля 1879 г.....	— ›	5	›
53) Его же. Отвѣты по нѣкоторымъ вопросамъ о превращеніи жертвы.....	— ›	2	›
54) Его же. О новыхъ мнѣніяхъ въ старообрядчествѣ.....	— ›	3	›
55) Его же. Бесѣда съ старообр. о власти автихриста.....	— ›	3	›
56) Его же. Апокалипсическое видѣніе жены, бѣжавшей въ пустыню.....	— ›	3	›
57) Его же. Слово на празд. Успенія Пресвятой Богородицы.....	— ›	3	›
58) Его же. Краткое извѣстіе о сущест. въ расколѣ сектахъ.....	— ›	15	›

- 59) Его же. Бесѣды съ старообр. о созданиі церк. Хр , веденныя въ 1886 г. 9 Сент. — р. 2 в.
- 60) Его же. Какія преданія подлежатъ измѣненію и какія не подлежатъ..... — > 1 >
- 61) Иером. Филаретъ. Былъ ли и остался ли преданъ старообрядчеству митр. Амвросій. — > 8 >
- 62) Платонъ, митр. Кіев. Пастырское посланіе къ глагол. старообр. Кіевъ. 1888 г. — > 5 >
- 63) Записка. О сомнѣніяхъ и недоумѣніяхъ относительно именуемой старообр. церкви и существ. въ оной новоучрежденнаго австрійскаго священства М. 1889 г..... — > 6 >
- 64) Свящ. С. Марковъ. О вседержительствѣ Божіемъ..... — > 7 >
- 65) Слово къ глагол. старообр. отъ православныхъ миссіонеровъ собравшихся въ Бого-спасаемый градъ Москву въ 1887 г. .... — > 4 >
- 66) Свящ С. Лазовскій. Вѣра, евангеліе и обѣтованія Божія. Сводъ текстовъ св. писанія и старопечатныхъ книгъ..... — > 5 >
- 67) Бесѣды миссіонер. Калужскаго Брат — > — >

## О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию  
Воронежскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ епар-  
хіальныхъ средствъ въ 1897 году <sup>1)</sup>.

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигно- вано по смѣтѣ на 1897 г.		Дѣйстви- тельно израсхо- довано.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
§ 3-й.				
Хозяйственные расходы:				
3) Содержание училищныхъ зданій, ре- монтъ, наемъ прислуги, отопленіе, освѣ- щеніе и проч . . . . .	6803	50	7816	50 <sup>1)</sup>
<p><sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 1 Вор. Еп. Вѣд. <sup>2)</sup> Подробный расходъ этой суммы пока- занъ въ счетѣ № 3.</p> <p>Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано, вслѣдствіе увеличенія ра- сходовъ по отопленію и освѣщенію училищ- ныхъ зданій, ремонту церкви и классной мебели, на 1013 р.</p> <p>Передержка эта покрыта: а) остаточными отъ прошлаго года и поступившими въ отчет- номъ году суммами пансіонер- скаго взноса, въ количествѣ . . . . . 790 р. 92 к.</p> <p>б) полученными изъ Воро- нежскаго Отдѣленія Государ- ственнаго Банка процентами на училищныя суммы, обраща- вшіяся по расчетной и сбере- гательной кассы книжкамъ, въ количествѣ . . . . . 182 „ 52 „</p>				

4) Содержание училищныхъ библиотекъ и выписка періодическихъ изданій.....	200	—	186	88 <sup>1)</sup>
5) Канцелярскія потребности.....	60	—	60	— <sup>2)</sup>
6) Больница и медикаменты.....	670	—	761	50 <sup>3)</sup>
<hr/>				
в) полученными изъ Воронежскаго Губернскаго Казначейства въ возмѣщеніе 5% государственнаго сбора, въ количествѣ . . . . .				7 р. 50 к.
и г) вырученными отъ продажи старыхъ, исключенныхъ изъ описи, вещей въ количествѣ.	32	„	6	„
<hr/>				
Всего . 1013 „ — „				
<p>1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 4.                  Менѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 13 р. 12 к., которые и состоятъ въ остаткѣ къ 1898 году.</p> <p>2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 5.                  3) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 6.</p> <p>Болѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 91 р. 50 к.</p> <p>Передер. эта покрыта: а) оставшимися отъ прошлаго года по сей ст. суммами, въ количествѣ . . . . . 27 р. 94 к.</p> <p>и б) поступившими въ отчетномъ году за лѣченіе своекоштныхъ учениковъ въ училищной больницѣ, въ количествѣ . . . 67 „ 50 „</p> <p align="right"><hr/></p> <p align="right">Всего . . 95 „ 44 „</p>				
<p>изъ коихъ, за покрытіемъ передержки 91 р. 50 к., — 3 р. 94 к. состоитъ въ остаткѣ къ 1898 году.</p>				

7) Мелочные и экстраординарные расходы .....	100	—	98	1) 2)
Б) Сверхъ смѣты:				
8) На выдачу третнаго не въ зачетъ жалованья одному преподавателю училища, Бандидату Академіи Болховитинову, на выдачу вознагражденія двумъ учителямъ русскаго языка въ старшихъ классахъ училища за чтеніе письменныхъ упражненій и на другія сверхсмѣтныя расходы по содержанію училищныхъ зданій.	—	—	1076	2) 70
<p>1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 7.</p> <p>Менѣе противъ смѣтнаго назначенія по сей ст. израсходовано на 1 р. 98 к., которые и состоятъ въ остаткѣ къ 1898 году.</p> <p>2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 8.</p> <p>Сверхсмѣтный расходъ по сей ст., по журнальнымъ постановленіямъ Правленія училища, утвержден. резолюціями Его Преосвященства, покрытъ:</p> <p>а) остаточными отъ прошлаго года суммами пансіонерскаго взноса, въ количествѣ . . . 657 р. 4 к.</p> <p>и б) отчисленными изъ поступившихъ на устройство общезжитія и новой училищной больницы суммами, въ количествѣ. 419 „ 66 „</p> <p style="text-align: right;">Всего . 1076 „ 70 „</p>				



9) Употреблено на выписку учебниковъ и учебныхъ пособій для продажи своекоштнымъ ученикамъ . . . . .	—	—	210	20 <sup>1)</sup>
10) Займообразно отчислено, съ разрѣшенія Его Преосвященства, по журналу Правленія училища отъ 17 Января, за № 2, для выдачи жалованья за Январь мѣсяцъ лицамъ управленія и учащимъ, вслѣдствіе неоткрытія кредита Базначействомъ по сибѣ суммъ Св. Синода . . .	—	—	701	31 <sup>2)</sup>
11) Выданъ залогъ подрядчику по очисткѣ нечистотъ Ряжскому . . . . .	—	—	100	— <sup>3)</sup>
12) Уплачено за приобретенныя на поступившія отъ церквей чрезъ о.о. благотворительныхъ суммы на устройство общежитія и новой учлищней больницы билеты 4 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> Государственной ренты, на сумму				

<sup>1)</sup> Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 9 и произведенъ съ одной стороны на счетъ суммъ, оставшихся по сей ст. отъ 1896 года, въ количествѣ 242 р. 29 к., и поступившихъ въ отчетномъ году, въ количествѣ 220 р. 82 к., всего 463 р. 11 к., изъ коихъ, за израсходованіемъ 210 р. 20 к., — 252 р. 91 к. состоятъ въ остаткѣ по сей ст. къ 1898 году.

<sup>2)</sup> Сумма эта записана расходомъ въ ст. подъ № 49.

<sup>3)</sup> Сумма эта записана расходомъ въ ст. подъ № 39.

4500 р., по существовавшему на нихъ въ Октябрѣ мѣсяцѣ курсу.....

— 4476 37

Итого въ 1897 г. наличными деньгами израсходовано.

— 38693 17

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ количествѣ 41158 р. 82 к., въ остаткѣ

1) Сумма эта записана расходомъ въ ст. подь № 597.

Означен. расходъ покрытъ:

а) оставшимися по сей ст. суммами отъ прошлаго 1896 г. въ количествѣ . . . . . 1554 р. 38 к.

и б) поступившими въ отчетномъ году, въ количествѣ . . . 5567 „ 1 „

Всего . 7121 „ 39 „

изъ коихъ, за израсходованіемъ

1) на покупку билетовъ . . . 4476 „ 37 „

2) за отчисленіемъ для покрытія недостававшихъ по мѣрѣ расходовъ:

а) по § 1 смѣты . . . . . 245 „ 92 „

б) и сверхсмѣтнымъ расходамъ, ст. 8 . . . . . 419 „ 66 „

и в) и недополученныхъ по смѣтѣ, по ст.ст. 3—5 прихода. 352 „ 5 „

Итого . 5494 „ — „

и за вычетомъ сей суммы 5494 р. изъ суммы 7121 р. 39 к.—1627 р. 39 к. состоятъ въ остаткѣ къ 1898 году.

къ 1898 г. суммъ духовенства наличны- ми деньгами состоитъ.....	—	—	2465 65	1)
В) Въ 1897 году банковыми билетами израсходовано:				
1) Выданъ залогъ подрядчику разнаго рода матеріаловъ продовольствія и освѣ- щенія, Воронежскому 2 гильдія купцу М. Воищеву .....	—	—	100	2)
Итого въ 1897 г. банковыми билетами израсходовано....	—	—	100	
2) Остатокъ сей образовался по слѣдую- щимъ ст.ст.				
А) Смѣтнымъ:				
§ 2. По содержанію учени- ковъ и пансіонеровъ . . . . .	66	р.	31	к.
§ 3 п. 2. По содержанію библіотеки . . . . .	13	„	12	„
§ 4 п. 1. По содержанію больницы . . . . .	3	„	94	„
§ 4 п. 2. По мелочнымъ и экстраординарнымъ расходамъ.	1	„	98	„
и Б) Сверхъ-смѣтныхъ:				
1) Суммъ поступившихъ отъ взноса о.о. благочинныхъ на устройство общежитія и новой училищной больницы, за изра- сходованіемъ изъ нихъ на по- купку билетовъ 4 <sup>0</sup> / <sub>10</sub> Государ- ственной ренты на сумму 4500 р.	1627	„	59	„
3) Оборотныхъ и переходя- щихъ суммъ . . . . .	500	„	—	„
3) По продажной библіотекѣ.	252	„	91	„
Всего .	2465	„	65	„
1) Сумма эта записана расходомъ въ ст. подъ № 58.				

А за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной на приходѣ, въ количествѣ 17739 р., банковыми билетами въ 1898 году состоитъ . . . . .

1)  
— 17639 —

3) Сумму эту составляютъ:

А) принадлежащіе собственно училищу билеты:

1) 4% непрерывно-доходный билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, за № 16420 . . . 8439 р.

2) 4% „ непрерывно-доходный билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ за № 18165 . . . 300 „

3) 8 именныхъ билетовъ 4% Государственной ренты 4 билета за №№ 6042—45 по сто р., 1 билетъ за № 1080, въ 500 р. и 3 билета за №№ 4121—4123, по 1000 руб., всего на сумму . . . . . 3900 „

и 4.5 именныхъ билетовъ 4% Государственной ренты 4 билета за №№ 0909, 0195, 0122, 0217, по 1000 р. и 1 билетъ въ 500 р., всего на сумму . . . . . 4500 „

А всего билетовъ принадлежащихъ собственно училищу . . . . 17139 „

Б) Въ залогахъ подрядчиковъ по поставкѣ для училищнаго общежитія на 1898 годъ разныхъ припасовъ и матеріаловъ въ обезпеченіе исправнаго выполненія ими принятыхъ на себя обязательствъ . . . . 500 „

А всего . . . 17639 „

## С Ч Е Т Ъ № 1-й.

Содержаніе учителей епархіальныхъ классовъ, надзирателей и прочихъ лицъ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЛИЦЪ.	Сколько ассигново по смѣтѣ.		Сколько действительно выдано за вычетомъ 2% на пенсію.		За какое время и за какое количество уроковъ.
	Руб.	К.	Руб.	К.	
<i>Выдано жалованье:</i>					
А) Учителямъ:					
1) Батихвизиса съ ц. уставомъ и священной исторіи а) студенту семинаріи, священнику Н. Долеринскому.....	500	—	13	61	За 10 дней Января по 11 т. в. по день смерти.
Ему же добавочнаго 3 оклада содержания.....	200	—	5	4	За то же время.

(Продолженіе будетъ).

## ТИРАЖЪ ВЫИГРЫШЕЙ.

При производившемся въ Петербургѣ, 2 Января, тиражъ перваго внутренняго съ выигрышами займа, главные выигрыши налн на слѣдующіе нумера:

№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.	№№ серій.	№№ бил.	Сумма вы- игрышей.
4760	19	200000	750	3	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧѢ РУБЛЕЙ.
5885	24	75000	11199	34	
16420	20	40000	4791	48	
2056	42	25000	13917	28	
6925	43	10000	562	11	
13723	4	10000	12778	27	
11781	22	10000	3193	7	
9222	42	8000	1547	48	
8236	17	8000	3839	12	
1534	40	8000	13364	45	
4918	16	8000	4674	6	
18505	39	8000	16440	24	
7578	4	ПО ПЯТИ ТЫСЯЧѢ РУБ.	2285	16	
18003	47		17667	28	
3397	43		17396	34	
494	46		8519	19	
6455	32		3880	50	
6586	22		2981	18	
10368	19		5216	13	
17325	38		8675	46	

**Выигрыши въ 500 руб. пали на слѣд. №№:**

№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.	№ с.	№ б.
1592	1	5395	—	14862	—	16494	—	17232	—	12778	—
12881	—	6606	—	17549	—	539	24	19179	—	16937	—
14478	—	14439	—	192	16	13371	—	19237	—	19508	—
16841	—	18480	—	1422	—	6685	25	350	32	7433	40
708	2	472	8	7892	—	7290	—	4016	—	7876	—
2422	—	5454	—	9368	—	14464	—	6012	—	12864	—
3241	—	5491	—	10530	—	16990	—	15637	—	12460	41
5270	—	5851	—	16359	—	19590	—	16168	—	358	42
9142	—	9980	—	7752	17	2255	26	1424	33	2495	—
9913	—	12140	—	8554	—	4810	—	4327	—	2714	—
13593	—	14061	—	10934	—	5945	—	4728	—	2842	—
14677	—	17714	—	12622	—	8079	—	4840	—	7278	—
14856	—	17718	—	2614	18	14633	—	10723	—	7405	—
16663	—	3411	9	4396	—	16715	—	7040	34	7477	—
19969	—	7029	—	8701	—	18976	—	8408	—	7911	—
433	3	18188	—	9103	—	19216	—	6361	—	10478	—
2606	—	1411	10	13404	—	1224	27	9763	—	18112	—
2879	—	8484	—	15191	—	5708	—	9839	—	8575	43
10627	—	16203	—	138	19	7619	—	12193	—	8997	—
2573	4	1546	11	259	—	7647	—	5512	35	12000	—
3587	—	3605	—	1145	—	13536	—	11529	—	14126	—
8832	—	9113	—	2407	—	13561	—	11841	—	17448	—
14077	—	16253	—	5375	—	4632	28	14468	—	18449	—
18695	—	17395	—	13649	—	11943	—	8854	36	18781	—
4518	5	18781	—	16884	—	15429	—	9032	—	2131	44
5228	—	4033	12	9188	20	656	29	18394	—	10938	—
9662	—	4206	—	18599	—	3296	—	1028	37	13289	—
13821	—	11381	—	3352	21	8777	—	1290	—	13970	—
16999	—	13614	—	12729	—	8023	30	4000	—	18650	—
17212	—	13827	—	19760	—	8497	—	11694	38	19950	—
19056	—	3968	13	51	22	8817	—	13415	—	5512	45
19213	—	4745	14	7841	—	11103	—	14573	—	5733	—
19909	—	6941	—	9583	—	16745	—	17115	—	12337	—
917	6	18827	—	13033	—	16772	—	17304	—	12879	—
7211	—	9056	—	13492	—	237	31	4342	39	15472	—
9323	—	19174	—	13720	—	4694	—	5731	—	15525	—
12778	—	4939	15	17712	—	4820	—	7207	—	17833	—
13559	—	6328	—	3001	23	7298	—	8420	—	9587	46
19973	—	6384	—	6391	—	9191	—	10007	—	10107	—
2440	7	8899	—	7253	—	13846	—	11616	—	13125	—

13944	46	7497	—	8168	—	7008	—	7323	—
3531	47	555	48	13254	—	10469	—	8080	—
5901	—	913	—	15645	—	12909	—	11239	—
7165	—	1303	—	4022	49	5279	50	13488	—

## ТИРАЖЪ ПОГАШЕНІЙ.

Въ тиражъ погашенія вышли слѣдующія номера серій:

2358	17635	9932	4201	4669	8877	12967
1102	14526	2442	1036	8775	388	1397
16063	9312	3417	14994	15753	15469	16421
17501	5330	6818	199	17611	14641	16666
19690	13080	13867	13186	29	1861	3875
14653	15714	8999	2817	7517	6838	16321
4148	7774	12894	3694	13666	16788	17634
19154	7754	16389	2137	16973	2820	13035
4186	1854	8904	19618	19628	19621	5514
1086	19651	387	13829	9460	1842	13441
4587	3755	4283	1921	9785	5850	10252
5274	11556	4331	11506	11158	19653	1327
17349	8613	10700	19769	15082	15038	15008
17136	1698	3284	11109	18320	14474	18556
15150	8517	11406	5640	11350	13101	1625
5564	5381	12692	5287	1230	8881	16058
171	15619	276	10384	4500	16920	
7687	2506	936	9284	14492	17893	
898	16749	5188	17587	19423	19515	
11731	12291	10776	1750	15940	19802	

Распоряженіи Епархіальнаго Начальства. — Отъ Воронежскаго Епархіальнаго Училищ. Совѣта. — Отъ Комиссіи по устройству церковно-миссіонерскихъ библіотекъ. — Отчетъ Воронежскаго духовнаго училища. — Тиражъ выигрышей.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*





НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

15 ЯНВАРЯ.

№ 2

1899 ГОДА.

ВСЕЛЕНСКІЕ СОБОРЫ <sup>1)</sup>.

Ефесскія опредѣленія получили силу закона по особому императорскому декрету, который кромѣ того постановлялъ, чтобы «несторіане, т. е. православные, не были терпимы ни въ городахъ, ни въ странѣ, а кто ихъ будетъ терпѣть, тотъ будетъ наказанъ конфискаціей имущества и вѣчнымъ изгнаніемъ». Повятно, что ефесскій соборъ, — это, по выраженію епископа римскаго Льва, «сборище разбойниковъ» (latrocinium), каковое названіе осталось за нимъ въ исторіи навсегда, менѣе всего могъ содѣйствовать усновою умовъ. Хотя императоръ

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 24 Вор. Епарх. Вѣд., за 1898 г.

и увѣрялъ, что теперь «въ церквахъ царствуетъ миръ и всякое согласіе», но на самомъ дѣлѣ только Египеть, Фракія и Палестина высказались въ пользу новаго ученія, а Сирія, Понтъ и Асія рѣшительно стали на сторону православныхъ. Главнымъ же противникомъ всего происшедшаго въ Ефесѣ былъ Левъ римскій. «Человѣкъ большихъ дарованій и энергій, склонный къ упроченію всѣхъ дѣйствительныхъ или только воображаемыхъ преимуществъ своей каеедры», Левъ имѣлъ искреннее желаніе возстановить поправную истину. Не довольствуясь своимъ соборомъ, осудившимъ Діоскора и Евтихія, онъ воспользовался пребываніемъ въ древней столицѣ западнаго императорскаго двора, чтобы просить у него содѣйствія для созванія новаго, вселенскаго собора въ предѣлахъ Италіи. Въ храмѣ св. Петра, обвуженный сонмомъ епископовъ, Левъ, «смѣшавая слезы со словами», умолялъ императора Валентиніана, его супругу и мать ея писать Θεодосію о томъ, чего онъ самъ такъ напрасно домогался. Но Θεодосій оставался непреклоненъ и на всѣ просьбы отвѣчалъ рѣшительнымъ отказомъ. «Что уже однажды отсѣчено, то послѣ этого ничего болѣе невозможно сдѣлать», писалъ онъ между прочимъ «ей пріятности» своей дочери Евдоксим, женѣ Валентиніана. Такимъ образомъ православнымъ оставалось только одно—стенать и плакать, какъ неожиданная смерть Θεодосія, сломавшаго себѣ на охотѣ спинной хребетъ, сразу измѣнила положеніе вещей. Съ воцареніемъ новаго императора Маркіана, на царскомъ престолѣ возсѣло само правосвѣріе. «По происхожденію иллиріецъ, по должности трибунъ, по лѣтамъ старецъ», Маркіанъ одновременно сдѣлался царемъ и супругомъ Пульхеріи, пятидесятидвухлѣтней принцессы, сестры умершаго Θεодосія. Маркіанъ былъ благочестивѣйшимъ государемъ, Пульхерія же, имѣя супруга, пребывала въ дѣвственной чистотѣ до самой своей смерти, и

эта-то святая чета не замедлила возстановить оскорбленное благочестіе при помощи новаго собора, исполняя тѣмъ самымъ желаніе еп. Льва и свое собственное.

Не прошло и года со времени воцаренія новаго императора, а царское посланіе, адресованное епископамъ всѣхъ странъ, приглашало уже ихъ «святость» посидѣть въ сентябрѣ 451 года въ Никее, городъ прежде прославленный великими дѣяніями отцовъ, низвергнувшихъ аріанство, — чтобы наконецъ при ихъ содѣйствіи открылась истинная вѣра и исчезло всякое сомнѣніе и разномысліе. Левъ римскій не безъ самодовольства конечно читалъ письмо Маркіана и Пульхеріи, которыми онъ извѣщался какъ о созваніи собора, такъ въ особенности о роли, ему предназначавшейся: его приглашали «благоволить назначить», «составить соборъ», подъ «его руководствомъ» и «своимъ авторитетомъ» рѣшить споръ, хотя соборъ и открылся на Востокѣ вопреки прямому желанію паны. Императоръ выразилъ намѣреніе лично смотрѣть за соборными дѣяніями и такъ какъ онъ не могъ оставить столицы по причинѣ государственныхъ дѣлъ, то и предложилъ собравшимся въ Никее епископамъ переѣхать въ Халкидонъ, городъ прямо лежавшій противъ Византіи на азіатскомъ берегу.

8 октября 451 года здѣсь, въ церкви мученицы Евфиміи, въ присутствіи девятнадцати императорскихъ чиновниковъ, руководившихъ ходомъ соборныхъ засѣданій и 520 епископовъ<sup>1)</sup>, началось слушаніемъ дѣло Евтихія и его единомышленниковъ въ третій разъ. Предъ алтарною рѣшеткою, какъ образъ присутствія самого Христа, было положено «святѣйшее и чистѣйшее» евангеліе; предъ нимъ заняли мѣсто императорскіе уполномоченные, а около нихъ размѣстились

---

<sup>1)</sup> Такъ считаютъ сами отцы, бывшіе на халкидонскомъ соборѣ; подписей же въ соборныхъ актахъ можно насчитать только до 357.

важнѣйшіе члены собора: папскіе легаты, новый архіепископъ Константинополя Анатолій, Діоскоръ александрійскій, Максимъ, новый епископъ Антиохіи, Ювеналій іерусалимскій, Елевоерій халкидонскій, Стефанъ ефесскій, Квинтилъ вравлійскій и т. д. Едва только собраніе утишилось, тотчасъ же папскій легатъ, еп. Пасхазій, выступивъ на средину, потребовалъ немедленнаго удаленія Діоскора, какъ виновнаго въ составленіи ефесскаго собора «безъ авторитета апостольскаго престола». — «Пусть онъ выйдетъ, или мы удаляемся», рѣшительно заявилъ Пасхазій, во соборъ, указывая на необходимость присутствованія Діоскора, такъ какъ дѣло касается его лично, приказалъ только александрійскому епископу сѣсть на скамью подсудимыхъ. Послѣ этого поднялся Евсевій дорилейскій. Громогласно обращаясь къ «властителямъ вселенной», онъ просилъ выслушать его жалобу, въ которой обвинялъ Діоскора въ «собраніи толпы возмущеннаго народа, пріобрѣтеніи себѣ могущества за деньги, оскорбленіи вѣры православныхъ и утверженіи нечестія монаха Евтихія». Такъ какъ обвиненіе касалось поведенія Діоскора на соборѣ ефесскомъ, то найдено было нужнымъ ознакомиться съ его актами. Предварительно секретарь императорской консисторіи Константинъ прочиталъ царское повелѣніе допустить бл. Феодорита на засѣданія въ качествѣ обвинителя, и вшествіе его сопровождалось сильными криками негодованія со стороны его давнихъ враговъ, епископовъ Иллиріи, Палестины и Египта: «помируйте! Вѣра погибаетъ! Изгоните вонъ богопротивника, іудея», на что противная сторона отвѣчала требованіемъ «изгнать мятежниковъ, изгнать убійцу Діоскора». Конецъ взаимнымъ повошеніямъ положили савовники, которые, замѣтивъ, что эти крики приличны народній толпѣ, а не епископамъ, приказали приступить къ чтенію актовъ. Содержаніе ихъ, а главнымъ образомъ словопренія, вполне выяснили

роль какъ Діоскора, такъ и всѣхъ членовъ «разбойническаго соборща», при чемъ то трогательное единодушіе, какое выразилось въ ихъ постановленіяхъ, за весьма немногими исключеніями, никакъ нельзя было объяснить однимъ лишь давленіемъ со стороны энергичнаго предсѣдателя. Діоскоръ во всеуслышаніе заявлялъ о двусмысленности поведенія епископовъ и въ особенности—іерусалимскаго и кесарійскаго, своихъ бывшихъ помощниковъ. При чтеніи полномочій, данныхъ имъ Θεодосіемъ, онъ замѣтилъ: почему во всемъ, сдѣланномъ въ Ефесѣ, обвиняютъ его одного, когда дѣлопроизводство принадлежало не ему исключительно, когда весь соборъ выразилъ на то согласіе? «На изложеніе Флавіана никто не былъ согласенъ», послышались голоса. «Воины съ палками и мечами стояли... Гдѣ палки и мечи, какой тутъ соборъ», но египетскіе епископы, замѣтивъ, что говорящіе первые подписали изложеніе Флавіана, не безъ ѣдкости сказали: какіе же они православные, если испугались палокъ.— «Вотъ вы разложите огонь, а мы отъ своего ученія не отступимъ»... Неприглядность дѣйствій Ювеналія и Θεалласія обнаружилась при выясненіи причинъ, по которымъ не было выслушано въ Ефесѣ посланіе Льва римскаго. Когда Діоскоръ заявилъ, что во второмъ засѣданіи онъ предлагалъ прочесть его, но что «благочестивѣйшіе» Θεалласій и Ювеналій не согласились на это, то оба «благочестивѣйшіе» весьма смѣло, вопреки показанію соборныхъ актовъ, заявили, что они не противодѣйствовали. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ акты, писанные нотаріями Діоскора, по заявленію епископовъ, противорѣчили фактамъ. Тогда Діоскоръ, замѣтивъ имъ пронически; «да вы отвергните ужъ все, что сазали прежде, и всего лучше говорите, что совсѣмъ не присутствовали (на соборѣ)», потребовалъ, чтобы ихъ сличили съ актами, составленными нотаріями Θεалласія, Ювеналія, Петра коринѣскаго и др., но сановники

отвѣтили на это требованіе приказаніемъ читать далѣе. Особенную гибкость своихъ религіозныхъ убѣжденій высказалъ Василій еп. селеввійскій, который, на соборѣ 448 г. осудивъ вмѣстѣ съ Флавіаномъ и другими Евтихія за его мнѣніе объ одномъ ествѣ въ Христѣ, на соборѣ въ Ефесѣ призналъ это мнѣніе вѣрнымъ. Теперь же, при чтеніи этого мѣста, первый заявилъ, что иначе не мыслилъ никогда, какъ о двухъ естествахъ; подписалъ же осужденіе Флавіана вслѣдствіе насилій, ему причиненныхъ. «Нынѣ исполнилось то, что написано: *отъ словесъ своихъ оправдишися, и отъ словесъ своихъ осудишися*» (Мѡ. XII, 37), сказалъ Діоскоръ. «Стыдятся людей, ты измѣнилъ тому, что хорошо, и пренебрегъ вѣрою». Въ это время вдругъ послышались многочисленные, сокрушенныя восклицанія: «всѣ мы согрѣшили, всѣ мы просимъ прощенія»! Последнее обстоятельство было такъ неожиданно для присутствовавшихъ, что императорскіе уполномоченные не могли не спросить: Какъ же прежде вы заявили, что принуждены были подписать на чистой бумагѣ осужденіе блаженной памяти Флавіана? Но отцы продолжали молить: «всѣ мы согрѣшили, всѣ мы просимъ прощенія»! Но вотъ наступилъ рѣшительный моментъ. По поводу прочтаннаго опредѣленія флавіанова собора о двухъ естествахъ во Христѣ сановники потребовали отъ епископовъ высказать свои мнѣнія. Папскіе легаты, Анатолій константинопольскій, Максимъ антioxійскій, нашли его православнымъ, но и недавніе его противники: Фалласій, Евсевій, Евстаѳій, безъ колебанія высказались въ томъ же духѣ. Ювеналій же іерусалимскій, сказавши, что Флавіанъ изложилъ вѣру правильно, вмѣстѣ со всѣми палестинскими епископами отдѣлился отъ египетскихъ и перешелъ на другую сторону. «Добро пожаловать, православные», привѣтствовали ихъ восточные. Одни за другими оставили Діосвора и епископы

Элады, Македоніи, Грита и даже четыре соподчиненных ему египетских епископа отrekliсь отъ него. Только самъ Діоскоръ и тринадцать другихъ епископовъ отказались присоединиться въ общему голосу и отстаивали ученіе о единой божеской природѣ, основываясь на неправильно понимаемыхъ ими выраженіяхъ изъ сочиненій Аѳанасія в., Григорія богослова, Кирилла александрійскаго. Единственную уступку, которую Діоскоръ могъ сдѣлать, это допустить выраженіе, что Сынъ Божій *изъ* двухъ естествъ, а не *двухъ*. «Я принужденъ дѣйствовать непочтительно: рѣчь моя о душѣ», какъ бы въ оправданіе себя сказалъ Діоскоръ, на что Евсевій дорилейскій замѣтилъ: «прежде ты убилъ святѣйшаго Флавіана, ты уже убилъ и меня», давая ему понять, почему онъ ранѣе не позаботился о ней <sup>1)</sup>.

До самаго конца засѣданія Діоскоръ продолжалъ вести себя высокомерно и ѣдко замѣчалъ о православіи своихъ прежнихъ единомышленниковъ, оставившихъ его теперь. Наконецъ по выслушаніи соборныхъ актовъ 448 и 449 г.г. найдено было, что Флавіанъ и Евсевій были осуждены напрасно и соборъ опредѣлилъ подвергнуть такому же наказанію предсѣдателя ефесскаго собора Діоскора, Ювеналія, Фалласія, Евсевія, Евстаѳія и Василія анкирскаго — лишить ихъ епископскаго достоинства, и обо всемъ довелъ до свѣдѣнія

<sup>1)</sup> Обыкновенно выраженіе это по отношенію къ св. Флавіану понимаютъ буквально. Рассказываютъ, что Діоскоръ и Варсума на соборѣ били Флавіана по лицу, сбили его съ ногъ и отъ ихъ жестокаго обращенія онъ скончался чрезъ нѣсколько дней на пути въ ссылку. Но несомнѣнно извѣстно, что Флавіанъ былъ живъ *въ февралѣ 450 юда* (разбойничій соборъ былъ 8 августа 449 г.). Кроме того, соборъ халкидонскій нигдѣ не упоминаетъ ни о побояхъ, ни объ истязаніяхъ, причиненныхъ въ Ефесѣ, ему или кому-либо другому, каковое умолчаніе прямо было бы невозможно, будь что либо подобное на дѣлѣ. Слова Евсевія нужно понимать въ нравственномъ смыслѣ, такъ какъ онъ и о себѣ говоритъ: «ты уже убилъ и меня»... (См. объ этомъ *Дьян. всег. соб. т. III, изд. 2, стр. 36—37 и все первое засѣд.*)

высочайшей власти. «Эго справедливый приговоръ! Христосъ низложилъ челоуѣкоубійцу! Многая лѣта императорамъ», восклицали отцы и засѣданіе закончилось глубокимъ вечеромъ.

Въ слѣдующее свое собраніе соборъ рѣшилъ заняться изслѣдованіемъ вопросовъ вѣры. Епископы заявили, что они не желаютъ составлять новаго вѣроопредѣленія, такъ какъ это уже сдѣлаво на прежде бывшихъ соборахъ, а вопросъ, возбужденный Евтихіемъ, вполне удовлетворительно рѣшенъ въ посланіи Льва римскаго. Поэтому, выслушавши символъ никейскій и константинопольскій, посланія св. Кирилла къ Несторію и Іоанну антиохійскому, посланіе Льва къ Флавіану и относящіяся къ предмету разсужденій мѣста изъ сочиненій: св. Иларія пуатьескаго, Григорія богослова, Амвросія миланскаго, бл. Августина, Іоанна Златоуста, Кирилла александрійскаго, они только просили пять дней срока для того, чтобы выработать на основаніи всего прочитаннаго общую формулу ученія о двухъ естествахъ, что и было уважено. Въ концѣ засѣданія слышались голоса, просившіе за осужденныхъ епископовъ, при чемъ требованіи освободить Діоскора, отданнаго подъ стражу, были заглушены криками: «общникъ Діоскора есть іудей! Египетскаго въ ссылку»!

Засѣданіе 13 октября представляло наибольшій интересъ въ виду разбора преступленій, въ которыхъ обвинялся Діоскоръ. Евсевій дорилейскій снова представилъ собору просьбу, въ которой требовалъ своего возстановленія въ епископскомъ санѣ, и наказанія Діоскора. «Прошу вызвать соперника моего ко мнѣ на лице», заявилъ онъ, и соборъ распорядился пригласить «соперника» въ храмъ. Но Діоскоръ, видя себя оставленнымъ прежними сподвижниками и, не находя нигдѣ поддержки, уже не надѣялся на благопріятный исходъ своего дѣла, а потому на основаніи несоблюденія будто бы нѣкоторыхъ формальностей, старался затянуть процессъ дѣлопроиз-



водства. На двукратное приглашеніе онъ, «отдѣляясь отговорами и предлогами» — то говоря, что его не выпускаетъ стража, то что онъ «нездоровъ» и «нездоровье его теперь усиливается», отказался явиться. Дѣйствительно, нѣкоторые епископы подняли было вопросъ — не отложить ли дѣло на время, но соборъ нашель возможнымъ производить дознаніе и безъ него. Въ засѣданіе введены были прибывшіе изъ Александріи два діакона, одинъ пресвитеръ и одинъ мірянинъ, которые и представили собору свои жалобы. «Требуется особенный языкъ, который могъ бы показать каждую изъ его (Диоскора) дерзостей», такъ начиналъ свою жалобу діаконъ Теодоръ, и потомъ говорилъ, что «это человекъ, дозволявшій себѣ богохульствовать о святой Троицѣ, нечуждый убійствъ, неопасающійся рубить чужіе лѣса, ни производить пожары, ни разрушать дома, и всегда жившій гнусно». Діаконъ же Исхиріонъ и прочіе обиженные, какъ бы раскрывая эти обвиненія, указывали, въ чемъ состояли и самыя преступленія. «Онъ лютѣйшій во всѣхъ отношеніяхъ», «часто произносилъ пьяныя ругательства на святую Троицу и не удержался даже отъ оскорбленія самого величества (это извѣстно всему городу)» — «Пшеницу, посланную императоромъ церквамъ Ливіи, онъ скупилъ и во время голода распродалъ по самымъ тяжкимъ цѣнамъ. — Деньги, данныя ему на благотворительныя дѣла, онъ раздарилъ музыкантамъ и актерамъ и другимъ театральнымъ лицамъ. — А распутство и роскошь вышеупомянутаго почтеннаго мужа не безызвѣстны всей той области: весьма часто безстыдныя женщины открыто веселились съ нимъ въ епископіи особенно пресловутая Павсофія, по прозванію Горная, о которой пустилъ молву многочисленный александрійскій народъ.. Но этого мало: бывали и убійства по милости этого удивительнаго священнослужителя» <sup>1)</sup> и т. д. Обвиненія эти были слишкомъ

<sup>1)</sup> Дѣян. всел. Соб. т. III стр 355—357.

важны и потому соборъ рѣшилъ вызвать Діоскора въ третій разъ, чтобы онъ лично далъ на нихъ объясненія. Но и на этотъ разъ онъ высокомерно заявилъ, что съ него достаточно того, что онъ равнѣ отвѣтилъ собору, и снова отказался прійти. Тогда соборъ, согласно съ св. канонами, повелѣвшими исторгать изъ Церкви непослушныхъ ея членовъ, опредѣлилъ, хотя у нѣкоторыхъ епископовъ «ручьями лились слезы и состраданіе удерживало лзывъ отъ изъясненій», лишить Діоскора епископскаго достоинства и священническаго служенія. Это рѣшеніе, подписанное 291 епископомъ, было сообщено Діоскору: «узнай, что ты за презрѣніе божественныхъ канонв и за непослушаніе сему святому и вселенскому собору, лишень епископства и отчужденъ отъ всякой церковной должности». Этотъ приговоръ былъ утвержденъ императоромъ, и Діоскоръ сосланъ былъ въ Гангры (въ М Азіи), гдѣ и умеръ 454 года.

Осудивъ Діоскора, соборъ въ то же время предалъ забвенію вины другихъ тяжко согрѣшившихъ, но раскаявшихся епископовъ и пріялъ ихъ снова въ церковное общеніе. Потомъ онъ озаботился объ умиротвореніи крайнихъ приверженцевъ александрійскаго архіепископа. Такъ какъ тринадцать египетскихъ епископовъ на томъ основаніи, что у нихъ нѣтъ теперь первосвященителя, безъ котораго они ничего не могутъ дѣлать, отказались признать посланіе св. Льва, то соборъ оставилъ ихъ, слезно умолявшихъ, въ покоѣ до избранія новаго патріарха. Съ такою же вротостію соборъ отнесся и къ монахамъ, явившимся во главѣ съ Варсумою и требовавшимъ восстановленія Діоскора. На ихъ угрозу «снять одежды въ знакъ того, что не будутъ имѣть общенія съ соборомъ», послѣдній далъ имъ мѣсячный срокъ для размышленія и въ случаѣ упорства опредѣлилъ подвергнуть ихъ отлученію.

Только теперь соборъ могъ безпрепятственно заняться

вопросами вѣры. Единодушіе его въ этомъ отношеніи было полное и когда еп. германікійскій Іоаннъ заявилъ, что опредѣленіе (не вошедшее въ соборные акты) нужно исправить, то всѣ епископы энергично возстали противъ него: «опредѣленіе нравится всѣмъ, думающій противно этому — еретикъ! Еретика — вонъ!» Съ другой стороны и Маркіанъ объявилъ, что если соглашеніе не будетъ достигнуто, то соборъ соберется тогда на Западѣ. Въ виду этого была составлена коммиссія изъ Анатолія константинопольскаго, папскихъ легатовъ, Максима антиохійскаго, Евсевія дорилейскаго и др., которая удалившись въ предѣлы храма, формулировала ученіе о двухъ естествахъ во Христѣ такимъ образомъ:... «послѣдуя святымъ отцамъ, всѣ согласно поучаемъ исповѣдывать одного и того же Сына, Господа нашего Іисуса Христа, совершеннаго въ божествѣ и совершеннаго въ человѣчествѣ, истинно Бога и истинно человѣка, того же изъ души разумной и тѣла, единосущнаго Отцу по божеству и того же единосущнаго намъ по человѣчеству, во всемъ подобнаго намъ кромѣ грѣха, рожденнаго прежде вѣковъ отъ Отца по божеству, а въ послѣдніе дня ради насъ и ради нашего спасенія отъ Маріи Дѣвы Богородицы — по человѣчеству, одного и того же Христа, Господа; единороднаго въ двухъ естествахъ неслитно, неизмѣнно, нераздѣльно, неразлучно познаваемого, — такъ что соединеніемъ нисколько не нарушается различіе двухъ естествъ, но тѣмъ болѣе сохраняется свойство каждаго естества и соединяется въ одво лицо и одну ипостась, — не на два лица разсѣкаемаго или раздѣляемаго, но одного и того же Сына и единороднаго, Бога Слова, Господа Іисуса Христа, какъ въ древности пророки учили о Немъ и какъ самъ Господь Іисусъ Христосъ научилъ насъ и какъ предалъ намъ символъ отцевъ».

Засѣданіе, когда было объявлено это вѣроопредѣленіе,

было самым торжественнымъ. На немъ присутствовалъ самъ императоръ съ супругой, окруженный блестящей свитой. Императоръ обратился къ собору съ рѣчью, послѣ чего протоиерей прочиталъ постановленное имъ и подписанное 357 епископами. «По согласію ли всѣхъ святѣйшихъ епископовъ провозглашено прочитанное теперь опредѣленіе», спросилъ Маркіанъ. — «Всѣ такъ мудствуемъ, всѣ такъ вѣруемъ! Маркіану, новому Константину, новому Павлу, новому Давиду, многая лѣта! Многая лѣта августъ! Ты обратила въ бѣгство всѣхъ еретиковъ! Пульхерія—новая Елена! Несторію, Евтихію и Діоскору—анаеема», восклицали отцы собора. — «Вы теперь утомлены. Подождите три, четыре дни и потомъ обсудите все, что необходимо» и съ этими словами императоръ оставилъ собраніе.

Свое назначеніе соборъ исполнилъ. Православіе утверждено, Діоскоръ низложенъ, «сборище разбойниковъ» осуждено, такъ что его запрещено было называть даже соборомъ; оставалось еще сдѣлать постановленіе относительно низложенныхъ Діоскоромъ епископовъ—бл. Теодорита и Ивы едесскаго. Послѣ того, какъ бл. Теодоритъ, не безъ колебаній и борьбы съ самимъ собою, произнесъ анаеему Несторію, соборъ возвратилъ ему прежнюю его епископію. Но дѣло Ивы заняло собою два засѣданія. Началось оно еще при Флавіанѣ константинопольскомъ и рассматривалось на соборахъ: въ Антиохіи, Беритѣ и въ Ефесѣ 449 г. Онъ былъ обвиненъ своими влиятельными сначала въ несторіанствѣ, а потомъ еще по 18 пунктамъ, касавшимся его нравственности. Соборъ, убѣдившись въ его благочестіи и не обративъ никакого вниманія на обвиненія въ неподобающей жизни, опредѣлилъ также возвратить ему его епископію.—Совершенно неожиданно лишился своей кафедры митрополитъ ефесскій Стефанъ. Обвиненный бывшимъ ефесскимъ епископомъ Вассіаномъ въ за-

нятіи своего престола насиліемъ, въ нанесеніи побоевъ самому Вассіану, котораго онъ «отъ третьяго часа до шестаго билъ предъ алтаремъ, такъ что и святое евангеліе и алтарь были обагрены кровію» и въ полученіи епископскаго сана путемъ происковъ и заговоровъ, Стефанъ принужденъ былъ доживать свои дни не у дѣлъ.

Изъ прочихъ дѣяній собора важно было составленіе тридцати каноническихъ правилъ, изъ коихъ замѣчательно было 28, косвеннымъ образомъ направленное противъ римскаго епископа. Это правило предоставленіемъ константинопольскому епископу права рукополагать митрополитовъ округовъ повтійскаго, асійскаго и еракійскаго ставило его въ одинаковое положеніе съ папою, такъ что константинопольскій патриархъ непосредственно слѣдовалъ за этимъ послѣднимъ. Папскіе легаты протестовали противъ такого опредѣленія, а самъ еп. Левъ объявилъ его уничтоженнымъ властію св. Петра, но твердость Марвіана, не обращавшаго вниманія на папскія волненія, заставила наконецъ Льва понизить тонъ и успокоиться <sup>1)</sup>.

---

## Для чего въ навечеріе Рождества Христова учрежденъ такъ называемый сочельникъ?

На этотъ вопросъ одному изъ многочисленныхъ корреспондентовъ покойный митрополитъ Московскій Филаретъ отвѣ-

---

<sup>1)</sup> Наибольше важныя правила собора: запрещеніе симоніи (2), взысканія кляриками другихъ прибыльныхъ мѣстъ (3), открытіи монастырей безъ разрѣшенія мѣстнаго епископа (4), поступленіи кляриковъ и монаховъ въ военную службу (7); запрещеніе клярикамъ числиться одновременно при церквахъ двухъ городовъ (10), монашествующимъ вступать въ бракъ (16), не вводить епископовъ въ пресвитерскую степень (29); опредѣленія поставлять кляриковъ іерархическихъ и неіерархическихъ степеней къ известной только церкви (6) и др.

чалъ: «На вопросъ вашъ уставъ церковный не даетъ особеннаго отвѣта; но вашему любознанію могутъ удовлетворить соображенія. Образецъ поста передъ Рождествомъ Христовымъ есть постъ передъ Пасхою. Образецъ сочельника Рождества есть Великая суббота. Протяженный постъ Великія субботы, вупно съ Великимъ пяткомъ, есть точное исполненіе словъ Господнихъ: «егда отыметса отъ сыновъ брачныхъ женихъ, тогда постятся въ тыя дни». Притомъ протяженный постъ предидраздничнаго дня полезенъ для тѣго, чтобы вступить въ духовное торжество праздника въ воскресеніи духа, а не въ тягости плоти. По сей послѣдней причинѣ день передъ Рождествомъ Христовымъ устроенъ по дню Великой субботы, тѣмъ болѣе встаетъ, что въ оба дни, въ древнія времена, многіе были крещаемы, и для нихъ благопотребна была прележная молитва и постъ Церкви общій; да и богослуженіе, распространенное таинствомъ крещенія, такъ пополняло дни, что время принятія пищи по сему приходилось въ вечеръ. Наши предки, чтобы продолжить постъ сочельника и тогда, когда богослуженіе окончилось довольно рано, благочестиво вспомнили звѣзду, благовѣстницу Рождества Христова, и изрекли правило не вкушать пищи до появленія звѣзды».

Воскр. День.

---

## ОТКРЫТОЕ ПИСЬМО 8-ое <sup>1)</sup>.

В а л у й с к і й у ъ з д ъ.

Всѣхъ раскольниковъ въ Валуйскомъ уѣздѣ числится м. п. 1985, ж. 1988, обоого пола 3973 въ 21 селеніи 16 приходовъ. Большинство изъ нихъ—м. 1499, ж. 1521,

---

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 24 Вор. Епарх. Вѣд., за 1898 г.

об. п. 3020—поповцы австрійскаго окружническаго толка; остальные—м. 486, ж. 467, об. п. 953—безпоповцы поморскаго и еедосѣвскаго толка. Сektантство встрѣчается въ Валуйскомъ уѣздѣ почти исключительно мистическое (скопчество, по мѣстному названію—«шалопутство») въ 4-хъ приходахъ. Единственный (пока) представитель рационалистическаго сектантства въ уѣздѣ—молоканинъ слободы Уразовой.

Общее количество раскольниковъ и сектантовъ въ уѣздѣ, по имѣющимся у меня свѣдѣніямъ, равняется (не считая мистиковъ) м. п. 1986, ж. 1988, обоого пола 3974 души въ 26 селеніяхъ 18-ти приходовъ.

## С В ъ Д Ѣ Н І Я

сообщенныя изъ Статистическаго Комитета.

	Признающихъ священство.			Безпоповцевъ признающихъ браки.		
	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоого пола.	Мужеска пола.	Женска пола.	Обоого пола.
Гор. Валуйки . . . . .	—	—	—	—	—	—
Уѣздъ его . . . . .	1472	1473	2945	493	460	953

Общее количество раскольниковъ въ Валуйскомъ уѣздѣ по счету Статистическаго Комитета равно м. п. 1965, ж. 1933, обоого пола 3898.

## ВАЛУЙСКИЙ

Благочин. округи.	Приходы, въ которыхъ есть раскольники или сектанты.	Австрийцы окружники.		
		Мужеска пола.	Женска пола.	Обоего пола.
1	С. <i>Княжое</i> . . . . .	—	—	—
2	С. <i>Ново-Александровка</i> (Новоселовка), въ хуторахъ <i>Ровны</i> и <i>Ивановка</i> . Раскольники издавна поселились въ этихъ хуторахъ. Они были переселенцами изъ Вѣтки. . . . .	704	712	1416
	С. <i>Юрьевка</i> въ хут. <i>Деятярномъ</i> . Раскольники—выходцы изъ Вѣтки, издавна поселились въ хут. <i>Деятярномъ</i> . . . . .	639	641	1280
	С. <i>Арнаутово</i> . Два проживающіе въ селѣ раскольника представляютъ собою остатокъ постепенно уничтожавшейся значительной, въ прошломъ, общины раскольниковъ . . . . .	2	—	2
3	С. <i>Ново-Троицкая</i> . Раскольники временно проживаютъ по торговымъ дѣламъ . . . . .	6	6	12
4	С. <i>Двулучная</i> и дер. <i>Подтѣсная</i> . Свѣдѣній о времени возникновенія раскола не сохранилось. Живутъ раскольники въ селѣ издавна . . . . .	—	—	—
	С. <i>Уразово</i> . Одинъ изъ крестьянъ съ 1893 года открыто признаетъ себя молоканиномъ. Совратился въ Ставропольской губ., куда онъ ежегодно ходитъ на заработки . . . . .	—	—	—
	Слоб. <i>Логачевка</i> въ хут. <i>Песчаномъ</i> . Секта появилась болѣе двухъ десятковъ лѣтъ тому назадъ . . . . .	—	—	—
	С. <i>Богородицкое</i> (Шалаево) . . . . .	18	21	39
	Дер. <i>Колыхалино</i> . Раскольники живутъ въ с. <i>Богородицкомъ</i> и дер. <i>Колыхалиной</i> издавна, вѣроятно они были среди первыхъ поселенцевъ прихода, образовавшагося въ 50-хъ годахъ XVIII столѣтія . . . . .	—	—	—
	Дер. <i>Сухарево</i> . . . . .	9	15	24





	Сл. <i>Новопавловка</i> въ хуторахъ:			
	<i>Аношкино</i> . Расколъ существуетъ со времени заселенія хутора лѣтъ 200 тому назадъ . . . . .	—	—	—
	Х. <i>Русановъ</i> . . . . .	81	83	164
	Дер. 1-я <i>Чернявка</i> . . . . .	—	—	—
5	Сл. <i>Казначеевка</i> въ деревняхъ <i>Дубровка</i> . . . . .	15	13	28
	и въ дер. <i>Бирючей</i> , Сорокалѣтніе раскольники значатся крещенными въ метрикахъ Покровской церкви слоб. <i>Казначеевки</i> , на этомъ основаніи предполагають, что расколъ въ упомянутыхъ деревняхъ возникъ не болѣе 40 лѣтъ тому назадъ вслѣдствіе совращенія нѣсколькихъ православныхъ семействъ . . . . .	3	4	7
	Сл. <i>Казинка</i> въ дер. <i>Дубровка</i> (та же деревня, что помѣчена выше: она принадлежитъ къ приходу двухъ сель) . . . . .	6	10	16
	Въ дер. <i>Старой</i> . Расколъ существуетъ издавна . . . . .	—	1	1
	Въ дер. <i>Бутыркалѣ</i> . Поморцы деревни <i>Бутырокъ</i> совращены въ расколъ не болѣе 20 лѣтъ тому назадъ. Скопчество явилось тоже лѣтъ 20 тому назадъ, занесено изъ хут. <i>Амбарнаго Харьковской губ., Волчанскаго уѣзда</i> . . . . .	—	—	—
	С. <i>Посохово</i> въ дер. <i>Тулимовой</i> . Расколъ существуетъ издавна. Точныхъ свѣдѣній о появленіи его нѣтъ . . . . .	—	—	—
	Въ дер. <i>Невольной</i> . Крестьяне этой деревни выселились изъ <i>Московской губ.</i> Раскольники были сначала бѣглопоповцами; когда они приняли австрійское священство-неизвѣстно . . . . .	16	15	31
	С. <i>Тишанка</i> въ хут. <i>Гаевка</i> . Расколъ существуетъ издавна; время появленія его неизвѣстно . . . . .	—	—	—
	С. <i>Пушкарное</i> въ хут. <i>Колосковомъ</i> . Расколъ существуетъ издавна . . . . .	—	—	—
	Итого . . . . .	1499	1521	3020
		Въ 12-ти селен. 10-ти приход.		



## Цѣломудріе—залогъ счастливой семейной жизни.

Семья, гдѣ царствуетъ любовь, гдѣ взаимныя отношенія членовъ полны нѣжной ласки и довѣрчивости, гдѣ эти отношенія ровны и спокойны, чужды и тѣни раздраженія и злобы,—что можетъ быть лучше и вождельнѣе для человеческого сердца? На такой семьѣ видимо почиваетъ благословеніе Божіе и неземнымъ свѣтомъ согрѣваетъ сердца ея членовъ. Нужно видѣть такую семью, чтобы судить, что это, дѣйствительно, за счастье! Тамъ каждый взглядъ, самое простое движеніе, самое, повидимому, незначительное дѣйствіе—все это полно такой глубокой преданности, такой нѣжной любви другъ къ другу, такой чистой благородной довѣрчивости! Въ такой-ли семьѣ не почерпнуть ея членамъ мужества и силъ въ перенесенію житейскихъ невзгодъ? здѣсь ли не отдохнуть имъ душою и тѣломъ, не забыться на время отъ тяжелыхъ трудовъ и всевозможныхъ заботъ на жизненномъ пути?

И вотъ этотъ-то священнѣйшій союзъ, это Богомъ благословенное сожителство, мы, къ глубокому прискорбію, извращаемъ: изъ счастья дѣлаемъ несчастье, изъ рая—адъ. Своимъ нечистымъ дуновеніемъ тушимъ Божественный огонь на семейномъ очагѣ, а на мѣсто любви и преданности нерѣдко выступаютъ—страшныя сцены ненависти и злобы, безумной ревности и подозрительности. Сами своими руками разбиваемъ свое счастье,—и съ его обломками—разбитымъ сердцемъ и надломленными душевными силами несемъ уже ставшее для насъ тяжелымъ иго супружества чрезъ всю нашу жизнь до самой могилы... А вѣдь сердце cadaго говоритъ ему, что человеку такъ свойственно желать жизни счастливой, тихой, покойной... Почему же эта жизнь—удѣлъ немногихъ? Причинъ много. Одна изъ нихъ—и важнѣйшая—супружеская невѣрность

*Рече Господь Богъ: не добро быти чловѣку единому: сотворимъ ему помощника по нему.. И созда Господь Богъ ребро, еже взя отъ Адама, въ жену и приведе ю ко Адаму. И рече Адамъ: се нынѣ кость отъ костей моихъ и плоть отъ плоти моя: сія наречетъся жена, яко отъ мужа своего взята бысть сія. Сего ради оставитъ чловѣкъ отца своего и мать и прильпится къ женѣ своей и будета два въ плоть едину (Быт. 2, 18, 22—24).* Такъ повѣствуетъ священный Бытописатель объ установленіи супружества. Первые мужъ и жена были поселены въ раю, воздѣлывать который вмѣстѣ съ Адамомъ должна была и Ева, данная въ помощника ему. Такое высокое ученіе о супружествѣ было утеряно чловѣчествомъ въ глубинѣ тысячелѣтій. Изъ жены, помощницы мужа, самаго близкаго къ нему, до единства плоти и духа, существа женщина превратилась въ простое животное, въ вещь, предназначенную быть источникомъ только плотскихъ наслажденій для мужа. Чловѣчеству на протяженіи тысячелѣтій пришлось пережить многоженство, времена страшнаго разврата, глубокаго паденія. И только съ пришествіемъ въ міръ Іисуса Христа супружество было возстановлено въ его чистомъ первоначальномъ видѣ. Права жены возстановлены. Она опять возведена на стень жены—*помощницы*, помощницы въ прохожденіи земнаго поприща, въ раздѣленіи земныхъ скорбей и радостей, въ благословенномъ рожденіи и воспитаніи дѣтей,—*помощницы* въ *исканіи* царства небснаго *Нѣсте ли чли, яко сотворивый искони, мужескій полъ и женскій сотворилъ я есть?* И рече: сего ради оставитъ чловѣкъ отца своего и мать и прильпится къ женѣ своей и будета оба въ плоть едину. Яко же къ тому нѣста два, но плоть едина (Мѣ. 19, 4—6). И въ своемъ Евангельскомъ ученіи и устами своимъ учениковъ—свя-

тыхъ апостоловъ Спаситель заповѣдуетъ своимъ послѣдователямъ строго блюсти святость брачнаго союза, обличаетъ прелюбодѣевъ, осуждаетъ нарушителей и измѣнниковъ супружеской вѣрности (Матѳ. 5, 28, 32; 19, 9; 1 Коринт. 6, 9—10, 18; 1 Солун. 3, 4—5; Евр. 13, 4 и др.). Такъ же высоко и строго смотритъ на святость брачнаго союза и Св. Православная Церковь.

Просвѣщенные свѣтомъ Евангельскаго ученія, нося высокое имя своего Небеснаго Учителя, — удивительно — какъ мы легкомысленно относимся къ супружеству, какъ поверхностно смотримъ на эту, подлинно, *великую тайну*. Съ такимъ легкимъ сердцемъ, такъ не задумываясь теперь оскверняютъ эту святость, такъ свободно измѣняютъ супружеской вѣрности? Даже въ средѣ простаго народа, тамъ, гдѣ добрыя навыки, благочестивые обычаи, христіанскіе основы семьи такъ долго и прочно стояли, поражающа мысль изучавшихъ жизнь народную, даже тамъ семья разшатана, измѣна мужа или жены, или обоимъ вмѣстѣ, является дѣломъ обычнымъ. Отсюда разладъ и неурядицы; отсюда — ужасныя сцены ревности, буйства, страшной злобы и ненависти; отсюда — всѣ эти бурныя семейныя драмы съ ужасными страданіями и горькими слезами. О, сколько этихъ слезъ, сколько страданій!

Нужно ближе присмотрѣться къ такой семейной жизни, вдуматься поглубже, чтобы повясть весь ужасъ положенія страдающихъ въ ней лицъ. Мало того, что мучатся виновники разлада — мужъ и жена. Нѣтъ. Тамъ сплошь-да-рядомъ есть малютки, чистыя, невинныя созданья... Вглядитесь въ ихъ кроткія, испуганныя лица, прислушайтесь къ тренету бѣдныхъ сердечекъ... Вѣдь они тоже страдаютъ, тоже мучатся, тоже переживаютъ, по своему, ужасную душевную бурю подъ гнетомъ этихъ семейныхъ сценъ. Бѣдныя дѣти!... Рано ваши сердца уязвляются ядомъ житейской грязи, рано

въ нихъ грубою рукою вашихъ родителей зароняются сѣмена соблазна и грѣховнаго яда.

Ошибемся, если будемъ полагать причину такой семейной жизни только въ супружеской измѣнѣ во время брачнаго состоянія. Нѣтъ. Причину эту нужно искать глубже, — въ самой ранней порѣ жизни человѣка, гдѣ кроются и корень и основаніе и самой супружеской невѣрности. Вспомнимъ своихъ сверстниковъ, повнимательнѣе всмотримся въ окружающую насъ жизнь, — и мы поразимся тѣмъ, какъ рано развращается человѣкъ. Самую лучшую пору своей жизни, самыя лучшія свѣжія силы своего духа и тѣла въ полномъ и богатомъ разцвѣтѣ ихъ онъ даритъ не женѣ, не своей семьѣ. Избравъ себѣ «подругу жизни», вступивъ съ нею въ бракъ, онъ несетъ ей уже поношенное чувство, сердце, ранѣе, такъ сказать, израсходованное на другихъ. Можетъ ли такой мужъ беззавѣтно полюбить свою избранницу, прилѣпиться къ ней всѣми силами своего существа, такъ, чтобы, подлинно, было по слову Божію *два въ плоть едину*. Не привыкъ онъ смотрѣть на женщину, какъ на человѣка, уважать въ ней человѣческое достоинство помимо всего прочаго. Не найдетъ онъ въ себѣ способности посмотрѣть и на жену свою, какъ на помощницу, въ библейскомъ значеніи этого слова. Она для него только женщина, источникъ наслажденій. А такъ какъ этимъ источникомъ можетъ быть всякая женщина, то. . . И, дѣйствительно, для такого человѣка ни одна женщина не пройдетъ незамѣченной, чтобы онъ не возымѣлъ на ея счетъ нехорошихъ мыслей. Его душевный миръ тотчасъ же нарушается, сердце уязвляется грѣховнымъ вождѣлвніемъ... И идетъ онъ домой ужъ не весь: нѣкоторую часть своихъ чувствъ и сердечныхъ влеченій онъ какъ-бы оставилъ гдѣ-то тамъ, на сторонѣ, вмѣсто того, чтобы такъ тщательно, такъ любовно хранить ихъ для сво-

ей семьи. *Всякъ уже воззрѣтъ на жену коеже возжелѣтъ ей, уже любодѣйствова съ нею въ сердце своемъ* (Мѣ. 5, 28). Въ немъ вдругъ какъ бы открывається способность находить и видѣть въ своей женѣ всевозможные недостатки: и не такъ то уже для него она красива, не такъ прошла или сѣла, не виопадъ сказала слово. Все въ ней возмущаетъ его, все возбуждаетъ злобу и ненависть... Можно ли ожидать чего либо добраго отъ такого душевнаго состоянія?

Трудно, сказать, кто здѣсь больше страдаетъ. Несчастлива семья, горько, тяжело ей. Не легко и ему, виновнику ея скорбей... О, развратить свое сердце, чтобы потомъ на каждомъ шагу уязвляться его грѣховными движеніями, убить семью, заглушить въ своемъ сердцѣ привязанность и влеченіе къ родному очагу, возненавидѣть его,—это ужасно!... Въ лучшія минуты свсей жизни, въ минуты, такъ сказать, просвѣтлѣнія душевнаго онъ сознаетъ весь ужасъ положенія своего и семьи—и какъ страдаетъ, какъ скорбитъ! Вдругъ какъ бы захочется исправить ошибку, загладить вину свою, пасть на колѣни и просить у семьи прощенія... Но нѣтъ,—это только на время: развращенное сердце беретъ перевѣсъ, заглушаетъ въ немъ эти благородные порывы и гонитъ его изъ дома,—и онъ идетъ, идетъ съ сугубымъ озлобленіемъ противъ семьи и расточаетъ свое сердце, на сторонѣ, далеко отъ роднаго очага.

Конечно, большинство обходится безъ этого: живутъ -- и не терзаются угрызениями совѣсти, не мучатся раскаяніемъ и сожалѣніемъ...

Но вотъ что неизбежно.

Пройдутъ года, склонятся дни къ завату—и подкрадется старость, ужасная *одинокая* старость. Вотъ когда сознаетъ человекъ, чего онъ лишилъ себя въ жизни. Вотъ когда почувствуетъ онъ необходимость видѣть около себя нѣжное



любящее существо, съ которымъ рука-объ-руку, въ глубокой любви пройденъ жизненный путь, съ которымъ одно прошлое, одно сознание свято выполненнаго въ жизни долга и назначенія. А этого то существа онъ и не увидитъ: одиновимъ будетъ чувствовать себя. Около его можетъ быть и жена и дѣти. Но не на нихъ изжито его сердце, не женѣ отдана молодая пора жизни, лучшія свѣжія силы. Холодъ только онъ навѣялъ въ ихъ сердца своею грѣшною жизнью, тѣми глубокими страданіями и пролитыми слезами, которыя онъ причинилъ имъ своимъ распутствомъ и безсердечіемъ. Дѣти, да'и жена изъ христіанскаго великодушій, могутъ даже услуживать ему, доставлять тщательный уходъ, въ которомъ такъ нуждается старость. Но все это—не то. Это не заглушить въ немъ сознанія горькаго одиночества, чувства глубокаго горя.

Правда,—и свято выполнившаго обязанности семьянина старость можетъ застать одиновимъ: смерть можетъ рано лишитъ его подруги... Но это одиночество только внѣшнее. А тамъ, въ глубинахъ своего существа, онъ будетъ чувствовать себя счастливымъ памятью свѣтлаго прошлаго, сознаниемъ исполненнаго въ жизни высокаго долга, ощущениемъ какою то таинственной связи съ милымъ, отшедшимъ въ лучшій міръ, существомъ. А здѣсь—нѣжная любовь, горячія заботы и попеченія, теплыя, искреннія ласки и глубокое уваженіе со стороны дѣтей и внуковъ... Развѣ это одиночество? Нѣтъ; даже съ этими дѣтьми и внуками онъ ощущаетъ какую то глубокую непостижимую связь, созерцаетъ въ этихъ молодыхъ и свѣжихъ существахъ какъ-бы себя самого, продолженіе своего бытія.

Какого же, дѣйствительно, блаженства лишаютъ себя нарушители супружескихъ обѣтовъ, осквернители брачнаго ложа! Какую-же ужасную, невеселую старость они готовятъ себѣ!

Да, еще здѣсь на землѣ человекъ несетъ должное возмездіе за нарушение святости супружества, за попрание Божьяго закона. А какое наказаніе, какое мученіе ожидаетъ его за гробомъ?! Намъ-ли, исповѣдующимъ высокое ученіе Спасителя, не знать этого? Знаемъ, но забываемъ; знаемъ умомъ, но не принимаемъ сердцемъ; знаемъ, но это знаніе не проводимъ въ свою жизнь.

\* \* \*

Что же нужно дѣлать, чтобы наслаждаться тихой, счастливою семейной жизнью, чтобы свято выполнить возложенныя на насъ супружествомъ обязанности? Нужно-бы съ самой ранней поры нашей жизни, съ самаго дѣтства воспитывать свое сердце въ чистотѣ и непорочности, въ духѣ строгаго христіанскаго благочестія, тщательно избѣгать всего, что можетъ заронить въ него сѣмена разврата; освящать себя подвигами христіанскаго поста и молитвы, — чтобы, когда придетъ время вступить въ бракъ, мы могли вступить свѣтлыми, чистыми, неоскверненными въ своемъ прошломъ плотскими вожделѣніями и блудными дѣяніями ..

Но эта юная пора нашей жизни давно миновала. Сколь блаженъ тотъ, кто соблюдаетъ себя!... А кто не соблюдаетъ, пусть хотя теперь, уже имѣя семью, все вниманіе, всѣ силы своего существа употребляетъ на то, чтобы быть хорошимъ семьяниномъ, потрудится надъ самимъ собою, надъ перевоспитаніемъ своего сердца, глубокимъ сознаніемъ своей нечистоты и виновности и искреннимъ раскаяніемъ загладитъ грѣхи и ошибки своей молодости; пусть изливаетъ нѣжныя ласки, кроткую любовь на членовъ своей семьи — жену и дѣтей. Правда, трудно насиловать свое сердце, трудно вызвать въ немъ эту ласку и эту любовь, если вѣетъ отъ него холодомъ, какимъ то равнодушіемъ по отношенію въ семьѣ. Но потрудиться необходимо, необходимо пережить борьбу съ

развращенностью и порочностью сердца, чтобы, какъ золото огнемъ, очистившись понесеннымъ въ этой борьбѣ подвигомъ, наслаждаться чувствомъ внутренняго довольства, мира и спокойствія, чувствомъ нѣжной любви и привязанности къ своей семьѣ. Всѣмъ этимъ какъ бы въ награду за подвиги, понесенные въ этой борьбѣ, увѣнчаетъ наши труды Самъ Господь. Въ этомъ мы должны быть, какъ христіане, глубоко увѣрены.

Вмѣстѣ съ этимъ должно заботиться о томъ, чтобы наши дѣти соблюли сердца свои въ чистотѣ и непорочности, чтобы сохранили себя свѣтлыми и невинными для будущей семьи своей. На этомъ мы должны сосредоточить всю силу своего вниманія и родительскаго попеченія.

Но какъ этого достигнуть, что именно нужно дѣлать, какъ вести воспитаніе? Отвѣтить на это очень трудно. Необходимо только помнить, что если даже и на взрослыхъ живой примѣръ вліяетъ сильнѣе всякихъ словъ и убѣжденій, то и на дѣтей нужно вліять не столько словомъ и убѣжденіемъ, сколько силою примѣра собственной жизни. А для этого какъ осмотрительно, какъ умѣло должно держать себя!

И прежде всего будемъ держать себя такъ, чтобы въ нашемъ лицѣ дѣти всегда видѣли ровныхъ, покойныхъ, ласковыхъ, всегда привѣтливыхъ отцовъ. Не поспешимъ въ проявленіи нѣжности и любви къ нимъ и къ своей женѣ, матери ихъ. Но въ то же время будемъ остерегаться, чтобы они не подмѣтили какой либо разницы между тѣми ласками и любовію, которыя мы проявляемъ къ нимъ и тѣми, которыя мы обнаруживаемъ по отношенію къ матери ихъ. Не забудемъ, что въ дѣтяхъ наблюдательность и впечатлительность развиты болѣе, чѣмъ мы, обыкновенно, думаемъ. Что если за этими ласками, за этой нѣжной любовью нашей къ матери ихъ, наши дѣти увидятъ, почувствуютъ, какъ-то

иныя, для нихъ таинственныя отношенія? Избави Богъ! Сердца ихъ могутъ уязвиться этимъ на всю жизнь; совершенно не намѣренно мы заронимъ въ ихъ душу сѣмена, которыя со временемъ могутъ принести ужасные плоды. Нѣтъ, пусть они всегда видятъ своихъ родителей скромными, благочестиво настроенными, строго цѣломудренными во всѣхъ рѣчахъ и поступкахъ; пусть какъ къ себѣ со стороны родителей, такъ и между родителями они видятъ одну и ту же любовь,—любовь чистую, свѣтлую, непорочную. А для этого сколько необходимо осторожности, самонаблюденія и, вообще, строгой христіанской воспитанности! Будемъ охранять дѣтей отъ всякихъ соблазновъ, внимательно слѣди за ихъ играми, съ любовію руководя этими играми, строго наблюдая за товариществомъ. Чаше будемъ возводить мысль ихъ къ Богу, приучая къ молитвѣ; освящать принятіемъ Тѣла и Крови Христовыхъ, младенцевъ для сего чаше принося въ храмъ Божій, а взрослыхъ понуждая съ любовію исполнять долгъ христіанскаго говѣнія... А главное будемъ сами родителями-христіанами, ибо добрый примѣръ—прежде всего. И тогда можемъ быть увѣрены, что, при Божьемъ изволеніи, наши дѣти будутъ примѣрными семьянинами, будутъ наслаждаться благами покойной, счастливой семейной жизни...

Все, что сказано доселѣ, съ одинаковою силою примѣнимо и къ другой половинѣ брачнаго союза—къ женѣ. И она должна чистою и свѣтлою вступить въ супружество, проявлять вѣжливую и кроткую любовь къ семьѣ своей, хранить святость и неприкосновенность брачнаго союза и быть истинною помощницею мужа въ воспитаніи дѣтей...

О, еслибы у насъ было больше истинныхъ христіанскихъ супружествъ! Священ. *Вл. Левашевъ.*

## О чтеніи Евангеліи въ недѣли отъ 28-й 1898 года до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 года.

Церковный годъ отъ Пасхи 1898 г. до Пасхи 1899 г. относится въ числу тѣхъ, въ которые Пасха, по выраженію «Сказанія», помѣщаемого въ началѣ Служебнаго Евангелія, бываетъ «внѣ». Этимъ терминомъ, т.-е. «внѣ Пасха», обозначается тотъ случай, когда отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ до недѣли Мытаря и Фарисея пройдетъ не 32 недѣли, а больше. Въ такомъ году бываетъ такъ называемая отступка въ чтеніи Евангелій, т.-е. приходится повторять уже раньше прочитанныя Евангелія, такъ какъ въ указателѣ евангельскія чтенія назначены лишь на 32 недѣли, а на тѣ недѣли, которыя будутъ сверхъ 32-хъ, Евангелій въ указателѣ уже не назначено. Въ немъ непосредственно за этой недѣлей (32-й) слѣдуетъ недѣля Мытаря и Фарисея. Но бываютъ случаи (при равней предшествовавшей Пасхѣ), когда за 32-й недѣлей не слѣдуетъ непосредственно недѣля Мытаря и Фарисея. Такъ именно случилось въ нынѣшнемъ пасхальномъ году (т.-е. отъ Пасхи 1898 г. до Пасхи 1899 г.), а именно: отъ недѣли Всѣхъ Святыхъ 1898 г. до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 г. пройдетъ 36 недѣль, а потому является необходимость въ отступкѣ для четырехъ недѣль. Но отступка, т.-е. повтореніе уже читанныхъ Евангелій, имѣетъ мѣсто лишь по отношенію въ днямъ седмичнымъ. Для воскресныхъ же дней необходимости въ повтореніи уже читанныхъ Евангелій нѣтъ, за исключеніемъ лишь случая великой отступки, когда предписано въ недѣлю предъ Завхеевой читать Евангеліе о Ханаанькѣ, т.-е. 17-й недѣли по Пятидесятницѣ. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ отступки Евангелія въ воскресные дни не повторяются. Это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыя изъ 32 недѣль (воскресныхъ дней) полагаются рядовыя и особыя Евангелія. Но рядовыя читаются лишь въ томъ случаѣ, если не будетъ отступки. При отступкѣ же (т.-е. если недѣль больше 32) въ эти недѣли читаются только особыя Евангелія, а рядо-

выя переносятся на тѣ воскресные дни, на которые падаетъ отступава.

Таковы общія правила, которыя и должны быть примѣняемы къ чтенію Евангелій въ нынѣшнемъ году. Между тѣмъ, въ календарѣ на нынѣшній и слѣдующій годы Андріяшева и нѣкоторыхъ другихъ, которыми обычно пользуются, какъ справочными книгами для опредѣленія, какое Евангеліе читать въ ту или другую недѣлю, при указаніи евангельскихъ чтеній правило это не принято въ соображеніе, а потому и указанія даны неправильныя. Начнемъ съ недѣли 28 й по Пятидесятницѣ, въ которой правила объ отступкѣ хотя и не относятся, но которая имѣетъ свои особенности, не принятая во вниманіе составителемъ указателя евангельскихъ чтеній въ календарѣ Андріяшева (самый распространенный у насъ). Въ недѣлю 28-ю, по росписанію евангельскихъ чтеній, помѣщенному въ Служебномъ Евангеліи, полагается читать Евангеліе Луки 14, 16—24 (зачало 76-ое). Но это Евангеліе читается въ 28-ю недѣлю только тогда, когда эта недѣля будетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и недѣлей Праотецъ, въ которую полагается читать непременно Евангеліе Луки 14, 16—24—одно. Если же 28-я недѣля не будетъ вмѣстѣ и недѣлей Праотецъ, то поступаютъ такъ: Евангеліе 28-й недѣли переносятъ на ту, въ которую случится недѣля Праотецъ, а Евангеліе этой недѣли—на недѣлю 28-ю <sup>1)</sup>. Между тѣмъ въ календарѣ ошибочно указано читать Евангеліе Лук. 14, 16—24 въ обѣ эти недѣли, т.-е. и въ 28-ю и въ 29-ю.

Далѣе: недѣля 30. Эта недѣля есть вмѣстѣ съ тѣмъ недѣлей предъ Рождествомъ. Евангеліе на недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ положно одно—Мт. 1, 1—10 (зачало 1 е).

<sup>1)</sup> Въ Типиконѣ подъ 11 декабря объ этомъ сказано такъ: «Отъ вѣдъ блюди недѣлю святыхъ Праотецъ, въ кое число получитя». Аще и прежде недѣли 28, или послѣжде. И на литургіи Евангеліе чти недѣли 28, отъ Луки зачало 76: «Человѣкъ нѣкій сотвори вечерю велию» непременно едино. А въ 28 недѣлю чти рядовое, кое прилучитя иныя недѣли». (см. отдѣлъ: Аще случитя Р. Х. въ субботу.)

«Рядъ же недѣли (т. е. рядовое Евангеліе) оставляется». (См. Типик. 18 декабря). Такъ указано и въ календарѣ. Такимъ образомъ, Евангеліе 30 недѣли останется своевременно непрочитаннымъ и должно быть перенесено на одну изъ недѣль, на которыя падаетъ отступка.

Недѣля 31-я. Эта недѣля будетъ и недѣлей по Рождествѣ Христовомъ. Если бы не было отступки, то въ эту недѣлю читалось бы два Евангелія: рядовое 31-й недѣли—Лук. 18, 35—43 (зач. 93) и Евангеліе недѣли по Рождествѣ—Мѣ. 2, 13—23 (зач. 4); но въ виду отступки рядовое должно быть оставлено, и прочитано одно только Ев. Матѣ. зач. 4. Въ календарѣ ошибочно указано на недѣлю 31-ю два Евангелія.

Въ недѣлю 32-ю положено читать Евангеліе о Закхее—Лук. 19, 1—10 (зач. 94). Но правило относительно чтенія Евангелія въ 32 недѣлю такое же, какъ и относительно чтенія Евангелія въ недѣлю 28, т. е. въ 32-ю недѣлю тогда только читается Евангеліе о Закхее, когда 32-я недѣля придется непосредственно предъ недѣлей Мытаря и Фарисея. Если же предъ недѣлей Мытаря и Фарисея будетъ не 32-я недѣля, а 33-я или 34-я и т. д., то Евангеліе о Закхее переносится съ 32-й недѣли на ту, какая случится предъ недѣлей о Мытарѣ и Фарисее. Въ 1899 году 32-я недѣля будетъ недѣлей предъ Богоявленіемъ. Слѣдовательно, Евангеліе о Закхее должно быть перенесено на послѣднюю недѣлю предъ недѣлей о Мытарѣ и Фарисее, т. е. на 36-ю недѣлю, а въ недѣлю предъ Богоявленіемъ (она же и 32) должно читать одно Евангеліе Марк. 1, 1—8 (зач. 1-е). Въ календарѣ Андріяшева и Крестномъ неправильно указано читать въ эту недѣлю 2 Евангелія, т. е. недѣли 32-й и недѣли предъ Просвѣщеніемъ.

Недѣля 33-я (и по Богоявленіи). Въ недѣлю по Просвѣщеніи читаются два Евангелія, если эта недѣля будетъ въ числѣ 32 и если не будетъ отступки. Но въ 1899 году недѣля по Просвѣщеніи будетъ 33-й недѣлей и, кромѣ того, въ этомъ году имѣется отступка. Слѣдовательно, двухъ Еван-

гелій читать въ эту недѣлю нельзя, во 1-хъ, потому, что рядового Евангелія на 33 ю недѣлю нѣтъ, а во 2-хъ, потому, что есть отступка. Въ календарѣ Андріяшева указано на ту недѣлю два Евангелія: одно—недѣли по Просвѣщеніи, Мѣ. 4, 12—17, а другое — недѣли 29-й (Лук. 17, 12—19). Но какъ мы видѣли, Евангеліе 29-й недѣли должно быть прочитано въ недѣлю 28 ю, и читать его въ недѣлю 33 ю нѣтъ никакого основанія,

Недѣля 34-я. На эту недѣлю нѣтъ ни рядового, ни особаго Евангелія. Поэтому въ 34-ю недѣлю 1899 г. слѣдуетъ читать непрочитанное, въ виду отступки, Евангеліе недѣли 30 й, т.-е. Лук. 18, 18—27. Такъ указано въ календарѣ Андріяшева и Крестномъ.

Недѣля 35-я и 36-я. На первую изъ этихъ недѣль должно перенести Евангеліе недѣли 31 й, т.-е. Лук. 18, 35—43, а на 36-ю—Евангеліе недѣли 32 й, т.-е. Лук. 19, 1—10.

Такимъ образомъ росписание евангельскихъ чтеній на недѣли 28—36 должно быть таково:

Нед. 28 я: Евангеліе Лук. 17, 12—19 (зач. 85).

Нед. 29-я (Праотець). Ев. Лук. 14, 16—24 (зач. 76).

Нед. 30 я (предъ Рожд.): Ев. Матѣ. 1, 1—25 (зач. 1-е).

Нед. 31-я (По Рожд. Х.): Ев. Матѣ. 2, 13—23.

Нед. 32-я (предъ Богоявл.): Ев. Марк. 1, 1—8.

Нед. 33-я (по Богоявл.): Матѣ. 4, 12—17.

Нед. 34-я: Еванг. Лук. 18, 18—27.

Нед. 35 я: Еванг. Лук. 18, 35—43.

Нед. 36-я: Еванг. Лук. 19, 1—10. А. Н.

(Под. Еп. Вѣд.)

### Скромный сельскій праздникъ.

26 минувшаго Октября у насъ, въ слободѣ Подгорной, Богучарскаго уѣзда, имѣло мѣсто скромное торжество открытія новой школы грамоты при новосозданномъ Богословскомъ храмѣ.



25 числа вечеромъ священникомъ (мѣстной Преображенской церкви въ которой приписана Богословская, пока еще не имѣющая собственнаго причта) Михаиломъ Автономовымъ въ со- служеніи 2 священниковъ мѣстной Преображенской церкви — Николая Васильева и священника сосѣдняго села Ильинки — Арсенія Ѳедорова и трехъ діаконъ — мѣстныхъ — Алексѣя Мивулина и Михаила Ѳедорова (вакантный) и прибывшаго изъ сосѣдней слободы Калача — Дмитрія Ѳедорова, было совершено торжественное всенощное бдѣніе.

На слѣдующій день, 26 Октября, тѣми же лицами совершена была торжественно Божественная литургія, а послѣ нея былъ отслуженъ молебенъ въ школѣ съ провозглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Епархіальному Преосвященному, учащимъ и учащимся. При многократномъ пѣніи «многоя лѣта» ученики и всѣ присутствующіе подходили къ кресту и были окрошены святою водою. Святою водою было оброплено и все зданіе внутри. Послѣ молебна священникомъ Автономовымъ, законоучителемъ и завѣдующимъ школою, была сказана присутствующимъ рѣчь; въ этой рѣчи было указано на великое значеніе школы и обученія грамотѣ вообще; затѣмъ — на великое значеніе въ частности открываемой школы и затѣмъ присутствующіе были приглашены отнестись съ сочувствіемъ и теплымъ чувствомъ расположенія къ новооткрытой школѣ.

Школа представляетъ изъ себя обширное и свѣтлое классное помѣщеніе съ хорошою квартирою для учителя.

Не смотря на то, что въ Подгорной уже раньше существовали 2 школы — земская и церковно-приходская при Преображенской церкви, новооткрытая школа грамоты является слишкомъ необходимою, чтобы не привѣтствовать съ радостію ея открытіе. Еще въ 1895 году Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, во время объѣзда имъ Епархіи, было замѣчено,

что въ Подгорной дѣтей школьнаго возраста гораздо больше, чѣмъ могутъ вмѣстять 2 существующія школы. Тогда же Его Преосвященство обратился къ свящ. Автономову съ предложеніемъ открыть школу грамоты при новостроящейся Богословской церкви.

Священникъ Автономовъ и старатели Богословской церкви сочувственно отнеслись къ предложенію Преосвященнаго Владыки. Къ началу настоящаго учебнаго года зданіе окончено и начатъ приемъ учениковъ. Ко дню открытія школы принято около 60 человѣкъ—есть тавіе, которые ходили раньше въ одну изъ существовавшихъ уже школъ; но за дальностью разстоянія этихъ школъ отъ ихъ мѣста жительства, перешли въ новую школу.

Теперь нѣсколько словъ и о Богословскомъ храмѣ. Храмъ освященъ, но работы не вполне окончены и особаго причта еще нѣтъ. Храмъ довольно помѣстительный и очень свѣтлый, что сообщаетъ ему во время богослуженія какой то радостный видъ.

Дай Богъ, чтобы хорошо начатое дѣло успѣшно пошло впередъ и дало хорошіе, желанныя плоды!

Діавонъ Ал. Микулнз.

## НЕКРОЛОГЪ.

(† Священникъ Георгій Соколовъ).

Въ ночь подъ 30 Ноября, сего года, скончался священникъ Николаевской церкви, села Шишовки, Бобровскаго уѣзда, о. Георгій Соколовъ. Покойный поступилъ священникомъ въ Шишовку въ 1845 году.—Это былъ его первый и послѣдній приходъ, въ которомъ онъ прослужилъ 54 года. Еще съ перваго времени его поступленія туда онъ усилялъ

заслужить расположеніе своихъ прихожанъ; съумѣлъ вселить въ сердца простолюдиновъ добрыя чувства и народъ полюбилъ его всею душою такъ какъ только можетъ любить русскій народъ. Пастырская дѣятельность о. Георгія скоро была замѣчена духовнымъ начальствомъ, почему онъ, въ 1860 г., былъ опредѣленъ на должность благочиннаго церквей, 4 округа, Бобровскаго уѣзда, и пробылъ въ этой должности 36 лѣтъ. Онъ имѣлъ двухъ сыновей, изъ которыхъ одинъ умеръ въ санѣ священника, а другой еще будучи семинаристомъ, на зарѣ своей жизни. Въ 1898 году о. Соколову исполнилось 78 лѣтъ отъ рожденія. Онъ все время былъ здоровъ и аккуратно отправлялъ свои служебныя обязанности. Но съ половины Сентября 1898 года онъ вдругъ сильно заболѣлъ и пролежалъ два съ половиной мѣсяца, скончался, окруженный своими родными.

Печальная вѣсть эта быстро разнеслась по всему приходу и грустью отдалась въ сердца каждого сельчанина. Погребеніе происходило 2 Декабря. При отпѣваніи и погребеніи тѣла усопшаго присутствовали благочинные церквей: города Боброва о. Викторъ Васильевъ, села Сергѣевки Дмитрій Никоновъ, священники И. Часовниковъ, М. Проскуряковъ, В. Дорошевскій и другіе. Стеченіе народа, собравшагося проводить останки любимаго священника, было такъ велико, что новый обширный храмъ села Шишовки не могъ вмѣстить въ себѣ и половины молящихся. Нужно было видѣть какое горе и печаль отражались на лицахъ присутствующихъ въ храмѣ: на глазахъ многихъ видны были слезы неподдѣльной скорби.

Миръ и упокоеніе души почившаго пастыря.

*Л. Поколодинъ.*

## АЛЧУЩАГО НАПИТАЙ!

Голодъ. .. Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе посѣтило нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едвали много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащить (бузвально *тащитъ*) на базаръ послѣднюю лошадевку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена погоняетъ послѣднюю кормилицу-коровенку.... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Проѣдутъ они лошадь и корову, а тамъ?— а тамъ.... голодъ.

Да знаемъ ли мы, что такое голодъ? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытывалъ только чувство голода, а это совсѣмъ не то, что испытать голодъ. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободряла насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаніи, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудь съѣстнаго.... Но вотъ обыскъ конченъ.... вездѣ пусто.... Пусто становится и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый

разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупое равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодъ все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія въ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собой, чтобы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства остался одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилилъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается — мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла....

Вотъ до какаго положенія можетъ довести голодъ. Да не будетъ сего у насъ на святой Руси! «Съ міру по ниткѣ — голому рубашка» — говоритъ житейская мудрость. Примѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно такъ же полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обязываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лептой евангельской вдовицы, дабы услышать намъ отъ Праведнаго Судіи: *приидите благословенніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложечія міра: Вззакхся бо, и дасте ми ясти* (Мѳ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у. Каз. г., священникъ котораго пишетъ: «неурожай прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный неурожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ».

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подорвалъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго нахо-

дится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно бѣдственномъ положеніи.

*В. К—цевъ.*

*Примѣчаніе.* Редація Извѣстій по Казанской епархіи, призывая всѣхъ въ посильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ приемъ пожертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій.

### Новыя произведенія церковной музыки.

(Духовно-музыкальныя сочиненія священ. В. С. Никольскаго).

Бывшій регентъ Казанскаго архіерейскаго хора, В. С. Никольскій, нынѣ священникъ Казанскаго Богородицкаго женскаго монастыря, только что выпустилъ въ свѣтъ первую серію своихъ «Духовно-музыкальныхъ сочиненій» — пѣсь на 4 и на 6 голосовъ, а также «тріо съ хоромъ». Композиціи почтеннаго іерея давно были извѣстны любителямъ духовныхъ пѣснопѣній и даже «широкой» публикѣ, такъ какъ они исполнялись и въ храмахъ, хорами, руководимыми Василиемъ Серафимовымъ, и на духовныхъ концертахъ, имъ руководимыхъ;—давно многія лица убѣждали композитора сдѣлать его работы доступными публикѣ, дать возможность особенно сельскихъ хорамъ ввести пѣніе его композицій въ сельскихъ церквахъ и вотъ это желаніе исполнено: духовно-музыкальныя сочиненія о. Никольскаго напечатаны въ извѣстной, превосходной вотопечатнѣ П. Юргенсона въ Москвѣ, поступили въ продажу у автора и во многихъ музыкальныхъ магазинахъ Москвы, Петербурга, Кіева, Харькова, Воронежа, Тифлиса и Одессы, а также и

въ Казани (въ «Вост. Лирѣ»). Пока изданы слѣд. пьесы: 1) Ирмосы на Рождество Христово, 2) «Хвалите Имя Господне», № 1 и 2, 3) Херувимская пѣснь № 1 и 2, 4) «Милость міра» № 1 и 2, 5) Запричастный «Ядый мою плоть», 6) Запричастный «Хвалите Господа съ небесъ и 7) «Нынѣ отпущаеши» (на 4 голоса), 8) «Да исправится молитва моя» (тріо съ хоромъ). Какъ видите, композиціи эти касаются важнѣйшихъ пѣснопѣній православной церкви и нельзя не отнестись съ полнымъ сочувствіемъ въ ихъ появленію въ свѣтъ въ превосходномъ изданіи и притомъ по весьма доступной цѣнѣ (30—60 к. какъ партитуры, такъ и голоса) и нельзя не пожелать дальнѣйшей плодотворной работы священнику-композитору.

*Н. Ѳ. Юшковъ.*

**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**  
**ОБЪ ИЗДАНИИ**  
**„ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ“**

**39-й** годъ **въ 1899** году. **39-й** годъ  
**изд.** **изд.**

Журналъ одобренъ Ученымъ Ком. Мин. Народ. Просвѣщенія и рекомендованъ учебнымъ заведеніямъ, также главнымъ Управленіемъ Военно-Учеб. Заведеній и Совѣтомъ Женскихъ Учеб. Заведеній вѣдомства Императрицы Маріи. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобренъ къ приобрѣтенію за прежніе годы въ фундаментальныя бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ. За представленное изданіе «Филологическія Записки» на Всероссийскую Выставку печатнаго дѣла въ 1895 г. Коммиссіей присужденъ похвальный отзывъ.

Въ настоящее время Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати разрѣшено издавать „Филологич. Зап.“ безъ предварительной цензуры.

Журналъ «Филол. Записки» выходитъ безсрочными выпусками, шесть разъ въ годъ, не менѣе 8 печ. листовъ въ каждой книгѣ.

Цѣна годовому изданію 7 р. съ пересылкою; за границу 8 р. съ пересылкою.

Преподавателямъ можетъ быть сдѣлана уступка или разсрочка по соглашенію съ Редакціею.

Подписка принимается въ Воронежѣ, въ Редакціи журнала «Филол. Зап.» въ собст. домѣ Редактора Алексѣя Андреевича Хованскаго, на Старо-Москов. ул., № 20.

Тамъ же можно получать изданіе «Ф. З.» за прежніе годы и отдѣльные оттиски статей, помѣщенныхъ въ журналѣ. Высылаются Редакціей по требованію «Каталогъ» брошюръ и «Указатель» статей за 38 лѣтъ. «Каталогъ» бесплатно, а «Указатель» за 30 к. съ перес.

Редакторъ-Издатель А. Хованскій.

## СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Вселенскіе соборы.

Для чего въ навечеріе Рождества Христова учрежденъ таковъ называемый сочельникъ?

Открытое письмо 8-ое.—*Т. Рождественскаго.*

Цѣломудріе—залогъ счастливой семейной жизни.—Священ.  
*Вл. Левашева.*

О чтеніи Евангелій въ недѣли отъ 28-й 1898 года до недѣли Мытаря и Фарисея 1899 года.—*А. Н.*

Скромный сельскій праздникъ.—*Діакона Ал. Микулина.*

Неврологъ. († Священ. Георгій Соголовъ).—*Л. Поколотини.*  
Алчущаго напитай!

Новыя произведенія церковной музыки.—*Н. Ѳ. Юшкова.*

Объявленіе.

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей А. Спасскій.

---

Довод. Цензурою. Воронежъ. Января 15 дня 1899 г. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.