

# ЛИТОВСКИЕ ЕПАРХИАЛЬНЫЕ ВѢДОМОСТИ

Годъ двѣнадцатый.

Выходятъ  
по  
Воскресеньямъ.

21-го Юля 1874 года.

Подписная цѣна съ пересылкою за годъ 5 руб.  
Отдѣльные NN Литов. Еп. Вѣд. за прошедше  
годы и за настоящій 1874 г. по 20 коп. (марками).  
Подписка принимается въ г. Вильнѣ, въ Редак-  
ци Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

№ 29.

При печатаніи объявленій, за каждую строку  
или мѣсто строки взимается:  
за одинъ разъ 10 коп.  
за два раза 15 „  
за три раза 20 „

## Правительственныя Распоряженія.

— № 27. Мая 13 д. 1874 г. О «Руководствѣ къ изученію древняго церковнаго пѣнія» Н. Потулова. Св. Правит. Синодъ слушалъ предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 61, о составленном покойнымъ ст. совѣт. Потуловымъ и напечатанномъ съ разрѣшенія Св. Синода «Руководствѣ къ практическому изученію древняго Богослужбнаго пѣнія Православной Россійской Церкви (Москва. 1873 г.)». Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о допущеніи въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ составленнаго Н. Потуловымъ «Руководства къ изученію древняго церковнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)», вмѣсто употребляемыхъ нынѣ, утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ преосвященнымъ, въ копіи, самый журналъ комитета.

### Журналъ Учебнаго Комитета о «Руководствѣ къ практическому изученію древняго богослужбнаго пѣнія (Москва. 1873 г.)».

Въ виду того, что въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ до сихъ поръ не существуетъ надлежащаго руководства для изученія церковнаго пѣнія и вмѣстѣ озабочиваясь приисканіемъ такового руководства, Учебный Комитетъ, въ февралѣ 1870 года, просилъ профессора Московской Консерваторіи протоіерея Разумовскаго рекомендовать Комитету руководство по предмету пѣнія, болѣе другихъ соответствующее педагогической цѣли духовныхъ училищъ. Протоіерей Разумовскій, отношеніемъ отъ 23-го ноября 1870 г., увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что между существующими руководствами къ изученію нотнаго церковнаго пѣнія, которыя могли бы служить учебниками пѣнія для духовно-учебныхъ заведеній заслуживаетъ полнаго вниманія, какъ по своимъ внутреннимъ качествамъ, такъ и по практической цѣли «Руководство къ изученію древняго церковнаго пѣнія», составленное членомъ Московскаго общества древне-русскаго искусства статскимъ совѣтникомъ Потуловымъ.

Вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ о. Разумовскій сообщилъ Учебному Комитету, въ копіи, отзывъ профессора Московской Консерваторіи г. Лароша о «Руководствѣ» Потулова, читанный въ обществѣ древне-русскаго искусства и принятый членами сего общества единодушно. Профессоръ Ларошъ въ отзывѣ своемъ, исчисляя многія достоинства «руководства» г. Потулова, о недостаткахъ сего руководства говоритъ, между прочимъ, что они такъ незначительны, что никоимъ образомъ не могутъ умалить достоинствъ руководства г. Потулова; къ тому же недостатки эти легко исправить. На основаніи отзыва протоіерея Разумовскаго и г. Лароша, Учебный Комитетъ, журналомъ отъ 3-го марта 1871-го года за № 45, положилъ рекомендовать «Руководство къ церковному пѣнію» Потулова въ качествѣ учебника по предмету церковнаго пѣнія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ тѣмъ, чтобы составитель, при напечатаніи своего труда, исправилъ нѣкоторые, замѣченные въ ономъ профессоромъ Ларошемъ, незначительные недостатки. Таковое заключеніе Учебнаго Комитета утверждено было опредѣленіемъ Св. Синода отъ 23 Апрѣля 20 Мая 1871 года.

Въ исполненіе такового постановленія Св. Синода, вдова Потулова представила нынѣ вышеозначенную книгу покойнаго своего мужа.

Въ виду того, что рукопись составленнаго г. Потуловымъ Руководства къ изученію древняго богослужбнаго пѣнія была на разсмотрѣніи профессора Московской Консерваторіи протоіерея Разумовскаго, Учебный Комитетъ, отъ 22-го февраля текущаго года, просилъ о. Разумовскаго подвергнуть пересмотру напечатанное руководство г. Потулова. Нынѣ профессоръ протоіерей Разумовскій увѣдомилъ Учебный Комитетъ, что отпечатанное руководство къ изученію древняго богослужбнаго пѣнія г. Потулова есть не что иное, какъ буквально точное воспроизведеніе рукописи подъ тѣмъ же названіемъ и того же автора, печатаніе которой, по ходатайству Общества древне-русскаго искусства при Московскомъ публичномъ музеѣ, разрѣшено было Св. Синодомъ. Сверхъ сего, протоіерей Разумовскій въ настоящемъ отзывѣ своемъ Учебному Комитету выразилъ слѣдующее:

Все содержаніе «Руководства» г. Потулова слагается изъ двухъ частей: теоретической и практической; въ первой части самымъ простымъ и яснымъ языкомъ изложена нотная азбука, т. е. правила для распознаванія и чтенія

ноть (преимущественно церковныхъ, квадратных), а также различныя упражненія (сольфеджіи), съ необходимыми наставленіями для учителя пѣнія; здѣсь говорится о церковномъ ладѣ, о церковныхъ гласахъ, объ исполненіи гласовой мелодіи въ храмѣ. Эта часть вполне замѣняетъ собою ту азбуку начального ученія простаго нотнаго пѣнія, содержащагося на цефалтномъ ключѣ, которая, при настоящемъ развитіи музыки въ Россіи, имѣетъ не столько учебное, сколько археологическое, значеніе. Во второй части «Руководства» содержится сборникъ древнихъ и употребительнѣйшихъ напѣвовъ Православной Греко-Россійской церкви: здѣсь собраны различныя гласовыя мелодіи для богослуженія вечерняго, утренняго и литургіи. Эта часть „Руководства“ почти тоже, что такъ называемый Сокращенный Обиходъ, только въ лучшемъ и совершеннѣйшемъ составѣ, такъ какъ къ существенному и весьма важному достоинству послѣдней части «Руководства» должны быть отнесены необходимыя для каждаго церковнаго пѣвца свѣдѣнія «о значеніи церковныхъ пѣснопѣній», «о церковныхъ роспѣвахъ и различіи ихъ» и наконецъ «о приѣмахъ, какими можетъ быть облегчено самое изученіе церковныхъ напѣвовъ» (стр. 61). Такимъ образомъ книга г. Потулова имѣетъ чисто педагогическое значеніе, она даетъ первую нить къ болѣе близкому и точному знакомству съ характеромъ богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Авторъ самъ указываетъ на такое назначеніе своей книги и въ предисловіи къ ней говоритъ, что главная цѣль ея—«научить читать напѣвы по такъ называемымъ русскимъ церковнымъ нотамъ, указать употребительнѣйшіе напѣвы, объяснивъ отчасти ихъ значеніе и взаимное различіе, преподать нѣкоторыя правила къ изученію употребительныхъ напѣвовъ и къ правильному исполненію ихъ въ храмѣ при богослуженіи» (къ свѣдѣнію читателя § 1).

Вѣрно поставленная цѣль достигнута г. Потуловымъ съ такимъ полнымъ и совершеннымъ успѣхомъ, какого можно было ожидать отъ автора, обладавшаго всестороннимъ музыкальнымъ образованіемъ и много лѣтъ наблюдавшаго надъ характеромъ мелодическаго богослужебнаго пѣнія (Православн. Обзор. 1864 г. № 6. Судьба нотныхъ пѣвческихъ книгъ). Въ «Руководствѣ» г. Потулова предметъ церковнаго пѣнія изложенъ въ необходимой и неизлишней подробности, сообразной съ обиліемъ и отчетливостью наблюденій надъ нимъ. Самое изложеніе предмета отличается замѣчательною точностію даже для тѣхъ, которые мало знакомы съ самыми первыми основами музыки. По этому «Руководство» г. Потулова несомнѣнно полезно и для ученика, и для учителя, и для простаго церковнаго пѣвца, какъ учебное руководство и весьма важное пособіе къ сознательному исполненію богослужебнаго пѣнія въ храмѣ. Это убѣжденіе сопровождается полною и твердою увѣренностію, что «Руководство» г. Потулова есть вмѣстѣ руководство лучшее и единственное, которому не было ничего подобнаго во всей минувшей исторіи богослужебнаго пѣнія нашей Православной церкви. Въ этомъ обстоятельствѣ заключается, между прочимъ, главная причина того, что, вскорѣ по отпечатаніи книги г. Потулова, появились о ней одобрительные отзывы въ разныхъ изданіяхъ русской печати.

Принимая во вниманіе одобрительные отзывы профессора Московской Консерваторіи Лароша и профессора церковнаго пѣнія этой Консерваторіи протоіерея Разумовскаго о рукописи г. Потулова «Руководство къ практическому изученію древняго богослужебнаго пѣнія Православной

Россійской Церкви», а также опредѣленіе Св. Синода отъ 1 Іюля 12 Августа 1870 года, коимъ разрѣшено было печатаніе этого труда, равно и въ виду свидѣтельства протоіерея Разумовскаго о совершенномъ согласіи напечатаннаго съ рукописью, Учебный Комитетъ полагалъ бы рекомендовать названную книгу въ руководство по церковному пѣнію въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ, на мѣсто употребляемыхъ нынѣ въ сихъ учебныхъ заведеніяхъ нотныхъ книгъ синодальнаго изданія.

## Мѣстныя Распоряженія.

— **Перемѣщенія.** На вакантное священническое мѣсто при Молчадской церкви, Дятловскаго благочинія, Слонимскаго уѣзда, перемѣщенъ, по прошенію, Его Высокопреосвященствомъ 10-го сего Іюля мѣсяца, священникъ Дворецкій ой церкви, тогоже благочинія, *Венедиктъ Качановскій*.

— На вакантное псаломщицкое мѣсто при Рудникской церкви, Пружанскаго благочинія, перемѣщенъ, по прошенію, 15-го сего Іюля преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, и. д. псаломщика Хоревской Св. Ильинской церкви, *Осипъ Жуковичъ*.

— Вакантное псаломщицкое мѣсто при Сухопольской церкви, Шерешевскаго благочинія, предоставлено 10-го сего Іюля, преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, кончившему курсъ наукъ въ Литовской дух. семинаріи *Ивану Пискановскому*.

— **Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консistorіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 7-го сего Іюля, къ Порплищской церкви, Мядольскаго благочинія, на слѣдующее трехлѣтіе—крестьянинъ дер. Литовцевъ *Григорій Адамозъ Юковичъ*, съ вознагражденіемъ отъ прихожанъ съ каждаго двора по 1 гарнцу ржи и 5 коп. сер; къ Свильской церкви, Глубокскаго благочинія, — крестьянинъ дер. Свилы *Иванъ Васильевъ Ледникъ*;

— журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консistorіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, епископомъ Брестскимъ, 8 сего Іюля за № 625, —къ Мелейчицкой церкви, Высоко-литовскаго благочинія, на будущее трехлѣтіе мѣщанинъ м. Мелейчиць *Романъ Алексюкъ*; —къ Ставской церкви тогоже благочинія, на будущее трехлѣтіе—крестьянинъ дер. Огородникъ *Осипъ Яковлевъ Бай* и къ Дубинской церкви, Шерешевскаго благочинія, крестьянинъ дер. Дубинъ *Степанъ Воценко*;

— журнальнымъ опредѣленіемъ Литовской дух. Консistorіи, утвержденнымъ преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, епископомъ Ковенскимъ, 11-го сего Іюля, къ Посвольской церкви приписной къ Биржанской, Вилкомирскаго благочинія, на мѣсто выбывшаго изъ прихода старосты—судебнаго слѣдователя Аркадія Сотникова, —учитель Гирсудскаго народнаго училища *Владиміръ Альбовъ*.

## Мѣстныя Извѣстія.

— **Рукоположеніе.** 14 сего Іюля мѣсяца, рукоположенъ во священника къ Замшанской церкви, Брестскаго



Уѣзда, студентъ Литовской духовной семинаріи *Андрей Григорьевичъ Мирковичъ*.

— **Вакаціи** — Священниковъ — при *Молрадской* п. Слонимскаго уѣзда. и въ с. *Рудоминъ* Виленскаго уѣзда. **Псаломщиковъ**: въ с. *Глинной* и *Доропівичахъ* Кобринскаго уѣзда; въ с. *Свенцицахъ* — Волковийскаго уѣзда; въ с. *Хоревъ* — Пружанскаго благочинія; въ с. *Голомыслъ* Дисненскаго уѣзда, въ с. *Алексевскъ* — Слонимскаго уѣзда и въ *Верстокъ* — Брестскаго уѣзда.

## Иноепархіальныя Извѣстія.

Черниговская Духовная Консисторія, препроводила въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, въ руководство духовенству, копіи приложенныхъ при отношеніи Высочайше учрежденнаго Присутствія, по дѣламъ православнаго духовенства отъ 28 Іюня 1871 года за № 227, *порядка раздѣла между членами церковныхъ причтовъ церковныхъ земель и другихъ общихъ средствъ содержанія.*

*Раздѣлъ между членами причта узаконенной пропорціи земли (33 десят.).*

1) При двухчленномъ причтѣ земля дѣлится на 4 части:  
 Настоятелю 3 части 24 дес. 1800 саж.  
 Псаломщику 1 — 8 — 600 —  
 33 десятины.

2) При трехчленномъ причтѣ на 5 частей:  
 Настоятелю 3 части 19 дес. 1920 саж.  
 1-му псаломщику 1 — 6 — 1440 —  
 2-му псаломщику 1 — 6 — 1440 —  
 33 десятины.

3) При четырехчленномъ причтѣ на 7 частей:  
 Настоятелю 3 части 14 дес. 342<sup>9</sup>/<sub>7</sub> саж.  
 Его помощнику 2 — 9 — 1028<sup>4</sup>/<sub>5</sub> —  
 1-му псаломщику 1 — 4 — 1714<sup>2</sup>/<sub>7</sub> —  
 2-му — 1 — 4 — 1714<sup>2</sup>/<sub>7</sub> —  
 33 десятины.

4) При пятичленномъ причтѣ на 9 частей:  
 Настоятелю 3 части 11 дес. — —  
 1-му псаломщику 2 — 7 — 800 саж.  
 2-му — 2 — 7 — 800 —  
 1-му псаломщику 1 — 3 — 1600 —  
 2-му — 1 — 3 — 1600 —  
 33 десятины.

Въ той же соразмѣрности дѣлятся между членами причтовъ и принадлежащія нѣкоторымъ церквамъ земли сверхъ узаконенной пропорціи.

*Раздѣлъ между членами причтовъ денежныхъ средствъ содержанія: кружечныхъ доходовъ отъ исправленія*

*требъ, процентовъ съ капиталовъ и проч., полагая подлежащими раздѣлу десять руб.*

1) При двухчленномъ причтѣ:

Настоятелю	7 руб. 50 коп.
Псаломщику	2 — 50 —
<hr/>	
	10 руб.

2) При трехчленномъ причтѣ:

Настоятелю	6 руб.
1-му псаломщику	2 —
2-му	— 2 —
<hr/>	
	10 руб.

3) При четырехчленномъ причтѣ:

Настоятелю	4 руб. 28 <sup>4</sup> / <sub>7</sub> в.
Его помощнику	2 — 85 <sup>5</sup> / <sub>7</sub> --
1-му псаломщику	1 — 42 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> --
2-му	— 1 — 42 <sup>6</sup> / <sub>7</sub> --
<hr/>	
	10 руб.

4) При пятичленномъ причтѣ:

Настоятелю	3 руб. 34 <sup>3</sup> / <sub>5</sub> в.
1-му помощнику	2 — 22 <sup>2</sup> / <sub>9</sub> --
2-му	— 2 — 22 <sup>2</sup> / <sub>9</sub> --
1-му псаломщику	1 — 11 <sup>1</sup> / <sub>9</sub> --
2-му	— 1 — 11 <sup>1</sup> / <sub>9</sub> --
<hr/>	
	10 руб.

## Неофициальный Отдѣлъ.

**Извлеченіе изъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ армейскаго духовенства въ отношеніяхъ къ епархіальному вѣдомству. (\*)**

Гдѣ въ мѣстахъ расположенія полковаго штаба не будетъ удобнаго помѣщенія въ обывательскихъ домахъ, то епархіальное начальство, по сношенію военнаго, отводитъ полковымъ священникамъ особыя приходскія церкви для богослуженія, а за неизмѣнѣмъ таковыхъ указываетъ придѣлы вблизи полковыхъ штабовъ, гдѣ они отправляютъ службу Божію по очередно съ приходскими священниками. (Указъ 31 дек. 1851 г. № 15421.)

*Прим.* Начальники воинскихъ частей, какъ во время квартирнаго расположенія ихъ, такъ и во время пути съ требованіями объ отводѣ приходскихъ церквей для отправленія въ нихъ Богослуженія полковыми священниками, должны относиться къ епархіальному начальству только въ епархіальныхъ городахъ, въ прочихъ же мѣстахъ епархіи къ мѣстнымъ протоіереямъ и благочиннымъ. (Указъ 14 окт. 1865 года.)

При очередномъ Богослуженіи наблюдаются слѣдующія правила:

\*) Изъ Смол. Еп. Вѣд.

1) Въ приходской церкви, гдѣ очередное Богослуженіе производится между мѣстными и полковыми священниками, литургіи и молебны въ дванадцатые праздники и высокопраздничные дни совершать тому священнику, на чьей седмицѣ встрѣтятся таковыя, исключая храмовыхъ дней, въ которые отправление Богослуженія предославлять или приходскому священнику, если праздникъ приходской церкви, или полковому, если праздникъ полковой церкви. 2) Вино, просфоры и ладонь, а также всѣ церковныя принадлежности при очередномъ Богослуженіи заимствуются отъ той церкви, въ которой принадлежитъ служащій священникъ; но освѣщеніе храма исключительно должно быть отъ приходской церкви, которой въ замѣнъ того предоставляется весь огарочный воскъ. 3) Само собою разумѣется, что въ приходскихъ церквахъ, гдѣ Богослуженіе совершается одними полковыми священниками, на исчисленныя церковныя надобности и на освѣщеніе храма надлежитъ производить на счетъ полковыхъ церквей, которыя за симъ пользуются, какъ всѣми доходами отъ кошельковаго сбора и свѣчной продажи, такъ и огарочнымъ воскомъ. 4) При отпращиваніи Богослуженій въ приходскихъ церквахъ, такихъ ли, которыя отведены собственно для однихъ воинскихъ чиновъ, въ коихъ священнослуженіе совершается по очереднымъ днямъ съ приходскимъ духовенствомъ, полковые священники обязаны каждый разъ, по уставу церкви, возносить въ приличныхъ мѣстахъ, имя мѣстнаго архіерея, исключая, если Богослуженіе совершается въ подвижныхъ, устроенныхъ въ казармахъ, частныхъ домахъ, или въ полковыхъ церквахъ, въ семь случаевъ возносится одинъ только Св. Синодъ. За симъ 5) въ предупрежденіе недоумѣній, могущихъ быть во время очередной службы приходскаго и полковаго священниковъ по продажѣ свѣчъ и сбору въ кошелекъ производить оныя совмѣстно въ очередь того и другаго изъ вышечисленныхъ священниковъ слѣдующимъ образомъ: приходскій староста обязанный пешичь о содержаніи церкви въ надлежащемъ устройствѣ и хозяйственной ея части, производить будетъ продажи свѣчъ на томъ же мѣстѣ, гдѣ оное уже будетъ сдѣлано, а полковой въ притворѣ. Равнымъ образомъ и съ кошелькомъ—приходской староста идти долженъ впереди, а полковой за нимъ, отъ чего, какъ сохранится порядокъ, такъ и не послѣдуетъ ущерба въ экономіи ни приходской ни полковой церкви. (Указы 1826 г. ноябр. 20 и 1851 дек. 31 № 15421.)

Всѣ христіанскія по полкамъ требы обязаны исправлять сами полковые священники безъ опущенія и къ таковымъ никто изъ приходскихъ священниковъ вмѣшиваться не вправе, за исключеніемъ напутствованія больныхъ и крещенія младенцевъ въ опасныхъ случаяхъ. (Свода Воен. Пост. час. 3 кн. 1. ст. 368, указъ 1826 нояб. 20 и ордер. Гл. Св. Ар. и ф. 1742 г. окт. 30 № 4153.)

Въ прочихъ командахъ, гдѣ нѣтъ особаго военнаго духовенства, требоисправление совершается чрезъ священниковъ тѣхъ приходоу, въ коихъ они расположены, и слѣдующія изъ требъ къ записи вносятся на ряду съ прочими въ ихъ метрики. (Указъ 1837 г. фев. 19 № 2325.)

Исповѣдь, святое приобщеніе и прочія христіанскія требы исполняютъ у воинскихъ чиновъ полковые священники кромѣ смертныхъ случаевъ, нетерпящихъ отлагательства, надъ коими исповѣдь и приобщеніе исправляемы быть могутъ тѣми священниками, какіе гдѣ будутъ ближе. (Свода Воен. Пост. Час. 3 кн. 1 ст. 368.)

Вѣнчаніе военнотружущихъ должны преимущественно совершаться священниками собственнаго вѣдомства т. е. въ

полкахъ полковыми священниками, а въ командахъ, гдѣ ихъ нѣтъ, тѣми, которымъ отъ духовнаго военнаго начальства, по сношенію съ мѣстнымъ духовнымъ начальствомъ, будетъ сіе дозволено; а если, по какимъ либо особымъ причинамъ, будутъ они вѣнчаться, то съ вѣдома священника той части войскъ, къ которой принадлежатъ военные чины. (Свода Воен. Пост. час. 2 кн. 1 ст. 2165.)

Когда церковныя требы для воинскихъ чиновъ по какому либо случаю исправлены будутъ посторонними священниками, то сіи послѣдніе даютъ знать о томъ, для внесенія въ метрическія книги, полковому священнику. (Свода Воен. Пост. кн. 1 час. 3 ст. 228.)

Желающій воспользоваться отпускомъ, срокомъ отъ одного до четырехъ мѣсяцевъ, представляетъ при рапортѣ своемъ къ благочинному прошеніе, слѣдующее къ подачѣ главному священнику арміи и флотовъ съ приложеніемъ письменныхъ документовъ, полученныхъ имъ предварительно отъ мѣстнаго военнаго начальства и отъ ближайшаго армейскаго или епархіальнаго священника, о согласіи перваго на испрашиваемый отпускъ и послѣдняго на исправленіе христіанскихъ требъ во время того отпуска. (Ордеръ Глав. Св. Ар. и Фл. 1843 г. дек. 14. № 4028.)

Дѣти армейскаго духовенства, поступающія въ епархіальныя училища, числятся подъ именемъ учениковъ армейской семинаріи и содержатся вмѣстѣ съ казеннокоштными воспитанниками училища. (Докладъ Св. Синода 1818 г. сен. 4 § 2.)

Ученики армейской семинаріи во все время пребыванія ихъ въ епархіальныхъ училищахъ состоятъ въ совершенной подчиненности у епархіальнаго начальства, и главный священникъ арміи и флотовъ въ то время по дѣламъ ихъ въ разбирательство не входитъ. (Тамъ же § 10.)

Ученики, неспособные къ продолженію ученія въ семинаріи, но благонравные по поведенію, остаются на годъ въ оной, или другомъ какомъ училищѣ для усовершенствованія въ нужныхъ свѣдѣніяхъ и содержатся по прежнему на полномъ коштѣ, а отцамъ ихъ не возбраняется содержать на своемъ изживеніи и далѣе, дабы они успѣли получить нужное образованіе. Тамъ же § 9.

Священникамъ полковымъ не воспрещается дѣтей своихъ воспитывать въ той епархіи, въ которой они признаютъ по обстоятельствамъ для себя выгоднѣе, но съ тѣмъ однакожъ, что ежели они изберутъ семинарію, гдѣ опредѣляется высшій окладъ, то дополненіе къ оному должны доставлять отъ себя. Тамъ же § 14.

Кончившіе курсъ ученія опредѣляются въ полки на мѣста священническія, а по неимѣнію въ полкахъ вакансій поступаютъ на мѣста въ епархію, академію медико-хирургическую, а ежели пожелаютъ въ гражданскую или военную службу. Тамъ же § 3.

(Извлечено изъ памятной книжки о правахъ и обязанностяхъ армейскаго духовенства, составленной благочиннымъ штаба войскъ Финляндскаго военнаго округа протоіереемъ Павломъ Львовымъ. Гельсингфорсъ. 1870.)

## Объ антиминсахъ.

Сообщаемъ въ извлеченіи изъ «руковод. для сельск. паст.»



тырей» (\*) историческія свѣдѣнія объ антиминсахъ православной церкви, не безынтересны и не бесполезны для служителей церкви. Въ греческой церкви антиминсы приготавливались изъ льняной ткани, «въ знаменіе того, что на нихъ священнодѣйствуются страданія Христовы, каковыя дѣйствія происходили на земли; ибо лѣтъ отъ земли, равно какъ и гробъ Христовъ былъ на землѣ». Въ русской церкви до семнадцатаго вѣка холсты также служили исключительнымъ матеріаломъ, изъ котораго приготавливались антиминсы. Въ XVIII в. предписано было печатать антиминсы на атласѣ, которые почти совершенно вытѣснили изъ употребленія полотняные. Въ 1861 году Московскій митрополитъ Филаретъ ходатайствовалъ предъ Св. Синодомъ о возстановленіи антиминсовъ изъ чистой льняной ткани, указывая на примѣръ древней церкви, на большую прочность льняныхъ антиминсовъ, и наконецъ приводя то соображеніе, что христіанскому безкровному алтарю болѣе приличествуетъ ткань изъ растительнаго, нежели изъ животнаго царства, къ которому принадлежитъ шелкъ. Согласно съ этимъ ходатайствомъ, Св. Синодъ отъ 16 января 1862 опредѣлилъ сдѣлать распоряженіе, чтобы антиминсы, для снабженія оными епархіальныхъ начальствъ по ихъ требованіямъ, приготавливались впредь какъ изъ шелковой, такъ изъ чистой льняной ткани. Кромѣ антиминсовъ, печатанныхъ на холстѣ и на атласѣ, можно встрѣчать въ ризницахъ соборныхъ и архіерейскихъ церквей, хотя и рѣдко, антиминсы, отпечатанные на писчей бумагѣ. — Величина древнихъ антиминсовъ не всегда была одинакова: писанные антиминсы были двухъ размѣровъ, меньшаго и большаго: меньшій отъ 3<sup>1</sup>/<sub>8</sub> верш. до 6 верш. ширины и высоты, а большій по величинѣ равняется 8<sup>1</sup>/<sub>2</sub> высоты и 11<sup>3</sup>/<sub>4</sub> верш. ширины. Печатные антиминсы были отъ 6<sup>3</sup>/<sub>4</sub> вер. въ ширину и высоту до 12<sup>3</sup>/<sub>4</sub> въ высоту и 16<sup>3</sup>/<sub>4</sub> въ ширину. Имѣя назначеніе представлять собою престолы, освященные архіереемъ, антиминсы въ древности имѣли начертаніе креста, который изображался на престолахъ, на верхней ихъ сторонѣ. При этихъ крестахъ рисовали то копіе и трость, то трость съ губою, то подножіе съ нѣсколькими степенями, то вмѣсто подножія гору Голгоу и подъ нею иногда Адамову главу. Равнымъ образомъ и надписи около изображенія креста не всегда были одинаковы: на однихъ видимъ только ІС. ХР. НИ. КА., или вмѣсто НИКА — ЦР. СЛ. (Царь славы); на другихъ, сверхъ того, К (копіе) Т. (трость) или, вмѣсто Т, Г (губа), на иныхъ прибавлялось: М. (мѣсто) Л. (лобное) Р. (рай) В (бысть); а на нѣкоторыхъ даже А. (Адамова) Г. (глава). Когда въ Москвѣ, въ XVII в., при патріархѣ Никошѣ стали появляться печатные антиминсы, то на нихъ, также какъ и на писанныхъ, изображался крестъ различныхъ формъ, на подножіи, съ копіемъ и тростію съ губою, Адамовою главою и надписью въ верху креста: *Царь славы*, а по сторонамъ ІС. ХР. НИКА, К. (копіе) Т. (трость). Въ послѣдствіи же времени стали изображать на антиминсахъ положеніе въ гробъ Спасителя. Въ настоящемъ столѣтіи (1855 г.), Св. Синодъ установилъ единообразную, существующую теперь, форму антиминсовъ и помѣщаемыхъ на нихъ изображеній. — Надписи на антиминсахъ свидѣтельствуютъ, что они освящаются архіереемъ и что священнодѣйствіе на нихъ въ храмѣ совершается съ его, архіерея, дозво-

ленія. Каковы были надписи на антиминсахъ въ прежнее время, видно изъ слѣдующаго указанія требника, издавна при патріархѣ Іосифѣ, въ 1651 году: «освятился олтарь Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, или Пречистыя, или коего святаго, имя рекъ, священа бысть церковь сія въ лѣто, имя рекъ, и индикта такожь кое прилучится, такожь и мѣсяць, и день, и того святаго, имя рекъ, на который день освящаемъ, при благовѣрномъ Царѣ, имя рекъ, всея Русіи и при патріархѣ Московскомъ и всея Русіи, или при архіепископѣ города, имя рекъ». Кромѣ указанія на храмъ, освящавшаго архіерея, и на время освященія, иногда содержалось указаніе на священника, который освящалъ храмъ и положилъ антиминсъ, на лица, въ присутствіи которыхъ совершалось освященіе храма: при боярехъ, при паствѣ, при келарѣ, при казначей, ит. под. — на строителей храма, и на то, что антиминсъ помазанъ муромъ. Въ настоящее время надписи на антиминсахъ располагается обыкновенно въ бордюрахъ вверху и внизу. Въ верху пишется: «Благодатію Пресвятаго и Животворящаго Духа освятися сей антиминсъ, еже есть священная трапеза...», и проч., а внизу указывается, въ чье царствованіе, кѣмъ, гдѣ и когда освященъ. — Приготовленіе антиминсовъ, т. е. вырѣзываніе извѣстной мѣры холста, начертаніе на немъ креста чернилами или киноварью, надписи на антиминсѣ, пришитіе мѣшечка для мощей и наугольникъ для пришитія антиминса къ престолу, въ церкви греческой лежало на обязанности особыхъ лицъ, которыя назывались начальниками церкви и начальниками антиминсовъ. Въ русской церкви обязанность приготавливать и хранить антиминсы лежала сначала на соборникахъ, лицахъ, служащихъ при кафедральныхъ соборахъ. При Петрѣ I этимъ завѣдывалъ казенный приказъ, а съ уничтоженіемъ его эта обязанность опять перешла къ соборникамъ и собственно къ ключарю. За антиминсы полагалась плата, которая и дѣлилась между соборниками. Въ XVI в. по указу Іоанна Грознаго, брали по полтинѣ за антиминсъ (25 коп.), а до того времени плата простиралась отъ рубля до полутора. Когда появились такъ называемые Фряжскіе антиминсы, рисунокъ былъ вырѣзанъ на мѣдной доскѣ западными художниками за очень дорогую цѣну, плата за антиминсы была возвышена до 2—3 рублей. Въ нынѣшнемъ столѣтіи была назначена плата за антиминсъ сперва нѣскольکو копѣекъ, а потомъ рубль, такъ какъ меньшая плата не только не доставляетъ выгоды, но даже не покрываетъ расходовъ по изданію; пересылку антиминсовъ по почтѣ вѣльно относить на счетъ выписывающихъ антиминсы.

**Отчетъ состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы, Общества Ревнителей Православія и Благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ, за 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г.**

Къ 23 Апрѣля настоящаго года, окончилось пять лѣтъ со времени открытія Общества Ревнителей Православія и Благотворителей въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

По совершеніи въ церкви генераль-губернаторскаго дома Г. Предсѣдательствующимъ въ Совѣтѣ, преосвященнымъ Іосифомъ, Епископомъ Ковенскимъ, Викаріемъ Литовской епархіи, въ сослуженіи вышаго городского духовенства, Божественной Литургіи и сообразнаго торжеству соборнаго

(\*) Болѣе подробное свѣдѣніе о семъ можно получить изъ капитальнаго сочиненія „Объ антиминсахъ“ Свящ. Никольскаго.

молебствія, за которыми помянуты живые и усопшіе члены Общества Общее Собраніе было открыто священною пѣснью: «Днесь благодать Св. Духа на съѣзъ собра.»

Общее Собраніе занялось обсужденіемъ предметовъ, предложенныхъ оному по программѣ, а именно:

1) Прочитавъ отчетъ о дѣятельности Общества Ревнителѣй Православія и благотворителей въ С.-З. краѣ за минувшій 187<sup>2</sup>/<sub>4</sub> г. и отчетъ Московскаго Комитета этого же Общества за 187<sup>2</sup>/<sub>3</sub> годъ.

Предлагаемый вниманію читателей отчетъ заключается въ себѣ три раздѣла: 1) о составѣ Общества, 2) о средствахъ оного и 3) о дѣятельности Совѣта Общества.

**I. Составъ Общества.** Общество Ревнителѣй Православія и благотворителей въ отчетномъ году состояло: изъ почетныхъ и дѣйствительныхъ членовъ, и членовъ—ревнителѣй. Изъ нихъ было: почетныхъ,—избранныхъ общими собраніями—14-го Сентября 1869 г., 10 Мая 1870, 30 Мая 1871, 23 Апрѣля 1872 и 29 Апрѣля 1873 годовъ—14, и назначенныхъ по уставу—6; дѣйствительныхъ членовъ—39 и членовъ ревнителѣй—157. Всего въ Обществѣ состояло 216 членовъ.

**II. Средства Общества.** Общество въ отчетномъ году располагало слѣдующими средствами:

*Денежными:* Осталось отъ предшествовавшаго года въ наличности . . . . . 793 р. 33 к.

Вновь *поступило* въ теченіи отчетнаго года:

Взносовъ: отъ почетныхъ членовъ. . . . .	145 р.
— отъ дѣйствительныхъ членовъ . . . . .	251 — 50 к.
Негласныхъ пожертвованій . . . . .	22 — 37 к.
За проданныя церковныя вещи. . . . .	7 —
% отъ капитала хранящагося на текущемъ счету въ Отдѣленіи Виленскаго Государственнаго Банка . . . . .	63 — 35 к.
Итого поступило въ приходъ . . . . .	489 — 22 —
Вообще съ остаткомъ было въ приходѣ. . . . .	1282 — 55 —
Въ томъ числѣ наличными . . . . .	682 — 55 —
и въ билетахъ . . . . .	600 —
Изъ этого числа израсходовано, какъ будетъ указано ниже . . . . .	500 — 39 —
Затѣмъ въ наступившему году остается въ наличности . . . . .	782 — 16 —

Изъ нихъ хранится на текущемъ счету въ Виленскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка—138 руб. 35 коп., въ запасномъ капиталѣ 5% билетами Государственнаго Банка 2-го выпуска—600 руб.; а 43 руб. 81 коп. состоятъ въ кассѣ общества.

*Вещественными:* Къ 23-му Апрѣля 1873 года находились въ складѣ общества въ наличности:

Ковчегъ накладнаго серебра вызолоченный съ футляромъ рѣзнымъ и тоже вызолоченный 1, Крестовъ на престольныхъ: серебряно-вызолоченныхъ 21, мѣдныхъ вызолоченныхъ 2, перламутровый въ футлярѣ 1. Иконъ: въ ризахъ 6 штукъ. безъ оклада 9.—Планица 1.—Копія 2.—Парчи аплике 22<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. атласной 43—легкой 31<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—полубархату 34<sup>1</sup>/<sub>2</sub>—

гасу аплике 60—гасу мишурнаго бѣлаго 1 кусокъ. обшивки: золотой 50 аршинъ обшивки: аплике 199—бахромы аплике 102<sup>1</sup>/<sub>4</sub> арш. коленкору палеваго 6 куск.—бѣлаго 17<sup>1</sup>/<sub>2</sub> арш. кистей 18 шт. пуговицъ 168,—воздуховъ 8 приб. пелень для анализевъ парчевыхъ, 4 шт. облачений для священниковъ и діаконввъ съ подризниками 2,—безъ подризниковъ 2—ризъ парчевыхъ для священниковъ 3,—стихарь изъ полубархата безъ орара траурный 1, епитрахиль 1, пояса 3, поручей 1 пара., трехсвѣчниковъ на престольныхъ 24 шт., пасхальный 1, подсвѣчниковъ выносныхъ 15, паникадилъ 5, свѣчей металлическихъ 4, купелей мѣдныхъ 9, желѣзныхъ 6, вѣщцовъ брачныхъ 7 паръ, книгъ церковной печати 4 шт.

Въ теченіи отчетнаго года прибыло:

*Приобрѣтено* Совѣтомъ Общества—отъ Московскаго комисіонера по фабричнымъ уменьшеннымъ цѣнамъ:

священный сосудъ (потиръ) съ приборомъ 1 полный, звонъ изъ 3-хъ колоколовъ, вѣсомъ въ 3 пуд. 9<sup>1</sup>/<sub>2</sub> фунт. 1, лампы висячихъ 6, подсвѣчникъ выносной 1, дароносица 1, и изъ Виленскаго магазина кадило 1.

*Пожертвовано* добродѣтельными благотворителями: г. генералъ-губернаторомъ здѣшняго края образъ Святителя Митрофана въ серебр. окладѣ 1. и при попочительномъ содѣйствіи его высокопревосходительства:

а) по распоряженію г. Министра Путей сообщенія, военно-рабочими №№ 15 и 16 ротами нижнихъ чиновъ, III Округа Путей сообщенія: образовъ въ ризахъ 3, и безъ ризы въ золотой рамѣ 1, лампадокъ серебрянныхъ 2, аплике 3, подсвѣчниковъ малыхъ 2, пелень 6, чахоль 1, блюдо водосвятное 1, блюдо сборное 1, кропило 1.

и б) съ разрѣшенія мѣстныхъ военныхъ властей—упраздненными 7, 8, 9 и 12 пѣхотными резервными баталіонами:

7-мъ баталіономъ: образовъ въ ризахъ аплике и кіотахъ 4, подсвѣчниковъ 4, лампадокъ 4, пелень 4, занавѣски 3, свѣчей 6, кружекъ желѣзныхъ 4.

8-мъ баталіономъ: образовъ въ серебряно-вызолоченныхъ ризахъ и кіотахъ 3, безъ ризы 1, подсвѣчниковъ 4, лампадокъ 4, пелень парчевыхъ 7.

9-мъ баталіономъ: образовъ въ серебро-вызолоченныхъ ризахъ и кіотахъ 5, въ посеребренной ризѣ 1, подсвѣчниковъ 1, лампадокъ 5, пелень 6, покрываль 6, кружка желѣзная 1.

12-мъ баталіономъ: образовъ въ мѣдныхъ ризахъ и кіотахъ 2, безъ кіотовъ 4, безъ ризы и кіотовъ 3.

и отъ неизвѣстнаго: книгъ (260 шт.) 212 экз.

За произведеннымъ изъ общаго количества расходомъ въ пособіе и незначительной части въ продажу *осталось* въ складѣ общества къ 23-му Апрѣля 1874 года.

крестовъ на престольныхъ: серебро-вызолочен. 14  
мѣдныхъ вызолоч. 2

Перламутровый въ футлярѣ . . . . .	1
Иконъ: въ ризахъ. . . . .	28
— и безъ оклада . . . . .	6
— копія . . . . .	2
Парчи: аплике чистой . . . . .	1 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> арш.
— аплике . . . . .	41 —
— атласной . . . . .	4 —



полубархату . . . . .	40 1/2	—
гасу аплике . . . . .	60	—
— митурнаго бѣлаго . . . . .	130	—
обшивки золотой . . . . .	50	—
— аплике . . . . .	185	—
бахрамы аплике . . . . .	102 1/4	—
коленкору бѣлаго . . . . .	60	—
— палеваго . . . . .	5	куе.
кистей . . . . .	17	штук.
пуговиць . . . . .	168	—
воздуховъ . . . . .	6	приб.
пеленъ для аналоеу . . . . .	4	штук.
— къ иконамъ . . . . .	16	—
— ветхихъ . . . . .	7	—
покрововъ для покойниковъ . . . . .	3	—
облаченій для священника и діаконовъ съ под- ризниками . . . . .	1	—
безъ подризниковъ . . . . .	1	—
ризь парчевыхъ для священниковъ . . . . .	2	—
стихарь для діакона изъ полубархата безъ ораря траурный . . . . .	1	—
стихарь для діакона парчевый . . . . .	1	—
орарь . . . . .	1	—
епитрахиль . . . . .	1	—
пояса . . . . .	3	—
поручей . . . . .	3	пары
трехсвѣчниковъ на престольныхъ . . . . .	18	штук.
— пасхальныхъ . . . . .	1	—
паникадило . . . . .	1	—
подсвѣчниковъ . . . . .	9	—
лампадъ серебрянныхъ . . . . .	1	—
— аплике . . . . .	11	—
свѣчей металлическихъ . . . . .	4	—
покрываль . . . . .	6	—
занавѣсокъ . . . . .	3	—
чехоль . . . . .	1	—
кружекъ желѣзныхъ . . . . .	4	—
книгъ церковной печати . . . . .	4	экземп.
купелей мѣдныхъ . . . . .	9	—
— желѣзныхъ . . . . .	4	—
брачныхъ вѣнцовъ . . . . .	6	паръ.

Вообще нынѣ состоитъ въ наличности оставшихся въ складѣ Общества вещей, по приблизительной оцѣнкѣ, на сумму свыше 2000 р.

### III. Дѣятельность Совѣта общества.

Въ теченіи отчетнаго 187<sup>3</sup>/<sub>4</sub> г. засѣданій общества было 9. Изъ нихъ одно Общее Собраніе членовъ и 8 очередныхъ засѣданій Совѣта Общества.

Въ очередныхъ своихъ засѣданіяхъ, Совѣтъ Общества Ревнителѣй Православія и Благотворителѣй, проникнутый сознаниемъ священнои цѣли этого учрежденія, содѣйствовать существующимъ въ Сѣверо-Западномъ Краѣ церковнымъ братствамъ, заботиться объ удовлетвореніи необходимыхъ нуждъ православныхъ храмовъ въ краѣ, вспомошествовать, по мѣрѣ средствъ и возможности, благотворительнымъ здѣсь заведеніямъ и оказывать пособіе лицамъ лишившимся, по принятіи православія, поддержки своихъ обществъ и семействъ, — во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ старался о тщательномъ выполненіи этой основной задачи общества, подробно развитой въ § 2 устава. Согласно съ указаніями этого §

устава, дѣятельность Совѣта Общества обращена была на слѣдующіе предметы:

1-е. Оказаніе содѣйствія существующимъ въ краѣ православнымъ братствамъ, церковнымъ приходскимъ попечительствамъ и отдѣльнымъ ревнителямъ къ благоустроению православныхъ храмовъ:

Благодаря прозвѣщенному содѣйствію его высокопревосходительства г. Генераль-Губернатора Западнаго Края и его высокопреосвященства Макарія, Архіепископа Литовскаго, и при пособіи собственныхъ средствъ, образовавшихся изъ денежныхъ членскихъ взносов, Совѣтъ Общества, подобно предшествовавшимъ годамъ, изыскалъ возможность и въ отчетномъ году удовлетворить насущныя потребности въ иконахъ, священныхъ сосудахъ, колоколахъ, облаченіяхъ и въ церковной утвари, тѣхъ церковей, о пособіи которымъ обращались въ Совѣтъ Общества Православныя Церковныя Приходскія Попечительства и Настоятели приходовъ.

2-е. Въ отношеніи народнаго образованія въ приходскихъ школахъ и доставленія учащимся и другимъ нуждающимся бесплатно необходимыхъ пособій и книгъ:

Неговоря о обыкновенномъ содѣйствіи къ снабженію учебными пособіями школы Виленскаго Православнаго Св.-Духовскаго Братства, Совѣтъ Общества на содержаніе бѣдныхъ дѣтей отпускалъ ежемѣсячно изъ суммъ общества въ каждую очередную треть года по 30 руб. въ мѣсяць, или 120 руб. въ годъ. Кромѣ того, пожертвованныя неизвѣстнымъ благодѣтелемъ въ память покойной учредительницы и сотрудницы Общества, Екатерины Васильевны Патаповой 212 экз. въ 260 разнаго содержанія доброполезныхъ и глубоко назидательныхъ книгахъ, Совѣтъ Общества, по волѣ жертвователя, разослалъ въ Православныя приходы Виленской и Гродненской губерніи для безусловно-безмездной раздачи ихъ въ бѣднѣйшія крестьянскія семьи, гдѣ есть хоть кто нибудь навѣкъ въ русской грамотѣ.

3-е. Распространеніе по возможно-дешевой цѣнѣ, а чаще всего безмездно, въ народѣ, православныхъ иконъ приличнаго письма, наперсныхъ образковъ и крестиковъ, а также Бого-служебныхъ и молитвенныхъ книгъ, всегда составляло главную заботу членовъ Совѣта Общества и по преимуществу Его Преосвященства г. Предѣдательствующаго въ совѣтѣ и его превосходительства г. губернатора, которые, при обзорѣ епархіи и губерніи, снабжаютъ ими нуждающихся безвозмездно. Для вящаго же обезпеченія дѣйствительной надобности въ православныхъ иконахъ приличнаго письма, какъ для народа, такъ и для приходскихъ церковей, Совѣтъ Общества образовалъ при рисовальной школѣ Виленскаго Учебнаго Округа стипендію, въ видахъ спеціальнаго изученія стипендіатомъ, ученикомъ школы, правильной церковной иконописи. Этимъ стипендіатомъ на счетъ общества состоитъ съ Марта 1871 года крестьянскій сынъ Коваленко, которому и производится на содержаніе 72 руб. въ годъ. Независимо отъ сего, когда г. Предѣдательствующій заявилъ въ совѣтѣ Общества, что для возбужденія и поддержанія въ народѣ постояннаго усердія къ посѣщенію Храмовъ Воиныхъ и изученія необходимыхъ молитвъ, а также къ участію и мірянъ въ церковномъ иѣннн, весьма полезно и пригодно было-бы, посредствомъ мѣстныхъ приходскихъ настоятелей, раздавать безмездно въ сельскихъ приходскихъ церквахъ прихожанамъ, болѣе радѣющимъ о своемъ духовномъ назиданіи, въ видѣ награды, и для возбужденія къ тому же другихъ наперстныя об-

разки, крестики, вѣжки, даже денежные преміи лучшимъ и усерднѣйшимъ; то Совѣтъ Общества, вполнѣ раздѣляя эту благую мысль и сочувствуя дѣйствительной потребности въ означенныхъ предметахъ, и особенно въ приученіи къ церковному цѣлю возможно большаго числа прихожанъ при богослуженіяхъ, положилъ постепенно, по мѣрѣ средствъ, удовлетворять этия нужды, а также немедленно обратился въ Московскій Комитетъ Общества съ приглашеніемъ оказать съ своей стороны содѣйствіе къ осуществленію этого благопріятнаго намѣренія.

4-е. Оказаніе по мѣрѣ возможности, пособія благотворительнымъ учрежденіямъ въ городахъ и селеніяхъ Сѣверо-Западнаго края и лицамъ несчастно обѣднѣвшимъ: такъ семейству священника Г., случайно впаавшему въ нищету, сдѣлано единовременное вспомошествованіе на пищу—10 руб. 35 к. Принявшимъ православіе лицамъ оказано негласное пожертвованіе членами совѣта общества.

5-е. Поддержаніе въ русскомъ обществѣ сочувствія къ религіозно-нравственнымъ интересамъ Сѣверо Западнаго края, чрезъ ознакомленіе съ дѣйствительными нуждами православныхъ церквей и благотворительныхъ учреждений: Установившася съ русскимъ обществомъ, пятилѣтнимъ служеніемъ Совѣта священнымъ цѣлямъ Общества Ревнителѣй Православія и Благотворителѣй, связь неустоимо поддерживается и повременно освѣщается посредствомъ печатныхъ извѣщеній въ мѣстныхъ органахъ „Виленскомъ Вѣстникѣ,“ и „Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ,“ ежегодныхъ отчетовъ, публикуемыхъ во всеобщее свѣдѣніе и рассылаемыхъ въ брошюрахъ и отдѣльными оттисками къ Членамъ и Благотворителямъ Общества, и посредствомъ личныхъ сношеній Г. Предсѣдательствующаго въ Совѣтѣ. При этомъ плодотворное участіе въ ознакомленіи русскаго общества съ дѣйствительными нуждами православныхъ храмовъ и въ пособіи православно-воспитательному дѣлу, по прежнему оказывали: его высокопревосходительство, генераль-адъютантъ, Александръ Львовичъ Потаповъ, Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Макарій, г. Попечитель Учебнаго Округа Н. А. Сергіевскій, генераль-лейтенантъ А. М. Дренякинъ, П. И. Чепелевская, дѣйств. ст. Сов. Алексѣй Андрѣевичъ Рябининъ, и другіе.

Оканчивая свою годовую исповѣдь, Совѣтъ Общества не можетъ остаться равнодушнымъ къ тѣмъ лицамъ, которые, въ минувшемъ отчетномъ году, послужили благимъ цѣлямъ нашего Общества словомъ, дѣломъ и средствами, и вспоминая о нихъ, изъ глубины сердечной возсылаетъ теплое молитвенно-благодарственное возношеніе къ Всеблагому Богу—первому Ревнителю, да благословитъ и вознаградитъ добродѣтельныхъ Благотворителѣй и Ревнителѣй Общества; ослабѣвающихъ же и отпадающихъ да подвигаетъ къ св. ревности по православію, столь благотворному и зидательному для народнаго благоденствія въ нашемъ краѣ.

### Позволительно ли употреблять жребій?

(Мнѣніе покойнаго Митрополита Московскаго Филарета.)

О употребленіи жребія, надобно принять во вниманіе слѣдующія соображенія: Господь Богъ не далъ общаго,

что всякому бросающему жребій изъяснить свою волю. — Если бы признать, что всякій жребій показываетъ волю Божию: то, по дѣламъ, не было бы пужно, ни разсуждать, ни собирать свѣдѣнія, а только бросать жребій. Но Богу угодно, чтобы мы искали справедливаго—разсужденіемъ, трудомъ и доброю волею. Если бы всякій подчиненный, по полученіи предписанія начальства, бросалъ жребій, исполнить или не исполнить, и по жребію отказывался бы отъ исполненія: не могъ бы существовать порядокъ.

Итакъ жребій употреблять позволительно только 1., въ дѣлѣ важномъ, 2., въ крайней необходимости, 3., при совершенномъ недостаткѣ средствъ разрѣшить вопросъ трудомъ, разсужденіемъ и закономъ, 4., со страхомъ Божиимъ и вѣрою.

Чтен. въ Об. Люб. Дух. Просв. Апрель 1874 г.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Настоятель Сурдескаго Свято Духова монастыря, Ковенской губерніи, Вилкомирскаго уѣзда, Архимандритъ Леонидъ почтеннѣйше извѣщаетъ Духовенство Литовской Епархіи, что при ономъ монастырѣ существуетъ сиротское училище, въ которое могутъ быть принимаемы дѣти сироты отъ 12-ти лѣтъ и болѣе, съ тѣмъ, чтобы они могли воспитываться на проценты отъ имѣющагося при монастырѣ капитала, пожертвованнаго для означенной цѣли.

### Содержаніе № 29.

ПРАВИТ. РАСПОРЯЖЕНІЯ. Указъ Св. Синода о книгѣ Потулова. МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ. Назначенія. МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ. Рукоположеніе. Вакансіи. ИНОЕПАРХ. ИЗВѢСТІЯ. НЕОФИЦ. ОТДѢЛЪ. Извлеченіе изъ правилъ о правахъ и обязанностяхъ армейскаго духовенства въ отношеніяхъ къ епарх. вѣдомству. Объявленія. Отчетъ Общества ревнителѣй православія. Позволительно ли употреблять жребій?

Предыдущій № сдать на почту 16-го Іюля.

Редакторъ, Священникъ Іоаннъ Котовичъ.