

22-го мая

1917 года.

ТОБОЛЬСКІЯ

№ 20-й

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМАЯ БРАТСТВОМЪ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяць: 1, 8, 16 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнiю редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ, обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОБОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

Въ Книжномъ Складѣ вновь получены слѣдующія книги:

- Василевскій.—Бабтизмъ и свобода воли, ц. 45 к.,
 Луцкій.—Краткое руковод. правос. христіан. при бесѣд. съ молок.,
 бабтист. и др. сектант., ц. 45 к.;
 Ольшевскій.—Борьба со штундой, ц. 35.
 Маргаритовъ.—Очерки по облич. рус. рационалистич. сектъ, ц. 35 к.
 Вдовинъ.—Выписки изъ дѣяній вселен. и помѣст. соборовъ,
 ц. 1 р. 30 к.,
 Пятницкій.—Секта странниковъ и ея значеніе въ расколъ. ц. 1 р. 5 к.
 „ Дѣяніе Москов. Соборовъ, ц. 1 р. 60 к.
 Алексій еп.—Обличеніе лжеученія баптистовъ ц. 55 к.
 Стрѣльбицкій.—Исторія русскаго раскола, ц. 1 р. 30 к.
 Ивановскій.—проф.—Собраніе сочиненій, ц. 2 р. 10 к.
 Афанась.—Истинное значеніе крещенія и крещеніе дѣтей, ц. 25 к.
 Епископъ Виссаріонъ.—Сборн. для назид. чт. Черты христіанскаго
 уч., ц. 1 р. 5 к.
 Кохомскаго.—Объясн. важнѣйшихъ мѣстъ Четвероеванг. ц. 2 р. 60 к.
 Еп. Теофанъ.—Псалмы—первый, второй и пятьдесятый, первый ц. 20 к.
 Блажен. Теофилактъ.—Толкованіе на новый завѣтъ ц. 2 р. 10 к.
 Еп. Теофанъ.—Бесѣдоват. толков: втор. послан. къ солунянамъ
 ц. 45. к.
 Блаж. Теофил.—Толков. на послан. св. Апост. Павла къ солунян.
 ц. 35.
 „ Толков. на послан. къ колоссянамъ, ц. 35 к.
 „ Толков. на пастыр. послан. св. Ап. Пав. къ Тимоѳею
 и Титу и на посл. къ Филим. ц. 55. к.
 „ Посланія св. Игнатія Богоносца, ц. 55 к.
 Ульгернъ перев. Лопухина.—Новая запов. Христ. о любви ц. 2 р. 10 к.
 Гладновъ.—Сошеств. Свят. Духа, ц. 25 к.
 „ Троицкое Еванг. отъ Маттея, ц. 2 р. 60 к.
 Боголѣповъ.—Руководство къ чт. Четвероеванг. ц. 2 р. 40 к.
 Св. Андрей.—Толков. на Апокалипсисъ ц. 50 к.

Кромѣ того получены брошюры и листки противорасколо-сектанскаго и адвент.-Іоанитскаго содерж., ц. 1, 2, 4, 5, 8, 10, 15 и 20 к.

Адресъ: Тобольскій Епархіальный книжный складъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемыя при Братствѣ св. великомученика Димитрія, Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
6 рублей.

№ 20.

22 МАЯ 1917 Г.

Подписка при-
мается въ Советѣ
Братства.
въ г. Тобольскѣ.

ВЫХОДЯТЪ ЧЕТЫРЕ РАЗА ВЪ МѢСЯЦѢ: 1, 8, 15 и 22 ЧИСЕЛЪ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Преподано Архипастырское благословеніе,

съ выдачею грамоты:

Крест. Василию Гуріевичу *Землянову* за пожертвованіе въ с.-Земляновскую цер., Ишим. у., иконы евангелистовъ въ 200 руб. и крест. Трофиму Михайловичу *Куликову* за пожертв. иконы св. Іоанна въ 125 руб., священническаго облаченія въ 100 руб. и завѣсы въ 20 руб.

Старостѣ с.-Крутихинской единовѣрч. цер., Клименту Антоніеву *Предеину*, за усердную службу, въ теченіи трехъ лѣтъ, соединенную съ трудомъ по безвозмездному отправленію, съ 7-го сент. 1915 г., обязанностей псаломщика, взятаго въ военную службу.

Крест. Титу Прохоровичу *Харину*, за пожертв. въ с.-Дымковскую цер., Тур. у., двухъ полныхъ священническихъ облаченій въ 230 руб., въ ту же церковь церковному старостѣ Антонію Андреевичу *Толстыхъ* деньгами—на украшеніе храма 200 руб. и крест. Димитрію Ивановичу *Толстыхъ*—на тотъ же предметъ 100 руб.

Благочинный IV благочинія, Курганскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Лебедевъ*, согласно прошенію, **освобожденъ** отъ должности благочиннаго; священникъ с.-Кривинской цер., Кург. у., Димитрій *Наумовъ* **назначенъ** и. д. благочиннаго IV благочинія, Кург. у. Адресъ: ст. Макушино, Сиб. ж. дор.

Указомъ Св. Синода, отъ 3 мая с. г., за № 4152, Тобольскій епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ архимандритъ *Авустинъ*, согласно прошенію, **уволень** отъ означенной должности и Его Преосвященствомъ **назначенъ** въ число братіи Абалакскаго монастыря.

Назначенія на вакансіи священниковъ:

12 мая, священникъ Екатеринбургской епархіи, Теодоръ *Распоповъ*—на вакансію священника при сл.-Туринской цер., Турин. уѣз.

14 мая, заштатный священникъ Капитонъ *Виноградовъ*—на вакансію священника при с.-Суерской цер., Ялutor. у., для служенія въ приписномъ с.-Упоровскаго храмѣ, Ялutor. у.

Перемѣщенія на вакансіи священниковъ:

17 мая, 2-й священникъ с.-Лопатинской церкви, Кург. у., Илія *Пануловъ*—на вакансію священника къ с.-Падеринской ц., Курганск. у.

Перемѣщенія на вакансіи діакона:

12 мая, священникъ с.-Бердюгинской единовѣрческ. цер., Ялutor. у., Стефанъ *Кутцовъ*—на вакансію діакона при с.-Кармакской цер., Тюм. у.

— Священникъ, на вакансіи діакона, при с.-Носковской цер., Кург. у., Илія *Сафоновъ*—на вакансію діакона при с.-Шухруповской цер., Тур. у.

14 мая, священникъ с.-Суерской цер., Ялutor. у., Димитрій *Григорьевъ*—на вакансію діакона при с.-Гладковской цер., Кург. у.

16 мая, священникъ с.-Агаракской цер., Ялutor. у., Василій *Скворцовъ*—на вакансію діакона при с.-Боровинской цер., Ялutor. у.

— Священникъ на вакансіи діакона при с.-Ереминской цер., Тюм. у., Діомидъ *Сидоровъ*—на вакансію діакона при с.-Чимѣвской цер., Кург. у.

Діаконъ на вакансіи псаломщика при сл. Утятской цер., Кург. у., Іоаннъ *Буровъ*—на вакансію діакона при с.-Шмаковской Михаило-Архангельской цер., Кург. у.

Священникъ с. Арлагульской цер., Кург. у., Іоаннъ *Прутскій*—на вакансію діакона при с.-Мокроусовской цер., Ялutor. у.

Назначенія на вакансіи псаломщика:

14 мая, крест. Никита *Рагозинъ* и. д. псаломщика при с.-Безруковской цер., Иш. у.

— Бывш. псаломщикъ Левъ *Туранскій* и. д. псаломщика при с.-Мизоновской цер., Ишим. у.

Перемѣщенія на вакансіи псаломщиковъ:

12 мая, псаломщикъ с.-Камышевской цер., Кург. у., Георгій *Карпоповъ*, согласно прошенію, къ с.-Ключевской церкви, Кург. у.

14 мая, діаконъ с.-Камышевской цер., Кург. у., Николай *Доброправовъ*, согласно прошенію, на вакансію псаломщика къ г.-Курганской Александро-Невской цер.

— Исп. об. псаломщика пос.-Гришкинской цер., Тур. у., Николай *Погортьловъ*, и. об. псаломщика при с.-Лебяжьевской цер., Кург. у.

16 мая, и. д. псаломщика пос.-Понизовской цер., Тюм. у., Тимофей *Козловъ*, согласно прошенію, къ гр.-Тюменской Спаской цер.

Считать не состоящимся назначеніе въ Бѣловскій приходъ Иш. у, священника Пермской епархіи Афанасія *Бурдова*. въ виду отказа его.

Освобождены отъ исп. об. псаломщика при с.-Ключевской цер. Кург. у. Павелъ *Кузнецовъ*, согласно прошенію.

Освобожденъ отъ должности и службы по Тобольской епархіи, за принятіемъ въ военную службу и. д. псаломщика с.-Воробьевской цер. Ишим. у. Антонинъ *Урениновъ* и псаломщикъ пос. Казанскаго, Тоб. у, Тимофей *Исидоровъ*.

Уволены отъ должности и службы, по епархіальному вѣдомству, и. д. псаломщика пос. Лыкошинскаго, Иш. у., Парамонъ *Матвѣевъ*, согласно прошенію, и вр. и. об. псаломщика с.-Галактіоновской цер., Тур. у., Димитрій *Замараевъ*, за самовольную отлучку.

Уволенъ заштатъ, согласно прошенію, священникъ с. Карга-
линскаго, Тар. у., Петръ Поповъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты

на трехлѣтіе:

При с.-Половинской цер., Кур. у., крест. Антонъ Климантовъ.

При с.-Верхъ Шелымской цер., Тур. у., инокъ Иоаннъ
Куземкинъ.

При пос. Покровской цер., Иш. у., крест. Григорій Ев-
тушенко.

При с.-Частоозерской цер., Иш. у., крест. Стефанъ
Сасиковъ.

При с.-Рынковской цер., Иш. у., крест. Исаакъ Яковлевъ.

Отъ Правленія Курганскаго Духовнаго Училища.

Правленіе училища просить родителей учениковъ училища и
родителей тѣхъ дѣтей, которые имѣютъ поступить въ училище
осенью с. 1917 года, при отправкѣ ихъ въ училище, къ началу за-
нятій (послѣ лѣтнихъ каникулъ), снабдить отправляемыхъ: 1) одѣя-
ломъ и 2) подушкой (желательно небольшой).

Смотритель училища *Димитрій Доброхотовъ.*

Членъ дѣлопроизводитель Правленія *Ф. Барсуковъ.*

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Тобольскаго Епархіальнаго Брат-
ства св. великом. Димитрія Солунскаго

за 1915—1916 годъ.

(Продолженіе)*.

Миссіонерская дѣятельность помощниковъ миссіонера.

Священникъ с.-Юдинской цер., Ишимскаго уѣзда о. Филиппъ Жигаловъ,
занимаетъ должность помощника миссіонера съ 7 августа 1912 г. Въ отчет-
номъ году о. Жигаловъ исключительно бесѣдовалъ противъ сектантства и
провелъ 8 публичныхъ и 29 частныхъ, всего же 37 бесѣдъ. Какъ видно
изъ присланнаго о. Жигаловымъ отчета за 1915 г. онъ, главнымъ образомъ,
трудился на поприщѣ миссіи противно-сектантской, и противно-раскольнической

*) См. № 19 „Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ за 1917 г.

бесѣдъ въ отчетномъ году имъ не ведено. Въ своего Юргинскаго прихода, съ нарочною цѣлью поѣздки съ миссіей по приходамъ, о. Филиппъ не бывалъ, но зато имъ было ведено много бесѣдъ въ пассажирскихъ поѣздахъ №№ 21 и 22, преимущественно частныхъ, съ случайными пассажирами-сектантами. Въ своемъ приходѣ о. Жигаловъ бесѣдуетъ часто, пользуясь первымъ подходящимъ по темѣ случаемъ, какъ то: въ храмѣ, на базарной площади во время торговыхъ дней и въ своей квартирѣ съ нарочито приглашаемыми къ себѣ слушателями-собесѣдниками. Темы бесѣдъ о. Жигалова разнообразны по всемъ вопросамъ православной полемики съ сектантствомъ.

О. Филиппъ Жигаловъ горячо принимаетъ къ сердцу противосектантскую миссію, любитъ ее, занимается выработкой методовъ борьбы съ сектантами, интересуется ли теоретическимъ изученіемъ этой миссіи, выписываетъ періодическія сектантскія изданія наравнѣ съ миссіонерскими журналами. О. Жигаловъ имѣетъ богатую бібліотеку по вопросамъ сектантск. полемики, а также казенную противораскольническую. Специализируясь, главнымъ образомъ, въ области противосектантской полемики, о. Жигаловъ живъ то же время знакомъ и съ расколобличеніемъ и не прочь придти миссіонерамъ на помощь въ настоящемъ году въ борьбѣ съ районнымъ расколомъ и лишь ежедневное богослуженіе не позволило ему принять участіе въ совѣстной поѣздкѣ съ миссіонеромъ осенью по приходамъ зараженнымъ расколомъ на публичныя со старообрядцами собесѣдованія.

Второй помощникъ миссіонера въ нашемъ районѣ священникъ села Кусерянской церкви Ишимскаго уѣзда о. Андрей Калюжный занимаетъ должность помощника миссіонера съ 9 августа 1914 г. и официально числится, какъ видно изъ его отчета, за отчетный годъ, — противосектантскимъ миссіонеромъ. Въ минувшемъ году о. А. Калюжнымъ (считая съ 1 октяб. 1914 г. до 1 декабря 1915 г.) проведено 7 публичныхъ и 10 частныхъ и всего 17 бесѣдъ съ сектантами-адвентистами. Помимо своего Кусерянскаго прихода, о. Калюжный въ отчетномъ году посѣтилъ зараженные сектантствомъ приходы Ишимскаго уѣзда: Малышенскій, Кротовскій и Никольскій (Етопутовской вол.). Въ означенныхъ приходяхъ имъ посѣщены съ миссіей дерев. Русанова (Малышенской вол.), пос. Усть-Потовка и Орловскій (Кротовск. вол.). Но главное вниманіе по количеству проведенныхъ о. А. Калюжнымъ бесѣдъ было обращено на свой приходъ, также зараженный сектантствомъ. Предметами бесѣдъ было обращено на свой приходъ, также зараженный сектантствомъ. Предметами бесѣдъ о. Калюжнаго служили равные вопросы полемики съ адвентизмомъ. О. Андрей Калюжный обладаетъ достаточной подготовкой въ борьбѣ съ сектантствомъ; какъ видно изъ его отчета, имѣетъ знанія въ области сек-

тантской полемики, способенъ съ горячимъ рвеніемъ и трудоспособностью отдать всѣ свои силы во благо св. Церкви Божіей на борьбу съ окрестнымъ сектантствомъ; имѣеть свою собственную миссіонерскую противосектантскую бібліотеку.

Во всѣхъ приходсахъ района, зараженныхъ расколо-сектантствомъ, наблюдается посильная дѣятельность духовенства въ борьбѣ съ мѣстнымъ расколомъ и сектантствомъ. Отрадно было замѣчать, пишетъ въ своемъ отчетѣ о. миссіонеръ, во время своихъ поѣздокъ съ миссіей въ такіе приходы, какъ приходскимъ духовенствомъ прилагаются мѣры къ ослабленію приходскаго раскола, а гдѣ есть, то и сектантства. Въ долгъ каждаго о. настоятеля, въ данномъ случаѣ, входитъ прямая обязанность бороться съ приходскимъ расколомъ, ограждать своихъ пасомыхъ отъ пагубнаго вліянія раскольнической пропаганды и засилія, противодѣйствовать усиленію раскола. И эту святую обязанность каждый настоятель и вообще священникъ исполняетъ добросовѣстно съ похвальною ревностію по мѣрѣ своей трудоспособности и своимъ познаніемъ.

На первое мѣсто этихъ труженниковъ-пастырей о. миссіонеръ поставляетъ дѣятельность помощниковъ миссіонеровъ о. Филиппа Жягалова, о. Андрея Калюжнаго, какъ имѣющихъ прекрасную подготовку и практику въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ. Изъ числа приходскихъ священниковъ о. миссіонеръ отмѣчаетъ, какъ особенно потрудившихся въ миссіонерскомъ дѣлѣ настоятелей церквей: с.-Врылянской ц., свящ. А. Бирюкова, с.-Чимѣвской ц., свящ. В. Соколова, с.-Першинской ц., свящ. І. Парфенова, с.-Чапинской ц., свящ. А. Воскресенскаго и с.-Ново-Троицкой ц. свящ. Ст. Аталыкова. Эти пастыри прилагали всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ сближенію раскола съ православною церковью, для чего ими за каждымъ богослуженіемъ, отправляемымъ уставно, говорились поученія, открывались общества трезвости, устраивали общенародное пѣніе въ храмѣ за богослуженіемъ и бібліотеки читальни, вели со старообрядцами частныя бесѣды и внѣбогослужебныя собесѣдованія. Всѣ эти труженники ревностные дѣятели и помощники въ миссіонерскомъ дѣлѣ достойны особой похвалы и поощренія со стороны епархіальнаго начальства.

За отчетное время по району всего присоединилось изъ раскола къ православію 67, а уклонилось въ расколъ за это же время 19 человекъ.

Какъ присоединенія изъ раскола къ православію старообрядцевъ, такъ и уклоненія въ расколъ изъ православія, за отчетное время, преимущественно были на почвѣ брака или, другими словами, житейскаго разсчета, и лишь небольшая часть (около $\frac{1}{3}$) — присоединившихся и уклонившихся — присоединилась и уклонилась по убѣжденію. Долгъ справедливости прежде всего указать на то, что рѣдко бываетъ, вообще, случаевъ присоединеній не на почвѣ брака, а воздѣйствія истиною, ибо убѣдить истого и типичнаго старообряд-

ца, слѣпого фанатика своего закона, во лжи его религіозныхъ убѣжденій не такъ то легко, а тамъ, гдѣ для того же старообрядца, безъ различія возраста и пола, напримѣръ, видится чисто житейскій расчетъ обогащенія чрезъ вступленіе въ бракъ или иную матеріальную выгоду, — тамъ, раскольникъ или раскольница всегда почти дѣйствуютъ свободою премѣненія своей вѣры на эти житейскія расчеты, выгоды и интересы. Для нихъ матеріальная или плотская сторона сей земной жизни всегда дороже благъ загробнаго міра. Тамъ, гдѣ безсилны иногда бывають всякіе аргументы убѣжденій совѣсти, въ началахъ истины и спасительности въ Христовомъ ученіи, житейскій расчетъ и безъ убѣжденій сдѣлаетъ свое дѣло.

Вотъ почему всегда непонятно и грустно чувствуешь на душѣ у себя, нишетъ о миссіонеръ, когда видишь, какъ православный вступаетъ въ бракъ съ раскольницей, или таковая выходитъ замужъ въ православную семью, ибо знаешь впередъ, что для семьи такой, невѣстка изъ раскола явится впоследствии прямо бичемъ. Не рѣдко случается, что, вышедши замужъ за православнаго, бывшая раскольница уводитъ въ расколъ съ собою и мужа, а не рѣдко и все семейство его. Что касается вступившихъ въ расколъ, на почвѣ брака православныхъ, то о нихъ лишь приходится глубоко сожалѣть, т. к. въ даномъ случаѣ, попавъ въ раскольническую среду, и твердая, когда то въ православномъ ученіи, душа человѣка безвозвратно погибнетъ для Св. Церкви, застрявши въ дебряхъ раскола. Борьбѣ же съ этимъ зломъ смѣшанными браками — нѣтъ возможности: они всегда были и будутъ пока существуетъ расколъ. Никакія мѣры къ пресѣченію этого зла, развѣ исключая какого-либо законопроекта, не повѣдутъ къ цѣли.

Усиленія раскола по даннымъ числа формально уклонившихся изъ православія въ отчетномъ году особенно не замѣчалось. Если расколъ и усиливается, то за счетъ прироста населенія, а не числа воссоединившихся съ ними изъ православія, ибо вступившихъ въ общеніе съ православною церковью изъ старообрядцевъ болѣе на 48 человѣкъ въ отчетномъ году, считая изъ 67 чел. присоединившихся 19 уклонившихся изъ православія въ расколъ.

Необходимо отмѣтить причины уклоненій по отпискамъ офиціальнаго порядка, черезъ г. губернатора, изъ православія. Отписываются отъ православія въ расколъ по разнымъ побужданіямъ. Главная масса отписывающихся есть старообрядцы, числящіеся до изданія вѣроисповѣднаго закона въ 1906 г. въ исповѣдныхъ росписяхъ приходскихъ церквей, какъ прихожанъ, а на самомъ же дѣлѣ или никогда не бывшими православными или только брачующіяся въ православной церкви. Въ послѣднемъ случаѣ старообрядцевъ гнала къ церкви нужда, т. к. раскольническія браки правительствомъ до 1906 г. не были признаваемы въ гражданскомъ отношеніи существовавшаго законодательства.

Желая брака въ прав. церкви, раскольники въ старое время, добивались лишь закрѣпленія законнымъ бракомъ правъ гражданственности своимъ дѣтямъ, и повѣчавшись, уходили обратно въ расколъ, никогда уже не были послѣ брака православными, крестя дѣтей въ расколъ, но въ то же время записывались въ исповѣдныя росписи православныхъ церквей. Это продолжалось десятилетиями. Повѣчавшіяся раскольники никогда не бывали у исповѣди и св. Причащенія, не крестили въ церкви дѣтей, числились только на бумагѣ прихожанами, не считались таковыми и духовенствомъ, знавшимъ истинное отношеніе такихъ людей къ православію, но все же ежегодно вносились въ исповѣдныя вѣдомости, т. к. это велось издавна. Но вотъ насталъ моментъ, когда старообрядцамъ была объявлена полная свобода вѣры и вѣстѣ съ тѣмъ позволеніе формальнаго отчисленія въ расколъ. Съ этого времени старообрядцы массами подаютъ прошенія объ отчисленіи изъ православія и кажется будто расколъ увеличивается. Но на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ: подаютъ прошенія объ отчисленіи не православные, а старообрядцы, о которыхъ выше говорилось. Цѣль ихъ: слиться воедино общинаго раскола, избѣгнуть взиманія сборовъ на нужды правосл. Церкви. Такіе отписывающіеся старообрядцы не принадлежали къ правосл. Церкви и раньше, какъ неисполнившіе долгъ христіанскій—исповѣди и св. Причащенія отъ 20 до 40 лѣтъ, а по этому св. Церковь не терпитъ ущерба отъ ихъ ухода въ расколъ. Они не истинные овцы Христовы, не сыны православія, а враги его, лишь невольные бывшіе, когда-то черезъ бракъ, сынами св. Церкви одинъ разъ. Неужели они могутъ жить бракъ, сынами св. церкви одинъ разъ.

Вторымъ явленіемъ уклоненій въ расколъ истинно православныхъ служитъ бракъ смѣшанный, когда православная прихожанка выходитъ изъ раскольника или женихъ, въ угоду невѣстѣ, переходитъ въ расколъ.

Третьимъ побужденіемъ для нѣкоторыхъ изъ православныхъ, уклоняющихся въ расколъ служатъ причины: крайняя бѣдность въ хозяйствѣ, могущая поднять до благосостоянія при условіи поддержки богатыми раскольниками; уклоненіе въ расколъ ради избѣжанія обложенія сборами на нужды правосл. храма, напр. при новой постройкѣ храма или его ремонтированія и др. расходы по церкви.

И только въ послѣднемъ случаѣ, четвертомъ, для уклоняющихся изъ православія въ расколъ служитъ совращеніе пропагандой раскола или убѣжденія или благословенія родителей или вліянія родственниковъ раскольниковъ. Но число такихъ уклоненій по сравненію съ тремя первыми примѣрами все же меньше и лишь тамъ, гдѣ расколъ весьма занимаетъ прочное положеніе и гдѣ пропаганда раскола послѣдователями онаго ведется настойчиво и энергично, бываетъ больше. Тогда какъ въ первыхъ трехъ случаяхъ увѣщанія пре-

быть въ православіи къ уклоняющимся терпѣть неудачу и безсильны сломить упорство грубой воли человѣка, въ этомъ послѣднемъ случаѣ пастырско-миссіонерскія увѣщанія плодотворны и крайне необходимы, ибо они могутъ остановить уклоняющихся отъ ложнаго шага и возвратить овцу въ овчарню Христову—св. Церковь.

Что же касается до денежной помощи Братства мѣстно-епархіальной миссіи, она выражается въ слѣдующемъ: Въ дополненіе къ жалованію миссіонерамъ изъ суммъ государственнаго казначейства выдано изъ суммъ Братства: священнику М. Макарову 200 руб., діакону Трофиму Вдовину 166 руб. 68 коп., на вознагражденіе помощниковъ миссіонеровъ М. М. Тарасова 360 руб., свящ. Ф. Жигалова 120 руб., свящ. А. Калюжнаго 120 руб., заштатнаго псаломщика Тр. Мартемьянова 260 р., на выписку книгъ для епарх. миссіонерской бібліотеки 218 руб. 48 к., на выписку книгъ и журналовъ для уѣздныхъ миссіонерскихъ бібліотекъ 99 руб., на выписку противораскольническихъ и противосектантскихъ книгъ, брошюръ и листовъ для бесплатной раздачи народу 33 руб. 60 коп., а всего 1577 руб. 76 коп.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 18-му мая 1917 года.

Священническія:

- Обдорская миссіонерская (2-я) (своб. съ 5 окт. 1916 г.).
- Пос.-Красноярская, Тюм. у. (своб. съ 26 янв. с. г.).
- С.-Больше-Ярковская единов., Ишимск. у. (съ 30 янв. с. г.).
- Пос.-Турханъ-Шошская, Тур. у. (своб. съ 6 марта с. г.).
- Гр.-Березовскій соборъ (своб. съ 9 марта с. г.).
- Гр.-Тюменскій соборъ (1-я)
- Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у.
- Пос.-Ермиловская, Тар. у. (съ 27 апр. с. г.).
- Пос.-Заморозковская, Тюм. у.—вновь открыт.
- Пос.-Владиміровская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.)
- С.-Каргалинская, (1-я) Тар. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
- С.-Лопатинская, (2-я) Тар. у. (своб. съ 17 мая с. г.).
- С.-Вердугинская, единовѣр. Ял. у.
- С.-Бѣловская, (2-я) Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Арлагульская, (2-я) Кург. у.

Діаконскія:

- С.-Земляновская, Ишимск. уѣз.
- С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
- С.-Нижне-Манайская, Ялут. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Зарословская, Кург. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Пѣтуховская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Воравлянская, Кург. у., (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Заложинская, Кург. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- Г.-Туринскій соборъ.
- С.-Гаринская, Туринск. у. (своб. съ 1 мая с. г.).

- С.-Новосельская, Тоб. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Спаская, Ялут. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Ереминская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
- С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).
- С.-Носковская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).

Псаломщическія:

- С.-Нижне-Алабугская единовѣрческая, Кург. у. (своб. съ 1 марта 1916 г.)
- Уч.-Ермакъ, пос.-Ново-Покровская, Кург. у. (своб. съ 11 мая 1916 г.).
- С.-Больше-Ярковская, единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 4 июня 1916 г.).
- С.-Вьялковская единовѣр., Ишим. у.
- Пос.-Вятская, Тар. у. (своб. съ 8 сент. 1916 г.).
- С.-Оверинская, Табар. приход. Турин. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
- С.-Камышевская, Ял. у. (своб. съ 2 дек. 1916 г.).
- С.-Турушевская, Ял. у. (своб. съ 1 ноября 1916 г.).
- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Вѣлоторская, Вер. у. (своб. съ 4 янв. 1917 г.).
- С.-Колесниковская, Ял. у. (своб. съ 8 янв. с. г.).
- С.-Архангельская, Ял. у. (своб. съ 10 янв. с. г.).
- Пос.-Назаровская, Иш. у. (своб. съ 11 янв. с. г.).
- С.-Селяровская, Тоб. у. (своб. съ 20 янв. с. г.).
- Пос.-Олгуць-Шошская, Тар. у.
- С.-Юганская, Сург. у. (своб. съ 17 февр. с. г.).
- С.-Шеркальская, Берез. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Саломатовская, Кург. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
- С.-Демьянская, Тоб. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
- С.-Камышевская, Ялут. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
- С.-Мужевская, Березов. у. (своб. съ 3 марта с. г.).
- С.-Романовская, Тоб. у. (своб. съ 7 марта с. г.).
- С.-Черемшанская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Николаевская, Ялут. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Казанцевская, Иш. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Тобеньякская, Кург. у. (своб. съ 5 апр. с. г.).
- С.-Тобольская Богоявленекая (своб. съ 5 апр. с. г.).
- Пос.-Смирновская, Тар. у. Иш. у. (своб. съ 18 апр. с. г.).
- Пос.-Ишимо-Троицкая, Иш. у. (своб. съ 21 апр. с. г.).
- Пос.-Пальменская, Тур. у. (своб. съ 20 апр. с. г.).
- С.-Чемашевская, Вер. у. (своб. съ 19 февр. с. г.).
- С.-Шабуровская, Тур. у. (своб. съ 19 апр. с. г.).
- С.-Моршинская, Стрѣтенская Кург. у. (своб. съ 21 апрѣля с. г.).
- С.-Шадринская, Ялут. у.
- Пос.-Заморовская, Тюм. у.—вновь открытъ.
- С.-Тобольская Крестовоздвиженская, (своб. съ 5 мая с. г.).
- С.-Самаровская, Тоб. у.
- С.-Кожувская, Тур. у.
- С.-Галактионовская, Тур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).
- С.-Утятская, Кур. у. (своб. съ 17 мая с. г.).
- С.-Ключевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- Пос.-Понизовская, Тюм. у. (своб. съ 16 мая с. г.).
- С.-Камышевская, Кур. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Воробьевская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- С.-Лыкашинская, Иш. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- Пос.-Казанская, Тоб. у. (своб. съ 12 мая с. г.).
- Пос.-Гришкинская, Тур. у. (своб. съ 14 мая с. г.).

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 20.

22 мая 1917 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРИЗЫВЪ къ усиленной молитвѣ, полному отрезвленію, спо- койствію и внутреннему миру.

Въ нынѣшнее тяжелое, тревожное время, какъ бы среди палящаго зноя, какъ отрадно слышать или прочесть спокойную трезвящую, какъ бы прохлаждающую, авторитетную рѣчь. Такая именно рѣчь, такимъ трезвящимъ словомъ является „обращеніе Омскаго духовенства“.

„Переживаемое нами время есть время чрезвычайной, быть можетъ, небывалой въ лѣтописяхъ нашей исторіи, важности. Отошелъ въ прошлое цѣлый періодъ этой жизни, и мы стоимъ передъ лицомъ будущаго, которое должны создать своимъ трудомъ и неустаннымъ подвигомъ. Переломъ государственнаго (уклада случился во дни страшной, кровавой борьбы съ полчищами нѣмецкаго кейзера, еще не завершенной и не конченной. Попржнему грозитъ намъ страшная опасность отъ врага, беспощаднаго и жестокаго, питающаго къ намъ непримиримую злобу и вооруженнаго всеми средствами новѣйшей техники. Имѣя въ виду это обстоятельство и учитывая, съ другой стороны, естественную нервность многихъ, по поводу внутреннихъ событій, готовыхъ вызвать и обострить необычайную борьбу всяческихъ партій, мы служители церкви Христовой, должны

первѣйшимъ долгомъ своего церковнаго и государственнаго служенія родинѣ, въ эти моменты ея жизни, поставить умиротвореніе страстей, успокоеніе всякихъ волненій, предупрежденіе анархій, разлива злобы и нетерпимости, откуда бы она не исходила. Мы должны единогласно и вседушевно, во имя пастырскаго и патріотическаго долга, подчиниться Временному Правительству, какъ единственной законодѣрной власти, могущей вывести нашу страну изъ бездны анархій, что и вкоренить въ сознаніе нашихъ пасомыхъ. Испытанія наши не кончились: наоборотъ, вся рѣшающая борьба съ внѣшнимъ германизмомъ еще впереди, впереди и Учредительное Собраніе, и Церковный Соборъ, можетъ быть, грядущее отдѣленіе церкви отъ государства, вообще же всякое устроеніе жизни на новыхъ началахъ. Все это должно насъ призывать къ полному спокойствію духа, трезвости мысли, ясности и обдуманности нашихъ рѣшеній. Стоя къ народу ближе всего, живя съ нимъ одною жизнію, явима же на мѣстахъ живою организующей силой, освѣщающей всѣ текущіе вопросы дня прежде всего и послѣ всего свѣтомъ Евангельской истины. Около церкви и въ союзѣ съ церковью исторически слагалась жизнь народа нашего богоноснаго. И теперь послѣ того, какъ пали узы сковывавшаго нашъ духъ внутренняго германизма и бюрократической опеки, теперь, когда властно должна заговорить свободная русская народная мысль, введемъ эту мысль въ русло нашихъ церковно-евангельскихъ упованій, дабы, оставаясь нравственною, она осталась и широко государственной и подлинно народной. Насталъ моментъ—особенно и исключительно сплотить народъ нашъ около церкви святой въ живыя и организованныя приходскія общины, сильныя единствомъ мысли и крѣпкія союзомъ Христовой любви. Скоро, быть можетъ, отдѣлится наша церковь отъ государства и тогда народъ церковный будетъ наша крѣпкая опора, а съ тѣмъ вмѣстѣ и опора всей нашей великой родины. Въ этихъ маленькихъ ячейкахъ—приходахъ должна закипѣть живая, планомерная работа—просвѣтительная и экономическая, и центромъ этой работы живого созиданія должны явиться мы, пастыри церкви. Такъ начинайте же, братья сопастыри, эту работу уже теперь и немедленно. Зовите народъ къ усиленной молитвѣ, полному отрешенію, къ спокойствію и внутреннему миру, организуйте немедленно приходскія братства и союзы, ведите усиленную проповѣдь слова Божія, явите и явимъ всѣмъ народу нашему образецъ самоотверженнаго труда любви и высокаго совершенства нашей личной жизни. А кто

отошелъ отъ народа, имѣлъ несчастіе навлечь даже и непріязнь его, протяните руку мира и любви, и да покроется несчастіе прошлаго свѣтлымъ подвигомъ примиренія по духу любви и евангельской кротости. Въ годину испытаній пусть народъ увидитъ насъ высоко блюдущими Христову истину, „право правящими слово Его истины“, раздѣляющими его горе, понимающими его радость, убѣжденно — твердо и съ полнымъ достоинствомъ несущими ему евангельскую вѣсть, повѣрьте, что онъ, богоносный, онъ, выставившій себя мы святыхъ, онъ, наименовавшій себя „Русь святая“ и приукрасившій ее десятками тысячъ храмовъ Божіихъ, онъ будетъ съ нами и при насъ, дастъ намъ свою любовь и уваженіе, пойдетъ за нами и высоко оцѣнитъ пастырское слово наше. Скоро въ народъ нашъ хлынутъ тысячи листовъ, брошюръ и воззваній, скоро придутъ къ нему учителя и истолкователи текущей жизни. И много они скажутъ ему, быть можетъ, великую правду, но многіе изъ нихъ, руководясь особыми мотивами, быть можетъ, поведутъ его отъ церкви и религіи, отъ вѣры и Христа. Они раскроютъ народу нашему картины земного благополучія и житейскихъ удобствъ, они позовутъ его къ раздѣлу имѣній, земли и удовлетворенію всяческихъ потребностей тѣла. Оставаясь безпартійными, какъ безпартійно Евангеліе, отнюдь не связывая своей судьбы во что бы то ни стало съ буржуазными и имущими классами, такъ какъ среди нихъ, наряду съ истинными христіанами, встрѣчаются и враги церкви, а также иногда хищники, эксплуататоры и мародеры, забывающіе правду Божію, мы, однако, должны напоминать народу нашему въ случаѣ односторонняго увлеченія его матеріальными благами жизни, вѣчное слово Христово о „единомъ на потребу“, о первородствѣ духовномъ, о томъ, что жизнь человѣка не зависитъ отъ изобилія его имѣній и что въ правильно понятыхъ заботахъ о земномъ своемъ благополучіи народъ нашъ не долженъ гасить въ своей душѣ Божію искру и свѣтъ Христовъ, просвѣщающій всѣхъ. Самое стремленіе къ переустройству жизни на началахъ равенства, братства и свободы мы должны поставить на прочный фундаментъ христіанской вѣры, откуда они и взяты и безъ каковой, на предпосылкахъ матеріализма и безбожія, они бессмысленны и непонятны. Въ пору приближающагося неизбежнаго расслоенія общества и народа на партіи, высшей своей задачей поставимъ безпартійную борьбу за Церковь Божію и ея ученія. И вѣрьте, братья, что отстаивая въ жизни народа устои вѣры, озаряя эту жизнь свѣтомъ Божіей правды, осолая

ее солью евангелія, мы тѣмъ совершимъ свой огромный государственный и патріотическій долгъ. Ибо только вѣрный церкви и христіанству, имѣющій Бога въ душѣ и Христа въ сердце, народъ сумѣетъ наладить разумно и цѣлесообразно свою жизнь и возсоздать заново храмину своего государства. Работая въ Церкви и для Церкви, во имя Христа и религіи, мы не отойдемъ отъ народа нашего, не станемъ въ сторонѣ отъ его думъ и стремленій, а наоборотъ, предохранимъ его, быть можетъ, отъ многихъ роковыхъ увлеченій, отъ непоправимыхъ шаговъ и тяжелыхъ заблужденій. Пусть теперь и въ ближайшемъ будущемъ будутъ выброшены разныя знамена разныхъ теченій мысли, наше знамя—одно и вѣчное,—это крестъ Христовъ, который глашаетъ вѣчную истину, за который и умереть сладко.

Крестъ—наше знамя, наша сила, наша радость и наша побѣда. Крестомъ пришла радость въ міръ; поемъ мы пѣснь Воскресенію, а потомъ честнымъ крестоношеніемъ поведемъ русскій народъ къ нравственному развитію, къ разумной свободѣ и тѣмъ пріобрѣтемъ ему, народу, радость духа и себѣ похвалу совѣсти своей.

Св. Максима Исповѣдника спросили на судѣ—кто онъ. И онъ отвѣтилъ: „Я свободный римскій гражданинъ, но я слуга Христовъ.“

Нынѣ совершается судъ исторіи въ судьбахъ народа русскаго и всѣ мы, на рубежѣ новой эры нашей жизни, стоимъ передъ судомъ совѣсти нашей. И наша совѣсть намъ нынѣ свидѣлствуетъ: „Вы, вставши вмѣстѣ съ милліонами сыновъ Россіи, свободными русскими гражданами, пребудете неизмѣнно вѣрными слугами Христу“. Вотъ къ этой вѣрности Христу и христіанству будемъ звать нынѣ нашъ русскій народъ. Свободные отъ внѣшняго гнета, приступимъ мы нынѣ къ великому строительству церкви нашей на апостольскихъ и каноническихъ основахъ. Отдадимъ же ей теперь всѣ наши силы, наши таланты, дарованія и жизнь.

Живое, правдивое, вдохновенное слово послѣ горячей молитвы у св. престола привлечетъ къ намъ всѣхъ, любящихъ добро и правду, а словомъ мужественнаго справедливаго обличенія мы, какъ бы мечемъ храбрыхъ воиновъ, станемъ разить всякое зло, всякую неправду, наносящія вредъ всякой душѣ и всей нашей странѣ.

Будемъ же бодрствовать и трудиться. Не останемся пассивными въ великую годину совершающихся событій. Понесемъ наше знамя въ самую гущу жизни и будемъ тамъ сами, какъ творцы новой жизни, какъ активные работники, ни на минуту не оставляющіе своего поста около народа нашего, нуждающагося въ вопросахъ по

духу вѣры и совѣсти для строительства жизни. Удвоимъ и утроимъ *свой трудъ*, свою апостольскую миссию въ мѣръ. Ибо горе намъ, да и народу нашему, если будемъ мы спать и духовно не проснемся. „Спящимъ намъ“ посѣетъ врагъ плевелы зла и богоборчества на нивѣ народной и погибнетъ богоборный народъ при самыхъ лучшихъ формахъ общественной жизни и всеобщей сытости. „Духъ животворить, а плоть не пользуется ничтоже“. Будемъ же възрѣвать духъ Христовъ въ сердцахъ народныхъ, поведемъ нашу паству увѣрено и твердо по стопамъ Христовымъ и да будетъ она—теперь свободная и великая,—вѣрной Христу даже до смерти и сохранить она свой обликъ вѣковѣчный—святой Руси и богоносной.

(„П. и П.“).

Можетъ-ли духовенство принадлежать къ разнымъ политическимъ партіямъ?

Не всё сходятся въ одинаковомъ рѣшеніи этого вопроса. Разность рѣшеній зависитъ отъ неполноты въ возрѣннн на предметъ. Въ самомъ дѣлѣ. Разъ священникъ, въ то же время и гражданинъ, то безъ всякаго сомнѣнія онъ можетъ имѣть свои общественно-политическіе взгляды и убѣжденія и соотвѣтственно имъ можетъ принадлежать къ той или другой политической партіи.

Но, становясь человекомъ партіи, священникъ рискуетъ быть лишь только гражданиномъ, или—больше гражданиномъ, чѣмъ пастыремъ. Дѣло въ томъ, что всякая партія ограничиваетъ дѣятеля своей платформой (программой) и требуетъ безусловнаго подчиненія ея дисциплинѣ. Всякая партія вынуждается и всякое жизненное явленіе разсматривать и оцѣнивать лишь съ своей программной точки зрѣнія; всякая партія на общественныхъ дѣятелей изъ другихъ партій приневольивается смотрѣть какъ на противниковъ, соперниковъ и очень нерѣдко даже какъ и на враговъ. Вотъ почему отъ всякаго дѣятеля, который призывается служить *всѣмъ*, а не части какого-либо народа или общества, которому необходимо освѣщать всякій предметъ со *всѣхъ* сторонъ, раскрывать въ немъ добрыя и худыя качества,—необходимо требуется *внѣпартійное, вышепартійное* служеніе.

Тѣмъ болѣе, слѣдовательно, выше всякой партіи, въ общественномъ своемъ служеніи, долженъ стоять пастырь церкви. Ему связать себя съ какой-либо партіей значитъ отказаться отъ полноты своего пастырскаго служенія, отказаться отъ мысли

о духовномъ воспитаніи пасомыхъ не своей партіи, ибо тѣ будутъ уже овцами иного стада съ иными, быть можетъ, и пастырями. Ограничивая себя партійностью, пастыри могутъ сузить самое пастырское служеніе. Нечего, конечно, говорить о томъ, что пастырь партійный въ многопартійномъ приходѣ будетъ *аномаліей*, ибо вмѣсто мира будетъ вносить постоянный партійный раздоръ и вражду въ среду своего прихода.

Такимъ образомъ внѣпартійность или лучше—*вышепартійность* для пастырей церкви явленіе самое желательное и необходимое: она не только не суживаетъ его общественнаго служенія, не только никого отъ него не отклоняетъ, а напротивъ открываетъ ему возможность для самой широкой, открытой и цѣлостной общественной дѣятельности въ духѣ христіанскаго мира и любви. Внѣпартійный пастырь, никѣмъ и ничѣмъ вѣшнимъ, партійнымъ не связанный и не стѣсняемый, по примѣру древнихъ пастырей, можетъ вѣрно и правильно оцѣнивать всякое отъ правительства, или отъ какой-либо партіи исходящее явленіе и распоряженіе, энергично проводить въ сознание всего своего прихода истинный христіанскій взглядъ на нихъ, свободно и открыто отстаивать свои пастырскія задачи и цѣли, обличать неправду, откуда бы она ни исходила. При такомъ образѣ дѣйствій пастыря никто не будетъ имѣть права заподозрить его въ чемъ-либо преступномъ, партійномъ, бросить ему укоръ въ несправедливости или лицепріятіи; тогда всѣмъ партіямъ будетъ ясно, что пастырь судить не о лицахъ, а объ ихъ дѣлахъ, что онъ обличаетъ не дѣятелей, а ихъ дурныя настроенія и проступки.

И едва-ли кто рѣшится утверждать, что такая общественная дѣятельность для пастыря церкви безмятежна и спокойна, что быть выше партіи значить стоять за спинами другихъ. Нѣтъ. Всякая партія, пріобрѣтши право на свое существованіе, тѣмъ самымъ освобождается отъ всякихъ правительственныхъ преслѣдованій и стѣсненій, а нелегальная партія существующею круговою порукою между ея членами охраняетъ своихъ дѣятелей, освобождая ихъ отъ всякаго рода стѣсненій и злключеній, срастворяя своими заботами и вниманіемъ ихъ печали и скорби. И только вышепартійный пастырь одинокъ: некому за него постоять, не на кого ему опереться въ критическую минуту: только Господь Богъ и св. Евангеліе его—*прибѣжище и сила...*

При такомъ представленіи характера и направленія пастырскаго общественнаго служенія само собою исчезнетъ опасеніе, что пастырь, вступая въ ряды общественной дѣятельности, раздвоится на духовнаго служителя и гражданина. Нѣтъ. Пастырь всюду останется пастыремъ и при всякомъ общественномъ служеніи будетъ духовнымъ вождемъ, заботящимся о спасеніи своихъ пасомыхъ. На все онъ смотритъ и все оцѣниваетъ не съ точки зрѣнія извѣстной партійной программы, а христіанскаго міровоззрѣнія. *Программой для пастыря* служитъ *св. Евангеліе*: на знамени у него одинаково для всѣхъ написано: всеобщее во Христвѣ братство, равенство, экономическая и духовная свобода. Цѣлью его дѣятельности служитъ жизнь во Христвѣ и спасеніе душъ пасомыхъ.

При такомъ пониманіи дѣла не только нечего опасаться, а, наоборотъ, остается только крѣпко желать самаго широкаго участія для пастырей во всѣхъ политическихъ обществахъ и организаціяхъ, начиная съ сельскаго схода и кончая Учредительнымъ Собраніемъ. всюду пастыри церкви будутъ вносить духъ Христовъ, свѣтъ евангельскій и любовь братскую; всюду будутъ служить они не къ раздѣленію, а къ умиротворенію, всюду будутъ работать не на разгораченіе страстей, а на утишеніе человѣческихъ бурь и настроеній. („В. Е. В.“).

Штрихи современности.

(На тему о „растерянности“).

Просматривая иноепархіальную печать, мы должны констатировать, что духовенство повсемѣстно оказалось въ положеніи растеряшагося человѣка. Правда, во имя самособранности въ однихъ епархіяхъ духовенство въ замѣнъ Епарх. Вѣдомостей стало издавать газеты, а въ другихъ успѣшило собрать епархіальные Съѣзды съ участіемъ на нихъ клира и мірянъ. Однако, ни тѣ, ни другіе не нашли, по нашему мнѣнію, опорной точки для самоопредѣленія. Новоявленные газеты, какъ новорожденные дѣти, не собрались еще съ силами (да и какія же силы имѣются въ провинціи)? и доселѣ не могутъ смѣнить свой юный лепетъ на вѣскій голосъ зрѣлаго мужа. Спѣшно созванные епарх. Съѣзды, очевидно, оказались въ положеніи того мельника, у котораго вода прорвала плотину: въ „дѣянiяхъ“ Съѣздовъ не видно устойчивой планомѣрности. Да это и естественно: въ хаосѣ современности слышатся самыя разнокалиберныя требованія, пожеланія, резолюціи, планы, призывы и

т. д. и т. д. Разумѣется, Съѣздъ долженъ реагировать на все на это, а такъ какъ жизнь ревниво прячетъ отгадку ближайшаго будущаго, то и дѣянія Съѣздовъ нужно разсматривать просто какъ попытку хоть чуть-чуть приподнять плотное покрывало этого таинственно-близкаго будущаго.

Нужно, однако, отмѣтить, что такихъ попытокъ было произведено за срокъ въ 1½ мѣсяца очень немного. Воздавая честь всѣмъ, кто сказалъ свое слово, мы всетаки должны признаться, что распыленность интересовъ духовенства выступаетъ въ его рѣчахъ съ значительною силою.

Напримѣръ. Епископъ Уфимскій Андрей въ своихъ мартовскихъ обращеніяхъ къ паствѣ въ первую голову заговорилъ о соединеніи православныхъ съ старообрядцами, а затѣмъ высказалъ пожеланіе, чтобы русскіе социалистическіе кружки поскорѣ превратились въ христіанскія братства любви.—Вятская епархія, правда, одна изъ дѣятельныхъ въ области народнаго просвѣщенія, предприняла анкету среди духовенства: кто за какую форму правленія желалъ бы подать голосъ. Отвѣты получились довольно правдивые: были поданы единичные голоса и за крайнюю лѣвую, и за крайнюю правую формы, но большинство—за умѣренную середину.—Епархія Екатеринбургская выпустила отдѣльной брошюрой „Дѣянія“ (ср. Вс.-Рос. Ц.-О. В. № 6), весьма содержательныя и дѣловыя. Но и здѣсь дѣло не обходится безъ диссонанса въ общемъ полновзвучномъ хорѣ; есть также и невѣрныя ноты. Въ самомъ дѣлѣ, какой помѣхой для самособранности духовенства является ряса? и почему этотъ вопросъ попалъ въ число тѣхъ вопросовъ, рѣшать которые нужно теперь, въ такое отвѣтственное время? Но если это—маленькій диссонансъ, ничуть не вредящій общей гармоніи, то вопросъ о причинахъ отъединенія духовенства отъ народа рѣшенъ совершенно неправильно. Обрушиваются на „инструкціи благочиннымъ“ и прочія указы и приказы всякаго духовнаго начальства, какъ на виновницъ сказаннаго отъединенія. Эту же самую мысль выразили и Калуж. Епарх. Вѣдомости. Но пора бы, кажется, хоть въ настоящіе дни свободы открыто сознаться въ томъ, что очевидно для всѣхъ давнымъ давно, а именно, что отъединеніе духовенства отъ народа произошло изъ-за экономическихъ причинъ. Капитализмъ всякаго сорта и вида давилъ сверху, а снизу подпирала мужицкая нужда. И такого положенія между молотомъ и наковальней не выдерживаль до конца ни одинъ идеалистъ, какъ бы ни былъ горячъ его порывъ

нести „меньшому брату“ евангеліе Христа. Правда, и сейчас оказалась достаточное число батюшек—пастырей, уважаемых и даже любимых въ своемъ приходѣ. Но и они откровенно признаютъ въ томъ, что ихъ экономическое взаимоотношеніе съ приходомъ—это бочка съ легко воспламенимымъ порохомъ. А инструкціи и прочіе приказы и указы—не суть камень, лежащій во главѣ угла. Дисциплина существуетъ во всякомъ организмѣ; казнить ее, значитъ винить коня, а не возницу.

Полтавская епархія скромно предлагаетъ своему духовенству четыре задачи: 1) внести успокоеніе въ деревню, 2) сохранить достоинство церкви и свое, какъ силы духовно-просвѣтительной, 3) направить мысль свою къ болѣе далекимъ и значительнымъ перспективамъ и 4) поддержать единство съ народомъ. Первые двѣ и четвертая задачи, конечно, конкретны, а третья—туманна, какъ и всякая „далекая даль“.—Пензенская епархія, не мудрствуя лукаво, горячо молится, чтобы въ эти дни съ нами былъ Христосъ. И дѣйствительно,—въ Немъ наша надежда и утѣшеніе!

Меньше всего задумалась надъ идеализмомъ Саратов. епархія. Ея подготовительный Комитетъ долженъ былъ внести на Съѣздъ духовенства (14 апр.) четырнадцать вопросовъ, изъ которыхъ десять узко экономического характера. А 8-й вопросъ даже и не тревожный, а именно: о государственномъ подох. налогѣ съ чистаго дохода епарх. свѣчнаго завода. Воистину въ столь бурное время къ нимъ не приложимы ст. 30 и 31 Мѡ. XIV.

Мы выбрали самое выпуклое. Распыленность интересовъ духовенства въ прочихъ епарх. органахъ печати выступаетъ въ безнадежно сѣрыхъ тонахъ.

Обращаясь отъ епархіальной печати къ свѣтской, а также и къ фактамъ повсемѣстной жизни, мы видимъ точно такую же растерянность общества. Но за то здѣсь ключемъ бьетъ стремленіе къ самособранности. Россія—словно огромная колба, въ которой въ перемѣшавшемся хаосѣ всякихъ теченій идетъ замѣтная кристаллизація уже сложившихся организацій. И однако, не рѣдкость слышать, что общество не подготовлено къ текущему моменту. Даже юристы, экономисты и историки и тѣ заявляютъ о своемъ безсиліи учестъ все то, что происходитъ теперь. А въ силу этого многіе задумываются надъ вопросомъ: да насколько жизнѣдѣтельны всѣ нынѣ возникающія организаціи? Понятно, что солдатскія и рабочія организаціи имѣютъ въ своемъ базисѣ реальную силу. Ну, а инныя дру-

гія організації, какъ напр. педагогическія, кромѣ моральнаго базиса никакой иной силы для опоры не имѣютъ: вѣдь, невозможно, чтобы педагоги посмѣли опереться на „захватное“ право! Школа достаточно уже „вышколила“ ихъ въ плоскости общественности. Не мѣшало бы и другимъ организациямъ провѣрить свой базисъ и заблаговременно поискать новыхъ путей для живучей кристаллизаціи.

Такимъ образомъ, и тамъ, и у насъ остается открытымъ кардинальнѣйшій для всей Россіи вопросъ:—что дѣлать, какъ быть. Въ то время какъ основная задача—сначала побѣдить врага, а потомъ созидать государственную форму правленія, является единою почти для всѣхъ,—жизнь въ дальнѣйшемъ открываетъ каждому сословію его особая, отдѣльныя задачи, часто полныя глубокаго смысла и значенія. Духовенству въ этомъ отношеніи выпала наитруднѣйшая доля: оно должно одновременно созидать и свою политическую идеологию, и свое положеніе на мѣстахъ, т. е. въ приходѣ. Въ самомъ дѣлѣ, вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства—вопросъ глубокой важности, п. ч. онъ тревожитъ сѣдую старину всей Русской исторіи и п. ч. заставляетъ сердце наше замирать при мысляхъ о будущихъ судьбахъ Родины. Это не просто Гамлетовскій вопросъ: быть иль не быть, а это—испытаніе нашего долга передъ предками и передъ потомками нашими! Другой вопросъ—вопросъ о положеніи духовенства на приходѣ разрѣшается у насъ повсемѣстно какъ-то ощущью и не планомѣрно. Это больной вопросъ. Однако разрѣшить его теперь, вотъ въ эти дни, помимо рѣшенія вопроса объ отдѣленіи церкви отъ государства, помимо опредѣленія политической идеологии Церкви, помимо Всероссійскаго Церковнаго Собора,—по нашему мнѣнію, нельзя. Частично, конечно, этотъ вопросъ разрѣшимъ, но тяжесть такого разрѣшенія ложится всецѣло на плечи самого духовенства: собственный тактъ и житейскій опытъ причта такъ или иначе создаютъ равновѣсіе во взаимоотношеніяхъ съ приходомъ. И несомнѣнно, что духовенство перестрадаетъ эту бользнь вѣка сего, п. ч. это неизбѣжно.

Но чѣмъ же утѣшать свою наболѣвшую душу въ столь тяжкое время? На чемъ можемъ мы успокоить себя? Вѣдь, ломка государственнаго порядка не свободна отъ эксцессовъ и инья, слишкомъ зарвавшіяся въ безудержную даль, рѣчи сѣютъ въ нашей душѣ тревогу за цѣлость, за существованіе нашей милой Родины. Призывы къ немедленному миру съ врагомъ, призывы къ нарушенію правъ собственности, призывы къ социализму, къ коммунизму и вся-

кія другіе подобныя призывы смущаютъ не только насъ, рядовыхъ людей, но иногда и самихъ партійныхъ работниковъ. Достаточно, если упомянемъ для примѣра объ исторіи съ Ленинымъ, столь шумѣвшей въ эти дни.

Событія несутся бысролетнымъ роємъ. Одинъ нынѣшній день по своему содержанію равенъ прежнимъ десятилѣтіямъ. Мы старѣемъ теперь не по годамъ, а по часамъ. И нѣтъ возможности охватить всецѣло событія нашихъ дней, а тѣмъ болѣе дѣлать выводы и предугадывать завтра. Но не должны смущать насъ ни калейдоскопическая смѣна событій, ни головокружительныя перспективы новыхъ идеологовъ человеческого счастья. Исторія вѣрна своимъ законамъ. Она знаетъ не мало примѣровъ, когда ея тяжкая поступь теряла твердость и равновѣсіе, но она никогда не дѣлала скачковъ. Все въ ней идетъ планомѣрно, по ея неизмѣннымъ законамъ. Вникая въ нихъ, всегда можно учесть неизбежное будущее. Однимъ изъ такихъ законовъ на первое мѣсто мы ставимъ законъ „отдачи“: —дѣйствіе вызываетъ противодѣйствіе. Насколько круто февральскіе министры перетянули государственную стрѣлку вправо, настолько сильно отлетѣла она влево, сшибая все на своемъ пути. И подобно тому, какъ качаніе маятника рано или поздно преодолевается силою земного притяженія, такъ равно и колебаніе государственной жизни рано или поздно уравнивается силою *экономическаго* положенія. И это—второй законъ, о которомъ нужно теперь почаще вспоминать.

Въ самомъ дѣлѣ, развѣ нечего не говорить о будущемъ слова министра Терещенко, сказанныя въ Москвѣ? Стоитъ только вдуматься въ нихъ и всѣ наши страхи отпадутъ сами собой. На 1 января 1918 года наша задолженность выразится круглою суммою въ 55 милліардовъ рублей. Однихъ 0/0/0 будемъ выплачивать 2¹/₂ милліарда. И это—при обычномъ нашемъ бюджетѣ въ 3 милліарда! Спрашивается: возможно ли, чтобы совершился распадъ нашего отечества и возможно ли, чтобы нашъ государственной долгъ повисъ въ пустомъ мѣстѣ? Какая бы форма правленія ни была у насъ въ будущемъ, 55—милліардныя обязательства предъ всеми банками міра прочно спаяютъ и насъ, и нашихъ дѣтей, и ихъ потомковъ впредь даже на 200—на 300 лѣтъ! Никто, никакая составная часть Россіи, не сможетъ отколоться и отказаться отъ участія въ уплатѣ столь небывало колоссальнаго долга. Это первое. А второе—тѣ же самые 55 милліардовъ потребуютъ отъ насъ и отъ нашихъ даль-

нѣйшихъ потомковъ самаго напряженнаго, самаго интенсивнаго веденія хозяйства. Кто же посмѣетъ препятствовать всѣмъ и каждому *изыскивать* способы для этого? И развѣ, наконецъ, не придется нашему отечеству въ первые годы послѣ войны, такъ сказать, „изворачиваться“ со своимъ бюджетомъ? Остается теперь задать только одинъ вопросъ: „изворачиваться“ будутъ всѣ слои населенія въ Россіи, или только духовенство, или только пролетаріатъ? Конечно, нѣтъ! А посему не нужно сомнѣній и страховъ.

Будущее нашей Родины уже предрѣшено исторіей и надо быть слѣпымъ, чтобы не видѣть его, хотя бы въ общихъ очертаніяхъ. И мало того, оно наступитъ, смѣемъ ожидать, сравнительно безболѣзненно для большинства. Развѣ возможны прежнія многолѣтнія государственныя неурядицы теперь, въ вѣкъ телефона, телеграфа, пара и бензиновыхъ моторовъ? Развѣ возможны затяжные эксцессы теперь, когда любой рабочій понимаетъ міровое значеніе капитала? „Ну захватимъ мы банки. (см. Биржев. Вѣд. утр. в. № 16176). Реквизируемъ миллиарды бумажекъ. И вотъ Россія потеряетъ всякій кредитъ, а эти бумажки будутъ имѣть стоимость испорченной бумаги!—Пусть захватимъ мы фабрики. Сейчасъ же мы лишимся международного кредита и не будемъ имѣть ни машинъ, не матеріала!“ Такъ разсуждаетъ петроградскій рабочій, такъ будетъ разсуждать и всякій челоувѣкъ практическаго взгляда на вещи.

Не нужно забывать и того, что сельское хозяйство всецѣло подчиняется математическому закону „о предѣлахъ“. Сущность этого закона сводится къ слѣдующему. Твердые вещества (напр. соль) растворяются въ жидкостяхъ до извѣстнаго предѣла, послѣ котораго жидкость уже не въ силахъ растворять новыя дозы твердыхъ веществъ. Паръ и газы расширяются—тоже въ извѣстныхъ предѣлахъ. Въ паровой машинѣ полезная сила пара начинается на извѣстномъ предѣлѣ и возрастая доходитъ до второго предѣла, перешагнувъ который, паръ сначала начинаетъ терять часть своей полезной силы, а затѣмъ разрываетъ на куски паровой котелъ. То же самое и въ хозяйствѣ. Существуютъ и для него предѣлы, выше или ниже которыхъ хозяйство приноситъ себѣ вредъ и убытокъ. Въ химіи предѣлы, конечно, мѣняются въ зависимости отъ давленія. Мѣняются предѣлы и въ хозяйствѣ въ зависимости отъ самыхъ различныхъ условий, напр.: отъ географическаго положенія (ср. сѣверъ и югъ, Крымъ и Уралъ), отъ инвентаря, отъ знаній хозяина и т. д. Но всѣмъ предѣламъ—предѣлъ: это міро-

вой рынокъ. И всѣ идеологи міра, всякихъ оттѣнковъ, доселѣ не могутъ заставить его измѣнить уже сложившееся со временемъ Колумба давленіе на жизнь: ихъ свѣтлыя мечты озаряютъ застывшее лико жизни, но сама жизнь идетъ своимъ закономѣрнымъ шагомъ. И кто измѣнить ея матеріальныя основы? Укажемъ примѣръ. Былъ моментъ, когда стали опасаться за двоевластіе. Но вотъ была объявлена подписка на заемъ Свободы и сразу же между Временнымъ Правительствомъ и Совѣтомъ С. и Р. Депутатовъ установилось трогательное единство. Ибо заемъ, ибо капиталъ—это нервъ и барометръ всякой власти на земномъ шарѣ. И тотъ кому дорого Отечество, кто всею душою жаждетъ единства его, кто мечтаетъ о будущемъ пышномъ разцвѣтѣ его, тотъ всѣми мѣрами поддержитъ этотъ заемъ свободы! Ясно, что такой человекъ уже свободенъ и отъ страховъ, и отъ растерянности, ибо онъ понимаетъ, что вопросы какъ общей государственной, такъ и частной сословной важности разрѣшаются прежде всего и главнѣе всего по указаніямъ экономики.

Таковъ нашъ практическій взглядъ на вещи. Многогранная жизнь, однако, не исчерпывается имъ однимъ. Тревожатъ душу и вопросы идеологіи, напр. объ отдѣленіи церкви отъ государства.

(„Т. Ц.-Об. В.“).

С. Рубинскій.

Проектъ преобразованія духовныхъ семинарій и училищъ въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ.

Существующія духовно-учебныя заведенія—семинаріи и духовныя училища—имѣютъ своей задачей дать дѣтямъ духовенства и другихъ сословій законченное среднее образованіе и подготовить просвѣщенныхъ пастырей церкви. Они служатъ церкви и государству, какъ бы олицетворяютъ собой органическое единеніе этихъ двухъ организацій и совмѣщаютъ въ своихъ курсахъ два элемента: общеобразовательный и спеціально-пастырскій. Но какъ погоня за двумя зайцами, по русской пословицѣ, не приводитъ къ цѣли, такъ и соединеніе двухъ элементовъ въ одной школѣ кажется намъ явленіемъ ненормальнымъ съ педагогической точки зрѣнія. Оно порождаетъ, прежде всего, многопредметность, которая обременяетъ силы учащихся и не даетъ имъ возможности прочно и сознательно усвоить общія научныя дисциплины. Питомцы духовной школы знаютъ, какая масса предметовъ преподается въ училищахъ и семинаріяхъ, какимъ быстрымъ темпомъ проходятся курсы ихъ и какъ скоро улетучивались изъ головы схваченныя на лету, скороспѣлыя

знанія. Курсъ духовной школы, кромѣ общеобразовательныхъ наукъ, заключаетъ въ себѣ предметы богословскаго, философскаго и церковно-практическаго характера. Число предметовъ, изучаемыхъ въ семинаріяхъ доходитъ до 25, но оно будетъ больше, если мы присоединимъ сюда 11 или 12 предметовъ изъ курса духовныхъ училищъ. Такимъ образомъ средняя духовная школа, раздѣленная по возрастамъ учащихся на духовныя училища и семинаріи обнимаетъ въ своемъ курсѣ обученія до 35 наукъ разнороднаго характера. Прочное усвоеніе такой массы научныхъ знаній даже для хорошей головы семинариста представляется дѣломъ весьма сомнительнымъ. Этимъ объясняется то явленіе, что семинаристы, по выходѣ изъ школы, обнаруживаютъ энциклопедичность, любовь къ труду, но страдаютъ отсутствіемъ прочныхъ и сознательно-усвоенныхъ знаній. Иначе говоря, духовная школа не даетъ достаточно серьезной подготовки ни для служенія церкви, ни для продолженія образования въ высшихъ свѣтскихъ заведеніяхъ, выпускаетъ мало просвѣщенныхъ пастырей и незрѣлыхъ студентовъ, значить, она не достигаетъ въ надлежащей мѣрѣ ни одной изъ поставленныхъ себѣ цѣлей.

Далѣе при многопредметности почти всѣ предметы въ семинаріяхъ изучаются при недостаточномъ числѣ уроковъ. Такъ курсъ гражданской исторіи проходится въ три года, при 9-недѣльных урокахъ; физика съ космографіей въ одинъ годъ, при пяти урокахъ въ недѣлю; одинъ изъ важнѣйшихъ богословскихъ предметовъ — Священное Писаніе Н. З. — въ двухъ старшихъ классахъ, при 8 урокахъ въ недѣлю и т. п. Вслѣдствіе недостатка въ количествѣ уроковъ курсъ науки, по возможности, урѣзывается, сокращается и проходится съ недостаточной полнотой и основательностью. Это не даетъ возможности преподавателю сообщить слушателямъ полное, закругленное и ясное представленіе о научныхъ дисциплинахъ, а ученикамъ твердо и основательно усвоить научныя знанія.

И какъ полумѣры бываютъ безцѣльны, такъ полузнаніе только скользитъ, такъ сказать, по поверхности челоуѣческой души, не дѣлается ея собственностью, не вліяетъ на выработку мѣрвоозрѣнія и не опредѣляетъ дѣятельности челоуѣка. Быть можетъ здѣсь и кроется причина того, что многіе изъ окончившихъ курсъ семинаріи страдаютъ безпринципностью или, по крайней мѣрѣ, отсутствіемъ принциповъ христіанско-церковнаго характера, на нѣкоторые изъ нихъ дѣлаются даже атеистами.

При рѣшеніи вопроса о судьбѣ духовной школы намъ нужно считаться и съ современнымъ политическимъ состояніемъ нашего государства. Стремленіе всѣхъ организацій къ автономіи и полной свободѣ можетъ привести страну къ мысли объ отдѣленіи церкви отъ государства. Быть можетъ эта мысль останется въ плоскости намѣреній и ожиданій, но, быть можетъ, приметъ реальныя формы. Въдѣ Россія теперь страна чудесъ и всякихъ возможностей и невѣроятное здѣсь становится фактомъ. Неизбѣжнымъ слѣдствіемъ отдѣленія церкви отъ государства явится то, что первая лишится матеріальной поддержки со стороны казначейства, а второе—моральной опоры въ своей жизни и развитіи. При недостаткѣ средствъ на содержаніе разныхъ церковныхъ учреждений церковь, для приготовленія кандидатовъ священства, вынуждена будетъ замѣнить духовныя училища и семинаріи специально пастырскими школами.

Въ виду всѣхъ этихъ соображеній наша духовная школа должна, по нашему мнѣнію, расколотся на двѣ школы: общеобразовательную и специально-пастырскую съ церковнымъ направленіемъ. Между школами должна существовать внутренняя связь, какъ въ дѣлѣ обученія, такъ и въ дѣлѣ воспитанія православнаго юношества въ церковномъ направленіи.

Общеобразовательная школа, подѣ названіемъ классической семинаріи, будетъ имѣть своей задачей дать питомцамъ законченное среднее образованіе, специально-пастырская, подѣ названіемъ Богословскаго института, готовятъ просвѣщенныхъ пастырей церкви. Доступъ въ семинарію долженъ быть открытъ для дѣтей всѣхъ сословій и всякаго званія, но преимущественно православной вѣры и съ соответствующей подготовкой. Курсы обученія въ семинаріяхъ продолжаются семь лѣтъ, въ институтахъ три или, въ крайнемъ случаѣ, четыре года.

Изъ свѣтскихъ предметовъ въ общеобразовательной школѣ проходятся Ариѳметика, Географія, Естествознаніе, Русскій и Славянскій языки, Латинскій и Греческій, Французскій, Нѣмецкій, Англійскій, Чистописаніе, Черченіе, Словестность, Исторія, Пропедевтика, Алгебра, Геометрія, Физика съ Космографіей, Пѣніе и Музыка во вѣклассное время, изъ богословскихъ дисциплинъ, подѣ общимъ именемъ Закона Божія, Священная исторія В. и Н. Э., Катехизисъ, Богослуженіе, Краткая Церковная Исторія и общія свѣдѣнія о священныя книгахъ В. и Н. Э.

Въ виду особой важности древнихъ языковъ, особенно Греческаго, въ дѣлѣ изученія и разработки богословскихъ наукъ, изученіе этихъ языковъ признается обязательнымъ.

Изъ новыхъ языковъ питомцы могутъ изучать только одинъ по выбору.

Курсъ Богословскихъ Институтовъ заключаетъ въ себѣ науки богословскаго, церковно-практическаго и философскаго характера.

Здѣсь же проходятся: исторія педагогики, методика Закона Божія и другихъ предметовъ начального обученія, продолжается также изученіе классическихъ языковъ, причѣмъ это изученіе должно имѣть церковно-практической характеръ.

По окончаніи семинаріи питомцы ихъ получаютъ право на поступленіе въ Богословскіе Институты и въ высшія свѣтскія заведенія безъ экзамена, а также право на занятіе должностей нисшихъ членовъ клира (псаломщиковъ и діаконовъ) и служащихъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ; а воспитанники Богословскаго Института, окончившіе курсъ этого заведенія, получаютъ право на занятіе священническихъ мѣстъ, поступленіе въ Духовныя Академіи безъ экзамена и право обученія Закону Божию въ нисшихъ и среднихъ школахъ.

Обѣ школы, въ дѣлѣ внутренняго своего устройства, пользуются автономіей. Начальствующіе и учащіе выбираются на свободныя мѣста корпораціями и утверждаются въ должности Высшей Центральной властью. Директоромъ семинаріи можетъ быть извѣстное педагогической опытностью духовное и свѣтское лицо, ректоромъ же Института—лицо въ священномъ санѣ. Никто изъ лицъ корпораціи не можетъ быть уволенъ отъ должности безъ суда и слѣдствія надъ своей дѣятельностью съ участіемъ представителей отъ учебнаго заведенія; не можетъ быть также перемѣщенъ съ одного предмета на другой или изъ одного заведенія въ другое безъ особыхъ на то причинъ и своего согласія.

Воспитательная часть уже по самой идеѣ воспитанія, какъ нормальнаго воздѣйствія на питомцевъ, должна быть отдѣлена отъ инспекторской. Такъ какъ обученіе въ средней школѣ, особенно въ классической семинаріи, должно имѣть воспитательный характеръ, то каждый преподаватель нравственно обязывается быть воспитателемъ. Но преподаватель можетъ отказаться отъ обязанностей воспитателя, если у него имѣются на то уважительныя причины (возрастъ, состояніе здоровья, отсутствіе призванія и пр.).

Воспитатели освобождаются отъ дежурства въ общежитіяхъ и обязательныхъ регулярныхъ посѣщеній съ инспекторскими цѣлями частныхъ ученическихъ квартиръ. Они обязаны слѣдить преимущественно за нравственнымъ и религіознымъ развитіемъ своихъ питомцевъ и всѣми мѣрами помогать ихъ здоровому душевному росту. Воспитатель, въ частности, наблюдаетъ за успѣхами класса, принимаетъ мѣры къ возвышенію успѣшности, особенно слабыхъ учениковъ, руководитъ внѣкласснымъ чтеніемъ учащихся, принимаетъ участіе въ организациі образовательныхъ кружковъ разнаго рода, устраиваетъ лекціи нравственнаго религіознаго и современно-политическаго характера, съ цѣлью воспитать учениковъ сознательными гражданами, подготовить ихъ къ активному участію въ политической и общественной жизни страны, борется съ нравственными дефектами воспитанниковъ, входитъ во всѣ нужды ихъ.

Всѣ эти цѣли могутъ быть достигнуты, если воспитатель станетъ, по возможности, чаще посѣщать своихъ воспитанниковъ, и при томъ, во всякое время, во время уроковъ и во внѣклассные часы. Желательно, чтобы каждый классъ имѣлъ своего воспитателя. Въ случаѣ недостатка воспитателей изъ наличнаго состава учащихся для замѣщенія воспитательскихъ должностей могутъ быть приглашаемы особыя лица съ образованіемъ не ниже средняго и съ расчетомъ по одному воспитателю на два или на три класса. Постановка и направленіе воспитанія въ заведеніяхъ опредѣляется Совѣтомъ воспитателей подъ предсѣдательствомъ старшаго воспитателя, избираемаго на одинъ или два года. Послѣдній не только руководитъ дѣятельностью классныхъ воспитателей, но и контролируетъ дѣятельность помощниковъ классныхъ наставниковъ, имѣющихъ замѣнить собой те перешшихъ помощниковъ инспектора. Старшій воспитатель и помощникъ классныхъ наставниковъ пользуются готовой квартирой при заведеніи.

Участіе учениковъ семинаріи въ политическихъ партіяхъ и союзахъ, какъ лицъ несовершеннолѣтнихъ и недостигшихъ умственной и нравственной зрѣлости, должно быть признано нежелательнымъ. Но подготовка ихъ къ участію въ политической и общественной жизни страны, въ качествѣ сознательныхъ и просвѣщенныхъ гражданъ, составляетъ обязанность всѣхъ учащихся и воспитателей. Посѣщеніе богослуженія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ обязательно, какъ для воспитанниковъ православной вѣры, такъ и воспитателей ихъ.

Постановка воспитанія въ институтахъ опредѣляется самымъ типомъ заведенія и носитъ церковно-практическій характеръ. Воспитанники семинаріи могутъ жить на частныхъ квартирахъ и въ общежитіяхъ. Конvikты для дѣтей духовенства устраиваются на счетъ епаркіи. Зданія общежитія должны устраиваться отдѣльно отъ классныхъ помѣщеній, согласно всемъ гигиеническимъ требованіямъ и съ расчетомъ на известное количество учащихся. Обстановка здѣсь имѣетъ по возможности семейный характеръ. Учащіеся собираются по взаимнымъ симпатіямъ въ группы по 5, 6 человекъ и помѣщаются въ отдѣльныхъ комнатахъ. Хозяйственная часть вѣдается Попечительнымъ Советомъ духовенства съ участіемъ въ немъ представителей отъ учащихся и учениковъ. Наблюденіе за учениками поручается одному изъ помощниковъ классныхъ наставниковъ или особымъ лицамъ, которые пользуются квартирой при общежитіи.

Говорятъ, что государство демократическаго строя откажетъ въ средствахъ на содержаніе школы съ церковнымъ направленіемъ. Будемъ надѣяться, что такого несчастья не случится. Правда воспитаніе здѣсь предполагается въ церковномъ направленіи, но оно обязательно лишь для дѣтей и юношей православной вѣры и не можетъ представлять опасности для обновленнаго государственнаго строя уже потому одному, что основные принципы демократическаго государства: свобода, равенство и братство — выросли и расцвѣли на почвѣ христіанства.

Говорятъ еще, что, при уничтоженіи сословныхъ и вѣроисповѣдныхъ перегородокъ, средняя общеобразовательная школа должна быть устроена по одному типу и безъ обязательнаго преподаванія Закона Божія въ духѣ того или иного вѣроисповѣданія. Но средняя общеобразовательная школа никогда не будетъ „единой“, потому что рядомъ съ ней возникнутъ среднія профессиональныя школы (торговья, техническія и пр.). Кроме того эта школа будетъ удовлетворять потребностямъ лишь лицъ, совершенно индифферентныхъ къ вопросамъ вѣры и морали и инородцевъ и неудовлетворить потребностей многомилліонной массы православнаго населенія, которое при выборѣ школы для своихъ дѣтей, всегда отдастъ предпочтеніе школѣ съ церковнымъ направленіемъ. Само собой понятно, что единая свѣтская школа не можетъ быть и подготовительной къ поступленію въ Богословскіе Институты. Н. А. Ч.

Епархіальныя извѣстія.

6 мая 1917 г., въ с. Носковскомъ, Кург. у., уничтожены пожаромъ—деревянный храмъ и всѣ причтовые дома съ прислугами до основанія. Пожаромъ уничтожено въ селѣ больше ста крестьянскихъ дворовъ.

1 мая 1917 г., въ с. Половинскомъ, Курганск. у., сгорѣли: домъ священника со всѣми пристройками и церковная школа со всѣмъ имуществомъ. Убытокъ свыше 1700 р., причина—не выяснена. Пожаръ начался въ крестьянскихъ строеніяхъ.

11 марта 1917 г., въ с. Мостовскомъ, Курганск. у., поврежденъ пожаромъ священнической домъ, убытокъ исчисленъ въ 1000 руб. Причина—неизвѣстна.

11 апрѣля 1917 г., въ с. Лебяжьевскомъ, Курганск. у., сгорѣли надворныя пристройки при причтовомъ дворѣ, убытокъ свыше 300 р. Пожаръ начался въ крестьянскихъ строеніяхъ. Причина—неизвѣстна.

24 апрѣля 1917 г., сгорѣли до основанія два причтовыхъ дома со всѣми надворными пристройками и пристройки при попечительскомъ домѣ въ слободѣ Суерской, Ялutorов. у., убытокъ свыше 1200 р.

Въ деревнѣ Камышной, Барашковскаго прихода, 2 благочинническаго округа, Курганскаго уѣзда, 19 февраля 1917 года, пожаромъ, происшедшимъ отъ неосторожнаго тушенія свѣчь, уничтоженъ до основанія деревянный приписной храмъ, убытокъ исчисленъ въ 1000 р.

Христось, Царь истины и свѣта,
Свое ученєе возвѣстилъ
Народу бѣдному, простому,
И чудеса Свои творилъ.

Любви Божественною силой
И, Непорочный, до страстей
Онъ преклонился на спасенье
Погибшихъ во грѣхѣхъ людей.
Страдалецъ, кровью увѣнчанный,
Съ креста позорнаго взиралъ,

И на глумленье и проклятья
Толпы—прощеньемъ отвѣчалъ.
И солнце въ небѣ помрачалось,
Земля стонала и тряслась,
Когда священнѣйшая жертва
На искупленье отдалась.

Убийцы Правды ликовали,
И Царь ея во гробѣ спалъ,
И скорби ночь была надъ міромъ,
Но день ликующій свѣталъ...

Воскресъ Христось! Воскресла правда!
Воскресла истина, и нѣтъ
Уже ни смерти, ни проклятья,
А только жизнь, любовь и свѣтъ!

Редакторъ Я. АОНАСЬЕВЪ.