

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. За объявленія взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ редакціи: по Усольцевской улицѣ въ домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 3.

1906 г.

1 Февраля.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшія повелѣнія,

предложенныя Правительствующему Сенату Министромъ Юстиціи.

Объ утвержденіи формъ: а) краткихъ списковъ, прилагаемыхъ къ представленіямъ о производствѣ въ чины (кроме производства за отличіе), б) списковъ наградамъ, испрашиваемымъ за служебныя отличія, и в) списковъ наградамъ за благотворительную и общепользную дѣятельность.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ, ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть соизволилъ, въ 17 день января 1904 г., предоставить Главноуправляющему Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію право видоизмѣнять и дополнять, по соглашенію съ вѣдомствами, формы краткихъ списковъ, установленныхъ прил. къ ст. 279 (прим.) и 676 уст. служ. прав., свод. зак., т. III, изд. 1896 г.

Во исполненіе сего Главноуправляющимъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Канцелярію установлены, по соглашенію съ Министрами и Главноуправляющими отдѣльными частями, формы: а) краткихъ списковъ, прилагаемыхъ къ представленіямъ о производствѣ въ чины (кроме производства за отличіе), б) списковъ наградамъ, испрашиваемымъ за служебныя отличія, и в) списковъ наградамъ за благотворительную и общепользную дѣятельность. (№ 199 Собр. Узак. и Расп. Правит. за 1905 г. ст. № 1674).

Ф О Р

краткихъ списковъ, прилагаемыхъ къ представлениамъ

I.	II.	III.	IV.	V.
№	Должность, чинъ, имя, фамилия и вѣроисповѣданіе представляемаго лица.	Классъ должности, штатъ или росписаніе, въ которыхъ она указана, и время назначенія на оную представляемаго лица.	Какимъ Высочайшимъ приказомъ (какого года и за какимъ №) произведенъ, утверждёнъ или переименованъ въ настоящей чинъ и съ какимъ старшинствомъ; краткое изложеніе прохожденія службы со времени, съ котораго дано старшинство въ чинъ, а для представляемыхъ къ производству въ первый классный чинъ или къ утвержденію въ чинахъ-со времени первоначальнаго опредѣленія въ службу.	Сколько слѣдовало выслужить.

СПИСОКЪ

испрашиваемыхъ за служебныя от

№	Должность, чинъ, званіе, имя и фамилия, вѣроисповѣданіе; знаки отличія.	Съ.какого времени: (годъ, мѣсяць, число).			
		Въ службѣ.	Въ вѣдомств.	Въ чинѣ.	Въ должнос.

СПИСОКЪ

за благотворительную и общепользную дѣя

№	Должность, званіе, имя и фамилия; вѣроисповѣданіе; знаки отличія, когда и по какому учрежденію они пожалованы.	Въ чемъ состоятъ оказанныя отличія.

М А

о производствѣ въ чины (кромѣ производства за отличіе).

VI.	VII.	VIII.	IX.
Не былъ-ли привлекаемъ къ отвѣтственности; не состоялъ-ли подъ слѣдствіемъ или судомъ; если состоялъ, то за что именно, когда начато слѣдствіе и состоялось постановленіе о преданіи суду, когда и чѣмъ окончилось дѣло.	За время выслуги на испрашиваемый чинъ не былъ-ли въ отпускѣ свыше 4-хъ мѣсяцевъ и не состоялъ-ли въ отпускѣ.	На основаніи какихъ узаконеній представляется къ чину (къ какому именно) со старшинствомъ и съ какого времени оно назначается.	Свѣдѣнія о лицахъ, представляемыхъ къ чину не впервые срокъ, на точномъ основаніи ст. 253 уст. служ. прав., изд. 1896 г., а также требуемыхъ ст. 254 того-же устава свѣдѣнія отъ начальства учрежденія, если представляемое лицо со времени старшинства въ настоящемъ чинѣ мѣняло мѣсто служенія.

НАГРАДАМЪ,

личія по.....

Классъ должно- сти.	Годовой окладъ содержа- нія.	Не былъ-ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ; если и былъ, то за что имен- но, когда и чѣмъ дѣло окончено.	Когда (число, мѣсяць и годъ) и въ какомъ порядкѣ (за служебныя, обыкновенныя или выдающіяся, или за служебныя отличія) была пожалована послѣдняя на- града.	Къ чему представля- ется.

НАГРАДАМЪ,

тельность по.....

Съ какого времени: (годъ, мѣсяць и число).	Не былъ-ли въ штрафахъ, подъ слѣдствіемъ или судомъ; если былъ, то за что имен- но, когда и чѣмъ дѣло окончено.	Когда (число, мѣсяць и годъ) и въ какомъ порядкѣ (за слу- жебныя, обыкновенныя или вы- дающіяся, или неслужебныя отличія) была пожалована по- слѣдняя награда.	Къ чему представ- ляется.
Въ учреж- деніи.	Въ должно- сти или зва- ніи.		

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 9 Января 1906 г. за № 227, на имя Его Преосвященства, дано знать, что при церкви дер. Савинковой, Дубасовой тожь, Шадринскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

II.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 14 Января 1906 г. за № 509, на имя Его Преосвященства, дано знать, что при церкви дер. Падериной, Камышловскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось исключительно на изысканныя мѣстныя средства.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Екатеринбургская Духовная Консисторія СЛУШАЛИ: Циркулярное отношеніе Его Сіятельства, г. Оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 21 ноября 1905 года за № 8182, на имя Его Преосвященства, съ просьбою сдѣлать распоряженіе по учрежденіямъ Екатеринбургской епархіи, чтобы прилагаемые къ представленіямъ о чинопроизводствѣ и о наградахъ краткіе списки составлялись въ строгомъ согласіи съ утвержденною нынѣ (№ 199 Собр. Узак. и Распор. прав. за 1905 г. ст. № 1674) новой формой означенныхъ списковъ. **Приказали** и Его Преосвященство 12 сего января утвердить: *Настоящій циркуляръ и формы наградныхъ списковъ опубликовать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для исполненія со стороны подлежащихъ учреждений и о. о. благочинныхъ епархіи.*

II.

Екатеринбургская Духовная Консиссторія СЛУШАЛИ: дѣло о назначеніи въ военно-врачебныя заведенія военного времени священнослужителей и о снабженіи сихъ заведеній церковною утварью. Между прочимъ ПРИКАЗАЛИ И ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО 30 декабря 1905 г. УТВЕРДИЛЪ: Списокъ оставшихся вещей опубликовать въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ настоятелямъ бѣдныхъ церквей епархіи войти къ Епархіальному Начальству съ ходатайствомъ о высылѣ въ ихъ церкви тѣхъ изъ поименованныхъ въ списокѣ церковныхъ вещей, въ коихъ та или другая церковь нуждается.

Списокъ оставшихся церковныхъ вещей, пожертвованныхъ церквами и монастырями Екатеринбургской епархіи для военно-врачебныхъ заведеній.

№№	Наименованіе вещей.	Количество.	№№	Наименованіе вещей.	Количество.
1	Евангелій въ 1/8 д. листа	4	10	Поясовъ	4
2	Крестовъ	5	11	Дисковъ	3
3	Кадиль	2	12	Полотенецъ	10
4	Ризъ	25	13	Стихарей	12
5	Поручей	29 п.	14	Орарей	6
6	Эпитрахилей	26	15	Подризниковъ	6
7	Покрововъ	46 п.	16	Набдренниковъ	3
8	Воздуховъ	51	17	Копіе (съ деревянной ручкой)	1
9	Пеленъ	21			

III.

Екатеринбургская Духовная Консиссторія СЛУШАЛИ: циркуляръ Исполнительной Коммисіи Главнаго Управленія Россійскаго Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая Окружнымъ и мѣстнымъ управленіямъ, комитетамъ и общинамъ сестеръ милосердія Общества Краснаго Креста, отъ 8 Декабря 1905 года за № 4, слѣдующаго содержанія.

Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 26-го минувшаго ноября за № 8395, сообщилъ Исполнительной Комисіи Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ ^{7 октября}/_{18 октября} сего года за № 5887, постановлено: взамѣнъ тарелочнаго сбора въ пользу больныхъ и раненыхъ воиновъ, установленнаго опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 8 февраля и 17/27 декабря 1904 года, за №№ 18 и 6752, на время войны съ Японіей, во всѣ воскресные дни, а также двенадцатые праздники, свободные отъ другихъ сборовъ, разрѣшить Обществу Краснаго Креста производить, въ теченіе одного года, таковой же и на тѣхъ же основаніяхъ сборъ пожертвовацій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая.

Исполнительная Комиссія, сообщая объ изложенномъ учрежденіямъ Общества, имѣетъ честь разъяснить, что такъ какъ новый сборъ разрѣшенъ Синодомъ на тѣхъ основаніяхъ, на какихъ былъ разрѣшенъ нынѣ отмѣненный сборъ, то, слѣдовательно, учрежденія Общества могутъ, чрезъ уполномоченныхъ ими на то лицъ, по возможности изъ числа членовъ Общества, производить сборъ пожертвовацій въ церквахъ; тамъ же, гдѣ учрежденій Общества нѣтъ, а также и въ тѣхъ церквахъ, для сбора въ которыхъ не будутъ командированы учрежденіями Общества довѣренныя лица, сборъ будетъ производиться старостами церквей и въ послѣднемъ случаѣ собранныя деньги будутъ переводиться чрезъ духовныя консисторіи въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а послѣднимъ передаваться въ кассу Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста.

Исполнительная Комиссія, признавая желательнымъ, въ цѣляхъ успѣшности сбора, возможно широкое участіе учрежденій Общества въ производствѣ сбора чрезъ своихъ членовъ и другихъ пользующихся довѣріемъ лицъ, проситъ учрежденія Общества принять къ руководству слѣдующее:

Учрежденія Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ, пострадавшихъ отъ неурожая, собираемыя ими въ церквахъ деньги принимаютъ въ свои кассы; эти деньги имъ предоставляется расходовать на помощь пострадавшимъ отъ неурожая, на основаніяхъ изложенныхъ въ циркулярѣ Испол-

нительной Комисіи отъ 14 минувшаго сентября за № 1 т. е. путемъ открытія столовыхъ для стариковъ, женщинъ и дѣтей и раздачею пищевыхъ продуктовъ тамъ, гдѣ открытіе столовыхъ не представится почему либо возможнымъ, а также и организаціей врачебной помощи, въ случаѣ появленія эпидемическихъ заболѣваній, согласуя при этомъ свою по сему дѣятельность съ дѣятельностью Общеземской организаціи, во избѣжаніе двойственности хозяйства, въ однѣхъ и тѣхъ же мѣстахъ.

Учрежденія же Общества, находящіяся въ мѣстностяхъ благополучныхъ по урожаю, собираемый ими церковный сборъ благоволятъ переводить разъ въ мѣсяцъ, въ первыхъ числахъ мѣсяца, въ кассу Главнаго Управленія при особомъ, съ приложеніемъ переводнаго билета, отношеніи, съ указаніемъ въ немъ наименованія и назначенія переводимыхъ денегъ.

Въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ учрежденій Общества нѣсколько, учрежденія Общества благоволятъ распределить производство сбора по церквамъ по взаимному между собою соглашенію.

Въ видахъ единообразія надписи на бланкахъ при тарелкахъ, обносимыхъ въ церквахъ, учрежденія Общества благоволятъ помѣстить на бланкахъ знакъ Краснаго Креста и слѣдующую надпись: „На помощь пострадавшимъ отъ неурожая“.

ПРИКАЗАЛИ: о вышеизложенномъ, дать знать причтамъ циркулярными указами къ свѣдѣнію и исполненію. ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, утвердивъ означенное постановленіе, положилъ такую резолюцію: „а для вящаго ознакомленія съ порядкомъ и направленіемъ сбора пожертвованій приложенный при отношеніи циркуляръ исполнительній коммисіи препроводить въ Редакцію Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ номерѣ къ свѣдѣнію“.

Постановленіе благочинническаго съѣзда духовенства 2-го округа Верхотурскаго уѣзда, отъ 16 Ноября 1905 г.

Духовенство 2-го округа Верхотурскаго уѣзда, по приглашенію Благочиннаго, священника Димитрія Діева, 16-го Ноября 1905 года, собралось въ Алапаевскій Александровскій храмъ и здѣсь, по принесеніи Господу Богу молитвы, открыто было совѣщаніе, посвященное выясненію тѣхъ задачъ, которыя предъявляются къ духовенству современнымъ положеніемъ церкви и отечества. Открывая совѣщаніе, Благочинный священникъ Димитрій Діевъ выяснилъ тяжелыя обстоятельства переживаемаго смутнаго времени, указалъ на то враждебное отношеніе къ церкви и духовенству, которое, со времени дарованія гражданской свободы, проявляется со стороны извѣстной части русскаго общества особенно при посредствѣ печати, и въ виду явно угрожаемой опасности обратилъ вниманіе на то, что духовенству въ настоящее время, болѣе чѣмъ когда либо, слѣдуетъ выяснять свое положеніе, принять всѣ зависящія мѣры къ огражденію себя отъ разныхъ враждебныхъ навѣтовъ и наконецъ всемъ сплотиться и объединиться для плодотворной работы на пользу церкви и отечества. По взаимномъ обмѣнѣ взглядами по затронутымъ вопросамъ духовенство пришло къ слѣдующимъ заключеніямъ.

1. Приложить всѣ старанія, чтобы провести въ сознаніе народа Высочайшій Манифестъ отъ 17 Октября въ истинномъ его значеніи, сообщая правильныя понятія о дарованныхъ народу свободахъ и по возможности устраняя всѣ могущія быть на этой почвѣ осложненія и безпорядки.

2. По поводу выборовъ въ Государственную Думу духовенство употребить все свое вліяніе на православное населеніе, чтобы въ выборщики выбирались люди русскіе, любящіе свою родину и преданные Святой Церкви. Выборщики отъ духовенства имѣютъ дѣйствовать въ этомъ же направленіи въ уѣздныхъ выборныхъ Съѣздахъ.

3. Единогласно высказались, чтобы духовенство не примыкало ни къ какой изъ существующихъ политическихъ партій, а стоя выше всѣхъ этихъ партій и не измѣняя преж-

нимъ коренымъ своимъ идеаламъ, составило бы изъ себя самостоятельную могучую организацію въ духѣ преданности Святой Церкви, Царю и родинѣ.

4. Прочитанъ былъ въ собраніи извѣстный памфлетъ на духовенство, помѣщенный въ 255 № Уральской Жизни; въ связи съ этимъ сдѣланы были сообщенія и о другихъ нападкахъ и нареканіяхъ на духовенство, распространяемыхъ въ обществѣ и въ газетахъ. По существу своему всѣ эти обвиненія голословны и духовенство согласиться съ ними не можетъ. Если они и имѣютъ какую либо фактическую почву, то только въ той части, которая касается извѣстнаго всѣмъ ненормальнаго и тяжелаго способа обезпеченія духовенства, въ чемъ послѣднее совершенно неповинно. Оно радо-бы было, если бы старинная форма кормленія духовенства на счетъ прихода отошла въ область преданій и замѣнена была опредѣленнымъ жалованіемъ. Не могутъ же сознать этого и враги духовенства. Цѣль всѣхъ этихъ недобросовѣстныхъ обвиненій и глумленій ясная и именно — подорвать довѣріе къ духовенству, высвободить изъ подъ его вліянія народъ, чтобы лучше уловлять его въ свои сѣти. По этому духовенство ставить себѣ въ непремѣнную обязанность объяснять читающему народу истинное значеніе и цѣну всѣхъ памфлетовъ и тѣмъ по возможности парализовать ихъ вредное дѣйствіе.

5. Въ связи съ послѣднимъ пунктомъ духовенство, чтобы не подавать повода къ нареканіямъ, общалось строго держаться только добровольнаго вознагражденія за требы и отнюдь не стремиться къ увеличенію существующей платы, если только она установлена добровольно; сборы же съ прихожанъ натурою согласились сократить до 3-хъ въ годъ (вмѣсто практиковавшихся въ нѣкоторыхъ приходахъ 5 разъ въ годъ).

6. Въ соотвѣтствіе съ запросами времени священники поставили себѣ въ обязанность по возможности расширить свою учительскую дѣятельность, пользуясь для этого не только церковной каеедрой, но и всякимъ подходящимъ случаемъ.

7. Обращено было вниманіе на неудовлетворительное преподаваніе Закона Божія въ земскихъ и церковныхъ шко-

лахъ. При этомъ было выяснено, что при настоящихъ условияхъ, когда въ приходѣ бываетъ до 4-хъ и даже 5 школъ обоего типа, священники не имѣютъ никакой физической возможности вести правильныя занятія по Закону Божію. Въ виду этого выражено было желаніе, чтобы штатные діаконы были совсѣмъ освобождены отъ обязанности учителей и взамѣнъ этого были сдѣланы помощниками священниковъ по предаванію Закона Божія; при этомъ желательно было, чтобы въ видахъ справедливости платные уроки въ земскихъ школахъ были равномерно распределяемы между священниками и діаконами. Эта мѣра достигла бы двухъ цѣлей; съ одной стороны улучшилось-бы преподаваніе въ школахъ такого важнаго предмета какъ Законъ Божій, съ другой діаконы получили бы возможность участвовать въ совершеніи ежедневнаго богослуженія, освобожденіе отъ какой обязанности вызываетъ повсюду большое недовольство, принимающее по мѣстамъ довольно рѣзкія формы.

8. Отцы завѣдующіе и учащіе въ церковныхъ школахъ выразили желаніе, чтобы Отдѣленіе снабжало эти школы необходимыми учебниками и пособиями своевременно и въ достаточномъ количествѣ; особенно желательно-было, чтобы кругъ книгъ для первоначальнаго чтенія былъ расширенъ до возможнаго разнообразія. Затѣмъ всѣ единогласно высказались за улучшеніе матеріальнаго положенія учащихся въ церковныхъ школахъ, чтобы минимумъ, получаемое содержаніе помощникамъ учителя, послѣ годовой практики, было увеличено до 20 рублей въ мѣсяцъ. Если Епархіальный Училищный Совѣтъ не можетъ дать въ ближайшее время удовлетворенія по этимъ двумъ пунктамъ, то желательно было бы, чтобы причтамъ предоставлено было право расходовать на этотъ предметъ церковныя средства, не стѣсняясь существующими нормами.

9. Имѣя въ виду повсемѣстную потребность прихожанъ въ чтеніи и желая дать имъ здоровую духовную пищу, духовенство высказалось за улучшеніе библиотекъ при церквахъ. Библиотека должна быть при каждой церкви. Одинъ изъ членовъ причта или учитель церковной школы долженъ быть ближайшимъ завѣдующимъ библиотекой. Выдача книгъ должна производиться не менѣе 2-хъ разъ въ недѣлю съ записью по

особой книгѣ. Недорогіе листки и брошюры могутъ быть выдаваемы безъ обязательства возвращенія. Библіотека должна пополняться книгами ежегодно. Соотвѣтственныя періодическія изданія должна выписывать въ бібліотеку каждая церковь по мѣрѣ средствъ, но при этомъ признано желательнымъ, чтобы при каждой церкви обязательно выписывались для обращенія въ народѣ слѣдующія изданія: Почаевскій Листокъ, Божія Нива, Душеполезное Чтеніе, Трезвая Жизнь, Благовѣсть, Отдыхъ Христіанина, Вѣстникъ Трезвости, Сельскій Вѣстникъ, Воскресный День и Русское Чтеніе. Въ виду спроса прихожанъ на ежедневныя газеты, послѣднія такъ же должны выписываться въ бібліотеку, но только умѣреннаго направленія, какъ напр. День и проч. Въ связи съ этимъ духовенство постановило себѣ въ обязанность повліять на прихожанъ, чтобы тѣ изъ нихъ, которые имѣютъ возможность выписывать газеты на свой счетъ, выписывали ихъ съ строгимъ разборомъ въ духѣ вышеуказанныхъ, минуя изданія съ крайнимъ направленіемъ.

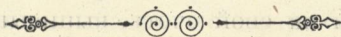
10. Всѣ единогласно высказались за необходимость изданія въ Екатеринбургѣ ежедневной газеты съ строго выдержаннымъ положительнымъ направленіемъ. Газета эта по формѣ должна приближаться къ типу современной газеты и имѣть злободневный характеръ, т. е. отвѣчать на всѣ вопросы текущей жизни, — политической, общественной и церковной. Въ такомъ видѣ газета эта легко нашла бы распространеніе среди народа и даже могла бы постепенно вытѣснить изъ обращенія настоящія мѣстныя газеты, выписываемыя часто за неимѣніемъ лучшаго.

11. Въ заключеніе духовенство имѣло сужденіе по поводу той несправедливой оцѣнки, какая была сдѣлана мѣстными газетами относительно извѣстной рѣчи Его Преосвященства, произнесенной 21-го октября 1905 года.

Поведеніе манифестовавшей 19-го октября молодежи, на сколько духовенство можетъ судить объ этомъ по имѣющимся даннымъ, было дѣйствительно не корректно и граничило съ произволомъ и безчинствомъ; по этому Архипастырь имѣлъ полное право произнести надъ ней свой отеческій судъ. Никакого попустительства для проявленія партійной вражды духовенство въ этой рѣчи не видитъ, а видитъ только властное

отеческое слово, называющее поступки своими именами и правильно освѣщающее ихъ. Посему выражая полное свое сочувствіе Архипастырю, духовенство въ тоже время не можетъ не отнестись по этому поводу съ негодованіемъ по адресу мѣстныхъ газетъ, какъ неправильно освѣтившихъ подлежащіе факты.

На рапортъ Благочиннаго II округа Верхотурскаго уѣзда съ представленіемъ вышеизложеннаго постановленія резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владиміра, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго, послѣдовала 12 января 1906 года за № 114 таковая: „*Благодарить духовенство за истинно пастырское отношеніе къ приходскимъ нуждамъ. Постановленіе напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ въ официальномъ отдѣлѣ.*“



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екатеринбург. у., (3 вакансія съ 21 Марта.*
- 2) *Въ с. Куяровскомъ, Камышл. у., (2-я вакансія), съ 9 Сентября.*
- 3) *Въ с. Топорищевскомъ, Шадр. у., съ 22 Декабря.*
- 4) *Въ г. Шадринскѣ, Флоро-Лааровской цер., съ 12 Января.*
- 5) *Въ с. Чердынскомъ, Екатер. у., съ 15 Января.*
- 6) *Въ с. Ярославскомъ, Ирбитск. у., съ 24 Января.*
- 7) *Въ с. Пышминскомъ, Камышл. у., съ 24 Января.*
- 8) *При церкви Флоровскаго рудника, Верхотурскаго у., съ 24 Января.*

Въ единовѣрческомъ приходѣ,

- 1) *Въ с. Горскинскомъ, Шадр. у., съ 17 Января.*

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Чернокоровскомъ, Камыш. у., съ 10 Октября 1895 г.*
- 2) *Въ с. Володинскомъ, Камыш. у., съ 20 Января 1901 г.*
- 3) *Въ с. Антоновскомъ, Ирб. у., съ 10 Января 1904 г.*
- 4) *Въ с. Краснопольскомъ, Верх. у., съ 14 Апрѣля.*
- 5) *Въ с. Дерябинскомъ, Верх. у., съ 23 Юня.*
- 6) *Въ с. Новомъ, Кам. у., съ 23 Юня.*
- 7) *Въ с. Мингалевскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 8) *Въ с. Шайтанскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 9) *Въ с. Изъядугинскомъ, Шад. у., съ 23 Юня.*
- 10) *Въ с. Далматовскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 11) *Въ с. Кондинскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 12) *Въ с. Балаирскомъ, Шадр. у., съ 23 Юня.*
- 13) *Въ с. Куюровскомъ, Камыш. у., съ 19 Сентября 1905 г.*
- 14) *Въ „ Ирбитскомъ, Ирбит. у., съ 17 Ноября.*
- 15) *Въ г. Шадринскѣ при Спасо-Преображенскомъ Соборѣ, съ 2 Декабря.*
- 16) *Въ зав. Н.-Тагильскомъ, при Александро-Невской церкви, съ 16 Января.*
- 17) *Въ зав. В.-Тагильскомъ, Екатер. у., съ 17 Января.*
- 18) *Въ зав. Ревдинскомъ, Екатер. у., съ 17 Января.*

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.*
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.*
- 3) *Въ „ Режевскомъ, Екат. у., съ 29 Ноября.*
- 4) *Въ „ Невьянскомъ, Екат. у., при Рождество-Богородицкой церкви 3 Января 1906 г.*

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Бродовскомъ, Верх. у., съ 24 Апрѣля 1904 года.*
- 2) *Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екат. у., съ 22 Ноября.*
- 3) *Въ с. Ирюмскомъ, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.*
- 4) *Въ зав. Петрокаменскомъ, Верх. у., съ 15 Ноября.*

- 5) Въ зав. *Лайскомъ*, Верх. у., съ 7 Декабря.
- 6) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 12 Декабря.
- 7) Въ с. *Аверинскомъ*, Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.
- 8) Въ с. *Иванйщенскомъ*, Шадринскаго у., съ 4 Января.
- 9) Въ зав. *В.-Уфалейскомъ*, Екатер., у., съ 17 Января.
- 10) Въ с. *Стрѣганскомъ*, Ирб. у., съ 19 Января.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) Въ с. *Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 19 Января.
- 2) Въ с. *Потанинскомъ*, Шадринск. у., съ 29 Ноября.

Свѣдѣнія по всѣмъ означеннымъ выше вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ справочной книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены священниками: діаконъ Якутской епархіи *Иннокентій Безсоновъ*, къ церкви с. Щелкунскаго, Екатер. у., 12 Января: діаконъ церкви с. Арамилскаго Екатер. у., *Михаиль Бирюковъ*, къ церкви с. Юрмытскаго, Камышл. у., съ 12 Января; діаконъ церкви Ревдинскаго зав., Екат. у., *Александръ Коровинъ*, къ церкви с. Темновскаго, Екатер. у., 25 Января: сверхштатный священникъ церкви с. Тамакульскаго, Камышл. у., *Василій Епишинъ*, къ церкви въ деревнѣ Падериной, Камышл. у., 24 Января: діаконами — псаломщикъ церкви В.-Уфалейскаго зав., Екат. у., *Алексѣй Ребринъ*, къ церкви с. Красноярскаго, Камышл. у., 17 Января, псаломщикъ Н.-Тагильской Свято-Троицкой единовѣрческой церкви *Стефанъ Стѣпановъ*, къ той же церкви, 18 Января: псаломщикомъ — окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи *Владиміръ Слоцовъ*, къ церкви Николаевскаго Исправительнаго Арестанскаго Отдѣленія, 24 Января.

Допущенъ къ и. д. псаломщика при градо-Екатеринбургской Кладбищенской церкви, бывшій учитель *Василій Сидировъ*, 17 Января.

Оставленъ на прежнемъ мѣстѣ служенія священникъ церкви с. Вѣляковскаго, Камышл. у., *Іоаннъ Богомолвъ*.

Перемѣнены: священники: Единоѵроческой ц. с. Горсканскаго, Шад. у., *Михаилъ Пономаревъ*, къ церк. с. Буткинскаго того же уѣзда, 17 Января; церкви с. Темновскаго Екатер. уѣз., *Леонидъ Стаировскій*, къ церкви Николаевскаго Исправительнаго Арестантскаго Отдѣленія, 22, Января; діаконы церквей: Н.-Тагильской, Верх. у., Александро-Нивской, *Константинъ Кузнецниковъ*, къ церкви села Арамилскаго, Екатер. у., 16 Января; В.-Тагильской Знаменской церкви, Екатер. у., *Іоаннъ Соколовъ*, къ ц. с. Щелкунскаго, Екат. у., 17 Января; церкви села Стринскаго, Ирбит. у., *Михаилъ Луканинъ*, къ ц. с. Завьяловскаго Камышл. у., 19 Января.

Почислены заштатъ: протоіерей церкви села Ярославскаго, Ирбит. у., *Александръ Кыштымовъ*, 24 Января и священникъ села Пышминскаго, Камышл. у., *Михаилъ Колокольниковъ*, 24 Января.

Умерли: заштатный священникъ церкви Мраморскаго зав., Екат. у., *Александръ Кожевниковъ*, 4 Января 1906 г. и священникъ церкви села Чердынскаго, Екат. у., *Павель Борейскій*, 15 Января.

Каталогъ книгъ,

продаваемыхъ въ складахъ Братства святаго Праведнаго Свмеона, Верхотурскаго Чудотворца, въ г. Екатеринбургѣ.

Изданія Московск. Синод. Типогр.: Книги св. Писанія, Богослуж. книги, акаѳисты, послѣдованія на нѣкотор. седмицы, дни, нѣкоторыхъ отдѣльныхъ службъ, молитвословы и книги нотн. цѣны, житія святыхъ, въ русск. переводѣ на каждый мѣсяцъ съ сент. по февраль, цѣн. отъ 1 р. 40 к. до 2 р. 50 к.; Размышленіе о божеств. Лит. гр. п., Гоголь Н. В., 15 к.; Григорій митр. С. П.-Б. Истинно древн. и истинно Правос. Церк. Христова ц. п. 1 р., Дѣянія Москов. собор., 1666—1667 г. р. Инструк. церк. стар.—10 к., Картины на открыт. листахъ въ 12 красокъ съ текст. (10 Заповѣд. Блажен., Молит. Господ., Благосл. дѣтей и пр.) по 8 коп., Катихиз. простр. ц. п. 28 к., Тоже гр. п. въ бум. 15 к., Никаноръ, еп. Слово о Крестѣ—2 к.; Противорасколын. брошюры, цѣною отъ 2 до 16 коп., и др.

Изд. Отд. распр. дух.-прос. книгъ при Моск. Обществѣ любит. дух. проsv.: Исторія и богослуж. двунад. праздн. ц. отъ 2 до 4 коп., Жит. свят., отъ 1 до 10 к., Разн. книги и брош. дух.-нрав. содер., отъ 1 до 10 к., Нравоуч. уроки изъ Евангельск. чтен., избран. изъ творен. св. Отцовъ на дни воскр., двунад. празд. и на празд. нѣкот. свят., ц. по 1 к., Нравоуч. уроки изъ Апостольск. чтеній, избран. изъ твор. св. Отц., на дни воскрес., двунад. празд. и на празд. нѣкот. свят., ц. по 1 к.

Изд. Ред. Троиц. Лист.: Троиц. лист. отдѣльные, за 100 экз.—80 к., Троиц. копѣеч. книжки, за 100 экз. 1 р., Выпуски или листки по 40 № № въ книжкѣ за 1 вып. 40 к.

Изд. постоян. комиссій народ. чтен.: Св.-Троиц. Сергіевск. Лавра, Св. Пачаевск. Успен. Лавра, Валаамск. обит., Бѣлоозерск. обит., Соловец. обит., Начало христіан. на Руси, Сыновья св. Владиміра. Владиміръ Мономахъ, Нашествіе татаръ и князь Михаилъ Тверск., Св. бл. вел. князь Александръ Невск., Иванъ III Васильевичъ, Царь Иванъ Васильевичъ Грозн., О смутн. врем. на Руси, Царств. Михаіла Ѳеодоровича, Царств. Алексѣя Михайловича, Екатерина II Великая, о Суворовѣ, Царствованіе Императора Александра I Благословеннаго, Императоръ Николай I, Разск. о Севастопольцахъ, о жизни и дѣяніяхъ Императора Александра II, Царь—Миротворецъ Александръ III, Правда о хмѣльномъ зельѣ, Псалтырникъ, Чистыя сердца, Тонулъ да выплылъ, Петръ Великій, Народн. война, На Смоленск. дорогѣ, и др. ц. отъ 6 до 25 коп.

Изд. Общества распр. полезн. книгъ: Вел. кн. Владиміръ Свят., Вел. кн. Ольга, Бородин. битва, Куликов. битва, Ермакъ Тимофеевичъ, Избран. Михаіла Ѳеодоровича Романова на цар., Иванъ Сусанинъ, Наша Отечествен. война 1812 г., Невск. битва и Ледов. побоище, Петръ Великій—Преобразователь Россіи, Покор. Казани, Полтавск. бой, св. Михаилъ кн. Черниговскій, Царь Ѳеодоръ Іоанновичъ, Вѣра, Врагъ попуталь—Богъ спасъ, Встрѣча, Вѣра не гаснетъ, Вѣра спасла, На заработкахъ, Никогда не поздно раскаяться, Христосъ Воскресе!, отъ 5 до 10 к.; „Жертва вина“ (серія разсказовъ № 1—14) 72 к.; „Отъ Божьяго ока не укроешься“ (серія № № 1—20) 1 р. 30 к. и др.

Изд. журн. „Кормчій“: Книжки „Народн. бібліотекы“, № № 1—60 по 2 к.

Изд. магаз. „Народн. польза“ Житія Святыхъ по 5 к.

Изд. П. А. Никольскаго: Заповѣди I—X, Христіанинъ, Молитва, Семейн. раздѣлъ и его гибельн. послѣдствія, Отчего изъ нашихъ семействъ выходятъ порочныя дѣти, Вѣра Правосл., Промыслъ Божій, по 6 к.; Пастырь церкви, Молебень, Поминов. усопшихъ, Пьянство и его гибельн. плоды, Отчего мы обѣднѣли, Божія Матерь, Христова Церк., Храмъ Божій, Забота о душѣ, Таинство крещенія и миропом., Таинств. Покаянія, Таинство Причащенія, Таинство брака, Таинство елеосвщ. I. Хр.—Спаситель міра, Родительскія благосл. и проклятіе, Вѣра и добрыя дѣла, св. Мощи, Предержащая власть; Утреня, Часы, Литургія Преждеосвященныхъ даровъ, Великое повечеріе и Вѣкъ живи, вѣкъ учись—по 5 коп. за книжку.

Изд. Брат. С. Петра Митрон. и собств. изданія разн. мѣсть и лицъ, направленные къ облич. раскола и сектант. цѣна отъ 1 к. до 1 р. 50 к. Наствл. о божеств. Литург. 1 к.

Изд. Алек.—Невск. Общества Трезвости отъ 1 до 3 к.

Изд. Брат. Св. Прав. Свмеона Верх. Чуд. Канонъ на св. Пасху, на сл. и рус. яз. 2 к., Карта Екатеринбургской епархіи 75 к., Поуч. Иринея, Еп. Екат. и Ирбит. 1 р. 50 к., Приходы и церк. Екатеринбург. епар.—2 р. Св. Прав. Свмеонъ, Верх. Чудот. (житіе) 10 коп.

Барсовъ. Сборн. стат. по истолковат. чтенію Черверо-Евангельскія т. I и II по 2 р., Сборн. стат. по истолк. чтен. Дѣян. св. Апост. 2 р., Сборн. стат. по истолк. чтен. Апокалипсиса 1 р.

Бесѣда о 12 страст. евангел. 3 к., Бесѣд. объ облач. свящ. лицъ 3 коп.

Тючевъ. Разказы изъ свящ. истор. Вет. и Нов. Завета для народ. чтенія 25 к.

Бахметьевъ. Разск. для дѣтей о земн. жизни Господа нашего Иисуса Христа 35 к.

Димитрій Іер. Кратк. очерки истор. Христ. Церкв. 35 к., Кратк. очерки иср. Русск. Церкви 40 к.

Димитрій Арх. Херс. Душепол. чтеніе для церк. школы и народа, вып. 1—50 отъ 2 до 5 к.

Гагинскій В. протоіерей, Шесть поученій смерти, загробн. жизни и о пользѣ церк. поминов. усопш. 5 к.

Младовъ Гр. протоіерей. Пять поучен. противъ небрежн. ухода за дѣтьми 5 к.

І. И. Сергіевъ Кронштадскій. Дневникъ 70 к.

Благоразумовъ Н. протоіерей. Святоотеческ. христом. 2 р.

Михайловскій В. прот. Друзьямъ трезвости 20-ть книжекъ 20 к., Пьянство и его лѣчение 5 к., Табакъ и вредное вліяніе его на человѣка 5 к.

Никольскій К. прот. Руковод. къ изуч. богослужен. правосл. церк. С. П. Б. 1901 г. 45 к.

Нечаевъ П. Практич. руков. для священно-служ. С. П. Б. 1903 г. 2 р. 20 к.

Ивановскій Я. Обзор. церк.-гражд. узаконен. по дух. вѣд. С. П. Б. 1900 г. 2 р.

Ивановскій Н. И. проф. Критич. разборъ ученія безповпцевъ о церк. и таинст. 1892 г. 1 р. 70 к., Руковод. по истор. и обличен. старообрядч. раскола ч. I 1 р. 20 к., ч. II и III 1 р. 20 к.

Петровъ Гр. свящ. Апостолы трезвости, Божій путь, Бож. работники, Божьи свѣчи, Долой пьянство, Зерна, Добро, Къ свѣту, Люди-братья и др. цѣна отъ 2 до 50 к.

Плотниковъ К. Кратк. руковод. по расколовѣдѣнію С. П. Б. 1902 г. 60 к.

Покровскій А. Православно-христіан. нравственное бого-словіе. Самара 1900 г. 1 р. 50 к.

Поселянинъ Е. (Дѣтская вѣра, Задушевн. бесѣды, Воины Христовы, Пр. Серафимъ Саров., Русскіе подвижники XIX вѣка, Сказанія о свят. вождахъ земли Русской и др.) отъ 20 к. до 2 р.

Преображенскій И. В. Въ подарокъ матери и дочери. Свѣтл. Христ. празд. Пасха, Празд. Рожд. Христова по 50 к.

Сборники поученій. (Брояковскій С. 1 р. 24 к., Бухаревъ—60 к., Макаровъ П.—1 р. 50 к., Назаровъ В. прот.—1 р., Разумихинъ—50 к., Русаковъ Н. прот.—1 р. 25 к., Стратилатовъ К. свящ.—1 р. 50 к. и др.

Училище благочестія, или примѣры христіан. добродѣтелей,
выбранные изъ жигій святыхъ С. П. Б. 1899 г. 80 к.

Советъ Братства принимаетъ на себя комиссію по выпискѣ книгъ по
заказамъ, не взимая съ заказчиковъ платы за пересылку книгъ. При
заказѣ необходимо точно указать названіе книгъ, годъ и мѣсто ихъ
изданія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открыта подписка на 1906 годъ
НА ДВУХНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЬ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ СЕМЬѢ И ШКОЛѢ:

ДРУГЪ ДѢТЕЙ

Программа журала: 1) *Разказы.* Повѣсти, сказки, пьесы и стихотворенія.
2) *Изъ прошлаго.* Историческіе разказы, воспоминанія,
біографіи и т. п. 3) *Кругомъ свѣта.* Путешествія по морю и сушѣ и т. п. 4) *Изъ
природы.* 5) *Очерки изъ современной жизни,* знакомяще дѣтей съ выдающимися
современными событіями русской и иностранной жизни. 6) *Въ часы досуга.* Шутки,
шарады, загадки, игры, музыка, пѣніе. 7) *Смѣсь.*

ПОДПИСЧИКИ ВЪ 1906 Г. ПОЛУЧАТЪ:

24

КНИЖКА ЖУРНАЛА,

каждая въ объемѣ отъ 4 до 6 печатныхъ листовъ,
со множествомъ рисунковъ.

12

КАРТИНЪ-СНИМКОВЪ

съ произведеній знаменитыхъ русскихъ и иностранныхъ ху-
дожниковъ (на альбомной бумагѣ).

12

портретовъ на альбомной бумагѣ

„Замѣчательные дѣятели родины“.

Для 1906 года въ портфель редакціи имѣются новыя произведенія едѣ-
дующихъ беллетристовъ: Вал. Іов. Дмитріевой, П. В. Засодимскаго,
А. И. Куприна, Е. Н. Чирикова и др.

Кромѣ того, подписчики „Друга Дѣтей“ въ 1906 г. получаютъ:

12 интересныхъ и полезныхъ въ семьѣ и школѣ ПРЕМІЙ-ПОДАРОКОВЪ.

- | | |
|---|--|
| <p>1 Стѣнной отрывной календарь на 1906 г. съ разсказами, стихотвор., шарадами, загадками, шутками, забавами и полезными свѣдѣніями на каждый день.</p> <p>2 Записная книжка, съ новыми справочными свѣдѣніями (по исторіи, математикѣ и т. д.), необходимыми для учащихся.</p> <p>3 Домашній театръ, руководство къ домашнимъ спектаклямъ, устройству декораций, сцены и т. д.</p> <p>4 Юный декламаторъ, сборникъ для чтенія на литературныхъ вечерахъ и утрахъ.</p> <p>5 Юный физикъ, простѣйшіе опыты.</p> <p>6 Юный геологъ, руководство для геологическихъ экскурсій.</p> | <p>7 Фотографъ-любитель, руководство къ занятіямъ фотографіей.</p> <p>8 Спутникъ самообразованія, бесѣды о выборѣ и чтеніи книгъ.</p> <p>9 Спутникъ читателя, словарь употребительныхъ иностранныхъ словъ.</p> <p>10 Другъ животныхъ, какъ ухаживать и воспитывать домашнихъ животныхъ и птицъ.</p> <p>11 Мѣжду дѣломъ, сборникъ новыхъ забавъ, развлеченій, фокусовъ и т. д.</p> <p>12 Панорама тропическаго лѣса для украшения, вызыванія, склеиванія и разстановки.</p> |
|---|--|

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
съ пересылкой и доставкой
на годъ,

5 р.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:
съ пересылкой и доставкой
на 1/2 года.

3 р.

Допускается разерочка: при подпискѣ 2 р., къ 1 апрѣля 2 р. и къ 1 июля 1 р.

Адресъ редакціи: Москва, Пятницкая ул., д. Т-ва П. Д. Сытина.

Издатель И. Д. Сытинъ. Редакторъ Н. В. Тулуповъ.

3—2.



Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшія повелѣнія. — Распоряженія Святейшаго Синода. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Постановленіе благочинническаго Съѣзда духовенства 2-го округа Верхотурскаго уѣзда, отъ 16 Ноября 1905 г. — Епархіальныя извѣстія. — Каталогъ книгъ. — Объявленія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Къ вопросу объ оживленіи церковно-общественной дѣятельности.

(Изъ статьи священника Димитрія Силина, Богословскій Вѣстникъ 1905, Окт.).

Извѣстно, что ни о чемъ такъ не спорятъ люди, какъ о деньгахъ, смѣтахъ, доходахъ: нѣтъ другого предмета, который бы въ такой мѣрѣ волновалъ людей и возбуждалъ всѣ ихъ худшіе инстинкты. Не говоря уже о мірянахъ, на епархіальныхъ съѣздахъ духовенства не хватаетъ интереса къ вопросамъ нравственно-церковнымъ, и, лишь поставляется вопросъ о церковно-свѣчномъ заводѣ, лица всѣхъ разгараются, и начинается буря. Что происходитъ на мірскихъ сходкахъ, и говорить нечего. И вотъ этакій-то оживляющій элементъ и хотятъ ввести въ жизнь прихода, въ цѣляхъ оздоровленія и сближенія интеллигенціи, народа и духовенства! При церковно-хозяйственной борьбѣ, „въ храмѣ“ или „при храмѣ“, различныхъ приходскихъ партій, отъ церковной-то, собственно, жизни и памяти не останется. И все это, изъ-за весьма небольшихъ „церковныхъ суммъ“. Намъ говорятъ: капиталы тогда сильно возрастутъ. Пусть они будутъ грандіозны, отвѣдимъ мы, — и тогда они не стоятъ всеприходскихъ волненій во святомъ Божиѣмъ храмѣ!

Чьи бы деньги ни были: церковныя ли, благотворительныя ли, или общественныя, все равно — счетъ ихъ, запись, провѣрка, охрана, отчеты, контроль, ревизія, смѣты и бюджеты — все это относится къ низшей, пошлой сторонѣ жизни. И неужели Церковь, основанная на такихъ высочайшихъ и страшныхъ тайнахъ вѣры, можетъ полагать для себя, хотя бы и второстепенный, идеаль и жизнь въ развитіи и торжествѣ въ ея нѣдрахъ этой пошлой, принижющей стороны жизни?

Церковное хозяйство вообще микроскопично: двумя, много тремя выборнымъ лицамъ завѣдывать имъ вполне достаточно, да и то скучно; эти выборные могли бы утѣ-

шаться по крайней мѣрѣ тѣмъ, что они несутъ тяготу дѣла ради свободы общины, чтобы всѣмъ не возиться съ этимъ принижаящимъ дѣломъ, не кидать безъ пользы дорогого для жизни времени. Но авторамъ проекта это кажется лишеніемъ прихода ж и з н и. Оно именно требуютъ того, чтобы дѣломъ, какого мало и для одного человѣка, завѣдывали въ сѣ ч л е н ы общины; и для этого, изъ-за нѣсколькихъ сотенъ или тысячъ рублей, выдумывается масса органовъ управленія, собраній, засѣданій, докладовъ и ревизій, чтобы было мѣсто для работы возможно—большему числу людей. . . Можетъ быть, въ жизни необходимо и неизбежно бываетъ отвлекать людей и для этого, губить время и на это; но такъ и нужно говорить, что въ жизни необходимо бываетъ сдѣлать уступку и пошлости, а не возводить это въ принципъ „оживленія“ и притомъ такого мірового духоноснѣйшаго учрежденія, какъ Церковь.

Лучшіе пастыри и теперь сильно жалуются на сложность церковнаго хозяйства. Ихъ возвышенную пастырскую душу невыносимо томятъ эти выборы, „ссыпки“, ежемѣсячныя „высыпки“, кружки, ядики, печати, провѣрки, представители (съ ежегоднымъ избраніемъ), вѣдомости, приходорасходныя книги. . . Но если состоится это опасное дѣло—возстановленіе древняго прихода—и изъ за каждой мелочи нужно будетъ убѣждать, ораторствовать, подсчитывать голоса, бороться на всякихъ выборахъ и при томъ вырабатывать системы отчетовъ, засѣдать въ приходскомъ совѣтѣ, вести хозяйство прихода по сложнымъ правиламъ веденія его съ подробной отчетностью, дѣлать „предварительныя заключенія“ и „доклады“ но „поступающимъ дѣламъ“ и т. п., то на пастырей церкви, если, конечно, они не будутъ вѣрны своему призванію и подчинятся новому порядку вещей, обрушится такая тяжесть, которая придавитъ въ нихъ все, что есть въ нихъ лучшаго, пастырскаго духовнаго и святаго.

Если развивать дѣйствительно основной и жизненный нервъ Церкви, то всѣ наилучшія цѣли, поставляемыя приходамъ, легко и сами собой осуществились бы, но безъ шумихи и земско-департаментской обстановки, а средствами подлинно-церковными, внутренними, всеобъемлющими. Въ подлинно-церковномъ христіанскомъ приходѣ, гдѣ просвѣщены совѣти людей Духомъ Божиимъ, царитъ полное и

горячее единство душъ и сердець; тамъ нѣтъ бѣдныхъ и одинокихъ; тамъ нѣтъ отчетности и воровства, пошлая сторона жизни сведена до минимума; тамъ нѣтъ „членовъ“, организацій и выборовъ, но всё работаютъ во всю полноту своихъ свободныхъ силъ, подчиненныхъ только стремленіямъ христіанской совѣсти, усиліямъ личной воли и указаніямъ развитаго христіанскаго разумѣнія; въ этихъ свободныхъ самостоятельныхъ личныхъ порывахъ и усиліяхъ, при единствѣ ихъ основнаго корня, заключаются неизсякаемая, другъ друга вдохновляющія и живящія, нравственныя силы общества, обезпечивающія безпредѣльный расцвѣтъ въ немъ подлиннаго чистаго добра. . . Вотъ идеаль церковной и подлиннокультурной жизни; и можетъ ли быть въ какомъ либо согласіи съ нимъ мечта о сложномъ церковномъ хозяйствѣ, поглощающемъ массу времени и душевныхъ силъ общины? Гдѣ бы то ни было, но ужъ въ церкви-то культивировать идеалы денежнаго хозяйства до крайности странно. Съ возвышеннѣйшими вѣчными стремленіями Церкви, съ нѣжными до благоговѣнія отношеніями другъ къ другу членовъ ея (къ чему направляются практическіе идеалы Церкви) стоятъ въ прямой противоположности нравы хозяйственныхъ сходокъ. И развитію этого денежнаго хозяйственнаго начала приписывать громадное значеніе въ дѣлѣ оживленія Церкви и ея высшихъ интересовъ,—это по меньшей мѣрѣ значить совѣтъ не знать Церкви. . .

Какъ пережитокъ темной старины, денежное начало и теперь часто угнетаетъ наше религиозное чувство. На самомъ дѣлѣ, горько и удивительно, что въ теченіе своего почти тысячелѣтняго развитія древняя и новая Русская церковь не смогла въ своемъ большинствѣ сознать этого ужаснаго убійственнаго диссонанса алтаря Христова и старостинскаго ящика. Въ большинствѣ храмовъ сборы производятся въ самые страшные и святые моменты Литургіи, не смотря на недавніе указы высшей церковной власти. Съ кружками и тарелками ходятъ въ послѣдованіе страстей Христовыхъ, въ В. Четвергъ, кружка ставится на плащаницѣ или около нея въ В. Пятницу; событіе, давшее сребренники Іудѣ, употребленные потомъ на поле для погребенія странниковъ, въ своемъ воспоминаніи также утилизируется для пополненія

„ящика“ и благотворительныхъ „кружекъ“. Священнику и теперь въ городахъ трудно бываетъ бороться съ этимъ; а что будетъ, если изъ за этого придется ему вступить въ препирательство съ приходомъ, покупающимъ „недвижимости“?.. Это иногда темное и большое сооруженіе, которое стоитъ открыто въ храмѣ, которое постоянно за Литургіей осаждается вѣрующими, у котораго вѣчный звонъ монеты и говоръ, давнымъ-бы давно нужно было безъ остатка выкинуть изъ дома молитвы, гдѣ стоитъ алтарь страшной Чаши Христовой. Никакими жертвами и благотвореніями не можетъ быть извиняемо погрѣшеніе Дома Божія. Деньги и благотворенія всегда съ нами; а часы благоговѣйной молитвы и общенія со Христомъ пусть будутъ неприкосновенны для денежныхъ расчетовъ. Если это денежное, всюду мертвящее, начало и теперь оскорбляетъ насъ въ храмахъ, гдѣ слова „Примите, ядите“... и „Пейте отъ нея вси“... часто акомпанируются звономъ серебра и мѣди, то чего можно ожидать, когда это начало будетъ поставлено въ центрѣ церковно-приходской жизни и объявлено однимъ изъ главныхъ ея принциповъ? Ящикъ и хозяйство прихода займутъ тогда въ церкви и въ жизни приходской общины первое мѣсто.

Повторяемъ, мы не хотимъ отдѣляться отъ земли въ своихъ соображеніяхъ: можетъ быть, нѣкоторая доля житейской пошлости и прозы въ концѣ концовъ нигдѣ неизбежна, но зачѣмъ же ее представлять чѣмъ-то высокимъ и при томъ въ самомъ высочайшемъ изъ учрежденій, какія только знаетъ человѣчество?

*

Порядокъ „выбора пастырей“ отжилъ естественно, т. е. потому, что омертвѣлъ. И теперь выборы вообще полны шума и раздора, съ торжествомъ болѣе хитрой и обольстительной партіи. И теперь бываютъ случаи, что для открытія въ селѣ второго штата священнослужителей претенденты потлаиваютъ крестьянъ. Можно вообразить, что было въ давности. Проектъ мечтаетъ о спасительныхъ „договорахъ“. Но вѣдь это же — сдѣлка, какъ всякая другая, торговая? Выбирали пастырей или подешевле, или поугостительнѣе, или погромласнѣе. Законтрагованный наемникъ, конечно, долженъ

былъ угождать хозяевамъ; и если бы это ввести въ норму, то что бы это у насъ получилось за продажное, проживальщическое паствертво!

Кого будутъ выбирать въ пастыри? Если народъ будетъ выбирать изъ своей среды, то въ большинствѣ случаевъ „слѣпецъ поведетъ слѣпца“. Буйная паства выберетъ себѣ пастыря, который не могъ бы препятствовать ея нраву. Если выбирать изъ достойныхъ кандидатовъ, то, вѣдь, паства ихъ не знаетъ. Необходимъ конкурсъ; если краткій, то возможны ошибки мимолетнаго впечатлѣнія; если долгій и искусъ, то каковымъ должно быть въ продолженіе его нравственное состояніе испытуемыхъ, жаждущихъ получить мѣсто? Не окажутся ли побѣдителями на этихъ конкурсахъ фарисеи? Конечно иногда гласъ народа—гласъ Божій, но, какъ постоянный порядокъ, это не мыслимо: въ средѣ народа въ большинствѣ случаевъ нѣтъ того, кто ему нуженъ, и народъ его не знаетъ.

Исторія показываетъ, что и избранники паствы подвергались отъ нея гоненіямъ, и назначенные епископомъ пастыри были до конца любимы своей паствой. Дѣло не въ формѣ избранія, а въ нравственномъ достоинствѣ избираемаго. Ошибается отдѣльная личность, ошибается и масса. Теперь существуетъ ходъ выбора (или „отбора“) болѣе развитой и продолжительный, и если бы онъ былъ всегда на высотѣ своей идеи, то лучшаго и не хотѣлось бы. Если чловѣкъ съ малолѣтства воспитываютъ въ духѣ паствертва, въ Духѣ Божіемъ, если онъ многіе годы юности научается и испытывается со стороны лучшихъ носителей церковнаго сознанія; если окончательное призваніе его Духомъ Святымъ (Дѣян. XII, 2; XX, 28) объявляетъ носитель полноты Благодати—Епископъ (съ „соборомъ“ при немъ, что, дѣйствительно, нужно воскресить), то что худого въ порядкѣ, выросшемъ благодатно и исторически и способномъ къ усовершенствованію? Духъ Божій можетъ изъявить Свою волю о служителѣ Своемъ и чрезъ голосъ народа, и чрезъ разговоръ школы, и чрезъ совѣсть Епископа, и чрезъ рѣшеніе собора. Все дѣло въ томъ, чтобы избираемый дѣйствительно былъ носителемъ Духа и чтобы дѣйствительно Духъ Божій осыпалъ и руководилъ и народъ, и школу, и Епископа, и

соборъ. Въ этомъ—суть, а не въ приходскомъ контрактѣ. Всѣ внѣшніе порядки имѣютъ и выгоды и невыгоды. И при существующихъ порядкахъ Епископъ имѣетъ полную возможность и испытать и воспитать въ своемъ клирѣ кандидата прихода, и выслушать голосъ народа... Все это возможно: улучшения въ этомъ дѣлѣ и возстановленіе нѣкоторыхъ подлинно-каноническихъ требованій должны быть. Но гораздо важнѣе подумать о томъ, что понижаетъ общую одухотворенность? что заглушаетъ голосъ Духа Божія въ жизни Церкви?

Возлагать надежды на приходскіе выборы можно бы было только въ томъ случаѣ, если бы можно было поручиться, 1) что выборъ всегда безошибоченъ, избиратели идеальны, избранный—наилучшій, 2) что выборъ улучшаетъ пастыря, 3) что выборное начало сохранить его отъ всѣхъ паденій и искушеній и 4) навсегда сдѣлаетъ его дорогимъ для его избирателей. Это мечтанія, и только питаюсь ими, можно вѣрить, что выборные пастыри будутъ лучше теперешнихъ уже по одному тому, что они будутъ „выборными“. Часто избравшіе дѣлаются первыми и самими непримиримыми гонителями избраннаго. Выборный порядокъ едва ли можетъ нравственно возвысить пастыря; напротивъ, при такой власти овецъ надъ нимъ, при ихъ обладаніи имъ, можно ли говорить, что онъ „пастырь овецъ“, а не батракъ ихъ, закрѣпощенный и придавленный ими? Вспомните наше безмѣстное „крестцовое“ духовенство, какъ результатъ древняго порядка; вспомните борьбу мірянъ съ Епископами изъ-за недостойныхъ священства избранниковъ... Почему нибудь былъ же канонически отмѣненъ порядокъ, какъ вредный для церковной жизни? Почему нибудь учителя не назначаются учениками?

Назначеніе пастыря приходомъ проектируется въ цѣляхъ послушанія его паствѣ. Но что это за принципъ? Онъ могъ возникнуть только на Руси въ тѣ моменты, когда народъ стоялъ за неприкосновенность окаменѣлой старины, а лучшіе пастыри звали его къ оживленію религіознаго чувства... А что если пастырь пророкъ? Съ своимъ огненнымъ словомъ, съ непреклонной церковной совѣстью, съ призывомъ служить Богу духомъ и истиною, онъ будетъ гонимъ изъ

всѣхъ „исконно-русскихъ“, „истово-православныхъ“ приходо-
довъ, гдѣ будетъ царить „нерушимая“ рутина и будутъ въ
почетѣ ея приживальщики ханжи-фарисеи, лъстящіе грубымъ
вкусамъ обрядовѣрія и усыпляющей гордости „правовѣрныхъ“:
„Не вы Меня избрали, а Я васъ избралъ... Вы не отъ міра,
но Я избралъ васъ отъ міра, потому ненавижу васъ міръ
(Іоан. XV, 16, 19)“.

Въ № 50-мъ Церковнаго Вѣстника за 1904 годъ, въ
замѣткѣ „объ избраніи священника приходомъ“ слишкомъ
хорошо выяснено, сколько горькаго заблужденія и невѣдѣнія
заключаютъ въ себѣ мечты о приходскихъ выборахъ пасты-
ря. Тамъ выяснено, что не всякая близость священника къ
приходу желательна, что присканіе приходомъ очень рѣд-
каго въ русской древности грамотѣя допускалось по безыс-
ходной нуждѣ, что въ древней церкви и по канонамъ цер-
ковнымъ избраніе понималось и совершалось иначе, собо-
ромъ, что наши избиратели были бы не компетентны и не
способны правильно избрать себѣ пастыря, и были бы кромѣ
того ограничены въ выборѣ, что выборы и договоры, гдѣ
они существуютъ, ведутъ къ приниженности духовенства,
къ отношеніямъ, какія существуютъ между хозяевами и
наемникомъ. Прочитавъ эту прекрасную статью, съ объ-
ективнымъ освѣщеніемъ дѣла, читатель имѣлъ бы полное
основаніе безъ колебаній отвѣтить на вопросъ: не стыдно ли
„намъ, при современныхъ широкихъ запросахъ къ пастыр-
скому служенію, мечтать о возвратѣ къ... печальной ста-
ринѣ? И если какой „смыслъ вводить въ норму, въ необхо-
димый законъ то, что допускалось когда-то по горькой
нуждѣ?“ (Амер. Пр. Вѣстникъ).

Поученіе на день Св. Николая.

(6 Декабря 1905 года).

Въ честь и похвалу св. Николая, какъ ревнителя вѣры
православной, да позволено будетъ намъ посвятить сегодня
наше слово „вѣрѣ православной“, и по силѣ нашей уяснить,
что даетъ человѣку вѣра, и чего лишается онъ, когда отпа-

даетъ отъ вѣры. Чтобы не удлиннять слова, мы, православн. слуш., обратимся къ исторіи жизни человѣчества и изъ нея почерпнемъ уроки вѣры и безвѣрія.

Вотъ чета первозданныхъ людей. Какая тихая, безмятежная жизнь ихъ! Вся она у нихъ въ Богѣ и для Бога. Вотъ праведникъ Ной... Грѣшный міръ волнуется вокругъ него, но онъ, крѣпкій вѣрою въ Бога, исполняетъ то, что Господь ему заповѣдалъ—строить ковчегъ и спасается въ немъ со своею семьею отъ потопленія въ водахъ всемірнаго потопа. Вотъ Авраамъ, не поколебавшійся принести въ жертву Богу даже своего единороднаго сына, но за то и возвеличенный Богомъ въ своемъ потомствѣ, изъ котораго произошелъ Спаситель міра. Да намъ и не перечислить св. мужей, которые жили вѣрою и по Апостолу не только побѣждали ея свои грѣховныя страсти, но „побѣдиша царствія, содѣяша правду, были крѣпки во бранехъ, обратиша въ бѣгство полки чуждыхъ (Евр. 10, 33, 34)“ и, достигая небеснаго царствія, пользовались и благами земными. Но что можно сказать о пользѣ вѣры для отдѣльныхъ личностей, тоже можно сказать и о цѣлыхъ народахъ. Такъ еврейскій народъ когда благоденствовалъ, когда исторія его была блестящею страницею бытія его? Тогда, когда въ немъ была крѣпка вѣра; тогда, когда онъ не склонялся въ слѣдъ боговъ чуждыхъ, когда былъ строгимъ исполнителемъ повелѣній своего Іеговы. Прослѣдите историческія судьбы Греціи и Рима, этихъ когда то самыхъ могущественнѣйшихъ, всемірныхъ государствъ, и въ ихъ судьбахъ мы найдемъ подтвержденіе нашей мысли, что всякій народъ и всякое государство тогда только преуспѣваетъ, и тогда только и восходитъ отъ силы въ силу, когда въ гражданахъ его крѣпка вѣра, когда они объединяются ею. Укажемъ, наконецъ, и на наше государство. Наши предки приняли вѣру православную изъ Греціи при князѣ Владимірѣ. Прошли съ тѣхъ поръ цѣлые вѣка и что же мы видимъ: съ береговъ Чернаго моря вѣра Христова широкой и мощной волной влилась и разлилась по всей святорусской землѣ, пробѣжала по городамъ и селамъ, заглянула въ бѣдныя деревушки, никого не забыла, отъ князей до рабовъ—всѣмъ рассказала о себѣ. И проснулась русская зем-

ля, страхнула съ очей своихъ сонъ. Жадно слушалъ русскій чловѣкъ новую вѣсть о любящемъ Богъ-Отцѣ небесномъ, дивномъ Сынѣ Его, который приходилъ на землю научить людей истинѣ, правдѣ и любви; на его глаза набѣгали жгучія слезы, когда онъ слушалъ о томъ, какъ этого кроткаго Учителя распяли на Голгоѣ и послѣ этихъ слезъ еще глубже западали въ душу его дивныя слова о милости къ бѣднымъ, любви ко врагамъ и покорности волѣ Господней. Зерно вѣры Христовой росло, и оно дало плодъ обильный. Въ землѣ-матужкѣ зернышку хлѣбному помогаетъ расти солнышко ясное, дождички теплые, росы утреннія. А вѣрѣ помогали расти и укрѣпляться таинства благодатныя, богослуженіе церковное, да тѣ великіе и святые люди земли Русской, которые заботились объ этомъ. И такъ тѣсно сроднились съ вѣрой православной наши предки, что она стала для нихъ дорожкой жизни: измѣнить ей они считали невозможнымъ. Эта вѣра помогла имъ пережить и тяжелые дни татарскаго ига, и времена самозванщины и черные дни голодовокъ и моровыхъ повѣтрій.

Съ вѣрой уходилъ русскій чловѣкъ и на острова Соловецкіе, селился въ густыхъ дѣсяхъ Радонежскихъ, славилъ Бога на скалахъ Валаамскихъ и въ дѣбряхъ Сибирскаго края и свѣтъ вѣры не таилъ онъ въ себѣ, а несъ его и другимъ. Пѣшкомъ, какъ первые апостолы, съ орднмъ посохомъ въ рукахъ,—исходили дивные русскіе мужи—св. Стефанъ Пермскій, Трифонъ Печенѣгскій, пр. Симеонъ Верхотурскій и другіе—тундры болотныя, лѣса дремучіе, пустыни снѣговыя съ проповѣдью о Христѣ. Передъ вѣрой ихъ разступались лѣса, надали идолы, воздвигались храмы, порою степи превращались въ нивы богатыя. Да, возлюбленные о Христѣ братія, вѣрой Христовой возросло, окрѣпло наше Царство. Вѣра воспитывала въ немъ сильныхъ духомъ мужей, и оно стало тѣмъ, какимъ мы его видѣли, сильнымъ и могущественнымъ, въ не такъ еще далеко отъ насъ времени.

Теперь возьмемъ обратную сторону, т. е., посмотримъ, что дѣлаетъ „безвѣріе“. Ближайшимъ слѣдствіемъ упадка вѣры въ отдѣльныхъ личностяхъ является нравственное паденіе. Первый примѣръ сего видимъ въ первоизданной

четѣ. Но этого мало: жизнь безъ Бога и вѣчности, безъ неба и высшаго блага, ведетъ еще и къ отчаянію, ибо невѣрующій человѣкъ теряетъ и самый смыслъ жизни: жизнь начинаетъ представляться ему совершенной бессмыслицей, роковой ошибкой въ рукахъ безумнаго человѣка, не знающаго, что съ нею дѣлать, куда её направить, какую отыскать для нея цѣль. Онъ начинаетъ изощрять свой умъ, направлять всѣ силы отыскать смыслъ жизни помимо вѣры, помимо Бога, но не достигаетъ своей цѣли, не находитъ никакого смысла въ своемъ существованіи и, наконецъ, сбитый съ пути, кончаетъ жизнь самоубійствомъ, или пускается „во вся тяжкая“, уподобляясь „ходячему трупу“ съ заглушенными въ немъ чувствами любви, дружбы, вражды и ненависти... Въ немъ „все мелко, все вяло“... Примѣры такихъ паденій невѣрующихъ можно найти и въ Священной Исторіи, но съ такими же героями невѣрія можно познакомиться и въ свѣтской литературѣ... Устроить жизнь безъ Христа, безъ вѣры—прекрасные типы оставилъ въ назиданіе намъ писатель-христіанинъ Достоевскій: Кармазовъ, Ставругинъ, Раскольниковъ—это вѣчные типы людей невѣрующихъ...

Но если сказанное справедливо относительно отдѣльных личностей, утратившихъ вѣру, то справедливо и по отношенію къ цѣлымъ народамъ и государствамъ. Исторія во всѣхъ временахъ и народовъ свидѣтельствуетъ, что, при упадкѣ вѣры, или религіи, даже ложной—при потерѣ вѣры въ Божество, какъ виновника нравственнаго закона, падаетъ и самая нравственность народа, повреждаются народные нравы, разлагается, вырождается и весь народъ, теряя свою самостоятельность, все свое національное достояніе. Словомъ, погибаетъ все благоденствіе народа, уступающаго свое мѣсто другому,—болѣе сильному, съ лучшими началами духовной жизни. И поэтому, пр. слушатели, вполне вѣрно изреченіе одного ученаго мужа: „что совершается во имя вѣры,—говоритъ онъ,—имѣетъ жизнь, а что совершается ради невѣрія, носить въ себѣ смерть и разрушеніе“. Тоже самое и по Апостолу: „Кто премѣняетъ истину Божию въ ложь,—таковыя предаются въ страсти безчестія“... Да оно такъ и должно быть. Что погубило первыхъ людей?—Невѣріе. За что еврейскій народъ часто подпадалъ

власти другихъ народовъ?—За невѣріе. За что, наконецъ, этотъ же народъ потерялъ свое отечество и скитается даже и до сего дня по всему лицу земли?—За невѣріе въ своего обѣщаннаго Спасителя, котораго они распяли.

Зачѣмъ пало Римское царство?—Оно, покоривъ полміра, само было побѣждено пороками и стало хрупко, какъ глина. Оно стало утопать въ развратѣ и роскоши и, утративши вѣру въ своихъ ложныхъ боговъ и не воспринявши новой вѣры,—за невѣріе погибло....

Православные русскіе люди! За невѣріе и наше отечество постигали бѣдствія. Вспомните 12-й годъ! Вспомните Наполеона и его грозныя полчища.... Но, благодареніе Богу, мы тогда обратились къ вѣрѣ отцовъ нашихъ благовременно,—и сломили гордыню врага. Но что будетъ съ нами теперь, какія судьбы предопредѣлены теперь нашей родинѣ? Вѣдь теперь у насъ происходитъ что-то необъяснимое, что-то совершается такое, что и понять трудно. Мы перестали узнавать другъ друга и царство Русское раздѣляется „на ся“. Одно только теперь и слышно, что Русь святая потеряла единство духа народнаго и стонетъ и плачетъ отъ мятежей, бунтовъ, убійствъ, пожаровъ и крови, крови братьевъ своихъ. Господи! за что наказываешь насъ? И слышится намъ голосъ, какъ бы голосъ древнихъ пророковъ: „за невѣріе ваше“. . . И въ самомъ дѣлѣ, оскуднѣе вѣры, распростра-неніе духа невѣрія, равнодушіе въ дѣлахъ вѣры, безразличіе въ ея исповѣданіи, вѣрить тому, что нравится, и отвергать въ вопросахъ вѣры то, что намъ не по вкусу, вѣдь все это явленія у насъ теперь столь обыкновенныя, что они громад-ное большинство изъ насъ нисколько не волнуютъ, и, опять скажу, громадное большинство изъ насъ уже охотнѣе идетъ на зовъ глашатаевъ, на новые пути жизни, на новые пути къ счастью, къ благоденствію, но основанные уже не на вѣрѣ нашей православной, а на знаніяхъ и опытахъ жизни. . . „Тихія и сладостныя ощущенія вѣры“,—говорятъ намъ,—„принадлежать только дѣтству и ранней юности, а намъ, людямъ созрѣвшимъ, вѣра не нужна“. На эти рѣчи мы только скажемъ: Христосъ Спаситель сказалъ: „вѣрующій въ Меня не погибнетъ“. И слову Спасителя своего мы должны покориться, и если вы хотите быть побѣдителями жизни и не

часть подъ ударами ея, то берегите вѣру и помните: что отъ вѣры, — то жизнь; что отъ невѣрія, — то смерть. Пилать, указывая еврейскому народу на Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ; избитаго, израненнаго, оплеваннаго, сказалъ: „Се человекъ!... Онъ хотѣлъ видомъ этого невиннаго Страдальца образумивъ обезумѣвшую толпу народную... Мы укажемъ вамъ, православные русскіе люди, на образъ Святителя и Чудотворца Николая; се предъ вами образъ того, кто былъ правиломъ вѣры нашей. . . Слѣдуйте за нимъ и сердце ваше подскажетъ вамъ: береги вѣру, береги это сокровище, береги ее; она великой цѣнности жемчужина и она принесетъ тебѣ только счастье: рай на землѣ безъ нея не устроится. Береги же вѣру православную, русскій народъ! Береги, иначе все потеряешь! Аминь!

Выйско-Николаевской церкви священникъ А. Хохловъ.

Тревожное время.

Рѣзко измѣняются за послѣднее время порядки на русской землѣ. Россія порывисто рвется впередъ. Высочайшій Манифестъ 17 октября 1905 г. ввелъ ее въ разрядъ свободныхъ государствъ. Но къ разумному пользованію широкой свободой русскіе люди оказались недостаточно подготовленными. Слишкомъ разнороденъ и разноплемененъ составъ жителей обширнаго русскаго царства. Возможно-ли ожидать, чтобы всѣ подданные Государя не были фанатичны въ дѣлѣ религіи и были солидарны въ политическихъ убѣжденіяхъ? Нѣтъ, не рѣдкость даже, что члены одного семейства имѣютъ разные вкусы, противоположные взгляды, несовмѣстимые обычаи и привычки. Да это и не важно-бы, особенно отнынѣ. Каждому предоставлено право вѣровать, во что оны захотятъ, поклоняться такому Богу, какому пожелаетъ. Съ высоты престола дарованы населенію незыблемыя основы гражданской свободы на началахъ дѣйствительной неприкосновенности личности, свободы совѣсти, слова, собраній и союзовъ. Что еще намъ нужно? Оставалось только благодарить Бога и Царя и мирно владать посильную лепту труда въ дѣло обновленія Россіи. Нужно было спокойно выжидать времени созыва Государственной Думы, долженствующей регулировать жизнь страны

на началах широкой гласности. . . Но неожиданно свалившаяся на нас гражданская свобода понята была нами различно, иными через чур широко, чуть не безгранично. . . И вот „свободные граждане“ начали безобразно злоупотреблять своей свободой въ явный ущербъ интересамъ другихъ-же свободныхъ гражданъ Россіи. Нравы распатались. Порядка не стало. Законъ сталъ толковаться каждымъ по своему. . . Всѣ начали съ апломбомъ опираться на магическое слово „свобода“. Этимъ словомъ многіе хотять оправдать и свою разнузданность и свою нетерпимость къ чужимъ взглядамъ и убѣжденьямъ. Общегосударственная жизнь, и такъ уже распатавшаяся за послѣднее время, теперь выбила вдругъ изъ своей колеи и забила бурнымъ, горячимъ ключемъ. . . Какъ морская вода, прорвавшая береговую плотину, не можетъ уже вмѣститься въ опредѣленное русло, но стремительно заливаешь окрестности, не дѣлая различія между пустынными берегами и населенными пунктами, и готова затопить, погубить и увлечь въ своемъ бурномъ теченіи все что, не можетъ противостоять ей, такъ волна новыхъ модныхъ идей нынѣ бурно нахлынула въ русское царство. . .

Наше отечество за два какихъ-нибудь года (съ объявленія русско-японской войны) шагнуло впередъ чуть-ли не на нѣсколько дѣсятилѣтій по пути цивилизаціи и прогресса! Это отрадно. Но опасна обратная сторона медали. Именно, въ своихъ стремительныхъ, противоестественныхъ прыжкахъ къ свѣту, Русь сильно накренилась на бокъ со своей вѣковѣчной, церковно-религіозной колеи. . . Опасность крушенія отечественнаго корабля съ каждымъ днемъ возрастаетъ, усиливается. . . Вмѣсто столь естественнаго-бы теперь всеобщаго довольства и торжества, русскую землю охватили колоссальныя смуты. Начались открытыя мятежи. . . Русская земля обильно обагрилась отечественной кровью, отъ рукъ своихъ-же соотечественниковъ. . . Ужась объемлетъ сердца. . . Стонъ пошелъ по бѣлому царству. . .

Девизомъ русскихъ патріотовъ прежде были: „Православіе, Самодержавіе и Народность“. Нынѣ противъ всего этого объявлена, если не война, то беспощадная травля. Свободною прессой на доминирующей роли русской народности уже поставленъ крестъ. Проповѣдуется племенное равенство. . . Самодержавію предъявленъ ультиматумъ помириться на конституціонномъ началѣ, подъ угрозой возможности насильственнаго

введенія республиканскаго строя. . . Православію отводятся скромныя рамки равноправности съ иновѣрными вѣроисповѣданіями. . . Рушатся вѣковые устои русскаго царства. . . Какія будутъ послѣдствія, сказать невозможно. . . Когда всѣ въ комнатахъ скачутъ и пляшутъ и тутъ же происходятъ непрерывныя ссоры, при чемъ много имѣется пьяныхъ, нельзя предъугадать, кто на какомъ окажется стулѣ по минованіи оргіи сей.—Возможно, что многіе будутъ даже валяться на полу!.. Такъ и теперь!.. Всѣ мы стараемся пытливо приподнять завѣсу будущаго, заглянуть впередъ, но. . . въ общемъ хаосѣ разсмотрѣть ничего не мыслимо. . . Всю Россію охватила Виттова пляска!.. И этой лихорадочной пляскѣ не рады всѣ. . . Въ ужасѣ отъ нея, кажется, и одинъ изъ главныхъ творцовъ ея, министр-премьеръ, графъ Витте. . . Однако въ задачу настоящей статьи не входитъ освѣщеніе политическихъ вопросовъ. Посмотримъ лишь на церковную сторону дѣла.

Мы видимъ, какъ безпощадно треплется церковное знамя. . . Оно рвется на части, попирается ногами!.. Все это жгучею болью отзывается въ нашихъ сердцахъ. . . Мы не можемъ быть къ этому безучастны!.. Мы должны что-то дѣлать, что-то должны говорить!.. Мы должны усиленно работать на пользу церкви въ настоящее критически-тревожное время. . .

Революціонная печать не дремлетъ. Посмотрите, какую грязью начали кидать г.г. социалы въ наше духовное сословіе! То, что до нынѣ говорилось въ тихомолку и писалось въ подпольныхъ журналахъ да не высокаго пошиба прокламаціяхъ, теперь переходитъ на страницы газетъ. . . Церковь и духовенство обливаются помоями. . . Пятнается наше побѣдное знамя. Втаптывается въ грязь доброе имя. . . А за что?! Стоимъ-ли мы этого?!—Гм. . . Что тутъ сказать. Хочется сказать, что нѣтъ. . . Но положи руку на сердце, приходится сознаться, что упреки по нашему адресу въ извѣстной степени нами заслужены. . . Не скажу „вполнѣ“, но лишь: „до извѣстной степени“. Да, мы лишка благодушествовали, мы чаще, чѣмъ прощительно, бездѣйствовали. . . Мы не во время по долгу спали. . . Мы дѣйствовали слишкомъ разъединенно: каждый жилъ, училъ въ приходѣ, какъ умѣлъ и находилъ нужнымъ въ предѣлахъ его полномочій. Съ дѣятельностію собратій—настырей не каждый считался. Отъ настырей своей мы отдалялись: тѣсной связи съ нею не искали.

Все это ставится нынѣ намъ на счеты. Оправдываться бесполезно. Факты на каждомъ шагу. . . И во время нашей дремоты врагъ посѣщаль наши поля и сѣяль плевелы. Мы этого или не замѣчали, или смотрѣли на то сквозь пальцы. . . Мы все считали пустяками. И вотъ нынѣ, при черезъ чуръ благопріятныхъ для произрастанія плевелъ условіяхъ, сорныя травы непомерно усилились и грозятъ задушить собой и пшеницу. . . Съ чѣмъ мы представемъ предъ своего Пастыреначальника Иисуса Христа, если не уберемъ Его наслѣдія, врученного намъ словеснаго стада?

Но не мало сыплется на Церковь и духовенство нападокъ и совершенно не справедливыхъ. Г.г. анархисты прекрасно сознаютъ, что до тѣхъ поръ, пока не заразятъ они невѣріемъ народъ, ихъ проповѣдь, напр., о республиканскомъ строѣ или о всеобщемъ равенствѣ и т. п. мало дѣйствена. И на оборотъ: стоитъ лишь отнять у народной массы вѣру, и тогда она пойдетъ за самымъ сумасброднымъ вожакомъ. Только не надо-бы имъ забывать, что палка эта о двухъ концахъ. Стоитъ вожаку не угодить ведомымъ и для нихъ не будетъ ничего стоять поднять его на крестъ. Невѣрующая народная масса будетъ одинаково грозна для лицъ всякой національности, всякаго званія и состоянія. При всякой крупной вспышкѣ народнаго недовольства это будетъ стихійная сила. . . А горе имѣть дѣло съ разбушевавшеюся грозною стихіей. Примѣровъ приводитъ не станемъ. Они, хотя-бы по газетнымъ извѣстіямъ, за послѣднее время у всѣхъ передъ глазами. . . Вспомнимъ хотя про крупные аграрныя безпорядки. . . Кровь леденитъ сердце. . . А вѣдь все это еще цвѣточки, а при народномъ атеизмѣ будутъ и ягоды. . . Неизбѣжно придется попробовать этихъ плодовъ и самимъ „просвѣтителямъ“, сѣятелямъ народной смуты. . . Безъ вѣры въ Бога разнузданность нравовъ будетъ полная. Общественная безопасность будетъ слишкомъ условна. . . Но, очевидно, г.г. анархисты смотрятъ вдаль черезъ свои особенные, имъ лишь однимъ свойственные, очки. . . Цѣль для нихъ вполне оправдываетъ средства. Онѣ рѣшили довести Россію до духовнаго банкротства. . .

И вотъ, чтобы отлучить народъ отъ храма и отъ Бога, они стремятся отшатнуть его отъ духовенства. . . Естественно противъ него начинаются безразсудныя вылазки, въ видѣ шокирующихъ его въ глазахъ общества газетныхъ статей. . . Еще больше

того говорится словесно. Что не прививается само, многими „просвѣтителями народными“ навязывается насильно. Начинается борьба, неизбежная при ломкѣ вѣковыхъ устоевъ. Не достигнувъ ничего въ одномъ мѣстѣ, настойчиво упорные просвѣтители идутъ въ другое. Расчитывая улавливать массы, не брезгаютъ единичными кліентами. . . . Всюду кричатъ: „Бога вѣтъ! Царя не надо! Духовенство—дармоѣды! . . .“

Удивительно-ли послѣ этого, что теперь не только народъ растерялся, но растерялось и само духовенство. Оно безпокойно оглядывается по сторонамъ и не знаетъ, какъ ему правильнѣе всего въ дальнѣйшей своей дѣятельности ориентироваться. . . . Высочайшій манифестъ 17 октября столь широко и такъ разнообразно сталъ трактоваться, что оказался чреватъ весьма важными и сложными политическими послѣдствіями. И мы-ли одни предъ яснымъ пониманіемъ его становимся втупицъ? . . . Нѣтъ. Даже многіе архіереи и губернаторы подверглись сильнымъ нападкамъ со стороны общества и въ особенности со стороны революціонныхъ партій за то, что не захотѣли будто-бы понять „истиннаго“ смысла манифеста. . . . Положеніе духовенства оказалось на первыхъ порахъ крайнѣ печальнымъ. Мы прежде были главными учителями въ приходѣ, а теперь оппонирующіе намъ народные просвѣтители появляются всюду. Но суть дѣла не въ этомъ. Поле просвѣтительной дѣятельности слишкомъ обширно, мѣста хватило-бы вѣмъ. Но . . . мы стоимъ кое-кому на дорогѣ, — насъ захотѣли устранить. . . . Добровольцы ораторы совѣтовали народу не слушать насъ, освѣщающихъ будто-бы дѣло не достаточно ясно, и начали втолковывать народу „истинный“ смыслъ Манифеста. Насъ озадачило. Мы стали прислушиваться, „гдѣ истина,“ но рѣчи ораторовъ были настолько свободны, что мы смущенно покачивали головами и не согласны были въ такомъ „истинномъ“ духѣ излагать понятія о свободѣ, какъ предлагали это дѣлать представители крайнихъ партій. . . . И что-же? Многіе ораторы на митингахъ до того зарепортовались при опредѣленіи значенія „гражданской свободы“, что Правительство признало ихъ этой свободой не достойными и начало брать и садить по тюрьмамъ и острогамъ. . . .

Одно это даже служить показателемъ того, что духовенство православное было право, понявъ и объяснивъ Манифестъ въ духѣ золотой середины. Пропитывать народныя темныя массы

духомъ крайнихъ партій по меньшей мѣрѣ безразсудно.. Да народъ и такъ уже разстерялся! Онъ въ недоумѣннн озирается и туда и сюда и не знаетъ, кого ему слѣдуетъ слушать: прежнихъ или новыхъ учителей? Вѣра въ авторитетъ прежнихъ готова у него пошатнуться. Да оно и не диво. Новые учителя такъ пріятно льстятъ народному слуху своимъ страннымъ, возбуждающимъ страсти ученіемъ. Если мы и теперь станемъ часто погружаться въ дремоту, они побѣдятъ насъ... Они отторгнутъ отъ насъ цѣлыя массы... Ихъ ученье по вкусу большинства. Мы требуемъ усмирения страстей, а они учатъ угожденію плоти... Мы обѣщаемъ награду въ будущей жизни, а они предлагаютъ ее немедленно... Мы проповѣдуемъ: переноси бѣдность безропотно, терпи, Богъ за все вознаградитъ.., а они говорятъ: терпѣть нѣтъ надобности; иди за нами, все будетъ обще! Вполнѣ естественно, если слушатель склонитъ болѣе ухо къ модному увлекательному ученію... Чтобы намъ не остаться со временемъ безъ паствы, при совершающемся обновленіи Россіи, необходимо и намъ самимъ обновиться... Недостаточно только отмахиваться да отписываться отъ непріятныхъ намъ нападокъ. Лицо наше не сдѣлается отъ того чище, что разобьемъ зеркало, избочичающее на лицѣ пятна... Мало толку и отвернуться отъ зеркала. Очевидно, слѣдуетъ смыть нечистоту и залѣчить раны... Такъ и теперь. Намъ надо выйти на широкій путь дѣланія. Намъ надо ярко слѣдить за современнымъ политическимъ движеніемъ... Духовенство уже и приходитъ къ тому выводу, что нельзя благословлять многое изъ того, что мы благословляли раньше. Нельзя стоять лишь за сильныхъ и богатыхъ, а громить лишь бѣдныхъ и слабыхъ. Нѣтъ, надо смѣло выходить на борьбу со всякаго рода злоупотребленіями, откуда бы они ни исходили: сверху или снизу, безразлично... Однако, если духовенство въ семъ сильно и погрѣшало, то безусловно винить его нельзя. Ему и впредь придется, особенно въ проповѣдяхъ съ церковнаго амвона, быть довольно осторожнымъ... Слово его великая сила, а силой пользоваться надо осмотрительно. Попробуй іерей разгромить въ проповѣди алчнаго помѣщика, которымъ мѣстные крестьяне и безъ того крѣпко не довольны. И въ результатъ можетъ быть немедленный разгромъ помѣщичьей усадьбы... Попробуй военный священникъ указать солдатамъ на злоупотребленія властью командира, и могутъ про-

изойти осложненія въ войскахъ и т. д. и т. д. Значить, на защиту угнетенныхъ можно выходить не всюду и не всегда для всѣхъ открыто. Нерѣдко бываетъ болѣе полезнымъ дѣйствовать на сердце угнетателя келейно, чѣмъ публично. „Будьте убо мудри, яко змія, и цѣли, яко голубіе“, сказалъ Христосъ.

Главное же самимъ намъ необходимо подтянуться, оправиться, приподняться! Мы должны быть на высотѣ своего званія, своего сана!.. Мы должны быть образцомъ вѣрнымъ „словомъ, житіемъ, духомъ, вѣрою, любовію, чистотою“, какъ это написано на крестѣ, который мы удостоены носить на груди своей. . . Каждый изъ насъ долженъ знамя Церкви крѣпко взять въ свои руки и держать его въ приходѣ сколь возможно высоко, ни разу не упуская, и ужъ тѣмъ болѣе не втаптывать въ грязь. . . Нельзя забывать ни на минуту, что мы должны быть „солью земли“, „свѣтомъ міра“, что на насъ устремлены тысячи взоровъ отовсюду. Паденіе одного изъ насъ служить соблазномъ для сотенъ и тысячъ людей. Съ этимъ необходимо считаться и считаться серьезно. . . Особенно твердо нужно помнить это во время совершающагося въ настоящее время опаснаго кризиса!.. Кризисъ долженъ направить и ходъ болѣзни въ ту или иную сторону, къ лучшему или къ худшему. . .

Нельзя не радоваться тому, что Всероссийскій (помѣстный) Церковный Соборъ долженъ состояться въ текущемъ-же году. На него возлагаются всѣми большія надежды. Необходимо лишь, чтобы въ составъ его вошли истинно-русскіе, православные люди. . .

Необходимо, чтобы Помѣстный Соборъ въ твердыхъ, ясныхъ и опредѣленныхъ формахъ регламентировалъ нашу церковную жизнь на истинно каноническихъ началахъ. Желательно, чтобы все лишнее, было откинута, а забытое существенное было выдвинуто. . . Необходимо, чтобы духовенство объединилось между собой и сдѣлало войти въ тѣсную связь съ народомъ. . . Необходимо, чтобы между народомъ и духовенствомъ и между высшими іерархами и низшимъ клиромъ установилась полная солидарность на началахъ закона и благочестія. . . Ее родитъ взаимное довѣріе. . . Последняго-же вполне возможно ожидать при всеобщемъ выборномъ началѣ, каковое послѣ Церковнаго Собора, по едингласному мнѣнію печати, будетъ распространено и на духовенство. . . Тогда - то вотъ, т. е. послѣ Всероссийскаго Церковнаго Собора, объединенное и на торную дорогу выведенное духовен-

ство будетъ великою силой. . . Оно смѣло расправитъ свои могучія крылья, воспрянетъ духомъ высоко—высоко, будетъ зорко слѣдить за религіозно—нравственной жизнью народа, будетъ всякую минуту готово на открытую борьбу съ вредною для Церкви пропагандой, будетъ открытою грудью смѣло вставать на защиту вѣры Христовой. . . Словомъ, тогда духовенство будетъ на своемъ мѣстѣ. . . Лишь существенно необходимо, чтобъ оно было освобождено и отъ матеріальной зависимости отъ прихожанъ. Доброхотныя дающія за требоисправленія и службу тяжелымъ гнетомъ ложатся на насъ. . . Это одинъ изъ главныхъ камней преткновенія между пастырями и паствою. Его надо устранить. . . Духовенство встряхнется и обновится. Дѣятельность его сдѣлается увѣренной и энергичной!.. Рѣчь его полетитъ плавно и свободно! . . . Духъ его станетъ отличатся независимымъ, мощнымъ полетомъ! . . .

Священникъ *Михаилъ Троцкий*.

Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ *).

Нужно сказать, что дѣло о совершеніи крѣпостного акта на пожертвованныя лавки, возобновившееся въ Ноябрь 1823 года, окончилось 7-го Марта 1833 года. За это время Пермское Епархіальное Начальство, кромѣ Святѣйшаго Синода и причта Спасской церкви вело переписку съ Губернскимъ Правленіемъ и Палатою Гражданскаго Суда. Въ перепискѣ принимали участіе—и довольно большее—церковный староста Косиковъ и попечитель Верходановъ¹⁾. Въ концѣ концовъ образовалось громаднѣйшее „дѣло“. Изъ него мы позаимствуемъ только самое существенное.

*) Продолженіе; см. № 2 Екатеринбург. Епархіал. Вѣдомъ за 1906 г.

¹⁾ Между Косиковымъ и Верходановымъ, затемъ И. Н. Толстиковой, происходила бранчивая переписка. Первый началъ Косиковъ. Онъ въ Ноябрь 1824 года, въ доношеніи епископу Діонисію допустилъ такіа выраженія: „наступаетъ время мнѣ смѣниться и уволиться отъ должности церковнаго старосты, остаются одни родственники и наследники тѣхъ лавокъ, яко не утвержденныхъ еще за церковь законнымъ актомъ, то по каковымъ либо *неблагонамыренными наследниковъ обстоятельствамъ* не могли тѣ лавки обратиться отъ церкви Божіей въ *расхищеніе*, которыми она, по неизмѣнну прихожанъ, только довольствуется и существуетъ и оными содержатся священно-церковнослужители. . . “

Косиковъ пошелъ дальше. Онъ черезъ годъ—31-го Октября 1825 г.—(въ этотъ день послѣ продолжительной болѣзни скончалась Ирина Никитична Толстикова, вошелъ къ Преосвященному Діонисію съ прошеніемъ, въ которомъ высказалъ) что „одинъ изъ наслѣдниковъ покойнаго Толстикова купецъ Верходановъ вопреки воли завѣщателя отдаетъ въ пользу церкви девять только лавокъ, перегородивъ двѣ лавки и составивъ изъ двухъ четыре, чѣмъ и упрочилъ для себя двѣ лавки“. Консисторія, по предложенію Архіерея, препроводила прошеніе Косикова въ Губернское Правленіе для отсылки въ Екатеринбургскій городской магистратъ, дабы описанныя въ прошеніи обстоятельства, при разсмотрѣніи и рѣшеніи дѣла о лавкахъ, были приняты во вниманіе.—Косиковъ пошелъ еще дальше. . . Онъ обвинялъ купца Баладина, другого зятя Толстиковой, въ томъ, что Баладинъ, послѣ смерти своей тещи, деньги, получаемыя за лавки, не отдавалъ Косикову, какъ старостѣ. Начались допросы. . . Верходановъ давалъ отзывы въ довольно приличной формѣ, Баладинъ же, Діомидъ Ивановичъ, надокъ былъ на рѣзкія слова. . . Первый въ „объясненіи“ въ Управу Благочинія писалъ: „наслѣдники не только отторгли двѣ лавки, но напротивъ послѣ родителя, въ теченіи 10 лѣтъ, на обштукатурку лавокъ, постройку къ церкви каменной съ *металлическимъ* *полисадомъ* ограды, домами и другими въ благолѣпію храма Божія приличными украшениями и поправками, пожертвовали, можетъ быть, около 10,000 рублей, между тѣмъ, какъ двѣ мнимыя лавки едва стоятъ 2000 рублей. Изяснивъ о семь, конечно, оскорбляю скромность наслѣдниковъ, но тѣмъ необходимымъ оное предъ судомъ на пражненіе поредлога извѣтчика, мщеніемъ и неблагонамѣренностію увлеченнаго и едвали за симъ со спокойною совѣстію на устроеное предъ домомъ его церковное украшеніе взирающаго. . .“ Не такъ писалъ Баладинъ въ ту же Управу Благочинія. Онъ говоритъ: „. . . отъ лишенныхъ честнаго имени, а особливо кто былъ въ рукахъ кята*), никакихъ доносовъ и свидѣтельствъ не принимать. Оный же Косиковъ изобличался въ похищеніи казеннаго интереса (въ покупкѣ золота) и о семь комиссіи, по Высочайшему повелѣнію назначенной, сознался, за что и слѣдовало бы быть въ рукахъ кята, но отъ оного съ подобными ему освобожденъ манифестомъ“.

Верходановъ и Баладинъ Екатеринбургскимъ городовымъ магистратомъ были оправданы, а прошеніе Косикова было признано несправедливымъ. . . И Пермская Палата Гражданскаго Суда, куда Косиковъ принесъ апелляціонную жалобу, оставила въ силѣ рѣшеніе магистрата, о чемъ и сообщила 21 Февраля 1830 г. Пермской Консисторіи. Было недоразумѣніе у Верходанова и съ Перм. Консисторіей. Онъ въ одномъ изъ своихъ „объясненій“ (отъ 27 Октября 1827 г., допустилъ такое выраженіе: „*тщетно, кажется, желаніе Консисторіи сей объ осужденіи лицъ нимало неприкосновенныхъ къ отвѣтамъ по трикладу лавокъ*“.—Консисторія усмотрѣла, что подобное частнаго человека не приличное и дерзкое сужденіе о дѣйствіяхъ коллегии противно узаконеніямъ (идеть перечисленіе этихъ узаконеній),—а потому сіи противозаконныя дѣйствія Верходанова передать на благоразсмотрѣніе Пермскаго Губернскаго Правленія“. И было передано. . . Но „уголовное повѣтье“, куда поступило объ этомъ дѣлѣ, не признало слова Верходанова оскорбительными.

*) Кята—палачъ.

Въ Сентябрѣ (16) 1825 года наслѣдники Я. Ф. Толстикова — жена его и три дочери (Акилина, Евѳимія и Ксенія) подали въ Святѣйшій Синодъ прошеніе объ утвержденіи, по словесному завѣщанію покойнаго Толстикова, въ пользу Спасской церкви, для поддержанія ея, на изъясненныхъ въ прошеніи основаніяхъ, одиннадцати каменныхъ лавокъ въ гостиномъ дворѣ и о увольненіи церковнаго старосты Аѳанасія Косикова, по слабому его распоряженію, съ избраніемъ на мѣсто его другого и о учетѣ Косикова въ доходахъ съ лавокъ, о чемъ прихожане Спасской церкви просили¹⁾ Епархіальнаго Архіерея, но на просьбу свою почему-то не получили разрѣшенія. Наслѣдники Толстикова при прошеніи представили: а) свидѣтельство, выданное въ 1816 году изъ Екатеринбургской Городской Думы Иринѣ Толстиковой о принадлежности ей каменныхъ лавокъ и о несостояніи ихъ подѣ запрещеніемъ; б) довѣренность, данную отъ Толстиковой и дѣтей ея екатеринбургскому купцу Верходанову на ходатайство по дѣламъ церкви и в) три плана лавкамъ. Въ заключеніе своего прошенія мать и дочери просили Святѣйшій Синодъ о утвержденіи воли завѣщателя на слѣдующихъ основаніяхъ: *первое*, — по представленному плану и фасаду въ трехъ экземплярахъ означеннымъ литерою А одиннадцати лавкамъ, состоящимъ въ Ека-

²⁾ Дѣйствительно, 13 Декабря 1824 г. Верходановъ доношеніемъ просилъ епископа Діонісія, старосту Косикова, сходно общественному приговору и собственному его, Верходанова, желанію, уволить отъ сей должности, а на мѣсто его утвердить старостою купца Семена Черепанова. Архипастырь черезъ горнаго начальника Осипова потребовалъ отъ Косикова отзывъ. Косиковъ въ своемъ отзывѣ изъяснилъ, что онъ, начавъ дѣло о утвержденіи приложенныхъ Толстиковымъ къ Екатеринбургской Спасской церкви 11 каменныхъ лавокъ, до окончанія оною въ пользу святой церкви, желаетъ быть старостою и для того наипаче, чтобъ безъ его настоянія дѣло сіе не могло принять противнаго оборота, не полезнаго для святой церкви. Были спрошены и прихожане, подписавшіеся подѣ приговоромъ. Всѣ они, кромѣ родственниковъ Верходанова, отзывались, что никакихъ причинъ къ перемѣнѣ старосты Косикова представить не могутъ, подписали же приговоръ по убѣжденію купца Верходанова. Епархіальное Начальство, въ силу вышеписанныхъ причинъ, до приведенія къ окончанію дѣла объ 11 лавкахъ, удержалось перемѣною старосты Косикова — другимъ. Нужнымъ считаемъ отмѣтить слѣдующее обстоятельство. По дѣлу о двухъ лавкахъ, будтобы отобранныхъ Верходановымъ отъ церкви въ свою пользу, привлекались нѣкоторые екатеринбургскіе купцы; они показанія давали подѣ присягой. Православныхъ — приводилъ къ присягѣ священникъ Масалкинъ, а старообрядцевъ — приводилъ 17 Февраля 1828 г. „старообрядческій іерей Никола Курявинскій“. Сей іерей не обладалъ большей, какъ видно, грамотностью.

теринбургскомъ гостиномъ дворѣ, быть въ вѣчномъ и неотъемлемомъ владѣніи Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви. Изъ сихъ плановъ одинъ экземпляръ имѣтъ быть у Епархіальнаго Начальства, второй—въ церковномъ архивѣ, а третій—у наслѣдниковъ для яснаго и безспорнаго владѣнія. *Второе*,—ближайшіе и законные потомки завѣщателя обязаны избирать изъ среды своей лицо, обще съ церковнымъ старостою дѣйствующее и наблюдающее а) дабы сборъ доходовъ былъ, елико выгоднѣе; б) расходъ составляли не иные предметы, какъ поддержаніе церковнаго зданія и самыхъ лавокъ; содержаніе священника,³ трехъ церковнослужителей, сторожа и просфорни, заготовленіе дровъ для отопленія церкви и домовъ священно-и церковнослужителей; удовлетвореніе всѣхъ потребностей для безостановочнаго богослуженія и в) на приходъ и расходъ сей имѣтъ обыкновенныя шнуровыя книги. *Третье*,—расходы назначаемые къ поддержанію и улучшенію зданій, въ случаѣ недостатка суммы, приостанавливаются и предпочтительно употребляются на предметы потребностей вседневнаго служенія. *Четвертое*,—буде же въ послѣдствіе времени увеличится приходъ оной церкви изъ старообрядцевъ, еще не принимающихъ личное священство, и, по стеченію обстоятельствъ, всѣ вышечисленные расходы на содержаніе священно-и-церковнослужителей и тому подобное будутъ производимы прихожанами, тогда получаемый съ лавокъ доходъ, какъ на сіе предметы уже не нужный, избираемое отъ наслѣдниковъ лицо имѣтъ право настоять у начальства о обращеніи онаго на учрежденіе и постройку при той церкви дома призрѣнія бѣдныхъ или богадѣльни, равно и на самое содержаніе въ семъ заведеніи бѣдныхъ и престарѣлыхъ людей, но не иначе, какъ съ разсмотрѣнія и согласія Епархіальнаго Архіерея. *Пятое*—въ случаѣ несогласія и споровъ между лицомъ отъ наслѣдниковъ избраннымъ и старостою церковнымъ, исполняется мнѣніе того, съ кѣмъ согласится избранный ими прихожанинъ изъ главныхъ⁴.

Въ Маѣ (31) 1826 года отъ Верходанова, какъ уже отъ *попечителя* Спасской церкви, послѣдовало въ Святѣйшій Синодъ прошеніе, въ которомъ онъ изъяснялъ, что староста Косиковъ, располагая завѣщанными лавками и доходами съ нихъ съ 1815

³) А не священниковъ? Одинъ священникъ не можетъ, не въ состояніи, совершать ежедневно богослуженіе.....

года, никогда не давалъ отчета въ употребленіи оныхъ ни наслѣдникамъ завѣщателя, ни Епархіальному Начальству, издерживая суммы противъ воли завѣщателя на другіе предметы, довелъ до того, что церковь ветшаетъ, священно-церковнослужители не получаютъ въ свое время жалованья и содержанія и не ежедневно совершается Богослуженіе⁴⁾. Какое отступленіе отъ воли завѣщателя *чувствительно оскорбляетъ наслѣдниковъ его*“. Верховдановъ просилъ Синодъ предписать, кому слѣдуетъ, о истребованіи отъ Косикова подробнаго отчета какъ въ сборѣ денегъ, такъ и въ употребленіи оныхъ и потомъ объ отставленіи Косикова, яко не надежнаго, отъ должности церковнаго старосты.

Святѣйшій Синодъ, отъ 4 Декабря 1826 года предписалъ Пермскому Архіерею указомъ: „если бы Косиковъ оказался виновнымъ въ противозаконномъ веденіи прихода и расхода, то о взысканіи съ него растраченныхъ суммъ сообщено было въ гражданское правительство, и вмѣстѣ съ тѣмъ о благонадежности, или неблагонадежности Косикова быть впредь старостою церковнымъ, сдѣлано было надлежащее постановленіе“.

Пермское Епархіальное Начальство нашло возможнымъ въ просьбѣ Верховданова о учетѣ старосты Косикова отказать по тому, что таковой учетъ, по рѣшенію Начальства Епархіальнаго, возложенъ на мѣстныхъ священнослужителей и наипаче на попеченіе его, Верховданова, какъ попечителя той церкви со старшими прихожанами, такъ какъ они въ суммахъ церковныхъ никогда Епархіальному Начальству не давали отчетовъ и имъ того въ прямую обязанность закономъ не поставлено.

Въ Святѣйшій Синодъ епископъ Діонисій представилъ (отъ 11 Августа 1827 г.) рапортъ, въ концѣ котораго есть такія строки: „обязано-ли Пермское Епархіальное Начальство принять на себя учетъ церковнаго старосты Косикова, за все время его

⁴⁾ Наслѣдники Я. Ф. Толстякова особенно были недовольны, что богослуженіе въ Спасской церкви совершалось не ежедневно. Сказанное подтверждается еще нижеслѣдующимъ. Верховдановъ въ прошеніи, поданномъ епископу Діонисію 27 Сентября 1827 г., писалъ: „Собственное изволеніе Консисторіи было на посылаемыхъ ею при указахъ шнуровыя книги не требовать отчетовъ, между тѣмъ какъ составленнымъ на выборъ Косикова приговоромъ прихожанъ именно положено было подчинить его сей законной отчетности. Сумма, превышающая 12000 рублей, издержанная безъ всякой расписки, а за всѣмъ тѣмъ и остановленное всѣдневное богослуженіе вопреки воли завѣщателя едва-ли не доведетъ на уваженіе и вниманіе Коллегіи“.

старостинства, т. е. болѣе, нежели за 10 лѣтъ, такъ какъ по той единовѣрческой церкви, съ самаго учрежденія ея, въ 1804 г., въ Епархіальное Начальство не доставлялось никогда никакихъ церковныхъ отчетовъ объ имуществѣ ея по описи и денежныхъ суммахъ и долженствуетъ ли впредь требовать таковыя отчеты каждагодно по примѣру прочихъ грекороссійскихъ православныхъ церквей, кромѣ отобранія отъ сей церкви ежегодно свѣчно-прибыльной суммы“.

Какой послѣдовалъ изъ Сѣнода отвѣтъ на этотъ вопросъ, мы, къ сожалѣнію, не знаемъ.

Святѣйшій Сѣнодъ, по полученіи отъ Пермскаго епископа Мелетія, нужныхъ данныхъ о лавкахъ, то есть, что онѣ непроданы и никому незаложены и потому свободно ими, какъ своей собственностью, могъ располагать купецъ Толстиковъ и на лавки эти нѣтъ никакихъ споровъ и наслѣдственныхъ притязаній,— 23 Іюня 1830 года учинилъ слѣдующее рѣшеніе: „одиннадцать каменныхъ лавокъ въ вѣдѣніе и распоряженіе Пермскаго Епархіальнаго Начальства, на изложенномъ въ проссѣбѣ наслѣдниковъ, принесенной (16 Сентября 1825 года) Святѣйшему Сѣноду, основанія, принять дозволить и испросить Высочайшее Его Величества соизволеніе на укрѣпленіе жертвуемыхъ лавокъ за Екатеринбургскою Спасскою церковью законнымъ актомъ“. Означенное опредѣленіе Сѣнода Государь Императоръ 23 Іюня Высочайше утвердить соизволилъ.

О такомъ Высочайшемъ повелѣніи изъ Сѣнода 10 Іюня 1825 г. послѣдовалъ Пермскому епископу Мелетію указъ. При указѣ былъ препровожденъ и планъ въ трехъ экземплярахъ.

Теперь оставалось одно—каменные лавки, въ числѣ 11, за единовѣрческою церковью, гдѣ слѣдуетъ, укрѣпить. Какъ оказалось, сдѣлать это было не легко: Консисторія на всѣ свои предписанія и сообщенія получала отказы.

Староста, напримѣръ, Косиковъ объяснилъ, что Спасская церковь совершить крѣпостной актъ на лавки, по неимѣнію денегъ, потребныхъ на пошлыны, никакъ не можетъ, такъ какъ свѣчно-церковныхъ суммъ, по малочисленности прихожанъ²⁾,

²⁾ За 1831 годъ при Спасской церкви оказалось: приходскихъ дворовъ 78,—душъ муж. пола 239 и жен. пола 270,—всего 509.—Число прихожанъ ничтожное! Къ тому же не всѣ они жили въ Екатеринбургѣ, а разбросаны были по разнымъ селеніямъ Пермской губерніи.

собирается весьма мало, а деньги, выручаемыя за лавки, въ количествѣ 1000 рублей, всѣ безъ остатка уходятъ на содержаніе мѣстныхъ священно-церковнослужителей и другія потребности.

Попечитель Спасской церкви И. С. Верходановъ отозвался, что онъ, по неимѣнію капитала, могущаго простираться до 1000 рублей, приступить не можетъ.

Пермская Палата Гражданскаго Суда, на сообщеніе Духовной Консistorіи о безмездномъ совершеніи крѣпостнаго акта на лавки, какъ на церковную собственность, отеклась отъ того, по неимѣнію на таковыя случаи опредѣлительнаго закона.

Священникъ Андрей Поповъ, которому предписано было Консistorіей пригласить всѣхъ вообще благомыслящихъ прихожанъ къ посильнымъ пожертвованіямъ для составленія капитала на совершеніе крѣпостнаго акта,—донесъ, что прихожане Спасской церкви большею частію люди весьма бѣднаго состоянія, а потому „никакой надежды и возможности не предстоитъ въ сборѣ *столь знатной суммы*“ (какъ 1000 рублей). Въ концѣ своего донесенія высказалъ слѣдующее: „купецъ Верходановъ и прочіе лучшіе прихожане отозвались, чтобъ сдѣлано было объ отмѣнѣ крѣпостнаго акта, куда слѣдуетъ, отъ Епархіальнаго Начальства представленіе; ибо съ самого приложенія лавокъ минула уже десятилѣтняя давность и наслѣдники купца Толстикова утвердили ихъ за церковію на вѣчныя времена безъ всякаго въ нихъ вступательства“. Такія мысли были одобрены Консistorіей. Консistorія представила Преосвященному Аркадію свое мнѣніе, заключающееся въ слѣдующемъ: „*объ отмѣнѣ крѣпостнаго акта на одиннадцать лавокъ, или о совершеніи такового акта безъ пошлинъ*, какъ на казенныя имѣнія, представить въ благо-разсмотрѣніе Святыѣшаго Синода“.

Съ такимъ мнѣніемъ согласился епископъ Аркадій и у „Синода нижайше просилъ въ разрѣшеніе указа“. Доношеніе въ Петербургъ отправлено было изъ Перми 10 Февраля 1832 г., и 2 Августа того же года изъ Синода послѣдовалъ Пермскому Архипастырю указъ, въ которомъ высказано было, что „поедику нѣтъ положительнаго закона, которымъ бы на недвижимыя имѣнія, поступающія въ собственное владѣніе церкви, давалось право совершать крѣпостныя акты безъ пошлинъ, а безъ акта владѣніе лавками не можетъ быть прочно,—то по уваженію къ обстоятельствамъ, высказаннымъ въ доношеніи Пермскаго Прео-

священнаго, просить Высочайшаго Его Императорскаго Величества разрѣшенія—дозволить Екатеринбургской единовѣрческой церкви на 11 лавокъ совершить крѣпостной актъ безъ взноса законныхъ за сіе пошлинъ, не въ примѣръ другимъ, что и предоставить учинить г. Синодальному Оберъ-Прокурору.—28 Юля Прокуроръ предложилъ Святѣйшему Синоду, что Государь Императоръ въ 25 день того мѣсяца соизволилъ изъявить Высочайшее свое согласіе на опредѣленіе Синода“.

Пермская Консисторія, по предложенію своего Епископа, предписала указомъ священникамъ Спасской церкви, чтобы И. С. Верховдановъ принялъ на себя трудъ упрочить лавки за Екатеринбургскою единовѣрческою церковію чрезъ совершеніе крѣпостного на оныя акта въ Пермской Палатѣ Гражданскаго Суда и сколь *возможетъ* поскорѣе озаботиться симъ общепользымымъ дѣломъ, о утвержденіи коего къ рѣшительному концу настоятъ Верховное Духовное Правительство“. Такой указъ изъ Консисторіи былъ посланъ 28 Декабря 1832 года.

Наслѣдницы купца Я. Ф. Толстикова, купческія жены—Акилина Черепанова, Евфімія Верховданова и Ксенія Баландина назначили своимъ повѣреннымъ крѣпостного служителя господъ Лазаревыхъ Якова Павленина и дали ему довѣренность⁵⁾.

Павленинъ 6 Февраля представилъ довѣренность въ Пермскую Палату Гражданскаго Суда и просилъ совершить, отъ имени наслѣдницъ покойнаго купца Толстикова, дарственную запись на

⁵⁾ Довѣренность эта, засвидѣтельствованная 27 Января 1833 года въ Екатеринбургскомъ городскомъ магистратѣ, слѣдующаго содержанія: „покойный родитель нашъ Я. Ф. Толстиковъ, при жизни своей выстроивъ при Екатеринбургскомъ гостиномъ дворѣ, по наружѣ, съ южно-западной части, на принадлежащихъ ему, по купчимъ крѣпостямъ, мѣстахъ, собственнымъ капиталомъ шестнадцать каменныхъ лавокъ, изъ коихъ при кончинѣ словеснымъ завѣщаніемъ предоставилъ въ вѣчное владѣніе одиннадцать лавокъ къ Екатеринбургской старообрядческой Спасской церкви, имъ же выстроенной, о каковомъ пожертвованіи родительницею нашею въ 1815 году объявлено епархіальному Архіерею, а по достиженіи нами, наслѣдницами, совершеннолѣтія, донесено было покойною же родительницею, обще съ нами, особеннымъ прошеніемъ въ Святѣйшій Синодъ отъ 16 Сентября 1825 года съ приложеніемъ онымъ лавкамъ плана въ трехъ экземплярахъ, свидѣтельствомъ Градской Думы и изъясненіемъ правилъ воли завѣщателя, каковыя, бывъ удостоены утвержденія Святѣйшаго Синода и Высочайшаго соизволенія, какъ равно въ послѣдствіи и о томъ, дабы не въ примѣръ прочимъ совершить и самый крѣпостной актъ на прикладъ упомянутыхъ лавокъ безденежно“.

имя Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви. Палатою крѣпостной актъ, въ видѣ дарственной записи, 24 Февраля 1833 года совершенъ и въ тотъ же день выданъ Павленину. Актъ написанъ на гербовомъ 50-ти рублевого достоинства листѣ; текстъ этого важнаго документа таковъ: „лѣта 1833, Февраля въ 24 день, наслѣдницы екатеринбургскаго 1-ой гильдіи купца Як. Фил. Толстикова дочери—екатеринбургскія купецкія жены: А. Я. Черепанова, Е. Я. Верходанова и К. Я. Баландина, дали сію дарственную запись Екатеринбургской единовѣрческой Спасской церкви на пожертвованныя оной церкви покойнымъ родителемъ нашимъ купцемъ Як. Толстиковымъ, изъ числа выстроенныхъ имъ собственнымъ капиталомъ, при Екатеринбургскомъ гостиномъ дворѣ, на принадлежащихъ ему, по купчимъ крѣпостямъ, мѣстахъ, шестнадцати каменныхъ лавокъ, показанныя нами въ планѣ, подписанномъ 16-го Сентября 1825 года, обще съ умершею матерью нашей купецкой женой Ириной Толстиковой, одиннадцать каменныхъ лавокъ, подъ литерою А, стоющія двадцать пять тысячъ рублей, напредъ же сей дарственной записи, оныя лавки съ землею иному никому не проданы, не заложены, ни укого ни въ какихъ крѣпостяхъ не укрѣплены и ни за что не отписаны. Къ сей дарственной записи вмѣсто наслѣдницъ умершаго купца Толстикова—Черепановой, Верходановой и Баландиной, по данной ими довѣренности, господъ Лазаревыхъ крѣпостной. служитель Яковъ Яковлевичъ Павленинъ руку приложилъ“. Далѣе слѣдуютъ подписи свидѣтелей „бывшихъ у сей дарственной записи“. Въ концѣ значится: „сія дарственная запись въ Пермской Палатѣ Гражданскаго Суда, у крѣпостныхъ дѣлъ писана и въ книгу подлинникомъ подъ № 5 записана, которая совершена безъ взноса положенныхъ указами 1808-го Октября 28 и 1821-го годовъ Ноября 24-го числа, пошлинъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія, изъявленнаго въ 25 день Іюля 1832 года г. Синодальному Оберъ-Прокурору, прописанного въ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 2 Августа 1832 г. подъ № 8106, крѣпостныхъ дѣлъ надсмотрщикъ тит. сов., Левъ Шляковъ“.

Павленинъ 26 Февраля, согласно порученію своихъ довѣрительницъ, представилъ „дарственную запись“ при прошеніи епископу Аркадію. Пермская Консисторія, по распоряженію своего Архипастыря, 7-го Марта 1833 года, препроводила при указѣ эту „запись“ единовѣрческой Спасской церкви къ священникамъ

и старостѣ церковному „впредь для храненія въ удобномъ и безопасномъ мѣстѣ“.

Итакъ, дѣло о совершеніи крѣпостного акта, возникшее при второмъ епископѣ Пермскомъ Іустинѣ, окончилось уже при пятомъ святителѣ Пермскомъ Аркадіѣ.

(продолженіе будетъ).

Мои воспоминанія о духовной семинаріи.

Семинарія, въ которой я заканчивалъ свое образованіе, въ очень многомъ не походила на ту, которую описывалъ о. Гр. Петровъ въ своемъ „Затѣйникѣ“. Правда, въ семьѣ не безъ урода. Были и у насъ преподаватели типа Петрова, но были и свѣтлыя личности, дѣятельность которыхъ я далѣе и постаралось описать. Главное вниманіе я обращаю на преподавателя догматическаго, нравственнаго и обличительнаго богословій. На первый урокъ послѣ лѣтнихъ каникулъ этотъ преподаватель приходилъ съ массой книгъ. Книги эти равно вращались среди учениковъ 6 класса семинаріи и были уже поизбиты. Составлены были у него и подробныя программы работы съ этими книгами. Тотчасъ послѣ молитвы онъ говорилъ учащимся рѣчь, въ которой объяснялъ, что онъ преподаетъ такіе предметы, которые требуютъ серьезнаго вниманія учащихся и учебникомъ и программой по его предмету обойтись ни подъ какимъ видомъ нельзя. Нужно быть необходимо знакомымъ съ обширной литературой этихъ предметовъ и періодической печатью. А такъ какъ каждому изъ учащихся со всей литературой этихъ предметовъ быть знакомымъ очень трудно, то я всегда дѣлю эту литературу между всѣми учащимися, а чрезъ нѣкоторое время каждый изъ учащихся познакомить весь классъ съ прочитаннымъ имъ произведеніемъ по моему указанію.

Послѣ сего онъ раздавалъ по списку принесенныя имъ книги (журналы: Православное Обозрѣніе, Христіанское Чтеніе, Чтенія въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія, Душеполезное Чтеніе, Странникъ и отдѣльныя сочиненія въ родѣ: „Естественный Законъ въ духовномъ мірѣ“

Генриха Друммондо, критика сочиненій Ренана и др.) ученикамъ и записывалъ въ свою особую тетрадь. Въ каждой выданной книгѣ указывалась какая либо отдѣльная статья по богословію, которую ученикъ долженъ былъ отновательно изучить, составить конспектъ на нее и послѣ, въ назначенный день, дать подробный отчетъ предъ всѣмъ классомъ. Весьма часто со стороны учениковъ бывали возраженія по содержанию статьи и, такимъ образомъ весь классъ знакомился съ какимъ либо цѣннымъ трудомъ по богословію и даже велъ часовой и болѣе диспутъ. Это происходило въ каждый урокъ въ классѣ догматическаго, нравственнаго и обличительнаго богословія. Предметы эти проходились не по программамъ, какъ видите, только, а гораздо обширнѣе и обстоятельнѣе. У учащихся получалось нѣчто цѣльное и обстоятельное по этимъ предметамъ. Всякій ученикъ могъ рѣшать серьезные вопросы безъ всякой путаницы и сбивчивости въ научныхъ данныхъ. Уроки не утомляли учениковъ, а напротивъ слушались съ интересомъ и оживленіемъ. Каждому ученику приходилось мыслить и серьезно разбираться въ научныхъ истинахъ. Въ теченіи года каждый ученикъ сдавалъ одинъ конспектъ.

На экзаменѣ ученики говорили свое и притомъ безъ всякой книжной натяжки. Экзамена никто не боялся. За учебники никто не брался, а лишь наканунѣ всѣ ученики повторяли въ разговорахъ свои конспекты годовые. Экзаменъ проходилъ оживленно. Обычный пріѣздъ на экзаменъ епископа нисколько не стѣснялъ ни преподавателя, ни учениковъ. Напротивъ, всѣ съ удовольствіемъ желали показать предъ епископомъ свое знаніе предмета и опытность преподавателя. А какъ сейчасъ въ жизни необходимы оказались всѣ эти не сухіе, вызубренные параграфы, а научные, основательные диспуты, я и высказать не могу.

Почему бы въ епархіальныхъ женскихъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ не воспользоваться этимъ приѣмомъ опытнаго преподавателя? А жизнь вѣдь отъ всѣхъ требуетъ неотложно серьезныхъ знаній. Есть статьи на современные темы въ журналахъ и книгахъ, доступныя и женскому пониманію, по катихизису, исторіи, географіи и проч. предметамъ.

Почему бы не имѣть каждому преподавателю своихъ питомцевъ не въ роли попугаевъ, вызубрившихъ учебникъ безъ всякаго сознанія, а въ роли сознательныхъ ученицъ, готовыхъ вопрошающему дать отвѣтъ?..

Священникъ Л.

Дѣло іеговистовъ объ оскорбленіи противъ вѣры.

(Изъ залы суда).

16 января с. г. въ екатеринбургскомъ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ, разбиралось дѣло объ оскорбленіи вѣры принадлежащей къ сектѣ іеговистовъ Узенцова въ соучастіи съ другими составила и вывѣсила на екатеринбургскомъ вокзалѣ кощунственно-ругательный листъ съ изображеніемъ жены, сидящей на седьмиглавомъ звѣрѣ, облеченномъ въ багряницу, и держащей въ рукахъ чашу наполненную якобы всякою мерзостью. Жена, по ученію іеговистовъ, изображаетъ православную Церковь, упившуюся будто бы кровію святыхъ, чаша въ рукахъ ея означаетъ таинство св. Тѣла и Крови Христовыхъ, которое іеговисты называютъ кощунственно „чашею съ мерзостію“. Этотъ листъ былъ предъявленъ присяжнымъ на судѣ. Узенцова признала, что этотъ листъ ей знакомъ и что она просила прежде, чѣмъ онъ былъ вывѣшенъ, подписать и ея фамилію. Въ заключеніе эксперту Помощнику Смотрителя духовнаго училища А. И. Обтемперанскому было предложено дать заключеніе. Экспертъ, сдѣлавъ краткую характеристику секты, отмѣтивъ ея какъ дурныя, такъ и хорошія стороны (любовь между членами, братская взаимопомощь, трезвая жизнь, достойная подражанія), остановился на социальномъ общественномъ ученіи іеговистовъ. Характеризуя секту съ этой стороны, онъ указалъ на враждебно-отрицательное отношеніе секты къ гражданской и церковной власти, на отрицаніе всякихъ судебныхъ установленій; на проповѣдь о любви, равенствѣ и общеніи имуществъ. Въ концѣ своей рѣчи экспертъ высказалъ заключеніе, что Узенцова принадлежитъ къ партіи тѣхъ іеговистовъ, кои не отрицаютъ и насильственныхъ мѣръ въ дѣлѣ пропаганды своего ученія, а публичную пропаганду чрезъ распространеніе брошюръ признаютъ даже основнымъ пунктомъ своего

вѣроученія. Предъявленную ему брошюру экспертъ призналъ типичнымъ экземпляромъ іеговистической кощунственно-ругательной литературы.

Присяжные засѣдатели положительно были возмущены сектантскою злобой и фанатизмомъ и вынесли подсудимой обвинительный приговоръ.

Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.—Пріѣздъ Пресвященнаго Никона, епископа Владимірскаго и Суздальскаго и старшаго Секретаря Св. Синода А. П. Ростовскаго.—Пастырское собраніе.—Чтенія въ Екатеринбургскомъ Соборѣ.—Изъ дѣятельности Н-Тагильскаго Выско-Никольскаго Братства.—

— 19 Января, въ четвергъ, послѣ вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 21 Января, въ субботу, въ той же церкви послѣ литургіи Владыка читалъ акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка совершилъ всенощное бдѣніе съ чтеніемъ акаѣиста.

— 22 Января, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово произнесено Его Пресвященствомъ. За литургією рукоположенъ во іерея діаконь Елпидифоръ Клементьевъ.

— Въ тотъ же день на вечерни въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаѣистъ.

— 24 Января, во вторникъ, по случаю престольнаго праздника въ честь иконы Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“, Владыка совершилъ въ Богородичномъ придѣлѣ Крестовой церкви торжественное всенощное бдѣніе при участіи о.о. членовъ Духовной Консисторіи, о. Смотрителя Духовнаго Училища и братіи Архіерейскаго Дома.

— 25 Января, въ среду, въ самый праздникъ, въ той же церкви Владыка совершилъ божественную литургію и послѣ нея молебенъ Божіей Матери съ возглашеніемъ многолѣтій. Слово произнесъ протоіерей Н. Діомидовскій. За литургією рукоположенъ во іерея діаконь И. Безсоновъ.

— 26 Января, въ четвергъ, вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаеистъ.

— 28 Января, въ субботу, божественную литургію, по случаю храмоваго праздника, Владыка совершилъ въ Θεодосіевской церкви Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря, въ которой собираются на молитву воспитанницы Епархіальнаго женскаго Училища. Послѣ богослуженія Пресвященный посѣтилъ Училище, гдѣ въ покояхъ Начальницы кушалъ чай. Затѣмъ Владыка отбылъ въ Скорбященскую церковь женскаго монастыря, гдѣ совершилъ отпѣваніе благотворителя монастыря купца Михаила Иванова, незадолго до смерти постриженнаго въ схиму.

— Въ тотъ же день вечеромъ Владыка совершилъ все-ночное бдѣніе въ Крестовой церкви съ чтеніемъ акаеиста.

— 29 Января, въ воскресенье, литургію Владыка совершилъ въ Крестовой церкви. Слово за литургіею было произнесено Его Пресвященствомъ. За литургіею рукоположенъ во іерея диаконъ М. Бирюковъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ въ Крестовой церкви Владыка читалъ акаеистъ.

23 Января утромъ съ Челябинскимъ поѣздомъ прибыли въ Екатеринбургъ командированные Св. Синодомъ для озна-комленія съ положеніемъ дѣлъ Епархіи Пресвященнѣйшій Никонъ, Епископъ Владимірскій и Суздальскій, и старшій секретарь канцеляріи Святѣйшаго Синода Алексій Поликарповичъ Ростовскій и въ тотъ же день приступили къ исполненію возложеннаго на нихъ Св. Синодомъ порученія. Мѣстопробываніе Пресвященнѣйшій Никонъ и г. Ростовскій имѣютъ въ монастырской гостинницѣ.

Вотъ 25 Января, въ среду, въ 7 часовъ вечера въ архіерейскомъ домѣ, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Владимира, происходило пастырское собраніе.

— Съ 8 января по воскреснымъ днямъ, по постановленію одного пастырскихъ собраній духовенства г. Екатеринбурга, утвержденному Его Преосвященствомъ, въ Екатерининскомъ Соборѣ ведутся протоіереями и священниками чтенія, состояція изъ трехъ отдѣловъ: религіозно-нравственнаго, церковно-историческаго и посвященнаго освѣщенію текущихъ событій. Въ промежуткахъ между чтеніями поетъ хоръ пѣвчихъ Каѳедрального Собора.

По примѣру прежнихъ лѣтъ Нижне-Тагильское Выйско-Никольское Братство въ своей читальнѣ-библіотекѣ время отъ времени устраивало чтенія и бесѣды и въ минувшемъ 1905 году. Въ виду переживаемаго нашимъ Отечествомъ смутнаго времени статьи для чтенія, а также и бесѣды большею частью подбились на современные темы. Въ особенности такимъ характеромъ отличались чтенія и бесѣды послѣ 17 Октября 1905 г. Это собственно были и не чтенія и бесѣды, а, можно сказать, пренія по поводу текущихъ событій и тѣхъ новыхъ началъ жизни русскихъ людей, которыя объявлены были Высочайшимъ манифестомъ 17 Октября. Въ первое, напр., время послѣ объявленія манифеста приходилось объяснять слушателямъ самый манифестъ и не понятныя еще для простаго народа объявленныя свободы совѣсти, слова, печати и неприкосновенность личности. А потомъ, когда Тагиль „воспрянулъ“ и когда народъ наслушался новыхъ рѣчей на митингахъ, рефератахъ, сходкахъ и др. собраніяхъ, пришлось невольно сталкиваться на братскихъ собраніяхъ и съ такими вопросами, какъ, напр., понимать то или другое новое ученіе, проповѣдуемое „новыми людьми“. Ученіе „соціалістовъ“, заявили намъ разъ, — „основано на Евангеліи. Христосъ и Самъ былъ первый „соціалъ“. Есть и такія книжки и брошюры, въ которыхъ объ этомъ пишется“. Являлись, напр. (вѣроятно подъ вліяніемъ рѣчей съ „новыми людьми“), и такіе совопросники: „зачѣмъ это будутъ вѣчныя мученія, что такое адскій огонь—вещественный онъ или это мученія совѣсти? Спасутся-ли грѣшники и всѣ, кто не знаетъ христіанства? За что, напр., долженъ идти во адъ грѣшникъ,

хотя бы философъ Платонъ и др., которые по нравственности и добродѣтелямъ своимъ лучше были любого изъ насъ христіанъ“? — „Мучать меня всѣ эти вопросы, стараюсь читать, разрѣшать ихъ по книгамъ, а тутъ, смотришь, и еще что нибудь новое преподнесутъ, такъ и спутаешься совѣмъ“; признавался одинъ изъ совопросниковъ...

А вотъ и другая картина. Въ одно изъ воскресеній предъ Рожд. Хр. (18 Декабря) въ „народномъ театрѣ“ (прежде бывшемъ „Горнозаводскомъ музеѣ“, что противъ Выйско-Никольскаго храма) часовъ съ 2-хъ пополудни происходилъ „митингъ рабочихъ“. Собраніе было многолюдное. Нѣкоторые изъ присутствующихъ на этомъ „митингѣ“ къ 6 часамъ вечера прибыли и въ нашу братскую читальню. Нужно сказать, что въ этотъ вечеръ слушателей въ читальнѣ собралось тамъ много, что даже гасли наши убогіе свѣтильники: очень ужъ малъ нашъ залъ для чтенія! Послѣ общаго пѣнія молитвы предъ бесѣдою, слушатели были спрошены, о чемъ больше всего желали бы они сегодня почитать и побесѣдовать? Высказано было желаніе повторить чтеніе статьи, которую о. диаконъ читалъ на утренней бесѣдѣ въ храмѣ (между утреней и литургіей). Статья эта изъ „Ек. Ед. Вѣд.“ подъ заглавіемъ „Въ защиту пастырей“. Во исполненіе желанія слушателей о. диаконъ приступилъ къ чтенію просимой статьи, но скоро долженъ былъ оставить чтеніе... Послышался такой запросъ со стороны одного „бывшаго воина“: „вѣдь и священники бастуютъ“... — „Какъ? Гдѣ же это? укажите...“ — „Да вотъ у меня газета; читайте“... Прочитали. Но увы; оказывается, что газета, кажется „Наша жизнь“, за забастовку духовенства объявляетъ фактъ коллективной жалобы духовенства одного округа на своего благочиннаго Епархіальному Архіерею и только... Но „бывшій воинъ“ не удовлетворился этимъ, онъ оказался „ораторомъ“ и просилъ „слова“. Мы согласились и спокойно слушали его. Наговорилъ онъ много, очень много; о необходимости переустройства нашей государственной жизни, о злоупотребленіяхъ властей и проч. и проч. Вотъ, — говорилъ онъ, — жалуются на дьянство. На Рождествѣ вотъ было и порѣшили мы по своему не торговать виномъ. Да не дозволить начальство „винныя“ лавки закрыть... Наша полиція — всѣ знаютъ — никуда не годится. Пользы отъ

нея никому. Вотъ и учредили мы свою „милицію“, на сходѣ такъ постановили, а „земской“ не утверждаетъ. Развѣ это справедливо? Развѣ мы худо дѣлаемъ? Развѣ худу насъ учать добрые люди? И что хорошее мы ни задумаемъ—все не дозволяютъ. Вотъ и теперь дали „свободу“, да ужь и даютъ ее, арестуютъ всѣхъ безъ разбора, а еще вотъ обѣщаютъ послать къ намъ казаковъ*). Мы порѣшили не пускать ихъ. Будемъ защищаться отъ нихъ“. При этомъ „ораторъ“ охарактеризовалъ казаковъ, какъ самыхъ отчаянныхъ людей...

Вотъ какія рѣчи слышали мы. Что было отвѣчать? Правительство „свободу“ не отнимаетъ. Если оно принимаетъ строгія мѣры, если и налагаетъ аресты, если даже подавляетъ вооруженною силою возстанія, то этимъ самымъ оно обуздываетъ ваше „своеволие“, превратно истолкованную вамъ „свободу“ и дѣлаетъ это для общей пользы всего государства, для общей пользы всѣхъ насъ, дабы принятыя за общую для всѣхъ насъ работу, работу созидательную, для упраздненія тѣхъ ненормальныхъ явленій въ жизни Государства, которыя имѣли мѣсто прежде. Теперь же возстали партіи на партію. Пошла рознь, пошли междоусобія. Отъ этого хорошаго ничего не можетъ быть. Таковъ отвѣтъ держали мы и подтверждали свои слова чтеніемъ статей изъ „Рус. Чт.“ (№№ 139—142) и другихъ повременныхъ изданій. Въ особенности хороши въ этомъ случаѣ „простыя рѣчи“ А. Круглова. Этотъ писатель-христіанинъ пишетъ и убѣдительно и просто и народъ слушаетъ его рѣчи съ удовольствіемъ. Хорошій отвѣтъ „о забастовкахъ“ даетъ въ той-же газетѣ и „Бывалый“ (142 №). Не можемъ не указать при этомъ на современные темы статьи въ религиозномъ освѣщаніи изъ „Отдыха Христіанина“ (Ноябрь), „Паломника“ и „Миссіонер. Обзор.“ (последніе №№). Относительно-же вооруженной встрѣчи „казаковъ“ и „противленія“ вступленію ихъ въ Тагиль, мы пастырски просили не дѣлать этого: Богъ хранилъ пока нашъ Тагиль отъ крови, а тогда—кровь

*) Казаки въ Тагиль явились 6 Января... и встрѣчены населеніемъ мирно. Но, благодаря тому, что партія „новаго духа“ старалась и теперь старается всячески очернить ихъ,—появленіе казаковъ навѣяло какой то страхъ и на самыхъ мирныхъ обитателей Тагила...

не минуемо польется... Боже, избави насъ отъ этого. „Взявшіеся за мечъ—отъ него погибнуть“, надо помнить эти слова Спасителя нашего. Въ этомъ съ нами, кажется, согласились какъ „ораторъ“, такъ и „товарищи“ его. Даже общались подѣйствовать и на другихъ... Было 9 часовъ вечера. Пронѣли молитву и „съ миромъ разошлись“. Эту бесѣду и закончили съ братскія чтенія и бесѣды въ 1905 году.

Свящ. А. Хохловъ.

ИЗВѢЩЕНІЕ.

Въ Канцеляріи Никанора, Архіепископа Варшавскаго, доктора Богословія,
можно получать его книги:

Толковый Апостолъ въ 3 частяхъ:	цѣна 8 руб.:	— коп.
Слова и рѣчи	„ 2 „	— „
Церковныя чтенія	„ 1 „	50 „
Изображеніе Мессіи въ Псалтири.	„ 1 „	50 „
Исслѣдованіе о посланіи къ Евреямъ.	„ 2 „	— „

Выписывающимъ на 25 руб. и болѣе дѣлается уступка 10% и болѣе.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДАЕТСЯ НОВАЯ КНИГА:

Назидательные рассказы изъ жизни русскихъ Архипастырей и пастырей. Избраны изъ духовныхъ и свѣтскихъ журналовъ.

Составилъ священ. Евлампій Бирюковъ. Цѣна 70 коп.

АДРЕСЪ: Ст. Богдановичъ, Перм.-Тюм. ж. дор., село Кашинское.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 г.
иллюстрированный, еженедельный журналъ

РОДНАЯ РѢЧЬ

Въ 1906 году гг. подписчики получатъ

всего за **ЧЕТЫРЕ** рубля.

безъ всякой доплаты за пересылку слѣдующія изданія:

50 №№

литературнаго иллюстрированнаго журнала, около 500 изящно-выполненныхъ рисунковъ и портретовъ и 1600 страницъ текста, содержащаго въ себѣ романы, повѣсти, рассказы, статьи историческ. и научнаго содерж., смѣсь, оригинальн. рис. и портреты.

50 №№

политической и общественной газеты, въ которой печатаются передовыя статьи по вопросамъ политической и общественной жизни, хроника фельетоны и замѣтки на разныя темы, обзоръ столичной жизни, корреспонденція, иностранныя новости, тиражи.

24 КНИГИ

СОБРАНІЯ СОЧИНЕНІЙ
извѣстнаго современнаго русскаго писателя

Графа Е. А. САЛІАСА.

„Пугачевцы“, ром.—Найденышь, ист. ром.—Петербургское дѣйство, ист. ром.—Атаманъ Устя, поволожск. былъ.—Волга, разск.—Двѣ зари, ист. ром.—Смутитель, разск.—Избушка на козыхъ ножкахъ разск.—Дань, разсказъ.

12 КНИГЪ
журнала

ВСЕМІРНАЯ БИБЛИОТЕКА,

содержаніе коихъ составитъ весьма цѣнное и интересное для всѣхъ сочиненіе

ИСТОРИЯ ЦАРСТВОВАНІЯ
ИМПЕРАТРИЦЫ ЕКАТЕРИНЫ ВЕЛИКОЙ

по документамъ русскихъ и иностранныхъ архивовъ.

Независимо отъ всего вышеперечисленнаго подписчики получатъ

БЕЗПЛАТНО

РОСКОШНУЮ ПРЕМІЮ - КАРТИНУ ВЪ КРАСКАХЪ

изъ русско-японской войны

ПОДВИГЪ ГЕРОЯ У ПОРТЪ-АРТУРА,

изображающую подвигъ русскаго солдата въ историческій моментъ
взятія японцами сопки въ 203 метра.

Подписная цѣна на журналъ съ приложениями: газеты, 24 кн. собранія сочин. графа Е. А. Саліаса, 12 кн. „Всемирной бібліотеки“ и преміей на годъ съ пересылкой Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 р. къ 1 апрѣля 1 р. и къ 1 іюля 1 р. **4р.**

Съ наложеннымъ платежомъ и въ кредитъ журналъ не высылается. Марки въ уплату не принимаются. Подписку просимъ адресовать въ контору журнала „РОДНАЯ РѢЧЬ“. Москва, Больш. Дмитровка, домъ Михайлова. 3—3.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1906 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАН. РЕЛИГИОЗНО-НАСТАВЛЯТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ОТДЫХЪ ХРИСТІАНИНА.

(Годъ изданія шестой).

Въ годъ: 1) 12) книжекъ журнала;

2) Бесплатное приложение—двѣ книги:

1) Архан. Михаила **Въ странѣ святыхъ настроеній.**

2) **Въ борьбѣ за погибающую душу.** (Сборникъ изъ статей на разныя темы и различныхъ авторовъ въ память А. В. Рождественскаго).

Въ журналъ принимаютъ участіе: Епископъ *Евдокимъ*, прото-А. В. *Кругловъ*, Н. А. *Кузнецовъ*, И. П. *Ювачевъ*, Е. *Поселянинъ*, Н. П. *Смоленскій*, Д. И. *Боголюбовъ*, Р. П. *Кумовъ*, М. В. *Галкинъ* и др.

Подписная цѣна ТРИ рубля въ годъ съ пересылкой, за границу—ПЯТЬ руб., съ „Извѣстіями по С.-Петербургской епархіи“ ПЯТЬ руб.‘ одни „Извѣстія“ не рассылаются и подписка на нихъ отдѣльно не принимается.

Подписка принимается въ конторѣ Александрo-Невскаго Общества трезвости. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. № 116.

Редакторъ Священникъ **Петръ Миртовъ.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 ГОДЪ

на иллюстрированный еженедельный журналъ

Вокругъ Свѣта

Съ 1906 г. журналъ будетъ выходить подъ новой редакціей, которая ставитъ своей задачей, НЕ ИЗМѢНЯЯ ПРОГРАММЫ ЖУРНАЛА, сдѣлать его отвѣчающимъ современному освободительному движенію родины. Въ журналѣ найдутъ себѣ мѣсто очерки и картины, рисующіе современную общественную жизнь культурныхъ странъ. Широкомъ слогамъ населенія Россіи, вступающей въ новый періодъ своей исторіи, необходимо ознакомиться съ тѣмъ, какъ живутъ государства, идущія впереди насъ по пути прогресса, какъ они устроили свою жизнь на началахъ СВОБОДЫ, РАВЕНСТВА и БРАТСТВА.

Въ теченіе года подписчики получатъ:

50

№№ художественно-литературнаго журнала.

Путешествія.— Этнографія.— Романы и повѣсти, изображающія разныя приключенія на сушѣ и на морѣ.— Очерки и рассказы.— Стихотворенія.— Спортъ.— Картины.— Иллюстраціи.— Портреты. 1200 столб. текста.

Въ качествѣ премій подписч. „Вокругъ Свѣта“ будутъ даны слѣд.

ВЪЗНАМѢТНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

ПОВОРНИКИ ПРАВДЫ.

24

книжки
романовъ

ЭМИЛЯ ЗОЛЯ,

куда войдутъ слѣд. произв. пользующ. всем. извѣст. ПИСАТЕЛЯ-РЕАЛИСТА:

Римъ.— Лурдь.— Парижъ.— Трудъ.— Углекопы.— Правда.

12

выпусковъ.

Полный иллюстрирован. общедоступн. лечебникъ

знаменитыхъ руссекихъ профессоровъ-медиковъ

„КНИГА ЗДОРОВЬЯ“, объемомъ болѣе 1000 печатн. страницъ,
съ 500 оригинальными рисунками.

Подъ редакціей слѣдующихъ профессоровъ-медиковъ: Н. П. Гундобина, С. І. Залѣскаго, А. А. Кадыяна, И. К. Коновнина, Р. Я. Розенбаха, лейбъ-окулиста Н. И. Тихомирова и Г. Ю. Явейна.

I. Гигіена, или какъ надо жить, чтобы не хворать. Ред. проф. С. І. Залѣскаго. II. Естественные методы лѣченія, или какъ лѣчиться, не принимая лѣкарствъ. Ред. проф. Н. П. Гундобина. III. Внутреннія болѣзни (легкихъ, сердца, желудка, кишечъ и т. д.). Ред. проф. Г. Ю. Явейна. IV. Дѣтскія болѣзни, гигиена ребенка и уходъ за дѣтьми. Ред. проф. Н. П. Гундобина. V. Хирургія. Ред. проф. А. А. Кадыяна. VI. Болѣзни нервн. системы. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VII. Душевно. болѣзни. Ред. проф. П. Я. Розенбаха. VIII. Глазн. болѣзни. Ред. лейбъ-окулиста, проф. Н. И. Тихоми-

рова. XI. **Анатомія и физиологія** (жизнь и страданіе челов. тѣла). Редак. проф. **Н. П. Гундобина**. X. **Болѣзни кожи, волосъ и ногтей**. Ред. пр.-доц. **И. К. Конованина**. XI. **Отравленія, несчастные случаи, аптека и дом. аптечка**.
Въ отдѣльной продажѣ „Книга Здоровья“ стоить 3 рубля.

Кромѣ того, съ прилатомъ одного руб. подписчика „Вокругъ Свѣта“ получать ЦѢННОЕ приложение—художественно-исполнен. въ нѣсколько красокъ картину извѣстнаго художника
Н. П. Богданова-Бѣльскаго „**ГАЗЕТА ВЪ ДЕРЕВНѢ**“,

снимокъ съ послѣдней его картины, обратившей на себя всеобщее вниманіе на Передвижной выставкѣ въ Москвѣ и Петербургѣ въ 1905 г. посвященный изображенію отношенія нынѣшней деревни къ послѣднимъ событіямъ русской жизни.

Оригиналъ, съ котораго воспроизведенъ снимокъ, прибрѣтенъ съ Передвижной выставки за 3000 рублей.

4	ЦѢНА НА ГОДЪ безъ картины	ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА: при подпискѣ 2 р., къ 1 апр. 2 р., къ 1 июля 1 р.	5	ЦѢНА НА ГОДЪ съ картиной
	р. Газета въ деревнѣ съ пересылкой и доставкой.	Адресъ: Москва, Петровка д. Матвѣевой. Редакція журн. „Вокругъ Свѣта“.		р. Газета въ деревнѣ съ пересылкой и доставкой.
		Изданіе Т-ва И. Д. Сытина.		
3—2.				

ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И ЦЕРКОВЬ

Журналъ „Вѣра и Церковь“, основанный нами съ разрѣшенія Св. Синода въ 1899-мъ году имѣетъ своею задачею отстаивать непререкаемую истинность православной вѣры и жизненную силу ея церковности, завѣщанной отцами, въ противодѣйствіе рационализму нашего времени.

Въ исполненіе этой задачи, въ первомъ—**научно-богословскомъ** отдѣлѣ журнала помѣщаются статьи, служащія къ разъясненію тѣхъ богословскихъ (въ широкомъ смыслѣ слова) вопросовъ, которые въ современной жизни и печати понимаются не согласно съ ученіемъ православной церкви, второй отдѣлъ—**церковно-общественный**, посвящается обзорнью и обсужденію съ точки зрѣнія православной церковности выдающихся явленій

духовной жизни современнаго общества, а предметомъ третьяго—библіографическаго, служатъ книги и журнальныя статьи, преимущественно богословско-апологетическаго и учебнаго содержания.

Поставляя себѣ такимъ образомъ задачею давать *ответы вопрошающимъ о нашемъ упованіи* (1 Петр. 3, 15), како *подобаетъ въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15), мы не можемъ, конечно, оставаться равнодушными къ тому безгранично-стремительному движенію послѣднихъ дней, которое, именуя себя духовно-освободительнымъ, проникаетъ даже за ограду Церкви и кастется самой вѣры. Но, не отрицая нравственной обязательности для каждаго стремиться къ безконечному совершенствованію (Мѡ. 5, 48) и вѣры въ грядущее духовное обновленіе нашей жизни, мы глубоко убѣждены, что оно можетъ совершиться не путемъ порицанія и отрицанія всего стараго, а лишь вѣрностію Истинѣ (Іоан. 8, 31 и 32), которая есть Христосъ (14, 6) и пребываетъ въ Церкви Его, неизмѣнно вѣрной хранительницѣ преданій, отцами завѣщанныхъ. Посему, не отказываясь вовсе отъ обсужденія современныхъ реформаторскихъ идей въ области вѣры и Церкви самихъ въ себѣ, мы не менѣе того благопотребнымъ считаемъ указаніе тѣхъ основъ духовнаго обновленія жизни, какія даны намъ въ свящ. преданіи. Въ этихъ видахъ мы и думаемъ въ наступающемъ году, если Богъ благословитъ, между прочимъ предложить читателямъ въ новомъ русскомъ переводѣ съ предисловіемъ и объяснительными примѣчаніями „*Посланіе патріарховъ православно-каволическія церкви о православной вѣрѣ*“, составленное въ концѣ XVII столѣтія въ изъясненіе православной истины противъ рационалистически-реформаторскихъ идей кальвинизма. Принятое свят. Синодомъ Россійской Церкви, какъ „точное изложеніе вѣры“, оно, по благословенію Синода, подъ приведеннымъ заглавіемъ въ 1838 году отпечатано было въ русскомъ переводѣ; но въ настоящее время вышло изъ обращенія и почти забыто. Между тѣмъ руководственное значеніе этой „символической“ книги православной церкви для нашего особливо времени неоспоримо; ибо предлагаемое въ ней предстоятелями вселенской церкви ученіе касается преимущественно тѣхъ вопросовъ, которые именно и занимаютъ современное общество и понимаются въ наши дни превратно.

Ученымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ одобренъ для приобрѣтенія въ фундаментальныя бібліотеки среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Многими епархіальными преосвященными онъ рекомендованъ для церковныхъ и благотворительскихъ бібліотекъ.

Журналъ выходитъ *десять разъ* въ годъ (за исключеніемъ юня и юля мѣсяцевъ) книжками не менѣе 10 печатныхъ листовъ.

Подписная цѣна на годъ—*пять* рублей, съ доставкой и пересылкой—*шесть* рублей, на $\frac{1}{2}$ года—*три* рубля.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго лицея въ память Цесаревича Николая, протоіерея Іоанна Ильича Соловьева (Москва, Остоженка, зданіе лицея) и въ книжныхъ магазинахъ Москвы и С.-Петербурга.

Въ редакціи продаются оставшіеся экземпляры журнала за 1900, 1905 годы по пяти рублей за годъ съ пересылкой.

Открыта подписка на 1906-й годъ.

Редакторъ-издатель, прот. *І. Соловьевъ*

2—2.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

на ежемѣсячный журналъ

ТРЕЗВАЯ ЖИЗНЬ.

Кромѣ 12 книжекъ журнала—въ 6 печатныхъ листовъ каждая, подписчики получаютъ 2 бесплатныхъ приложенія:

1) **Къ трезвымъ завѣтамъ.**

2) **Листокъ для трезвенниковъ,** 12 выпусковъ отъ 8 до 16 страницъ каждый.

Подписная цѣна: **ОДИНЪ РУБЛЬ** съ доставкой и пересылкой. Выписка изъ конторы Александрo-Невскаго Общества трезвости: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

3—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

И А

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ РЕЛИГИОЗНО-НАЗИДАТЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ВОСКРЕСНЫЙ БЛАГОВѢСТЬ.

Въ годъ будетъ дано **52 ВЫПУСКА** по **32** страницы каждый. Такимъ образомъ составитъ томъ въ **1664** страницъ. Сверхъ того подписчики получаютъ **бесплатное приложение**—книгу:

БОЖЬИ ИСКРЫ. Сборникъ краткихъ размышлений, притчъ и отдѣльныхъ эпизодовъ изъ жизни святыхъ на каждый день года. Подписная цѣна:

ОДИНЪ РУБЛЬ съ доставкой и пересылкой.

Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный каналъ, домъ № 116.

3—2.

ВОДОЛЕЧЕБНИЦА

съ свѣто-лечебными и электро-массажными отдѣлами

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (синусоидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможныя души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины: Массажы обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же лечение означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ питанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ рипуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя кровати.

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ*.
24—3.



Редакторъ Каѳедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ*.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Къ вопросу объ оживленіи церковно-общественной дѣятельности.—Поученіе на день св. Николая.—Тревожное время.—Къ исторіи православнаго старообрядчества (единовѣрія) въ Екатеринбургскомъ уѣздѣ.—Мои воспоминанія о духовной семинаріи.—Дѣло іеговистовъ объ оскорбленіи противъ вѣры.—Изъ епархіальной жизни.—Извѣщеніе.—Объявленія.—

Печатать дозволяется. Цензоръ Протоіерей *Іоаннъ Знаменскій*.

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельць, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.

Особое прибавленіе къ неофициальному
отдѣлу Екатеринбургскихъ Епарх. Вѣдомостей.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
БОГОСЛОВСКІЙ ВѢСТНИКЪ
1906 года (XV годъ изданія)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

ТВОРЕНІЙ бл. ФЕОДОРИТА, еп. КИРРСКАГО.

Въ 1906 году Московская Духовная Академія будетъ продолжать изданіе „Богословскаго Вѣстника“ ежемѣсячно, книжками въ пятнадцать и болѣе печатныхъ листовъ, по слѣдующей программѣ.

1) Творенія Св. Отцовъ въ русскомъ переводѣ. 2) Изслѣдованія и статьи по наукамъ богосл., философ. и историч., составляющія въ большей своей массѣ труды профессоровъ Академіи. 3) Изъ современной жизни: обзорѣнія важнѣйшихъ событій изъ церковной жизни Россіи, православнаго востока, странъ славянскихъ и западно-европейскихъ и сообщенія изъ области внутренней жизни Академіи. 4) Обзоръ текущей русской журналистики, преимущественно духовной, а также критика, рецензіи и библиографія по наукамъ богосл., философ. и историч. 5) Приложенія, къ которыхъ будутъ печататься авторіографическія записки Саввы, Архіепископа Тверскаго, и протоколы Совѣта Академіи за истекающей 1905 годъ (полностью).

По примѣру прошлаго года редакція будетъ посвящать преимущественное вниманіе тѣмъ живымъ вопросамъ, которые съ такой чисто стихійною силою овладѣваютъ сознаніемъ общества въ переживаемый нами критическій моментъ нашей исторіи.

Мы наканунѣ великихъ преобразованій и коренной реформы церковнаго управленія, духовной школы, всей вообще церковной жизни. Пронесутся ли намѣченныя реформы освѣжающей грозой надъ нашимъ обветшалымъ церковно-правительственнымъ механизмомъ или же подъ вліяніемъ увлеченія и частнаго интереса церковная жизнь, хотя и введенная въ новое русло, получить снова ложное направленіе? Сознать ошибки строя, организація котораго была навѣяна *протестантскими образцами*, не уклонятся ли правящія сферы церкви по закону реакціи въ противоположную, худшую крайность, послѣдовательное проведеніе которой такъ отталкиваетъ насъ

въ католичество? Тревожные вопросы встаютъ въ сознаниі: освободившись отъ гнета сверху, не останется ли іерархія совершенно безконтрольной и свободной отъ воздѣйствія снизу? Не будутъ ли принесены въ жертву юридической стройности системы остатки свободы блага духовенства, и безъ того униженнаго, лишеннаго голоса и стѣсненнаго въ своей дѣятельности? Будетъ ли, наконецъ, проведено въ жизнь исповѣдуемое, но не осуществляемое нами великое правило соборности: *въ Церкви Божіей не повѣствуютъ безъ согласія вѣрующихъ?* Не проникнетъ ли въ духовную школу совершенно чуждый нашему исповѣданію католическій принципъ насильственнаго искаженія ума и чувства юности, вытравливанія его индивидуальныхъ стремленій, данныхъ Богомъ самой его природѣ? Не будетъ ли принесено въ жертву сомнительной и поверхностно ожидаемой пользы достигнутое съ такимъ трудомъ, но все еще недостаточное общее образованіе нашего духовенства? Предстоящая реформа, какъ и все, можетъ имѣть свои опасности. Поэтому необходимо, чтобы всѣ сознательныя силы церкви приняли дѣятельное участіе въ разработкѣ проектовъ намѣчаемыхъ преобразованій.

Для читателей „Бог. Вѣстника“, надѣмся, ясно то положеніе, которое занялъ журналъ въ вопросѣ о церковныхъ реформахъ. Для него дорогъ важнѣйшій жизненный принципъ православной церкви, такъ рѣзко отличающій ее отъ католичества и протестанства, — **принципъ соборности, проведенный послѣдовательно, сверху до низу.** Противъ протестанствующихъ тенденцій онъ стоитъ за *освобожденіе церкви отъ гнета мірской власти, но именно церкви, а не іерархіи только*; противъ католичесствующихъ теченій, стремящихся вознести іерархію на высоту никому необязаннаго отчетомъ владычества и тѣмъ окончательно порвать ту тонкую связь между высимъ духовенствомъ и духовенствомъ низшимъ и мірянами, какая еще существуетъ, — *за самое широкое самоуправленіе церкви, при которомъ голосъ блага духовенства и мірянь получилъ бы подобающее значеніе и вѣсь.* Глубоко убѣжденный въ томъ, что объявленіе вѣротерпимости, которая рано или поздно неизбѣжно будетъ проведена и въ жизнь, потребуетъ отъ всѣхъ дѣятелей церкви самаго активнаго участія въ имѣющей возгорѣться борьбѣ, журналъ стоитъ за *освобожденіе блага духовенства отъ связывающихъ и стѣсняющихъ его движеніе путъ*, за предоставленіе ему возможно большей свободы проповѣдническаго слова, пастырской дѣятельности и сѣздовъ для обсужденія нуждъ и пріемовъ пастырскаго воздѣйствія. Наконецъ, въ вопросѣ о реформѣ духовной школы журналъ высказался уже за *возможно большее повышеніе общаго образованія духовенства, за предоставленіе совѣтамъ духовно-учебныхъ завѣдѣній большей свободы въ завѣдываніи учебными дѣлами,*

за уничтоженіе кастоваго устройства семинарій и академій, стѣсняющаго какъ выходъ изъ духовнаго званія юношамъ, не имѣющимъ къ нему склонности, такъ и приливъ свѣжихъ силъ изъ другихъ сословій.

Въ сознаніи необходимости самой широкой гласности въ обсужденіи вопросовъ, связанныхъ съ церковною реформой, редакция приглашаетъ принять въ немъ участіе и своихъ подписчиковъ, особенно священниковъ преподавателей духовно-учебныхъ заведеній. Съ благодарностью будутъ приняты сообщенія, замѣтки, отдѣльныя соображенія и корреспонденціи. Рукописи небольшія по объему будутъ печататься полностью, болѣе обширныя—въ извлеченіи. Какъ неоднократно могли убѣдиться читатели „Богословскаго Вѣстника“, редакция въ видахъ безпристрастія и въ обезпеченіе всесторонняго освѣщенія вопросовъ охотно даетъ мѣсто и трудамъ, съ которыми не согласна по существу, оставляя за собою право оговорокъ и критическихъ замѣчаній при сохраненіи однако полной неприкосновенности текста рукописи.

Въ качествѣ собственнаго приложенія къ журналу „Богословскій Вѣстникъ“ всѣмъ подписчикамъ его въ 1906 году будутъ высланы:

ТРЕТИЙ и ЧЕТВЕРТЫЙ ТОМЫ

ТВОРЕНІЙ вл. ТЕОДОРИТА, еп. КИРРСКАГО въ русскомъ переводѣ.

Подписная цѣна на „Богословскій Вѣстникъ“ совмѣстно съ приложеніемъ двухъ томовъ твореній блаженнаго Теодорита

ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ СЪ ПЕРЕСЫЛКОЙ.

Прим. безъ пересылки семь рублей, за границу—десять.

Допускается подписка на журналъ безъ приложенія (Цѣна 7 рублей). Допускается разсрочка на два срока (при подпискѣ 4 руб. и къ 1 іюля 4 руб.), или на три срока (при подпискѣ 3 р., къ 1 іюля 3 р. и къ 1 октября 2 рубля). Подписавшіеся на журналъ безъ приложенія пользуются такой разсрочкой: (на два срока—при подпискѣ 4 руб., къ 1 іюля 3 руб.); на три срока (при подпискѣ 3 руб., къ 1 іюля 2 р. и къ 1 октября 2 руб.). За перемѣну адреса 20 коп.

Прим. Новые подписчики, желающіе получить I и II томы твор. бл. Теодорита, должны заявить о семъ редакціи, при чемъ обозначить, какое изданіе они желаютъ имѣть, новое ли—2 руб. за оба тома, или старое—1 руб. (Текстъ въ обоихъ изданіяхъ тождественный).

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губернии, въ редакцію «Богословскаго Вѣстника».

Редакторъ проф. И. Поповъ.

Объявленіе о продолженіи изданія при Кіевской Духовной Семинаріи

ЖУРНАЛА

„Руководство для сельскихъ пастырей“

въ 1906 подписномъ году.

Въ 1906 подписномъ году журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, вступая въ 47-й годъ существованія, останется вѣрнымъ своей задачѣ—содѣйствовать, по мѣрѣ силъ, православно-русскому духовенству въ его святомъ и многотрудномъ служеніи.

Бурнымъ потокомъ текутъ событія русской жизни въ послѣднее время. Не могутъ не затронуть они существеннымъ образомъ и положенія Православной Церкви и ея служителей. Пойдемъ навстрѣчу современнымъ теченіямъ жизни государственной и общественной, но съ крестомъ Христовымъ въ рукахъ и въ сердцахъ; какъ граждане Россійской имперіи, будемъ служить, по мѣрѣ возможности, укрѣпленію великой родины нашей на началахъ обновленія и свободы, но силою вѣры Христовой и любви, завѣщанной Христомъ. Мы не будемъ равнодушными зрителями великой преобразовательной работы, совершаемой государствомъ при живомъ участіи общества; но мы не забудемъ, что нашъ главный долгъ, наша прямая обязанность служить „созиданію Церкви Христовой, яже есть тѣло Его“; среди бурь и волненій житейскаго моря мы будемъ призывать паству свою къ единой несокрушимой скалѣ—вѣрѣ Христовой, къ жизни въ мирѣ, любви и надеждѣ на Господа въ кораблѣ, которому не страшны житейскія волны, у котораго кормчій—Христосъ, и который есть Церковь Его.

Теперь, когда въ Россіи объявлена свобода вѣроисповѣданія, подъ знаменемъ имени Христова свободно и открыто поднимутся враги православно-русской вѣры;—но мы безбоязненно, съ твердой надеждой на помощь Христову, станемъ на стражѣ Православной Церкви, какъ стояли всегда удвоивъ свою энергію въ защитѣ православной паствы отъ посягательства иновѣрцевъ, еретиковъ и раскольниковъ. Во взаимообщеніи и единеніи—прочный залогъ для успѣшной дѣятельности и для успѣшной борьбы, а потому „Руководство для сельскихъ пастырей“ съ полною готовностью предлагаетъ свои страницы всѣмъ пастырямъ, желающимъ подѣлиться своими мыслями, наблюденіями и опытомъ съ сопастырями. Въ тѣхъ же цѣляхъ возможно широкаго ознакомленія читателей съ указаніемъ пастырскаго опыта, журналъ въ 1906 подписномъ году будетъ давать время отъ

времени на своихъ страницахъ, въ формѣ достаточно полныхъ обзорныхъ, свѣдѣній о церковной и пастырской дѣятельности въ восточно-православныхъ и западныхъ инославныхъ церквахъ.

Годовое изданіе журнала будетъ состоять изъ 52 еженедѣльно выходящихъ номеровъ, что составитъ **ТРИ** тома, изъ 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12 выпусковъ, „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кроме того, въ 1906 г. Редакція дастъ подписчикамъ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, нотный сборникъ „**Дерзковныя пѣснопѣнія**“.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендовано Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ къ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленія отъ 4 февраля — 14 марта 1885 г. за № 280).

Подписная цѣна съ пересылкой во всѣ мѣста Россійской имперіи **ШЕСТЬ** рублей.

Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ Консисторій, Правленій семинарій и училищъ и благочинныхъ можетъ быть отсрочена до сентября 1906 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:

Кіевъ, въ редакцію журнала: „Руководство для сельскихъ пастырей“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 годъ.

IV г. изданія.

НА ЖУРНАЛЪ

IV г. изданія.

ПРАВОСЛАВНЫЙ ПУТЕВОДИТЕЛЬ

СЪ ЧЕТЫРЬМА БЕЗПЛАТНЫМИ ПРИЛОЖЕНИЯМИ.

Первые три года своего существованія „*Православный Путеводитель*“ былъ журналомъ ежемѣсячнымъ и преимущественно *миссіонерскимъ*; статьи общеправославскаго содержанія помѣщались въ немъ въ ограниченномъ количествѣ, даже изъ официальныхъ свѣдѣній печитались лишь тѣ, которыя касались расколо-сектанства и миссіи. Но въ настоящее время, при чрезвычайно быстрой смѣнѣ событій громадной важности, появляются все новые и новые запросы и требованія, удовлетворить которымъ можно лишь при болѣе частомъ выходѣ книжекъ журнала и измѣненіи самой программы.

Разрѣшеніе на то и другое Редакціей получено и потому „*Православный Путеводитель*“ будетъ выходить теперь **20 разъ** въ годъ и по **новой, значительно расширенной программѣ.**

Программа журнала:

ОТДѢЛЪ I (официальный). Указанія и распоряженія правительства. **ОТДѢЛЪ II.** Статьи объ истинахъ вѣры и нравственности, по изъясненію Свящ. Писанія, богослуженія и церковныхъ канонѣвъ и по **церковно-общественнымъ вопросамъ.** **ОТДѢЛЪ III.** Статьи по исторіи Церкви (общей и русской); старообрядчество и сектанство въ его прошломъ и настоящемъ. **Мысли и сужденія о текущихъ событіяхъ и явленіяхъ въ церковно-общественной жизни.** **Хроника.** **ОТДѢЛЪ IV.** Разборъ ученія старообрядцевъ и сектантовъ. Мисіонерскія бесѣды. **ОТДѢЛЪ V.** Мысли и сужденія по вопросамъ внутренней миссіи. Обзоръніе современной постановки мисіонерскаго дѣла въ Россіи. **ОТДѢЛЪ VI.** Воспоминанія обратившихся въ православіе о жизни въ старообрядчествѣ и сектанствѣ. **Очерки и рассказы** изъ современной религіозно-бытовой жизни православныхъ, старообрядцевъ и сектантовъ. **ОТДѢЛЪ VII.** Изъ епархіальной и свѣтской печати. **ОТДѢЛЪ VIII.** Свѣдѣнія о новыхъ книгахъ, по **всѣмъ** отраслямъ богословія. Обзоръ духовныхъ и **свѣтскихъ журналовъ** со стороны статей, относящихся къ программѣ журналы. **ОТДѢЛЪ IX.** Извѣстія и замѣтки. Корреспонденціи. Отвѣты редакціи. **ОТДѢЛЪ X.** Объявленія.

ПРИЛОЖЕНІЯ:

1) **ПОУЧЕНІЯ** на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни (примѣнительно къ евангельскому или апостольскому чтенію, или къ житію празднуемаго святого, для чтенія въ церкви и раздачи народу);

2) **ЦЕРКОВНЫЙ КАЛЕНДАРЬ** на 1906 годъ съ указаніемъ особенностей богослуженія, краткимъ содержаніемъ апостольскихъ и евангельскихъ чтеній въ воскресные, праздничные и высокаторжественные дни, указаніемъ значенія праздничныхъ событій, указателемъ общедоступныхъ, вполне пригодныхъ для произнесенія въ храмъ проповѣдей и подходящихъ темъ для нихъ на воскресные, праздничные и высокаторжественные дни и разными справочными свѣдѣніями полезными для духовенства;

3) **ВОПРОСЫ ЖИЗНИ ПРИ СВѢТѢ ВѢЧНОСТИ** (публичные чтенія) извѣстнаго автора **Писемъ о русскомъ богословіи П. В. Никольскаго** (содержаніе: загробная жизнь и ея отношеніе къ настоящей; значеніе вѣры въ личное безсмертіе для нравственной жизни; античный и древне-іудейскій взглядъ на жизнь; христіанское ученіе о вѣчной жизни, какъ основа христіанскаго правоученія; вѣчное совершенствованіе, любовь къ ближнимъ, духъ и плоть; средне-

вѣковыя искаженія христіанскаго ученія о вѣчной жизни и ихъ вліяніе на основы нравственности);

4) **ВЫПИСКИ ИЗЪ СВЯТООТЕЧЕСКИХЪ ТВОРЕНІЙ** (въ русскомъ переводѣ) *по вопросамъ, пререкаемымъ старообрядцами* — Самарскаго епархіальнаго миссіонера-священника Д. А. Александрова.

Въ журналѣ будутъ принимать участіе, кромѣ прежнихъ, извѣстныхъ уже нашимъ читателямъ сотрудниковъ, многія новыя лица, а также и бывшій нашъ товарищъ по редакціи и изданію магистръ богословія свящ. М. П. Чельцовъ.

Журналъ будетъ выходить книжками по 5—6 листовъ каждая, дважды въ мѣсяць, за исключеніемъ апрѣля, іюля, августа и декабря, въ которые будетъ выходить по одному разу т. е. 20 книжекъ въ годъ.

Приложенія же будутъ даны: 1) листки поученій при каждой книжкѣ, 2) Церковный календарь при первой книжкѣ, 3) Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности — не позднѣе мая мѣсяца и 4) Выписки изъ святоотеческихъ твореній — во второй половинѣ года.

Цена за журналъ со всеми приложеніями прежняя, т. е. 5 руб. съ доставкой и пересылкой по Россіи, а за границу 6 р. 50 к.

Въ виду неуплаты многими лицами, подписавшимися въ разсрочку, денегъ за журналъ въ прежніе годы, всѣмъ подписавшимся въ разсрочку 3 и 4 приложенія будутъ посланы лишь по уплатѣ всей подписной суммы.

Требованія и деньги адресовать: С.-Петербургъ, Суворовскій проспектъ, д. 65, кв. 10, въ редакцію журнала „Православный Путеводитель“.

Редакторы издатели: свщ. П. С. Тумановъ и ст. сов. К. Н. Плотииковъ.

Имѣются полныя экземпляры журнала 1903, 1904 и 1905 г. и могутъ быть высланы за три года вмѣстѣ за 10 р., а отдѣльно по 4 р. за каждый годъ.

Открыта подписка на 1906 годъ

„Наука и Жизнь“.

III-й годъ изданія.

Журналъ общественный, литературный, художественный и популярно-научный, подъ редакціей Ф. С. Груздева.

Направленіе журнала — прогрессивно-демократическое; девизъ — свободный союзъ народностей, при широкомъ мѣстномъ самоуправленіи, но при условіи единства государства и государств. языка,

За 6 руб. въ годъ въ 1906 г. будетъ дано, сверхъ 12 книгъ ежемѣс. журнала большаго формата,

Въ отдѣльной продажѣ многія наши приложенія

1. Современный социализмъ въ рѣчахъ, писаніяхъ и программахъ выдающихся социалистовъ и соц. партій разн. странъ.

2 и 3. Исторія цивилизаціи въ Англии. Швейцера и Л. Казаміана.

4, 5 и 6. Великая французская революція. (1789—1804 г.г.).—В. Блоса.

7, 8 и 9. Великія крестьянскія войны въ Германіи.—В. Цилмермана.

10, 11 и 12. Французская революція 1848 г. и Вторая Республика.—Л. Эрмье.

13 и 14. Исторія парижской коммуны 1871 г.—Лиссагарей.

15 и 16. Страна свободы (С.-Амер. Соед. Штаты) въ XX вѣкѣ.—Леруа Болье.

24

книги приложеній для самообразованія, отвѣчающихъ запросамъ современной ЖИЗНИ и новѣйшимъ успѣхамъ НАУКИ. будутъ стоить по 2 р. и дороже каждое.

17, 18 и 19. Наслѣдіе Петра Великаго. (Царство женщинъ и правленіе фаворитовъ)—К. Валтеевскаго. Кн. 17—Жена и Внукъ. Кн. 18. Императрица Анна. Кн. 19—Два регентства.

20. Прогрессъ дарвинизма и его значеніе въ современ. естествознаніи.—Д-ра Франсэ.

21 и 22. Мировыя загадки.—Проф. Э. Геккеля.

23. Радиоактивные вещества и ихъ свойства.—Н. Адаловича.

24. Педагогика будущаго. (Современныя педаг. системы и желательныя измѣненія ихъ)—В. Мюнгс.

Почти всѣ эти труды, по условіямъ цензуры, еще не появлялись на русскомъ языкѣ. Въ 1906 г. ж. «Наука и Жизнь» совершенно реформируется. На первую очередь ставится правильная разработка вопросовъ внутренней политики: вопросовъ крайнихъ (польскаго, финскаго, еврейскаго и др.), рабочаго, крестьянскаго (надѣленіе крестьянъ землею), женскаго, и духовнаго (возстановл. самоуправл. церк. прихода и выборнаго начала въ духовенствѣ).

Кромѣ статей, въ журналѣ—обширныя извлеченія изъ всѣхъ главныхъ трудовъ по общественнымъ наукамъ.

Изъ иностран. авторовъ—статьи Бебеля, Каутскаго, Либкнехта и др. Обзоръ заграничной жизни отъ спец. корресп. въ Парижѣ, Берлинѣ, Лондонѣ и Сѣв. Америкѣ. Обширный литературный отдѣлъ (русская, польская и малорусская беллетристика на первомъ планѣ). Статьи о новѣйшихъ успѣхахъ по всѣмъ отраслямъ знанія.

Въ журналѣ пренимаетъ участіе до 50-ти разныхъ литературн. и научныхъ силъ, строго идейнаго направленія.

Спеціальныи художественныи отдѣлъ подъ редакціей художника М. Далькевича.

Цѣна 6 рубл. въ годъ, за полгода—3 рубля.

Подписка принимается во всѣхъ книжныхъ магазинахъ; при подпискѣ чрезъ Главную Контору редакціи допускается разсрочка: при подпискѣ—2 р., къ 1 марта—1 р., къ 1 мая—1 р. и 1 авг.—остальные 2 р.

Главная Контора: С.-Петербургъ, Ивановская 13.

Редакторъ-Издатель Ф. С. Груздевъ.

Принимается подписка на „СВѢТЪ“

въ 1906 г.

Подъ редакцію В. В. Комарова.

1906 годъ для „Свѣта“ есть его юбилейный годъ, двадцать пятый годъ изданія, подъ однимъ и тѣмъ же издательствомъ и одною и тою же редакціей.

Съ первыхъ дней изданія „Свѣтъ“ всегда памятовалъ о широкомъ самоуправленіи и свободѣ русскаго народа, еще далеко до Рюрика, имѣвшаго самоуправлявшіеся общины и города, ничемъ не стѣсненные въ своемъ укладѣ, и подчинявшіеся лишь одной общей центральной власти, сильной и могущественной, но отеческой по своему существу, близкой и родной ему.

Но, нѣкогда, сильное самодержавіе, составлявшее въ Россіи гордость народную и ведущее народъ нашъ къ расширенію и славѣ, задремало, допустивъ развитіе близъ себя бюрократіи. Образовалось средостѣніе между Государемъ и народомъ и подъ влияніемъ собственныхъ интересовъ явилось произвольное истолкованіе царскихъ указаній, поселявшее разладъ между царемъ и народомъ. Уединеніе и отдаленіе Царской власти отъ народа, сдѣлало ее беззащитной отъ западныхъ государствъ и дворовъ. Явилось непосредственное давленіе на личность правителя, поддержанное невыгодными родственными отношеніями. Въ высшіе государственные и общественные слои были введены чуждыя намъ понятія о власти и народъ и любовь къ послѣднему.

Русскій народъ создавшій себѣ потомъ и кровью громадное государство, приравненъ нынѣ въ своемъ отечествѣ къ второкласснымъ народностямямъ. Нѣмецъ, полякъ, еврей, грузинъ и шведъ нерѣдко становятся ближе къ престолу, чѣмъ русскіе. Православіе въ русскомъ государствѣ стало религіею какъ и всѣ остальные, не исключая язычества (ламаизма). Святость истины и непоколебимость догмата не признаются. Русскій народъ, составлявшій всегда центральную силу русскаго государства и источникъ его власти, широко покровительствовавшій всегда всѣмъ покорнымъ народностямямъ и не обижавшій ихъ, никогда не помирится съ воззрѣніемъ, принижающимъ его самого и никогда не согласится занимать второе мѣсто въ своемъ собственномъ домѣ.

Положеніе Православія было поколеблено указомъ 17 апрѣля 1905 г. Переставъ быть главенствующею религіею, оно перестало быть и государственной силой. Съ 1905 года историческая миссія православія въ русскомъ государствѣ какъ бы отброшена въ сторону, съ чѣмъ также никогда не согласится русскій народъ.

Наступающій 1906-й годъ застаеъ русское государство замутившимся. Всѣ установленія государственныя въ броженіи. Рабочій вопросъ, искусственно созданный, обратилъ, на время, рабочихъ въ послушное орудіе анархіи. Обыкновенный разбой, по прежнимъ понятіямъ, стремится облечься въ благовидную одежду политическихъ идей. Обнаруживается явное стремленіе, — къ изумленію поддерживаемое даже въ верхнихъ слояхъ, — расколоть историческое русское государство.

Но русскій народъ обратилъ всѣ ковы враговъ въ освободительное для себя движеніе. Онъ не падаетъ, а воскресаетъ и обновляется Высочайшій указъ 17 октярря, давшій государству народоправіе только развернетъ силы нашего народа. Уже близко время, когда народные представители всей Россіи сойдутся у трона и примутъ участіе въ законодательной государственной работѣ. Контроль дѣйствій министровъ и отвѣтственность министровъ и выборы министровъ и части Государственнаго Совѣта изъ состава выборныхъ людей — явятся уже сами собою, какъ логическое послѣдствіе созванія Думы.

Нерушимость государственной границы, преобладаніе русской народности въ русскомъ государствѣ, преобладаніе и главенствованіе, православія (необходимая реформа его близка къ осуществленію). Самодержавіе соединенное съ народоправствомъ, обновленное, созывомъ выборныхъ Государственной Думы, работающее вмѣстѣ съ ними, избавленное отъ наносовъ родства бюрократіи, или иноземныхъ вліяній, да будетъ свѣжею силою на благо народное.

Вотъ программа „Свѣта“ въ 1906 году. Программа эта есть единственная, которую въ наше время смуты можетъ усвоить себѣ русскій народъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкою;

НА ГОДЪ	НА ПОЛГОДА	НА 3 МѢС.
Съ 1 января по 31 декабря	Съ 1 января или 1 июля	Съ 1 янв. 1 апр., 1 июля или 1 окт.
4 р.	2 р.	1 р.

Гг. подписчики, которые будут подписываться на газету „СВѢТЬ“ и СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ“ и посылать деньги въ одномъ конвертѣ, благоволятъ выслать;

НА ГОДЪ Съ 1 янв. по 31 дек. Газета и 12 книгъ романовъ.	8 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля. Газета и 6 книгъ романовъ.	4 р.	НА 3 МѢС. Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. Газ. и 3 книги романовъ.	2 р.
---	-------------	--	-------------	--	-------------

Письма и деньги адресовать: С. Петербургъ, редакция „СВѢТЬ“ Невскій, 136.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА

РУССКІЙ ВѢСТНИКЪ

ВЪ 1906 г.,

издаваемый В. В. Комаровымъ.

(годъ изданія пятьдесятъ первый).

„Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 году выходитъ будетъ по прежней программѣ, при прежнемъ составѣ сотрудниковъ.

1 Января 1906 года „Русскій Вѣстникъ“ заканчиваетъ первое пятидесятилѣтіе и вступаетъ въ пятьдесятъ первый годъ своего изданія.

Кромѣ обширныхъ отдѣловъ беллетристики и журналистики, „Русскій Вѣстникъ“ въ 1906 г. будетъ специально разрабатывать государственные вопросы, вызываемые къ жизни освободительнымъ движеніемъ и Высочайшимъ Манифестомъ, опредѣляющимъ бытіе Государственной Думы.

Подписная цѣна на годовое изданіе „Русскаго Вѣстника“, состоящее изъ двѣнадцати ежемѣсячныхъ книгъ: съ доставкою въ С.-Петербургъ и Москвѣ и съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 16 р., а за границу 20 руб.

Принимается также подписка на сроки: на 6 мѣсяцевъ **8 р.**,
на 3 мѣсяца **4 р.** съ пересылкою и доставкою.

Книжные магазины пользуются уступкою по **50 коп.** съ годового экземпляра

*Подписка на сроки меньше года принимается исключительно
въ контору журнала.*

Адресъ конторы и редакція: С.-Петербургъ, Невскій, 136.

Принимается подписка на 1906 г. на „Сборникъ романовъ“



подъ редакцію **В. В. КОМАРОВА.**

ЕЖЕМЪСЯЧНО ТОМЪ РОМАНОВЪ.

Сборникъ романовъ „СВѢТЪ“ въ 1906 г. вступаетъ въ 25 годъ своего изданія. Разнообразіе авторовъ и интересъ помѣщаемыхъ романовъ обратили на себя общее вниманіе читателей и содѣйствовали успѣху изданія.

Въ портфель редакціи на 1906 годъ имѣются слѣдующіе романы:

Оригинальные:

„Разсвѣтъ“, большой историческій романъ *В. Л. Маркова.* (Эпоха Петра Великаго). „Фараонъ Мернепта“ и „Изъ жизни Тиверія“. *В. И. Крыжановскій.* (Рочестеръ). „Злая сила“, большой романъ *Ө. Ө. Тютчева.* „У церкви“ (изъ пережитаго) романъ *Е. П. де-Витте.* „Варенька Ульямина“, повѣсть *Л. Я. Стечкиной.* (Загадочная драма женскаго сердца). „Козыри“, страничка изъ современнаго движенія, *М. М. Нестерова.* „Москва на изнанку“, романъ изъ современной жизни, *С. С. Орлицкаго.* „Родня“, романъ изъ семейной хроники, *А. Д. Апраксина.* „Герои дня“, *А. И. Соколовой.*

Переводные:

„На полѣ славы“, послѣдній романъ знаменитаго писателя *Сенкевича.* „На Вартѣ“, повѣсть извѣстнаго польскаго писателя *А. Грушецкаго.* „Продащица цвѣтовъ“, Ксавье де-Монтепена, переводъ съ французскаго. „Бѣлое братство“, романъ *Конэнъ Дойля* и „Человѣкъ въ черномъ“, романъ *Стенли Веймана* въ переводѣ съ англійскаго. „Воспитанница Вильбруана“, романъ изъ франц. жизни *Андре Терье.* „Третья молодость Госпожи Сливы“, романъ *Пьера Лотти.* „Ураганъ“, историч. ром. изъ эпохи Наполеона—*Вацлава Гонсеровскаго* и многіе др.

Подписная цѣна на „Сборникъ романовъ и повѣстей“ „СВѢТЪ“ съ пересылкою и доставкою остается безъ перемѣны:

НА ГОДЪ Съ 1 января по 31 декабря за 12 кн. романовъ.	4 р.	НА ПОЛГОДА Съ 1 января или 1 июля за 6 книгъ романовъ.	2 р.	НА 3 МѢСЯЦА Съ 1 янв., 1 апр., 1 июля или 1 окт. за 3 кн. романовъ.	1 р.
--	------	---	------	--	------

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція „Свѣтъ“, Невскій, 136.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1906 году

годъ изданія сорокъ седьмой.

Изданіе журнала „ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрная завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, пресвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несшаго труды по редактированію „Душеползднаго чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и саятитель ФИЛАРЕТЪ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое современное изданіе,—Душеполздное Чтеніе можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ—служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ Душеползднаго Чтенія уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣроучительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія

ченія“; 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета. 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ. 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни. 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Феофана-Затворника**, іеросхимонаха о **Амвросіа** Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи **И. М. Громогласова**. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многообразныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ. 12) Отклики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ **ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ РЕЗОЛЮЦІЙ ФИЛАРЕТА, МИТРОПОЛИТА МОСКОВСКАГО**, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго успенскаго собора **В. С. Маркова**.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики *Душеполезнаго Чтенія*, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) **РЕЗОЛЮЦІЙ** Митрополита Филарета, получаютъ еще другое безплатное приложеніе—сочиненіе графа Ал. де-Сэнъ-При: **ИСТОРИЯ ПАДЕНІЯ ІЕЗУИТОВЪ**.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезнаомъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соотвѣтств. рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—17 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—*одобрить*, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ **ЧЕТЫРЕ рубля съ пересылкой**
За границу—ПЯТЬ рублей.

Адресъ; **МОСКВА.** Въ редакцію журнала; **ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНИЕ** при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, **Алексій ВВЕДЕНСКИЙ.**

Издательница **Ольга КАСИЦИНА.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1906 г.

на **БОЛЬШУЮ** политическую, общественную, экономическую и литературную газету

„РУССКОЕ СЛОВО“

Газета выходитъ одиннадцатый годъ. Успѣхъ ея быстро растеть, и нынѣ „Русское Слово“ расходится уже въ количествѣ полутора ста тысячъ экземпляровъ.

Обновленная Россія, жизнь нашей родины на новыхъ началахъ самой самой широкой и полной свободы духа выдвигаютъ и рядъ новыхъ задачъ и запросовъ. Русскому народу предстоитъ великая творческая работа. Народный гений можетъ развернуть теперь всю свою силу и красоту безъ всякихъ помѣхъ. И въ этой великой культурной работѣ Россіи со всѣми ея многочисленными братски-соединенными племенами мы разсматриваемъ задачу газеты по отношенію къ нашимъ читателямъ, какъ задачу **друга, сотрудника, посильнаго совѣтчика и руководителя.**

Мы ставимъ себѣ цѣлью будить самосознаніе народа, раскрывать все глубже и глубже вѣчные завѣты Правды и звать читателей къ осуществленію этихъ завѣтовъ, къ воплощенію ихъ въ окружающей насъ жизни.

Открываются новые пути жизни и новые горизонты. Видится возможность мирнаго сближенія всѣхъ племенъ и народовъ, братскаго единенія гражданъ и постепеннаго перехода обостренной борьбы въ тѣсное сотрудничество. Во имя этого общаго братства и взаимнаго примиренія „Русское Слово“ и будетъ постояннымъ сторонникомъ и горячимъ защитникомъ свободнаго труда въ его святыхъ стремленія къ равному общему благу.

Нужды крестьянства, нужды фабричнаго рабочаго, нужды всѣхъ трудящихся классовъ будутъ предметомъ особаго вниманія нашей газеты

Созиданіе и подъемъ культуры въ странѣ есть долгъ, священная повинность всѣхъ членовъ общества, равно и пользование благами культуры есть право всѣхъ и каждаго. Въ странѣ тогда только идетъ истинно культурная жизнь, когда въ ней всѣ работаютъ во имя культуры и когда всѣмъ и въ равной степени доступны блага культуры.

Призывъ всѣхъ къ общей культурной работѣ и содѣйствіе справедливому распредѣленію благъ культуры между всѣми сынами Россіи безъ различія племени, вѣроисповѣданія и сословій,—вотъ слово, съ которымъ „Русское Слово“ шло и идетъ къ своимъ читателямъ.

На знамени нашей газеты: **Братство, Мирь, Свободный трудъ, Общее благо.**

САМАЯ ШИРОКАЯ ОСВѢДОМЛЕННОСТЬ.

Всѣ политическія новости получаютъ **ТЕЛЕГРАММАМИ.**

Туда, гдѣ происходятъ важныя событія, редація командуетъ спеціальныхъ корреспондентовъ, которые будутъ давать объ этихъ событіяхъ **ПОДРОБНЫЯ ТЕЛЕГРАММЫ.**

Всѣ важнѣйшія законодательныя и административныя новости сообщаются **ТЕЛЕФОНОМЪ ИЗЪ ПЕТЕРБУРГА.**

Собственные корреспонденты | Свѣдѣнія о ходѣ общественной жизни ежедневно сообщаются подробными телеграммами.
по всѣмъ городамъ Россіи.

При газетѣ „Русское Слово“ издается еженедѣльный иллюстрированный журналъ съ политическими карикатурами

„ИСКРЫ“

Портреты выдающихся дѣятелей. Иллюстраціи современныхъ событій.
Собственные фотографы-корреспонденты.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на газету „РУССКОЕ СЛОВО“ съ перес. городскимъ и иногороднимъ **НА ГОДЪ 7 р.** Газ. „РУССКОЕ СЛОВО“ съ журн. „ИСКРЫ“ при совмѣстн. подпис. съ перес. город. и иногор.: **НА ГОДЪ 9 р.**
на 6 мѣс. 4 руб., на 3 мѣс. 2 руб. на 6 мѣс. 5 руб., на 3 мѣс. 3 руб.,
25 коп., на 1 мѣс. 80 коп. на 1 мѣс. 1 руб. 10 коп.

Для гг. **ГODOVЫХЪ** подписчиковъ допускается разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1-му апрѣля 2 р., къ 1-му іюля 2 р. Подписавшіеся на газету „Русское Слово“ съ журналомъ „Искры“ вносятъ при подпискѣ 4 р., къ 1-му апрѣля 3 р. и къ 1-му іюля 2 р. Служащимъ въ правительственныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ при подпискѣ на годъ, за поручительствомъ казначеевъ, допускается взносъ подписной платы ежемѣсячно, но не менѣе 1 руб. въ мѣсяць.

При подпискѣ менѣе года разсрочка платежа не допускается.

Адресъ конторы: Москва, Петровка, д. Матвѣевой.

Издат. Т-во И. Д. Сытина.

Редак. О. И. Благовъ.