

ЦЕНЗУРКА ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 часть ОФИЦИАЛЬНАЯ. 1 Января 1869 года.

I. Указы и распоряженія Св. Синода.

Отъ 4 Ноября 1868 г. за № 66. *О введеніи въ руководство Духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ дѣло о составленномъ Профессоромъ С. Петербургской Духовной Академіи Чистовичемъ учебникъ Психологіи. Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, ввести въ учебное руководство, по преподаванію въ Духовныхъ Семинаріяхъ Психологіи, составленный Профессоромъ С. Петербургской Духовной Академіи Чистовичемъ учебникъ: «курсъ опытной Психологіи»; о чемъ и послать указы Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для должнаго въ подвѣдомственныхъ имъ Семинаріяхъ исполненія; а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію при Святейшемъ Синодѣ увѣдомить Семинарскія Правленія о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобретаема книга Профессора Чистовича, и порядокъ, какимъ она можетъ быть выписываема Правленіями.

Отъ 7 Ноября 1868 г. за № 67. *Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій, по предмету «Практическаго руководства для пастырей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святей-



шій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій по предмету «Практическаго руководства для пастырей». Приказали: Миліе Учебнаго Комитета касательно преподаванія въ Духовныхъ Семинаріяхъ «Практическаго руководства для пастырей» разослать въ извлеченіи изъ журнала Комитета при указахъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія, съ присовокупленіемъ, что указываемое въ журналѣ Комитета руководство при преподаваніи означеннаго предмета «Книга правилъ Св. Апостолъ, Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ и Св. Отецъ» можетъ быть приобрѣтаема Семинарскими Правленіями, впредь до напечатанія этой книги новымъ издачіемъ, изъ находящихся въ вѣдѣніи Хозяйственнаго Управленія запасовъ прежнихъ изданій оной, съ значительнымъ пониженіемъ противъ прежней цѣны, и именно—съ киноварью по семидесяти коп. и безъ киновари по шестидесяти коп. за экземпляръ въ корешковомъ переплетѣ, а книга Священника Парвова «Практическое изложеніе церковно-гражданскихъ постановленій, въ руководство Священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ» можетъ быть доставляема Семинаріямъ по шестидесяти пяти коп., вмѣстѣ съ издержками по укупоркѣ и пересылкѣ, и что съ требованіями о высылкѣ этихъ книгъ Семинарскія Правленія должны обращаться въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

Извлеченіе изъ Журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 10 Апрѣля 1868 г. за № 42.

По уставу духовныхъ семинарій, 14 Мая 1867 года, преподававшіяся прежде въ духовныхъ Семинаріяхъ двѣ отдѣльныхъ науки «Пастырское Богословіе» и «Каноническое право», соединены вмѣстѣ, подъ общимъ наименованіемъ «Практическое



руководство для пастырей». Уже самое это соединеніе и наименованіе показываютъ, что въ настоящее время преподаваніе въ Семинаріяхъ «Пастырскаго Богословія» и «Каноническаго права» назначается не въ полномъ ихъ — объемъ, а только въ тѣхъ частяхъ или отдѣлахъ, которые имѣютъ ближайшее и притомъ практическое примѣненіе къ служенію священника, собственно какъ руководителя ввѣренной ему паствы на пути спасенія. Въ этомъ видѣ «Практическое руководство для пастырей,» согласно объяснительной запискѣ къ уставу Семинарій, должно въ составъ своемъ раздѣляться на двѣ части, изъ которыхъ въ первой будутъ излагаться *нравственныя* достоинства и обязанности, соединенныя съ знаніемъ священнослужительскимъ, а во второй — *церковно-юридическія* права и обязанности этого званія (См. объясн. записк., стр. 38-я).

Такимъ образомъ, «Практическое руководство для пастырей» если не по содержанію своему, то по способу изложенія, составляетъ науку *новую*, и потому не имѣетъ въ настоящее время учебнаго руководства для своего преподаванія въ Семинаріяхъ, такъ какъ всѣ издававшіяся доселѣ сочиненія о пастырскомъ служеніи, относятся или къ такъ называемому Пастырскому Богословію, или къ Каноническому праву, но не представляютъ въ себѣ полного и стройнаго соединенія того и другаго предмета вмѣстѣ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, впрямь до изданія полного и систематическаго учебника по «Практическому руководству для пастырей», оставить преподаваніе этой науки въ Семинаріяхъ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Первую ея часть, о *нравственныхъ* достоинствахъ и обязанностяхъ пастыря, излагать по *непосредственному* руководству Священнаго Писанія, гдѣ особенно прочесть и объяснить:
 а) приготовленіе пастыря къ дѣлу служенія спасенію людей, по примѣру Божественнаго Пастыреначальника, чрезъ отверженіе всѣхъ предметовъ искушенія (Матѣ. 4, 1—11. Марк. 1, 12—13.

Лук. 4, 1—13); б) о высокомъ достоинствѣ Апостольскаго служенія (Матѣ. 5, 14—16); в) наставленія и Иисуса Христа Апостоламъ при отправленіи ихъ на проповѣдь—(Матѣ. 10, 1—42. Марк. 6, 7—11. Лук. 10, 1—21); г) причту о добромъ пастырѣ (Іоан. 10, 1—16. Лук. 15, 1—8. Матѣ. 18, 10—14.); д) осужденіе тѣхъ, которые трудятся для царства небеснаго только изъ за награды (Матѣ. 19, 27—30. 20, 1—16); е) обличеніе книжниковъ и фарисеевъ (Матѣ. гл. 23); ж) Первосвященническую молитву Иисуса Христа (Іоан. гл. 17); з) пастырскія посланія Апостола Павла къ Тимоѳею и Титу, и въ нихъ особенно: 1. Тим. 3, 1—13. Тит. 1, 5—10. (ср. Дѣян. 20, 16—35. 1 Петр. 5, 1—4). Въ видѣ дополненія и сравненія, могутъ быть прочитываемы мѣста изъ Вѣтхаго Завета, относящіеся къ священническому служенію.

По мнѣнію Комитета, для пастырей церкви внушительнѣе и убѣдительнѣе всѣхъ научныхъ наставленій будутъ прямыя указанія слова Божія, котораго служенію, словомъ и дѣломъ, они и посвящаютъ себя. Но чтобы объясненія наставника не приняли только отвлеченнаго характера, а имѣли практической смыслъ, для этого онъ долженъ указывать *примѣры* изъ исторіи служенія Иисуса Христа и Апостоловъ, или изъ пастырской дѣятельности замѣчательнѣйшихъ Отцовъ церкви, особенно отечественныхъ, или изъ опытовъ обыкновенной жизни, стараясь притомъ внушить своимъ слушателямъ *преданіемъ* хранимый высоко нравственный духъ нашей Православной Іерархіи. Изъ подобныхъ чтеній и объясненій могли бы быть составлены для памяти письменныя замѣтки самими учениками, если наставникъ признаетъ затруднительнымъ для себя составленіе записокъ.

Пособіями для наставника, болѣе другихъ полезными, при указанномъ способѣ преподаванія первой части «Практическаго руководства для пастырей» могутъ служить:

а) Извѣстнѣйшія, преимущественно Отечественія, толкованія на Священное Писаніе;

б) Жизнеописанія замѣчательнѣйшихъ Пастырей церкви, въ особенности Русскихъ;

в) Извѣстныя сочиненія Св. Отцовъ о пастырскомъ служеніи: «Слова о священствѣ», Св. Іоанна Златоуста; «de officiis clericorum», Св. Амвросія, «de cura pastoralі», Св. Григорія Двоеслова; «de vita clericorum» Бл. Іеронима и другихъ.

г) «Поученіе святительское новопоставленному іерею». вручаемое обыкновенно по рукоположеніи. —

д) «Пастырское Богословіе», Епископа Кирилла. Книга сама по себѣ—достойная вниманія; но большая часть содержащихся въ ней предметовъ относится или къ Догматическому Богословію, или къ Литургикѣ и Гомилетикѣ, и только меньшая часть ихъ, излагаемая во 2-ой части книги, можетъ принадлежать къ руководству для пастырей, по настоящему пониманію этой науки. Впрочемъ и эта часть въ книгѣ Преосвященнаго Кирилла не имѣетъ практическаго характера. Кромѣ того, изложеніе этой книги хорошо для чтенія; но по многочисленнымъ дѣленіямъ и подраздѣленіямъ предметовъ, многословію въ выраженіяхъ, и ораторскимъ оборотамъ рѣчи, совершенно не удобно для учебной цѣли. Потому то, хотя упомянутая книга была прежде принимаема въ учебное руководство, но въ настоящее время Учебный Комитетъ находитъ ее не соотвѣтствующею значенію учебнаго руководства, хотя и полезною въ качествѣ учебнаго пособія.

е) «О должности пресвитеровъ приходскихъ». По достоинству своего содержанія и изложенія, эта книга останется надолго дорогимъ пособіемъ для пастырской науки, и близко подходитъ къ настоящему пониманію «Практическаго руководства для пастырей»; но по устарѣлости языка не можетъ быть учебникомъ.

ж) «Письма о должностях священнаго сана», А. Стурдзы. Для чтенія весьма поучительная книга.

з) «Взглядъ на жизнь священника», въ письмахъ отца къ сыну, Свящ. Н. Г. Богословскаго. Сочиненіе—не лишнее практическаго характера.

2) Вторая часть «Практическаго руководства для пастырей» должна состоять изъ двухъ отдѣловъ: а) изложенія основныхъ законовъ Иерархическаго устройства Церкви, и б) примѣненія ихъ къ практикѣ отечественной Церкви.

Первый изъ этихъ отдѣловъ, впредь до изданія систематическаго учебника, полезно было бы преподавать по руководству «Книги правилъ Св. Апостоль, Св. Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ и Св. Отець», и *планъ преподаванія* по этому руководству можно предоставить избранію наставниковъ и одобренію Педагогическихъ Семинарскихъ Правленій. Можно было бы ограничиться прочтеніемъ и объясненіемъ только Апостольскихъ правилъ, въ сопоставленіи съ ними одинаковыхъ по содержанію правилъ соборовъ и Св. отцевъ, на которыя нѣтъ указаній въ Апостольскихъ правилахъ. Особыя постановленія соборовъ и Св. отцевъ, на которыя нѣтъ указаній въ Апостольскихъ правилахъ, весьма немногочисленны, и могутъ быть прочитываемы отдѣльно, въ видѣ дополненія къ Апостольскимъ правиламъ.

Руководствомъ для втораго изъ упомянутыхъ отдѣловъ можетъ служить книга священника Парвова: «Практическое изложение Церковно—гражданскихъ постановленій въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ». Эта книга, по содержанію своему, соответствуетъ своему названію, и близко идетъ къ требованіямъ науки «Практическаго руководства для пастырей». Она излагаетъ церковно—гражданскія постановленія, касающіяся ближайшихъ случаевъ въ практикѣ пастыря, именно совершенія Св. таинствъ и погребенія умершихъ. Правда, очень многого не достаетъ ей,

чтобы быть полнымъ учебникомъ. Но по крайней мѣрѣ то, что она содержитъ, не обходимо всего знать для практики Священника. Недостатки ея легко могутъ быть восполнены наставникомъ при другихъ пособіяхъ. Между тѣмъ, въ случаѣ принятія книги Священника Парвова въ учебное руководство для Семинарій, впродъ до изданія полнаго учебника, она можетъ избавить наставника и учениковъ отъ труда составленія записокъ по значительной части предметовъ пастырскаго руководства, и даже не будетъ излишней для учениковъ на будущее время дѣйствительнаго вступленія ихъ въ пастырское служеніе.

При указанныхъ руководствахъ, могутъ служить учебными пособіями, сверхъ разныхъ *уставовъ* и *инструкцій*, слѣдующія сочиненія:

а) «Записки по церковному законовѣдѣнію», Протоіерея Скворцова. По содержанію своему эти записки даже полнѣе упомятой книги Священника Парвова, но не имѣютъ практическаго характера, необходимаго для «Практическаго руководства пастырямъ», а представляютъ въ себѣ научно-юридическое и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ историческое изложеніе правъ Церкви и ея Правительства.

б) «Опытъ курса Церковнаго законовѣдѣнія», Архимандрита Юанна. Это сочиненіе содержитъ, послѣ общаго введенія въ церковное законовѣдѣніе, толкованіе Апостольскихъ и соборныхъ правилъ.

в) «Напоминовеніе Священнику объ обязанностяхъ его при совершеніи таинства покаянія»—Преосвященнаго Епископа Костромскаго Платона.

г) «Наставленіе Священнику относительно заблуждающихся отъ истинной вѣры. С. Петербургъ 1835 года».

д) «Извлеченіе изъ свода законовъ Россійской Имперіи узаконеній, относящихся до духовнаго вѣдомства», О. Малютина. Въ этомъ сборникѣ многія главы требуютъ измѣненія, по из-

мѣтившимся началамъ нашего гражданскаго судопроизводства.

е) Кромѣ указанныхъ сочиненій, можно найти много весьма удовлетворительныхъ статей въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ, особенно въ «Православномъ Собесѣдникѣ» и «Руководствѣ для сельскихъ пастырей».

Что же касается иностранныхъ пособій, то при употребленіи ихъ въ Православныхъ духовныхъ Семинаріяхъ надобно имѣть въ виду, что ученіе Православной Церкви объ Иерархіи въ самой себѣ и въ ея отношеніи къ Государственной Власти, существенно разнится отъ ученія о томъ же предметѣ Римско-католической церкви и протестантскихъ исповѣданій, а потому иностранными и иноверными сочиненіями о Пастырствѣ можно пользоваться, какъ пособіемъ въ полнѣйшему ознакомленію съ предметомъ и формой науки, но не какъ правиломъ сужденія о предметахъ излагаемыхъ.

Въ этомъ отношеніи можно указать, кромѣ поименованныхъ въ Пастырскомъ Богословіи Преосвященнаго Кирилла, слѣдующія сочиненія:

а) Lehrbuch des Kirchenrechts aller christlichen Confessionen, von Ferdinand Walter. Bonn, 1861. Здѣсь указаны и обширная литература по предмету церковнаго права.

б) Théologie pastorale, par A. Vinet. Paris 1850. —

Отъ 7 Ноября 1868 г. за № 68. *Объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ по Правственному Богословію.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшей Правительствующей Синодъ слушали дѣло объ учебникѣ и учебныхъ пособіяхъ въ Духовныхъ Семинаріяхъ по правственному Богословію. Приказали: Мнѣніе Учебнаго Комитета о составленномъ Протоіереемъ Солярскимъ Православномъ Правственномъ Богословіи, равно и объ учебныхъ пособіяхъ по классу Правственнаго Богословія въ Духовныхъ Семинаріяхъ разослать, въ извлеченіи изъ журналовъ Комитета, при ука-

захъ къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ для свѣдѣнія ихъ, а равно и для передачи, къ руководству и исполненію, въ Семинарскія Правленія, а между тѣмъ поручить Хозяйственному Управленію, чтобы, по нанечатаніи Солярскимъ сего учебника, извѣстило Семинарскія Правленія какъ о цѣнѣ учебника, такъ и о томъ, куда они должны обращаться за его покупкою.

Извлеченіе изъ журналовъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 13 Декабря 1867 г. за № 38 и 25 Сентября 1868 г. за № 124.

Нравственное Православное Богословіе Протоіерея Солярскаго, болѣе другихъ сочиненій въ этомъ родѣ, удовлетворяетъ современнымъ потребностямъ для Семинарій, и въ настоящемъ своемъ видѣ (исправленномъ) можетъ съ пользою служить учебнымъ въ нихъ руководствомъ. Въ руководство же для самихъ наставниковъ по Нравственному Богословію можно указать—между католическими системами—на книгу Гиршера «Христіанская нравственность» (Hirscher's Christliche Moral),—сочиненіе, пропикнутое одвою мыслию, изъ которой все изводится и къ которой все сводится (идея Царства Божія) и признаваемое на Западѣ классическимъ сочиненіемъ по Нравственному Богословію; между протестантскими системами—на «Учебникъ Христіанской нравственности», Вуттке (Handbuch der Christlichen Sittenlehre, von Wuttke) и «Нравственность Христіанства,» Пальмера (Moral des Christenthums von Palmer). Первое сочиненіе полезно въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о нравственномъ законѣ и о превосходствѣ христіанской нравственности предъ нравственноію естественною и философскою, такъ какъ оно представляетъ собою критическій обзоръ всѣхъ извѣстныхъ исторически возрѣній на начала нравственности, а послѣднее—для характеристики частныхъ христіанскихъ добродѣтелей.

Отъ 23 Ноября 1868 г. за № 71. *О недозволеніи, безъ разрѣшенія Св. Синода, употреблять Епархіальныя Попечительскія суммы на другіе предметы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, усматривая изъ бывшихъ въ послѣднее время на разсмотрѣніи его дѣлъ, что нѣкоторые изъ Епархіальныхъ Архіереевъ разрѣшаютъ займы денегъ изъ Попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія на предметы, не относящіеся къ призрѣнію или вспоможенію сихъ бѣдныхъ, вслѣдствіе чего суммы Попечительствъ отвлекаются отъ прямого своего назначенія и употребляются несообразно съ цѣлю указанною для нихъ Правительствомъ, Приказали: Предписать всѣмъ Епархіальнымъ Архіереямъ циркулярными указами, чтобы ими отнюдь не было разрѣшаемо производить изъ Епархіальныхъ Попечительствъ займы денегъ на предметы, къ дѣйствию сихъ Попечительствъ не относящіеся; если же предстояла бы необходимая въ томъ надобность для временнаго воспособленія какому либо другому учрежденію, и если чрезъ это не можетъ произойти никакаго ограниченія въ дѣйствіяхъ Попечительствъ на воспособленіе бѣднымъ Духовнаго званія, къ таковымъ займамъ приступали бы не иначе, какъ по полученіи на то разрѣшенія Святѣйшаго Синода, которому въ ходатайствахъ своихъ представляли бы всякій разъ свѣдѣнія о положеніи Попечительскаго капитала и о предполагаемой, по примѣрамъ предшествующихъ лѣтъ, суммѣ предстоящихъ изъ оного расходовъ.

Отъ 26 Ноября 1868 г. за № 72. *Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устрояемыхъ церквяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го Октября сего года за № 10.735, съ изъясненіемъ заклю-

ченія Хозяйственнаго Управленія по ходатайству Преосвященнаго Костромскаго о назначеніи жалованья причтамъ вновь устроенныхъ церквей. И по справкѣ Приказали: Принимая во вниманіе, что сумма, назначенная на содержаніе городского и сельскаго духовенства разассигнована, и новаго назначенія въ виду не имѣется, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: сообщить Преосвященнымъ, чтобы при открытіи новыхъ приходоѡ они имѣли въ виду обезпеченіе причтоѡ собственными средствами прихожанъ и не разчитывали на жалованье изъ Государственнаго Казначейства и чтобы самое разрѣшеніе постройки церквей производилось не иначе, какъ по полученіи формальнаго условія о будущемъ обезпеченіи причта; о чемъ и дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Къ съѣзду духовенства.

Вслѣдствіе представленія Правленія Пензенскаго духовнаго училища, отъ 4 сего Января за № 2-мъ, и послѣдовавшей на этомъ представленіи резолюціи Преосвященнѣйшаго Григорія Епископа Пензенскаго и Саранскаго, Духovenство Пензенскаго училищнаго округа оповѣщается, что въ предстоящій (къ 20 Февраля 1869 года) съѣздъ въ г. Пензу, уполномоченныхъ отъ сего духовенства, по Пензенскому Духовному училищу будутъ обсуждаться слѣдующіе предметы:

1, Изысканіе средствъ къ исправленію пришедшихъ въ ветхость здашій Пензенскаго Дух. училища. Проектъ и смѣта на этотъ предметъ уже доставлены въ Правленіе училища.

2, Избраніе въ Правленіе училища одного члена отъ духовенства Пензенскаго училищнаго округа.

3, Соображенія относительно необходимости и средствъ открытія параллельныхъ отдѣленій классовъ училища.

4, Вопросы: а) о размѣрѣ платы съ учениковъ училища, не принадлежащихъ къ духовному званію, и

б, О приватіи въ училище дѣтей иноепархіальнаго духовенства.

5, Снабженіе полнокоштныхъ воспитанниковъ училища зимнею одеждою и достаточнымъ количествомъ бѣлья.

и 6, Вопросъ о леченіи учениковъ училища

По распоряженію Пензенскаго Епархіальнаго Начальства, изъясненному въ особыхъ указахъ о. о. Благочиннымъ Пензенской Епархіи, отъ 8 и 9 чиселъ Января 1869 года, къ 20-му же числу Февраля 1869 года назначенъ обще-епархіальный съѣздъ духовенства, по дѣлу о женскомъ епархіальномъ училищѣ въ г. Пензѣ.

Въ означенныхъ указахъ между прочимъ объяснено, что уполномоченныя отъ духовенства Пензенской Епархіи, на обще-епархіальный съѣздъ, лица созываются: для обсужденія вопроса о средствахъ содержанія упомянутаго училища, и—для выбора какъ членовъ училища, такъ и начальницы оного.

Распоряженіе къ предупрежденію несчастныхъ случаевъ во время снѣжныхъ выюгъ.

Вслѣдствіе отношенія Г. Начальника Пензенской губерніи, подтверждается причтамъ Пензенской епархіи о точномъ и неуклонномъ исполненіи указа Св. Синода отъ 15 Сентября 1851 г. за № 10004, (объявленнаго по епархіи въ Октябрѣ тогоже 1851 г.)—о томъ, чтобы при сельскихъ церквяхъ былъ производимъ особый колокольный звонъ во время снѣжныхъ выюгъ и мятелей.

Предостереженіе

До свѣдѣнія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства дошло, что одно изъ духовныхъ должностныхъ лицъ Пензенской епар-

хи дозволило себѣ переслать по почтѣ, вмѣстѣ съ официальной бумагою, — частную корреспонденцію, съ обозначеніемъ на конвертѣ: *по казенному.*

Пензенское Епархіальное Начальство, сдѣлавъ надлежащее распоряженіе о взысканіи съ виновнаго, настоящимъ объявленіемъ предостерегаетъ отъ вышеозначенныхъ незаконныхъ дѣйствій другихъ должностныхъ лицъ епархіи, поставляя въ семъ случаѣ на видъ 1125 ст. Улож. о наказ. (изд. 1866 г.)

О потерянной печати.

Церковнымъ Старостою села Ремезенокъ, Саранскаго уѣзда, Григоріемъ Шолинымъ потеряна должностная его печать. Пензенское Епархіальное Начальство, объявляя о семъ, просить, въ случаѣ отысканія означенной печати, считать ее недействительною,

III. Свѣдѣнія по Епархіальному управленію.

Объ измѣненіяхъ въ содержаніи нѣкоторыхъ причтовъ по Пензенской Епархіи на 1869 годъ. —

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 41 Октября 1868 года за № 3129, предписано: 1) Христорождественскую церковь въ с. Напольной Тавлѣ, Саран. к. у. состоящую нынѣ въ II классъ, за уменьшеніемъ ея прихода, до 743 душъ муж. пола, перечислить въ V классъ. Николаевскую въ с. Сабановъ, Городниц. у., состоящую въ IV классъ, за уменьшеніемъ ея прихода, до 688 душъ муж. пола, перечислить въ V классъ. Архангельскую церковь въ с. Архангельскомъ, Керенскаго у., состоящую въ V классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 425 душъ муж. пола, перечислить въ VI классъ. Троицкую ц. въ с. Шейнѣ, того-же уѣзда, состоящую въ III классъ, за уменьшеніемъ ея прихода

до 1459 душъ муж. пола, перечислить въ IV классъ. Архангельскую ц. въ с. Большой Лукъ, тогоже у., состоящую въ IV классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 853 душъ муж. пола, перечислить въ V классъ. Александровскую въ с. Черкасскомъ, тогоже у., состоящую въ IV классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 928 душъ муж. пола, перечислить въ V классъ. Знаменскую церковь въ селѣ Студенкѣ, Чембарск. у., состоящую въ IV классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 500 душъ муж. пола, перечислить въ V классъ. Димитріевскую ц. въ с. Ключахъ, тогоже у., состоящую въ III классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 1006 душъ муж. пола, перечислить въ IV классъ. Николаевскую ц. въ с. Сузгарь, Инсар. у., состоящую въ V классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 466 душъ муж. пола, перечислить въ VI классъ. Воскресенскую ц. въ с. Пушкинѣ, тогоже у., состоящую въ IV классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 645 душъ муж. пола, перечислить въ V классъ. Архангельскую церковь въ с. Малой Ивановкѣ, Краснослобод. у., состоящую въ VI классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 204 душъ муж. пола, перечислить въ VII классъ. Троицкую ц. въ с. Хлыстовкѣ, тогоже у., состоящую въ V классъ, за уменьшеніемъ ея прихода до 479 душъ муж. пола, перечислить въ VI классъ. 2) Новоустроенныя церкви: Казанскую въ с. Вачалаяхъ, Городиц. у., Николаевскую въ с. Крюковкѣ, Чембарскаго уѣзда, Николаевскую ц. въ с. Сулакахъ, тогоже у. Николаевскую ц. въ с. Шайсовѣ, Инсарскаго у., Николаевскую въ с. Мордовской Цинль и Крестовоздвиженскую въ с. Нагаевѣ тогоже уѣзда, по составу ихъ приходо-въ—первой изъ 535 душъ муж. пола, второй изъ 755 душъ муж. пола, третьей изъ 615 душъ муж. пола, четвертой изъ 723 душъ муж. пола, пятой изъ 636 душъ муж. пола, причислить къ V классу, съ жалованьемъ отъ казны причтамъ сихъ церквей по 168 руб. въ годъ; шестую по составу ея прихода изъ 458

душъ муж. пола причислить къ VI классу съ жалованьемъ отъ казны Священнику 90 руб. и Пономарю 24 руб. 3) Предтеченскую церковь въ с. Блохинѣ, Пензенск. у., состоящую въ V классѣ, по составу ея прихода, изъ 1030 душъ муж. пола, перечислить въ IV классъ, съ открытіемъ Діаконскаго мѣста и состоящему на лицо Діакону производить жалованья 54 руб. въ годъ.—Сумму эту отнести на счетъ остающихся свободными по Пензенской Епархіи отъ жалованья духовенству 1008 руб., за изъявленнымъ въ 1 пунктѣ настоящаго опредѣленія распоряженіемъ къ перечисленію двѣнадцати поименованныхъ церквей изъ высшихъ классовъ въ низшіе и за тѣмъ назначенные причтамъ этихъ приходоу оклады начать производить съ 1-го Января 1869 года.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ Пензенскій 17 числа Декабря 1868 года посѣтилъ Присутствіе и Канцелярію Пензенской Духовной Консистоіи, гдѣ благоволилъ обзрѣвать дѣлопроизводство и выслушивать текущіе доклады по дѣламъ.

Служебныя назначенія по Пензен. Епархіальному Вѣдомству.

Канцелярскій чиновникъ второй экспедиціи С. Петербургской Духовной Консистоіи, Коллежскій Регистраторъ Иванъ *Федоровъ*, согласно его прешенію, 14 Декабря 1868 года перемѣщенъ въ число канцелярскихъ чиновниковъ Пензенской Духовной Консистоіи.

24 Ноября. Воспитанникъ Пензенской Духовной Семинаріи Александръ *Ястребовъ* рукоположенъ во Священника къ Пензенской Покровской церкви.

Декабря: 10 Послушникъ Краснослобод. Спасопреображенскаго Монастыря Николай *Малиновскій* перемѣщенъ въ Саранскій Монастырь.

12. Села Грибоѣдова, Саранск. у., пономарь Семеновъ *Соколовскій*, за предосудительныя его поступки, лишень мѣста. Села Новаго Усада дьячекъ *Колумбовъ* переименованъ въ пономаря, а пономарь *Тиховъ* во дьячка. Запрещенный безмѣстный Діаконъ Николай *Святогорскій* опредѣленъ на причетническое мѣсто къ церкви села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда.

18. Села Лячи, Наровчатскаго уѣзда, дьячекъ Иванъ *Смирновъ* перемѣщенъ въ село Крутець, Пензенскаго у., на пономарское мѣсто, а села Крутца пономарь Павелъ *Бьдьяковъ* опредѣленъ въ село Лячу на дьяческое мѣсто.

31. Села Любятина, Инсарскаго уѣзда, пономарь Яковъ *Поспѣловъ* переименованъ во дьячка.

Объявлено Архипастырское Благословеніе:

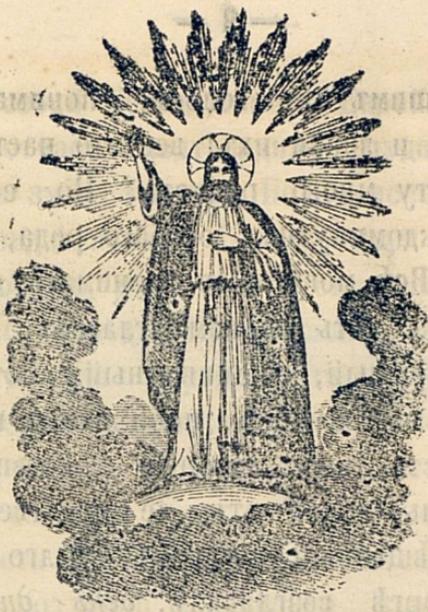
Священнику села Вороновки, Городищенскаго уѣзда Николаю *Любилову*, за занятіе его съ прихожанами въ воскресной школѣ, и Священнику с. Ключищъ, Инсарскаго уѣзда, Іоанну *Шуструйскому*, за ревностное проповѣданіе Слова Божія.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Пonomарь села Михайловскаго, Мокшанскаго уѣзда, Николай *Зефировъ*, (27 Ноября); дьячекъ села Любятина, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Орловъ* (3 Декабря) и Геродіаконъ Саранскаго Петропавловскаго Монастыря *Іоанникій* (15 Декабря).

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

С. Пантеровскій.



ШЕДЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 1 часть неофициальная. 1 Января 1869 года.

С Л О В О на новой годъ.

День дни отрыгаетъ глаголъ и ночь ночи возгъщастъ разумъ. (Пс. 18, 3.)

Дасть Богъ намъ день, дасть ночь, дасть новыи годъ; — мы радуемся. Радуемся, что еще видимъ свѣтъ Божій, дышемъ, ходимъ, бесѣдуемъ, наслаждаемся. И люди и природа ведутъ съ нами, пока живемъ, постоянную рѣчь, то радостную, то перадостную, то ясную, то зага-

дочную; мы слышимъ ихъ голосъ, понимаемъ, каждый по своему, слова и знаки ихъ: все это насъ весьма занимаетъ и по часту много радуетъ. Но есть къ намъ рѣчь, и рѣчь каждаминутная, особаго рода, высокая, глубокая, сильная. Всѣ могутъ ее понимать, всѣ должны понимать. Именно: есть къ намъ глаголь Божій каждадневный, каждонощный, ежеминутный. Вотъ этотъ — то глаголь должны мы слушать, понимать и къ своей жизни прилагать. Есть люди, которые дѣйствительно всегда слышатъ эту рѣчь, понимаютъ ее и твердо помнятъ. Одинъ Богопросвѣщенный мудрецъ, долго слушая эту рѣчь, въ восторгѣ возгласилъ: *день дни отрываетъ глаголь и ночь ночи возвѣщаетъ разумъ*. Слышу, говоритъ, слышу вопіющій намъ глаголь Божій, понимаю Слово Божіе, возвѣщаемое намъ каждый день, каждую ночь, т. е. всегда, во всѣхъ тѣхъ событіяхъ, которыя совершаются предъ нами и днемъ и ночью. Подлинно есть этотъ глаголь Божій. Что кому вѣщаетъ онъ, тому собственная совѣсть всего яснѣе можетъ это растолковать. Только есть такой глаголь Божій. Въ честь поволѣтія, побесѣдуемъ объ этомъ, слушатели христіане.

Событія, вокругъ насъ и съ нами совершающіяся, сами собою очень ясно внушаютъ, что они подлинно суть ясная и сильная рѣчь къ намъ Отца Бога нашего, такъ что люди разумные легко ее понимаютъ, и только несмыслящіе не понимаютъ. Иные люди, невзирая ни на какія событія, не вѣрятъ, что Богъ даетъ имъ наставленія и вразумленія въ событіяхъ природы и жизни ихъ. Таковъ былъ Фараонъ. Явился къ нему посланникъ Божій Моисей и возвѣстилъ, что есть къ нему глаголь Божій—

отпустить изъ своей земли народъ Еврейскій, а вѣрность словъ своихъ тотчасъ подтвердилъ чудомъ — превращеніемъ жезла въ змія. Глаголь Божій ясный! и какой для царя лично назидательный! Совѣсть царя ужели при семъ не сказала, что опъ, какъ змія, есть тяжкій и злой бычь для беззащитнаго народа? Но Фараонъ былъ человѣкъ не-суетвѣрный. Опъ чудо испытываетъ; и — подлѣ слабымъ предлогомъ отвергаетъ; мудрецы его сказали: это не чудо. Моусей поражаетъ весь Египетъ новымъ явленіемъ, превращеніемъ воды въ кровь, и, конечно смъ чудомъ уязвляетъ совѣсть Фараона, напоминая самымъ явленіемъ, что воды Нила подлинно насыщены кровію младенцевъ еврейскихъ. И это чудо царь подвергаетъ испытанію; и отвергаетъ. Онъ не хочетъ признать глаголомъ Божиимъ и третьяго, послѣдовавшаго за смъ, чуда, — необыкновеннаго появленія жабъ. Для него ничего не значило и то явленіе, что одинъ Моусей могъ прекращать каждую казнь и ни разу ни одной волхвы его. Совершилось такое чудо, что и волхвы уже сказали: *персть Божій есть сіе* (Исх. 8, 19); это явленіе скипъ есть не простое явленіе природы, но есть плодъ карающей Египетъ десницы Божіей, сказали волхвы. Фараонъ имѣлъ высшіе взоры, чѣмъ волхвы его, такъ говорившіе, и мыслить: это еще не чудо. Казнь шла за казню; весь Египетъ воіялъ, что это подлинно глаголь Божій. Онъ же одинъ упорствовалъ; все ему казалось, что казни сіи, хотя и предвидимы и необыкновенны, но могли быть дѣломъ природы, явленіемъ естественнымъ. Наконецъ — то и онъ сказалъ: *Господь побораеъ за Евреевъ ва Египтяны* (Исх. 14, 25.); и то уже когда? среди глубинъ Чермнаго Моря.

Вся эта исторія показываетъ, что Фараонъ въ явленіяхъ природы не хотѣлъ уразумѣть гласа Божія. Порча воды, жабы, скипны, мухи, чума, струвы на людяхъ, градъ и громъ, саранча, затмѣніе и даже смерть первенцевъ казалась ему такими явленіями, которыя и прежде бывали въ разныхъ странахъ, по недовѣдомой причинѣ. Люди благочестивые не такъ смотрятъ на свои опыты, какъ Фараонъ. Фараонъ и необычайныхъ явленій не счелъ за гласъ Божій. Люди богобоязненные напротивъ во всемъ ихъ окружающемъ и съ ними бывающемъ познаютъ волю Божию, изъ всѣхъ событій извлекаютъ себѣ вразумленіе и назиданіе. Такъ царь Давидъ благодаритъ Бога за непрестанныя наставленія. *Благословлю Господа еразумившаго мя, еще же и въ пощѣ наказавшаго мя. Предзрѣхъ Господа прѣдо мною вышу яко одесную мене есть. Господь просвѣщеніе мое. Господь посетъ мя.* (Пс. 13, 7. 8. 26, 8. 22, 1.) Вотъ ихъ убѣжденіе и всегдашнее признаніе! Они называютъ безумными и глупыми тѣхъ, которые отвергають всевидящее око и всемогущую десницу Божию, всѣмъ управляющую, и которые посему не усмагриваютъ, какъ Богъ призываетъ людей къ святой жизни и отвлекаетъ отъ порочной: *Грѣшницы рѣша: неузритъ Господь. Разумѣйте же безумни въ людехъ, и буи умудритесь,* (93, 7. 8.), взываетъ къ нимъ благочестивый царь. Видя, что добродѣтельные страдаютъ, вольнодумцы говорятъ: *суетенъ работай Богу.* (Мал. 3, 14. Пс. 9, 84.) Видя, что злодѣи уснѣваютъ и благоденствуютъ, они говорятъ: *Забы Богъ; отвори лице Свое; не възыщеть.* А мудрый Созерцатель дѣлъ Божіихъ говоритъ совсѣмъ иное. *знаемъ есть Гос-*

подо, судьбы творца. Въспѣ Господь путь праведныхъ, и путь нечестивыхъ погибнетъ. Дивенъ Богъ со сел-ныхъ Своихъ. (17, 1, 6. 67, 36.) Люди благочестивые понимаютъ, что самыми несчастіями Богъ возвышаетъ праведныхъ къ большому совершенству, а грѣшниковъ самымъ счастіемъ, когдо они недостойны, зоветъ къ покаянію и исправленію. Созерцая во всѣхъ событіяхъ премудрую и всеблагую волю Божию, Пророкъ восклицаетъ: *возвеличишася дѣла Твоя, Господи; зло углубишася помышленія Твоя. Только мужъ безуменъ не познаетъ и неразумивъ неразумѣетъ сихъ.* (Псал. 91, 6. 7.)

Подлинно верхъ неразумія — отвергать Божіе смотрѣніе и попеченіе о тваряхъ. *Иссаждетъ ухо не слышитъ ли? или создавый око не смотритъ ли?* (Пс. 93, 9.) Если тварь обладаетъ способностію видѣть, слышать, дѣйствовать и, по своему умотрѣнію, распоряжаться тѣмъ, что ей подвластно: то разумно сомнѣваться, будто Богъ остается только зрителемъ того, что Онъ, по любви Своей, воззвалъ къ бытію. Повсюду въ Священномъ Писаніи живыми картинами изображено Божіе попеченіе обо всѣхъ тваряхъ, даже до врана и врабѣя, до травы полей, до единаго волоса на головѣ человѣка, — и совершенное безсиліе человѣка что нибудь совершить безъ Божіей помощи и повущенія. Спаситель сказалъ: *и власы главы вашей вси изочтени суть.* (Лук. 12, 7.) Вольнодумцы сомнѣваются въ бытіи Промысла и мечтаютъ, будто въ мірѣ всѣ явленія безусловно совершаются по своимъ законамъ, а нѣкоторая часть ихъ зависитъ собственно и рѣшительно отъ человѣческой предусмотрительности и распорядительности. Точно явленія въ мірѣ

зависать отъ извѣстныхъ причинъ; вѣрно, что часть ихъ зависать отъ человѣка, но не безусловно, не собственно, не рѣшительно. Должно знать и вѣрить, что, вмѣстѣ съ симъ, всѣ явленія природы совершаются по Божію соизволенію, по Божію устроенію и движатся перстами всемогущей и всеобъемлющей десницы Божіей. Посему всѣ явленія въ природѣ какъ благопріятныя, такъ и вредныя, всѣ наши совершенства и слабости, всѣ наши положенія и соотношенія въ средѣ общества людей суть прямыя орудія десницы Божіей, вразумляющія человѣка, каждаго особымъ путемъ, и непрестанно внушающія, чтобы онъ чувствовалъ долгъ свой — творить волю Божію. — Часто одно слово, услышанное, прочитанное есть именно урокъ Божій. Всѣми сими обстоятельствами, какъ перстомъ по книгѣ, всеблагій Богъ учитъ каждаго человѣка порознь. *Се стою при дверехъ, и толку,* сказалъ Господь, т. е. при дверехъ ума и сердца каждаго человѣка.

Такъ Господь Богъ ведетъ рѣчь съ нами непрестанно, ежеминутно. Наши состоянія и душевныя и тѣлесныя, отчасти завися отъ насъ, есть вмѣстѣ воззваніе къ намъ Божіе. Наше счастье и несчастье есть тоже глаголь къ намъ Божій. Что видитъ нашъ глазъ, что слышитъ ухо, что воспринимаютъ прочія чувства, все насъ окружающее, все съ нами бывающее — есть книга, вся писанная словесами Божіими. И этотъ гласъ Божій не темень, но совершенно понятенъ каждому изъ насъ, какъ скоро руководствуемся мы гласомъ своей совѣсти. *Заповѣдь Господня свѣтла, просвѣщающая очи.* (Пс. 18, 9.) И такъ чтожь? *Имѣй уши слышати, да слышитъ* этотъ глаголь Божій, да разумѣтъ и понимаетъ, что ему Гос-

подъ Богъ внушаетъ и сказываетъ, зная то, что придетъ часъ, когда каждый изъ насъ узритъ лице Божіе и услышитъ гласъ Его не какъ любвеобильнаго и всепрощающаго Отца, но какъ гласъ праведнаго Судии, взыскающаго отвѣта въ слыханіи и исполненіи слова Его.

Прот. Авраміи Смирновъ.



П Р И Т Ч А

О НЕПРАВЛЬНОМЪ ДОМОПРАВИТЕЛѢ.

Лук. гл. 16, ст. 1—13.

(Продолженіе 1.)

Изъ того, что нами сказано объ уклоненіяхъ отъ истины, допущенныхъ при опредѣленіи личнаго предмета, комментаторами той и другой стороны, само собой открывается, кого должно разумѣть подъ слушателями, коихъ имѣлъ въ виду Христосъ, изрѣкая притчу о домоправителѣ. То есть, если съ одной стороны, нельзя допустить, что притча предложена была мытарямъ и фарисеямъ, съ выдѣленіемъ изъ среды ихъ Апостоловъ, какъ бѣдныхъ, и не имѣвшихъ, якобы, никакого соприкосновенія къ притчѣ; а съ другой, нельзя думать, что она

(1) См. № 23 П. Е. В. 1868 г.

же (притча) всё въ своёмъ объемѣ и содержаніемъ относилась къ однимъ Апостоламъ, съ устраненіемъ всѣхъ прочихъ, бывшихъ въ толпѣ народнои: то необходимо слѣдуетъ, что притча, болѣе или менѣе, относилась ко всей массѣ народа, окружавшаго Спасителя, и что эта масса до того была многочисленна, смѣшанна, разносортна и разнородна, что въ нее входили и Апостолы, какъ будущіе распорядители благами, частью земными и вещественными, но болѣе невещественными и небесными; особенно входилъ въ нее изъ среды Апостоловъ Іуда, какъ пристрастникъ не вѣрно распоряжавшійся ихъ денежными пасущими средствами; входили въ нее всѣ мытари, слышавшіе въ народѣ грѣшниками за то, что состояли въ службѣ у язычниковъ (Римлянъ), и наживались средствами не праведными; входили въ нее фарисеи и книжники, отвращавшіеся мытарей, какъ грѣшниковъ, но неотвращавшіеся тѣхъ средствъ, коими грѣшники обогащались; даже входили въ нее всѣ, сколько нибудь люди небѣдные, безъ отношенія къ средствамъ, коими пріобрѣтались земныя блага. Такой взглядъ на субъектъ поучаемый, разливая нной свѣтъ на весь составъ притчи, даетъ возможность, правдоподобнѣе и ближе къ общечеловѣческому пониманію, опредѣлить не только цѣль и предѣлы притчи, но и поводъ, по коему притча сказана.

1) ПОВОДЪ, ПО КОЕМУ ПРИТЧА СКАЗАНА.

Болѣе года протекло, какъ Спасителемъ избраны были изъ среды Своихъ послѣдователей двѣнадцать Апостоловъ *), слѣдственно, болѣе года было, какъ Іуда по-

(*) Избраніе двѣнадцати учениковъ и нареченіе ихъ Апо-

силъ не большую корвану съ деньгами, принадлежавшими ученикамъ Иисуса, завѣдывая ею, конечно съ самаго поступленія своего въ число двенадцати, безконтрольно. Отзывъ объ Иудѣ Евангелиста Іоанна предъ наступленіемъ послѣдней Пасхи (гл. 12, ст. 6.), заставляетъ думать, что поползновеніе къ утайкѣ открылось въ несчастномъ ученикѣ, вскорѣ по приставленіи его къ денежному ящичку. Господь не могъ не знать сего и не желать исправить уклонившагося отъ своего долга Апостола. Въ видахъ сего, давно быть можетъ, выжидаемъ былъ случай, сдѣлать внушеніе Іудѣ, но такъ, чтобы оглашеніемъ тайны не унизить его, а еще болѣе, не убить въ немъ духа. Наконецъ, случай представился.

Однажды, Иисусъ Христосъ обѣдалъ въ домѣ одного начальника фарисеевъ, и говорилъ тамъ разныя нравоученія, примѣнительно къ обстоятельствамъ времени и лицъ, съ нимъ возлежащихъ. Толпа народа, уже ожидала Его, и потому, лишь только вышелъ Онъ изъ дома, обступила Его и пошла съ Нимъ и за Нимъ (Лук. гл. 14, ст. 25.). Въ ней, по обыкновенію, находились фарисеи и книжники, какъ всегдашніе наблюдатели Его словъ и дѣлъ, а за тѣмъ и всякаго рода грѣшники, между которыми особенно видны были мытари. Мысль объ Іудѣ, всегда близкая любящему сердцу Богочеловѣка, теперь, съ

тола было во второй годъ служенія Христова, между пасхами второю и третіею, а притча о приставникѣ, съ тремя предшествовавшими ей, сказана въ третій годъ, между пасхами третіею и четвертою (послѣднею)

появленіемъ послѣднихъ, возбудилась въ немъ живѣе и съ особенною силою. Лучшаго случая къ вразумленію ученика невѣрнаго, безъ обнаруженія его невѣрности, не могло быть. Личностію, тотя и собирательною, присоединившихся мытарей, приставниковъ тоже неправедныхъ, вполнѣ прикрывалась личность Іуды. Вслѣдствіе сего, Спаситель вачинаеть говорить о признакахъ, пли условіяхъ истиннаго послѣдованія за Нимъ, не смотря на то, что объ этомъ предметѣ, не за долго предъ симъ, уже было говорено *). Ученіе это предложено сначала открыто, а потомъ въ двухъ не большихъ иносказаніяхъ, и заключено такъ: *Тако убо всякъ отъ васъ, иже не отречется всего своего имѣнія, не можетъ быти Мой ученикъ* (гл. 14, ст. 33.). Судя по такому выводу, сказанному въ концѣ притчи *о царь, идущемъ на войну* (ст. 31. 32.), уже можно было предугадывать, что Іисусъ Христосъ, повторяя ученіе объ отреченіи отъ всѣхъ и всего, что въ мірѣ, намѣревался высказать что-то особенное и важное, и имянно, что то въ родѣ урока о не пристрастіи къ любостыжанію и сребролюбію, тѣмъ ваче, что такой урокъ, теперь, при видѣ сборщиковъ податей, былъ весьма благовремененъ и кстати, и что не безъ назиданія могли слышать его и всѣ, сопровождавшіе Спа-

*) Іисусъ Христосъ въ первый разъ училъ о самоотверженіи и крестоношеніи, будучи въ Кесаріи Филипповой за вѣсколько дней до Преображенія (Лук. гл. 6, ст. 23 — 27.), во второй же разъ, предлагаетъ это ученіе по-ль Преображенія, уже на пути во Іудею (Лук. гл. 9, ст. 51.).

сителя, не исключая и Апостоловъ, хотя, всюю силою своею, онъ долженъ былъ пасть на сердце одного изъ нихъ — Иуды. А что Спаситель, изображая признаки послѣдователей Своихъ, дѣйствительно, имѣлъ какое-то особенное намѣреніе, это видно изъ Его воззванія, которымъ возбуждалось всеобщее вниманіе въ слушателяхъ. и которое употреблялось въ случаяхъ, только особенно важныхъ: *имѣяи уши слышати, да слышитъ* (ст. 35.).

Но въ толпѣ народа при семъ обнаружилась особенная движенія, измѣнившія ходъ начатой рѣчи. Мытари и грѣшники, будучи возбуждены къ вниманію извѣстнымъ для нихъ возгласомъ, и желая лучше слышать Учителя, стали тѣсниться, стараясь подойти къ Нему, какъ можно ближе: *бяху же приближающесе къ Нему вси мытари и грѣшници, послушати Его* (гл. 15, ст. 1.). Господь не отрѣвалъ ихъ и не останавливалъ. Это возбудило негодованіе въ фарисеяхъ, роптавшихъ, что Христосъ до того позволялъ себѣ сближеніе съ явными грѣшниками, что иногда и ѣлъ съ ними (Лук. гл. 15, ст. 2.). Ропотъ фарисеевъ не отклонилъ Спасителя отъ Его намѣренія, относительно предполагаемаго внушенія Иудѣ и мытарямъ, а только вызвалъ Его, сдѣлать предварительно внушеніе самимъ негодователямъ, чтобы съ одной стороны, показать имъ безмѣрную благодать Отца небеснаго, а съ другой, — вразумить ихъ, какъ дѣроги въ очахъ милосердія Божія кающіеся грѣшники. Вразумленіе это сдѣлано, тремя вводными притчами. Съ окончаніемъ ихъ, Господу ничего не оставалось, какъ приступить къ осуществленію Своихъ намѣреній т. е. сдѣлать внушеніе Иудѣ, подъ видомъ урока мытарямъ, или, что то же, начать притчу о

приставникѣ. Такъ и сдѣлано. Слушателями притчи, конечно, оставались по прежнему, и фарисеи, но съ отступленіемъ, въ мысли Спасителя, на второй планъ. Теперь въ Его намѣреніи, заняли ихъ мѣсто, Иуда съ мытарями и Апостолы съ тѣми изъ массы народной, кои выказывали готовность внимать Ему, и къ коимъ притча могла имѣть практическое приложеніе. Св. Лука объединяя всѣ эти разныя званія слушающихъ, именуетъ ихъ общимъ названіемъ учениковъ Христовыхъ: *паголаша же ко ученикомъ своимъ.*

2) ЦѢЛЬ ПРИТЧИ РАЗЛИЧНАЯ ПО РАЗЛИЧІЮ СЛУШАТЕЛЕЙ.

Что касается до цѣли притчи, то какъ она ни различна, по различію и разнородности слушателей; но довольно понятна. Къ ея уразумѣнію ведетъ самое свойство тѣхъ личностей, которыя поименованы нами, какъ слушатели притчи. Св. Апостолы, теперь, въ минуту притчи, не имѣли ничего; но ихъ будущее, служебное поприще неустраивало ихъ отъ соприкосновенія къ благамъ міра, имѣвшимъ приражаться къ нимъ въ разныхъ видахъ. Тамъ ожидала ихъ встрѣча лицомъ къ лицу и съ серебромъ (Дѣян. гл. 8, ст. 18.), столь ослѣпительнымъ для сыновъ вѣка сего; тамъ надлежало имъ принимать на себя должность, то, какъ бы, приставниковъ имѣній чужихъ, дѣлавшихся потомъ общими имъ съ вѣрующими (Дѣян. гл. 2, ст. 43 — 45.), то распорядителей значительными суммами, полагаемыми при погахъ ихъ (Дѣян. гл. 4, ст. 34. 35.). Тамъ предстояла имъ необходимость дѣлать разные денежные сборы въ пользу бѣднѣйшихъ церквей и

распредѣлять ихъ по своему усмотрѣнію (1. Кор. гл. 16, ст. 34.). Все это вѣдомо было исперва ихъ божественному Наставнику. Его отеческая предусмотрительность не могла оставить Своихъ учениковъ — Своихъ дѣтей — безъ должнаго предостереженія отъ искусительныхъ прираженій со стороны мамоны. И вотъ, въ предупрежденіе, чтобы въ будущихъ проповѣдникахъ Евангелія, видимыя блага міра неизвратили какъ нибудь св. чувствъ и стремленій, не ослабили въ сердцахъ ихъ вѣры и самоотверженія, а что всего гибельнѣе, не сдѣлались бы сами для нихъ цѣлю всѣхъ ихъ трудовъ и подвиговъ, Иисусъ Христосъ предварительно внушаетъ Апостоламъ, что заботы и попеченія о стяжаніяхъ земныхъ, не мыслимы для нихъ, какъ благовѣстниковъ царствія Божія, и что служеніе золотому тельцу — этому кумиру міра, ни въ какомъ случаѣ не вмѣстимо съ тѣмъ высокимъ служеніемъ, къ коему они призваны. Иуда, съ одной стороны, какъ ученикъ Христовъ, облеченный властію надъ самыми бѣсами (Матѣ. гл. 10, ст. 8), и слѣдственно, дорожившій близостію ко Христу, а съ другой, — какъ неправедный приславникъ, обличаемый своею совѣстію, тѣмъ паче не могъ не уразумѣть сего урока, и не извлечь изъ него побужденія для себя, оставить преступное попеченіе о земныхъ интересахъ, какъ всецѣло низпровергавшее въ немъ достоинство Апостола.

Относительно мытарей, цѣль притчи еще виднѣе. Чѣмъ необразованиѣе, грубѣе и грѣшнѣе былъ этотъ живой слой земли святой, — этотъ людъ въ средѣ народа Божія, — тѣмъ чаще и дѣйствиѣе могла пробуждаться въ немъ совѣсть. Слова Христовы къ князикамъ и фари-

сеямъ, что мытари упреждаютъ ихъ на пути къ царствію Божию (Мѡ. гл. 21, ст. 31.), и примѣръ быстрого и рѣшительнаго обращенія ко Христу Закхея (Лук. гл. 19, ст. 2 — 10.), служить ручательствомъ, что въ средѣ сборщиковъ податей, и кромѣ старшины ихъ, всегда много было такихъ, кои сознавая свою грѣховную жизнь, хотѣли бы выйти изъ грѣховной бездны, но не находили средствъ къ тому; хотѣли бы, для облеченія своей совѣсти, не пожалѣть подѣ часть и своихъ сокровищъ, но недоумѣвали, что можно, да и можно ли что сдѣлать, во спасеніе души своей, изъ мамоны неправды? Понятно, что при такомъ направленіи этихъ людей, которыхъ и самое богатство не спасало отъ презрѣнія со стороны грамотной знати Іудейской, но которые въ тоже время не оставляли случаевъ слышать Слово Божіе, и слѣдственно, думали о благовѣствуемомъ царствіи, и искали пути къ примиренію съ небомъ, ученіе Христово о томъ, что и неправеднымъ богатствомъ можно умилостивить правду Божию, и стяжать вѣчные кровы, долженствовало послужить жизненнымъ коллуріемъ для внутреннихъ очей ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и дверію къ выходу изъ того мрака скорби и унынія, въ которомъ томилась ихъ душа, иша свѣта Божія.

Въ томъ же смыслѣ и съ одинаковою цѣлію притча могла относиться къ толпѣ книжниковъ и фарисеевъ, хотя цѣль эта и недостигнута. Спасительное слово небеснаго Учителя и теперь, не оказало спасительнаго дѣйствія на огрубѣвшую совѣсть сихъ лживыхъ понимателей и кривотолковъ царства Мессіи. Духъ грубаго лицемѣрія и уворства поддерживался въ нихъ, съ одной стороны, чес-

толюбіемъ и пустосвятствомъ, а съ другою алчностію къ обогащенію, даже до жестокости къ ближнимъ. Такимъ образомъ и теперь, какъ и всегда, исполнялись надъ ними слова Пророка: *отогнать сердце людей сихъ: и ушима тяжко слышаша, и очи свои смѣжиша, да некогда узрятъ очима и ушима услышатъ, и сердцемъ уразумеютъ и обратятся, и исцѣлю ихъ* (Ис. гл. 6, ст. Мө. гл. 13, ст. 15.). За всѣмъ тѣмъ, это приточное ученіе о наилучшемъ употребленіи богатства, нажитаго неправдою, и для сего непокориваго и гордаго класса слушателей было необходимо, если не въ томъ отношеніи, чтобы имъ смириться и принять *образъ мыслей праведниковъ* (Лук. гл. 1, ст. 17.), обратиться ко Господу и исцѣлѣть: то въ томъ, *да оправдаться* чрезъ нихъ *премудрость отъ чадъ своихъ* (Мө. гл. 11, ст. 19.). Безъ него, послѣдняя обличительная рѣчь Спасителя къ книжникамъ и фарисеямъ, изложенная въ Евангеліи Матвея (гл. 23, ст. 13 — 36.), могла бы показаться болѣе, чѣмъ должно, строгою и грозною.

Наконецъ, не фарисеи богатые, но обогащавшіеся подобно фарисеямъ и мытарямъ средствами богопротивными, точно такое же могли извлечь для себя назиданіе изъ притчи, какъ и явные грѣшники и мнимые праведники. Что же касается до тѣхъ изъ богачей — слушателей, кои приобрѣтали земныя блага честнымъ трудомъ и воздержною жизнію: то для нихъ притча служила побужденіемъ къ Евангельскому милосердію и состраданію относительно бѣдныхъ, не прямо, а чрезъ выводъ и заключеніе отъ меньшаго къ большому и отъ худшаго къ лучшему. Если и неправедно нажитымъ богатствомъ можно,

чрезъ удѣленіе его бѣднымъ и немощимъ, пріобрѣтать вѣчныя обители въ дому Отца небеснаго: то тѣмъ скорѣе и вѣрнѣе можно наслѣдовать эти обители, и удостоиться блаженнаго возлежанія въ нихъ со Авраамомъ, чрезъ раздѣленіе съ немощною убогою братію богатства, пріобрѣтаемаго благословеннымъ трудолюбіемъ и вообще средствами одобряемымъ закономъ и совѣстію.

3) КОНЕЧНЫЙ ПРЕДѢЛЪ ПРИТЧИ И ЕЯ ПРАВОУЧЕНІЕ.

Заключеніе ученія, имѣющаго не одну, а многія цѣли, не могло быть выражено въ одномъ мѣстѣ и однимъ стихомъ. Это служитъ причиною, что толковники не согласны между собою въ томъ, гдѣ именно настоящій конецъ притчи. Нѣтъ нужды приводить здѣсь эти разныя мнѣнія, тѣмъ болѣе, что мы уже встрѣчались съ ними; но во всякомъ случаѣ не лишнее, относительно окончанія притчи, замѣтить слѣдующее.

Наибольшая часть комментаторовъ видятъ конецъ притчи въ 9 стихѣ. Справедливость требуетъ сказать, что это не безъ основанія. Приведенный стихъ всего скорѣе можно принять за обыкновенное заключеніе, какъ потому, что онъ, закачивая собою иносказаніе, содержитъ въ себѣ практическое приложеніе или правоученіе, прямо выведенное изъ содержанія притчи, такъ и потому, что это правоученіе и внѣшнюю свою формою сходно съ такими же правоученіями, въ наибольшей части притчей, какъ на примѣръ въ притчахъ: о царѣ, состязающемся съ своими рабами (Мѡ. гл. 18, ст. 35.), о челоуѣкѣ домопитомѣ (Мѡ. гл. 20, ст. 16.), о десяти дѣвахъ (Мѡ. гл.

25, ст. 13), и т. п., гдѣ одностипныя правоученія, по согласному мнѣнію всѣхъ, составляютъ рѣшительный конецъ притчей. За всѣмъ тѣмъ, заключеніе 9 стиха не есть вполне окончательное. Оно объемлетъ собою всѣхъ зажиточныхъ людей вообще, всѣхъ фарисеевъ и мытарей, всѣхъ аристократовъ и плебеевъ, и даже самаго Іуду, въ известномъ отношеніи: но оно не имѣетъ ни малѣйшаго примѣненія къ лицу прочихъ Апостоловъ, и слѣдственно, во всякомъ случаѣ есть не болѣе, какъ заключеніе частное, необходимо предполагающее такое же другое. Иначе, притча осталась бы безъ окончания.

Это другое заключеніе, дѣйствительно, есть и находится въ трехъ слѣдующихъ за тѣмъ стихахъ (10—12.). Въ немъ содержится прямое приложеніе притчи, не къ Апостоламъ только, какъ будущимъ провозвѣстникамъ царства Христова, но и къ Іудѣ, какъ ученику Христову, уже прельстившемуся блескомъ *златиць кисонныхъ*, но еще не отпавшему отъ лица Апостольскаго. По внѣшней формѣ, это приложеніе имѣетъ видъ условной энтимемы, и можетъ быть выражено такъ: «кто не вѣренъ въ маломъ, тому не повѣрятъ многого: и такъ если вы не вѣрны будете въ распоряженіи имѣніемъ малымъ и не настоящимъ, то не повѣрятъ и не дадутъ вамъ (настоящаго) истиннаго и многоцѣннаго.» Само собою слѣдуетъ, что это заключеніе—частное, какъ и быть должно. Правоученіе, въ немъ содержащееся, до того не всеобъемлюще, до того относится къ однимъ Апостоламъ, что какъ первое (правоученіе), направленное къ мытарямъ и фарисеямъ, не объяснимо объ ученикахъ Христовыхъ: такъ и это послѣднее рѣшительно не примѣнимо ни къ кому другому, кромѣ

Апостоловъ. Это служить базисомъ той двурогой дилеммы, по которой нельзя, какъ мы видѣли, принять за слушателей притчи ни Апостоловъ однихъ, съ исключеніемъ фарисеевъ и мытарей, ни сихъ послѣднихъ, съ устраниеніемъ учениковъ Христовыхъ.

Но и 12 стихъ не есть послѣдній терминъ притчи. Должно замѣтить, что слѣдующій за нимъ стихъ 13, притѣхъ изходныхъ точкахъ толкованія, которыхъ держатся Кинели, Бертольды и другіе, и которыя мы видѣли, представляется внѣ всякой связи съ контекстомъ. Посему, чуть ли не всѣ западные толковники смотрятъ на него, какъ на бѣльмо въ глазу, и считаютъ его до того здѣсь лишнимъ и неумѣстнымъ, что и лучшіе изъ нихъ *) ничего болѣе не находятъ сказать о немъ, какъ только то, что онъ взятъ изъ Евангелія Матѳея. Между тѣмъ, названный стихъ, не смотря на то, что не содержитъ въ себѣ новой и отдѣльной мысли, находится въ связи съ предъидущими и до того не излишенъ, что скорѣе необходимъ для полноты заключенія. Обнимая всѣхъ слушателей притчи, безъ отношенія къ ихъ нравственной сторонѣ жизни, и къ тому положенію, которое одни изъ нихъ занимали, а другіе готовились занять въ средѣ людской, онъ служитъ объединеніемъ и обобщеніемъ обоихъ заключеній предъидущихъ, какъ частныхъ. Мысль его такова: «служеніе двумъ противнымъ началамъ, каковы: Богъ и богатство, не можетъ совмѣститься въ одномъ служащемъ субъектѣ, кто бы онъ ни былъ, Апостолъ ли, или книжникъ и мытарь.»

*) Schol. Rosenmulleri in N. T. Vol. 11. p. 168.

Понятно, что здѣсь самый крайній и окончательный предѣлъ притчи.

Что же касается собственно до порядка, въ коемъ нравственное приложеніе притчи относилось ко всему составу слушателей, то его можно опредѣлить такъ. Нравоученіе, первѣе всего, направлено было къ мытарямъ, какъ потому, что они подали поводъ къ произнесенію притчи, въ настоящую минуту, такъ и потому, что они же служили прикровеніемъ настоящей личности, составлявшей послѣднюю цѣль ея,—прикровеніемъ Іуды. При чемъ нельзя отвергать мнѣнія нѣкоторыхъ, что самый образъ изложенія притчи, т. е. образъ сужденій и дѣйствій домоприставника, взятъ съ образа мыслей и поступковъ мытарей. Если гдѣ, то въ мытницахъ или таможнякъ, по преимуществу, могли быть въ употребленіи подобныя сдѣлки, при взиманіи съ товаровъ пошлинъ. Тамъ и количество, и вѣсъ, и мѣра не масла только и пшеницы, но и всего, что ввозилось и вывозилось, могло быть умаляемо, въ видахъ извѣстныхъ за то благодарностей (пешкешъ). Затѣмъ, нравоученіе относилось къ фарисеямъ и ко всемъ богатымъ безразлично, хотя первые, какъ извѣстно, и не извлекли изъ него никакого назиданія, а послѣдніе должны были извлекать это назиданіе, не одинаковымъ образомъ, судя потому, какъ пріобрѣталось самое богатство ихъ. Это нравоученіе находится въ 9 стихѣ, и объясняется относительно перечисленныхъ званій, съ небольшимъ различіемъ, примѣнительно къ ихъ сословнымъ свойствамъ, но безъ всякихъ видимыхъ натяжекъ, и въ собственномъ смыслѣ.

Далѣе, Спаситель имѣлъ въ виду Іуду, для котораго

притча нарочито была сказана, и который сдѣлавшись представителемъ невѣрнымъ, оставался еще въ числѣ ближнихъ учениковъ Его. Уже замѣчено было, что Іуда, какъ невѣрный носитель и хранитель ковчежца, не могъ, не сознать, что притча близко касалась его и содержаніемъ, но еще ближе правоученіемъ, изъ него выведеннымъ. И въ самомъ дѣлѣ, когда слышались слова Христовы: «симѣніе неправедное, вѣчныя кровы, вѣрный въ малѣ и невѣрный,» голосъ его собственной совѣсти, омраченной недугомъ, но еще не утратившей жизненной силы и не огрубѣвшей въ противленіи добру, — этотъ голосъ не могъ не напоминать Іудѣ, что правоученіе относилось и къ нему и содержало въ себѣ прямое указаніе, какъ поступить ему съ утаеваемою суммою, чтобы покончивъ на всегда съ этою *мамоною неправды*, возвратить себѣ спокойствіе духа, удержать вполне достоинство Апостола и приобрести не временное прибрѣжище на землѣ, какъ думалось, а вѣчныя обители въ небѣ.

Но указавъ спасительный выходъ изъ не нормального положенія Іудѣ, какъ блюстителю общественнаго ящика, Господь, велѣдъ за симъ, присовокупляетъ и то, что должно было относиться къ нему же (Іудѣ), но уже какъ будущему благовѣстнику царствія Божія, побуждая его, въ тоже время, и къ неотложному заглаженію невѣрности въ прошедшемъ, и къ сохраненію пожизненно — неукоризненной вѣрности въ будущемъ (ст. 10.). А чтобы и теперь прикрыть обличаемую невѣрность, какъ она доселѣ была прикрываема мытарями, Іисусъ Христосъ обращается ко всѣмъ Апостоламъ (ст. 11, 12.), какъ будто и они причастны были невѣрности своего товарища. Собственно

же говоря относительно послѣднихъ, Спаситель имѣлъ въ виду только оградить ихъ Апостольскую вѣрность отъ вреднаго прираженія къ нимъ будущихъ искушеній. Этотъ урокъ (урокъ притчи) былъ для всѣхъ ихъ закончаніемъ и какъ бы вѣнцемъ всего, что доселѣ они слышали объ отреченіи отъ міра и самоотверженіи. Онъ закрѣпилъ въ нихъ самую основу Апостольства. Онъ сдѣлалъ ихъ достойными тѣхъ благъ *истинныхъ* и многоцѣнныхъ, которыя готовились имъ, какъ провозвѣстникамъ Евангелія. Послѣ него уже, а не прежде, явилась въ нихъ та твердость, съ коею заявляли они предъ Господомъ: *се мы оставихомъ вся и по Тебѣ идехомъ* (Лук. гл. 18, ст. 28.). Когда же, наконецъ, обогатились они дарами благодати, — сдѣлавшимися для нихъ *своими* на всегда: то еще съ большею твердостью стали отвергаться благъ земныхъ и временныхъ, *обогащая* ими другихъ, а сами оставаясь *яко нищии и ничто же имущи* (2 Кор. гл. 6, ст. 10.), и лучшія изъ *пріобретеній* міра *вмывая* себѣ *щету и уметы быти* (Филип. гл. 3, ст. 8.).

Заключая все, относящееся къ разслѣдованіямъ предисловнымъ, и сказанное въ видахъ уясненія подлиннаго смысла притчи, нужнымъ находимъ замѣтить, что *притча о приставникѣ* видимо выдѣляется изъ ряду притчей обыкновенныхъ, и болѣе или менѣе похожихъ одна на другую. Она носитъ на себѣ какой-то особый и во многомъ своеобразный типъ. Начнемъ съ того, о чемъ мы частію уже упоминали, т. е. съ того, что ученіе содержащееся въ притчѣ, преслѣдуя разныя цѣли, по разнородности слушателей, не могло закончиться, подобно другимъ прит-

чашь, разомъ и категорически, а требовало, соответственно разнымъ состоянiямъ поучаемыхъ, окончанiя постепеннаго и по частямъ, а потому и выраженнаго не однимъ стихомъ, а многими. Особенность замѣчательная; но справедливость требуетъ пояснить, что если она сообщаетъ нашей притчѣ своеобразность, то не столько виѣшнимъ объемомъ заключенiя, выходящимъ изъ границъ обычныхъ, сколько его особеннымъ расположенiемъ, — не столько тѣмъ, что правоученiе высказано многими стихами, сколько тѣмъ, что содержащiяся въ немъ мысли выражены въ особенномъ порядкѣ и съ такою строгою послѣдовательностию, что нельзя не принять сего за новое подтвержденiе, что притча давно уже готова была излиться изъ устъ Говорившаго ее, и только выжидаемъ былъ удобный къ тому случай. А относительно виѣшняго объема заключенiя, относительно того собственно, что правоученiе состоитъ изъ многихъ стиховъ, должно сказать, что эта особенность не безпримѣрна; ее можно находить и въ другихъ притчахъ, хотя и очень не многихъ. Не одностижныя заключенiя встрѣчаемъ, напр. въ притчахъ: о чловѣкѣ имѣвшемъ двухъ сыновъ и посылавшемъ ихъ въ виноградникъ для работы (Мѡ. гл. 21, ст. 31. 32.), и о чловѣкѣ домовитомъ, отдавшемъ виноградъ свой дѣлателямъ и отшедшемъ (Мѡ. гл. 21, ст. 42—44.).

Другая особенность притчи о приставникѣ состоитъ въ томъ, что въ основанiе правоученiя положены дѣйствiя чловѣка, коего находчивость и смышленность въ устроенiи своей судьбы, хотя и похвалены господнимъ притчи, но тѣмъ не менѣе, нравственнаго настроенiя души его, обнаружившагося въ поступкѣ. явно не честномъ и не свя-

томъ, ни кто похвалить не можетъ. Очевидно, что эту чертою притча наша гораздо характеристичѣе отличается и обособляется въ средѣ всѣхъ другихъ иносказаній: однако же и эта особенность не такъ исключительна, чтобы нельзя было находить притчей съ подобнымъ содержаніемъ. Въ притчѣ о томъ, *како подобаетъ молиться и не стужати* (Лук. гл. 18, ст. 1—8) представляется судія, то же не высокоїи нравственности, потому что ни Бога не боялся, ни людей не стыдился: за всѣмъ тѣмъ, его рѣшеніе, положить конецъ доукамъ вдовы, мало того, что служить воодушевленіемъ къ непрестаемоїи молитвѣ для всѣхъ избранныхъ Божіихъ, но и основаніемъ того, что самъ Богъ, преблагіи и пресвятыи, ставится какъ бы въ параллель съ этимъ судьей столь безбожнымъ и безстыднымъ. И такъ, если чрезъ указанные нами отличія, разсматриваемая притча выступаетъ изъ обыкновеннаго ряда поученій иносказательныхъ, то развѣ потому только, что эти отличія являются здѣсь не порознь, какъ въ другихъ притчахъ, а оба вмѣстѣ.

Между тѣмъ, въ семь же вопросѣ есть обстоятельство другое, которое болѣе можетъ служить къ отличію нашей притчи отъ таковыхъ же другихъ, не смотря на то, что оно падаетъ на внѣшнюю сторону изложенія притчи, — на ея слововыраженіе. Чтобы ученію, прикрытому иносказаніемъ, и имѣющему при томъ разныя цѣли, изъ коихъ одни открыты и понятны были для всѣхъ слушателей, а другія — сокровенны и вѣдомы только для нѣкоторыхъ изъ нихъ, — чтобы такому ученію сообщить, относительно слушавшихъ субъектовъ, наибольшій объемъ и широту, конечно, не возможно было обойтись, чтобы не употребить

иногда такихъ словъ и выраженій, которыя, одновременно касаясь разнородныхъ личностей, должны были, примѣнительно къ ихъ не одинаковой нравственной цѣли, содержать въ себѣ и смыслъ не одинаковый. Само собою слѣдуетъ, что такого рода рѣчь, и не вносказательная, не свободна отъ нѣкоторой неопредѣленности въ словѣ, и даже темноты, а эта неопредѣленность, встрѣчаясь и въ содержаніи притчи, и въ самомъ правоученіи, служить, въ свою черду, одною изъ немаловажныхъ причинъ, почему въ трактуемой притчѣ гораздо болѣе усматривается трудностей и недоразумѣній въ отысканіи подлиннаго ея смысла, чѣмъ во всѣхъ другихъ.

Коснувшись трудностей въ пониманіи притчи, къ концѣ концовъ, неизлишнимъ находимъ присовокупить и то, что обыкновенныя, человѣческія средства и пособія, какъ ни благотворны всегда и вездѣ, а слѣдственно и здѣсь, но они одни недостаточны въ истолкованіи Евангелія. Ученіе Евангельское открыто намъ Сыномъ человѣческимъ: но оно не есть человѣческое; оно снесено съ неба Единороднымъ отъ Отца. Просвѣщеніе научное и школьное, пусть оно будетъ и систематично и глубоко и обширно; но въ дѣлѣ изясненія словъ воплощенной, небесной Истины, легко можетъ быть недостаточно, если не будетъ сопровождаться другимъ началомъ, высшимъ и духовнымъ.

Просвѣщеніе научное одно слишкомъ предѣльно и способно вращаться около одного лишь міра стихійнаго. Оно можетъ досязать до извѣстной высоты тверди небесной, но въ небо, за предѣлы вещества и времени, не проникаетъ. То, что принадлежитъ къ области небесной и духовной, можетъ быть для насъ доступно только въ из-

окомъ ума, *повсяческииъ искушеннаго* наукою, но не отрожденнаго Духомъ, раскрывается ученіе о благодатномъ царствѣ Божіемъ, а предъ окомъ вѣры, оживленной таинственнымъ возрожденіемъ и просвѣщенной отъ Духа благодати, хотя и не безъ посредства науки. Наука вездѣ пригодна и всегда благотворна, когда она *стоитъ во истинѣ*. Итакъ пусть эта наука процвѣтаетъ въ средѣ земнородныхъ, по намѣренію Божію, къ развитію, образованію и возвышенію человѣчества. Пусть будутъ въ полномъ ходу и силѣ всѣ тѣ человѣческія средства и пособія, кои ведутъ насъ къ правильному пониманію истины Божіей. Но пусть же, первѣе всего и паче всего, не оскудѣваетъ въ насъ и св. вѣра,—вѣра въ Господа Иисуса Христа, какъ *Сына Бога живаго*, и въ Его глаголы, какъ *глаголы духа и жизни* (Іоан. гл 6, ст. 63.). Но и это не все. Вѣра не есть въ насъ что либо мертвое; она есть начало жизненное. Итакъ пусть эта вѣра воодушевляетъ насъ, какъ живая сила,—пусть она проникаетъ нашу жизнь и дѣла и направляетъ все въ насъ по духу Евангелія. Да и самая справедливость не требуетъ ли, чтобы приступающіе уяснять другимъ глаголы жизни, первѣе всего уяснили бы ихъ въ себѣ самихъ чрезъ собственную жизнь,—жизнь отрожденную и святую. При этомъ условіи, большая часть трудностей, встрѣчающихся въ истолкованіи ученія Евангельскаго, исчезнетъ сама собой, и причина понятна. Наука, не посягающая на святыя начала откровенія, будетъ служить вѣрѣ опорой, огражденіемъ и предохраненіемъ ея отъ пониманій предзанятыхъ и явно суевѣрныхъ; а св. Христіанское чувство, поддерживаемое молитвою, можетъ въ свою чреду не только пре-

дохранять науку отъ киченія и преткновеній, но и привлечь на нее иной свѣтъ,—тотъ свѣтъ высшаго разумѣнія, который изходитъ отъ Отца свѣтомъ, и въ изслѣдованіи истинъ откровенныхъ не изнемогаетъ, тѣмъ наче не обнимавтся тьмою заблужденій, а на противъ разгоняетъ всякую тьму (Іоан. гл. 1, ст. 5.). Этотъ свѣтъ дѣйствуетъ въ сынахъ Божіихъ подѣ освѣщеніемъ Духа Божія а Духъ Божій испытуетъ и вѣдаетъ вся и самыя глубины Божія (1 Кор. гл. 2, ст. 10—11.).

Свфонія, Епископа Новомиргородскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КРЕСТНЫЙ КАЛЕНДАРЬ НА 1869 ГОДЪ.

ВЫЙДЕТЪ ВЪ СВѢТЪ
КЪ 1-му НОЯБРЯ.

Не умѣющіе отличить его по оберткѣ, могутъ узнать по *Картѣ Россіи и Славянскихъ земель*, по портрету В. Кн. *Владимира Александровича, Михаила* кн. Сербскаго, баснописца *Крылова*, Гуттенберга, Коперника и др., по *житію св. Вячеслава* кн. чешскаго и бабы его св. *Людмилы* (съ изображ.), по статьѣ: *Исторія Астрологій, Астрономіи*, по указателю книгъ 1868 г., по картинѣ сожженія *Іоанна Гусса* и проч.

Цѣна за экземпляръ 10 коп. сер.

Адресъ редакціи: *Москва, Молчановка, д. Лебедевой.*

ОТПЕЧАТАНА И ВЫШЛА ВЪ СВѢТЪ

ПАМЯТНАЯ КНИГА

для

КОСТРОМСКОЙ ЕПАРХІИ

Сост. и изд. В. А. Самаряновымъ, Кострома. Въ губернской типографіи 1868 г., въ 8 долю листа, болѣе 400 страницъ. Цѣна 1 р. 25 к.

Содержаніе книги слѣдующее:

ЦЕРКОВНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1) Церковное счисленіе. 2) Полный мѣсяцесловъ святыхъ, празднуемыхъ православною восточною церковію. 3) Церковныя чтенія изъ апостола и евангелія святыхъ. 4) Алфавитный списокъ именъ святыхъ, празднуемыхъ православною церковію, мужескихъ и женскихъ. 5) *Святцы Костромскіе* (краткая біографія 23 св. угодниковъ костромскихъ и исторія 13 св. чудотворныхъ иконъ, обрѣтенныхъ и до нынѣ пребывающихъ въ костромской епархіи). 6) Праздники не преходящіе и преходящіе, Храмовые праздники въ г. Костромѣ. Нѣкоторые особые праздники и церковные обряды (общіе и собственно костромскіе). 7) Крестные ходы въ Костромѣ. 8) *Монастыри костромскоѣ епархіи*. Наибольшее число страницъ въ этомъ отдѣленіи книги посвящено описанію знаменитаго въ отечественной исторіи каѳедральнаго 1-класснаго Ипатіевскаго монастыря, въ которомъ, несповѣдимыми судьбами промысла, въ началѣ XVII вѣка, сохранена, для блага и

счастія Россіи. жизнь родоначальника нынѣ царствующаго дома, царя Михаила Ѳедоровича. Описаніе монастырей составлено по самымъ достовѣрнымъ источникамъ. Существующія въ печати описанія нѣкоторыхъ монастырей большею частію уже устарѣли для настоящаго времени.

9) Именный списокъ городскихъ и сельскихъ церквей костромской епархіи (съ указаніемъ административнаго дѣленія ихъ по уѣздамъ и благочинническимъ округамъ и съ означеніемъ разстоянія каждой церкви отъ г. Костромы).

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I) Табелъ высокочественныхъ дней. II) Свѣдѣнія историческія: 1) Краткія свѣдѣнія о началѣ и распространенія *христіанской вѣры* въ предѣлахъ *костромской епархіи*. 2) *Время учрежденія костромской епархіи* и пространство, ею занимаемое, въ началѣ учрежденія и нынѣ; 3) *Іерархія костромской церкви* (именный списокъ костромскихъ епископовъ съ краткимъ жизнеописаніемъ ихъ); 4) Краткій хронологическій указатель достопамятнѣйшихъ событій въ Россіи и хронологія замѣчательныхъ событій въ г. Костромѣ и костромской сторонѣ. III) Россійскій Императорскій домъ. IV) Святѣйшій правительствующій Синодъ. а) Личный составъ святѣйшаго Синода. б) Епархіальные и викарные архіереи въ Россіи в) Православныя іераршескія баѳедры во всемъ мірѣ. V) Епархіальное управленіе. Епархіальный преосвященный. Преосвященный викарій. Консисторія. Попечительство. Настоятели и настояльницы монастырей, настоятели соборовъ и благочинные. Цензурные комитеты епархіальнаго вѣдомства. Наблюдатели за преподаваніемъ за-

кона Божія въ свѣтскихъ училищахъ. VI) Училища Семинаріи и 5 уѣздныхъ училищъ (личный составъ начальствующихъ и учащихъ въ семинаріи и училищахъ; число учащихся въ семинаріи и училищахъ). Училища при монастыряхъ и церковноприходскія (именный списокъ). — VII) Статистика костромской епархіи. 1) Вѣдомость о монастыряхъ и монашествующемъ духовенствѣ костромской епархіи за 1868 г. 2) Вѣдомость о церквахъ и бѣломъ духовенствѣ костромской епархіи за 1866 годъ 3) Вѣдомость а) о числѣ бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и св. причастія по костромской епархіи, б) о количествѣ раскольниковъ и в) о количествѣ православнаго населенія въ костромской губерніи, за 1866 г. 4) Вѣдомость о родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ въ костромской епархіи, съ присовокупленіемъ вѣдомости объ умершихъ насильственной смертію. VIII) правительственныя распоряженія по духовному вѣдомству и распоряженія епархіальнаго начальства. 1) Положеніе о православныхъ церковныхъ братствахъ. 2) Положеніе о приходскихъ попечительствахъ. 3) Правила о порядкѣ производства городскому и сельскому духовенству жалованья изъ уѣздныхъ казначействъ. 4) Правила о пенсіяхъ и пособіяхъ духовенству. 5) Правила о церковныхъ порядкахъ. 6) Руководство для священниковъ относительно назиданія заключенныхъ въ тюрьмахъ. Въ особой статьѣ краткое правило для благочестивой жизни и въ видѣ приложенія къ церк. отдѣлу списокъ чиновникамъ, служащимъ въ костромской губерніи отъ короны и по выборамъ дворянства.

ОТДЕЛЪ ТРЕТІЙ.

(свѣдѣнія не церковныя).

I) Географія и климатологія: 1) Географическое положеніе г. Костромы и костромской губерніи, съ показаніемъ географическихъ широтъ нѣкоторыхъ городовъ. 2) Таблица восхожденія и захожденія солнца въ костромской губерніи на всѣ дни года, съ присовокупленіемъ особыхъ таблицъ для широтъ 56° и 58° . 3) О затмѣніяхъ солнца и луны въ 1868 г. 4) О счисленіи времени. 5) О временахъ года. 6) Указатель чиселъ каждаго мѣсяца. 7) Таблицы показывающія климатическое состояніе костромской губерніи. 8) Фазы луны въ 1868 году. II) Совѣты (краткіе) 1) врачебные и 2) сельско-хозяйственные. III) Смѣсь. 1) Свѣдѣнія почтовые (такса на вѣсовую и страховую плату, эстафеты, расчетъ прогоновъ на 1, 2, 3, и 5 лошадей). 2) Почтовый дорожникъ костромской губерніи. 3) Таблица о взаимномъ разстояніи городовъ костромской губерніи. 4) О движеніи почтъ въ костромской губерніи. 5) Телеграфы. 6) О городскихъ банкахъ и сберегательныхъ кассахъ. 7) Таблица вычисленія процентовъ съ капитала въ 100 р. 8) Объ употребленіи гербовой бумаги и объ изытіяхъ отъ употребленія оной. Объявленіе о книгахъ. Каталогъ книгамъ, издаваемымъ синодальными типографіями и продающимся въ с. петербургскихъ синодальныхъ лавкахъ.

Книга сія можетъ служить не только для временныхъ справокъ, но, и преимущественно, для изученія костромской губерніи въ церковно-историческомъ, статистическомъ, географико-климатическомъ и другихъ отношеніяхъ.

Главный складъ книгъ находится: въ Костромѣ, въ гос-

тин дворѣ, въ лавкѣ купца А. В. Бѣлякина

Выписывающіе 10 и болѣе экзempl. въ одинъ разъ пользуются уступкою 10%.

Гг. иногородныхъ прошу обращаться ко мнѣ за книгами по слѣдующему адресу: „Въ Кострому Василю Алексѣвичу Самарянову.“

ВЫШЛА ИЗЪ ПЕЧАТИ КНИГА:

„Начало христіанства въ Иркутскѣ и святый Иннокентій I-й, епископъ иркутскій.“

Съ приложеніемъ литографированнаго, раскрашеннаго изображенія святителя и снимокъ съ почеркомъ руки его и нѣкоторыхъ современныхъ ему лицъ. Содержаніе книги:

Начало Иркутска и христіанское въ немъ населеніе. Зависимость сего населенія отъ архіереевъ тобольскихъ (7). Иркутское викаріатство. Архимандритъ Антошій Платковскій. Назначеніе въ Китай епископа Иннокентія Кульчицкаго. Чрезвычайный посолъ Савва Владиславичъ. Назначеніе въ Китай архимандрита Платковскаго. Оставленіе епископа Иннокентія въ Иркутскѣ для открытія здѣсь епархіи. Его помѣщеніе и содержаніе. Непріятности отъ Платковскаго. Отъѣздъ Платковскаго въ Китай, а посла Владиславича въ Россію. Управленіе святителя Иннокентія новооткрытою епархіею. Школы Крещеніе Бурятъ. Отношенія къ святителю Иннокентію гражданскихъ властей и тобольскаго митрополита. Недуги и кончина святителя. Разграбленіе его и монастырскаго имущества вице-губернаторомъ Жолобовымъ. Жалкая участь Жолобова и Платковскаго. Чудеса отъ мощей святителя Иннокентія. Освидѣтельствована-

ніе мощей. Открытіе мощей святителя Иннокентія. Чествованіе православнаго святителя. Позднѣйшія чудеса и заключеніе.

Цѣна книги въ Иркутскѣ и съ пересылкою во все мѣста Россіи ТРИ РУБ. СЕР. Адресоваться въ Иркутскѣ къ автору, *Каѳедральному Протоіерю Прокопію Грозову.*

Отъ него же можно получать: историко-статистическое описаніе камчатскихъ церквей, по 50 к. экз. съ пересылкою.

Въ Москвѣ, отъ священника Пліеобыденской церкви Іоанна Лебедева можно приобрѣсть слѣд. сочиненія преосвященнаго с.-петербургскаго митрополита Григорія:

1. *Истинно-древняя и истинно православная Христова церковь.* въ 2 частяхъ, изд. 4-е. Спб. 1859 г. по 2 руб. 25 коп. съ пересылкою.

2. *Отвѣтъ единовѣрца старобрядцу на его возраженія.* Спб. 1857 г. по 10 коп. съ перес.

3. *Слова и беседы,* въ 2 томахъ. Спл. 1853 г., по 2 руб. 25 коп. съ перес.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., Слово на новый годъ Пр. А. Смирнова. — 2., Притча о неправильномъ до-
моправителѣ. (продолженіе). — 3., Объявленія.

Р е д а к т о р ы: Протоіерей *Василій Березковскій.*

Протоіерей *Аврамій Смирновъ.*

Дозволено цензурою. Пенза, 1868 года Января 1 дня.

Цензоры: Семинаріи Ректоръ Архимаандритъ *Іоасафъ.*

Каѳ. Протоіерей *Θ. ШАНТЕЛЪЕВСКІЙ.*

Печатано въ Типогр. Пенз. Губерн. Управлен. Государст. Имуществами.