

# КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНІЯ ВЪ ДОМОСТИ



ЛII.

1913 г

Еженедѣльное  
изданіе.

№ 34.

Воскресеніе,  
25 августа.

29562

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна 5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

## Часть официальная.

По резолюціи Его Выс. преосвященства, отъ 5 сего августа, преподано Архипастырское благословеніе кр. села Жадановъ, Липовецкаго уѣзда, Кириллу Бондаренко, за усердную службу его церковнымъ старостою.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 13 августа, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальнаго листа, крестьянину села Бровокъ, Сквирскаго уѣз-

Державна історична

да, Никитѣ Кучерчуку, за пожертвованіе въ церковь сего села двухъ иконъ.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 9 августа, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальныхъ листовъ, крестьянамъ села Старой-Осоты, Чигиринскаго уѣзда, Гликеріи Михайленко, Меркурію и Евфросиніи Ильченко и Никитѣ Брюховецкому, за сдѣланныя въ церковь с. Старой-Осоты пожертвованія.

Крестьянамъ: 1) Антоновки, Звенигородскаго уѣзда, Евдокиму Гичкѣ, пріобрѣвшему на свои средства священническое облаченіе, цѣною въ 55 руб., и пожертвованіе такового въ свой приходской храмъ; 2) д. Глиняной Балки, того же уѣзда, Павлу Вавриновичу пожертвовавшему два священническихъ облаченія, цѣною въ 85 руб. и въ 55 руб., Θεодосію Вавриновичу, пожертвовавшему напрестольное Евангеліе, цѣною въ 40 руб., крестьянамъ с. Коротинной, того же уѣзда, Евгению Броварскому, Трофиму Диденко и Арсению Колеснику, пожертвовавшимъ въ свою приходскую церковь гробницу и вышитую золотомъ плащаницу цѣною въ 305 руб., на основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвященствомъ 11 августа с. г. за № 5116, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, причемъ Броварскому, Диденко и Колеснику съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Крестьянину с. Ропотухи, Уманскаго уѣзда, Трофиму Стричуку и кіевскому мѣщанину Григорію Буртовскому, за сдѣланныя пожертвованія, первымъ въ церковь с. Ропотухи, плащаницы въ 120 руб., а вторымъ въ церковь с. Пивцовъ, Каневскаго уѣзда, жертвенника въ 125 рублей, на основаніи опредѣленія Консисторіи, утвержденнаго Его Высокопреосвя-

щенствомъ 11 августа с. г. за № 5118, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Резолюціями Преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами: села Трощи, Липовецкаго уѣзда, кр. Прокоцій Полищукъ и мѣст. Сокольца, Сквирскаго уѣзда, кр. Никита Ивановъ Макаренко.

### Движенія и перемѣны по службѣ.

*Перемѣщенъ на священническое мѣсто* священникъ колоніи малолѣтнихъ преступниковъ Стефанъ Самборскій—въ с. Заборье, Кіевского уѣзда, съ 20 августа.

Отрѣшенъ отъ мѣста священникъ с. Подобной, Уманскаго уѣзда, Іоаннъ Любецкій, 9 августа.

*Опредѣлены на псаломщическія мѣста:* Макарій Корень—въ с. Веремье, Кіевского уѣзда, 17 августа и Арсеній Янковскій—въ с. Моисейки, Радомысльскаго уѣзда, 17 августа.

*Перемѣщены на псаломщическія мѣста:* псаломщики—м. Ясногородки, Кіевского уѣзда, Григорій Іовхимчукъ и села Бѣличь, того же уѣзда, Георгій Новоселецкій—одинъ на мѣсто другого, 16 августа.

Псаломщикъ-діаконъ, с. Москаленокъ, Каневскаго уѣзда, М. Крыжановскій, перемѣщенный въ село Колодистое, Звенигородскаго уѣзда, оставленъ по прошенію, на прежнемъ мѣстѣ, 20 августа.

*Уволены за штатъ, согласно прошенію:* священникъ села Заборья, Кіевского уѣзда, Евтихій Левитскій, съ 20 августа и псаломщикъ с. Мойсекъ, Радомысльскаго уѣзда, Сила Спотыкайло, 14 августа.

Умерз псаломщикъ с. Веремья, Кіевского уѣзда, Іосифъ Рублевскій 17 августа.

### Праздныя священническія мѣста.

- Въ с. Самороднѣ, Каневского уѣзда, съ 25 іюля; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 593 души.
- с. Краснопольѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 14 августа; земли церковной 46 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 945 душъ.
- с. Подобной, Уманскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1099 душъ.

### Штатное діаконское мѣсто.

- Въ м. Хабно, Радомысльскаго уѣзда, при Николаевской церкви, земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 3315 душъ.

### Праздныя псаломщическія мѣста.

- Въ с. Дашуковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 мая; земли церковной 45 дес., помѣщеніе ветхое, прихожанъ муж. пола 411 душъ.
- с. Залѣсскомѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 17 іюля; земли церковной 49 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1206 душъ.
- с. Кривцѣ, Уманскаго уѣзда, съ 21 іюля; земли церковной 68 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1157 душъ.
- с. Нешировѣ, Кіевского уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1118 душъ.
- с. Салогубовкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 7 августа; земли церковной 48 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 925 душъ.

Въ с. Колодистомъ, Звенигородскаго уѣзда, съ 20 августа; земли церковной 54 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1317 душъ.

### Краткая вѣдомость о состояніи Кіевскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за м. май 1913 г.

#### Денежная часть.

Къ 1 мая 1913 года состояло: Руб. КН

Наличными деньгами въ кассѣ завода и въ		
— конторахъ банковъ . . . . .	75985	50
Въ долгахъ за церквами и складами . . . . .	71808	09
Долга за Кіевскою Духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Въ долгахъ за складомъ церковныхъ вещей и		
утвари . . . . .	27000	—
<b>Итого . . . . .</b>	<b>179793</b>	<b>59</b>
<i>Въ м. июнь поступило:</i>		
Отъ продажи 672 п. 00 $\frac{1}{2}$ фуп. свѣчь . . . . .	22732	46
Отъ продажи 550 бут. церков. вина . . . . .	330	70
Отъ продажи ладона, смирны, оливы и проч. . . . .	579	70
Въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ		
расходовъ . . . . .	117	77
Долговъ за свѣчи и вино, съ установ. на свѣч.		
по долгов. обязательствамъ пеней . . . . .	15447	56
Налого съ церковей за электрическое освѣщеніе . . . . .	5	10
Отъ разныхъ церковей въ счетъ будущихъ за-		
казовъ . . . . .	66	06
Штрафа за недобранное церквами епархіи		
церковное вино . . . . .	7	30
Вновь посчитано пени за неуплату долговъ		
заводу . . . . .	48	22
<b>Итого . . . . .</b>	<b>39334</b>	<b>87</b>

## И з р а с х о д о в а н о :

На приобрѣтеніе свѣчныхъ и другихъ матеріаловъ (воска, огарковъ и пр.) . . . . .	46158	74
По счету выдѣлки свѣчъ (жалованье, содержаніе зданій, аренда, канцелярскія принадлежности и пр.) . . . . .	7885	49
По счету воскобѣлительни (жалованье, содержаніе зданій, приобрѣтеніе орудій производства и пр.) . . . . .	2725	76
На безвозвратныя выдачи разнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, по опредѣленію епархіальныхъ Съездовъ . . . . .	8832	—
Итого . . . . .	65601	99

Къ 1 июля 1913 года остается:

Наличными въ кассѣ завода и въ конторахъ банковъ . . . . .	40803	52
Долга за складами и церкв. за свѣчи и вино . . . . .	65208	93
Долга за Кіевскою духовною Консисторіею . . . . .	5000	—
Долга за складомъ церковн. вещей и утвари . . . . .	27000	—
Итого . . . . .	138012	45

## М а т е р і а л ь н а я ч а с т ь

Оставалось къ 1-му июня 1913 г.

Воска бѣлаго 1170 п. 21 фун. и желтаго 10194 пуд. 11 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> ф., всего . . . . .	11364	32 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Свѣчъ разныхъ сортовъ . . . . .	1106	34 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и прочихъ восковыхъ матеріалсвъ . . . . .	2196	06 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого . . . . .	14967	32 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Куплено въ м. іюнь: воска жел. 1619 пуд. 36 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> ф., огарковъ 245 п. 24 ф. и добавочныхъ матеріаловъ 93 п. 31 ф., а всего съ остаткомъ . . . . .	16930	27 <sup>7</sup> / <sub>8</sub>
Продано свѣчей разныхъ сортовъ . . . . .	672	09 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Пошло на угаръ при выдѣлкѣ свѣчъ . . . . .	6	14
Итого . . . . .	678	14 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>

Остается къ 1-му іюля 1913 г.: бѣлаго воска

875 пуд. 10 фун. и желтаго 11072 п.

02¼ фун., всего	11947	03 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>
Свѣчь разныхъ сортовъ	1509	23 <sup>1</sup> / <sub>8</sub>
Огарковъ и проч. восковыхъ матеріаловъ	2795	26 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>
Итого	16252	13 <sup>3</sup> / <sub>8</sub>

Долги завода:

*Оставалось къ 1-му іюня 1913 г.*

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 руб., пожарному комитету 60000 р. и духовно- учебнымъ заведеніямъ 20000 р., а всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	7148	30
Разнымъ церквямъ мелкихъ долговъ	169	74
Итого	113318	04

Въ м. іюніѣ сдѣлано новыхъ долговъ церквямъ оставшихся отъ заказа на свѣчи 66 руб. 46 коп. и поставщикамъ за разные матеріалы на 1000 руб. — коп., а всего съ остаткомъ

	114384	10
--	--------	----

Уплатено долга: купцамъ за разные матеріалы и церквямъ излишнихъ отъ заказа свѣчь денегъ, всего

	4152	01
--	------	----

*Остается къ 1-му іюля 1913 г.*

Взаимовспомогательной кассѣ 26000 р., пожарному комитету 60000 руб. и духовно-учебнымъ заведеніямъ 20000 р., всего	106000	—
Поставщикамъ за товары	4062	75
Церквямъ мелкихъ долговъ	169	34
	110232	09

На докладѣ съ приложеніемъ сихъ документовъ резолюція Его Высокопреосвященства, послѣдовала такая: „Смотрѣть“.

## Отъ Редаціи.

Редація Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей покорнѣйше проситъ своихъ постоянныхъ подписчиковъ (причты епархіи), имѣющихъ надобность въ перемѣнѣ адреса, по которому они получаютъ „Епархіальныя Вѣдомости“, сообщить о семъ въ самомъ непродолжительномъ времени, для соотвѣтственной отмѣтки въ заготовляемыхъ адресахъ.

## ДУХОВНЫЙ ПОРТНОЙ ВАСИЛІЙ ФРОЛОВИЧЪ

# Ш И Н Ж А Р Е В Ъ.

Кіевъ, Андреевскій спускъ, № 8-й.

11—24

## Уманское коммерческое училище

1-го Общества Преподавателей  
(съ полными правами)

Прошенія принимаются въ канцеляри училища.

Бланки прошеній и программы приѣмныхъ испытаній высылаются бесплатно по первому требованію 6—6

ВЪ СВЯТОШИНЪ (сосп. лѣсъ,  $\frac{1}{2}$  часа ѣзды отъ Кіева электрическимъ трамваемъ).

## КОММЕРЧЕСКОЕ УЧИЛИЩЕ В. Е. Долинской

съ полн. правами для дѣтей обоего пола. Приѣмн. экзамены въ приг., I, II, III, IV и V клас. съ 16 по 25 августа; начало занятій 2 сентября.

При училищѣ пансіонъ для мальчиковъ.

Редакторъ Н. Лузгинъ.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 23-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ А. Глаголевъ.

Кіевъ. Акц. Общ. печ. и изд. дѣла Н. Т. Корчакъ-Новицкаго Мерингов. 6



**Программа вопросовъ, подлежащихъ обсужденію XXIX-го  
сѣзда депутатовъ духовенства Кіевской епархіи, имѣющаго  
быть въ м. октябрѣ сего 1913 г.**

**I.**

**Вопросы, предложенные Правленіемъ Кіево-Софійскаго духовнаго учи-  
лища.**

**1. Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по со-  
держанію училища и церкви на 1914 годъ и экономического  
отчета за 1912 годъ.**

По сметѣ на содержаніе училища въ 1914 году исчи-  
слено постоянныхъ доходовъ 19941 р. 73 коп., менѣе про-  
тивъ сметы текущаго года (22791 р. 58 к.) на 2849 руб.  
85 коп., а расходовъ—33957 р. 60 коп., т. е. болѣе противъ  
суммы, назначенной XXVIII епархіальнымъ сѣздомъ на те-  
кущій годъ (31306 р. 80 к.) на 2650 р. 80 коп. Разница  
въ общемъ итогѣ доходовъ объясняется главнымъ образомъ  
тѣмъ обстоятельствомъ, что въ смету—прихода на будущій  
годъ не внесена еще сумма, имѣющая поступить отъ односо-  
словныхъ учениковъ, такъ какъ Св. Синодомъ разрѣшено опре-  
дѣлять эту сумму не на основаніи трехлѣтней сложности, а  
по дѣйствительному количеству этихъ учениковъ, что можетъ  
быть выяснено только въ началѣ учебнаго года. На текущій  
годъ эта сумма опредѣлена въ 1750 руб. Крімъ того, вслѣд-  
ствіе уменьшенія числа платныхъ пансіонеровъ—дохода по  
содержанію этихъ воспитанниковъ ожидается менѣе на 945 р.

сравнительно съ настоящимъ годомъ, такъ что, если объ эти суммы отнять отъ показанной выше разницы въ исчисленіи доходовъ, то общую сумму прихода слѣдуетъ признать почти равную суммѣ текущаго года: она будетъ меньше лишь на 154 р. 85 коп. Что касается расходовъ, то увеличеніе ихъ на 2650 руб. 80 коп. вызывается, во-первыхъ, тѣмъ, что на будущій годъ вносится въ смѣту сумма въ 1400 р. на производство *временныхъ* расходовъ, каковыхъ въ настоящемъ году не было; а во-вторыхъ, вслѣдствіе повышенія расходовъ по содержанію воспитанниковъ и по содержанію дома, — въ послѣднемъ случаѣ на довольно значительную сумму: на 863 р.

Такимъ образомъ, для сбалансированія смѣты прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнованіе въ размѣрѣ 14,015 р. 87 к., т. е. болѣе, чѣмъ на текущій годъ (8515 р. 22 коп. изъ средствъ свѣчнаго завода и 1750 руб. отъ иносословныхъ) на 3750 руб. 65 коп., при чемъ это ассигнованіе должно быть сдѣлано сначала изъ взносовъ иносословныхъ воспитанниковъ, каковыя точно опредѣлятся ко времени съѣзда (приблизительно въ такой же суммѣ, какъ и сейчасъ), а остальные 12200 р. съ выяснившимся излишкомъ упадутъ на счетъ доходовъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Незначительное увеличеніе доходовъ ожидается лишь по четыремъ статьямъ: по § 2 — вънчиковой суммы — на 20 руб., по § 7, ст. 6 — 1<sup>0</sup>/<sub>6</sub> вычета изъ жалованья духовенства — на 15 р., по ст. 8, — процентовъ съ наличныхъ суммъ — на 51 р. и по ст. 9-й — дохода отъ продажи отбросовъ — на 14 р., въ общемъ на 100 руб., — во всѣхъ случаяхъ на основаніи средней трехлѣтней сложности поступления. Уменьшеніе доходовъ показано по § 5 — платы отъ пансіонеровъ — на 945 руб. въ виду того, что по сдѣланному на основаніи трехъ послѣднихъ лѣтъ подсчету число платныхъ пансіонеровъ нѣсколько сократилось, опредѣлившись въ 139 человекъ, вмѣсто 150; а также и по § 7, ст. 7, трактующей объ остаткѣ на 1 января 1913 г., на 254 р. 85 коп., въ виду того, что свободныхъ остатковъ отъ 1912 года оказывается на лицо лишь 35 руб.

7 3/4 коп. (вмѣсто прежней суммы въ 290 р. 58 коп.). А всего доходъ уменьшается на 1199 руб. 85 коп. По остальнымъ статьямъ и параграфамъ измѣненій въ суммѣ доходовъ не произошло.

По смѣтѣ расходовъ § 1-й—содержаніе наличнаго состава служащихъ въ училищѣ—остается безъ всякаго измѣненія, выражаясь въ суммѣ 4220 р. По § 2-му—содержаніе воспитанниковъ—вмѣсто ожидаемаго сокращенія, въ виду уменьшенія количества пансіонеровъ, констатируется увеличеніе расхода на 327 р. вслѣдствіе того, что Правленіе училища, въ силу вздорожанія жизненныхъ припасовъ, не находитъ возможнымъ содержать воспитанниковъ за 65-рублевые взносы въ годъ, а признаетъ необходимымъ добавить отъ каждаго пансіонера по 10 р., о чемъ входитъ въ сѣздъ съ соответственнымъ ходатайствомъ въ особомъ докладѣ. Въ частности по отдѣльнымъ статьямъ этого § происходитъ слѣдующее видоизмѣненіе въ суммахъ: по ст. 1-й—на пищевое довольство—расходъ увеличивается на 675 р., а по ст. 2-й—на снабженіе одеждой и обувью—расходъ уменьшается на 348 руб., въ общемъ получается увеличеніе на 327 р. По § 3, ст. 1,—на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе училища—постоянные расходы увеличиваются на 863 р., отчасти въ зависимости отъ колебаній трехлѣтней сложности расходовъ по частнымъ пунктамъ этой статьи, а главнымъ образомъ, съ одной стороны, вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на дрова, повысившихся до 34 р. на саж. (вмѣсто 28), такъ что для приобрѣтенія 90 кубич. сажень дровъ потребна сумма на 540 руб. больше сравнительно съ текущимъ годомъ; а съ другой стороны, въ виду того, что Правленіе училища, вслѣдствіе значительнаго повышенія цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, не находитъ возможнымъ производить впредь побѣлку и покраску зданій на ту сумму, которая получается какъ средній выводъ изъ трехъ послѣднихъ лѣтъ (839 руб.), а особымъ докладомъ испрашиваетъ увеличенія кредита на этотъ предметъ до 1239 руб., т. е. на 400 руб. болѣе.

Кромѣ постоянныхъ расходовъ Правленіе училища просить съѣздъ ассигновать особую сумму на покрытіе временныхъ расходовъ, вызываемыхъ необходимостью, а именно: на устройство классной мебели 1200 руб., о чемъ вносится особый докладъ, и на ремонтъ квартиры смотрителя училища и его помощника 200 р., согласно дѣйствительной потребности и по примѣру прошлыхъ лѣтъ. По тому-же § ст. 1, лит. Б на разъѣзды по дѣламъ службы—расходъ увеличивается на 50 руб. (200 руб. вмѣсто 150 р.) по мотивамъ, изложеннымъ въ особомъ докладѣ. По остальнымъ статьямъ того же § и по § 4-му отмѣчается лишь незначительное отклоненіе ассигнованій то въ ту, то въ другую сторону сравнительно съ настоящимъ годомъ—въ виду выводовъ изъ трехлѣтней сложности расходовъ и уменьшенія числа учениковъ.

По содержанію училищной церкви, о которой замѣчено въ объясненіи къ смѣтѣ, что она содержится на свои средства, приходъ на 1914 годъ исчисленъ по трехлѣтней сложности поступленій въ 127 руб., а расходъ, выведенный на томъ же основаніи, показанъ въ 97 руб., такъ что здѣсь предвидится небольшой остатокъ въ 30 руб.

2. *Объ увеличеніи до 200 р. сметнаго ассигнованія по статьѣ: „Разъѣзды по дѣламъ училища“.*

Бывшій въ 1911 году съѣздъ духовенства постановилъ, исключить изъ смѣты 275 руб. на содержаніе лошадей и 96 руб. на содержаніе кучера и внести въ смѣту 150 руб. на разъѣзды по дѣламъ училища. Но въ дѣйствительности въ 1912 году по этой статьѣ израсходовано 245 р. 13 коп., такъ какъ имѣлось въ виду и поддержаніе въ должной чистотѣ училищной усадьбы, при чемъ перерасходъ въ 95 р. 13 к. покрытъ изъ остаточныхъ суммъ по другимъ статьямъ. Принимая во вниманіе, что незначительныя суммы, остающіяся отъ смѣтныхъ назначеній, должны быть употребляемы на удовлетвореніе болѣе существенныхъ нуждъ училища и имѣя въ виду, что таковыхъ суммъ можетъ и совсѣмъ не быть, Правленіе училища ходатайствуетъ объ увеличеніи ассигнованія

на этот предмет на 50 р., то е., чтобы общая сумма на разъезды равнялась 200 руб. *О сложении 126 руб. 74 коп., взыскиваемых съ Правленія училища Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства за несвоевременные взносы платежей по ссудѣ на постройку училищной больницы.*

Управленіемъ Взаимовспомогательнаго Общества духовенства Кіевской епархіи въ 1903 г. выдана была Правленію училища ссуда на постройку училищной больницы, каковая ссуда въ истекшемъ 1912 году была окончательно погашена. Но въ виду несвоевременнаго взноса очередныхъ платежей по этой ссудѣ Управленіе Общества, основываясь на своемъ постановленіи, утвержденномъ Его Высокопреосвященствомъ 15 октября 1911 года, начисляетъ пеню на каждый просроченный мѣсяць и, опредѣливъ эту пеню въ 126 р. 74 ко. времени выдачи ссуды, требуетъ отъ Правленія училища уплаты этой пени. Правленіе училища, не соглашаясь съ тѣмъ толкованіемъ Общества, что пеня должна начисляться со времени выдачи ссуды, а признавая правильность начета лишь со дня утвержденія соответственнаго постановленія Общества и указывая на то, что Обществу слѣдовало бы начислять пеню и требовать ее отъ Правленія училища немедленно же при первомъ несвоевременномъ взносѣ ссуды, проситъ съѣздъ освободить его отъ уплаты означенной пени.

4. *О возмѣщеніи 57 р. 54 коп., израсходованныхъ на уплату изъ текущихъ средствъ за уроки, данные вмѣсто отсутствовавшихъ преподавателей.*

Бывшій въ 1912 г. съѣздъ духовенства за отсутствіемъ средствъ, отклонилъ предложеніе Правленія училища о представленіи въ его распоряженіе 150 р. на выдачу вознагражденія преподавателямъ, замѣщающимъ уроки, пропущенные по уважительнымъ причинамъ другими преподавателями, но предложилъ Правленію училища выдавать такое вознагражденіе изъ текущихъ средствъ съ тѣмъ, что будущій съѣздъ по докладу Правленія возмѣститъ произведенные расходы со-

отвѣтственно дѣйствительной надобности. Въ настоящее время Правленіе училища докладываетъ, что въ 1912 году на уплату за пропущенные уроки, согласно журнальному постановленію отъ 18 января 1913 г., израсходовано всего 57 р. 54 коп., о возмѣщеніи которыхъ оно и возбуждаетъ ходатайство.

5. *Объ устройствѣ новыхъ классныхъ партъ для училища.*

Правленіе училища давно было озабочено устройствомъ новыхъ классныхъ скамеекъ въ виду того, что существующія скамейки, какъ сдѣланныя изъ толстыхъ досокъ, малоподвижны и громоздки, совершенно не соотвѣтствуютъ своему назначенію: подобныя скамейки грубой плотничьей работы не встрѣчаются теперь даже въ начальныхъ школахъ. Такъ какъ кромѣ того классныя скамейки существуютъ въ училищѣ уже болѣе 30 лѣтъ и, приходя въ ветхость, требуютъ частаго ремонта и значительныхъ затратъ на это, то настоятъ необходимость завести въ настоящее время новую классную мебель для училища. Исходя изъ того положенія, что на каждый нормальный классъ въ 40 человекъ требуется 20 скамеекъ, а на 5 классовъ 100, и что каждая такая скамейка будетъ стоить не менѣе, какъ по 12 р., Правленіе училища ходатайствуетъ передъ сѣздомъ отпустить на этотъ предметъ сумму въ 1200 р. по статьѣ временныхъ расходовъ.

6. *Объ увеличеніи ассимованія на пищевое довольствіе пансіонеровъ до 75 р. въ годъ на каждого.*

Согласно постановленію Епархіальнаго сѣзда 1907 г. на пищевое довольствіе каждаго пансіонера въ училищѣ положено 65 р. въ годъ. Но съ того времени цѣны на продукты первой необходимости возросли въ такой степени, что указанной суммы оказывается совершенно недостаточно, и Правленіе училища, даже при самомъ экономномъ расходованіи средствъ, лишь съ большими затрудненіями можетъ сводить ежегодно окончательные счета по смѣтнымъ ассигнованіямъ на содержаніе воспитанниковъ. Принимая во вниманіе, что въ будущемъ никакъ нельзя ожидать пониженія цѣнъ на про-

дукты, Правленіе училища ходатайствуетъ предъ сѣздомъ увеличить плату на пищевое довольствіе, положивъ на каждаго пансіонера по 75 р. въ годъ, примѣнительно къ чему и исчисленъ расходъ по содержанію воспитанниковъ.

7. *Объ увеличеніи ассигнованія на производство ремонтныхъ работъ въ училищѣ въ лѣтнее время.*

До настоящаго времени расходъ на общій ремонтъ училищныхъ зданій (побѣлка, покраска и пр.) исчислялся Правленіемъ училища по трехлѣтней сложности и опредѣлялся приблизительно въ 800 р. Но опытъ прошлаго года показалъ, что эта сумма теперь далеко недостаточна: приглашенные подрядчики не соглашались взять ремонта за 800 р. вслѣдствіе вздорожанія матеріаловъ и рабочихъ рукъ. Правленіе училища вышло изъ затрудненія лишь благодаря тому, что случились временныя работы по перестилкѣ половъ въ больницѣ, по устройству крыльца и пр., такъ что представилась возможность удержаться въ предѣлахъ смѣтнаго ассигнованія. На текущій 1913 годъ расходъ по ремонту исчисленъ также по трехлѣтней сложности въ суммѣ 852 р., и чтобы не превысить смѣтнаго назначенія, Правленіе училища вынуждено оставить безъ ремонта нѣкоторыя помѣщенія. Въ виду этого Правленіе училища не находитъ возможнымъ ограничиваться по этой статьѣ расхода трехлѣтней нормой и ходатайствуетъ предъ сѣздомъ объ увеличеніи на 1914 годъ суммы въ 839 р., и исчисляемой по трехлѣтней сложности, еще на 400 р., чтобы можно было отремонтировать также и тѣ помѣщенія, которыя остаются безъ ремонта въ настоящемъ году. Всего, такимъ образомъ, по этой статьѣ испрашивается на 1914 годъ 1239 р.

8. *О дополнительномъ ассигнованіи 540 руб. на покрытие перерасхода по покупке дровъ въ 1913 г.*

Смѣтою 1913 г. на покупку дровъ для училища ассигновано 2520 руб. по расчету : 90 саж. по 28 р. Въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на дрова Правленіе училища могло сдать отопленіе училища съ 1 сентября 1913 г. по 1 сентября 1914 года только за 3060 р., т. е. по 34 руб. за

руб. саж. Образовался перерасходъ въ 540 руб., о покрытіи котораго и ходатайствуетъ Правленіе передъ съѣздомъ.

9. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на 1914 годъ, для обревизованія денежной отчетности училища за 1913 годъ.*

Въ настоящее время членами Ревизионнаго Комитета состоятъ: протоіерей Василій Липковскій (предсѣдатель) и священники: Василій Горявскій и Θεоктисть Шумовскій.

10. *Избраніе одного члена училищнаго Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе и кандидата къ нему.*

Подлежитъ переизбранію протоіерей Климентъ Чемена, какъ выслужившій второе трехлѣтіе.

11. *Избраніе кандидата къ члену Правленія священнику Николаю Гроссу.*

Членъ Правленія священникъ Николай Гроссу не имѣетъ кандидата къ себѣ на случай оставленія имъ должности до истеченія трехлѣтія, почему и требуется на остающійся двухлѣтній срокъ избрать кандидата къ нему.

## II.

Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

1. *Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища и училищной церкви на 1914 годъ и экономическаго отчета за 1912 годъ.*

По смѣтѣ на содержаніе училища въ 1914 году исчислено доходовъ 39,762 руб. 17 коп., включая въ эту сумму и предполагаемую къ поступленію плату за обученіе инословныхъ учениковъ, менѣ противъ смѣты текущаго года (41,244 руб. 89 коп.) на 1482 руб. 72 коп.; а расходовъ — 52,754 р. 90 коп., въ томъ числѣ 51,191 р. 90 к. постоянныхъ и 1563 р. временныхъ, въ общемъ на 1761 р. 28 коп болѣе противъ суммы, назначенной XXVIII Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства на текущій годъ (50,993 р. 62 коп.). Для уравненія смѣты прихода съ расходомъ необходимо дополнительное ассигнованіе въ суммъ свѣчнаго завода въ размѣрѣ 12,992 руб. 73 коп. (въ смѣтѣ ошибочно показано



12,993 р. 73 к.), т. е. болѣе противъ ассигнованія на текущій годъ на 3304 р. 73 к. Въ смѣтѣ доходовъ обращаютъ на себя вниманіе двѣ особенности: во-первыхъ, въ нее внесена определенная сумма въ 4072 р. 50 к., имѣющая поступить отъ иносословныхъ учениковъ, такъ какъ Правленіе училища считаетъ болѣе правильнымъ и цѣлесообразнымъ опредѣлять плату за обученіе иносословныхъ учениковъ по трехлѣтней сложности поступленій, какъ это практиковалось до 1912 года, а не по дѣйствительному количеству обучающихся иносословныхъ къ началу учебнаго года, какъ это было разрѣшено Св. Синодомъ въ удовлетвореніе ходатайства XXVII Епархіального Съезда, и какъ это было сдѣлано въ прошломъ году при разсмотрѣніи смѣты на текущій годъ. Свое мнѣніе Правленіе училища подтверждаетъ тѣмъ соображеніемъ, что въ теченіе учебнаго года особенно въ первую половину его, выбываетъ изъ училища значительное число иносословныхъ, а 10% общего числа имѣютъ право на освобожденіе отъ взноса платы, такъ что внесенная, напр., въ смѣту на 1913 годъ сумма, которая ожидалась отъ полного количества иносословныхъ, бывшихъ къ 1 сентября 1912 г., оказалась очень преувеличенной, въ виду чего можно ожидать по этой статьѣ дефицита около 600 руб. Поэтому и является необходимость очень осторожно исчислять эту сумму на 1914 годъ, чтобы не преувеличить поступления по этой статьѣ.

Во вторыхъ, Правленіе училища, по примѣру прошлаго года, не вноситъ въ смѣту 100 руб., которые прежде отчислялись изъ доходовъ часовни преп. Серафима и, по журналу Правленія отъ 13 сентября 1905 г., употреблялись на выдачу пособія бѣднымъ ученикамъ. Предыдущій Съездъ духовенства разрѣшилъ Правленію училища не перечислять эту сумму изъ церковной смѣты въ училищную и употребить ее на ремонтъ церкви. Правленіе училища ходатайствуетъ и на слѣдующій годъ оставить эти 100 руб. въ ресурсахъ церкви съ цѣлью израсходовать ее на необходимый ремонтъ церкви.

По сметѣ доходовъ увеличение предвидится по слѣдующимъ §§ и статьямъ: а, по § 2.—вѣнчиковоѣ суммѣ—на 41 руб. (1783 р. вмѣсто 1742 р.) на основаніи средней трехлѣтней сложности поступленій; б, по § 5, п. а, поступленій отъ платныхъ пансіонеровъ, на 480 р. (18,480 руб. вмѣсто 18000 р.)—по трехлѣтней сложности поступленій и вѣнковаго числа пансіонеровъ; в, по § 5, п. в, —платы отъ приходящихъ воспитанниковъ за обмундированіе—на 25 р. (325 р. вмѣсто 300 руб.); г, по § 6, п. 5, —взносовъ на бібліотеку—на 12 руб. 15 коп. (188 р. 30 к. вмѣсто 176 р. 15 к.); д, по § 6, п. 6, —доходовъ отъ продажи сухарей и кухонныхъ отбросовъ—на 10 р. 90 к. (208 р. 45 к. вмѣсто 197 р. 55 к.); е, по § 6, п. 7, — $\frac{1}{2}\%$  изъ Московскаго Купеческаго банка—на 75 руб. 25 к. (289 р. 45 к., вмѣсто 214 р. 20 к.); ж, по § 7, п. 5, — $1\%$  сбора изъ жалованья духовенства—на 28 руб. (2176 р. вмѣсто 2148 р.)—во всѣхъ случаяхъ на основаніи трехлѣтней сложности поступленій, а всего на сумму 672 р. 30 к. Уменьшеніе доходовъ предвидится: по § 6, п. 1, —платы отъ иносословныхъ воспитанниковъ—на 552 р. 50 коп. (4072 р. 50 к. вмѣсто 4625 р.), такъ какъ Правленіе училища предпочитаетъ въ данномъ случаѣ придерживаться принципа трехлѣтней сложности поступленій, а не количества иносословныхъ къ началу учебнаго года; по тому же §, п. 2, —взносовъ отъ родителей иноепархіальныхъ учениковъ—на 60 руб. (120 р. вмѣсто 180 р.)—примѣнительно къ дѣйствительному количеству такихъ учениковъ; по тому же §, п. 3, —на первоначальное обзаведеніе—на 40 р. (630 р. вмѣсто 670 р.)—по трехлѣтней сложности поступленій; по тому же §, п. 8, —остаточныхъ суммъ за 1912 годъ—на 1492 р. 52 к., потому что въ данномъ случаѣ вмѣсто прежде бывшаго остатка въ 1564 р. 19 к. теперь показывается остатокъ только въ 71 руб. 68 коп., который образовался изъ вышесметнаго поступленія покласснаго сбора, и по тому же §, п. 9, —залоговыхъ суммъ—на 10 р., согласно дѣйствительному наличію ихъ а всего на сумму 2155 р. 02 к.

По сметѣ расходовъ увеличеніе предполагается по слѣдующимъ §§ и статьямъ:

1. По содержанію должностныхъ лицъ (§ 1) на 56 руб. 94 коп., что вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что учитель приготовительнаго класса Василій Слущкій выслужилъ вторую прибавку къ жалованью въ размѣрѣ 100 руб. въ годъ. Изъ временныхъ расходовъ сохраняются въ сметѣ 300 р. для вознагражденія двумъ учителямъ русскаго яз. за исправленіе письменныхъ работъ.

2. По содержанію воспитанниковъ (§ 2)—на 451 р. въ виду предполагаемаго увеличенія количества пансіонеровъ на 4 человѣка (154 вмѣсто 150), на которыхъ по этому § расходуется 426 р., по 106 р. 50 коп. на каждого, и приходящихъ на 1 ученика (13 вмѣсто 12); на снабженіе приходящихъ одеждою и обувью расходуется на каждого по 25 руб.

3. По ремонту и содержанію зданій (§ 3, п. 1) сумма постоянныхъ расходовъ увеличивается на 690 р. 55 к.—главнымъ образомъ потому, что въ послѣднее время сильно поднялась цѣна на дрова, такъ что, вмѣсто ассигнованныхъ на текущій годъ 3380 р., испрашивается теперь 3880 р. на покупку и распилку 125 саж. берлинныхъ ольховыхъ дровъ по 30 р. б. за сажень (хотя само Правленіе училища удостовѣряетъ, что въ настоящемъ году оно приобрѣло дрова по 34 руб. за сажень), а также и потому, что на наемъ прислуги ассигновка увеличивается на 72 руб. (3138 р. вмѣсто 3066 руб.) въ виду необходимости нанять второго клочетнаго служителя—согласно циркуляру Учебнаго Комитета за № 27—и выдать личную прибавку въ 12 руб. повару, прослужившему 8 лѣтъ. По остальнымъ частнымъ пунктамъ кое гдѣ произошло уменьшеніе расходовъ, кое гдѣ увеличеніе, преимущественно къ трехлѣтней сложности; перевѣсъ на сторонѣ увеличенія расходовъ на 118 р. 55 к., что можно объяснить преимущественно возрастающимъ увеличеніемъ расхода на освѣщеніе: въ 1910 г. было израсходовано 1063 р. 59 к., въ 1911 г.—1116 руб.

53 коп., въ 1912 г.—1433 р. 62 к., на 1914 годъ испрашивается 1204 р. 60 к.

Кромѣ того, на временныя нужды Правленіе училища испрашиваетъ 1263 руб., изъ коихъ 558 р. на покрытіе перерасхода по покупкѣ дровъ въ 1913 году и 705 руб. на переустройство ученическихъ клозетовъ. Въ текущемъ году на временныя нужды ассигновано было лишь 648 р. 75 к.

4. По содержанію бібліотеки (§ 3, п. 2) сумма расходовъ увеличивается на 26 руб. 15 коп. (1407 руб. 30 коп. вмѣсто 1381 р. 15 к.) въ зависимости отъ количества учениковъ.

Уменьшеніе расходовъ предполагается: а, по содержанію канцеляріи (§ 3, п. 3) на 4 р. 90 к., б, по содержанію больницы (§ 4, п. 1) на 44 р. 80 к. и в, по статьѣ экстраординарныхъ расходовъ (§ 4, п. 2) на 2 р. 91 к. на основаніи вывода изъ трехлѣтней сложности расходовъ.

По смѣтѣ на содержаніе церкви въ 1914 году, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ поступленій и расходовъ, исчислено доходовъ и расходовъ постоянныхъ и временныхъ 3150 р. 69 к., болѣе противъ смѣты текущаго года (2775 р. 71 к.) на 374 р. 98 коп. Статьи дохода: 1) отъ продажи свѣчей въ церкви и часовнѣ—2162 р. 11 к., 2) отъ продажи огарковъ—215 р. 58 к., 3) кошельковаго сбора—235 р. 75 к., 4) пожертвованій на украшеніе храма, часовни, иконъ и на обновленіе храма—459 р. 64 к., 5) процентовъ съ капитала церкви и причта—69 р. 20 к., и 6) процентовъ по вкладамъ на храненіе—8 р. 41 к. Статьи расхода: 1) покупка свѣчей—947 р. 37 к., 2) вина и просфоръ—53 р. 25 к., 3) угля, ладана, смирны и лампаднаго масла—92 р. 4 к., 4) электрическое освѣщеніе—100 р., 5) жалованье діакону—180 р., 6) жалованье служащимъ при церкви—518 р. (въ томъ числѣ: пономарю—120 р., сторожу 120 р., двумъ клирошанамъ—200 р., продавщицѣ свѣчей въ часовнѣ—60 р. и на выдачу наградныхъ къ Рождеству и Пасхѣ пономарю, сторожу и клирошанину—18 р.), 7) наемъ хора—330

руб., 8) содержаніе двухъ стипендіатовъ—220 р., 9) выдача процентовъ причту за поминованіе—65 р. 40 к., 10) ремонтъ и пополненіе ризницы—47 р. 85 к.; 11) выписка бланковъ, переплетъ книгъ, канцелярскіе расходы благочиннаго—24 р., 12) обычный ремонтъ церкви и разные мелочные расходы—50 р. и 13) замѣна ветхихъ рамъ въ алтарѣ новыми желѣзными, ремонтъ алтаря, побѣлка стѣнъ снаружи церкви и колокольни и передѣлка печей—522 р. 78 к.

2. О доассигнованіи 60 руб., пропущенныхъ въ смѣтъ по содержанію училища на 1913 г.

Въ смѣтъ по содержанію училища въ 1913 г. сумма прихода исчислена Епархіальнымъ Съездомъ въ количествѣ 50,933 р. 62 к., а сумма расхода въ количествѣ 50,993 р. 62 к. Такимъ образомъ для уравненія суммы прихода и расхода необходимо доассигновать 60 р.

3. Объ ассигнованіи 86 р. 94 к. добавочнаго жалованья за выслугу лѣтъ учителю приготовительнаго класса *Василію Случкому*.

Опредѣленіемъ Св. Синода отъ 28 сент.—14 окт. 1909 г. № 7778 преподавателямъ духовныхъ училищъ изъ лицъ съ среднимъ образованіемъ, прослужившимъ болѣе 15 лѣтъ и получающимъ оклады въ 500 р., установлена прибавка къ жалованью по 200 р. Для учителей пригот. кл., опредѣленіемъ Св. Синода отъ 9—17 дек. 1908 г. за № 8859, установлены тѣ-же оклады жалованья и прибавки, какіе положены учителямъ штатныхъ классовъ. Учитель В. Случкій, поступившій на службу при училищѣ 18 февр. 1899 г., къ 18 февр. 1914 г. выслужить 15 лѣтъ, а потому онъ, получая уже прибавку въ 100 р., имѣетъ право на полученіе новой прибавки, согласно расчету, съ 18 февр. по 31 декаб. 1914 г. въ размѣрѣ 86 р. 94 к., каковую Правленіе училища и просить Съездъ духовенства ассигновать.

4. *Объ ассигнованіи 300 р. на вознагражденіе учителей русскаго яз. за чтеніе ими письменныхъ работъ въ основ- ныхъ и параллельныхъ классахъ.*

По особымъ докладамъ Правленія училища, Епарх. Създъ духовенства 1912 г. сдѣлать дополнительную ассигновку на покрытіе произведеннаго въ 1912 г. перерасхода въ суммѣ 568 р. 75 к., въ томъ числѣ 468 р. 75 к. по покупкѣ дровъ и 100 р. за исполненіе надзирательскихъ обязанностей вмѣсто больного надзирателя Іосифа Крыжановскаго, зачисливъ потребную сумму въ расходъ по содержанію училища въ 1913 г. Но показанная сумма дополнительной ассигновки осталась неизрасходованной, такъ какъ Правленіе училища употребило для этого суммы сверхсѣтнаго и вышесѣтнаго поступлений по различнымъ статьямъ въ 1912 г. Правленіе училища, возбудивъ вопросъ о назначеніи вознагражденія учителямъ за чтеніе письменныхъ работъ изъ остаточныхъ отъ 1912 г. суммъ, согласно указу Св. Синода отъ 16—18 іюня 1893 г., въ засѣданіи своемъ 27 февр. 1913 г. не признало возможнымъ разсматривать остаточныя суммы, какъ подлежащія поступленію въ распоряженіе Правленія училища для обращенія ихъ въ пользу учителей русскаго яз., и постановило доложить будущему ХХІХ Епарх. Създу о суммахъ дополнительнаго ассигнованія, въ размѣрѣ 568 р. 75 к., какъ неизрасходованныхъ, съ ходатайствомъ о назначеніи изъ этой суммы 300 р. на вознагражденіе учителей русскаго яз. Влад. Дурдуковскаго и Ром. Сапина за ихъ нелегкій трудъ по исправленію письменныхъ работъ, заслужившій авторитетное одобреніе со стороны г. Члена-Ревизора Учебнаго Комитета, каждому по 150 р.

*Объ увеличеніи окладовъ содержанія пансіонеровъ общежитія училища съ 110 р. до 120 р. въ годъ и о доассигнованіи суммъ на содержаніе полноконтныхъ и полуконтныхъ воспитанниковъ.*

Согласно постановленію Епарх. Създа духовенства 1907 г. платные пансіонеры училища въ настоящее время вносятъ

въ годъ по 120 р., изъ коихъ 10 р. отчисляется на содержаніе дома, а 110 р. расходуются на содержаніе ученика пищей, одеждой, обувью, бѣльемъ, на стирку бѣлья, стрижку волосъ, на баню, а также на приобрѣтеніе учебниковъ и письменныхъ принадлежностей. Примѣнительно къ этому, на содержаніе бѣдныхъ учениковъ, состоящихъ на полномъ епархіальномъ содержаніи, ассигнуется изъ епархіальныхъ средствъ по 110 р., а на полукоштныхъ по 65 р., при чемъ они доплачиваютъ изъ личныхъ средствъ по 45 р.

Правленіе училища, въ виду дороговизны жизненныхъ припасовъ, еще въ 1910 году входило въ Сѣздъ съ ходатайствомъ о повышеніи платы за содержаніе каждаго пансіонера училища. Докладъ, обоснованный фактическими данными изъ отчетовъ за нѣсколько предыдущихъ лѣтъ, былъ напечатанъ въ „Кіевскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“. Въ настоящее время Правленіе училища, ссылаясь на свидѣтельство газеты „Кіевлянинъ“ отъ 23 мая с. г. о томъ, что въ общемъ цѣны на припасы и продукты поднялись теперь въ среднемъ на 40 % по сравненію съ прошлогодними, и приводя подробныя данныя о томъ, что цѣны на такіе продукты, какъ мясо, хлѣбъ, рыба, сало, масло, крупа, мука и пр., съ каждымъ годомъ все повышаются, (напр. мясо съ 5 р. поднялось до 6—7 р. за пудъ, хлѣбъ—съ 90 к. до 1 р. 25 к., свѣжая рыба—съ 5 р. 90 к. до 6 р. 60 к., сало съ 8 р. до 9 р. 60 к., пшено съ 1 р. 36 к. до 1 р. 60 к. и пр.), благодаря чему въ дѣйствительности на продовольствіе каждаго воспитанника перерасходуется по 6—7 р. въ годъ, что въ общей массѣ на 290 воспитанниковъ составитъ до 2000 р. въ годъ,—вновь повторяетъ свое ходатайство предъ Епарх. Сѣздомъ о повышеніи платы за содержаніе каждаго воспитанника на 10 р., т. е. до 130 р. въ годъ, или же—сохранить плату въ 120 р., но съ тѣмъ, чтобы 10 р. не отсчитывались на содержаніе дома и чтобы вмѣстѣ съ тѣмъ на содержаніе каждаго состоящаго на епархіальномъ содержаніи воспитанника ассигновалось не по 110, а по 120 р. Въ случаѣ удовлетворенія этого

ходатайства о повышеніи платы до 120 р. придется соотвѣтственно увеличить и ассигновку изъ епархіальныхъ средствъ: на 60 полукоштныхъ воспитанниковъ прибавить къ 65 р. по 5 р. (а другіе 5 р. къ 45 р. прибавяють родители), итого 300 руб., а на 59 полнокоштныхъ (остальные 6 содержатся на спеціальныя средства) — по 10 р., итого 590 р. а всего вобще 890 р.

Въ подкрѣпленіе своего ходатайства Правленіе училища поясняетъ, что, если по отчетамъ до сего времени и не значится дефицита по содержанию воспитанниковъ, то только потому, что для покрытія перерасходовъ, какъ видно изъ тѣхъ-же отчетовъ, заимствуются всякія превышенія къ поступленіямъ по разнымъ статьямъ, а также и разныя сверхсмытные поступления (отъ продажи старыхъ вещей, огурцовъ и луку и пр.). Но, разумѣется, такой порядокъ нельзя назвать нормальнымъ, и притомъ онъ грозитъ значительными затрудненіями, если случайно изсякнутъ превышенія въ поступленіяхъ. Для избѣжанія подобныхъ затрудненій можно бы избрать и такой путь, чтобы уменьшить продовольствіе учениковъ, отмѣнивъ завтракъ, или третье блюдо; но едва ли такой порядокъ будетъ рационаленъ и желателенъ для духовенства: дѣти въ маломъ возрастѣ особенно нуждаются въ цитаніи.

Но еслибы, по состоянію епархіальныхъ средствъ, не признано было возможнымъ закрѣпить ежегодную прибавку на содержаніе воспитанниковъ въ 890 р., то Правленіе училища въ крайнемъ случаѣ предлагаетъ еще и такую мѣру: уменьшить число окладовъ полнокоштныхъ и полукоштныхъ, оставивъ ту-же сумму, какая назначается и въ настоящее время. Вмѣсто 59 окладовъ полнокоштныхъ установить только 54, и вмѣсто 60 полукоштныхъ установить только 56, причемъ первый окладъ будетъ равняться 120 р., а второй 70 руб. Такое уменьшеніе количества окладовъ полнокоштнаго и полукоштнаго содержанія, по мнѣнію Правленія училища, не грозитъ никакими затрудненіями, такъ какъ въ послѣдніе 3 года изъ года въ годъ остаются свободными, какъ незамѣщен-



ные, оклады полного и неполного епархіального содержания, а также и стипендіи.

Такое или иное рѣшеніе Епархіального Сѣзда духовенства, т. е. или повышеніе окладовъ съ ассигнованіемъ потребной суммы на существующее количество окладовъ, или уменьшеніе числа полнокоштныхъ и полукоштныхъ окладовъ, необходимо провести по Кіево-Подольскому и Кіево-Софійскому училищамъ одновременно.

*6. Объ ассигнованіи 558 р. на покрытіе перерасхода по покупке дровъ въ 1913 г.*

По смѣтѣ на 1913 г. было ассигновано на покупку 125 саж дровъ 3250 р., по 26 р. за сажень. Между тѣмъ, по причинѣ дороговизны дровъ въ минувшую весну Правленіе училища вынуждено было купить дрова по 34 р. за саж., ограничившись лишь 112 саж. въ виду имѣвшагося запаса отъ прошлаго года. Израсходовало оно на дрова 3808 р., почему и ходатайствуетъ теперь передъ Сѣздомъ о возмѣщеніи допущеннаго перерасхода въ суммѣ 558 р. Этотъ перерасходъ легко могъ бы быть покрытъ изъ дополнительнаго ассигнованія въ 568 р. 75 к. для покрытія перерасхода 1912 г. и оставшагося неизрасходованнымъ, если бы Правленіе училища не проектировало удѣлить отсюда 300 р. для выдачи учителямъ за чтеніе письменныхъ работъ.

*7. Объ увеличеніи ассигнованія на наемъ прислуги 72 р.*

Правленіе училища ходатайствуетъ о прибавкѣ 12 р. въ годъ къ жалованью повара П. Дрожжина, который состоитъ на службѣ 8 лѣтъ и весьма усердно относится къ исполненію своихъ обязанностей, ежедневно работая на кухнѣ съ 7 час. утра до 9 час. вечера. Въ настоящее время поваръ получаетъ 19 р. въ мѣсяць.

Кромѣ того, Правленіе училища признаетъ необходимымъ имѣть еще одного служителя при клозетахъ. Мотивы для этого таковы: въ пользованіи воспитанниковъ въ теченіе ночи и съ утра бываютъ 3 клозета, изъ которыхъ 2 на третьемъ этажѣ и 1 на второмъ; днемъ, хотя въ пользованіи бываетъ и

одинъ клозетъ, однако безсмынное дежурство одного человѣка почти невозможно. Между тѣмъ не только требованія гигиены и присмотръ за входящими воспитанниками, но и прямое распоряженіе Начальства (циркуляръ Учебнаго Комитета отъ 1912 г. за № 27) обязываютъ имѣть по одному служителю на каждое клозетное помѣщеніе, въ виду чего Правленіе училища и ходатайствуетъ объ ассигновкѣ 60 р. въ годъ на наемъ добавочнаго служителя при клозетахъ.

8. *Ассигнованіе 705 р. на переустройство ученическихъ клозетовъ.*

Правленіе училища вновь повторяетъ свое прошлогоднее ходатайство о переустройствѣ ученическихъ клозетовъ, съ одной стороны, въ виду того, что они устроены не гигиенично: не достигается полной промывки горшка, и асфальтовые полы, впитывая въ себя мочу, издають вредный для здоровья запахъ, а съ другой стороны, въ виду недостаточности самого количества горшковъ. Имѣется теперь 10 горшковъ при спальняхъ и 6 при классахъ, при чемъ клозеты при спальняхъ, во избѣжаніе какихъ-либо пороковъ и злоупотребленій со стороны учениковъ, днемъ запираются, а потому наличное число горшковъ на 350 учениковъ должно быть признано крайне недостаточнымъ, такъ какъ по существующимъ нормамъ, определеннымъ Санитарнымъ Отдѣломъ, одно очко полагается на 20 учениковъ. Поэтому число очковъ для общаго пользованія учениковъ во время уроковъ должно быть увеличено по меньшей мѣрѣ до 10, для чего нужно часть корридора присоединить къ клозету. Въ виду этого Правленіе училища, основываясь на смѣтѣ, составленной технической конторой Бонадура, и испрашиваетъ у Съезда ассигновки 705 р. по такому расчету: на устройство половъ изъ пирогранитныхъ плитокъ 150 руб., на облицовку стѣнъ кафлями (по образцу Кіево-Софійскаго училища) 240 р., на замѣну горшковъ и исправленіе резервуаровъ 190 р., на установку двухъ добавочныхъ клозетовъ 60 р., на установку 4 фаянсовыхъ писсуаровъ 60 р. и на устройство двухъ вытяжныхъ вентиляей 5 р.

9. *Избрание* 3 членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ на 1914 г., для обрешиванія экономической отчетности училища за 1913 годъ.

Въ настоящее время членами Ревизионнаго Комитета состоятъ: свящ. Александръ Песоцкій (Предсѣдатель), свящ. Петръ Коломацкій и свящ. Андрей Надемскій. Кандидаты къ нимъ: свящ. Иннокентій Мельниковъ и свящ. Леонидъ Залуцкій.

10. *Избрание* трехъ членовъ Правленія отъ духовенства.

Изъ состоящихъ нынѣ въ должности членовъ Правленія двое—священникъ Александръ Глаголевъ и священникъ Александръ Скугоръ Скварскій выслужили трехлѣтній срокъ службы (первый прослужилъ два трехлѣтія, а второй—четыре), и потому подлежатъ переизбранію, а третій членъ Правленія—свящ. Платовъ Контранѣвичъ резолюціей Его Высокопреосвященства перемѣщенъ въ другой училищный округъ, почему долженъ быть замѣненъ другимъ лицомъ. На докладѣ училищнаго Правленія относительно свящ. Контранѣвича послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 23 дек. 1912 г. за № 7279 такая: „свящ. П. Контранѣвича оставить членомъ Правленія до будущаго Съѣзда, который изберетъ на его мѣсто кандидата изъ городскихъ священниковъ“.

### III. Правленіемъ Черкаскаго духовнаго училища.

1. *Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанію училища и училищной церкви на 1914 годъ и экономического отчета за 1912 годъ.*

По сметѣ на содержаніе училища въ 1914 году исчислено доходовъ постоянныхъ и временныхъ 6208 руб. 76 к., включая въ эту сумму и предполагаемую къ поступленію плату за обученіе инословныхъ воспитанниковъ, болѣе противъ 1913 г. на 390 р. 88 к., а расходовъ—постоянныхъ 12849 р. 36 коп. и временныхъ 3941 р. 71 к., всего 16791 р. 07 к., въ общемъ на 4961 р. 46 к. болѣе противъ текущаго года. Для сбалансированія сметы прихода и расхода требуется до-

полнительное ассигнованіе изъ епархіальныхъ средствъ въ суммѣ 10582 р. 31 к., на 4570 р. 58 к. болѣе противъ ассигнованія на текущій годъ (6011 р. 73 к.).

По смѣтѣ доходовъ уменьшеніе предвидится только по одной статьѣ: по § 6, а—поступленій отъ инословныхъ учениковъ, каковыхъ исчислено 900 р. вмѣсто 1000 р. на текущій годъ, при чемъ за основаніе для исчисленія взято наличное количество учениковъ *въ настоящее время*, между тѣмъ какъ, согласно указу Св. Синода, гребуется брать во вниманіе наличное количество учениковъ *къ началу* учебнаго года, почему противъ этой статьи въ смѣтѣ долженъ быть пробѣлъ, каковой пополняется послѣ того, какъ опредѣлится къ м. сентябрю общее число инословныхъ учениковъ. Затѣмъ за исключеніемъ статьи о процентныхъ деньгахъ съ благотворительныхъ капиталовъ, остающейся безъ измѣненія, по всѣмъ остальнымъ статьямъ предвидится увеличеніе доходовъ, отчасти на основаніи трехлѣтней сложности поступленій (по § 2, вѣнчиковой суммы, на 19 р. 57 к. и по § 7, п. в, 1<sup>0</sup>/<sub>0</sub> вычета изъ жалованья духовенства, на 54 р. 09 к.), отчасти согласно наличной дѣйствительности (по § 6, п. б, остатковъ отъ 1911—12 годовъ на 355 р. 05 к.), отчасти согласно вѣдомостямъ о количествѣ покласснаго сбора, представленнымъ о.о. благочинными (по § 7, п. г., покл. сборъ на 62 р. 17 коп., ибо вмѣсто 2122 р. 69 к. покласснаго сбора ожидается 2184 р. 86 к.). Въ общемъ доходы увеличиваются на 490 р. 88 к., а уменьшаются на 100 р.; среднее превышеніе ихъ сравнительно со смѣтой текущаго года выражается въ суммѣ 390 р. 88 к.

Что касается смѣты расходовъ, то въ общемъ въ ней отмѣчается увеличеніе какъ постоянныхъ расходовъ на 1064 р. 75 к. (12,849 р. 36 к. вм. 11,784 р. 61 к.), такъ и временныхъ на 3896 р. 71 к. (3941 р. 71 к. вм. 45 р.). Въ частности, по § 1—содержаніе лицъ управленія и учащихся смѣтное ассигнованіе текущаго года (1930 р.) увеличивается на 878 р. 67 к., изъ которыхъ 60 р. назначаются на увеличеніе

жалованья дѣлопроизводителю училища (съ 120 до 180 р.) въ цѣляхъ уравниенія вознагражденія его нормами, принятыми въ другихъ училищахъ Кіевской епархіи, 24 р. добавляются къ вознагражденію завѣдывающихъ бібліотеками (вмѣсто 60 р.—84) на томъ-же основаніи; 60 р. добавляются къ жалованью надзирателя за учениками (вмѣсто 480 р.—540)—въ виду вздорожанія жизни въ г. Черкассахъ и въ виду наличности только одного надзирателя при 14 ученическихъ квартирахъ; 40 р. добавляются лицамъ инспекторскаго надзора на разъѣзды (вмѣсто 120 р.—160 р.)—въ виду необходимости усиленія ихъ и въ связи съ вздорожаніемъ извознаго промысла въ Черкассахъ; 33 р. добавляются о.о. членамъ училищнаго Правленія на ихъ поѣздки въ собранія Правленія (вмѣсто 75 руб.—108); 200 р. ассигнуются на увеличеніе жалованья свящ. училищной церкви (онъ-же помощникъ смотрителя) въ видѣ компенсаціи за то, что онъ не пользуется назначенной для училищнаго духовника квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ и пр., чѣмъ пользовался его предшественникъ (вмѣсто 100 р.—300 р.) и, наконецъ, испрашивается 126 р. 67 к. добавки къ жалованью учителя приготов. класса Тимофею Мироновичу, согласно опредѣленію Св. Синода, въ виду выслуженныхъ имъ 15 лѣтъ, изъ коихъ 100 р. постоянныхъ, а 26 р. 67 к. временныхъ за время съ 25 сент. по 31 дек. сего 1913 г. Кромѣ того, въ качествѣ временныхъ расходовъ по этому-же § вносится 300 р. на вознагражденіе учителей за исправленіе письменныхъ работъ, на которыя „обращено теперь самое серьезное вниманіе, и онѣ считаются даже какъ-бы отдѣльнымъ учебнымъ предметомъ“, при чемъ Правленіе училища имѣетъ въ виду не однихъ только учителей русскаго языка, но преподавателей и другихъ предметовъ, предполагая „дѣлить означенную сумму пропорціонально количеству работъ по извѣстному предмету, ихъ важности и степени трудности ихъ чтенія“ „и 50 р. испрашиваются къ выдачѣ завѣдующему ученической бібліотекой для внѣкласснаго чтенія за составленіе новаго каталога, что поручено ему по журналу Прав-

ленія училища) отъ 10 дек. 1912 г. съ утвержденья Его Преосвященства епископа Димитрія.

§ 2-й — содержаніе воспитанниковъ — остается безъ всякаго измѣненія.

По § 3, ст. 1, — хозяйственные расходы: ремонтъ и содержаніе домовъ, содержаніе прислуги, освѣщеніе, отопленіе и пр. — смѣтное исчисленіе противъ текущаго года увеличено въ постоянныхъ расходахъ на 305 р. 59 к. и во временныхъ на 3295 р. 04 к., въ общемъ на 3600 р. 63 к. Колебаніе въ постоянныхъ расходахъ объясняется главнымъ образомъ въ водомъ изъ трехлѣтней сложности расходовъ и только расходъ на наемъ сторожей увеличивается на 216 р. (вмѣсто 504 р. — 720) по той причинѣ, что Правленіе училища съ одной стороны, находитъ необходимымъ прибавить еще одного, четвертаго, сторожа, такъ какъ съ устройствомъ тротуаровъ и мостовыхъ возлѣ училища весьма увеличилось и количество работы, а съ другой стороны, оно проектируетъ прибавку жалованья всѣмъ сторожамъ (съ 12 до 15 р.) соответственно существующимъ теперѣшнымъ. Достигающіе столь значительнаго размѣра временные расходы проектируются на слѣдующія нужды: 1, на расширеніе и перестилку училищнаго тротуара, согласно обязательнымъ постановленіямъ Черкасской Городской Управы, 735 р. 64 к., каковая сумма выведена изъ точнаго подсчета стоимости потребнаго количества кирпича, песка, лѣса для столбиковъ и мостковъ, стоимости работы и пр. 2, На посадку деревьевъ вдоль училищнаго тротуара, также согласно обязательному постановленію Городской Управы 194 р. 40 к. 3, На составленіе плана и смѣты работы по приспособленію зданій Черкасскаго училища подъ общежитіе 1000 р. т. е. въ размѣрѣ 2% стоимости предполагаемой постройки, — въ виду того, что XXVI Епархіальный Сѣздъ духовенства, подобивъ постановленіе объ устройствѣ при Черкасскомъ училищѣ общежитія, отложилъ осуществленіе этого проекта до устройства водопровода и канализаціи въ г. Черкассахъ (Еп. Вѣд. 1909 г., стр. 741; Журн. засѣд. стр.

30), а водопроводъ въ настоящее время устраивается. 4, На устройство водопровода 700 р.—согласно особой смѣтѣ городского техника, приложенной при смѣтѣ. 5, На устройство электрическаго освѣщенія 410 р.—согласно особой смѣтѣ того-же техника. 6, На устройство 10 новыхъ скамеекъ ученическихъ и 5 классныхъ досокъ 140 р. 7, На устройство гимнастическихъ приборовъ, 60 р. 8, На пошитыя трехъ служительскихъ ливрей 75 р., такъ какъ двѣ суконныя ливреи, пошитыя въ 1905 года, уже совершенно износились и 9, на устройство телефона и пользование имъ 110 р., при чемъ на первоначальную установку телефона требуется 75 р., а за пользование въ теченіе года 35 р.

По § 3, ст. 2,—содержаніе библіотеки—исчислено, на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ, на 9 р. 45 к. менѣ сравнительно съ текущимъ годомъ (вмѣсто 446 р. 14 к.—436 р. 69 к.).

По § 3, ст. 3,—содержаніе канцеляріи—расходъ увеличивается, во-первыхъ, потому, что Правленіе училища признаетъ рѣшительно необходимымъ увеличить жалованье писмоводителю на 180 р., повысивъ его съ 240 до 420 р., такъ какъ за меньшую цѣну невозможно имѣть хорошаго писмоводителя, а во-вторыхъ, потому, что предполагается приобрести пишущую машину, на что испрашивается 240 р. Послѣдній расходъ—временнаго характера, а съ принятіемъ повышеннаго оклада на наемъ писмоводителя общая сумма постоянныхъ расходовъ по этой статьѣ увеличится лишь на 171 руб. 29 к., такъ какъ по другимъ пунктамъ произошло сокращеніе расходовъ на 8 р. 71 к.

По § 4, ст. 1,—содержаніе больницы—исчислено противъ смѣты текущаго года болѣе на 74 р. 1 к. (вмѣсто 519 руб. 19 коп.—593 р. 20 к.), такъ какъ, согласно словесному предложенію Преосвященнаго Димитрія, вносится новая ассигновка въ 75 р. на приготовленіе соответственной пищи для больныхъ учениковъ при самой же больницѣ съ тѣмъ, чтобы не получать ее отъ квартирныхъ хозяекъ, какъ это практико-

валось досель. Эта мѣра имѣетъ особо важное значеніе (въ случаяхъ заразныхъ болѣзней).

По § 4, ст. 2, на мелочные и экстраординарные расходы исчислено по трехлѣтнему выводу болѣе на 6 руб. 31 коп.

По смѣтѣ на содержаніе училищной церкви въ 1914 г. доходы церковные исчислены въ суммѣ 684 р. 92 к., болѣе на 44 р. 42 к. противъ смѣты текущаго года (640 р. 50 к.), а расходы въ суммѣ 556 р. 12 к., болѣе на 17 р. 54 к. (538 р. 58 к.). Кромѣ того, числится остатка отъ предыдущаго года 1000 р. въ свидѣтельствахъ 4% Государственной ренты и 651 р. 05 к. по книгѣ Сберегательной кассы. Размѣръ доходовъ и расходовъ по отдѣльнымъ статьямъ сравнительно съ текущимъ годомъ измѣняется очень мало, такъ что нѣтъ необходимости перечислять здѣсь отдѣльныя статьи. Достаточно сказать, что изъ настоящей смѣты исключается сумма въ 30 р. 69 к., которая раньше употреблялась на освѣщеніе и ремонтъ квартиры священника училищной церкви.

2. *Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ, на 1914 годъ, для обревизованія экономической отчетности училища за 1913 годъ.*

Въ настоящее время членами Ревизионнаго Комитета состоятъ священники: Дмитрій Топачевскій (Предсѣдатель), Дмитрій Залѣвскій и Алексѣй Шараевскій, а кандидатомъ къ нимъ свящ. Владиміръ Попель.

3. *Избраніе трехъ членовъ Правленія училища отъ духовенства на слѣдующее трехлѣтіе, съ 1914 по 1916 годъ, и трехъ къ нимъ кандидатовъ.*

Въ настоящее время членами училищнаго Правленія состоятъ священники—Евсигній Трегубовъ, Иоаннъ Штангеевъ и Яковъ Ботвиновскій, которые выслужили свой трехлѣтній срокъ, на который были избраны.



III г.—1913 г.

## КІЕВСКІЙ ЄПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИКЪ

Еженедельное издание

№ 34. Воскресеніе, 25-го августа.

### Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда быющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

### Часть неофициальная.

Слово въ праздникъ Всемирнаго воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.

О всемірномъ торжествѣ христіанства.

(Къ 14 сентября 1913 года).

„Симъ побѣждай“ (Изъ сочиненій Евсевія Памфила, Т. 2, 79 стр.)

Нынѣ знаменательный день. Сегодня православная Церковь торжественно воспоминаетъ событіе особенной важности. За 1600 лѣтъ предъ сямъ царь Константинъ Великій, въ 313 году, особымъ постановленіемъ верховной власти по дѣламъ вѣры (эдиктомъ), всенародно провозгласилъ *господство* христіанской вѣры надъ ложными языческими вѣрованіями Римской имперіи. А тогда Римъ считался всемірнымъ властелиномъ. Въ Римъ „вели всѣ дороги“. Слѣдовательно, провозглашеніе *господства* христіанской вѣры имѣло всемірное значеніе.

Что способствовало, что побудило царя Константина совершить это великое дѣло? „Чтобы Римскіе императоры когда-либо сдѣлались христіанами, говоритъ благочестивый учитель наслѣдника Римскаго престола (Тертуліанъ), самая мысль объ этомъ казалась невозможною. Но вотъ настало время, когда она осуществилась“.

Что же произошло? „Царь получилъ удивительнѣйшее, *полученное отъ Бога, знаменіе*“. Знаменіе это—явленіе Креста на небѣ. Крестомъ Господнимъ даровано спасеніе міру. Крестомъ Господнимъ пораженъ и древній языческій міръ. Небеснымъ знаменіемъ Креста положено начало, послѣ вѣкового гоненія на христіанъ, и всемірнаго торжества христіанства. И весь міръ при Константинѣ Великомъ во—очію увидѣлъ, что *Крестъ — соблазнъ для иудеевъ и безуміе для эллиновъ—есть для христіанъ Божія и сила Божія премудрости* (1 Коринѳ. 1, 24 и 25).

Въ 313 году, т. е. за 1600 лѣтъ предъ симъ, Константинъ Великій готовился у стѣнъ Рима вступить въ рѣшительный бой съ Максенціемъ. Властелинъ Запада—Максенцій былъ грубый идолопоклонникъ. Константинъ былъ воспитанъ въ духѣ христіанскомъ. Но онъ не былъ еще крещенъ.

Далѣе о чудесномъ *всенародномъ* и торжественномъ явленіи знаменія Креста на небѣ пусть повѣствуетъ самъ очевидецъ—Константинъ. „Однажды, предъ послѣднимъ сраженіемъ съ идолопоклонникомъ Максенціемъ, въ полуденные часы дня, когда солнце начало уже склоняться къ западу, передаетъ Константинъ, я *собственными очами* видѣлъ составившееся изъ свѣта и лежащее на солнцѣ *знаменіе креста*, съ надписью: „симъ побѣждай“. „Это зрѣлище обьяло ужасомъ какъ самого царя Константина, такъ и все войско, которое, само не зная куда, слѣдовало за Константиномъ и должно было созерцать явившееся чудо. Константинъ находился, однакожь, въ недоумѣніи и говорилъ самъ себѣ: что-бы знало такое явленіе? Между тѣмъ, какъ онъ думалъ и долго размышлялъ о немъ, наступила ночь. Тогда явился ему Хри-

стость Божій съ видѣннымъ на небѣ знаменіемъ и повелѣлъ, сдѣлавъ знамя, подобное этому видѣнному на небѣ, употреблять его для защиты отъ нападенія враговъ“. Крестъ Христовъ побѣдилъ идолопоклонника Максентія. Онъ былъ разбитъ и утонулъ въ волнахъ Тибра. Константинъ Великій торжественно вступилъ въ Римъ. На главной площади сего города былъ поставленъ памятникъ Императору Константину съ чуднымъ побѣдоноснымъ знаменіемъ Креста, съ надписью: „Симъ побѣждай“.

Повѣствованіе о явленіи знаменія Креста царь лично передалъ историку Церкви—Евсевію Памфилу. А сей послѣдній свидѣтельствуеъ, что царь съ клятвою увѣрялъ его въ чудесномъ явленіи и прибавляетъ, что Римскій памятникъ Константину съ священнымъ знаменіемъ онъ, Памфилъ, видѣлъ *собственными очами* (Исторія Евсевія Памфила, томъ 2, главы 28—31).

Будучи просвѣщенъ истиннымъ свѣтомъ знаменія Креста и наученъ Христомъ Господомъ, Константинъ и издалъ въ римскомъ городѣ Миланѣ то священно-великое повелѣніе, въ силу котораго пало древнее язычество и во всей вселенной восторжествовала православная христіанская вѣра. Это то великое событіе мы, братіе, и воспоминаемъ сегодня.

Внослѣдствіи царь Константинъ принялъ св. крещеніе. Вмѣстѣ съ матерію своею Еленой Константинъ Великій причисленъ Церковію къ лику равноапостольныхъ мужей, Евангельскимъ ученіемъ весь міръ просвѣтившихъ. Великъ былъ подвигъ равноапостольнаго Константина. Величаемъ и прославляемъ св. равно-апостольнаго Константина!

Братіе! Вамъ извѣстно, что св. равноапостольная мать Константина удостоилась обрѣсть у подножія Голгофы и тотъ самый крестъ, на которомъ былъ распятъ насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія Христоръ Господь. А сколько потрудились для созиданія св. храмовъ въ Иерусалимѣ, Виолемѣ, на Елеонѣ, Ѡаворѣ, Назаретѣ и въ остальныхъ св. мѣстахъ Палестины св. Константинъ и Елена! Поистинѣ без-

мѣрно велики ихъ подвиги на пользу и славу Христовой вѣры! Православная Церковь и именуетъ Константина „во царѣхъ—апостоломъ“ (тропарь св.).

Давно въ исторіи слышится вопросъ, — было ли чудомъ знаменіе креста у стѣнъ Рима?

Несомнѣнно, это знаменіе креста было великимъ чудомъ. Все содержаніе Св. Писанія намъ говоритъ, что Господь Богъ, при особенно важныхъ и исключительныхъ событіяхъ въ судьбахъ міра и человѣчества, проявляетъ Свою промыслительную мудрость чудесами. Чудо—сила всемогущества Божія. Тотъ день и часъ, когда надо было показать міру и людямъ, что настала *рѣшительный* конецъ заблужденіямъ язычества и идолопоклонства, требовали чуда. И этимъ чудомъ было явленіе знаменія креста на небѣ со словами: „Симъ побѣждай“. Дѣйствительность сего явленія *сз клятвою* подтверждалъ Великій Царь. Это священное знаменіе видѣли его воины, въ составѣ которыхъ большинство были идолопоклонники, для которыхъ крестъ былъ *безуміе*, по словамъ Ап. Павла. По словамъ нашего Господа, свидѣтельство *двоихъ человекъ истинно есть* (Іоан. 8, 17). А здѣсь свидѣтелями были цѣлыя римскіе легіоны воиновъ—язычниковъ. Наконецъ, знаменіе „Симъ побѣждай“ подтвердилось и здѣсь же на мѣстѣ. Тиранъ языческой Максенцій былъ разбитъ окончательно. Онъ утонулъ на глазахъ своихъ легіоновъ. Царь Константинъ побѣдителемъ торжественно вошелъ въ Римъ съ знаменіемъ креста. И совершилось великое событіе—событіе мировой важности. Языческому міру настала *конецъ*. Христіанство—спасительная религія Живаго и Истиннаго Бога торжественно возглашена господствующею въ мірѣ. *Свѣтъ истины во тьмѣ засіялъ* (Іоан. 1, 5).

„Симъ побѣждай“! Какія же побѣды, какіе плоды принесло міру и всему человѣчеству провозглашеніе господства креста Господня? Братіе о Христѣ! Плоды эти такъ велики, такъ разнообразны, такъ всеобъемлющи, что въ краткихъ словахъ не представляется возможнымъ даже передать все то,

что сдѣлало христіанство послѣ времени св. равноапостольнаго Константина Великаго. Съ его времени началось перерожденіе, переломъ государственной, общественной, семейной, нравственной и даже политической жизни всего человѣчества.

На великіе плоды побѣды Креста указываютъ слѣдующія событія. Въ первые вѣка послѣ Рождества Христова почти все пространство Римскихъ владѣній было залито кровію св. мучениковъ за Христа. Напр., въ главномъ городѣ Востока—Никомидіи въ свѣтлую почу на Пасху было сожжено 20,000 христіанъ. Въ Римѣ былъ извѣстный коллизей—мѣсто для зрѣлищъ. Онъ вмѣшалъ въ себѣ 87,000 сидящихъ зрителей. Въ чемъ-же состояли здѣсь зрѣлица? Съ 1-хъ вѣковъ христіанства въ коллизей растерзывали дикими звѣрами христіанъ. Такъ, наканунѣ праздника Рождества Христова, во 2 вѣкѣ, въ коллизей былъ растерзанъ св. священномученикъ Игнатій Богоносецъ и много-много другихъ христіанъ. Земля коллизей буквально была напитава кровію мучениковъ. Когда въ христіанское время одинъ христіанскій императоръ прислалъ пословъ къ римскому первосвященному просить св. мощей, онъ взялъ въ бѣлый платъ земли съ арены коллизей, и она оказалась пропитава кровію мучениковъ. Но кровь св. мучениковъ, по словамъ одного защитника христіанской вѣры, была сѣменемъ Христовой вѣры. А говоря кратко, ни одного города въ Римской имперіи не было такого, въ которомъ не были бы замучены христіане 1-хъ вѣковъ. Миланскій эдиктъ Константина положилъ конецъ мученій за Христа. Знаменіе Креста одержало побѣду.

Одинъ изъ Римскихъ тирановъ далъ приказаніе разрушить христіанскіе храмы. Христіане укрылись въ катакомбахъ (подземелья, на подобіе Кіевскихъ пещеръ). Катакомбами были окружены почти всѣ главные Римскіе города. Но особенно замѣчательны катакомбы въ окрестностяхъ Рима. Утверждаютъ, что если бы всѣ галлерей Римскихъ катакомбъ измѣрить, то пространство ихъ—приблизительно въ 800 верстъ длины. Въ сихъ катакомбахъ укрывались христіане во время

гонений. Здѣсь были и довольно обширные подземные храмы. Здѣсь были и усыпальницы для умершихъ. Здѣсь были и священные гробницы мучениковъ. Ихъ св. мощи служили основаніемъ престоловъ для совершенія божественной литургіи. Со времянъ Миланскаго эдикта не было уже надобности христіанамъ скрываться въ катакомбахъ и устроить тамъ храмы. Православные храмы начали украшать всё города Римской имперіи. И самъ равноапостольный Константинъ воздвигъ величественные храмы надъ Живоноснымъ гробомъ Господнимъ въ Иерусалимѣ и надъ другими священными мѣстами Св. Земли. Знаменіе креста извлекло христіанъ изъ нѣдръ земли на верхъ земли, подъ открытое сіяніе солнца. Этимъ были прекращены злыя клеветы язычниковъ на христіанъ первыхъ вѣковъ...

„Сямъ побѣждай!“ Миланскій эдиктъ о господствѣ Христовой вѣры создалъ, въ нравственномъ отношеніи, *христіанскій бракъ и христіанскую семью*. Языческій мѣръ звалъ сожительство, но не вѣдалъ, что бракъ есть *тайна великая*—въ примѣръ единенія Христа съ Церковью (Ефес. 5, 32). „Бракъ честенъ“—создаетъ честную семью. Честная семья создаетъ честное общество. Честное общество создаетъ честное государство. Государство—это уже великое общество, тѣло. Такимъ образомъ Миланскій эдиктъ, возвѣстившій побѣду креста, создалъ нравственное государство. Это ли не великая заслуга!

„Сямъ побѣждай!“ Книжные люди! Возьмите трудъ сравнить науку древнюю, языческую, съ наукой новой, христіанской. Тамъ лишь начала. Здѣсь верхи, побѣда. Тамъ даютъ якобы открытія боги, о которыхъ Псалмопѣвецъ говорить, что они *уста имутъ и не глаголютъ*. Здѣсь наука освѣщается свѣтомъ всевѣдѣнія Божія. Боже! во свѣтъ Твоемъ мызираемъ па свѣтъ. И жаль, когда нѣкая часть людей старается смотрѣть на мѣръ Божій близорукими очами человѣческими.

Братіе! А существовало-ли истинное *правосудіе*, истинная, самоотверженная *блаотворительность* до провозглаше-

нія торжества Креста? Нѣтъ. Учрежденіе „Краснаго креста“ какъ бы соприкасается съ знаменіемъ креста у вратъ Рима. Тамъ раненые легіоны погибали безъ ухода самоотверженныхъ тружениковъ „Краснаго креста“.

Недостанетъ мнѣ, повѣствующему, времени изобразить еще и еще о благотворныхъ плодахъ провозглашенія торжества христіанства за 1600 лѣтъ назадъ...

Братіе! прискорбно лишь то, что мы, въ значительной части, отклонились отъ обязанности умножать плоды знаменательнаго христіанскаго эдикта равноапостольнаго Константина. А современный Константину историкъ говорить, что всемірная Римская имперія, „отдохнувъ послѣ этого эдикта отъ тиранскаго владычества, вдругъ начала наслаждаться *чистѣйшими лучами свѣта* и приняла жребій *перерожденія въ новую жизнь*“ (Евсейвъ, т. 2, стр. 89).

А мы, въ значительномъ числѣ, какъ бы начинаемъ возвращаться къ правамъ и обычаямъ распущенности языческаго міра.

„Симъ побѣждай!“ Въ то время, когда Константинъ видѣлъ это чудесное знаменіе креста, христіанскій міръ не былъ еще раздѣленъ на двѣ части—римско-католическую церковь и православную. Это печальное раздѣленіе имѣло мѣсто гораздо позже, подъ вліяніемъ человѣческихъ споровъ и разномыслій. Крестъ Христовъ водруженъ на Голгоѣѣ за грѣхи всего міра, нераздѣльно для Востока и Запада.

Братіе! въ знаменательный день Миланскаго эдикта вознесемъ молитву ко Господу „о мирѣ всего міра и соединеніи *всѣхъ* церквей“ во едину, соборную, апостольскую, православную Церковь.

*Буди, буди! Аминь.*

Протоіерей Кл. Доменко.

**Рѣчь Члена Государственнаго Совѣта, протоіерія С. І. Трегубова, при обсужденіи законопроекта о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ и курсахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. \*)**

Ваше Высокопревосходительство, г. г. Члены Государственнаго Совѣта. По статьѣ 19, законопроекта „О частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ и курсахъ М-ва Нар. Просв.“ внесено нѣсколько поправокъ; изъ нихъ 2 поправки предлагаютъ совсѣмъ исключить части 2 и 3 статьи 19, оставивъ только часть 1, по смыслу которой учредителямъ и содержателямъ предоставляется право избирать и лицъ неправославнаго исповѣданія для завѣдыванія частными учебными заведеніями, классами и курсами, которые будутъ посѣщаться учащимися православнаго исповѣданія. Къ этому въ сущности положенію сводитъ статью 19 и третья поправка, которая предлагаетъ изложить 2 и 3 части статьи въ такихъ словахъ: „Въ этихъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ и курсахъ, которые посѣщаются учащимися православнаго исповѣданія, завѣдывающій, если то признаетъ нужнымъ попечитель учебнаго округа, избирается изъ лицъ православнаго исповѣданія“. Эта поправка устраняетъ обязательность избранія завѣдывающаго изъ лицъ православнаго исповѣданія, если учебное заведеніе посѣщается учащимися православными, и допускаетъ такое избраніе только факультативно, въ зависимости отъ усмотрѣнія попечителя учебнаго округа. Я не могу согласиться съ этими поправками. Статья 19 подверглась въ особѣ Комиссіи Государственнаго Совѣта продолжительному и всестороннему обсужденію; текстъ ея установленъ былъ не сразу, и только при второмъ чтеніи предложена была В. Я. Дейтрихомъ формула, удовлетворившая большинство Членовъ Комиссіи. Къ этому большинству принадлежалъ и я. Я не могу согласиться съ предложенными поправками по слѣдую-

\*) Сказана въ засѣданіи Государственнаго Совѣта 22 мая 1913 года.



щимъ соображеніямъ. Никто, конечно, не станетъ отрицать того положенія, сдѣлавшагося въ настоящее время избитымъ общимъ мѣстомъ, что школа должна не только учить, но и воспитывать, не только сообщать извѣстную сумму знаній, развивать умъ, но и воспытывать волю въ добрыхъ намѣреніяхъ и желаніяхъ и сердце въ добрыхъ чувствахъ, и что намѣчаемыхъ въ этомъ отношеніи цѣлей школа можетъ достигать только при содѣйствіи религіи. Воспитаніе должно быть религіознымъ. Воспитаніе внѣ религіи, безрелигіозное, какъ показываетъ опытъ современной Франціи, по меньшей мѣрѣ бесплодно, потому что не соотвѣтствуетъ потребностямъ и природѣ человѣческаго духа. Столь же бесспорнымъ должно быть для насъ, православныхъ русскихъ людей, и другое положеніе, что религіозно-нравственное воспитаніе въ школахъ дѣтей православнаго населенія должно вестись подъ воздѣйствіемъ православной христіанской вѣры, въ духѣ любви къ православной Церкви, къ ея догматамъ, обрядамъ и обычаямъ, которые имѣютъ такое могущественное вліяніе на развитіе и укрѣпленіе религіознаго чувства. Можно ли ожидать, что именно въ такомъ духѣ будетъ вестись религіозно-нравственное воспитаніе учащихся православнаго исповѣданія въ школахъ, во главѣ которой стоитъ лицо неправославное? Можно ли ожидать, напримѣръ, что завѣдывающій школой, человѣкъ, по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ не признающій Церкви, какъ видимаго общества, отрицающій почитаніе святыхъ, считающій молитвы суевѣріемъ, отвергающій почитаніе святыхъ иконъ, мощей, соблюденіе постовъ, выдающій въ большинствѣ тоинствъ простыя символическія дѣйствія и т. д., можно ли ожидать, что человѣкъ съ такими религіозными убѣжденіями будетъ воспитывать въ дѣтяхъ православнаго исповѣданія благоговѣйное отношеніе къ этимъ догматамъ и установленіямъ православной Церкви? Иного отвѣта, кромѣ отрицательнаго, на эти вопросы, конечно, не можетъ быть. Въ лучшемъ случаѣ, при полной корректности завѣдывающаго школой, учащіяся въ такой школѣ, православныя, въ удовлетвореніи сво-

ихъ религіозныхъ потребностей будутъ предоставлены самимъ себѣ; но тогда изъ сферы воспитательныхъ вліяній исчезнетъ самый главный факторъ,—личный примѣръ воспитателя, а если гдѣ, то именно въ области воспитанія особенно широкое примѣненіе находятъ извѣстный афоризмъ: „*verba docent, exempla trahunt*.“ Правда, въ средней школѣ, кромѣ завѣдывающаго, есть еще и преподаватели и воспитатели, вліяніемъ которыхъ, какъ говорили нѣкоторые члены особой Комиссіи, будетъ возмѣщаться отсутствіе воспитательнаго воздѣйствія со стороны завѣдывающаго. Но въ средней школѣ завѣдывающій занимаетъ такое же положеніе, какое занимаетъ учитель въ начальной низшей школѣ. По выраженію извѣстнаго педагога Ушинскаго, учитель—душа школы. Такою же душой въ средней школѣ является завѣдывающій, начальникъ учебнаго заведенія. Онъ даетъ тонъ и направленіе внутренней жизни школы. Отъ него зависитъ весь распорядокъ, весь укладъ жизни школы. Если во главѣ учебнаго заведенія стоитъ человекъ искренно религіозный и преданный Церкви, свято соблюдающій свои религіозныя обязанности, то его настроеніе, его отношеніе къ религіи и Церкви сообщается и учащимъ, и учащимся. И, напротивъ, если завѣдывающій относится равнодушно къ религіи и Церкви, то и учащіе, и учащіяся будутъ также холодно относиться къ своимъ религіознымъ обязанностямъ и подъ всякимъ благовиднымъ предлогомъ будутъ уклоняться отъ исполненія ихъ. Въ подтвержденіе этого, я могъ бы привести много примѣровъ и указать много фактовъ, которые дала мнѣ моя продолжительная служба въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, но я не буду утомлять вашего вниманія. Скажу только, что мой личный опытъ не позволяетъ мнѣ согласиться съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ средѣ Комиссіи, что „вліяніе завѣдывающаго въ этомъ отношеніи, т. е. въ дѣлѣ религіозно-правственнаго воспитанія, вѣроятно, будетъ крайне слабымъ, и что наиболѣе дѣйствительною мѣрою, могущею обезпечить воспитаніе дѣтей православнаго исповѣданія въ духѣ православія, является вліяніе учителя вѣры“. Конечно, законо-

учитель долженъ принимать самое живое и дѣятельное участіе въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія, и ему должно принадлежать наибольшее вліяніе на учащихся въ этомъ отношеніи. Но если законоучитель въ своей дѣятельности будетъ предоставленъ исключительно самому себѣ, если онъ не встрѣтитъ сочувствія, поддержки и помощи со стороны завѣдывающаго, преподавателей и воспитателей, то дѣятельность его неизбѣжно обречена на безплодіе, потому что то, что будетъ насаждать его ревность, будетъ уничтожать равнодушіе другихъ,—что онъ будетъ создавать одною рукою, то будутъ разрушать десятки рукъ. Одинъ въ полѣ—не вошь. Задачи воспитанія въ школѣ достигаются въ большей или меньшей мѣрѣ только при условіи, если школа всѣмъ своимъ строемъ, при дружномъ участіи всего учебно-воспитательнаго персонала, будетъ стремиться съ осуществленіемъ ихъ.

Но безучастное отношеніе къ дѣлу религіозно-нравственнаго воспитанія со стороны завѣдывающаго—еще меньшее изъ возможныхъ золъ. Гораздо большую опасность для православныхъ представляетъ религіозная ревность завѣдывающаго, если она направлена будетъ въ сторону того исповѣданія, къ которому онъ самъ принадлежитъ, а она не можетъ быть не направлена, если завѣдывающій—человѣкъ искренне религіозный, потому что религіозное чувство, какъ и всякое, впрочемъ, чувство, при извѣстной степени интенсивности, по самой природѣ своей, стремится проявиться соответствующимъ образомъ во внѣ, въ словахъ и дѣйствіяхъ. При такомъ настроеніи завѣдывающаго, школа неизбѣжно сдѣлается орудіемъ религіозной пропаганды, средствомъ совращенія православныхъ въ инославіе, и православной вѣрѣ, какъ религіи господствующей, будетъ нанесенъ несомнѣнный ущербъ. Принимая во вниманіе широкое развитіе въ настоящее время религіозной пропаганды въ русскомъ народѣ и даже въ интеллигентномъ обществѣ, какъ это съ несомнѣнною установлено специальными разслѣдованіями въ послѣднее время, можно съ полнымъ основаніемъ предположить, что инославная пропаганда не за-

медлить воспользоваться школой, какъ своимъ орудіемъ и притомъ самымъ дѣйствительнымъ, если къ этому представится возможность, т. е. если настоящимъ закономъ будетъ предоставлено право всѣмъ желающимъ открывать учебныя заведенія, съ завѣдывающими инославнаго исповѣданія во главѣ. Исторія Западной Руси представляетъ слишкомъ убѣдительныя доказательства для того, чтобы можно было сомнѣваться въ этомъ. Населеніе этого края въ XVI и XVII вѣкахъ потеряло почти все свое дворянство, совращенное въ католичество и ополяченное, благодаря, главнымъ образомъ, школѣ, созданной и руководимой іезуитами. Напрасны надежды на то, что, въ случаѣ нежелательнаго религіознаго направленія какой либо школы, органами надзора будутъ своевременно приняты соотвѣтствующія мѣры для устраненія такого явленія. Такія надежды высказывались нѣкоторыми членами Думы и нашей особенной Комиссіи. Религіозное вліяніе дѣйствуетъ такими тонкими способами и средствами, такими незримиыми путями, что уловить его, въ особенности на первыхъ порахъ, не представляется никакой возможности, а когда оно принесетъ свои горькіе плоды, тогда бороться съ нимъ трудно, а иногда и совершенно невозможно, потому что тогда борьба будетъ имѣть уже характеръ преслѣдованія за религіозныя убѣжденія, преслѣдованія за вѣру. Я не отрицаю, что содержащееся въ статьѣ 19 ограниченіе относительно выбора завѣдывающихъ школами нѣсколько стѣснить содержателей частныхъ учебныхъ заведеній. Но въ такомъ дѣлѣ, какъ огражденіе религіозныхъ чувствъ и вѣрованій, соображенія относительно удобства или неудобства должны уступить мѣсто соображеніямъ высшаго порядка. Вотъ именно, въ виду этихъ соображеній, въ виду необходимости огражденія православнаго населенія отъ посягательства на самую драгоцѣнную святыню его со стороны инославной пропаганды, я и признаю неприемлемыми предложенныя поправки и ходатайствую передъ Государственнымъ Совѣтомъ объ отклоненіи ихъ и о принятіи статьи 19 въ редакціи нашей особой Комиссіи.

### Къ вопросу объ обезпеченіи семействъ духовенства епархіи. \*)

Насколько могло бы быть обременительно и, быть можетъ, даже непосильно для духовенства заключеніе страхованія въ страховыхъ обществахъ при тѣхъ условіяхъ, на какихъ общества согласны принять коллективное страхованіе духовенства Киевской епархіи, особенно рельефно выступаетъ, если принять во вниманіе возрастъ духовенства.

На основаніи данныхъ, приведенныхъ въ Памятной Книжкѣ, въ епархіи состояло къ 1910 г. въ возрастъ:

Протоіереевъ и Діаконовъ. Псаломщиковъ.  
священниковъ.

Отъ 17 до 20 лѣтъ	—	—	27
„ 21 до 30 лѣтъ	170	36	281
„ 31 до 40 лѣтъ	390	88	400
„ 41 до 50 лѣтъ	393	57	247
„ 51 до 60 лѣтъ	245	42	155
„ 61 до 70 лѣтъ	220	35	135
„ 71 до 80 лѣтъ	61	13	31
„ 81 „	1	—	1
Итого. . .	1483	271	1247

При такомъ соотношеніи лѣтъ духовенства епархіи наибольшій составъ застрахованныхъ оказывается въ возрастъ отъ 30 до 60 лѣтъ и, слѣдовательно, размѣръ премій за 1000 руб. будетъ колебаться между 20 руб. и 53 р. 70 к. (въ Гос. сб. кассѣ) или 26 р. 80 к. и 79 р. 10 к. (въ „Россіи“). Здѣсь никакія скидки въ 2—6% не облегчатъ духовенству уплаты премій.

Когда возникала у меня мысль о коллективномъ страхованіи духовенства, то предполагалось, что страховое общество при принятіи на страхованіе свыше 3000 человекъ духовенства, числящагося по страхованію въ первой категоріи, какъ по продолжительности жизни, такъ и по количеству несчаст-

\*) Окончаніе. См. Киевск. Епарх. Вѣдом. № 33 за 1913 г.

ныхъ случаевъ, постараются понизить страховыя преміи до минимума.

Самые низкіе тарифы въ Гос. сб. кассѣ, однако и они при условіи, что преміи взимаются соотвѣтственно возрасту каждаго лица ко времени страхованія, для очень многихъ окажутся непосильными. Главное же, что всѣ семь лицъ, достигшихъ 60 лѣтняго возраста, лишаются права на обезпеченіе, такъ какъ и Гос. сб. касса принимаетъ на страхованіе только въ возрастѣ до 60 лѣтъ и то 60-й годъ съ преміей отъ 61 руб. 50 коп. до 71 руб. 40 коп. въ годъ за 1000 р. Нужно при этомъ принять во вниманіе, что въ это самое дешевое, хотя для духовенства непосильное, страхованіе все же не входитъ страхованіе на случай потери трудоспособности.

Все вышележенное приводитъ къ выводу, что духовенству епархіи лучше всего создать свое собственное самообезпеченіе на посильныхъ для духовенства началахъ.

Изъ нижеприведенныхъ таблицъ всякій убѣдится, что, если духовенство епархіи согласится установить ежегодный взносъ въ 24 руб. отъ священника, 12 руб. отъ діакона и 8 руб. отъ псаломщика, то на 9 году дѣйствія такой кассы каждый священникъ: 1) теряющій трудоспособность, 2) выходящій за штатъ за выслугою 35 лѣтъ, 3) семья каждаго умирающаго священника получаютъ единовременное обезпеченіе въ 1000 р. діаконъ и ихъ семьи 500 руб., псаломщики и ихъ семьи 330 руб.

Вычисленія сдѣланы на слѣдующихъ основаніяхъ. Какъ видно изъ справки, данной Кассой единовременныхъ пособій, ежегодно въ среднемъ умираетъ и выходитъ за штатъ 44 священника, 5 діаконъ и 46 псаломщиковъ. Принимая во вниманіе, что діаконскій взносъ и сумма пособия вдвое, а псаломщическій втрое меньше священническаго, — 5 діаконъ считались за 3 (собственно  $2\frac{1}{2}$ ) священника, 46 псаломщиковъ за 15 священниковъ (собственно  $15\frac{1}{3}$ ), такимъ образомъ выбываетъ ежегодно по 62 лица со священническимъ вкла-

домъ. Также вычислено и количество вкладчиков--2060. Семьи всѣхъ умирающихъ въ теченіе пераго восьмилѣтія никакихъ пособій изъ новоучреждаемой кассы не получаютъ, имъ только выдаются взносы безъ  $\frac{0}{100}$ ‰.

Если соединить проектируемую кассу съ дѣйствующей Кассой единовременныхъ пособій, при условіи ежегодной субсидіи въ 10000 руб. изъ Кіевского епархіального свѣчнаго завода, то выдачу пособій, въ вышеупомянутомъ размѣрѣ, можно начать съ четвертаго года. При этомъ дѣйствіе существующей Кассы единовременныхъ пособій до начала выдачи пособій изъ проектируемой кассы, т. е. до 4-го года со времени ея учрежденія, не приостанавливается, а съ 4-го года 10000 руб. субсидіи изъ епархіального свѣчнаго завода поступаютъ въ проектируемую кассу, существующій же взносъ отъ духовенства въ 3 р., 2 р., 1 р. отменяется. Но повторю, въ своихъ вычисленияхъ я совершенно не касался капиталовъ существующей Кассы единовременныхъ пособій.

Изъ таблицы второй видно, что личный составъ духовенства почти обновляется въ теченіе 35 лѣтъ, а потому 35-лѣтній срокъ взносовъ вполне достаточенъ для приобретенія права на пособие въ 1000 р., и лица, производившія опредѣленные взносы въ теченіе 35 лѣтъ и остающіяся послѣ 35 лѣтъ на службѣ, освобождаются отъ дальнѣйшихъ взносовъ. Помимо того, математическія исчисления о развитіи капитала путемъ сложныхъ процентовъ и постоянныхъ опредѣленныхъ взносовъ даютъ право лицу, сдѣлавшему 35-лѣтніе взносы, на освобожденіе отъ таковыхъ въ послѣдующее время.

Правда, жизнь показываетъ, что въ смѣнѣ однихъ лицъ другими нѣтъ такой полной послѣдовательности, чтобы въ теченіе 35 лѣтъ непремѣнно смѣнилось, такъ сказать, все поколѣніе. Часть лицъ, награжденных Господомъ долголѣтіемъ, переживаетъ далеко за 35-лѣтній кругъ, но за то вмѣсто нихъ выбываютъ другіе на первомъ-второмъ и т. д. годахъ службы.

Высказываясь въ столь категорической формѣ за освобожденіе лицъ, сдѣлавшихъ 35-лѣтніе взносы, отъ дальнѣйшаго платежа взносовъ, вмѣстѣ съ тѣмъ считаю необходимымъ сдѣлать оговорку относительно порядка выдачи пособія такимъ лицамъ. Если эти лица выходятъ за штатъ, они немедленно получаютъ пособіе соответственно своимъ взносамъ; если же кто остается на службѣ и послѣ 35-лѣтія, то такія лица, оставаясь на службѣ, могутъ немедленно послѣ выслуги 35-лѣтія получить только  $\frac{2}{3}$  пособія, остальные же  $\frac{3}{5}$  пособія выдаются имъ или по выходѣ за штатъ, или въ случаѣ смерти. Такое ограниченіе въ выдачѣ пособія лицамъ, сдѣлавшимъ 35-лѣтніе взносы и остающимся на службѣ, вызывается тѣмъ обстоятельствомъ, что эти лица, оставаясь на службѣ, лишаются возможности замѣщенія ихъ мѣстъ новыми лицами, которыя дѣлали бы взносы въ кассу по занимаемой должности. Въ виду этого желательно, чтобы лица, выслужившія 35 лѣтъ и остающіяся на службѣ, освобождались отъ дальнѣйшихъ взносовъ въ проектируемую кассу и получали бы пособіе въ такомъ подраздѣленіи, какъ указано выше, тогда процентами съ этихъ временно недоданныхъ пособій пополнялась бы общая сумма ежегодныхъ взносовъ. Пояснимъ примѣромъ. Предположимъ, что черезъ 35 лѣтъ соотношеніе возраста духовенства епархіи будетъ такое же, какъ было къ 1910 г., и что достигшіе 60 лѣтъ всѣ уже сдѣлали 35-лѣтніе взносы. Слѣдовательно, на 36 году существованія кассы должны быть освобождены (на основаніи составленной мною по Памятной Книжкѣ по годамъ таблицы возраста духовенства епархіи къ 1910 года) отъ взносовъ: 25 священниковъ, 7 діаконовъ и 17 псаломщиковъ, т. е. касса не дополучитъ взносовъ отъ  $(25 + (7 : 2 = 3\frac{1}{2}) + 4 + (17 : 3 = 5\frac{2}{3} [6]) = 35$  лицъ со священническимъ взносомъ, что составитъ  $(35 \times 24) = 840$  рублей. Въ то же время этимъ 35 лицамъ не додано будетъ по  $\frac{3}{5}$  пособія, т. е. по 600 руб., что составитъ 21000 руб.,  $4\frac{0}{100}$  съ каковой суммы = 840 руб., т. е. то, что не получено во взносахъ.



Ростъ капитала къ 35 году даетъ полное основаніе заключать, что съ теченіемъ времени возможно будетъ или увеличить размѣръ пособій, или сдѣлать какія либо другія облегченія для участниковъ кассы.

Нужно принять во вниманіе, что, согласно вычисленіямъ (таблица I), пособия, начиная съ перваго года ихъ выдачи, выдаются даже семьямъ лицъ, умирающихъ на первомъ году службы, безъ какихъ либо доплатъ со стороны семействъ, какъ это принято, напр., во взаимовспомогательной кассѣ.

Таблица вторая ради экономіи мѣста приводится по пятилѣтіямъ.

При разработкѣ мною представляемаго на благосклонное вниманіе духовенства епархіи проекта кассы обезпеченія осиротѣвшихъ семействъ духовенства брались и болѣе низкіе взносы (для вычисленій), но при болѣе низкихъ взносахъ (напр. 20 р.) начало выдачи пособій отодвигается на болѣе долгій срокъ. Такъ, при 20-рублевомъ взносѣ отъ священника выдача пособій можетъ быть начата только на 13 году, что, конечно, не можетъ быть признано желательнымъ.

Священникъ *Памфилъ Населенко.*

Таблица I—роста капитала, возврата взносов до 8 года и выдачи пособий, начиная с 9 года.

Годы.	Капиталъ къ началу года съ годичнымъ взносомъ т. г.		Возвратъ взносов, а съ 9 года выдача пособій.	Основной капиталъ за выдачею пособій.		4% на него.		Капиталъ къ концу года.	
	Руб.	К.		Рубл.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.
1	49440	—	1488	47952	—	1918	—	49870	08
2	99310	08	2976	96334	08	3853	36	100197	44
3	149627	44	4464	145163	44	5806	52	150969	96
4	200409	96	5952	194457	96	7778	28	202236	24
5	251676	24	7440	244236	24	9769	44	254005	68
6	303445	68	8928	294517	68	11780	68	306298	36
7	355738	36	10416	345322	36	13812	88	359135	24
8	408575	24	11904	396671	24	15866	84	412538	08
9	461978	08	62000	399978	08	15999	12	415974	20
10	465417	20	62000	403417	20	16136	68	419553	88
11	468993	88	62000	406993	88	16279	72	423273	60
12	472713	60	62000	410713	60	16428	52	427142	12
13	476582	12	62000	414582	12	16583	28	431165	40
14	480605	40	62000	418605	40	16744	20	435349	60
15	484789	60	62000	422789	60	16911	56	439701	16
16	489141	16	62000	427141	16	17085	64	444226	80
17	493666	80	62000	431666	80	17266	64	448933	44
18	498373	44	62000	436373	44	17454	92	453828	36
19	503268	36	62000	441268	36	17650	72	458919	08
20	508359	08	62000	446359	08	17854	36	464213	44
21	513653	44	62000	451653	44	18066	12	469719	56
22	519159	56	62000	457159	56	18286	36	475445	92
23	524885	92	62000	462885	92	18515	40	481401	32
24	530841	32	62000	468841	32	18753	64	487594	96
25	537034	96	62000	475034	96	19001	36	494036	32
26	543476	32	62000	481476	32	19259	04	500735	36
27	550175	36	62000	488175	36	19527	00	507702	36
28	557142	36	62000	495142	36	19805	68	514948	04
29	564388	04	62000	502388	04	20095	52	522483	56
30	571923	56	62000	509923	56	20396	92	530320	48
31	579760	48	62000	517760	48	20710	40	538470	88
32	587910	88	62000	525910	88	21036	40	546947	28
33	596387	28	62000	534387	28	21375	48	555762	76
34	605202	76	62000	543202	76	21728	08	564930	84
35	614370	84	62000	552370	84	22094	80	574465	64

Таблица II — показывающая убыль и обновление состава вкладчиков.

Годы	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	25	30	34	
1	2060																							
2	62	1998																						
3	62	62	1936																					
4	62	62	62	1874																				
5	62	62	62	62	1812																			
6	62	62	62	62	62	1750																		
7	62	62	62	62	62	62	1688																	
8	62	62	62	62	62	62	62	1626																
9	62	62	62	62	62	62	62	62	1564															
10	62	62	62	62	62	62	62	62	62	1502														
15	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	1192									
20	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62								
25	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62								
30	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62								
34	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62	62								

**Объяснение:** на первом году вв 2060 вкладчиков дѣлають 1-й взносъ, но въ этомъ же году выбываютъ 62 вкладника, такъ что во второмъ году только 1998 вкладчиковъ дѣлають второй взносъ, а вступивше на мѣсто выбывшихъ въ первый году новые 62 вкладника дѣлають только первый взносъ. Къ 34 году при такомъ расчетѣ остается лишь 14 вкладчиковъ, вносившихъ взносы въ первый годъ, остальные дѣлають первый, второй, десятый и т. л. взносы.

## Изъ епархіальной хроники.

### Телеграмма Его Блаженства Патріарха Антіохійскаго Григорія Намѣстнику Кіево-Печерской Лавры.

Колыбели Русскихъ монастырей сердечное поздравленіе съ храмовымъ праздникомъ. Всѣмъ благословіе.

Патріархъ *Григорій*.

### Миссіонерскіе пастырскіе курсы въ м. Казатинѣ 22—29-го іюля 1913 г. \*)

24-го іюля утреннее занятіе посвящено было докладу о. С. Потѣхина о Церкви, какъ хранительницѣ Богооткровенной истины, въ частности, о томъ, какъ вести бесѣду съ сектантами и православными о св. Писаніи и св. Преданіи. Много вниманія было удѣлено вопросу о необходимости научить православныхъ правильно читать св. Писаніе и о неповрежденности богооткровенной истины въ Преданіи и Писаніи.

Вечернее засѣданіе до 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. было закрытое и на немъ о. Филиппъ предложилъ свою бесѣду о спасеніи, какъ этотъ вопросъ ставятъ сектанты и какъ его нужно ставить предъ сектантами и православными. Въ 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> час. въ аудиторію былъ впущенъ народъ, быстро занявшій всѣ скамьи за столами и обширные проходы. Пропѣли „Царю Небесный“. О. Филиппъ, измѣнивъ лекціонный тонъ своей бесѣды на проповѣдническій, продолжилъ свой докладъ о спасеніи, развивая предъ слушателями мысль, что спасеніе совершается только въ Церкви Христовой и достигается только подвигомъ вѣры и добрыхъ дѣлъ. Бесѣда о. Филиппа была продолжительна; поэтому среди бесѣды сдѣлали небольшой перерывъ. Въ заключеніе, и какъ бы въ дополненіе къ этой бесѣдѣ о спасеніи, о. Митроцкій указалъ на тѣ признаки (непрерывность отъ апостоловъ идущаго чрезъ руковоложеніе священства и знаменія и чудеса), по которымъ всякій можетъ легко узнать, что истинная Цер-

\*) Продолженіе. См. Кіевск. Епарх. Вѣдом. № 33 за 1913 г.

ковъ Христова у насъ, въ православіи. Закончилась бесѣда въ 9 час.

На бесѣдѣ было много сектантовъ, которые предъ бесѣдой частнымъ образомъ заявляли, что они выступятъ со своими вопросами и возраженіями. Но бесѣда окончилась, и они не выступали. Чтобы ободрить ихъ на выступленіе, Преосвященный нѣсколько разъ громко вопрошалъ: „не желаетъ-ли кто изъ православной публики, или изъ сектантовъ попросить какихъ либо разъясненій по вопросу о спасеніи, какъ онъ былъ изложенъ миссіонерами“? Но никто ничего не заявлялъ. Позже въ расходящейся изъ аудиторіи толпѣ сектанты говорили, что они боялись, что ихъ спутаютъ...

25-го іюля на утреннемъ засѣданіи предложилъ свой докладъ о св. таинствахъ о. А. Кутеповъ. Во время доклада большое вниманіе членовъ сѣзда привлекъ вопросъ о перво-родномъ грѣхѣ, и обширныя разсужденія по этому вопросу предложили о. С. Потѣхинъ и о. Филиппъ,—которые, впрочемъ, врядъ-ли вполнѣ удовлетворили вопрошавшихъ. Въ развитіи своего доклада о св. таинствахъ о. Кутеповъ сосредоточилъ вниманіе на св. крещеніи и крещеніи дѣтей. Докладъ его все время прерывался и оспаривался слушателями. Такое высокоцѣнное вниманіе необычной для миссіонера аудиторіи показывало, какъ тщательно нужно было готовиться къ докладу. Въ концѣ засѣданія о. С. Потѣхинъ сдѣлалъ методологическія разъясненія по вопросу, какъ нужно вести бесѣду съ штундами „духовными“ и штундо-баптистами по этому предмету.

На вечернемъ засѣданіи этого дня о. Г. Ромодановъ предложилъ свой небольшой докладъ о таинствѣ покаянія. По поводу этого доклада произошла оживленная бесѣда по вопросу пастырской практики: какъ лучше, согласіе съ канонами и цѣлью исповѣди, совершать ее при современныхъ условіяхъ церковной жизни въ приходѣ.

Когда вечернее засѣданіе было открыто для народа, о. Ф. Хижняковъ предложилъ бесѣду—проповѣдь о почитаніи

святыхъ. По окончаніи ея, на вопросъ Преосвященнаго: „не желаетъ-ли кто предложить какой-либо вопросъ“, вышла молоденькая интеллигентная дѣвушка Марія Опановичъ, 17 лѣтъ, которая попросила позволенія повѣдать ради славы Божіей о чудесномъ исцѣленіи, полученномъ ею у иконы св. великомученицы Варвары.

„У меня долго, нѣсколько лѣтъ, — говорила она, — были большіе наросты на рукахъ. Лечилась я здѣсь, въ Казатинѣ, у докторовъ. Лечилась и въ Кіевѣ. Въ Кіевѣ мнѣ профессора сказали, что нужно дѣлать операцію. Но операціи я боялась, не хотѣла. Слышимъ, весною принесли изъ Кіева икону святой великомученицы Варвары. Мама мнѣ и говоритъ съ вечера: помолись, Маня, хорошенько, а завтра иди къ великомученицѣ, приложись къ образу и возьмишь за носилки, поноси, сколько можешь, икону. А переносили ее изъ церкви въ церковь. Я такъ и сдѣлала, помолилась и раненъко утромъ пошла въ церковь, приложилась къ иконѣ и взялась за ручки (шесты). Руки у меня крѣпко боляли, но я несла. Когда вечеромъ смотрю: и руки меньше болятъ, и наросты сдѣлались какъ бы меньше. Дня черезъ два они совсѣмъ пропали, ихъ какъ не было“...

Взволнованная дѣвушка замолчала. Всѣ съ жаднымъ вниманіемъ слушали ея повѣствованіе. Преосвященный вызвалъ мать, также здѣсь присутствовавшую, и мать подтвердила разказъ дочери. Преосвященный громко воскликнулъ: „воздадимъ славу Богу и возвеличимъ св. Варвару!“ Всѣ съ необыкновеннымъ воодушевленіемъ пропѣли величаніе св. великомученицы Варвары. Затѣмъ о. С. Потѣхинъ предложилъ обширную бесѣду о св. мощахъ, какъ утвержденіи нашей надежды на воскресеніе мертвыхъ и будущее славное жителство наше на небесахъ и какъ на источники многообразныхъ исцѣленій. Послѣ окончанія ея Преосвященный снова вызывалъ присутствовавшихъ на бесѣдѣ сектантовъ вступить въ собесѣдованіе съ миссіонеромъ по такому живому для сектантовъ вопросу, какъ почитаніе святыхъ и ихъ мощей, но они не отвѣчали.

Бесѣда съ народомъ продолжалась до 8½ час. вечера. Оставшееся до ужина время посвятили выслушанію доклада о Ромоданова о таинствѣ причащенія и методологическихъ разъясненій о. Потѣхина о томъ, какъ вести бесѣду съ сектантами по этому предмету. При эгомъ большое оживленіе внесъ вопросъ о манерѣ въ выраженіяхъ, когда миссіонеру приходится говорить о сектантахъ, ихъ вожакахъ и ихъ молитвословіяхъ и молитвенныхъ дѣйствіяхъ: можно-ли, напримѣръ, ихъ проповѣдниковъ называть мошенниками и шарлатанами, а ихъ молитвы и дѣйствія—волшебствомъ... Одни говорили такъ, другіе иначе, но всѣ, принявшіе участіе въ бесѣдѣ по этому вопросу, подчеркивали, что истина, искренность и убѣжденность самого миссіонера должны находить для себя соотвѣтствующія выраженія, чуждыя злобы, чуждыя и фальши.

П. С. П.

(Продолженіе будетъ).

**Молебенъ предъ открытіемъ въ г. Кіевѣ конской выставки.** 18 августа, въ воскресенье, въ 2 часа дня, преосвященнымъ Иннокентіемъ, епископомъ Каневскимъ, совершенъ былъ молебенъ предъ открытіемъ конской выставки, помѣщающейся на Петровской аллеѣ. На молебнѣ присутствовали: Его Императорское Высочество Великій Князь Димитрій Константиновичъ и Его Высочество Князь Гавріиль Константиновичъ. Въ служеніи молебна участвовали: кафедральный протоіерей М. Златоверховниковъ и о.о. протоіерей—К. Фоменко, Н. Браиловскій и Е. Скрипчинскій.

### **Библиографическая замѣтка.**

**Іеромонахъ Филиппъ. Евангельская истина. (Что долженъ знать каждый православный христіанинъ).**

Кіевъ 1913 г. 22 стр. въ 32 д. листа. Цѣна 3 коп.

Это маленькая книжка, составленная Кіевскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ іеромонахомъ Филиппомъ, изящно напечатанная въ типографіи Кіево-Печерской Лавры, даетъ краткій

кати́хизическій отвѣтъ по одиннадцати вопросамъ, прѣрекаемымъ сектантами: 1) о спасеніи, 2) христіанская святость и Господень судъ, 3) Христово священство, 4) храмъ Божій, 5) Крестъ Христовъ, 6) крестное знаменіе, 7) святыя иконы, 8) кадила и свѣчи, 9) поминовеніе умершихъ, 10) почитаніе святыхъ и молитвы ихъ за насъ грѣшныхъ и 11) мощи святыхъ. Эта книжка очень полезна въ дѣлѣ православной кати́хизаціи народа и заслуживаетъ особеннаго вниманія приходскихъ пастырей, охраняющихъ свои паствы отъ сектантской пропаганды.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

Отпечатана и сдана въ книжный магазинъ И. А. Розова для разсылки приходскимъ настоятелямъ церквей Кіевской епархіи.

**„ПАМЯТНАЯ КНИЖКА КІЕВСКОЙ ЕПАРХІИ НА 1913 годъ“**, составленная подъ редакціей члена Подготовительной къ Епархіальному съѣзду Комиссіи, протоіерея **И. Троицкаго**.

Книжка въ 41½ листъ мелкой печати (пети- томъ) оцѣнена Подготовительной Комиссіей по 1 р. 75 коп. за экземпляръ.

Редакторъ протоіерей **Θ. Титовъ**.  
Помощникъ редактора протоіерей **И. Троицкій**.

**Содержаніе:** Слово въ праздникъ Всемирнаго воздвиженія честнаго и животворящаго Креста.—Рѣчь Члена Государственнаго Совета, протоіерея С. І. Трегубова, при обсужденіи законопроекта о частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, классахъ и курсахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.—Къ вопросу объ обезпеченіи семействъ духовенства епархіи.—Изъ епархіальной хроники.—Библиографическая за- мѣтка.—Объявленіе.

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 22-го августа 1913 г.

Цензоръ, профессоръ Академіи, священникъ **А. Глаголевъ**.

Кіевъ. Тип. Акц. Общ. печ. и изд. д. Н. Т. Корчакъ-Новицкаго. Мерин. 6