

# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.  
Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ Ставрополѣ на Кавказѣ.

Цѣна за годовое изданіе Вѣдомостей 5 руб. въ листахъ, и 5 руб. 50 коп. въ брошюрзанномъ видѣ.

№ 16-й. 1901-й годъ. 16-го АВГУСТА.

---

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

---

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ,**

**МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Родительницы Нашей Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Сестры Нашей Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ,

и въ 27-й день сего іюля торжественно совершено Ихъ бракосочетаніе по обряду Православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Сестры Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполнѣ убѣждены, что все вѣрные Наши подданные соединять мольбы ихъ съ Нашими ко Всемогущему Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ Гатчинѣ, въ двадцать седьмой день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча девятьсотъ первое, Царствованія-же Нашего въ седьмое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

«НИКОЛАЙ».

---

### Указъ Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Рожденіе Любезнѣйшей дочери Нашей Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны Повелѣваемъ праздновать въ 5-й день іюня, а Тезоименитство въ 22-й день декабря.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

Въ Петергофѣ.  
21-го іюля 1901 года.

---

II.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

*Отъ 31-го іюля 1901 года за № 180, по высочайшему Манифесту о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ.*

По указу Ею Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Вѣдѣніе Правительствующаго Сената, отъ 27 іюля текущаго года № 6589, съ приложеніемъ Высочайшаго Ею Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 27-й день того же іюля, о бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ. Приказали: 1) Настоящій Высочайшій Ею Императорскаго Величества Манифестъ о совершившемся, въ 27-й день іюля, всерадостномъ торжествѣ бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Ольги Александровны съ Ею Высочествомъ Принцемъ Петромъ Александровичемъ, Герцогомъ Ольденбургскимъ напечатать, для обнародованія, въ № 31 журнала „Церковныя Вѣдомости“ и 2) предписать циркулярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, а также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы, по полученіи № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, было совершено во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ, предъ литургіею, по прочтеніи Высочайшаго Манифеста, благодарственное Господу Богу молебствіе, съ колѣнопреклоненіемъ и трех-

дневнымъ церковнымъ звономъ, кромѣ церквей, въ коихъ уже совершено такое по особому распоряженію.

---

*Отъ 25 іюля 1901 года, за № 2656, по Высочайшему указу о празднованіи дней Рожденія и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны.*

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 іюля 1901 года за № 2656, по Высочайшему указу о празднованіи дней Рожденія и Тезоименитства Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, постановлено: О Высочайшемъ повелѣніи Его Императорскаго Величества праздновать Рожденіе Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны въ 5-й день іюня, а Тезоименитство въ 22-й день декабря объявить къ исполненію въ № 31 „Церковныхъ Вѣдомостей“ всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, напечатавъ въ означенномъ номерѣ дополненіе къ табели Высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, а Правительствующему Сенату сообщить, при вѣдѣніи, копію съ Высочайшаго указа.

---

### ДОПОЛНЕНІЕ А

къ табели высокоторжественныхъ и Викторіальныхъ дней, напечатанной по опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 7-мъ мѣсѣцѣ марта—въ апрѣлѣ 1901 года.

Іюня 5. Рожденіе въ Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

Декабря 22. Тезоименитство въ Императорскаго Высочества, Великой Княжны Анастасіи Николаевны.

---

*Отъ 8 мая—4 июля 1901 года за № 1829. Объ утвержденіи инструкціи настоятелямъ церквей.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: составленный I-мъ отдѣленіемъ Синодальной Канцеляріи и исправленный преосвященнымъ Кишиневскимъ Іаковомъ проектъ инструкціи настоятелямъ церквей. Приказали: принимая во вниманіе, что необходимость въ составленіи особой инструкціи настоятелямъ церквей издавна сознавалась епархіальными начальствами и, посему, во многихъ епархіяхъ въ разное время преподаны были указанія, опредѣляющія отношеніе настоятеля къ остальнымъ членамъ причта, и что въ настоящее время является необходимость въ составленіи, въ цѣляхъ установленія единообразныхъ правилъ, опредѣляющихъ отношенія настоятелей къ церкви и причту, одной общей инструкціи настоятелямъ церквей и признавая составленный проектъ сей инструкціи, за нѣкоторыми измѣненіями и дополненіями, цѣли соотвѣтствующимъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: проектъ инструкціи настоятелямъ церквей утвердить въ томъ видѣ, какъ онъ у сего прилагается, и, для должнаго по духовному вѣдомству исполненія, напечатать сію инструкцію въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

#### **Инструкція настоятелямъ церквей.**

1) Настоятель церкви, какъ старшій членъ причта, пользуясь предъ прочими священниками той же церкви преимуществомъ чести и нѣкоторыми особыми правами какъ по богослуженію, такъ и по управленію церковному, по отношенію къ низшимъ членамъ причта и другимъ лицамъ, подвѣдомственнымъ церкви, какъ то: просвирнѣ и служащимъ при церкви и домахъ церковныхъ, есть ближайшій и непосредственный начальникъ и по отношенію къ заштатнымъ священно и церковно-служителямъ, вдовамъ и сиротамъ, церковію призрѣваемыхъ, попечитель и наблюдатель.

2) Настоятель при всѣхъ соборныхъ богослуженіяхъ предстаетъ предъ прочими священниками той же церкви; седмичное служеніе (за исключеніемъ настоятеля кафедральнаго собора) исполняетъ по-очередно наравнѣ съ прочими священниками, но въ храмовые и двенадесятые праздники и важнѣйшія седмицы великаго поста имѣетъ право совершать богослуженіе внѣ очереди.

3) Во время своей болѣзни или законной отлучки, исправленіе очередныхъ служеній и требъ за себя настоятель письменно или словесно поручаетъ младшимъ священникамъ, по своему усмотрѣнію.

4) Въ случаѣ отлучки младшаго священника, его болѣзни, смерти или увольненія отъ службы, очередное служеніе и требы за него исправляетъ настоятель наравнѣ съ другими священниками той же церкви.

5) За болѣзнию или отлучками низшихъ членовъ причта возложеніе обязанностей одного изъ нихъ на другаго производится настоятелемъ.

6) Настоятель наблюдаетъ за порядкомъ и благочиніемъ при богослуженіи, — чтобы звонъ къ богослуженію и самое богослуженіе начинались въ опредѣленное время, чтобы богослуженіе было совершаемо по уставу, чинно, благоговѣнно, сообразно съ важностію дѣйствія и святостію мѣста, чтобы чтеніе происходило громко, внятно и раздѣльно, пѣніе чинно, не спѣшно, безъ крика и съ соблюденіемъ одобреннаго напѣва. Чтеніе, особенно въ соборахъ и большихъ храмахъ, должно происходить, по возможности, на срединѣ храма.

7) Настоятель наблюдаетъ, чтобы священники неопустительно сами отправляли очередное служеніе, за исключеніемъ случаевъ болѣзни и законной отлучки.

8) Настоятель заботится, чтобы въ воскресные и праздничные дни неопустительно въ храмъ во время богослуженія говорились поученія, а также совершались внѣбогослужебныя бесѣды, для чего по общему соглашенію составляетъ особое распisanіе. Труды по проповѣдничеству

настоятель раздѣляетъ съ прочими священниками, привлекая къ симъ трудамъ по своему усмотрѣнію также окончившихъ курсъ ученія въ семинаріи діаконовъ и псаломщиковъ. Каждый, произносившій поученіе или ведшій внѣбогослужебное собесѣдованіе, собственноручно записываетъ краткое содержаніе поученія или бесѣды въ заведенную для этой цѣли особливую книгу, или журналъ, который просматривается еженедѣльно настоятелемъ.

9) Настоятель имѣетъ особливое попеченіе о томъ, чтобы святыя храмы со всеми принадлежностями, каковы — утварь, иконы, богослужебныя книги, облаченія, соблюдались въ должной чистотѣ и порядкѣ и всегда на своихъ мѣстахъ, а также и вообще о благолѣпії и благоукрашеніи святыхъ храмовъ, располагая, въ потребныхъ случаяхъ, прихожанъ къ пожертвованіямъ на нихъ.

10) Настоятель заботится о развитіи благотворительности въ приходѣ, располагая прихожанъ къ открытію приходскихъ попечительствъ, гдѣ таковыхъ нѣтъ, къ учрежденію пріютовъ для вдовъ, сиротъ, престарѣлыхъ и увѣчныхъ изъ прихожанъ. Въ этомъ ему всемѣрно содѣйствуютъ и все прочіе члены причта, особенно пресвитеры.

11) Настоятель, совмѣстно съ прочими членами причта, долженъ заботиться о распространеніи религіозно-нравственнаго обученія и воспитанія дѣтей въ приходѣ, а потому обязанъ убѣждать прихожанъ къ открытію церковно-приходскихъ школъ, если таковыхъ еще нѣтъ, къ поддержанію и благоустроенію уже существующихъ школъ и снабженію ихъ необходимыми принадлежностями.

12) Заботясь о развитіи доброй нравственности въ приходѣ и, въ этихъ видахъ, вмѣстѣ съ прочими священниками какъ можно чаще бесѣдуя съ своими прихожанами о предметахъ вѣры и нравственности христіанской, особенно въ приходяхъ раскольническихъ и сектантскихъ, настоятель долженъ заботиться объ учрежденіи приходской бібліотеки, располагать своихъ прихожанъ къ чтенію

назидательныхъ книгъ и руководить ихъ въ этомъ важномъ дѣлѣ.

13) Участвуя наравнѣ съ прочими священниками въ исправленіи требъ у прихожанъ, настоятель наблюдаетъ за неуклоннымъ и своевременнымъ удовлетвореніемъ священниками религіозныхъ нуждъ прихожанъ; о неисправныхъ доноситъ благочинному.

14) Если очередной священникъ, по недостатку времени или по многочисленности требъ, не можетъ совершить ихъ благовременно, то заявляетъ о томъ настоятелю, а настоятель поручаетъ раздѣлить труды очереднаго под-очередному, въ случаѣ же надобности и другимъ священникамъ. Въ такихъ обстоятельствахъ никто изъ священниковъ не можетъ уклоняться отъ предлагаемыхъ ему настоятелемъ требоисправленій, подл опасеніемъ строгой за уклоненіе отвѣтственности.

15) Хожденіе съ крестомъ и святою водою по домамъ прихожанъ въ нарочитые праздники совершается или всемъ причтомъ вмѣстѣ или каждымъ священникомъ отдѣльно въ участкѣ, пазначенномъ ему настоятелемъ съ общаго согласія. Кто не принимаетъ непосредственнаго участія въ хожденіи по приходу, тотъ не имѣетъ права на полученіе дохода, за исключеніемъ случаевъ серьезной болѣзни или другой причины, уважительной для причта, и не иначе, какъ съ общаго согласія. Настоятель наблюдаетъ, чтобы въ приходѣ при хожденіи съ крестомъ члены причта, особенно низшіе, вели себя чинно, скромно и трезво.

16) Настоятель наблюдаетъ за правильностію записи и раздѣла доходовъ между членами причта, согласно дѣйствующимъ постановленіямъ.

17) На настоятелѣ лежитъ главное наблюденіе за исправнымъ веденіемъ отчетности по церковному имуществу.

18) Настоятель можетъ поручать ближайшее смотрѣніе — за церковною бібліотекою одному изъ священниковъ, за церковною утварью и ризницею одному изъ діаконовъ,



а завѣдываніе церковно-богослужебными книгами, необходимыми при отправленіи богослуженія, одному изъ псаломщиковъ.

19) По дѣламъ церкви, причта и прихода, а также для ежемѣсячной повѣрки церковныхъ суммъ настоятель составляетъ собранія изъ членовъ причта и церковнаго старосты, съ участіемъ представителей отъ прихожанъ. Объ имѣющемъ быть въ извѣстный день и часъ собраніи и предметахъ, подлежащихъ на немъ обсужденію, настоятель извѣщаетъ членовъ причта, церковнаго старосту и представителей отъ прихожанъ. Въ собраніи дѣла рѣшаются большинствомъ голосовъ, въ случаѣ же равенства голосъ настоятеля, какъ предсѣдателя, даетъ перевѣсъ.

20) Сношенія по дѣламъ церкви и причта ведутся чрезъ настоятеля. Онъ получаетъ отъ епархіальной власти чрезъ мѣстнаго благочиннаго предписанія и указы, исполняетъ ихъ самъ или передаетъ для исполненія другимъ приходскимъ священникамъ, подѣ собственною отвѣтственностью за правильность и своевременность исполненія.

21) Церковная печать хранится у настоятеля и только, въ случаѣ своего отсутствія или своей болѣзни, онъ поручаетъ печать другому члену причта изъ священниковъ, съ отвѣтственностью за цѣлость ея и законное употребленіе.

22) Настоятель обязанъ являться на благочинническіе сѣзды для заявленія о нуждахъ своей церкви или причта и для представленія требующихся разъясненій и свѣдѣній.

23) Настоятель наблюдаетъ и требуетъ, чтобы каждый членъ причта неопустительно исполнял свои обязанности по церкви и приходу. Члены же причта обязательно должны исполнять распоряженія настоятеля, подѣ опасеніемъ, за неисполненіе, законной отвѣтственности.

24) На настоятелѣ лежитъ главная отвѣтственность за всякій безпорядокъ и разстройство въ причтѣ, происшедшія отъ его нерадѣнія и вераспорядительности.

25) Настоятель наблюдаетъ, чтобы а) каждый, вновь постуившій членъ причта, занималъ при богослуженіи мѣсто, соотвѣтственно старшинству по рукоположенію, если епархіальнымъ начальствомъ не будетъ предоставлено ему особыхъ правъ въ этомъ отношеніи; б) очередные члены причта не отлучались изъ прихода безъ его вѣдома, и притомъ не иначе, какъ поручивъ кому-либо изъ свободныхъ исполненіе своихъ обязанностей по взаимному соглашенію; в) чтобы низшіе члены причта являлись къ богослуженію непременно ранѣе священника и приготовляли все необходимое для богослуженія каждый по своей части; г) чтобы діаконъ (гдѣ одинъ штатный діаконъ) при ежедневномъ богослуженіи являлся къ служенію литургій, а также всенощныхъ бдѣній, великихъ вечерень и полиелейныхъ утрень, въ воскресные же и праздничные дни служилъ литургію непременно съ приготовленіемъ; д) чтобы діаконы (гдѣ два и болѣе штатныхъ діаконовъ) по очереди являлись къ служенію всѣхъ ежедневныхъ церковныхъ службъ; е) чтобы діаконы, состоящіе на псаломщическихъ вакансіяхъ, не уклонялись отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей, и, по возможности, отправляли и служеніе собственно діаконское, замѣняя, въ потребныхъ случаяхъ, штатныхъ діаконовъ. Настоятель наблюдаетъ, чтобы а) псаломщики въ многочисленномъ клирѣ въ простые дни являлись по двое (чередной и подчередной) къ вечерни и утрени, а къ литургіямъ, равно какъ ко всѣмъ службамъ въ полиелейные и праздничные дни и во всѣ дни великаго поста непременно всѣ приходили къ началу службы и выходили по окончаніи оной; б) помогали священнику и діакону при проскомидіи читать синодики и помянники; в) чтобы очередной псаломщикъ не только за всѣми службами въ праздники, но и въ простые дни за литургіей надѣвалъ стихарь, если въ таковой посвящелъ, и г) чтобы отлучались изъ дома и на короткое время не иначе, какъ съ вѣдома того священника, съ которымъ они состоятъ

въ очереди. Настоятель наблюдаетъ также, чтобы про-  
свирня приготовляла просфоры надлежащей доброты,  
мѣры, вида и вкуса и въ достаточномъ количествѣ и от-  
пускала оныя для прихожанъ по установленнымъ цѣнамъ.

26) Въ случаѣ неисправности по службѣ и неблагопо-  
веденія кого-либо изъ низшихъ членовъ причта настоя-  
тель дѣлаетъ ему увѣщаніе наединѣ; въ случаѣ же недо-  
статочности этой мѣры для вразумленія виновнаго доно-  
ситъ благочинному.

27) По личнымъ неудовольствіямъ между собою члены  
причта приносятъ жалобы настоятелю, который старается  
прекратить дѣло миролюбивымъ, безобиднымъ для споря-  
щихъ, соглашеніемъ; при безуспѣшности же этой мѣры  
доноситъ благочинному.

28) Въ отношеніи заштатныхъ священно-церковнослу-  
жителей, ихъ дѣтей, вдовъ и сиротъ, живущихъ въ цер-  
ковныхъ домахъ, а также и въ отношеніи служащихъ  
при церквахъ и церковныхъ домахъ, настоятелю предо-  
ставляется также право наблюденія за ихъ поведеніемъ и  
разбирательства домашнихъ неурядицъ.

29) Церковные сторожа и вообще служащіе при церкви  
и церковныхъ домахъ избираются и нанимаются, а равно  
и увольняются церковнымъ старостою, по непремѣнно съ  
вѣдома и согласія настоятеля.

30) На настоятель лежитъ обязанность главнаго над-  
зора за порядкомъ и правильностію веденія церковнаго  
письмоводства, а также за храненіемъ церковныхъ доку-  
ментовъ. Смотрѣніе за церковнымъ архивомъ настоятель  
можетъ поручить тому изъ членовъ причта, который за-  
нимается письмоводствомъ.

31) Настоятель наблюдаетъ, чтобы церковный староста  
проходилъ свое служеніе, согласно Высочайше утверж-  
денной инструкціи церковнымъ старостамъ, и руководить  
имъ въ веденіи церковнаго хозяйства и денежной от-  
четности.

32) Настоятель въ частности наблюдаетъ, чтобы а) сборъ пожертвованій въ церковный кошелекъ и кружки за церковными службами производился въ точности, на основаніи существующихъ распоряженій начальства; б) чтобы восковыя свѣчи, ладонь и деревянное масло покупались *непрѣменно* въ епархіальныхъ складахъ, гдѣ таковыя имѣются; в) свободныя наличныя деньги *своевременно* обращались въ государственныя % бумаги и хранились въ Государственномъ Банкѣ или отдѣленіяхъ его, и г) чтобы установленныя Святѣйшимъ Синодомъ и епархіальнымъ начальствомъ обязательныя сборы съ церковныхъ доходовъ на духовно-учебныя и другія потребности *высылались безотлагательно*, согласно распоряженіямъ объ этихъ сборахъ.

33) Настоятель состоитъ въ ближайшемъ вѣдѣніи у благочиннаго, который наблюдаетъ за исполненіемъ имъ своихъ обязанностей и, въ случаѣ уклоненія его отъ обязанностей службы и правилъ благоповеденія, доноситъ объ этомъ епархіальному начальству.

34) Настоящая инструкция одинаково обязательна для настоятелей и городскихъ и сельскихъ церквей, какъ при многоклирномъ составѣ причта, такъ и при одноклирномъ.

35) Дополненіе и измѣненіе правилъ сей инструкции, по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ, принадлежитъ Святѣйшему Синоду.

---

### Разъяснительное постановленіе Святѣйшаго Синода.

1. Отъ 1—6 ноября 1900 года за № 4615, по вопросу: *по какимъ именно дѣламъ консисторія можетъ приводить въ исполненіе постановленныя оною журналы, безъ утвержденія таковыхъ епархіальныхъ преосвященнымъ, за временною отлучкою его изъ епархіальнаго города.*

Однимъ изъ епархіальныхъ преосвященныхъ возбужденъ вопросъ, можетъ ли ввѣренная ему консисторія, во время

обозрѣнія имъ епархіи или другихъ отлучекъ изъ епархіальнаго города, приводитъ въ исполненіе постановленныя ею журналы объ отпускѣ духовныхъ лицъ и прочія дѣла, терпящія отлагательство. Въ разрѣшеніе возбужденнаго вопроса означеннымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода разъяснено, что 332 ст. Уст. Дух. Конс. имѣетъ отношеніе не только къ случаямъ перемѣщенія епархіальнаго архіерея въ другую епархію до прибытія его замѣстителя, но и къ случаямъ увольненія преосвященнаго въ отпускъ и выбитія изъ епархіальнаго города для обозрѣнія епархіи, при чемъ преосвященный можетъ въ предложеніи консисторіи преподать точное указаніе, какіе журналы консисторія, въ его отсутствіе, должна приводить въ исполненіе и какіе оставлять до его возвращенія.

### Ш.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

##### Перемѣны по службѣ.

Священникъ Димитріевской церкви с. Чернаго-Лѣса Леонтій Критскій, согл. прош., перемѣщенъ къ церкви села Дербетовскаго, 13 августа.

Священникъ Николаевской церкви с. Чернаго Лѣса Николай Альшанскій, согл. прош., перемѣщенъ къ Димитріевской церкви того же села, 13 августа.

Священникъ села Дербетовскаго Алексѣй Остроумовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Николаевской церкви с. Чернаго Лѣса, 13 августа.

Священникъ Срѣтенской церкви ст. Ивановской Василій Бирюковъ перемѣщенъ къ Троицкой церкви гор. Екатеринодара, 4 августа.

Діаконъ с. Куршавскаго Иванъ Борисовъ, согл. прош., перемѣщенъ къ Димитріевской церкви г. Екатеринодара, 13 августа.

Діаконъ Покровской церкви г. Екатеринодара **Василій Карпинскій**, согл. прош., перемѣщенъ къ Троицкой церкви того-же города, 13 августа.

Діаконъ Димитріевской церкви гор. Екатеринодара **Александръ Самоваровъ**, согл. прош., опредѣленъ на 2 священническое мѣсто къ церкви села Успенскаго, 13 августа.

Псаломщикъ села Петровскаго **Григорій Макаровъ**, согл. прош., опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ церкви села Куршавскаго, 14 августа.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи **Алексѣй Соловьевъ**, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Петровское, 14 августа.

Діаконъ ст. Каменнобродской **Теодоръ Гусельниковъ**, согл. прош., опредѣленъ на священническое мѣсто къ Срѣтенской церкви стан. Ивановской, 14 августа.

Псаломщики села Степного **Петръ Тараненко** и ст. Каладжинской **Герасимъ Золотовскій**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 14 августа.

Псаломщики с. Дербетовскаго **Косьма Нагорный** и села Малой-Джалги **Иванъ Казьминъ**, согл. прош., перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 14 августа.

Окончившій курсъ Ставропольской семинаріи **Павель Третьяковъ**, согл. прош., опредѣленъ псаломщикомъ въ с. Ивановское Ставроп. губ., 14 августа.

Учитель Стародубской церковно-приходской школы **Павель Корнѣевъ** опредѣленъ на діаконуучительское мѣсто къ церкви ст. Николаевской, 14 августа.

Сынъ діакона ст. Должанской **Евгеній Никифоровъ** опредѣленъ и. д. псаломщика къ церкви хут. Русскаго, 14 августа.

И. д. благочиннаго, священникъ ст. Зеленчукской **Алексѣй Кудрявцевъ**, утвержденъ въ должности благочиннаго, 14 августа.

## О пожертвованіяхъ.

Благочинный, священникъ Андрей Аристовскій донесъ, что въ церковь хутора Хоперскаго поступили пожертвованія: отъ вдовы священника Елисаветы Боголюбовой два ставника, двѣ свѣчи, одно кадило, крестъ серебряный— на сумму 89 руб., отъ мѣщанина Герасима Ипатова— облаченіе для престола и жертвенника, стоимостью въ 60 руб. и отъ вдовы Агафьи Ярмизиной—парча для священническаго облаченія и облаченіе для престола и жертвенника въ 90 руб.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### О вакантной должности учительницы.

При образцовой женской церковно-приходской школѣ Ставропольскаго епархіальнаго женскаго училища освобождается должность учительницы. Лица, желающія занять эту должность, благоволятъ подавать о томъ прошенія или на имя наблюдателя школы, инспектора классовъ, священника К. Кутепова, или же на имя Совѣта Училища, съ приложеніемъ необходимыхъ документовъ. При этомъ необходимо, чтобы лица, желающія занять должность учительницы образцовой школы, ранѣ этого состояли въ должности учительницы церковно-приходской или министерской школы или же въ должности воспитательницы училища не менѣ трехъ лѣтъ и имѣли одобрительный отзывъ отъ начальства о своей службѣ.

Прошенія будутъ приниматься до 3-го сентября сего 1901 г. Жалованье учительницъ 400 руб. при готовой квартирѣ и столѣ.

---

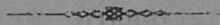
### О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: въ ст. Самурской.

б) *Діаконскія*: при Покровской церкви г. Екатеринодара, въ ст. Каменнобродской, въ сел. Арзгирѣ, Камбулатскомъ, ст. Калниболотской, при Каѳедральномъ соборѣ и Даніиловской церкви гор. Ставрополя.

и в) *Псаломщическія*: при Посполитакинской церкви города Екатеринодара.





# СТАВРОПОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 16-й. 1901-й годъ. 16-го АВГУСТА.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I.

Задачи и цѣли школьнаго обученія по смыслу моленій и чтеній, заключающихся въ „Молебномъ пѣніи при началіи ученія отроковъ“<sup>1)</sup>.

(Опытъ объясненія чинопослѣдованія).

Во всѣхъ своихъ молитвословіяхъ и молебныхъ пѣніяхъ Православная Церковь выражаетъ понятіе о томъ дѣлѣ, по поводу котораго она совершаетъ ихъ. Въ „Молебномъ пѣніи при началіи ученія отроковъ“ мы находимъ довольно ясное выраженіе взгляда Церкви на задачи и потребность книжнаго ученія. Вникнемъ въ смыслъ тѣхъ моленій и чтеній, которыя мы привыкли слышать въ началѣ каждаго учебнаго года<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> «Тул. Еп. Вѣд.» 1895 г. № 18.

<sup>2)</sup> Православная христіанская Церковь всегда дорожила книжнымъ ученіемъ и еще искони предназначала его молитвеннымъ призываніемъ помощи Божіей. Начало молитвословія предъ открытіемъ ученія нужно искать еще въ церкви греческой (Ср. *Εὐχολόγιον* — венеціанскаго изданія 1839 года, гдѣ помѣщены — *εὐχή ὅταν ἀπέρχεται παιδίον μανθάνειν τὰ ἱεράγραμματα* и *ἀκολουθία εἰς παῖδας κακὸςκόπους* — послѣдованіе о отроцѣхъ неудобоучащихся; они въ славян. переводѣ помѣщены въ *Требникѣ* 1777 г., напечатанномъ въ московской синодальной типографіи). Во всѣхъ древнихъ русскихъ *Требникахъ* и *Потребникахъ* находятся молитвословія и предъ началомъ ученія

Молебное пѣніе предъ началомъ ученія, какъ извѣстно, состоитъ 1) изъ псалма 33, 2) великой ектеніи, 3) тропарей, 4) прокимна, апостола и евангелія, 5) сугубой ектеніи и 6) заключительной молитвы.

1) Въ *псалмъ 33-го* мы слышимъ голосъ отца къ дѣтямъ: *приидите, чада, послушайте мене* (ст. 21). Важнѣйшія задачи и цѣли воспитанія и обученія очень ясно выражаетъ онъ въ этомъ псалмѣ. Цѣль всей жизни человѣка заключается въ томъ, чтобы онъ познавалъ Бога, любилъ Его и чрезъ то вѣчно блаженствовалъ; эту же цѣль прежде всего должно преслѣдовать и школьное обученіе, какъ приготовляющее людей къ жизни. Псаломъ 33-й рисуетъ прекрасно образъ блаженнаго человѣка, указывая источникъ и слѣдствіе блаженства. Истинное блаженство человѣка заключается а) въ благословеніи Господа на всякое время и во всегдашней хвалѣ Его, при сознаніи собственного ничтожества предъ Его величіемъ (ст. 2, 3), къ каковому благословенію и хвалѣ онъ призываетъ и другихъ, чтобы *вознести имя Его вкупь* (4); б) во взысканіи Господа и приближеніи къ Нему, въ познаніи Его благости (5, 6, 9); в) въ страхѣ Господнемъ (12, ср. 8, 10); г) въ упованіи на Господа (9) и д) въ молитвѣ (16). Въ этомъ состоитъ и истинное *просвѣщеніе* человѣка (6). Слѣдствіемъ сего является: а) внутреннее довольство, *любить лишенія боящимся Бога* (10, ср. 3), б) миръ—и съ самимъ собою, и съ людьми, и съ Богомъ (15); в) сокру-

---

(напр. Требникъ митр. Макарія, Потребникъ, напечатанный въ Москвѣ при патріархѣ Іосифѣ въ 1651—2 годахъ, Требникъ Петра Могилы, печатанный въ Кіевѣ въ 1664 г. и другіе). Въ настоящемъ своемъ видѣ Молебное пѣніе, по мнѣнію Ильминскаго (Прав. Собес. 1884 г. сентябрь), составлено между 1777 и 1800 годами, въ связи съ Высочайше утвержденнымъ 5 августа 1786 г. уставомъ народнымъ училищамъ Россійской Имперіи (въ «Книгѣ молебныхъ пѣній» изданія 1763 г., этого послѣдованія еще нѣтъ). Оно заимствовало преимущественно, если не исключительно, изъ «Чина благословенія отроковъ, въ училище учиться священнымъ писаніямъ идущихъ», находящагося въ Требникѣ Петра Могилы.

шеніе сердца и смиреніе (19 ср. 3) и г) вообще уклоненіе отъ зла и дѣланіе добра (14, 15). *Окрестѣ* такихъ людей *ополчитсѣ Ангелѣ Господень и избавитѣ ихъ* (8), и они *не лишатсѣ всякаго блага* (11). Такие люди—а) имѣють дерзновенную молитву ко Господу, ибо *очи Господни на праведныхъ и уши Его въ молитву ихъ* (16, ср. 7), и *воззваша праведнѣи, и Господь услыша ихъ* (18, ср. 19, 23, 3, 6); б) будутъ избавлены отъ скорбей (5, 7, 18, 20), хотя и несомнѣнно, что *многи скорби праведнымъ* (20); в) будутъ пользоваться долготѣіемъ и благоденствіемъ (13) и г) наконецъ, улучать вѣчное спасеніе (21, 23). *Ненавидящѣ* такого *праведнаго презрѣшатѣ* (погибнутъ) (22). Вотъ что общааетъ *нищимъ* духомъ (7), между тѣмъ, какъ *богатѣи обнищаша и възалкаша* (11), ибо *лице Господне на творящія злая, еже потребити отъ земли память ихъ* (17) и *смерть грѣшниковъ люта* (22).

Такъ, воспитаніе дѣтей для царствія Божія есть вмѣстѣ съ тѣмъ воспитаніе ихъ и для земной жизни—для собственнаго ихъ благоденствія и долгоденствія, для пользы семьи, общества и государства, ибо *благочестіе на все полезно есть, обнѣтованіе имѣюще живота нынѣшняго и грядущаго* (1 Тим. 4, 8). *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатсѣ вамъ* (Матѣ. 6, 33). Поэтому основаніемъ для всякаго воспитанія, нераздѣльнаго, особенно въ начальныхъ школахъ, съ обученіемъ, должна быть религія.

2) Къ *великой ектенѣи*, слѣдующей за псалмомъ, присоединяются шесть особыхъ прошеній. Вотъ эти прошенія:

а) *О еже низпослати на отроковъ сихъ духа премудрости и разума и отверзти умъ и уста и просвѣтити сердца ихъ къ пріятію наказанія добрыхъ ученій*.—Церковь въ этомъ прошеніи молить прежде всего Бога,—*единаго премудраго* (ср. Римл. 14, 25, 1 Тим. 1, 17, Іуд. 25), у Котораго—*премудрость... и разумъ* (Іов. 12, 13), и Который *даетъ премудрость, и отъ лица Его—познаніе и разумъ* (Притч. 2, 6; ср. Дан. 2, 21. Іак. 1, 5),—низпослать и

на отроковъ духа премудрости и разума. — Съ молитвою объ отверженіи ума соединяется прошеніе и объ отверженіи усть, т. е. способности, дара слова, а также и о просвѣщеніи сердца—оживленіи его благоговѣйными чувствами къ Господу Богу и любовію къ доброму ученію. Характеръ и свойства испрашиваемыхъ премудрости и разума опредѣляются уже ихъ Источникомъ, но прошеніе и прямо присовокупляетъ:—*къ пріятію наказанія добрыхъ учений; такимъ образомъ предметомъ обученія должны быть только добрыя ученія—тѣ самыя, которыя разумѣетъ и Апостоль, когда требуетъ, чтобы христіане воспитывали дѣтей въ наказаніи (наставленіи) и ученіи Господнемъ (Ефес. 6, 4).*

б) *О еже всадити въ сердца ихъ начало премудрости, страхъ Свой Божественный, и тѣмъ буеть юности отгнати отъ сердецъ ихъ, и просвѣтити умъ ихъ, еже уклонитися отъ зла и творити благое,*—Церковь молить о всажденіи въ сердца отроковъ *страха Господня* (Притч. 9, 10. Ср. Пс. 33, 12), который есть *начало премудрости* (Притч. 9, 10). Имѣть страхъ Божій—значить имѣть всегда въ сердцѣ и предъ очами своими Бога, который все видитъ и воздаетъ каждому по дѣламъ его. Этотъ страхъ полонъ любви, изъ которой вытекаетъ опасеніе оскорбить Бога грѣхомъ.—Такимъ образомъ страхъ Господень, всаженный въ сердца отроковъ, есть сила, обуздывающая и волю ихъ, но къ прошенію присоединяется и особенное, къ юному возрасту относящееся, моленіе:—*и тѣмъ буеть юности отгнати отъ сердца ихъ.* При всѣхъ привлекательныхъ свойствахъ дѣтской души, каковыя заслужили особаго вниманія Самого Господа (Мр. 10, 13—16), дѣтскому возрасту свойственны и нѣкоторые недостатки, какъ-то—необдуманность, легкомысліе, шаловливость, нетерпѣніе, рѣзвость и пр., вытекающіе изъ впечатлительности и быстрой отзывчивости на все дѣтской природы, каковыя прекрасно характеризуются выраженіемъ—*буеть (неразуміе) юности* (не говоримъ уже о дурныхъ навыкахъ). Прошеніе заканчивается моленіемъ и вообще о томъ, чтобы

просвѣщеніе ума отроковъ привело ихъ къ тому—*еже уклонитися отъ зла и творити благое* (ср. Псал. 33, 15). Такъ обученіе, просвѣщая умъ и вліяя на сердце, должно образовать и волю чедовѣка: недостаточно одного знанія, нужна главнымъ образомъ добрая христіанская жизнь, безъ которой всякое знаніе ничтожно, составляя, по выраженію Св. Тихона, „мечъ въ рукахъ безумца“. „Не безразсудно ли, говоритъ Златоустъ, учить дѣтей искусствамъ, посылать ихъ въ школы, ничего не жалѣть для научнаго ихъ образованія, а о воспитаніи ихъ *въ наказаніи и ученіи Господнемъ* не заботиться? За то мы сами первые и пожинаемъ плоды такого воспитанія, видя дѣтей своихъ дерзкими, невоздержными, непослушными и развратными. Не будемъ же поступать такъ“.

в) *О еже отверзти умъ ихъ, еже пріяти и разумѣти и памятовати вся добрая и душеполезная ученія.*—Раскрывается моленіе перваго прошенія о воспріятіи *съ пониманіемъ и памятованіемъ* тѣхъ же добрыхъ ученій, каковыя здѣсь еще точнѣе опредѣляются новымъ словомъ—*и душеполезныхъ*. Очевидно, это молитва не о механическомъ только воспріятіи преподаваемаго и не объ усвоеніи только памятию.

г) *О еже подати имъ присѣдшую престолу Его премудрость и всадити ю въ сердца ихъ, яко да научитъ ихъ, что есть благоугодное предъ Нимъ.*—Упомятая объ Ипостасной Премудрости, Церковь совершенно ясно указываетъ, что образованіе ума должно соединяться съ вліаніемъ на сердца и дѣйствіемъ на волю—*яко да научитъ ихъ, что есть благоугодное предъ Нимъ* (ср. Римл. 12, 2). Все ученіе должно быть направлено къ тому, чтобы дѣти познали, *что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная* и научились исполнять эту волю.

д) *О еже преспѣяти имъ премудростію и возрастомъ въ смиву Божію.*—Словами Евангелія, относящимися къ отроку Іисусу (Лук. 2, 25), Церковь молится *о преспѣяніи дѣтей*—и не въ одной только премудрости, но и въ фи-

зическомъ отношеніи. Такъ, съ духовнымъ воспитаніемъ Церковь не пренебрегаетъ и тѣлеснымъ... Здѣсь же указывается и главная цѣль обученія, — *въ славу Божию*, каковая слава составляетъ главную цѣль жизни и дѣятельности человѣка (ср. Матѳ. 5, 16).

е) *О еже быти имъ премудростію и добродѣтельнымъ житіемъ и благостояніемъ въ православіи вътръ, радость и утѣшеніе родителямъ своимъ и Церкви православно-каволичестный утверждение.* Съ моленіемъ о премудрости и добродѣтельной жизни соединяется, въ частности, моленіе о благостояніи въ Православной Вѣрѣ, въ которой нѣтъ спасенія при всеѣ премудрости и добродѣтельной жизни. Цѣль обученія — *Церкви православно-каволичестный утверждение и радость и утѣшеніе родителямъ своимъ* (болѣе частное раскрытіе цѣли, указываемой въ предыдущемъ прошеніи).

Такимъ образомъ въ прошеніяхъ великой ектеніи Церковь молится о просвѣщеніи всеѣхъ силъ отроковъ — ума (не забыты даръ слова, разумное, а не механическое только, воспріятіе преподаваемаго, память, развитіе и раскрытіе познавательныхъ способностей вообще), сердца и воли, а также и о физическомъ развитіи ихъ. Средствами для сего просвѣщенія служатъ *добрыя и душеполезныя ученія*. Цѣль просвѣщенія — *слава Божія*, въ частности — *Церкви православно-каволичестный утверждение, радость и утѣшеніе родителямъ своимъ*.

3) *Тропари* (2 тропаря и „слава“ „и нынѣ“) <sup>1)</sup>.

Въ первомъ тропарѣ говорится о томъ *мирѣ*, который преподавалъ *ученикамъ Своимъ* Господь нашъ Иисусъ Хри-

---

<sup>1)</sup> Два тропаря съ назначительными измѣненіями взяты изъ Требника Петра Могила (ср. ихъ въ греческомъ *Εὐχολόγιον* и Требникѣ 1777 г. въ «Послѣдованіи о отроцѣхъ неудобобучащихся»). Теперешнія «Слава» и «нынѣ» появились лишь въ Книгѣ Молебныхъ пѣній (вмѣсто «Царю Небесный» и «Милосердія двери». — Ср. Требникъ П. Могила, *Εὐχολ.* и Треб. 1777 г. въ указанномъ Послѣдованіи).

стось, когда въ день воскресенія явился къ нимъ и училъ ихъ о тайнѣ искупленія и *отверзе имъ умъ разумѣти писанія* (Лук. 24, 36—49 и Иоан. 20, 19,—23, ср. 26).— Отсюда—необходимость ученія, и именно ученія такого, каковое сообщалъ Христось ученикамъ, отсюда цѣль ученія: *миръ*. Въ концѣ тропаря прямо прибавляется: *прииди къ намъ и спаси насъ*. Итакъ, Христось есть первый помощникъ въ нашемъ обученіи, и важно не столько обученіе, сколько спасеніе.

Во второмъ тропарѣ указывается на то, какъ Духъ Святыи даже *безкнижныхъ* учениковъ Христа содѣлалъ учителями, ибо слово Божіе—*не въ препрѣтлныхъ чловѣчскія премудрости словесехъ, но въ явленіи духа и силы* (1 Кор. 2, 4), и есть различіе между *премудростію міра сего*, которую *обуи* Богъ, и *премудростію Божією*, которую естественный разумъ чловѣчскій называетъ *буйствомъ* (безуміемъ), но это *буре Божіе премудрѣ чловѣкъ есть, и это немощное Божіе крѣпче чловѣкъ есть* (1 Кор. 1, 20—25, ср. Матѣ. 10, 17—21). Въ частности, тропарь представляетъ фактъ сошествія Св. Духа на Апостоловъ, когда они *исполнишася вси Духа Свята и начаши глаголати иными языки, якоже Духъ далше имъ провъщавати*. (Дѣян. гл. 2).

На „славу“ въ тропарѣ Пятидесятницы прославляется чловѣколюбець Христось Богъ нашъ, *уже премудры ловцы явлей, ниспославъ имъ Духа Святаго и тѣми уловлей вселенную*.

Помѣщеніе въ молебномъ пѣніи двухъ послѣднихъ тропарей и ихъ смыслъ не требуютъ объясненія.

Въ Богородичиѣ „и нынѣ“ призывается къ ходатайству за учащихъ вѣчная Ходатаица христіанъ—Богоматерь, безъ молитвы къ Коей не обходится ни одна служба церковная.

4) *Прокименъ, апостолъ и евангеліе* <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> У П. Могилы прокимна и апостола нѣтъ, но евангеліе тоже.

Прокимень (Ще. 8, 3. Ср. Матѣ. 21, 16)—о хвалѣ Бога изъ устъ младенецъ и ссушихъ вполнѣ идетъ къ слѣдующему за симъ евангелію. Стихъ прокимна: *возрадуется сердце мое о спасеніи твоёмъ*, опять напоминаетъ, что послѣдняя цѣль обученія—спасеніе.

Апостоль (Ефес. 1, 16—19, 3, 18—21), гдѣ св. Павелъ просить Бога о томъ, чтобы онъ глубже ввелъ Ефесявъ въ созерцаніе таинъ домостроительства спасенія, напоминаетъ учащимся о непрерывномъ ихъ усовершенствованіи и о способѣ сего усовершенствованія. Производительными силами нашего Боговѣдѣнія и вѣдѣнія таинъ домостроительства спасенія служатъ—во-первыхъ, благодать Св. Духа, которая даетъ намъ премудрость и откровеніе къ познанію Бога, во-вторыхъ, чистое сердце, въ коемъ отъ дѣйствія благодати разверзаются очи *яко увидѣти*. Такъ въ актѣ христіанскаго вѣдѣнія нераздѣльно сочетаются обѣ эти силы: благодать Духа, не могущая прійти безъ чистаго сердца, и чистое сердце, не дающее мудрости безъ благодати Духа. Предметы вѣдѣнія, указываемые Апостоломъ, суть: а) чего могутъ надѣяться христіане отъ Бога, призвавшаго ихъ, еще здѣсь на землѣ; б) какое славное и богатое наслѣдіе ожидаютъ ихъ въ будущей жизни; в) какъ безмѣрно велико дѣйствіе Силы Божіей въ христіанахъ, чтобы имъ утвердиться въ любви и уразумѣть во всей полнотѣ любовь Христову, превосходящую всякое разумѣніе. Апостоль оканчивается прославленіемъ Бога, Который подаетъ намъ даровъ Своихъ несравненно больше того, чего мы просимъ и о чемъ помышляемъ.

Въ Евангеліи (Мар. 10, 13—16) содержится трогательное и поучительное повѣствованіе о благословеніи Господомъ дѣтей. Когда приносили дѣтей къ Иисусу, *да коснется ихъ*, и когда ученики *прецаху приносящимъ*,—Спаситель *негодова* на учениковъ, и не только коснулся приведенныхъ къ Нему дѣтей, но обнялъ ихъ, возложилъ на нихъ руки и благословилъ ихъ. *Оставьте дѣтей*, сказалъ Христосъ, *приходить ко Мнѣ и не браните ихъ, тацѣхъ бо есть цар-*



ствіе Божіе. Аминь глаголю вамъ: иже аще не приметъ царствія Божія яко отроча, не имать внити въ не (ср. Матѳ. 18, 1—6). Изъ высокой чести, оказанной Господомъ дѣтямъ, открывается высокое достоинство дѣтскої природы съ ея религіозностью, довѣрчивостью, наивностію, невинностью, чистосердечіемъ, простотою, незлобіемъ и пр., вельдствіе чего *такихъ* именно *есть царствіе Божіе*: отсюда—какъ велика отвѣтственность тѣхъ, кому ввѣряется воспитаніе дѣтей! Здѣсь же, въ словахъ Христа, опредѣляется и цѣль воспитанія дѣтей: они должны *приходить ко Христу*, приходитъ же ко Христу тотъ, кто вѣруеть въ Него, слѣд. и первое наученіе дѣтей должно быть просвѣщеніемъ вѣры. Господь предостерегаетъ и обличаетъ тѣхъ, кто ставитъ препятствія для дѣтей на пути ко Христу.

5) Къ *сугубой ектеніи* присоединяется специальное прошеніе, повторяющее, дополняющее и видоизмѣняющее тѣ же моленія великой ектеніи. Церковь молить Господа о милостивномъ призрѣніи на отроковъ, о ниспосланіи въ сердца, въ умъ и въ уста ихъ духа премудрости и разума, благочестія (—то же, что *добродѣтельное житіе*—ср. 6 прош. великой ектеніи) и страха Своего, о просвѣщеніи ихъ свѣтомъ Своего благоразумія<sup>1)</sup>, о подаяніи имъ силы и крѣпости, *во еже скоро пріяти и спѣшно навъикнути Божественнаго закона Его наказанію и всему благу и полезному ученію* (добрая и душеполезная ученія“ 3-го и 1-го прош.—здѣсь съ одной стороны дополняются изученіемъ въ частности *закона Божественнаго*, съ другой просто *полезными* ученіями: такъ Церковь, какъ попечительная мать, не въ одномъ только исключительно-религіозномъ обученіи полагаетъ задачу школы; она не отрицаетъ и другихъ наукъ, полезныхъ для жизни земной); *о преспѣяніи ихъ премудростію и разумомъ и всеми благими*

<sup>1)</sup> У. П. Могилы—*Богоразумія*—выраженіе, точнѣе и лучше опредѣляющее цѣль религіознаго образованія (Богопознанія).

дны въ славу пресвятаго Его имени и, наконецъ, о дарованіи имъ здравія и долготѣи къ созиданію и славу Церкви Своея... Здѣсь тѣ же моленія, что и въ великой ектеніи, о просвѣщеніи всѣхъ силъ учащихся, а также о ихъ здравіи и долготѣи; тѣ же средства просвѣщенія, опредѣляемыя лишь точнѣе—*навыкнути закона Божественнаго наказанію и всему благому и полезному ученію*; тѣ же цѣли обученія въ славу пресвятаго Его имени, къ созиданію и славу Церкви Своея.

6) *Заключительная молитва* <sup>1)</sup>.—Она начинается обращеніемъ къ Господу Богу съ описательными выраженіями (эпитетами), изображающими дѣйствія Божіи примѣнительно къ предмету моленія. Подобныя изображенія свойствъ и дѣйствій Божіихъ не рѣдки въ церковныхъ молитвахъ; они или указываютъ на опредѣленные факты и событія; или же представляютъ общія свойства и дѣйствія Божіи.—Такихъ эпитетовъ въ молитвѣ четыре; 1) *Господи Боже и Создателю нашъ* <sup>2)</sup>, *образомъ Своимъ почтѣи насъ человекъ* (Быт. 1, 26. 27). Здѣсь опредѣляется богоподобная природа человекъ, обязывающая насъ къ ученію и образованію, ибо образу Бога—Источника премудрости подобають просвѣщеніе и мудрость.—2) *Научивый избранныя Твоя яко дивитися внемлющимъ ученію Твоему* (прошедшая и окончательная форма причастія должна указывать на опредѣленный фактъ, но какой здѣсь разумѣется фактъ—не совсѣмъ ясно: а) можно относить это выраженіе о наученіи избранныхъ къ наученію апостоловъ вообще <sup>3)</sup>,

<sup>2)</sup> Въ „чинѣ“ П. Могилы—три молитвы: „Молебное пѣніе“ опустило дѣйствія первыя и передѣлало третью, которая также передѣлана была Могилою изъ молитвы греческаго Евхоло.

<sup>1)</sup> Ср. въ Требникѣ Макарія и Потребникѣ Іосифа—„ижи вся твари содѣтелю“.

<sup>3)</sup> Ср. въ «Послѣдованіи о отроцѣхъ недобочащихся» (Требникъ 1777 г. и Евхоло́г.), гдѣ читаемъ: „вселивыйся и просвѣтивый сердца двадесяти чтырехъ старцевъ (см. Апок. 4, 4. 10; 5, 8. 14; 19, 4) и святыхъ Твоихъ учениковъ и апостоловъ, и святыхъ апостоловъ и евангелистовъ Твоихъ, Іоанна, Матвея, Марка и Луки, научивый и просвѣтивый первомученика Стефана“...

хотя изъ Евангелія не видно, чтобы они дивились учению Господа; б) можно относить это къ учению Христа въ праздникъ Преполовенія (Іоан. 7, 14. 15)<sup>2)</sup>, хотя здѣсь Христосъ училъ не избранныхъ только, но и всѣхъ, кто былъ въ храмѣ, и внемлющіе дивились собственно не учению Его, а тому, что Онъ знаетъ Писанія не учився; в) можно относить это, наконецъ, какъ это дѣлаетъ Ильминскій, къ Іоан. 16, 29. 30; или г) не разумѣется ли здѣсь общій фактъ о наученіи апостоловъ и объ удивленіи предъ Его ученіемъ слушателей (ср. Лук. 4, 22) — и не однихъ только апостоловъ, но и всѣхъ избранныхъ на протяженіи вѣковъ существованія Церкви, когда учение Христа тоже не разъ служило предметомъ дивленія народамъ?:—основаніе для нашей надежды получить помощь въ ученіи.—3) *Открывый премудрость младенцемъ* (относится или къ дѣтямъ восклицавшимъ Христу: *осанна Сыну Давидову*, или къ Еванг. Луки 10, 21): основаніе для того, чтобы ученіе начиналось и съ дѣтскаго возраста (ср. Мар. 10, 13. 16 и Матѳ. 18, 1—6)—4) *Иже Соломона и всѣхъ взыскующихъ премудрости Твоей научивый* (о Соломонѣ—3 Цар. 3, 5—14, Прем. Сол. 7, 11. 12): побужденіе къ нашей дерзновенной молитвѣ о просвѣщеніи отроковъ, ибо Богъ силенъ даровать премудрость всякому просящему, какъ Онъ даровалъ ея Соломону, какъ онъ даруетъ ее и всѣмъ взыскующимъ ее.

За обращеніемъ къ Богу, гдѣ выставлены основанія и побужденія къ нашимъ прошеніямъ, слѣдуютъ самыя прошенія, близкія къ прошеніямъ великой и сугубой ектеніи. Церковь молить: *отверзи сердца, умы и уста рабовъ Твоихъ сихъ, во еже пріяти силу закона Твоего*—или: усвоить духъ закона Божія въ противоположность фор-

<sup>2)</sup> Ср. «Чанъ» П. Могилы: «въ церкви вшедый преполовившуся празднику и учивый люди чюдящимся народомъ и глаголющимъ: откуда сей вѣсть писанія не учився?» (Ср. въ Вухол. и Требникѣ 1777 г. въ «Молитвѣ егда приходитъ отрока учитися священнымъ писаніемъ»).

мальному, фарисейскому изученію буквы закона Божія, или же—дѣйственно и близко къ сердцу принять законъ Божій, такъ, чтобы онъ не оставался мертвымъ знаніемъ, но былъ бы живою силою, побуждающею къ соотвѣтственной дѣятельности и къ жизни праведной; *и со успѣхомъ познати преподаваемая имъ полезная ученія* (ср. прошеніе сугубой ектеніи, гдѣ говорится о тѣхъ же полезныхъ ученіяхъ, и гдѣ *со успѣхомъ познати* замѣняется равносильнымъ выраженіемъ: *спѣшно навъкинути*) *въ славу пресвятаго Имени Твоего, въ пользу и созиданіе святѣй Твоей Церкви и разумѣти благу и совершенную волю Твою.* <sup>1)</sup> *Избави ихъ отъ всякаго налога вражія* <sup>2)</sup>: дьяволъ есть исконный и хитрый врагъ и навѣтникъ человѣка, берущій изъ сердца его посеянное сѣмя слова Божія (Матѣ. 13, 19), посемя Церковь и молитъ, дабы сего не было, дабы вообще всякія искушенія, столь опасныя въ юномъ возрастѣ, не коснулись обучающихся; *соблуди ихъ въ православіи и вѣрѣ*: вѣра, и именно Православная Вѣра, составляетъ самое заветное сокровище нашего народа, опредѣлившее всю жизнь и весь бытъ его,—о соблюденіи сей-то Православной Вѣры дѣтьми и просить Церковь; *и во всякомъ благочестіи и чистотѣ во вся дни живота ихъ*: съ православіемъ вѣры нераздѣльно должна соединяться и жизнь по сей вѣрѣ—во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим. 2, 2):—и молитва въ сихъ отношеніяхъ справедливо простираетъ свои попеченія и за предѣлы школы на всю жизнь человѣка. *Да преспѣютъ въ разумъ и во исполненіи*

<sup>1)</sup> У П. Могилы все это читается такъ: «отверзи душу и сердце, уста и умъ рабу Твоему, отроку сему, во еже разумѣти и пріяти наказанія и спѣшно навъкинути преподаемая ему полезная ученія, въ славу имени Твоего святаго и въ пользу и созиданіе святѣй Твоей соборной апостольской церкви, познати же и разумѣти волю Твою, благоугодную же и совершенную» (Ср. въ Евхол. и Требникѣ 1777 г.—«отверзи душу и сердце, уста и умъ раба Твоего, во еже разумѣти и пріяти и творити волю Твою»—и только).

<sup>2)</sup> У П. Могилы «налога дьявольскаго» (ср. Евхол. и Требникъ 1777 г. «искушенія дьявольскаго»).

*заповѣдей Твоихъ: такъ опять разумѣніе поставляется въ связь съ исполненіемъ заповѣдей Господнихъ (ср. ектеніи); да тако предуготовани прославятъ пресвятое имя Твое и будутъ наслѣдницы царствія Твоего.*

Заключеніе молитвы: *Яко ты еси Богъ силенъ въ милости и благъ въ крѣпости, и Тебѣ подобаетъ всякая слава, честь и поклоненіе, Отцу и Сыну и Святому Духу, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь* <sup>1)</sup>—относитъ мысль учащихся къ всемогуществу и милости Бога, нераздѣльно въ Немъ соединенныхъ.

*Сергій Покровскій.*

— — — — —  
II.

НАПУТСТВЕННОЕ СЛОВО

воспитанникамъ, окончившимъ курсъ гимназіи. \*)

*Блюдите, како опасно ходите, не якоже не мудри, но якоже премудри: искупующе время, яко дніе лукави суть (Ефес. 5, 15-16).*

Такъ нѣкогда св. апостоль Павелъ предостерегалъ ефесскихъ христіанъ отъ испытаній и соблазновъ, которыми полна жизнь человѣческая. Съ этими словами св. апостола обращаюсь и я къ вамъ, друзья мои, благословляя исходъ вашъ въ новую жизнь. Не хотѣлось бы минуты счастья, которое вы сейчасъ испытываете, смущать опасливыми размышленіями, но думаю: лучше разумная скорбь, чѣмъ неглубокая и малоплодная радость; тѣмъ болѣе, что и вы сами достаточно сознаете серьезность своего положенія. Помните: въ числѣ содержательныхъ символовъ,

<sup>1)</sup> У П. Могилы „Яко Ты еси просвѣтитель душъ и тѣлесъ нашихъ, Христе Боже нашъ, и Тебѣ славу возсылаемъ, съ Отцемъ и Пресвятымъ Духомъ, нынѣ и присно“...

\*) Сказано послѣ благодарственного малебна.

которыми вы на снимкѣ окружили свою товарищескую группу, вы помѣстили—конечно, не безъ намѣренія—двойной рисунокъ, изображающій на правой своей сторонѣ тихую зеркальную гладь морской пристани, а на лѣвой непроглядную даль мрачнаго бушующаго моря. Разумѣется, въ этотъ рисунокъ вложена ваша общая мысль, ваше коллективное настроеніе. Я васъ понимаю: изъ тихой пристани школьной жизни вашему сознанию уже предносятся бурныя опасности многомятежнаго житейскаго моря. Въ этомъ я усматриваю добрую черту вашего душевнаго состоянія—серьезную трезвость. Тѣмъ съ большою охотою и любовію хочется придти къ вамъ на помощь и въ послѣднемъ словѣ напутствія освѣтить хоть слегка открывающееся предъ вами поприще жизни.

Пока вы жили подъ школьною и родительскою опекою, друзья мои, вы жизни не видѣли и не знали. Жизнь шла около васъ и мимо васъ, лишь изрѣдка затрогивая ваше любопытство, своимъ по временамъ рѣзкимъ шумомъ. И по выходѣ изъ нашей школы вы еще не станете въ ряды тѣхъ, кто дѣлаютъ жизнь. Но уже въ жизни вашей произошло существенное измѣненіе. Формально, пожалуй, ваше положеніе осталось тоже: изъ одной школы вы переходите лишь въ другую, высшую,—фактически оно измѣняется весьма значительно. И зачѣмъ скрывать! есть нѣчто неестественное въ этомъ измѣненіи: вчерашніе ученики, дотолѣ послушно соглашавшіе свою волю съ требованіями школьнаго порядка, шедшіе подъ руководствомъ прочныхъ нормъ христіанскаго благоповеденія, нынѣ вы—еще слабые, безъ опытовъ самостоятельнаго дѣйствованія, безъ серьезнаго запаса свѣдѣній о жизни, получаете почти неограниченную свободу личной жизни, мысли и труда. Здѣсь я вижу самую крупную опасность для васъ. Это—первое знаменіе лукавства дней нынѣшнихъ. Если когда, то именно въ этомъ положеніи вы подобны будете непрочнымъ ладьямъ, пущеннымъ въ открытое море съ отвѣтственнымъ грузомъ. Не зная жизни, вы уже станете подъ пере-

крестный огонь жизненных впечатлѣній и вліяній. И какъ ладью въ открытомъ морѣ подхватываютъ бурныя волны и мечутъ ее изъ стороны въ сторону, такъ и васъ охватятъ волны жизни и станутъ бросать огъ одного испытанія къ другому. Это неизбѣжно.—Это страшно.. Но, друзья мои,—да не смущается сердце ваше, будьте разумны и не страшитесь. У васъ есть „безопасный и крѣпкій якорь“ спасенія (Евр. 6, 19)—надежда всѣхъ ненадежныхъ и обуреваемыхъ пристанище Господь Иисусъ. Къ Нему прибѣгайте, въ Немъ лишь ищите себѣ опору. При всемъ испытательномъ, что поставитъ предъ вами жизнь, познавайте лишь Его благую волю и съ нею сообразуйте и мысль свою и дѣло и желаніе. Будьте, по заповѣди св. апостола, *не якоже не мудри, но якоже премудри*, противопоставляя христіанскую разсудительность всѣмъ лукавымъ мудрованіямъ жизни.

И прежде всего: васъ увлечетъ и взволнуетъ то общество, въ которое вы нынѣ вступаете какъ почти полноправные члены... Опять, не будемъ скрывать, что такъ пазываемое общество удивительно неправильно понимаетъ васъ (разумѣю васъ, уже какъ будущихъ учениковъ высшей школы). Васъ стараются приподнять выше вашего роста, васъ неестественно преувеличиваютъ, васъ—во многомъ еще дѣтей—считаютъ чуть ли не всемогущими и правоспособными работниками въ какой угодно области и мысли и труда,—къ вамъ предъявляютъ требованія какъ къ вполне взрослымъ, васъ насильственно втягиваютъ въ такіе интересы, которые чужды и не по плечу вамъ. Недомыслие-ли это или лукавая тенденція—все равно: то и другое одинаково вредно, послѣдствія подобной недостойной игры съ вами—на нашихъ глазахъ... Да, двіе лукави суть. Но, др. мои, побѣждайте лукавство ихъ христіанскою мудростью. Не поддавайтесь пустымъ обольщеніямъ. Смотрите на себя трезво и правдиво. Предъ собою и предъ другими не скрывайте настоящей своей цѣны. Это будетъ честно и полезно. Это избавитъ ва

отъ многихъ смѣшныхъ, а иногда и опасныхъ, ходульныхъ положеній и жалкаго драпированія себя въ несуществующее глубокомысліе и „везнаѣство“, и съ другой стороны вдохнетъ въ васъ энергію къ серьезной работѣ надъ собой...

Васъ затѣмъ увлечетъ книга, журналъ, литература... То, что вы лишь изрѣдка отвѣдывали въ школь, какъ запрещенный плодъ, будетъ открытъ вамъ для невозвратнаго вкушенія даже до пресыщенія. И въ этомъ отношеніи нынѣ *дне лукави* суть. Грустно сознался, но надо сказать: у насъ нѣтъ христіанской книги и литературы (разумѣю литературу свѣтскую). Что такое, въ самомъ дѣлѣ, свѣтская книга въ отношеніи къ священнѣйшимъ запросамъ душеспасенія и святости. Въ лучшемъ случаѣ она „заботливо умалчиваетъ о Богѣ, о христіанской церкви, чаще дышетъ къ Нему и къ ней гиперборейскимъ холодомъ, желая заморозить всякую живую душу“, или же „пылаетъ ко всему христіанскому даже злобою то глухою и скрытою, то явною и беззащитною“ (архіеп. Никаноръ). Какъ относиться къ ней? Относитесь „не якоже не мудри, но якоже премудри“. И прежде всего: никогда слѣпо не вѣрьте развязной литературной самоувѣренности, — не повторяйте жалкаго неразумія тѣхъ, которые суевѣрно благоговѣютъ предъ каждою хлесткою печатною строкою, предъ всякимъ дутымъ авторитетомъ, — у которыхъ ложится на сердце то, что скажетъ имъ послѣдняя книга. Все изслѣдуйте, изслѣдуйте спокойно и непремѣнно въ свѣтѣ и разумѣ Божественной воли и евангельской нравственности. Помните, что кто не со Христомъ, тотъ противъ Него...

Но, разумѣется, болѣе всего заинтересуетъ и плѣнитъ васъ новизною и широтою своихъ горизонтовъ наука высшихъ школъ. Въ ней и заключается подлинное поприще для вашихъ будущихъ трудовъ. Для трудовъ этихъ вы и оставляете теперь насъ и нашу школу. Благослови васъ Господь на нихъ! Идите на новое дѣланіе, и съ помощію



Божію трудитесь нелѣбно. Но и здѣсь есть опасность для вашей молодости... На нашихъ глазахъ повгораются егранныя явленія. вмѣсто честнаго, добраго труда, самостоятельной здумчивой работы надъ безстрастнымъ научнымъ матеріаломъ наблюдаются въ храмахъ науки, куда устремлены теперь ваши взоры и желанія, грустные факты удивительнаго пониженія вкуса и интереса къ научнымъ занятіямъ. При вялости и слабости собственной мысли вошло въ обыкновеніе брать на прокатъ съ кафедры или изъ книги чужія готовыя формулы и гипотезы. Знаніе вытѣсняется фразою, научное убѣжденіе крикливою тенденціей; модная безсодержательная теорія, если только она замаскирована блестящею тогою, шитою изъ пестрыхъ ученыхъ цитатъ, идетъ за подлинную науку и увлекаетъ... вмѣсто добросовѣстнаго и основательнаго усвоенія науки предпочитаютъ съ десяткомъ—другимъ красивыхъ книжныхъ словъ взбираться на кафедры и оттуда проповѣдывать... Плохіе ученики стремятся быть уже учителями. Не зная сущности и тягости труда, тянутся за лаврами, которыми увѣнчивается трудъ. Не умѣя справиться съ маленькимъ, чуть не со школьнымъ урокомъ, берутся за исполинскіе труды по преобразованію всего міра. Забываютъ, бросаютъ полезную книгу, разумный трудъ и рвутся въ жизнь, въ общественное дѣло...

Среди такихъ обстоятельствъ будьте, друзья мои, серьезны и благоразумны. Не давайте этой волѣ умственнаго и нравственнаго шатанія захлестнуть себя. Помните, что вы идете на христіанскій трудъ, и плодовъ вашего труда ожидаютъ сотни тысячъ нуждающихся... Васъ жизнь ждетъ для плодотворной дѣятельности. Приготовьтесь же къ ней каждый въ томъ дѣлѣ, которое изберетъ, и въ такомъ совершенствѣ, чтобы не стыдно было показаться на общественный судъ. Не подражайте легкомысленнымъ празднолюбцамъ. Дорожите временемъ. Это время не повторится. Что вы возьмете изъ высшей школы, то и понесете въ жизнь... Молчаливо, съ напряженною энергіей,

займитесь дополненіемъ своего образованія. Отбросьте свойственную юности поспѣшность и горячность. Каждую науку, каждое научное положеніе усвойте основательно и спокойно, ищите вездѣ здравой мысли, не бѣгайте за шумной фразой... Какъ золото искушается огнемъ, такъ и научное значеніе ученыхъ матерій испытывается согласіемъ ихъ съ указаніемъ Высочайшаго Разума. То въ наукѣ и считайте достовѣрнымъ, что не возстае на Божественную истину, открытую въ Словѣ Божіемъ. Враждебное этой истинѣ, конечно, не отъ Духа истинны... Помните, затѣмъ, что вы идете учиться, а не учить, покорно подчиняться авторитету знанія, а не диктовать учителямъ своимъ программъ ихъ дѣйствій; помните, что государство и церковь желаютъ видѣть въ васъ въ концѣ концовъ серьезныхъ труженниковъ и борцовъ за высокія христіанскія начала жизни, а не вздорныхъ рыцарей бурливаго бездѣлья или будущихъ „лишнихъ людей“.—Ваша судьба въ рукахъ Божіихъ и въ вашихъ собственныхъ. Господа усердно молитесь, чтобы Онъ содѣйствовалъ вамъ на всѣхъ путяхъ жизни вашей и благоустраивалъ васъ въ непостыдныхъ дѣлателяхъ дѣла Его любви; —а къ себѣ будьте строги и внимательны. И тогда, повѣрьте, настроившись такъ, выйдя-въ жизнь съ дѣйствительнымъ запасомъ знаній, объединенныхъ началомъ высшаго христіанскаго разумѣнія, вы и въ жизнь общественную и въ общественное дѣло внесете христіанскій смыслъ, теплоту и ясность, въ чемъ такъ нуждается наше скудное идеалами и смутное время...

Пусть же искреннія и горячія пожеланія счастья и благополучія, которыми налутцуютъ васъ сейчаеъ оставляемая вами школа, Господь претворитъ Своимъ милосердіемъ въ дѣйствительныя блага и счастье!

Да будетъ благословеніе Господне на васъ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ. Аминь.

*Священникъ Евгеній Капраловъ,*  
законоучитель Ставропольской мужской гимназіи.

---

### III.

## О благочинническихъ совѣтахъ.

(Окончаніе). См. № 14.

Особенности намѣченнымъ нами благочинническихъ совѣтовъ касаются состава и предмета дѣятельности ихъ, о чемъ и поговоримъ въ этотъ разъ. Благочинническіе совѣты составляютъ не менѣе шести членовъ по два отъ каждаго благочинія и по одному кандидату. Кромѣ того въ совѣтѣ участвуютъ псаломщикъ и діаконъ въ качествѣ дѣлопроизводителей, но съ правомъ голоса. Всѣ члены съ предсѣдателемъ имѣютъ равное количество голосовъ. Такимъ образомъ по составу своему такіе совѣты расширять районъ своей дѣятельности, такъ какъ образываться будутъ изъ 3-хъ благочиній. Что касается предмета дѣятельности совѣтовъ, то, въ виду разносторонности ея, поговоримъ объ этомъ нѣсколько подробнѣе. Въ области народнаго просвѣщенія къ обязанностямъ благочинническихъ совѣтовъ относятся: распредѣленіе по школамъ законоучителей во мчогоклирныхъ приходахъ, назначеніе экзаменаціонныхъ комиссій въ церковно-приходскія школы, обезпеченіе псаломщиковъ безмездно занимающихся въ школахъ жалованьемъ или вмѣсто сего поощреніе ихъ дѣятельности представленіемъ къ наградамъ, установленіе прямыхъ и точныхъ отношеній между законоучителемъ и учителями въ министерскихъ школахъ. Насколько дѣла эти не урегулированы и насколько отъ этого тормозится дѣло народнаго образованія, это, я думаю, извѣстно всѣкому. Въ дѣлахъ судныхъ благочинническіе совѣты въ полномъ составѣ должны разбирать тяжбыя дѣла въ присутствіи заинтересованныхъ сторонъ, что благотворно повліяетъ на ускореніе дѣла и освободитъ отъ нравственнаго мученія лицъ, иногда ошибочно поднавшихъ подъ обвиненіе. Матеріальное состояніе духовечества—это одинъ изъ важныхъ вопросовъ для

настоящаго времени и не потому, что онъ касается удовлетворенія насущной потребности, а потому, главнымъ образомъ, что современный способъ обезпеченія духовенства отъ „доброхотныхъ даваній“ вліяетъ неблагопріятно на пастырское служеніе вообще и не мало способствуетъ развитію сектантства въ частности. Сектанты плату за требы и таинства прямо въ укоръ ставятъ православнымъ. Впрочемъ, не только для сектантовъ, но и для лицъ, достаточно обезпеченныхъ помимо доброхотныхъ даваній, страннымъ кажется плата и постоянное вымогательство (доброхотныхъ даваній въ собственномъ смыслѣ не существуетъ) за требы. А какая нравственная пытка получать эти даванія для духовенства, особенно въ началѣ своего служенія, сіе вѣдомо ему единому да Богу! Поэтому желательно, чтобы рѣшеніемъ этого вопроса занялись благочинническіе совѣты, какъ непосредственно связанные съ этимъ дѣломъ. *О Богослужбной практикѣ* мы должны сказать, что само дѣло покажетъ, какіе вопросы будутъ возбуждаться въ томъ или другомъ районѣ. *Миссіонерство* должно быть предметомъ обсужденія въ томъ отношеніи, чтобы выработать изъ среды своей опытныхъ и всегда готовыхъ къ дѣлу миссіи совопросниковъ-миссіонеровъ, для чего совѣты приглашаютъ на бесѣду расколуучителей и заправиль сектантовъ для раскрытія несостоятельности проповѣдуемыхъ ими лжеученій. *Относительно взаимнаго отношенія членовъ причта между собою* мы должны сказать слѣдующее. Три причины порождаютъ тѣ печальныя явленія, которыя замѣчаются въ духовенствѣ (вражда, доносы, зависть и пр. страсти): а) корыстолюбіе, что обнаруживается въ спорахъ изъ-за дѣлежа братскихъ доходовъ, когда въ причтѣ встрѣчаются копеечники-эгоисты и матеріалисты; б) тщеславіе присуще карьеристамъ и вообще стремящимся къ полученію наградъ, почетныхъ должностей и т. д. Здѣсь страсти такъ разбигрываются между личностями, что для достиженія своей цѣли (карьеры) прибѣгаютъ ко всевозможнымъ низкимъ средствамъ

(ложнымъ допосамъ, клеветѣ, подстрекательству и т. д.). Умъ у людей какъ бы затемняется въ это время и слова Спасителя: „сіе заповѣдую вамъ, да любите другъ друга“ (Іоан. 15 гл. 17 ст.) забываются; в) невральгія, которой подвержены психопаты или душевно-больные и нравственно разстроенные, сюда же относятся такъ наз. не сошедшіеся по характеру. Сообразно такимъ причинамъ должны приниматься и средства для искорененія недостатковъ въ духовенствѣ. Понятное дѣло, что ни въ Консистоіи, ни въ другомъ какомъ-либо учрежденіи не могутъ заниматься подобнымъ разслѣдованіемъ, а удобнѣе всего познавать эти дѣла на благочинническихъ совѣтахъ. Что касается *отношенія причтовъ къ обществамъ и различнымъ лицамъ и учрежденіямъ*, то благочинническіе совѣты окажутъ несомнѣнную *услугу духовенству* въ томъ отношеніи, что, входя непосредственно въ сношеніе, избавятъ отъ тѣхъ затруднительныхъ положеній, въ которыя иногда бываютъ поставлены причты. Особенно нужно это сказать о духовенствѣ въ Кубанской области, гдѣ администрація руководствуется особыми законами (Пол. о Каз. Войск.). *Свѣчное дѣло* (операціи епарх. свѣчн. дѣл.) должно быть предметомъ сужденій на совѣтахъ, по заявленіямъ причтовъ. Сюда же относится и упорядоченіе дѣла по продажѣ церковныхъ свѣчн. старостами въ церкви во время Богослуженія, производящее неблагоприятное впечатлѣніе на молящихся и служащихъ и по сдачѣ денежной отчетности о. Благочиннымъ.

Однимъ словомъ, все вопросы, возникающіе въ приходской жизни должны рассматриваться на благочинническихъ совѣтахъ. При такой широкой дѣятельности совѣтовъ можно надѣяться, что недоразумѣнія духовенства и недостатки приходской жизни обнаружатся. А разъ они откроются и станутъ видны, то можно сообщать съ ними бороться и принимать различныя мѣры къ искорененію ихъ.

С. Т. А.

IV.

Изъ жизни Новогригорьевской второклассной школы.

23 и 24 мая производились экзамены въ Новогригорьевской второклассной церковно-приходской школѣ (Прасковейскаго уѣзда, Ставропольской губерніи). Къ началу экзаменовъ, часовъ въ 7 утра, 23 мая, прибылъ въ школу о. Ставропольскій епархіальный наблюдатель священникъ Владиміръ Фіалкинъ. Освѣдомившись о внутренней жизни школы вообще и о здоровьи учащихся—въ частности, о. наблюдатель предложилъ учащимся пропѣть молитву „Царю Небесный“ и тропарь святой Троицѣ и, въ присутствіи комиссіи, приступилъ къ испытанію учениковъ выпускнаго отдѣленія. Вопросы предлагались по усмотрѣнію о. наблюдателя, который обращалъ особое вниманіе на сознательность усвоенія изученныхъ предметовъ. Испытанія въ этотъ день продолжались до 7 часовъ вечера, съ перерывомъ на 1 часъ для обѣда. Ночью съ 23 на 24 мая (въ 2 часа ночи) въ село Новогригорьевское прибылъ Его Превосходительство Синодальный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Василій Ивановичъ Шемкинъ съ Александровскимъ уѣзднымъ наблюдателемъ священникомъ Андреемъ Богословскимъ, встрѣтившимъ Его Превосходительство на станціи Незлобной Владикавказской жел. дор. Въ 8 часовъ утра 24 мая Его Превосходительство въ присутствіи о.о. епархіальнаго и уѣзднаго наблюдателей и завѣдующаго школой началъ осмотръ школьныхъ мастерскихъ и ученическихъ издѣлій. Въ 9 часовъ о. епархіальный наблюдатель приступилъ къ продолженію экзаменовъ, а Его Превосходительство, въ сопровожденіи уѣзднаго наблюдателя и завѣдующаго школой, осматривалъ церковно-приходскія одноклассныя школы и школы грамоты села Новогригорьевскаго, школьный садъ и мѣсто, предназначаемое подъ постройку новаго зданія для мужской второклассной школы (въ старомъ зданіи

предполагается открыть женскую двухклассную школу съ учительскимъ курсомъ). Въ 11 часовъ Г. Синодальный наблюдатель прибылъ во второклассную школу и принялъ участіе въ производствѣ экзамена. На экзаменахъ присутствовали также г. директоръ народныхъ училищъ Ставропольской губерніи Франтовъ. Заключительнымъ предметомъ экзаменовъ было пѣніе. Его Превосходительство, выразивъ благодарность руководителямъ и наставникамъ школы, сказалъ краткую, но до глубины души прочувствованную рѣчь въ томъ смыслѣ, что существенная цѣль школы—создать достойныхъ членовъ святой православной Церкви, родной семьи, общества и отечества, что школа—факель, освѣщающій путь къ правильному и разумному выполнению долга чловека, къ самообразованію, и далъ ученикамъ и учителямъ наставленія и указанія способовъ къ достиженію сего. Въ 7 часовъ вечера Его Превосходительство отбылъ изъ села Новогригорьевскаго, оставивъ въ составѣ школы то отрадное впечатлѣніе, что она встрѣчала Его какъ строгаго начальника, а проводила, какъ дорогого наставника и отца, проникнутаго чувствами глубокой любви и преданности народному интересу. Въ ревизіонной книгѣ сдѣлана Его Превосходительствомъ запись слѣдующаго содержанія: „24 мая 1901 года осмотрѣлъ Новогригорьевскую второклассную школу и нашелъ учебно-воспитательное дѣло въ отличномъ состояніи. Не нахожу словъ, чтобы выразить о. протоіерею Ржаксенскому глубочайшую признательность за его неусыпные труды по устройству школы и мастерскихъ, дающихъ мѣстному населенію церковно-настроенныхъ учителей и хорошихъ мастеровъ. Отъ души желаю дальнѣйшаго развитія этой школы и многихъ лѣтъ высокополезной дѣятельности устроителю и благотворителю. Честь и слава мѣстному населенію, пришедшему на помощь своему доброму пастырю. Наблюдатель церковныхъ школъ вѣдомства Святѣйшаго Синода, дѣйствительный статскій совѣтникъ Шемякинъ“. За отъѣздомъ Г. Синодальнаго наблюдателя вступилъ въ

бесѣду съ учениками, окончившими курсъ, о. епархіальный наблюдатель. Бесѣда его продолжалась нѣсколько часовъ и сущность содержанія ея заключалась въ наставленіяхъ о разумномъ примѣненіи образованія къ жизни сообразно цѣлямъ назначенія человѣка вообще и ихъ (воспитанниковъ) призванія въ частности; именно, чтобы они, функціонуя своимъ образованіемъ среди своего собрата, смотрѣли на образованіе, какъ на орудіе утвержденія на почвѣ нравственности, усугубленія продуктивности физическаго труда и т. п. Разъяснивъ пути къ достиженію сего, о. наблюдатель привелъ примѣры изъ жизни иностранцевъ (американцевъ, германцевъ и друг.), которые, обладая широкими матеріальными средствами и высокимъ образованіемъ, обезпечивающими ихъ положеніе, не только не гнушаются физическаго труда, но, напротивъ, гордятся способностями и расположенностью къ нему.

27 мая, въ присутствіи о. уѣзднаго наблюдателя Андрея Богословскаго и многолюднаго собранія, о. завѣдующій школой Ржаксенскій совершилъ молебствіе, за которымъ діаконъ провозгласилъ, а хоръ исполнилъ многолѣтіе. Прочитанъ актъ, розданы учащимся награды, о. наблюдатель и о. завѣдующій школой, поздравивъ учениковъ съ окончаніемъ курса, преподали имъ свои наставленія, при чемъ о. наблюдатель подарилъ ученикамъ, окончившимъ курсъ, 5 рублей и по одному экземпляру книжки, составленной имъ, о литургіи.

Ученики поднесли ему и о. завѣдующему школой каждому по фотографической карточкѣ группы состава школы и одинъ изъ нихъ, именно Николай Карбовецъ прочиталъ рѣчь слѣдующаго содержанія:

„Высокочтимые пастыри и наши наставники, отецъ протоіерей и отецъ наблюдатель! Настоящимъ торжествомъ закончено наше воспитаніе въ стѣнахъ сего священнаго разсадника и, въ силу нашихъ жизненныхъ условій, наступили для нѣкоторыхъ изъ насъ, быть можетъ, послѣдніе дни нашего съ вами свиданія. Но духъ самаго воспи-



танія, благодаря свѣтлому вашему руководительству, внушилъ намъ живое чувство вѣчной къ вамъ привязанности. Теперь, надѣясь вступить на поприще выполненія цѣлей нашего воспитанія, съ дѣтскимъ смиреніемъ просимъ васъ, высокочтимые отцы, благословить насъ и возносить ко Всевышнему Создателю горячія молитвы, дабы Онъ укрѣпилъ наши силы и помогъ-бы намъ выполнять наши обязанности, возложенныя на насъ законами святой православной Церкви и возлюбленнаго нашего Монаха. При этомъ смѣемъ надѣяться, что неподдѣльная ваша преданность дѣлу народнаго образованія не откажетъ намъ въ нашихъ просьбахъ о какихъ-либо нуждахъ, могущихъ встрѣтиться намъ на пути предстоящей нашей дѣятельности. Позвольте намъ выразить чувство глубокой нашей къ вамъ любви, преданности и благодарности за ваше истинное направленіе. Вмѣстѣ съ тѣмъ приносимъ вамъ искреннюю благодарность за то, что дѣятельность ваша способствовала намъ сблизиться съ о. епархіальнымъ наблюдателемъ, и послужила для насъ счастливымъ случаемъ удостоиться личныхъ бесѣдъ и наставленій Его Превосходительства г. Наблюдателя всѣхъ церковно-приходскихъ школъ, наградившаго насъ ласками, проникнутыми чувствомъ родительской любви. Молимъ Всемогущаго Бога, да проллитъ вашу жизнь на многая и многая лѣта для блага святой православной Церкви. И вамъ, господа учителя, выражаемъ искреннюю благодарность за труды, пожертвованные вами на наше воспитаніе“.

*Свѣтскій.*

## У. О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимирскаго Братства за 1900 годъ.

### Личный составъ Братства.

Въ 1900 году Братство имѣло въ своемъ составѣ:

а) Предсѣдателя и главнаго руководителя—Преосвященнѣйшаго Агаѳодора, Епископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

б) Почетныхъ членовъ	.	.	.	8
в) Дѣйствительныхъ членовъ	.	.	.	195
г) Членовъ-сотрудниковъ *)	.	.	.	260

---

А всего . 464

### Управление Братствомъ.

Согласно § 10 Устава, дѣлами Братства завѣдывали:

#### *1. Общее собраніе членовъ.*

Общихъ собраній членовъ въ отчетномъ году было 3, именно: 15 іюля, 30 ноября и 15 декабря.

15 іюля въ день памяти Равноапостольнаго Князя Владимира, и 30 ноября, въ день Св. Апостола Андрея Первозваннаго, были собранія празднично-торжественныя. Въ эти дни, по установившемуся въ Братствѣ обычаю, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Братства въ Каѳедральномъ соборѣ были совершены божественныя литургіи, по окончаніи коихъ изъ собора въ домъ Убѣжища каждый разъ слѣдовали торжественныя крестные ходы, во главѣ съ Владыкой, и въ залѣ Убѣжища служились молебны о здравіи членовъ и благотворителей Братства, а въ без-

---

\*) Членовъ-сотрудниковъ въ дѣйствительности было значительно больше показаннаго числа. Всѣ, внесшіе въ пользу Братства менѣе 1 руб., не показаны въ спискѣ.

платной столовой—панихиды о скончавшихся членахъ и благотворителяхъ, при чемъ бѣднымъ были предложены обѣды. Во время всенощныхъ бѣдній наканунѣ братскихъ праздниковъ и по окончаніи литургіи въ дни праздниковъ были раздаваемы молящимся брошюры религіозно-правственнаго содержанія—15 іюля нарочито составленная и изданная Братствомъ къ этому дню брошюра „Святый Равноапостольный Князь Владиміръ“, а 30 ноября, кромѣ того, были розданы молящимся крестики и листокъ епархіальнаго миссіонера священника о. Сумеона Пикольскаго „Слово въ день братскаго праздника (30 ноября)“, и брошюра „Святый Апостолъ Андрей Первозванный“. На собраніи 15 декабря обсуждался и былъ утвержденъ отчетъ за 1899 г.

## II. Совѣтъ Братства.

Въ составѣ Совѣта произошли слѣдующія перемѣны. Выбыли изъ Совѣта за выбытіемъ изъ гор. Ставрополя: священникъ Анатолій Ильичъ Левскій, управляющій Удѣльными имѣніями Дмитрій Павловичъ Саблинъ, кандидатъ къ казначею Братства свящ. о. Владиміръ Мекелядзе, кандидатъ къ секретарю—преподаватель епархіальнаго училища, нынѣ священникъ, Сергѣй Алексѣевичъ Троицкій и миссіонеръ слѣпецъ А. Е. Шашинъ; секретарь Совѣта, преподаватель семинаріи, свящ. Григорій Максимовичъ Ключаревъ выбылъ изъ Совѣта по прошенію, о. архимандритъ Ниль за смертію.

Къ 1-му января 1901 года личный составъ Совѣта былъ таковъ.

*Предсѣдатель* Совѣта Братства—Пресвященнѣйшій Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій, —*члены*: Г. Ставропольскій Вице-Губернаторъ, дѣйствит. статскій совѣтникъ Александръ Степановичъ Ключаревъ, директоръ народныхъ училищъ д. ст. сов. Михаилъ Васильевичъ Красновъ, ключарь Каѳедральнаго собора, протоіерей Дмитрій Ивановичъ Успенскій, инспекторъ

Ставроп. семинаріи, свящ. Николай Платоновичъ Малиновскій, инспекторъ женскаго епархіальнаго училища, свящ. Константинъ Васильевичъ Кутеновъ, предсѣдатель Ставроп. уѣзднаго сѣзда Константинъ Алексѣевичъ Росляковъ, секретарь Ставропольской консисторіи Алексѣй Афанасьевичъ Вишницкій; *кандидаты*: преподаватель женскихъ гимназій Иванъ Поликарповичъ Кувшинскій, помощникъ смотрителя Ставроп. духовнаго училища Романъ Васильевичъ Глухаревъ, настоятель Свято-Троицкаго собора, протоіерей о. Василій Стрепетовъ, протоіерей о. Іоаннъ Протопоповъ; *казначей*: совѣтникъ губернскаго правленія ст. сов. Иванъ Васильевичъ Александровъ; *секретари*: преподаватель духовнаго училища П. К. Ширинскій и преподаватель епархіальнаго училища Николай Павловичъ Вознесенскій; *кандидатъ* къ нимъ: священникъ Каѳедральнаго собора Константинъ Игнатьевичъ Надежинъ, епархіальный миссіонеръ священникъ о. Сумеонъ Никольскій; отъ Ставропольской городской думы купецъ Сергѣй Ивановичъ Ртищевъ. Кромѣ того, по распоряженію Его Преосвященства, Предсѣдателя Братства, приглашенъ съ званіемъ члена Совѣта главный приставъ кочующихъ народовъ подполковникъ Михаилъ Евгенъевичъ Каневскій.

Засѣданій Совѣта было 9.

### III. Комитетъ.

Комитетъ составляли: Предсѣдатель, Преосвященнѣйшій Епископъ Агаѳодоръ, первый помощникъ предсѣдателя А. С. Ключаревъ, второй помощникъ предсѣдателя о. протоіерей Д. И. Успенскій; члены Совѣта: А. А. Вишницкій; казначей—И. В. Александровъ, секретари: П. К. Ширинскій и Н. П. Вознесенскій.

### Религіозно-просвѣтительная дѣятельность Братства.

Въ своей религіозно-просвѣтительной дѣятельности Братство въ отчетномъ году располагало тѣми-же средства-

ми, какъ и въ предыдущіе годы; таковыми служили: а) школы; б) религіозно-нравственныя чтенія для интеллигентныхъ слушателей и для простаго народа; в) народная читальня и епархіальная бібліотека при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей; г) книжный складъ; д) изданіе листовъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія и ихъ распространеніе (преимущественно бесплатное); е) снабженіе, часто безмездное, школъ учебными руководствами, пособіями и, принадлежностями, а также устройство и пополненіе книгами бібліотекъ церковныхъ, церковно-приходскихъ школъ и читалень.

а) Школы. Въ отчетномъ году Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, содержало въ г. Ставрополѣ, при пособіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, три школы: одну смѣшанную при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей и двѣ (одну для мальчиковъ, другую для дѣвочекъ) при Домѣ безпомощныхъ.

Внѣ города Ставрополя Братствомъ содержалась церковно-приходская школа для крещенныхъ калмыковъ въ Князе-Михайловскомъ поселкѣ и, кромѣ того, Братство принимало на свои средства половину расходовъ по содержанію горскихъ школъ въ аулахъ Адаміевскомъ и Ульскомъ \*).

б) Чтенія: 1) для интеллигентныхъ слушателей. Чтенія для интеллигентной публики въ отчетномъ году вступили въ 3-й годъ своего существованія и велись въ прекрасномъ, хорошо обставленномъ залѣ Ставропольскаго Общественнаго Собранія, который былъ предоставленъ въ распоряженіе комиссіи по устройству чтеній съ электрическимъ освѣщеніемъ за весьма умѣренную плату только за освѣщеніе. Цѣлью этихъ чтеній служило уясненіе и оправданіе при свѣтѣ разума истинъ Христіанской вѣры и нрав-

\* ) Болѣе подробныя свѣдѣнія о дѣятельности Братства на пользу школьнаго дѣла и о состояніи самыхъ братскихъ школъ находятся въ миссіонерской и благотворительной части сего отчета.

ственности, а также ознакомленіе слушателей съ лучшими новѣйшими трудами и изъ такихъ областей знанія, которыя могли-бы отвѣчать на запросы времени и содѣйствовать къ выработкѣ болѣе правильнаго міросозерцанія. Имѣя своею непремѣнной задачею идти навстрѣчу интересамъ и запросамъ религіозной мысли и вообще духовной жизни современнаго общества, комиссія по устройству чтеній для интеллигентной публики рѣшила въ отчетномъ году поставить свои чтенія въ еще болѣе тѣсное общеніе съ публикой, для чего заведена была особая книга, въ которую каждый изъ посѣтителей чтеній имѣлъ-бы возможность письменно заявить свое желаніе касательно вопросовъ и предмстовъ, разъясненіе коихъ онъ желалъ-бы слышать въ публичномъ чтеніи. Заявленія эти по мѣрѣ силъ и возможности и возбуждаемому интересу были удовлетворяемы комиссіей.

Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было предложено *шесть*.

Первая лекція была предложена 19-го декабря 1899 г. преподавателемъ Ставропольской гимназіи В. Д. Дейнеко на тему: „*Южно-Африканскія республики*“. Содержаніе лекціи было слѣдующее:

1. Краткій географическій очеркъ. Первоначальная исторія бурства. Трэккерство. Владычество Англіи. Неудовольствія буровъ. Страница изъ исторіи „Чернаго“ материка. Чернокожіе Наполеоны и Бисмарки. Злоключенія буровъ. Образование мужицкихъ царствъ. Триумvirатъ въ Трансваалѣ. Борьба на жизнь и смерть.

2. Европейское общественное мнѣніе. Бревно въ глазу. Общественное мнѣніе въ Англіи. Глазь вопіющаго въ пустынѣ. Идеализованная Англія. Три Индіи. Заключение.

Вторая лекція предложена была 16-го января 1900 года преподавателемъ епархіальнаго женскаго училища Г. С. Васильевымъ на тему: „*Главнѣйшія раціоналистическія теоріи нравственности и ихъ оцѣнка*“. Частнѣйшіе предметы лекціи: Понятіе о раціоналистическомъ ученіи о

нравственности.—Самое элементарное рационалистическое учение о нравственности,—полагающее смысл жизни въ удовольствіи (Аристиппъ); односторонность заключеній этой теоріи.—Евдемонистическій взглядъ на послѣднюю цѣль всѣхъ человѣческихъ дѣйствій; неизбѣжная условность предписаній и эгоистическая постановка этой морально нравственной задачи человѣческой жизни.—Утилитарная система нравственности или теорія „возможно наибольшей суммы пользы для возможно большаго числа людей“ (Дж. Ст. Милль); неопредѣленность и шаткость нравственныхъ выводовъ этой теоріи и неправильная оцѣнка удовольствія и счастья, какъ двигателей человѣческихъ поступковъ.—Интуитивная теорія нравственности (Шопенгауэръ) и недостатокъ этой теоріи. Наиболѣе популярная и распространенная въ настоящее время эволюціонистическая теорія нравственности (Герб. Спенсеръ); шаткость и односторонность исходныхъ положеній этой теоріи и безсодержательность нѣкоторыхъ методовъ объясненій въ ней.

Третья лекція предложена была 31 января преподавателемъ Ставропольской гимназіи В. Н. Россиковымъ на тему: „*Литературныя традиціи французскаго ложноклассицизма и критико-эстетическая теорія Буало*“. Частнѣйшіе предметы: Характеристика эпохи Людовика XIV. Политическія, общественныя и историко-психологическія причины возникновенія ложноклассическаго направленія во французской литературѣ. Отличительныя черты этого направленія. Главныя моменты въ историческомъ развитіи теоріи ложноклассицизма. Буало и его теорія. Краткая біографія и характеристика Буало. Его „*L'art poétique*“. Составъ, историческое значеніе и общій обзоръ содержанія этого произведенія. Переводъ подлинника и переводъ главнѣйшаго источника „*L'art poétique*“—„Посланіе къ Пизонамъ“ Квинта Горація Флакка. Заключение.

Четвертая лекція предложена 27-го февраля священникомъ Ставропольскаго Каѳедральнаго собора К. Надежи-

нымъ на тему: „*Права и значеніе женщины—христіанки*“. Частнѣйшіе предметы: 1. Пненормальность положенія женщины виѣ христіанства. Христіанство возвысило женщину усвоеніемъ ей правъ личности. Значеніе догмата о воплощеніи Сына Божія отъ Пресв. Дѣвы Маріи для возвышенія женщины. Діаметрально-противоположные взгляды на права женщины мыслителей XVIII и XIX вв. съ одной стороны—Монтескье, Руссо, Волтеръ, Дидро, О. Контъ, Шопенгауэръ, проф. Риль и Фейлинъ, гр. Толстой, Ницше и М. Нордау, а съ другой—Кондорсе, г-жи Сталь и Ж. Зандъ, Д. С. Милль, Дюрингъ и др.—2. Положеніе женщины въ христіанскомъ бракѣ по ученію апостоловъ и отцовъ Церкви. Общественныя права женщины и нѣсколько словъ по поводу женской эмансипаціи. Въ перерывѣ лекціи архіерейскій хоръ подъ управленіемъ А. Т. Одноралова исполнилъ: „Достойно есть“ (Сербское), концертъ „Помилуй мя, Боже“, муз. Сарти.

13-го марта предложено было пятое *публичное чтеніе и духовное тѣніе* по слѣдующей программѣ: Отдѣленіе первое. Полный хоръ Троицкаго собора исполнилъ: 1) „Помилуй мя, Боже“ (Концертъ), муз. Веделя, 2) Нынѣ отпущаеши“, муз. Малашкина, 3) „Къ Богородицѣ прилежно“, муз. А. Архангельскаго. Отдѣленіе второе. *Общественное мнѣніе* (изъ соч. Вилліама Самуэля Лилли). Понятіе объ общественномъ мнѣніи и процессъ его образованія. Печать, какъ выразительница общественнаго мнѣнія и, наконецъ, оцѣнка его съ нравственной точки зрѣнія. Прочиталъ священникъ К. Надежинъ. Отдѣленіе третье: 1) „Иже Херувимы“, муз. Аллеманова, исп. хоръ, 2) „Хвалите имя Господне“, муз. В. Д. Беневскаго, исп. хоръ, 3) „Тебе поемъ“, муз. А. Архангельскаго, исп. хоръ.

Шестая лекція предложена была 27 марта смотрителемъ Ставропольскаго духовнаго училища, протоіереемъ о. Петромъ Случевскимъ на тему: „*Самостоятельность и бессмертіе чловѣческой души*“. Содержаніе: Вступленіе—мысль о бессмертіи души не дается опытомъ, а присуща



человѣку непосредственно. Всеобщность идеи безсмертія. Безсмертіе по понятію матеріалистовъ; историческое безсмертіе. Истинное понятіе о безсмертіи. Происхождение души человѣческой. Сходство и существенное отличіе души человѣческой отъ души животныхъ. Данныя анатоміи, фізіологіи и психологіи. Положительныя основанія для доказательства безсмертія души, вытекающія изъ общихъ категорій бытія: пространства, времени и движенія. Телеологическое и нравственное доказательства безсмертія души. Заключение. Въ перерывѣ лекціи Архіерейскій хоръ испол. концертъ Бортнянскаго „Восхваляю имя Бога моего“.

Публикой лекціи посѣщались весьма охотно. Доказательствомъ того живого интереса, какой возбуждали въ публикѣ лекціи, можетъ служить, между прочимъ, то, что нѣкоторыя лекціи брались на дома для прочтенія почему-либо не бывшими.

Цѣны мѣстамъ были самыя доступныя: такъ только въ первыхъ двухъ рядахъ были въ 1 руб. и 50 коп., а всѣ остальные по 20 коп.

Валового дохода отъ всѣхъ шести лекцій на приходъ поступило 218 руб. 55 коп.

2. Чтеніе для простаго народа. Старѣйшими по времени своего открытія были религіозно-нравственныя чтенія, которыя велись въ залѣ при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей по воскреснымъ днямъ съ 6 и до 8—8½ часовъ вечера. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году предложено было болѣе тридцати. По примѣру прошлаго года чтенія распались на три отдѣла и служили продолженіемъ прошлогоднихъ чтеній. Такъ, въ первомъ отдѣлѣ чтенія носили строго катихизическій характеръ и посвящены были изъясненію третьей части Православнаго Христіанскаго Катехизиса—ученія о любви христіанской. Второй отдѣлъ составляли бесѣды о православномъ христіанскомъ Богослуженіи и были закончены подробнымъ изъясненіемъ Божественной литургіи.

Такъ какъ въ прошломъ году Русская исторія была закончена, то въ отчетномъ году въ третьемъ отдѣлѣ предлагались слушателямъ только повѣсти и рассказы по преимуществу бытового характера, или взятые изъ жизни сектантовъ и раскольниковъ. Матеріаломъ для всѣхъ трехъ отдѣловъ чтецы пользовались изъ довольно обширной братской бібліотеки.

Постоянное участіе въ чтеніяхъ, кромѣ руководителя, священника К. Надежина, принимали: о.о. діаконы Каодральнаго собора В. Щекинъ и М. Бѣлоусовъ, а также псаломщикъ А. Ивченко и секретарь архіерейской канцеляріи Г. В. Гниловской.

Въ промежуткахъ между чтеніями, подъ аккомпаниментъ фисъ-гармоніи, дѣти, призрѣваемые въ Убѣжищѣ, вмѣстѣ со всѣми присутствующими пѣли обще-употребительныя молитвы и церковныя пѣснопѣнія. Народъ посѣщаль чтенія аккуратно и залъ для чтеній рѣдко когда не былъ переполненъ слушателями (изъ отчета завѣдующаго чтеніями свящ. К. Надежина).

2) Въ отчетномъ году чтенія для простаго народа велись еще и при домѣ для безпомощныхъ, въ зданіи мужской ц.-приходской школы.

Руководителемъ этихъ чтеній состоялъ священникъ о. Петръ Шатировъ, а участіе въ нихъ принимали учительницы Клавдія Капралова и Параскева Ключарева. Всѣхъ чтеній въ отчетномъ году было двадцать четыре. Чтенія распадались на три отдѣла и состояли въ объясненіи воскресныхъ евангелій и апостоловъ, изъясненіи молитвъ, символа вѣры и заповѣдей и общедоступныхъ разсказахъ изъ Священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣтовъ, исторіи христіанской церкви и житій святыхъ.

Чтецы руководствовались въ своихъ чтеніяхъ сочиненіями свящ. П. Шумова, В. Данкевича, І. Акимова и др., а также популярными статьями изъ журналовъ: „Душеполезное чтеніе“, „Народное Образованіе“, „Читальня народной школы“ и др. Чтенія велись по воскреснымъ днямъ.

начинались въ 12 часовъ дня и посѣщались народомъ весьма охотно.

в) *Народная читальня и библіотека при Убѣжищѣ для безпріютныхъ дѣтей.* Братская народная читальня и епархіальная библіотека помѣщаются въ нижнемъ этажѣ каменнаго корпуса, занимаемаго Убѣжищемъ для безпріютныхъ дѣтей. Въ читальнѣ въ отчетномъ году получались а) газеты: „Сѣверный Кавказъ“, „Петербургскія Вѣдомости“, „Московскія Вѣдомости“, „Новости и Петербургская жизнь“, „Свѣтъ“, „Руское Слово“, „Южный Край“ и б) журналы: „Церковный Вѣстникъ“, „Христіанское Чтеніе“, „Вѣра и Разумъ“, „Богословскій Вѣстникъ“, „Душеполезное Чтеніе“, „Кормчій“, „Православный Благовѣстникъ“, „Миссіонерское Обзорѣніе“, „Церковныя Вѣдомости“, „Ставропольскія Епархіальныя Вѣдомости“, „Ремесленникъ“, „Почаевскій Листокъ“, „Труды Кіевской Духовной Академіи“, „Дѣтское Чтеніе“, „Народное Образованіе“, „Церковно-приходская Школа“, „Читальня Народной Школы“ и др. Газеты высылались редакціями частію бесплатно, а частію за уменьшенную годовую плату, — журналы тоже. Читальня и библіотека открывались для посѣтителей ежедневно отъ девяти часовъ утра до 8 часовъ вечера. Желающимъ выдавались книги для чтенія и на домъ. За входъ на чтенія платы никакой не взималось. Читальня посѣщалась охотно, особенно въ воскресные и праздничные дни. Завѣдывала читальней Н. И. Дашинская. По ея показаніямъ въ отчетномъ году читальню посѣтили 252 мужчины, 162 женщины и 94 ученика, взято было 8249 книгъ и 646 номеровъ газетъ,

г) *Книжный складъ.* Въ отчетномъ году книжный складъ Братства подъ умѣлымъ и дѣятельнымъ руководствомъ члена Братства И. П. Кувшинскаго и завѣдующаго М. И. Попова весьма успѣшно продолжалъ свои операціи. Объ этомъ, какъ нельзя болѣе краснорѣчиво, свидѣтельствуется слѣдующій отчетъ склада за 1900 годъ.

*На 1 января 1900 года складъ имѣлъ:*

деньгами . . . . .	4 р. 48 к.
товаромъ . . . . .	14804 „ 44 „
документами . . . . .	6383 „ 98 „
<hr/>	
Итого . . . . .	21192 „ 90 „
наложенныхъ платежей чрезъ почту . . . . .	37 „ — „
Р. О. и ж. дорогу . . . . .	63 „ 93 „
за переплетной мастерской . . . . .	28 „ 44 „
<hr/>	
Итого . . . . .	129 р. 37 к.

*На 1 января 1900 г. за складомъ состояло:*

Братству деньгами . . . . .	5164 р. 47 к.
Комиссионнымъ товаромъ . . . . .	1603 „ 75 „
Ставропольскому Епархіальному Училищ- ному Совѣту . . . . .	3106 „ 50 „
за неисполненные заказы . . . . .	68 „ 44 „
за купленный товаръ . . . . .	2286 „ 02 „
‰‰ за 1899 г. Братству . . . . .	196 „ 25 „
<hr/>	
Итого . . . . .	12425 „ 43 „

На 1 января 1900 г. складъ имѣлъ въ товарѣ полной собственности по продажной цѣнѣ.	8896 „ 84 „
Въ 1900 г. заприходовано: деньгами . . . . .	21517 „ 08 „
товаромъ . . . . .	22551 „ 02 „
документами. . . . .	9559 „ 75 „
<hr/>	
Итого . . . . .	53627 „ 85 „

а съ остаткомъ къ 1 января 1900 г., за исключеніемъ наложенныхъ платежей и счета переплетной мастерской . . . . .	74820 „ 75 „
Въ 1901 г. продано товару на . . . . .	22454 „ 20 „
„ списано документовъ . . . . .	9255 „ 63 „
„ израсходовано денегъ . . . . .	21074 „ 07 „
<hr/>	
Итого . . . . .	52783 „ 90 „

На 1 января 1901 г. осталось: деньгами	. 447	„ 49	„
товаромъ	. 14901	„ 26	„
документами.	6688	„ 10	„
Итого	. 22036	„ 85	„
наложенныхъ платежей: почтою	. 112	„ 81	„
ж. дорогою	. 181	„ 33	„
за товаръ впередъ.	15	„ —	„
Итого	. 22345	р. 99	к.

*Въ 1900 г. израсходовано денегъ:*

въ жалованье завѣдующимъ складомъ о.			
Курилову и Попову	. . . . .	879	р. 93 к.
сторожу склада	. . . . .	153	„ — „
на отопленіе	. . . . .	28	„ 27 „
„ освѣщеніе	. . . . .	—	„ 62 „
„ покупку товара	. . . . .	18084	„ 36 „
„ переплеть книгъ	. . . . .	1432	„ 48 „
„ страхованіе склада	. . . . .	40	„ 97 „
За счетъ покупателей на пересылку	. . . . .	422	„ 34 „
почтовыхъ	. . . . .	7	„ 92 „
гербовыхъ марокъ въ счетъ склада	. . . . .	19	„ 55 „
веревокъ	. . . . .	1	„ 90 „
сургучу	. . . . .	2	„ 73 „
Итого	. 21074	„ 07	„

*На 1 января 1901 г. наличность склада состоитъ:*

въ деньгахъ Г. Б.	. . . . .	11	р. 41 к.
у завѣдующаго для уплаты наложенныхъ			
платежей	. . . . .	436	„ 08 „
товаромъ	. . . . .	14901	„ 26 „
документами	. . . . .	6688	„ 10 „
Итого	. 22036	„ 85	„

наложеннымъ платежей: почтою . . . . .	112	„ 81	„
ж. дорогою . . . . .	181	„ 33	„
впередъ за товаръ . . . . .	15	„ —	„
Итого . . . . .	309	р. 14	к.
Всего . . . . .	22345	р. 99	к.

*На 1 января 1901 г. складъ долженъ:*

Братству деньгами . . . . .	5164	р. 47	к.
„ товаромъ на комиссію . . . . .	1603	„ 75	„
„ %%% за 1899 г. . . . .	101	„ 45	„
„ „ „ 1900 г. . . . .	196	„ 26	„
Ставропольскому Епархіальному Училищ- ному Совѣту . . . . .	3106	„ 50	„
о. Перевозовскому . . . . .	18	„ —	„
за товаръ . . . . .	1779	„ 80	„
Итого . . . . .	11970	„ 23	„

На 1 января 1901 г. въ товаръ полной собственности по продажной цѣнѣ . 10375 „ 76 „  
по сравненію съ 1900 г. болѣе на . 1478 „ 92 „

д) *Изданіе листковъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и полемическаго содержанія и ихъ распространеніе.* Въ отчетномъ году Братство не приступало къ изданію новыхъ листковъ и брошюръ, а прилагало заботы къ болѣе успѣшному распространенію среди населенія брошюръ и листковъ, раньше изданныхъ.

При чемъ, заботясь о возможно болѣе широкомъ распространеніи изданныхъ брошюръ и листковъ, Братство, по примѣру прежнихъ лѣтъ, и въ отчетномъ году практиковало въ большинствѣ случаевъ бесплатную раздачу ихъ, щедро снабжая ими епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, которыми эти брошюры и листки и раздавались народу во время ихъ миссіонерскихъ поѣздокъ; въ Ставрополѣ, кромѣ того, эти брошюры раздавались въ дни братскихъ праздниковъ 15 іюля и 30 ноября. Впрочемъ, благодаря своей содержательности и общедо-

ступности, изданія Братства охотно приобрѣтаются населе-  
ніемъ и за плату и имѣють распространеніе не только  
въ мѣстной епархіи, но выписываются и въ другія епар-  
хіи Братствами, духовенствомъ и школами.

е) *Безмездное снабженіе школъ учебниками, учебными ру-  
ководствами и пособіями.* По примѣру прежнихъ лѣтъ,  
Братство и въ отчетномъ году не переставало снабжать  
бѣднѣйшія школы какъ учебниками, такъ и учебными и  
письменными принадлежностями. Не переставало Брат-  
ство высылать бесплатно книги и брошюры для пополне-  
нія нѣкоторыхъ народныхъ библіотекъ и читалень. Такъ,  
напр., въ библіотеку при Ставропольскомъ арестномъ до-  
мѣ Братствомъ выслано книгъ и брошюръ на 10 рублей.  
Всего-же въ теченіе отчетнаго года выдано разнымъ уч-  
режденіямъ и лицамъ за счетъ Братства книгъ, брошюръ  
и учебныхъ пособій на сумму 638 руб. 10 коп.

## VI.

### О Т Ч Е Т Ъ

Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера  
іерея Свмеона Никольскаго за 1897 годъ.

22—23 октября. Станица Динская. Причтъ сообщилъ  
мнѣ свѣдѣнія о хлыстовствѣ. „Всего хлыстовъ имѣется,  
по подозрѣнію, 6 душъ м. п. и 11 женскаго, въ числѣ  
последнихъ 2 души дѣтей. По народной молвѣ, въ при-  
ходѣ имѣется секта хлыстовъ; появилась изъ станицы  
Пашковской въ періодъ времени 1875—1880 годовъ.  
Основателемъ секты былъ, вмѣстѣ и руководителемъ, если  
вѣрить слуху,—казакъ ст. Динской Петръ Панычъ, кото-  
рый, будто бы, состоитъ и теперь руководителемъ. Чле-  
нами секты состоятъ и состояли: казаки ст. Динской  
Иванъ и Карпъ Степаненко, Иванъ Курило и жена казака  
Григорія Дубины. Мясную пищу не употребляютъ. Ука-

зываютъ, что собранія бывають подъ пятницу въ домѣ Петра Папыча. Будто бы слышали пѣніе какихъ-то пѣсно-пѣннѣй. Къ появленію секты, насколько мнѣ извѣстно, не было благопріятныхъ обстоятельствъ; объясняется это тѣмъ, что жена Петра Папыча была взята изъ станицы Палковской и въ настоящее время пѣтъ благопріятствующихъ обстоятельствъ къ распространенію, и съ основанія секты число не увеличилось. Священники, сталкиваясь съ ними на требоисправленіяхъ въ ихъ домахъ, говорили о слухахъ и они отрицали обвиненія“. „Бесѣды ведутся, но не съ сектантами, потому что они секты отрицаются, а общенародно. За неизвѣстностью вѣроученія, окружный миссіонеръ бесѣды не велъ. Число послѣдователей не увеличивается, а уменьшается смертью и выходомъ въ замужество въ другія станицы“. Совершилъ я 22-го числа вечернее и утреннее богослуженіе, а 23 литургію и бесѣдовалъ: о богоучрежденности церковнаго богослуженія вообще и божественной литургіи въ особенности, первымъ составителемъ которой былъ св. апостоль Іаковъ, братъ Господень, его же и память совершаемъ. За литургіей проповѣдывалъ на апостольское чтеніе—посланіе св. апостола Павла къ Колоссянамъ I, 24—29: *„Нынѣ радуюсь въ страданіяхъ моихъ за васъ и восполняю недостатокъ въ плоти моей скорбей Христовыхъ за Тѣло Его, которое есть Церковь, которой сдѣлался я служителемъ по домо-строительству Божію, вѣренному мнѣ для васъ, чтобы исполнить слово Божіе, тайну сокрытую отъ вѣковъ и родовъ, нынѣ же открытую святымъ Его, которымъ благоволилъ Богъ показать, какое боитство славы въ тайнѣ сей для язычниковъ, которая есть Христосъ въ васъ, упованіе славы, Котораго мы проповѣдуемъ, вразумляя всякаго человѣка и научая всякой премудрости, чтобы представить всякаго человѣка совершеннымъ въ Христа Иисуса; для чего я тружусь и подвизаюсь силою Его, дѣйствующею во мнѣ могущественно“.*



23—24 октября, станица Пластуновская. Считаю удобнымъ записать дословно рапортъ мѣстнаго причта Его Преосвященству о моемъ миссіонерскомъ посѣщеніи станицы.

„Сего 1897 года октября 23 числа былъ въ станицѣ Пластуновской епархіальный миссіонеръ о. Симеонъ Никольскій и совершалъ всенощное бдѣніе, въ сослуженіи священника о. Георгія Бойко; говорилъ о почитаніи иконъ Божіей Матери, что Матерь Божія одна, но Ея иконъ много, которыя изображаютъ Ее въ различныхъ видахъ; что первая Ея икона, написанная Евангелистомъ Лукою, была похожа на мѣстную икону съ изображеніемъ Богомладенца на рукахъ, а потомъ въ память милостей, полученныхъ отъ Богоматери,—стали изображать Ее съ людьми колѣнопреклоненными и болящими, какъ изображается икона Богоматери „Всѣхъ скорбящихъ радость“; въ жизни скорби бываютъ у людей не только бѣдныхъ и не знатныхъ, но и у людей высокопоставленныхъ, чиновныхъ, богатыхъ; часто бываетъ, что и чрезъ золото, серебро и драгоценные камни льются горькія слезы; да у богатыхъ и знатныхъ скорбей гораздо болѣе,—когда дѣти ихъ расточаютъ отцовское имѣніе и живутъ развратно, и такимъ несчастнымъ родителямъ приходится обращаться съ молитвою къ Божіей Матери о помощи; и какая великая бываетъ радость, когда дѣти ихъ бросаютъ развратную жизнь и обращаются на путь правый.—На всенощной было общее пѣніе: „Богородице Дѣво, радуйся“... „Святыи Боже“... „Взбранной Воеводѣ“... во время канона припѣвъ: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“; канонъ читалъ о. миссіонеръ. По окончаніи всенощной, онъ выяснилъ цѣль своей поѣздки,—обращеніе къ православію отпадшихъ отъ православной церкви и утверженіе православныхъ въ правой вѣрѣ.

На другой день, 24-го октября въ 7 часовъ утра, о. миссіонеръ въ сослуженіи мѣстнаго священника о. Георгія Бойко, совершилъ литургію, діакономъ не участвовалъ въ

служеніи всенощной и литургіи за потерю голоса, а священникъ Сергіевъ чрезъ кашель. Всенощную и литургію пѣли окончившіе курсъ и ученицы церковно-приходской школы мѣстной, а на другомъ клиросѣ любители. „Вѣрую“, „Отче нашъ“, „Достойно есть“, и „О, всепѣтая Мати“...— вмѣсто причастника,— пѣла вся церковь. Предъ окончаніемъ литургіи о. миссіонеръ говорилъ о разности сложенія перстовъ для крестнаго знаменія у православныхъ и именующихъ себя старообрядцами; но смыслъ обоихъ сложеній одинаковъ; говорилъ о исправленіи патріархомъ Никономъ ошибокъ, (указывалъ ошибки), вправшихся въ богослужебныя книги, вслѣдствіе чего люди, не понимавшіе смысла и не допускавшіе ошибокъ въ церковныхъ книгахъ, возстали противъ патріарха Никона и отпали отъ православной церкви; что православная церковь съ материнскою любовью заботится о возвращеніи ихъ въ свою ограду; и намъ, православнымъ, не слѣдуетъ смѣяться надъ ними, а только молить Бога и Матерь Божию о спасеніи заблуждающихся.—Послѣ всенощной и теперь изъявлялъ желаніе и приглашалъ, чтобы изъ раскольниковъ, живущихъ въ приходѣ, кто нибудь вступилъ съ нимъ въ бесѣду, но ихъ не было въ церкви. Старообрядцевъ поповцевъ у насъ 4 семейства, имъ некогда заниматься бесѣдою о вѣрѣ; одно только семейство торгуетъ на мѣстѣ въ станицѣ и имѣетъ свой домъ, а остальные старообрядцы торгуютъ въ разѣздѣ, живя на квартирахъ. Еще есть одинъ раскольникъ поморецъ, который больше бываетъ въ отлучкѣ по торговымъ дѣламъ, чѣмъ дома. Этотъ раскольникъ просилъ дитя его новорожденное крестить по православному,—и крестили, взявъ съ него подписку. По окончаніи литургіи о. миссіонеръ совершилъ водосвятный молебенъ, на которомъ всѣ пѣли: „Пресвятая Богородице, спаси насъ“. При выходѣ изъ церкви, благословляя народъ, о. миссіонеръ говорилъ о важности и силѣ священническаго благословенія, объяснялъ значеніе перстовъ, слагаемыхъ для благословенія.

По приглашенію о. завѣдующаго мѣстною церковно-приходскою школою, о. миссіонеръ посѣтилъ школу; здѣсь были многіе изъ окончившихъ ученіе; дѣти пропѣли „Царю Небесный“, и всѣ подошли къ нему подь благословеніе; по его желанію, пропѣли ученицы: „О, всецѣлая Мати“... Онъ спрашивалъ ученицъ о значеніи перстовъ, слагаемыхъ для крестнаго знаменія и о крестномъ знаменіи, изображаемомъ на себѣ; говорилъ о почитаніи родителей, „хотя родители и меньше васъ понимаютъ, какъ не учившіеся; непокорность родителямъ великій грѣхъ предъ Богомъ“. Въ заключеніе пропѣли: „Достойно есть“... обиходное. На всенощной и литургіи народу было такъ много, какъ бываетъ на великіе праздники; о. миссіонера очень многіе принимаютъ за о. Іоанна Кронштадтскаго, въ чемъ приходилось разубѣждать народъ“.

24-го октября посѣтилъ Покровскій молитвенный домъ на участкѣ вдовы Радченко, при которомъ живутъ двѣ монахини, до 70 послушницъ и начальница этого общества, и имѣется священникъ. Заѣхалъ я по приглашенію матери Татіаны—начальствующей и іерея о. Симеона. И здѣсь совершилъ богослуженіе и побесѣдовалъ: „Царство Божіе есть правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“, убѣждая труженицъ съ покорностію волѣ Божіей идти къ Царствію Божію тѣснымъ путемъ, указаннымъ намъ отъ подвигоположника нашего Христа.

Въ этотъ же день прибылъ въ г. *Екатеринодаръ*, гдѣ вечеромъ въ войсковомъ соборѣ въ присутствіи соборнаго іерея о. Созонта Мищенко, благочиннаго 1-го округа, и о. Василія Семенова, благочиннаго 18-го округа церквей Куб. обл., совершилъ *вѣнчаніе* новопросвѣщенныхъ евреевъ, давно мужа и жены, призывая имъ благодать Господню на брачное сожителство въ законѣ Христовомъ, вzywая къ Спасителю Богу: „Господи! славою и честію вѣнчайя“. (изъ чина вѣнчанія). За 24 октября Кубанскія Областныя Вѣдомости № 229-й оповѣстили: „епархіальный миссіонеръ о. Симеонъ Никольскій, пробывъ въ г. Ека-

теринодарѣ гораздо болѣе времени, чѣмъ предполагалъ, отправился по станицамъ: въ Пашковскую, Динскую, Елисаветинскую и др. Въ пятницу на этой недѣлѣ онъ рассчитываетъ прибыть въ г. Екатеринодаръ на самое короткое время. Во время пребыванія въ г. Екатеринодарѣ онъ совершалъ богослуженія во всѣхъ церквахъ нашего города, въ нѣкоторыхъ учебныхъ заведеніяхъ (женская гимназія, Маріинское училище), посѣтилъ болѣе полутораста частныхъ домовъ и его навѣщали массы лицъ разныхъ состояній и сословій. Вмѣстѣ съ тѣмъ имъ же приняты въ православіе нѣсколько иновѣрцевъ. Въ актовомъ залѣ женской гимназіи начались вечернія предпраздничныя богослуженія. Первое такое служеніе, послѣ большого перерыва, совершилъ епархіальный миссіонеръ отецъ Симеонъ Никольскій“.

„Вы и еще разъ въ нашемъ городѣ. Очень радъ воспользоваться этимъ обстоятельствомъ, чтобы получить отъ васъ разрѣшеніе моего вопроса,—помните, м. б., я недѣли двѣ тому назадъ видѣлся съ вами, здѣсь же въ этомъ домѣ,—о. Георгія Байздренко; но вы не имѣли тогда времени побесѣдовать со мной“.—Такъ говорилъ мнѣ вечеромъ 24-го октября мой посѣтитель, интеллигентъ, и тотчасъ предложилъ свой недоумѣнный вопросъ: „*батьюшка! что, въ самомъ дѣлѣ, главнымъ образомъ расположило Іуду предать Іисуса Христа?* Этотъ вопросъ не праздный для меня, прибавилъ мой посѣтитель, не изъ любопытства я прошу разрѣшенія его,—нѣтъ! мнѣ пришлось слышать разговоръ объ Іудѣ: говорятъ: вся эта исторія—предательство Іуды—миѡзъ—вымысль, легенда,—ну словомъ: отрицается достовѣрность факта преданія Іудою Христа; ужъ очень, говорятъ, мизерно побужденіе: получить 30 серебряниковъ,—и рѣшиться на преступленіе столько низкое и ужасное!.. Вотъ у меня и зародилась мысль побесѣдовать съ вами по этому предмету“.

Ясно слышалось вліяніе возрѣній Ренана, Штрауса, Фолькмара.

Охотно отвѣчаю вашему желанію, сказалъ я, и продолжалъ: „Иуда злочестивый *сребролюбіемъ* недуговавъ омрачаешя“, поетъ св. Церковь, „и Тебе праведнаго Судію передаетъ. Виждь *имѣній рачителю*. Бѣжи насытыя души, Учителю таковая дерзнувшія (пѣснь церк. Стр. нед.). Истину, конечно, возвѣщаетъ Церковь: Иуда получилъ 30 сребренниковъ за свою измѣну, за свое предательство... Но что не сребролюбіе *главнымъ образомъ* руководило душой предателя, —это, въ свою очередь, также ясно можно видѣть въ Евангельскихъ указаніяхъ. Изъ рассказовъ св. Евангелистовъ объ уговорѣ Иуды съ Синедріономъ именно видно, что предатель не ставилъ на первомъ планѣ сребренники.

Св. Евангелистъ Матѳей, хотя и свидѣтельствуетъ, что Иуда, явившись къ первосвященникамъ, началъ рѣчь свою словами: *что ми хотите дати* и азъ вамъ предамъ Его (Мѳ. XXVI, 15); но предположеніе, что Иуда заговорилъ именно о деньгахъ, произвольно. И вотъ почему. Продолжимъ чтеніе Евангельскаго сказанія о преданіи Христа. Они же—первосвященники—*слышавше* предложеніе Иуды *возрадовашася и обѣщаша ему сребренники дати*. (Мрк. XIV, 11). *Поставиша ему тридесать сребренникъ* (Мѳ. XXVI, 15). И *исповѣда*, прибавляетъ св. Лука (XXII, 6), сказавши напередъ, что первосвященники *сообщаша* ему—Иудѣ—сребренники дати (ст. 5).—Ясно: Иуда поставилъ неопредѣленное, ему одному, конечно, извѣстное условіе предательства, Архіереи предложили деньги, именно 30 сребренниковъ; и Иуда согласился „и искалъ“ потомъ удобнаго времени, чтобы предать Его—Иисуса Христа—имъ безъ народа (Лук. XXII, 6).—Одно это послѣдовательное чтеніе Евангелія указываетъ, что не сребролюбіе было истиннымъ началомъ предательства въ душѣ Иуды, и что эти 30 сребренниковъ были неожиданностію для дѣятелей. *Что вы дадите мнѣ и я вамъ предамъ Его*, говорилъ Иуда: дадутъ, можетъ быть, мечталъ предатель, какое либо общественное, церковно-іерархическое служе-

ніе. Предложили деньги. Какъ іудей, всегда не равнодушный къ деньгамъ, Іуда согласился взять и деньги, несомнѣнно разчитывая на значительную сумму за столь значительную свою услугу врагамъ Христовымъ. Но члены Синедріона совѣщались между собой: сколько дать денегъ (Лук. XXII, 5). И вотъ, вѣроятно, какой-нибудь остроумный членъ совѣта придумалъ и предложилъ: да дать презрѣнному предателю 30 сребренниковъ,—и довольно—предовольно будетъ, самая настоящая цѣна и преступному дѣятелю предательства и Тому ненавистному Галилеянину, котораго предасть Іуда. Однимъ актомъ выразили первосвященники: и цѣнность услуги предателя, и месть Христу, дерзавшему колебать авторитетъ представителей еврейской книжности и учености, и крайнее пренебреженіе къ Нему—Иисусу Христу—какъ къ лже—мессіи. 30 сребренниковъ,—цѣна раба, убитаго воломъ (Исх. XXI, 32). Сказано,—сдѣлано: предателю предложены 30 сребренниковъ (Мѡ. XXVI, 15).—Какъ ни неожиданно было это предложеніе для Іуды; но онъ *согласился* и на него.

Предположить, что эти 30 сребренниковъ были для Іуды вождельнымъ сокровищемъ, ради пріобрѣтенія коего *только* онъ предалъ Христа,—такое пониманіе недостойно исторіи страстей Христовыхъ.

Нѣтъ! не сребролюбіе, утверждаю положительно, управляло душой Іуды въ тягчайшемъ грѣхѣ его—преданія Господа, а другое, болѣе глубокое и сильное убѣжденіе. Какое? Обратимся за разрѣшеніемъ къ Слову Божію, къ душѣ—къ сердцу, къ совѣсти самаго предателя.

„Іуда, предавшій Господа, увидѣвъ, что Онъ—Иисусъ Христосъ—осужденъ, и, раскаявшись, возвратилъ 30 сребренниковъ первосвященникамъ и книжникамъ, говоря: согрѣшилъ я, *предавъ кровь неповинную*“ (Мѡ. XXVII, 3—4). Это сознаніе предателя пріоткрываетъ тайникъ его жалкой души.—Необходимое заключеніе: когда Іуда предавалъ своего Учителя, онъ убѣжденъ былъ, что предастъ *кровь повинную*. Раскаяніе Іуды—его слово разрѣшаетъ нашъ

вопросъ: что главнымъ образомъ побудило Іуду предать Іисуса Христа. Отвѣтъ прямой и ясный даетъ самъ предатель: это искреннее, глубокое разочарованіе Іуды въ личности Христа: полная, совершенная утрата вѣры въ Іисуса Христа, какъ Сына Божія, какъ Божія пророка, и даже какъ Учителя вѣры, презрѣніе, ненависть, злобу къ Коему и выразилъ Іуда въ моментъ преданія, сказавши Христу: *радуйся, Равси* (Мѡ. XXVI, 49)!

Безмолвно слушала меня мой собесѣдникъ. „Я кончилъ“, сказалъ я.

Могу еще бесѣдовать съ вами, спросилъ меня мой посѣтитель.

Сдѣлайте милость, говорю. Скажите, сказалъ онъ: какъ могла совершиться такая рѣзкая перемѣна въ душѣ Іуды въ отношеніи къ Іисусу Христу? Вѣдь онъ же—Іуда—былъ одинъ изъ 12-ти апостоловъ, такое, какъ видится, довѣренное лицо среди нихъ?

Евангеліе осязательно разрѣшаетъ и этотъ вопросъ, сказалъ я. Апостолы питали радужныя надежды, что Іисусъ Христосъ, какъ обѣтованный Мессія, откроетъ нѣкогда Свое царство и займетъ славный престолъ Царя Давида и что лучшія мѣста въ этомъ царствѣ достанутся имъ—12-ти, какъ лицамъ, ближайшимъ къ Нему. Іуда, какъ іудей, несомнѣнно, питалъ эти честолюбивыя и грубо-чувственные мечты болѣе всѣхъ. Такія мечты и надежды долгое время могли поддерживаться могучимъ величіемъ нравственнаго характера Іисуса Христа, Его смѣлою и сильною рѣчью противъ безнравственныхъ ханжей и лицемѣровъ—книжниковъ, фарисеевъ, руководителей народа, и обиліемъ и необычайностію чудесъ. *Всѣ видѣли и слышали: слѣпые прозрѣваютъ и хромые ходятъ, прокаженные очищаются, и глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ и нищіе благовѣствуютъ, силою Господа Іисуса Христа* (Мѡ. XI, 5). *И блаженъ, кто не соблазнится о Мнѣ* (ст. 6), говорилъ Господь. Но люди соблазнялись,—понимали, что Христосъ—Мессія долженъ быть Царемъ—

владыкою земнымъ. Христось 5 ячменными хлѣбами и 2 ры-  
 бами насытилъ въ пустынѣ около 5,000 человекъ и еще со-  
 брали и наполнили 12 коробовъ кусками. Тогда люди,  
 видѣвшіе чудо, сотворенное Иисусомъ, сказали: это истинно  
 Тотъ Пророкъ, Которому должно придти въ міръ и хотѣли  
 нечаянно взять Его и сдѣлать царемъ (Іоан. VI, 1—15).  
 Но Иисусъ Христось удалился на гору одинъ, замѣчаетъ  
 евангелистъ (ст. 15-й). Еще не пришелъ часъ Его (Іоан.  
 VII, 30)! могли разсуждать люди съ подобными мессіанскими  
 надеждами. Но вотъ Христось торжественно входитъ въ  
 Іерусалимъ. Ученики привели ослицу и молодого осла и  
 положили на нихъ одежды свои, и Онъ сѣлъ поверхъ ихъ,  
 множество же народа постилали одежды свои по дорогѣ, а  
 другіе рѣзали вѣтви съ деревъ и постилали по дорогѣ.  
 (Мѡ. XXI, 7—8). А когда Онъ приблизился къ спуску съ  
 горы Елеонской, все множество учениковъ начало въ радо-  
 сти велегласно славить Бога за всѣ чудеса, какія видѣли  
 они, говоря: благословенъ Царь, грядущій во имя Господне!  
 міръ на небесахъ и слава въ вышнихъ (Луки XXI, 37—38).  
 Кажалось: вотъ когда насталь часъ Христу явить Себя  
 міру во всемъ величіи Мессіи и торжественно вступитъ  
 на престоль!.. И что же слышать ученики, что видѣтъ  
 народъ?!—И восходя въ Іерусалимъ, Иисусъ дорогою ото-  
 звалъ двѣнадцать учениковъ однихъ, и сказалъ имъ: вотъ,  
 мы восходимъ въ Іерусалимъ, и Сынъ человѣческой преданъ  
 будетъ первосвященникамъ и книжникамъ и осудятъ Его на  
 смерть; и предадутъ Его язычникамъ на поруганіе и бѣгнѣ  
 и распятіе и въ третій день воскреснетъ (Мѡ. XX, 17—19).  
 Этотъ Царь, когда приблизился къ городу, смотря на него,  
 заплакалъ о немъ (Луки XIX, 41)....

Что же это такое творится? недоумѣваетъ Іуда. Вмѣсто  
 царскаго вѣнца Учитель готовитъ Себѣ крестъ! Что же  
 намъ будетъ? невольно спрашиваетъ онъ себя. А намъ,  
 рѣшаетъ, за всѣ лишенія, за всѣ скитанія и скорби,  
 вмѣсто почестей, богатства, награды, —тяжкія испытанія,  
 гоненіе, смерть.... (Мѡ. XX, 23). Чашу Мою будете пить,



открыто предрекаетъ Господь Своимъ ученикамъ. Посмотримъ, что дальше будетъ! размышляя Иуда. Видитъ, убѣждается: могучее слово Иисуса повидимому утратило свою властительность и силу; Его грозная рѣчь уже не разитъ теперь враговъ и не увлекаетъ народъ; ослабѣла повидимому и чудотворная сила Иисуса; за всю послѣднюю недѣлю Онъ не совершаетъ ни одного значительнаго чуда и даже намѣренно уклоняется отъ этого, когда Иерусалимскіе священники и книжники потребовали отъ Него доказательствъ Его мессіанской власти. Мало этого: проповѣдникъ новой религіи, прорсчившій паденіе Иерусалимскаго священства и такъ смѣло разившій книжниковъ, теперь Самъ повидимому испытываетъ страхъ передъ Своими врагами: въ продолженіе цѣлой недѣли Онъ не рѣшается пробить ни одной ночи въ Иерусалимѣ, но скрывается у Вифанскихъ друзей и прячется въ дикихъ чашахъ масличной горы. Наконецъ и самый нравственный характеръ Иисуса въ глазахъ Иуды могъ утратить теперь свое прежнее величіе и обаяніе: этотъ Проповѣдникъ братства и любви, совѣтовавшій Своимъ послѣдователямъ продать имѣнія и раздать нищимъ, теперь открыто одобряетъ трату денегъ и значительную на безполезныя масти,— Иуда не узнаетъ въ своемъ Учителѣ прежняго защитника нищихъ и голодныхъ и строгаго обличителя безумной роскоши богачей \*). И такъ, рѣшаетъ Искаріотъ: Учитель нашъ, Галилеянинъ Иисусъ, не есть Мессія и обѣщанный Израилю Царь; нѣтъ! Онъ—лжемессія, и лжепророкъ, и лжеучитель вѣры! А если такъ, убѣждаетъ самъ себя Иуда, то этотъ Христосъ, по закону, повиненъ смерти,— пойду, выдамъ Его въ руки правосудія и Онъ получитъ достойную казнь“!—Уясните теперь, что главнымъ образомъ побудило Иуду предать Христа? спросилъ я совѣтника моего. Да! просто сказалъ онъ, такое сопоставленіе Евангельскихъ свидѣтельствъ по данному об-

\*) Правосл. Обзоръ. 1883 г. Т. III. стр. 72.

стоятельству я встрѣчаю въ первый разъ въ жизни. И неувидительно, сказалъ я; свѣтскіе люди не читаютъ духовной, особенно ученой литературы. Мнѣ приходилось встрѣчать такую случайность: человѣкъ питуетъ новое евангеліе Толстого и *никогда*, со вниманіемъ, оказывается, не читалъ Новый Завѣтъ Господа нашего Іисуса Христа. И я рекомендовалъ моему собесѣднику почитать: евангельскую исторію о Богѣ Сынѣ, воплотившемся нашего ради спасенія. Соч. епископа Теофана (М. 1885 г.); Евангельскую исторію о Богѣ—Словѣ Сынѣ Божіемъ, Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ. Соч. протоіерея Павла Матвѣевского (СПБ. 1890 г.); трудъ П. С. Лебединскаго: Іисусъ Христосъ Сынъ Божій Спаситель міра (М. 1896 г.); сборникъ статей по истолковательному и назидательному чтенію четвероевангелія. Сост. М. Барсовымъ (Симб. 1894 г.). Тамъ вы по частямъ найдете, прибавилъ я, возвращенія, кратко изложенныя мною по поставленному вами вопросу.

Очень благодаренъ, сказалъ мнѣ собесѣдникъ; но какое же значеніе имѣетъ, послѣ этого, исторія съ 30-ю сребренниками?—А вотъ какое, отвѣтилъ я. *Никто же отъ нихъ, —учениковъ Моихъ—поибе, токмо сынъ поибели, да сбудется писаніе* (Іоан. XVII, 12), засвидѣтельствовалъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ. *Сбылось писаніе и въ исторіи 30-ти сребренниковъ въ домостроительствѣ спасенія міра: тогда сбывается реченное Іереміемъ пророкомъ, глаголющимъ: и пріяша тридесять сребренникъ, цѣну цѣнненнаго, Ею же цѣнниша отъ сыновъ Израилевыхъ* (Мѡ. XXII, 9; Захаріи XXI, 12; Іерем. XXXII, 9).

Могу еще одинъ вопросъ предложить вамъ, о. миссіонеръ? сказалъ собесѣдникъ. Извольте, говорю, и хоть и не одинъ.

„Господь—Сердцевѣдецъ. Какъ же Іуда, завѣдомо для Іисуса Христа предатель, былъ избранъ Имъ въ апостолы?

Господь творилъ волю Отца небеснаго, сказалъ я. Отецъ небесный назначилъ быть Іудѣ въ числѣ апостоловъ и даже ближайшихъ ко Христу. Ибо Отцу небесному угодно было, чтобы Сынъ Его возлюбленный страдалъ безмѣрно душевно и тѣлесно. Вся жизнь Спасителя міра — скорбь, страданіе. Нужно было эти скорби, эти страданія умножить въ неизмѣримую величину, — вотъ и избранъ Іуда — предатель, и онъ во все время служенія Спасителя предносился предъ Нимъ, какъ живой Голгофскій крестъ. Господь Спаситель *взялъ на Себя наши немощи и понесъ наши болѣзни* (Исаиі LIII, 4). Слѣдовательно около Него, въ кругу избранныхъ Его, близъ самаго Его сердца, суждено было явиться такой личности, въ которой совмѣстилось бы и направилось на Него все предательство, которое совершалось, совершается и будетъ совершаться въ мірѣ. Вѣдь мы все знаемъ и испытываемъ отчасти, что одна изъ ужаснѣйшихъ неописуемыхъ земныхъ скорбей и болѣзней сердца это — имѣть въ числѣ друзей своихъ предателя и знать, что это предатель... Вотъ эта-то скорбь и суждена была, въ суммѣ всей совокупности міровыхъ скорбей человѣчества, отяготѣвшихъ на вочеловѣчившемся Сынѣ Божіемъ. Онъ есть Агнецъ Божій, взявшій на Себя все грѣхи наши и попесній наказаніе міра!

Мой собесѣдникъ видимо много передумалъ во время бесѣды... Мы разстались позднимъ — позднимъ вечеромъ. Предобрые о. Георгій и матушка Анна Іоанновна всегда любезно встрѣчали и провожали моихъ собесѣдниковъ и тѣмъ служили миссіи св. Церкви.

25 октября. Г. Екатеринодаръ. Областная тюрьма. Когда г. прокурору Екатеринодарскаго окружного суда стало ясно, что мои бесѣды расположили нѣсколькихъ заключенныхъ къ сознанію въ ихъ винахъ Его Превосходительство, чрезъ г. начальника тюрьмы, просилъ меня побывать еще разъ въ тюрьмѣ и побесѣдовать съ арестантомъ Кэнонепко. Но я 18-го октября тотчасъ послѣ

освященія придѣла при Дмитріевской церкви въ г. Екатеринодарѣ отправился по станицамъ: Пашковской, Старокорсунской, Басюринской, Динской и Пластуновской,— и только 25 октября имѣлъ,—при проѣздѣ чрезъ г. Екатеринодаръ въ станицы Елисаветинскую, Марьинскую и другія,—возможность быть въ замкѣ, гдѣ и бесѣдовалъ съ заключенными съ 7 часовъ утра до 2-хъ по-полудни. Бесѣдовалъ я: о правдѣ Божіей, о милосердіи Бога и закона къ кающимся грѣшникамъ, и о грозномъ Судѣ Божіемъ и человѣческомъ нераскаяннымъ въ грѣхахъ и преступленіяхъ людямъ. И многіе, многіе преступники, на которыхъ тяготѣло лишь подозрѣніе въ совершеніи преступленій, сознались прокурорской власти во многихъ и тяжкихъ винахъ своихъ.

Въ ряду собесѣдниковъ встрѣтился собесѣдникъ, пожелавшій узнать: какое назначеніе имѣло въ крестѣ Христовомъ при распятіи Господа „подножіе“, имѣющееся теперь въ восьмиконечномъ крестѣ и расположенное у изображенія ногъ въ формѣ доски, положенной уклонно отъ правой руки къ лѣвой? Я отвѣчалъ на основаніи свидѣтельства слова Божія и священнаго преданія Церкви, что форма крестнаго дерева могла быть: 1) трехконечная въ видѣ буквы „Т“, каковое дерево и нужно было собственно для распятія человѣка; 2) могла быть четырехконечная, каковая форма могла быть изъ двухъ деревьевъ прикрѣпленныхъ одно поперекъ другого; 3) могла быть шестиконечною, если предположить, что къ концу креста, выдающемуся надъ головою распятаго, могла быть прибита дощечка съ надписью черною и красною краской имени распятаго и его виновности. На крестѣ Господнемъ была сдѣлана надпись красною краской.. „Я прошу сказать мнѣ“, сказалъ нетерпѣливо собесѣдникъ, „о подножіи“.. „Форма крестнаго дерева могла быть“, продолжалъ я, 4) и восьмиконечная, если крестъ былъ устроенъ съ подножіемъ. „Какъ это подножіе было устроено и для чего, смотрѣть теперь на Крестѣ, не поймешь этого“? любо-

пытствовалъ совопросникъ. Я сказалъ свидѣтельство св. Иустина мученика-философа (Разговоръ съ Триф. Іуд.): въ срединѣ прямого столба придѣлывалось похожее на рогъ сѣдалище, или, по выраженію археологовъ, похожій на рогъ деревянный гвоздь—*clavus, palus*—коль, на которомъ сидѣлъ распятый, какъ ѣлущій верхомъ на лошади. Сѣдалище это дѣлалось для поддержанія тѣла распятаго, чтобы оно своею тяжестью не разорвало язвы рукъ и не оторвалось отъ креста. Но жестокость распинателей употребляла и это въ орудіе къ увеличенію мукъ страдальца,—очень не рѣдко дѣлали сѣдалище острымъ, какъ ножъ, и тѣмъ увеличивали мученія распятаго...

„Послѣдую буквѣ священнаго писанія—книгѣ Дѣяній Апостольскихъ X, 39 и посланія Св. Апостола Павла къ Галатамъ III, 13, гдѣ Богочеловѣкъ представляется повѣшеннымъ на деревѣ, можно полагать, что жестокость іудеевъ и самихъ распинателей не доставила Божественному страдальцу и того малаго облегченія, какое прочіе распятые могли имѣть въ обыкновенномъ при крестѣ сѣдалищѣ, но, прибавилъ я, „я говорю о формѣ крестовъ. Если предположить Крестъ Христовъ 8-ми конечнымъ, то подножіе будетъ означать именно это сѣдалище“.

„Кубанскія Областныя Вѣдомости“ № 234 отмѣтили какъ особенность дѣятельности моей въ служеніи миссіи мои посѣщенія, священнодѣйствія, молитвы, и слово проповѣди, и собесѣдованія—замѣткой „Признавіе убійць“. „Въ прошлую субботу епархіальный миссіонеръ о. Симеонъ Никольскій, прибывъ на короткое время изъ станицы въ городъ, посѣтилъ между прочимъ тюрьму. Всѣ заключенные хорошо знаютъ о. миссіонера, такъ какъ онъ тамъ раньше нѣсколько разъ служилъ и совершилъ крещеніе магометанина и другихъ, а также бесѣдовалъ въ каждой камерѣ. Узнавъ о послѣднемъ приѣздѣ въ тюрьму о. миссіонера, масса узниковъ пожелала съ нимъ побесѣдовать наединѣ; никому въ этомъ не было отказано и тутъ-то произошло событіе, еще никогда не бывалое въ нашей тюрьмѣ: мно

гіе престушники послѣ бесѣды съ о. миссіонеромъ покалялись въ совершенныхъ ими преступленіяхъ и пожелали все открыть властямъ. Тотчасъ же была приглашена прокурорская власть, которой нѣсколько заключенныхъ по подозрѣнію въ совершенныхъ ими убійствахъ сознались не только въ этихъ преступленіяхъ, но и въ другихъ, въ которыхъ ихъ и не подозрѣвали. Благодаря этому, между прочимъ теперь извѣстно, кто былъ убійцей мясника, трупъ котораго былъ найденъ около Екатеринподарскаго кладбища, и извозчика, найденнаго мертвымъ на выгонѣ; одна женщина, сидѣвшая въ тюрьмѣ пять мѣсяцевъ по обвиненію въ убійствѣ мужа, но не сознаваяся въ этомъ, послѣ бесѣды съ о. миссіонеромъ, пожелала дать новое показаніе и созналась въ преступленіи. Копоненко — убійца служащаго на заводѣ общества „Русскій Стандартъ“ въ ст. Ильской, — сознался въ другихъ совершенныхъ имъ преступленіяхъ. Вообще о. миссіонеръ произвелъ на всѣхъ заключенныхъ самое сильное впечатлѣніе и пользуется у нихъ громаднѣйшимъ авторитетомъ. Это „признаніе убійцъ“, представляющее фактъ „духовнаго воздѣйствія“ на загрузбѣлыя души, было напечатано во многихъ газетахъ, какъ: „Московскія Вѣдомости“, „Биржевыя Вѣдомости“, „Свѣтъ“, „Сынъ Отечества“, „Русское Слово“ и другія.

25—26 октября, станица *Елизаветинская*. Храмъ деревянный. Іерей—старецъ лицомъ своимъ напоминаетъ оригинальное изображеніе пророка Самуила; діаконъ—молодой басень, требуется пообработать слухъ. На всенощномъ бдѣніи въ первый разъ пѣли народомъ: „Богородице Дѣво“..., „Воскресеніе Христово видѣвшее“... „Великое славословіе“,—и не дурно.

Говорилъ я поученіе на Евангеліе дня: „Господь свидѣтельствуеть о Себѣ“.

Бесѣдовалъ послѣ всенощнаго бдѣнія о религіозныхъ упражненіяхъ по домамъ.

Утромъ 26-го пришли человекъ 15 женщинъ и говорили: мы поемъ акаѣисты, читаемъ псалтирь, канты—псалмы поемъ: „Гора Афонъ, гора святая“...

Литургію пѣли пѣвцы и народъ, и хорошо. Говорилъ о сѣятелѣ: какія средства сѣянія нынѣ Слова Божія: церковная молитва и поученіе, — и примѣры представилъ, — и пѣніе. Слеза дрожала у предстоящихъ; послѣ обѣдн бесѣдовалъ о благословеніи іерея. Іерей вдовъ; свой домъ обширный имѣеть.

Эти 12—14 женъ, имѣющія особыя духовныя упражненія „для ради душевнаго спасенія“, отрицають хлыстовство, но путь, на которомъ они стоятъ, — скользокъ; обѣщали не дѣлать собраній и не имѣть упражненій безъ благословенія священника.

Народъ собрался проводить меня во множествѣ и „міромъ“ просили молиться о нихъ.

26—27 октября, станица Марьинская. Храмъ деревянный; церковъ убрана и вымыта; въ приходѣ два юныхъ іерея, діаконъ тоже. Псалмопѣвецъ старецъ, но, какъ видится, благоговѣнь; имѣеть стихарь, — рѣдкость. Народъ въ первый разъ пѣлъ; трудно было въ началѣ, а потомъ — ничего себѣ; въ лицахъ народа видны чувства и умъ. Говорилъ о покаяніи, по стихирамъ на „Господи воззвахъ“...

„Даждь ми умиленіе и злыхъ отчужденіе и совершенное исправленіе“; и на Стиховнѣ: „Хотѣхъ слезами омыти моихъ согрѣшеній рукописаніе Господи; но врагъ льститъ мя и бореть душу мою: Господи! прежде даже до конца не погибну, спаси мя“. Пѣли ихъ священники, причтъ церковный и любители, съ умиленіемъ. О. Василій читалъ шестопсалміе; читалъ съ глубокимъ чувствомъ, народъ внималъ, — очень это важно. Масса народа — женщины стоятъ взади храма. Рѣшился я, по согласію съ священствомъ, поставить народъ по древнему обычаю: мужчинъ вправо, а женщинъ влѣво.

Ночую въ домѣ священника юнѣйшаго. Этотъ о. Василій, — изъ Россіи.

27 октября литургію соборнѣ совершили три священника, два діакона. Пѣли пѣвчіе; „Отче нашъ“ пѣли народомъ и молебень. Говорилъ я поученіе о силѣ молитвы о жи-

выхъ и мертвыхъ, за божественной литургіею. И батюшки, и о. діаконъ, и г. завѣдующій министерской школой, и атаманъ станицы провожали меня въ станицу Новомышастовскую.

27—28 октября, станица Новомышастовская. 27-е число. Совершилъ вечернее и утреннее Богослуженіе. И злѣсь народомъ шѣли: „Богородице Дѣво“, припѣвы канона; „Многомилостиве Господи“, „Святителю отче Арсеніе, моли Бога о насъ“, „Пресвятая Богородице, спаси насъ“, „Взбранной воеводѣ побѣдительная“.. Говорилъ я бесѣду: объ искушеніяхъ вѣры; послѣ богослуженія говорилъ о смыслѣ вечернихъ молитвъ. Здѣсь имѣется одинъ хлысть, сказалъ о. Іоаннъ; и сотую овцу подобаетъ разыскать, отвѣтилъ я. За всеобщимъ бдѣніемъ были: есаулъ, приставъ, г.г. офицеры. Навѣстилъ меня въ общественной квартирѣ о. Іоаннъ Гремяченскій. Тотчасъ по прибытіи въ храмъ получилъ свѣдѣнія о состояніи сектантства и письмо отъ одного богомольца. „Имѣется“, пишетъ причтъ, „три семьи подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ хлыстовской сектѣ, казаки мѣстные: Савва Бѣлоконь и Спиридонъ Шишко, и торговецъ изъ запасныхъ рядовыхъ Алексѣй Сахановъ. Проявился первымъ проповѣдникомъ ея мѣстный казакъ Савва Бѣлоконь, лѣтъ 15 тому назадъ; а самъ онъ заразился хлыстовщиной въ станицѣ Ахтырской, куда часто ѣздилъ по хозяйственнымъ дѣламъ“.

Содержаніе вѣро—и правоученія, по рассказамъ нѣкоторыхъ прихожанъ, оказываются общими съ ученіемъ хлыстовъ: тѣ же радѣнія, то же непочитаніе св. иконъ, непослушаніе Церкви, неповиновеніе властямъ, презрительное отношеніе къ духовенству; но о свальномъ грѣхѣ не слыхать ничего.

Сектанты собирались прежде, въ первый годъ появленія этой секты, то въ своихъ жилищахъ, то въ садахъ, имѣющихся у нѣкоторыхъ изъ казаковъ.

Какія обстоятельства въ религіозной жизни прихода благоприятствовали появленію секты? Стремленіе народа



послушать чтенія отъ Божественнаго и упражненія въ пѣніи псалмъ; но, когда ввелись и виѣбогослужебныя чтенія и бесѣды съ пѣніемъ, сторонники секты понемпогу стали отклоняться отъ посѣщенія хлыстовскихъ собраній.

Введено общенародное пѣніе только на виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ, а при Богослуженіяхъ не вводилось, такъ какъ оба псаломщика къ руководительству пѣніемъ совсѣмъ не подготовлены.

Отъ посѣщенія бесѣдъ главари-сектанты уклоняются, а отъ собесѣдованія тѣмъ болѣе. Бесѣды охранительнаго характера ведутся съ прихожанами.

Имѣютъ ли сектанты въ настоящее время какое либо вліяніе на религіозно-нравственное настроеніе православнаго населенія?

Въ настоящее время не замѣтно вліянія сектантовъ на религіозно-нравственное настроеніе православнаго населенія. Прироста секты нѣтъ, да и сами распространители секты, сперва не говѣвшіе и не ходившіе въ церковь, теперь говѣютъ, за исключеніемъ жены и дѣтей Саханова, не говѣвшихъ въ прошломъ и этомъ году.

Особенно открытыхъ сектантовъ въ приходѣ не было, кромѣ указанныхъ 3-хъ семействъ, не посѣщавшихъ почти никогда храма, не говѣвшихъ, не приглашавшихъ причта къ отправленію молебновъ въ домахъ никогда; были любопытствующіе, увлекающіеся, но вскорѣ разочаровавшіеся сектантскими собраніями.

Никто изъ миссіонеровъ не посѣщаль прихода никогда. Письмо гласитъ: „Ваше высокопремолѣбіе, благословите меня грѣшнаго разсказать вамъ о нашихъ дѣлахъ: какъ мы грѣшимъ противъ другъ друга; вотъ у насъ среди нашего семейства, сектантъ или хлыстъ: онъ совсѣмъ не вѣритъ, что священникъ дѣластъ какъ должно быть по христіански и говоритъ, что они мошенники; говорятъ, они заморочили людямъ разумъ и говорятъ, что они поустраивали мощи изъ воску да и говорятъ что святой, абы имъ давали деньги; а намъ говорятъ, должно только

разъ на всю жизнь принять причащеніе, да иконамъ не должно кланяться, а должны кланяться другъ другу да и только“...

Сектантовъ здѣсь: 14 мужскаго пола и 9 женскаго,—хлысты; въ общемъ числѣ дѣтей 9 м. п. и 2 ж.

28-е число. Литургію соборнѣ совершили о. Іоаннъ и о. Теодоръ со мной; о. діаконъ не былъ въ храмѣ; молились масса народа и ученики школы министерскоѣ и церковно-приходскоѣ. Я говорилъ о содержаніи молитвы церкви на освященіе Даровъ.

Посѣтилъ іереевъ и псаломщиковъ; массы людей повсюду сопровождали меня, принимая благословеніе. Ъду въ станицу Ивановскую съ о. Іоанномъ, г. атаманъ станицы, и псаломщикъ тоже провожаютъ меня.

28—29.—*Станица Ивановская.* Старшій священникъ сообщилъ мнѣ по прибытіи моемъ подробныя свѣдѣнія о состояніи сектантства въ приходѣ, отвѣчая на вопросы: „Окольными путями нами дознано, что имѣются у насъ хлысты, такъ по крайней мѣрѣ называетъ ихъ народъ, потому, что они (прихожане поясняютъ) трубки не курятъ и не пьянствуютъ. Всѣ эти люди, хлыстами именуемые,—люди бродячіе, изъ крестьянъ; въ дѣлахъ религіозныхъ проявляютъ видимое своеволіе въ рѣзкихъ сужденіяхъ о порядкахъ церковныхъ, о томъ, напр., что духовенство малограмотно, не смыслящее. Съ прошлаго года о существованіи хлыстовъ сдѣлалось извѣстнымъ; основателемъ ихъ сборищъ и руководителемъ считается временно проживающій мелкій торговецъ Терентій....., крестьянинъ Кіевскоѣ губерніи, человекъ молодой, бойкій, пытливый, постоянно передвигающійся съ мѣста на мѣсто, но онъ не признаетъ себя за хлыста и даже вошелъ въ кумовство съ однимъ священникомъ и женою священника. Ревностнымъ членомъ еще считался братъ шерстовщика, крестьянинъ кочующій, проповѣдывавшій на базарахъ, что духовенство малограмотно,—не знаетъ катехизиса и еще кое что горшее, но послѣдняго сказать я не могу. Хлысты

раза два секретно собирались на богомолье поздно ночью; слышанъ былъ топотъ и гомонъ неопредѣленные. Неизвѣстно ихъ правоученіе, но догадываюсь, что церковной іерархіи они не признаютъ въ смыслѣ православномъ и авторитетъ ея считаютъ великимъ гнетомъ для простого народа.

Въ угольномъ домѣ иногородца противъ дома Дмитринина дѣлались ихъ сборища. Православные жители неохотно дѣлаютъ показанія о сборищахъ; о существованіи ихъ мы узнали въ школѣ отъ дѣтей, на урокахъ Закона Божія, на собраніяхъ своихъ поютъ, читаютъ.

Крайнее невѣдѣніе вѣры Христовой въ приходѣ благопріятствуетъ появленію хлыстовства въ приходѣ, и главное, незнакомство православныхъ прихожанъ съ тѣмъ, что такое хлыстовство. Въ народѣ даже составилось такое понятіе, что хлысть не можетъ быть конокрадомъ, пьяницею и лѣнтяемъ въ хозяйствѣ, что такія качества причастны только православному христіанину.

Въ церкви и на поминальныхъ обѣдахъ объяснялось, что ученіе хлыстовъ и обряды ихъ противны Господу Богу.

При сказываніи вѣбогослужебныхъ бесѣдъ, на основаніи Св. Писанія и Св. Преданія, частіе раскрывалась зловредность ихъ ученія. При этомъ руководствовался я статьями, пропечатанными въ Епархіальныхъ Ставропольскихъ и Влаликавказскихъ Вѣдомостяхъ и книгою Кутепова; но народъ не довѣряетъ тому, что печатается о сектантахъ.

Вводится пѣніе, но успѣхи незначительны и пѣніе оказывается вздорнымъ; въ школѣ и ученики двухклассной школы готовятъ къ пѣнію литургіи и всенощнаго бдѣнія; для того, чтобы всенародное пѣніе было добропорядочнымъ, до 300 человекъ готовятъ къ празднику Рождества Христова; надѣюсь, всенародное пѣніе будетъ благоизвѣстно. Послѣ вечерни и утрени неопустительно ведутся вѣбогослужебныя собесѣдованія охранительнаго характера, пособіями служатъ: догматическое богословіе,

пространный катехизисъ, Епархіальныя Вѣдомости: Ставропольскія и Владикавказскія, книга Кутепова; творенія святыхъ: Дмитрія Ростовскаго, Василя Великаго, Іоанна Златоустаго и другихъ; Св. Библия имѣется на языкахъ: славянскомъ, русскомъ и еврейскомъ.

Послѣдняя конфискована у православнаго христіанина по его согласію.

Хлысты считаютъ себя православными и требованія въ церкви повидимому выполняютъ аккуратно; отъ бесѣдъ уклоняются; но изъ православныхъ христіанъ, имѣющихъ близкое общеніе съ сектантами, многіе сильно нападаютъ на порядки церковныя. Возражаютъ, что нѣтъ св. мощей св. Θεодосія, что открытіе ихъ совершилось обманомъ. По этой причинѣ и лежатъ они скрытыми и правительство свѣтское игнорируетъ ихъ,—даже Св. Синодъ (говорятъ они) уклонился отъ посѣщенія св. мощей. Спорятъ, что чудесъ при открытіи св. мощей никакихъ не было, что это выдумка поповъ. До неприличія увѣряютъ, что все прописанное изслѣдовано нарочито ѣздившими въ Черниговъ людьми, что и сами жители Черниговскіе не видѣли чудесъ и не слышали о нихъ. Завѣренія таковыхъ людей сильно возмущаютъ и колеблютъ вѣрующихъ. Возражаютъ, что въ первый вѣкъ христіанства не было церковнаго бракосочетанія, соборованія, церковнаго служенія на непонятномъ языкѣ, какъ славянскій.

Незамѣтно вліянія существующихъ хлыстовъ на православное населеніе. Но проходимцы и проѣзжающіе изъ народа простого и интеллигентнаго рѣзкими своими сужденіями о порядкахъ церковныхъ возмущаютъ жителей, нападаютъ, напр., на то, что богослуженіе непонятно бываетъ для народа славянскимъ своимъ языкомъ,—что попы побираются и это ставятъ въ доказательство того, что они не нужны никому, увѣряютъ народъ, что въ Кіевской губерніи поповъ разогнали и церкви запечатали.

Прихожане вѣрятъ.

Тайныя собранія составляютъ изъ людей недавно приш-  
лыхъ, къ священнику относятся будто бы съ почетомъ.  
Не было отпаденій отъ православія въ сектантство и  
обращеній изъ сектантства въ православіе.

Миссіонеры не были въ Ивановской станицѣ. Станица—  
одинъ приходъ— имѣетъ три причта, въ коемъ есть старшій  
священникъ и еще два священника, діаконъ—не учитель  
и два псаломщика, изъ коихъ одинъ учителствуетъ во 2-й  
церковно-приходской Скорбященской школѣ.

При семь о. Алексѣй вручилъ мнѣ рапортъ: Честь имѣю  
представить списокъ лицъ нѣкоторыхъ, о коихъ упоми-  
нается въ сказанныхъ свѣдѣніяхъ. И сообщаетъ, что въ  
Библии на еврейскомъ языкѣ, о которой упоминается въ  
свѣдѣніяхъ, отобранной у православнаго прихожанина,  
оказались неправильности въ пророчествахъ о Мессіи св.  
пророка Исаи. На базарѣ пересматриваются нами прода-  
ваемые книги почти еженедѣльно. № 122-й.

„Списокъ лицъ, проживающихъ въ Ивановской станицѣ,  
составленный для представленія отцу епархіальному мис-  
сіонеру, въ дополненіе свѣдѣній моихъ ему представлен-  
ныхъ отъ 28-го октября текущаго года, за № 121.

1) Крестьянинъ Харьковской губерніи, безпаспортный.  
2) Крестьянинъ неизвѣстной губерніи, безпаспортный,  
выбывшій изъ станицы.

3) Землевладѣлецъ Черниговской губерніи, называвшій  
себя контролеромъ Елисаветпольской палаты, лѣтъ 30,  
православнымъ называется, временно былъ въ станицѣ.

4) Землевладѣлецъ Кіевской и Черниговской губерній,  
имѣетъ домъ въ городѣ Пятигорскѣ, лѣтъ 25, называвшій  
себя родственникомъ законоучителя Варшавскаго Универ-  
ситета, въ станицѣ его нѣтъ“.

При совершеніи богослуженія вечеромъ 28 числа народъ  
пѣлъ припѣвы канона. Проповѣдь говорилъ я о необхо-  
димости народнаго пѣнія, что только пѣснь церковная  
освящаетъ души.

29-го октября. Литургію соборомъ совершилъ. Говорилъ противъ хлыстовскихъ „старшихъ“. О. Василій Бирюковъ, казакъ по родоприсхожденію, былъ у него въ домѣ, домъ огромный, каменный.

Посѣтилъ о. діакона, старецъ 50 лѣтъ, на одномъ мѣстѣ. Молилось множество народа. Послѣ богослуженія говорилъ о Божественномъ посланничествѣ апостоловъ и ихъ преемниковъ. Собесѣдниковъ не оказалось.

## VII.

### Библиографическая замѣтка.

По поводу толковъ въ современномъ образованномъ обществѣ, возбужденныхъ посланіемъ Св. Синода о графѣ Л. Толстомъ (съ приложеніемъ письма графини С. А. Толстой къ митрополиту Антонію и его отвѣта). Свящ. К. Аггеевъ, 2-е изд. ц. 25 к.

Брошюра, заглавіе которой мы выписали, вышла уже вторымъ изданіемъ. Первое изданіе ея (въ количествѣ 1200 экз.) разошлось, менѣе, чѣмъ въ два мѣсяца. Такой успѣхъ книжки объясняется не столько интересомъ темы, затронутой въ ней, сколько дѣльнымъ и умѣлымъ рѣшеніемъ принятой на себя авторомъ задачи. Цѣль брошюры такова: дать нашей младепствующей въ вопросахъ религіи и церковной вѣры, но всегда притязательной интеллигенціи ясный и авторитетный съ точки зрѣнія здраваго православноцерковнаго смысла отвѣтъ на вопросъ, законно ли поступила православная русская церковь, объявивъ гр. Л. Толстого лишеннымъ своего общенія. Отвѣтъ составленъ, повторяемъ, умѣло и основательно. Въ большое достоинство книжки нужно между прочимъ поставить горячоубѣжденный и мѣстами проникнутый сострадательною грустью тонъ автора и—полное отсутствіе (обычнаго почти въ полемическихъ работахъ) вызывающаго, непріятнаго, часто граничащаго съ грубостью, задора. Книжка

читается съ большимъ интересомъ отъ первой до послѣдней строки. Думаемъ, что выписавшій ее не пожалѣетъ о потраченныхъ на нее копейкахъ. (Продается въ книжномъ магазинѣ Тимоѳеева въ г. Ставрополь-Кавказскомъ).

С. Е. К.

### VIII.

## — ОБЪЯВЛЕНІЯ. —

### КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ,

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Т. М. ТИМОѢЕВА,

Ставрополь-Кавказъ, Театральная улица.

### МАГАЗИНЪ ПОЛУЧИЛЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

КНИГЪ И УЧЕБНЫХЪ ПОСОБІЙ,

для церковно-приходскихъ, министерскихъ и другихъ школъ, БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ книгъ для чтенія, общеобразовательныхъ и другихъ изданій.

Требованія иногороднихъ покупателей исполняются въ тотъ же день.

Высылаю наложеннымъ платежомъ.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ офиціальнй. I. Высочайшій манифестъ. II. Опрежденія Святѣйшаго Синода. III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ неофиціальнй. I. Задачи и цѣли школьнаго обученія по смыслу моленій и чтеній, заключающихся въ «Молебномъ пѣніи при начатіи ученія отроковъ». II. Напутственное слово воспитанникамъ, окончившимъ курсъ гимназій. III. О благотворительныхъ совѣтахъ. IV. Изъ жизни Новогригорьевской второклассной школы. V. Отчетъ о дѣятельности Ставропольскаго Андреевско-Владимирскаго Братства за 1900 годъ. VI. Отчетъ Ставропольскаго епархіальнаго противосектантскаго миссіонера іерея Сумеона Никольскаго за 1897 годъ. VII. Библиографическая замѣтка. VIII. Объявленія.

---

Редакторъ, священникъ К. КУТЕПОВЪ.

16 августа 1901 года. Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей

Петръ Смирновъ.

Ставрополь-Кавказскій, Типографія Т. М. Тимоѳеева, уг. Театрал., 1—2.

## КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ

ТИПОГРАФІЯ, ЛИТОГРАФІЯ И ПЕРЕПЛЕТНАЯ МАСТЕРСКАЯ

# Т. М. ТИМОФЕЕВА,

Ставрополь-Кавказскій, уголь Театральной и Александровской.

Церковная лѣтопись . . . . .	4 —
Метрическая черновая книга (въ одной книгѣ) ч. 1 З. . . . .	2 —
Бланки отношеній отъ причта или свящ., листовые, за экз. — 2	— 2
Тоже, полулистовые . . . . .	— 1½
Журналь для записи внѣбогослужебн. собесѣдованій . . . . .	2 —
Книга для записи братскаго дохода . . . . .	1 —
Исходящій журналь . . . . .	1 —
Входящій журналь . . . . .	1 —
Конверты для пакетовъ, сѣрые, за 100 шт. . . . .	— 30
» » » бѣлые, « « « . . . . .	— 60
Карточка о смерти, за экз. . . . .	— 1½
Облатки, за 1000 шт. . . . .	2 —
Классный журналь для записи содержанія уроковъ и объ успѣхахъ учащихся . . . . .	1 —
Каталогъ для записи церковно-приходской библіотеки . . . . .	1 —
Книга для записи школьнаго имущества . . . . .	1 —
» » » учащихся . . . . .	1 —
» » » свидѣтельствъ выдав. учащимся . . . . .	1 —
Книга для ревизующихъ лицъ . . . . .	1 —
Книга для записи поступленій и продажи учебниковъ и уч. пособій изъ школьнаго склада . . . . .	1 —
Книга для записи праздничныхъ чтеній . . . . .	1 —
Книга для записи выдаваемыхъ книгъ для чтенія на домъ. . . . .	1 —
Входящій и исходящій журналь въ одной книгѣ . . . . .	1 —
Приходо-расходная книга . . . . .	1 —
Разносная книга . . . . .	1 —
Похвальные листы, за экз. . . . .	— 25
Свидѣтельство объ окончаніи курса, за экз. . . . .	— 8

*Выписывать можно съ наложеннымъ платежемъ.*