

ОРЛОВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

1-го мая № 9. 1877 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія Правительства.

Указъ Святейшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 апрѣля 1871 года за № 4, по Высочайшему Манифесту о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы Турціи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 сего Апрѣля за № 1404, съ препровожденіемъ сообщеннаго ему Г. Министромъ Юстиціи, при указѣ Правительствующаго Сената, печатнаго экземпляра Высочайшаго Манифеста, даннаго въ 12 день сего же Апрѣля, о вступленіи Россійскихъ войскъ въ предѣлы

Турціи. Приказали: Означеннаго Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, напечатавъ потребное число экземпляровъ, препроводить ко всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ, при печатныхъ же указахъ, съ предписаніемъ, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными гражданскими начальствами, обнародовать сей Манифестъ прочтеніемъ во всѣхъ соборахъ, церквахъ и монастыряхъ послѣ Божественной литургіи: въ городахъ на слѣдующій по полученіи сего указа день, а въ селахъ — въ первый воскресный или праздничный день, съ совершеніемъ тогда же торжественнаго молебствія съ колѣнопреклоненіемъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

ВСЕРОССИЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и проч. и проч. и проч.

Всѣмъ НАШИМЪ любезнымъ вѣрноподаннымъ извѣстно то живое участіе, которое МЫ всегда принимали въ судьбахъ угнетеннаго Христіанскаго населенія Турціи. Желаніе улучшить и обезпечить положеніе его раздѣлялъ съ НАМИ и весь Русскій народъ, нынѣ выражающій готовность свою на новыя жертвы для облегченія участи Христіанъ Балканскаго Полуострова.

Кровь и достояніе НАШИХЪ вѣрноподанныхъ были всегда НАМЪ дороги; все Царствованіе НАШЕ свидѣтельствуетъ о постоянной заботливости НАШЕЙ

аго ЕГО
та, напе-
водитъ ко
мѣстамъ и
ніемъ, по
данскими
отченіемъ
ослѣ Бо-
ій по по-
вый вос-
мъ тогда
оніемъ.

ИЙ,

КІЙ,

даннымъ
а прини-
населенія
еніе его
нынѣ вы-
для облег-
ва.

данныхъ
НАШЕ
НАШЕЙ

сохранять Россіи благословенія мира. Эта заботливость оставалась НАМЪ присуща въ виду печальныхъ событій, совершавшихся въ Герцеговинѣ, Босніи и Болгаріи. МЫ первоначально поставили Себѣ цѣлью достигнуть улучшеній въ положеніи Восточныхъ Христіанъ путемъ мирныхъ переговоровъ и соглашенія съ союзными дружественными НАМЪ великими Европейскими Державами. МЫ не преставали стремиться, въ продолженіи двухъ лѣтъ, къ тому, чтобы склонить Порту къ преобразованіямъ, которыя могли бы оградить Христіанъ Босніи, Герцеговины и Болгаріи отъ произвола мѣстныхъ властей. Совершеніе этихъ преобразованій всецѣло вытекало изъ прежнихъ обязательствъ, торжественно принятыхъ Портою предъ лицомъ всей Европы. Усилія НАШИ, поддержанныя совокупными дипломатическими настояніями другихъ Правительствъ, не привели однако къ желаемой цѣли. Порта осталась непреклонною въ своемъ рѣшительномъ отказѣ отъ всякаго дѣйствительнаго обезпеченія безопасности своихъ Христіанскихъ подданныхъ, и отвергла постановленія Константинопольской Конференціи. Желая испытать, для убѣжденія Порты, всѣ возможные способы соглашенія. МЫ предложили другимъ Кабинетамъ составить особый Протоколъ, со внесеніемъ въ оный самыхъ существенныхъ постановленій Константинопольской Конференціи, и пригласить Турецкое Правительство присоединиться къ этому международному акту, выражающему крайній предѣлъ НАШИХЪ миролюбивыхъ настояній. Но ожиданія НАШИ не оправдались: Порта не вняла единодушному желанію Христіанской Европы и не присоединилась къ изложеннымъ въ Протоколѣ заключеніямъ.

Исчерпавъ до конца миролюбіе НАШЕ, МЫ вынуждены высококомѣрнымъ упорствомъ Порты приступить къ дѣйствіямъ болѣе рѣшительнымъ. Того требуютъ и чувство справедливости, и чувство Собственного НАШЕГО достоинства. Турція, отказомъ своимъ поставляетъ НАСЪ въ необходимость обратиться къ силѣ оружія. Глубоко проникнутые убѣжденіемъ въ правотѣ НАШЕГО дѣла, МЫ, въ смиренномъ упованіи на помощь и милосердіе Всевышняго, объявляемъ всѣмъ НАШИМЪ вѣрно-подданнымъ, что наступило время, предусмотрѣнное въ тѣхъ Словахъ НАШИХЪ, на которыя единодушно отзывалась вся Россія. Мы выразили намѣреніе дѣйствовать самостоятельно, когда МЫ сочтемъ это нужнымъ и честь Россіи того потребуемъ. Нынѣ, призывая благословеніе Божіе на доблестныя войска НАШИ, МЫ повелѣли имъ вступить въ предѣлы Турціи.

Данъ въ Кишиневѣ, Апрѣля 12 дня, лѣта отъ Рождества Христова въ тысяча восемьсотъ семьдесятъ седьмое, Царствованія же НАШЕГО въ двадцать третье.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано „АЛЕКСАНДРЪ.“

М. П.

Печатано въ Санктпетербургѣ, при Святѣйшемъ Синодѣ. Апрѣля 12 дня 1877 года.

1 От
воснос.
чайше.
П
СТВА
предл
ромъ,
ЧАЙ
Синод
всепод
ромъ
пляра
скомъ
нявъ.
стивѣ
ТОРС
въ 27
дѣляе
шаго
извѣст
нымъ
го в
Москв

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

1 Отъ 30-го Марта 4 Апрѣля 1877 года, № 26, о
воспоследовавшемъ въ 27 день марта сего года Высо-
чайшемъ рескриптѣ Святѣйшему Синоду по случаю
изданія библіи въ русскомъ переводѣ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕ-
СТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали:
предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуро-
ромъ, отъ 27 минувшаго марта, за № 1, 275 ВЫСО-
ЧАЙШІЙ рескриптъ Святѣйшему Правительствующему
Синоду, воспоследовавшій 27 того же марта, по случаю
всеподданнѣйшаго поднесенія господиномъ оберъ-прокуро-
ромъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ экзем-
пляра изданной Святѣйшимъ Синодомъ библіи въ рус-
скомъ переводѣ. Приказали: Вѣрноподданически при-
нявъ, съ чувствомъ глубочайшаго благоговѣнія, всемило-
стивѣйшія слова Монарха, выраженные ЕГО ИМПЕРА-
ТОРСКИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ въ рескриптѣ, данномъ
въ 27 день минувшаго марта, Святѣйшій Синодъ опре-
дѣляетъ: хранить сей рескриптъ въ присутствіи Святѣй-
шаго Синода, и для обнародованія онаго во всеобщее
извѣстіе сообщить конію съ сего рескрипта установлен-
нымъ порядкомъ въ редакцію „Церковнаго Вѣстника“.

Высочайшій Рескриптъ.

Святѣйшему Правительствующему Синоду.

Въ 1856 году, при воспріятіи мною прародительска-
го вѣнца, Святѣйшій Синодъ въ собраніи своемъ въ
Москвѣ, имѣя разсужденіе о доставленіи православному

русскому народу способа къ обильнѣшему пользованію сокровищемъ слова Божія, признавъ необходимымъ перевести книги священнаго писанія на русскій языкъ.

Приступивъ затѣмъ, съ моего соизволенія, къ исполненію сего предположенія, Святейшій Синодъ непрерывно, въ теченіи двухъ десятилѣтій продолжалъ совершать оное съ неослабною ревностію, просвѣщеннымъ вниманіемъ и съ тою мудрою осмотрительностію, какихъ требовала высокая важность сего церковнаго и народнаго дѣла.

Съ окончаніемъ нынѣ сего многолѣтняго и многосложнаго труда, во вниманіе къ ожидаемой отъ него духовной пользѣ паствы отечественной церкви, поставляю справедливымъ долгомъ выразить Мою искреннюю признательность Святейшему Синоду, ознаменовавшему себя въ совершеніи сего великаго дѣла столь достойнымъ подвигомъ.

Моло Бога, да явитъ Онъ спасительную силу Своего Слова къ преуспѣянію православнаго русскаго народа въ вѣрѣ и благочестіи, на коихъ зиждется истинное благо царствъ и народовъ.

На подлинномъ собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ.“

Въ С.-Петербургѣ, 27 Марта 1877 года.

II. Отъ 3-го-22-го Марта 1877 года, за № 341, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Святѣ
предл
отъ 2
напер
удосто
расхо
ховен
не на
по см
ства,
тить
насто
скуф
о чем
домст
поряд

*Извл
ленн*

вей с
бище
ряхъ
и пр
венн
Орло

енн

наго
лицѣ

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло по предложенію господина синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 25 февраля 1877 года, за № 2129, о заготовленіи наперсныхъ крестовъ, камилавокъ и скуфей, выдаваемыхъ удостоеннымъ оныхъ духовнымъ лицамъ, и о сокращеніи расхода на изготовленіе сихъ знаковъ отличія для духовенства. И, по справкѣ, приказали: принимая во вниманіе недостаточность ежегоднаго кредита, ассигнуемаго по смѣтѣ на заготовленіе знаковъ отличія для духовенства, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ сократить расходъ на указанный предметъ тѣмъ, чтобы съ настоящаго 1877 года духовныя лица, награждаемыя скуфьями и камилавками, изготовляли ихъ на свой счетъ; о чемъ и дать знать циркулярно по духовному вѣдомству чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ по принятому порядку.

Извлеченіе изъ отчета Его Преосвященства, представленнаго Святѣйшему Синоду, о состояніи Орловской епархіи за 1876 годъ.

Въ Орловской епархіи въ 1876 году состояло церквей соборныхъ 12, приходскихъ 860, безприходныхъ: кладбищенскихъ 30, въ томъ числѣ при мужскихъ монастыряхъ 22 и при женскихъ 8; при учебныхъ, богоугодныхъ и прочихъ казенныхъ заведеніяхъ 18, часовень и молитвенныхъ домовъ 16, а всего богослужебныхъ зданій въ Орловской епархіи 998.

Вновь строящихся церквей 9, окончательно отстроенныхъ и вновь освященныхъ 2.

Призрѣваемыхъ попечительствомъ о бѣдныхъ духовнаго званія семействъ было 779, составлявшихъ 1797 лицъ обоого пола, и получившихъ въ 1876 году изъ по-

печительскихъ суммъ 5669 руб. 27 коп. въ видъ постоянного пособия, а также выдано въ единовременное пособие 140 р. нѣкоторымъ бѣднѣйшимъ семействамъ, по разнымъ случаямъ. Сверхъ сего выдано 644 руб. 63 к. потерпѣвшимъ разореніе отъ пожаровъ, и 1000 руб. на содержаніе бѣднѣйшихъ двѣхъ сиротъ духовнаго происхожденія, воспитывающихся въ Орловскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. За произведеннымъ расходомъ весь капиталъ попечительства состоитъ къ 1877 году изъ 69954 руб. въ банковыхъ билетахъ и 462 руб. 71½ к. наличными деньгами.

Благочинныхъ въ Орловской епархіи 49, избранныхъ въ должность духовенствомъ по баллотировкѣ.

Раскольниковъ и прочихъ уклоняющихся отъ православія считается въ епархіи, по показанію исповѣдныхъ вѣдомостей за 1876 годъ: 5902 души обоого пола. Новыхъ соврашеній въ раскольническія секты не было.

При градскихъ и сельскихъ церквахъ Орловской епархіи состояло училищъ 142; въ нихъ учащихся было мужескаго пола 4288 и женскаго пола 537, а всего 4825.

Пожертвованій отъ разныхъ благотворителей въ пользу монастырей, церквей и церковныхъ причтовъ разными вещами, билетами и деньгами, въ 1876 году, поступило на 115,431 руб. 28 коп.

Извлеченіе изъ приложенныхъ вѣдомостей при отчетѣ Святѣйшему Синоду, о состояніи Орловской епархіи за 1876 годъ.

1) Въ Орловской епархіи лицъ православнаго исповѣданія въ 1876 году состояло:

	м. п.	ж. п.
Духовнаго вѣдомства	8607	9883
Военныхъ	44207	— 56919
Статскихъ	3606	— 3942
Купцовъ и мѣщанъ	52824	— 51353
Бывшихъ дворовыхъ	7424	— 7802
Крестьянъ	676759	— 693823
Раскольниковъ	2670	— 3232
Итого	796097	— 826954

2) Въ 1876 году въ Орловской епархіи родилось муж. п. 48359, женск. п. 45637, бракомъ сочеталось 26264 лица, умерло муж. п. 34793, женск. п. 32544.

3) Бѣлаго духовенства по штату, утвержденному 17 января 1876 года, положено:

Штатныхъ протоіеревъ 12.

Священниковъ 958.

Протодіаконовъ, діаконовъ и вподіаконовъ 17.

Псаломщиковъ 1059.

Нынѣ въ дѣйствительной службѣ состоитъ:

Протоіереевъ 12.

Священниковъ 1033, въ томъ числѣ 32 протоіерея на священническихъ мѣстахъ.

Протодіаконовъ, діаконовъ и вподіаконовъ 21.

Псаломщиковъ 2134, въ томъ числѣ 435 діаконовъ на псаломническихъ мѣстахъ.

За тѣмъ превышаетъ штатное положеніе:

Священниковъ 75.

Діаконовъ 4.

Псаломщиковъ 1075.

4) Присоединено къ православной восточной церкви изъ другихъ христіанскихъ исповѣданій:

	м.	ж.
Римско-католическаго	2	— 1
Лютеранскаго	1	— 1
Просвѣщено святымъ крещеніемъ:		
Изъ евреевъ	4	— —
— Магометанъ	3	— —

5) Монастырей въ Орловской епархіи мужескихъ 8, женскихъ 5, въ нихъ монашествующихъ въ мужескихъ монастыряхъ 299, въ женскихъ 277.

6) Пострижено въ монашество 16 м. п., 37 ж. п., принято въ послушники 26, въ послушницы 40.

И з в ѣ с т і я .

— Болховскаго уѣзда, села Спасорославля священникъ Алексѣй *Булгаковъ* перемѣщенъ въ село Вороово, малоархангельскаго уѣзда.

— Карачевской градской Успенской церкви священникъ Василій *Филимоновъ*, по старости и болѣзни, уволенъ за штатъ, а на его мѣсто перемѣщенъ карачевскаго Архангельскаго собора священникъ Іоаннъ *Случевскій*.

— Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря іеродіаконъ *Ареонъ*, 10 апрѣля 1877 года, преосвященнымъ Ювеналіемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при Богослуженіи въ Крестовой Благовѣщенской церкви, рукоположенъ во іеромонаха.

— Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго монастыря духовникъ іеромонахъ *Анувій* 8 марта 1877 года умеръ, а на мѣсто его въ духовники избранъ монашествующими и утвержденъ Его Преосвященствомъ іеромонахъ *Исихій*.

Святѣйшій Синодъ, въслѣдствіе прошенія столоначальника Орловской духовной консисторіи, титулярнаго совѣтника *Ивана Каришева* объ оставленіи его при занимаемой имъ въ консисторіи должности, отъ коей желалъ его уволить бывшій Преосвященный Макарій, Епископъ Орловскій, указомъ отъ 11 апрѣля сего 1877 года за № 1039, предписалъ преосвященному Ювеналію, Епископу Орловскому и Сѣвскому, сдѣлать распоряженіе о назначеніи титулярнаго совѣтника *Каришева* вновь столоначальникомъ Орловской духовной консисторіи. Согласно сему указу Святѣйшаго Синода и резолюціи Его Преосвященства, *Каришевъ* 19 апрѣля вступилъ въ отправленіе должности столоначальника консисторіи.

Редакторъ, кафедральный протоіерей *Авксентій Сатсаревъ*.
Дозв. Цензурою. Орелъ. Мая 1-го дня 1877 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПОУЧЕНІЕ,

говоренное въ церкви Института благородныхъ дѣвицъ на первой недѣли В.

Поста въ день исповѣди.

Если нѣтъ человѣка безъ грѣха, хотя бы кто прожилъ и одинъ день на землѣ, какъ говоритъ праведный Іовъ (Іова 14/4, 5), и если съ грѣховною скверною нельзя войти въ царствіе небесное, въ чемъ также увѣряетъ само слово Божіе; то, очевидно, всемъ надобно каяться во грѣхахъ. Начиная отъ царей, такъ высоко поставленныхъ въ свѣтѣ, отъ патріарховъ, архіереевъ, такъ близкихъ къ Богу по сану своему, до послѣдняго смертнаго, — всемъ необходимо совершать спасительное дѣло покаянія. Ни знатность, ни богатство, ни ученость, ни болѣзнь, ни бѣдность, ни молодость, ни старость, никакое званіе и состояніе не освобождаютъ отъ обязанности каяться во грѣхахъ. — Кайся же всякій человѣкъ и благодари Господа за то, что Онъ пріемлетъ твое покаяніе и вмѣняетъ тебѣ его въ святую жизнь! Что было бы съ нами, возлюбленные, если бы Господь не принималъ нашего покаянія? Мы все погибли бы невозвратно, не спаслась бы никакая плоть.. Сколько бы мы ни старались тогда науками, искусствами, разными изобрѣтеніями и промышленностію исправить, упорядочить и усовершенствовать свою жизнь, все было бы напрасно; грѣхъ отравлялъ бы все наши удовольствія, предпріятія

и стремленія; онъ постепенно растлилъ бы собою весь родъ человѣческой и земля наша давно стала бы настоящимъ адомъ, въ которомъ бы мучились и терзались вмѣстѣ съ бѣсами нераскаянные грѣшники. Поистинѣ, одно св. покаяніе сдерживаетъ грѣховную жизнь, обуздываетъ свирѣпыя страсти, образумливаетъ грѣховнаго человѣка, возвращаетъ его на путь истины и добра, а соединяясь съ таинствомъ Исповѣди, оно приводитъ даже къ святости, дѣлаетъ человѣка праведнымъ, любезнымъ Богу и людямъ. Не напрасно же вопіетъ въ эти спасительные дни Св. Церковь: *Облобызай, душе, покаяніе!*.... Именно его надобно лобзать, т. е. съ любовію къ нему относиться, совершать его охотно, съ великимъ усердіемъ, никакъ не скучая, и не тяготясь исповѣданіемъ своихъ прегрѣшеній, помня, что св. покаяніе есть истинный другъ нашъ, ангель — хранитель жизни нашей и лучшій даръ намъ Отца нашего Небеснаго. Да, дѣти, благодаря Господа за то, что Онъ приѣмлетъ наше покаяніе, мы еще болѣе должны благодарить Его за дарованіе намъ покоянія. Не безъ Промысла Божія, не безъ особенной благодати Божіей, душа человѣческая сознается въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Сама по себѣ, какъ существо падшее, она сдѣлалась горда, самомнительна, самонадѣянна; никогда не пришла бы она и къ мысли о покаяніи, подобно диаволу. Именно Отеческій гласъ Божій, звавшій некогда праотца Адама въ раю: Адаме, гдѣ еси?—и нынѣ вопіетъ внутренно каждой грѣшной душѣ: „душа! гдѣ ты? въ какомъ ты состояніи? Обратись! приди ко Мнѣ! Я твой Богъ и Отецъ; безъ Меня ты несчастна, терзаешься и мучишься; со Мною будешь счастлива и блаженна!“ Какихъ горькихъ слезъ достойно то, что этотъ гласъ Божій не всѣми нами приѣмлется, какъ слѣ-

дуеть! Нѣкоторые совѣмъ его залушаютъ воцлями сво-
ихъ страстей, шумомъ мірскихъ удовольствій, свѣтскихъ
развлеченій. Но безконечно милосердый Господь, и не
овзирая на безчувствіе многихъ изъ насъ, не отступаетъ
отъ рода нашего, *стоитъ*, по выраженію Писанія, *при*
дверяхъ сердца каждого изъ насъ и *ударяетъ въ нихъ*,
можно сказать, иногда громче, иногда тише, смотря по
состоянію, въ какомъ мы находимся; если погибель отъ
насъ еще далека, Отецъ Небесный тихою и нѣжною
рукою стучится въ двери сердца; если погибель близка,
тогда сильно ударяетъ. Эти удары бывають иногда такъ
чувствительны, что согрѣшникъ начинаетъ трепетать,
страшиться, самъ не знаетъ, куда себя дѣвать, и прохо-
дитъ мучительныя пытки раскаянія горькаго. Постараем-
ся, дѣти, не дождать этихъ сильныхъ ударовъ Отече-
скаго Промысла Божія! Воспользуемся тихимъ и крот-
кимъ гласомъ Господа, откроемы Ему нашу душу, отвер-
земъ предъ Нимъ наше сердце въ таинствѣ Исповѣди, и
Онъ обыметъ насъ Своею обычною благодію, проститъ
намъ всѣ прегрѣшенія и снова пригнетъ къ лицу возлюб-
ленныхъ чадъ Своихъ. Чѣмъ искреннѣе и полнѣе будетъ
предъ Нимъ исповѣданіе наше, тѣмъ болѣе мы ощути-
мъ Его неизреченную любовь и благодію. Господь откроетъ
се со всеми дарами Своими каждому изъ насъ столько,
сколько мы откроемы Ему. Напрасно жалуется на без-
плодность покаянія тѣ, которые не умѣють искренно и
чистосердечно каяться. Они бывають во врачбницѣ ду-
ховной и отходятъ неизцѣленными; приходятъ въ чудную,
благоуханную мироварницу, и нисколько не заимствуютъ
изъ нея благоуханія святыни. Жалкіе люди! Что мо-
жетъ ихъ спасти, если не умѣють воспользоваться такимъ
сильнымъ благодатнымъ средствомъ, каково таинство

Испов
но во
и луч
ленно
дѣло,
судьб
думъ
ряетъ
ствѣ
въ р
благ
ви с
же к
рати
обря
полу
благ
каян
жалу
жит
гово
обор
ная
и ос
зако
на в
отк
на
деч
но
шим

Исповѣди?! Это не простое покаяніе, которое свойственно всякому грѣшному человѣку, въ какомъ упражнялись и лучшіе язычники;—это великое Божіе дѣло, установленное въ Христіанствѣ Господомъ Иисусомъ Христомъ; дѣло, которое здѣсь еще на землѣ предрѣшаетъ вѣчную судьбу человѣка. *Велика еще разрѣшите на земли, будутъ разрѣшена на небесѣхъ.* Это слово Господь увѣряетъ, что если кто разрѣшится отъ грѣховъ въ таинствѣ Исповѣди, тотъ будетъ имѣть невозбранный входъ въ райскія селенія, въ небесное Царствіе. Какого же благоговѣнія, какой благодарности, какой радости и любви стоитъ, послѣ этого, таинство Исповѣди! Приступимъ же къ нему, дѣти, съ подобающими чувствами! Не обратимъ его, по легкомыслію, въ простой религіозный обрядъ! Кто сподобится, въ слѣдствіе искренности своей, получить прощеніе грѣховъ, на того изольется рѣка благословеній небесныхъ и земныхъ. Кто же, по нераскаянности своей, останется во грѣхахъ, тотъ сѣтуй и жалуйся на самого себя! Ни благодать Божія, ни служители Ея не виноваты въ этомъ. *Глаголи грѣхи твоя,* говоритъ намъ Господь, *и оправдишься.* Слѣдов., на оборотъ, можно сказать такъ: если ты молчишь, грѣшная душа, таишь, укрываешь грѣхъ въ нѣдрѣ твоемъ, то и останешься на вѣки неоправданною. Таковъ общій законъ, не дѣлающій ни для кого исключенія. Смотря на васъ, дѣти, изучая вашу дѣтскую природу, зная вашу откровенный нравъ, не думаю, чтобы вы утаевали что на исповѣди. Вы исповѣдуетесь Христу Богу чистосердечно, и мнѣ, свидѣтелю вашей дѣтской исповѣди, надобно радоваться вмѣстѣ съ ангелами хранителями вашими о вашемъ оправданіи предъ Богомъ. Аминь.

Вѣдь, это означеніе ли вѣнчанаго мѣсяца. мО (1)

РАЗСКАЗЫ О СВ. ЧЕТВЕРОЕВАНГЕЛІИ.

(Продолженіе).

Разсказъ тридцатый.

На святыхъ *иконахъ* евангелистъ Лука изображается вмѣстѣ съ *тельцемъ*. Это потому, что *евангеліе* отъ Луки начинается повѣствованіемъ о служеніи при храмѣ священника *Захаріи*, отца Іоанна *Предтечи*. Обязанностію *ветхозавѣтныхъ* священниковъ было — приносить въ *жертву* Господу, между прочими животными, и *теляцовъ*, то-есть, телятъ.

Кромѣ того, *символомъ* или знакомъ *теляца* выражается особенность всего содержанія *евангелія* отъ Луки. Святый евангелистъ Лука, главнымъ образомъ, благовѣствуетъ о томъ, что Іисусъ Христосъ есть истинный и вѣчный *первосвященникъ*, принесшій на крестъ въ жертву Богу-Отцу Самого Себя за грѣхи всего міра.

Святый Іоаннъ *Златоустъ* говоритъ, что *евангеліе* отъ Луки написано не для какого-нибудь народа и какой-либо *частной* церкви, но для всѣхъ вообще *христианъ* (1). Вслѣдствіе такого назначенія, *евангеліе* отъ Луки съ особенною ясностію изображаетъ намъ Іисуса Христа божественнымъ *Спасителемъ* какъ *іудеевъ*, такъ *самарянъ* и всѣхъ вообще *язычниковъ*. Потому-то и *родословіе* Іисуса Христа святый Лука начинает не съ праведнаго царя *Давида* и патриарха *Авраама*, какъ дѣлаетъ это *евангелистъ* Матѳей, — но съ праведнаго *Іосифа*, съ которымъ обручена была Святая Дѣва Марія.

(1) См. *бесѣды* Златоуста на *Евангеліе* отъ Луки.

Начин
родосл

Т

стію
Іисуса
волен
и грѣ
необх
сител
всего

незд (

сѣща:

носил

вали

рехъ
Спаси

моць

*самау**проки*

—

(

чинает
рить:*Адамс*
вѣчнос

ею в

и Дав

язычн

Морсе
За хи
рянъ.

Начиная съ праведнаго Іосифа, святыи Лука возводитъ *родословіе* до *Адама*, перваго отца всѣхъ людей ⁽²⁾.

Также *евангелистъ* Лука съ особенною подробно-стію передаетъ намъ тѣ изъ рѣчей и чудныхъ дѣлъ Іисуса Христа, въ которыхъ открывається Божіе благо-воленіе къ *язычникамъ* и *самарянамъ* ⁽³⁾, *мытарямъ* и *грѣшникамъ* вообще. Изъ чего читатели Евангелія необходимо должны заключать, что Христось есть Спа-ситель и милосердый *Искупитель* всѣхъ народовъ и всего міра. —

Святыи Лука замѣчаетъ, что Іисусъ Христось по-сѣщалъ многія *самарянскія* селенія и милосердо пере-носилъ такіа оскорбленія отъ жителей, которыа вызы-вали гнѣвъ Его *учениковъ* или апостоловъ ⁽⁴⁾. Изъ *четы-рехъ* евангелистовъ одинъ Лука передаетъ намъ *притчи* Спасителя: о милостивомъ *самаряннинъ*, оказавшемъ по-мощь челоуѣку, пострадавшему отъ разбойниковъ, — и о *самаряннинъ*, благодарномъ Спасителю за исцѣленіе отъ *проказы*, — о *блудномъ сынъ*, то-есть, всякомъ народѣ *язы-*

⁽²⁾ См. Еванг. отъ Луки гл. 3, ст. 23—38. — Св. Лука на-чинаетъ *родословіе* Іисуса Христа по *восходящей* линіи. Онъ гово-рять: *и той бѣ Іисусъ..... яко мнѣмъ, сынъ Іосифовъ, Іліевъ..... Адамовъ, Божій*. Послѣднимъ словомъ Лука указываетъ на *пред-вѣчное* рожденіе Іисуса Христа отъ Бога-Отца. — Евангелистъ Мат-теей ведетъ *родословіе* Христа по *нисходящей* линіи, отъ Авраама и Давида до *Іосифа*, обручника Дѣвы Маріи (Мт. 1, 1—16).

⁽³⁾ Народъ *самарійскій* образовался чрезъ смѣшеніе іудеевъ съ *язычниками*; *самаряне* вѣровали въ Бога истиннаго и чтили *законъ Моисеевъ*, но при этомъ исполняли нѣкоторыя языческія обряды. За хитрость и нечистоту вѣры іудеи крѣпко ненавидѣли *сама-рянъ*.

⁽⁴⁾ См. Еванг. отъ Луки гл. 9, ст. 52—59.

ческомъ, обращающемся съ вѣрою ко Христу, — о мытарь и фарисей, то-есть, смиренномъ чловѣкѣ и гордомъ *иудей* (5).

Желая изложить *евангельскія* событія тщательно и по-порядку, святой Лука начинаетъ свою книгу повѣствованіями, восходящими къ самому первому началу *новозавѣтной* священнои исторіи. Онъ излагаетъ всѣ событія со всеѣмъ стараніемъ и съ совершенною точностію. Во многихъ своихъ повѣствованіяхъ евангелистъ Лука опредѣляетъ время и мѣсто извѣстнаго событія. Такъ онъ поступаетъ, когда говоритъ: о благовѣстіи архангела Гавріила священнику Захаріи и рожденіи отъ него сына — *Иридтечи* Иоанна, *благовѣщеніи* того же Архангела пресвятой Дѣвѣ Маріи касательно рожденія отъ Нея Спасителя міра, — о пребываніи Иоанна Предтечи въ пустынѣ и явленіи его на проповѣдь *иудеямъ* о Мессіи, — также о путешествіи святаго Іосифа и святой Дѣвы Маріи изъ *галилейскаго* города Назарета во *иудейскій* городъ *Вилолемъ* — мѣсто рожденія праведнаго царя Давида и Христа Спасителя (6).

Изъ четырехъ евангелистовъ одинъ святой Лука передаетъ наставленія Спасителя о пользѣ и силѣ *неот-*

(5) Еванг. отъ Луки гл. 10, ст. 30—37; гл. 15, ст. 11—32; гл. 18, ст. 14—29; гл. 17, ст. 12—19.

(6) См. Евангел. отъ Луки гл. 1, ст. 5—25; гл. 1, ст. 26—38; гл. 3, ст. 1—3; гл. 2, ст. 1—7. — Повѣствуя объ этихъ событіяхъ, св. Лука указываетъ на Ирода царя *иудейскаго*, на *кесарей римскихъ* Августа и Тиверія, на правителя во Иудеѣ Понтія Пилата, и первосвященниковъ *иудейскихъ* Анну и Каиафу, — говоритъ, что архангелъ Гавріиль принесъ *благодатную* вѣсть Святой Дѣвѣ Маріи о рожденіи отъ нея Спасителя въ *шестый мѣсяцъ*, послѣ благовѣстія его праведной Елизаветѣ и проч.

стут
то: о
ни, —
Хрис
то-ес
монет
каюш
уриа
шемъ
ной
всѣмъ
наго
чи. —
Спас
умер
отъ
язык
ныхъ
разд
ново:
сти
греч
равв
еван
чуш
копѣ
сати
—21
ст. 1

ступной молитвы къ Богу и нѣкоторыя притчи, какъ-то: о *безумномъ богачѣ*, не заботящемся о вѣчной жизни, — о *вечери* или вечерней трапезѣ (т. е., Церкви Христовой), на которую отказались придти *званные*, то-есть, *иудеи*, — о потерянной *драхмѣ* или серебряной монетѣ ⁽⁷⁾, подъ которой нужно разумѣть душу всякаго кающагося грѣшника, — объ *оклеветанномъ* разумномъ *управителѣ*, помогшемъ бѣднымъ, — о *богатомъ* и нищемъ *Лазарѣ*, — о *неправедномъ* судиѣ, внявшемъ усиленной просьбѣ вдовы, или о милости Господней ко всемъ кающимся грѣшникамъ, — о молитвѣ смиреннаго *мытаря* и гордаго *фарисея* ⁽⁸⁾ и другія притчи. — Также одинъ Лука передаетъ намъ наставленіе Спасителя къ народу по случаю вѣсти о *галилеянахъ*, умерщвленныхъ Пилатомъ.

Греческій языкъ, на которомъ написано *евангеліе* отъ Луки, чистотою и пріятностію своею превосходитъ языкъ всѣхъ другихъ писателей *новозавѣтныхъ* священныхъ книгъ. Слова и выраженія *еврейскаго* языка гораздо рѣже встрѣчаются въ этомъ *евангеліи*, чѣмъ въ другихъ *новозавѣтныхъ* писаніяхъ. Св. Лука по большей части избѣгаетъ *еврейскихъ* словъ, или переводитъ ихъ на *греческій* языкъ. Такъ, напримѣръ, еврейскія слова — *равви*, *аминь*, — часто встрѣчающіяся у другихъ трехъ *евангелистовъ*, Лука замѣняетъ *греческими* словами, значущими по-русски: *учитель. истинно*.

⁽⁷⁾ *Драхма* у Евреевъ равнялась пяти или десяти нашимъ копейкамъ серебромъ; *дидрахма* (двойная драхма) равнялась десяти или двадцати копейкамъ серебромъ.

⁽⁸⁾ См. Еванг. отъ Луки гл. 11, ст. 5—13; гл. 12, ст. 13—21; гл. 14 ст. 16—24; гл. 15, ст. 8—9; гл. 16, ст. 1—7, ст. 19—31; гл. 18, ст. 1—8; ст. 10—14.

Наконецъ, сличая *евангеліе* отъ Луки съ *евангеліями* отъ Матѳея и Марка, находимъ, что въ этомъ *евангеліи* нѣтъ повѣствованія о нѣкоторыхъ событіяхъ изъ жизни Иисуса Христа, также не говорится о многихъ бесѣдахъ Спасителя, о чемъ извѣстно намъ изъ *евангелій* Матѳея и Марка, — а по мѣстамъ *евангеліе* отъ Луки довольно сходно съ первыми двумя *евангеліями*. Все это заставляетъ предполагать, что святой Лука зналъ о первыхъ двухъ *евангеліяхъ* Матѳея и Марка ⁽⁹⁾.

Разсказъ тридцать первый.

Евангеліе отъ Луки раздѣлено на *двадцать четыре* главы или отдѣленія. По содержанию все *евангеліе* дѣлать на *четыре* части.

Первая часть содержитъ въ себѣ подробную исторію чудеснаго рожденія Іоанна *Предтечи*, — явленіе его въ пустынь *іорданской* и трогательную проповѣдь его къ іудеямъ *о покаяніи*; также говорится здѣсь о *благосвѣщеніи* Пресвятой Дѣвы Маріи и чудномъ рожденіи отъ Нея Иисуса Христа, о принесеніи Его во храмъ по закону *Моисею* и крещеніи на рѣкѣ Іорданѣ, — излагается *родословіе* предковъ Иисуса Христа по плоти и троекратное *искушеніе* Его отъ діавола ⁽¹⁰⁾.

Въ этой части особенно замѣчательны слѣдующія сказанія Евангелиста: родственное и божественное свиданіе Богоматери съ праведною Елизаветою, матерію *Предтечи*, при чемъ Святая Дѣва Марія воспѣла дивную хвалебную пѣснь Богу — *величитъ душа моя Господа*,

⁽⁹⁾ См. у *Иринея*, *Климента Александр.* и *Евсевія*.

⁽¹⁰⁾ См. Еванг. отъ Луки гл. 1—3; гл. 4, ст. 1—13.

также
хвалеб
ство
ная
иудейск
В
дѣла и
женіе
дямъ,
силою
ствія
въ зем
части
ственн
твенно
рета,
таго
рока
Меня
ныхъ
ной
отпуст
вести
святу
славы
бесѣду
суса
свергн
(1
(1
ст. 9-й

также чудное рожденіе Іоанна *Предтечи* и пророческая хвалебная пѣснь отца его *Захаріи*, славное пророчество о *младенцѣ*—Христѣ *Сумеона Богопріимца* и чудная бесѣда *дванадцати-лѣтняго* Іисуса во храмъ съ *іудейскими* учителями (1¹).

Во *второй* части Евангелія изображаются чудныя дѣла и божественное ученіе Іисуса Христа, въ продолженіе небесной проповѣди Его всеѣмъ грѣшнымъ людямъ,—начиная съ появленія Спасителя со властію и силою Духа Божія въ странѣ *Галилейской* до путешествія Его во *Іудею* и городъ *Іерусалимъ* на послѣдній, въ земной жизни Его, праздникъ *Пасхи* (1²). Въ этой части Евангелія особенно замѣчательна первая *торжественная* бесѣда Іисуса Христа въ *синагогѣ* или молитвенномъ собраніи жителей *галилейскаго* города Назарета, гдѣ Онъ возрасталъ и воспитывался въ домѣ *святаго* Іосифа. Эту бесѣду Христосъ началъ словами пророка Ісаіи: „Духъ Господень на Мнѣ; ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ... исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать *плѣннымъ* (по грѣховной душѣ людямъ) освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ (душевно) на свободу,“ — то-есть, ввести всѣхъ людей въ *благодатное* духовное царство — святую церковь на землѣ и потомъ въ царство *вѣчной славы* и спокойствія на небѣ.—За такую *божественную* бесѣду жители города Назарета—*соотечественники* Іисуса Христа выгнали Его вонъ изъ города и хотѣли свергнуть Его съ высокой горы; но Христосъ чудесно

(1¹) См. Евангел. отъ *Луки* гл. 1 и 2.

(1²) Евангел. отъ *Луки* гл. 4, ст. 14—44; гл. 5 до 51 ст. 9-й главы.

сталъ невидимъ и, *прошедши посреди ихъ*, то-есть, *буйныхъ* жителей Назарета, — *удалился* въ другіе города страны *Галилейской* ⁽¹³⁾. Еще замѣчательно исцѣленіе челоѡка *разслабленнаго* и челоѡка, имѣвшаго *сухую* руку, также чудесное воскрешеніе Спасителемъ въ городѣ *Наинъ* единственнаго сына у матери — *вдовы* ⁽¹⁴⁾. Замѣчательно пылкое и трогательное обращеніе ко Христу грѣшницы — *блудницы*. Она, принеся дорогой сосудъ съ драгоценнымъ *мирромъ* или мастію, стала *позади у ногъ* Христа; она плакала, она слезами обливала ноги Его, волосами головы своей отирала эти слезы, — она *цѣловала* ноги Спасителя и *мазала* ихъ *мирромъ* ⁽¹⁵⁾. Также замѣчательны слѣдующія *чудесныя* событія: исцѣленіе въ землѣ *Гадаринской* ⁽¹⁶⁾ такого челоѡка, въ которомъ находился *леионъ* или множество *бѣсовъ* ⁽¹⁷⁾, исцѣленіе *кровоточивой* женщины и *воскрешеніе* дочери *Іаира*, начальника *синагоги* ⁽¹⁸⁾.

Эту часть Евангелія можно закончить такими словами Спасителя: „кто постыдится Меня и Моихъ словъ, того Сынъ челоѡческой постыдится, когда придетъ во славу Своей и Отца *Своего*, и святыхъ ангеловъ ⁽¹⁹⁾“.

⁽¹³⁾ Евангел. отъ *Луки* гл. 4, ст. 16—32; ст. 44.

⁽¹⁴⁾ Евангел. отъ *Луки* гл. 5, ст. 18—25. гл. 6, ст. 6—11; гл. 7, ст. 11—17.

⁽¹⁵⁾ Евангел. отъ *Луки* гл. 7, ст. 37—50.

⁽¹⁶⁾ Языческая страна *Гадара* лежала по ту (лѣвую) сторону озера или моря Галилейскаго.

⁽¹⁷⁾ *Леионъ* у Римлянъ равнялся *шести тысячамъ*. — Можно думать, что, указывая на такое число, дьяволъ *малъ* и только похвалялся предъ Спасителемъ своею силою, за что бѣсы и прогнаны были въ стадо *свиней*. —

⁽¹⁸⁾ См. Евангел. отъ *Луки* гл. 8, ст. 26—33; ст. 43—48; ст. 49—56.

⁽¹⁹⁾ Евангел. отъ *Луки* гл. 9, 26.

О
обновл
ченіе,
Погло
дутъ о
часть,
людей.
титель
чѣмъ
ниже.
вы не
кромѣ
ванія
Такъ,
браши
упраз
Іоанни
бесны
вжлжл
В
телей
ему в
ему с
ставѣ
Едва

(*
(1
(2
(3

О послѣдней судьбѣ церкви Христовой.

(Продолженіе *).

3) Въ отношеніи къ людямъ богатая растительность обновленнаго міра будетъ отбывать разнообразное назначеніе, впрочемъ отличное отъ значенія ея для животныхъ. Поглощая непригодныя людямъ испаренія, растенія будутъ очищать атмосферу, — которая, какъ увидимъ сейчасъ, будетъ имѣть особенно высокое значеніе для тѣла людей, — будутъ улаживать чувство зрѣнія своею восхитительною красотою и чувство обонянія своимъ ни съ чѣмъ несравнимымъ благоуханіемъ, — что откроется изъ нижеслѣдующаго. Но для питанія людей въ царствѣ славы не потребуются произведенія растительнаго царства, кромѣ плодовъ древа жизни. Это мы говоримъ на основаніи очень ясныхъ и определенныхъ указаній Писанія. Такъ, апостолъ Павелъ пишетъ: *имѣть царство Божіе брашно и питіе* (1); *Богъ и сія* (чрево) *и сія* (брашна) *упразднитъ* (2) для воскресшихъ людей. Тайнозритель Іоаннъ говоритъ о святыхъ, имѣющихъ вселиться въ небесныя блаженныя обители: *не взыщутъ ктому, ниже вжаждутъ* (3).

Вслѣдствіе чего же организмъ блаженныхъ обитателей райа получить такую особенность, какой не дано ему въ настоящее время? Ужъ не будетъ ли даровано ему силою Божіею такой прочности, при которой въ составѣ его никогда не произойдетъ никакой перемѣны? Едва ли возможно допустить это. Писаніе говоритъ, что

(*) См. № 6, 1877 года.

(1) Рим. 14, 17.

(2) 1 Кор. 6, 13.

(3) Апок. 7, 16.

(1) 2 Коринт. 3, 18.

(2) 1 Коринт. 15, 44.

(3) Матт. 5, 48.

прославленные люди будутъ постоянно восходить *отъ силы въ силу, отъ славы въ славу* (4). Такое восхождение несомнѣнно должно принадлежать одинаково душѣ и тѣлу. Ибо, если бы у апостола было сказано въ этомъ случаѣ даже объ одной духовной природѣ человѣка, и тогда должно было бы допустить постепенное измѣненіе организма, который съ минуты зачатія во чревѣ матери до самаго конца земной жизни человѣка претерпѣваетъ измѣненія и, при правильности своего развитія, претерпѣваетъ измѣненія, соотвѣтствующія развитію духа. А ужъ, если гдѣ, то въ будущей жизни тѣло человѣка будетъ въ гармоническомъ отношеніи къ духу, — влѣдствіе чего и называется оно у апостола *духовнымъ* (5). А такъ какъ развитію духа въ будущей жизни не полагается опредѣленнаго предѣла, такъ какъ онъ безостановочно долженъ будетъ стремиться къ идеалу совершенства, совершенству божественному (6); то и организмъ, носитель духа и орудіе его дѣятельности, будетъ подвергаться соотвѣтственнымъ измѣненіямъ.

Какимъ же образомъ будетъ совершаться потребное видоизмѣненіе организма, если теперешняго процесса питанія по воскресеніи не будетъ? Въ настоящее время растенія наибольшую часть своей пищи получаютъ изъ воздуха; эта пища, не менѣе получаемой изъ земли, поддерживаетъ жизнь растеній, развиваетъ и укрѣпляетъ матеріальный составъ ихъ безъ процессовъ пищеваренія, столько необходимыхъ для организмовъ животныхъ. Подобные процессы обновленія организмовъ обитателей рая,

(4) 2 Коринѣ. 3, 18.

(5) 1 Коринѣ. 15, 44.

(6) Матѣ. 5, 48.

думаемъ мы, будутъ совершаться въ будущей жизни; чрезъ посредство дыханія будутъ вводиться въ тѣло людей всѣ необходимые элементы и выдѣляться отбывшіе свое назначеніе, съ устраненіемъ теперешнихъ процессовъ пищеваренія.

Но такъ какъ всякое измѣненіе предполагаетъ возможность разстройства, обветшанія; то естественно, по поводу высказанныхъ нами мыслей, спросить: допускаемое нами обновленіе тѣлъ прославленныхъ людей не ведетъ ли къ мысли о возможности смерти и по воскресеніи мертвыхъ? Да, наши мысли должны были бы повести къ такому заключенію, какъ и пришелъ къ нему Louis Figuiet въ своемъ сочиненіи „Le lendemain de la mort“ (7), если бы Писаніе не разрѣшало его такъ просто. Оно открываетъ, что, въ отстраненіе всякаго разстройства въ тѣлахъ воскресшихъ людей, Богъ поставитъ на обновленной землѣ древо жизни, вкушеніе отъ плодовъ котораго будетъ поддерживать въ людяхъ крѣпость, бодрость и свѣжесть. Въ откровеніи Іоанна Іисусъ Христосъ говоритъ: *побѣждающему дамъ вкушать отъ древа жизни, которое посреди рая Божія* (8). Въ рай будетъ найдено „древо жизни, двѣнадцать разъ приносящее плоды, дающее на каждый мѣсяцъ плодъ свой: и листья дерева для исцѣленія народовъ“ (9). Если древо жизни будетъ служить для исцѣленія народовъ, то не отъ чего другаго, какъ отъ естественныхъ немощей, необходимо

(7) Figuiet полагаетъ, что воскресшіе люди, не испытывая болѣзней смерти, умрутъ снова для того, чтобы снова воскреснуть для новой, лучшей жизни, и опять умереть для новаго воскресенія, и такъ—безъ конца.

(8) Апок. 2, 7.

(9) Апок. 22, 2.

связанныхъ съ органическимъ измѣненіемъ. И если животворны будутъ даже листья дерева, то каковы будутъ плоды, приготовленные Господомъ въ снѣдь побѣдителямъ грѣха, подвизающимся подъ знаменемъ креста Христова!

и) Что же это за древо жизни? Будетъ ли оно деревомъ, нарочито созданнымъ для обитателей дома Отца Небеснаго; или это будетъ то самое древо, которое находилось въ первомъ раю и помѣщалось среди его? Принять мысль о созданиіи новаго древа жизни, мы не имѣемъ никакого основанія: въ Писаніи мы не находимъ указанія на то, чтобы въ обновленномъ мірѣ поставлены были новосозданные предметы; въ немъ говорится только, что міръ явится въ обновленномъ видѣ. Есть, напротивъ основаніе сказать, что въ новомъ раю будетъ то самое древо жизни, которое стояло посреди перваго рая. Основаніе сказанному мы находимъ въ слѣдующемъ: обѣтованія Божіи непреложны и всѣ дѣла Его цѣлесообразны. Но было бы не цѣлесообразно создать древо жизни, соединить съ нимъ обѣтованіе безсмертія, и потомъ, безъ всякаго приложенія къ дѣлу сотвореннаго, уничтожить съ тѣмъ, чтобы въ послѣдствіи создать вмѣсто него новое древо. А вѣдь самъ Богъ говоритъ, что *глаголь* Его *не возвратится* къ Нему *тоуцъ* ⁽¹⁰⁾. При уничтоженіи древа жизни глаголь Божій, вопреки сказанному въ Писаніи, оказался бы безплоднымъ.

Эти соображенія наши находятъ подтвержденіе себѣ въ нѣкоторыхъ данныхъ, представляемыхъ исторіею церкви Божіей благоговѣйному вниманію вѣрующихъ.

⁽¹⁰⁾ *Такъ будетъ глаголь Мой, говоритъ Господь, иже иже изыдетъ изъ устъ Моихъ, не возвратится ко Мнѣ тоуцъ, дондеже совершитъ вся, елика восхотѣхъ.* Исаи гл. 55, ст. 11.

Она со
щихъ
дерево
дерево
никамт
вѣтви
тая Д
своемт
вавша
какъ
Устюз
та от
щему
вѣтвь
прико
ри, и
якоже
въ од
силъ
рая.
среди
гуляю
„имѣ
ми?“
„Есл
Ефро
снуби
издав
подъ

Она сообщает нам нѣсколько фактовъ, не оставляющих сомнѣнiя въ томъ, что нѣкоторое число райскихъ деревьевъ сохранилось до настоящаго времени; отъ этихъ деревьевъ были приносимы ангелами нѣкоторымъ избранныкамъ Божиимъ исполненныя неизреченнаго благоуханiя вѣтви съ листьями, цвѣтами и плодами. Такъ: Пресвятая Дѣва Марiя, получая предварительное извѣщенiе о своемъ блаженномъ успенiи, приняла отъ благоговѣвавшаго ей архангела райскую благоухающую вѣтвь, какъ даръ своего Божественнаго Сына ⁽¹¹⁾. Прокочiю Устюжскому, Христа ради юродивому, не имѣвшему приюта отъ жестокаго зимняго холода и уже почти умирающему отъ стужи, явился ангель, „имущъ въ рѣцѣ своей вѣтвь райскую, цвѣтущую различными цвѣтами, еюже прикоснувшись въ лице Прокочiя блаженнаго, оживотвори, и согрѣя тѣло его благоуханiемъ цвѣтовъ оныхъ, якоже древле Андреево“ ⁽¹²⁾. Нѣкоторый iерей, жившiй въ одномъ монастырѣ съ преподобнымъ Ефросиномъ, просилъ Бога, да сподобитъ его чувственно узрѣть благая райя. Въ самомъ дѣлѣ, ему открыто было желаемое, и среди райя увидѣлъ онъ монастырскаго повара Ефросина, гуляющаго тамъ, какъ въ своемъ саду. На вопросъ iерея: „имѣешь ли какую-нибудь власть надъ этими красотоми?“ Ефросинъ отвѣчалъ: „колико могу, даю отъ сихъ.“ „Если такъ, сказалъ iерей, дай мнѣ райскихъ яблоковъ.“ Ефросинъ сорвалъ три яблока и далъ ихъ iерею. Проснувшись, iерей нашель у себя яблоки на-яву; плоды эти издавали неизреченный запахъ. Благовонiемъ отъ нихъ

⁽¹¹⁾ Акаѳистъ Успенiю Божiей Матери, икосъ 4.

⁽¹²⁾ Житiе Прокочiя, Христа ради юродиваго, въ Четъ-Миней, подъ 8 числ. Юля.

наполнилась вся обитель, благоговѣйному вниманію обитателей которой предложень былъ небесный даръ. И даръ этотъ былъ употребленъ монахами во славу Божию ⁽¹³⁾. Въ толпѣ, сопровождавшей св. мученицу Дороѣю на мѣсто казни, находился схоластикъ Теофиль. Желая осмѣять передъ народомъ надежду святой дѣвы на райское наслажденіе по смерти, онъ кричалъ во слѣдъ идущей мученицы: „Невѣста Христова! пришли мнѣ цвѣтовъ и плодовъ изъ рая Женихатвояго“. Святая сказала въ отвѣтъ обидчику: „во истину сотворю то“. Вѣра ея скоро оправдалась. Во время предсмертной молитвы, совершенной Дороѣею съ позволенія исполнителей казни, явился къ ней ангель, въ видѣ малаго отрока, носящій въ чистомъ платьѣ три прекрасныхъ цвѣтка и столько же прекрасныхъ яблоковъ. Святая отослала небесный даръ чрезъ явившагося ей небеснаго посланника къ Теофилу, который въ то время сидѣлъ въ кругу своихъ товарищей, хвастался предъ ними своею выходкою и, вмѣстѣ съ ними, глумился надъ вѣрою христіанскою. Пораженный видомъ небеснаго дара, Теофиль заразъ измѣнилъ образъ своихъ мыслей, и воскликнулъ: „истинный Богъ есть Христосъ, и нѣтъ въ Немъ никакой неправды.“ Удивленные этимъ воззваніемъ друзья сказали Теофилу: „не бѣснуйся ли ты?“ „Не бѣснуюсь,“ отвѣчалъ Теофиль, „а говорю слово убѣжденія. Скажите мнѣ, какой теперь мѣсяць?“ „Февраль“, отвѣчали друзья. „Такъ“, сказалъ Теофиль, „и въ добавокъ весьма суровый; теперь по всей Каппадокіи зима; земля покрыта снѣгомъ

(13) Житіе препод. Ефросина, въ Четь-Минеи подъ 11 числ. Сентября.

и льдомъ, все растенія обнажены отъ листьевъ. Откуда же, — скажите мнѣ, — эти цвѣты и яблоки, съ зеленѣющими вѣтвями и листьями?“ и съ этими словами показалъ небесный даръ. Собесѣдники его осматривали небесный даръ, осязали, обоняли неизреченное благоуханіе и съ удивленіемъ говорили: „мы ниже въ обычное время цвѣтовъ и плодовъ таковая видѣхомъ (14)“. Изъ приведенныхъ фактовъ видно, что нѣкоторыя изъ райскихъ деревьевъ цѣлы до настоящаго времени. Если же Богомъ сохранены деревья, съ которыми не было соединено никакихъ особенныхъ обѣтованій, не тѣмъ ли болѣе должно сохраниться древо жизни, имѣющее въ себѣ залогъ безсмертія для человѣческихъ тѣлъ, по природѣ подлежащихъ измѣненію и разрушенію.

Сдѣланное нами заключеніе необходимо приводитъ къ слѣдующимъ вопросамъ.

Если древо жизни цѣло, то почему отъ плодовъ его не дано въ даръ ни одному избраннику, даже Пресвятой Дѣвѣ Маріи? Со времени грѣха Адамова, смерть содѣлалась необходимымъ и единственно вѣрнымъ путемъ къ спасенію. Не сдерживаемые страхомъ ея, люди безбожно устремились бы на зло, которое, являясь горькимъ по своимъ, иногда очень отдаленнымъ послѣдствіямъ, доставляетъ творящимъ его своего рода удовольствіе во время совершенія. Повторяемое зло, за неимѣніемъ особыхъ побужденій отстать отъ него, обратилось бы въ неисправимую привычку, сдѣлалось бы второю природою людей, а въ слѣдствіе этого перешло бы въ язву неисцѣлимую. Неисцѣлимость зла закрыла бы на

(14) Житіе и страданія мученицы Дороеи, въ Четь-Минеи. подъ 6 ч. Февраля. — Теофиль сдѣлался христіаниномъ и мученикомъ.

вѣки спасеніе для падшаго Адама и его несчастнаго потомства. Не то теперь. Страхъ смерти весьма и весьма часто возвращаетъ на путь спасенія даже отчаянныхъ злодѣевъ. Остается съ благодарностію принимать отъ Господа и съ любовію лобызать смерть, это поразительно-горькое, но спасительное лекарство. Зная такое высокое и спасительное значеніе смерти, кто не пойметъ, почему никому изъ смертныхъ не дано вкусить отъ плодовъ древа жизни. Со вкушеніемъ этихъ плодовъ люди преждевременно наслѣдовали бы безсмертіе, на вѣчную погибель себѣ.

Гдѣ находится древо жизни, если оно сохраняется въ цѣлости до настоящаго времени и сохранится до наступленія блаженной вѣчности, даже и въ самой вѣчности, разросшись изъ одного дерева во многія?—Не имѣя ни въ Писаніи, ни въ ученіи Церкви прямаго указа-нія на этотъ предметъ, мы находимся въ крайнемъ затрудненіи дать опредѣленный отвѣтъ на поставленный вопросъ. Утвердительно мы можемъ сказать одно то, что на землѣ этого древа нѣтъ, какъ не стало и самаго рая, блаженнаго жилища первыхъ людей. Если же рай и дерево, находившихся въ немъ, на землѣ теперь нѣтъ, а нѣкоторыя изъ тѣхъ деревьевъ однако цѣлы; то слѣдуетъ заключить, что эти райскія сокровища хранятся за предѣлами нашей планеты. Гдѣ же? Трудно сказать утвердительно, а предполагать можно, что они силою Божіею, быть можетъ, чрезъ посредство того самаго Херувима, которому поручено было Богомъ охранять путь къ древу жизни, перенесены на другую планету, въ мѣсто обитанія чистыхъ и совершеннѣйшихъ человѣка существъ, какъ мѣсто удобнѣйшее для сохраненія дара Божія отъ злоупотребленія имъ со стороны согрѣшив-

шихъ
для на
нымъ
Что а
неть
шихъ
предст
торые,
свою
тѣхъ,
ни п
сила
мемъ
анину
говъ
или д
водст
ваніи
хожде
земл
стави
легко
міров
велѣн
ковов
жизн
і
не бу
обита
сокръ
яніи.
слимѣ

шихъ людей. Что на планетахъ есть растительность, это для науки, при ея современномъ знакомствѣ съ планетнымъ міромъ, составляетъ предметъ достаточно ясный. Что же удивительнаго, что на какую-нибудь изъ планетъ перенесенъ на храненіе и залогъ безсмертія нашихъ тѣлъ, древо жизни? Самое перенесеніе его можетъ представляться затруднительнымъ только для тѣхъ, которые, сидя въ своемъ муравейникѣ, измѣряютъ все на свою мѣру и взвѣшиваютъ на свои вѣсы, но не для тѣхъ, которые вѣрятъ въ силу Божію, не связанную ни пространствомъ, ни временемъ. Гдѣ дѣйствуетъ сила Божія, тамъ исчезаютъ всякія затрудненія. Возьмемъ для поясненія примѣръ, извѣстный всякому христіанину. По устроенію Божію, ангелы „съ небесныхъ круговъ слетаютъ“ на нашу землю, для исполненія того или другаго порученія Божія. Если бы, взявши въ руководство земныя — мѣру, вѣсъ и число, стали мы на основаніи ихъ опредѣлять возможность мгновеннаго перемѣщенія ангеловъ изъ отдаленныхъ міровъ на нашу землю, то фактъ явленія къ намъ небожителей представлялся бы миомомъ. Но невозможное для людей, такъ легко совершается силою Божіею: ангелы различныхъ міровъ посѣщаютъ нашу планету и исполняютъ здѣсь велѣнія Божіи. Такова сила Божія вездѣ и всегда; таковою же могла она явиться и въ перемѣщеніи древа жизни съ земли на другую планету.

1) На ряду съ другими чувствами, и слухъ человѣка не будетъ лишень внѣшняго наслажденія въ раю: слухъ обитателей рая будетъ имѣть источникъ наслажденія, сокрытый отъ земнородныхъ въ настоящемъ ихъ состояніи. Источникъ этотъ — гармонія отъ движенія неисчислимаго множества міровыхъ тѣлъ. — Слухъ человѣка

способенъ въ настоящее время ощущать гармонию звуковъ только тогда, когда число колебаній звуковыхъ волнъ не превосходитъ 16000 въ секунду. Пожалуй, ухо можетъ воспринимать звуковыя волны и различать звуки даже при 38000 колебаній въ секунду, но эти звуки производятъ уже неприятое ощущение въ органѣ слуха (трескъ, визгъ). Больше количество колебаній не производитъ ощущенія въ ухѣ. Эта ограниченность воспріятія звуковыхъ колебаній воздуха зависитъ отъ грубости нашего теперешняго тѣлеснаго состава. Съ воскресеніемъ тѣла настоящей грубости въ его составѣ не останется; тѣло явится, — о чемъ мы уже говорили въ отдѣлѣ: „Воскресеніе мертвыхъ и измѣненіе живыхъ,“ — въ утонченномъ, одухотворенномъ видѣ. Эта утонченность будетъ условливать собою несравненную тонкость тѣленныхъ чувствъ вообще и слуха въ частности. Слухъ сдѣлается тогда способнымъ ощущать гармонию звуковъ не при 16000 только колебаній, но и при милліонахъ. А такія усиленные колебанія существуютъ въ природѣ и будутъ существовать; существованіе ихъ не ограничивается узкими предѣлами нашей планеты, но простирается и за предѣлы ея, въ міровое пространство, наполненное на всемъ неизмѣримомъ протяженіи матеріею, тончайшею нашей атмосферы: природа не любитъ пустоты. Колебанія въ этой матеріи производятся необыкновенно быстрымъ движеніемъ планетъ, кометъ и неисчислимаго множества другихъ тѣлъ, носящихся во вселенной. Правильность этихъ колебаній должна быть безпримѣрно вѣрная и гармоническая, а не хаотическая; такая правильность ихъ условливается безпримѣрно вѣрнымъ и математически правильнымъ движеніемъ міровыхъ тѣлъ, поставленныхъ между собою

гармонію звуковыхъ Тожалуй, азличать но эти органѣ бани не сть вос- ить отъ ава. Съ составѣ оворили не жи- дѣ. Эта ввенную стности. армонію) и при ствуютъ не ихъ ланеты, острани юда не произ- ланеть, дѣ, по- ланій жкая, а вается льнымъ собою

въ безпримѣрно—гармоническое отношеніе, доступное только божественному Уму. Одухотворенное тѣло чело- вѣка достигнувъ способности воспринимать посредствомъ органа слуха колебанія матеріи, не подлежація теперь никакому наблюденію, хотя необходимо существующія, услышитъ музыку, подобія которой человекъ не знаетъ въ настоящемъ мірѣ, при теперешнемъ состояніи его организма.

О существованіи гармоніи небесныхъ сферъ трак- товали и учили еще Пифагорейцы; а если мы не слы- шимъ этой гармоніи, говорили они, то или потому, что за привычкою къ ней съ рожденія, мы не различаемъ ея, или потому, что слухъ нашъ не имѣетъ къ тому достаточной способности. Ученіе Пифагорейцевъ оста- валось достояніемъ школы, не болѣе. И это естественно. Неосновательность понятія о самыхъ небесныхъ сферахъ, происходившая отъ неправильности пониманія устрой- ства системы мірозданія, оставляла это ученіе въ ряду ученій странныхъ, не стоящихъ вниманія людей серьез- но мыслящихъ. Пифагорейцы, по Василию Великому, представляли въ небесномъ пространствѣ „семь круговъ (сферъ), по которымъ вращаются семь звѣздъ, которые (круги) принаровлены другъ къ другу на подобіе кадей, одна въ другую вложенныхъ, и которые, движась про- тивоположно вселенной, по причинѣ разсѣкаемаго ими ээира, издаютъ какой-то благозвучный и гармоническій голосъ, который превосходитъ всякую пріятность сладко- пѣнія.“ Изложивъ это ученіе, святой Отецъ присувоку- пляетъ: „обличать ухищренность и гнилость такихъ раз- сужденій, когда это ясно показываетъ каждому соб- ственный его слухъ, не дѣло человека, который умѣетъ беречь время и предполагаетъ слушателей людьми ра-

зумными“ (15). Но что казалось страннымъ и недостойнымъ вниманія серьезно-мыслящихъ людей при самомъ развитіи естественныхъ наукъ, то становится достойнымъ вниманія при развитіи этихъ наукъ, вышемъ прежняго. Сказанное нами о міровой гармоніи, кажется, подтверждаютъ Священное Писаніе и Святая Церковь, когда представляютъ поющими хвалу Богу—не одну разумную тварь, но и неразумную. Тя поеть солнце, Тя хвалить луна, вообще вся тварь воспѣваетъ Тя, явльшагося Господа, говоритъ св. Церковь (16). Святыи Царь и Пророкъ Давидъ говоритъ: ангелы и воинства небесныя, солнце, луна и звѣзды, небеса и облака, рыбы и воды, въ которыхъ они живутъ, тонь и градъ, снѣгъ и туманъ, бурный вѣтеръ, горы и всѣ холмы, древа плодоносныя и всѣ кедры, звѣри и всякій скотъ, пресмыкающіяся и птицы крылатыя, и вообще—всякое дыханіе хвалить Господа (17).

(15) Собр. твор. св. Василя Вел. ч. 1 стр. 46—47.

(16) Молитва при освященіи воды на праздникъ Крещенія Господня и въ таинствѣ Крещенія.

(17) Псал. 148, 2—12. 95, 11. 12 и др.

ОРЛ

имѣет
но по

его,

нисте

сентя

покре

краск

шень

арш.,

ный

хран

1824

года

февра

церк

онъ

один

надъ

можно

ходил

жад

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

(Продолженіе.)

А. Главный семинарскій корпусъ.

То устройство, какое главный семинарскій корпусъ имѣеть въ настоящее время, онъ получилъ не вдругъ, но постепенно.

Согласно первоначальному проекту на построение его, составленному въ строительномъ комитетѣ при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и утвержденному 25-го сентября 1822 года, онъ былъ устроенъ въ три этажа, покрытъ листовымъ желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою, внутри и внѣ оштукатуренъ и снаружи окрашенъ желтою красною. Длина его была 29 саж. и 2 арш., ширина 9 сажень. Къ сожалѣнію, первоначальный проектъ при дѣлахъ семинарскаго правленія не сохранился. Постройка корпуса начата была 1-го апрѣля 1824 года и окончена 7 мая 1827 года. 8 мая того же года происходило открытіе Орловской Семинаріи, а 18 февраля 1828 года совершенно освященіе семинарской церкви.

По нѣкоторымъ сохранившимся даннымъ, внутри онъ расположенъ былъ такъ. Въ немъ было три входа: одинъ по срединѣ корпуса, съ западной его стороны, и надъ нимъ висячій балконъ; другіе два по бокамъ, съ южной и сѣверной стороны. Отъ параднаго входа проходила парадная деревянная лѣстница съ нижняго этажа до верхняго; до втораго этажа она шла по обѣ сто-

роны, съ интерваломъ между ними, и подъ сими лѣстницами устроено было по одному чулану; со втораго этажа продолжалась по одну сторону, а другая сторона оставалась свободною. Отъ боковаго входа съ сѣверной стороны шла другая, черная, деревянная же лѣстница съ нижняго этажа до верхняго. Въ каждомъ этажѣ, отъ параднаго входа, по срединѣ корпуса была площадка, раздѣлявшая корридоръ на двѣ равныя половины; площадки эти отдѣлялись отъ корридоровъ съ обѣихъ сторонъ каменною стѣною съ филеичатыми дверями. Въ нижнемъ этажѣ помѣщенія расположены были въ такомъ порядкѣ: отъ площадки, по правую сторону, двѣ первыя комнаты назначены были для семинарскаго Правленія, третья — подъ квартиру наставника, за нею ретирада. На обратномъ пути, по правую сторону, больница, за нею двѣ слѣдующія комнаты — квартиры для наставниковъ; противъ площадки — столовая и вмѣстѣ классъ словесности, далѣе кухня и пекарня для воспитанниковъ и лѣстница. При поворотѣ направо, ретирада, кухня ректора и инспектора, квартира эконома и кладовая. Во второмъ этажѣ помѣщенія шли въ такомъ порядкѣ: по правую сторону отъ площадки двѣ комнаты назначены были подъ библіотеку, одна небольшая, узкая, другая — просторная, за нею ретирада. На обратномъ пути, по правую сторону, помѣщеніе для штрафныхъ, за ними церковь; противъ площадки богословскій залъ, далѣе среднее отдѣленіе и лѣстница. При поворотѣ направо, ретирада, за нею комнаты инспектора и ректора. Въ третьемъ этажѣ помѣщенія расположены были такъ: по правую сторону отъ площадки, двѣ первыя комнаты назначены были для помѣщенія казеннокоштныхъ учениковъ, третья — ретирада; на обратномъ

пути, че
воспитал
поворот
ня и
вмѣстѣ
-до
Вн
ставлен
данной
вѣхъ
кухнях
раппены
больши
которы
маслѣ
рамами,
полубѣ
ленчатѣ
гладки
ными м
и-висяч
ною кр
ной др
подъ л
замкам
и-пени
полудве
и-пото
коррид
ками,
ректора
краскам
бравна

ими лѣст-
второго
сторона
сѣверной
лѣстница
ажь, отъ
лощадка,
ы; пло-
ихъ сто-
Въ ниж-
такомъ
въ пер-
о Прав-
о рети-
ольница,
настав-
классъ
итанни-
етирада,
и кла-
такомъ
комна-
ольшая,
обрат-
итграф-
гослов-
При
спекто-
асполо-
ки, двѣ
казен-
атномъ

пути, четыре комнаты для помѣщенія казеннокоштныхъ воспитанниковъ; за послѣднюю комнату — лѣстница; при поворотѣ направо, ретирада, за нею остальные помѣщенія и цейхаузъ. Бурсачныя комнаты были жилыми и вмѣстѣ спальными комнатами. Внутренняя его отдѣлка, какъ значится съ описи, составленной бывшимъ строительнымъ комитетомъ и переданной вѣдѣнью семинарскому Правленію, была такая. Во всѣхъ трехъ этажахъ полы въ комнатахъ, корридорахъ, кухняхъ, хлебни, ретирадахъ, и наконецъ лѣстницы окрашены желтою краскою на масле, исключая трехъ залъ большихъ во второмъ этажѣ и комнатъ для ректора, въ которыхъ полы были окрашены красною краскою на масле. Въ немъ было 56 оконъ съ лѣтними и зимними рамами, окрашенными бѣлильною краскою на масле съ полубѣлыми стеклами; 24 двери столярной работы, филенчатая съ вдобными мѣдными замками; 37 дверей и гладкихъ столярной работы, изъ коихъ 25 съ вдобными мѣдными замками и 12 съ желѣзными задвижками и висячими замками; двѣ двери были окрашены бѣлильною краскою на масле; въ ретирадахъ двери плотничьей работы, некрашенныя съ замками; въ двухъ чуланахъ подъ лѣстницами двери плотничьей работы съ висячими замками; 41 кафельныхъ печей, въ числѣ коихъ очаги и печи въ кухнѣ и хлебнѣ съ желѣзными дверками и полуверками, съ вьюшками и мѣдными душниками. Стѣны и потолки во всѣхъ комнатахъ, исключая кухонь, сѣней, корридоровъ и ретирадъ, окрашены были разными красками, а въ трехъ большихъ залахъ, въ комнатахъ для ректора, инспектора и экономовъ росписаны разными красками. Стропила подъ желѣзную крышу, проконныя бревна и бревна, связующія стропила, укрѣплены желѣзо

зомъ. Внѣшняя его отдѣлка была такая: наружныя стѣны корпуса были покрыты желтою краскою, а по мѣстамъ обѣлены; на южной, западной и сѣверной сторонѣ сдѣланы были три каменныхъ крыльца, выкладенныя жерновнымъ камнемъ; въ старомъ этажѣ, на западъ, устроенъ балконъ съ желѣзною рѣшеткою. Вокругъ корпуса обнесена была каменная ограда, оштукатуренная съ южной, западной и сѣверной стороны, съ деревянными рѣшетками, окрашенными зеленою краскою; въ ней было четверо воротъ, изъ коихъ, при парадныхъ, на сѣверъ, двѣ каменныя палатки, одна для кладовой, а другая для привратника, съ кафельною печкою, заслонкою, полудверкою, покрыты желѣзомъ, окрашеннымъ зеленою краскою; двери плотничной работы, окрашенныя желтою краскою; при кладовой три замка.

Хотя новоустроенный семинарскій корпусъ внутри и внѣ представлялъ величественное и прочное зданіе, и имѣлъ пространство, сообразное съ смѣтою, по которой онъ былъ построенъ; не смотря на то, на первыхъ же порахъ онъ во многихъ отношеніяхъ оказался невмѣстительнымъ. Такъ, по замѣчанію ревизовавшаго въ 1828 году Орловскую Семинарію, ректора Кіевской Семинаріи архимандрита Смарагда, семинарскій корпусъ оказался неудобнымъ въ слѣдующихъ отношеніяхъ: комната, отведенная для больницы, слишкомъ тѣсна и невыгодна, а именно: нѣтъ при ней комнаты для больничной прислуги и другой выносной, на случай смерти кого либо изъ больныхъ; сверхъ того, оная комната стоитъ прямо противъ выходнаго или нужнаго мѣста, находящагося по другую сторону корридора, и поелику дверь ея отворяется въ корридоръ, то больные не могутъ быть здѣсь безопасны отъ простуды, перегородки же для отвращенія сей невы-

годы ед
Комната
тѣсна та
быть не
два раза
столовоі
была бы
ную; по
ученико
рыхъ ст
жить и
жилыхъ
ми, со
чаѣ, ка
потолк
комнати
такихъ
замѣча
щія пе
нужны
цѣ ния
значите
кахъ е
изъ вн
посред
для п
служит
за сем
Больни
Но пос
ственн
ученик

я стѣны
гѣстамъ
нѣ сдѣ-
и жер-
строень
са об-
южной,
шетка-
четве-
ь, двѣ
ая для
лудвер-
аскою;
аскою;
внутри
иіе, и
оторой
къ же
мѣсти-
8 году
архи-
я не-
веден-
имен-
гуи и
боль-
ютивъ
ругую
я въ
пасны
невы-

годы сдѣлать невозможно, по чрезвычайной ея тѣснотѣ. Комната, отведенная для столовой въ прежней кухнѣ, тѣсна такъ, что все казенные ученики вдругъ за столомъ быть не могли, и потому, обыкновенно, раздѣлялись на два раза; притомъ въ кухнѣ неприлично было находиться столовой. Если же для большаго пространства столовой была бы выломана кухонная печь и перенесена въ хлѣбню; то тогда не было бы особой кухни. Не было для учениковъ особенныхъ умывальныхъ комнатъ, въ которыхъ съ значительною выгодой для учениковъ могли бы жить и комнатные служители, а ученики умывались въ жилыхъ комнатахъ подъ сосудами, на полу поставленными, со вредомъ отъ мокроты, неизбежной при семъ случаѣ, какъ для половъ, такъ особенно для штукатурки потолковъ въ нижнихъ этажахъ. Наконецъ, не было комнаты для одного изъ профессоровъ. Для устранения такихъ неудобствъ, Правленіе Семинари, сообразно съ замѣчаніями ревизора, предполагало произвести слѣдующія передѣлки въ семинарскомъ корпусѣ: выходныя и нужныя мѣста все, кромѣ одного, находящагося въ концѣ нижняго этажа, по причинѣ примѣченной отъ нихъ значительной порчи въ прилежащихъ стѣнахъ и потолкахъ средняго и нижняго этажей, вынести немедленно изъ внутренности семинарскаго корпуса, обративъ ихъ посредствомъ нѣкоторой перестройки въ жилыя комнаты, для помѣщенія въ нихъ умывальницъ и комнатныхъ служителей, а на мѣсто ихъ устроить новыя каменные за семинарскою оградой, къ сторонѣ рва лежащею. Больницу съ нижняго этажа перемѣстить въ третій этажъ. Но поелику она должна была находиться въ непосредственной связи съ прочими жилыми комнатами здоровыхъ учениковъ, и, сверхъ того, слишкомъ удалена отъ вы-

ходныхъ мѣсть; то устроить для больницы на семинарскомъ дворѣ, на углу ограды, прилежащей къ банѣ, каменный двухъ-этажнѣй небольшой величины флигель. На противоположномъ же углу семинарской ограды выстроить другой совершенно пропорціональный флигель для помѣщенія въ верхнемъ этажѣ онаго трѣхъ-классовъ и полуказенныхъ учениковъ, а въ нижнемъ для семинарскаго казнохранилища и другихъ экономическихъ потребностей. На сей предметъ составлены были планы и смѣты и представлены, куда слѣдуетъ, съ прошеніемъ разрѣшенія такихъ новыхъ построекъ. Но на дѣлѣ оказалось, что изъ всѣхъ предположеній семинарскаго Правленія относительно болѣе сообразнаго семинарскимъ нуждамъ распредѣленія помѣщеній приведены были въ исполненіе только нѣкоторыя, а именно: больница съ нижняго этажа перенесена въ верхней этажъ; находившіяся въ семинарскомъ корпусѣ ретиралы перестроены на другія помѣщенія, и въ замѣнъ ихъ устроены новыя въ корпусѣ. Изъ четырехъ передѣланныхъ ретиральныхъ комнатъ, три назначены подъ жилья служительскія и умывальныя ученическія комнаты, а одна, съ южной стороны, отдѣлена подъ семинарское казнохранилище, для чего въ ней были заложены оба окна на манеръ фальшивыхъ, сдѣланъ въ ней стѣнный шкафъ, изнутри устроена желѣзная дверь, и укрѣплена дверь внѣшняя съ положеніемъ на ней желѣзныхъ прочныхъ полосъ. Такимъ образомъ, вмѣстимостъ семинарскаго корпуса и послѣ указанныхъ перемѣнъ осталась таже самая.

Съ началомъ 18²⁷/₂₈ учебнаго года, въ помѣщеніяхъ семинарскаго корпуса оказалось еще новое неудобство. Въ сентябрѣ 1827 года открыты были при Орловской Семинаріи два параллельныхъ отдѣленія, — одно при клас-

съ слов
этихъ и
пусъ. Е
нія па
кладову
филосо
классни
присто
осмотр
даль п
оно ед
присто
перемѣ
Правл
стить
нижне
профес
9 до 1
5) кух
ня для
помѣш
ленія
для ре
филосо
штраф
зала
рады
реть,
имѣю
учени
платъ
утвер

съ словесности, и другою при классѣ философіи. Но для этихъ классовъ не нашлось никакого помѣщенія въ корпусѣ. Настояла, поэтому, нужда употребить для помѣщенія параллельнаго отдѣленія словесности и бурсачную кладовую, а для помѣщенія параллельнаго отдѣленія философіи — семинарскую конюшню. Такое размѣщеніе классныхъ комнатъ, очевидно, было не совсемъ благоустройно. Посему преосвященный Гавріиль, послѣ осмотра имъ семинарскихъ зданій 6 сентября 1827 года, далъ предложеніе семинарскому Правленію о томъ, чтобы оно сдѣлало опредѣлительное размѣщеніе въ классовой постройкѣ комнатъ, означивъ оное таблицами, и не перемѣняло безъ особыхъ причинъ. Вслѣдствіе сего, Правленіе Семинаріи мнѣніемъ своимъ положило размѣстить классы и комнаты въ слѣдующемъ порядкѣ: А) въ нижнемъ этажѣ. 1) Лѣстница; 2) три квартиры для профессоровъ; 3) столовая и классъ словесности отъ 9 до 11 часовъ утра; 4) кухня и пекарня семинаристовъ; 5) кухня для ректора; 6) кухня для инспектора; 7) кухня для профессоровъ; 8) комната для служителей, гдѣ помѣщается экономъ; 9) кладовая; 10) покои для правленія. Б) Во второмъ этажѣ. 11) Лѣстница; 12) покой для ректора; 13) покои для инспектора; 14) классъ философіи и комната для профессора; 15) покои для штрафныхъ, гдѣ помѣщается профессоръ; 16) церковь, зала собранія, въ коей богословскій классъ; 17) претирарды. В) Въ третьемъ этажѣ. 18) Лѣстница; 19) лазаретъ, а въ немъ помѣщаются ученики и комната для имѣющаго прибыть вновь профессора; 20) комнаты для учениковъ; 21) запасныя, гдѣ лазаретъ и кладовая для платя. 10 октября 1827 года преосвященный Гавріиль утвердилъ оное постановленіе Правленія, но съ такимъ

ограниченіемъ, чтобы бібліотеку немедленно учредить на томъ мѣстѣ, гдѣ предназначена планомъ, Высочайше опробованнымъ, относительно же лазарета оставилъ до личнаго усмотрѣнія. Но и это новое распредѣленіе помѣщеній семинарскаго корпуса, въ послѣдствіе времени, оказалось не совсѣмъ удобнымъ и выгоднымъ. Вслѣдствіе той же тѣсноты семинарскаго корпуса, въ 1828 году, произведены еще другія небольшія перемѣны въ размѣщеніи семинарскихъ комнатъ. Именно, прежняя хлѣбня обращена подъ семинарскую столовую, а въ хлѣбнѣ устроенны кухонная печь съ очагомъ и чуланъ для храненія печенаго хлѣба.

Недостатки въ помѣщеніи семинарскаго корпуса отмѣчены и въ описи, составленной Правленіемъ Семинаріи 22 дек. 1830 года. Тамъ внутреннее расположеніе семинарскаго корпуса изображено такъ: въ нижнемъ этажѣ, исключая мѣста, занимаемыхъ лестницами, четырнадцать комнатъ. Изъ нихъ двѣ заняты были правленіемъ (№ 11 на планѣ); въ четырехъ жили профессора и экономъ (№ 2 и 9); въ двухъ находились кухни для ректора, инспектора и профессоровъ (№ 6, 7, 3); подъ № 4 и 5 кухня и при ней столовая для семинаристовъ. Последняя въ планѣ, составленномъ для постройки семинарскаго корпуса, была предназначаема для пекарни, а для столовой назначалась зала противъ параднаго крыльца подъ № 3. Но поелику, въ послѣдствіе времени, были раздѣлены классъ философіи и классъ словесности на два отдѣленія, и въ одной изъ классическихъ залъ средняго этажа устроена церковь, для которой въ планѣ не было назначено мѣста; то, по недостатку трехъ залъ учебныхъ, столовая обращена въ классическую для перваго отдѣленія словесности, а пекарня въ столовую;

хлѣбъ
кладовъ
подъ Л
сей, ко
хранен
ромъ э
нать.]
ченъ д
заль у
же зал
занима
Подъ
же, по
ровані
щаюте
тивъ п.
библіо
для ре
Уголь
тирад
Смар
нищъ.
Подъ
№ 24
ки, чи
для р
одной
ограду
пов П
въ 18
ми: а
недост

хлѣбъ для учениковъ печется въ кухнѣ. Подъ № 10 кладовая для мелкихъ припасовъ и вещей экономическихъ, и подъ № 12 хранится печеный хлѣбъ; противоположно сей комнатѣ подъ лѣстницею устроена комната для хранения муки и крупъ; подъ № 13 ретирада. Во второмъ этажѣ, за исключеніемъ лѣстницъ, одинадцать комнатъ. Изъ нихъ три залы подъ № 19 и 20 были предназначены для классовъ, нынѣ же въ одной (№ 19) изъ сихъ залъ устроена церковь; за нею зала собранія, въ той же залѣ и классъ богословскій; потомъ третья зала занята первымъ отдѣленіемъ философскаго класса. Подъ № 18 назначена комната для штрафныхъ; нынѣ же, по недостатку комнатъ, она отдѣлана для квартированія одному изъ профессоровъ, а штрафные помещаются въ третьемъ этажѣ, въ угольной комнатѣ, противъ лѣстницы. Подъ № 17 двѣ комнаты занимаются библиотекою. Подъ № 15 въ двухъ комнатахъ квартира для ректора, а подъ № 16 квартира для инспектора. Угольные комнаты подъ № 21 были назначены для ретирадъ, но впоследствии, по предложенію ревизора архим. Смарагда, ретирады уничтожены и обращены въ умывальницы. Въ третьемъ этажѣ, кромѣ лѣстницъ, девять комнатъ. Подъ № 23 двѣ комнаты составляютъ больницу. Подъ № 24 въ пяти комнатахъ живутъ бурсаки и полубурсаки, числомъ 138. Подъ № 25 двѣ комнаты, назначенныя для ретирадъ, обращены въ умывальницы; изъ нихъ въ одной помещаются штрафныя, а ретирады вынесены за ограду.

По ревизіи, произведенной въ Орловской Семинаріи въ 1832 году бывшимъ инспекторомъ Кіевской Академіи архимандритомъ Геремією, усмотрѣны еще новыя недостатки въ семинарскомъ корпусѣ: а) внѣшніе кар-

низы и внешняя штукатурка семинарскаго корпуса во
 многих мѣстахъ отпала; б) столовая такъ тѣсна и невмѣ-
 стительна, что каждый день бываетъ два обѣда и два
 ужина, врезь что ученики теряютъ немало времени, нуж-
 наго для ихъ занятій, а прислугѣ двойной трудъ; в) се-
 минарская и училищная больницы близъ жилья учени-
 ческихъ комнатъ, и нѣтъ при нихъ, и не можетъ быть
 отхожихъ мѣстъ; г) умывальницы для казеннокоштныхъ
 учениковъ, по своему пространству и мѣстному положе-
 нію (до сего времени умывальницами служили деревянныя
 лаханки), не соответствуютъ числу учениковъ, и велѣ-
 ствіе мокроты, производятъ порчу въ комнатахъ, подъ
 оными находящихя. На основаніи сихъ замѣчаній, Кіевское
 академическое Правленіе 25 октября 1832 года № 676
 предписало Орловскому семинарскому Правленію, чтобы
 оно а) сдѣлало зависящее распоряженіе касательно поправ-
 ки и нѣ отпавшихъ карнизовъ и внешней штукатурки во
 многихъ мѣстахъ семинарскаго дома, также возобновле-
 нія стѣнной окраски въ нѣкоторыхъ жилыхъ комнатахъ,
 а особенно въ залѣ собранія; б) для отвращенія невидѣ-
 годъ тѣсноты, вынесло изъ семинарскаго корпуса кухню
 и пекарню во флигель, занимаемый теперь вторымъ отъ
 дѣленіемъ словесности, теперешнюю же кухню и пекарню
 обратило въ столовую, а классъ словесности занимаю-
 щій нынѣ флигель перемѣстило въ одну изъ праздныхъ
 профессорскихъ комнатъ, и в) семинарскую и училищ-
 ную больницы перевело изъ 3 въ 1 этажъ семинарскаго
 дома, въ комнаты, занимаемыя нынѣ правленіемъ, кото-
 рое безъ тѣсноты можетъ быть помещено въ угольной
 комнатѣ средняго этажа примыкающей къ церкви. Во
 исполненіе сего предписанія Кіевскаго академическаго
 Правленія, Правленіе Семинаріи учинило слѣдующее: а)

надле-
 жно
 вѣше
 штук
 неск
 и ос
 доро
 врем
 пере
 емъ,
 жа, п
 и не
 значи
 нями.
 смеж
 лей,
 въ он
 насто
 ному
 замѣн
 комна
 раго
 Прав
 кухни
 (а ны
 словес
 отдѣл
 изъ п
 щуюс
 нарск
 испол
 матер
 перем
 скаго

надлежащимъ образомъ въ то же время исправило какъ внѣшніе карнизы семинарскаго корпуса, такъ и внѣшнюю штукатурку: во многихъ мѣстахъ обвалившуюся; поновленіе же стѣнной покраски и нѣкоторыхъ жилыхъ комнатъ и особливо залы собранія, за неявкою мастеровыхъ и дороговизною матеріаловъ, не могло произвестъ въ то время. — б) Семинарскую больницу въ то же время перевело въ комнаты, занимаемыя прежде правленіемъ, а правленіе въ угольную комнату средняго этажа, примыкающую къ церкви; во избѣжаніе же тѣсноты и неудобства для больницы, особенно когда бываетъ значительное число больныхъ и притомъ разными болѣзнями, для другихъ не безопасными, оставило праздную смежную комнату, которую занималъ одинъ изъ учителей, съ тѣмъ однако, чтобы больные помѣщаемы были въ оной только, въ случаѣ необходимости и тѣсноты въ настоящей больницѣ, в) Умывальницы, согласно словесному распоряженію ревизора, архимандрита Іереміи, замѣнило новыми, а полы и потолки въ умывальныхъ комнатахъ исправило. Наконецъ, г) относительно втораго пункта вышеозначеннаго предписанія, семинарское Правленіе полагало вынести изъ семинарскаго корпуса кухню и пекарню во флигель, занимаемый вторымъ (а нынѣ третьимъ) отдѣленіемъ словесности, а классъ словесности перевести въ комнату, занимаемую первымъ отдѣленіемъ философіи, которое помѣститъ въ одну изъ праздныхъ профессорскихъ комнатъ, вынудъ находящуюся въ оной переборку; но это предположеніе семинарскаго Правленія въ то время не было приведено въ исполненіе, за неявкою мастеровыхъ и дороговизною матеріаловъ. Въ итогъ же оказалось, что и при этихъ перемѣнахъ для распространенія помѣщеній семинарскаго корпуса не сдѣлано было ничего.

(Продолженіе будетъ)

ПРОТОКОЛЫ
засѣданій Ливенскаго Училищнаго Окружнаго Съѣзда,
бывшаго отъ 5 по 7 число Октября 1876 года

Протоколъ № 1-й.

Резолюціи Его
Преосвященства.

Когда 5 октября собрались депутаты на съѣздъ въ узаконенномъ числѣ, то собраніе признало возможнымъ открыть засѣданіе и, по молитвенномъ призваніи помощи Божіей на предстоящія занятія, приступило, по принятому порядку, къ избранію председателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки, и оказалось: большинствомъ балловъ въ председатели избранъ протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ, кандидатомъ къ нему священникъ Александръ Крутиковъ, а въ дѣлопроизводители священникъ Петръ Шеховцевъ, кандидатомъ къ нему священникъ Евграфъ Острогорскій. Постановлено: избранныхъ лицъ признать въ должности председателя и дѣлопроизводителя; приложивъ баллотировочный листъ при семъ. — Затѣмъ въ удостовѣреніе правъ явившихся на съѣздъ депутатовъ О. Председателемъ предъявлены были собранію извѣщенія, представленныя отъ благочинническихъ участковъ объ избраніи въ оныхъ на съѣзды депутатовъ; при чемъ открылось, что о нѣкоторыхъ Оо. депутатахъ председателями благочинническихъ собраній не представлено официальныхъ бумагъ, хотя при семъ сомнѣнія въ дѣйствитель-

9 октября 1876 г.
Утверждается.

ности и татовъ. Благочинные, стоявшие, которые разъ прііе ихъ телемъ, ясно стоитъ училищдѣній годъ вшеніяхъ на сод году и бы член избраніи стоящее ленія е стояніи ду и усмѣты, П

Протоколъ № 2
Утренняго засѣданія 6 октября.

Резолюціи Его
Преосвященства.

1) По прочтеніи протокола предшествовавшаго засѣданія постановлено: переписать и утвердить оный подписью и печатью и утвердить оный подписью и печатью.

2) Заслушаны свѣдѣнія, доставленные членами правленія отъ духовенства, о постояннѣ училища въ отношеніяхъ: учебномъ, воспитательномъ и хозяйственномъ. Праздникъ состояніе училища въ учебномъ и воспитательномъ отношеніяхъ весьма удовлетворительнымъ, собраніе выразило свое удовлетвореніе потрудившимся начальствующимъ и учащимъ училища. Постановлено: за усмотрѣнія съѣздомъ стараній и заботы начальствующихъ и учащихся объ улучшеніи училища выразить имъ благодарность съѣзда; г. же смотрителю, согласно особому отъ духовенства, выразить особую признательность духовенства за его отличныя заботы то благоустроеніи училища, при чемъ благодарить и членовъ правленія отъ духовенства за ихъ трехлѣтнее усердное стараніе и участіе во всѣхъ дѣлахъ по благоустроенію училища. По доставленнымъ членами правленія отъ духовенства нѣкоторымъ хозяйственнымъ свѣдѣніямъ объ училищѣ постановлено: для освидѣтельствованія произведенныхъ по училищу работъ и поправокъ составить изъ оо. депутатовъ особую комиссію. Комиссія составлена изъ избранныхъ съѣздомъ священниковъ—о. Александра Крутикова, о.

9 октября 1876 г.
1. Смотритель
2. Согласенъ
3. Состояніе
4. Улучшеніи
5. Благодарить
6. Особую признательность
7. Трехлѣтнее усердное стараніе
8. Участіе
9. Благоустроенію

Петра (Лоза, к...
вить ем...
рученна...
3) Р...
ніемъ у...
ща въ...
1-й сей...
крытіи...
к.л. учи...
47 учер...
торомъ...
читано...
По § 8...
зналъ с...
тяться...
совъ. Н...
въ здап...
сего тна...
щеніе...
ныѣ...
съ эии...
занято...
ніа ихъ...
устройс...
больниц...
же имѣ...
ныя къ...
недопуш...
лаемой...
бы нѣв...
устава,

Протоколъ № 2.

Резолюціи Его
Преосвященства.

сколько времени въ училищѣ, вынуждены были оставить оное, и, можетъ быть, потому никогда не окончить своего обучения, покорнѣе просить Его Преосвященство допустить какъ временную, вызванную совершенно неустранимостью, мѣру обученіе излишнихъ противъ нормы семи и четырехъ учениковъ въ классахъ штатныхъ, такъ же и о томъ, чтобы допущеніе это никакъ не подвергало отвѣтственности правленіе училища, а гг. преподавателей просить принять на себя трудъ, чтобы этотъ нѣкоторый избытокъ учениковъ возмѣненъ былъ избыткомъ ихъ старанія, которое духовенство всегда готово признать и оцѣнить.

Статьи смѣты: 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14 постановлено принять безъ измѣненія. По статьѣ 15 постановлено: устройство печи въ новой постройкѣ главнаго зданія имѣть въ виду въ связи прибавленія къ сей постройкѣ еще новой по утвержденному проекту, и нынѣ статью эту пока отмѣнить. Такимъ образомъ статьи 1 и 15 послѣдняя отмѣнены, по прочимъ статьямъ смѣта принята безъ измѣненія, именно въ размѣрѣ 10,329 руб. 9¼ коп.

4) Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на покрытіе смѣтныхъ расходовъ. Постановлено: употребить на этотъ предметъ а) имѣющую поступить въ училище добавоч-

Согласенъ. Если будутъ разрѣшено на время сверхштатное количество учениковъ въ двухъ классахъ безъ устройства параллельныхъ классовъ по 1-й статьѣ смѣты.

4. Исполнить.

ную сум
1877 г
токъ от
детъ за
и г) ост
къ 187
дѣ, если
цитъ ()
можно),

5)
горским
къ обу
въ сент
училища
гражден
бавленіе
держані
изъ ни
священн
былъ по
занимае
же съѣз
и его т
ства? Н
мовъ бѣ
нымъ, т
ственное
многихъ
лено: ос

Протоколъ № 2.

Резолюціи Его
Преосвященства.

ную сумму отъ 9-ти благочиній округа въ 1877 году. б) вѣнчиковую сумму, в) остатокъ отъ взносов пансіонеровъ, (какой будетъ за употребленіемъ на ихъ содержаніе) и г) остатокъ отъ суммъ въ семь 1876 г. къ 1877 г. Затѣмъ на слѣдующемъ сѣздѣ, если бы къ концу года оказался дефицитъ (чего нынѣ опредѣлить точно не возможно), принять къ тому особыя мѣры.

5) Депутатомъ о. Евграфомъ Острогорскимъ предложено было такое заявленіе къ обсужденію оо. депутатовъ: на сѣздѣ въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1875 г. наставники училища за труды и стараніе свое вознаграждены были духовенствомъ чрезъ прибавленіе имъ ежегоднаго пособія къ содержанію. Справедливо ли то, что одинъ изъ нихъ, учитель по латинскому языку, священникъ о. Илья Автономовъ обойденъ былъ пособіемъ, потому только, что онъ занимаетъ священническое мѣсто, хотя тѣмъ же сѣздомъ признаны были несомнѣнно и его такіе же труды по дѣлу учительства? Не можетъ ли чрезъ это о. Автономовъ быть нѣкоторымъ образомъ обиженнымъ, тѣмъ болѣе, что это было не единственное пособіе. а ежегодное? Послѣ немногихъ преній по сему предмету постановлено: оставить этотъ вопросъ открытымъ до

5. Согласенъ.

Резолюціи Его
Преподобнейшаго
Протокола

Протоколъ № 2

Резолюціи Его
Преподобнейшаго
Протокола

вечерняго засѣданія, а настоящее засѣданіе
объявить закрытымъ.

Подписали: Предсѣдатель съезда прото-
іерей Иполитъ Мерцаловъ, дьяконъ прои-
тель священникъ Петръ Шеховцевъ и 6
депутатовъ.

Протоколъ № 3

Вечерняго засѣданія 6 октября.

Резолюціи Его
Преподобнейшаго
Протокола

1) По открытіи вечерняго засѣданія
вновь былъ возбужденъ вопросъ, возникшій
въ концѣ утренняго засѣданія сего числа,
по предложенію о. депутата Евграфа Остро-
горскаго и оставленный открытымъ до сего
засѣданія. Вопросъ состоялъ собственно въ
томъ: не найдеть ли съездъ справедли-
вымъ и возможнымъ дать пособіе и свѣ-
щеннику Или Автономову за учительскіе
труды его въ окружномъ училищѣ, въ урав-
неніе его въ томъ съ прочими наставниками?

По этому поводу высказано: хотя и за-
явлено о. Евграфомъ объ этомъ предметѣ,
по собственному его убѣжденію, возбужден-
ному въ немъ, при чтеніи протоколовъ,
чувствомъ справедливости, какъ онъ самъ о
томъ изъяснилъ, и хотя съездъ отдастъ

9 октября 1876 г.
1. Утверждается.

полную
сему чу
однако
не заяв.
очередн
имѣль і
наченія
по друг
скимъ;
по учил
денежны
лица т
расходи
ва ли ос
становл
 постано
2) К
ложно
по разс
проекта
въ кот
тели и
вана б
комнати
помѣщи
а боль
кимъ с
класса.
училищ
этому
найдет
конечн

Протокол № 33. Резолюции Его Преосвященства.

полную справедливость... сему чувству... однако самъ г. учитель... не заявлялъ сѣзду, предшествовавшій... очередный окружный сѣздъ... имѣлъ главнѣйше нужды учителей при назначеніи... по другимъ училищамъ... сѣзды; предстоящія неотложныя постройки по училищу устраиваютъ... денежные вопросы, и наличныя средства...

2) Имѣли разсужденіе о постройкѣ... ложно нужныхъ зданій... проектъ со смѣтою, устройство... въ которомъ, кромѣ помѣщеній для... тела и помощника его... вана больница, а предположеніе... комната на время легко можетъ замѣнить... помѣщеніе для одного класса параллельнаго... а больничная нынѣ комната освободится та-... кимъ образомъ для другаго параллельнаго... класса. Постановлено: просить... училища нынѣ же войти... этому предмету съ подрачными... найдеть возможнымъ (за что Духовенство, конечно, было бы очень благодарно)...

Резолюціи Его Преосвященства. (З) Исполнить... 2) Исполнить...

Исполнить... 2) Исполнить... Исполнить...

ци Его... шества.

ци Его... шества.

ци Его... шества.

ци Его... шества.

ци Его... шества.

ци Его... шества.

ци Его... шества.

ци Его... шества.

Протоколь № 3.

Резолюціи Его
Преосвященства.

дять на эту работу дешевле 5000 р., назначенных по смѣтѣ архитектора. Затѣмъ остальные постройки, по проектированному плану, для общезитія, произвести впослѣдствіи, по поступленіи на то средствъ.

3) Имѣли сужденіе объ изысканіи средствъ на указанную пристройку. При чемъ въ связи прочитанъ былъ протоколь сѣзда 5 о.о. благочинныхъ Елецкаго уѣзда. Постановлено: такъ какъ церквами 4 участковъ Ливенскаго уѣзда внесено уже въ Правленіе училища болѣе 1500 руб., по утвержденному Его Преосвященствомъ протоколу экстреннаго Окружнаго сѣзда въ началѣ сего года, то остается, согласно постановленію Елецкихъ о.о. благочинныхъ, взносъ съ нихъ облегчить разсрочкою на 4 полугодія всего взноса 2650 руб., именно по 662 р. 50 коп. 1. Въ Январѣ или Февралѣ 1877 г., 2). въ Іюлѣ или Августѣ того же года, и въ тѣ же мѣсяцы 1878 года; затѣмъ, всѣмъ (города и уѣзда) Ливенскимъ церквямъ внести невнесенныя еще суммы на тотъ же предметъ по разсрочкѣ въ тѣ же 4 полугодія 1877 и 1878 годовъ. Изъ этихъ суммъ и произвести пристройку въ 1877 г., хотя вчернѣ, а по израсходованіи на постройку всей требующейся суммы, остальные суммы изъ предназначеннаго ко взносу 6000 капитала хранить въ Правленіи училища на прочія постройки по проекту.

3. Согласенъ

4) Э
лищна
лось в
щее вр
50 уче
какъ п
годъ и
окружн
ныхъ 1
назнач
жаніе
полуко
такъ :
Елецка
ломина
въ Л
крайни
жаніе.
Пос
му пре
ставит
оно во
дающи
нихъ
щія н
лукош
тѣхъ
нымъ
нѣ н
увелич
воспит
назнач

ци Его
ценства.

Протоколь № 3.

Резолюци Его
Пресвященства.

4) Заслушано отношеніе Ливенскаго училищнаго Правленія о томъ, что оно убѣдилось въ необходимости назначить въ настоящее время полное окружное содержаніе для 50 учениковъ и половины 9, а такъ какъ по смѣтному назначенію на текущій годъ и на 1877 г. число полнокоштныхъ окружныхъ вакансій только 47, а полукоштныхъ 10, то Правленіе просить съѣзды назначить дополнительную сумму на содержаніе остальныхъ 3 полнокоштныхъ и 9 полукоштныхъ воспитанниковъ. При чемъ такъ же заслушано прошеніе причетника Елецкаго уѣзда села Подворгольскаго Соколомина о принятіи сына его, обучающагося въ Ливенскомъ Духовномъ училищѣ, по крайнимъ его нуждамъ, на окружное содержаніе.

Послѣ продолжительныхъ преній по сему предмету, съѣздомъ постановлено: представить Правленію училища, не найдеть ли оно возможнымъ помѣстить сказанныхъ нуждающихся учениковъ, особенно лучшихъ изъ нихъ по успѣхамъ, имѣющихъ болѣе воиющія нужды, по крайней мѣрѣ въ число полукоштныхъ, отдѣливъ для всего часть отъ тѣхъ изъ пользующихся доселѣ полнокоштнымъ содержаніемъ, кои могутъ быть менѣе нуждаются въ немъ, и такимъ образомъ увеличить число полукоштныхъ окружныхъ воспитанниковъ, ограничившись при семъ назначенною на содержаніе окружно-коштныхъ

4. Утверждается.

Протоколь № 4.

1) Утверждается.
2) Утверждается.
3) Утверждается.

Протоколъ № 3.	Резолюціи Его Преосвященства.
-----------------------	--

воспитанниковъ смѣтою. При семъ имѣтъ въ видѣ и сына причетника Соломина.

5) Заслушано прошеніе учителя Николая Иванова о томъ, чтобы съѣздъ разрѣшилъ ему въ данномъ ему помѣщеніи приучилъ ищѣ пріютить родную мать его. Съѣздъ единогласно принялъ, что не находитъ съ своей стороны къ тому ни малѣйшаго препятствія. Затѣмъ засѣданіе объявлено оконченнымъ.

Подписали: предсѣдатель съѣзда, протоіерей Инполитъ Мерцаловъ, дѣлопроизводитель священникъ Петръ Шеховцевъ и 16 депутатовъ.

(4) **Согласенъ**

по бол
ленія о
гій Тее
рательн
тельны:
товъ 1
рательн
скаго
Петръ
тивъ 7
торъ 1
тивъ 8
Илія
9-же в
дрей І
ковъ ()
отказа.
но. II
санъ г
нія, а
предсѣ
и накс
наго с
депуста
Под
іерей
дитель

Протоколъ № 4	Резолюціи Его Преосвященства.
----------------------	--

2) Утренняго засѣданія 7 октября.
1) Слушали докладъ членовъ комиссіи, состоящей въ томъ, что починки и подѣлки произведены дѣйствительно тѣ самыя, о которыхъ заявлено было членами Правленія отъ духовенства. Съѣздъ принялъ это къ свѣдѣнію.

9 октября 1876 г.
Утверждается.

2) Затѣмъ приступили къ избранію членовъ Правленія отъ духовенства, посредствомъ закрытой баллотировки. Избраны:

Протоколь № 4.

Резолюціи Его

Пресвященства.

по большинству голосовъ, въ члены Правленія отъ духовенства: 1. Священникъ Сергій Тезавровскій большинствомъ 14 избирательныхъ балловъ противъ 4 неизбирательныхъ и 2. Протоіерей Іоаннъ Красовитовъ 12 избирательными противъ 6 неизбирательныхъ. Кандидатами къ нимъ: Ливенскаго уѣзда села Ольшанца священникъ Петръ Петровскій 11 избирательными противъ 7 неизбирательныхъ, протоіерей Викторъ Введенскій 10 избирательными противъ 8 неизбирательныхъ и священникъ Ілія Поповъ 9 избирательными противъ 9-же не избирательныхъ. Священники Андрей Булгаковъ (лично) и Николай Булгаковъ (черезъ священника Андрея Булгакова) отказались отъ баллотированія предварительно. Послѣ чего былъ прочтенъ и подписанъ протоколь предшествовавшаго засѣданія, а сей протоколь поручено подписать председателю и дѣлопроизводителю сѣзда, и наконецъ всѣ дѣла настоящаго очереднаго сѣзда объявлены оконченными, а о.о. депутаты отъ своихъ занятій свободными.

Подписали: председатель сѣзда, протоіерей Іпполитъ Мерпаловъ и дѣлопроизводитель священникъ Петръ Шеховцевъ.

Подписали 15 депутатовъ.

Удѣлителя
Ливенскаго
сентября 1876 г.
Списокъ
Председатель
Протоіерей
Петръ
Шеховцевъ
Николай
Булгаковъ
Иванъ
Николай
Павелъ
Николай
Николай

Приложенія къ протоколамъ
ЛИВЕНСКАГО ОКРУЖНАГО

Училищнаго Съѣзда.

5) Заслушано пр **1.** **СПИСОКЪ** депутатовъ, прибывшихъ на съѣздъ 5—6 октября 1876 года. Протоіерей Иполить Мерцаловъ, священники: Петръ Острогорскій, Павелъ Щербачевъ, Василій Богатиковъ, Петръ Шеховцевъ, Николай Вуколовъ, Александръ Крутиковъ, Алексѣй Макриновъ, Андрей Булгаковъ, Николай Михайловъ, Іоаннъ Нацкій, Андрей Переверзевъ, Евграфъ Острогорскій, Петръ Петровскій, Павелъ Успенскій, Іоаннъ Орловъ, Александръ Беллерофоновъ, Ѳедоръ Соколовъ и Николай Преображенскій.

1) Слушанъ докладъ состоящій изъ той производимъ дѣйствительныхъ явленіи было отъ духовенства. Судьба предана суду.

2) Затѣмъ присутствіи новъ Правленія отъ духовенства ствоятъ мирной баллотировка.

для
инб)
окру
О. пр
цал
Ѳ. А.
О. П.
О. П.
Б)
О. П.
О. Е.
О. П.

ГАЗЕТЫ ИЗВѢСТІИ.

2.

Л И С Т Ъ

для баллотированія: а) на должность предсѣдателя и б) на должность дѣлопроизводителя Ливенскаго окружнаго училищнаго съѣзда 5 октября 1876 г.

	Баллы:			
	Ибира- тельныхъ.	Не избира- тельныхъ.		
А) Предсѣдателя:				
О. протоіерей Ипполитъ Мерцаловъ	15	—	Постановлено: признать предсѣдателемъ съѣзда протоіерея Мерцалова и кандидатомъ къ нему священника Крутикова, дѣлопроизводителемъ священника Шеховцева и кандидатомъ къ нему священника Евграфа Острогорскаго.	
Священники:				
Ө. Александръ Крутиковъ	12	3		
О. Петръ Острогорскій	отказа лись отъ ба ллоти- рова нія.			
О. Петръ Шеховцевъ				
Б) Дѣлопроизводителя:				
Священники:				
О. Петръ Шеховцевъ	15	—		
О. Евграфъ Острогорскій	11	4		
О. Петръ Петровскій	отказ ался отъ ба ллоти- рова нія.			

Подписали 15 депутатовъ.

Примечанія къ протоколамъ
3:
 ЛИВЕНСКАГО ОБЪЕДИНАГО
Л И С Т Ъ

для баллотированія на должность членовъ Правленія отъ духовенства при Ливенскомъ духовномъ училищѣ
 1876 г. сѣансъ 7 октября 1876 года, отъиждучю

	Валлы.		Резолюція Его Пресвященства.
	Избира- тельныхъ.	Неизобра- тельныхъ.	
1. Священникъ Сергій Те- рехинъ	14	4	Смотрѣно. 9 октября 1876 года.
2. Протоіерей Іоаннъ Кра- совитовъ	12	6	
3. Священникъ Ілія По- повъ	9	9	
4. Протоіерей Викторъ Вве- денскій	10	8	
5. Ливенскаго уѣзда села Ольшанца священникъ Петръ Петровскій	11	7	

Подписали: предсѣдатель сѣзда, дѣлопроизводитель
 и 16 депутатовъ.

Разныя извѣстія.

Руковод. для сельск. обществъ въ разрѣшеніи вопроса о томъ, можно ли въ домахъ прихожанъ отправлять всенощное богослуженіе съ присовокупленіемъ благословенія хлѣбовъ, если бы кто изъ домохозяевъ прихода сего пожелалъ, — представляетъ слѣд. соображенія. Въ древности всенощное бдѣніе было въ собственномъ смыслѣ всенощнымъ, и далеко не простиралось за полночь. Но крайней мѣрѣ въ обителяхъ. Но послѣ полночи священнослужителямъ и вѣрующимъ, готовящимся къ св. причащенію за литургіею, нельзя уже было вкушать пищи, но потому что св. тайны должны быть принимаемы людьми ничего не ѣвшими и не пившими. Продолжительное же говѣніе съ вечера до полудня слѣдующаго дня могло быть обременительно, какъ для священнослужителей, такъ и для вѣрныхъ, готовящихся къ св. причащенію. Почему первоначально въ обителяхъ, а потомъ только въ сельск. церквяхъ, введено обыкновеніе на всенощныхъ бдѣніяхъ, послѣ литургіи, благословлять хлѣбы, вино и елей, и раздавать ихъ молящимся въ храмѣ, чтобы укрѣпить ихъ на дальнѣйшіе подвиги утренняго славословія и молитвословія. Начату вѣльа благословенія хлѣбовъ, вина и елей указываетъ церковный уставъ. Въ Типиконѣ сказано, что келарь, взявши благословенные хлѣбы, раздробляетъ ихъ на блюды и раздаетъ братіи, по черваетъ также по одной чаши вина всѣмъ находящимся въ обители, труда ради бдѣннаго; въ вечеръ же, по пріятіи хлѣба и вина по черпаніи, съ того часа, да никто же уже дерзнетъ въусити, потому что, причащенія ради св. пречистыхъ Христовыхъ тайнъ. Но не для одного подкрѣпленія силъ молящихся положено благословлять хлѣбы, вино и елей на всенощныхъ бдѣніяхъ. Надлѣтнихъ всенощныхъ бдѣніяхъ уставъ хотя и назначаетъ благословеніе хлѣбовъ, но запрещаетъ раздавать ихъ молящимся въ храмѣ, потому что въ лѣтнее время ночь коротка и вечерня начи-

ивлет
учит
урао

Его
ства.

опи .О
м.ан
октября

д.А .О
д.П .О
д.П .О

(а

д.П .О
д.Е .О
д.П .О

датель

нается поздно, слѣдовательно и оканчивается около полуночи, послѣ которой священнослужителямъ и готовящимся ко св. причащенію уже нельзя ничего вкушать. Спрашивается, для чего же церковный уставъ назначаетъ благословеніе хлѣбовъ на лѣтнихъ всенощныхъ бдѣніяхъ и въ то же время запрещаетъ раздавать ихъ присутствующимъ въ храмѣ, если бы благословляемые хлѣбы, вино и елеи назначались для подкрѣвленія силъ молящихся? Ясно, что благословляемые хлѣбы имѣютъ и другое назначеніе. Изъ молитвы, читаемой при благословеніи хлѣбовъ, видно, что благословеніе хлѣбовъ, равно какъ пшеницы, вина и елея, бываетъ для того, чтобы чрезъ вкушеніе ихъ вѣрныя освятились и чтобы испросить благодать Божію на плодородіе земли. Почему въ тѣхъ случаяхъ, когда благословенные хлѣбы не должно раздавать на всенощныхъ бдѣніяхъ, церковный уставъ предписываетъ ихъ въ трапезѣ и прежде всякой другой пищи вкушать. Въ служебникѣ же относительно употребленія благословенныхъ хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея дается священнику такое наставленіе: и все тебѣ вѣдомо буди, о іерее, — елеи, его же благословилъ еси, аще есть иконостасъ, на пѣлованіе образа, люди знаменай; можешь же и въ брашнахъ снѣсти; вино же испити съ благоговѣніемъ, обаче якоже благословенная; хлѣбы же на раздаваніе до раздробивъ раздавай, или въ дому честно на трапезѣ прежде общихъ брашенъ яждь; пшеницу же или сѣи или съ иною измели, и съ благодареніемъ иждиви. — Изъ того назначенія, какое усвоится хлѣбамъ благословляемымъ на всенощныхъ бдѣніяхъ, а также изъ того, что церковный уставъ и служебникъ дозволяютъ раздроблять и употреблять благословенные хлѣбы на дому, кажется, и можно было бы заключить, что и самое благословеніе хлѣбовъ, пшеницы, вина и елея можетъ быть совершенно въ частномъ домѣ. Но такое заключеніе едва ли не будетъ поспѣшнымъ и основательнымъ. Въ служебникѣ объ употребленіи благословеннаго елея сказано: елеи, его же благословилъ еси, аще есть

иконоста
женіе
что по
его до
бывает
может
благос
когда
въ. Ты
ключе
дуть
тором
судам
леніе
госло
устав
таких
ніе и
момъ
носит
нощн
нѣкот
уваж
храм
них
сказы
года
няго
поас
денію
ленію

иконостаѣ, на цѣлованіе образа, люди знаменай;“ здѣсь выраженіе „аще есть иконостаѣ“ довольно опредѣленно даетъ понятіе, что помазаніе благословеннымъ елеемъ, слѣдов. и благословеніе его должно быть въ храмѣ; въ противномъ случаѣ, когда не бываетъ помазанія благословеннымъ елеемъ въ храмѣ, этотъ елей можетъ быть употребленъ въ пищу. Затѣмъ церковный уставъ благословеніе хлѣбовъ полагаетъ въ храмѣ и въ тѣхъ случаяхъ, когда раздробленіе и раздаваніе ихъ должно быть въ трапезѣ; въ Типиконѣ о благословеніи хлѣбовъ вообще, безъ всякаго исключенія говорится: по совершеніи литіи священнослужитель входитъ изъ притвора во храмъ, на средину его, къ столу, на которомъ стоитъ блюдо съ пятью хлѣбами и пшеницею, и съ сосудами съ виномъ и елеемъ. Иначе, если бы не только раздробленіе и употребленіе благословенныхъ хлѣбовъ, но и самое благословеніе ихъ возможно было въ частномъ домѣ, то церковный уставъ и не полагалъ бы благословенія хлѣбовъ въ храмѣ на такихъ всенощныхъ бдѣніяхъ, на которыхъ раздаваніе и вкушеніе ихъ не должно быть. Основываясь такимъ образомъ на прямомъ смыслѣ предписаній Типикона и указаній служебника относительно благословенія хлѣбовъ, мы должны сказать, что всенощное бдѣніе хотя и отправляется въ частныхъ домахъ, когда нѣкоторые изъ членовъ того или другаго дома по какимъ-либо уважительнымъ причинамъ, напр. болѣзни, не могутъ бывать въ храмѣ при общественномъ богослуженіи, но совершать благословенія хлѣбовъ при этомъ не слѣдуетъ.

— Въ Астраханск. епарх. вѣд. “ одинъ священникъ рассказываетъ слѣдующій замѣчательный случай. Въ одно время, года за три передъ симъ, заѣхалъ ко мнѣ случайно изъ сосѣдняго села пожилыхъ лѣтъ священникъ. Заведенная нами рѣчь, по ассоціаціи идей, занявшихъ насъ, скоро перешла къ разсужденію о разныхъ дѣйствіяхъ Божіихъ, клонящихся къ вразумленію нашему. Гость въ минуты разсказовъ моихъ о разныхъ

съ вартаномъ А. А. Иванова. Лѣваніе Іисуса Марія Мар-

примѣрахъ милосердія Божія, испытанныхъ мною и другими мною известными лицами, вдругъ, со слезами на глазахъ, сказалъ: „да, брате, все, что ты говоришь, я вѣрю, что это правда; вѣрю, что Господь безпредѣльно милосердъ къ намъ, нечется то насъ несравненно болѣе, чѣмъ мы о себѣ думаемъ. Но я тебѣ расскажу, что Господь для вразумленія моего невѣжества, для наказанія моей злобы и моего нечестія, со мною недостойнѣйшимъ сотворилъ. У васъ было обновленіе храма. Ко дню этому были приглашены благочинный и нѣкоторые изъ сошедшихъ священниковъ. Приемъ ихъ съ вечера и утромъ, хлопоты по церкви и по дому до того развлекли меня, что я, приготовляясь къ литургіи, не могъ по надлежащему войти въ себя. Не дивись, отецъ мой, что и во время священнослуженія я не былъ внимателенъ къ своему дѣлу... Когда въ минуту св. причащенія мы, священнослужители, стали приступать къ принятію божественнаго тѣла Христова, то приступившій впереди меня о. Н., принявъ на руку тѣло Христово, въ ту же минуту какимъ-то образомъ не удержалъ онаго на своей рукѣ и уронилъ на полъ свою часть. Я, видя это, насмѣшливо надъ нимъ подумалъ и монотомъ не утерпѣлъ сказать ему: „что, братъ, потерялъ Христа.“ Затѣмъ приступилъ я и принялъ на свою руку также божественное тѣло. Занявъ свое мѣсто и произнеси: вѣрую Господи и исповѣдую... я вдругъ замѣчаю, что тѣло Христово съ моей руки исчезаетъ, исчезаетъ, наконецъ совсѣмъ исчезло. Можешь понять, въ какомъ состояніи я въ ту минуту долженъ быть. Произнеси это, мой гость зарыдалъ отъ слезъ. Отъ ужаса я не могъ спросить его, что было далѣе съ нимъ. Успокоившись черезъ нѣсколько минутъ, онъ могъ только прибавить мнѣ къ своему разсказу: „видишь, братъ мой, какъ скоро Господь вразумилъ меня, судилъ меня тѣмъ же судомъ, которымъ и осудилъ брата моего.“

ПРИНИ
-ОТН
ЗНАВТ
ля олеж
од Об 50
обертв
отдѣлом
Универ
художн
Н мш
полгода
полгода
инород
Закл
Сл
съ ула
-эт
и обор
на ома
бургь
просят
рода,
(Г Р
выше
(М
ность
отчетно
Ге
они ни
слѣду
копю

далины. 2) Географическую копию съ картины Э. М. Моллера, „Первый поцѣлуй“, въ величину оригинала. 3) Большую литографію, отпечатанную на китайской бумагѣ, съ „Памятника тысячелѣтію Россіи“, М. О. Микѣшина.

Кромѣ этихъ премій въ теченіи года будетъ приложено къ МЛ „ПЧЕЛЫ“ двадцать четыре большія гравюры (отъ 150 до 250 кв. дюймовъ каждая), отпечатанныя на особыхъ полулистахъ лучшей бумаги, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ извѣстныхъ русскихъ художниковъ. Гравюры эти слѣдующія: 1) „Новый годъ“, оригинальный рис. М. О. Микѣшина. 2) „Парижское Кафе“, съ новой картины И. Е. Рѣпина; 3) „Христосъ передъ Народомъ“ и „Смерть Сократа“, со статуи М. М. Антокольскаго; 4) „Садо богатый гость въ подводномъ царствѣ“, съ новой картины И. Е. Рѣпина; 5) „Поминки въ купеческой семьѣ“, съ картины Э. С. Журавлева; 6) „Масляница“, съ картины К. Е. Маковского; 7) „Ледяной домъ съ картины В. И. Якобіа; 8) „Московский толкучій рынокъ“, съ картины В. Е. Маковского; 9) „Петербургскій Памятникъ Екатеринѣ II“, 10) „Вѣдьма изъ Хома Брутъ“, иллюстр. къ „Вію“ Гоголя; 11) „Базаръ“ иллюстрація къ „Вію“ Гоголя; 12) „Барельефы“, съ памятника тысячелѣтію Россіи; 13) „Кіевскій Памятникъ Богдану Хмельницкому“, 14) „Посидѣлки“, съ новой картины В. М. Максимова; 15) „Лѣсной пейзажъ“, выпуклый офортъ И. И. Шинкина; 16) „Умѣренные и террористы“, съ картины В. И. Якобіа; 17) „Панна Григорій Великій“, лишающій сребролюбиваго монаха церковнаго погребенія, съ картины В. П. Верещагина; 18) „Петусъ Тразеа“, съ картины Бронникова; 19) „Упадокъ Польши“, съ картины Яна Матейки; 20) „Люблинская Унія“, съ картины Яна Матейки; 21) „Опахиваніе“, съ картины Г. Г. Мясоедова; 22) „Листъ портретовъ современныхъ русскихъ художниковъ, актеровъ и музыкантовъ; 23) „Черногорскій герой“

съ кар
тическа
В
мѣщен
голеву
новѣст
тевыхъ
казью
ки, Ш
нальны
прибре
3
ствова
т. е.
скимъ
-н. Г.
обозрѣ
щамы
ражы
отзав
дакці
1877
ресу:
— мн
имя
славп.
весь
мовъ
особен
препр

съ картины Ярослава Чермака; 24) Проводы 1877 г., политическая сатира, М. О. Микѣшина.

Въ теченіи 1877 года на страницахъ нашего журнала помѣщены будутъ между прочимъ: 1) цѣлая серія иллюстрацій къ Гоголеву „Вію“ (до 15) М. О. Микѣшина; 2) Иллюстраціи къ повѣстямъ И. С. Тургенева—Н. П. Загорскаго; 3) Изъ путевыхъ альбомовъ по Бѣлоруссіи, Малороссіи, Кавказу и Закавказью М. О. Микѣшина; 4) Рисунки Зичи; 5) Апоѳеозы: Глинки, Шевченка, Пушкина и др. М. О. Микѣшина; 6) Оригинальные рисунки Т. Г. Шевченка изъ Малороссіи и пустынь побережьевъ Арала и мног. др.

Журналъ „ПЧЕЛА“, вступая въ 2-й годъ своего существованія, издается въ 1877 году по прежней программѣ, т. е. съ отдѣлами: художественнымъ, литературнымъ, политическимъ и критическимъ.

На Оберткѣ журнала, кромѣ политическаго и внутренняго обозрѣнія всякаго рода извѣстій и объявленій, будутъ помѣщаемы на каждую третью года календарь и хроника моды, антиражы выигрышныхъ 5% займовъ и пр.

Не смотря на повторенныя нѣсколько разъ заявленія Редакціи о томъ, чтобы подписныя деньги на журналъ „Пчела“, на 1877 годъ, были высылаемы не иначе, какъ по слѣдующему адресу: С.-Петербургъ, художнику Михаилу Осиповичу Микѣшину, — многіе изъ подписчиковъ высылаютъ ихъ тѣмъ же именамъ либо Редакціи, либо Конторы.

Поступили въ продажу послѣдніе (III и IV) томы „Православн. собесѣдовательнаго Богословія“, которыми заканчивается весь проповѣдническій годъ. При руководствѣ всѣхъ четырехъ томовъ этого „Богословія“ пастырю церкви дается возможность, безъ особеннаго труда, въ продолженіи всей пастырской дѣятельности, непрестанно проповѣдывать живое и дѣйственное слово Божіе сво-

имъ пасомымъ, примѣнительно къ ихъ духовнымъ нуждамъ и потребностямъ. Въ Собесѣдовательномъ Богословіи, предлагается вся система православнаго вѣрученія и правоученія въ собесѣдовательной формѣ, съ обращеніемъ вниманія на тѣ по преимуществу догматы вѣры и правила нравственности, о которыхъ наиболее необходимо проповѣдывать русскому православному обществу и народу. Цѣна каждаго отдѣльнаго тома 2 р. Выписывающіе въ четыре тома платятъ 7 р. съ пересылкою. Съ требованіями обращаться къ автору, *Протоіерею Толмачеву, въ домъ придворнаго духовенства, по Шпалерной улицѣ, въ С.-Петербурѣ.*

Протоіерей А. Толмачевъ. КМРП. Главн. Ж.

Съ 1877 года по настоящее время.

Отъ Хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ. — Въ синодальныя книжныя лавки въ С.-Петербурѣ: 1) на Петровской площади, въ главномъ зданіи Святѣйшаго Синода и 2) на Литейномъ проспектѣ, въ домѣ подь № 36, поступила въ продажу вновь отпечатанная въ С.-Петербургской Синодальной типографіи:

„*Библия*“ въ полномъ составѣ (книги Ветхаго и Новаго Завета) на русскоу языкѣ, въ 16 д. въ одной, двухъ и трехъ книгахъ:

Цѣна этой книги слѣдующая:

		<i>На бѣл. бум.</i>		<i>На вел. бум.</i>	
Въ 1 книгу:					
въ пер. бум.	2 р.	50 к.	4 р.	50 к.	
„ „ кож.	3 р.	30 к.	—	—	
„ „ саф. п. III	—	—	5 р.	70 к.	
Въ 2 книгахъ:					
въ пер. бум.	2 р.	50 к.	4 р.	50 к.	
„ „ кож.	3 р.	70 к.	—	—	
„ „ саф.	—	—	6 р.	30 к.	
Въ 3 книгахъ:					
въ пер. бум.	2 р.	50 к.	4 р.	50 к.	

Кромѣ сего изданя, въ тѣхъ же лавкахъ, между прочимъ, продаются нижеслѣдующія книги:

Отдѣльныя части собственно книги Ветхаго Завета, въ русскомъ переводѣ, въ 16 д.

л 60 1 ч. 2 ч. 3 ч. 4 ч.

На бѣл. бум.

въ пер. бум. 40 к. 60 к. 40 к. 60 к.
" колени. 80 к. 1 р. 80 к. 1 р.

На вел. бум. въ пер. бум. 60 к. 90 к. 60 к. 90 к.
Библия (книги Ветхаго и Новаго Завета) на славянскомъ языкѣ:

Въ 8 д. листа Въ 4 д. листа.

На вел. бум.

въ пер. кож. . . . 3 р. 5 к. —

На бѣл. бум.

въ пер. кож. . . . 2 р. 45 к. 2 р. 75 к.

" " бум. . . . 1 р. 90 к. 1 р. 90 к.

Изданія, напечатанныя на лучшей веленовой бумагѣ, съ хромофотографированными священными изображениями и другими украшеніями:

а) Новый Заветъ (Евангеліе и Апостолъ отдѣльными книгами) въ 8 д. л. ц. п.

Цѣна каждой книги отдѣльно въ пер. бум. 4 р. 65 к.

б) Псалтирь на славянскомъ языкѣ въ 12 д.

въ пер. бум. . . . 1 р. 30 к.

и в) Полный молитвословъ ц. п. въ 12 д. въ

пер. бум. . . . 6 р. 65 к.

(Означенныя изданія имѣются въ болѣе изящныхъ переплетахъ отъ 1 р. 65 к. до 15 р. 50 к.).

Четыре евангелія (Св. Матѣя, Марка, Луки и Іоанна) на русскомъ языкѣ, въ отдѣльныхъ книжкахъ, каждая по 3 коп.

Новый Заветъ на русскомъ языкѣ, въ 32 д. съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній, въ пер. бум. по 18 коп.

(Книга эта, какъ равно и другія, имѣются въ различныхъ видахъ и переплетахъ).

Полное собраніе сочиненій Св. Тихона, епископа воронежскаго и елецкаго, въ 5 томахъ, съ приложеніемъ двухъ изображеній святителя и его автографа.

въ кожан. пер. 7 р. 90 к.

„ кореш. „ 6 р. 95 к.

и въ бум 6 р. 25 к.

Каталоги всёмъ продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ книгамъ выдаются бесплатно.

Гр. иногородные, сверхъ причитающейся за книги, по цѣнѣ каждой суммы, обязаны прилагать въсовныя и страховыя деньги по разстоянію и гербовыя марки, если требованіе свыше пяти рублей.

Содержаніе.

I. Постановленія и Распоряженія Правительства.

II. Поученіе. — Разказы о Св. Четвероевангеліи. — О послѣдней судьбѣ Церкви Христовой. — Историческіе очерки Орловской Д. Семинаріи. — Журналы Ливенскаго съѣзда. — Разныя извѣстія. — Объявленія.

Редакторъ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Бодановъ.

Орель. Типографія Бн. Оболенскаго.

Дозв. Цензурою. Орель. Мая 1-го дня 1877 года.

ЕЩА
Указъ
№ 5,
П
ВА, О
войны
подвѣд
цамъ
распор
нимъ п
о побѣ