

# ЧЕРНИГОВСКІЯ

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

Выходятъ еже-  
недѣльно.

Годовая цѣна 4 р. 50 к.  
съ пересылкою.

№ 4-5.

Подписка принимается  
въ редакціи «Чернигов.  
Епархіал. Извѣстій», въ  
зданіи Черниговской Ду-  
ховной Консисторіи.

22 Января—1 Февраля (годъ XX).

1880 года.

Содержаніе: I. Распоряженія Высшаго Правительства. — II. Распоряженія Епархі-  
ального Начальства. — III. Разныя извѣстія по епархіи.

## I. РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ, по случаю постиг-  
шей Ея Императорское Величество Государыню Импе-  
ратрицу болѣзни, Приказали: Предписать печатными  
указами Московской и Грузино-Имеретинской Сино-  
дальнымъ Конторамъ, Епархіальнымъ Преосвящен-  
нымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи  
и Гренадеръ и Арміи и Флотовъ, даврамъ и ставро-  
питіальнымъ монастырямъ, чтобы немедленно сдѣ-  
лали зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отправ-  
леніи во всѣхъ церквахъ молебствій объ исцѣленіи

Ея Императорскаго Величества, Государыни Императрицы отъ постигшей болѣзни. Января 12-го дня 1880 года.

На указѣ семъ 19 Генваря 1880 года послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „19 Генваря 1880-го да предлагаю Консисторіи сдѣлать распоряженіе, чтобы во всѣхъ церквахъ г. Чернигова было 20 Генваря сего года отправлено молебствіе объ исцѣленіи Ея Императорскаго Величества отъ постигшей болѣзни, сряду послѣ литургіи, а во всѣхъ прочихъ церквахъ Черниговской епархіи было отправлено таковое же молебствіе въ первый Воскресный или праздничный день по полученіи указа. \*)

*Сераніонъ Епископъ Черниговскій.*

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Черниговская Духовная Консисторія, въ виду того, что при нѣкоторыхъ церквахъ Черниговской епархіи отъ происшедшихъ пожаровъ сгорѣли церковные дома безъ застрахованія потому, что прихожане отъ такового отказались, а причты по бѣдности своей не могли этого сдѣлать, постановила и Его Преосвященство 30 Октября 1879 года утвердилъ: во избѣжаніе убытковъ, происходящихъ отъ пожара, разрѣшить страховать дома священно и церковнослужителей на церковный счетъ, а для того чтобы подобные случаи не повторялись по епархіи, напечатать о семъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ къ свѣдѣнію духовенства.

\*) Въ г. Черниговѣ литургія и молебствіе отправлены Черниговскимъ Преосвященнымъ 20 Генваря въ Каедральномъ Соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта, въ присутствіи Г. Начальника губерніи и чиновниковъ военнаго и гражданскаго вѣдомствъ. Въ тотъ же день отправлено молебствіе и во всѣхъ церквахъ г. Чернигова.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 17 Сентября 1879 года за № 3256 предписано объявить Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Лавру Яковлеву Рудановскому, за сдѣланное имъ въ Покровскую м. Синявки церковь пожертвованіе, благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею ему установленной грамоты.

На представленной Его Преосвященству отъ совѣта училища вѣдомости о воспитанницахъ училища, принятыхъ въ общежитіе на 1879—80 учебный годъ, послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Предлагаю совѣту училища дополнить настоящую вѣдомость слѣдующими свѣдѣніями о бѣдности родителей: сколько душъ въ приходѣ? сколько десятинъ ружной земли? какая и какъ велика собственность просителя? сколько имѣютъ они дѣтей? гдѣ они учатся? свѣдѣнія эти затребовать отъ родителей, объяснивъ, что, въ случаѣ недоставленія свѣдѣній, воспитанницы будутъ высланы изъ общежитія“. По справкѣ оказалось при прошеніяхъ о принятіи въ училище дѣвицъ, кромѣ метрическихъ свидѣтельствъ, никакихъ другихъ документовъ отъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ о средствахъ ихъ родителей не представлено; между тѣмъ какъ свѣдѣнія эти необходимы для разсмотрѣнія, при исполненіи вышеизложенной резолюціи Его Преосвященства. Вслѣдствіе этого совѣтъ училища журналомъ, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 20 Декабря 1879 года, между прочимъ постановилъ: а) отнестись отъ совѣта къ мѣстнымъ Благочиннымъ и просить объявить родителямъ воспитанницъ, находящихся въ училищѣ, чтобы они требуемая резолюціею Его Преосвященства свѣдѣнія доставили въ совѣтъ въ непродолжи-

тельномъ времени; б) постановить на будущее время правиломъ, чтобы родители, родственники или опекуны, при опредѣленіи дѣвцы въ училище на казенное содержаніе или въ общежитіе училища, при прошеніяхъ представляли совѣту училища, кромѣ метрическихъ свидѣтельствъ, полныя свѣдѣнія отъ мѣстныхъ благочинническихъ совѣтовъ о матеріальныхъ средствахъ родителей, согласно резолюціи Его Преосвященства. О чемъ объявить духовенству Черниговской епархіи чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ и напечатать объ этомъ къ исполненію со стороны благочинныхъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ.

## II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Окончившій курсъ наукъ въ Черниговской Духовной Семинаріи Кирилль Захвалинскій 23 Декабря 1879 года рукоположенъ во священника къ Рождество-Богородичной церкви, села Довжика, Черниговскаго уѣзда.

— За смертію священника Иліи Зосимовича, священническое мѣсто при Христо-Рождественской церкви села Волчка, Остерскаго уѣзда, объявляется вакантнымъ.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства священникъ села Осокорокъ, Остерскаго уѣзда, Іоаннь Кибальчичъ, 8-го Генваря 1880 г. утвержденъ депутатомъ по училищнымъ дѣламъ, а священникъ села Вишенекъ Федоръ Яновскій кандидатомъ.

— Священникъ села Воргла Глуховскаго уѣзда, Самсонъ Андріевскій, по резолюціи Его Преосвященства 9-го Генваря 1880 года утвержденъ депутатомъ по межеванію церковныхъ земель.

— Согласно выбору духовенства, по резолюціи Его Преосвященства, 8 Генваря 1880 года послѣдовавшей, священники: села Волокитина Димитрій Барановскій и села Дунайца Глуховскаго уѣзда Михайль Лубенцевъ, утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Глуховскаго уѣзда, а священники: села Ховзовки Гавріиль Григоровичъ и села Кочергъ Іоаннъ Медвѣдевъ кандидатами.

— Священники: Воронежской Преображенской церкви Василій Андреевъ и Воронежской Михайловской церкви Іоаннъ Бугославскій членами благочинническаго совѣта 3-го округа Глуховскаго уѣзда, а священники: села Орловки Ѳеодоръ Тарасевичъ и села Дорошовки Григорій Кучеровскій кандидатами.

— Священники: села Безутловки Георгій Каминскій и села Заудайки Михайль Калашниковъ, по резолюціи Его Преосвященства 9 Генваря 1880 года утверждены членами благочинническаго совѣта 2-го округа Нѣжинскаго уѣзда, а священники: села Куриловки Александръ Огіевскій и мѣстечка Монастырища, Михайловской церкви Григорій Терещенко кандидатами.

— Въ прежде открытое при соборной Рождество-Богородичной церкви города Конотопа, приходское попечительство общимъ собраніемъ прихожанъ избраны, на три года, предѣвателемъ коллежскій ассесоръ Василій Алексѣевъ Саевскій и членами изъ дворянъ: коллежскій совѣтникъ Василій Ѳеодоровъ Жуковъ, надворный совѣтникъ Константинъ Николаевъ Рубисовъ, коллежскій ассесоръ Яковъ Максимовъ Армошевскій, коллежскій ассесоръ Михайль Прокофіевъ Демогори-Мокріевичъ, коллежскій ассесоръ Иванъ Васильевъ Бодилевскій, титулярный совѣтникъ Алексѣй Михайловъ Короткевичъ, коллежскій секретарь Порфирій Клементіевъ Редько-Левченко, Андрей Васильевъ Ев-

Фимовъ, изъ купцовъ: Александръ Яковлевъ Евфимовъ, Иванъ Борисовъ Таракановъ, Зиновій Андреевъ Лукьяненко, изъ мѣщанъ: Яковъ Кассіановъ Оникіенко, Теодоръ Ивановъ Богомолловъ, Андрей Павловъ Рымаревъ, Андрей Ивановъ Рымаревъ, Игнатій Максимовъ Соловьевъ, Симеонъ Іосифовъ Мацька, изъ козаковъ: Михайло Григорьевъ Крепакъ, Игнатъ Никитинъ Козловскій, Григорій Зиновьевъ Сербинъ, Никита Тарасьевъ Терещенко и Иванъ Ивановъ Бубликъ.

Священникъ Козелецкаго уѣзда села Держановки Владиміръ Максимовичъ въ прошеніи на имя Его Пресвященства изложилъ слѣдующее:

Въ 1858 году съ помощію Божіею и изволеніемъ блаженной памяти въ Бозѣ почившаго Высокопреосвященнѣйшаго Павла Архіепископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, я устроилъ, на церковномъ огородѣ въ селѣ Держановкѣ, въ сосѣдствѣ съ церковнымъ погостомъ, домъ о двухъ половинахъ, собственнымъ иждивеніемъ, въ одной половинѣ этого дома проживали причетники, а въ другой обучались грамотѣ дѣти прихожанъ. Въ 1873 году школа эта принята въ вѣдомство Козелецкой земской управы съ опредѣленіемъ въ оную учителя. Половина дома этаго, занимаемаго учащимися грамотѣ, и по настоящее время прочна, но другая, въ которой проживали причетники, совершенно обветшала, такъ, что въ настоящее время исправляющій должность псаломщика Александръ Хондажинскій вышелъ въ квартиру. Вполнѣ сознавая, что прихожане села Держановки, бывшіе отрубно господскіе крестьяне, въ настоящее время скудно надѣленные землями едвали когда могутъ устроить училищный домъ, а дѣти прихожанъ болѣе и болѣе изъявляютъ желаніе къ обученію грамотѣ, но по причинѣ тѣснаго

помѣщенія остаются не принятыми, я проживая въ этомъ приходѣ болѣе сорока лѣтъ, подвинулся къ прежней ревности, почему покорнѣйше прошу Вашего Архипастырскаго благоизволенія на возобновленіе обвѣтшавшей половины этаго дома тоже собственнымъ иждивеніемъ и опредѣленіи его для обученія дѣтей прихожанъ мужескаго пола, а въ прежней половинѣ будутъ обучаться дѣвочки. Причетникамъ же, Держановское попечительство обязано устроить дома на ружной усадебной землѣ, которой имѣется 3 десятины.

На семь прошеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: объявить священнику села Держановки о. Владиміру Максимовичу испрашиваемое имъ разрѣшеніе на перестройку училищнаго дома изъ собственныхъ средствъ его, священника, и благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертвованіе.

### Отъ Консисторіи.

Черниговская Духовная Консисторія подтверждаетъ благочиннымъ непредставившимъ свѣдѣній: а) сколько именно и въ какомъ году отослано ими денегъ на постройку Черниговскаго духовнаго училища и б) сколько именно при церквахъ ихъ вѣдомства имѣется капиталовъ внесенныхъ въ банкъ на 3%, немедленно представить таковыя свѣдѣнія.

Въ Консисторіи получены рапорты о 3% капиталахъ имѣющихся при церквахъ отъ слѣдующихъ благочинныхъ: Василія Бялоновича, Іакова Александровскаго, Петра Скоринны, Стефана Рожалина, Θεодора Исаенка, Александра Митькевича, Іоанна Вербицкаго, Порфирія Красовскаго, Іосифа Щемелинова, Михаила Тимошевскаго, Михаила Діомидова, Григорія Терлец-

каго, Василя Липскаго, Стефана Виноградскаго, Иоанна Баришевскаго, Петра Крещановскаго, Льва Ячницкаго, Андрея Киселевича, Петра Нечаева, Иоанна Чернявскаго, Иллариона Маккавейскаго, Георгія Мироненко, Самуила Имшенецкаго, Василя Шиневича, Никиты Богдановскаго, Григорія Бывалькевича, Теодора Вербицкаго, Николая Добрянскаго, Иоанна Барановича, а отъ Иоанна Ремболовича неудовлетворительный рапортъ, потому что не разграничены капиталы и не указано на какіе именно  $\frac{1}{2}$  вложены оныя.

### Отчетъ редакціи Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій за 1879 годъ.

1879-й годъ считается девятнадцатымъ годомъ современнаго начала изданія Епархіальныхъ Извѣстій въ Черниговской епархіи. Въ 1879 году Епархіальныя Извѣстія издавались при Черниговской Духовной Консисторіи, а печатались при Черниговской Губернской Типографіи.

Въ отчетномъ году вышло: 48 номеровъ официальной части, въ объемъ  $45\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ (кромя оглавленія которое будетъ заключать въ себѣ не менѣе одного печатнаго листа) и 25 номеровъ неофициальной части въ объемъ  $35\frac{1}{2}$  печатныхъ листовъ (въ томъ числѣ  $\frac{1}{2}$  листа оглавленія статей неофициальной части); всего напечатано  $80\frac{1}{2}$  листовъ. Кромѣ сего въ 1879 году напечатанъ адресъ-календарь духовнаго вѣдомства Черниговской епархіи на  $11\frac{3}{4}$  листовъ и 3475 экземпляровъ разныхъ оттисковъ статей помѣщенныхъ въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ за 1879 годъ.

Каждый номеръ печатался въ количествѣ 1100 экземпляровъ. Изъ сего числа разослано: а) бесплатно



разнымъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ 40 экземпляровъ каждаго номера; б) въ другія редакціи въ обмѣнъ на изданія ихъ 48 экземпляровъ; в) и 986 экземпляровъ церквамъ, монастырямъ и духовно-учебнымъ заведеніямъ Черниговской епархіи.

### П Р И Х О Д Ъ:

Отъ 1878 года въ 1-му Января 1879 года осталось 15 р. 62 $\frac{1}{2}$  к.

*Примѣчаніе.* 15 р. 62 $\frac{1}{2}$  к., по резолюціи Его Преосвященства 3-го Января 1879 года должны быть употреблены (и употреблены) на отпечатаніе 1000 экз. слова въ день памяти св. Θεодосія.

Въ 1879 году поступило на приходъ 3556 р. 23 к.; въ томъ числѣ: а) отъ кафедральнаго собора, монастырей, духовно-учебныхъ заведеній и приходскихъ церквей, не выписывающихъ церковнаго вѣстника съ христіанскимъ чтеніемъ по 4 р. 50 к. отъ каждой церкви и по 3 р. 10 к. отъ церквей, которыя участвуютъ въ выпискѣ церковнаго вѣстника съ христіанскимъ чтеніемъ 2967 р. 80 к.; б) процентовъ съ поступившихъ въ редакцію денегъ, которыя до употребленія ихъ въ расходъ, внесены были въ Черниговскій городской банкъ на текущій счетъ 25 р. 50 к.; в) за адресъ-календарь духовнаго вѣдомства Черниговской епархіи 469 р. 50 к.; г) за жизнеописаніе святителя Θεодосія 56 р. 38 к.; д) отъ священника Сильченка за напечатаніе объявленія объ изданной имъ книгѣ 4 р. и ж) 20 р. отъ механика Мордасѣвича на рассылку преѣсъ-куранта вѣщамъ которыя изготовляются на его заводѣ и 13 р. 5 к. перечислены изъ остатка за Епархіальныя Извѣстія 1877 г. за бумагу употребленную при напечатаніи оглавленія и рассылку его. Всего въ приходъ 3556 р. 23 к. А съ остаточными отъ 1878 года 3571 р. 85 $\frac{1}{2}$  к.

Р А С Х О Д Ъ.

Въ 1879 году редакціею израсходовано 3512 руб. 41 к. въ томъ числѣ:

1) уполчено типографіи: а) за 80<sup>3</sup>/<sub>4</sub> лист. Епарх. Извѣстій по 9 р. за листъ 725 р. 62 к., и за перевертку номера доплачено 58 к., всего 726 р. 20 к.; б) за напечатаніе оттисковъ статей 33 р. 52 к.; в) за напечатаніе адресь-календаря 107 р. 85 к.; 2) редактору официальной части 200 р.; 3) редактору не официальной части 250 р.; 4) завѣдывающему конторою редакціи 200 р.; 5) корректору 80 р. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; 6) двумъ писмоводителямъ 120 р.; 7) служителю 48 р.; 8) брошюровщику: а) за брошюровку Епархіальныхъ Извѣстій 72 р.; б) за брошюровку оттисковъ 61 р. 50 к. и календарь 20 р., всего 81 р. 50 к.; 9) куплено 108 стопъ бумаги по 4 р. 80 к. за стопу на 516 р. 40 к. и цвѣтной бумаги для брошюровки оттисковъ на 3 р. 45 к., всего 519 р. 85 к.; 10) на канцелярскіе расходы 10 р. 25 к.; 11) на укупорку Извѣстій при пересылкѣ 19 р. 92<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к.; 12) уполчено почтѣ за пересылку Епарх. Извѣстій 385 р. 76 к.; 13) гонорара за статьи помѣщенные въ неофициальной части по 25 руб. сереб. за печатный листъ 304 р. 49 к.; 14) за составленіе адресь-календаря 292 р. 50 к.; 15) уполчено Давиденку за 3000 изображенія Свяителя Θεодосія Архіепископа Черниговскаго 60 р. 44 к. Итого 3512 р. 41 к.

За сямъ къ 1-му числу Января 1880 года осталось въ наличности денегъ 59 руб. 44<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Кромѣ сего не представили въ редакцію денегъ за Епархіальныя Извѣстія и адресь-календарь: благоточинный Іоаннъ Барановичъ за Епар. Изв. 1 р. 40 к. и адресь-календарь 10 р. 50 к.; благоточинный Григорій Богословскій за Епархіальныя Извѣстія 72 р.

30 к.; благочинный Василий Митькевичъ за Епархіальныя Извѣстія 71 р. и адресъ-календарь 11 руб.; протоіерей Елисей Щемелиновъ за Епархіальныя Извѣстія 43 р. 40 к.; благочинный Никита Богдановскій за Епархіальныя Извѣстія 3 р. 10 к. и адресъ-календарь 50 к.; благочинный Георгій Мироненко за Епархіальныя Извѣстія 12 р. 40 к.; благочинный Василий Бучинскій за Епархіальныя Извѣстія 4 р. 20 к. и адресъ календарь 8 р. 50 к., за Епархіальныя Извѣстія 1878 и 1879 года: Правленіе Черниговскаго училища 9 р.; Правленіе Стародубскаго училища 9 р. и Совѣтъ Епархіальнаго женскаго училища 9 р. всего непредставлено 271 р. 30 к.

*Примѣчаніе.* О представленіи денегъ редакція неоднократно дѣлала напоминанія должникамъ, но напоминанія эти остались безуспѣшными.

Въ редакціи отъ 1878 года къ 1-му Генваря 1879 года оставались еще 172 р. 37 к. за Епархіальныя Извѣстія 1877 года. Изъ числа сихъ денегъ 159 руб. 32 к. употреблены на составленіе, отпечатанія и разсылку оглавленія за 1877 годъ и ушлату корреспондентамъ помѣщавшимъ свои статьи въ 1877 году, а 13 руб. 5 коп., перечислены въ редакціонную сумму 1879 года за бумагу употребленную на отпечатаніе оглавленія и затѣмъ суммы этой въ остаткѣ въ редакціи неимѣется къ 1880 году.

### Отъ редакціи.

1. Редакція Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій проситъ о.о. благочинныхъ, не выславшихъ до сего времени денегъ за Епархіальныя Извѣстія 1880 года, выслать немедленно; а о.о. благочинныхъ: г. Мглина Василя Митькевича, г. Стародуба Григорія

Богославскаго и м. Почена Елисея Шемелинова, не выславшихъ денегъ за Епархіальныя Извѣстія 1879 года, просить выслать за 1879 и 1880 годы.

2. Въ редакціи получены деньги за Епархіальныя Извѣстія 1880 года отъ священниковъ: Рознатовскаго 3 р. 10 к., Туткевича 5 р., Димитрія Стопановскаго 4 р. 50 к., Химули 4 р. 50 к., Неговорова 3 р. 50 к., Леонида Максимовича 4 р. 50 к., Григорія Бывалькеви а 52 р. 70 к., Гавріила Александровскаго 4 р. 50 к.; Благочинныхъ: Баришевскаго 40 руб. 30 коп., Добрянскаго 40 р., Геращенко 60 р., Нечаева 55 р. 80 к., Тупатилова 51 р.; монастырей: Нѣжинскаго Введенскаго 4 р. 50 к., Нѣжинскаго Благовѣщенскаго 4 р. 50 к., Каменскаго 4 р. 50 к., Покровскаго 4 р. 50 коп., и правленія Новгородсѣверскаго духовнаго училища 4 р. 50 к.

### Отъ Правленія Черниговскаго духовнаго училища.

По журнальному опредѣленію Правленія Черниговскаго духовнаго училища отъ 10 Января сего 1880 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, мѣсто учителя Греческаго языка при параллельномъ отдѣленіи 2-го класса сего училища объявляется вакантнымъ: при чемъ Правленіе доводитъ до свѣдѣнія желающихъ занять это мѣсто, что вознагражденіе за преподаваніе Греческаго языка, въ количествѣ 4-хъ уроковъ въ недѣлю, положено 120 руб. въ годъ.

---

Редакторъ **ВОЩИНИНЪ**.

Печатать дозволяется: Черниговъ. 26 Января 1880 года. Цензоръ,  
Протоіерей *Е. Пучковскій*.

Губернская Типографія.

# ПРИБАВЛЕНІЕ

КЪ

## ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

КЪ № 5<sup>му</sup>

1-ГО ФЕВРАЛЯ

(ГОДЪ XX).

1880 ГОДА.

---

Содержаніе: I. Отечественная церковь въ минувшемъ году. — II. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія (20-е). — III. Заботы Московскаго земства о преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ. — IV. О релігіозно-нравственномъ воспитаніи народа. — V. Устройство начальныхъ народныхъ школъ, выработанное Глуховскимъ уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

---

### I. Отечественная церковь въ минувшемъ году.

Высшее управленіе русской церкви въ минувшемъ году составляли члены и присутствующіе Святейшаго Синода, которыми были: три митрополита — Новгородскій, Московскій и Кіевскій, экзархъ Грузин, архіепископъ Могилевскій, три епископа, одинъ протопресвитеръ В. Б. Бажановъ и одинъ протоіерей І. В. Рождественскій — всего десять человекъ. Но въ личномъ составѣ Синода въ теченіе года произошли значительныя перемѣны. Скончались: состоявшій болѣе 13 лѣтъ (съ 1866) членомъ высокопреосвящ. Василій, бывшій архіепископъ полоцкій, высокопреосвящ. Евсевій, архіепископъ тверской и кашинскій (бывшій экзархъ Грузин) и высокопреосвящ. Иннокентій, митрополитъ московскій и коломенскій. Высочайшимъ указомъ отъ 8-го Апрѣля Макарію, архіепископу литовскому и виленскому, повелѣно быть членомъ Си-

нода съ перемѣщеніемъ на московскую кафедру; 28 Апрѣля присутствовавшій въ Синодѣ епископъ владимірскій Θεогностъ уволенъ въ свою епархію, а на мѣсто его вызванъ преосвящ. Палладій, епископъ рязанскій; по Высочайшему повелѣнію отъ 19-го Мая еще вызванъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвящ. Аполлосъ, епископъ вятскій.

Не менѣе значительныя перемѣны произошли и въ составѣ православной отечественной іерархіи. Кромѣ упомянутыхъ святителей—Василія полоцкаго, Иннокентія московскаго и Евсевія тверскаго отошелъ въ вѣчность еще одинъ достославный іерархъ русской церкви, святитель Антоній, архіепископъ казанскій (7-го Ноября)<sup>\*)</sup>. Такимъ образомъ въ минувшемъ году отечественная церковь лишилась четырехъ своихъ архипастырей, всю жизнь посвятившихъ служенію ей, съ истинно апостольскою ревностію и неподражаемымъ мужествомъ продолжавшихъ апостольское дѣло распространенія христіанства и утвержденія православія въ чужеземныхъ странахъ или на окраинахъ обширнаго нашего отечества, не говоря уже о другихъ многостороннихъ трудахъ ихъ и подвигахъ. Тяжелыя для одного года, незамѣнимыя потери! Дальнѣйшія измѣненія въ составѣ отечественной іерархіи вызваны новыми назначеніями и перемѣщеніями, именно: 1) извѣстный своими историческими и богословскими учеными трудами высокопреосвящ. Макарій, архіепископъ литовскій и виленскій, назначенъ митрополитомъ московскимъ и коломенскимъ (8-го Апрѣля); 2) епископъ харьковскій Савва—епископомъ тверскимъ и кашинскимъ (23-го Апрѣля); 3) викарій волынскій епархіи епископъ острожскій Іустинъ—

\*) Въ этомъ же году (16 марта) скончался во Владимирѣ, находившійся тамъ на покой, 80-лѣтній старецъ епископъ Іустинъ-магистръ перваго курса кievской духовной академіи.

епископомъ харьковскимъ и ахтырскимъ (того же числа); 4) членъ с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета, архимандритъ Виталій—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынскои епархіи (того же числа); 5) архіепископъ донскои Александръ—архіепископомъ литовскимъ и виленскимъ (23-го Мая); 6) архіеп. оренбургскій Митрофанъ—архіепископомъ донскимъ и новочеркасскимъ (того же числа); 7) викарій воронежскои епархіи, епископъ острогожскій Веніаминъ—епископомъ оренбургскимъ и уральскимъ (того же числа); 8) епископъ нижегородскій Хрисанъ, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ управленія нижегородскою епархією, на которую перемѣщенъ Макарій, епископъ архангельскій (23 Мая); 9) викарій херсонскои епархіи, епископъ новомиргородскій Наѳаниль назначенъ епископомъ архангельскимъ (того же числа); 10) Веніаминъ, епископъ балтскій, викарій подольскои епархіи, уволенъ, а на мѣсто его перемѣщенъ Іаннуарій, епископъ брестскій, второй викарій литовскои епархіи (17 Февраля); 11) ректоръ архангельскои духовнои семинаріи, архимандритъ Донатъ назначенъ епископомъ брестскимъ, вторымъ викаріемъ литовскои епархіи (31 Марта); 12) исправляющій должность ректора донскои духовнои семинаріи, архимандритъ Веніаминъ—епископомъ екатеринбургскимъ, викаріемъ пермскои епархіи (13 Января), 13) исправл. должность ректора витебскои духовнои семинаріи архимандритъ Израиль—епископомъ новомиргородскимъ, викаріемъ херсонскои епархіи (2 Іюня); 14) архимандритъ воронежскаго Митрофанова первокласснаго монастыря Филаретъ—епископомъ острогожскимъ, викаріемъ воронежскои епархіи (30 Іюня). Казанская кафедра съ 8 Ноября остается вакантною.

Православная церковь благодаря искони установившейся тѣснѣйшей связи съ государствомъ, жила

въ минувшемъ году совокупною, неразрывною съ нимъ жизнью, своимъ благотворнымъ вліяніемъ стараясь оказывать помощь и содѣйствіе его великимъ и многостороннимъ цѣлямъ и задачамъ. Послѣ многихъ блистательныхъ побѣдъ, неизмѣримыхъ усилій и подвиговъ со стороны русскаго народа, предпринятая имъ борьба съ врагомъ христіанства и славянства, окончилась мирнымъ трактатомъ между Россією и Турцією, обнародованнымъ въ началѣ минувшаго года (27-го Января). Живое и дѣятельное участіе въ этомъ великомъ дѣлѣ православнаго русскаго духовенства, оцѣненное въ Высочайшемъ рескриптѣ, даномъ на имя Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 4-го Февраля, не нуждается въ комментаріяхъ. Достаточно привести лишь подлинныя Высочайшія слова: „при самомъ началѣ военныхъ дѣйствій, говорится въ нихъ, Святѣйшій Синодъ, въ попечительномъ вниманіи къ участи больныхъ и раненыхъ воиновъ, призвалъ подвѣдомыя ему учрежденія и лица къ посильнымъ жертвамъ на санитарныя нужды Нашей доблестной арміи, и положилъ начало сему патріотическому дѣлу собственнымъ примѣромъ. Епархіальные преосвященные, движимые тѣми же высоко-христіанскими чувствами, съ полнымъ усердіемъ содѣйствовали осуществленію благихъ предначертаній Синода. Православныя иноческія обители выдѣлили изъ среды своей нѣсколько сотъ монашествующихъ обоюгаго пола, подвизавшихся на поприщѣ челоуѣколюбиваго служенія больнымъ и раненымъ воинамъ, изъ числа коихъ многіе получили пріютъ и врачеваніе въ устроенныхъ монастырями лазаретахъ. Одушевляемое столь-же горячею любовью къ отечеству, и все православное духовенство явило себя достойнымъ своего высокаго призванія. Повсюду на обширномъ пространствѣ Имперіи приходскіе священ-



ники, въ храмахъ и внѣ оныхъ, съ неутомимою ревностію трудились на пользу великаго дѣла, разъясняя пасомымъ значеніе священной брани, подъятой нами во имя любви и правды, ободряя и укрѣпляя народный духъ при неизбѣжныхъ тяготахъ военнаго времени, призывая и собственнымъ примѣромъ располагая прихожанъ къ посильнымъ приношеніямъ. И православный русскій народъ, искони пріобывшій внимать живому слову и благому примѣру пастырей церкви и унаслѣдовавшій доблести предковъ, воодушевившись однимъ святымъ чувствомъ всецѣлой готовности на всякія жертвы за вѣру, престоль и отечество, выразилъ оную въ многочисленныхъ и разнообразныхъ пожертвованіяхъ на военныя потребности и нужды арміи и въ изумившихъ міръ подвигахъ мужества и терпѣнія тѣхъ сыновъ своихъ, которымъ выпалъ священный жребій стать въ ряды борцовъ за вѣру и за спасеніе нашихъ присныхъ по ней. На поляхъ брани духовенство явилось участникомъ славныхъ дѣяній побѣдоноснаго Нашего воинства; священнослужители военнаго вѣдомства, наряду съ своею духовною паствою, совершили рѣдкіе подвиги неустрашимости и самоотверженія, среди опасностей битвъ ревностно исполняя свои пастырскія обязанности, преподавая утѣшенія вѣры пострадавшимъ за вѣру и отечество, словомъ и примѣромъ ободряя и воодушевляя воиновъ“ („Церковный Вѣстникъ“, офиціальн. часть, № 7).

Послѣ этихъ Высочайшихъ многознаменательныхъ словъ, какое перо въ состояніи больше и лучше очертить честь и прославить заслуги православной російской церкви! Рѣшаясь говорить и послѣ этого, мы хотимъ указать только на то, что благотворное вліяніе церкви на судьбу отечества и въ минувшемъ году не переставало обнаруживаться. Когда, по окончаніи

военныхъ дѣйствій, потребовалась борьба съ страшными, но неизбежными спутниками войны—ранами, увѣчьями и т. п., всероссійская церковь и здѣсь заявила себя дѣятельной пособницей государства; опредѣленіемъ Св. Синода дозволено производить повсемѣстные сборы въ церквахъ въ пользу общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ, а забота о несчастныхъ вдовахъ и сиротахъ этихъ воиновъ выразилась въ разрѣшеніи московскому николаевскому попечительству для пособія нуждающимся семействамъ воиновъ производить кружечный сборъ въ ихъ пользу въ четырехъ богатѣйшихъ епархіяхъ.

Но пособіе церкви государству сказаннымъ далеко еще не ограничилось. Прошедшій годъ былъ тяжелымъ, печальнымъ годомъ во внутренней жизни отечества. Такіе ужасы, какъ двукратное злодѣйское покушеніе на священную Особу Государя Императора и умерщвленіе самымъ гнуснымъ образомъ вѣрныхъ служителей престола и отечества; такія бѣдствія, какъ ветлянская чума, приведшая въ трепетъ всю Россію; такія несчастія, какъ повальные пожары, тысячи народа пославшіе по міру,—потребовали дружнаго участія всѣхъ общественныхъ силъ для борьбы съ грознымъ зломъ. И церковь съ своими духовными дѣятелями не замедлила откликнуться, на эту борьбу возможными для нея средствами. Отовсюду съ церковныхъ кафедръ раздался ободряющій и одушевляющій голосъ русскихъ пастырей и архипастырей, всегда высоко возвышавшійся въ трудныя годовщины отечества; отовсюду во всеуслышаніе начали предлагаться духовныя врачества этихъ золь, корень которыхъ сокрытъ во внутренней природѣ челоуѣка; благотворительныя и общественныя предпріятія нашли достойное сочувствіе и содѣйствіе со стороны нашихъ архипастырей (№ 34 „Церковн. Вѣстн.“); словомъ—цер-

ковъ и государство, какъ одно неразрывное цѣлое, поднялись одновременно, чтобы совокупными силами отражать отечественныя бѣдствія и поразить внутреннихъ враговъ своихъ. Достаточно указать на тотъ благоговѣйный восторгъ, съ какимъ получались и перечитывались въ столицѣ церковныя поученія, не такъ давно раздавшіяся въ Исаакіевскомъ соборѣ, чтобы понять значеніе и силу у насъ пастырскаго слова. Намъ нѣтъ возможности хотя-бы только перечислить епархіальныя распоряженія по поводу народныхъ бѣдствій; изъ нихъ мы укажемъ только слѣдующія: архинастырское наставленіе по поводу чумной эпидеміи пастырямъ саратовской епархіи и распоряженіе о томъ же астраханскаго епархіальнаго начальства (№ 9 „Церковн. Вѣстн.“). Учрежденный въ Саратовѣ духовно-просвѣтительный союзъ, имѣющій цѣлью распространеніе религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ народѣ (№ 46 „Церковн. Вѣстн.“), отпраздновалъ уже первую годовщину своей благотворной дѣятельности. На зовъ этого союза откликнулись еще три преосвященныхъ: Несторъ, епископъ аксайскій, Гурій, епископъ таврическій, и Никаноръ, епископъ уфимскій; послѣдній изъявилъ желаніе устроить такой же союзъ въ предѣлахъ своей епархіи на благо церкви и отечества.

(Церковн. Вѣст. № 1-й).

## II. Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ закона Божія.

(ПочУЧЕНІЕ 20-е).

Въ законопреступному убійству, христіане, относитя, какъ сказали прежде, и укрывательство убійцы, преступленіе котораго извѣстно укрывателю. Укрывательство убійцы есть участіе въ совершенномъ прос-

тукѣ. Если человекъ укрываетъ убійцу, то, значитъ, онъ считаетъ убійство дѣломъ не преступнымъ, особенно, если еще пользуется добромъ добытымъ убійствомъ, какъ дѣлають укрыватели. Укрытый же убійца чрезъ это поощряется къ совершенію новаго убійства. Убійцу не должно укрывать, а выдать, какъ говорится, головою суду, чтобы онъ понесъ должное наказаніе за свое преступленіе, раскаялся въ своемъ грѣхѣ и отсталъ отъ своихъ звѣрскихъ поступковъ.

А это еще не есть ли убійство со стороны нѣкоторыхъ, когда Господь посылаетъ людей праведнымъ гнѣвомъ Своимъ—голодомъ, когда стонетъ человечество отъ недостатка пищи, и нѣкоторые являются такими безчеловѣчными, что, пользуясь крайностію ближняго, возвышаютъ цѣну на хлѣбъ, непомерную по средствамъ бѣдняковъ. Что дѣлать этимъ несчастнымъ, когда они не имѣютъ средствъ уплатить непомерной цѣны безжалостному богачу? Бѣдствіе продолжается, средства бѣдняковъ истощаются до крайности и другому приходится умереть отъ истощенія, вслѣдствіе недостатка пищи. А богачу и дѣла мало, онъ равнодушно смотритъ на преждевременную смерть ближняго и, наживая себѣ средства, услаждается богатствомъ, тогда какъ онъ могъ бы и недопустить бѣдняка до голодной смерти безъ ущерба для себя, понизивъ только цѣну на хлѣбъ. И Господь наградилъ бы его за это сторицею. Богатство, нажитое не справедливымъ путемъ, чрезъ раззореніе многихъ, не прочно. Бываетъ, что какой либо несчастный случай дѣлаетъ и изъ богача бѣдняка, протягивающаго руку за милостынею къ другимъ.

Господи! Дадь намъ разумъ дѣлать добро ближнимъ по нашимъ средствамъ.

### III. Заботы московскаго земства о преподаваніи закона Божія въ народныхъ школахъ.

8 декабря въ Московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи окончено обсужденіе доклада о народномъ образованіи и затѣмъ разсмотрѣнъ докладъ объ учительскихъ педагогическихъ курсахъ. По поводу послѣдняго доклада, гласный Д. Ѳ. Самаринъ, указавъ, что на педагогическихъ курсахъ пришлось обучать преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ учителей русскаго языка и ариѳметики, такъ какъ законоучители на курсы не явились, нашель такое явленіе не нормальнымъ, но совершенно логически вытекающимъ изъ того положенія, въ какомъ находятся по отношенію къ начальнымъ училищамъ преподающіе въ нихъ Законъ Божій сельскіе священники. По мнѣнію гласнаго, и учитель-мірянинъ можетъ обучать христіанскому ученію въ школахъ, какъ это дѣлаетъ отецъ, внушая своимъ дѣтямъ правила христіанской нравственности, но желательно было-бы, чтобъ это лежало на обязанности священника. Въ настоящее время священникъ является лишь официальнымъ преподавателемъ въ начальныхъ школахъ Закона Божія, но какъ-бы устроить, чтобъ онъ былъ дѣйствительно учителемъ христіанскаго вѣрученія и нравственности въ школѣ своего прихода? Мы привыкли, замѣтилъ гласный, смотрѣть на священниковъ, какъ на тружениковъ, которые даромъ должны служить обществу вслѣдствіе того высокаго посвященія, какое они приняли на себя. Но такой взглядъ не вѣренъ. Если общество не вознаграждаетъ священника за труды, то и не имѣетъ права укорять его въ неисполненіи имъ своей обязанности. Общество должно снять съ себя упрекъ въ этомъ. Священники получаютъ самое скудное вознагражденіе за преподаваніе

въ начальныхъ школахъ Закона Божія, не болѣе 30, 40 или 75 р. въ годъ, и послѣднюю сумму получаютъ лишь въ одномъ Московскомъ уѣздѣ. Это вознагражденіе, замѣтилъ гласный, недостаточно и недостойно того учрежденія, которое его назначаетъ. По мнѣнію гласнаго, законоучителей начальныхъ школъ слѣдуетъ вознаграждать поурочно, платой по 1 р. за урокъ. Полагая по 6 уроковъ въ недѣлю, каждый законоучитель при такомъ разчетѣ получилъ-бы въ учебный годъ (продолжающійся въ начальныхъ сельскихъ училищахъ около 5 мѣсяцевъ) 120—140 р. Эта система вознагражденія была-бы практичнѣе, чѣмъ система годоваго жалованья. Принятіе такой мѣры сейчасъ же на счетъ земства, даже такимъ образомъ, чтобы половину суммы платило губернское, а половину уѣздныя земства (всей суммы на вознагражденіе законоучителей, при 400 начальныхъ училищахъ въ губерніи, потребовалось-бы ежегодно 24000 р.), было бы весьма отяготительно. Не желая предлагать немедленнаго внесенія въ земскую смѣту означенной суммы, гласный поставилъ свое предложеніе, какъ вопросъ требующій обсуждения и разрѣшенія. Въ будущемъ году, продолжалъ гласный, предстоитъ празднованіе юбилея двадцатипятилѣтняго царствованія Государя Императора, и земство предполагаетъ ознаменовать это событіе какимъ-либо полезнымъ, удовлетворяющимъ существенной земской потребности дѣломъ. Не было-ли бы обезпеченіе законоучителей начальныхъ школъ достойнымъ ознаменованіемъ этого событія? Если мы недавно, указалъ гласный, слышали державное слово, которое призывало и частныхъ людей и земство, чтобы содѣйствовать подъему народной нравственности, то не было-ли бы такое постановленіе прямымъ отвѣтомъ на этотъ державный призывъ къ дѣятельности? Обезпеченіе духовенства за его тру-

ды есть обязанность неотложная. Но этимъ средствомъ, по мнѣнію гласнаго, устранится лишь главное препятствіе къ успѣшному подъему нравственности въ народной школѣ, между тѣмъ останется еще другое, тоже существенное препятствіе къ этому, именно распространеніе на Московскую епархію мѣропріятія относительно сокращенія числа приходоу. Увеличеніе приходоу, прямое послѣдствіе ихъ сокращенія, поведетъ за собою и увеличеніе обязанностей сельскихъ священниковъ. Мы видѣли, что и теперь въ нѣкоторыхъ приходоу изъ-за требъ священники пропускаютъ уроки Закона Божія въ сельскихъ училищахъ, съ увеличеніемъ же приходоу такіе пропуски должны быть болѣе частыми, а тогда неофициальный преподаватель Закона Божія, теперешній сельскій учитель, сдѣлается дѣйствительнымъ его преподавателемъ. Тогда и увеличеніе платы законоучителямъ не принесетъ желаемой пользы. Но кромѣ этихъ вредныхъ послѣдствій для сельской школы, какія поведетъ за собою сокращеніе приходоу, оно отразится губительно вообще на нравственномъ и духовномъ развитіи народа.

Мы склонны думать, продолжалъ Д. Θ. Самаринъ, что устраивая школы, мы содѣйствуемъ не только умственному, но и нравственному развитію народа, но это едва-ли справедливо. Наши нынѣшнія начальныя школы помогаютъ лишь умственному развитію. Эти начальныя школы не выработаны нашею жизнью, а прямо пересажены къ намъ съ нѣмецкой почвы. Что же мы видимъ въ Германіи? Высоко ли ея народъ стоитъ въ нравственномъ отношеніи? Тамъ цѣлая сѣть начальныхъ школъ, и почти нѣтъ неграмотныхъ. Германцы гордятся данными статистики, указывающими, что у нихъ всѣ молодые люди поступающіе въ военную службу грамотные, но они забываютъ,

что та же статистика указывает имъ на прогрессивное увеличеніе въ средѣ ихъ уголовныхъ преступленій. Въ 1871 г., въ Виртембергскомъ королевствѣ, на съѣздѣ учителей, былъ возбужденъ вопросъ: не идетъ ли параллельно съ развитіемъ народнаго образованія и упадокъ народной нравственности? Ответъ былъ положительный. Хотя такое рѣшеніе поставленнаго вопроса и вызвало нападки со стороны педагогической литературы, доказывавшей что нѣтъ причинной связи между явленіемъ и его предполагаемыми послѣдствіями, но фактъ остается фактомъ. И я, добавилъ гласный, готовъ допустить, что нѣтъ этой причинной связи; однако въ Германіи несомнѣненъ упадокъ народной нравственности, несомнѣнно и то, что народная школа не въ силахъ ему противодѣйствовать. У насъ прежде признавалось аксіомой, что гдѣ больше образованія, тамъ нравственность выше, но это оказалось невѣрнымъ. Образование орудіе обоюдоострое. Все зависитъ отъ того нравственнаго устоя при которомъ человекъ пользуется этимъ орудіемъ. Какъ же помочь подъему народной нравственности? Стараясь разрѣшить этотъ вопросъ въ Германіи, обратились къ церкви, но увидѣли что въ этомъ мало надежды. Католичество борется съ протестантствомъ и государствомъ; самое протестантство является болѣе наукой, чѣмъ религіей, церковью. Рѣшили устраивать общества изъ частныхъ лицъ, сочувствующихъ дѣлу для практическаго его осуществленія... Мы слышимъ съ церковной кафедры упрекъ въ равнодушіи общества и призывъ общества, чтобъ оно содѣйствовало искорененію вредныхъ ученій. И упрекъ справедливъ и призывъ своевремененъ. Но если это такъ, то какимъ же образомъ теперь сокращать приходы, а вмѣстѣ съ тѣмъ закрывать церкви, эти разсадники нравственности? Если древняя Россія нашла средства почти



въ каждомъ селѣ выстроить церковь, то неужели новая Россія не найдетъ средствъ поддержать эти церкви, а при нихъ и народныя школы, въ которыхъ народъ получалъ бы и умственное и нравственное развитие?

Въ заключеніе гласный предложилъ собранію: 1) поручить управѣ разсмотрѣть вопросъ какимъ образомъ обезпечить законоучителей и 2) представить правительству, что сокращеніе приходовъ будетъ имѣть пагубное вліяніе на нравственное и духовное развитіе народа.

Собраніе встрѣтило окончаніе рѣчи гласнаго Д. Ѳ. Самарина громкими заявленіями одобренія и единогласно приняло оба его предложенія. вмѣстѣ съ тѣмъ, по предложенію предсѣдателя собранія графа А. В. Бобринскаго, гласному Самарину была заявлена общая благодарность за то, что онъ такъ блистательно выразилъ мысли одушевлявшія собраніе.

Гласный В. Ю. Скалонъ указалъ на то, что сокращеніе приходовъ было вызвано желаніемъ сколько нибудь обезпечить бытъ духовенства и вывести его изъ того нищенскаго положенія, въ какомъ оно находится. Чтобы требовать отъ духовенства исполненія его святыхъ обязанностей, необходимо, по мнѣнію гласнаго, высвободить духовенство изъ этого нищенскаго положенія. Мы должны, заключилъ гласный, принять свое участіе въ обезпеченіи духовенства, положивъ на это дѣло, по мѣрѣ возможности, и свою лепту.

Гласный В. П. Безобразовъ, а за нимъ и другіе гласные, указали на то, что возбужденный гласнымъ Скалономъ вопросъ чрезвычайной важности и труденъ къ разрѣшенію безъ обстоятельнаго его обсужденія, которое невозможно теперь по позднему времени. Дѣйствительно было уже около 6 часовъ вечера, почему засѣданіе и было закрыто.

(Московск. Епарх. Вѣд. № 52 1879 г.).

#### IV. О религиозно-нравственномъ воспитаніи народа.

*Взъ Московскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ: Народная школа можетъ приносить истинную пользу важной общественной связи съ церковью—вотъ главная мысль, которая высказана была въ московскомъ губернскомъ земскомъ собраніи.

У насъ часто въ разныхъ сферахъ возбуждается вопросъ объ усиленномъ преподаваніи Закона Божія, въ видахъ религиозно-нравственнаго воспитанія юношества. Но отвлеченное преподаваніе Закона Божія недостаточно, и можетъ вести къ результатамъ, противоположнымъ ожиданію. Если мы хотимъ, чтобы народная школа была дѣйствительно органомъ религиознаго воспитанія, то надобно, чтобы она не просто учила дѣтей народа Закону Божию, но приучила ихъ къ церкви, вводила ихъ въ церковную жизнь и чтобы она оставляла въ нихъ не осадокъ словъ, бесплодный и бездѣйственный, а привязанность къ церкви и ея установленіямъ, въ которыхъ дѣйственно живетъ и совершается Слово Божіе. Такъ смотрятъ гласные московскаго земства на задачу школы въ дѣлѣ религиознаго воспитанія, признавая въ этомъ воспитаніи ея главное назначеніе. При такомъ взглядѣ, необходимо требуется болѣе живое, болѣе дѣятельное участіе духовенства въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Въ собраніи съ разныхъ сторонъ высказывалось желаніе, чтобы епархіальныя власти приняли подъ свой ближайшій надзоръ это дѣло и сообщили ему плодотворное направленіе.

## V. Устройство начальных народных школ, выработанное Глуховским уездным земским собранием.

Глуховское уездное земское собрание въ засѣданіи 27 сентября утвердило слѣдующія основанія устройства начальных народных школъ.

Глуховское земство, въ видахъ доставленія мѣстному населенію уѣзда полезнаго и доступнаго его положенію образованія, учреждаетъ начальныя народныя училища съ трехлѣтнимъ курсомъ ученія.

Начальныя народныя училища содержатся на общій земскій бюджетъ и открываются по особо утвержденному росписанію въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ общества примутъ на себя обязательство дать удобное помѣщеніе для училища съ квартирою учителю, безъ чего училище не открывается.

Начальныя народныя училища въ отношеніи получаемаго отъ земства содержанія раздѣляются на два разряда: первый и второй. Подробное распределение училищъ по селеніямъ утверждается уезднымъ земскимъ собраниемъ.

Нормальный окладъ жалованья учителю начального народнаго училища опредѣляется: въ училищахъ перваго разряда по — *двести* рублей въ годъ, въ училищахъ втораго разряда — *сто пятьдесятъ* рублей, помощнику учителя — *сто двадцать* рублей. Вознагражденіе законоучителю назначается *шестьдесятъ* рублей, съ тѣмъ чтобы число данныхъ имъ въ теченіи учебнаго времени уроковъ было не менѣе *шестидесяти*, въ противномъ случаѣ законоучитель получаетъ по одному рублю за урокъ. Выдача жалованья производится уездною земскою управою ежемѣсячно, тѣмъ порядкомъ, какой не былъ-бы стѣснителенъ для учителей.

Учитель пользуется готовою квартирою въ зданіи училища или около него, на счет общества.

Если какое либо общество не дастъ квартиры учителю, то уѣздная земская управа нанимаетъ ее на счет общества, а подлежащую сумму вноситъ въ окладной листъ общества для пополненія произведеннаго расхода.

Для поощренія трудовъ сельскихъ учителей и съ цѣлю привлеченія достойныхъ лицъ къ занятію должности учителя назначаются земствомъ денежныя награды въ слѣдующемъ порядкѣ: прослужившій въ званіи учителя сряду три года въ одной и той же школѣ, получаетъ прибавку *двадцать процентовъ* къ нормальному жалованью. По истеченіи новаго трехлѣтнаго срока, производится такая же прибавка, и такъ далѣе, пока прибавка съ нормальнымъ жалованьемъ составитъ цифру триста рублей. Прибавка жалованья назначается въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, по соглашенію управы съ уѣзднымъ училищнымъ совѣтомъ, и утверждается уѣзднымъ земскимъ собраніемъ.

При переходѣ учителя, получавшаго уже прибавку жалованья, въ другую школу, онъ сохраняетъ ее за собою и получаетъ какъ нормальное жалованье по разряду школы, куда поступилъ, такъ и прибавку.

Чтобы облегчить общества въ приобрѣтеніи участка земли, а также по устройству на немъ училищнаго зданія или приспособленію уже имѣющагося, земство оказываетъ обществамъ пособіе выдачею единовременныхъ пособій изъ запаснаго земскаго капитала.

Порядокъ выдачи земскихъ пособій опредѣляется слѣдующій.

а) На приобрѣтеніе участка земли для устройства училищнаго зданія со всеми необходимыми приспособленіями, въ томъ числѣ мѣстомъ для сада, выда-

ется обществу ссуда въ размѣрѣ до пятисотъ рублей безъ процентовъ, на срокъ назначаемый въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но не свыше двадцати лѣтъ, при ежегодной уплатѣ извѣстной доли занятаго капитала. Выдача ссуды разрѣшается уѣздною земскою управою только послѣ удостовѣренія въ стоимости и пригодности покупаемаго участка, съ обязательствомъ общества, которому ссуда выдается, что въ случаѣ закрытія училища земельный участокъ составляетъ принадлежность школы и не можетъ получать другаго назначенія.

б) На постройку или приспособленіе зданія для училища съ квартирою учителю, выдается обществу ссуда въ размѣрѣ до пятисотъ рублей безъ процентовъ, на срокъ назначаемый въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, но не свыше двадцати лѣтъ, при ежегодной уплатѣ извѣстной доли занятаго капитала. Выдача ссуды разрѣшается уѣздною земскою управою не иначе какъ по разсмотрѣніи плана училища, документовъ на землю, на которой оно построено, или будетъ строиться, и послѣ того, какъ общество приметъ на себя обязательство допустить надзоръ земства за ходомъ постройки и ремонтомъ училищнаго зданія. Общество должно также принять на себя обязательство, въ случаѣ закрытія училища, не давать училищному зданію никакого другаго назначенія.

Уѣздной земскою управѣ поручается выработать планъ для училищнаго зданія, наиболѣе соответствующаго своей цѣли.

Общества, желающія получить земскую ссуду на тотъ или другой предметъ, входятъ о томъ въ соглашеніе съ уѣздною земскою управою и составляютъ установленнымъ порядкомъ приговоръ. Въ этомъ приговорѣ опредѣляется размѣръ ссуды и срокъ, на который она имѣетъ быть выдана. При этомъ общество

предоставляетъ земству право, подлежащую съ общества сумму на пополненіе получаемой ссуды внести соразмѣрными частями въ годичные окладные листы за счетъ общества отдѣльною статьею, впродъ до погашенія всей ссуды.

Сельскія общества, уже сдѣлавшія затраты на постройку училищныхъ зданій, не теряютъ чрезъ это право воспользоваться дополнительной ссудой на дальѣйшее улучшеніе своихъ училищъ.

Всѣ существующія нынѣ училищныя зданія должны быть приспособлены къ своему назначенію въ теченіи срока, опредѣляемаго уѣзднымъ земскимъ соборіемъ по представленію уѣздной земской управы. Если и за симъ какое общество откажется исполнить такое требованіе, то училище закрывается по постановленію уѣзднаго земскаго собранія. Выѣтъ съ тѣмъ отпускъ содержанія на училище прекращается съ будущаго затѣмъ учебнаго курса.

(Правит. Вѣстн. № 290-й 1879 г.).

---

Редакторъ, Свящ. **І. КИВАЛЬЧИЧЪ.**

---

Печатать дозволяется: Черниговъ. 25 Января, 1880 года. Цензоръ,

Протоіерей *Е. Пучковскій.*

ГУБЕРНСКАЯ ТИПОГРАФІЯ.