

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Пен-  
зенской дух. Семинаріи.

## № 3.

Цѣна годовому изданію  
Вѣдомостей съ пересыл-  
кою и доставкою 5 руб.

1-го февраля, 1886 года.

---

### ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,  
отъ 31 декабря 1885 г. яа № 14. О празднованіи  
въ 1886 году дня рожденія Государя Императора  
Александра Александровича.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о празднованіи  
въ 1886 году дня рожденія Государя Императора. И, по  
справкѣ, Приказали: Принимая во вниманіе, что въ 1886 г.  
день рожденія Его Императорскаго Величества Государя  
Императора падаетъ на среду первой седмицы великаго  
поста, и празднованіе сего дня не можетъ быть отнесено  
на субботу, 1 марта, какъ положено по табели высоко-  
торжественныхъ и вѣкторіальныхъ дней, изданной въ  
1884 году, въ виду того, что въ этотъ день имѣеть быть  
совершена панихида по въ Бозѣ почивающемъ Императорѣ

Александръ II, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: празднованіе дня рожденія Государя Императора въ 1886 году перенести на недѣлю Православія, соединивъ оное съ торжествомъ восшествія Его Величества на Прародительскій Престоль; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ Московской и Грузино-Имеретинской, Лаврамъ и Ставропигіальнымъ монастырямъ, дать знать, циркулярно, печатными указами, съ предписаніемъ и на будущее время руководствоваться сямъ постановленіемъ въ случаяхъ, подобныхъ настоящему.

---

### ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 20 ноября—31 декабря 1885 года, за № 2533, по поводу изданія новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 25 октября 1885 г. за № 12390, по поводу изданія Высочайше утвержденныхъ 14 мая 1885 г. новыхъ правилъ о раздробительной продажѣ крѣпкихъ напитковъ, содержащихъ постановленія, касающіяся и духовнаго вѣдомства. Приказали: Изъ разсмотрѣннѣ дѣйствующихъ по 1-е января 1886 г. правилъ о питейной торговлѣ явствуетъ, что хотя на основаніи п. 6 ст. 333 уст. о пит. сборѣ, для открытія заведеній для продажи питей на земляхъ церковныхъ и монастырскихъ и требуется разрѣшеніе мѣстнаго духовнаго начальства, но за отсутствіемъ въ этихъ правилахъ точнаго указанія, какому именно духовному начальству принадлежитъ право разрѣшать раздробительную питейную продажу, заведенія

съ таковою продажею на означенныхъ земляхъ были открываемы иногда, какъ видно изъ производящихся въ Святѣйшемъ Синодѣ дѣлъ, безъ вѣдома епархіальнаго начальства по одному непосредственному разрѣшенію настоятелей монастырей и церковныхъ причтовъ, а также самовольно арендаторами земель. Въ видахъ устраненія сего на будущее время п. в. ст. 27 Высочайше утвержденныхъ 14 мая сего года правилъ предписываетъ, чтобы на открытіе заведеній съ раздробительною продажею напитковъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ было изъявляемо согласіе мѣстнаго епархіальнаго начальства. Заключающееся же въ ст. 31 и 32 этихъ правилъ постановленіе о воспрещеніи церковнымъ старостамъ, наравнѣ съ должностными лицами волостнаго и сельскаго управленій, письмоводителями мировыхъ посредниковъ и другими лицами, содержатъ заведенія для раздробительной торговли напитками въ городскихъ поселеній и быть прикащиками и сидѣльцами въ этихъ заведеніяхъ, составляетъ такое ограниченіе для церковныхъ старостъ, котораго прежде въ законахъ вовсе не существовало и которое установлено нынѣ въ видахъ устраненія отъ участія въ завѣдываніи церковнымъ хозяйствомъ людей, которымъ по роду ихъ занятій неудобно поручать церковное достояніе. Принимая вмѣстѣ съ симъ во вниманіе, что правительствомъ обращены особыя заботы на ограниченіе въ народѣ пьянства, столь губельно вліяющаго на нравственное и матеріальное благосостояніе населенія, и что для возможно большаго успѣха въ борьбѣ съ этимъ зломъ, новыми правилами о раздробительной продажѣ указаны, между прочимъ, способы къ сокращенію числа питейныхъ заведеній, служащихъ соблазномъ для народа, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ и съ своей стороны преподать нѣкоторыя разъяснительныя на-

ставленія относительно примѣненія новыхъ правилъ по духовному вѣдомству. Вслѣдствіе сего и въ виду поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ заявленій, въ которыхъ выражаются жалобы и нареканія на открытіе питейныхъ заведеній на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ о вышеизложенномъ въ извѣстность епархіальныхъ преосвященныхъ, предписать имъ: 1) впредь не допускать открытія вновь заведеній для раздробительной питейной продажи на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ, на коихъ таковыхъ заведеній прежде не существовало, а въ случаѣ самовольнаго открытія требовать немедленнаго ихъ закрытія установленнымъ порядкомъ; 2) чтобы на продолженіе съ будущаго 1886 г. раздробительной питейной торговли изъ заведеній, уже существующихъ на церковныхъ и монастырскихъ земляхъ и дозволяемыхъ новыми Высочайше утвержденными 14 мая сего года правилами, если къ тому представляются какія либо особо уважительныя основанія, какъ на примѣръ заключенные съ арендаторами земель контракты и др., и если открытіе этихъ заведеній послѣдовало безъ согласія епархіальнаго начальства, непременно было испрошено таковое, и 3) чтобы лица, избираемая въ сельскихъ приходахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ по предварительномъ засвидѣтельствованіи мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ о томъ, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной питейной продажи внѣ городскихъ поселеній. Для надлежащаго исполненія и руководства по духовному вѣдомству передать выписку изъ сего опредѣленія, по принятому порядку, для напечатанія въ редакцію журнала „Церковный Вѣстникъ“.

Постановленія бывшаго въ декабрѣ мѣсяцѣ прошлаго 1885 г. общепархіальнаго съѣзда духовенства.

Протоколь № 4. 1885 года, декабря 18 дня. Обще-епархіальный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе по вопросу, предложенному комитетомъ свѣчнаго завода, о взысканіи долговъ, во-первыхъ, числящихся за духовенствомъ епархіи по постановленіямъ прежнихъ съѣздовъ, за купленные на деньги завода различные дома для учреждений духовенства, и во-вторыхъ, о взысканіи долговъ съ разныхъ частныхъ складовъ, церквей и лицъ, кредитовавшихся въ заводѣ или деньгами, или свѣчами, и въ виду значительности сихъ долговъ, тормозящихъ заводское дѣло по счетной части и по части состоянія кассы его. Постановлено: 1) долги за духовенствомъ епархіи, числящіеся какъ-то: за домъ Соколова, за домъ Панчулидзева, ссуды выданныя тремъ училищнымъ округамъ епархіи въ количествѣ 17 тысячъ, а также и проценты насчитанные на эти долги, хотя со счетовъ заводскихъ и не сносить, въ виду того, что заводъ потерялъ бы тогда свое „имѣть“, но тѣмъ не менѣе по отчетамъ, по замѣчанію ревизіонной комиссіи, писать ихъ въ особой рубрикѣ по формѣ, тою же комиссіей выработанной въ ея протоколѣ: отчислено изъ прибылей завода на покупку дома для училища 42,279 р. 22 к.; отчислено по резолюціи Его Преосвященства Тихоновскому училищу 10 тыс., Краснослободскому 4 тыс. и Пензенскому 3 тысячи; отчислено на покупку дома Соколова 7283 р., а всего подлежитъ отчисленію 66,562 руб. 22 к. А затѣмъ проценты, начтенные на означенную сумму въ количествѣ 5614 р. 58 к., изъ счетовъ исключить и по документамъ не числить. 2) По взысканію же частныхъ

долговъ употребить слѣдующія мѣры: отъ складчиковъ потребовать уплаты денегъ за взятые изъ кладовыхъ завода свѣчи, и если не послѣдуетъ таковой къ 1 февраля 1886 г., то обратиться чрезъ Епархіальное Начальство искъ на весь благочинническій округъ, какъ отвѣтственный съ 1885 г. за свой окружный складъ и за долги его. Снова потребовать отъ складчиковъ свѣдѣнія о состояніи складовъ, счетовъ съ заводомъ и съ церквами округа, безъ чего, по смыслу постановленій прежнихъ сѣздовъ, комитетъ при новомъ требованіи свѣчъ въ склады обязанъ не отпускать ихъ дотолѣ, пока не представятъ этихъ свѣдѣній; при чемъ необходимымъ становится снова напомнить оо. благочиннымъ и оо. членамъ ревизорамъ окружныхъ складовъ, какъ лицъ облеченныхъ полнымъ довѣріемъ сѣзда, по возможности, слѣдить за складами, чаще повѣрять ихъ счета и наличность, понуждать уплачивать вырученные деньги своевременно въ заводъ и понуждать къ уплатѣ въ особенности тѣ церкви округа, которыя имѣютъ полную возможность уплатить, но не платятъ, держа деньги безъ всякой пользы въ церквахъ. 3) Сообщить частнымъ церквамъ, чтобы оныя, если ихъ заставитъ крайняя нужда кредитоваться, кредитовались-бы въ своихъ мѣстныхъ складахъ, а въ заводѣ всегда брали свѣчи на наличныя деньги въ виду того, что при обширности заводской операціи счетъ съ ними очень затруднителенъ и даже невозможенъ. И если бы крайность заставила какую либо церковь кредитоваться въ заводѣ, то церковные старосты за своимъ подписомъ и подписомъ всего причта обязаны доставить въ комитетъ подписку, въ которой ясно и точно поручились уплатить долгъ по меньшей мѣрѣ чрезъ три мѣсяца, каковыя подписки и послужатъ для завода гарантіею; но само собою разумѣется, что округъ благочинническій, въ

которомъ состоитъ эта кредитуемая въ заводѣ церковь, за долги ея уже не отвѣчаетъ. — О чемъ и объявить церковнымъ старостамъ. 4) Независимо отъ сего рекомендовать духовенству и церковнымъ старостамъ обязательно завести книгу за скрѣпою и подписомъ мѣстнаго о. благочиннаго для записки и отпуски свѣчь изъ складовъ и въ кредитъ церквамъ, и въ предотвращеніе стѣхъ несчастныхъ случаевъ — непризнанія долговъ, которые происходятъ при поступленіи новыхъ священниковъ на мѣсто перемѣщенныхъ и умершихъ, а также и на должности новыхъ старостъ церковныхъ. Книги эти должны, такимъ образомъ, быть провѣряемы о. благочинными и о. членами ревизорами и служить доказательствомъ наслѣдственности долговъ. 5) Что касается долговъ сомнительныхъ и спорныхъ, числящихся за мѣстами и лицами, то часть ихъ, какъ совершенно безнадежныхъ, скинуть со счетовъ. Сюда относятся: долгъ за часовню Пензенской градской больницы 21 руб. 75 коп. (непризнанный), долгъ за благочиннымъ Симбуховскимъ по складу 27 руб. 50 коп. (умершій), долгъ за Иваномъ Прокопѣвичемъ Быстровымъ 16 р. 10 к. (при погребеніи секретаря консисторіи Лебедева). Остальные же долги, числящіеся съ давнихъ временъ за церквами и складами, взыскать съ церквей и складовъ, ходатайствуя всепокорнѣйше предъ Его Пресвященствомъ и о содѣйствіи его нашему общему дѣлу. Сюда относятся: церковь села Ахматовки городищ. уѣзда — 57 р. 50 коп., о. Виргинскій складъ — 73 руб. 73<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., Ильминскій складъ священника Боголюбова — 557 руб. 69 коп., складъ покойнаго протоіерея Бенедиктова — 507 руб. 17 коп., Преображенская церковь г. Пензы — 24 руб. 77 коп., церковь при Гюремномъ замкѣ г. Пензы — 21 руб. 33 коп., церковь села Старой Толковки и. л. ломовск. уѣзда — 16 руб. 50 коп., церковь села

Болотникова мокшан. уѣзда — 27 руб. 25 коп., церковь с. Тиризморгинсарск. уѣзда — 26 руб. 6) Касательно вопросовъ о долгахъ за семинарскимъ (общежитіемъ въ количествѣ 100 р. и 1190 руб. 39 коп., то вопросы эти отложить до того времени, когда будутъ разсматриваться съѣздомъ вопросы, предложенные семинарскимъ общежитіемъ. Настоящій протоколъ съѣзда находить необходимымъ напечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ. — На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1885 г., декабря 20. Согласенъ“.

Протоколъ № 8-й 1885 года, декабря 16 дня. Общепархіальный съѣздъ духовенства Пензенской епархіи разсматривалъ отчетъ по операциямъ свѣчнаго епархіальнаго завода, составленный комитетомъ завода за 1884—5 учетный годъ въ связи со сдѣланными на этотъ отчетъ замѣчаніями ревизіонной комиссіи, изложенными въ ея протоколѣ отъ 26—28 ноября сего года, при чемъ усмотрѣно:

- 1) что отчетъ по существу составленъ правильно; книги, счета, итоги и транспорты ведены вѣрно, и суммы, взятые по отчету, съ книгами согласны, такъ что послѣ сего совершенно уничтожаются чисто внѣшнія формальности, допущенныя комитетомъ и отмѣченныя ревизіонною комиссіею, какъ бы въ видѣ недостатка или неточности отчета,
- 2) что свѣчное дѣло и на практикѣ за учетный годъ ведено правильно и даже нѣкоторыя операціи совершались очень удачно для завода, какъ, напр., бѣлка воска на бѣлильнѣ, давшая траты всего только 29 золотн. или выбойка изъ огарковъ воска, давшая траты 1 ф. 64 золотн. на пудъ; — результатомъ чего было то, что воскъ купленный заводомъ, по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, съ ноября по іюль отъ 18—19 руб. за пудъ, въ общей сложности за годъ обошелся не многимъ повыше 16 руб.,

и что заводскія прибыли за отчетный годъ возвысились до 29,970 руб., а по мнѣнію комиссіи прибыль можетъ быть возвышена и еще на 376 руб., такъ что даже за отчисленіемъ безвозвратныхъ расходовъ въ количествѣ 14 тысячъ въ пользу учебныхъ заведеній въ кассѣ завода осталось до 16 тыс.; что, въ 3-хъ, при всѣхъ этихъ операціяхъ комитету удалось безъ стѣсненія сократить заводскіе долги до 158 тыс., т. е. до нормы желательной прежними съѣздами, отъ чего, само собою разумѣется, понизилась и цифра платимыхъ процентовъ. Постановлено: выразить глубокую благодарность съѣзда членамъ комитета завода о. Константину Ручимскому и о. Александру Ястребову за дѣятельность ихъ по заводу; а имѣя въ виду не совсѣмъ достаточное ихъ вознагражденіе жалованьемъ и благопріятное положеніе дѣлъ заводскихъ, отчислить изъ прибылей завода въ пользу ихъ въ видѣ единовременной награды за понесенные труды по сту руб. каждому. Независимо отъ сего ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ особо о поощреніи трудовъ какъ ихъ, отцовъ членовъ комитета, такъ и членовъ ревизіонной комиссіи, давшихъ духовенству возможность въ лицѣ депутатовъ составить по ея замѣчаніямъ и разъясненіямъ ясное понятіе о состояніи завода, а также и о. смотрителю завода, какъ непремѣнному члену, участвовавшему во всѣхъ заводскихъ операціяхъ и постройкахъ, и помощнику его, съ пропечатаніемъ сего протокола въ епарх. вѣдомостяхъ.

Протоколъ № 11. 1885 г., декабря 18 дня. Изъ разсмотрѣнныхъ общепархіальнымъ съѣздомъ бумагъ, представленныхъ комитетомъ свѣчнаго завода о складахъ, оказалось, что нѣкоторые оо. благочинные, вопреки постановленію декабрьскаго съѣзда духовенства прошлаго 1884 г. о передачѣ свѣчныхъ окружныхъ складовъ изъ своего не-

посредственнаго завѣдыванія въ завѣдываніе кого либо изъ частныхъ лицъ духовенства благочинническаго округа, и доселѣ еще не передали складовъ изъ своего завѣдыванія въ завѣдываніе, по указанію того постановленія сѣзда. Постановлено: просить комитетъ войти съ ходатайствомъ къ Его Преосвященству — подтвердить таковымъ оо. благочиннымъ немедленно передать склады изъ своего завѣдыванія въ завѣдываніе кого либо изъ лицъ духовенства округа, при чемъ снова напомнить духовенству епархіи, что, по постановленію прошлагоднаго сѣзда духовенства, отвѣтственность за благосостояніе окружнаго благочинническаго склада всецѣло лежатъ на благочинническомъ округѣ. — На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала: „1885 г., дек. 19 дня. Согласенъ. Пропечатать этотъ протоколъ въ епарх. вѣдомостяхъ для надлежащаго исполненія и руководства духовенству“.

Протоколъ № 41. 1885 г., декабрь 19 дня. Обще-епархіальный сѣздъ духовенства слушалъ заявленіе епархіальнаго архитектора г. Брусенцова слѣдующаго содержания: г. архитекторъ просить, чтобы оо. благочинные вызвали его на мѣста построекъ церквей, по возможности, за одинъ разъ во всѣхъ мѣстахъ благочинническаго округа, гдѣ предполагается и производится постройка, или перестройка церквей, требующая его личнаго наблюденія; при этомъ просить, чтобы и прогоны были высылаемы ему впередъ отъ всѣхъ строящихся въ округѣ церквей одни. Постановлено: заявленіе г. архитектора пропечатать въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенству епархіи. На подлинномъ протоколѣ резолюція Его Преосвященства: „1885 г. дек. 19. Исполнить“.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Пензенская дух. Консисторія предписываетъ благочиннымъ Пензенской епархіи безотлагательно доставить вѣдомости о числѣ раскольниковъ, за 1885 г., пріемающихъ священство, признающихъ браки, не признающихъ браковъ, молоканъ, духоборцевъ и другихъ сходныхъ сектъ, іудействующихъ, скопцовъ, шалопутовъ, хлыстовъ и другихъ придерживающихся подобнаго имъ ученія.

Пензенская дух. Консисторія, согласно постановленію своему, Его Преосвященствомъ утвержденному, поручаетъ благочиннымъ доставить свѣдѣніе, не извѣстно ли кому, гдѣ проживаетъ вдова діакона с. Большой-Луки, керенск. уѣзда, Глафира Ивановна Тихомирова, которая изъ мѣстожителства, то есть упомянутаго села, какъ донесъ благочинный священникъ Іоаннъ Масловскій, выбыла въ 1885 г.

### ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Опредѣлены 1) на священническія мѣста: псаломщикъ села Коржевки, город. у., окончившій курсъ семинаріи Алексѣй Архангельскій въ с. Крутець, пензенск. уѣзда; 2) на псаломщическія мѣста: изъ крестьянъ—учитель градско-приходскаго училища Николай Вольтовъ въ с. Бѣлогорье, мокш. уѣзда; діаконскій сынъ Дмитрій Тихомировъ испр. должн. причети въ с. Коржевку, город. у., впредь до особаго распоряженія; сынъ діакона с. Панциревки, город. у., Левъ Сокольскій въ село Гремячевку, того же уѣзда, испр. д. псаломщика.

Перемѣщены 1) священники: села Годайкина, город. у., Іосифъ Крыловъ въ с. Старое-Синдорово, краснослоб. у.; с. Крутца, пензенск. у., Іоаннъ Разумовскій въ с. Ка-

ремшу, нижнеломовск. у.; с. Салмановки, наровчатск. у., Алексѣй Беринговъ въ с. Пачелму, чембарск. у.; с. Каремши, нижнеломовск. у., Павелъ Каменскій въ с. Салмановку; с. Пачелмы Александръ Покровскій въ с. Каргалеи, керенск. у., а села Каргалеи Ѳеодоръ Софокловъ въ с. Поливаново, того же уѣзда; 2) псаломщики: села Бѣлогорья, мокш. у., Павелъ Тихомировъ въ с. Мерлинку, того же уѣзда; с. Машты, чемб. у., Иванъ Разумовъ въ с. Сентяпино того же уѣзда; с. Гремячевки, город. уѣзда, Михайль Ершовъ въ с. Машту, чембарскаго уѣзда; с. Широкоиса, мокшанск. у., Ѳедоръ Кадышевскій въ с. Елань, пензенск. у.; с. Усть-Керы, нижнеломовск. у., окончившій курсъ семинаріи Дмитрій Симилейскій въ с. Бутурлино, керенск. уѣзда.

Рукоположены 1) во священника: титулярный со- вѣтникъ Валеріанъ Флоринскій въ село Никольское—Буды тожъ, наровч. уѣзда; 2) во діавона: псаломщикъ села Синдорова, краснослободск. у., Трофимъ Орнатскій.

Псаломщикъ села Керы, нижнелом. у., Иванъ Архангельскій посвященъ въ стихарь.

Посланы въ монастыри: уволившійся изъ III класса духовнаго училища Петръ Петропавловскій въ Вьяскую пустынь для изученія псаломщическихъ предметовъ; сынъ причетника с. Рыскина, инсарск. у., Иванъ Кадышевскій въ Наровчатскій Скановъ монастырь въ послушники.

Священникъ с. Каменки, пенз. у., Николай Чернозерскій утверждёнъ въ должности депутата на съѣзды духовенства, а священникъ с. Саловки, того же у., Иванъ Никольскій кандидатомъ къ нему.

Утверждены въ должности членовъ благотворительскаго совѣта священники: села Терновки, пенз. у., Павелъ Гомеровъ и с. Соловцовки, того же у., Михайль Арто-

болевскій.

Священникъ с. Сабанова, город. у., Петръ Алгебромъ уволенъ отъ должности помощника благочиннаго и члена благочинническаго Совѣта.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты отставной рядовой Спиридонъ Водяновъ въ церкви с. Черной-Пятины, нижнеломовск. уѣзда.

Объявлено благословеніе Свят. Синода въ грамотѣ: а) прихожанамъ села Верхней-Вазеры, инсарскій уѣзда, за постройку приходской церкви; б) штабъ-ротмистру Дмитрію Обухову за пожертвованіе въ пользу церкви священническихъ и діаконскихъ облачений.

Объявлена признательность и Архипастырское благословеніе въ печатныхъ бланкахъ за пожертвованіе на постройку трапезнаго собора въ г. Наровчатѣ: купцу П. Н. Коробкову за пожертвованіе 275 руб.; купцу И. И. Малышеву за пожертвованіе 125 руб.; купцу А. И. Небеснову за дѣятельное участіе при постройкѣ того собора; купцу И. Н. Устинову за то же; купцу П. Н. Попову за пожертвованіе 200 руб.; купцу Г. Т. Субботину за пожертвованіе 200 р.; коллежскому регистратору М. М. Львову за пожертвованіе 100 руб.; вдовѣ штабъ-ротмистра Е. Н. Свицовой за пожертвованіе 200 руб.; купцу М. Н. Коробкову за пожертвованіе 400 руб.; купцу А. С. Ерофьеву за пожертвованіе 500 руб.

Присоединенъ къ православію городищенскій мѣщанинъ Эдуардъ Трейманъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, съ именемъ Алексѣй.

Краснослободскаго уѣзда, Сивинской волости, деревня Стрелковскій-Выселокъ отъ церкви с. Колопина перечисленъ къ церкви с. Сивинскаго-Завода.

Празднныя мѣста 1) священническія: а) въ селѣ

Высокомъ, нарвчатск. у.; душъ м. п. 928; земли при церкви с. Высокаго 33 дес. и при приходской церкви въ деревнѣ Ежовкѣ 32 дес.; дома у причта собственные; жалованье священнику 105 руб. въ годъ; — б) въ селѣ Гремячевкѣ, городищенск. у.; душъ м. п. 748; дворовъ 273; земли церковной 33 дес.; дома у причта церковные; жалованье причтъ получаетъ отъ прихожанъ въ количествѣ 150 руб. въ годъ; — в) въ селѣ Старыхъ Пичурахъ, нар. у.; земли церковной 33 дес.; домъ священнику общественный; жалованье священнику отъ прихожанъ въ количествѣ 180 р. въ годъ; прихожанъ 510 душъ м. п., а домовъ 144; — г) въ селѣ Годяйкинѣ, город. у.; земли церковной 33 дес.; домъ для священника общественный; жалованье всему причту отъ прихожанъ; приходъ состоитъ изъ 453 душъ м. п., а домовъ приходскихъ 114; 2) діаконскія: въ селѣ Мордовской-Муромкѣ, нижнелом. у.; земли церковной 33 дес.; дома церковнаго для діакона нѣтъ; жалованье 36 руб. въ годъ; прихожанъ 1045 душъ м. п., а дворовъ 280; 3) псаломщическія: а) при Казанскомъ соборѣ гор. Инсара двѣ вакансіи; земли церковной 33 дес.; дома у причта свой; жалованья казеннаго причту нѣтъ; прихожанъ 1619 душъ м. п.; б) въ Усть-Керѣ, нижнеломовск. у.; прихожанъ 872 души м. п.; земли 33 дес.; жалованье псаломщику 23 руб. 52 коп. въ годъ.

Умершіе исключаются изъ списковъ: священникъ с. Поливанова, керенск. у., Александръ Воронцовъ; священникъ с. Сидорова, краснослободск. у., Александръ Артоболовскій.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Ректоръ Кіевской духовной Академіи, епископъ Сильверстъ вошелъ отношеніемъ къ Его Пресвященству съ просьбою

о содѣйствіи распространенію журнала „Труды Кіевской духовной Академіи“. На семъ послѣдовала резолюція Его Пресвященства: „Рекомендовать духовенству вѣрной мнѣ епархія чрезъ епарх. вѣдом. выписку сего изданія въ благочинническія бібліотеки, бібліотеки мужскихъ монастырей, соборныхъ и приходскихъ состоятельныхъ церквей; напечатать въ епарх. вѣдом. и самое объявленіе объ изданіи трудовъ Кіевской духовной Академіи“.

Въ 1886 году при Кіевской духовной Академіи будутъ издаваться по прежде утвержденной программѣ: „ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ“, журналъ научнаго содержанія и характера. При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній блаженнаго Іеронима и блаж. Августина. Цѣна за годовое изданіе журнала семь рублей.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Отпечатанъ и поступилъ въ продажу: третій томъ „Собранія мнѣній и отзывовъ Филарета митрополита московскаго, по учебнымъ и церковно-государственнымъ вопросамъ“. Изд. С.-петербургской синодальной типографіи. 1885 г. Цѣна въ бум. 2 р. Въ этомъ томѣ, обнимающемъ время съ 1840 по 1854 г. включительно, помѣщено 153 статьи, самаго разнообразнаго содержанія, и въ большинствѣ представляющихъ высочій интересъ. Къ таковымъ въ особенности относится цѣлый рядъ статей, выражающихъ мнѣнія приснопамятнаго архипастыря объ отношеніи православной церкви къ единовѣрцамъ, о способахъ дѣйствования въ отношеніи къ раскольникамъ, съ цѣлю привлеченія ихъ въ недра православной Церкви, о мѣрахъ противъ бѣжавшаго къ буковинскимъ раскольникамъ лже-епископа Амвросія.

Неменьшій интересъ представляютъ замѣчанія и соображенія преосвященнаго Филарета на редакцію статей, имѣвшихъ войти въ Сводъ Законовъ, о бракахъ, а также соображенія и заключенія по проектамъ министерства государственныхъ имуществъ о заведеніи сельскихъ приходскихъ училищъ, о порядкѣ завѣдыванія ими и о правахъ сельскихъ учителей. Замѣчательны также отзывы, въ которыхъ выражаются заботы архипастыря по поводу появленія неправильнаго литографированнаго перевода на русскій языкъ нѣкоторыхъ книгъ ветхаго завѣта, а также его соображенія и мнѣнія объ улучшеніи церковнаго пѣнія.

Въ этомъ же томѣ помѣщенъ документъ, имѣющій государственное значеніе, именно воспоминанія, относящіяся къ восшествію на престолъ Государя Императора Николая Павловича.

Наконецъ, въ этомъ же томѣ обращаютъ на себя вниманіе и представляютъ ученый интересъ отзывы и разборы разнаго рода книгъ, въ особенности: „О должностяхъ священнаго сана“, „Свода важнѣйшихъ постановленій изъ правилъ апостольскихъ, соборныхъ и отеческихъ“, архимандрита Іоанна „Исторіи русской церкви, Синодальное Управление“, нѣкоторыхъ академистовъ, мнѣнія по поводу предпринятаго изданія Остромирова Евангелія и др.; подробные разборы конспектовъ богословскихъ наукъ, преподаваемыхъ въ семинаріяхъ и т. п. Цѣна 2 руб. Тамъ же продаются и первые два тома означеннаго изданія, по 2 р. за каждый томъ.

Довозлено ценз. Ценза, 1 февраля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Цензенской Губернской Типографіи.

# ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го февраля. № 3. 1886 года.

---

## ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

---

**Нѣсколько словъ по поводу бывшаго въ декабрь мѣсяцѣ 1885 года съѣзда духовенства Краснослободскаго училищнаго округа.**

Минувшій 1885 годъ въ Краснослободскомъ училищѣ закончился съѣздомъ духовенства училищнаго округа. Прежде всего бросалось въ глаза отсутствіе должнаго числа представителей; отъ 173 церквей округа явилось только 9 человекъ, хотя, по прямому смыслу распоряженія Его Преосвященства, ихъ должно бы быть не менѣе 17, по одному отъ каждаго 10 церквей; такимъ образомъ не было даже  $\frac{2}{3}$  всего количества депутатовъ. Въ званіи предсѣдателя на этотъ разъ явился человекъ, достаточно познакомившійся съ нуждами училища, проходя должность члена Правленія отъ духовенства въ теченіе двухъ минувшихъ трехлѣтій. Не смотря на незначительное количество оо. депутатовъ, предсѣдатель, тѣмъ не менѣе, нашель возможнымъ открыть засѣданіе съѣзда, и приступить къ обсужденію поставленныхъ ему вопросовъ.

Первый и существенно важный вопросъ касался со-

ставленной Правленіемъ смѣты расходовъ по училищу на будущій годъ. Предположено было въ наступившемъ, какъ и въ прошломъ, году содержать на церковный счетъ 36 пансіонеровъ; кромѣ того 10 мальчикамъ выдать денежное пособіе, въ размѣрѣ 30 руб. каждому. Значительное пониженіе цѣнъ на предметы первой необходимости по содержанію сдѣлало то, что смѣтная сумма по содержанію училища въ 1886 году, при одинаковыхъ потребностяхъ, оказалась значительно ниже противъ таковой же минувшаго 1885 года. Къ чести съѣзда, вопросъ о смѣтѣ былъ рѣшенъ имъ вполне утвердительно: смѣта принята во всѣхъ частяхъ и оставлена безъ всякихъ измѣненій. Это едва ли не единственный случай: сколько помнится, ни одна смѣта не выходила изъ рукъ оо. депутатовъ въ томъ видѣ, въ какомъ она поступала къ нимъ: то или другое, иногда незначительное измѣненіе свидѣтельствовало, что оо. депутаты блюдаютъ интересы церквей, хотя бы эти интересы шли въ разрѣзъ съ интересами и нуждами училища. Въ настоящій разъ, повторяемъ, все обошлось благополучно.

Далеко не въ такомъ благопріятномъ смыслѣ былъ рѣшенъ другой важный вопросъ о подушномъ сборѣ (по 1 к. съ души) на образованіе капитала для постройки общежительнаго корпуса. Такого вопроса, собственно говоря, и быть не могло. Онъ былъ уже предметомъ обсужденія одного изъ предшествовавшихъ съѣздовъ, былъ имъ утвердительно рѣшенъ, а затѣмъ рѣшеніе это своевременно было утверждено Его Преосвященствомъ. Сущность вопроса состоитъ въ томъ, чтобы, не обременяя церквей, небольшими взносами изъ церковныхъ суммъ составить въ теченіе 8 лѣтъ такой капиталъ, котораго было бы достаточно для постройки отдѣльнаго общежительнаго корпуса для учениковъ. Такимъ взносомъ, по признанію указаннаго выше съѣзда, была бы доста-

точно 1 копейка съ каждой приходской души. Образовавшаяся въ теченіе года изъ этихъ копѣекъ сумма, вмѣстѣ съ остатками отъ смѣтныхъ назначеній по содержанію училища, должна быть обращена въ процентныя бумаги, и составлять неприкосновенный капиталъ съ извѣстнымъ разѣ навсегда опредѣленнымъ назначеніемъ. Черезъ 8—10 лѣтъ изъ означенныхъ копѣекъ и остатковъ, а также долга, ожидаемаго къ полученію съ одного изъ Пензенскихъ училищныхъ округовъ, вмѣстѣ съ наросшими на все это процентами, долженъ бы дѣйствительно составиться такой капиталъ, котораго было бы совершенно достаточно на постройку корпуса для помѣщенія въ немъ 50—60 человекъ. Таково было приблизительно постановленіе означеннаго выше сѣзда. Минувшему сѣзду это постановленіе не поправилось, и вотъ онъ, по предложенію нѣкоторыхъ оо. депутатовъ, снова поставилъ вопросъ объ 1 к. на очередь. Такъ или иначе, но новое рѣшеніе этого вопроса состоялось. Оно состоитъ въ слѣдующемъ: сѣздъ находитъ, что духовенство наймомъ дома для общенія на 8 лѣтъ и предоставленіемъ въ теченіе двухъ лѣтъ остатковъ отъ содержанія училища въ капиталъ на постройку корпуса, отъ каковыхъ остатковъ въ теченіе 8 лѣтъ можетъ составиться капиталъ до 16 тыс. рубл., сдѣлало все возможное для осуществленія задуманнаго предпріятія; положенный сверхъ этого подушный сборъ по 1 коп. при тягостныхъ экономическихъ условіяхъ кажется сѣзду непосильнымъ, и потому онъ проситъ Его Преосвященство отложить пока взносъ этого сбора до конца 1886 г. \*). Оставляя въ сторонѣ это постановленіе,

\*) Предполагалось сдѣлать постановленіе въ томъ смыслѣ, чтобы сборъ по 1 к. съ души съ будущаго же года былъ

расчитывающее на „остатки“, изъ которыхъ будто можетъ составиться капиталъ въ 16 тыс. руб., несмотря на то, что съѣздъ уже два раза давалъ этимъ остаткамъ иное назначеніе, какъ увидимъ ниже, — нельзя не замѣтить того, что оо. депутаты, которымъ сборъ по 1 к. кажется непосильнымъ, представили уже этотъ сборъ оо. благочиннымъ, а большинство послѣднихъ и въ Правленіе училища, а въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ онъ собранъ и на 1886 годъ.

Въ перерѣшеніи постановленій прежнихъ съѣздовъ оо. депутаты на этомъ не остановились: они обратили свое вниманіе и на остатки отъ смѣтныхъ назначеній по содержанию училища и нѣкоторой части этихъ остатковъ дали назначеніе, ничего общаго съ постановленіями указаннаго выше съѣзда не имѣющее. По смыслу означенныхъ постановленій всѣ остатки отъ содержанія училища обращаются въ капиталъ на постройку общежительнаго корпуса, какъ выше сказано; но оо. депутаты декабрьскаго съѣзда 1885 г. сдѣлали постановленіе о выдачѣ 100 р. въ награду помощнику смотрителя за его труды по службѣ вообще, за его благія начинанія и въ частности за труды по устройству общежительной квартиры \*), и о выдачѣ 30 руб. на пріобрѣтеніе мебели для квартиръ надзирателей; выдача тѣхъ и другихъ денегъ должна быть произведена изъ „оста-

совершенно уничтожень, о чемъ съѣздъ и хотѣлъ ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, и, слышно, ходатайство это не замедлитъ явиться отъ оо. депутатовъ будущаго съѣзда.

\*) Помощникъ смотрителя, какъ слышно, не намѣренъ воспользоваться предложенными ему съѣздомъ 100 руб.; въ случаѣ основанія общества вспомоцествованія бѣднымъ ученикамъ училища, онъ жертвуетъ эти деньги въ пользу бѣдныхъ учениковъ.

точныхъ суммъ“. Выдачи денежныхъ вспомоствованій изъ остаточныхъ суммъ у насъ дѣло обычное, и, сколько помнится, каждый съѣздъ за послѣдніе пять лѣтъ полагалъ какое либо денежное пособіе тому или другому, или даже нѣсколькимъ учителямъ, явившимся на съѣздъ съ просьбою о вспомоствованіи. Относительно же двоихъ учителей состоялось однажды даже такое постановленіе одного съѣзда, чтобы прибавка къ ихъ жалованью, въ количествѣ 80 р. каждому, вносилась ежегодно въ смѣту расходовъ училищныхъ, что и дѣлается; но помимо этого, просьбы о вспомоствованіи поступали каждый разъ и, кажется, всегда удовлетворялись „изъ остатковъ“; даже въ прошедшемъ году, когда остатки получили опредѣленное назначеніе, одинъ изъ учителей получилъ вознагражденіе въ 40 руб. Между прочимъ съѣздъ получилъ прошеніе учителя Тонитрова о вспомоствованіи. Имѣя въ виду обычную прибавку къ его жалованью въ 80 руб., и на этотъ разъ занесенную въ смѣту, съѣздъ постановилъ было отказать ему въ этой просьбѣ; но такъ какъ отказъ противорѣчилъ бы обычаямъ, то съѣздъ уполномочилъ предсѣдателя спросить г. смотрителя, обладаетъ-ли учитель Тонитровъ такими служебными качествами, которыя давали бы ему право на полученіе награды. Смотритель отказался дать какой бы то ни было отвѣтъ; и съѣздъ постановилъ выдать Тонитрову денежное вспомоствованіе въ размѣрѣ 50 руб. \*), но съ тѣмъ, чтобы на будущее время просьбы о вспомо-

\*) Эта выдача, кажется, тоже рассчитана на „остатки“; но въ протоколѣ, ни слова не сказано объ источникѣ, изъ котораго должны быть взяты эти 50 р.; и училищное Правленіе вѣроятно прибавитъ эту сумму къ смѣтной, подлежащей сбору съ церковей на содержаніе училища въ 1886 году.

ществованіяхъ поступали въ сѣздъ чрезъ училищное Правленіе. Чтобы объяснить отказъ смотрителя отвѣтить на вопросъ о. предѣдателя, нужно вспомнить, что года два, или три тому назадъ училищное Правленіе, чтобы хоть нѣсколько уравнять содержаніе учителей съ семинарскимъ образованіемъ съ учителями, получившими академическое образованіе, предложило сѣзду вносить ежегодно въ смѣту извѣстную сумму, которая шла бы на пополненіе казеннаго жалованья учителей съ семинарскимъ образованіемъ. Сѣздъ отказался тогда отъ этого предложенія, а теперь спрашиваетъ о служебныхъ достоинствахъ учителя съ цѣлію наградить его...

Изъ другихъ вопросовъ, бывшихъ на обсужденіи сѣзда, нельзя не отмѣтить еще одинъ, именно вопросъ объ устройствѣ при училищѣ общества, имѣющаго цѣлію оказывать посильную помощь тѣмъ бѣднымъ ученикамъ, которые не имѣютъ своихъ собственныхъ средствъ къ содержанію, а пользоваться церковнымъ по разнымъ обстоятельствамъ не могутъ; таковы, напр., ученики трудолюбивые, но неспособные, не осилвающие всего преподаваемаго и потому сплошь и рядомъ остающіеся въ томъ же классѣ на повторительный курсъ. Вопросъ о необходимости помощи такимъ ученикамъ былъ предложенъ сѣзду помощникомъ смотрителя, который вмѣстѣ съ тѣмъ предложилъ и рѣшеніе его. По его мнѣнію, было бы возможно обязать каждый причтъ вносить ежегодно изъ своихъ средствъ по 1 или по 2 руб. на этотъ предметъ; изъ собранной такимъ образомъ суммы дѣлать вспоможенія означеннымъ бѣднымъ ученикамъ. Сѣздъ совершенно согласился съ предложеніемъ помощника смотрителя и постановилъ, во-первыхъ, образовать особую комиссію для выработки устава предполагаемаго общества, а тѣмъ временемъ, во-вто-

рыхъ, обязать духовенство Краснослободскаго училищнаго округа вносить ежегодно въ капиталъ будущаго общества ежегодно по 2 руб. съ каждаго причта.

Въ послѣднее время чаще и чаще въ нашемъ училищѣ стали повторяться такіе случаи: какой нибудь родитель привезетъ своего сына, иногда просто пришлетъ съ кѣмъ нибудь, поставитъ его какъ нибудь и куда попало на квартиру, затѣмъ уѣдетъ, не снабдивши его самымъ необходимымъ, не обезпечивши его содержанія, и потомъ, въ теченіе цѣлой трети, не заявляетъ ничѣмъ о своемъ существованіи. У мальчика нѣтъ ни одежды, ни обуви, ни ученическихъ принадлежностей, ни наконецъ копѣйки денегъ; квартирные хозяева его ссылаютъ съ квартиры за неплатежъ денегъ, а отецъ и знать ничего не хочетъ; на письма начальствующихъ не отвѣчаетъ, или даетъ такія обѣщанія, которыхъ не исполняетъ. Съ открытіемъ общежительной квартиры дѣло нисколько не улучшилось; ко времени сѣзда не поступило, наприм., полнаго взноса за содержаніе отъ отцовъ 15 или 16 пансіонеровъ, хотя крайній срокъ для взноса былъ назначенъ въ концѣ октября. По предложенію Правленія, на разсмотрѣніи сѣзда былъ между прочимъ и этотъ вопросъ, вопросъ о неисправныхъ плательщикахъ и вообще о нерадивыхъ отцахъ; но онъ рѣшенъ сѣздомъ только отчасти, именно по отношенію къ первымъ, отцамъ пансіонеровъ, номѣщающихся въ общежитіи; относительно же родителей квартирныхъ учениковъ, и именно тѣхъ несчастныхъ, брошенныхъ на произволъ мальчиковъ, о которыхъ говорено выше, сѣздъ умолчалъ. Видно будущее общество вспомошествованія возьметъ ихъ подъ свое покровительство.

## Отчетъ о состояніи Пензенскаго епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1884—5 учебный годъ.

### 1) Личный составъ служащихъ.

Въ отчетномъ году въ составъ Совѣта и служащихъ при училищѣ никакихъ переменъ не произошло; только вмѣсто и. д. предсѣдателя Совѣта, свящ. А. Терновскаго резолюціею Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1884 г., назначенъ предсѣдателемъ Совѣта протоіерей Петропавловской церкви, Іаковъ Бурлуцкій, магистръ богословія.

### 2) Составъ учащихся.

Училище имѣетъ шесть классовъ, безъ параллельныхъ отдѣленій. Учащихся въ отчетномъ году было 241; изъ нихъ въ I-мъ классѣ 31, во II-мъ 52, въ III-мъ 38, въ IV-мъ 46, въ V-мъ 32, въ VI-мъ 42. Изъ общаго числа воспитанницъ 33 содержатся на церковно-епархіальныя средства, 1 на стипендію купца Антона Шодчина (пожертвовавшаго въ 1872 г. 2000 руб.), 2 на стипендіи купчихи Патрикѣевой (пожертвовавшей 2985 р. въ 1877 г.), 1 на стипендію священника г. Саранска Петра Охотина (пожертвовавшаго въ 1878 г. 1200 руб.), 1 на стипендію епархіальнаго духовенства, пожертвовавшаго 1400 руб. въ память спасенія жизни въ Бозѣ почивающаго Государя Императора Александра Николаевича отъ злодѣйскаго покушенія 19 ноября 1879 года, 1 на стипендію жены штабсъ-ротмистра Надежды Щетининой (пожертвовавшей 1200 руб.), 1 на стипендію жены капитана, Фелицаты Петровны Волковой (пожертвовавшей въ 1883 г. 2000 р.), 1 на стипендію \*) и 2 на собственныя средства Пензен-

\*) Капиталь на этотъ предметъ пожертвованъ духовен-

скаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Епископа Антонія, 10 на средства почетнаго блюстителя, А. М. Устинова, 1 на средства начальницы и преподавателей, 1 на средства о. архимандрита Пензенскаго мужскаго монастыря Кирилла и 7 на средства, пожертвованныя разными другими лицами. Затѣмъ 134 воспитанницы были своекоштными пансіонерками, которыя за помѣщеніе и полное содержаніе въ училищномъ общежитіи платили—дочери духовныхъ лицъ 80, свѣтскихъ 165 руб. (по опред. сѣзда духов. 1883 года), 44 воспитанницы были приходскими, которыя за обученіе платятъ—дочери духовенства 10 руб., свѣтскія 20 руб. въ годъ \*) (по постан. сѣзда духов. отъ 27 іюня 1878 г.). По происхожденію 226 принадлежатъ къ духовному званію и 15 къ другимъ сословіямъ.

### 3) Учебно-воспитательная часть.

Недѣльное распредѣленіе уроковъ въ училищѣ вообще соотвѣтствовало установленной программѣ, но съ слѣдующими измѣненіями и дополненіями: 2 урока по пѣнію, положенные уставомъ въ I-мъ классѣ, перенесены Совѣтомъ, по представленію и. д. инспектора, (съ 1882 — 3 учебнаго года)—одинъ въ V, другой въ VI классы, воспитанницы которыхъ достигаютъ такого возраста, въ которомъ изученіе пѣнія можетъ достигать наибольшихъ успѣховъ. Затѣмъ, сверхъ уроковъ, положенныхъ уставомъ, назначены были: въ I-мъ классѣ 2 урока въ недѣлю на упражненіе

ствомъ въ выраженіе глубочайшей признательности Его Преосвященству. Учрежденіе стипендіи Преосвященнаго Антонія утверждено Св. Синодомъ въ апрѣлѣ 1884 года.

\*) Сиротствующія дѣвочки духовн. званія освобождены отъ платы за обученіе по опредѣл. сѣзда духов. отъ 27 іюня 1878 г.

воспитанницъ въ чтеніи, во II и III-мъ классахъ по одному уроку для письменныхъ упражненій; въ VI-мъ классѣ вмѣсто 2 уроковъ по педагогикѣ было 3. Наконецъ во всѣхъ классахъ назначены были особые часы для руководѣля. Всѣхъ уроковъ въ каждомъ классѣ еженедѣльно было 24, по 4 въ день, но такъ, что по устнымъ, болѣе или менѣе труднымъ, предметамъ ежедневно давалось не болѣе 3-хъ уроковъ, а 4 посвящался чтенію, чистописанію, пѣнію и руководѣлю \*). Уроки начинались въ 45 минутъ 9 часа утромъ и кончались въ 2 часа по полудни.

Учебныя руководства и пособія употребляются въ училищѣ, большею частію, тѣ, которыя указаны въ программѣ, приложенной къ уставу. Только по нѣкоторымъ предметамъ введены руководства, не указанные въ программѣ, но рекомендованныя Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Народнаго Просвѣщенія (что допускается опредѣленіемъ Св. Синода отъ 3—17 мая 1878 г., за № 686), именно по закону Божію въ I классѣ объясненіе символа вѣры, молитвъ и заповѣдей преподавалось по книжкѣ прот. Чемены: „Переводъ на русскій языкъ самыхъ употребительныхъ молитвъ“; по русскому языку въ томъ же классѣ учебникомъ былъ „элементарный курсъ грамматики“ Тихомирова; книгою для чтенія служила въ I классѣ книга Семенова: „Даръ слова“ (по рекомендаціи М. Х. Григоревскаго); во II и III классахъ—хрестоматія Семенова; учебникомъ по ариметикѣ во всѣхъ классахъ была арифметика Воленса съ задачникѣмъ Евтушевскаго; учебникомъ по педагогикѣ—книга Рощина: „Очеркъ глав-

\*) Только въ одинъ день (въ четвергъ) въ VI классѣ было 4 урока по устнымъ предметамъ вслѣдствіе прибавленія урока по педагогикѣ.

нѣйшихъ практическихъ положеній педагогики, дидактики методики“ (по рекомендаціи С. П. Миропольскаго), по геометріи — геометріи Малинина; по географіи въ VI классѣ: „Учебная книга географіи. Россійская Имперія“ Лебедева.

Установленная программа преподаванія была выполнена въ каждомъ классѣ по всеѣмъ предметамъ.

Письменные упражненія назначались: въ VI классѣ по церковной исторіи и по исторіи русской литературы, въ V по русской словесности и по географіи, въ III, II и I — только по русскому языку. Въ старшихъ классахъ времени на каждое сочиненіе давалось 15 дней съ трехдневнымъ промежуткомъ; воспитанницы III и IV классовъ писали въ классѣ по одному упражненію еженедѣльно въ специально-назначенные для того по росписанію часы; въ I же классѣ упражненія давались наставникомъ во время самыхъ уроковъ. Въ распредѣленіи письменныхъ упражненій наблюдалась строгая постепенность. Ученицы I класса практиковались въ подготовительныхъ письменныхъ упражненіяхъ: одни изъ этихъ упражненій были направлены къ приученію воспитанницъ говорить полными предложеніями, къ усвоенію понятія о предложеніяхъ и ихъ составѣ, а также къ усвоенію значенія словъ, съ каковою цѣлью писались слова, означающія названія предметовъ, названія качествъ и дѣйствій этихъ предметовъ; другого рода письменныя упражненія направлены были къ пониманію слоговъ и удареній въ словахъ, а также къ пониманію и распознаванію корней, при тавокъ и окончаній въ словахъ; наконецъ третьяго рода письменныя упражненія сопровождали изученіе ученицами элементарныхъ правилъ грамматики, и направлены были къ тому, чтобы ученицы знали правописаніе въ словахъ буквъ „і“ и „и“, правописаніе, такъ называемыхъ, сомнительныхъ буквъ, правописаніе гласныхъ:

„е, ѣ, э“ и другихъ буквѣ; чтобы знали также, какія слова нужно писать съ большой буквы, какъ переносить слова изъ одной строки въ другую и проч. Во II классѣ письменныя упражненія состояли въ писаніи склоненій и спряженій словъ, а также въ писаніи подъ диктовку разнообразныхъ примѣровъ на систематически—последовательно сообщаемыя грамматическія правила при изученіи частей рѣчи.—Въ III классѣ ученицы писали подъ диктовку разные примѣры и цѣлыя статьи, направленные къ усвоенію разнообразныхъ грамматическихъ правилъ и къ умѣнно правильно разставлять въ рѣчи знаки препинанія. Въ послѣдней половинѣ года ученицы III класса писали своими словами пересказъ какой-либо прочитанной статьи, описанія, сравненія предметовъ и явленій природы.

Ученицы старшихъ классовъ писали сочиненія въ собственномъ смыслѣ на темы описательнаго, повѣствовательнаго, историческаго и отвлеченнаго характера. Таковы были темы: въ IV классѣ—по русскому языку: 1) „Домъ“, 2) „Садъ“ (описанія), 3) планъ въ описаніи „Южно-русскія степи“ Гоголя, 4) части и расположеніе мыслей въ повѣствованіи Карамзина: „Великодушіе митрополита Филиппа“, 5) „Какъ Акакій Акакіевичъ сшилъ себѣ шинель?“ (Разсказъ изъ повѣсти Гоголя), 6) „Характеристика Ермолая“ (изъ повѣсти Тургенева „Ермолай и Мельничиха);—по геометріи: 1) „Эскимосы“, 2) „Сходство и различіе Африки и Южной Америки по ихъ географическому положенію, устройству поверхности, климату и народонаселенію“. Въ V классѣ—по русскому языку: 1) „Горцы“ (по поэмѣ Пушкина „Кавказскій плѣнникъ“, характеристика), 2) „Гдѣ и какъ я провела нынѣшнія каникулы“, 3) „Письмо къ подругѣ“ (съ описаніемъ жизни въ училищѣ), 4) „Престольный праздникъ въ Пензенскомъ женскомъ училищѣ“.

5) „Характеристика Ильи Муромца; по гражданской исторіи: 1) „Седьмой крестовый поход“, 2) „Судьба Святослава“.—Въ VI классѣ—по закону Божію: 1) „Септимій Северъ и его отношеніе къ христіанству“, 2) „Какую пользу можетъ принести чтеніе житій святыхъ?“; по русскому языку: 1) „Мое дѣтство до вступленія въ школу“, 2) „Противники реформъ Петра Великаго и причины ихъ недовольства“ — (по сатирѣ Кантемира), 3) „Интересъ и польза чтенія біографій“, 4) „Запимательныя книги—друзья, а также и враги“, 5) „Замужество и положеніе женщины въ семьѣ по древнимъ свадебнымъ пѣснямъ“.—Кромѣ того воспитанницы написали по одному экзаменскому сочиненію.

Баллы, полученныя воспитанницами по письменнымъ упражненіямъ въ общемъ выводѣ изъ годовыхъ и экзаменскихъ отѣтокъ, представляются въ нижеслѣдующей таблицѣ:

К Л А С С Ы.	Баллы.				Средній выводъ.
	5	4	3	2	
Второй . . . . .	11	9	20	8	3,48
Третій . . . . .	6	10	19	1	3,58
Четвертый . . . . .	1	9	26	7	3,09
Пятый . . . . .	1	10	19	1	3,35
Шестой . . . . .	1	12	29	—	3,33

Средній уровень достоинства письменныхъ упражненій воспитанницъ всѣхъ классовъ за отчетный годъ равняется 3,36 (въ 1883—4 учебномъ году этотъ выводъ равнялся 3,26). Хорошія ученицы пишутъ вообще довольно правильно

и складно, но есть и такія, сочиненія которыхъ страдаютъ не только бѣдностью содержанія, но и неправильными оборотами рѣчи, даже орфографическими ошибками. Впрочемъ, допущеніе подобныхъ ошибокъ завяситъ не столько отъ незванія воспитанницами русской грамматики, сколько отъ свойственной ихъ возрасту невнимательности, разбѣдности. Это доказывается тѣмъ, что если воспитанницу, написавшую въ сочиненіи какое-либо слово съ ошибками, заставить написать то же слово на классной доскѣ, воспитанница — весьма часто случается — напишетъ его совершенно правильно. Вообще сравнительно слабыя ученицы туго пріобрѣтаютъ въ правописаніи тотъ твердый навыкъ, при которомъ образуется способность писать правильно уже механическимъ образомъ. Пріемные экзамены предъ началомъ ученья произведены были во второй половинѣ августа. Принято въ I классъ 31 дѣвица, во II—6, въ VI—1 (дочь директора народныхъ училищъ Елена Колосовская — изъ VII класса женской гимназій).

Учебный годъ продолжался съ 1 сентября 1884 г. по 24 июня 1885 года. Годичныя испытанія шли съ мая по 23 июня. Послѣ годичныхъ экзаменовъ, а также переэкзаменовки, къ которой допущены были воспитанницы, получившія неудовлетворительные баллы по одному или по двумъ предметамъ, 28 воспитанницъ I класса, 38—II, 34—III, 36—IV, 30—V переведены въ слѣдующіе классы, причемъ 8 ученицъ I класса, 13—II, 10—III, 6—IV и 7—V удостоены награды; 42 воспитанницы VI кл. уволены изъ училища съ установленными аттестатами и 13 изъ этихъ воспитанницъ на выпускномъ актѣ награждены похвальными листами и книгами. Затѣмъ 2 ученицы I кл., 10—II, 2—III, 7—IV оставлены въ тѣхъ же классахъ на повторительный курсъ. Уволены изъ училища: изъ воспитанницъ

I кл. одна; изъ II—три; изъ III—двѣ; изъ IV—три; изъ V—двѣ. Изъ всего этого количества ученицъ двѣ уволены по неявкѣ ихъ на переэкзаменовку; прочія по прошенію родителей. Воспитанница II кл. Аполлонова Зиновія умерла.

Успѣхи воспитанницъ по устнымъ предметамъ представляются въ слѣдующей таблицѣ, въ которой выведены средніе баллы изъ годовыхъ и экзаменскихъ отмѣтокъ.

Классы	Учебные предметы.	Баллы.				Средній уровень.
		5	4	3	2	
Первой.	Законъ Божій . . . . .	28	3	—	—	4,90
	Русскій языкъ . . . . .	16	10	5	—	4,35
	Ариѳметика . . . . .	14	8	7	2	4,09
	Чистописаніе . . . . .	7	12	12	—	3,83
Второй.	Законъ Божій . . . . .	28	20	—	—	4,58
	Русскій языкъ . . . . .	12	10	20	6	3,58
	Географія . . . . .	10	18	16	4	3,70
	Ариѳметика . . . . .	17	11	13	7	3,77
	Чистописаніе . . . . .	10	14	24	—	3,70
	Шѣніе . . . . .	8	7	16	17	3,12
Третьей.	Законъ Божій . . . . .	31	5	—	—	4,86
	Русскій языкъ . . . . .	7	11	16	2	3,69
	Географія . . . . .	8	12	15	1	3,75
	Ариѳметика . . . . .	4	12	20	—	3,55
	Чистописаніе . . . . .	10	20	6	—	4,11
	Шѣніе . . . . .	8	12	10	6	3,61
верной	Законъ Божій . . . . .	14	15	14	—	4,00
	Русскій языкъ . . . . .	8	8	23	4	4,47

Ч е т-	Географія . . . . .	7	11	21	4	3,48
	Исторія . . . . .	6	17	13	7	3,51
	Арифметика . . . . .	4	8	28	3	3,30
	Числописаніе . . . . .	14	17	12	—	4,05
	Іншіе . . . . .	9	15	12	7	3,60
П я т-	Законъ Божій . . . . .	15	13	3	—	4,39
	Русскій языкъ . . . . .	10	5	16	—	3,80
	Геометрія . . . . .	13	5	13	—	4,00
	Исторія . . . . .	17	12	2	—	4,48
	Физика . . . . .	16	7	8	—	4,26
Ш е с т-	Арифметика . . . . .	7	5	18	1	3,58
	Іншіе . . . . .	13	6	11	1	4,00
	Законъ Божій . . . . .	22	20	—	—	4,52
Ш е с т-	Русскій языкъ . . . . .	14	17	11	—	4,07
	Геометрія . . . . .	12	14	16	—	3,90
	Исторія . . . . .	20	17	5	—	4,36
	Физика . . . . .	23	12	7	—	4,38
	Педагогика . . . . .	12	13	17	—	3,88
Ш е с т-	Геометрія . . . . .	21	14	7	—	4,33
	Іншіе . . . . .	15	13	9	5	3,90

Общій уровень успѣховъ воспитанницъ за отчетный годъ равняется въ I классѣ 4,29; во II—3,74; въ III—3,92; въ IV—3,63; въ V—4,07; въ VI—4,16.

Условія физическаго воспитанія дѣвицъ, живущихъ въ общежитіи годъ-отъ-году улучшаются больше и больше. По требованіямъ училищной гигиены признается достаточнымъ, если въ занятыхъ комнатахъ на каждого учащагося приходится не менѣе  $\frac{3}{5}$  куб. саж. воздуха, а въ дортуарахъ не менѣе 1 кубич. сажени. Такъ какъ въ общежитіи

Пензенскаго училища заняты комнаты содержать около 120 куб. саж., а дортуары около 200 куб. саж. \*), что опредѣленіемъ Совѣта отъ 15—19 іюня 1884 г. постановлено ограничить норму для училищныхъ пансіонерокъ числомъ 200, а количество входящихъ воспитанницъ числомъ 30. Для дочерей духовенства эта норма, судя по прежнимъ годамъ, будетъ достаточна; что же касается инословныхъ дѣвицъ, то примѣнительно къ § 101 Уст. енарх. женск. учил. Совѣтъ постановилъ прекратить принятіе ихъ въ училище впредь до увеличенія училищныхъ помѣщеній. Чтобы и при такомъ ограниченіи учащихся предоставить духовенству полную возможность помѣщать въ училище всѣхъ подготовленныхъ къ этому дочерей, Совѣтъ осуществлялъ означенное постановленіе не сразу, не въ одинъ годъ, а въ два. Вслѣдствіе этого въ отчетномъ году было принято 14 ученицъ сверхъ нормы \*), но въ текущемъ учебномъ году число училищныхъ пансіонерокъ уже не превышаетъ нормы (200), несмотря на то, что всѣ дѣвицы духовнаго званія, явившіяся на пріемныя испытанія и удовлетворительно выдержавшія ихъ, были приняты въ училище. Совѣтъ нашелъ возможнымъ принять въ общечитіе 3 дѣвицы даже свѣтскаго званія по вниманію къ особенному ходатайству о нихъ со стороны части высоконоставленныхъ лицъ (супруги начальника губерніи), частию благотворителей училища (вдовы ст. сов. М. М. Киселевой, пожертвовавшей подъ училище домъ, въ которомъ оно помѣщалось до 1879—80 учебнаго года).

\*) Училищный залъ имѣетъ 39,88 кубич. саж.

\*) Впрочемъ, 4 воспитанницы изъ пансіонерокъ вышли изъ училища (по желанію родителей) въ первую половину отчетнаго года, такъ что излишекъ ихъ сократился до 10.

Нѣкоторое неудобство училищныя помѣщенія представляютъ только тѣмъ, что дортуары не всѣ помѣщаются въ главномъ корпусѣ, а еще во флигеляхъ, стоящихъ на училищномъ дворѣ. Содержаніе воспитанницъ пищею очень достаточное. Утромъ и вечеромъ ежедневно воспитанницы пьютъ чай, въ скоромные дни къ утреннему, а въ постные къ утреннему и вечернему чаю дается каждой  $\frac{1}{2}$  фунтовая булка. Обѣдъ состоитъ изъ 3 блюдъ, ужинъ изъ 2. Припасами, изъ которыхъ готовится пища для учащихся, служатъ по преимуществу—въ скоромные дни мясо (котораго дается по  $\frac{3}{4}$  фунта на каждую воспитанницу въ день), во времена же постовъ—рыба и огородный овощъ \*). Въ воскресные и праздничные дни пекутся пироги. Доброкачество пиши, приготовляемой для воспитанницъ, нрѣдко свидѣтельствуется врачомъ.

Состояніе здоровья воспитанницъ, при благоприятныхъ гигиеническихъ условіяхъ и благодаря внимательности и усердію училищнаго врача, было вполнѣ удовлетворительное. Преобладающею болѣзною между воспитанницами являлась, какъ и прежде, лихорадка, которой они подвергались преимущественно въ ненастное и холодное время, осенью и весною. Въ такое время случается, что иной воспитанницѣ достаточно пройти изъ главнаго корпуса во флигель (гдѣ помѣщаются дортуары) или обратно, чтобы простудиться и подвергнуться лихорадочному состоянію. Заболѣвающія воспитанницы немедленно отправляются въ училищную больницу, которая помѣщается въ особомъ флигелѣ. Для постояннаго ухода за больными при больницѣ состоитъ больничная дама. Всѣ воспитанницы, болѣвшія въ

\*) Во дни великаго поста, за исключеніемъ великихъ праздниковъ, воспитанницы не кушаютъ рыбы.

отчетномъ году, выздоровѣли, за исключеніемъ ученицы II кл. Зиновіи Аполлоновой, которая умерла (21 января 1885 г.) отъ водянки, развившейся влѣдствіе врожденнаго порока сердца.

Успѣшное веденіе учебнаго дѣла въ училищѣ обезпечено особенно тѣмъ, что всѣ преподаватели (изъ которыхъ 9 получили академическое образованіе, 1 кандидатъ университета и 1 студентъ духовной семинаріи) служатъ при училищѣ болѣе или менѣе продолжительное время \*), въ теченіе котораго вполне могли освоиться съ лучшими методами и приемами преподаванія своихъ предметовъ. Затѣмъ, воспитанницамъ, живущимъ въ общежитіи, помогаютъ при приготовленіи уроковъ воспитательницы, получившія достаточное для ихъ цѣли образованіе.

Преподаваніе учебныхъ предметовъ велось по подробнымъ программамъ, которыя составлены были преподавателями—каждымъ по своему предмету—и одобрены училищнымъ Совѣтомъ въ опредѣленіи 30 ноября—11 декабря 1884 г. Однѣ изъ этихъ программъ составлены по учебникамъ, указаннымъ въ Уставѣ, другія—по руководствамъ, рекомендованнымъ отъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ или Ученаго Комитета Министерства Народнаго Просвѣщенія. Распредѣленіе учебнаго матеріала по классамъ въ этихъ программахъ соотвѣтствуетъ вообще программѣ, приложен-

---

\*) Преподаватели: Смирновъ, Троицкій, Поповъ и свящ. Протодіаконовъ служатъ при училищѣ съ самаго начала правильной его организаціи, именно 13-й годъ (съ 1872—3 учебн. года), Протопоповъ и Столыпинъ 10 годъ (съ 1875—6 г.), Успенскій—9-й годъ (съ 1876—7 г.), Тихомировъ 7-й г. (съ 1878—9 г.), Озерецкій 6-й г. (съ 1879—80 г.), Чернозерскій и Николаевъ 5-й г. (съ 1881—2 г.).

ной къ Уставу. Нѣкоторую особенность представляетъ только программа ариѳметики для I и II классовъ. По Уставу въ I классѣ изъ ариѳметики полагается, по ознакомленіи учащихся съ цифрами, пройти сложеніе и вычитаніе, а во II классѣ—умноженіе и дѣленіе цѣлыхъ чиселъ, въ программѣ г. преподавателя положены для I класса всестороннее разсмотрѣніе чиселъ до 100 посредствомъ задачъ и нумерація; для II класса—все четыре дѣйствія надъ цѣлыми числами. Но именно въ такомъ видѣ рекомендуется вести первоначальное преподаваніе ариѳметики современною методикой этого предмета, а также программю ариѳметики въ мужскихъ духовныхъ училищахъ.

Приготовительный и педагогическій классы при училищѣ не открыты. Уроковъ, опущенныхъ преподавателями въ отчетномъ году, было 57, именно: преподаватель Столыпинъ опустилъ 3 урока по нахожденію въ отпускѣ и 1 урокъ по болѣзни; Поповъ—1 урокъ по болѣзни и 1 по случаю смерти тестя; свящ. Протодіаконовъ—2 урока по болѣзни и 2 по обязанностямъ священника; Смирновъ 13 уроковъ по вызову въ окружный Судъ для исполненія обязанностей присяжнаго засѣдателя; Тихомировъ—15 уроковъ по той же причинѣ и 1 урокъ по болѣзни; Чернозерскій—1 урокъ, Успенскій 4 урока, Озерецкій 8 уроковъ и учитель пѣнія Архангельскій 5 уроковъ—все по болѣзни.

#### 4) Библіотека и физическій кабинетъ.

Для фундаментальной библіотеки въ отчетномъ году приобрѣтено 21 названіе въ 22 книгахъ, преимущественно рекомендуемая Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ или Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Изъ журналовъ выписывались: „Церковный Вѣстникъ“,

„Христіанское Чтеніе“, „Семейные Вечера“, „Дѣтское Чтеніе“, „Игрушечка“, „Дѣтскій Отдыхъ“. Кромѣ того училище бесплатно получаетъ „Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости“. Въ настоящее время бібліотека имѣеть: А) учебныхъ пособій: 1) по закону Божію 49 названій въ 58 книгахъ; 2) по русскому языку, словесности и чистописанію 59 названій въ 73 книгахъ; 3) по географіи 24 названія въ 31 книгѣ; 4) по исторіи 21 названіе въ 40 книгахъ; 5) по ариѳметикѣ и геометріи 17 названій въ 19 книгахъ; 6) по физикѣ 4 названія и книги; 7) по педагогикѣ и дидактикѣ 44 названія въ 48 книгахъ; 8) по пѣнію 28 названій въ 48 книгахъ; Б) книгъ для чтенія религіознаго содержанія 70 названій въ 88 книгахъ; литературнаго—179 названій въ 245 книгахъ;—всего книгъ 495 названій въ 653 книгахъ; В) журналовъ и газетъ 31 названіе въ 390 книгахъ; Г) атласовъ, картъ и рисунковъ 71.

Учебныхъ приборовъ (физическихъ, географическихъ и геометрическихъ) училище имѣеть 81.

Своєкоштные воспитанницы приобрѣтали учебники и учебныя принадлежности на средства своихъ родителей (по опред. съѣзда духов. отъ 28 ноября 1879 г.). Для облегченія воспитанницамъ возможности приобрѣтать учебныя руководства и принадлежности въ училищѣ существуетъ продажная бібліотека, изъ которой воспитанницы могутъ покупать какъ учебники, такъ и учебныя принадлежности по номинальнымъ цѣнамъ:

Снабженіе руководствами воспитанницъ-сиротъ производилось на училищныя суммы; каждая двѣ воспитанницы имѣли по одному экземпляру каждаго руководства.

Пособія и книги для чтенія давались воспитанницамъ по рекомендаціи преподавателей.

5) Средства училища.

Къ началу 1884—5 учебнаго года оставалось училищныхъ суммъ: а) билетами и другими денежными документами 14,728 руб. 63 коп., б) наличными 1904 р. 8 к. всего 16,632 руб. 71 коп. Въ 1884 году поступило на приходъ 33,339 руб. 96 коп. Въ томъ числѣ: 1) по взносамъ съ церковной земли (на основан. постан. съѣзда духов. отъ 12 февраля 1870 г.) 1570 руб. 39 коп.; 2) по пригласительнымъ листамъ (на основ. § 14 Уст.) 1191 р. 99 коп.; 3) остаточныхъ отъ жалованья благочиннымъ (на основ. постан. съѣзда духов. отъ 12 февр. 1870 г.) 1471 руб. 53 коп.; 4) отъ епархіальнаго попечительства на усиленіе средствъ содержанія училища (по постан. съѣзда духов. отъ 26 мая 1877 г.) 1672 руб. 59 коп.; 5) отъ редакціи Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей 300 руб.; 6) процентовъ съ училищнаго капитала 595 р. 86 коп.; 7) на увеличеніе жалованья преподавателямъ изъ церковныхъ суммъ (по постан. съѣзда духов. отъ 24 августа 1874 г.) 1147 р. 24 к.; 8) по взносамъ пансіонеровъ 11,526 р. 70 к.; 9) отъ свѣчнаго епархіальнаго завода (на основаніи разновременнo состоявшихся постановленій епархіальныхъ съѣздовъ духовенства) 9732 руб. 31 коп.; 10) пожертвованныхъ разными лицами 3257 р. 45 к. \*); 11) отъ сдачи училищнаго сада 400 руб.; 12) по взносамъ воспитаницъ за обученіе музыкѣ 450 р.; 13) мелкихъ поступленій 16 руб. 90 коп. Общая сумма расхода равняется 30,091 р. 8 к. Въ томъ числѣ: 1) на содержаніе дома 4145 р. 7 к.; 2) на ремонтъ дома 1934 руб. 42 коп.; 3) на содержаніе воспитаницъ (пищею, платьемъ, обувью, бѣльемъ съ чисткою онаго, руководѣльными и по-

\*) Поименной списокъ жертвователей представленъ ниже.

стельными принадлежностями) 13 982 р. 30 коп.; 4) на библиотеку, на учебныя и классныя принадлежности 238 р. 45 коп.; 5) на больницу 168 р. 95 коп.; 6) на канцелярію 55 р. 51 коп.; 7) на жалованье начальствующимъ и учащимъ лицамъ 8331 р. 11 коп.; 8) на жалованье прислугѣ 1063 р. 86 к.; 9) на содержаніе скота 392 р. 80 коп.; 10) экстреннаго расхода 478 руб. 61 коп.

6) Дополнительные свѣдѣнія.

Училище неоднократно посѣщаль Пензенскій Архипастырь, Преосвященнѣйшій Епископъ Антоній; присутствовалъ на годичномъ испытаніи по закону Божію въ VI классѣ. 6 августа 1884 года Владыка былъ въ училищѣ съ г. Управляющимъ канцеляріей Св. Синода, В. К. Саблеромъ. Въ отчетномъ году въ училищѣ было три акта; одинъ въ день выпуска воспитанницъ VI класса, другой—въ день храмоваго праздника, третій 6 апрѣля 1885 года, въ день тысячелѣтія со дня кончины свят. Меѳодія. На первомъ актѣ подъ предсѣдательствомъ Преосвященнаго присутствовали депутаты бывшаго въ то время съѣзда духовенства. По прочтеніи списка учащихся, лучшія воспитанницы VI класса получили изъ рукъ Владыки книги и похвальные листы, потомъ всѣмъ кончившимъ курсъ дѣвкамъ выданы были аттестаты. Въ заключеніе Владыка напутствовалъ выходящихъ воспитанницъ своими наставленіями, благожеланіями и архипастырскимъ благословеніемъ.

Но особенною торжественностію отличался актъ, бывшій въ день училищнаго храмоваго праздника, 24 октября. Литургію въ этотъ день совершалъ самъ Преосвященный, причемъ на лѣвомъ клиросѣ пѣли воспитанницы, которыя чередовались съ архіерейскимъ хоромъ въ исполненіи не только простыхъ, но и партесныхъ пѣснопѣній: херувим-

ской пѣсни,—Симоновскаго монастыря и пѣсни: „Милость мира“—композиціи прот. Виноградова. Онѣ же пропѣли: „Достойно есть“ Бортнянскаго и „Вѣрую“... Березовскаго, аранжированныя на женскіе голоса Соколовымъ. Послѣ литургіи, по входѣ Его Преосвященства въ училищный залъ, хоръ воспитанницъ, пропѣвъ обычное привѣтствіе Владыкѣ, исполнилъ подь аккомпаниментъ рояля (на которомъ играла ученица V класса, Клавдія Троицкая) концертъ Бортнянскаго: „Воспойте Господеви пѣснь нову“. Самый актъ открылся пѣніемъ стихиры: „Благодать Св. Духа насъ собра“. Затѣмъ инспекторъ (и. д.) прочиталъ записку, о современномъ состояніи училища въ учебно-воспитательномъ и экономическомъ отношеніяхъ, и воспитанницы пропѣли: „Боже, Царя храни“... Послѣ народнаго гимна воспитанницамъ, оказавшимъ лучшіе успѣхи въ 1883—4 учебномъ году, были розданы награды: похвальные листы и книги въ красивыхъ переплетахъ. Ученицъ, получившихъ такія награды, оказалось 44 \*). По раздачѣ наградъ, воспитанницы опять подь аккомпаниментъ рояля пропѣли предъ портретомъ Государя изъ оперы Глинки „Жизнь за Царя“ финаль: „Славься, славься нашъ русскій царь“ и актъ закончился пѣснію „Достойно есть“. По окончаніи акта ученицы исполнили другой концертъ Бортнянскаго: „Вознесу Тя, Боже мой“ и его же большое многолѣтіе.

Актъ почтили посѣщеніемъ Начальникъ губерніи А. А.

\*) Книгами и похвальными листами награждаются воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ (въ годовыхъ и экзаменскихъ балловъ) не менѣе 4½, по сочиненіямъ не меньше 4; похвальные листы безъ книгъ получаютъ ученицы, имѣющія средній балль по устнымъ отвѣтамъ не ниже 4, по письменнымъ не ниже 3½.

Татищевъ съ супругою, директоръ землемѣрнаго училища В. П. Ларионовъ, директоръ народныхъ училищъ Пензенской губерніи, П. Д. Колосовскій, кафедральный протоіерей Ѳ. М. Пантелѣевскій, оо. ректоръ и инспекторъ духовной семинаріи и другія духовныя и свѣтскія лица.

Преосвященнѣйшій Антоній подарилъ на гостинцы воспитанницамъ 20 руб. Почетный блюститель училища А. М. Устиновъ въ день училищнаго праздника прислалъ Его Преосвященству письмо, со вложеніемъ для ученицъ 25 р., выразивъ сожалѣніе, что по обстоятельствамъ самъ не могъ пріѣхать въ Пензу для присутствія на училищномъ актѣ.

Воспитанницы произвели хорошее впечатлѣніе на посѣтителей, которые одобряли ихъ за стройное пѣніе, за умѣнье держать себя скромно, вѣжливо, и вмѣстѣ просто, непринужденно.

Въ приснопамятный день тысячелѣтней памяти свв. первоучителей славянскихъ, Кирилла и Меѳодія, литургію въ училищной церкви совершилъ предсѣдатель Совѣта прот. І. П. Бурлуцкій и въ обычное время произнесъ къ воспитанницамъ назидательное слово о томъ, почему и за что именно русскій народъ съ великимъ торжествомъ чтитъ память святыхъ братьевъ. Послѣ литургіи открылся актъ въ училищномъ залѣ. Прежде всего воспитанницы предъ иконою свв. Кирилла и Меѳодія пропѣли тропарь и кондакъ славянскимъ учителямъ; затѣмъ преподаватель церковной исторіи, П. В. Тихомировъ прочиталъ сказаніе о жизни и подвигахъ Кирилла и Меѳодія по брошюрѣ, присланной изъ Св. Синода. По окончаніи чтенія училищный хоръ подъ аккомпаниментъ рояля пропѣлъ два гимна въ честь свв. братьевъ: Чайковскаго („Обвинись со мной, славянской братъ“) и Главача („Слава вамъ, братья, славянъ просвѣтители“). Актъ закончился величаніемъ Меѳодію и Кириллу,

послѣ чего воспитанницамъ были розданы брошюры о жизни и дѣятельности равноапостольныхъ славянскихъ учителей.

По жертвованію, поступившія въ училище за отчетный годъ, были слѣдующія: 1) отъ Его Преосвященства на содержаніе 2 сиротъ 140 руб.; 2) отъ почетнаго блюстителя А. М. Устинова на содержаніе 9 сиротъ духовнаго званія 640 руб. и 1 свѣтской воспитанницы 165 руб.; отъ него же на гостинцы 50 руб.; 3) отъ епархіальнаго духовенства на стипендію Его Преосвященства 1259 р. 50 к. и на стипендію святителя Иннокентія 910 руб. 45 коп.; 4) отъ настоятеля Вьяской пустыни, игумена Иліодора 50 руб.; 5) отъ настоятеля саранскаго Петропавловскаго монастыря 25 руб.; 6) отъ разныхъ лицъ мелкихъ пожертвованій 17 руб. 50 коп.

### Освященіе храма въ селѣ Архангельскомъ-Куракинѣ, Городищенскаго уѣзда.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, 22 декабря прошлаго года, о. благочиннымъ, протоіереемъ города Городищъ С. Секторовымъ, при участіи мѣстнаго священника и трехъ сосѣднихъ, освященъ былъ приходскій храмъ с. Архангельскаго-Куракина. Для исполненія церковнаго пѣнія изъ сосѣдняго села Павловскаго-Куракина приглашенъ былъ хоръ пѣвчихъ. Наканунѣ дня освященія совершено было всенощное бдѣніе, а 22 декабря отправлена была божественная литургія съ жалымъ водоосвященіемъ. За нѣсколько дней предъ этимъ по предстоящемъ празднествѣ мѣстнымъ сельскимъ начальствомъ дана была звѣства въ ближайшія сосѣднія села. Несмотря на отдаленность нѣкоторыхъ приходовети и ввѣ совсѣмъ пріятную погоду,

весьма многіе пришли посмотрѣть на обновленный храм помолиться Богу. Прихожане же села Архангельскаго-Куракина, какъ нигдѣ не бывшіе при такихъ торжественныхъ случаяхъ и не выдавшіе ихъ у себя лѣтъ двадцать, собрались въ означенный день въ храмъ всеѣ поголовно, не исключая и раскольниковъ, что въ особенности обращаетъ на себя вниманіе во всемъ этомъ торжествѣ. Съ замѣчательнымъ вниманіемъ слѣдили раскольники за ходомъ божественной службы и дѣйствіями священно-служителей во время совершенія всенощнаго бдѣнія. Одинъ изъ раскольниковъ, бывшій прежде наставникъ бѣглопоповцевъ, для своихъ наблюденій нарочно избралъ видное мѣсто въ храмѣ, — сталъ на лѣвой сторонѣ около клироса. Когда же священники вышли на середину храма для пѣнія величанія, раскольникъ подошелъ ближе къ нимъ и простоялъ на этомъ мѣстѣ до окончанія всенощной, но не молился. Во время чтенія перваго часа о. протоіерей подзвалъ его къ себѣ съ цѣлью поднести ему благословенный хлѣбъ. Такая неожиданность поразила раскольника и произвела большую тревогу въ душѣ его; онъ не зналъ даже, что сказать о. протоіерею и что сдѣлать съ благословеннымъ хлѣбомъ, т. е. взять или же не брать. Оправившись нѣсколько отъ своихъ душевныхъ волненій, онъ наконецъ сказалъ: „зачѣмъ вы, батюшка, даете мнѣ это, — не нужно“. „Нѣтъ, возьми“, отвѣтилъ о. протоіерей. „Этотъ хлѣбъ даетъ тебѣ и благословляетъ тебя вмѣ съ святою Церковью, поэтому не брать его, значитъ не желать принять благословенія отъ святой Церкви; за это — такой грѣхъ, который не можетъ быть прощенъ тебѣ ни въ сей, ни въ будущей жизни“. Послѣ сихъ краткихъ, но убѣдительныхъ словъ, раскольникъ принялъ благословенный хлѣбъ и на другой день утромъ, какъ слышалъ отъ близкихъ къ нему людей,

помолившись Богу, разломилъ его и съѣлъ съ своимъ семействомъ, на что не всякій раскольникъ можетъ рѣшиться. Во время божественной литургіи раскольники, какъ ни старались быть равнодушными къ совершающемуся въ глазахъ ихъ, не могли все-таки скрыть своего религіознаго чувства. При выходѣ съ Святыми Дарами и призваніи Святаго Духа на безкровную жертву, у нѣкоторыхъ изъ нихъ оно выразилось вздохами и слезами. Изъ этого видно, что нравственно-эстетическое чувство у старообрядцевъ не удовлетворяется внѣшнимъ только исполненіемъ таинствъ и обрядовъ, а требуетъ сознательнаго и торжественнаго совершенія ихъ.— За литургіей, послѣ произнесенія поученія мѣстнымъ священникомъ, бесѣдовалъ съ народомъ и о. протоіерей. Бесѣда его началась приблизительно слѣдующими словами: „поздравляю васъ, православные, съ окончаніемъ святаго дѣла и вмѣстѣ съ тѣмъ радуюсь за такое стеченіе вѣрующихъ въ этомъ обновленномъ храмѣ. Но особенное удовольствіе и радость доставляютъ мнѣ своимъ присутствіемъ въ храмѣ старообрядцы. Это служитъ уже яснымъ доказательствомъ того, что они не такіе холодные христіане и не такъ далеки отъ православной Церкви, какъ нѣкоторые думаютъ о нихъ. Прѣжнее равнодушіе ихъ ко всему православному было слѣдствіемъ недостаточнаго пониманія ими исправленія церковныхъ книгъ и обрядовъ, между тѣмъ оно было необходимо“. Далѣе приведены были доказательства необходимости исправленія книгъ и обрядовъ, а за тѣмъ сдѣланъ былъ переходъ къ разъясненію четвероконечнаго креста, троеперстія и другихъ обрядовъ, не принимаемыхъ старообрядцами. „Четвероконечный крестъ, говорилъ о. протоіерей, порицаемый старообрядцами, на самомъ дѣлѣ признается и почитается ими. Это можно заключить изъ того, что они, при осѣненіи себя крестнымъ

знаменіемъ, образуютъ не иной какой либо крестъ, а четверо-конечный; при благословеніи ихъ священникомъ опять-таки образуется четверо-конечный крестъ. Догматъ же—Троицу можно выразить двоеперстнымъ сложеніемъ и тросперстнымъ, но послѣднее будетъ правильнѣе, потому что здѣсь полное равенство лицъ Святой Троицы; а въ первомъ—есть уже раздѣленіе: Богъ Отецъ, по существу своему, является какъ бы большимъ Бога Сына и Бога Духа Святаго. Но все это—разности обрядовыя, а не догматическія; сами по себѣ онѣ не составляютъ существенной важности въ дѣлѣ спасенія человѣка и не даютъ еще ему названія совершеннаго христіанина. Истинный христіанинъ тотъ, который пребываетъ въ Церкви, имѣющей всѣ спасительныя средства“. Вообще, бесѣда о. протоіерея съ внѣшней стороны своей отличалась ясностью, простотою изложенія мыслей и строгою логическою послѣдовательностью; съ внутренней стороны—въ ней видно полное убѣжденіе говорящаго и сердечное желаніе удержать раскольника отъ нравственнаго паденія.—Торжество освященія и бесѣда съ раскольниками, видимо, произвели сильное впечатлѣніе на православныхъ прихожанъ и раскольниковъ. По поводу этого долго были толки и разговоры у тѣхъ и другихъ.

## ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Увеличеніе кредита на содержаніе ц.-прих. школъ. Вопросъ объ участіи земствъ въ расходахъ на содержаніе ц.-прих. школъ. Открытіе церк.-прих. школъ въ Пензенской епархіи. Открытіе Сибирскаго университета и льготы для семинаристовъ. Правила относительно замѣщенія законоучительскихъ мѣстъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Освобожденіе студентовъ университетовъ отъ платы за слушаніе лекцій по богословію. Содержаніе духовенства въ Италіи и Англіи. Новый способъ призрѣнія дѣтей бѣдныхъ духовныхъ лицъ. Средство къ прекращенію попрошайничества. Запрещеніе отпѣвать заочно. Некрологи.

Матеріальныя средства церковно-приходскихъ школъ

крайне скудны и не обеспечены. Они почерпаются преимущественно из добровольных пожертвованій. Въ видахъ лучшаго матеріальнаго устройства церковныхъ школъ Св. Синодъ ходатайствовалъ о предоставленіи ему болѣе значительной суммы на нужды этихъ школъ, чѣмъ какая отпускалась въ его распоряженіе въ минувшемъ году. Ходатайство это принято въ уваженіе, и на настоящій годъ Св. Синоду ассигнованъ для указанной цѣли кредитъ вдвое болѣе противъ того, какимъ — Св. Синодъ располагалъ доселѣ: 120 тысячъ вмѣсто 55 тысячъ.

— „Новости“ сообщаютъ, что, помимо увеличенія кредита Синоду на церковно-приходскія школы, возбужденъ вопросъ объ обязательномъ участіи земствъ въ расходахъ на содержаніе названныхъ школъ.

— Открыты церковно-приходскія школы: 1) въ с. Новомъ-Сучкинѣ, инсарскаго уѣзда; учителемъ въ немъ утвержденъ псаломщикъ Ѳ. Смирновъ, а законоучителемъ приходскій священникъ П. Астрономовъ; 2) въ с. Коломасовѣ, нарвчатскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ священникъ Ѳ. Румянцевъ, а учителемъ псаломщикъ Ципровскій; 3) въ с. Гартѣ, саранскаго уѣзда; учителемъ и законоучителемъ утвержденъ священникъ П. Князевскій; 4) въ с. Шелдаисѣ, керенскаго уѣзда; законоучителемъ утвержденъ священникъ Ѳемястокловъ, а и. д. учителя псаломщикъ Ѳ. Введенскій. — Попечителемъ школы въ с. Шелдаисѣ утвержденъ крестьянинъ Карпъ Ермаковъ, принимавшій дѣятельное участіе въ устройствѣ школы означеннаго села. Епархіальный училищный Совѣтъ выразилъ ему благодарность за стараніе объ устройствѣ школы въ с. Шелдаисѣ. Псаломщикъ с. Татарской-Лаки утвержденъ въ должности учителя ц.-приходской школы означеннаго села.

— Къ началу 1886—7 учебнаго года будетъ открытъ въ г. Томскѣ Сибирскій университетъ. Сибирскій университетъ первоначально открывається въ составѣ двухъ факультетовъ: историко-филологическаго и физико-математическаго. Юридическій будетъ открытъ, когда признается это нужнымъ министерствомъ народнаго просвѣщенія. Университетскій уставъ 23 августа 1884 года, по словамъ „Бирж. Вѣд.“, будетъ примѣненъ къ Сибирскому университету съ нѣкоторыми измѣненіями, которыя вызываються мѣстными требованіями. Между другими льготами для новаго университета будетъ та, что въ число его студентовъ будетъ дозволено принимать воспитанниковъ духовныхъ семинарій, окончившихъ курсъ по первому разряду; но на этотъ предметъ будутъ установлены особыя правила.

— Министръ народнаго просвѣщенія циркулярно сообщилъ попечителямъ, что въ дополненіе правилъ относительно замѣщенія законоучительскихъ должностей и наблюденія за преподаваніемъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ Св. Синодъ установилъ: въ женскихъ гимназіяхъ и прогимназіяхъ и частныхъ заведеніяхъ законоучителей назначать по соглашенію съ епархіальнымъ архіереемъ. Требованіе это распространить и на другія учебныя заведенія министерства народнаго просвѣщенія, уставы коихъ не содержатъ надлежащихъ по сему предмету указаній. При этомъ подтверждается, что во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ министерства наблюденіе за преподаваніемъ закона Божія и за религіозно-правственнымъ направленіемъ обученія воспитанниковъ православнаго исповѣданія принадлежитъ мѣстному епархіальному архіерею.

— На основаніи ст. 129 новаго университетскаго устава, съ cadaго студента взимается особая плата въ раз-

мѣръ одного рубля за недѣльный часъ въ полугодіе, въ пользу отдѣльных преподавателей. Нынѣ признано необходимымъ освободить слушателей богословія отъ особой платы въ пользу преподавателей этого предмета, такъ какъ, въ противномъ случаѣ, этому сбору подлежали-бы одни православные студенты. Вознагражденіе же профессорамъ богословія за производства испытаній должно производиться изъ имѣющихся на этотъ предметъ въ распоряженіи министерства народнаго просвѣщенія суммъ.

— Въ Италиі, какъ показываютъ новѣйшія статистическія данныя, числится около 20,000 римско-католическихъ приходовъ. Двѣ трети патеровъ получаютъ не болѣе 500 лиръ жалованья (лира=40 к. по нашему курсу); точнѣе 2236 патеровъ получаютъ менѣе 400 лиръ, 1510 получаютъ отъ 400 до 500 лиръ, 1952 отъ 500 до 600, 1779 патеровъ отъ 700 до 800 лиръ. Очевидно итальянское духовенство не можетъ похвалиться своимъ содержаніемъ.

— Самое обезпеченное духовенство въ Англии. Церковныя имущества тамъ приносятъ ежегоднаго дохода до 60 милліоновъ рублей, что въ частности даетъ слѣдующія цифры доходовъ отдѣльных лицъ англиканской іерархіи: архіепископъ кэнтерберійскій имѣетъ до полутора ста тысячъ рублей, архіепископъ іорскій до ста тысячъ руб., епископы отъ двадцати до ста тысячъ руб., настоятели кафедральныхъ соборовъ (деканъ) отъ 6000 до 30,000 руб.; и доходы сельскаго духовенства считаются тысячами рублей, доходя иногда до десяти и болѣе тысячъ рублей по нашему курсу.

— По словамъ „Новаго Времени“, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ, по примѣру Вологодской, будетъ сдѣланъ опытъ новаго способа призрѣнія дѣтей бѣдныхъ духовныхъ лицъ — при

монастыряхъ, гдѣ малолѣтнія отъ 7 до 9 лѣтъ будутъ приготовляться къ поступленію въ училища.

— Въ видахъ прекращенія тунеядства и попрошайничества, одинъ изъ священниковъ Костромской епархіи проектируетъ такое узаконеніе, чтобы никто изъ прихожанъ не отправлялся за сборомъ милостыни безъ письменнаго вида отъ мѣстнаго священника, которому должно быть извѣстно, кто изъ прихожанъ достоинъ посторонней помощи и кто не достоинъ.

— Калужское епархіальное начальство настрожайше подтвердило духовенству епархіи—ни подь какимъ видомъ и оправданіемъ не практиковать допускаемаго вѣоторыми священниками противнаго уставамъ православной Церкви обычая отпѣвать заочно умершихъ дѣтей, не говоря уже о взрослыхъ, подь опасеніемъ строжайшей отвѣтственности по закону.

— 23 января въ Каменецъ-Подольскѣ скончался Іосифъ епископъ балтскій, викарій Подольской епархіи.

— Извѣстный публицистъ, редакторъ газеты „Русь“ И. С. Аксаковъ скончался 27 января.

---

### О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

Въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ наследниковъ бр. Салаевыхъ на Мясницкой, продаются книги протоіерея Александра Свирѣлина: 1) Изъясненіе Богослуженія съ церковнымъ уставомъ. М. 1885 г. изд. 4-е. Ц. 50 коп. Учебное руководство для духовн. училищъ. Книга эта въ настоящемъ изданіи для каждаго молодаго священно-церковно-служителя можетъ служить настольною книгою; потому что наглядно, въ таблицахъ, представляетъ полный порядокъ каждой службы церковной и всѣ перемѣны, происходящія отъ стеченія празднествъ въ будничномъ служеніи, субботнемъ, воскресномъ, великопостномъ и пасхаль-

номъ — и содержитъ краткое и ясное изъясненіе церковныхъ службъ, пѣснопѣній и молитвословій. 2) Толковыя чтенія изъ Апостола воскресныя и праздничныя. Ц. 60 к., съ пер. 75 к. Одобрены для библіотекъ духовныхъ училищъ. 3) Толковыя воскресныя и праздничныя евангелія. Ц. 60 к. съ пер. 75 к. Одобрены для библіотекъ народныхъ училищъ. 4) Толковыя заупокойныя апостолы и евангелія. Ц. 20 к. съ пер. 30 коп. 5) Курсъ закона Божія. 1885 г. Изд. 7-е съ 49-ю хорошими картинами, допол. по новой нормальной программѣ. Ц. 30 коп. Одобрень въ качествѣ учебника въ начальныхъ училищахъ и приготовительныхъ классахъ гимназій и духовныхъ училищъ. 6) Церковная исторія. Ц. 50 к. Одобрена въ качествѣ учебника для городскихъ училищъ.

Дозволено ценз. Пенза, 1 февраля 1886 г. Цензоръ, рект. сем., прот. С. Масловскій.

Печатано въ Пензенской Губернской Типографіи.

Далѣ, многіе постятся по понедѣльникамъ, не ѣдятъ великимъ постомъ по цѣлымъ днямъ, но вмѣстѣ съ этимъ питають къ своему ближнему зависть, ненависть, вражду. Приди къ такому человѣку и попроси у него что нибудь, онъ непременно откажетъ въ твоей просьбѣ и пожалуй обругаетъ тебя.

Затѣмъ, многіе стараются выхвалиться предъ другими своими дѣлами милосердія, любятъ подавать, напримѣръ, милостыни больше, чѣмъ прочіе, а послѣ хвалятся этимъ: „я де не таковъ, какъ ты, ты и отъ нищихъ запираешь ворота, а я подаю имъ по цѣлому четверику или по цѣлой пудовкѣ“. Не слѣдуетъ, возлюбленные, хвалиться этимъ. Иные милостынею своею хвалятся, но поступаютъ совсѣмъ не по-христіански. Купецъ, напримѣръ, обмѣриваетъ, обвѣшиваетъ, продаетъ гнилой товаръ за хорошій; а затѣмъ ставитъ рублевья свѣчи, дѣлаетъ большіе вклады въ церковь, щедрою рукою роздаетъ милостыню, или, напримѣръ, воръ воруетъ и щедро подаетъ воровское; тотъ и другой стараются загладить этимъ свои грѣхи. Угодно-ли Богу такое подаваніе? Если хочешь подать, купецъ—обманомъ не живи, воръ—не воруй, а подай то, что нажито честнымъ трудомъ. Кто хочетъ творить дѣла милосердія, поступай по заповѣди Спасителя, Который сказалъ: *Не творите милостыни вашей предъ людьми, иначе не будетъ вамъ награды отъ Отца вашего небснаго. Но когда творишь милостыню, пусть лъвая рука твоя не знаетъ, что дѣлаетъ правая: чтобы милостыня твоя была втайнѣ, и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно* (Мѣ. 6, 1—4). Итакъ, возлюбленные, не будьте подобны тордому фарисею. Какая польза, если кто усердно молится, постится,

дѣлаетъ большія пожертвованія, а самъ творитъ худыя дѣла? Не подобенъ-ли такой человѣкъ гордому фари-сею, о которомъ упоминается въ нынѣ чтенномъ еван-гелии? Вотъ что сказано въ душеспасительныхъ книгахъ о подобныхъ людяхъ, которые къ добрымъ дѣламъ при-мѣшиваютъ худыя. „Одного подвижника вызвалъ изъ кельи голосъ: *поди, я покажу тебѣ дѣла человѣческія.* Старецъ, вышедши, между прочимъ, увидѣлъ, что какой-то человѣкъ стоитъ у колодца, и, черпая воду, льетъ ее въ пробитый сосудъ, изъ котораго она опять утекала въ колодезь. Таинственный голосъ объявилъ старцу: *этотъ черпающій такъ воду, изображаетъ того, кто хотя и дѣлаетъ добрыя дѣла, но примѣшиваетъ къ нимъ худыя, и чрезъ то губитъ добрыя одѣла свои.*

Братіе, не будьте горды, но тихи и кротки. Не дѣ-лайте худыхъ дѣлъ и не грѣшите. Если же когда и согрѣшите, то придите въ храмъ Божій, падите на колѣни предъ иконою Спасителя и помолитесь молит-вою смиреннаго мытаря: „Боже! буди милостивъ мнѣ грѣшному. — Боже, очисти мя грѣшнаго!“ — и тогда Го-сподь проститъ васъ и сподобитъ Своего небеснаго царствія. Аминь.

Села Нечаевки святи. І. Скворцовъ.

### Въ недѣлю блуднаго.

И рече юннѣйшій ею Отцу: Отче!

даждь ми достойную часть имѣнія  
и раздѣли имъ имѣніе. Луки 15, 11.

Чей это сынъ, потребовавшій отъ отца раздѣла имѣнія? Сынъ, какъ сказано въ евангельской притчѣ, одного богатаго человѣка, и при томъ младшій. На-

дошло ему жить при отцѣ и пользоваться всеѣмъ готовымъ; захотѣлось воли, свободы и вотъ онъ говоритъ отцу: *отче! выдѣли мнѣ должную часть изъ имѣнія.* Добрый отецъ исполнилъ желаніе сына. Получивъ наследство, младшій сынъ вскорѣ ушелъ въ далекую страну и въ короткое время расточилъ все имѣніе, проводя жизнь распутно. Случился голодъ въ той странѣ и нужда заставила промотавшагося наняться въ пастухи и ѣсть пищу одинаковую съ животными. Голодъ и горе образумили неразумнаго. Раскаясь въ дурной жизни, вспомнивъ домъ, добраго отца, заблудшій сынъ рѣшился возвратиться на родину. Когда онъ былъ еще на пути, отецъ вышелъ къ нему на встрѣчу и, увидѣвъ его несчастнаго покрытаго рубищемъ и босяго, сжалился надъ нимъ, обнялъ и цѣловалъ его. Тотчасъ надѣлъ на сына лучшую одежду, сдѣлалъ пиръ и сталъ веселиться, говоря: *сей сынъ мой былъ мертвъ и ожилъ, пропадалъ и нашелся.*

Православные! Живи этотъ заблудшій сынъ при отцѣ, не отдѣляйся отъ него, не уходи въ чужую сторону, онъ, можетъ быть, остался бы хорошимъ человѣкомъ. Дурныя склонности и привычки появились въ сынѣ уже тогда, когда онъ сталъ жить по своей волѣ, внѣ всякаго родительскаго надзора, когда попалъ въ сообщество людей зазорной жизни.

Не мало подобныхъ сыновей видимъ и нынѣ. Посмотрите, сколько молодыхъ людей каждое лѣто удаляется съ мѣста родины въ чужія, дальнія страны. „Что намъ сидѣть дома, сложа руки, говорятъ дѣти родителямъ, мы пойдемъ на заработки въ чужіе города и что нибудь принесемъ про свою нужду“. На умѣ же этой молодежи вовсе не работа, а желаніе пожить вдали отъ

родины, на просторѣ, на волѣ. Чужая сторона при- манчива и соблазнительна. Живи какъ хочешь, дѣлай что угодно, ни отъ кого не услышишь упрека, замѣчанія, а тѣмъ болѣе какого нибудь наказанія; остано- вить отъ дурнаго не кому. За то много друзей и прия- телей такихъ, отъ бесѣды и компаніи съ которыми го- лова идетъ кругомъ. Попавши въ такой кружокъ, мо- лодой человѣкъ мало-по-малу перенимаетъ привычки и наклонности дурныхъ сотоварищей и вотъ, слышишь, тотъ спился съ кругомъ, этотъ проигрался въ орлянку; одинъ вдался въ распутство, другой, подобно бродягѣ, идетъ домой этапнымъ порядкомъ. Возвратившійся сынъ причиняетъ скорбь отцу и слезы матери. Привыкши къ вольности, онъ сторонится отъ всякаго домашняго дѣла, какъ пришлецъ какой или чужой; ему ничто не мило: ни домъ, ни хозяйство, ни поле, у него на умѣ одно: вино, орлянка, карты. Для пріобрѣтенія денегъ негод- ный, избалованный сынъ прибѣгаетъ къ хищенію и расточенію отцовскаго достоянія, проводя дни и ночи въ трактирныхъ и питейныхъ домахъ. Убѣжденія и наставленія родителей дѣлаются для него невыно- симы, — испорченный сынъ проситъ раздѣла имѣнія. Скрѣпя сердце, благословляетъ его отецъ, со слезами провожаетъ мать. Сынъ не печалится, что оставляетъ отца старика и старуху мать. Воля, свобода заглушаетъ въ немъ всякое сыновнее чувство. Вотъ отдѣленный сынъ сталъ хозяиномъ, но какимъ? достойно жалости: изба хуже послѣдней кельи, ни двора, ни скота нѣтъ, въ хлѣбѣ недостатокъ, дѣти босы и раздѣты, кругомъ холодъ, голодъ, недоимки казенныя и общественныя.. Земля — поле и луга давно заложены.. И вотъ сбив- шійся съ толку молодой хозяинъ бросаетъ жену, дѣтей

и бѣжить изъ роднаго селенія въ чужую дальнюю сторону, тамъ бродить полураздѣтый, босой и голодный. Семья нищенствуетъ.

Дѣти! Евангельская притча о блудномъ сынѣ да послужитъ вамъ великимъ и священнымъ урокомъ въ жизни. Не ходите самовольно на заработки по чужимъ странамъ, живите и трудитесь лучше дома на глазахъ родителей. Не называйтесь никогда на раздѣлъ имѣнія, напротивъ старайтесь сберечь все нажитое трудомъ родителей, кормить и поить ихъ до конца жизни.

Священникъ Н. Любимовъ.

Въ день восшествія на престолъ Государя Императора Александра Александровича.

Нынѣ братъ, мы празднуемъ день восшествія на всероссійскій престолъ благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Александра Александровича. Шесть лѣтъ минуло съ того дня, какъ Господь поставилъ Его царствовать надъ нами; но и въ это короткое время нашъ Государь показалъ намъ, что Онъ много заботится о благоденствіи Богомъ вѣреннаго Ему царства, много заботится о нашемъ благѣ и счастіи. Чтобы вполне оцѣнить отеческую заботливость и мудрое попеченіе царя о насъ, достаточно прочесть одинъ манифестъ по случаю коронованія Государя Императора, и мы увидимъ, что Онъ заботится о насъ, какъ нежнолюбящій отецъ о своихъ дѣтяхъ. Зная, что нѣкоторые бѣдные и несчастные, по причинѣ накопившихся на нихъ недоимокъ, дожили до того, что имъ нѣтъ никакой возможности выпутаться изъ бѣды, Онъ въ священный день коронованія Своего на царство даровалъ имъ

облегченіе ихъ тяжкой участи, простилъ все числившіяся за ними недоимки, чтобы они скорѣе могли поправиться и сдѣлаться полезными сынами своего отечества. Затѣмъ Государь сдѣлалъ для васъ распоряженіе о постепенной отмѣнѣ подушной подати. Въ силу сего распоряженія нынѣ съ безземельныхъ крестьянъ уже совсемъ отмѣнена подушная подать, а съ бывшихъ помещичьихъ уменьшена на половину. Далѣе, чтобы поправить благосостояніе крестьянъ, Государь открылъ поземельные банки, при помощи которыхъ крестьяне, получая денежную ссуду изъ банка, могутъ прикупать себѣ земли, если у кого недостаетъ ея для прокормленія семейства. Покупка земли чрезъ посредство поземельнаго крестьянскаго банка для крестьянъ очень выгодна и легка. Прежде, если крестьянинъ желалъ купить себѣ земли, нужно было ему искать, гдѣ завять денегъ, да и взявши деньги, онъ обязывался уплатить ихъ обратно, и платилъ еще проценты, нынѣ же деньги, взятыя изъ банка на покупку земли, не возвращаются банку, а платятся въ продолженіе извѣстнаго времени одни только проценты на взятый капиталъ. Вотъ сколько милости и добра сдѣлано для насъ Государемъ нашимъ Александромъ Александровичемъ!

Чѣмъ же, братъ, благодарить намъ своего заботливаго Государя за такія благодѣянія? Ничѣмъ другимъ, какъ молитвою за него. Молитва за царя есть самый лучшій даръ ему. Своею молитвою мы можемъ облегчить царю трудность его служенія. Если не легко управлять и однимъ домомъ, немалое умѣнье и знаніе нужно для того, чтобы правильно вести каждому изъ насъ свое домашнее хозяйство; то сколько ума и силы нужно царю для того, чтобы управлять цѣлымъ царствомъ? Никакая

сила человѣческая, никакая мудрость земная не въ состояніи управлять царствомъ такъ, чтобы всѣмъ и каждому было хорошо и спокойно жить. А потому нужно молиться Господу Богу, чтобы Онъ далъ нашему царю силу и премудрость управлять цѣлымъ народомъ. Нужно молиться за царя и для того, чтобы намъ, какъ учить апостоль Павелъ, тихо и безмолвно пожить *во всякомъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 3). Притомъ молитва за царя заповѣдана намъ свящ. Писаніемъ: *Молю, прежде всѣхъ, говорить Апостоль Павелъ, творити молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся чловѣки: за царя и за всѣхъ, иже во власти суть* (1 Тим. 2, 1—2).

Далѣе, чтобы воздать надлежащую благодарность Государю, нужно повиноваться Ему. Повиноваться царской власти есть повелѣніе божественное. Самъ Спаситель сказалъ: *воздадите Кесарева Кесареви и Божія Богови* (Мѣ. 22, 21). *Всяка душа, говоритъ Апостоль Павелъ, властемъ предержащимъ да повинуется, потому что нѣсть власть, аще не отъ Бога, сущія же власти отъ Бога учинены суть* (Рим. 13, 1). Это наше повиновеніе должно выражаться точнымъ исполненіемъ законовъ и всѣхъ повелѣній царскихъ. Вотъ, на примѣръ, по закону царскому, каждый подданный, достигшій 20 лѣтъ, обязанъ идти въ военную службу; такъ нужно всѣмъ охотно идти на царскую службу, а не такъ, какъ иные дѣлаютъ, что притворяются больными, или даже портятъ себѣ руки или ноги. Воинство необходимо для того, чтобы защищать царя и отечество отъ враговъ, оберегать насъ самихъ, наши семейства, наши дома и наше достояніе отъ нашествія неприятелей. Безъ воиновъ кто защитилъ бы насъ отъ сильныхъ враговъ, отъ разбойниковъ и злыхъ людей?—

Но какъ есть у нашего царя храброе воинство, то мы и живемъ покойно; засѣваемъ поля, занимаемся ремеслами, торговлею, не боясь, что наши труды достанутся чужому врагу. А вотъ еще законъ царскій велитъ платить подать. Докажите же своему царю, что вы вѣрные его подданные; платите подати во время и безъ ропота, и не говорите, что подати велики и тяжелы. Тяжелы онѣ только для лѣнливыхъ, мотовъ, пьяницъ и подобныхъ людей; но для людей трудолюбивыхъ, бережливыхъ и честныхъ онѣ легки. Кто уклоняется отъ платежа податей и жалуется на ихъ тяжесть, тотъ недобрый человѣкъ; подати идутъ на нужды государства; а посему кто не платитъ податей, тотъ не желаетъ помогать государству въ его нуждахъ. Платить подати есть не только царскій, но и божественный законъ. Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, будучи Богомъ и Царемъ царей, давалъ подати царю земному и училъ всѣхъ *воздавать Кесарева Кесареви* (Мѡ. 22, 21). Св. Евангеліе передаетъ о семъ такъ: однажды Иисусъ Христосъ пришелъ въ Капернаумъ; и вотъ сборщики податей, подойдя къ Апостолу Петру, спросили его: *Учитель вашъ не дастъ-ли дидрахмы?* (Дидрахма, или двѣ драхмы—это была монета, которая взималась съ каждаго, какъ у насъ оброкъ). Тогда Господь сказалъ Апостолу: *шедъ на море, верзи удищу, и, юже прежде имешъ рыбу, возьми: и отверзь уста ей, обрящущи статиръ* (четыре драхмы), *той возмъ даждъ имъ за мя и за ся* (Мѡ. 17, 24—27). Въ другое время книжники и фарисеи спросили Господа: *достойно-ли есть, т. е. позволительно ли дати кинсонъ* (по нашему—подать) *Кесареви, или ни?* Господь приказалъ показать ему царскую монету, и спросилъ ихъ: *чей образъ сей и написаніе?*—«Кесаревъ»,