

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

№ 588-62

ПОЛТАВСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Цена годовому изданію
на 24 № 5 руб. и за
примлку 60 коп. сер.

ВЫХОДЯТЪ

Подписка принимается
въ Подгارفъ, въ Редакціи
Епархіальныхъ Вѣдомо-
стей, въ Семинаріи.

ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

1895 г. №№ 6—7 15 марта—1 апрѣля.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества
Великаго Князя Алексія Михайловича.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ ВСЕРОССІЙСКІЙ,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯДСКІЙ

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:
Всемогущему Богу угодно было отозвать къ Себѣ
Великаго Князя Алексія Михайловича. Его Импе-
раторское Высочество скончался послѣ продолжи-

тельной и тяжелой болѣзни, въ Санъ-Ремо, въ Ита-
ліи, 18 сего февраля, на 20 году отъ рожденія.

Возвѣщая о семь горестномъ событіи и опла-
кивая утрату Любезнѣйшаго Двоюроднаго Дядь
Нашею, Мы увѣрены, что вѣрноподанные Наши
раздѣлятъ скорбь, постигшую Императорскій Домъ
Нашъ, и соединятъ молитвы свои съ Нашими объ
упокоеніи души усопшаго Великаго Князя.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 18-й день февраля,
въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемь
сотъ девяносто пятое, Царствованія же Нашею
въ первое.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величе-
ства рукою написано:

«НИКОЛАЙ».

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

*О новыхъ правилахъ производства дѣлъ о растор-
женіи браковъ, по безвѣстному отсутствію одного
изъ супруговъ.*

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему до-
кладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно
опредѣленію Святѣйшаго Синода, Высочайше соиз-
волилъ, въ 14-й день минувшаго января, утвердить
новыя правила, въ замѣну статей 230—236 Уст.
Дух. Конс., изд. 1883 года, производства дѣлъ о
расторженіи браковъ, по безвѣстному отсутствію
одного изъ супруговъ.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величе-
ства рукою написано:

«ВѢТЬ ПО СЕМУ».

Въ С.-Петербургѣ.
14-го января 1895 года.

ПРАВИЛА

производства дѣлъ о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію одного изъ супруговъ.

1) Когда одинъ изъ супруговъ, отлучившись изъ мѣста своего жительства, будетъ въ продолженіи пяти или болѣе лѣтъ находиться въ совершенно безвѣстномъ отсутствіи, то оставшемуся супругу дозволяется просить о расторженіи брака и о дозволеніи вступить въ новое супружество.

2) Просьба о расторженіи брака по случаю безвѣстнаго отсутствія одного изъ супруговъ, съ приложеніемъ метрической выписи о бракѣ, подается въ Духовную Консисторію по мѣсту жительства просителя.

3) Въ просьбѣ сей проситель обязанъ означить обстоятельно:

Гдѣ, со времени совершенія брака, проживали, постоянно или временно, супруги, совместно или раздѣльно.

Когда и гдѣ въ послѣдній разъ супруги проживали вмѣстѣ и въ послѣдній разъ видѣлись; когда и при какихъ обстоятельствахъ началось отсутствіе безвѣстнаго супруга, когда и откуда получены были послѣднія о немъ свѣдѣнія.

Есть ли у обоихъ супруговъ какое-либо недвижимое имущество, какое именно и гдѣ таковое находится.

Изъ какого рода и сословія происходятъ оба супруга; какия были занятія или служба отсутствующаго супруга; состоятъ ли въ живыхъ родители того и другого супруга и гдѣ проживаютъ. Сверхъ того, проситель обязанъ означить поименно всѣхъ извѣстныхъ ему братьевъ, сестеръ и другихъ родственниковъ, какъ сво-

ихъ, такъ и отсутствующаго супруга, съ означеніемъ ихъ званія, извѣстнаго просителю мѣста ихъ жительства и съ указаніемъ принадлежащаго имъ недвижимаго имѣнія. Если чего по невѣдѣнію проситель означить не можетъ, о томъ должно быть объяснено въ прошеніи.

4) Буде по какому либо изъ означенныхъ предметовъ показанія въ просьбѣ не сдѣлано и не объяснено причины умолчанія, то производство по прошенію приостанавливается, а просителю объявляется о семъ, съ приглашеніемъ въ назначенный срокъ, не свыше шестимѣсячнаго со дня объявленія, доставить недостающія показанія письменно, или заявить оныя по явкѣ устно въ присутствіи Консисторіи.

5) Проситель можетъ представить всякія, имѣющіяся въ его распоряженіи, письменныя доказательства, удостоверяющія безвѣстное не менѣе пяти лѣтъ отсутствіе супруга, а также указать лица, могущія подтвердить обстоятельства, приводимыя имъ въ подтвержденіе своего иска.

Примѣчаніе. Женамъ нижнихъ чиновъ, совершившихъ побѣгъ со службы, пропавшихъ на войнѣ безъ вѣсти и взятыхъ неприятелемъ въ плѣнъ, дозволяется просить о расторженіи брака на основаніи правилъ, указанныхъ въ ст. 56 Зак. Гражд. (Т. X, ч. I).

6) Приступая къ производству по прошенію, Консисторія, буде признаетъ необходимымъ, провѣряетъ правильность представленной метрической выписи о бракѣ. Въмѣстѣ съ симъ разсылаетъ она, соображаясь съ показаніями, сдѣланными въ прошеніи, повѣстки, чрезъ полицейскія управленія, къ родителямъ и родственни-

камъ супруговъ, а равно ко всемъ тѣмъ лицамъ, кои могутъ имѣть ближайшія свѣдѣнія объ отсутствующемъ супругѣ, обстоятельствахъ его отлучки и о дальнейшей судьбѣ его. Въ сихъ повѣсткахъ означенныя лица извѣщаются о началѣ дѣла и обязуются доставить въ Консисторію отзывы о томъ, что имъ извѣстно объ отлучкѣ супруга и о дальнейшей судьбѣ его.

7) Независимо отъ сего Консисторія, буде признаетъ нужнымъ, относится въ Губернское Правленіе по мѣсту послѣдняго жительства отсутствующаго супруга, по мѣсту его службы и занятій и по мѣсту нахождения недвижимаго его имущества, о спросѣ подлежащихъ лицъ относительно его личности. — Форма вопросовъ при семъ прилагается.

8) Одновременно съ принятіемъ указанныхъ выше мѣръ дѣлается распоряженіе о напечатаніи въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода и рассылаемыхъ во все приходы Црковныхъ Вѣдомостяхъ по приложенной при семъ формѣ, объявленія о предъявленномъ искѣ. Въ семъ объявленіи означаются обстоятельно имена и званіе просителя и отсутствующаго супруга, съ указаніемъ на время и мѣсто совершенія брака и время отлучки. Силою сего объявленія все мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи отсутствующаго супруга, обязываются немедленно доставить оныя въ Консисторію.

9) Деньги, слѣдующія за напечатаніе объявленія, въ количествѣ, указанномъ въ ст. 839 Зак. о суд. и взыск. гражд. Т. XVI ч. II изд. 1892 г. (три рубля) должны быть представлены при самой подачѣ прошенія. При несоблюденіи сего поступается по правилу, указанному въ статьѣ 4-й.

10) Съ полученіемъ достовѣрныхъ извѣстій о мѣстѣ

пребыванія безвѣстно-отсутствующаго супруга, или за смертію одного изъ нихъ, дѣло прекращается.

11) По истеченіи года со времени напечатанія объявленія (ст. 8), Консисторія, по ходатайству просителя, приступаетъ къ разсмотрѣнію обстоятельствъ дѣла, и, буде не окажется въ ономъ показаній или свѣдѣній, возбуждающихъ сомнѣніе въ безвѣстномъ отсутствіи супруга, полагаетъ рѣшеніе о расторженіи брака и о дозволеніи просителю вступить въ новое супружество.

12) Сужденіе о винѣ безвѣстно отсутствующаго супруга, если бракъ будетъ расторгнутъ, отлагается до явки его, или обнаруженія мѣста пребыванія.

13) Состоявшееся рѣшеніе, коимъ заключено расторгнуть бракъ, прежде исполненія, епархіальное начальство представляетъ на утвержденіе Святейшаго Синода. Дѣла же о расторженіи браковъ по безвѣстному отсутствію лицъ, принадлежащихъ къ мѣщанскому или крестьянскому сословію, рѣшаются епархіальнымъ начальствомъ окончательно.

14) Недовольнымъ рѣшеніями и постановленіями епархіальнаго начальства дозволяется приносить, чрезъ Духовную Консисторію, на имя Святейшаго Синода, жалобы въ двухъ мѣсячный со времени объявленія тѣхъ рѣшеній или постановленій срокъ. Жалоба должна содержать въ себѣ изложеніе, съ надлежащею обстоятельностью, оснований, по которымъ просители признаютъ постановленіе или распоряженіе епархіальнаго начальства неправильнымъ. Въ теченіи двухъ недѣль со дня подачи жалобы епархіальное начальство обязано представить оную въ Святейшій Синодъ, вмѣстѣ съ подлиннымъ рѣшеніемъ и производствами.

15) Рѣшенія, постановленія и всѣ распоряженія епархіальнаго начальства объявляются просителямъ:

проживающимъ въ томъ же городѣ, гдѣ находится Духовная Консисторія, въ присутствіи оной, прочимъ же лицамъ по мѣсту ихъ жительства чрезъ полицію.

Приложеніе къ ст. 7-ой.

Вопросный листъ, по коему надлежитъ допросить *такого-то* (звание или сословіе, имя, отчество и фамилія), жительствоющаго *тамъ-то*, по иску, предъявленному въ Н Духовной Консисторіи (годъ, мѣсяць и число) *такимъ-то* (или *такою-то*) о расторженіи брака съ безвѣстно отсутствующимъ... супругомъ... *Н Н*, вѣнчаннаго причтомъ *такой-то* церкви, *года, мѣсяца и числа*.

1) Званіе или сословіе, имя, отчество и фамилія дающаго показаніе, возрастъ и вѣроисповѣданіе.

2) Знаетъ-ли дающій показаніе супруговъ *такихъ-то*, одного или обоихъ, съ какого времени.

3) Когда и гдѣ въ послѣдній разъ видѣлъ онъ супруга (безвѣстно отсутствующаго), при какихъ обстоятельствахъ послѣдовала его отлучка, куда онъ выбылъ.

4) Не имѣетъ-ли дающій показаніе точныхъ свѣдѣній о настоящемъ мѣстопребываніи безвѣстно отсутствующаго (*такого-то*), какимъ путемъ эти свѣдѣнія получены и гдѣ *такой-то* находится.

Вопросы эти, смотря по обстоятельствамъ дѣла, могутъ быть измѣняемы.

Показанія записываются собственноручно дающимъ оныя, или лицомъ допрашивающимъ, и ими подписываются.

Приложеніе къ ст. 8-ой.

Форма объявленія, печатаемаго по распоряженію Духовныхъ Консисторій въ издаваемыхъ отъ Святѣйшаго Синода Церковныхъ Вѣдомостяхъ:

Отъ *Н Н* Духовной Консисторіи симъ объявляется, что въ оную *такого-то* числа, мѣсяца и года вступило прошеніе (*званіе, сословіе, или чинъ, имя, отчество и фамилія просителя*), жительствовающаго (*тамъ-то*), о расторженіи брака его (*или ея*), съ (*имя, отчество и фамилія, а относительно жены надлежитъ указать также изъ какого рода и сословія она происходитъ, если-же была замужемъ, то фамилію по прежнему ея замужеству*), вѣнчанаго причтомъ *такой-то* церкви (города или села) года, мѣсяца и числа. По заявленію просителя.... *Н Н* началось изъ (*города, села или посада*), *такого-то* года, мѣсяца и числа. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующ..... *Н Н*, обязываются немедленно доставить онья въ *Н* Духовную Консисторію.

Объявленія по сей формѣ, вмѣстѣ съ деньгами на публикацію, должны быть препровождаемы въ Редакцію Церковныхъ Вѣдомостей.

Всеподданнѣйшій докладъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Отъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, вмѣстѣ съ другими,

поступили сообщенія къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода о томъ, что въ память и въ ознаменованіе чудеснаго событія 17 октября 1888 года:

1) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Волошиновки, Переяславскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Михаила Савицкаго, устроили въ названной церкви новый иконостасъ, стоимостью 700 руб., съ тѣмъ, чтобы въ день 17-го октября совершаемо было въ сей церкви богослуженіе съ благодарственнымъ молебномъ;

2) прихожане Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, Кобелякскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника, прибрѣли для названной церкви: два полныя священническія облаченія, двѣ парчевыя хоругви, позолоченный крестъ, лампаду и серебряный ковшъ для теплоты, все стоимостью 130 руб.;

3) молодые люди, прихожане Николаевской церкви мѣстечка Новыхъ Сенжаръ, того же уѣзда, прибрѣли для сей церкви гробницу для плащаницы и приличную къ оной сѣнь, стоимостью 308 руб., съ тѣмъ чтобы ежегодно на второй день праздника святой Пасхи совершаемо былъ молебенъ съ акаѣстомъ Живоносному Гробу и Воскресенію о здравіи Царской Семьи;

4) прихожане Рождество-Богородичной церкви села Юрокъ, по предложенію мѣстнаго священника Павла Протопопова пожертвовали въ названную церковь серебрянный вызолоченный крестъ, Евангеліе въ металлической отдѣлкѣ, парчевое облаченіе на престолъ и двѣ священническія парчевыя ризы, все стоимостью 205 руб.;

5) прихожане Троицкой церкви села Милецъ, Полтавскаго уѣзда, по предложенію мѣстнаго священника Андрея Орловскаго соорудили для названной церкви пятнадцать праздничныхъ иконъ, икону съ ликами святыхъ пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго и святыхъ, имена коихъ носятъ Члены Августѣйшаго Семейства, и священническое облаченіе, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 17 октября совершаемо было предъ означенною иконою молебное пѣніе;

6) прихожане Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Жовнина, Золотоношскаго уѣзда, козачка Евдокія Мареничъ пожертвовала въ названную церковь полное священническое облаченіе бѣлой парчи, стоимостью 50 руб., а крестьянинъ Харитонъ Дудникъ приобрѣлъ для Георгіевской церкви того же мѣстечка, полныя священническія ризы желтой парчи, цѣною въ 50 руб., съ тѣмъ, чтобы во всѣ Царскіе дни службы съ молебнами были отправляемы священнослужителями въ сихъ ризахъ;

7) молодые люди, прихожане Преображенской церкви села Москаленокъ, того же уѣзда, пожертвовали въ сію церковь деревянный крестъ съ изображеніями: на одной сторонѣ—святаго благовѣрнаго князя Александра Невскаго, пророка Осіи и преподобнаго Андрея Критскаго, а на другой—Преображенія Господня, стоимостью 90 руб.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ Синодальной Оберъ-Прокурора о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ, Его Императорскому Величеству, въ 18-й день февраля 1895 года благоугодно было Соб-

ственноручно начертать: «*Читалъ съ удоволь-
ствіемъ*».

I.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Отъ 3—11 февраля 1895 года за № 342, про-
тоіерей Алексій Капустявскій уволенъ, вслѣдствіе
просьбы его, отъ должности штатнаго члена Пол-
тавской духовной Консисторіи, и на эту должность
назначенъ протоіерей Полтавской Срѣтенской цер-
кви Іоаннъ Галабутскій.

II.

Отъ 25 февраля 1895 года № 446, по Высочайшему
Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высо-
чества Великаго Князя Алексія Михайловича.

По Указу Его Императорскаго Величества, Свя-
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: въ-
дѣніе Правительствующаго Сената, отъ 19 сего
февраля за № 1585, съ препровожденіемъ, для
повсемѣтнаго обнародованія, экземпляра Высо-
чайшаго Его Императорскаго Величества Манифе-
ста, состоявшагося въ 18-й день сего же февраля,
о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Ве-
ликаго Князя Алексія Михайловича, послѣдовав-
шей въ Санъ-Ремо, въ Италіи. Приказали: Напе-
чатать означенный Высочайшій Манифестъ въ жур-
налъ „Церковныя Вѣдомости“, предписать цирку-

лярно Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ членамъ и прочимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, также лаврамъ и ставропигіальнымъ монастырямъ, чтобы по полученіи № 8 „Церковныхъ Вѣдомостей“ и надлежащемъ сношеніи съ мѣстнымъ гражданскимъ начальствомъ, была отправлена во всѣхъ соборахъ, монастыряхъ и церквахъ панихида по преставльшемся Великомъ Князѣ Алексѣи Михайловичѣ и чтобы впредь поминовеніе по Его Императорскомъ Высочествѣ совершаемо было въ теченіе 3-хъ мѣсяцевъ.

II.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

22 февраля, среда, Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположень въ санъ іеродіакона монахъ того же монастыря Зиновъ.

24 февраля, пятница, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Преждеосвященная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположень во діакона окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ Михновскій.

26 февраля, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Константинъ Михновскій и во діакона псаломщикъ Преображенской церкви села Великаго-Кобелячка, Кобелякскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій Роговенко; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ градскимъ духовенствомъ отслужена панихида по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣй Михайловичѣ.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Михайловской церкви села Пилипчичь, Переяславскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Евгеній Падалка.

1 марта, среда, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ отслужена въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ панихида по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Николаевичѣ.

5 марта, воскресенье, тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ томъ же соборѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакономъ Григорій Роговенко и во діакона псаломщикъ Полтавской кладбищенской Всѣхъ-Святыхъ церкви Василій Цареградскій.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ, со вершена Божествен-

ная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ въ санъ священника діакопъ Евгеній Чадалка и во діакона псаломщикъ Николаевской церкви села Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Ипатій Чадалкинъ.

12 марта, воскресенье, Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ, на которой рукоположенъ во діакона учитель Андрияшевскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Леонидъ Овсіевскій.

Того же числа Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Прилукскимъ совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ, на которой рукоположенъ во діакона псаломщикъ Параскевѣвской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, Севастіанъ Аксюкъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

О свѣдѣніяхъ; необходимыхъ при ходатайствахъ о
бесплатномъ отпускѣ лѣса на постройку или ремонтъ
церквей, причтовыхъ помѣщеній и церковно-приходскихъ
школъ.

По Указу Его Императорскаго Величества, Полтавская Духовная Консисто́рія слушали отноше́ніе Харьковско-Полтавскаго Управленія Государственными имуществами, отъ 18 Января 1895 года за № 488, о слѣдующемъ: Вслѣдствіи перечисленныхъ ниже отноше́ній Духовной Консисто́рії съ ходатайствомъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ лѣсовъ, на постройку или ремонтъ церквей Полтавской губерніи, Управленіе имѣетъ честь сообщить Консисто́рії, что таковой отпускъ разрѣшенъ быть не можетъ, въ виду общаго недостатка всѣхъ указанныхъ ходатайствъ— несоблюденія безусловныхъ требованій статей 257 и 259 Лѣсн. Уст., по которымъ Управленію должна быть точно выяснена дѣйствительная надобность въ отпускѣ лѣса и приложено смѣтное исчисленіе, въ прошеніяхъ же просители ограничиваются лишь общими выраженіями о несостоятельности ихъ и ссылаются на неурожаи, пожары и проч., между тѣмъ для сужденія о дѣйствительной надобности, нужно знать слѣдующее: 1) какъ великъ приходъ, съ обозначеніемъ числа домохозяевъ, 2) какъ обезпечены эти хозяева землею, лѣсомъ, какими либо оброчными статьями и каково ихъ вообще

хозяйственное положеніе и 3) какая сумма исчислена смѣтою на постройку или ремонтъ зданія, какія средства имѣются въ наличности и, если наличныхъ средствъ по отпуску лѣса не будетъ доставать для выполненія предполагаемыхъ работъ, то откуда и въ какой промежутокъ времени имѣется въ виду пополнить недостающую сумму. Последнее свѣдѣніе весьма важно для Управленія по слѣдующимъ причинамъ. Казна отпускаетъ безденежно лѣсъ съ цѣлью оказать дѣйствительную помощь, между тѣмъ часто оказывается, что имѣющіяся въ наличности средства въ сложности съ испрашиваемымъ къ отпуску лѣсомъ, еще далеко недостаточны для осуществленія постройки и потому отпускъ казеннаго лѣса въ такихъ случаяхъ бываетъ прежде временнымъ и выданный матеріалъ лежитъ очень долго до накопленія потребныхъ для постройки средствъ и часто становится къ тому времени негоднымъ къ употребленію. Сверхъ того Управленіе, чтобы имѣть достаточное основаніе для отпуска лѣса, должно получить не перечетъ только желаемыхъ къ отпуску деревьевъ, а обстоятельно составленное архитекторомъ смѣтное исчисленіе на все сооруженіе, по которому бы можно было судить, дѣйствительно ли нуженъ для осуществленія проектируемыхъ построекъ лѣсной матеріалъ въ просимомъ количествѣ и указаннаго качества; это послѣднее свѣдѣніе необходимо для Управленія въ виду того обстоятельства, что въ Управленіе представлялись неоднократно даже для выполненія одной и той же постройки въ различныя времена различныя смѣтныя исчисленія количества требующагося для постройки лѣса. Изъ этого очевидно, что по крайней мѣрѣ одно

изъ смѣтныхъ исчисленій было составлено неправильно. По Полтавской губерніи представлены въ Управление и разсмотрѣны имъ слѣдующія 7 ходатайствъ; всѣ они почти въ одинаковой мѣрѣ не удовлетворяютъ требованіямъ закона: 1) По отношенію Полтавской Духовной Консисторіи отъ 28 іюня 1893 года № 6562, объ отпускѣ лѣса на постройку ограды и исправленіе церковныхъ построекъ Преображенской церкви села Лялинецъ, Золотоношскаго уѣзда. Ходатайство это не подлежитъ удовлетворенію, такъ какъ не подходитъ подъ дѣйствіе статей 257 и 259 Лѣсн. Уст. На основаніи 1-го примѣчанія ст. 259 на ремонтъ зданій можетъ быть отпущенъ лѣсъ, но только не бесплатно, а по таксѣ и не выборочно, а сплошной. 2) По отношенію Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 17 Октября 1893 года за № 11742, объ отпускѣ безденежно лѣса на постройку причтовыхъ помѣщеній и школы въ селѣ Мгарѣ Лубенскаго уѣзда — неудовлетворено по той же причинѣ. Что касается до отпуска лѣса для постройки школы, то на основаніи ст. 285 Лѣсн. Уст., на этотъ предметъ можетъ быть отпущено потребное количество лѣса за половинную таксу, по ходатайствамъ о томъ общества крестьянъ и только въ томъ случаѣ, когда дѣйствительная необходимость такой льготы будетъ засвидѣтельствована тѣмъ учрежденіемъ, въ вѣдѣніи котораго состоитъ школа. 3) По отношенію той же Консисторіи, отъ 23 ноября 1893 года за № 13624, о безденежномъ отпускѣ лѣса на окончаніе церкви въ хуторѣ Воликовѣ, Зѣньковскаго уѣзда; въ ходатайствѣ совершенно отсутствуютъ требуемая закономъ свѣдѣнія, почему удовлетворенію также не

подлежить. 4) По отношенію той же Консисторіи 12 марта 1894 года № 2834 съ приложеніемъ прошенія причта и прихожанъ Преображенской церкви мѣстечка Великихъ-Коновцовъ, Полтавской губерніи, Золотоношскаго уѣзда, объ отпускѣ лѣса на постройку церкви вмѣсто сгорѣвшей, — не удовлетворено по той же причинѣ; кромѣ того, въ смѣтѣ просимый лѣсъ указанъ въ выдѣланномъ видѣ, Управленію же нужно знать въ бревнахъ, съ точнымъ указаніемъ размѣровъ ихъ и качества лѣса. 5) По отношенію Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 18 марта 1894 года за № 3017, съ ходатайствомъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на постройку церкви въ деревнѣ Лозовой, Константиноградскаго уѣзда, Управленіе находитъ тѣ же недостатки для выполненія его. 6) По отношенію Полтавской Духовной Консисторіи, отъ 31 марта 1893 года за № 2895 и отъ 28 Апрѣля 1894 года за № 4350, о безденежномъ отпускѣ лѣса на постройку церковно-приходской школы и дома для священника въ селѣ Поставмукахъ, Лохвицкаго уѣзда, тоже самое отсутствуетъ все, требуемое для такого отпуска закономъ и не соблюдено требованіе ст. 285 Лѣсн. Уст., по коей на школы даромъ лѣсъ не отпускается, а только по половинной таксѣ и при удостовѣреніи Училищнаго Совѣта о дѣйствительной необходимости льготнаго отпуска; затѣмъ должно быть объяснено, есть ли въ селѣ другія школы, число учащихся дѣтей и проч., что же касается до постройки помѣщенія для причта, то и на этотъ предметъ лѣсъ не можетъ быть выданъ безденежно. 7) По отношенію той же Консисторіи, отъ 4 ноября 1894 года за № 13909, объ отпускѣ безде-

нежно лѣса на постройку Полтавской Рождество-Богородичной церкви въ ходатайствѣ всѣ тѣ же недостатки и смѣта потребнаго матеріала составлена совершенно неопредѣленно, на примѣръ просить 272 шт. бревень сосновыхъ, березовыхъ и ясеневыхъ или липовыхъ, толщиною 6 вершковъ и длиною 9 аршинъ; если бы Управленіемъ и былъ разрѣшенъ отпускъ, то оно и не знало бы, какъ распредѣлить эти 272 шт. бревень по качеству лѣса. Въ виду вышеизложеннаго, Управление просить Полтавскую Духовную Консисторію при сношеніи съ нимъ о безденежномъ отпускѣ лѣса на постройку и ремонтъ церквей препровождать слѣдующія данныя: 1) общую стоимость предполагаемой постройки или ремонта по утвержденной смѣтѣ. 2) Какія имѣются въ наличности средства для предполагаемаго сооруженія и если таковыхъ съ присоединеніемъ испрашиваемога отпуска недостаточно, то откуда и въ какой приблизительно срокъ предположено добыть ихъ. 3) Величина прихода, число домохозяевъ и имущественная ихъ состоятельность. 4) Техническую смѣту съ приложеніемъ вымѣтки о родѣ, количествѣ и размѣрѣ потребнаго лѣснаго матеріала въ бревнахъ. Приказали: и Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій, повелѣлъ исполнить: отношеніе Харьковско-Полтавскаго Управленія Государственными Имуществами о свѣдѣніяхъ необходимыхъ при ходатайствѣ о безплатномъ отпускѣ лѣса для церквей, принять къ свѣдѣнію, и затѣмъ, съ прописаніемъ отношенія, послать циркулярный указъ всѣмъ благочиннымъ и причтамъ всѣхъ церквей Полтавской епархіи къ свѣдѣнію и руководству. О неудовлетворен-

ныхъ ходатайствахъ Епархіального Начальства по перечисленнымъ отношеніямъ, дать знать причтамъ и старостамъ тѣхъ церквей, а заведенныя о семъ дѣла прекратить производствомъ и своевременно сдать въ архивъ, 1895 года Февраля 16 дня № 2020.

Благодарность и благословеніе епархіальнаго Начальства: 23 генваря священнику Свято-Андреевской церкви села Аркадіевки, Прилукскаго уѣзда, Сергію *Сребнишукѣ*, уполномоченнымъ отъ прихожанъ, за ихъ труды и заботы по постройкѣ мѣстной церковно-приходской школы, крестьянамъ: Тимоѳею Максимовичу *Ярошу* и Іоанну Іосифовичу *Герасименко* и прихожанамъ той же церкви за пожертвованіе ими 700 руб. на тотъ же предметъ, отъ лица Его Преосвященства преподается благодарность и благословеніе Божіе; 21 февраля вдовѣ дворянкѣ Александрѣ Васильевнѣ *Зозулиной*, за пожертвованіе на ремонтровку Покровской церкви города Кобелякъ, объявляется благословеніе Божіе; 1 марта прихожанину Преображенской церкви мѣстечка Шишакъ, Миргородскаго уѣзда, козаку Лаврентію *Самойленко* за пожертвованіе въ приходскую церковь 170 руб. преподается Божіе благословеніе.

Награжденъ набедренникомъ 3 марта священникъ Михайловской церкви села Гурбинець, Пирятинскаго уѣзда, Трофимъ *Варвинскій* за усердное исполненіе пастырскихъ своихъ обязанностей въ теченіи 10 лѣтъ и въ школѣ грамоты по учительской и законоучительской обязанностямъ въ теченіи 5 лѣтъ.

Награждены похвальными листами: 17 февраля

церковные старосты: Успенской церкви села Бѣльска, Зѣньковского уѣзда, мѣщанинъ Козратъ Петровичъ *Любченко*—за усердное выполненіе своихъ обязанностей съ 1881 года по должности церковнаго старосты; 23 февраля Вознесенской церкви села Дрыждовыхъ-Хуторовъ, Кобелякскаго уѣзда, козакъ Оедоръ Яковлевичъ *Дрыждъ* за усердную служебную дѣятельность по должности въ теченіи двухъ трехлѣтій.

Предоставлены священническія мѣста: 24 февраля за учителемъ Андрияшевскаго народнаго училища, окончившимъ курсъ Полтавской духовной семинаріи Леонидомъ *Овсіевскимъ*—при соборной Кресто-Воздвиженской церкви города Кобелякъ; 6 марта за учителемъ Чернуховскаго народнаго училища, студентомъ той же семинаріи Михаиломъ *Косяченко*—при Христорождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда; 6 марта за учителемъ Безпальчевскаго народнаго училища, окончившимъ курсъ той же семинаріи Николаемъ *Богацкимъ*—при Николаевской церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда; 13 февраля за учителемъ и преподавателемъ закона Божія Золотоношскаго училища окончившимъ курсъ той же семинаріи Николаемъ *Сокальскимъ*—при Свято-Троицкой церкви села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда; *диаконскія мѣста:* 31 марта за псаломщикомъ Троицкой церкви мѣстечка Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Гавриломъ *Марченко*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщикомъ мѣстѣ; 6 марта за псаломщикомъ Архистратиг-Михайловской церкви села Волчка, Лубенскаго уѣзда Иоанномъ *Ващенко*—при той же церкви на занимаемомъ имъ псаломщикомъ мѣстѣ.

Рукоположены въ санъ священника: 26 февраля окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Константинъ *Михновскій*—къ новоустроенной Александроневской церкви деревни Троицкой, Золотоношскаго уѣзда; 5 марта псаломщикъ Преображенской церкви села Великаго-Кобелячка Кобелякскаго уѣзда, студентъ Полтавской духовной семинаріи Григорій *Роговenco*—къ Покровской церкви горда Зѣнькова; 5 марта псаломщикъ Михайловской церкви села Пилипчичъ, Переяславскаго уѣзда, окончившій курсъ той же семинаріи Евгеній *Падалка*—къ Успенской церкви села Червокъ, того же уѣзда; 5 февраля псаломщикъ Полтавской кладбищенской Всѣхъ Святыхъ церкви Василій *Цареградскій*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 5 марта псаломщикъ Николаевской церкви села Курмановъ, Роменскаго уѣзда, Ипатій *Падалкинъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто; 12 марта псаломщикъ Параскѣевской церкви села Тарасовки, Зѣньковскаго уѣзда, Севастіанъ *Аксюкъ*—къ той же церкви на занимаемое имъ псаломщицкое мѣсто.

Причисленъ 24 февраля *священникъ* соборной Крестовоздвиженской церкви города Кобелякъ Тимоѣей *Курдиновскій*—къ Николаевской церкви села Малой-Перещепины, Константиноградскаго уѣзда, безъ увольненія заштатъ, съ утвержденіемъ законоучителемъ церковно-приходской школы при церкви—школѣ въ честь преподобнаго Иларіона Новаго.

Опредѣлены: 6 марта законоучитель Роменскаго реальнаго училища *священникъ* Димитрій *Чигринцевъ*—къ соборной Свято-Духовской церкви города Ромна,

на священническое мѣсто; 7 марта окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрей *Никифоровъ* — къ Рождество-Богородичной церкви села Сергіевки Гадячскаго уѣзда, въ качествѣ псаломщика.

Опредѣлены псаломщики: 26 февраля сынъ священника, уволенный изъ 1-го класса Полтавской духовной семинаріи Владиміръ *Стицковъ* — къ Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; сынъ священника уволенный изъ 2-го класса Переяславскаго духовнаго училища Григорій *Ильчинскій* — къ новоустроенной Александроневской церкви въ деревнѣ Троицкой, Золотоношскаго уѣзда; 28 февраля временный послушникъ Переяславскаго архіерейскаго дома, сынъ псаломщика, окончившій курсъ Сенчанскаго двухкласснаго министерскаго училища и одноклассной церковно-приходской Анастасьевской Спасо-Преображенскаго Лубенскаго монастыря школы Николай *Бяльченко* — къ Михайловской церкви села Пилипчичь, Переяславскаго уѣзда; пономарь Николаевской церкви мѣстечка Комышны, Миргородскаго уѣзда, сынъ псаломщика Сергѣй *Дуброва* — къ Вознесенской церкви села Зуевецъ, того же уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; 6 марта и. д. псаломщика Рождество-Іоанно-Предтечинской церкви села Гавронецъ, Полтавскаго уѣзда, Филиппъ *Грудницкій* — къ той же церкви на псаломщицкое мѣсто, съ утвержденіемъ учителемъ церковно-приходской школы; пономарь Троицкой церкви города Лубень, уволенный изъ III класса Лубенскаго духовнаго училища, Іоаннъ *Верещака* — къ Вознесенской церкви села Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; сынъ

крестьянина, окончившій курсъ ученія Литвяковского народнаго училища, Іоаннъ *Билъва* — къ Николаевской церкви села Демяновки, Хорольскаго уѣзда, въ качествѣ и. д. 2-го псаломщика; 6 марта сынъ псаломщика, окончившій курсъ ученія Барышевскаго народнаго училища Адрианъ *Стрѣлковскій* — къ Троицкой церкви мѣстечка Барышевки, Переяславскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Іоаннъ *Стариковскій* — къ Михайловской церкви села Полонокъ, Пирятинскаго уѣзда; сверхштатный псаломщикъ въ Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Петровскій* — къ той же церкви на штатное псаломщицкое мѣсто; сынъ священника, окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища Александръ *Яновскій* — къ Вознесенской церкви села Басовки, Роменскаго уѣзда.

Опредѣлены пономарями: 21 февраля сынъ псаломщика состоящій въ запасѣ арміи окончившій курсъ ученія Грунскаго министерскаго однокласснаго училища Василій *Рогальскій* — къ Воскресенской церкви мѣстечка Груни, Зѣньковскаго уѣзда; сынъ священника, уволившійся изъ III класса Роменскаго духовнаго училища Іаковъ *Горуновичъ* — къ Стефановской церкви села Евлашей, Роменскаго уѣзда, съ жалованьемъ 30 руб. въ годъ изъ кошельковой суммы; сынъ псаломщика, окончившій курсъ Опощнянскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища Іаковъ *Милъгевскій* — къ Георгіевской церкви села Поповки, Зѣньковскаго уѣзда; 28 февраля сынъ псаломщика Евсеимій *Зеленскій* — къ Александро-Невской церкви села Матвѣевки, Золотоношскаго уѣзда; 2 марта сынъ пономаря, бывшій псаломщикъ Покровской церкви мѣстечка Куземина,

Зѣньковскаго уѣзда, Никандръ *Дубина* — къ Успенской церкви мѣстечка Опошне, того же уѣзда.

Перемѣны: 25 февраля священники соборной Рождество-Богородичной церкви города Лубенъ Алексій *Куликъ* и Николаевской церкви села Губскаго, Лубенскаго уѣзда, Димитрій *Черницкий* — одинъ на мѣсто другаго по желанію; 22 февраля Покровской церкви села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда, Владиміръ *Щитинскій* — къ Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, съ утвержденіемъ законоучителемъ мѣстной церковно-приходской школы; 28 февраля Свято-Троицкой церкви мѣстечка Остапья, Хорольскаго уѣзда, Іаковъ *Савченко* — къ Покровской церкви села Руновщины, Константиноградскаго уѣзда; Николаевской церкви мѣстечка Кишенки, Кобелякскаго уѣзда, Стефанъ *Гордиинскій* — къ Архистратиго-Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда; 2 марта Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, Андрей *Осиповъ* — къ Вознесенской церкви города Ромень, на второе священническое мѣсто; 3 марта Покровской церкви села Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда, Николай *Пивоваровъ* — къ Воскресенской церкви города Миргорода, на второе священническое мѣсто; соборной Свято-Духовской церкви города Ромень Сергѣй *Ельчукъ* — къ Троицкой церкви села Засулья, Роменскаго уѣзда, на второе священническое мѣсто; Михайловской церкви села Сушковъ, Золотоношскаго уѣзда, Трофимъ *Гиренко* — къ Покровской церкви села Низшаго-Булатца, Лубенскаго уѣзда; 6 марта Николаевской церкви мѣстечка Гельмязова, Золотоношскаго уѣзда, Николай *Ушацкий* — къ Преображенской церкви

мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда; 26 февраля *псаломщики*: Александро-Невской церкви села Чутова, того же уѣзда, Митрофанъ *Курдюмовскій* — къ Михайловской церкви села Брусси, того же уѣзда; второй псаломщикъ Георгіевской церкви мѣстечка Иваницы, Прилукскаго уѣзда, Андрей *Швецовъ* — къ той же церкви на первое псаломщицкое мѣсто; 2 марта второй псаломщикъ Успенской церкви мѣстечка Константинова, Роменскаго уѣзда, Антоній *Браташевскій* — къ той же церкви, на первое псаломщицкое мѣсто; 2-го марта первый псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Хмѣлова, того же уѣзда, Θεодосій *Андріевскій* и второй псаломщикъ той же церкви Поликарпъ *Левандовскій* — одинъ на мѣсто другаго по желанію; 6 марта Михайловской церкви села Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда, Андрей *Зубковъ-Терлецкій* — къ Свято-Духовской церкви села Богдановъ, того же уѣзда, для пользы службы; Вознесенской церкви села Басовки, Роменскаго уѣзда, Іоаннъ *Дручевскій* — къ Успенской церкви мѣстечка Константинова, того же уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто; Вознесенской церкви села Секиринецъ, Прилукскаго уѣзда, Димитрій *Владышевскій* — къ Благовѣщенской церкви села Иванковецъ, того же уѣзда, на первое псаломщицкое мѣсто; Петро-Павловской церкви села Лихолѣтъ, Золотоношскаго уѣзда, Алексѣй *Бьлюсовъ* — къ Успенской церкви села Фарбованой, Пирятинскаго уѣзда, на второе псаломщицкое мѣсто, для пользы службы; Благовѣщенской церкви села Иванковецъ, Прилукскаго уѣзда, Петръ *Горуповичъ* — къ Михайловской церкви села Харьковецъ, Пирятинскаго уѣзда; 3 марта *пономари*: Александро-

Невской церкви мѣстечка Поповки, Миргородскаго уѣзда, Григорій *Дубина* и Николаевской церкви того же мѣстечка *Павель Самойловичъ*—одинъ на мѣсто другого по желанію.

Утверждены въ должностяхъ: 15 февраля священники: Михайловской церкви села Волчка, Лубенскаго уѣзда *Василій Станиславскій*—*духовникомъ* по вѣдомству благочиннаго священника *Іоанна Зубковскаго* Николаевской церкви села Рудякова, Переяславскаго уѣзда, *Михаиль Жадко*—*законоучителемъ* при мѣстной церковно-приходской школѣ, а псаломщикъ *Василій Тихоновичъ*—*учителемъ* той же школы; 17 февраля Михайловской церкви мѣстечка Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, *Іоаннъ Пинчукъ*—*законоучителемъ* при мѣстной школѣ грамоты; Рождество-Богородичной церкви мѣстечка Воронькова, Лохвицкаго уѣзда, *Василій Прилѣпкинъ*—*членомъ благочинническаго совета*, по вѣдомству благочиннаго священника *Ананіи Комаренскаго*; Воскресенской церкви мѣстечка Снѣтина, Лубенскаго уѣзда, *Александръ Станиславскій*—*законоучителемъ* при мѣстномъ народномъ училищѣ; Николаевской церкви села Лозоваго-Яру, Пирятинскаго уѣзда, *Павель Тарасенко*—*законоучителемъ* при Оржицкомъ народномъ училищѣ; 18 февраля Вознесенской церкви села Малой Каратули, Переяславскаго уѣзда, *Антоній Дисилчевскій*—*законоучителемъ* при Мало-Каратурской школѣ грамоты, а псаломщикъ *Іоаннъ Подольскій*—*учителемъ* той же школы; 20 февраля Успенской церкви мѣстечка Веприка, Гадячскаго уѣзда, *Василій Яценко*—*духовникомъ*, по вѣдомству благочиннаго священника *Григорія Чесанова*; *Архистратига-Михай-*

ловской церкви села Ерковецъ, Переяславскаго уѣзда, Митрофанъ *Яновскій* — *депутатомъ*; Преображенской церкви села Гусинець, того же уѣзда, Николай *Андріевскій* — вторымъ членомъ *благочинническаго совѣта*, по вѣдомству благочиннаго священника Евѣимія *Савинскаго*; 23 февраля Тимошеевской церкви села Григоровки, Кобелякскаго уѣзда, Аванасій *Сokolогорскій* — *законоучителемъ* при Григоро-Бригадировской церковно-приходской школѣ; а псаломщикъ Леонидъ *Куріевъ* — *учителемъ* той же школы; 25 февраля Преображенской церкви села Москаленокъ, Золотоношскаго уѣзда, Алексій *Чубовъ* — *законоучителемъ* при вновь открытомъ Котловскомъ народномъ училищѣ, находящемся въ деревнѣ Котловкѣ; 27 февраля Полтавскаго исправительнаго арестанскаго отдѣленія Александро-Невской церкви Николай *Стефановичъ* — вторымъ *законоучителемъ* при Полтавской воскресной школѣ, считая его службу со времени преподаванія имъ въ оной уроковъ; 1 марта Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви города Прилукъ Георгій *Галковский* — *наблюдателемъ* церковно-приходскихъ школъ, въ округѣ благочиннаго протоіерея Николая *Галабутскаго*, который уволенъ отъ должности наблюдателя школъ согласно прошенію; 28 февраля Троицкой церкви села Чернасовки, Полтавскаго уѣзда, Андрей *Базилевичъ* — *благочиннымъ* шестаго благочинническаго округа Полтавскаго уѣзда; 6 марта Троицкой церкви села Толкачевки, Прилуцкаго уѣзда, Владиміръ *Михновскій* — *законоучителемъ* при Толкачевскомъ народномъ училищѣ; Рождество-Богородичной церкви села Ряшекъ, того же уѣзда, Трофимъ *Миropовскій* — *законоучителемъ* при вновь

открытомъ Ряшковскомъ народномъ училищѣ; Александро-Невской церкви мѣстечка Драбова, Золотоношскаго уѣзда; Николай *Бутковъ* — вторымъ членомъ *благочинническаго совета*, по вѣдомству благочиннаго священника Іоанна *Билинскаго*; 6 марта діаконъ Покровской церкви с. Дмитровки, Кременчугскаго уѣзда, Харламій *Сихновскій* — *законоучителемъ* при школѣ грамоты въ хуторѣ Червовкѣ, на мѣсто уволившагося отъ законоучительской обязанности священника Пантелеимона *Прусакова*; 25 февраля псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви села Лисовки, Гадячскаго уѣзда, Игнатій *Артемьевъ* — *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; 17 февраля пономарь Михайловской церкви мѣстечка Опошне, Зѣньковскаго уѣзда, Григорій *Левинъ* — *учителемъ* мѣстной школы грамоты; 20 февраля графиня Елисавета Андреевна *Камистъ* — *попечительницею* церковно-приходской школы въ приходѣ Андреевской церкви села Погарщины, Гадячскаго уѣзда; дочь священника, окончившая курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища Іуліанія *Панащатенко* — *учительницею* школы грамоты дѣвочекъ въ приходѣ Параскевіевской церкви села Малыхъ-Сорочинець, Миргородскаго уѣзда; 24 февраля сынъ временнообязаннаго крестьянина Евсевій Максимовичъ *Голцовъ* — *учителемъ* церковно-приходской школы въ приходѣ Николаевской церкви села Локощины, Полтавскаго уѣзда; 25 февраля дочь священника Анна *Дукьянова* — *учительницею* церковно-приходской школы въ приходѣ Введенской церкви села Ждановъ, Лохвицкаго уѣзда; 25 февраля псаломщикъ Вознесенской церкви хуторовъ Удовиченковыхъ Зѣньковскаго уѣзда,

Іоаннъ *Мартиновичъ* — *учителемъ* мѣстной церковно-приходской школы; 28 февраля земскій начальникъ VI участка Золотоношскаго уѣзда, Сергѣй Ивановичъ *Оболонскій* — *помощникомъ* церковно-приходской школы всѣхъ церквей мѣстечка Еремѣевки; 1 марта псаломщикъ Михайловской церкви мѣстечка Бѣлоцерковки, Хорольскаго уѣзда, Михаилъ *Жадко-Базилевичъ* — *помощникомъ учителя* мѣстной церковно-приходской школы; 6 марта встаршая учительница Смѣлянскаго 2-хъ класснаго министерскаго училища, Роменскаго уѣзда, Александра Иларіоновна *Верченко* — *учительницею* воскресной школы грамоты для взрослыхъ въ приходѣ Рождество-Богородичной церкви села Протасовки; второй псаломщикъ Свято-Духовской церкви села Богодуховки, Золотоношскаго уѣзда, Василій *Станиславскій* — *помощникомъ учителя* мѣстной церковно-приходской школы; студентъ Полтавской духовной семинаріи Николай *Гуглинскій* — *преподавателемъ закона Божія* при Вейсбаховскомъ народномъ училищѣ, Прилукскаго уѣзда, на мѣсто священника Петра *Гуглинскаго*, который уволенъ отъ должности законоучителя согласно прошенію.

Уволены заштатъ: 13 февраля *священникъ* Покровской церкви города Зѣнькова Іоаннъ *Козаковский* согласно прошенію; 6 марта *псаломщикъ* Троицкой церкви мѣстечка Барышевки, Переяславскаго уѣзда, Петръ *Стрѣльковскій* согласно прошенію.

Отчислены отъ занимаемыхъ должностей: 28 февраля *священникъ* Михайловской церкви села Ивончинець, Полтавскаго уѣзда, Михаилъ *Тиссаревскій*; 6 марта *псаломщикъ* Успенской церкви села Фарбо-

ваной, Пирятинскаго уѣзда, Иларіонъ *Береговый* впрѣдъ до его исправленія.

Зачисленъ въ военную службу по набору въ 1894 году *псаломщикъ* Николаевской церкви села Демяновки, Хорольскаго уѣзда, *Феодоръ Лисовскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 14 февраля *священникъ* Воскресенской церкви города Миргорода, Тимошей *Гиренко*; 19 февраля *священникъ*, заштатный пенсіонеръ Вознесенской церкви села Горишнихъ-Млиновъ, Кобелякскаго уѣзда, проживавшій въ городѣ Кобелякъ, Кирилль *Войнаховскій*; 28 февраля *священникъ* Вознесенской церкви города Ромень, Василій *Яновскій*; 20 февраля *священникъ*, заштатный Троицкой церкви села Каплинець, Пирятинскаго уѣзда, Симеонъ *Горуповичъ*; 1 марта *священникъ* Преображенской церкви мѣстечка Решетиловки, Полтавскаго уѣзда, Порфирій *Ушацкій*; 27 февраля *священникъ* Троицкой церкви села Зарѣчья, Пирятинскаго уѣзда, Гавріиль *Мокіевскій*; 27 февраля *священникъ* Христорождественской церкви мѣстечка Рашевки, Гадячскаго уѣзда, Стефанъ *Косяченко*; 30 января *діаконъ* Покровской церкви села Войтовецъ, Переяславскаго уѣзда, Петръ *Королевъ*; 4 февраля первый *псаломщикъ* Успенской церкви мѣстечка Константинова, Роменскаго уѣзда, Даніиль Яременко.

IV.

Извѣстія и объявленія.

О просвѣщенныхъ святымъ крещеніемъ и присоединенныхъ къ православію.

Просвѣщены св. крещеніемъ изъ евреевъ: 27 января мѣщанка г. Прилукъ Маряша Янкелева *Покрасова*, 16 лѣтъ, священникомъ Переяславскаго Покровскаго собора Тимоѣемъ *Богачкиемъ*, съ нареченіемъ имени „*Софія*“, при воспріемникахъ: подпоручикѣ Александрѣ Стефановичѣ *Дукьяновѣ* и вдовѣ подполковника Домнікинѣ Андреевнѣ *Карминовой*; 5 февраля сынъ мѣщанина Янкежа Гершова *Виленькаго* и жены его Черны Бороховой — *Файшинъ*, 17 лѣтъ, священникомъ Успенской церкви села Песокъ, Лохвицкаго уѣзда, Θεодоромъ *Людкевичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Василій*“, при воспріемникахъ: крестьянинѣ Θεодорѣ Наумовичѣ *Митвіенко* и женѣ фельдшера Маріи Николаевнѣ *Яковлевой*.

Присоединены изъ раскола 22 января дочь козака, села Свинарной Евлампія Іоаннова *Подгайна*, священникомъ Покровской церкви села Свинарнаго, Гадячскаго уѣзда, Петромъ *Демяновскимъ*, при свидѣтеляхъ: псаломщикѣ Іосифѣ Петровичѣ *Пашинѣ* и козакѣ Петрѣ Климовѣ *Подгайномъ*; 4 февраля *изъ раскола секты безпоповцевъ* дочь крестьянина слободы Тарасовки Вѣтковской волости, Гомельскаго уѣзда, Могилевской губерніи, Іоанна Акимова *Чиркова* и жены его Пелагеи Васичевой — *Іулитта*, прожи-

вѣющихъ въ селѣ Галенкѣ, 15 лѣтъ, благочиннымъ священникомъ Николаевской церкви города Лохвицы Николаемъ *Негеевичемъ*, съ нареченіемъ имени „*Анна*“, при свидѣтеляхъ: козакъ Памѣилъ Исидоровичъ *Выдышъ* и женѣ коллежскаго регистратора Надеждѣ Николаевнѣ *Лучниковой*; изъ лотеринъ 15-го января крестьянинъ Ковенской губерніи, Александрійской волости деревни Дагуцевъ, Анна Петровна *Бульсъ*, 21 года, священникомъ Успенской церкви села Духовой, Лубенскаго уѣзда, Маркіаномъ *Еллинскимъ*, съ оставленіемъ прежняго имени, при свидѣтеляхъ: крестьянинъ Іоаннъ Михайловичъ *Никитенко* и крестьянкѣ Варварѣ Косьминой *Куликовой*.

Объ открытіи народной бібліотеки и чтеній.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства 1 марта сего года при Николаевской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякскаго уѣзда, священникомъ Терентіемъ Черемховичемъ открыты при церковно-приходской его школѣ народная бібліотека и воскресныя религіозно-нравственныя чтенія съ картинами иллюстрирующими эти чтенія при помощи волшебнаго фонаря, дабы на бесѣды и чтенія привлечь какъ можно болѣе слушателей, а въ школу болѣе учениковъ; деньги на выписку духовныхъ и религіозно-нравственныхъ книгъ для бібліотеки помянутый священникъ испросилъ частію у прихожанъ, а частію пожертвовалъ отъ себя.

Объ открытіи церковно-приходской школы и школъ грамоты.

При Свято-Троицкой церкви села Милецъ, Полтавскаго уѣзда, обществомъ прихожанъ съ 15 января сего открыта церковно-приходская школа, которая помѣщается на первое время въ нанятыхъ прихожанами двухъ избахъ, впредь до освобожденія школьнаго дома или же устроеннаго, но по условію нанятаго; съ тѣмъ чтобы въ нанятыхъ избахъ отдѣлить учащихся мальчиковъ отъ дѣвочекъ, коихъ состоитъ на лицо 70 мальчиковъ и 24 дѣвочки; школьная мебель: скамьи, шкафы, классныя доски и столы устроены на средства прихожанъ; обязанность законоучителя въ обѣихъ школахъ принялъ на себя священникъ Андрей Орловскій, а учителями въ школѣ мальчиковъ — сынъ сынъ священника, окончившій курсъ Полтавскаго духовнаго училища Левъ Орловскій, а въ школѣ дѣвочекъ 1-й псаломщикъ Стефанъ Ольшанскій; всѣ лица занимаются обученіемъ дѣтей безъ мездно.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Василя Павловскаго 31 января 1895 г. сказано: 1) „Благословляю новооткрытую школу и благодарю прихожанъ за ихъ заботу о дѣтяхъ, которыя будутъ обучаться закону Божію и воспитываться въ правилахъ христіанской нравственности; 2) поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ, —рекомендую имъ немедленно заняться и обученіемъ дѣтей; въ Епархіальный училищный совѣтъ сообщитъ

о выдачѣ книгъ и возможнаго денежнаго пособія многолюдной школѣ“.

Школы грамоты открыты:

а) при Покровской церкви села Комышей, Зѣньковского уѣзда, въ хуторѣ Исковщицѣ съ 7 февраля сего года; учащихся 22 мальчика и 8 дѣвочекъ; школа помѣщается въ наемной обществомъ избѣ; школьная мебель отъ общества; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Михаилъ Безпоясковъ, а учителя второй псаломщикъ Алексѣй Пясецкій — оба занимаются безмездно.

Резолюціею Его Преосвященства Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Ѳеодора Павловскаго, 17-го февраля 1895 года сказано: „Богъ благословить новооткрытую школу; священникъ и псаломщикъ утверждаются въ должностяхъ“.

б) при Архангело-Михайловской церкви села Гриневки, Роменскаго уѣзда, съ декабря мѣсяца 1894 г., учащихся 4 мальчика; школа помѣщается въ домѣ псаломщика Яновскаго; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Ѳеофанъ Павловскій, а учителя тотъ же псаломщикъ Яновскій.

г) при той же церкви села Гриневки въ хуторѣ Москаленковомъ съ декабря мѣсяца 1894 г., въ 7-ми верстахъ отъ церкви, школа помѣщается въ домѣ крестьянина Москаленко; обязанность учителя принялъ на пономарь Василій Малиновскій, подъ наблюдениемъ священника Ѳеодора Павловскаго.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи

объ этомъ благочиннаго священника Александра Пархоменко, 17 февраля 1895 сказано: „Поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ при открытыхъ школахъ грамоты“.

д) при Покровской церкви села Помокель, Переяславскаго уѣзда, съ 20 октября 1894 года; школа помѣщается въ нанятомъ домѣ; учащихся 30 мальчиковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя 2-й священникъ Александръ Гайдаренко, а учителя псаломщикъ Константинъ Савицкій, уже утвержденный въ должности 15 декабря 1892 года.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Іоанна Лонгинова 18 февраля 1895 года сказано: „Священникъ Гайдаренко утверждается въ должности законоучителя школы грамоты, съ разрѣшеніемъ выдать изъ церковной суммы на Помокельскую школу 200 руб. и на Мало-Каратувльскую 40 руб.“

е) при Николаевской церкви села Диканьки, Полтавскаго уѣзда, благочиннымъ 3-го благочинническаго округа священникомъ Ѳеодоромъ Засядко съ 10-го февраля сего года открыта школа грамоты въ хуторѣ Шкуратовомъ, при рѣкѣ Голтвѣ, въ десяти верстахъ отъ приходской церкви, помѣщающаяся въ домѣ козака Андрея Шкурата, который пожертвовалъ необходимую для школы мебель и отопленіе; учебныя книги и другія учебныя принадлежности прибрѣтены на счетъ священника Засядко; учащихся 11 мальчиковъ и 3 дѣвочки; обязанность законоучителя принялъ на себя діаконъ Іоаннъ Житный, а учителя сынъ козака, окон-

чившій курсъ въ Бречковской церковно-приходской школѣ Андрей Шкурать, оба занимаются безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Теодора Засядко 20 февраля 1895 года сказано: „Благословляю школу; поименованныя лица утверждаются“.

ж) При Преображенской церкви села Яблоновки, Пирятинскаго уѣзда, священникомъ Евгеніемъ Дараганомъ съ 9 января сего года: школа помѣщается въ нанятой отъ учащихся избѣ; учащихся 14 мальчиковъ и 1 дѣвочка; обязанность законоучителя принялъ на себя тотъ-же священникъ Дараганъ, а учителя псаломщикъ Алексѣй Романовскій.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Павла Андриевскаго, 20-го февраля 1891 года сказано: „Открытую школу благословляю; священникъ и псаломщикъ утверждаются въ должностяхъ“.

з) при Вознесенской церкви села Ступокъ, Зѣньковскаго уѣзда, священникомъ Дмитріемъ Леонтовичемъ съ 1 ноября 1894 года; школа помѣщается въ церковномъ домѣ, находящемся на церковномъ погостѣ, гдѣ раньше помѣщалось земское училище; классные столы и доска остались изъ земскаго училища; учащихся 20 мальчиковъ, родители которыхъ изъявили желаніе платить по одному рублю отъ мальчика на отопленіе; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Леонтовичъ, а учителя псаломщикъ Георгій Хоба, оба занимаются безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго протоіерея Василія Базилевича

20 февраля 1895 года сказано: „Школу благословляю; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“, и) при Золотоношскомъ Богословскомъ женскомъ монастырѣ настоятельницею того же монастыря игуменію Олимпиадою съ 12 января сего года открыта школа грамоты для дѣтей мальчиковъ, жителей ближайшихъ къ монастырю хуторовъ; кромѣ имѣющейся при монастырѣ школы грамоты для дѣвочекъ, учащихся 28 мальчиковъ; школа помѣщается въ нанятомъ монастырскомъ домѣ, а также и остальные расходы по школѣ монастыремъ принимаются на свой счетъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священникъ Александръ Навроцкій, учителя діаконъ Михайлъ Коркушка, а помощницей ему рясофорная послушница Пелагея Григоріевна Козыдубова, всѣ лица занимаются въ школѣ безмездно.

Резолюціею того же Преосвященнаго, на донесеніи объ этомъ настоятельницы Золотоношскаго Богословскаго монастыря игуменіи Олимпиады, 20-го февраля 1895 года сказано: „Призываю благословеніе Божіе на учредительницу школы игуменію Олимпиаду и учащихся въ оной; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“.

і) при Николаевской церкви мѣстечка Китайгорода, Кобелякскаго уѣзда, съ 2 декабря 1894 года; учащихъ 18 мальчиковъ, школа помѣщается въ квартирѣ псаломщика Іоакима Максимовича, въ отведенной ему для того комнатѣ; мебель же для класса, учебныя и письменныя принадлежности и отопленіе пожертвованы церковнымъ старостою козакомъ Василиемъ Капиносомъ; обязанность законоучителя принялъ на себя священ-

никъ Симеонъ Поповиченко, а учителя псаломщикъ Іоакимъ Максимовичъ.

Резолюціею того же Преосвященнаго, по донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Арсенія Рудичева, 12 декабря 1894 года сказано: „Священникъ Поповиченко утверждается законоучителемъ, а псаломщикъ учителемъ школы грамоты; церковному старостѣ Василю Капиносу выражается благодарность“.

к) при Іоанно-Богословской церкви мѣстечка Соколки, Кобелякского уѣзда, священникомъ Іаковомъ Прихожимъ съ 1 декабря 1894 года открыты двѣ школы грамоты въ деревнѣ Сухой; средства на содержаніе школъ обязались давать родители учащихся; обязанность законоучителя въ обѣихъ школахъ принялъ на себя священникъ Іаковъ Прихожій, а учителями первой школы — собственникъ деревни Сухой Лука Петровъ Стокозъ; въ коей учащихся 14 мальчиковъ, а во второй — запасный солдатъ Θεодоръ Трофимовичъ Целипенко, въ коей учащихся 12 мальчиковъ.

л) при Преображенской церкви мѣстечка Переволочны, того же уѣзда, діаконъ Василюемъ Лебединскимъ съ 1 декабря 1894 года; учащихся 14 мальчиковъ и 4 дѣвочки; средства на содержаніе школы грамоты обязались давать родители учениковъ; обязанность законоучителя принялъ на себя діаконъ Лебединскій, а учителя сынъ козака, окончившій курсъ Переволочанской церковно-приходской школы козакъ Трифілій Рыбка.

м) при Рождество-Богородичной церкви села Солошина, того же уѣзда, съ 5 декабря 1864 года дворяниномъ, окончившимъ курсъ ученія въ Солошинскомъ

Дейнековскомъ народномъ училищѣ Андреемъ Лету-чимъ открыта школа грамоты; учащихся 12 мальчи-ковъ; учебными и письменными принадлежностями снаб-дилъ школу священникъ Николай Пирскій, принявшій на себя и обязанность законоучителя въ новооткрытой школѣ, а упомянутый Летуцій — учителя, съ платою по одному рублю отъ каждаго мальчика.

Резолюціею того же Преосвященнаго на донесеніи объ этомъ благочиннаго священника Петра Воблаго 23 февраля 1895 года сказано: „Богъ благословить ново-открытыя школы; поименованныя лица утверждаются въ должностяхъ“.

О выдачѣ сборныхъ книгъ.

Полтавской духовной Консисторіею выданы сборныя книги на одинъ годъ для сбора добротныхъ пожерт-вованій въ предѣлахъ Полтавской епархіи:

а) 1895 года февраля 14 дня, выдана сборная книга за № 1792, на имя козака Ивана Степановича Спи-цына въ пользу Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга.

б) 1865 года февраля 24 дня выдана сборная книга за № 2234, на имя козака Ивана Деміановича Пе-липенко въ пользу строящейся Соборно-Успенской церкви въ городѣ Золотоношѣ.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ, діаконскихъ и псаломщицкихъ мѣстъ по Полтавской епархіи, съ показаніемъ численности прихожанъ, оклада получаемого жалованья и определенной части ружной земли.

Роменскій уездъ.

Съ 8 февраля при соборной Свято-Духовской церкви города Ромень первое псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной нѣтъ; домъ церковный; число душъ: муж. пола 293 и жен. 322.

Лубенскій уездъ.

Съ 13 февраля при Успенской церкви мѣстечка Яблоница — первое псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 1089 и жен 1077.

Прилукскій уездъ.

Съ 9 марта при Вознесенской церкви села Лисковъ — псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 р. въ годъ; земли ружной $33\frac{1}{2}$ дес.; домъ церковный; число душъ: муж. пола 77 и жен. 769.

Черкаскій уездъ.

Съ 30 января при Покровской церкви села Войтовецъ — 2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 36 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома цер-

ковнаго нѣтъ; число душъ: муж, пола 1457 и жен 1496.

Хоролевскій уездъ.

Съ 23 января при Покровской церкви города Хорола—псаломщицкое мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 3427 кв. саж.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж, пола 991 и жен. 990.

„ февраля приТроицкой церкви мѣстечка Остаця—2-е священническое мѣсто; жалованья положено 68 р. 60 к. въ годъ; земли ружной 33 дес.; дома церковный; число душъ: муж, пола 2010 и жен. 2065.

Гадячскій уездъ.

Съ 25 декабря при соборно-Успенской церкви города Гадяча—діаконское мѣсто; жалованья не положено; земли ружной 39 дес.; домъ церковный; число душъ: муж, пола 932 и жен. 967.

„ 26 января при Николаевской церкви села Русановки—2-е псаломщицкое мѣсто; жалованья положено 53 р. въ годъ; земли ружной 67 дес.; дома церковнаго нѣтъ; число душъ: муж, пола 2876 и жен. 2901.

Золотоношскій уездъ.

Съ 3 марта при Архистратиго-Михайловской церкви села Сушковъ - священническое мѣсто; жалованья положено 160 руб. въ годъ; земли ружной 33 дес. 600 кв. саж.; домъ церковный; число душъ: муж, пола 575 и жен. 637.

СПИСОКЪ

церквей Полтавской епархіи, нуждающихся въ пономаряхъ, съ показаніемъ вознагражденія для нихъ.

1) По вѣдомству 2-й части Зѣньковского уѣзда благочиннаго священника Іоанна Костенко, при церкви села Лазьковъ Троицкой, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви и добровольные доходы отъ прихожанъ.

2) По вѣдомству 6-й части Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Андрея Базилевича, при церкви села Марьевки Покровской, съ вознагражденіемъ 30 р. въ годъ отъ церкви изъ церковныхъ суммъ, но безъ всякаго участія какъ въ братской кружкѣ, такъ и въ церковной ругѣ.

3) По вѣдомству III округа Полтавскаго уѣзда благочиннаго священника Θεодора Засядко, при церквахъ села Петровки Чудо-Михайловской, села Тахтаулова Троицкой, села Гавронецъ Іоанно-Предчеченской и села Камянки Вознесенской; при означенныхъ церквахъ положено вознагражденія пономарямъ 20 руб. въ годъ, съ предоставленіемъ права пользоваться добровольнымъ вознагражденіемъ за звонъ по умершимъ, что составитъ годоваго дохода отъ 5 до 10 руб.

4) По вѣдомству 1-го благочинническаго округа Полтавскаго уѣзда, священника Іакова Осипова при церкви Рождество-Богородичной села Федорокъ, съ вознагражденіемъ 30 рублей изъ церковно-кошелевой суммы и правомъ пользоваться добротными дааніями отъ прихожанъ.

5) По вѣдомству Ппрятинскаго градскаго благочиннаго протоіерея Николая Іерусалимова, при церкви Михайловской села Повстина, съ вознагражденіемъ 15 руб. въ годъ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ, весь сборъ, поступающій за прозвонъ по умершимъ отъ 10 до 15 руб. и пользованіе добротными дальніями отъ прихожанъ, но безъ участіи въ братской кружкѣ и ружной землѣ.

О НОВОЙ КНИГѢ.

Съ 15-го истекшаго марта вышла въ свѣтъ книга „Сборникъ необходимыхъ свѣдѣній о всѣхъ приходяхъ Полтавской епархіи и Адресъ-Календарь духовенства той же епархіи“, съ приложеніемъ подробныхъ географическихъ картъ каждаго уѣзда. Весьма много полезныхъ свѣдѣній о каждомъ приходѣ (селѣ, мѣстечкѣ, городѣ) въ его практической и религіозно-нравственной жизни. Всѣ погрѣшности и пробѣлы прежняго изданія (пять уѣздовъ) устранены и исправлены; свѣдѣнія обновлены, дополнены и, главнѣе — расположены въ „Сборникѣ“ весьма удобно, въ одномъ мѣстѣ за каждый приходъ, что даетъ возможность ищущему справокъ, при пособіи алфавитовъ, сразу же найти и узнать все ему нужное, не теряя времени, чѣмъ не могло похвалиться прежнее изданіе, не смотря на обиліе матеріала; много новыхъ и интересныхъ свѣдѣній изъ области топографіи, статистики и проч., вслѣдствіе чего „Сборникъ“ можно рекомендовать,

кромѣ духовенства, всѣмъ учрежденіямъ, какъ равно и всѣмъ русскимъ людямъ, любящимъ свой край.

Составилъ священникъ Григорій *Коломенскій*.

Цѣна «Сборника» 1 р. 30 к., а съ пересылкою — 1 р. 50 к. Наложенымъ платежемъ на 10 коп. дороже.

Можно получать въ Полтавѣ: въ книжномъ магазинѣ г. *Богоявленскаго*, Александровская ул. домъ Варшавскихъ; въ *Епархіальномъ книжномъ складѣ*, рядомъ съ Духовн. Консисторіею; въ *Губернской типографіи* и у составителя священника Григ. *Коломенскаго*, ст. «Искровка» Х.-Н. жел. дороги с. Чутово.

Печатается и выйдетъ въ свѣтъ къ 15-му сего 1895 г., „АТЛАСЪ Полтавской губерніи“. Карта губерн. (24 вер. въ англ. дюйм.) и всѣ 15 уѣздовъ отдѣльно (10 вер. въ англ. дюймѣ) прекрасно и отчетливо отпечатаны, съ приложеніемъ къ каждому уѣзду особыхъ листовъ съ статистическими и другими полезными свѣдѣніями. Составилъ священникъ Григорій *Коломенскій*.

Цѣна за экземпляръ 1 руб. 20 коп. серебр., а съ пересылкой 1 руб. 40 коп. сер. „Атласъ“ съ границами уѣздовъ, наведенными краскою — на 40 коп. сер. дороже; наложеннымъ платежемъ — на 10 коп. сер. дороже.

Можно получать тамъ же гдѣ и «Сборникъ».

Благосклонное Архипастырское вниманіе къ усердному труду автора выражено въ слѣдующей резолюціи Его Преосвященства, Епископа Полтавскаго Иларіона, отъ 17 истекшаго марта:

„Книга для справокъ полезная; рекомендовать чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ духовенству выписку оной“.

СОДЕРЖАНІЕ:—Высочайшій Манифестъ. Высочайшее повелѣніе. Всеподданнѣйшій докладъ.—I. Определеніе Св. Синода.—II. Архіерейскія служенія.—III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ оффиціальной части, кафедральный протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ. съ раз. мѣстн. Духовн. Цензуры 15 марта 1895 г.

ПОЛТАВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1895 года. №№ 6-7-й. 1 Апрелья.

Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.

(Матеріалы для исторіи училища).

ЗАКЛЮЧЕНІЕ. *)

Такъ прожило Полтавское епархіальное женское училище свои первые 25 лѣтъ. Тиха и скромна была эта жизнь по внѣшности. Да и могла-ли она быть иною въ томъ заведеніи, питомицы котораго воспитываются не для наслажденій жизни, а для труда въ жизни? Могла ли она быть иною при тѣхъ скудныхъ источникахъ, изъ коихъ почерпаются средства ея содержанія? Возникло училище и теперь живетъ безъ всякаго пособія отъ правительства, безъ всякихъ субсидій изъ суммъ общественныхъ, безъ какихъ либо крупныхъ пожертвованій отъ частныхъ лицъ. Мелкіе взносы бѣднаго сословія—духовенства, посильныя даванія отъ церквей и монастырей, добротная лепта частной христіанской благотворительности—вотъ источники содержанія училища,

*) См. неофф. часть 3 № 1895 г.

какъ мы видѣли. А послѣ этого понятно, почему наше училище въ своей прошедшей жизни должно было мириться съ очень многими и существенными неудобствами. То училище испытывало значительную тѣсноту въ помѣщеніи, а то и совсѣмъ не оказалось помѣщенія для большей половины училищнаго организма. Вслѣдствіе этого младшіе классы, эти болѣе юные и нѣжные, а слѣдовательно и болѣе требующіе внимательнаго и умѣлаго ухода за собой, члены училищнаго организма, были отторгнуты отъ него. При такомъ положеніи дѣла жизнь и развитіе училища, конечно, не могли итти всегда безъ замедленія, путемъ правильнымъ... Но всѣ внѣшнія препятствія и затрудненія, какъ они ни были иногда велики и важны, не могли отнять у училища постоянного стремленія къ своему улучшенію во всѣхъ отношеніяхъ. Напротивъ, внѣшнія невзгоды какъ бы удваивали энергію дѣятелей въ училищѣ, заставляли ихъ больше напрягать свои силы, больше проявлять труда и усердія въ устраненіи тѣхъ недостатковъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ, которые создавались независящими отъ училища обстоятельствами. Дружную дѣятельностію на благо училища и искреннею любовью къ нему всѣхъ тѣхъ лицъ, на ближайшемъ и отдаленномъ попеченіи коихъ оно находилось, въ значительной степени было ослаблено невыгодное вліяніе на положеніе учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ всѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ. Постепенно устранялись и устраняются эти неблагопріятныя обстоятельства... Благодаря кому же и чему наше училище все же благополучно выдержало борьбу съ внѣшними невзгодами, все же благополучно вышло изъ трудныхъ обстоятельствъ, успѣвъ притомъ значительно подвинуться впередъ въ своемъ внутреннемъ и внѣшнемъ развитіи и благо-

устройствѣ? Кто и что поддерживалъ его въ теченіе всей прожитой имъ жизни и въ различныхъ положеніяхъ?

Ближайшіе его попечители и покровители Архипастыри Полтавской епархіи: въ Бозѣ почившій Преосвящ. Іоаннъ и нынѣ здравствующій Преосвященный Иларіонъ, о которыхъ училище на вѣки сохранилъ самую благодарную память... Преосвященнѣйшій Іоаннъ въ одной изъ своихъ резолюцій на журналахъ IV съѣзда духовенства (1878 г.), по поводу учрежденія этимъ съездомъ стипендіи при женскомъ училищѣ имени Его Преосвященства и поднесенія ему адреса, писалъ, между прочимъ, слѣдующее: „На нѣкоторую память обо мнѣ въ паствѣ моей, въ особенности отъ моихъ сопастырей и дѣтей ихъ, я надѣюсь и безъ нарочитыхъ памятниковъ. Довольно надгробныхъ камней для всѣхъ насъ лежитъ въ стѣнахъ самаго училища и всѣхъ другихъ духовно-учебныхъ заведеній нашей епархіи, мужскихъ и женскихъ. Приносимая духовенствомъ отъ лишенія своего на стипендію жертва священна и благословенна тѣмъ, что ею дается на всѣ времена благодѣтельная возможность еще одной изъ сиротъ нашихъ получить необходимое и важное для жизни общечеловѣческое христіанское образованіе и воспитаніе въ нашемъ дорогомъ училищѣ“. И дѣйствительно, самые камни стѣнъ женскаго епархіальнаго училища неумолчно говорятъ и всего будутъ говорить о томъ, трудами кого оно вызвано къ жизни, любовнымъ попеченіемъ и неуспынными заботами было поддерживаемо и охраняемо, объ основателѣ училища, Высокопреосвященнѣйшемъ Іоаннѣ. Оно постоянно будетъ напоминать и пастырямъ Полтавской паствы и дѣтямъ ихъ, всѣмъ отцамъ, матерямъ и дочерямъ о почившемъ Святителѣ, потому что главнымъ образомъ чрезъ него дочери Полтавскаго

духовенства имѣютъ теперь благодѣтельную возможность „получить общечеловѣческое христіанское образованіе и воспитаніе“, столь необходимое „для счастья ихъ въ предстоящей имъ жизни семейной и для благотворной дѣятельности и достойнаго положенія ихъ въ жизни общественной, какъ матерей, хозяекъ дома и достойныхъ женъ священнослужителей алтаря Господня. „Великое добро сдѣлали Вы, Преосвященный“, сказалъ Архіепископу Іоанну высокій посѣтитель училища съ сентябрѣ 1879 г., Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, столь много и плодотворно подвизавшійся на поприщѣ женскаго образованія и воспитанія и стяжавшій себя на этомъ поприщѣ неизгладимую память. Тоже самое долженъ сказать и всякій понимающій серьезно значеніе общечеловѣческаго христіанскаго воспитанія и образованія для женщины и особенно для дѣвицъ духовнаго званія—будущихъ женъ пастырей духовныхъ, первыхъ воспитательницъ будущихъ пастырей, ближайшихъ помощницъ своихъ мужей въ дѣлѣ просвѣщенія въ духѣ вѣры и Церкви простого народа.

Но каждый отдѣльный человѣкъ все же ограниченъ въ своей дѣятельности и своими силами, и временемъ, и множествомъ различныхъ обстоятельствъ. Понятно поэтому, что Преосвященный Іоаннъ не могъ устроить женское духовное училище настолько совершеннымъ, чтобы оно не нуждалось въ дальнѣйшемъ благоустройствѣ, развитіи и усовершенствованіи. Невозможно было предвидѣть разныя случайности въ жизни довольно сложнаго по строенію своему и не малаго по размѣрамъ своимъ организма, какимъ неожиданно быстро явилось Полтавское училище. Трудно было предугадать всѣ нужды и потребности учебно-воспитательнаго дѣла

училища. Еще труднѣе было найти сразу такія средства, пользуясь которыми училище всегда бы могло удовлетворить всѣ назрѣвавшія потребности свои... Такимъ образомъ и на долю преемника Преосвящ. Іоанна оставалось очень и очень многое въ дѣлѣ благоустройства Полтавскаго епархіального женскаго училища. Преосвященный Иларіонъ, принявшій послѣ Преосвящ. Іоанна, въ свою отеческую любовь епархіальное женское училище, дѣйствительно, много потрудился для благоустройства его, много добра оказалъ ему. Онъ докончилъ не доконченное въ училищѣ, устроилъ и исправилъ то, что, по времени, требовало исправленія. Если мы назовемъ только нѣкоторыя, касающіяся епархіального женскаго училища, дѣла Преосвященнаго Владыки Иларіона, то изъ нихъ ясно будетъ видно, съ какою любовію онъ продолжалъ и продолжаетъ совершенствованіемъ дѣло предшественника своего, — какъ для него всегда дороги интересы училища, — какъ близко къ сердцу принимались имъ назрѣвавшія нужды его, — его благосостояніе и благоустройство. При немъ положено начало объединенія училища (третій классъ открытъ вновь въ 1886—87 г.); при немъ, и главнымъ образомъ его заботами и попеченіемъ, открыта постоянная женская образцовая школа при училищѣ, великое значеніе которой для воспитанницъ училища слишкомъ очевидно. При немъ и по его указанію и настоянію въ число учебныхъ предметовъ (хотя и необязательныхъ) введено обученіе дѣвицъ игрѣ на скрипкѣ, съ цѣлью облегчить для будущихъ учительницъ преподаваніе пѣнія въ народныхъ школахъ и устройство ими церковныхъ хоровъ. Важность и этой мѣры, надѣмся, слишкомъ ясна и понятна... При немъ и его заботами начата и уже

окончена постройка новаго училищнаго корпуса. Его работами о благѣ училища и интересахъ духовенства уже открыты (съ начала сего года) при училищѣ I, II классы и параллельное отдѣленіе III класса, — дѣло давно желанное для училища и духовенства епархіи. Съ опытною осторожностію и со всею энергіею онъ вель и ведетъ училище по пути его благоустроенія и усовершенствованія; а посему не ошибемся, если скажемъ, что съ именемъ Преосвященнѣйшаго Иларіона духовенство Полтавской паствы всегда неразрывно будетъ соединять представленіе о мудромъ и любвеобильномъ благоустроителѣ епархіальнаго женскаго училища, неуспыномъ, многозаботливомъ о немъ попечителѣ, — котораго оно будетъ всегда признательно вспоминать и сердечно благодарить.

Осуществленію добрыхъ намѣреній Архипастырей объ училищѣ всегда охотно содѣйствовало духовенство Полтавской епархіи, которое сдѣлало все для него возможное, чтобы только привести училище въ должный видъ... Оно самоотверженно и всегда радостно приносило отъ лишенія своего весьма значительныя жертвы для благоустройства училища, — заведенія, служащаго интересамъ и не одного духовнаго сословія... Много сдѣлали для училища и тѣ, которые лицомъ къ лицу стояли и стоять охъ къ нему, принимая непосредственное участіе въ добромъ направленіи жизни его: начальницы училища, о. инспекторъ классовъ. Велики услуги для училища и заслуги предъ нимъ наставниковъ, наставницъ и воспитательницъ, любовно отдающихъ свои труды, силы и способности достойнѣйшему дѣлу христіанскаго воспитанія дѣвицъ духовнаго званія. Священный завѣтъ Владыки-основателя училища, выраженный въ его словахъ къ наставникамъ училища:

„сѣйте на нивѣ (дѣтскихъ) сердцецъ... каждый свое сѣмя, какимъ кто богатъ, полной и щедрой рукой, не жалѣя сѣмянъ... только бы сѣмя ваше было доброе, чистое, отборная пшеница, а не куколь и плевелы. Слово ваше да будетъ всега съ благодатью, растворенное солью, гнилое же слово да не исходитъ здѣсь никогда изъ устъ вашихъ“, —этотъ завѣтъ свято хранился и хранится всеми учащими въ училищѣ; въ немъ никогда не сѣялись куколь и плевелы; въ немъ не раздавалось слово гнилое; сѣялось добросовѣстно, съ великимъ усердіемъ всегда только доброе сѣмя. И это сѣмя сѣется уже на довольно широкомъ полѣ: 1082 воспитанницы училища получили въ немъ христіанское воспитаніе... Исчислить мѣрою и вѣсомъ плоды этого воспитанія, конечно, невозможно; въ этомъ, повидимому, невыгода всякаго духовнаго дѣланія въ области мысли, воли и чувства; но отъ нихъ видимо обильно вкушаютъ не отдѣльныя только лица, а и семья, и общество, и государство, —въ этомъ ихъ великій вѣсъ и важное значеніе... Пожелаемъ же, чтобы въ этомъ духовномъ питомникѣ всегда и впредь было всеваемо въ сердца воспитанницъ только доброе сѣмя, чтобы сѣмя это обильно еще и еще продолжало приносить плоды по роду своему. А добрые плоды и полезные результаты, приносимые и достигаемые епархіальнымъ училищемъ въ столь широкихъ размѣрахъ, пусть будутъ всегда лучшимъ свидѣтельствомъ того, что оно служитъ не сословнымъ интересамъ духовенства, а совершаетъ очень важное дѣло и съ точки зрѣнія общегосударственной....

Краткій перечень почетныхъ посѣтителей училища.

Въ періодъ 25-лѣтняго существованія училища его не разъ удостоивали посѣщеніемъ многія высокопоставленныя, начальственныя и именитыя особы; память объ этихъ посѣщеніяхъ хранится въ училищѣ, какъ дорогомъ знакѣ вниманія къ нему посѣщавшихъ...

Такъ въ началѣ 1873—74 учебнаго года, именно 7 сентября, оно удостоилось посѣщенія Его Сіятельства, г. Министра народнаго просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Св. Синода, Д. А. Толстого, который былъ въ училищной церкви, осмотрѣлъ классныя комнаты, гдѣ были собраны воспитанницы, — дортуары, больничное помѣщеніе, квартиру начальницы и другія жилыя помѣщенія училища. По осмотрѣ онъ далъ лестный отзывъ объ училищѣ, сказавши, что устройство его дѣлаетъ честь епархіальному духовенству.

Въ іюлѣ 1876 года посѣтилъ училище и обозрѣлъ его помѣщеніе протоіерей Васильевъ, тогда предсѣдатель Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ.

Въ сентябрѣ 1879 года удостоилъ своимъ посѣщеніемъ и вниманіемъ училище Его Императорское Высочество, Принцъ Петръ Георгіевичъ Ольденбургскій, столь много и плодотворно подвизавшійся на поприщѣ женскаго образованія и воспитанія въ Россіи. „Великое добро сдѣлали Вы, Преосвященный“, изволилъ сказать онъ Архіепископу Іоанну, послѣ посѣщенія училища. И эти дорогія и незабвенныя слова были непосредственнымъ выраженіемъ тѣхъ добрыхъ впечатлѣній, которыя были получены Ихъ Императорскимъ Высочествомъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ ноябрѣ 1879 года посѣтилъ училище и подробно обозрѣвалъ его князь Святополкъ-Мірскій съ супругой.

Въ маѣ 1880 года посѣтилъ училище Генералъ-Губернаторъ края князь Дундуковъ-Корсаковъ.

Въ 1880-81 учебномъ году училище посѣтили: Преосвященный Павелъ, Епископъ Екатеринбургскій, викарій Пермской каѳедры, и (въ концѣ года) Преосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Волынскій и Житомирскій, по пути на Кавказскія минеральныя воды. Его Высокопреосвященству угодно было сказать воспитанницамъ нѣсколько теплыхъ словъ касательно ихъ будущаго назначенія, какъ помощницъ будущихъ пастырей въ ихъ жизни и служеніи, и просвѣтительницъ простаго народа.

Въ концѣ августа 1885 г. училище было осмотрѣно г. Директоромъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода, т. с. И. А. Ненарокомовымъ.

Въ сентябрѣ 1887 года посѣтилъ училище В. К. Саблеръ, тогда управляющій канцеляріею Св. Синода, а нынѣ Товарищъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, — не мало содѣйствовавшій осуществленію мысли объ устройствѣ начальной образцовой школы при епархіальномъ училищѣ.

21 марта 1889 года посѣтилъ училище и образцовую школу при немъ г. Попечитель Кіевскаго учебнаго округа, В. В. Вельяминовъ-Зерновъ, вмѣстѣ съ окружнымъ инспекторомъ В. М. Шульженко.

25 августа 1890 года училище имѣло счастье принимать въ своихъ стѣнахъ г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, самымъ подробнымъ образомъ осмотрѣвшаго все училище, начиная съ храма Божія и оканчивая образцовой школой при училищѣ. Въ школьной книгѣ для почетныхъ посѣтителей имъ собственноручно было написано: „25 августа 1890 года былъ съ удовольствіемъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода

д. т. с. Константинъ Побѣдоносцевъ". Вмѣстѣ съ Его Высокопревосходительствомъ посѣтилъ тогда же вторично училище В. К. Саблеръ.

За все первое двадцатипятилѣтіе епархіальное училище три раза подлежало синодальной ревизіи чрезъ г.г. членовъ-ревизоровъ Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ: въ 1876 году его ревизовалъ С. И. Миропольскій; въ 1880 г.—М. Х. Григоревскій; въ 1885 году—опять С. И. Миропольскій.

В. Щелловъ.

ГОДЫ В КАРСЫ

Вид деятельности	I квартал	II квартал	III квартал	IV квартал			V квартал			VI квартал		
				сентябрь	октябрь	ноябрь	сентябрь	октябрь	ноябрь	сентябрь	октябрь	ноябрь
1893-1898 (XII)	91	90	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80
1891-1892 (XI)	89	88	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78
1890-1891 (X)	87	86	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76
1888-1889 (XVIII)	85	84	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74
1887-1888 (XVII)	83	82	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72
1885-1886 (XV)	81	80	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70
1882-1883 (XII)	79	78	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68
1881-1882 (XI)	77	76	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66
1880-1881 (X)	75	74	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64
1878-1879 (VIII)	73	72	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62
1877-1878 (VII)	71	70	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60
1875-1876 (V)	69	68	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58
1874-1875 (IV)	67	66	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56
1873-1874 (III)	65	64	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54
1872-1873 (II)	63	62	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52
1871-1872	61	60	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50
1870-1871	59	58	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48
1868-1869	57	56	55	54	53	52	51	50	49	48	47	46

СТАТИСТИЧЕСКАЯ ТАБЛИЦА.

ГОДЫ и КУРСЫ.	Приготовительный классъ.			I классъ.	II классъ.	III классъ.	IV класса.		V класса.		VI класса.		Число воспитанницъ обучавш. музыкѣ.	— французскому языку.	Число воспитанницъ, поступившихъ въ различные классы.	— окончившихъ полный курсъ.	Изъ нихъ: духовнаго званія.	— свѣтскаго званія.	Число выбывшихъ изъ училища до окончанія курса.	— умершихъ.	Число всѣхъ воспитанницъ въ училищѣ.	Изъ нихъ: духовнаго званія.	— свѣтскаго званія.	Общее число воспитанницъ, содержащихся на собствен. средства.	Изъ нихъ: живущихъ въ общежитіи.	— приходящихъ.	Число содержащихся на церковно-епархіальныя средства.	— на благотворительныя стипендіи.	Число получавшихъ пособіе отъ училища столомъ, одеждою, книгами и пр.	Общее число помѣщающихся въ общежитіи.
	Нормальное отдѣленіе.	Параллельное отдѣленіе.	Нормальное отдѣленіе.				Параллельное отдѣленіе.	Нормальное отдѣленіе.	Параллельное отдѣленіе.																					
1868—1869	22	30	18	18	26	31	30	35	27	18	27	21	56	70	25	25	25	2	8	1	186	163	23	137	106	31	20	11	31	61
1869—1870		43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	43	42	25	25	25	1	1	1	210	186	24	162	117	45	34	13	47	102
1870—1871		18	46	39	23	23	23	23	23	23	23	23	23	19	27	25	2	2	1	1	126	116	10	77	56	21	36	13	49	105
1871—1872		23	29	42	29	29	29	29	29	29	29	29	29	30	31	27	4	4	12	1	141	133	8	88	74	14	40	13	53	127
1872—1873 (I).		18	31	25	38	38	38	38	38	38	38	38	38	26	17	17	17	4	4	157	146	10	105	83	22	40	12	52	135	
1873—1874 (II)		37	26	31	30	30	30	35	41	27	27	21	56	51	25	25	25	8	8	186	163	23	137	106	31	32	17	17	155	
1874—1875 (III)		41	44	31	28	28	28	40	40	26	26	23	48	55	25	25	25	1	1	210	186	24	162	117	45	32	16	16	165	
1875—1876 (IV)		44	44	45	29	29	29	36	36	27	27	40	71	52	27	25	2	2	2	225	197	28	179	120	59	32	14	14	166	
1876—1877 (V)		45	54	49	52	52	52	32	32	33	33	44	87	69	31	27	4	4	5	265	229	36	218	120	98	32	15	15	167	
1877—1878 (VI)		45	47	54	39	39	39	41	41	23	23	48	119	63	22	20	2	2	1	281	242	39	231	150	81	50	15	15	200	
1878—1879 (VII)		49	49	49	48	48	48	38	38	39	39	78	160	63	39	35	4	4	10	1	301	255	46	241	141	100	40	11	11	201
1879—1880 (VIII)		57	57	57	47	47	47	47	47	32	32	98	109	50	49	43	6	6	19	300	258	42	228	128	100	46	10	10	200	
1880—1881 (IX)		52	52	52	52	52	52	47	47	34	34	80	93	69	81	71	10	10	5	1	280	225	55	219	139	80	47	5	5	200
1881—1882 (X)		32	32	32	41	41	41	48	48	42	42	73	76	62	82	70	12	12	4	1	254	198	56	185	115	70	50	12	12	184
1882—1883 (XI)		39	39	39	38	38	38	30	30	45	45	84	84	70	82	56	26	26	10	1	233	178	55	172	122	50	47	61	2	183
1883—1884 (XII)	Полтавскомъ Епархіальн.	27	27	27	37	37	37	40	40	27	27	62	72	63	58	50	8	8	5	1	205	164	41	146	119	27	47	10	10	178
1884—1885 (XIII)	Полтавскомъ Епархіальн.	33	33	33	33	33	33	30	30	35	35	53	53	60	65	51	14	14	10	1	204	178	26	147	127	20	45	10	10	184
1885—1886 (XIV)	Полтавскомъ Епархіальн.	39	39	39	38	38	38	29	29	29	29	50	50	75	63	51	12	12	6	1	206	182	24	140	112	28	56	7	7	178
1886—1887 (XV)	Полтавскомъ Епархіальн.	34	34	34	28	28	28	35	35	24	24	40	40	88	58	47	11	11	7	1	231	186	45	162	121	41	59	7	7	190
1887—1888 (XVI)	Полтавскомъ Епархіальн.	37	37	37	39	39	39	33	33	31	31	34	34	81	59	49	10	10	1	1	240	194	46	166	108	58	62	74	5	182
1888—1889 (XVII)	Временно закрыть при	41	41	41	31	31	31	35	35	31	31	35	35	62	61	47	14	14	2	1	238	206	32	168	117	61	60	6	6	177
1889—1890 (XVIII)	Временно закрыть при	37	37	37	29	29	29	33	33	33	33	37	37	48	61	57	7	7	4	1	221	193	28	150	99	51	60	6	6	170
1890—1891 (XIX)		37	37	37	35	35	35	27	27	31	31	32	32	65	53	49	4	4	2	1	218	190	28	143	85	58	63	6	6	160
1891—1892 (XX)		49	49	49	32	32	32	35	35	36	36	34	34	75	53	45	8	8	2	1	237	209	28	160	91	77	63	6	6	160
1892—1893 (XXI)		51	51	51	36	36	36	30	30	35	35	34	34	68	68	56	12	12	3	1	248	217	31	170	90	88	63	78	8	160

34 форталит.
11 окрлик.

Модель	Возраст	Средняя длина	Средняя ширина	Средняя высота	Средняя толщина	Средняя масса	Средняя температура	Средняя влажность	Средняя жесткость	Средняя упругость	Средняя эластичность	Средняя прочность	Средняя долговечность	Средняя стоимость
100	8	11	30	0	30	30	4	60	70	1	"	"	"	70
100	10	13	31	0	32	32	5	100	111	"	"	"	"	73
100	13	18	38	0	39	39	10	110	120	1	"	"	"	78
100	15	20	40	0	41	41	12	130	141	"	"	"	"	80
100	18	25	48	0	49	49	15	150	161	"	"	"	"	85
100	20	28	52	0	54	54	18	170	181	"	"	"	"	90
100	25	35	60	0	62	62	22	200	211	"	"	"	"	95
100	30	40	68	0	70	70	25	230	241	"	"	"	"	100
100	35	45	75	0	77	77	28	260	271	"	"	"	"	105
100	40	50	82	0	84	84	32	290	301	"	"	"	"	110
100	45	55	90	0	92	92	35	320	331	"	"	"	"	115
100	50	60	98	0	100	100	38	350	361	"	"	"	"	120
100	55	65	105	0	107	107	42	380	391	"	"	"	"	125
100	60	70	112	0	114	114	45	410	421	"	"	"	"	130
100	65	75	120	0	122	122	48	440	451	"	"	"	"	135
100	70	80	128	0	130	130	52	470	481	"	"	"	"	140
100	75	85	135	0	137	137	55	500	511	"	"	"	"	145
100	80	90	142	0	144	144	58	530	541	"	"	"	"	150
100	85	95	150	0	152	152	62	560	571	"	"	"	"	155
100	90	100	158	0	160	160	65	590	601	"	"	"	"	160
100	95	105	165	0	167	167	68	620	631	"	"	"	"	165
100	100	110	172	0	174	174	72	650	661	"	"	"	"	170
100	105	115	180	0	182	182	75	680	691	"	"	"	"	175
100	110	120	188	0	190	190	78	710	721	"	"	"	"	180
100	115	125	195	0	197	197	82	740	751	"	"	"	"	185
100	120	130	202	0	204	204	85	770	781	"	"	"	"	190
100	125	135	210	0	212	212	88	800	811	"	"	"	"	195
100	130	140	218	0	220	220	92	830	841	"	"	"	"	200
100	135	145	225	0	227	227	95	860	871	"	"	"	"	205
100	140	150	232	0	234	234	98	890	901	"	"	"	"	210
100	145	155	240	0	242	242	102	920	931	"	"	"	"	215
100	150	160	248	0	250	250	105	950	961	"	"	"	"	220
100	155	165	255	0	257	257	108	980	991	"	"	"	"	225
100	160	170	262	0	264	264	112	1010	1021	"	"	"	"	230
100	165	175	270	0	272	272	115	1040	1051	"	"	"	"	235
100	170	180	278	0	280	280	118	1070	1081	"	"	"	"	240
100	175	185	285	0	287	287	122	1100	1111	"	"	"	"	245
100	180	190	292	0	294	294	125	1130	1141	"	"	"	"	250
100	185	195	300	0	302	302	128	1160	1171	"	"	"	"	255
100	190	200	308	0	310	310	132	1190	1201	"	"	"	"	260
100	195	205	315	0	317	317	135	1220	1231	"	"	"	"	265
100	200	210	322	0	324	324	138	1250	1261	"	"	"	"	270
100	205	215	330	0	332	332	142	1280	1291	"	"	"	"	275
100	210	220	338	0	340	340	145	1310	1321	"	"	"	"	280
100	215	225	345	0	347	347	148	1340	1351	"	"	"	"	285
100	220	230	352	0	354	354	152	1370	1381	"	"	"	"	290
100	225	235	360	0	362	362	155	1400	1411	"	"	"	"	295
100	230	240	368	0	370	370	158	1430	1441	"	"	"	"	300
100	235	245	375	0	377	377	162	1460	1471	"	"	"	"	305
100	240	250	382	0	384	384	165	1490	1501	"	"	"	"	310
100	245	255	390	0	392	392	168	1520	1531	"	"	"	"	315
100	250	260	398	0	400	400	172	1550	1561	"	"	"	"	320
100	255	265	405	0	407	407	175	1580	1591	"	"	"	"	325
100	260	270	412	0	414	414	178	1610	1621	"	"	"	"	330
100	265	275	420	0	422	422	182	1640	1651	"	"	"	"	335
100	270	280	428	0	430	430	185	1670	1681	"	"	"	"	340
100	275	285	435	0	437	437	188	1700	1711	"	"	"	"	345
100	280	290	442	0	444	444	192	1730	1741	"	"	"	"	350
100	285	295	450	0	452	452	195	1760	1771	"	"	"	"	355
100	290	300	458	0	460	460	198	1790	1801	"	"	"	"	360
100	295	305	465	0	467	467	202	1820	1831	"	"	"	"	365
100	300	310	472	0	474	474	205	1850	1861	"	"	"	"	370
100	305	315	480	0	482	482	208	1880	1891	"	"	"	"	375
100	310	320	488	0	490	490	212	1910	1921	"	"	"	"	380
100	315	325	495	0	497	497	215	1940	1951	"	"	"	"	385
100	320	330	502	0	504	504	218	1970	1981	"	"	"	"	390
100	325	335	510	0	512	512	222	2000	2011	"	"	"	"	395
100	330	340	518	0	520	520	225	2030	2041	"	"	"	"	400
100	335	345	525	0	527	527	228	2060	2071	"	"	"	"	405
100	340	350	532	0	534	534	232	2090	2101	"	"	"	"	410
100	345	355	540	0	542	542	235	2120	2131	"	"	"	"	415
100	350	360	548	0	550	550	238	2150	2161	"	"	"	"	420
100	355	365	555	0	557	557	242	2180	2191	"	"	"	"	425
100	360	370	562	0	564	564	245	2210	2221	"	"	"	"	430
100	365	375	570	0	572	572	248	2240	2251	"	"	"	"	435
100	370	380	578	0	580	580	252	2270	2281	"	"	"	"	440
100	375	385	585	0	587	587	255	2300	2311	"	"	"	"	445
100	380	390	592	0	594	594	258	2330	2341	"	"	"	"	450
100	385	395	600	0	602	602	262	2360	2371	"	"	"	"	455
100	390	400	608	0	610	610	265	2390	2401	"	"	"	"	460
100	395	405	615	0	617	617	268	2420	2431	"	"	"	"	465
100	400	410	622	0	624	624	272	2450	2461	"	"	"	"	470
100	405	415	630	0	632	632	275	2480	2491	"	"	"	"	475
100	410	420	638	0	640	640	278	2510	2521	"	"	"	"	480
100	415	425	645	0	647	647	282	2540	2551	"	"	"	"	485
100	420	430	652	0	654	654	285	2570	2581	"	"	"	"	490
100	425	435	660	0	662	662	288	2600	2611	"	"	"	"	495
100	430	440	668	0	670	670	292	2630	2641	"	"	"	"	500
100	435	445	675	0	677	677	295	2660	2671	"	"	"	"	505
100	440	450	682	0	684	684	298	2690	2701	"	"	"	"	510
100	445	455	690	0	692	692	302	2720	2731	"	"	"	"	515
100	450	460	698	0	700	700	305	2750	2761	"	"	"	"	520
100	455	465	705	0	707	707	308	2780	2791	"	"	"	"	525
100	460	470	712	0	714	714	312	2810	2821	"	"	"	"	530
100	465	475	720	0	722	722	315	2840	2851	"	"	"	"	535
100	470	480	728	0	730	730	318	2870	2881	"	"	"	"	540
100	475	485	735	0	737	737	322	2900	2911	"	"	"	"	545
100	480	490	742	0	744	744	325	2930	2941	"	"	"	"	550
100	485	495	750	0	752	752	328	2960	2971	"	"	"	"	555
100	490	500	758	0	760	760	332	2990	3001	"	"	"	"	560
100	495	505	765	0	767	767	335	3020	3031	"	"	"	"	565
100	500	510	772	0	774	774	338	3050	3061	"	"	"	"	570
100	505	515	780	0	782	782	342	3080	3091	"	"	"	"	575
100	510	520	788	0	790	790	345	3110	3121	"	"	"	"	580
100	515	525	795	0	797	797	348	3140	3151	"	"	"	"	585
100	520	530	802	0	804	804	352	3170	3181	"	"	"	"	590
100	525	535	810	0	812	812	355	3200	3211	"	"	"	"	595
100	530	540	818	0	820	820	358	3230	3241	"	"	"	"	600
100	535	545	825	0	827	827	362	3260	3271	"	"	"	"	

Историко-статистическое описание Михайловской церкви села Ковалей Хорольскаго уѣзда Полтавской Епархіи.

Отдѣль I-й. ПРИХОДЪ.

Мѣстоположеніе села. Село Ковали Хорольскаго уѣзда, Полтавской Епархіи, 1-го благочиническаго округа, отстоитъ отъ губернскаго города Полтавы на 90 верстъ, отъ уѣзнаго города Хоролы на 15 верстъ, отъ ближайшей станціи „Хороль“ Харьковско-Николаевской желѣзной дороги Роменскаго участка на 19 верстъ и на 3 версты отъ ближайшей почтовой станціи „Милюшки“. Лежитъ оно по большой почтовой дорогѣ, идущей изъ г. Хоролы на Миргородъ. Село расположено въ низменномъ мѣстѣ при мелководной рѣкѣ Хороль, впадающей въ Пселъ, и окружено съ двухъ сторонъ и третьей по рѣкѣ болотистыми и луговыми сѣнокосами съ зарослями мягкихъ деревьевъ — вербы, ольхи, верболозовъ и лозы. Поверхность мѣстности болотистая. Грунтовыя дороги извилисты; почва черноземная; климатъ сырой, благопріятствующій развитію лихорадокъ и болѣзней горла.

Составъ прихода. Въ настоящее время приходъ состоитъ изъ села Ковалей 190 дворовъ и хуторовъ: Кривуливицины 34 дворовъ, Александровщины 21, Герасимовщины 10, Матвѣйцеваго 8 и хутора Зѣньковщины-Майорщины 15¹/₂ — всего дворовъ 278¹/₂.

Границы прихода. Приходъ села Ковалей граничитъ съ сѣвера селомъ Милюшки, съ запада селомъ Старая-Аврамовка, съ юга Новая-Аврамовка, съ востока хуторами села Грушина и вышеозначенными хуторами прихода села Ковалей, которыхъ (хуторовъ) правильное и по одному и тому же направленію распо-

женіе много облегчаетъ трудъ мѣстнаго причта при исправленіи приходскихъ требъ.

Наименованіе села. Названіе села, какъ народное, такъ и административное одно, именно: Ковали. Смысль этого названія неизвѣстенъ. Существующее по поводу этого названія предположеніе, что село названо Ковальями потому, что въ немъ много было ковалей, т. е. кузнецовъ, не имѣетъ достаточнаго основанія.

Достопримѣчательности прихода. Къ достопримѣчательностямъ прихода, очень ограниченнымъ, какъ по числу, такъ и по своей важности, можно отнести курганъ въ полѣ на разстояніи полуверсты отъ села. По виду онъ представляетъ усѣченный конусъ со впадиною на вершинѣ, называется „Роблышкой“. Какъ показываетъ самое названіе этотъ курганъ „зробленъ“, т. е. сдѣланъ, насыпанъ, слѣдовательно, представляетъ собою дѣло рукъ человѣческихъ, вызванное какими-то обстоятельствами и для какой-то цѣли. Дѣйствительно, существующія по этому предмету легенды оправдываютъ какъ то, такъ и другое. Легендарныя сказанія, передаваемые дѣдами внукамъ, относятся ко временамъ и обстоятельствамъ, когда по всей Украинѣ, а равно и въ этой мѣстности, гдѣ основалось село Ковали, свободно разгуливали дикія толпы татарскихъ наѣздниковъ, и здѣсь, какъ и въ другихъ мѣстахъ, все недвижимое придавалось мечу и огню, а движимое разграблялось и увозилось въ плѣнъ, и потому человѣкъ вынужденъ былъ силою обстоятельствъ прибѣгать къ разнаго рода мѣрамъ, посредствомъ которыхъ можно бы было предотвращать набѣги татаръ и ихъ послѣдствія. Первымъ и самымъ важнымъ дѣломъ въ данномъ случаѣ было основаніе села на мѣстѣ трудно досягаемомъ. Мѣсто основанія стараго села въ XVI вѣкѣ, представляя островъ,

съ трехъ сторонъ окруженный трясинами и болотами, съ четвертой обмывается водами рѣки Хорола. Находясь на правомъ берегу рѣки, островъ соединялся съ лѣвымъ берегомъ посредствомъ моста, который давалъ поселенцамъ возможность переправляться на лѣвый берегъ рѣки Хорола и обрабатывать поля; но въ другое время этотъ мостъ давалъ возможность татарскимъ набѣдникамъ проникать на островъ и производить свои опустошительные набѣги. Отсутствіе же постоянной стражи и житейскія заботы дѣлали эти набѣги внезапными и очень опустошительными. Последнее обстоятельство навело поселенцевъ на мысль объ учрежденіи постоянной стражи, которая бы во-время могла предупредить поселенцевъ объ угрожающей имъ опасности. Цѣлесообразно, конечно, было поставить стражу на какомъ нибудь высокомъ мѣстѣ, откуда бы открывался видъ на далекое пространство. Такъ и сдѣлали, но, за неимѣніемъ необходимаго естественнаго возвышенія, насыпали высокій курганъ верстахъ въ двухъ отъ острова. На курганѣ постоянно находился всадникъ и флагъ на длинномъ древкѣ. При появленіи непріятелей всадникъ спускалъ флагъ, а самъ мчался на островъ извѣщать объ опасности. Своевременное извѣстіе давало поселенцамъ возможность собраться, вооружиться и въ готовности къ отраженію встрѣтить непріятеля. Проходили десятки лѣтъ такой тревожной и беспокойной жизни, смѣнялись поколѣнія одно за другимъ, а „Роблынка“ неизмѣнно во все это время служила своему назначенію, постоянно была сторожевымъ пунктомъ, съ котораго опытный глазъ мало-россійскаго козака зорко слѣдилъ за своимъ вѣковымъ врагомъ. Такіе же два кургана находятся при селѣ Милюшкахъ въ трехъ верстахъ отъ Ковалей, именуемые мѣстнымъ населеніемъ „Татарками“.

Отдѣль П. ПРИХОДСКОЙ ХРАМЪ.

Храмъ находится почти по срединѣ села, на возвышенномъ мѣстѣ, въ узаконенномъ разстояніи отъ домовъ поселянъ. До построенія его первый храмъ существовалъ въ старомъ селѣ—за рѣкой Хороломъ еще въ 1600-тыхъ годахъ, и несмотря на очень давнее время, мѣсто существованія церкви въ старомъ селѣ еще недавно представлялось глазамъ для теперешнихъ Ковалевскихъ обывателей; такъ какъ на мѣстѣ престола устроенная деревянная каплица, неизвѣстно уже какими судьбами, сохранилась до 1847 года. Въ этомъ году каплица по крайней ветхости упразднена. Въ какомъ году церковь перенесена на лѣвый берегъ рѣки, гдѣ теперешнее село, —неимѣется никакихъ писменныхъ свѣдѣній. О времени перенесенія церкви изъ стараго села на занимаемое теперь мѣсто и о ея строителяхъ ясно говорить опись церковнаго имущества, составленная въ 1827 году декабря 30 дня при бывшемъ въ то время ПРЕОСВЯЩЕННОМЪ ГЕОРГІѢ, въ которой значится слѣдующее: „до построенія оной церкви въ селеніи Коваляхъ, по „свѣдѣнію старожиловъ прихожанъ, первая церковь во „имя Архистратига-Михаила была на другомъ мѣстѣ; но „въ 1716 году, по причинѣ отъ рѣки Хорола воды, „перенесена на удобнѣйшее мѣсто среди села и построена иждивеніемъ и стараніемъ прихожанъ“. По той же описи значится, что построенная въ 1716 году церковь расширена пристройкою съ южной и сѣверной стороны придѣловъ и пономарни въ 1801 году. Въ томъ же году устроена отдѣльно колокольня о двухъ ярусахъ, тоже деревянная, и въ такомъ видѣ оба зданія существовали до 1854 года. Въ семъ году, по разрѣшенію ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПАПАНАИЛА 2-го, церковь и колокольня

разобраны до основанія и на томъ-ж мѣстѣ устроены нынѣшній храмъ вмѣстѣ съ колокольной. Строился этотъ храмъ на средства прихожанъ, по плану уѣзднаго архитектора Или Андреевича Раиченка, строителемъ Кременчугскимъ мѣщаниномъ Антоніемъ Семиномъ. Постройка храма продолжалась отъ 21 апрѣля по 20 сентября того же 1854 года. Такъ какъ на старой церкви оказался лѣсъ дубовый и довольно прочный, то часть онаго употреблена на постройку новой церкви и колокольни. Строительный матеріалъ доставляли прихожане изъ г. Кременчуга и частью изъ Градижска на своихъ подводахъ. При постройкѣ церкви прихожане, кромѣ денежныхъ посильныхъ пожертвованій, доставляли мастеровымъ продовольствіе провизіей: муку, пшено, сало барановъ, домашнюю птицу, даже фрукты—бакшу и другія хозяйственныя снадобья. Сколько употреблено капитала на постройку церкви и колокольни, — письменныхъ документовъ при церкви не сохранилось, по свѣдѣніямъ же теперешнихъ прихожанъ, постройка обоихъ зданій доходила до 3-хъ тысячъ рублей. По окончаніи постройки церкви оставался на прихожанахъ долгъ до 200 рублей, который по усердію ихъ вскорости былъ уплоченъ. Освященіе церкви совершено было по благословенію того же ПРЕОСВЯЩЕННАГО ПАПАНАИЛА 26 сентября Хорольскимъ Протоіереемъ о. Іоанномъ Ѳедоренкомъ, въ сослуженіи пяти сосѣднихъ священниковъ, при участіи и пишущаго эту лѣтопись, рукоположеннаго въ томъ же году въ апрѣлѣ мѣсяцѣ во священника Петра Клепачевского.

Описаніе храма. Наружныя части храма. — Въ настоящее время храмъ села Ковалей представляетъ собою деревянное общелеванное досками зданіе, имѣющее въ

высоту 18 арш., въ ширину 18 арш. и въ длину 23 арш. Онъ построенъ равностороннимъ продолговатымъ крестомъ, одноэтажнымъ, кладка стѣнъ ровная. Кровля церкви дуговая, желѣзная; церковь обь одной главѣ; освѣщается двѣнадцатью окнами въ два свѣта; дверей четверо, изъ коихъ трое растворчатыхъ внаружу; папертей три, съ ступеньчатыми лѣсницами. Колокольня соединена съ церковью, имѣеть три этажа; на колокольнѣ четыре колокола: первый въ 44 пуда 30 фун., второй 8 пуд., третій 2 пуд., четвертый 30 фун.; всѣ колокола приобрѣтены на средства прихожанъ.

Внутренняя часть храма. Внутри церковь представляетъ форму креста; алтарь отдѣляется отъ церкви иконостасомъ, полъ въ церкви и алтарѣ досчаной, сосновый. Алтарь обращенъ къ востоку, освѣщается двумя большими размѣровъ окнами и однимъ съ восточной стороны полукруглымъ меньшимъ. Престолъ деревянный въ опредѣленномъ размѣрѣ; на престолѣ святой антиминъ шелковой, отчасти потемнѣвшей, коричневой матеріи, священнодѣйствовалъ Преосвященнымъ Епископомъ Александромъ въ 1860 году. На восточной стѣнѣ — горнее мѣсто, съ изображеніемъ сѣдящаго на престолѣ Царя славы. Жертвенникъ въ сѣверномъ углу въ кіотѣ съ дверками. Иконостасъ прямой, въ три яруса, рѣзной изъ дерева; царскія двери прямыя, съ накладной рѣзьбой. Иконостасъ вообще древній, по желанію прихожанъ въ 1865 году обновленъ новою живописью, позолотой, сдѣланъ на бѣломъ фонѣ и соединенъ прибавочною работою съ боковыми кіотами во все отдѣленіе предалтарной части. За возобновленіе уплачено мастеру Малюкину тысячу сто (1100) рублей. Въ 1884 году, съ разрѣ-

шенія Его Преосвященства Иларіона, Епископа Прилукскаго, викарія Полтавской епархіи, бѣлый и потемнѣвшій фонъ замѣненъ зеленымъ. Солея деревянная возвышается на одну ступень отъ пола храма. Утварью церковною снабженъ храмъ достаточно.

Церковная бібліотека. При церкви имѣется бібліотека, состоящая, кромѣ богослужебныхъ книгъ, изъ разныхъ духовныхъ журналовъ и другихъ отдѣльныхъ сочиненій, — всѣхъ 44 названій и 128 томовъ. Бібліотека заведена священникомъ Петромъ Клепачевскимъ съ 1865 года.

Архивъ церковный. Въ церковномъ архивѣ имѣются метрическія книги за нѣкоторые годы еще прошлаго столѣтія, включительно же отъ 1801 года — въ цѣлости. Исповѣдныя книги съ 1800 года по 1852, съ 1853 по 1857 нѣтъ, а съ этого года по настоящій хранятся въ цѣлости. Брачныя обыски, клировыя вѣдомости приходорасходныя книги имѣются въ надлежащемъ видѣ.

Недвижимое церковное имущество. Земли церковной, находящейся собственно въ пользованіи церкви, въ четырехъ мѣстахъ около двухъ десятинъ. Земли ружной, состоящей въ пользованіи причта, тридцать три (33) десятины. Та и другая земли даны отъ прихожанъ; актовъ на эти земли при церкви никакихъ нѣтъ. При церкви есть 4% билетъ за № 20147 на капиталъ 125 р., положенный капитаномъ Игнатіемъ Григорьевичемъ Васецкимъ на вѣчныя времена въ пользу церкви.

Отдѣлъ III-й. ПРИЧТЪ ЦЕРКОВНЫЙ.

Священники. Кто былъ первоначально священникомъ въ селѣ Коваляхъ съ открытіемъ въ немъ прихода и

построеніемъ храма, по неизмѣнно даннымъ установить не возможно. Изъ сохранившихся же при церкви метрическихъ книгъ, исповѣдныхъ росписей отъ 1724 года и описи церковнаго имущества, составленной 1827 года, видно, что съ 1724 года въ селѣ Коваляхъ были священники изъ фамиліи Клепачевскихъ, переуступавшихъ приходъ—отца сыну, брату, или племяннику. Въ періодъ съ 1801 года по 1812-й приходъ занималъ священникъ Іоаннъ Романовскій, женившійся на дочери Клепачевского. Въ означенной церковной описи отмѣчено, что первоначально были въ селеніи Коваляхъ священники: 1-й Стефанъ Клепачевскій. Указаніе это подтверждается записями актовъ по метрической книгѣ за 1724 годъ, которые писались въ слѣдующей формѣ: „азъ іерей Стефанъ прихода моего села Ковалѣвъ „окрестилъ отрока Іоанна отъ родителей законно-вѣчныхъ Теодора и Татіаны. Восприемникъ Сумеонъ, „восприемница Марина мѣсяца сентября 12 числа“. Изъ той же метрической книги видно, что іерей Стефанъ умеръ въ 1753 году. Запись смерти его такова: „12 января пресвитеръ іерей Стефанъ Іоанновъ, что Михайловской Ковалевской, преставился; слѣтъ ему отъ роду восемьдесятъ семь“. Второй по немъ поступилъ сынъ его Евстафій Клепачевскій. Третій по немъ поступилъ братъ Евстафія Антоній Клепачевскій. Какъ долго они служили и когда умерли, въ церковныхъ записяхъ свѣдѣній не имѣется. Четвертымъ поступилъ двоюродный братъ Антонія Іоаннъ Клепачевскій, священствовавшій въ 1758 году. Пятымъ послѣ Іоанна поступилъ братъ его родной Петръ Петровъ Клепачевскій, священствовавшій въ 1771 году. Когда умерли

вышеупомянутые священники Иоаннъ и Петръ Клепачевскіе, по справкѣ съ хранящимися при церкви записями, остается неизвѣстнымъ. Шестымъ поступилъ священникъ Сумеонъ Клепачевскій, вышеименованнаго Иоанна Клепачевского сынъ, и въ 1800 году умеръ. Седьмымъ поступилъ священникъ Романъ Клепачевскій, Сумеона Клепачевского родной племянникъ, и въ 1809 году умеръ. Осьмымъ поступилъ помянутаго священника Сумеона Клепачевского зять, священникъ Иоаннъ Романовскій, и въ 1812 году умеръ. Девятымъ по немъ 1813 года генваря 27 дня поступилъ переведенный изъ города Хорола соборно-Успенской церкви священно-намѣстникъ Иоаннъ Клепачевскій, седьмаго священника Романа Клепачевского родной братъ, а пятаго священника Петра Клепачевского внукъ. Священникъ Иоаннъ Клепачевскій поступилъ въ заштатъ въ 1827 году, а умеръ въ глубокой старости въ 1851 году. По увольненіи заштатъ священно-намѣстника Иоанна Клепачевского поступилъ въ томъ-же 1827 году сынъ его десятый священникъ Григорій Иоанновъ Клепачевскій, священствовавшій въ семьѣ приходѣ по 1864 годъ, когда и умеръ на 63-мъ году жизни. Въ томъ-же 1864 году по прошенію переведенъ изъ мѣстечка Оболони въ село Ковали на отцовскій приходъ одиннадцатый священникъ Петръ Григоріевичъ Клепачевскій. Такимъ образомъ въ сто шестидесяти-пятилѣтній (съ 1724 года по 1888 годъ) періодъ существуетъ въ Коваляхъ одиннадцатый священникъ, изъ которыхъ десять—изъ фамиліи Клепачевскихъ, и одинъ—Романовскій, зять Клепачевского. Всѣ бывшіе въ Коваляхъ пастыри, кромѣ нынѣшняго настоятеля, навѣрное можно сказать, получили воспитаніе

домашнее; обучившись грамотѣ, проходили (какъ видно изъ удѣлѣвшихъ за тѣ годы исповѣдныхъ книгъ) низшія церковныя должности, и по испытаніи въ знаніи и начитанности, которою особенно выдавался священнонамѣстникъ Іоаннъ Ѳедоровъ Клепачевскій, удостоились священническаго сана. Священники Клепачевскіе пользовались, какъ видно изъ той же церковной описи, своею наследственною собственностію, имѣли свои усадьбы, пахатныя и луговыя земли, а нѣкоторые владѣли крестьянами и сами занимались хлѣбопашествомъ и пчеловодствомъ. Эти-то послѣднія, какъ болѣе обезпечивающія положеніе сельскаго духовенства, и приковывали ихъ къ родному приходу.

Наличный составъ причта. Наличный составъ нынѣшняго причта составляютъ: священникъ (онъ же и благочинный, Петръ Григоріевъ Клепачевскій), псаломщикъ Савва Ивановичъ Андріевскій и пономарь Иванъ Григоріевичъ Клепачевскій (однофамилецъ, вышедшій изъ родственной линіи). Священникъ Петръ Клепачевскій воспитывался въ Полтавской духовной семинаріи (въ г. Переяславѣ). Окончилъ курсъ во 2-мъ разрядѣ въ 1851 году 15 іюля; въ томъ же году поступилъ въ хоръ пѣвчихъ Преосвященнаго Наванаша 2-го. Рукоположенъ во священника тѣмъ же Преосвященнымъ къ Параскевievской церкви села Ивковецъ Прилукскаго уѣзда, въ 1854 году 14 апрѣля. Перемѣщенъ по прошенію въ м. Оболонь Хорольскаго уѣзда въ 1857 году. По вниманію къ семейнымъ обстоятельствамъ, перемѣщенъ на отцовскій приходъ въ село Ковали 1864 года. По вниманію къ ревностной и благотвлятельной на прихожанъ службѣ награжденъ набе-

ренникомъ въ 1867 году. Состоить законоучителемъ Ковалевскаго народнаго училища. Состоялъ членомъ благотворительнаго совѣта, награжденъ былъ Синодальною скуфьею, утвержденъ благочиннымъ 1-й части Хорольскаго уѣзда.

Современное содержаніе причта. Въ настоящее время содержаніе причта села Ковалей составляютъ добровольныя вознагражденія отъ прихожанъ деньгами и хлѣбомъ за исправленіе у нихъ требъ. Цифра добровольнаго вознагражденія за требоисправленія простирается до 315-ти рублей на причтъ, считая въ этой цифрѣ хлѣбъ и другіе жизненные продукты. Причтъ получаетъ жалованье отъ казны по штату V-го класса именно: священникъ 120 руб., псаломщикъ 36 руб., пономарь 30 руб., за вычетомъ 2⁰/₀; пользуется ружною землею въ количествѣ 33 десятинъ; изъ нихъ 22 дес. на долю священника и 11 десятинъ причетникамъ. Означенная земля наръзана въ трехъ смѣнахъ, въ каждой по 11-ти десятинъ, въ разстояніи отъ 2-хъ до 4-хъ верстъ отъ села. По качеству своему ружная земля—чистый черноземъ, въ урожайные годы дающій достаточное количество хлѣба. Кромѣ обработки земли ружной и собственной, которой священникъ имѣетъ 54 дес. и пономарь 26 дес., причтъ занимается пчеловодствомъ и отчасти садоводствомъ. Причтъ живетъ въ своихъ собственныхъ домахъ, на собственныхъ земляхъ; но есть и церковная изба съ небольшою усадьбою, купленная на средства церковнаго попечительства. Документовъ на право владѣнія какъ ружною землею, такъ и усадьбою при церкви нѣтъ.

(Окончаніе будетъ).

Библиографическая замѣтка.

И. Фр. Павловскаго и В. М. Старковскаго: 1) Полтавская битва и ея памятники съ рисунками, планомъ города и картами военныхъ дѣйствій. Полтава 1894 г. 2) Полтавская битва (съ портретомъ Петра Великаго, двумя картинами, рисунками памятниковъ и объясненіемъ ихъ). Полтава 1895 г.

1) Въ виду важнаго значенія Полтавской битвы для русскаго государства, для насъ должно быть дорого все, что имѣеть и имѣло отношеніе къ этой побѣдѣ. Между тѣмъ до послѣдняго времени мы имѣли одинъ только сравнительно полный очеркъ Полтавской битвы, принадлежащій перу покойнаго Бодянскаго, да и тотъ не легко теперь достать. Г. г. Павловскій и Старковскій взяли на себя трудъ „представить описанія Полтавскаго боя и собрать все, насколько это возможно, относящееся до памятниковъ этого знаменательнаго событія“ (слова предисловія къ первому сочиненію). Сообразно своей задачѣ, составители въ первыхъ 4 главахъ (стр. 5—56) излагаютъ причины боя, обрисовываютъ состояніе нашего войска до Петра и при немъ, описываютъ войну со Шведами до Полтавскаго боя, самую битву при Полтавѣ и указываютъ значеніе ея для Россіи; въ гл. 5—7 (стр. 57—124) представлены памятники и стихотворенія, имѣющіе отношеніе къ Полтавской битвѣ, указаны заботы Петра Великаго и другихъ лицъ объ увѣковѣченіи ея въ памяти народной. Кромѣ того, въ приложеніяхъ (стр. 13—24) помѣщены: „обстоятельная реляція о счастливой главной баталіи“;... два письма Петра Великаго къ воеводѣ белзскому и графу Апраксину, описаніе медалей въ память Полтав-

ской битвы, Полтавы и бастионовъ 1779 г., укрѣпленій Полтавы, замѣчаніе о благодарственной службѣ въ день Полтавской побѣды, перенесены источники для описанія битвы и гравюры Полтавскаго боя. — Насколько возможно, составители добросовѣстно выполнили свою задачу, и если что либо недосмотрѣно ими, то этого нельзя ставить имъ въ особую вину въ виду того, что трудно, да и едва ли возможно, живя въ провинціи, отыскать все, что есть въ литературѣ о событіи, совершившемся почти два вѣка тому назадъ. Равнымъ образомъ, нельзя укорять ихъ и въ томъ, что читатель не найдетъ въ ихъ книгѣ какихъ либо новыхъ открытій (исключеніе составляетъ стихотвореніе кадета Полтавскаго корпуса Розенмейера на открытіе памятника въ кадетскомъ корпусѣ, печатаемое въ первый разъ) или новаго взгляда на значеніе Полтавской битвы, такъ какъ они поставили для себя строго-опредѣленную задачу, которую и указали въ предисловіи. Значеніе книги въ томъ и состоитъ, что въ ней съ возможною полнотою изложено все, касающееся Полтавской битвы: простому читателю нѣтъ нужды теперь рыться въ различныхъ сочиненіяхъ и періодическихъ изданіяхъ, если онъ пожелаетъ познакомиться съ исторіею ея; для спеціалиста — историка книга имѣетъ значеніе сборника историческаго матеріала, а перечень источниковъ даетъ ему возможность безъ излишней потери времени обратиться къ самымъ статьямъ о битвѣ, на основаніи которыхъ онъ можетъ дѣлать свои заключенія; наконецъ, для каждаго образованнаго полтавца она есть памятникъ того важнаго событія, которое совершилось въ его родномъ краю. По вѣщности книга издана очень хорошо

и вполнѣ окупається невысокою цѣною. — Изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Мин. Нар. Просвѣщ. для ученическихъ бібліотекъ старшаго возраста и Военно-Ученымъ Комитетомъ Главнаго Штаба къ приобрѣтенію въ бібліотеки воинскихъ частей. — Цѣна книги безъ пересылки 1 р., наложеннымъ платежемъ 1 р. 29 коп.

2) Хотя цѣна книги и не высока, тѣмъ не менѣе она не всѣмъ доступна. Желая доставить возможность и простому народу познакомиться съ важнымъ событіемъ, составители издали въ нынѣшнемъ году особую брошюру подъ оглавленіемъ „Полтавская битва“. Здѣсь въ сокращенномъ видѣ изложены первыя 6 главъ разсмотренной книги, а изъ 7 главы взяты только 2 стихотворенія: „Король Шведскій и Мазепа“ и „Три пули“. Кромѣ сего, сюда вошли 4 стихотворенія (стр. 6—7, 32—34), которыхъ нѣтъ въ полномъ изданіи. Брошюра и по изложенію доступна для простаго народа и можетъ доставить ему полезное чтеніе. Цѣна — 20 коп., съ пересылкою 25, а заказною бандеролью 35 коп.

Книга и брошюра выписываются отъ Ивана Францовича Павловскаго (Полтава, Новое Строеніе, собственный домъ). Д. Н.

ИЗВѢСТІЯ.

О дѣятельности командированныхъ Попечительствомъ Императрицы Маріи Александровны ослѣпыхъ окулистическихъ отрядовъ въ 1894 г.

Въ январѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ статсъ-секретаря К. К. Грота, первое въ настоящую зиму засѣданіе Отдѣла Попечительства Императрицы

Марія Александровны о слѣпыхъ по предупрежденію слѣпоты. Въ этомъ засѣданіи профессоромъ Л. Г. Белларминовымъ былъ прочитанъ преисполненный интереса отчетъ о дѣятельности окулистическихъ отрядовъ, командированныхъ Попечительствомъ лѣтомъ 1894 г. въ разныя мѣстности Имперіи, для оказанія медицинской и оперативной помощи больнымъ глазами изъ бѣднѣйшаго населенія. Изъ этого отчета, который будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ специальныхъ медицинскихъ повременныхъ изданій, видно, что Попечительство въ прошломъ году командировало всего 21 окулистическій отрядъ. Дѣятельность участвовавшихъ въ этихъ отрядахъ врачей продолжалась въ теченіе двухъ или трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ и была сосредоточена въ слѣдующихъ губерніяхъ: въ Вологодской (д-ръ Андогскій), Екатеринославской (д-ръ Вальтеръ), Могилевской (проф. Костеничъ и д-ръ Габриловичъ), Костромской (д-ра Гиршфельдъ и Коломаровъ), Тульской (д-ръ Долгановъ), Томской (проф. Ерофѣевъ), Нижегородской (д-ръ Золотницкій), Подольской (д-ра Козловскій и Миткевичъ), Смоленской (д-ръ баронъ Брюденеръ), Черниговской (д-ра Гуляницкій и Лобасовъ), Пензенской (д-ръ Натансонъ), Самарской (д-ръ Радзивицкій и женщина-врачъ г-жа Оттъ), Минской (д-ръ Рымша), Саратовской (д-ръ Федоровъ), Ковенской (д-ръ Цумфтъ), Тобольской (д-ръ Шенбергъ) и Тверской (д-ръ Юрасовъ).

Всего было командировано 23 врача-окулиста, 3 студента, 7 фельдшеровъ и фельдшерницъ и 1 сестра милосердія. Кромѣ того, изъ мѣстнаго врачебнаго персонала участвовали въ дѣятельности отрядовъ 64 врача, 6 студентовъ, 23 фельдшера, 21 сестра милосердія и 1 монахиня.

Всѣми отрядами было пользовано 35,053 больныхъ, сдѣлавшихъ болѣе 68,400 посѣщеній. Неизлѣчимо слѣпыхъ оказалось 2,925, т. е. 8,3% общаго числа больныхъ, и почти столько же было излѣчимо слѣпыхъ. Общее число произведенныхъ глазныхъ операцій составляетъ 9,544, т. е. 27,7% всего числа явившихся больныхъ. Въ числѣ операцій было большихъ 6,181 и менѣе серьезныхъ 3,373.

Расходы по командированію окулистическихъ отрядовъ были покрыты Попечительствомъ изъ частныхъ пожертвованій, поступившихъ вслѣдствіе особаго воззванія со стороны Попечительства и опредѣленныхъ спеціально на этотъ предметъ. Таковыхъ пожертвованій на лѣченіе глазныхъ болѣзней среди бѣднѣйшаго населенія Россіи поступило въ 1893 и 1894 годахъ 22,486 р. 2 к. Изъ нихъ израсходовано: въ 1893 году на 7 окулистическихъ отрядовъ 3,571 р. 29 к. и въ 1894 году на 21 отрядъ 9,618 р. 38 к., и на небольшія субсидіи разнымъ лѣчебницамъ, земскимъ и частнымъ врачамъ на тотъ же предметъ и на другіе подобные расходы 2,304 р. 90 к., итого 11,923 р. 28 к. Затѣмъ, по покупкѣ процентныхъ бумагъ и послѣ ихъ конверсіи, состояло къ 1 января 1895 г. въ остаткѣ %-ными бумагами 7,700 р. и наличными деньгами 1,788 р. 17 к., — всего 9,488 р. 17 к.

Кромѣ того, эти отряды, встрѣтивъ повсемѣстно большое сочувствіе, пользовались немаловажною матеріальною и нравственною поддержкою со стороны губернаторовъ и разныхъ мѣстныхъ учреждений, особенно земствъ, больницъ, землевладѣльцевъ и другихъ лицъ, а мѣстные врачи жертвовали безкорыстно своими трудами въ пользу больныхъ глазами.

Попечительство слѣпыхъ, ни по цѣлямъ, для коихъ оно учреждено, ни по своей организаціи, ни по своимъ денежнымъ средствамъ не въ состояніи принять на себя дѣло распространенія и обезпеченія правильнаго лѣченія глазныхъ болѣзней по всей Имперіи. Тѣмъ не менѣе, въ виду той несомнѣнной пользы, которую принесли неимущему населенію состоявшіяся въ 1893 и 1894 годахъ командированія окулистическихъ отрядовъ во внутреннія губерніи, Попечительство предполагаетъ повторить эту мѣру въ 1895 году.

Пожертвованія на мѣры для предупрежденія слѣпоты принимаются въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Спб., Б. Конюшенная ул., д. 1, кв. 24).

В Ы С О Ч А Й Ш Е

утвержденный Комитетъ

по постройкѣ соборнаго храма въ Варшавѣ
симвъ объявляетъ, что къ 1-му Января 1895 года оборотъ суммъ, находящихся въ его распоряженіи, былъ слѣдующій:

ПО ПРИХОДУ

Поступило отъ Св. Синода	32930 р. 65 к.
Поступило отъ Государственнаго Казначейства за 1894 годъ	50000 " — "
Поступило отъ добровольныхъ по- жертвованій	342828 " 45 "
Прочихъ поступленій, а именно:	
% по истекшимъ купонамъ, прибыли	
отъ обмѣна % бумагъ и проч.	14440 " 72 "
<hr/>	
Всего	440199 " 43 "

ПО РАСХОДУ

Выдано въ вознагражденіе Архитекторамъ за составленіе проектовъ собора 9506 р. 65 к.

Выдано на вспомогательныя работы при постройкѣ, а также на устройство торжественной закладки собора 6406 „ 38 „

Вознагражденіе строителю, чертежнику, десятнику, сторожу и письменныя и чертежныя принадлежности 3890 „ 71 „

Уплочено за бутовый камень, цементъ, песокъ, лѣсные матеріалы, земляныя и каменныя работы 51065 „ 61 „

Постройка часовни на мѣстѣ оруженія собора 632 „ 24 „

Дѣлопроизводство Комитета 4935 „ 16 „

Отъ покупки процентныхъ бумагъ, списана разница, за истекшіе купоны и комиссіонныя 4828 „ 19 „

Всего 81264 „ 94 „

Въ распоряженіи Комитета, на 1 Января 1895 года, находится свободныхъ суммъ 358934 р. 49 к.

Поименные списки жертвователей публикуются въ Варшавскомъ Дневникѣ.

Дальнѣйшія пожертвованія могутъ быть направляемы на имя Варшавскаго Генераль-Губернатора и строительнаго Комитета или сдаваться непосредственно въ мѣстныя Губернскія и Уѣздныя Казначейства.

Приглашенія къ пожертвованіямъ.

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербной недѣли для помощи православнымъ въ Иерусалимѣ и въ святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ всѣхъ Православныхъ оказать посильную помощь этому дѣлу, такъ какъ Общество исключительно существуетъ лишь этимъ сборомъ.

Крайняя ветхость въ г. Лубнахъ древняго кладбищенскаго во имя Всѣхъ Святыхъ храма и невозможность, по заключенію архитекторовъ, поправки его заставили въ 1891 году приступить къ постройкѣ на томъ же мѣстѣ новой церкви, необходимой для вновь населенной окраины города, заключающей три подгороднихъ поселка съ многочисленнымъ, но бѣднымъ населеніемъ.

На пожертвованія, поступившія отъ жителей города Лубень, въ суммѣ 8000 рублей, постройка окончена вчернѣ, т. е. закончена наружная каменная работа, и храмъ покрытъ желѣзомъ; внутренняя же штукатурная, столярная и другія работы не могутъ быть произведены, такъ какъ всѣ средства изсякли, и постройка создаемаго храма можетъ быть окончена только при великодушномъ участіи Христолюбивыхъ Россіянъ.

Такое безвыходное положеніе вынуждаетъ меня, какъ

старосту создаемаго храма, обратиться къ Христолюбивымъ Россіянамъ съ всепокорнѣйшимъ возваніемъ: благоволите оказать возможную помощь къ окончанію постройки храма и тѣмъ дать возможность съ будущаго года возносить молитвы объ упокоеніи душъ предковъ нашихъ и долготлѣтій зиждителей святаго Храма.

Кандидатъ Старосты Кладбищенской Церкви во имя Всѣхъ Святыхъ въ г. Лубнахъ Князь В. Мещерскій.

Пожертвованія принимаются въ г. Лубнахъ купцами: Митрофаномъ Борисовичемъ Овденко и Алексѣемъ Афанасьевичемъ Стельмахомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется:

1) Съ 16 августа сего 1895 г. въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

2) Для повѣрочнаго приемнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе (для окончившихъ курсъ въ гимназіи — правосл. христіанскій катихизисъ), древняя общая церковная исторія, логика, одинъ изъ древнихъ и одинъ изъ новыхъ языковъ (по выбору экзаменующихся);

кроме того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ которыхъ одна богословскаго содержанія, другая—историческаго и третья—философскаго.

3) Испытаніе будетъ производимо въ предѣлахъ семинарскаго или гимназическаго курса, сообразно съ тѣмъ, принадлежитъ ли испытуемый къ воспитанникамъ семинаріи или гимназіи.

4) Желающіе подвергнуться повѣрочнымъ пріемнымъ испытаніямъ должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллы 5.

5) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзамень.

6) Порядокъ и условія пріема воспитанниковъ въ Академію опредѣлены въ особыхъ правилахъ, изъ коихъ для свѣдѣнія приводятся слѣдующіе §§:

§ 1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, съ полнымъ успѣхомъ окончившіе курсъ духовной семинаріи или полной (съ двумя древними языками) классической гимназіи.

§ 2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

§ 3) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами на имя ректора Академіи до 15 августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на проѣздъ въ г. Кіевъ.

§ 4) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны

быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежит проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 16 августа высылаютъ документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную 14 августа.

§ 5) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

§ 6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

§ 7) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе—казеннокоштными студентами съ подпискою прослужить обязательный срокъ по

духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные—своекоштными (§ 112), число коихъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій, со взносомъ 210 руб. въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіи мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 и 151).

НОВЫЯ ИЗДАНИЯ

РЕДАКЦИИ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

I. Выпускъ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ «Троицкихъ Листковъ» (№№ 721—760). Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.—Въ 760 №№ помѣщено до 900 статей, съ 178 рисунками въ текстѣ. Полный наборъ всѣхъ этихъ листковъ высылается за 7 рублей.—Цѣна за сотню 70 коп., а съ пересылкой 90 коп.

II. Новыя иконы: Преподобнаго Сергія, Радонежскаго Чудотворца, въ 6 вершковъ, цѣна на бумагѣ 30 к., за пересылку отъ 1 до 5 экзмп. 30 к., а далѣе 1000 версть по 10 коп. еще на каждую тысячу версть.—На папье-маше и на липѣ 1 руб. 25 коп., а съ пересылкой до 1000 версть 2 руб., и сверхъ 1000 версть еще по 50 к. за каждую икону и на каждую 1000 версть.—Таже икона въ 5 вершковъ, цѣна на бум. 20 коп., за пересылку отъ одного до 10 экз. тоже, что и за 6-ти вершковую.—На папье-маше и на липѣ цѣна 60

коп., съ перес. до 1000 версть 1 руб., а далѣе по 20 коп. за икону на каждую 1000 версть.

III. Иконы: № 71: Стефана Пермскаго, № 72: Балыкинской иконы Богоматери, 73: св. Виленскихъ мучениковъ Антонія, Евстафія и Іоанна. Въ 4 вершка, въ 3, въ $2\frac{1}{2}$ и въ 2 вершка. Цѣны тѣже, какъ и всѣхъ другихъ №№ «Троицкихъ Образковъ», о коихъ желающимъ высылается подробное объявленіе.

IV. Только-что поступили въ продажу превосходно гравированные на стали, въ Парижѣ, портреты шести Московскихъ Митрополитовъ: Платона, Филарета, Иннокентія, Макарія, Іоанникія и Леонтія; отпечатаны на плотной французской бумагѣ, (мѣра листа: $17 \times 11\frac{1}{2}$ дюйм., изображенія $7\frac{1}{2} \times 5\frac{1}{2}$ дюйм.), очень удобны для украшенія комнатъ. Цѣна отдѣльнаго портрета 30 коп., а при требованіи всѣхъ шести—по 25 коп. за портреть. За пересылку отъ одного до шести: до 1000 версть прилагается 40 коп., а далѣе еще по 10 коп. на каждую 1000 версть. При выискѣ на сумму не меньше 5 руб., пересылка до 1000 версть принимается на счетъ Редаціи.

Требованія просятъ адресовать: въ СЕРГІЕВЪ ПОСАДЪ Моск. губ., въ Лавру, въ Редацію „ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“.

СОДЕРЖАНІЕ ПЯТОЙ КНИЖКИ ЖУРНАЛА

„ВѢРА И РАЗУМЪ“.

I. ОТДѢЛЪ ЦЕРКОВНЫЙ:

Слово въ недѣлю православія. Обь иконопочитаніи. Священника *Іоанна Гончаревскаго*.

Отношеніе евангельскаго нравоученія къ закону Моисееву и къ ученію книжниковъ и фарисеевъ по пагорной проповѣди Іисуса Христа (продолженіе). Профессора *А. Гусева*.

Представители практически-ораторскаго типа проповѣди въ IV в. въ церкви Восточной (продолженіе). Профессора *Н. Барсова*.

II. ОТДѢЛЪ ФИЛОСОФСКІЙ:

О формахъ и законахъ мышленія (продолженіе). Профессора Кіевской Духовной Академіи *П. Дилиужаго*.

Обзоръ главнѣйшихъ направленій русской психологіи. *М. Вержболовича*.

III. ЛИСТОКЪ для ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

СОДЕРЖАНІЕ.—Двадцатипятилѣтіе Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища.—Историко-статистическое описаніе Михайловской церкви села Ковалей Хорольскаго уѣзда, Полтавской Епархіи.—Библиографическая замѣтка.—Извѣстія.—Объявленія.

Редакторъ Инспекторъ Семинаріи, *Д. Орловъ*.

Печ. съ разр. мѣстн. духовн. ценз. 1 Апрѣля 1895 г.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и
школъ грамоты въ Полтавской Епархіи
за 1893—94-й учебный годъ.

I.

Полтавская Епархія, состоящая изъ 15-ти уѣздовъ, занимаетъ пространство въ 42749 кв. верстъ, съ православнымъ населеніемъ обоего пола 2402036, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Епархіальному Училищному Совѣту, его Отдѣленіями. Распредѣленіе народонаселенія по уѣздамъ показано въ прилагаемой при отчетѣ вѣдомости № 1-й.

Число православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 лѣтъ) 349053 души обоего пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 175189 и дѣвочекъ 173864. Распредѣленіе тѣхъ и другихъ по уѣздамъ Епархіи видно изъ вѣдомости № 1-й.

Православныхъ приходовъ въ Епархіи числится 1054, изъ коихъ 191 съ населеніемъ до 700 душъ мужеска-

го пола, 610 съ населеніемъ отъ 700—2000 и 253 съ населеніемъ мужскаго пола свыше 2000. По уѣздамъ количество православныхъ приходоѡъ распредѣляется такъ: въ Гадячскомъ уѣздѣ — 58, Золотоношскомъ — 91, Зѣньковскомъ — 59, Кобелякскомъ — 72, Константиноградскомъ — 73, Кременчугскомъ — 63, Лохвицкомъ — 74, Лубенскомъ — 80, Миргородскомъ — 54, Переяславскомъ — 87, Пирятинскомъ — 63, Полтавскомъ — 70, Прилукскомъ — 83, Роменскомъ — 72 и Хорольскомъ — 65.

Къ началу отчетнаго года церковно-приходскихъ школь въ Епархіи числилось 322 и школь грамоты 34; въ теченіи отчетнаго года число школь увеличилось на 80 въ пользу школь грамоты; за то число церковно-приходскихъ школь уменьшилось на 2, вслѣдствіе переименованія нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ въ школы грамоты, по распоряженію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Такимъ образомъ, къ началу 1894—95 учебнаго года въ Епархіи имѣется церковно-приходскихъ школь 320, въ томъ числѣ одна двухклассная, и школь грамоты 415, а всего 736 школь.

Начальныхъ и народныхъ училищъ и другихъ въдомствъ, по свѣдѣніямъ, доставленнымъ Отдѣленіями, 569.

По уѣздамъ начальныя народныя училища всѣхъ въ-

домствъ съ числомъ учащихся въ нихъ распределяются такъ:

У ѣ з Д Ы		Церковно-приход- скія школы	Школы грамоты.	Число учащихся въ церковно-приходск. школахъ правосл.	Другихъ вѣдомствъ школъ	Число учащихся въ нихъ правосла- вныхъ.	Число правосла- вныхъ приходо- выхъ приходовъ.	Число дѣтей школь- наго возраста обо- его пола.
Гадячскій	-	17	15	912	38	3861	58	20588
Золотоношскій	-	19	50	2080	50	4553	91	28064
Звъньковскій	-	20	26	1096	40	2630	59	16000
Кобелякскій	-	39 ¹⁾	41 ²⁾	2480	33	2625	72	29685
Константиноградскій	-	23	19	950	16	1091	73	32488
Кременчугскій	-	22	33	1547	55	4128	63	19360
Лохвицкій	-	33	17	2013	33	2899	74	24017
Лубенскій	-	37	29	2333	26	2169	70	17454
Миргородскій	-	4	26	761	39	3397	54	21279
Переяславскій	-	24	28	1378	40	2850	87	20686
Пирятинскій	-	14	18	749	60	3542	63	14185
Полтавскій	-	20 ³⁾	29	1497	4с	4449	70	28646
Прилуцкій	-	16	41	809	55	5110	83	29071
Роменскій	-	15	25	849	52	4782	72	22704
Хорольскій	-	19	19	895	53	3584	65	24826
Итого	-	320	416	21351	21351	54668	1054	349053

¹⁾ Въ томъ числѣ 2 церковно-приходскія школы въ Ковельчанскомъ женскомъ монастырѣ и 2 Соборныя школы г. Кобелякъ, находящіяся непосредственно въ вѣдѣннн Совѣта.

²⁾ Въ томъ числѣ 2 школы грамоты Соборнаго прихода г. Кобелякъ.

³⁾ Въ томъ числѣ 1 церковно-приходская школа для мальчиковъ при семинаріи и 1 церковно-приходская школа для дѣвочекъ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Изъ данной таблицы видно во 1-хъ, что число начальныхъ школъ разныхъ вѣдомствъ значительно превышаетъ число приходоу Епархіи (на 381), хотя, какъ видно изъ свѣдѣній, доставленныхъ Отдѣленіями, и не всѣ приходы имѣють школу какого либо типа.

Показанія Отдѣленій относительно вопроса, сколько приходоу не имѣють школъ, оказываются довольно совмѣстными и неточными по причинѣ несоотвѣтствія между вопросомъ въ программѣ для отчета („сколько приходоу и какого именно благочинія не имѣють вовсе школы и почему?“) и заголовкомъ вѣдомости № 1-й („въ сколькихъ приходахъ нѣтъ церковно-приходскихъ школъ“). Вслѣдствіе этого одни изъ Отдѣленій указываютъ, въ сколькихъ приходахъ нѣтъ только церковныхъ школъ, а другіе отмѣчаютъ при этомъ и число приходоу, не имѣющихъ вовсе школы какого бы то ни было типа. Собственно церковныхъ школъ нѣтъ въ 408 приходахъ, какъ это видно изъ вѣдомости № 1-й, составленной на основаніи показаній уѣзныхъ Отдѣленій.

Приходоу же, не имѣющихъ вовсе школы, въ той же вѣдомости показано 17.

Отсутствіе церковныхъ школъ въ тѣхъ или другихъ приходахъ объясняется Отдѣленіями во 1-хъ, существованіемъ въ нихъ школъ министерскихъ или земскихъ, во 2-хъ, возможностью обучать дѣтей въ ближайшихъ приходахъ, имѣющихъ школы, въ 3-хъ, бѣдностію населенія, неимѣющаго возможности дать помѣщенія для школы, въ 4-хъ, отсутствіемъ въ припадѣ лицъ способныхъ къ учительству или имѣющихъ охоту къ нему,

въ 5-хъ, недостаточныхъ пониманіемъ сельскими обществами важности книжнаго обученія и т. п.

2) Число учащихся православныхъ дѣтенъ въ церковныхъ школахъ епархіи выражается въ цифрѣ 21,351 обоюго пола. Частіе — мальчиковъ обучалось 17158 и дѣвочекъ 4193; изъ нихъ въ церковно-приходскихъ школахъ мальчиковъ — 9315 и дѣвочекъ 2664, всего 11979 дѣтей обоюго пола; въ школахъ грамоты мальчиковъ 7843 и дѣвочекъ 1629, всего 9372 дѣтей обоюго пола.

Взявъ во вниманіе число учащихся дѣтей въ церковныхъ школахъ и число послѣднихъ, окажется, что на каждую церковную школу приходится среднимъ числомъ около 28 учащихся, частіе — на каждую церковно-приходскую школу падаетъ по 37, а на школу грамоты по 22 учащихся. Сопоставляя эти цифровыя данныя съ таковыми же за прошлый годъ, когда на каждую церковную школу приходилось около 32 учащихся, придется сдѣлать заключеніе, что процентъ учащихся въ церковныхъ школахъ за отчетный годъ не увеличился, а уменьшился почти на 4 въ каждой школѣ.

3) Въ начальныхъ народныхъ школахъ другихъ вѣдомствъ обучалось православныхъ дѣтей обоюго пола 54667, въ томъ числѣ мальчиковъ 47864 и дѣвочекъ 6803. Среднимъ числомъ на каждую школу приходится 78 учащихся, т. е. почти въ три раза больше, чѣмъ на церковную школу. Это преимущество школы министерской или общественно-земской передъ церковною, въ количествѣ учащихся въ нихъ дѣтей, объясняется лучшими условіями, главнымъ образомъ внѣшними, которыя даютъ возможность помѣщать въ школу граж-

данскаго вѣдомства большее количество дѣтей, чѣмъ въ церковную школу, въ большинствѣ случаевъ вѣтскую и малоприспособленную для своей цѣли.

4) Число всѣхъ православныхъ дѣтей, обучавшихся въ начальныхъ школахъ разныхъ вѣдомствъ, въ отчетномъ году было 76018 обоого пола, въ томъ числѣ мальчиковъ 65012 и дѣвочекъ 10996.

Кромѣ православныхъ дѣтей въ начальныхъ школахъ епархіи обучалось небольшое количество дѣтей инославныхъ и иновѣрныхъ родителей. Такъ, по отчетамъ Отдѣленій въ церковныхъ школахъ обучалось 2 мальчика и 3 дѣвочки раскольниковъ, 9 мальч. и 33 дѣв. еврейскаго закона; въ школахъ другихъ вѣдомствъ: 7 м. раскольниковъ и 21 м. и 4 д. католиковъ, 2 мальч. лютеранина, 400 м. и 185 д. еврейскаго закона, а всего инославныхъ и иновѣрныхъ дѣтей было 666 человекъ. Распредѣленіе ихъ по школамъ видно изъ приложенной къ отчету вѣдомости № 1-й.

5) Православныхъ дѣтей школьнаго возраста (отъ 7—14 л.) въ отчетномъ году числится 349053 обоого пола, изъ нихъ 175289 мальчиковъ и 173865 дѣвочки. Исключивъ изъ этого числа 76018 учащихъ дѣтей въ школахъ разныхъ вѣдомствъ, окажется, что въ отчетномъ году не посѣщало школы 273035 дѣтей обоого пола, изъ нихъ мальчиковъ 110168 и 162868 дѣвочекъ.

Изъ 736 церковныхъ школъ исключительно для мальчиковъ назначено было 104, для дѣвочекъ 93, въ числѣ коихъ 1 двухклассная при Козельцанскомъ женскомъ монастырѣ, и 539 смѣшанныхъ школъ съ преобладающимъ большинствомъ мальчиковъ. Распредѣленіе этихъ

3-хъ видовъ церковныхъ школъ по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 1-й.

II.

На ряду съ православнымъ населеніемъ въ приходахъ епархіи есть немалое количество жителей, принадлежащихъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ. Между ними главное мѣсто, по своей численности, занимаютъ евреи, цифра которыхъ доходить до 100000. Въ гораздо меньшемъ количествѣ встрѣчается христіанъ неправославнаго исповѣданія: католиковъ, протестантовъ и расколниковъ. По отчетамъ отдѣленій число католиковъ доходить до 1389 душъ обоюга пола, а протестантовъ до 6588 д. обоюга пола; наибольшее число послѣднихъ приходится на Константиноградскій уѣздъ (5425), гдѣ нѣмцы колонисты составляютъ изъ себя иногда значительныя поселки.

Что же касается расколниковъ, то ихъ, по даннымъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ отчетномъ году насчитано 1871 душа обоюга пола. Наибольшее число ихъ падаетъ на городъ Кременчугъ и посадь Крюковъ, гдѣ постоянно проживаетъ 1200 душъ поповщинскаго толка и 100 душъ безпоповцевъ. Въ остальныхъ уѣздахъ они показаны Отдѣленіями въ такомъ количествѣ: 1) Въ Гадячскомъ уѣздѣ - 230, именно, въ 1-мъ благочинническомъ округѣ, въ Троицкомъ приходѣ села Вельбовки, - 6; во 2-мъ округѣ - въ Успенскомъ приходѣ м. Рашевки - 6; въ Христо-Рождественскомъ того же мѣстечка - 2; въ Покровскомъ приходѣ с. Свиарной - 203, въ 2-мъ благочинническомъ округѣ, въ Троицкомъ приходѣ м. Венрика 11 и въ Николаевскомъ

приходѣ того же мѣстечка — 2. Къ какому толку при надлежать раскольники, въ отчетѣ не сказано. 2) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ—58: частіе: въ с. Мельникахъ—16 душъ обоого пола; въ с. Васютинцахъ—8 м. и 11 ж. п.; въ Николаевскомъ приходѣ м. Иркльева—безпоповцевъ 2 м. п. и 1 ж. п.; въ Троицкомъ приходѣ м. Гельмязова—два семейства изъ 7 душъ поповцевъ; въ м. Великомъ-Хуторѣ—7 душъ обоого пола. „Въ послѣднее время“, замѣчаетъ Золотоношское Отдѣленіе, „стало развиваться опасное лжеученіе «штунда», первоначально появившаяся и гнѣздящаяся въ м. Еремѣевкѣ 7-го благочинія; отсюда штунда стала проникать въ 4-е благочиніе, гдѣ въ настоящее время есть нѣсколько человекъ, совратившихся въ это лжеученіе. Штундисты находятся въ слѣдующихъ приходахъ: въ Троицкомъ м. Иркльева—2 м. п. и 1 ж. п.; въ д. Семеновкѣ Николаевскаго прихода того же мѣстечка—1 м. п. и въ Петро-Павловскомъ с. Лихолѣть—1 м. п. 3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ 16 раскольниковъ, живутъ въ Рождество-Богородичномъ приходѣ 4-го благочинническаго округа. 4) Въ Константиноградскомъ уѣздѣ—15 душъ раскольниковъ; но гдѣ они живутъ, въ отчетѣ не показано. 5) Въ Лубенскомъ уѣздѣ—60 раскольниковъ, 14 изъ нихъ живутъ въ Юсковскомъ приходѣ и 46 въ Луковскомъ приходѣ. Въ Миргородскомъ уѣздѣ—въ с. Зубовкѣ 1-го благочинническаго округа—одно расколичье семейство изъ 4-хъ душъ. 7) Въ Переяславскомъ уѣздѣ—65 раскольниковъ; временно проживаютъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и „какъ пришлый элементъ, не имѣютъ вліянія на коренное населеніе уѣзда“. 8) Въ Пирятин-

скомъ уѣздѣ—115 душъ раскольниковъ. По словамъ отчета „они живутъ разсѣянно по всему уѣзду, преимущественно же въ благочинническихъ округахъ 2-й и 4-й частей уѣзда, исключительно селясь хуторами на арендуемыхъ или нанимаемыхъ или помѣщичьихъ земляхъ, такъ что трудно опредѣлить принадлежность ихъ къ тому или другому приходу“. 9) Въ Хорольскомъ уѣздѣ—18 душъ раскольниковъ обоего пола, гдѣ они живутъ, въ отчетѣ не сказано. Кромѣ раскольниковъ, въ епархіи есть и единовѣрцы, живущіе въ г. Кременчугѣ и посадѣ Крюковѣ, въ числѣ 1600 душъ.

Относительно того, есть ли въ мѣстахъ жительства раскольниковъ церковныя школы и при нихъ бібліотеки съ книгами провораскольниковскаго содержанія, не всѣ Отдѣленія даютъ точныя и опредѣленныя указанія. Отвѣтъ на этотъ вопросъ есть въ отчетахъ Отдѣленій: Гадячскаго, Золотоношскаго, Кременчугскаго, Лубенскаго. По Гадячскому отчету въ Троицкихъ приходахъ с. Вельбовки и м. Веприка нѣтъ церковныхъ школъ, въ Успенскомъ м. Рапешки и Покровскомъ с. Свинарной есть церковно-приходскія школы, а въ Николаевскомъ приходѣ м. Веприка есть школа грамоты. Библиотекъ съ книгами противораскольниковскаго и протестантскаго содержанія нѣтъ. По словамъ Золотоношскаго Отдѣленія, въ мѣстахъ поселенія раскольниковъ есть школы только въ с. Васютинцахъ—церковно-приходская женская и въ м. Иркдѣвкѣ—смѣшанная школа грамоты. Библиотекъ съ книгами противъ сектантовъ нѣтъ. Но въ 4-мъ благочиніи въ нѣкоторыхъ церквахъ приобрѣтены книги противораскольниковскаго со-

держанія и противъ секты «штунды». По этому поводу въ отчетѣ Золотоношскаго Отдѣленія замѣчено слѣдующее: „желая помѣстить въ отчетѣ, при какихъ именно церковныхъ школахъ находятся книги противораскольническія и противъ секты «штунда», Отдѣленіе обратилось за свѣдѣніями къ наблюдателю 4-го благочинія, который отвѣтилъ: „о.о. настоятели церквей заявили, что они не могутъ дать такъ скоро требуемыя свѣдѣнія, во-первыхъ, что при церквахъ есть только хронологическіе каталоги, изъ которыхъ неудобно дѣлать выборку требуемыхъ книгъ, во-вторыхъ, что нѣкоторые книги еще и въ каталоги не вписаны“... Въ мѣстахъ жительства раскольниковъ Кременчугскаго уѣзда есть двѣ церковно-приходскія школы и одна школа грамоты. По данному вопросу Кременчугскій отчетъ замѣчаетъ: „при всѣхъ трехъ единовѣрческихъ церквахъ имѣются свои маленькія школы; въ нихъ обучаютъ чтенію и письму мѣстные уставщики; чтеніе непременно славянское и по старопечатнымъ книгамъ. Единовѣрцы отдають своихъ дѣтей въ городскія, народныя и церковныя школы, а раскольники весьма рѣдко“. По словамъ Лубенскаго отчета, въ приходяхъ Юсковскомъ и Лукомскомъ, гдѣ живутъ раскольники, „лучшія въ уѣздѣ школы, а при Лукомской школѣ одна изъ богатыхъ библіотекъ, хотя въ ней не имѣется книгъ противосектантскаго содержанія“. По словамъ Пяртинскаго отдѣленія, „книгъ противораскольническаго и противосектантскаго содержанія въ школьныхъ библіотекахъ не имѣется, да и надобности въ таковыхъ не представляется, такъ какъ разбѣяность по всему уѣзду раскольниковыхъ поселеній и незначительное количе-

ство ихъ служить достаточной гарантіей того, что вліянія на православное населеніе въ духѣ раскола нѣтъ и не можетъ быть“.

Барты уѣздовъ, съ показаніемъ пунктовъ, гдѣ учреждены школы, не имѣютъ только три уѣзда: Золотоношскій, Зѣньковскій и Пирятинскій.

III.

Высшее управленіе церковными школами въ предѣлахъ Полтавской епархіи принадлежало Преосвященному Иларіону, Епископу Полтавскому и Переяславскому. Ближайшимъ же органомъ епархіальной власти по завѣдыванію церковными школами служилъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, дѣйствовавшій нераздѣльно съ Совѣтомъ Епархіальнаго Свято-Макарьевскаго Братства. Въ этомъ видѣ Совѣтъ составляли слѣдующія лица: предсѣдатель Совѣта, ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Христофоровичъ Пичета, его помощники: Исаенко Евфимій Иларіоновичъ, протоіерей, законоучитель Полтавскаго кадетскаго корпуса, и Лисовскій Григорій Яковлевичъ, протоіерей, смотритель Полтавскаго духовнаго училища.

Члены Совѣта: Шидловскій Александръ Владиміровичъ, управляющій казенною палатою, Прелинь Николай Степановичъ, директоръ народныхъ училищъ; Алексѣевъ Петръ Александровичъ, непремѣнный членъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; Коченевскій Моисей Капитоновичъ, членъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія; Котельниковъ Иннокентій Семеновичъ, потомственный почетный гражданинъ; Орловъ Дмитрій Николаевичъ, инспекторъ духовной

семинаріи; преподаватели семинаріи: Хруцкій Флоръ Андреевичъ, Щегловъ Владиміръ Филипповичъ, Конопатовъ Василій Александровичъ (преподаватель дидактики), Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ, Леонтьевъ Александръ Ивановичъ, Дмитріевскій Димитрій Степановичъ, Доброленскій Теофанъ Леонтьевичъ, Сумбжиковъ Викторинъ Ивановичъ, преподаватель Полтавской классической гимназіи, Гардіевскій Петръ Никитичъ, преподаватель Полтавскаго реального училища; Яновскій Иванъ Петровичъ, преподаватель духовнаго училища; священники: Михайловскій Алексій Федоровичъ, настоятель церкви тюремнаго замка, кандидат богословія; Бельговскій Іоаннъ Васильевичъ, законоучитель Полтавской женской гимназіи, Стефановичъ Николай Іоанновичъ, настоятель церкви арестантскихъ ротъ, казначей Совѣта Мартиновичъ Григорій Осиповичъ, преподаватель семинаріи, дѣлопроизводитель Совѣта.

Ближайшими учрежденіями, завѣдывавшими церковными школами, были отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, дѣйствовавшія во всѣхъ 15-ти уѣздахъ губерніи.

Личный составъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году былъ слѣдующій:

1) Гадячскаго уѣзда: предсѣдатель священникъ Петръ Храпковъ, непремѣнный членъ, штатный смотритель городского уѣзднаго училища, Павелъ Михайловичъ Стояновъ; предводитель дворянства Гадячскаго уѣзда, графъ Александръ Васильевичъ Гудовичъ; предсѣдатель земской управы Димитрій Андреевичъ Романкевичъ; уѣздный исправникъ Виталій Дмитріевичъ М...

ланди; наблюдатели—священники: села Вельбовки Іоаннъ Петровскій, мѣстечка Рашевки Іоаннъ Петровскій, Мигрофанъ Левицкій, Николай Мартиновичъ и Александръ Мартиновичъ; земскіе начальники: 1-го участка Владиміръ Семеновичъ Барсуковъ, 2-го участка Григорій Александровичъ Данилевскій, 3-го участка Θεодоръ Александровичъ Андреевъ; 4-го участка Викторъ Сергѣевичъ Юрьевъ; членъ земской управы, казначей отдѣленія, Василій Θεодосіевичъ Тудюпа; учителя Гадячскаго уѣзднаго училища: Θεодоръ Степановичъ Бѣлошенинъ, Іосифъ Никифоровичъ Терещенко и членъ дѣлопроизводитель Демьянъ Антоновичъ Онацкій.

2) Золотоношскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей Симеонъ Андріевскій; наблюдатели школь: по 1-му благочинническому округу—священникъ Андріанъ Соколовскій, по 2-му—благочинный священникъ М. Михновскій, по 3-му—священникъ Ф. Павловскій, по 4-му Андрей Сокальскій, по 5-му благочинный священникъ М. Богацкій, по 6-му—священникъ А. Клепачевскій, по 7-му—священникъ І. Антоновскій и по 8-му—священникъ П. Падалка; члены священники: І. Волковъ (казначей), І. Дроздовскій, І. Адамовичъ, С. Ярошевскій, М. Коломійцевъ; завѣдующій городскимъ училищемъ Леонидъ Медвѣдковъ и учитель городскаго училища А. Величко (дѣлопроизводитель).

3) Зѣньковскаго уѣзда: предсѣдатель священникъ Михаилъ Вѣрченко; члены: четыре наблюдателя въ уѣздѣ: священникъ Іоаннъ Крамеренко, Θεодоръ Честѣйшій, Григорій Каменецкій и Петръ Затворницкій; предводитель дворянства Григорій Евгениевичъ Бразоль; предсѣдатель земской управы Р. П. Трипольскій,

уѣздный исправникъ К. И. Нѣжинецъ, городской голова С. И. Крижановскій; земскіе начальники: А. И. Трипольскій и В. Ю. Гончаренко; почетный мировой судья Ѡ. П. Рошаковскій, членъ земской управы В. В. Туринъ, членъ Училищнаго Совѣта Н. Ѡ. Яцута, заведующій городскимъ училищемъ Д. Т. Ткаченко, секретарь Отдѣленія; священники: Д. Леонтовичъ, А. Копа-Авдѣенко, казначей Отдѣленія и Г. Богаевскій.

4) Кобелякскаго уѣзда: предсѣдатель Уѣзднаго Отдѣленія священникъ Іоаннъ Якубовскій; наблюдатели школь: по 1-му благочинническому округу священникъ Іоаннъ Костенко, по 2-му — священникъ Николай Пирскій, по 3-му — благочинный священникъ Арсеній Рудичевъ, по 4-му — благочинный Петръ Кириевъ, а со 2-й половины года священникъ Іаковъ Каменецкій, по 5-му — священникъ Василій Никифоровъ; члены: полковникъ Ѡеодоръ Ивановичъ Соя-Сѣрко, членъ дворянской опеки Николай Яковлевичъ Хоменко, земскій врачъ Семень Васильевичъ Павловскій, капитанъ Владиміръ Львовичъ Кривецкій, учитель городского приходскаго училища Даніиль Кириаковичъ Закаблукъ (онъ же бібліотекаръ), коллежскій ассесоръ Аѳанасій Ивановичъ Сычевъ (онъ же дѣлопроизводитель и казначей), инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Капріанъ Воблый и земскіе начальники Кобелякскаго уѣзда: Лавръ Александровичъ Сачавецъ, Мануиль Ивановичъ Андрузскій, Николай Васильевичъ Ольховскій, Михаилъ Яковлевичъ Сухотинъ, Алексѣй Ѡомиць Раіевичъ и Яковъ Яковлевичъ Сухотинъ.

5) Константиноградскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія, градскій благочинный, протоіерей Андрей Щит

ковскій; члены: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школь: священникъ Алексѣй Любарскій, протоіерей благочинный Дій Пономаревъ, священникъ Григорій Головковъ, Священникъ Левъ Сокологовскій; земскіе начальники уѣзда; инспекторъ народныхъ училищъ 4-го района Кипріенъ Воблый, штатный смотритель уѣзднаго училища Николай Кривцовъ (онъ же и казначей), предводитель дворянства Павелъ Джунковскій, мировой судья Николай Сошальскій, поручикъ гвардіи Петръ Сахновскій и поручикъ артиллеріи Григорій Шайдманъ.

6) Кременчугскаго уѣзда: предсѣдатель отдѣленія Теодоръ Архангельскій; члены: инспекторъ народныхъ училищъ Н. Г. Парижскій, законоучитель реального училища протоіерей В. Пивоваровъ, бывшій городской голова А. Ф. Диздерева, предсѣдатель земской управы М. Н. Калачевскій, законоучитель трехкласснаго городского училища священникъ А. Клепачевскій, завѣдующій онымъ училищемъ П. С. Матвѣевъ (онъ же секретарь) и члены по должности: о.о. наблюдатели школь и т.г. земскіе начальники.

7) Лохвицкаго уѣзда: предсѣдатель отдѣленія Лохвицкій градскій благочинный, священникъ Н. Негевичъ. Члены Отдѣленія: о.о. наблюдатели церковно-приходскихъ школь и ихъ помощники священники: П. Пономаренко, А. Станиславскій. О. Людкевичъ, П. Храповъ, В. Прилѣпкинъ и протоіерей Евграфъ Ильяшевичъ, свѣтскія лица: генераль-маіоръ А. Ильяшевичъ, почетный мировой судья А. Ходолей; кандидаты правъ: В. Ивченко и В. Русиновъ, дѣйствительный студентъ А. Русиновъ, уѣздный исправникъ А. Кова-

ленко, завѣдывающій городскимъ училищемъ И. Янке-
вить, предсѣдатель земской управы Д. Тарновскій,
дѣйствительный слатскій совѣтникъ Н. П. Илляшевичъ;
земскіе начальники: А. Дорошенко, В. Тарновскій, А.
Тарновскій и М. Мудровъ, городской судья В. Мой-
сеенко, судебный слѣдователь П. Московенко; дворяне:
В. Совицкій, Н. Ходолѣй, П. Омелянченко; врачи:
П. Андрияшевъ, Я. Андрияшевъ, Г. Жуковъ и П. Ми-
Хайловскій, надворный совѣтникъ А. Ивченко (онъ
же и казначей Отдѣленія) и членъ — дѣлопроизводи-
тель Павелъ Соловьевъ.

8) Отчетъ по Лубенскому уѣзду прилагается въ под-
линникѣ.

9) Миргородскаго уѣзда: предсѣдатель уѣзднаго Отдѣ-
ленія протоіерей Соборно-Успенской церкви г. Мирго-
рода Михайль Дамаскинъ (онъ же и наблюдатель школъ
по 1-му благочинническому округу); по другимъ окру-
гамъ наблюдаютъ: священникъ Владиміръ Заблоцкій, свя-
щенникъ Севастіанъ Павловичъ, протоіерей Ілія Базиле-
вичъ; члены: графъ Владиміръ Морицевичъ О'Руркъ; свя-
щенники — Стефанъ Богдановичъ и Николай Котлярев-
скій, учитель Миргородскаго приходскаго училища
Александръ Данилевскій (онъ же и казначей), непре-
мѣнный членъ отъ министерства народнаго просвѣще-
нія — штатный смотритель Миргородскаго уѣзднаго учи-
лища Александръ Терешкевичъ. Кромѣ того, по распо-
ряженію г. Начальника губерніи считаются членами
Отдѣленія и всѣ земскіе начальники уѣзда. И. д. дѣ-
лопроизводителя діаконъ Θεодоръ Дамаскинъ.

10) Переяславскаго уѣзда: Уѣздное Отдѣленіе въ
отчетномъ году состояло изъ уѣзднаго предводителя

дворянства, предсѣдателя уѣздноѣ земской управы, земскихъ начальниковъ (въ количествѣ 5-ти), инспектора народныхъ училищъ, завѣдующаго двухкласснымъ министерскимъ училищемъ и благочинныхъ Переяславскаго уѣзда, подъ предсѣдательствомъ Переяславскаго градскаго благочиннаго священника Макарія Соховича.

11) Пирятинскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія градскій протоіерей Николай Іерусалимовъ, членъ-казначей священникъ Левъ Пискорскій, членъ-дѣлопроизводитель завѣдывающій двухкласснымъ училищемъ, надворный совѣтникъ Василій Гервасіевичъ Кислянский; наблюдающіе надъ церковно-приходскими школами: священникъ Прокофій Сахновскій, священникъ Іоаннъ Стадецкій, священникъ Іоаннъ Залѣсскій и благочинный Павелъ Андріевскій. Члены Отдѣленія: отъ министерства народнаго просвѣщенія, инспекторъ народныхъ училищъ 3-го района Полтавской губерніи, землевладѣлецъ статскій совѣтникъ Владиміръ Андреевичъ Стороженко, князь Николай Сергѣевичъ Голицынъ, землевладѣлецъ Василій Александровичъ Пригара и земскіе начальники всѣхъ 5-ти участковъ Пирятинскаго уѣзда, а именно: 1-го участка — Михаилъ Леонтьевичъ Гербаневскій, 2-го — поручикъ Петръ Николаевичъ Волховскій, 3-го — Николай Алексѣевичъ Авилловъ, 4-го — Василій Ивановичъ Хантинскій и 5-го Митрофанъ Ивановичъ Вишневскій.

12) Полтавскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія кафедральный протоіерей и членъ духовной консисторіи Николай Ураловъ; члены: предсѣдатель Полтавской уѣздноѣ земской управы, подполковникъ Петръ Павловичъ Старицкій; инспекторъ народныхъ училищъ, стат-

скій совѣтникъ Петръ Григорьевичъ Александровичъ; членъ городской управы, статскій совѣтникъ Егоръ Филипповичъ Богоявленскій; преподаватель семнарии, статскій совѣтникъ Владиміръ Филипповичъ Щегловъ; наблюдатели школь: священникъ Василій Глинскій, священникъ Григорій Бѣльскій, священникъ Александръ Соборницкій, священникъ Стефанъ Матченко, священникъ Николай Россошинскій, священникъ Стефанъ Садковскій и священникъ Василій Дзюбенко, священникъ Богородичной церкви Полтавскаго тюремнаго замка Алексій Михайловскій (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ села Супруновки Самсонъ Сребницкій и Преображенской церкви г. Полтавы Григорій Гамалѣя (онъ же и секретаръ Отдѣленія).

13) Прилукскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія протоіерей И. Галабутскій, замѣститель предсѣдателя, предводитель дворянства В. Р. Милорадовичъ; о.о. наблюдатели школь; священникъ Ѳ. Корниевскій (2 окр.), священникъ В. Фесенко-Навроцкій (3 окр.), священникъ В. Тарасевичъ (4 округа), священникъ Е. Тимошевскій (5 окр.) и священникъ І. Чайковскій (6 округа), завѣдующій Прилукскимъ двухкласснымъ городскимъ училищемъ А. О. Угнивенко (онъ же и казначей Отдѣленія), священникъ Г. Галковскій (онъ же и дѣлопроизводитель), законоучитель гимназій М. Румянцевъ, судебный приставъ по Прилукскому уѣзду С. В. Ещенко, лекарь М. М. Данчичъ; почетные мировые судьи: А. Р. Милорадовичъ и В. Н. Александровичъ; земскіе начальники: Д. Р. Милорадовичъ, А. В. Александровичъ, А. Г. Раковичъ, В. П. Бара-

новскій, А. А. Орловскій, Г. И. Милорадовичъ и В. П. Новицкій.

14) Роменскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія, градскій благочинный, священникъ Даніилъ Италиискій; члены по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго: дѣлопроизводитель Отдѣленія, священникъ Карпъ Олейниковъ, казначей Отдѣленія, священникъ Θεодоръ Мировичъ; изъ свѣтскихъ лицъ: дѣйствительный статскій совѣтникъ Θεодоръ Васильевичъ Безпальчевъ; предводитель дворянства статскій совѣтникъ Григорій Николаевичъ Навроцкій, Роменскій 1-й гильдіи купецъ Василій Петровичъ Рымаренко, Роменскій 2-й гильдіи купецъ Михайлъ Антоновичъ Шереметь; законоучитель реальнаго училища, священникъ Дмитрій Чигринцевъ; члены по должности—наблюдатели церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты: протоіереи—Алексій Ельчуковъ и Г. Шкляревскій; благочинные: І. Лебединскій и Θεодотъ Греченко; священники: Константинъ Скитскій, Константинъ Трипольскій, Николай Данилевскій и Андріанъ Волковъ; отъ учебнаго вѣдомства инспекторъ—учитель Роменскаго городского трехкласснаго училища, надворный совѣтникъ Яковъ Матвѣевичъ Пилипенко. Члены, по Высочайше утвержденному повелѣнію, уѣздные земскіе начальники.

15) Хорольскаго уѣзда: предсѣдатель Отдѣленія Совѣта, священникъ Іоаннъ Діонисьевъ; замѣститель предсѣдателя, священникъ Іоаннъ Россошинскій—Макарьевъ секретарь, священникъ Іоаннъ Богдановичъ, казначей завѣдывающій Хорольскимъ городскимъ двухкласснымъ училищемъ, надворный совѣтникъ Михайлъ

Пваницкій—Василенка; наблюдатели: благочинный, протоіерей Николай Ѳедоренко, благочинный священникъ Петръ Клепачевскій, благочинный священникъ Прокопій Кривусѣвъ, священникъ Іоаннъ Чачковъ и священникъ Митрафанъ Сулятицкій; благочинный протоіерей Іоаннъ Ушадкій, священникъ А. Воротелякъ, священникъ І. Клепачевскій, священникъ В. Малышевскій, земскіе начальники: А. И. Павловичъ—Войткевичъ, И. П. Пинкорнелли, А. Н. Родзянко, Н. К. Старицкій и Н. Н. Минькевичъ.

Дѣятельность Епархіального Училищнаго Совѣта и его Отдѣленій.

Кругъ дѣятельности Епархіального Училищнаго Совѣта въ отчетномъ году нѣсколько былъ ограниченъ вслѣдствіе изытія церк. школъ Лубенскаго уѣзда изъ вѣдѣнія Совѣта, въ силу слѣдующаго распоряженія Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, отъ 23 Августа 1893 г. „Церковныя школы Лубенскаго уѣзда состоятъ въ завѣдываніи Полтавскаго Епархіального Свято-Макарьевскаго и Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братствъ. Первое вѣдаетъ школы, открываемыя воздѣйствіемъ Епархіального Начальства, а второе принимаетъ въ свое попеченіе школы отъ прихода подъ условіемъ учрежденія въ ономъ братскаго союза или отдѣленія Братства. Первое относится къ школамъ чрезъ уѣздное отдѣленіе, получая отъ онаго формальныя свѣдѣнія и донесенія и отвѣчая соотвѣтствующими указаніями и распоряженіями; второе знаетъ свои школы болѣе близкимъ образомъ черезъ братчиковъ—учредителей, помогаетъ матеріально устройству оныхъ, участвуетъ въ открытіи, руково-

дигъ въ дальнѣйшей жизни и охраняетъ чрезъ мѣстныя отдѣленія Братства при церквахъ. Такое отношеніе къ школѣ Полтавскаго и Лубенскаго Братствъ даетъ преимущество послѣднему, по живой связи онаго съ братскими школами и болѣе близкому вліянію на оныя, а чрезъ отдѣленія братскія и на приходы, что уже и видно изъ послѣдняго отчета Спасо-Преображенскаго Братства. Кромѣ сего, при двойственномъ завѣдываніи Лубенскими школами Совѣтъ Спасо-Преображенскаго Братства въ своихъ мѣропріятіяхъ и дѣйствіяхъ встрѣчаетъ недоразумѣнія и затрудненія, такъ какъ уставы Братствъ Епархіальнаго и Лубенскаго не волиѣ сходны въ своихъ основахъ и цѣляхъ, а потому въ характерѣ и способѣ дѣйствованія на школы также расходятся. Такое положеніе дѣла для школы церковной Лубенскаго уѣзда неполезно, а для лицъ, служащихъ благу этой школы, неудобно и ведетъ къ недоразумѣніямъ разнаго рода, а потому должно быть измѣнено.

„Принимая во вниманіе, что Лубенское Братство, при существованіи въ городѣ учебныхъ заведеній, обладаетъ достаточными умственными силами и числомъ дѣятелей, преданныхъ дѣлу народнаго образованія, а потому волиѣ сможетъ замѣнить собою, съ несомненною пользою, отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, — признаю своевременнымъ и необходимымъ съ начала настоящаго 1893—94 учебнаго года сосредоточить завѣдываніе церковно-приходскими школами Лубенскаго уѣзда въ Совѣтъ Спасо-Преображенскаго Братства, дѣйствованія котораго и отношенія къ Епархіальному Училищному Совѣту, впредь до указанія опыта,

опредѣляется слѣдующими соображеніями. 1) Совѣтъ Спасо-Преображенскаго Братства замѣняетъ собою Лубенское отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но дѣйствуетъ самостоятельно въ предѣлахъ устава Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. 2) Непосредственное завѣдываніе административною и педагогическою частями церковныхъ какъ братскихъ, такъ и небратскихъ школъ Лубенскаго уѣзда возлагается на отдѣленіе Совѣта Лубенскаго Братства, состоящее изъ предсѣдателя и членовъ, каковыя и будутъ назначены изъ числа братчиковъ, живущихъ въ городѣ Лубнахъ. 3) Отдѣленія Совѣта Спасо-Преображенскаго Братства, въ отличіе отъ отдѣленій Братства, находящихся въ сельскихъ приходахъ, именуется Распорядительнымъ и дѣйствуетъ на основаніи и въ предѣлахъ Высочайше утвержденныхъ 28-го Мая 1888 года правилъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, т. е. наблюдаетъ за всѣми церковными школами при посредствѣ священниковъ—наблюдателей, состоя съ ними въ возможно частыхъ сношеніяхъ, и вѣдаетъ дѣла объ экзаменахъ, по храненіи и расходованіи суммъ, поступающихъ на школы, помимо кассы Спасо-Преображенскаго Братства и т. п. 4) Установившійся порядокъ веденія дѣлъ и сношеній съ лицами и учрежденіями при дѣйствіи мѣстнаго уѣзднаго отдѣленія, сохраняется и Распорядительнымъ отдѣленіемъ Совѣта Спасо-Преображенскаго Братства, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, указанныхъ въ правилахъ 1888 года, когда представленія идутъ къ Преосвященному черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ (§ 9); постановленія Распорядительнаго отдѣленія идутъ на утвержденіе Архіерея по представленіямъ Совѣта Спасо-

Преображенскаго Братства. 5) Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ, по установленной формѣ, представляется Распорядительнымъ отдѣленіемъ Совѣту Братства не позже 1-го августа и составляетъ часть общаго отчета Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства, читаемаго въ общемъ собраніи Братства 7-го авг. Затѣмъ этотъ отчетъ въ подлинникѣ отсылаемаго въ Полтавскій Епархіальный Училищный Совѣтъ для представленія узаконенныхъ порядкомъ въ Училищный Совѣтъ при Св. Синодѣ; такимъ же порядкомъ представляется, куда слѣдуетъ, и отчетъ о суммахъ, поступающихъ изъ Св. Синода черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ въ пособіе церковнымъ школамъ Лубенскаго уѣзда. 6) Общія для всѣхъ церковно-приходскихъ школъ распоряженія, исходящія отъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, препровождаются Полтавскимъ Училищнымъ Совѣтомъ Совѣту Спасо-Преображенскаго Братства, какъ законъ къ исполненію. Способы исполненія закона, смотря по мѣстнымъ условіямъ и принципамъ исполнителей, ихъ усердію и т. п. различны; а потому отвѣтственность за исполненіе распоряженій Училищ. Сов. при С. Синодѣ, въ виду особенностей Лубенскаго Братства, возлагается на Совѣтъ этого Братства и на его Распорядительное отдѣленіе. 7) Выдача льготныхъ по воинской повинности свидѣтельствъ оканчивающимъ курсъ церковно-приходскихъ школъ, предоставленная опредѣленіемъ Св. Синода отъ ⁸/₁₅ Октября 1886 г., № 2015, Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтамъ, а не уѣзднымъ отдѣленіямъ, какъ въ Министерствѣ Народнаго Просвѣщенія, при самостоятельности Спасо-Преображенскаго

Братства совершается такимъ порядкомъ — Распорядительное отдѣленіе Братскаго Совѣта производитъ экзамены, какъ и всѣ уѣздныя отдѣленія, комиссіями и свои заключенія, съ узаконенными документами представляетъ Совѣту Спасо-Преображенскаго Братства, который провѣряетъ сіи документы и заключенія, какъ провѣрялись они доселѣ въ Полтавскомъ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ. Затѣмъ, по провѣркѣ, Совѣтъ Братства препровождаетъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ свое заключеніе съ вѣдомостію или проектомъ свидѣтельствъ удостоеннымъ права на льготу; на основаніи этого и выдаются отъ лица Епархіальнаго Совѣта самыя свидѣтельства. Удобство такого порядка для Лубенскаго уѣзда несомнѣнно. Теперь Епарх. Училищ. Совѣтъ, рассматривающій документы льготныхъ свидѣтельствъ, присылаемыхъ изъ 15 мѣстныхъ отдѣленій, по необходимости выдаетъ таковыя въ концѣ текущаго или началѣ слѣдующаго года; проектируемый порядокъ для Лубенскаго уѣзда даетъ возможность выдавать сдавшимъ экзамены свидѣтельства въ августѣ и даже іюлѣ мѣсяцахъ, какъ и въ Министерскихъ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, а это и на дѣтей и на родителей будетъ производить выгодное впечатлѣніе“.

Завѣдуя чрезъ отдѣленія церковными школами четырнадцати уѣздовъ, Епарх. Училищный Совѣтъ и въ отчетномъ году направлялъ свою дѣятельность къ той же цѣли, что и въ прежніе годы. Въ своихъ очередныхъ засѣданіяхъ Совѣтъ рассматривалъ журналы Уѣздныхъ отдѣленій и по поводу постановленій послѣднихъ дѣлалъ свои замѣчанія и распоряженія, если находилъ въ чемъ либо отступленіе отъ духа существующаго

ющихъ правилъ о церковныхъ школахъ, и вообще направлялъ дѣятельность Отдѣленій къ возможно лучшей постановкѣ церковныхъ школъ; разсматривалъ списки экзаменаціонныхъ комиссій, составляемыхъ отдѣленіями для производства испытаній учениковъ, державшихъ экзаменъ для полученія свидѣтельствъ на льготу IV-го разряда по отбыванію воинской повинности; провѣрялъ дѣйствія этихъ комиссій по производству ими испытаній и выдавалъ ученикамъ установленныя льготныя свидѣтельства; разсматривалъ годовые отчеты наблюдателей и отдѣленій о состояніи церковныхъ школъ; провѣрялъ приходо-расходныя книги отдѣленій, ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ о награжденіи лицъ, радѣющихъ о школахъ. Въ частности Совѣтомъ составленъ былъ списокъ книгъ для бібліотеки женскихъ церковно-приходскихъ школъ епархіи и выработаны правила о четырехъ стипендіяхъ въ Лубенской церковно-учительской школѣ и одной въ образцовой церковно-приходской школѣ при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, учрежденныхъ IX очереднымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Полтавской епархіи въ память Высочайше дарованной милости увеличеніемъ содержанія сельскому духовенству.

Заботясь вообще о возможно лучшей постановкѣ учебнаго дѣла въ церковныхъ школахъ, Совѣтъ прилагалъ возможныя старанія къ тому, чтобы, съ одной стороны, снабжать школы учебными книгами, а съ другой, поощрять ревностныхъ труженниковъ и тѣмъ болѣе располагать ихъ къ усердному занятію въ церковныхъ школахъ. Для удовлетворенія первой потребности Совѣтъ во отчетномъ году выписалъ изъ Учи-

личнаго Совѣта при Св. Синодѣ разныхъ учебныхъ книгъ и пособій на 750 руб. отчисливъ ихъ изъ 2000-й суммы, отпущенной Св. Синодомъ на нужды церковныхъ школъ епархіи, и распредѣлилъ ихъ между уѣздными Отдѣленіями пропорціонально числу школъ и учащихся въ нихъ. Кромѣ того, по особому журнальному опредѣленію Совѣта, выписано на 660 руб. изъ суммъ Губернскаго Земства, по особо составленному списку, разныхъ книгъ для библіотекъ 69-ти женскихъ церковно-приходскихъ школъ.

Забота объ учащихся въ церковныхъ школахъ выразилась, во-первыхъ, въ ходатайствѣ Совѣта предъ Его Преосвященствомъ о награжденіи болѣе достойныхъ изъ нихъ и, во—вторыхъ, въ выдачѣ денежнаго пособія тѣмъ изъ учащихся, которые, по наблюденію Совѣта и отзыву Отдѣленій его, оказались болѣе усердными къ школьному дѣлу и успѣвшими въ немъ. Въ виду ограниченности средствъ, находящихся въ распоряженіи Совѣта, денежные пособія могли быть только единовременными и при томъ очень незначительными для каждаго въ отдѣльности лица. На этотъ предметъ въ отчетномъ году израсходовано 1245 р. изъ суммъ Св. Синода и 1075 р. изъ суммъ Епархіальнаго Св. Макарьевскаго Братства. Это пособіе между уѣздами было распредѣлено такъ на Гадячскій уѣздъ—120 р., Золотоношскій—170 р., Зѣньковскій—135 р., Кобылякскій—210 р., Константиноградскій—145 р., Кременчугскій—180 р., Лохвицкій—200 р., Лубенскій—110 р. (изъ суммъ Св. Синода), Миргородскій—110 р., Переяславскій—165 р., Пирятинскій—120 р., Полтавскій—170 р., Прилукскій—155 р., Роменскій—140 р. и Хорольскій 115 р.

На обсужденіе дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, посвящено было въ отчетномъ году 15-ть засѣданій, на которыхъ рассмотрено 524 №№ входящихъ бумагъ по дѣламъ школь, въ томъ числѣ 50 журналовъ очередныхъ засѣданій Отдѣленій, и вышло изъ Совѣта 418 №№ исходящихъ бумагъ. Всѣмъ докладамъ и рѣшеніямъ Совѣта велись журналы, которые представлялись на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, послѣ чего и приводились въ исполненіе.

Уѣздныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, какъ видно изъ ихъ журналовъ и другихъ докладовъ поступавшихъ въ Совѣтъ, стремились къ возможному осуществленію въ своей практикѣ тѣхъ пунктовъ, которые указаны въ § 6 Высочайше утвержденныхъ правилъ объ Уѣздныхъ Отдѣленіяхъ Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ. Болѣе или менѣе успѣшное вылолненіе пунктовъ, опредѣляющихъ дѣятельность Уѣздныхъ Отдѣленій, зависѣло какъ отъ личнаго состава всего Отдѣленія, такъ въ особенности отъ энергіи-распорядительности и предусмотрительности предсѣдатель ихъ. Въ этомъ отношеніи обращаютъ на себя вниманіе предсѣдатели Отдѣленій Лохвицкаго, Полтавскаго и Кременчугскаго.

Нѣкоторыя изъ Отдѣленій прилагали особенное стараніе къ возможно лучшей постановкѣ церковныхъ школь и обученія въ нихъ. Такъ Кременчугское Отдѣленіе, при участіи духовенства уѣзда, по данному вопросу выработало цѣлый рядъ правилъ, которыя, по рассмотрѣніи ихъ Совѣтомъ и незначительномъ измѣненіи въ нѣкоторыхъ пунктахъ, утверждены Епархіаль-

нымъ Преосвященнымъ и прилагаются Отдѣленіемъ на практикѣ. Забота о подготовкѣ учителей къ болѣе усиленному веденію ими обученія въ церковныхъ школахъ вызвала въ Хорольскимъ уѣздѣ устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ, бывшихъ въ г. Хоролѣ въ періодъ времени съ 16-го Ноября по 1-е Декабря 1893 года. Курсами руководили члены Отдѣленія священники Іоаннъ Богдановичъ и Іосифъ Клепачевскій; первый изъ нихъ познакомилъ учителей вообще съ приемами обученія грамотѣ, въ частности— съ методикой начальной грамматики, славянской грамотѣ, счисленія и письма; второй—практически познакомилъ учителей съ приемами обученія въ школахъ церковному пѣнію. Какъ видно изъ подлинныхъ докладныхъ записокъ руководителей, доставленныхъ въ Совѣтъ, курсы велись очень умѣло и несомнѣнно съ большой пользой для присутствовавшихъ учителей церковно-приходскихъ школъ.

Ближайшими лицами, завѣдывавшими церковно-приходскими школами были ихъ законоучители, которыхъ въ отчетномъ году состояло 301; въ этомъ числѣ 1 протоіерей, 279 священниковъ, 9 діаконъ, 1 псаломщикъ, 10 окончившихъ курсъ семинаріи, неимѣющихъ священнаго сана, и 1 окончившая курсъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ (въ Бербеницкой женской школахъ). Свѣдѣнія о времени службы законоучителей и ихъ образовательномъ цензѣ не сообщены нѣкоторыми изъ Уѣздныхъ Отдѣленій.

Дѣятельность законоучителей выражалась въ завѣдываніи общимъ ходомъ обученія въ школахъ и въ частности,—въ преподаваніи Закона Божія. Въ большин-

ствѣ случаевъ Отдѣленія характеризуютъ дѣятельность законоучителей слишкомъ въ общихъ выраженіяхъ, а нѣкоторые изъ нихъ (два Отдѣленія) совершенно обходятъ этотъ вопросъ. Въ дѣлахъ Совѣта и отчетахъ нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленій есть данныя, говорящія о томъ, что не всѣ законоучители усердны къ своему дѣлу. Такъ „Гадячское Отдѣленіе отмѣчаетъ, что въ Лисовской школѣ, гдѣ законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ, „нѣтъ ни одной записи занятій по Закону Божию въ теченіе всего учебнаго года, и усилія по этому предмету самые неудовлетворительные“. По словамъ Кобеляккаго отчета, два законоучителя — Хорошковской школы и Дригино-Плотинской (мѣстные священники) „рѣдко посѣщаютъ свои школы и вообще не предъявляютъ заботливости и усердія къ дѣлу народнаго образованія“. „Безъ должнаго вниманія и усердія относятся къ школѣ законоучители — Зарожской и Круподеринской школѣ“, какъ говоритъ Распорядительное Отдѣленіе Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства. Еще болѣе печальное явленіе, по свидѣтельству Пирятинскаго Отдѣленія, „представляетъ завѣдующій Бѣлошапковской школой священникъ А. Ж. который, какъ выяснилось при посѣщеніи школы наблюдателемъ и предсѣдателемъ Отдѣленія, даже противо-дѣйствуетъ законоучителю и учителю школы діакону Д. Станиславскому въ его трудахъ по благоустройству и матеріальному благосостоянію школы“.

Въ большинствѣ же случаевъ законоучители съ усердіемъ и пользою служатъ интересамъ церковной школы. Какъ особенно радѣющіе о школахъ могутъ быть отмѣчены въ настоящемъ отчетѣ законоучители слѣдую-

щихъ церковно-приходскихъ школь. 1) Гадячскаго уѣзда: Преображенской женской школы священникъ Петръ Храпковъ (онъ же и предсѣдатель Отдѣленія), м. Лютеньки Николаевской школы священникъ Іоаннъ Діаконенковъ, того же м. Успенской школы священникъ Григорій Кириевъ, с. Свиарной Шокровской школы священникъ Петръ Демяновскій, Краснолукской школы священникъ Григорій Чесановъ и Беевской школы священникъ Андрей Вербицкій: „съ особеннымъ усердіемъ относятся къ дѣлу преподаванія Закона Божія, своимъ ласковымъ отеческимъ обращеніемъ съ дѣтьми располагаютъ ихъ къ ученію и привлекаютъ въ школу, оказывая благотворное вліяніе на ихъ поведеніе, чѣмъ располагаютъ и родителей къ церковной школѣ, поддерживаютъ энергію учителей школь, которыя вслѣдствіе этого полны учащимися“.

2) Золотоношскаго уѣзда Песчанской школы—благочинный—священникъ Михаилъ Михновскій, Митьковскій—священникъ Андрей Сокальскій, Бузьковской—священникъ Николай Карновичъ, Васютинской—благочинный—священникъ Михаилъ Чубовъ, Плешканевской—священникъ Теодоръ Виговскій, Безпальчевской—священникъ Порфирій Гороновичъ, Чернобаевской—священникъ Василій Романицкій и Богодуховской—священникъ Василій Андриевскій „выказали особенное усердіе въ исполненіи обязанностей своихъ по законоучительству и завѣдыванію школами“.

3) По свидѣтельству Зѣньковскаго Отдѣленія „законоучители стоятъ на высотѣ своего призванія, безмездно отдавая свободное время трудамъ въ церковной школѣ на преподаваніе Закона Божія. Въ этомъ нетрудно

удостовѣриться наглядно. Такъ въ спискахъ испытательныхъ комиссій, во время производства годичнаго испытанія учениковъ на полученіе ими льготнаго свидѣтельства, по Залону Божію стоитъ лучшая отмѣтка, чѣмъ по другимъ предметамъ; при посѣщеніи школъ наблюдателемъ или другимъ членомъ Отдѣленія ученики при спросѣ по Закону Божію лучше отвѣчаютъ чѣмъ по другимъ предметамъ. Изъ этого можно заключить, что законоучители проходятъ свое служеніе нелѣбно и съ полною преданностію интересамъ христіанскаго народнаго образованія. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаютъ слѣдующіе священники: с. Великой-Павловки Іоаннъ Крамаренко, с. Шиловки—Іоаннъ Чебановъ, м. Ковалевки—Василій Субботинъ и Іаковъ Богаевскій и с. Кирилло-Анновки—Евстафій Крамаренко“.

4) Кобелякского уѣзда: „особеннымъ усердіемъ и преданностію къ дѣлу народнаго образованія въ отчетномъ году заявили себя слѣдующіе законоучители: Улиновской школы священникъ Михаилъ Бедринскій, Бродчанской—діаконъ Заборный, Письменской—священникъ Михаилъ Пашутинскій, Волчерѣчской—священникъ Димитрій Полянскій, Дрыждовской—священникъ Θεодоръ Сычевъ, Пригаровской—священникъ Симеонъ Сокологорскій, Озерской—священникъ Аѳанасій Затворницкій, Ханделѣвской—священникъ Маркіанъ Каленецкій, Заоченской—священникъ Іоаннъ Евстафиевъ, Пелеховской—священникъ Георгій Зерницкій, Канавской—священникъ Петръ Мацковъ, Ново-Сенжаровской Архангело-Михайловской—священникъ Петръ Кириевъ, и Голтвянской—священникъ Косяченко“.

5) Кременчугскаго уѣзда: „между прочими есть законоучители, которые всей душой преданы школьному дѣлу, которые весь досугъ отъ прямыхъ своихъ обязанностей отдають школѣ,—таковы законоучители Градижскихъ школъ священники—П. Гарановичъ и А. Махаринскій, Кременчугской при Преображенской церкви священникъ А. Кривусѣвъ. Омелникской—священникъ Е. Штепенко, Песковской—священникъ В. Ващенко и Твердохлѣбовской—священникъ К. Чернышевскій. И по числу учащихъ (среднимъ числомъ 80 учениковъ на школу), и по успѣхамъ, а равно и съ воспитательной стороны школы этихъ завѣдующихъ наилучшія въ уѣздѣ. Помимо личнаго труда по законоучительству, священники: А. Махаринскій, Е. Штепенко и П. Гороновичъ много заботяся и о матеріальномъ благосостояніи своихъ школъ: по усиленнымъ, напримѣръ, заботамъ Махаринскаго построено прекрасное помѣщеніе для его школы; а о. Гороновичъ въ настоящемъ году строить домъ для своей школы; о. Штепенко немало стоило хлопотъ, чтобы общественный домъ, вблизи церкви, сдѣлать собственностію школы“.

6) По словамъ Полтавскаго Отдѣленія, всѣ законоучители относятся къ дѣлу съ любовію и должнымъ усердіемъ. Особенное же усердіе въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія высказали: законоучитель и учитель Фидеювской школы священникъ Николай Сильвестровъ, Рѣшетилловской—священникъ Петръ Михайловскій, Пушкаревской—священникъ Василій Дзюбенко, Полтавской Николаевской—священникъ Григорій Бѣльскій и священникъ Θεодосій Гамалѣя.

7) Прилукскаго уѣзда: „особенною неослабною заботою о матеріальномъ обезпеченіи своихъ школъ и о правильной постановкѣ въ нихъ учебно-воспитательнаго дѣла выдаются законоучители: Прилукской Іоанно-Предтеченской школы священникъ Георгій Галковскій, Половской—священникъ Авимъ Бѣлый, Богдановской—священникъ Георгій Голобородько и Сорочинской—священникъ Александръ Дуброва“.

8) Въ Роменскомъ уѣздѣ, по словамъ отчета, особенно потрудившіеся законоучители—Коровинской школы священникъ Андриевскій и Протасовской—священникъ Николай Данилевскій.

9) Хорольскаго уѣзда: изъ законоучителей, по усердію въ исполненіи своихъ обязанностей преподаванія Закона Божія и радѣнію ко всестороннему благосостоянію школъ, заслуживаютъ особаго вниманія: 1) Хорольской школы—священникъ Іоаннъ Богдановичъ—съ усердіемъ заботится о благоустройствѣ школьнаго дома состоящей въ его завѣдываніи школы, а также и объ учебно-воспитательной части; его стараніемъ школьное зданіе заново отремонтировано и значительно расширено, стало просторнымъ, свѣтлымъ, удобнымъ и имѣть очень приличный видъ. 2) Остаповской школы—священникъ Іаковъ Костецкій; его заботливостію и примѣрнымъ стараніемъ Остаповская школа приведена въ весьма благовидное состояніе: зданіе школы обширное, красивое, школьное дѣло поставлено весьма правильно; во всемъ видна многополезная дѣятельность о. Костецкаго. 3) Ракитянской школы—священникъ Іаковъ Савченко ведетъ свое законоучительское дѣло трудолюбиво и добросовѣстно, не стѣняясь четыр-

надцати-верстнымъ разстояніемъ школы отъ мѣста своего жительства м. Остапы. 4) Бѣлоцерковской школы — священникъ Николай Поповъ — ревностный и любящій свое дѣло, оказываетъ школѣ и матеріальное воздѣйствіе, помѣстивъ послѣднюю въ двухъ лучшихъ комнатахъ своей квартиры, въ ущербъ своему собственному удобству. Школьная прислуга состоитъ отъ него же. 5) Зубаневской женской школы — священникъ Петръ Нестеровскій — его рѣдкимъ, примѣрнымъ и весьма похвальнымъ трудолюбіемъ и любовію къ школьному дѣлу, съ выдающимся знаніемъ онаго, Зубаневская женская школа настолько выдѣляется своимъ благостояніемъ въ матеріальномъ и учебно-воспитательномъ отношеніяхъ, что можетъ считаться образцовой и числится одною изъ лучшихъ въ уѣздѣ. Въ училищахъ замѣчается основательное знаніе изучаемыхъ предметовъ, переходящее требованія программы. Всѣмъ этимъ школа обязана, по истинѣ, неусыпнымъ трудамъ своего завѣдующаго и законоучителя. 6) Священникъ Николай Слухаевскій, помимо усердія и любви къ исполненію дѣла по завѣдыванію школою и преподаванію Закона Божія, помѣстивъ свою Казенно-Криво-Рудскую женскую школу въ собственномъ очень удобномъ для сего домѣ и содержать ее на свои средства. 7) Степановской женской школы — священникъ Іоаннъ Діаконенко — рѣдкій друженникъ, всецѣло отдавшійся заботѣ на пользу женскаго образованія. Ученицы его школы составляютъ прекрасный женскій хоръ, неопустительно посѣщаютъ всѣ церковныя Богослуженія. Глубоко убѣжденному въ необходимости женскаго образованія о. Діаконенко казалось одной школы для дѣвочекъ недостаточ-

нымъ и онъ открылъ при ней еще и воскресную школу для женщинъ и взрослыхъ дѣвушекъ, удѣляя и сей школѣ, на равнѣ съ первой, одинаковую долю своего многополезнаго пруда“.

Составъ учителей церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ былъ слѣдующій: 7 священниковъ, 66 діаконъ, 208 псаломщиковъ, 11 окончившихъ духовную семинарію, не принадлежащихъ къ церковному причту, 53 окончившихъ Епархіальное женское училище (изъ нихъ 1 жена псаломщика, 1 жена діакона и 2 жены священниковъ—учительницы рукодѣлія), 1 не окончившая Епархіальное ж. училище, 10 окончившихъ женскую гимназію (изъ нихъ 5 мѣщанскаго сословія и 1—крестьянскаго), 1 не окончившая ж. гимназіи, 5 окончившихъ ж. прогимназію, 3—сыновья священниковъ, не окончившихъ средняго учебнаго заведенія, 1 дѣвица—дочь священника, окончившая частный пансіонъ, 1 дѣвица—дочь священника, домашняго образованія, 2—сыновья псаломщиковъ, 1 окончившая курсъ 2-хъ классной Козельщанской женской школы, дочь поручика, 1 пономарь, 1 сынъ пономаря, 1 мѣщанинъ, 9 казачьяго сословія и 3 крестьянскаго.

Всего, такимъ образомъ, на учительскихъ должностяхъ въ церковно-приходскихъ школахъ состояло 384 лица; изъ нихъ принадлежащихъ къ церковному причту 281 и не принадлежащихъ къ нему 103; учителей 312 и учительницъ 73. Сопоставляя число церковно-приходскихъ школъ, (320) съ числомъ учащихся въ нихъ, оказывается, что число послѣднихъ превышаетъ число первыхъ на 64. Это объясняется тѣмъ, что въ нѣкоторыхъ школахъ состояло по два учителя, между кото-

рыми распредѣлялись занятія, или учитель и при немъ помощникъ. Образовательный цензъ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ очень разнообразенъ и большая часть изъ нихъ не окончили среднихъ учебныхъ заведеній и не приобрѣли учительскаго званія путемъ установленнаго испытанія. Болѣе частныхъ свѣдѣній объ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ, ихъ образовательномъ цензѣ и продолжительности службы не сообщаютъ нѣкоторыя изъ Отдѣленій.

По свидѣтельству отдѣленскихъ отчетовъ, учащiе въ церковно-приходскихъ школахъ исполняли свои обязанности, за небольшимъ исключенiемъ, болѣе или менѣе удовлетворительно, а нѣкоторые съ большимъ усердiемъ и успѣхомъ. Къ числу послѣднихъ относятся слѣдующiе учителя и учительницы.

1) Гадячскаго уѣзда: учитель Успенской школы м. Лютеньки Николай Скитскiй, окончившiй курсъ духовной семинарiи, диаконъ въ той же школѣ Иаковъ Яременко, обучавшiйся въ гимназiи, учитель Красно-Луцкой школы козакъ Платонъ Опришко, окончившiй курсъ народнаго училища; Гамалѣвской школы—псаломщикъ Викторъ Кононенко, окончившiй курсъ духовнаго училища, Беевской школы—Флоръ Подгаевскiй, изъ 2-го класса д. семинарiи, Сенеvской школы—псаломщикъ Иоаннъ Фесина, окончившiй курсъ Гадячскаго уѣзднаго училища, Капустинской школы—сынъ священника Иванъ Данилевскiй, изъ 3-го класса духовнаго училища, Свинарской школы—псаломщикъ Юсифъ Пашина и учительница Монастырско-Будищанской школы Марiя Кривусѣва, окончившая Епархiальное ж. училище.

2) Золотоношскаго уѣзда: Бузьковской школы — псаломщикъ Василій Гамагинъ, Васютинской женской — діаконъ Стефанъ Среда и помощница учителя и учительница рукодѣлія Анна Безкоровайна — преподаватели весьма усердные, опытные и преданные своему дѣлу; Чернобаевской школы — псаломщикъ Павелъ Грозиной — обучаетъ церковному пѣнію успешно; при школѣ хоръ изъ 25 уч., поютъ очень хорошо.

3) Зѣньковскаго уѣзда: учительница Троицкой школы м. Опшне Марія Кутенко, окончившая Епархіальное женское училище, учительница Успенской школы того же мѣстечка Татіана Людкевичъ, окончившая Епархіальное ж. училище: Поповской школы — діаконъ Іоаннъ Смерницкій, Велико-Павловской школы — діаконъ Іоаннъ Засядко, Шиловской школы — псаломщикъ Евѣимій Веніаміновъ, Покровской школы — Петръ Бабыревъ (имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя) и Николаевской школы г. Зѣнькова — псаломщикъ Димитрій Бѣльченко.

4) Кобелякскаго уѣзда: учительница Козельщанской 2-хъ классной женской школы Марія Костенко, окончившая Епархіальное женское училище, по словамъ наблюдателя, „учительница опытная, знающая, усердная, свое дѣло ведетъ съ успѣхомъ“; учительница той же школы Александра Орлова, окончившая жепскую гимназію, „способная, дѣльная, усердная, немало способствовала своимъ преподаваніемъ общему развитію учениць, весьма заботясь объ ясномъ и сознательномъ усвоеніи послѣдними сообщаемого имъ“. Кобелякской градской Успенской школы — діаконъ Кирилль Погода, Улиновской — Евфросинія Мильтевская, Бродщанской — діаконъ Михайлъ Забарный, Волчерѣченской — студентъ

семинаріи Полієвкть Голобородько, Дриждовской — діаконъ Сергѣй Костенко, Пригаровской — Дарія Коломенская, Озерской — Надежда Левинъ, Ханделѣвской — Константинъ Холявинъ, Канавской — Целагія Оканева, Царичанской женской — Викторія Нестеровская, Заочинской — священникъ Іоаннъ Евстафіевъ, Китайгородской — Яковъ Симоновскій, Лелюховской — Ксенія Каменецкая, Ново-Сенжаровской женской — Наталія Онищенко, Буняковской — діаконъ Лукьяновъ и Голтвянскій — псаломщикъ Квитницкій, заявили себя особеннымъ усердіемъ и успѣшностію въ дѣлѣ веденія школьныхъ занятій“.

5) Константиноградскаго уѣзда особеннымъ усердіемъ въ занятіяхъ выдѣляются: учитель воскресной женской школы при Вознесенской церкви с. Новаго-Тагамлыка, діаконъ Андрей Погода, Песчанской женской школы — діаконъ Павелъ Буцинскій, окончившій курсъ учительской семинаріи, Перещепинской школы — Теодоръ Рудявскій, окончившій курсъ д. семинаріи, Займанской школы — псаломщикъ Антоній Ражевскій (имѣетъ свидѣтельство на званіе учителя), Заплавской школы — псаломщикъ Петръ Кудрявцевъ и учительницы: Рясской школы — Целагія Чубова и Лебяженской школы — Александра Прокоповичъ, окончившія Епархіальное ж. училище.

6) Кременчугскаго уѣзда: особенною ревностію и любовію къ учительскому труду отличаются: Барисовской школы учитель — псаломщикъ Яковъ Гороновичъ, окончившій курсъ духовной семинаріи, устроившій прекрасный хоръ изъ мальчиковъ, съ участіемъ взрослыхъ любителей пѣнія; учительницы: Кременчугской Преображенской школы — Е. Кривусѣва, окончившая женскую

гимназію, Горбовской—Е. Кондренко и Градижской—А. Гороновичъ, окончившія Епархіальное женское училище.

7) Лохвицкаго уѣзда: школы г. Лохвицы—псаломщикъ А. Негеевичъ, Ждановской—діаконъ Н. Лебединскій, учительницы: Гиряво-Юсковской—М. Бабичева, Бербеницкой—Е. Шапаваленко и Харьковецкой—Д. Гайдамакина, окончившія Епархіальное женское училище.

8) Приятинскаго уѣзда: особеннымъ умѣніемъ и усердіемъ къ дѣлу школьнаго обученія заявили себя: Приятинской школы—діаконъ Алексій Яновскій, Повстинской—псаломщикъ Яковъ Поповъ, Сергіевской—діаконъ Иліодоръ Крикуновскій, Бубновщинской—псаломщикъ Ипполитъ Борозской, Поповской—діаконъ Іоаннъ Ващенко, Лозово-Ярской—псаломщикъ Андрей Тарасенко, Булажннской—псаломщикъ Даніиль Юзефовичъ и Бороваевской—діаконъ Стефанъ Иваницкій.

9) Полтавскаго уѣзда: всѣ учащіе въ церковно-приходскихъ школахъ занимаются дѣломъ учительства весьма усердно, особеннымъ же усердіемъ и способностію отличаются: Полтавской Рождество-Богородичной школы Яковъ Родкевичъ, Бречковской—Яковъ Бруханъ, Сампсоніевской—Симеонъ Питерскій, Федіевской—Герасимъ Тарасенко и Никита Лукашенко, Горбаневской—Тимошей Щербань.

10) Прилукскаго уѣзда: Прилукской Іоанно-Предтечинской школы—діаконъ Г. Фаворскій и псаломщикъ А. Терлецкій, Гяшковской—Иванъ Голубъ, Аркадіевской—псаломщикъ Г. Процко и псаломщикъ В. Милицкій, Никоновской псаломщикъ А. Скибитскій и

учительница Рясовской женской школы А. Андріевская.

11) Роменскаго уѣзда: Коровинской школы учительница Анна Кремьянская, Роменской Николаевской—учительница Анастасія Рилкина, Перекоповской—Михаиль Петровскій, Житинской—псаломщикъ Александръ Демчинскій и псаломщикъ Нестеровскій и Протасовской—учительница Елизавета Гапонова.

12) Хорольскаго уѣзда: Лиманской школы—діаконъ Авксентій Григоровичъ, Степановской женской—псаломщикъ Іоаннь Торскій, Остаповской—псаломщикъ Петръ Слухаевскій, Рокитянской—Яковъ Халява, Бѣлоцерковской—діаконъ Николай Лебединскій, Зубаневской женской—псаломщикъ Владиміръ Нестеровскій, Калкаевской—Марія Верховская, Горошинской женской—Наталія Знайкова, Горошинской мужской—діаконъ Іоаннь Фабрикантъ и Казенно-Криво-Рудской женской—псаломщикъ Михайль Каменской, „кромя усерднаго отношенія къ школьному дѣлу, извѣстны своею опытностію въ немъ“.

Указывая учителей болѣе успѣвающихъ и усердныхъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій отмѣтили и нерадивыхъ. Такъ Кременчугское Отдѣленіе говоритъ, что всѣ учителя и учительницы относились къ своему дѣлу съ полнымъ вниманіемъ и усердіемъ, за исключеніемъ учителя Кременчугской при Богоугодномъ Заведеніи школы. Но въ чемъ собственно выразилась слабость этого учителя изъ отчета не видно; Пирятинское Отдѣленіе, по вопросу объ отношеніи учителей къ школьному дѣлу; замѣчаетъ слѣдующее: „Нѣкоторые изъ учителей, не будучи достаточно подготовленными къ школьному преподаванію

и отвлекаясь часто отъ занятій по школьнѣмъ заботами по хозяйству, равнодушно относились къ дѣлу школьнаго обученія, что вредно отразилось на школьнѣмъ какъ въ матеріальномъ, такъ и въ учебно-воспитательномъ отношеніи; къ числу ихъ относятся учителя школьнѣмъ Сулиминской, Ковтуновской, Ново-Шрамковской и Черняковской. Хорольское Отдѣленіе называетъ нерадивыми учителей школьнѣмъ Погребняковской и Ново-Калковской.

Такъ какъ въ церковныхъ школахъ большинство учащихся принадлежитъ къ церковному причту, то Отдѣленія въ своихъ отчетахъ объясняютъ, какъ шло ученіе въ этихъ школахъ въ тѣхъ случаяхъ, когда учителямъ — псаломщикамъ или діаконамъ надлежало отлучаться въ учебное время для требоисправленій. Въ этихъ случаяхъ дѣло устраивалось такъ: въ тѣхъ приходяхъ, въ которыхъ наличный составъ причтовъ состоялъ изъ священника, діакона и псаломщика, или изъ священника и двухъ псаломщиковъ, лица, состоящіе учителями, освобождались отъ обычныхъ требоисправленій по приходу, если послѣднія совпадали съ часами ихъ занятій въ школахъ. Въ такихъ же приходяхъ, въ которыхъ причтъ состоялъ изъ священника и одного псаломщика, требы исполнялись въ часы неурочные; если же требы были неотложны, то занятія въ школьнѣмъ поручались лучшимъ ученикамъ старшей группы, подъ наблюденіемъ которыхъ остальные школьники исполнили заданныя учителемъ работы по чтенію, письму и ариѳметикѣ; и только въ рѣдкихъ очень случаяхъ занятія въ школьнѣмъ на время останавливались.

IV.

Учебники и учебныя пособія, употребляемые въ

церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году, какъ видно изъ показаній уѣздныхъ Отдѣленій, были почти приведены къ полному однообразію, т. е. во всѣхъ школахъ обученіе велось по книгамъ, изданнымъ Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ. Необходимыя учебныя книги и пособія въ большинствѣ случаевъ выписывались уѣздными Отдѣленіями непосредственно изъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, и только въ рѣдкихъ случаяхъ, если книги пріобрѣтались на небольшую сумму, онѣ покупались въ Епархіальномъ книжномъ складѣ. Нѣкоторые изъ Отдѣленій имѣли у себя склады учебныхъ книгъ и обязывали учителей, чтобы они пріобрѣтали книги для своихъ школъ изъ этихъ складовъ а не гдѣ-нибудь на сторонѣ. Этимъ мѣропріятіемъ Отдѣленія достигали той цѣли, что для церковныхъ школъ пріобрѣтались только рекомендованныя Училищнымъ Совѣтомъ книги, и по возможно удешевленной цѣнѣ.

На вопросъ—достаточно ли всѣ школы снабжены учебниками и учебными пособіями—не можетъ быть данъ положительный отвѣтъ. Хотя Епархіальный Училищный Совѣтъ, а равно и Отдѣленія его заботятся о снабженіи церковныхъ школъ книгами, выписывая ихъ на имѣющіяся въ ихъ распоряженіи средства, однако, за скудостію послѣднихъ, не могутъ удовлетворить этой нуждѣ. Въ какомъ видѣ представляется это дѣло въ частности по уѣздамъ епархіи—судить вполне безошибочно довольно затруднительно, такъ какъ не всѣ Отдѣленія даютъ указанія по этому вопросу, напр., Отдѣленія Зѣньковское, Миргородское и Полтавское молчаніемъ обходятъ его. Другія Отдѣленія даютъ бо-

лѣе опредѣленные указанія, хотя и выраженные обще. По словамъ отчетовъ Отдѣлений Кобелякскаго, Константиноградскаго, Роменскаго и Хорольскаго, всѣ школы, за небольшимъ исключеніемъ, нуждаются въ книгахъ. Золотоношское, Кременчугское и Гадячское Отдѣленія указываютъ на очень небольшое количество школъ, недостаточно снабженныхъ книгами. Въ Прилукскомъ уѣздѣ въ учебныхъ книгахъ нуждаются только школы, открытыя въ отчетномъ году, а въ уѣздахъ Лохвицкомъ, Переяславскомъ и Пирятинскомъ, судя по отчетамъ, всѣ школы вполнѣ обеспечены учебными книгами. Вообще же о недостаточности книгъ въ церковныхъ школахъ говорить тотъ фактъ, отмѣчаемый даже и тѣми Отдѣленіями, которыя по данному вопросу даютъ положительный отвѣтъ, что ученики болѣе состоятельныхъ родителей приобрѣтаютъ книги на свой счетъ. При чемъ нѣкоторыя изъ Отдѣленій замѣчаютъ, что родители очень неохотно тратятъ свои средства на покупку учебниковъ для дѣтей. Съ такой же неохотой покупаютъ они и письменныя принадлежности, которыми снабжаютъ учащихся очень немногія школы, да и то преимуществу бѣднѣйшихъ изъ нихъ. Тѣ школы, которыя даютъ ученикамъ письменныя принадлежности, приобрѣтаютъ ихъ или на церковныя средства, или на средства попечителей.

V.

Церковно-приходскія школы и школы грамоты помѣщаются такъ: 194 въ собственныхъ домахъ, 175 въ наемныхъ, 266 въ частныхъ квартирахъ, представляемыхъ сельскими обществами, членами причта и част-

ными лицами изъ мірянъ и 96 въ домахъ, принадлежащихъ церквамъ. Изъ 731 помѣщеній, занимаемыхъ церковными школами, удобными признаны 352, а неудобными 379. Сопоставляя число школьныхъ помѣщеній съ числомъ школъ, обозначеннымъ въ вѣдомости № 1-й (736), оказывается, что число школъ превышаетъ число помѣщеній на 5. Эта разница произошла вслѣдствіе того, что въ Переяславскомъ уѣздѣ церковно-приходская женская школа и мужская школа грамоты въ с. Ерковахъ помѣщаются въ одномъ домѣ, въ Роменскомъ уѣздѣ школа для взрослыхъ (вечерняя) помѣщалась въ домѣ школы грамоты с. Новицкой-Слободы; въ Хорольскомъ уѣздѣ 3 воскресныя школы не имѣли своего отдѣльнаго помѣщенія. Частныя свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ по каждому уѣзду обозначены въ прилагаемой къ отчету вѣдомости № 2-й.

Новыхъ школьныхъ помѣщеній въ отчетномъ году выстроено 9. 1) Въ Золотоношскомъ уѣздѣ въ м. Песчанскомъ устроенъ домъ для женской школы на приобретенномъ грунтѣ вблизи Воскресенской церкви на средства церковей Воскресенской и Троицкой и строителя благочиннаго, священника Михаила Михновскаго. На постройку школы израсходовано 1932 руб. 82 коп. изъ нихъ 900 р., съ разрѣшенія Его Пресвященства, отъ церковей Воскресенской и Троицкой, по 450 р. отъ каждой, а остальные 1032 р. 82 к. отъ строителя благочиннаго Михновскаго. Школьное помѣщеніе вышло удобно во всѣхъ отношеніяхъ. 2) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ построено два школьныхъ дома на средства прихожанъ: одинъ при Троицкой церкви с. Власовки, а другой при Преображенской церкви с. Тарасовки.

Стоимость этихъ построекъ Отдѣленіемъ не показана.

3) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ устроено три помѣщенія: а) въ с. Лучкахъ стараніемъ мѣстнаго священника—на средства прихожанъ, в) въ м. Царичанкѣ для женской школы и с) въ с. Кустовкѣ—на средства церкви и прихожанъ; стоимость построекъ въ отчетѣ не показана. 4) Въ Переяславскомъ уѣздѣ построено одно школьное помѣщеніе, но гдѣ и на какія средства—отчетъ Отдѣленія умалчиваетъ. 5) Въ Пирятинскомъ уѣздѣ—одно помѣщеніе въ с. Лозовомъ-Яру на средства мѣстнаго общества; стоимость зданія не показана. 6) Въ Роменскомъ уѣздѣ устроенъ школьный домъ въ с. Житномъ на средства церкви и попечительства; во что обошлась постройка—Отдѣленіе не даетъ указаній. Какъ видно изъ вышеприведенныхъ свѣдѣній, на устройство новыхъ школьныхъ помѣщеній было пожертвованіе только отъ благочиннаго Золотоношскаго уѣзда, —священ. Михаила Михновскаго.

Въ отчетномъ году, какъ видно изъ вѣдомости № 2-й, застраховано 230 школьныхъ зданій.

VI.

Въ Подтавской епархіи одна только двухклассная женская церковно-приходская школа при Козельщанскомъ женскомъ монастырѣ, открытая 22 сентября 1888 года. Эта школа находится въ непосредственномъ вѣдѣніи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, членъ коего, преподаватель семинаріи В. Щегловъ состоитъ ея наблюдателемъ. Попечительницею школы состоитъ настоятельница монастыря, игуменія Агнія, съ особенною внимательностію всегда относящаяся къ нуждамъ школы.

Всѣхъ обучавшихся въ отчетномъ году дѣвочекъ было 76, изъ нихъ въ первомъ классѣ 40, а во вторыхъ 36; курсъ обученія четырехлѣтній. При школѣ устроено общежитіе, въ которомъ въ отчетномъ году помѣщалось 58 ученицъ, изъ нихъ 20 на монастырскомъ содержаніи и 38 на содержаніи родителей, съ платой по 60 руб. въ годъ за квартиру, столъ и мойку бѣлья; остальные были приходскими. Всѣ ученицы пользовались бесплатнымъ обученіемъ, учебными принадлежностями и пособіями. Учебный день распредѣлялся слѣдующимъ образомъ: въ 6 ч. утра дѣти вставали и до 7³/₄ ч. приготовляли уроки; послѣ общей утренней молитвы пили чай въ 8-мъ ч., а съ 8¹/₂ ч. начинались классныя занятія, которыя оканчивались въ 2 ч. пополудни. Отъ 2 до 5 часовъ дѣти отдыхали, исключая тѣ дни, въ которые отъ 3¹/₂ до 4¹/₂ ч. были уроки пѣнія и рукодѣлія; съ 5 до 7¹/₂ ч. вечера были вечернія занятія, и въ 8¹/₂ ч. послѣ вечерней молитвы дѣти молились спать. Обученіе и воспитаніе поставлено въ школѣ удовлетворительно; въ отчетномъ году 12-ть ученицъ второй группы 2-го класса выдержали выпускной экзамень удовлетворительно и признаны комиссіею достойными полученія свидѣтельства объ окончаніи ими полнаго курса двухклассной церковно-приходской школы.

Въ Козельщанской школѣ дѣти обучались и рукодѣлію. Преподаваніе рукодѣлія имѣло цѣлью научить дѣтей, шить, вязать, вышивать, штопать и кроить самыя обыкновенныя предметы изъ бѣлья и платья, употребляющіеся въ домашнемъ быту небогатой семьи. Монастырь доставлялъ для рукодѣлія матеріаль, изъ котораго ученицы шили и платье, нужныя для монастырскихъ

стипендіатокъ, а также и лично для себя. Въ теченіе учебнаго года на рукодѣльномъ классѣ приготовлено 29 платьевъ для монастырскихъ стипендіатокъ, 9 рубахъ, 42 фартуха, 12 паръ новыхъ чулокъ, надвязано 29 паръ, вышито 12 салфетокъ, накидкою вгладь связано 10 аршинъ прошвы и столько же аршинъ кружевъ. Въ общемъ рукодѣльный классъ въ школѣ поставленъ весьма удовлетворительно. Ученицы 2-го класса, съ цѣлью пріученія къ домашнему хозяйству, обязаны были ежедневно по очереди принимать участіе въ приготовленіи обѣда, печеніи хлѣба, онѣ мыли, катали, гладили свое бѣлье, прислуживали въ столовой во время завтрака, обѣда и прол.

Школьная библіотека достаточно снабжена книгами. Въ отчетномъ году пріобрѣтено книгъ на 43 руб. 13 к.; всего къ концу года значилось въ библіотекѣ 472 названія въ 1409 экземплярахъ, на сумму 659 руб. 38 коп. Въ библіотекѣ имѣется два каталога, хронологическій и систематическій.

Школа содержится на средства монастыря. Законоучитель школы получаетъ въ годъ 1000 руб. при квартирѣ отъ монастыря, учительницы, коихъ двѣ, по 240 руб., при квартирѣ и столѣ отъ монастыря; наблюдатель 100 руб. На отопленіе и освѣщеніе израсходовано 505 руб., на дежду ученицъ стипендіатокъ—74 р. 27 коп.; на провизію для дѣтей 1386 р. 75 коп., на библіотеку и другіе мелкіе расходы 193 р. 13 к., а всего 3739 руб. 15 коп. За содержаніе въ общежитіи училища 38 ученицъ получено монастыремъ въ отчетномъ году 2280 руб.

Кромѣ предметовъ указанныхъ въ Синодальной про-

граммъ для одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, учащіеся въ нѣкоторыхъ изъ послѣднихъ занимались мастерствомъ, ремесломъ, руководѣльными работами, пчеловодствомъ, огородничествомъ и садоводствомъ. Образцы переплетныхъ работъ, ручныхъ издѣлій и руководѣльных работъ представлены были Совѣтомъ на бывшій въ іюль сего года съѣздъ въ г. Кіевѣ представителей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ юго-западнаго края. Болѣе или менѣе правильно всѣ учебныя занятія поставлены только въ одной Самсоніевской, что на Шведской могилѣ, церковно-приходской школѣ; въ остальныхъ же, гдѣ они существуютъ, эти занятія скорѣе являются дѣломъ случайнымъ, зависящимъ отъ состава учащихся въ данное время. Въ Самсоніевской школѣ ученики занимались переплетнымъ мастерствомъ, приготавливая книги только для своей школьной библіотеки; но главное вниманіе было обращено на занятія плодородствомъ, садоводствомъ и огородничествомъ. Для практическихъ занятій по пчеловодству при школѣ имѣется посѣлка, приобрѣтенная Его Преосвященствомъ въ 1891 году. Послѣ зимовки въ минувшемъ году было выставлено 23 улья, изъ коихъ двѣ простыхъ дуплянки и 21 улей рамочные, устроенные по системѣ Берлепша. Уходъ за ульями порученъ одному изъ послушниковъ подъ наблюденіемъ знатоковъ пчелнаго дѣла, священниковъ Іоанна Бельговскаго и Василія Павловскаго. Теоретическія занятія по пчеловодству велъ учитель школы. Занятія по пчеловодству производились послѣ уроковъ, положенныхъ по предметамъ школьнаго курса, отъ 3 до 4¹/₂ часовъ; они велись по программѣ, составленной для школъ пчеловодной Коммисіей при

Императорскомъ вольномъ Экономическомъ Обществѣ. Уроки по пчеловодству были необязательны для младшей группы, но ученики старшей группы на нихъ присутствовали всѣ. На прибрѣтенныхъ трехъ десятинахъ земли рядомъ со Шведской Могилой и на участкѣ земли около самой школы съ осени 1892 г. разводится садъ и огородъ. При садѣ заведены питомники плодовыхъ и другихъ деревьевъ. Къ прежнимъ посадкамъ (467 корневыхъ тополей и 1110 черенковыхъ, 321 вишня, 53 корневыхъ сливы и 134 черенковыхъ, 232 груши, 238 кустовъ красной смородины и 20 черныхъ, 170 черенковой смородины, 50 кустовъ крыжовника, 500 кустовъ малины) прибавлено осенью 1893 года и весной сего 1894 г.: 70 черенковыхъ тополей, 30 корневыхъ сливъ, 200 кустовъ черной смородины, 246 сосенъ, 40 липъ, 30 бѣлыхъ акацій, 175 корневыхъ желтыхъ акацій и черенковыхъ 200. Кромѣ того посажено въ питомникѣ: двѣ грядки желтой акаціи, по одной грядкѣ сосны и пихты, 90 сливъ, 60 вишенъ и 828 черенковыхъ тополей. Общая сумма посаженныхъ въ саду за два года деревьевъ и кустовъ простирается до 4200.

На огородѣ при школѣ произведена весной посадка различныхъ огородныхъ овощей, а также устроены парники. Съ разведеніемъ сада и огорода знакомились и ученики школы. Занятія по садоводству не были ведены систематически, по опредѣленному плану; ученики знакомились съ этимъ дѣломъ вполнѣ практически и перѣдко чисто случайно, въ зависимости отъ состоянія погоды и отъ того, когда находилось у нихъ свободное время. Болѣе обычнымъ временемъ было послѣ

объденное (отъ 3 до 4¹/₂ часовъ), когда не было занятій по пчеловодству. Дѣти учились готовить рамки для посадки деревьевъ и грядки для питомниковъ, присматривались къ устройству парниковъ и къ посадкѣ въ нихъ огородныхъ растений, въ чемъ принимали иногда непосредственное участіе; ознакомлены они съ корневою и черенковою посадками деревьевъ, при нихъ производилась зимняя щепка деревьевъ, готовились черенки для посадки и вмѣстѣ съ ними производилась самая посадка. Хорошо ознакомлены они съ прививкою деревьевъ, съ уходомъ за огородомъ, съ устройствомъ питомниковъ и посадкою въ нихъ дичковъ. Всѣ эти занятія производились подъ руководствомъ садовника, на обязанности котораго лежитъ главный уходъ и наблюденіе надъ садомъ и огородомъ.

Въ томъ же Полтавскомъ уѣздѣ при Федіевской школѣ имѣется огородъ, гдѣ ученики занимаются огородничествомъ подъ руководствомъ учителя. При Драбовской школѣ Золотоношскаго уѣзда на небольшомъ земельномъ участкѣ разводится садъ, а при Пleshканевской школѣ того же уѣзда, кромѣ занятія садоводствомъ, предполагается завести и пасѣку. Переплетнымъ мастерствомъ занимаются ученики школъ Рождество-Богородичной Полтавской и Новицко-Слободской Роменскаго уѣзда.

Рукодѣліемъ занимаются дѣти почти во всѣхъ женскихъ школахъ за исключеніемъ тѣхъ, въ которыхъ обучаютъ учителя. Такія занятія были въ слѣдующихъ школахъ: Гадачскаго уѣзда въ Свинарской школѣ — дѣвочки занимаются шитьемъ вязаніемъ и вышиваніемъ, на что еженедѣльно посвящается по два урока.

Обученіемъ рукодѣлію занимаются жена мѣстнаго священника и жена псаломщика. По словамъ отчета, какъ ученицы, такъ и родители ихъ „этого рода занятіями интересуются“. По отчету Золотоношскаго Отдѣленія, рукодѣльные классы есть при Песчанской и Денежской женскихъ школахъ, гдѣ обучаютъ кройкѣ и шитью бѣлья, вышиванію и вязанію. Въ Кременчугскомъ уѣздѣ рукодѣлію обучаются почти во всѣхъ женскихъ школахъ, на что посвящается нѣсколько часовъ въ недѣлю, а въ Крюковской школѣ кромѣ того мальчики и дѣвочки обучаются шелководству подъ руководствомъ мѣстнаго учителя—псаломщика. Въ Лохвицкомъ уѣздѣ рукодѣлію обучались только при двухъ женскихъ школахъ—Бербеницкой и Позницкой. По словамъ Полтавскаго Отдѣленія, рукодѣльные отдѣленія имѣются при всѣхъ женскихъ школахъ. Въ Прилукскомъ уѣздѣ рукодѣльные занятія велись въ трехъ только женскихъ школахъ—церковно-приходской Серебрянской и двухъ школахъ грамоты—Блотницкой и Прилукской. Рукодѣльный матеріалъ въ Серебрянскую школу, по словамъ отчета, выданъ отъ Отдѣленія, а въ Блотницкой и Прилукской школахъ онъ прибрѣтался ученицами на свои средства. Въ Роменскомъ уѣздѣ рукодѣліе преподавалось при школахъ с. Волошиновки, г. Глинска при Николаевской церкви, въ с. Великихъ-Бубновъ и Протасовкѣ. Такое же занятіе было въ Зубаневской женской церковно-приходской школѣ Хорольскаго уѣзда.

Судя по тѣмъ образцамъ, какіе представлены были въ Совѣтъ для Кіевскаго съѣзда, въ нѣкоторыхъ женскихъ школахъ рукодѣліе поставлено очень хорошо,

такъ какъ нѣкоторые экземпляры работъ выглядывали даже изящными.

Правильно устроенное общежитіе, кромѣ двухклассной женской школы при Козельщанскомъ монастырѣ, было только при Сампсоніевской школѣ на Шведской Могилѣ. Оно устроено на средства Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго. Спальная комната, устроенная при классномъ помѣщеніи, вполне помѣстительна и удобна, столовая и кухня помѣщаются въ особомъ, выстроенномъ въ 1892 году, каменномъ зданіи. Всѣхъ учениковъ въ общежитіи было въ отчетномъ году 41. Всѣ они имѣли въ школѣ, кромѣ квартиры, столъ, состоявшій изъ завтрака, обѣда и ужина, а по постнымъ и воскреснымъ днямъ кромѣ сего давался и чай. Обѣдъ состоялъ изъ двухъ блюдъ, завтракъ и ужинъ изъ одного горячаго блюда. За пользованіе столомъ ученики обязаны были вносить 1 р. 50 к. въ мѣсяцъ, въ теченіе 8-ми мѣсяцевъ. Изъ этихъ взносов должна была составиться сумма въ 492 р., въ дѣйствительности же поступило 380 руб., слѣдовательно не внесено 112 руб. Какъ этотъ недочетъ, такъ и вообще все недостающее по содержанію школьникова было восполнено отъ щедротъ Его Преосвященства, нерѣдко привозившаго и присылавшаго въ школу то рыбу, то чай и сахаръ, бѣлый хлѣбъ и пр.

Ночлежный приѣмъ былъ въ Омельникской школѣ, Кременчугскаго уѣзда, при которой имѣется довольно большая комната съ варистой печью, гдѣ ученики съ хуторовъ ночуютъ въ зимнее время, и школьный сторожъ готовить для нихъ горячую пищу.

VII.

Средства содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамоты могутъ быть раздѣлены на болѣе или менѣе постоянныя и случайныя. Определенными средствами, въ видѣ запасного или основного капитала, или обезпеченія лицами и учрежденіями, пользовались слѣдующія школы: 1) Озерская церковно-приходская школа, Кобелякского уѣзда, обезпеченная вкладомъ попечительницы школы помѣщицы Александры Дмитриевны Гавриленко, въ 5,500 р., каковая сумма внесена въ Государственный Банкъ съ тѣмъ, чтобы послѣ смерти благотворительницы на проценты содержалась Озерская школа. Въ настоящее же время эта школа содержится на средства г-жи Гавриленко. 2) Церковно-приходская школа для дѣвочекъ въ м. Нефороцѣ, Константиноградскаго уѣзда, обезпеченная процентнымъ доходомъ изъ вклада поручика Георгія Де-Веки— въ 1000 р. 3) Образцовая одноклассная школа при Полтавской семинаріи, обезпеченная ежегоднымъ пособіемъ въ 1000 р. изъ суммъ Св. Синода. 4) Образцовая женская школа при Епарх. женскомъ училищѣ, обезпеченная заботами оной Преосвященнаго Иларіона и попечительницы Е. Я. Котельниковой. 5) При Козельщанскомъ монастырѣ— двухклассная женская школа и одноклассная для мальчиковъ, обезпеченныя благотворительностью монастыря. 6) Сампсоніевская школа, что на Шведской Могилѣ, содержится на средства Преосвященнаго Иларіона и на часть % съ капитала Судіенко. 7) Рождество-Богородичная школа въ г. Полтавѣ обезпечена ежегодно отпускаемой изъ Управленія Харьковско-Николаевской

железной дороги суммой в 1000 руб. 8) Кроме того, в отчетном году определенным содержанием пользовались следующие школы: 1) г. Кобеляках две церковно-приходских школы и две школы грамоты имели следующие средства: 300 руб. от Св. Синода, 60 р. от Соборной церкви, 175 р. от Земской Управы, 50 р. от Городской Думы и 35 р. от попечителя школы, всего 620 р. 2) Гамалеевская Гадячского уезда—ежегодно получает от попечительницы г-жи Калцевич 90 р., помещение и отопление 3) Троицкая церков.-приход. школа г. Миргорода—пособие от Миргород. Уездного Земства 240 р. в год 4) Константиноградского уезда—школы: Ольховская—от попечительства по 15 р. в учебный месяц, Старовиловская—100 р. в год от общества, Зачепиловская женская—50 р. от церкви и 50 р. от Уездного Земства в год, Ряская женская и Мало-Перецепинская—по 50 р. от церкви 5) Кременчугского уезда школы: Кременчугские: при Преображенской церкви, при Богоугодном Заведении и Крюковская получают от Городской Управы по 100 р. каждая; школы Рублевская, Пустовойтовская, Горбовская, Глобинская, Песковская и Власовская получают определенное пособие от своих приходских церквей,—первые три по 120 р., а остальные три по 60 р. в год; школа села Мандиловки состоит на полном содержании учредителя ее врача А. М. Орловского и его жены Александры Андреевны; школа Градижская при Покровской церкви получает ежегодно пособие от священника А. Матченко 25 р. и Горбовская от попечителя своего, дворянина А. Андрианова ежегодно по 60 руб. 6)

Шиловская школа Зѣньковскаго уѣзда пользуется по собіемъ въ 60 р. отъ попечителя Г. Р. Горонескуля 7) Хорошковская школа Кобелякскаго уѣзда содержится на средства попечителя г. Погорѣлко 8) Переясловскаго уѣзда—Бориспольская получаетъ отъ Уѣзднаго Земства 100 р. и Сулимовская отъ попечителя 100 р.

Средства всѣхъ остальныхъ школъ, какъ видно изъ отчетовъ Уѣздныхъ Отдѣленій, были случайны.

Въ общемъ на содержаніе всѣхъ 736 церковныхъ школъ епархіи имѣлись слѣдующія суммы изъ разныхъ источниковъ:

1) Остатка отъ прошлаго года въ видѣ запаснаго капитала 17,017 р. 66 к., въ томъ числѣ неприкосновеннаго капитала 6,500 р. и расходнаго 4,517 р. 66 к.

2) Отъ Св. Синода 3,300 р. Изъ этой суммы 1000 р. поступило на образцовую школу при семинаріи, 2000 р. въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и 300 р. на школы г. Кобелякъ. Изъ суммы, отпущенной въ распоряженіе Епарх. Училищ. Совѣта, 755 р. употреблено на покупку книгъ для безмездной раздачи по церковнымъ школамъ епархіи, а 1245 р. — на награду учащимъ въ школахъ. Распредѣленіе послѣдней суммы по уѣздамъ показано въ вѣдомости № 3-й, въ графѣ „отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта“.

3) Отъ приходскихъ церквей епархіи 9,603 р. 10 к.

4) Отъ монастырей епархіи—4,665 р. 19 к., въ томъ числѣ отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря 240 руб., Полтавскаго Крестовоздвиженскаго—442 р. 4 к.; Прилукскаго Густынскаго—24 р.

на устроенную при немъ школу грамоты, отъ разныхъ монастырей епархіи на содержаніе образцовой школы при Епархіальномъ женскомъ училищѣ 220 р. и Козельщанскаго женскаго монастыря на содержаніе двухъ-классной женской школы 3739 р. 15 к. и одноклассной мужской 532 р. 16 к., а всего 4271 р. 31 к.

5) Отъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищ. Совѣта 678 р. 5 к.

6) Отъ Земства — 8359 р.; въ томъ числѣ 4,110 р. изъ отпущенныхъ Губернскимъ Земствомъ въ распоряженіе Епархіальнаго Училищ. Совѣта на женскія церковно-приходскія школы епархіи; 4074 р., полученныхъ Уѣздными Отдѣленіями непосредственно отъ уѣздныхъ земствъ на нужды церковныхъ школъ, а Лубенскимъ Братствомъ 1000 р. отъ Губернскаго Земства и 175 р. на содержаніе градо-Кобелякскихъ школъ отъ уѣзднаго Кобелякскаго земства.

7) приходскихъ попечительствъ 589 р. 5 к.

8) Отъ волостныхъ и сельскихъ обществъ — 3209 р. 66 к. Въ эту сумму не входятъ пожертвованія натурою, напр., дровами, соломой для отопленія школьныхъ помѣщеній, а также на ремонтировку ихъ.

9) Отъ городскихъ обществъ — 715 р.

10) Попечителей и благотворителей — 5240 р. 79 к. Больше крупныя пожертвованія, вошедшія въ эту сумму, были слѣдующія: отъ Преосвященнаго Иларіона, Епископа Полтавскаго и Переясловскаго 673 р. 40 к. для Сампсоніевской школы, что на Шведской Могилѣ, 1000 р. отъ Управленія Харьковско-Николаевской желѣзной дороги въ пользу Рождество-Богородичной школы, отъ попечителя Кременчугской школы купца Михаила

Акульшина 370 р., отъ попечителя Ольшанской школы, Прилукскаго уѣзда, землевладѣльца А. Я. Евфремова 200 р. и землевладѣльца того же уѣзда для Ржавской школы 250 р.

11) Отъ Епархіальнаго Св. Макарьевскаго Братства 1075 р., изъ коихъ 1,015 р. выдано въ награду учащимъ въ церковныхъ школахъ и 60 р. въ единовременное пособіе Сокольской школѣ, Кобелякскаго уѣзда.

12) Отъ Лубенскаго Спасо-Преображенскаго Братства 603 р. 23 к.

13) Платы за обученіе—6114 р. 18 к.

14) Прибыли отъ продажи учебниковъ и учебныхъ пособій 169 р. 72 к.

Всѣ денежныя средства, имѣвшіяся въ отчетномъ году для содержанія школъ церковно-приходскихъ и грамоты, въ общей сложности составляютъ 55,908 р. 79 к. Но эта сумма должна быть увеличена, если принять въ расчетъ пожертвованія въ пользу школъ натурою (отопленіемъ, ремонтровкой и проч.), что обыкновенно Отдѣленіями не переводится на деньги, при счисленіи ими средствъ содержанія школъ.

Переходя за симъ къ даннымъ о расходованіи средствъ, имѣвшихся для содержанія церковныхъ школъ, сказывается, что общее количество этихъ расходовъ достигаетъ 44,260 р. Сколько расходуется денегъ на разныя школьныя потребности—указать невозможно за неизмѣнимъ къ тому данныхъ во многихъ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій.

За покрытіемъ расходовъ отчетнаго года остается къ слѣдующему 1894—95 учеб. году 11,648 р. 79 к., за вычетомъ изъ которыхъ 6,500 р. неприкосновен-

наго капитала, расходныхъ остаточныхъ суммъ будетъ 5,148 р. 79 к. Въ интересахъ правильности веденія денежной отчетности по содержанию церковныхъ школъ, нельзя не обратить вниманія на несоотвѣтствіе остатковъ, показанныхъ въ отчетахъ Отдѣленій за 1892—93 учеб. годъ, съ остатками, выведенными за тотъ же годъ въ вѣдомости № 3-й даннаго года: въ прошломъ году остатка съ неприкосновенными капиталами показано въ отчетахъ Отдѣленій 10,458 р. 32 к., а въ настоящемъ году того же остатка исчислено 11,017 р. 66 к.; больше на 559 р. 34 к. Отчего произошла такая разница въ исчисленіи одного и того же остатка въ прошломъ и настоящемъ году — Отдѣленія, погрѣшившія въ счетъ остатка, не даютъ ни малѣйшаго повода къ разрѣшенію.

Къ остатку 11,648 р. 79 к., показанному, Отдѣленіями въ истекшемъ году, должны быть причислены суммы, находящіяся въ распоряженіи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и оставшіяся не израсходованными. Такихъ суммъ имѣется 3,150 р. 72 к., полученныхъ отъ Губернскаго Земства на женскія церковно-приходскія школы, и 1518 р. 72 к., составляющихъ неизрасходованный остатокъ отъ того времени, когда въ Епархіальный Училищный Совѣтъ стекались всѣ суммы для содержанія церковныхъ школъ, что было до открытія Уѣздныхъ Отдѣленій. Посobie отъ Губернскаго Земства имѣетъ быть распредѣлено между женскими школами, а 1518 р. 72 к., хранящіяся въ кассѣ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, будутъ расходуются по мѣрѣ надобности. Такимъ образомъ, всѣхъ остаточныхъ суммъ къ началу 1894—95 учеб. года имѣется 16,318 р. 23 к.

Израсходованная въ отчетномъ году сумма 44,260 р. распредѣляется, какъ видно изъ вѣдомости № 3, далеко не равномерно между уѣздами епархіи, а слѣдовательно и между школами. Въ то время, какъ на каждую школу, напримѣръ, Полтавскаго уѣзда приходится среднимъ числомъ по 150 р. 60 к., на школу Зѣньковскаго уѣзда падаетъ только по 9 р. 60 к.; среднимъ же числомъ каждая церковная школа епархіи могла располагать въ отчетномъ году 60 р. 50 к., суммою, далеко не обеспечивающею школу въ матеріальномъ отношеніи.

Несомнѣнно, что необеспеченность церковной школы съ матеріальной стороны ведетъ за собою нежелательное явленіе въ жизни этой школы — плату за обученіе, взимаемую въ нѣкоторыхъ школахъ. Изъ данныхъ, имѣющихся въ дѣлахъ Совѣта, и заявленій нѣкоторыхъ Уѣздныхъ Отдѣленій видно, что родители весьма неохотно платятъ за обученіе въ школахъ. Такъ напримѣръ, Прилукское Отдѣленіе въ своемъ отчетѣ замѣчаетъ: „Когда приходитъ время вносить плату за обученіе, то число учащихся въ школахъ уменьшается на цѣлую половину.... Населеніе любитъ ту только школу, которая учитъ бесплатно и раздаетъ книги, учебныя и письменныя принадлежности“.... Хотя взиманіе платы за обученіе явленіе вообще нежелательное, тѣмъ не менѣе нужно сказать, что нѣкоторыя школы епархіи только и существуютъ этой платой, которой въ общей сложности въ отчетномъ году получено 6,114 р. 18 к. Въ какихъ собственно школахъ епархіи была плата за обученіе и въ какомъ размѣрѣ взималась она — сказать точно нельзя, такъ какъ нѣкоторыя изъ Отдѣленій даютъ по этому вопросу слишкомъ общія и неопредѣлен-

ныя показанія, въ родѣ того, что, плата взималась отъ 20 в. до 4 руб. съ каждаго ученика“. Въ какихъ размѣрахъ выражается полученная плата за обученіе по уѣздамъ—видно изъ вѣдомости № 3-й, прилагаемой при отчетѣ. Изъ этой вѣдомости усматривается также, что плата взимается во всѣхъ уѣздахъ епархіи, за исключеніемъ Миргородскаго. Но изъ наблюдательныхъ отчетовъ и „вопросныхъ листовъ о состояніи“ каждой въ отдѣльности школы, прилагаемыхъ при отчетѣ, ясно видно, что во многихъ школахъ Миргородскаго уѣзда бралась плата за обученіе и доходила до 4 руб. съ каждаго ученика.

VIII.

Обученіе и воспитаніе въ церковно-приходскихъ школахъ, по удостовѣренію Уѣздныхъ Отдѣленій, въ общемъ поставлены удовлетворительно, и въ школахъ болѣе обеспеченныхъ съ матеріальной стороны—даже весьма удовлетворительно. Въ частности успѣхи обученія и воспитанія характеризуются по уѣздамъ неодинаково. 1) Гадячскій отчетъ по данному вопросу говоритъ такъ: „Успѣхи обученія въ церковно-приходскихъ школахъ 1-го благочинническаго округа во всѣхъ школахъ оказались при годичномъ испытаніи очень хорошими. Дѣти младшаго и средняго возраста во всѣхъ школахъ знаютъ утреннія и вечернія молитвы, правильно и толково читаютъ по-русски и церковно-славянски и безъ затрудненія передаютъ прочитанное. Въ школахъ II-го округа успѣхи обученія по Закону Божию—въ Лисовской школѣ *самые неудовлетворительныя*, въ прочихъ школахъ удовлетворительны, —ученики

младшей и средней группы знают начальныя молитвы, толково и внятно говорят ихъ, знаютъ, къ кому относятся молитвы; ученики старшей группы знаютъ исторію Ветхаго Завѣта и немного изъ Новаго Завѣта. По-русски и славянски читаютъ удовлетворительно; знаютъ и говорятъ внятно наизустъ нѣкоторыя стихотворенія и басни; удовлетворительно рѣшаютъ несложныя ариѳметическія задачи, устныя хуже; пишутъ удовлетворительно. Въ III-мъ округѣ успѣхи обученія въ Краснолукской школѣ отличны. Въ IV-мъ округѣ успѣхи по Закону Божию во всѣхъ школахъ были очень хороши, по ариѳметикѣ плохи, что объясняется неуѣнбемъ учителей взяться за дѣло, по прочимъ предметамъ удовлетворительны. Въ V-мъ округѣ успѣхи удовлетворительны, за исключеніемъ Тимоѳеевской школы, ученики которой нетвердо знаютъ самыя необходимыя молитвы, читаютъ и пишутъ плохо. При обученіи дѣтей обращалось вниманіе и на воспитаніе: дѣтей приучали къ опрятности, аккуратности, скромности, честности, и на посѣтителя школы дѣти могли произвести самое пріятное впечатлѣніе учтивостью и опрятностью“ 2) По словамъ Золотоношскаго отчета „воспитательная сторона въ Богодуховской, Крассіановской и Чернобаевской школахъ поставлены правильно; съ особеннымъ успѣхомъ ведется преподаваніе Закона Божія въ Богодуховской и Чернобаевской; въ остальныхъ школахъ успѣхи по обученію и воспитанію удовлетворительны; въ Драбовской и Безпальчевской школахъ посредственныя, а въ Жовнинской и Еремѣевской—весьма неудовлетворительны“. 3) Въ Зѣньковскомъ уѣздѣ успѣхи обученія признаны Отдѣлені-

емь удовлетворительными. 4) Въ Кобелякскомъ уѣздѣ, въ школахъ Козельщанскаго монастырѣ обученіе и воспитаніе дѣтей поставлены хорошо, въ градо-Кобелякскихъ—весьма удовлетворительно, въ школахъ подвѣдомыхъ Отдѣленію—въ однихъ удовлетворительно, въ другихъ весьма удовлетворительно и только въ Бѣликской Рождество-Богородичной школѣ воспитательная сторона поставлено недостаточно удовлетворительно. Правильно и вполнѣ удовлетворительно учебно-воспитательное дѣло поставлено въ слѣдующихъ школахъ: Бродщанской, Улиновской, Волчеречанской, Озерской, Хандѣлеевской, Канавской, Маячской, Лелюховской, Ново-Сенжаровской женской, Хорошковской, Буняковской и Голтвянской. 5) Константиноградское Отдѣленіе обученіе и воспитаніе во всѣхъ школахъ называетъ очень хорошимъ. 6) Кременчугское Отдѣленіе по данному вопросу говоритъ слѣдующее: „Въ тѣхъ школахъ, которыя лучше обставлены съ матеріальной стороны,—гдѣ и помѣщеніе удобное, и учителя не мѣняются часто, и въ книгахъ и пособіяхъ недостатка нѣтъ, тамъ и обученіе идетъ очень успѣшно, а гдѣ школа во всемъ терпитъ нужду, тамъ и успѣхи хуже. Но въ общемъ, за исключеніемъ школы Поповской, обученіе идетъ удовлетворительно.“ 7) По словамъ Лохвицкаго отчета, съ каждымъ годомъ школы дѣлаютъ все большій и большій шагъ впередъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Сравнивая успѣхи обученія по школамъ Лохвицкаго уѣзда за отчетный годъ съ прошлыми годами, нельзя не замѣтить утѣшительныхъ результатовъ сравненія: успѣхи во всѣхъ школахъ весьма хорошіе. Такое явленіе объясняется съ одной стороны постановкой

школь въ лучшія условія, а вмѣстѣ съ этимъ и усовершенствованіемъ учащихъ въ своемъ дѣлѣ.“ 8) Въ Переясловскомъ уѣздѣ успѣхи во всѣхъ школахъ признаются удовлетворительными, а въ нѣкоторыхъ и очень хорошими. 9) Пирятинское Отдѣленіе всѣ школы уѣзда дѣлитъ въ учебно-воспитательномъ отношеніи на три разряда: „хорошія, удовлетворительныя и худыя. Къ хорошимъ школамъ, говоритъ отчетъ, можно отнести: Повстанскую, Сергѣевскую, Пирятинскую, Бубновщинскую, Полонскую, Лозово-Ярскую, Кулажинскую и Короваевскую; къ числу худыхъ: Сулимовскую, Ковтуновскую, Ново-Шрамковскую, Черняховскую и Ганзеровщинскую; всѣ же прочія школы въ учебно-воспитательномъ отношеніи можно назвать удовлетворительными“. 10) По словамъ Полтавскаго Отдѣленія „успѣхи обученія и воспитанія въ общемъ удовлетворительны, что подтверждается и тѣмъ, что ученики церковно-приходскихъ школь съ пользою трудятся въ качествѣ учителей въ школахъ грамоты, а нѣкоторые имѣютъ и свидѣтельство на учительское званіе.“ 11) Въ уѣздахъ Прилукскомъ, Роменскомъ и Хорольскомъ успѣхи обученія признаны удовлетворительными, за исключеніемъ Поддубовской школы Прилукскаго уѣзда и Ново-Калковской и Погребниковской Хорольскаго уѣзда; въ этихъ школахъ обученіе поставлено плохо вслѣдствіе нерадивости учителей.

Фактическимъ подтвержденіемъ успѣшности обученія въ церковно-приходскихъ школахъ служить выпускъ въ нихъ учениковъ съ льготными свидѣтельствами IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въ отчетномъ году въ церковно-приходскихъ школахъ удостоено сви-

дѣтельствъ 751 ученикъ; 61 окончили ученіе безъ права на свидѣтельство. Кромѣ того, окончили курсъ ученія 243 дѣвочки, изъ нихъ 12 со свидѣтельствомъ объ окончаніи курса двухклассной Козельщанской школы, 231 со свидѣтельствомъ объ окончаніи церковно-приходской школы и 9 безъ онаго. По уѣздамъ число окончившихъ курсъ ученія дѣтей распредѣляется такъ:

У ѣ з д Ы.	Число пер- прих. школъ.	Число уча- щихся.		Число окон- чившихъ мальчик.		Число окон- чившихъ дѣ- вочекъ.	
		мальч.	дѣвоч.	со льгот- той.	безъ оной.	со сви- дѣтель- ства.	безъ онаго.
Гадячскій	17	475	94	22	1	8	„
Золотоношскій	19	648	178	34	1	4	„
Зѣньковскій	20	499	120	44	16	15	„
Кобелякскій	35	1067	266	87	7	22	„
Константиногр.	23	399	158	24	6	14	„
Кременчугскій	22	514	296	49	„	25	„
Лохвицкій	33	1306	275	127	19	„	„
Лубенскій	37	1368	244	111	„	40	„
Миргородскій	4	138	8	11	„	1	„
Переясловскій	24	514	201	2	„	8	„
Пирятинскій	14	338	47	21	„	5	„
Полтавскій	18	480	236	88	„	28	„
Прилукскій	16	718	101	27	9	1	„
Роменскій	13	191	138	39	„	20	„
Хорольскій	19	414	152	20	2	29	„
Образцовая при семинаріи	1	66	„	13	„	„	„
При Епархіальн. женскомъ училищѣ	1	„	30	„	„	11	„
Соборныя г. Ко- белякъ	2	138	36	22	„	„	„
Козельщ. школы.	3	42	84	10	„	12	„
Итого	320	9315	2664	751	61	243	„