



# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

годъ	21 Марта	№ 9.	1908 года.	XXXVII
------	----------	------	------------	--------

— ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЬ. —

## СПИСОКЪ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ епархіи.

Всѣ священническія мѣста показанныя въ № № 6, и 7 и 8 «Епар. Вѣд» за 1908 г свободны за исключеніемъ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда. Кромѣ того свободно при Успенской церкви села Жеребець, Александровскаго уѣзда, въ причтѣ три священника, діаконовъ и три псаломщика, прих. муж. пола 4335 душъ земли 131 дес. 830 кв. саж. жалованія 249 руб. 90 коп. и пользуется причтъ 0/0 съ 108 руб. 62 к., 303 руб. и 200 руб. кварта есть, мѣсто свободно 2 священника.

Вакантныя псаломщическія мѣста показанныя въ № № 6, 7, 8 «Епар Вѣд.» за 1908 г. свободны, за исключе-

ніемъ Покровской церкви села Кагальника, Рост. окр. Кромѣ того свободно при Преображенской церкви села Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда, въ причтѣ свящ. и псаломщикъ, прих. муж. пола 903 души. земли 33 дес жалов. причту 394 руб. квар. есть, мѣсто псаломщика свободно.



## Перемѣны по службѣ.

**ПЕРЕМѢЩЕНЫ:** 6 марта 1908 года псаломщикъ Преображенской церкви села Капиловки, Екатеринославскаго уѣзда Діонисій Марченко къ Покровской церкви села Кагальника, Ростовскаго округа; 18 февраля 1908 г. священникъ Успенской церкви с Жеребець, Александровскаго уѣзда Григорій Поповъ къ Благовѣщенской церкви села Томаковки, Екатеринославскаго уѣзда.

**УМЕРЪ:** 21 февраля 1908 года заштатный псаломщикъ Димитрій Кутеповъ.

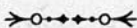
**УТВЕРЖДЕНЫ** церков. старосты: 3 марта 1908 года къ Николаевской церкви пос. Енакіево, Бахмутскаго уѣзда Константинъ Бѣлуевъ. 5 марта 1908 г. къ Александро-Невской церкви г. Ростова Н/Д Стефанъ Грековъ; къ Покровской церкви села Конскихъ-Раздоръ, Александровскаго уѣзда, Евгеній Марусенко; къ Свято-Артеміевской церкви села Артеміевки, Верхнеднѣпров. уѣзда Петръ Гонтаренко къ Константино-Еленинской церкви села Хорошево, Верхнед. уѣзда Іаковъ Дубичъ; къ Успенской церкви с. Березневатки, Екатеринославскаго уѣзда Θεодоръ Шендринъ; къ Николаевской церкви хут. Грешнаго, Нов. уѣзда Макарій Дараданъ къ Преображенской церкви с. Энгельгардтъ Васильевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда Клементій Демяненко; 10 марта 1908 г. къ Васильевской церкви села Васильевки, Александр уѣзда

Стефанъ Шульга; къ Николаевской церкви с. Дебальцево, Бахмутскаго уѣзда, Косаа Лобанъ къ Покровской церкви села Покровскаго, Александровскаго уѣзда Никонъ Тихій; къ Николаевской церкви с. Николаевки-Кунивахи, Верхнеднѣпров. уѣзда Платонъ Бондаренко.

УВОЛЕНЫ церков. стар: 5 марта 1908 г. Покровской церкви с. Новотроицкаго, Мариупольскаго уѣзда Яковъ Семяняковъ; Архангело-Михаиловской церкви села Муравьевки, Бахмутскаго уѣзда, Ананіи Головки; 10 марта 1908 года Троицкой церкви с. Копаней, Александровскаго уѣзда Василій Тарасенко; Покровской церкви села Григорьевки (Кривой-Ригъ) Александровскаго уѣзда Онисифоръ Назаренко.



## Отчетъ о состояніи раскола Екатеринославской епархіи въ 1907 года.



Честъ имѣю почтительнѣйше доложить Епархіальному Миссіонерскому комитету, что количество раскольниковъ въ епархіи за 1907 годъ почти не измѣнилось по сравненію съ предыдущимъ годомъ, и достигаетъ до десяти тысячъ душъ обоого пола. Центромъ раскола является Славяносербскій уѣздъ, въ которомъ село Городище состоитъ почти исключительно изъ раскольниковъ, Ольховатка наполовину населена раскольниками, с. Орѣхово насчитываетъ раскольниковъ до 700 душъ, д. Дворики (или хут Никитинъ) Ольховатскаго прихода до 500 душъ.

Кромѣ Славяносербскаго уѣзда, раскольники проживаютъ въ с. Троицкомъ, Павлоградскаго уѣзда, до 130 душъ, въ г.г. Екатеринославѣ, Ростовѣ-на-Дону, м. Никополѣ и селѣ Каменскомъ; въ послѣднихъ 4 пунктахъ раскольники—пришлые

изъ другихъ епархій. Раскольники раздѣляются на поповцевъ, приѣмлющихъ австрійское священство, бѣгло-поповцевъ и безпоповцевъ.

*Австрійцы* находятся во всѣхъ раскольничьихъ пунктахъ епархій, за исключеніемъ села Троицкаго. Бѣглопоповцы въ г. Ростовѣ-на-Дону и въ незначительномъ числѣ въ с. Каменскомъ. Безпоповцы—въ с. Троицкомъ, Орѣховѣ, Ольховаткѣ и Городицѣ. Подавляющее большинство—австрійцы, до 9 тысячъ, затѣмъ бѣглопоповцы, и самая незначительная часть безпоповцевъ.

Въ отчетномъ году австрійцы, примирившіеся было въ 1906 году, въ с. Городицѣ снова распались на двѣ части: бывшіе противо окружники выдѣлились въ самостоятельную общину, но священника пока не имѣютъ. Особенно сильное волненіе изъ-за примиренія, также и изъ-за утвержденья «общины» было въ с. Ольховаткѣ, гдѣ въ мартѣ прошлаго года часть австрійцевъ, во главѣ съ церковнымъ старостой Поляковымъ, не пожелавшая вступить въ „общину“, составила отдѣльный приходъ. Въ настоящее время отдѣленцы насчитываютъ до 200 душъ. Они имѣютъ свой молитвенный домъ, совершаютъ богомоленія безъ священника, но съ безпоповцами не сообщаются, такъ какъ не соглашаются съ ними въ ученіи о конечномъ прекращеніи священства, и подыскиваютъ себѣ священника-единомысленника. Кандидатъ уже есть. Съ весны предполагается постройка храма.

Въ составѣ австрійской іерархіи произошли незначительныя перемѣны: въ Ольховаткѣ старикъ Емельянъ Бесчастновъ уволенъ въ заштатъ по суду; на его мѣсто рукоположенъ діаконъ Θεодоръ Бесчастновъ молодой, энергичный человекъ; въ Дворикахъ «священствуетъ» Петръ Потемкинъ, подвергавшійся запрещенію въ священнослуженіи за склонность къ принятію православія. Въ настоящее время австрійцы имѣютъ

10 молитвенныхъ зданій, не считая Городищенскаго раскольничьяго монастыря, и 9 «настоятелей», изъ коихъ три: Антоновъ (с. Каменское), Өатѣевъ (с. Городище) и Приваловъ (г. Ростовъ)—благочинные.

У бѣглопоповцевъ два молитвенныхъ дома: въ Ростовѣ и с. Каменскомъ. Какой священникъ «окормляетъ» ихъ, мнѣ неизвѣстно. Безпоповцы только въ с. Орѣховѣ имѣютъ молитвенный домъ, а въ другихъ селахъ собираются для молитвы въ частныхъ крестьянскихъ избахъ.

Во внутренней жизни раскола, послѣ перваго года религіозной свободы, потраченнаго ими на постройку и ремонтъ молитвенныхъ зданій, *замѣчается какъ бы упадокъ энергии, равнодушіе.* Въ с. Городицѣ, напримѣръ, раскладка на ремонтъ церкви (до 5500 р.) вызвала нѣудовольствія и нареканія на «наставниковъ», и почти никто не дѣлалъ взносовъ, такъ, что наставнику пришлось изыскивать средства внѣ прихода. Фактъ, незначительный по-видимому самъ по себѣ, ярко говоритъ объ упадкѣ приверженности раскольничьей массы къ своей религіи. Это подтверждается еще и тѣмъ, что по сравненію съ предыдущими годами, что богомольцевъ, посѣщающихъ раскольничьи храмы, сократилось до половины. Явленіе печальное не только для раскола, но и для православной миссіи: толпа равнодушныхъ къ религіи раскольниковъ не можетъ выдѣлять изъ себя «алчущихъ и жаждущихъ правды», не можетъ дать преданныхъ сыновъ св. церкви.

Вмѣстѣ съ упадкомъ внѣшней религіозности въ раскольничьей массѣ замѣчается *склонность къ полнѣйшему отрицанію церковныхъ обрядовъ.* Сѣмена раціоналистическаго и мистическаго ученія были занесены въ раскольничью массу нашей епархіи лѣтъ 10—12 назадъ; за это время они пустили корни и дали уже всходы. Въ средѣ ольховатскихъ, раскольниковъ *есть явные штундисты и хлысты, въ Горо-*

дниця образовалась община хлыстовъ насчитывающая до 15 человекъ, совершенно порвавшихъ связь съ расколомъ; здѣсь же прїѣзжими проповѣдниками насаждается и штундо-баптизмъ. Два городищенскіе крестьянина уже открыто защищаютъ сектантское ученіе, что и въ массѣ раскола раздѣляются воззрѣнія сектантовъ показываютъ такіе случаи. 6 декабря въ одномъ домѣ раскольники заговорили о почитаніи св. иконъ. *Хозяинъ дома отрицая* почитаніе св. иконъ и называя ихъ бездушными идолами, которые не могутъ ни наказать, ни помиловать, чтобы наглядно убѣдить въ этомъ своихъ слушателей, показывая на икону святителя Николая, сказала: «если это Богъ, то за оскорбленіе онъ меня накажетъ». И съ этими словами онъ взялъ со стола вилку и выкололъ глаза на иконѣ. Черезъ нѣсколько дней послѣ этого къ одному изъ мѣстныхъ иконописцевъ пришелъ раскольникъ и говоритъ: «ты мнѣ сдѣлалъ семь боговъ по семи рублей, теперь мнѣ эти боги не нужны; купи ихъ всѣхъ за семь рублей» Руководители сектанства, безъ сомнѣнія, имѣютъ въ Городищѣ и другихъ селеніяхъ своихъ агентовъ, которые своевременно доносятъ имъ о религіозномъ настроеніи народной массы и не упускаютъ удобнаго случая къ сѣянію своего лжеученія. Вскорѣ послѣ описанныхъ случаевъ въ Городище прїѣхалъ изъ Донской епархіи штундо-баптистскій «проповѣдникъ Д. Александровъ и по вечерамъ сталъ собирать народъ для слушанія Слова Божія. 16 и 18 декабря, по просьбѣ старообрядцевъ, я провелъ съ нимъ при многолюдномъ собраніи двѣ публичныя бесѣды 1) о крещеніи младенцевъ и 2) о почитаніи св. икинъ. Съ послѣдней бесѣды Александровъ ушелъ не дождавшись ея окончанія. вмѣстѣ съ нимъ вышло только три человекъ. На другой день Александровъ уѣхалъ изъ села. Хотя эти бесѣды, по моему мнѣнію, на нѣкоторое время прїостановятъ развитіе сектантства, но должно ожидать,

что неудача Александрова побудить руководителей сектантства высылать сюда от времени до времени болѣе сильныхъ проповѣдниковъ. Изъ источниковъ, правда, не провѣренныхъ мною, я знаю, что въ недалекомъ будущемъ должно ожидать цѣлаго нашествія на Славяносербскій уѣздъ сектантскихъ проповѣдниковъ. Предполагается въ селѣ „Энакіево“ Бахмутскаго уѣзда, открыть проповѣдническій станъ человекъ 60,—которые будутъ наѣзжать въ Ольховатку, Чернухино, Городище и т. д. Если этотъ слухъ подтвердится и проповѣдники начнутъ разрушительную для св. церкви дѣятельность, то послѣдствія могутъ быть печальны для православія, въ особенности въ селѣ Чернухино, гдѣ давно уже почва для сектантства хорошо подготовлена. Приходъ и теперь распадается, Богослуженія въ храмѣ почти не посѣщаются народомъ, сектантство открыто заявляетъ о себѣ, и живой миссіонерской проповѣди никто, никогда не слыхалъ.

Дѣятельность противораскольническаго миссіонера за отчетный годъ сосредоточивалась почти исключительно въ с. Городищѣ, какъ самомъ центральномъ пунктѣ раскола епархіи. Посѣщались и села Орѣхово, Ольховатка и Дворики, но составить тамъ бесѣды съ раскольниками не удавалось, давно уже они знаютъ, что безъ помощи пріѣзжихъ начетчиковъ, сами они защищаться не въ состояніи, а выписывать защитниковъ не хотятъ. Исключеніе составляютъ орѣховскіе безповцы. Они принудили австрійцевъ выписать на пасхальные праздники своего защитника для бесѣды съ извѣстнымъ слѣпцемъ Коноваловымъ. Меня же просили лишь присутствовать на бесѣдахъ и только по окончаніи ихъ междуусобныя брани провести съ каждымъ изъ нихъ по одной или по двѣ бесѣды. Къ назначенному времени Коноваловъ пріѣхалъ вмѣстѣ съ своимъ сыномъ чтецемъ, австрійцы же не исполнили обѣщанія, не выписали защитника, не смотря на то, что это не

сопряжено съ расходомъ: они имѣютъ своего «епархіального» миссіонера Лукина, который получаетъ определенное жалованіе и обязанъ бесплатно пріѣзжать на бесѣды. Безпоповцы такихъ миссіонеровъ не имѣютъ и должны были заплатить Коновалову прѣздныхъ сто рублей. И ваче онъ не соглашался пріѣхать. Двѣ бесѣды Коновалова съ рядовыми австрійцами прошли шумно, такъ какъ выступавшіе въ споры австрійцы, чувствуя свое безсиліе, старались сорвать бесѣды, хотя это имъ и не удалось.

Я провелъ съ Коноваловымъ только одну бесѣду о вѣчности священства въ церкви Христовой, отъ другой бесѣды— таинствѣ причащенія— Коноваловъ отказался. На бесѣдѣ присутствовали вмѣстѣ съ воспитанниками преподаватель Духовной Семинаріи Гр. Аг. Старокадомскій.

Въ Городищѣ, кромѣ бесѣды съ Александровымъ, я началъ бесѣды и противъ ученія хлыстовъ, но сектанты не являлись. Пришлось ограничиться только ознакомленіемъ слушателей съ исторіей возникновенія и развитія ученія сектантовъ.

Была одна бесѣда объ исправленіи Богослужебныхъ книгъ съ двумя пріѣзжавшими безпоповцами, но они оказались очень слабыми собесѣдниками, вѣроятно, только еще начинающими свою профессію. Съ австрійцами назначалось нѣсколько собесѣдованій; никто, однако, изъ мѣстныхъ защитниковъ не являлся. Выступавшій ранѣе Малахія. Рындинъ не пользуется уже довѣріемъ раскольниковъ и на бесѣды тоже не является, а рядовые слушатели отъ возраженій уклонялись. Бесѣды сводились на поученія, или вычитыванія обличающихъ заблужденія раскола текстовъ изъ уважаемыхъ ими книгъ. Ввиду этого я стремился утверждать въ Православіи своихъ прихожанъ и научить ихъ сильной борьбѣ съ расколомъ и проникающими сектами. Съ этою цѣлью произносились мною за



Богослуженіями поученія, распространялись брошюрки и листы. Пока, благодареніе Богу, уклоненій въ расколъ и сектантство не было, хотя и приростъ прихода на счетъ раскола очень незначителенъ. Случаевъ присоединеній изъ раскола въ Православіе было въ Городищѣ 3, въ Орѣховѣ 2, 1 въ Васильевкѣ и въ с. Троицкомъ два.

Священникъ *Сергій Шалгинскій.*



## А К Т Ъ

осмотра вновь выстроеннаго зданія классовъ при Екатеринбургской духовной семинаріи, произведеннаго 6, 9 и 12 іюня 1907 года.



1907 года 6, 9 и 12 іюня, комиссія въ составѣ священниковъ: о. Н. Рубанистаго, Ф. Гераскевича, І. Волошинова и экспертовъ: гражданскаго инженера Г. И. Панафутина, инженеръ-архитектора Г. И. Туровца, умершаго епархіальнаго архитектора Л. А. Бродницкаго, въ присутствіи протоіерея о. А. Одинцова и инспектора семинаріи Брунбендера произвели осмотръ вновь выстроеннаго зданія класснаго корпуса при Екатеринбургской духовной семинаріи съ цѣлью выясненія причинъ появленія трещинъ въ стѣнахъ и степени ихъ опасности для прочности зданія, а также опредѣленія прочности потолковъ и половъ во внутреннихъ помѣщеніяхъ, какъ на примѣръ, въ классахъ, залѣ, корридорахъ и проч.

Съ этой цѣлью были произведены слѣдующія подготовительныя работы: 1) открыть фундаментъ стѣны, находящейся вблизи выгребной ямы, на глубину 0, 70 саж. до основанія стѣны, а также осмотрѣны фундаменты зданія съ противоположной стороны при помощи откапыванія на такую же глубину, т. е. 0, 70 саж. Подобная же яма была вырыта во

дворѣ семинаріи выше зданія съ цѣлью сравненія нормальной влажности грунта во дворѣ съ влажностью вблизи зданія.

Во всѣхъ вырытыхъ ямахъ грунтъ на глубинѣ заложения фундаментовъ 0, 70 саж. оказался вполнѣ надежнымъ (плотно слежавшаяся глина) и одинаковой степени влажности. Фундаменты окапывались въ мѣстахъ появленія наиболѣе серьезныхъ трещинъ. Причиной появленія трещинъ, по мнѣнію комиссіи, служить неравномѣрная осадка зданія, которая происходила и происходитъ вслѣдствіе плохого качества кладки стѣнъ (по всей вѣроятности нѣкоторые ряды клались насухо и затѣмъ заливались растворомъ) и проникновенія дождевой и иной воды во рвы фундаментовъ, заложенныхъ, благодаря покатой мѣстности уступами.

Кромѣ ямъ было продѣлано отверстие въ наружной стѣнѣ зданія, отдѣляющей колодезь для спуска нечистотъ изъ отхожихъ мѣстъ въ выгребную яму каналомъ довольно большого сѣченія, приблизительно 0, 60x1, 20 саж. къ вышеупомянутому колодезю. При осмотрѣ колодца оказалось, что стѣны его нештукатурены и нечистоты спускаются непосредственно по стѣнамъ въ приѣмный лотокъ, а затѣмъ по уклону въ выгребную яму.

Подобнаго рода устройство отхожаго мѣста, несомнѣнно, должно вредно отозваться на прочности прилегающихъ стѣнъ и могло вызвать образованіе трещинъ, въ виду чего необходимо стѣны означеннаго спускнаго колодца штукатурить цементомъ.

При внутреннемъ осмотрѣ зданія замѣчено было довольно много трещинъ самаго разнообразнаго характера, изъ которыхъ наиболѣе серьезныя паходятся въ части зданія прилегающей къ выгребу. Трещины имѣются какъ въ наружныхъ, такъ и во внутреннихъ стѣнахъ, проходятъ по оконнымъ и двернымъ перемышкамъ, а также по аркамъ, равно какъ черезъ

подоконники, причемъ замѣчено, что лопнувшіе бетонные подоконники неравномѣрно осѣли.

2) При осмотрѣ половъ комиссіей были взорваны доски въ нѣкоторыхъ комнатахъ для опредѣленія ихъ толщины, размѣровъ половыхъ балокъ, ихъ качества, а также разстоянія между осями.

При осмотрѣ оказалось, что балки по своимъ размѣрамъ тоньше нормальныхъ, раставлены на разстояніи 0, 70—0, 75 саж. центръ отъ центра и въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ напримѣръ, въ корридорѣ 2-го этажа не изъ брусевъ, а изъ 4 вершк. болванокъ, усиленныхъ подкладками изъ 1" досокъ. Половые доски различной толщины, какъ напримѣръ, во 2-мъ этажѣ— $2\frac{3}{8}$ "; въ 3-мъ— $2\frac{1}{4}$ "; корридорѣ 3-го этажа— $1\frac{3}{4}$ " до  $2\frac{1}{8}$ ".

Несоотвѣтствіе отношенія толщины балокъ къ пролету, отсутствіе между балками распорокъ и большое разстояніе между осями балокъ (до 0, 75 саж.) вызываетъ сильное дрожаніе половъ въ классныхъ комнатахъ, а также замѣтный на глазъ прогибъ въ залѣ 3-го этажа. Сильное дрожаніе при ходьбѣ 1—2 человекъ дѣлаетъ этотъ залъ опаснымъ при нагрузкѣ толпой людей.

Въ виду изложеннаго, комиссія находитъ настоятельно необходимымъ, во избѣжаніе могущей произойти катастрофы, произвести слѣдующія работы: 1) полы въ залѣ 2-го этажа усилить желѣзными пригонами въ вестибюль 1-го этажа, 2) полы въ залѣ 3-го этажа сдѣлать желѣзо-бетонные съ расчетомъ на нагрузку отъ толпы людей, — а въ классныхъ помѣщеніяхъ взорвать полы и увеличить число половыхъ балокъ.

Одновременно необходимо въ стѣнахъ корридора 2-го этажа, прилегающихъ къ выгребной ямѣ заложить желѣзныя

связи изъ 4" балокъ, такъ какъ въ этомъ мѣстѣ образовались сильныя трещины.

Во время осмотра зданія было выяснено, что при постройкѣ въ стѣны желѣзныя связи не укладывались—необходимо уложить желѣзныя связи по наружному периметру зданія за  $1\frac{1}{2}$  кирпича отъ наружной поверхности стѣнъ на штыряхъ и цементномъ растворѣ. Связи должны быть уложены на высотѣ 1-го этажа и подъ главнымъ вѣнчающимъ карнизомъ.

Одновременно было обращено вниманіе на антисанитарное устройство отхожихъ мѣстъ, заражающихъ воздухъ сильнымъ зловоніемъ, а также совершенную непригодность вентиляціи. Для оздоровленія клозетовъ, по мнѣнію комиссіи, необходимо устроить вентиляцію выгребной ямы, для каковой цѣли устроить въ нижнемъ этажѣ зданія въ особомъ помѣщеніи, находящемся вблизи выгреба съ сильной тягой каминъ, который бы непрерывно вентилировалъ яму и колодезь для спуска нечистотъ. Каминъ находящійся непосредственно въ клозетахъ уничтожить, а равно уничтожить приточныя отверстія въ комнатѣ передъ каминомъ. Рекомендуются также передѣлать во всѣхъ клозетахъ плиточные полы, въ виду того, что плитки уложены низшаго сорта и подъ ними собирается и застаивается моча. Обращено было комиссіей вниманіе на то, что вентиляція въ настоящемъ ея видѣ работать не можетъ и кромѣ того требуетъ нѣкоторыхъ улучшеній, какъ напримѣръ, устройства специальныхъ осадочныхъ камеръ для очистки воздуха, который поступаетъ въ загрязненномъ и неподогрѣтомъ видѣ во внутреннія помѣщенія корпуса. Вообще для приведенія системы отопленія и вентиляціи въ надлежащій видъ, необходимо пригласить какую-либо специальную форму для детального осмотра всей установки и переустройства ея. Комиссіей было замѣчено, что дефлекторы и вентиляціонные борова заколочены и не дѣйствуютъ, такъ какъ

не имѣють побудителей тяги въ видѣ батарей или радиаторовъ. При осмотрѣ чердака комиссіей было обращено вниманіе на довольно сильное дрожаніе потолковъ, отсутствіе Т-образныхъ скобъ для поддержанія свѣсовъ кровли и несоотвѣтствіе чертежа крыши съ натурой, въ смыслѣ уменьшенія количества строительныхъ ногъ, подкосовъ, прогоновъ, отсутствія шпренгелей и проч., не вошедшихъ въ исключительную смѣту. Кромѣ вышеизложеннаго, вытяжные дефлекторы, довольно большого вѣса, установлены непосредственно на потолочныя балки корридора, въ виду чего явился перегрузъ перемычекъ въ стѣнахъ корридора, и онѣ лопнули. Во избѣжаніе дальнѣйшаго разрушенія перемычекъ, какъ сказано было выше, уложить связи, а дефлекторъ разгрузить на стѣны корридора.

Въ виду изложеннаго, комиссія находитъ, что настоятельный ремонтъ зданія необходимъ въ самомъ непродолжительномъ времени, а залъ 3-го этажа, какъ опасный для людей, временно закрыть впредь до замѣны деревянныхъ потолковъ желѣзо-бетонными.

При общемъ ремонтѣ зданія желательно зимніе оконныя переплеты глухіе вставные, замѣнить створчатыми, каковыя предположено было устроить по первоначальной смѣтѣ, по затѣмъ отмѣнено. Желательно также при общихъ работахъ уничтожить существующіе клозеты и яму, замѣнивъ ихъ современными удобными и гигиеническими водяными англійскими клозетами, а выгребъ отнести дальше отъ зданія во избѣжаніе возможности образованія въ немъ трещинъ и подмыва фундаментовъ.

Въ случаѣ недостатка въ средствахъ необходимо выполнить слѣдующія работы: 1) Установить подпорки въ домѣ, 2) Улучшить вентиляцію, 3) Устроить вентиляціонный каминъ для клозетовъ и ямы, 4) Выштукатурить спускную камеру

для нечистотъ, 5) Перестлать плиточные полы въ клозетахъ. Епархіальный архитекторъ-инженеръ Туровецъ. Съ заключеніемъ комиссіи, что «причиной появленія трещинъ служить неравномѣрная осадка зданій, которая происходитъ вслѣдствіе плохого качества кладки стѣнъ» не согласенъ, такъ какъ у меня нѣтъ никакихъ данныхъ утверждать, что кладка была плохого качества, и я увѣренъ, что такія трещины могли бы получиться даже при самой тщательной и доброкачественной кладкѣ, если грунтъ подъ фундаментами зданія въ нѣкоторыхъ мѣстахъ былъ подмоченъ. Единственную возможную причину, на основаніи осмотра, могущую вызвать неравномѣрную осадку стѣнъ и выразившуюся въ появленіи трещинъ признаю подмочку грунта и полагаю, что въ настоящее время осадка уже прекратилась. Во всемъ остальномъ согласенъ съ настоящимъ актомъ. Гражданскій инженеръ Георгій Панафутинъ.

Подписали члены комиссіи священники: Н. Рубанистый, Ф. Гераскевичъ, Іоаннъ Волошиновъ, Ректоръ семин., прот. А. Одинцовъ и инспект. семин. М. Брунбандеръ.

Съ подлиннымъ вѣрно:

Ректоръ Екатерин. духовн. семинаріи

протоіерей А. Одинцовъ.

Свѣрлялъ: И. д. Секретаря Правленія Н. Дмитровскій.

## Вѣдомость о движеніи суммъ по Екатеринбургскому свѣчному заводу за февраль мѣсяць 1908 г.

I. Оставалось на 1-е февраля налич. деньгами	7120 р. 89 к.
II. . . . . билетами . . . . .	36200 р. — к.
III. Поступило въ февралѣ налич. деньгами . . . . .	41679 р. 11 к.
IV. Израсход. въ февр. наличн. деньгами . . . . .	43480 р. 85 к.
V. Остатокъ на 1-е марта налич. деньгами	5319 р. 15 к. *)
VI. . . . . билетами . . . . .	36200 р. — к. **)
VII. Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е марта . . . . .	291157 р. 18 к.

\*) Изъ нихъ 590 р. 68 к. Основной капиталъ завода и хранится по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 250 р. 22 к. капиталъ имела Архіепископа Онисифора по книжкѣ сберегательной кассы № 1619 и 264 руб. 91 коп. залогъ смотрителя завода Ивана Попова по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 950 р. оборотный капиталъ завода хранится по книжкамъ сберегательной кассы № 45862 1 руб. по книжкѣ безсрочныхъ кассы № 40359, 755 руб. 81 коп. по книжкѣ безсрочныхъ вкладовъ № 9157, 2211 руб. 82 к. по условному текущему счету № 12622, 200 р. по роспискѣ смотрителя завода и 94 р. 71 к. въ кассѣ завода.

\*\*) Изъ нихъ 31000 руб. обновной капиталъ завода 4% Государственными рентами, хранится по расчетной книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 200 руб. рентами залогъ приказчика свѣчной лавки при заводѣ Николая Костромина, хранится въ Отдѣленіи Государственного Банка по роспискѣ хранения № 13923, 1000 руб. залогъ старшаго бухгалтера завода хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 17329, 1000 р. рентами залогъ помощника смотрителя завода хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 20883, 2000 р. рентами же залогъ воскоторговца Абрама Шохора хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 24756, 1000 руб. рентами же залогъ воскоторговца Вульфа Рожанскаго хранится тамъ-же по роспискѣ хранения № 24421.



## ОТЧЕТЪ ЕКАТЕРИН. ЕПАРХ.

Продол

## Приходъ.

## Счетъ хозяйственного и

Оставалось отъ 1905 года . . . . .	—	—	17249 61
Приобрѣтено въ 1906 году . . . . .	—	—	1525 90
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>81775 51</b>

## Счетъ прибы

Списывается на убытокъ стоимость хозяйственного и заводского инвентаря, оказавшагося негоднымъ къ дальнѣйшему употребленію (см. предыд. счетъ) . . . . .	286	40	
Списывается на убытокъ стоимость разбитой и лопнувшей винной посуды при пастеризации и продажѣ . . . . .	15	76	
Оказалось провѣса бѣлаго воска 16 пуд. 33 1/2 фунт. . . . .	488	30	
Оказалось провѣса при провѣркѣ желтыхъ свѣчей 5 п. 8 1/2 ф. . . . .	133	58	
Излишне начисленные при отпускѣ церковнаго вина руднику «Вѣтъ» . . . . .	1	15	925 19

## СВѢЧН. ЗАВОДА ЗА 1906 Г.

женіе.

## заводского инвентаря.

## Расходъ.

Списано со счета по негодности къ дальнѣйшему употребленію . . . . .	—	—	286 40
Остатокъ на 1 января 1907 г. . . . .	—	—	18489 11
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>18775 51</b>

## ли и убытка.

Получено прибыли въ 1906 г. отъ продажи изъ центр. склада:

Лампаднаго масла . . . . .	47	49	
Смирны . . . . .	23	95	
Ладана . . . . .	48	63	
Церковнаго вина . . . . .	573	59	
Лампадн. фитильк. № 2-й . . . . .	—	07	
Свѣчей . . . . .	74821	81	75515 54
Отъ продажи въ заводск. лавкѣ . . . . .	22244	99	
» » » Озерной » . . . . .	4033	53	26278 52
Оказалось излиш. желтаго воска . . . . .	474	03	
» » бѣлыхъ свѣчей . . . . .	89	70	563 73
Оказалось сбереженій при покупкѣ билетовъ ренты основнаго капитала (см. прих. кассы § 27 и расх. § 74) . . . . .	311	39	
Поступило проц. на основнаго капиталъ завода (см. прих. кассы § 15) . . . . .	1112	18	
Поступило проц. на обороти. капиталъ завода (см. прих. кассы § 17). . . . .	34	75	1458 32



**Приходъ.**

**Счетъ прибы**

Получено въ 1906 году чистой прибыли . . . . .	—	—	104043 95
--	---	---	-----------



В с е г о . . . . .	—	—	103969 14
---------------------	---	---	-----------

**Распредѣле**

Выдано въ теченіи 1906 года изъ прибылей завода:

1. На содержаніе церковно-учительской школы при Архіерейскомъ домѣ (см. расх. кассы § 41)	3645	—	
---	------	---	--

2. Пенсіонно-вспомогательной кассѣ въ уплату процентовъ по ссудѣ на постройку корпуса при Духовной Семинаріи (тамъ же § 42) . . . . .	1624	—	
---	------	---	--

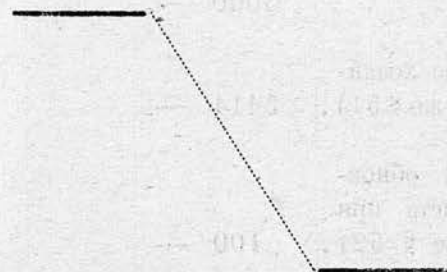
**ли и убытка.**

**Расходъ.**

Послупило отъ продажи старыхъ бочекъ (тамъ же § 12) . . . . .	4	—	
Поступило отъ продажи джутовыхъ ряденъ (тамъ же § 14).	57	—	
Поступило отъ продажи каменнаго угля (тамъ же § 16) . . . . .	45	82	
Поступило перебора по накладнымъ ж. д. при транспортировкѣ грузовъ завода (т. § 18)	23	66	130 48
Переплата церковей за свѣчи . . . . .	21	37	
Переплата за церковное вино . . . . .	1	18	22 55
<b>В с е г о . . . . .</b>	<b>—</b>	<b>—</b>	<b>103969 14</b>

**ніе прибыли.**

Поступило въ теченіи 1906 г.:			
Чистой прибыли отъ операций завода . . . . .	—	—	103043 95



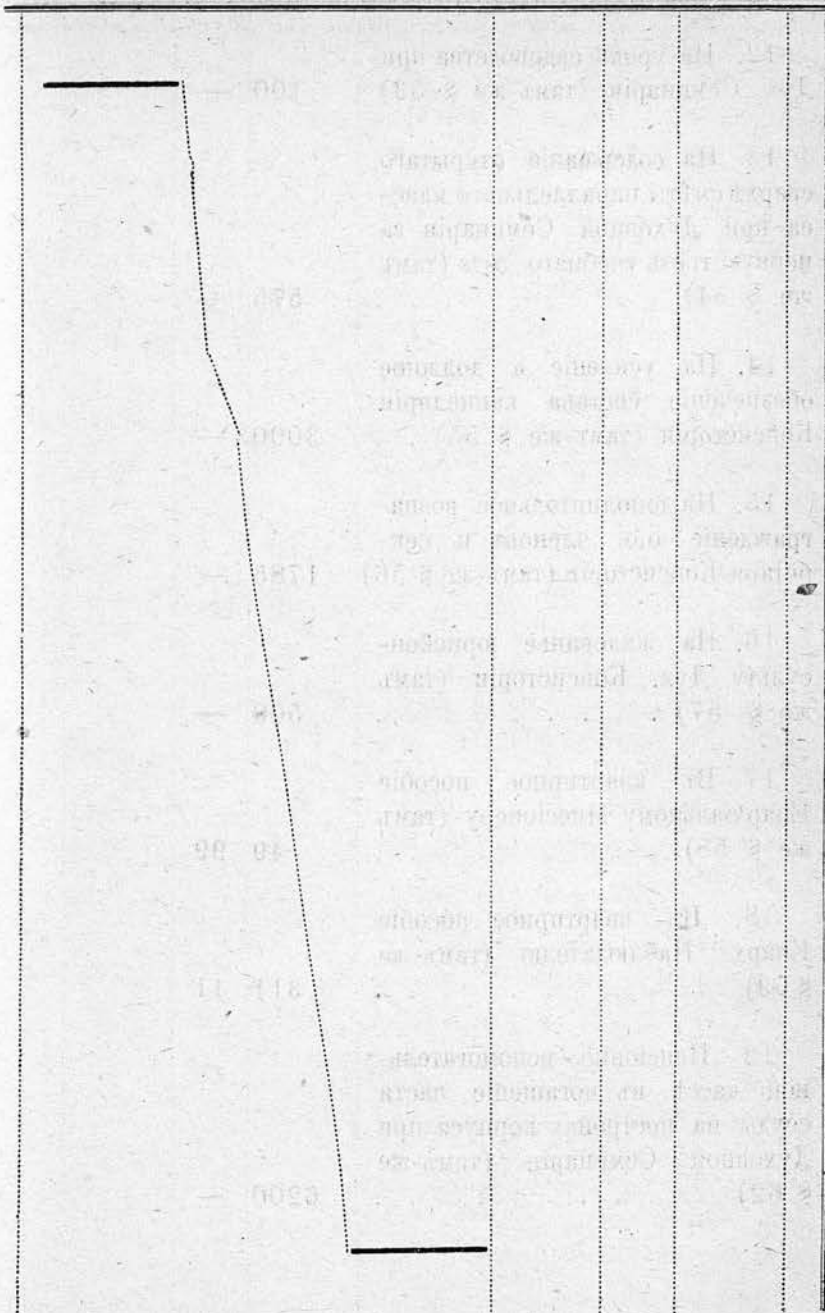
Приходъ

Распредѣле

3 Въ квартирное пособие преподавателямъ Духовной Семинаріи (тамъ же § 44) . . . . .	3300	—
4. Въ добавочное вознагражденіе членамъ отъ духовенства Правленія Семинаріи (тамъ-же § 45) . . . . .	75	—
5. Въ вознагражденіе дантиста при духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. Екатеринослава (тамъ-же § 46).	500	—
6. Въ вознагражденіе преподавателя раскола при Духовной Семинаріи (тамъ-же ) § 47) . .	400	—
7. На содержаніе двухъ надзирателей при Духовной Семинаріи (тамъ-же § 48) . . . . .	1000	—
8. На содержаніе больницы при Духовной Семинаріи (тамъ-же § 49) . . . . .	250	—
9. На содержаніи новаго корпуса пру Дух. Семинар. (тамъ-же § 50) . . . . .	3000	—
10. На удовлетвореніе хозяйственныхъ нуждъ ея (тамъ-же § 51) .	5414	—
11. На пополненіе и обновленіе физическаго кабинета при Дух. Семинаріи (тамъ-же § 52) .	100	—

ніе прибыли.

Расходъ.





## Отъ совѣта Екатеринбургскаго епархіалнаго жех- скаго училища.



### I.

Такъ какъ многіе родители и въ текущемъ полугодіи, по примѣру истекшаго, прислали за содержаніе своихъ дочерей по 30 р., то совѣтъ училища, объявляя, что, согласно постановленію 24-го съѣзда духовенства (протоколъ № 22), годовая плата вышена до 90 р. вмѣсто 60, предлагаетъ родителямъ остальные 15 р. внести къ 10 апрѣля.

### II.

Совѣтъ училища увѣдомляетъ родителей, что воспитанницы училища будутъ отпускаться на предстоящія пасхальныя каникулы не раньше 3-го апрѣля (въ четвергъ) по окончаніи уроковъ.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Отчетъ о состояніи раскола. 4) Актъ осмотра зданія семинаріи. 5) Вѣдом. о суммахъ свѣчн. завода. 6) Отчетъ Екатеринбург. Епарх. свѣчного завода. 7) Объявленіе совѣта Епарх. училища.

---

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

21 Марта

№ 9

1908 года.

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ○ —

## Типотетическій характерь ○ ○ ○ ○ изъяснехій „Шестоджева“.

Изъясненіе міротворенія состоитъ у св. Василія главнымъ образомъ въ построеніи гипотезъ о происходившемъ и въ творческомъ возсозданіи картинъ преобразования безформенной хаотической массы въ прекрасное и благоустроенное міровое цѣлое. «Шестодневъ» написанъ преимущественно по методу, посвященному въ логикѣ названіе возвратнаго синтеза. Авторъ его видѣлъ въ Моисеевыхъ сказаніяхъ о твореніи лишь намеки, на основаніи которыхъ творческій умъ возсоздавалъ цѣлыя картины мірозданія и построилъ различныя гипотезы, такъ или иначе разрѣшающія космологическія проблемы. Мысль св. Василія работала совокупно съ его творческимъ воображеніемъ, цѣлостно представляя весь процессъ міротворенія и рисуя грандіозныя картины постепеннаго образованія и украшенія міра по всемогущему слову Создателя. Отсюда

широта захвата, глубина и всесторонность его толкованій, пріятно поражающая насъ особенно при сравненіи «Шестоднева» съ современными мелочными, кропотливыми, преисполненными филологическихъ датъ и сухими учеными работами. Примѣненіе творчески-синтетическаго метода особенно замѣтно въ первыхъ главахъ «Шестоднева». Такъ, напримѣръ, изъясняя слова «въ началѣ сотвори», св. Василій предполагаетъ, что «было нѣчто, какъ вѣроятно, и прежде этого міра, но сіе не введено въ повѣствованіе, какъ несоотвѣтствующее силамъ новообучаемыхъ и младенцевъ разумомъ. Еще ранѣе бытія міра было нѣкоторое состояніе, приличное премірнымъ силамъ, превышее времени, вѣчное, присно продолжающееся» (стр. 8). Слѣдовательно, съ точки зрѣнія Св. Отца, нельзя сказать, чтобы въ началѣ, до сотворенія міра «ничего не было, кромѣ Бога.» Отъ вѣчности наряду съ Нимъ существовало *бытіе*, «въ которомъ Творецъ и Зиждатель всяческихъ совершилъ созданія—мысленный свѣтъ, приличный блаженству любящихъ Господа, разумныя и невидимыя природы и все украшеніе умосозерцаемыхъ тварей, превосходящихъ наше разумѣніе, такъ что нельзя изобрѣсти для нихъ наименованій» (стр. 9). Это бытіе, по предположенію Святителя, не было сонмомъ ангеловъ, а тѣмъ совершеннымъ состояніемъ, въ которомъ, выражаясь человѣкообразно, были помѣщены сотворенные духи и тѣ умосозерцаемыя твари, для которыхъ невозможно найти наименованій. Здѣсь же у св. Василія можно видѣть осторожный намекъ на то, что, быть можетъ, помимо людей и ангеловъ, о которыхъ говоритъ писаніе, были сотворены Богомъ и другія высшія человѣка духовныя существа, о которыхъ мы, вслѣдствіе ограниченности своей природы, не можемъ имѣть никакого представленія. По поводу словъ бытописателя: «земля же бѣ невидима и неустроена», Святитель высказываетъ предположеніе, что и небо тогда «не имѣло еще образованія, не по-

лучило свойственнаго ему украшенія» (21). Устроеннымъ оно сдѣлалось лишь на 4-ый день, когда появились на немъ великія и малыя свѣтила, озаряя своимъ свѣтомъ все міровое пространство. Изъ этихъ словъ Св. Отца видно, что онъ не раздѣлялъ того мнѣнія, будто бы подъ небомъ разумѣется міръ невидимый или ангелы, и изъ того, что въ 1 гл. кн. Бытія неустроенной названа только земля, не выводилъ заключенія, что небо было создано совершеннымъ. Невидимую, по изъясненію св. Василия, земля была названа не потому, чтобы она по самой своей природѣ не была доступна зрѣнію, а или потому, что тогда не было еще зрителя—человѣка, или же вслѣдствіе того, что она была закрыта водами, еще не собранными въ опредѣленное вмѣстилище и потому застилавшимъ все пространство земли. Наконецъ, причиною невидимости земли должно было служить и то, что тогда не было еще свѣта и вся вселенная была погружена во тьму. Изъ этихъ трехъ объясненій св. Василий особенно настаиваетъ на второмъ. «Разсуди, говоритъ онъ, какую завѣсою была покрыта земля и не являлась зрѣнію. Огонь не могъ ее закрывать, потому что огонь свѣтоносецъ и къ чему присоединяется, тому сообщаетъ скорѣе видимость, чѣмъ темноту. Также и не воздухъ былъ тогда покровомъ земли, потому, что естество воздуха тонко и прозрачно, принимаетъ въ себя всѣ образы видимыхъ вещей и передаетъ ихъ взорамъ видящихъ. Итакъ, остается намъ представить, что вода возвышалась на земной поверхности, пока еще влажная сущность не была отдѣлена въ особое мѣсто» (стр. 24--25). Поясненіемъ словъ: «земля же бѣ невидима» является выраженіе: «и тма верху бездна». Бездна—это множество воды, въ которомъ невозможно достать нижняго предѣла. И такъ какъ тогда еще не было свѣтилъ небесныхъ, то бездна была темная и закрывала землю. Впрочемъ, нельзя думать, чтобы эта тма существовала отъ созданія

міра. Нѣтъ, она явилась «отъ тѣни небеснаго тѣла». «Когда по Божію повелѣнію вдругъ распростерто было небо вокругъ того, что заключалось въ собственной его поверхности, и стало оно непрерывнымъ тѣломъ, достаточнымъ къ тому, чтобы отдѣлить внутреннее отъ внѣшняго, тогда по необходимости само небо сдѣлало неосвѣщеннымъ объемлемое имъ мѣсто, пресѣкши лучи, идущіе совнѣ» (стр. 29). Раскрывая смыслъ словъ: «да будетъ разлучающи посредѣ воли и воды», Василій Великій предполагаетъ, что вода въ то время со всѣхъ сторонъ облежала землю «не въ соразмѣрности съ нею, но во много кратъ превосходя ее». Причина же такого множества воды заключалась въ изобиліи въ то время огня, противостоять дѣйствию котораго должна была влага. «Во вселенной необходима огненная сущность... Но огонь и вода противоположны между собою и другъ для друга разрушительны. А надобно было, чтобы и между ними не происходило мятежа и совершенное оскудѣніе того и другого не послужило къ разрушенію вселенной. Посему то Домостроитель приготавливалъ влажное естество въ такой мѣрѣ, чтобы оно, постепенно истребляемое силою огня, пребывало во все то время, которое назначено стоять міру» (стр. 44). При объясненіи третьяго стиха первой главы, св. Василій, не остававшаяся на томъ, что такое свѣтъ по существу и какимъ образомъ могъ явиться онъ прежде свѣтилъ небесныхъ, рисуетъ картину того преображенія міра, которое вдругъ произошло по сотвореніи свѣта. Природа сдѣлалась несравнимо прекраснѣе, чѣмъ прежде. «Слово Божіе разсѣяло тму, разогнало уныніе, обвеселило міръ, всему дало вдругъ привлекательный и пріятный видъ. Явилось небо, покрытое дотолѣ тмою; открылась красота его въ такой мѣрѣ, въ какой еще и нынѣ свидѣтельствуютъ о ней взоры. Озарился воздухъ, лучшежь сказать, въ цѣломъ своемъ объемѣ растворилъ все количество свѣта. И эфиръ



сдѣлался пріятнѣе при свѣтѣ; воды сдѣлались свѣтлѣе, не только принимая въ себя лучи, но и испуская ихъ отъ себя чрезъ отраженіе свѣта, потому, что вода во всѣ стороны отбрасывала отблески. Божіимъ словомъ все измѣнено въ пріятнѣйшій и честнѣйшій видъ» (стр. 31). Столь же прекрасную картину рисуетъ Святитель и при изъясненіи словъ: «да произраститъ земля». «Представъ себѣ, говоритъ опъ, что по малому реченію и по столь краткому повелѣнію холодная и безплодная земля вдругъ приближается ко времени рожденія, подвигнута къ плодородію и, какъ бы сбросивъ съ себя печальную и горестную одежду, облекается въ свѣтлую ризу, веселится своимъ убранствомъ и производитъ на свѣтѣ тысячи родовъ растеній»... «Луга наполнились изобильною травою; плодоносныя равнины, воздымаясь отъ жатвъ, въ колебаніи класовъ, сохранили подобіе волнующагося моря. Всякая зелень и всякій родъ овощей, все, что растетъ кустарникомъ и что приноситъ стручковые плоды—во всемъ изобіи явились тогда на землѣ»... «Стустились кустарники, вылѣзли изъ земли всѣ деревья, обыкновенно достигающія чрезвычайной высоты: ели, кипарисы, певги; всѣ мелкія дерева слѣлались вдругъ вѣтвистыми и густыми; явились употребляемыя для вѣнцевъ растенія: розы, мирты и лавры»... «Вершины горъ осѣнились кудрями, устроились сады, берега рѣкъ украсились тысячами родовъ растеній; одни уготовились украшать собою человѣческую трапезу, а другія предложили въ пищу скотамъ и листья и плоды» (стр. 68—74—81).

Давая широкое мѣсто синтезу, гипотезамъ и поэтическимъ описаніямъ, св. Василій отличается терпимостью и широтою взглядовъ. Когда извѣстная проблема допускаетъ нѣсколько рѣшеній, онъ не настаиваетъ на истинности какого либо одного изъ нихъ, а допускаетъ возможную вѣроятность и того, и другого и третьяго. Такъ, напримѣръ, словомъ «въ началѣ»

Моисей, по его мнѣнію, быть можетъ выражаетъ слѣдующія мысли: 1) ту, что міръ не существуетъ отъ вѣчности; 2) ту, что, получивъ начало во времени, онъ долженъ имѣть и конецъ; 3) ту, что было *нѣчто* и до «начала»; 4) ту, что міръ появился вмѣстѣ со временемъ; 5) ту, что онъ имѣетъ какъ бы нѣкоторыя опоры въ небѣ и землѣ; 6) ту, что украшеніемъ міра распорядился какой то художественный умъ; 7) ту, что міръ созданъ не напрасно, но предназначенъ быть училищемъ разумныхъ душъ; 8) ту, что дѣйствіе творенія мгновенно и не подлежитъ времени. Словомъ «сотвори» Моисей хотѣлъ сказать или то, что сотворенное есть самая малая часть Сиждотелева могущества, или то, что міръ существовалъ не только въ моментъ Божественнаго творенія, но и послѣ его, какъ его результатъ, или же то, что онъ не есть отраженіе или тѣнь Божественнаго существа, но имѣетъ самостоятельное реальное бытіе. Земля названа невидимою или потому, что тогда не было еще зрителя—человѣка, или потому, что она была закрыта водою, или потому, что тогда міръ былъ погруженъ во тьму. Первый день творенія названъ «единымъ» или потому, что имъ опредѣляется мѣра дня и ночи, соединенныхъ въ одно суточное время, или же потому, «что Богъ, устроивъ природу времени, мѣрою и знаменіями онаго положилъ продолженіе дней и, измѣряя время седмицею, повелѣваетъ, чтобы седмица, исчисляющая движеніе времени, всегда круговращалась сама на себя, а также и седмицу наполнялъ одинъ день, семикратно самъ на себя возвращающійся» (стр. 33—34).

(Окончаніе слѣдуетъ).



## Доброе хачихаіе.



По инициативѣ г. инспектора народныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда Антоха Андреевича Луцкевича, 3-го февраля 1908 г., въ помѣщеніи Бахмутскаго городского женскаго начальнаго училища, состоялось открытіе учительскихъ совѣщаній по вопросамъ, касающимся учебно-воспитательной части начальныхъ училищъ Бахмутскаго уѣзда.

На собраніе были приглашены представители мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, учебныхъ заведеній, земскаго и городского управленій, а также законоучители и учителя какъ городскихъ школъ, такъ и изъ уѣзда.

Совѣщаніе было открыто слѣдующею рѣчью А. А. Луцкевича.

«Открывая учительскія совѣщанія по учебно-воспитательнымъ вопросамъ начальной народной школы, привѣтствую Гг. представителей мѣстныхъ правительственныхъ учрежденій, учебныхъ заведеній, городского управленія, земства и общества, почтившихъ своимъ присутствіемъ открытіе нашихъ скромныхъ педагогическихъ собраній. Привѣтствую и васъ, мои дорогіе сотрудники и работники на широкой нивѣ народнаго образованія, привѣтствую отъ чистаго сердца, переполненнаго искреннимъ и святымъ чувствомъ любви и уваженія къ вамъ, незамѣтнымъ труженикамъ, носящимъ великое и славное званіе народнаго учителя.

Кто не знаетъ, при какихъ тяжелыхъ условіяхъ приходится многимъ изъ васъ трудиться надъ просвѣщеніемъ темной, невѣжественной, грубой, но и родной намъ русской народной массы. Кто не знаетъ тѣхъ матеріальныхъ лишеній, антигигіеническихъ и антисанитарныхъ условій и правственныхъ страданій, которыя сопутствуютъ вамъ въ вашей трудовой, подвижнической жизни!

Въ деревенской глуши, вдали отъ цивилизованнаго общества и просвѣтительныхъ учреждений, не имѣя не только общенія съ интеллигентными людьми, но и будучи лишены хорошихъ и полезныхъ книгъ, вы, къ горькому сожалѣнію, дичаете, въ особенности тѣ изъ васъ, кто связанъ съ деревней неразрывными семейными и другими узами, не позволяющими освѣжиться умственно и морально во время длинныхъ лѣтнихъ каникулъ. Деревенская глушь и вся непріятная обстановка вашей школьной дѣятельности и внѣшкольной жизни, ничѣмъ не освѣжаемая, не освѣщаемая, не согрѣваемая и не одобряемая, незамѣтно, но неумолимо послѣдовательно, подтачиваютъ и разрушаютъ ваши физическія и духовныя силы, такъ что съ теченіемъ времени многіе изъ васъ,— простите за горькую правду,—нравственно опускаются, грубѣютъ, дичаютъ, озлобляются и совершенно теряютъ тотъ свѣтлый ореолъ, которымъ должна быть окружена личность народнаго учителя, этого свѣточа добра, правды и душевной красоты

И вотъ, чтобы придти, по мѣрѣ моихъ силъ, на помощь этой родной и дорогой мнѣ народной учительской семьѣ, съ цѣлью внести въ нее побольше свѣта, сердечной теплоты, умственнаго и нравственнаго совершенствованія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и совершенствованія въ специально-педагогическомъ дѣлѣ, я и открываю, на основаніи предоставленнаго мнѣ закономъ права, наши учительскія совѣщанія. Я придаю имъ огромное значеніе въ смыслѣ достиженія, при общихъ и дружныхъ нашихъ усиліяхъ, сознательной и плодотворной работы на пользу и процвѣтаніе начальной народной школы на указанныхъ ей закономъ основаніяхъ. Я желалъ бы вывести родную намъ народную школу изъ той инертности, въ которой она находится нынѣ, вдохнуть въ нее жизнерадостное и любвеобильное начало; достичь же этого можно только въ тѣсномъ

общеніи и единеніи съ вами, Г.г. мои уважаемые сотрудники и сотрудницы.

Но какъ жизнь отдѣльнаго человѣка только тогда имѣетъ разумный смыслъ, когда всѣ его поступки направляются къ одной цѣли, которой подчиняются и опредѣляются всѣ ближайшія мелкія цѣли, точно также и дѣло школы только тогда можетъ итти хорошо и жизнь школы только тогда будетъ имѣть разумный смыслъ, когда весь строй школы покоится на одномъ широкомъ основаніи, когда вся работа въ ней направляется одной руководящей идеей и проникнута однимъ опредѣленнымъ духомъ.

Это широкое и прочное основаніе прямо и точно указано въ законѣ о начальныхъ народныхъ училищахъ, а именно: въ ст. 3469 ч. 1 т. XI читаемъ: «Начальныя народныя училища имѣютъ цѣлью утверждать въ народѣ религіозныя и нравственныя понятія и распространять первоначальныя полезныя знанія.» Такимъ образомъ, одна изъ первѣйшихъ задачъ начальной народной школы есть религіозно-нравственное воспитаніе.

Въ разосланной мною по училищамъ брошюрѣ подъ заглавіемъ «О задачахъ и цѣляхъ нашей русской начальной школы» я, по мѣрѣ возможности, разъяснилъ смыслъ и значеніе приведеннаго законоположенія, а равно указалъ и пути для достиженія этихъ высокихъ цѣлей.

Въ этой брошюрѣ, между прочимъ, указано, что вообще основой всего нравственнаго воспитанія должно быть Евангеліе, и каждый ребенокъ долженъ уносить съ собой изъ школы не только эту святую книгу, какъ подарокъ, но и любовь, интересъ и благоговѣніе къ ней, желаніе постоянно читать ее и почерпнуть изъ нея поученіе и утѣшеніе. Пусть Евангеліе и въ дальнѣйшей жизни станетъ основой ея нравственности.

Слѣдовательно, конечною цѣлью нравственнаго воспитанія учениковъ начальнаго народнаго училища должно быть образованіе христіанина, ибо только человѣкъ-христіанинъ можетъ найти счастье и самому себѣ, при всѣхъ личныхъ и общественныхъ невзгодахъ, и дать счастье другимъ.

Въ суммѣ же труды Г.г. учащихся, законоучителей, учителей и учительницъ, должны дать *русскаго православнаго* человѣка, слугу не за страхъ, а за совѣсть, своимъ высочайшимъ святынямъ: православною вѣрѣ, Государю и отечеству.

Народная школа, по степени образованія, есть низшее училище; но, какъ начальное училище, она полагаетъ начало и какъ бы основаніе къ образованію. Чтобы опредѣлить значеніе названія «народная», противопоставимъ народной школѣ школы: земледѣльческую, ремесленную, живописную и. т. п. Онѣ должны выпустить хорошихъ земледѣльцевъ, ремесленниковъ, живописцевъ и. т. д. Тѣ школы готовятъ каждое свое сословіе специалистовъ, а русская народная школа должна бразовывать непосредственно людей, изъ которыхъ слагается русскій народъ. Поэтому она должна выпустить *хорошихъ русскихъ людей*.

Какого же человѣка называютъ хорошимъ? Бываетъ иногда прекрасный мастеръ, но какъ человѣкъ—не хорошъ. Можно быть даже художникомъ или ученымъ и въ тоже время не хорошимъ человѣкомъ. Хорошимъ человѣкомъ называется честный, доброжелательный, набожный и. т. п. Словомъ, названіе хорошаго человѣка даютъ собственно *нравственныя качества*. Что же отсюда слѣдуетъ? Художникомъ, ученымъ даже ремесленникомъ не всякъ можетъ быть, а хорошимъ человѣкомъ, т. е. нравственнымъ, честнымъ, добрымъ и религіознымъ всякій можетъ быть и всякій обязанъ быть. Добрая нравственность есть основаніе, на которомъ всякая специаль-

ность—научная, ремесленная и тому подобная, получает особенную прочность и цѣну.

Пусть *сначала* образуется хорошій человекъ, а *потомъ* на этомъ основаніи будетъ хорошій специалистъ. Отсюда слѣдуетъ, что народная школа общеобязательна для каждаго человека.

На какой же, поэтому, нравственной высотѣ долженъ быть народный учитель, на обязанности котораго лежитъ воспитывать не только хорошихъ людей, но и русскихъ православныхъ гражданъ!

А такъ какъ ученикъ народной школы будетъ впоследствии членомъ общества, такъ какъ онъ долженъ чувствовать себя сыномъ русскаго народа, то необходимо еще, чтобы народная школа воспитывала дѣтей въ русскихъ національныхъ идеалахъ. Къ сожалѣнію, однако, приходится отмѣтить тотъ крайне печальный фактъ, что наша русская народная школа съ нѣкотораго времени перестала воспитывать дѣтей въ русскихъ національныхъ идеалахъ, въ духѣ вѣры, преданности престолу и отечеству, въ уваженіи родной исторіи, родной старины, въ любви къ историческому прошлому, въ страданному роднымъ народомъ и составляющему поэтому его драгоценную культурную собственность. Такая школа неизбежно теряетъ подъ собою почву, обращается въ международную, космополитическую школу, лишенную твердыхъ устоевъ.

Не слѣдуетъ забывать, что народная школа, преслѣдуя главнымъ образомъ воспитательныя цѣли, является учрежденіемъ государственнымъ и на ея прямой обязанности лежитъ воспитаніе дѣтей русскаго народа въ уваженіи къ своему государству и въ любви къ родному народу, многовѣковымъ трудомъ котораго создано это государство.

По самой идеѣ призванія своего, учитель народной школы есть вѣрный сынъ отечества, иначе онъ недостойно носилъ бы свое высокое званіе.

Любовь къ отечеству предполагаетъ любовь и вѣрность Престолу, тому, что составляетъ крѣпость отечества, его силу, залогъ его величія, блага и будущности.

Эта вѣрность Престолу, освящаемая Церковію, утверждаемая присягою, составляетъ самый жизненный нервъ существованія нашего великаго отечества, составляетъ дорогое преданіе и наслѣдіе нашей свыше тысячелѣтней исторіи и представляетъ ту великую силу народную, которая спасала Россію во всѣ години ея испытаній, объединяла ее, укрѣпляла, дѣлала сильною внутри и могущественною извнѣ.

Въ этой любви и вѣрности должны воспитываться и дѣти русскаго народа, чтобы и они, возмужавъ, готовы были жертвовать всѣмъ и даже положить жизнь свою за Церковь, Престоль и отечество.

На такихъ именно національныхъ началахъ воспитывается молодое поколѣніе въ могущественныхъ государствахъ Европы, напимѣръ въ Германіи, гдѣ честь и достоинство родины, гдѣ національная гордость ставятся превыше всего, и въ этомъ именно проявилась вся сила и все непоколебимое культурное значеніе национальной школы, дающей государству истинныхъ сыновъ отечества.

Пусть же Господь и намъ поможетъ быть истинными сынами нашей дорогой, нашей многострадальной родины— Матушки-Россіи и послужить ей вѣрой и правдой. Помолимся объ этомъ».

Присутствующими законоучителями собранъ былъ отслуженъ молебенъ съ многолѣтіемъ Царствующему Дому, Правительству и учащимъ. Учителя и учительницы пѣли молебенъ и въ заключеніе исполнили народный гимнъ.



Послѣ молебна г-нъ инспекторъ поднялъ вопросъ о томъ печальномъ фактѣ нашей школьной жизни, что если не большинство, то добрая половина изъ дѣтей, поступившихъ въ школу, не проходитъ всего курса школы и бросаетъ школу, походивши въ нее годъ или два. Всѣ дѣти, преждевременно оставившія школу, уносятъ изъ нея незаконченныя, неоформленныя знанія по всѣмъ почти предметамъ и безъ того маленькаго курса.

Причины такого печальнаго явленія лежать глубоко въ экономической жизни нашего народа, и школа можетъ ослабить до извѣстной степени вредъ такого явленія, приспособивши къ указанному факту свою программу. Какъ совершенно справедливо указалъ г. инспекторъ, прійти на помощь въ данномъ случаѣ можно концентраціей программы по всѣмъ предметамъ школьнаго курса. Концентрированная программа имѣетъ то драгоцѣнное свойство, что въ первый же годъ даетъ самые необходимые элементы изъ предмета, устраняя на время, на будущіе годы, трудные и непонятные для первогодковъ подробности и вопросы. Благодаря такой программѣ, представляется возможность дать ученику въ первый же годъ весь предметъ, самую сущность предмета, но, конечно, только въ элементарномъ видѣ. Во второй годъ то, что уже изучено раньше, расширяется, дополняется. Въ третій и четвертый годы это расширение области знаній изъ предмета растетъ и растетъ до объема, предположеннаго для начальной школы. И если ученикъ уходитъ изъ школы, въ которой занятія ведутся по такой сконцентрированной программѣ, то онъ уноситъ съ собой не обрывки курсовъ, какъ это бываетъ теперь, а вполнѣ законченныя знанія, хотя бы и простыя, элементарныя.

Исходя изъ такихъ соображеній, г. инспекторъ и предложилъ на разсмотрѣніе собранія программу. \*)

*Пав. Петрушевскій.*

\*) Будетъ помѣщена въ слѣдующемъ номерѣ.

## Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости?

Съ легкой руки Михаила Дмитриевича Челышева въ послѣднее время у насъ заговорили особенно много о распространѣнїи трезвости въ народѣ. Оказалось, что этотъ вопросъ давно уже наболѣлъ въ нашей жизни, недоставало только энергичнаго выразителя, чтобы поднять его.

Статьи о трезвости теперь легко встрѣтить не только на страницахъ спеціальныхъ журналовъ, какъ было раньше, но и въ ежедневной прессѣ. Въ нихъ люди всевозможныхъ отѣнковъ съ рѣдкимъ единодушіемъ трактуютъ «о введеніи обязательныхъ церковныхъ проповѣдей и внѣбогослужебныхъ бесѣдъ о вредѣ спиртныхъ напитковъ» и указываютъ на духовенство, какъ на значительную и полезную силу въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ.

Не упуская благоприятнаго случая, духовенство должно откликнуться на призывъ общества и оправдать его надежды. Правда, изъ духовенства уже многіе и давно выступили на борьбу съ пьянствомъ, но можно сказать, что еще большая половина его не бралась за это дѣло, если не считать, конечно, тѣхъ случайныхъ проповѣдей о трезвости, которыя приходилось сказать каждому изъ священниковъ въ разное время своей пастырской службы. Въ настоящее время требуется нѣчто большее. Отвѣчая на запросы общества, нужна постоянная и упорная борьба съ пьянствомъ. Мало разрозненныхъ проповѣдей о вредѣ пьянства, требуется стройная, по плану, дѣятельность. Тогда только можно ожидать сколько-нибудь ощутительныхъ результатовъ. Въ этихъ видахъ хорошо бы духовенству нашей епархіи выработать опредѣленный планъ для борьбы съ пьянствомъ сначала на окружныхъ сѣздахъ, а потомъ и на ближайшемъ Епархіальномъ сѣздѣ, дабы всѣ начинанія духовенства въ этомъ направленіи носили

цѣльный характеръ. А пока полезно было бы собрать на страницахъ нашего епархіального органа частныя мнѣнія, совѣты и сообщенія по пьяному вопросу отъ лицъ, которые уже занимались сколько-нибудь практическимъ разрѣшеніемъ его. Въ бытность народнымъ учителемъ мнѣ приходилось принимать участіе въ открытіи одного Общества трезвости, задуманнаго кучкой свѣтскихъ лицъ. Тамъ я познакомился съ порядкомъ открытія и съ дѣятельностью свѣтскаго Общества трезвости.

Въ настоящее время у меня уже 4 года какъ открыто и дѣйствуетъ церковно-приходское Общество трезвости. Поднимая вопросъ о трезвости, я и думаю для начала подѣлиться своимъ личнымъ опытомъ съ тѣми изъ своихъ собратьевъ, которые бы рѣшили, на примѣръ, открыть и у себя въ приходѣхъ Общества трезвости, о томъ, *какъ лучше и легче ихъ открыть*. Пишу въ полной надеждѣ, что и самъ услышу много полезнаго изъ практики другихъ лицъ, работавшихъ на той же нивѣ народнаго горя.

Свѣтское Общество трезвости хорошо идетъ, когда въ немъ принимаетъ участіе много интеллигентныхъ лицъ и когда оно располагаетъ большими матеріальными средствами. Въ немъ тогда возможно устроить и библіотеку, и народныя чтенія, спектакли, чайныя-читальни, народныя гулянья и т. п. занятія, чѣмъ обыкновенно поддерживается дѣятельность подобныхъ Обществъ трезвости. Для священника, часто совершенно одинокаго въ селѣ, лучше поэтому открыть у себя церковно-приходское Общество трезвости. Его и открыть легче и дѣятельность его будетъ сроднѣе для священника, ближе къ храму и уже этимъ однимъ плодотворнѣе. Священникъ, задумавшій открыть у себя въ приходѣ Общество трезвости, начинаетъ свою дѣятельность съ самаго себя: совершенно прекращаетъ самъ употребленіе спиртныхъ напитковъ и зна-

комится съ существующей литературой по пьяному вопросу. Это для того, чтобы быть въ курсѣ дѣла и дѣйствовать съ полнымъ авторитетомъ. Вотъ нѣкоторыя изданія о пьянствѣ: «Вѣстникъ трезвости», журн. въ 12 книжкахъ (С.-П.-Б., Гороховая ул., № 32, ц. 1 р.), «Отдыхъ христіанина», ежемѣсячн. журн. Александро-Невскаго О-ва трезвости (С.-П.-Б., Обводный каналъ, № 116, ц. 3 р.), «Трезвая жизнь», ежемѣсячный журн. (тамъ же, ц. 1 р.). Изъ книгъ: «О вредѣ пьянства», д-ра Коровина, 12 названій (Москва, Петровка, д. Коровиной, ц. 5 р. 28 к.), «О пьянствѣ», 12 названій, Ганзера (тамъ же, ц. 74 к.), «Апостолы трезвости», «Долой пьянство», Г. С. Петрова (черезъ ред. «Вѣстника трезвости» — 40 к.), «Азбука трезвости», «Памятная книжка трезвенника» и друг. Изд. Ал.-Невскаго О-ва трезвости (черезъ ред. «Трезвая жизнь»): «Всѣмъ пьющимъ и не пьющимъ» и др. Изд. редакціи «Троицкихъ Листковъ», напр. №№ 8, 70, 150, 454, 492, 563, 564, 581, 619, 671, 728, 766 и др. (Сергіевъ Посадъ, Московской губ., ред. «Троицкихъ Листковъ»). Читая указанные журналы и книги, легко познакомиться и съ другими изданіями по этому вопросу.

Изучая литературу о пьянствѣ, священникъ въ то же время присматривается къ своимъ прихожанамъ, примѣчая про себя, кто изъ нихъ скорѣе отзовется на призывъ къ трезвости. Для этого не лишне заводить общій разговоръ о вредѣ пьянства, когда священникъ бываетъ вмѣстѣ съ прихожанами на поминкахъ, обществ. молебнахъ и др. требоисправленіяхъ. Каждому начинающему насаждать трезвость необходимо подобрать нѣсколько единомышленниковъ изъ своихъ прихожанъ, — они помогутъ ему составить правила (уставъ) приходскаго Общества трезвости, будутъ первыми его членами и проповѣдниками въ своей средѣ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## „Соколихый ли полетъ“ или „Зміева хора“.

Окончаніе \*).

— О. Ксенофонтъ! говорятъ, и правду говорятъ, что, когда вы служите литургію, то десятки вашихъ прихожанъ совершаютъ свое богослуженіе не вдали отъ церкви. Почему вы не идете къ нимъ съ пастырской любовью и со словомъ Христа, вѣдь вы знаете слово апостола: «горе мнѣ, аще не благовѣствую: нужда бо ми належить» (Корин. IX, 16—17). «Проповѣдуй слово, настой благовременнѣ и безвременнѣ, обличи, запрети, умоли со всякимъ долготерпѣніемъ и ученіемъ» (2 Тим. IV, 2)

— Ну, ужъ позвольте это мнѣ знать: стоитъ ли съ этими невѣждами возиться? Да, кромѣ всего, они могутъ меня и выгнать съ моимъ словомъ, а у меня дѣти, жена, жить нечѣмъ. Вотъ тутъ вы и поразмыслите! Пошелъ въ штунду, и пусть его идетъ,—не время мнѣ съ этимъ соромъ возиться.

— А какъ у васъ на счетъ браковъ?

— Плохо, о. Ксенофонтъ.

— А у меня и того хуже. Нѣтъ, тутъ нужна, знаете, споровка: вотъ я слышалъ, что о. Агапій отъ браковъ только и кормится.

Какъ ни судите, а въ этомъ діалогѣ (спорьте сколько угодно, но взять онъ изъ жизни) слышится змѣиная философія: «въ норѣ земли уютно, прохладно»...

Но что больно? А то, что это залѣзаніе въ уютную нору провозглашается въ то время, когда держава и крѣпость приходской жизни расползаются по всѣмъ швамъ. Чада церкви бѣгутъ отъ пастырей, незаконныя сожитія растутъ, воровство и пьянство—обычные спутники сѣрой народной жизни,

---

\*) См. «Екатер. Епарх. Вѣд.» 1908 г. № 8.

а послѣдніе дни знаменуются убійствами пастырей и членовъ ихъ семей.

Еще иллюстрація изъ текущей жизни. Чистенькій, уже устарѣлый о. благочинный Елеиновъ воззѣтался изъ храма. Съ сытымъ довольствомъ и пустымъ благодушіемъ о. Елеиновъ расчесывалъ свою бороду. Благочинника вышла къ нему и съ старческой любовью благоговѣнно встрѣтила его. Но благочинному недосугъ: вотъ ужъ десятокъ лѣтъ проходитъ, какъ вся душа его, вся энергія вошли полностью въ благочиніе. Не подумайте, читатель, что о. Елеиновъ чинитъ въ округѣ благо, какъ то и должно быть по его роли. Его сердце не пламенѣетъ при философіи о соколиныхъ полетахъ. Но взгляните на него, когда онъ любитъ своимъ канцелярскимъ достояніемъ: все у него подобрано, подшито, номера кругленько выведены и во «входящихъ и исходящихъ» (конечно, мы не противъ аккуратности),—все тутъ благочинно, пристойно. И съ какою дивною аккуратностью о. Елеиновъ разчеркивается! А дальше? Да то же самое!

Вы, въ самомъ дѣлѣ, думаете, что о. Елеиновъ только канцеляристъ; нѣтъ, его душа полна обольщенія: онъ знаетъ все свое благочиніе, какъ свои пять пальцевъ; онъ знаетъ даже больше, чѣмъ знали апостолы. Послѣдніе говорили: «никто же знаетъ духъ человѣка, точно духъ живущій въ немъ»... Но откуда почерпаетъ свѣдѣнія о. благочинный?... Не хочется объ этомъ и говорить... Но продолжимъ нашъ разговоръ...

Чисто, благостроено въ кабинетѣ о. Елеинова: онъ въ рясѣ, въ наперсномъ крестѣ. Перебраны всѣ платежныя статьи. Позванъ староста.

— Имѣете ли вы болѣе полтысячи рублей?—обращается къ церковному старостѣ о. благочинный.

— О. Елеиновъ! мы то теперь найдемъ эти деньги, но выслушайте меня: народъ нашъ бѣденъ, многіе несутъ свѣчи изъ дому (епарх. свѣчной заводъ не страшитъ ихъ), дохода у меня мало, кромѣ того мнѣ хотѣлось бы и бѣдствующему безквартирному причту помочь.

— Не то, не то, старикъ, ты заплати, а потомъ ужъ мы поговоримъ. Какъ потомъ, что потомъ, самъ о. Елеиновъ не разумѣетъ. Вся его дума: а что я буду—предъ консисторіей? Что ей скажу?

Конечно, консисторія тутъ не при чемъ: всегда она способна выслушать живое слово. Но злосчастное: «все у насъ обстоитъ благополучно» съѣдаетъ о. благочиннаго... все дѣло въ о. Елеиновѣ.

— Вотъ горе, о. благочинный! Вамъ извѣстно, что жизнь двинулась. Что намъ сѣренькимъ съ сѣренькимъ народомъ дѣлать? Брыкается! Хотѣлось бы, ахъ, какъ хотѣлось, чтобы вы собрали насъ, пастырей округа, не по предписанію, а отечески. Мы потолковали бы братски о приходскихъ собраніяхъ, о разлагающихся приходахъ и пр. Можетъ быть сообща и выдумали бы полезное!

— Нѣтъ, знаете, все это не то: дѣло надо дѣлать.

Но я положительно недоумѣвалъ: какое же дѣло дѣлалъ о. благочинный? Я видѣлъ, читалъ на лицѣ его: «въ норѣ земли уютно, прохладно».

Тутъ бы можно и покопчить съ нашей статьей. Но что же дѣлать съ мыслию? Она насъ толкнула продолжать.

Перебирая въ своей памяти все печатанное по части свѣтской беллетристики, я остановился на разсказѣ Потапенка: «На дѣйствительной службѣ». Не стану детально передавать разсказъ, отсылаю любопытствующихъ къ подлиннику. Для меня обаятельна, величава въ этомъ художественномъ разсказѣ лишь одна личность о. Кирилла. Это—сынъ захудалаго

и забитаго людьми діакона. Богъ его одарилъ чрезвычайными способностями: въ семинаріи Кирилль первый, въ академіи—магистрантъ, ему дають профессуру. Не манить Кирилла слава профессора. Полный знанія, чистыхъ, святыхъ идей, Кирилль хочеть реализовать свой духовный капиталъ среди того народа, который своимъ трудомъ далъ ему возможность достигъ званія магистранта. Вопреки всѣмъ установившимся понятіямъ, о. Кирилль-магистрантъ является къ Владыкѣ и заявляетъ: «мнѣ только сельскій приходъ»...

О. Кирилль на приходѣ. Является къ о. Кириллу мужикъ просить повѣнчать...

— Хорошо, я распоряжусь. Мужикъ мнется.

— А цѣну то положите, батюшка, какую?

— Да что можешь, голубчикъ, то и положи самъ, отвѣчаетъ о. Кирилль.

Дикъ и новъ для мужика отвѣтъ, но въ душѣ что то шевелится объ о. Кириллѣ:—что ѣнъ смѣется, думаетъ мужикъ? Промолчу предъ о. Родіономъ, діакonomъ и псаломщикомъ, авось либо о. Кирилль сдѣлаеть. Все сдѣлалъ мужику о. Кирилль и получилъ отъ него за трудъ одинъ рубль, но за то остальной причтъ привелъ въ полнѣйшее недоумѣніе. Коротко сказать, о. Кирилль скоро всю приходскую жизнь выворотилъ на изнанку: ничего насильно не бралъ, по первому зову являлся къ мѣсту служенія. Мѣстный причтъ и многіе благородные іереи, въ томъ числѣ и его тесть, причли о. Кирилла къ лику помѣшанныхъ. И удивительно, только лишь за то, что онъ бралъ съ прихожанъ, сколько ему тѣ давали. О. Родіонъ, діаконъ и псаломщикъ прямо-таки благимъ матомъ возопили противъ такой необычайной дѣятельности о. Кирилла:—дѣти, дѣти! что мы будемъ съ вами дѣлать? Посыпались на о. Кирилла жалобы. Но, увы, Владыка понялъ о. Кирилла и, несмотря на ходатайство тріумвирата:



ректора, тестя и новоиспеченнаго инспектора семинаріи (товарищъ Кирилла) Межева—перевести его въ городъ на первое мѣсто, отвѣтилъ: «учитесь у него; это первый у меня священникъ Христовъ».

Страшную борьбу выдержалъ о. Кириллъ со своими сослуживцами, не уступивъ ни одной пяди изъ своихъ принциповъ.

Въ томъ приходѣ насталъ голодъ, появилась цинга, люди стали умирать. Забылъ о. Кириллъ и новорожденнаго сына и молодую жену. Съ пламеннымъ взоромъ, съ отвагою на лицѣ о. Кириллъ кличетъ кличъ о спасеніи его прихода. Горячее слово и неустающая дѣятельность поднимаютъ на ноги и мѣстную богатую помѣщицу и уѣздную управу. Село спасено. О. Кириллъ слышитъ отъ трехтысячной толпы въ лицѣ сгорбленнаго, сѣдого старика: ты, родимый, ты нашъ, ты истинный нашъ отецъ-батюшка!

— Христовъ побѣдилъ сихъ младенцевъ, сказалъ о. Кириллъ, они теперь Его и мои,—все съ ними возмогу.

Жизнь кричитъ: дайте, дайте же намъ въ руководители о.о. Кирилловъ,—ихъ жизнь, ихъ дѣло зажгутъ и въ нашихъ сердцахъ поднебесные соколиные полеты

Да простятъ мнѣ отцы и братія, мои сотрудники на нивѣ Божьей, шероховатость моихъ мыслей. Я держусь правила: пока честно врачу тѣлесному не откроешь всего хода жизни, до тѣхъ поръ онъ и лѣчить будетъ ошупью. Если правда нужна предъ врачомъ тѣла, то тѣмъ болѣе она нужна предъ врачомъ души.

Священникъ С. Г.



## Научно-богословскія чтенія.



9-го марта, въ 7<sup>1/2</sup> час. вечера, состоялось второе научно-богословское чтеніе на тему: «О самоубійствѣ». Чтеніе предложилъ преподаватель духовн. семинаріи П. В. Левитовъ.

Содержаніе чтенія: Отношеніе къ фактамъ самоубійства общечеловѣческаго нравственнаго сознанія. Преступность самоубійства съ точки зрѣнія христіанской этики. Его противорѣчіе основнымъ принципамъ христіанской религіозности и нравственности. Безсмысленность самоубійства съ точки зрѣнія естественнаго разума, въ виду того, 1) что жизнь, въ общемъ, есть благо и дана намъ только однажды; 2) что счастье возможно при всякихъ обстоятельствахъ и условіяхъ. Причины самоубійства: 1) эпикурейско-эгоистическое направленіе жизни; 2) разнузданность воли; 3) усталость души; 4) чрезмѣрная склонность къ самоанализу, меланхоли и рефлексіи; 5) вліяніе примѣра. Мѣры борьбы съ самоубійствомъ: а) уменьшеніе количества человѣческихъ страданій путемъ социальныхъ реформъ и лучшей организаціи общественной благотворительности; б) воспитаніе воли; в) выработка въ людяхъ христіанскаго міросозерцанія и настроенія.

Въ воскресенье, 16 марта, въ залѣ мужскаго духовнаго училища было третье научно-богословское чтеніе на тему: «О конечной цѣли жизни человѣка».

Лекторомъ былъ священникъ о. Д. Страховскій.

Въ перерывахъ на чтеніи 9-го марта пѣлъ хоръ Успенской церкви, а 16-го марта—хоръ Троицкой церкви; первымъ были исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: 1) «Господи, услыши молитву мою», 2) «На рѣкахъ Вавилонскихъ», 3) «Отче нашъ», 4) «Нынѣ отпускаеши», а вторымъ: 1) «Тѣбе одѣющагося», 2) «Во глубинѣ постла иногда», 3) «Достойно есть».

Входъ на второе и третье чтеніе былъ по платнымъ билетамъ: 1—3 ряда по 20 коп.; 4—6 ряда по 15 коп.; 7—10 ряда по 10 коп. и 11—13 ряда по 5 коп.

То и другое чтеніе удостоилъ своимъ присутствіемъ Преосвященнѣйшій Сумеонъ, Епископъ Екатеринославскій и Таганрогскій... Слушателей было свыше 300 человекъ.



## Хроника Епархіальной Жизни.



Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ присутствовалъ на урокахъ: 10 и 15 марта—въ Екатеринославскомъ мужскомъ Духовномъ училищѣ; 11, 12 и 13—въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ.

14 марта. Пятница 3-й нед. В. Поста. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ въ 4 часа вечера, на Повечеріи въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, изволилъ читать «Пассію». Его Преосвященствомъ произнесено слово.

15 марта. Суббота. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ изволилъ слушать всенощную въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ и въ концѣ всенощнаго бдѣнія совершилъ положенный чинъ поклоненія Св. Кресту, въ сослуженіи: ключаря Собора священ. І. Волошинова и іеромонаховъ: Сергія, Пахомія и Аѳанасія.

16 марта. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ Божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ домѣ, въ сослуженіи: священ. Д. Страховскаго, І. Волошинова и іеромонаховъ Пахомія и Аѳанасія. За Литургіей рукоположенъ во іерея діаконъ Іоаннъ Войтиховъ. Послѣ Литургіи

Его Преосвященством произнесено слово и совершено Господу Богу моленіе о мирѣ, утолени и прекращени раздоровъ и нестроений внутреннихъ.

2, 9 и 16 марта Его Преосвященство изволилъ присутствовать на научно-богословскихъ чтеніяхъ въ Мужескомъ Духовномъ училищѣ.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

**М. В. ФОЛОМИНА.**

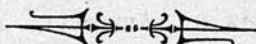
Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы. А также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы, группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

50—44

Кіевъ, Подоль Александровская 97.



# СТРОИТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ

ИНЖЕНЕРЪ

— Георгій Ивановичъ —

**ПАНАФУТИНЪ.**

ИМѢЯ МНОГОЛѢТНЮЮ ПРАКТИКУ,

предлагаетъ услуги по составленію проектовъ новыхъ и перестройку старыхъ церквей, часовенъ и иконостасовъ.

Имѣется много проектовъ для выбора; спеціально выработанъ типъ дешевыхъ обширныхъ храмовъ безъ столбовъ.

**Снимаетъ съ природы планы церковныхъ земель и усадебъ.**

ВСѢ РАБОТЫ ИСПОЛНЯЕТЪ АККУРАТНО въ назначенный срокъ за вознагражденіе 1% со стоимости работъ до **50000** руб.; при высшей суммѣ—по соглашенію.

За выѣзды изъ города плата 25 руб. въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

**Пріемъ по дѣламъ ежедневно.**

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7-й, собствен. домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной), сообщеніе отъ Городской управы и отъ Вокзала по городскому трамваю до угла Военной.

— \* —

Адресъ для телеграммъ: **Екатеринославъ—Панафутину.**

— \* —

**Примѣчаніе:** по разъясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно.



## Художникъ

(академистъ).

### Желающій пробыть весну и лѣто въ провинціи на югѣ.

Предлагаетъ о.о. священникамъ услуги для написанія иконъ и картинъ духовнаго содержанія.

За недорогую цѣну.

С.- Петербургская Академія Художествъ.

2—1

Ефиму Чепцову.

# „Миссіонерское Обзорѣніе“

въ новомъ 1908 году.

Богословскій, церковно-общественный ежемѣсячный журналъ, органъ православной внутренней миссіи.

Какъ въ истекшія XII лѣтъ изданія своего, «Миссіонерское Обзорѣніе» въ новомъ 1908 году будетъ не только научно-соціальнымъ, но и жизненно-популярнымъ органомъ, отзывчивымъ на всѣ чрезвычайныя событія и явленія, какъ церковной, такъ и государственной и общественно-народной жизни и мысли, освѣщая ихъ свѣтомъ церковнаго православнаго ученія и истинно-научнаго знанія.

Отстаивая широкое пониманіе внутренней миссіи церкви, какъ силы не только охраняющей неизблѣмость святаго православія, но и какъ дѣла духовно-творческаго, созидательнаго и народно-просвѣтительнаго, «Мисс. Обзорѣніе» поставяетъ своими задачами не одно только идейное и литературное руководство миссіонерскимъ дѣломъ обличенія и вразумленія заблудшихъ съ цѣлью воссоединенія отпадшихъ съ православною церковью, но и огражденіе православно-вѣрующихъ отъ увлеченія расколо-сектантскими, противохристіанскими религіозными и безбожными лжеученіями нашего времени, а также содѣйствіе возвышенію христіанской жизни и церковнаго просвѣщенія православнаго народа, росту и процвѣтанію пастырской дѣятельности церковно-приходской жизни, подъему церковнаго самосознанія и дѣятельной любви къ церкви въ обществѣ и народѣ и проч.

Держась той же программы, какую «Мисс. Обоз.» выполняло въ теченіе XII л. своей посильной службы Церкви и Отечеству, редакція особое вниманіе обратитъ на полноту, жизненность и разнообразіе содержанія отдѣловъ **апологетическаго, полемическаго и библиографическаго**. на обзорѣніе журнальстики и критики новыхъ полезныхъ для миссіи книгъ, дабы миссіа по обличенію и разбору высокоподнявшей голову расколо-сектантской пропаганды, лже-

ученію, а еще опаснѣе противно-христіанскихъ безбожныхъ теченій, вѣяній и стояла на высотѣ задачъ и запросовъ, повелительно предъявляемыхъ къ ней нашею смутною современностью.

Редакція «Мисс. Обзор.» дастъ своимъ подписчикамъ:

1) 12 КНИЖЕКЪ ЖУРНАЛА, въ объемъ 10 и болѣе печатныхъ листовъ по прежней программѣ.

2) ИЗБРАННЫЯ СЛОВА и РѢЧИ синодальнаго миссіонера-проповѣдника и церковно-политическаго дѣятеля, протоіерея І. І. Восторгова, заключающія въ себѣ отклики на политическія и общественныя событія послѣднихъ лѣтъ.

3) КАЛЕНДАРЬ для православнаго духовенства и церковныхъ людей, куда войдутъ всѣ тѣ свѣдѣнія, которыя необходимы пастырю, какъ священнослужителю, проповѣднику-миссіонеру, общественному дѣятелю, руководителю народа.

Въ «Колоколѣ» и «Миссіонерскомъ Обзорѣ» принимаютъ участіе болѣе ста сотрудниковъ, въ томъ числѣ іерархи, профессора, миссіонеры, духовенство, свѣтскіе и духовные писатели. Газета имѣетъ своихъ корреспондентовъ во всѣхъ епархіальныхъ городахъ, а равно и въ прочихъ городахъ Россіи и за границей— въ Нью-Йоркѣ, Парижѣ и Берлинѣ.

ГODOВАЯ ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на «Мисс. Обзор.»: 6 р., на полгода 3 р.

Подписавшіеся на журналъ «Мисс. Обзор.» и газету «Колоколъ» — платятъ 10 руб. за оба изданія при чемъ допускается разсрочка платежа, а именно, 5 рублей вносятся при подпискѣ и 5 руб. послѣ Пасхи, включительно до 1 мая.

Внесшіе полностью 10 руб. за оба изданія, пользуются правомъ на получение «Симфоніи» (новаго карманнаго формата) за полцѣны т. е. за 1 руб. 50 коп., вмѣсто 3 руб.

Редакторъ «Мисс. Обзор.» *В. М. Скворцовъ*

3—2

Издательница *Ю. А. Скворцова.*

---

ГОДЪ ВОСЕМНАДЦАТЫЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1908 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЛИТЕРАТУРНО-ИСТОРИЧ. ЖУРНАЛЪ

# ВѢСТНИКЪ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Редакція Вѣстника Иностранной Литературы ставитъ своей задачей возможно полное отраженіе литературнаго и общественнаго движенія Запада. Не преклоняясь исключительно ни передъ однимъ изъ литературныхъ теченій, но стремясь обращать вниманіе рус-

скаго интеллигентнаго читателя на все, что носитъ на себѣ печать оригинальности, таланта, красоты, редація свободно и безпристрастно выбираетъ изъ цѣлаго океана книгъ, затопяющаго ежегодно заграничные книжные рынки, лишь самое лучшее, не довѣряя слѣпо ни шумной рекламѣ, ни громкому имени автора.

---

Всѣ г.г. подписчики въ 1908 г. получаютъ бесплатное приложение въ  
**ШЕСТИ** томахъ:

## **Собрание романовъ Габріэля Д'Аннунціо.**

Габріэль Д'Аннунціо, одинъ изъ трехъ-четырехъ писателей—наиболѣе популярныхъ въ мірѣ. Каждое новое его произведение вызываетъ горячую полемику въ міровой печати. Габріэль Д'Аннунціо превосходный рисовальщикъ природы, беспощадный изобразитель нравовъ и безнравственности: его романы полны ужащающаго реализма, а его блестящій, несравненный языкъ не имѣетъ себѣ равнаго во всей Италіи. Талантъ и все возрастающая популярность Габріэля Д'Аннунціо заставили редакцію Вѣстника Иностранной Литературы пойти на встрѣчу желанію читателей и предложить имъ въ видѣ бесплатной премии собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо въ шести томахъ, куда войдутъ слѣдующія произведенія: томъ I. Сладострастіе; томъ II. Триумфъ смерти; томъ III. Триумфъ жизни и Джіованни Эпископо; томъ IV. Дѣвы скаль; томъ V. Невинный; томъ VI. Огонь.

---

Кромѣ того съ отдѣльною нумераціей страницъ въ книгахъ Вѣстника въ 1908 году появятся слѣдующія произведенія:

### **г. Исторія медицины.**

(съ иллюстраціями).

Сочиненіе **Рональда К. Макфи.**

Въ увлекательной формѣ докторъ Макфи рассказываетъ въ послѣдовательномъ порядкѣ, какъ совершались открытія медицины, начиная съ самыхъ отдаленныхъ временъ до послѣднихъ открытій



Пастера и Мечникова. Книга эта, написанная популярнымъ языкомъ, прочтется съ величайшимъ интересомъ каждымъ образованнымъ человекомъ.

---

## 2. Проклятые дома.

Чарльза Г. Герпера.

(съ иллюстраціями).

Въ этой книгѣ собраны всѣ рассказы о домахъ, посѣщаемыхъ привидѣніями, о наслѣдственныхъ проклятіяхъ, о семейныхъ легендахъ. По своему захватывающему интересу книга эта является самой сенсационной новинкой текущаго года.

---

## 3. Жизнь свѣтскихъ дамъ.

Сочиненіе Брантома.

Брантомъ (Пьеръ де Брудейль) принадлежитъ къ эпохѣ французскаго возрожденія. Современникъ Маргариты Наваррской (автора Гептамерона) и Рабля, онъ обладаетъ, какъ и они, блестящимъ остроуміемъ, добродушнымъ юморомъ. Его «Жизнь свѣтскихъ дамъ» составляетъ третью часть знаменитыхъ Мемуаровъ и состоитъ изъ ряда коротенькихъ новеллъ, въ которыхъ рисуются нравы и жизнь Франціи въ одну изъ самыхъ блестящихъ эпохъ.

---

Стремясь какъ можно полнѣе отражать на страницахъ Вѣстника заграничную жизнь, редакція съ 1908 года существенно измѣняетъ отдѣлъ хроники. Съ 1908 года этотъ отдѣлъ будетъ раздѣленъ на шесть частей: въ первой, подъ заголовкомъ «*За рубежомъ*», будетъ находиться обзоръ иностранной политики за мѣсяць корреспонденціи и статьи посвященныя общественной жизни на Западѣ; во второй — «*Сенсационные процессы*» будутъ помѣщаться отчеты и сообщенія о сенсационныхъ процессахъ всего міра; въ третьей — „*Новыя книги*“ редакція будетъ давать критическіе отзывы о литературныхъ новостяхъ [заграничнаго и русскаго книжныхъ рынковъ; въ четвертой, подъ заголовкомъ «*Новыяшія открытія и изобрѣтенія*», читатель найдетъ все новое, что появилось за мѣсяць въ области науки, причемъ статьи, по мѣрѣ надобности, будутъ

сопровождаться многочисленными иллюстраціями, пятая часть— «Юбилей и некрологи» будетъ посвящена критической оцѣнкѣ дѣятельности лицъ умершихъ или правдующихъ свои юбилей и, наконецъ, въ шестой части— „Смѣхъ“ будутъ помѣщаться мелочи изъ области искусства и науки.

Изъ новинокъ въ настоящее время намѣчены къ печати:

## **Возвышенная пѣснь.**

Романъ Германа Зудермана.

## **Испытаніе Діанны Маллори**

новая повѣсть Гемфри Уордъ.

## **Звонарь.**

Новый разсказъ Генриха Сенкевича.

## **На серебряной планетѣ.**

Романъ Георгія Жулавскаго.

## **Дѣти земли.**

Романъ финскаго писателя Арвида Тернфельдта.

## **Автобіографія Марка Твэна.**

## **Новый романъ Бласко Ибаньеса.**

(Автора романа Соборъ).

## **Король Эланды и маленькая королева.**

Новое произведеніе А. Стриндберга.

## Новый романъ Кнута Гамсуна.

### Тайна желтой комнаты.

Романъ Г. Леру.

### Новый романъ Марселя Прево.

### Новая повѣсть Анатоля Франса.

Кромѣ того, на страницахъ «ВѢСТНИКА ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ» попрежнему будутъ помѣщаться новыя произведенія лучшихъ европейскихъ писателей: Киплингъ, Конанъ Дойля, Уэльса, Лоти, Бурже, Рашильдъ, Реми-де-Гурмона, А. Ренье, Товотэ, Г. Мана, Гофманстала, Лагерлефъ, Бьерсона и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 1908 годъ: безъ доставки и пересылки 5 р. 50 к. Отдѣльная книга журн. 60 к. Съ доставкой и пересыл. 6 р. Подписная цѣна на мѣсяць 50 к. За границу 10 руб.

Желающіе получить отдѣльное бесплатное приложеніе—собраніе романовъ Габріэля Д'Аннунціо въ изящныхъ коленкоровыхъ тисненыхъ переплетахъ, приплачиваютъ 2 р., причѣмъ будутъ переплетены въ первомъ переплетѣ 1 и 2 тт. во второмъ 3 и 4 тт. и въ третьемъ 5 и 6 томы.

Гг. служащіе въ казенныхъ и частныхъ учрежденіяхъ пользуются разсрочкою за поручительствомъ гг. казначеевъ и лицъ, завѣдывающихъ подпискою.

Книжные магазины при годовой подпискѣ пользуются обычною уступкою.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала—Морская улица, 17. Въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Н. Печковской, въ Петровскихъ линіяхъ. Подписка принимается также во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

#### Къ свѣдѣнію гг. подписчиковъ.

1. Подписавшіеся черезъ книжные, магазины благоволятъ обращаться съ жалобами на неисправность доставки, а также съ заявленіями о перемѣнѣ адреса непосредственно въ контору журнала.

2. При перемѣнѣ адреса слѣдуетъ сообщать старый адресъ и прилагать 28 к. почтовыми марками. При перемѣнѣ же городского адреса на иногородній слѣдуетъ прилагать 50 к.

3. Жалобы на неисправность доставки, согласно объявленію отъ Почтового Департамента, должны быть присылаемы НЕ ПОЗЖЕ какъ по полученіи слѣдующей книги журнала. Редакторъ-издатель А. В. ШВЫРОВЪ. 3—3





**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

Выходятъ три раза  
въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго  
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ  
печатныхъ листовъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Екатеринославской  
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-  
сылкой 6 рублей.



Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій.*

---

СОДЕРЖАНІЕ 1) Гипотетическій характеръ изъясненій «Шестоднева». 2) Доброе начинаніе. 3) Какъ открыть въ приходѣ Общество трезвости? 4) «Соловиный ли полетъ» или «змѣева нора». 5) Научно-богословское чтеніе. 6) Хроника епарх. жизни. 7) Объявленія.

---

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.