

КИШИНЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ 1-го и 15-го числа. Цена годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 руб., сер.

Всѣ до поч.-орнъ жъ лунъ за 1-я ши за а 15-я анле. Пренуа типърирей пе ун ан ку трийметеръ ши адучеръ а насъ 6 руб. ар.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ вѣдомост. при Духов. Семинаріи въ Кишиневѣ и у мѣстныхъ Благочинныхъ.

Пекълитуря се приимъще жъ Редакція вѣдомостинор Епархіей за Духовничѣска Семинаріе жъ Кишинѣу ши за Благочиний де лок.

1-го ДЕКАБРЯ

№

23.

1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ, ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію потныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ: 1., предложеніе господина Синодальнаго

I. ПЪНЕРЕ ЛА КАЛЕ А ПРЪ СФЖНТЪЛЪИ СУНОДЪ

Пентру къутаръ рѣндуелій ши дезлегаръ кътръ типърирей ал ноателор алкътуирей пентру дтребуинцаръ ла думнезъяска служире.

Дыпъ указъ Лмпърътешій Сале Мърий Прѣсфжнтъ Лдрептъторю Синод аѣ аскълтат: 1., пѣнеръ лнанте а домнълъи Синодалникълъи

Оберъ-Прокурора, отъ 1-го мая 1869 года за № 1889, слѣдующаго содержания: «директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ представленіи Министру Императорскаго двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1846 года Высочайшаго повелѣнія, объ учрежденіи особаго, подъ председательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отменѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи; вслѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи прешрождаются къ нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному, но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже

Обер-Прокурор, де ла зи л 1-й а-
лѣй май анѣл 1869 къ № 1889,
къ кѣприндере ѳрмѣтоаре. «дирек-
торъ капеллѣй пѣвчлор де каса
.Дмпърѣтѣскъ л представлесире
Министрѣлѣй касіѣ Дмпърѣтѣщѣ
лѣмѣреще, къ дѣпъ порѣнка Прѣ-
дналѣтѣ че аѣ ѳрмат ла март анѣл
1846 пентрѣ ѳачерѣ деосѣбѣнтѣлѣй,
сѣнт презентация Дмпърѣтѣщѣй Са-
лѣ Дмпѣлцимѣй Марелѣй Кнѣзъ Кон-
стантин Николаевичѣй, Комитет пентрѣ
алкѣтѣврѣ кѣрциѣй—де лѣвѣцѣ-
минте а кѣнтѣрѣй пе ноате пентрѣ
школиле попѣлѣрниче, сѣл лѣцит
весте де скмѣбарѣ чеѣй ашезате де
Прѣдналѣта порѣнкѣ де ла анѣл
1846 рѣндѣелѣй черчетѣрѣй ши
дезлѣгѣрѣй спре тшѣрѣре алкѣтѣ-
прилор де ноате спре лѣтребѣинца-
ре ла дѣмнезѣяска сѣлѣжире; л ѳр-
ма кѣрѣя мѣлѣй композиторѣй, кѣр-
мѣл трижетѣрѣ алкѣтѣврилор салѣ
л капелла чѣ де каса .Дмпърѣ-
тѣскъ дпротѣва май сѣс лѣсѣмна-
тей Прѣдналѣтей порѣнчѣй де ла анѣл
1846, аѣ лѣчепѣт а ѳмпле къ дѣн-
силе прѣкѣм комитетѣрилѣ епар-
хіалниче аша ши пре Прѣѳресѣжн-
тѣл Синод, деѣнде алкѣтѣвриле а-
честѣ се тримет кѣтрѣ дѣнѣл, де-
ректорѣл, пентрѣ карѣ причѣнѣ лѣ-
делѣтшѣчилѣ лѣй ѳоарте тарѣ сѣл
лѣмѣлцит. ѳинд къ л прѣскрѣирѣ
са де карѣ рѣспѣнде ел ѣй даторѣ
къ тот деамѣрѣнтѣл а ѳинѣе-карѣ
алкѣтѣврѣ, ши а арѣта тоате лѣ-
сѣлнѣрилѣ де кѣтрѣ дѣнѣиле, лѣѣ
аша ѳелѣо де черчетарѣ къ деамѣ-
рѣнтѣл къ тотѣл нѣ се нѣре ла а-

вредными. Посему въ званіи камергера действительный статскій совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ восстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генералъ-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышензложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ восстановить означенный порядокъ и съ этою цѣлю, сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ; и 2., справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ Министру юстиціи генералъ-адъютантомъ Адлербергомъ 23 августа 1846 года (Втор. Пол. Собр. зак. 1846 года т. XXI № 20325), между прочимъ, постановлено: «нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода». И въ казачьихъ

тѣхъ же лѣтъ къ композиторіи, май алес ла ачель дѣлѣнъ, княд дѣ сши алкѣтѣриле дор се яратъ дѣ дешартѣ саѣ кѣр фѣр де фолоо, Пентрѣ ачаста дѣнне де камергер, дѣйствителей статскій совѣтникъ Бахметевъ изложеше пентрѣ фачерѣ изложирій спре а ашеза дѣпъ ачест предмет рѣндѣяла чѣ ашезатъ ла ашѣл 1846, кѣноскѣд ачѣсть изложире вредникъ де дѣарѣ аинѣ те, генералъ адъютантъ графъ Адлербергъ дѣ де шире де ачестъ май сѣс арѣтате ла кѣтарѣ дѣховничешій стѣпѣнриѣ кѣ ачел, нѣ ва фи кѣноскѣт де требѣнщѣ а дѣнон дѣсѣмнате рѣндѣялъ, ши кѣ ачестъ екопос, съ се факѣ пѣперѣ ла калѣ атѣрпате пентрѣ непримирѣ, пѣ времѣ винтоаре, спре кѣтарѣ Прѣсѣнтѣлѣй Синод аша фелю де алкѣтѣриѣ мѣсичешій, дѣѣинате спре кѣтаре дѣ бисеричѣй, каре нѣ вор авѣ май дѣтѣю дѣбнѣтѣцире де ла стѣпѣнриѣ капеллѣй пѣвчилор де каса дѣмѣртѣтѣскѣ, пѣ темѣюл правилор челор пентрѣ ачестъ ашезате», ши 2., Справка, дѣпъ наре саѣ арѣтат, кѣ Прѣдѣнала порѣнкѣ, карѣ саѣ фѣкѣт кѣноскѣтѣ де Министрѣл юстиціѣй генералъ адъютантъ Адлербергъ ла 23 августъ ашѣл 1846 (Алдонѣ Дѣпѣли. Адѣн. дѣпѣл. ашѣл 1846 томъ XXI № 20325) дѣтре атѣле дѣй ашезатъ: «Никѣюрѣ прии бисеричилѣ православниче съ нѣ се дѣтребѣнщѣзе алкѣтѣриѣ ново мѣсичешій — дѣховничешій, фѣрѣ де дѣбнѣтѣцирѣ дор май дѣтѣю де Директорѣл капеллѣй

объ объясненномъ въ предложеніи
господина Синодальнаго Оберъ-Про-
курора ходатайствѣ директора при-
дворной пѣвческой капеллы дать
знать подлежащимъ мѣстамъ и ли-
цамъ духовнаго вѣдомства печат-
ными указами, съ тѣмъ чтобы, со-
гласно этому ходатайству и въ
точное исполненіе Высочайшаго по-
велѣнія 23 августа 1846 года
(Втор. Пол. Собр. зак. т. №
20325), музыкальныя сочиненія,
предназначаемыя для употребленія
въ православныхъ церквахъ, кои
не получаютъ предварительнаго со-
добренія отъ начальства придвор-
ной пѣвческой капеллы, впредь къ
разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода
не обращали, и всякія просьбы о
разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій,
буде таковыя поступятъ, оставляли
безъ дѣйствія, а тѣ изъ сочиненій
этого рода, кои могли быть при-
няты ими къ разсмотрѣнію въ ду-
ховныхъ установленіяхъ до настоя-
щаго времени, возвратили по прина-
длежности лицамъ, отъ коихъ они
представлены. Для припечатанія же
о семъ во всеобщее извѣстіе въ
Правительственномъ Вѣстникѣ и
Духовной Бесѣдѣ, сообщить редак-
ціямъ оныхъ по установленному
порядку, предоставивъ вѣсть съ
симъ господину исправляющему
должность Синодальнаго Оберъ-Про-
курора о настоящемъ распоряженіи
Святѣйшаго Синода увѣдомить г. Ми-
нистра Императорскаго двора. Сен-
тября 12 дня 1869 года.

пѣвчилор де каса . Димитрътѣскъ,
яръ чѣле дѣбнѣтъцнто де джнелъ
съ се дѣтребннщѣзе нѣ анитрилѣ,
де кѣт нѣмай дѣ вкземпѣрѣрѣй ти-
пѣрите, ши пре джнѣ ачаста къ
дезлегарѣ Прѣсѣжитѣлѣй Синодъ.
Ау пороичит: центръ мижлочирѣ
чѣ дѣмѣритѣ дѣ пѣнерѣ— дѣнанте
а домнѣлѣй Синодалнѣкѣлѣй—Оберъ
Прокурор, а дѣректорѣлѣй капел-
лѣй пѣвчилор де каса . Димитрътѣскъ
съ се дѣе дѣе шире кѣвинителор
дѣкѣрѣй ши феце а тагмей дѣхов-
ничешѣй прип ѣказѣрѣй типѣрите, кѣ
ачея ка, дѣнит кѣ ачастъ мижлочире
ши спре чѣ дѣтокмай дѣлиннере и
Прѣдѣналтѣй порѣнчѣй де ла 23 ав-
гѣст анѣл 1846 (Алдонѣ Дѣпл.
Адѣн. а леѣ. том ХМІ № 20325),
алкѣтѣвирнѣе мѣснчешѣй чѣле дѣстѣ-
нате спре дѣтребннщарѣ дѣ бисе-
ричнѣе православннчѣе, каре нѣ вор
авѣ май дѣтѣю дѣбнѣтъцнре де ла
стѣнжннрѣ капеллѣй пѣвчилор касѣй
Димитрътѣешѣй съ нѣ се адѣкъ дѣкъ
дѣнанте спре кѣтарѣ Прѣсѣжитѣлѣй
Синод, ши тоате чернрнѣе центръ
кѣтарѣ асемнѣнѣшѣй алкѣтѣвирѣй, дѣкъ
вор он трнмѣсе де аша-фелю, съ-
ласъ фѣръ де дѣкѣраре, яр ачелѣ
днн алкѣтѣвирѣй де ачест фелю, каре
саѣ прнмнѣт де джнселе спре кѣт-
таре дѣ ашезежнтѣвирнѣе дѣховнн-
сешѣй пѣнѣ дѣ времѣ деакѣм, съ ле
дѣтовркѣ ачелор фѣце де ла каре
яле жс трнмѣсе. Де а се тнѣгѣрн
де ачаста спре чѣ де общнѣ дѣшн-
ннщаре дѣ Правнтелѣственѣй Вѣст-
ннѣ ши Вороава Дѣховннчѣскѣе, съ
се дѣе де шире редакцінлор аче-

лор двѣ рждьяла ашезатъ, алевд-
риндѣй дпрезитъ нѣ ачеста. Домнѣ-
лѣй дмплициторюлѣй даторіей Су-
нодалникѣлѣй Обер-Прокѣрор, де
ачастъ пѣнере ла кале а Прѣсѣжн-
тѣлѣй Сунод съ дѣе де ширѣ Д.
Министрѣ Касѣй Дмпрътещѣй.
Септемврие д 12 зиле анѣл 1869

*— О назначеніи пенсій вдовамъ,
священниковъ кишиневской епархіи
за службу ихъ мужей.*

— Пенту дсѣмнарѣ пенсией въ-
дудвилор а преоцилор дин епархіа ки-
шинѣулѣй пентру служба бѣрбацилор
лор.

Указомъ Святѣйшаго Правительст-
вующаго Сунода, отъ 10 октя-
бря 1869 года за № 3564 назна-
чены по кишиневской епархіи отъ
казны пенсій священническимъ вдов-
вамъ за службу ихъ мужей: Хотин-
скаго уѣзда села Гординешть
Евфросинія Барановой 55 рублей
съ іюля мѣсяца сего 1869
года, изъ Хотинскаго уѣзднаго каз-
начейства; Оргѣвскаго уѣзда с.
Перенъ Параскевѣ Булатъ 55
руб. съ 4 августа сего года, изъ
Оргѣвскаго уѣзднаго казначейст-
ва; Бендерскаго уѣзда села Пу-
гой Іоаннѣ Кодѣ, пенсій 55 руб.
съ 8 августа мѣсяца 1869 года
изъ Бендерскаго уѣзднаго казна-
чейства.

Дѣнѣ вказѣл Прѣсѣжитѣлѣй д-
дрептѣторюлѣй Сунод де ла 10 ок-
томврие анѣл 1869 къ № 3564
саѣ дсѣмнат д епархіа кишинѣ-
лѣй де ла хазне пенсій въдудвилор
преоцешѣй пентрѣ служба бѣрбаци-
лор лор: Цинѣтѣл Хотинѣлѣй сатѣл
Гординешѣй Евфросиніей Барановой
55 де рѣбле де ла лѣна лѣй іюліе
аг ачестѣя 1869 ан дин казначей-
ства цинѣтѣлѣй де ла Хотин.— Ци-
нѣтѣл Орхеюлѣй сатѣл Перенѣ Па-
раскевѣй Булатъ 55 де рѣбле де ла
4 авгѣст а анѣлѣй ачестѣя, дин
казначейства цинѣтѣлѣй де ла Ор-
хею. Цинѣтѣл Бендерюлѣй сатѣл
Пѣгой Іоанней Кодѣ 55 де рѣбле
де ла 8 авгѣст а анѣлѣй ачестѣя
1869 дин казначейства цинѣтѣлѣй де
ла Бендерю.

**Ц. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІ-
АЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.**

Предложеніе Его Высоковрео-
священства, Антонія Архієпископа
Кишиневскаго и Хотинскаго, отъ 30
октября 1869 года за № 1008,
данное кишиневской духовной кон-
систоріи слѣдующаго содержания:
за увольненіемъ смотрителя киши-
невскаго духовнаго училища, свя-
щенника Гепецкаго, отъ занима-
емой имъ въ семъ училищѣ долж-
ности и за опредѣленіемъ его въ
семинарію на должность настав-
ника, духовенству кишиневскаго
училищнаго округа настоятъ на-
добность, по силѣ 24 § п. 4 ус-
тава, избрать на мѣсто выбывшаго
смотрителя училища, новаго. Пред-
лагаю консисторіи предписать бла-
гочиннымъ въ семъ округѣ не-
медленно объявить депутатамъ она-
го отъ духовенства собраться въ
Кишиневъ къ 10-му числу слѣду-
ющаго мѣсяца декабря для выше-
упомянутой цѣли. Объ этомъ со
стороны консисторіи 1 ноября слѣ-
дано распоряженіе.

**Ц. ПЪНЕРІЛЕ ЛА КАЛЕ А
СТЫЖИРЕН ДЕ ЕПАРХІЕ.**

Пънеръ рнаинте а рналт-Пръ-
осфинціей Сате, Антоніе Архієпис-
копъ Кишинѣвльи ши Хотинѣвльи,
де ла 30 октомврие анъ 1869 къ
№ 1008, датъ дѣховничешій кон-
систоріе къ вриътоарѣ кшириндере:
Дъпъ рвоинирѣ смотрителъи дѣ-
хотничешій школъ дин кишинѣвльи, а
преотѣвльи Емеліян Гепецкій дин
дрегъторіе картъ о авѣ ел ртрѣ а-
часть школъ ши дѣпъ рсъянарѣ
льи р семинаріе ла дрегъторіа де
рвѣцъторю, челор дѣховничешій
дин околд де школъ а кишинѣ-
вльи де се чере требъища. дѣпъ
птерѣ § 24 пин. 4 а ъставдъльи,
а адеце рлокал челдѣ че аѣ ешиг
смотрителъ, наб. Пъю рнаинте кон-
систоріей а поръичи благочинилор
дин ачест окол фърѣ де ртжрзіаре
а фаче къносѣвт дѣпѣтацилор дъи
дин партѣ челор дѣховничешій, ка еи
сѣ се адъне р Кишинѣвльи ла 10 зиле
а внтоарей льи декемврие пентрѣ
своносѣл чел май сѣс поменит. Де
ачаста дин партѣ консисторіей ла
зи р 1 ноемврие сѣб. фѣвѣт пѣце-
ре-ла кале.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I.

ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ ЖУРНАЛА

„РУКОВОДСТВО ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“ ВЪ 1870 ГОДУ.

—Отношеніе редакціи журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“, отъ 26 октября сего года за № 262, на имя Его Высокопреосвященства съ просьбою о содѣйствіи къ распространенію упомянутаго журнала между подвѣдомственными Его Высокопреосвященству мѣстами и лицами. На сему отношеніи послѣдовала слѣдующая резолюція Его Высокопреосвященства: 6 ноября 1869 г. «Передать въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для припечатанія и объявленія духовенству нашей Епархіи о продолженіи въ будущемъ году журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“. Желалось бы, чтобъ Церковь озаботилась непременно выписать этотъ полезный журналъ для себя на свой счетъ, или для церкви на церковную сумму».

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“, издаваемый по благословенію Святейшаго Синода, при кievской духовной семинаріи, продолжится и въ слѣдующемъ 1870 году, и начнетъ съ 1-го января свой одиннадцатый годъ.

Этотъ журналъ, избравъ однажды особенную цѣль— способствовать приходскимъ пастырямъ въ ихъ высокомъ служеніи строителей тайнъ Божіихъ и въ многотрудной обязанности учителей народныхъ, а также быть органомъ ихъ дѣятельности, ихъ желаній и потребностей, будетъ имѣть въ виду эту цѣль неизмѣнно, поэтому и въ слѣдующемъ году онъ будетъ издаваться по той же программѣ и въ томъ же направленіи, какихъ держался до сихъ поръ.

Въ составъ „Руководства для сельскихъ пастырей“, по программѣ, утвержденной Святейшимъ Синодомъ, будутъ входить:

I. Поученія къ простому народу различнаго содержанія: догматическаго, нравственнаго, обрядоваго и проч., а также извлеченія и выписки изъ твореній св. отцевъ, въ которыхъ говорится о священствѣ и которыхъ нѣтъ въ большей части церковныхъ библіотекъ.

II. Изслѣдованія о разныхъ церковныхъ и духовно-нравственныхъ предметахъ, пригодныя для приходскаго пастыря какъ въ церковной проповѣди, такъ и въ частныхъ его бесѣдахъ съ прихожанами.

III. Произведенія проповѣднической литературы прежняго времени, преимущественно тѣ, которыя отличаются своего рода современностію, простотою и общепонятностію.

IV. Оригинальныя статьи по части церковной, преимущественно отечественной исторіи, а также матеріалы, относящіеся къ ней, съ надлежащею ихъ обработкою. Изъ матеріала избираются исключительно тѣ, которые по содержанию своему могутъ имѣть какое либо отношеніе къ потребностямъ священника или его паствы.

V. Забчанія, совѣты и наставленія, пригодныя священнику въ разныхъ случаяхъ его пастырской жизни и дѣятельности. II во 1-хъ, замѣчанія касательно отправления богослуженія, церковнаго, благочинія, совершенія таинствъ, обращенія съ прихожанами, отношенія къ иновѣрцамъ и въ особенности къ раскольникамъ и т. под. Во 2-хъ, замѣтки о характеристическихъ чертахъ простаго народа и о томъ, какъ пользоваться ими для успѣшнаго дѣйствованія на нравственность прихожанъ. Въ 3-хъ, свѣденія о благочестивыхъ мѣстныхъ обычаяхъ и учрежденіяхъ, а также о предразсудкахъ, суевѣріяхъ, противныхъ духу православной вѣры и церкви, съ указаніемъ, когда нужно, историческаго происхожденія тѣхъ и другихъ. Въ 4-хъ, педагогическія замѣтки касательно обученія въ сельскихъ школахъ дѣтей прихожанъ и матеріалы для уроковъ въ этихъ школахъ. Въ 5-хъ, библіографическія статьи о вновь выходящихъ книгахъ, особенно пригодныхъ священнику, и замѣтки по поводу журнальныхъ статей, касающихся духовенства въ какомъ бы то ни было отношеніи.

Сверхъ того, иногда сообщаются: 1) общія замѣчательныя извѣстія, касающіяся русской церкви и въ частности свѣденія о достойныхъ вниманія распоряженіяхъ, учрежденіяхъ и церковныхъ событіяхъ въ разныхъ епархіяхъ; 2) свѣденія о положеніи единовѣрцевъ нашихъ въ Австріи и

Турции, и наконецъ 3) извѣстія и сужденія о замѣчательныхъ религіозныхъ явленіяхъ и перемѣнахъ въ католическомъ и протестантскомъ обществахъ.

Само собою разумѣется, что невозможно дать въ одинъ годъ полный объемъ всѣмъ указаннымъ отдѣламъ въ журналъ, выходящемъ еженедѣльно, безъ опредѣленныхъ рубрикъ. Раздѣленіе того или другаго отдѣла указывается современными потребностями пастырей и пасомыхъ; поэтому главное вниманіе будетъ обращено на рѣшеніе такихъ вопросовъ, которые вызываются текущими обстоятельствами; впрочемъ, для того, чтобы журналъ нашъ могъ доставить приходскимъ пастырямъ руководительное и образовательное чтеніе не для одного только года, но и на будущее время, въ немъ не будутъ оставлены безъ вниманія и другія задачи его, обозначенныя въ программѣ.

Статьи постороннихъ сотрудниковъ, соотвѣтствующія цѣли и характеру изданія, будутъ помѣщены съ благодарностію и вознагражденіемъ. Лучшія изъ поученій сельскихъ пастырей также будутъ напечатаны въ «Руководствѣ для сельскихъ пастырей». При семъ редакція заявляетъ, что она не беретъ на себя обязанности возвращать авторамъ статьи и проповѣди, оказавшіяся непригодными къ печати, и — на основаніи цензурныхъ правилъ, — покорнѣйше проситъ гг. сотрудниковъ переписывать свои статьи разборчиво и съ полями для отмѣтокъ цензуры, и заявлять свои фамиліи даже и въ такомъ случаѣ, если бы не желали печатать ихъ подъ статьями своими.

«Руководство для сельскихъ пастырей» выходитъ еженедѣльно отдѣльными номерами, въ 8-ю долю листа, въ объемъ отъ одного до двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Годовое изданіе составитъ три тома, каждый приблизительно отъ 30-ти до 35-ти печатныхъ листовъ, съ особеннымъ оглавленіемъ и особенною нумераціею страницъ.

Подписная цѣна на мѣстѣ 4 руб., а съ пересылкою во все мѣста Россіи 5 рублей серебромъ. Плата за журналъ по оффиціальнымъ требованіямъ, какъ-то: отъ консисторій, духовныхъ правленій и благоучинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1870 года.

Въ Редакціи находятся также экземпляры «Руководства для сельскихъ пастырей» за 1861, 1863, 1864, 1865, 1866 и 1869 годы.

Желающие могут получать оныя въ бумажномъ переплетѣ, по обыкновенной цѣнѣ съ пересылкою 5 р. серебр., за исключеніемъ элементовъ 1861 и 1865 г., которые можно получать по 4 руб. съ пересылкою. Подписчикамъ рекомендуемъ обращаться съ своими требованіями: *Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.*

Редакція «Руководства для сельскихъ пастырей» покорнѣе проситъ гг. подписчиковъ, живущихъ вдаль отъ почтовыхъ конторъ, чтобы они въ адресахъ своихъ означали губернію, уѣздъ и село, куда слѣдуетъ высылать журналъ, и разборчиво прописывать званіе и фамилію получателя. Въ случаѣ неполученія подписчиками какихъ либо Л. В. Журнала, редакція покорнѣе проситъ обращаться къ ней съ своими требованіями, которыя немедленно будутъ удовлетворены, по примѣру предидущихъ годовъ, если только, по справкѣ съ почтовымъ ведомствомъ, окажется, что вторично требуемые Л. В. действительно не доставлены.

Въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей» продаются на-
данныя ей въ настоящемъ году слѣдующія книги:

1. *Практическіе совѣты священникамъ при производствѣ слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-и церковно-служителей.* Свщ. А. Державина. Изданіе 2-е, Цѣна 25 к., съ пересылкою 35 коп.

2. *Закононыя требованія новыхъ судебныхъ установленій въ отношеніи къ лицамъ духовнаго званія.* Протоіерея А. Луцанина. Изданіе 2-е. Цѣна 50 коп., съ пересылкою 60 коп.

Съ требованіями можно адресоваться въ редакцію «Руководства для сельскихъ пастырей», въ Кіевъ.

Привозятся также подписка 1., на вышедшее изъ печати *Руководство къ началному обученію.* Цѣна 75 коп. съ пересылкою в 2., на вышедшую третью изданіемъ книгу *Лекція святаго Писанія (на сѣмелъ нашего Іисуса Христа).* Цѣна одна рубль съ пересылкою.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПЕДАГОГИЧЕСКАГО СОБРАНІЯ ПРАВЛЕНІЯ КИШИНЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ОТЪ 11-ГО НОЯБРЯ 1869 Г.

Изъ мѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ, Правленіе усматриваетъ, что многіе изъ учениковъ Семинаріи оказываютъ слабые успѣхи. Причиною этой слабоуспѣшности, особенно учениковъ низшихъ классовъ, заключается, по наблюденіямъ Начальствующихъ и Преподавателей Семинаріи, не столько въ недостатокъ прилежанія, сколько въ малоразвитости и не достаточной подготовкѣ сихъ учениковъ къ беззатруднительному усвоенію преподаваемыхъ имъ уроковъ. Чтобы помочь этому, замѣчаемому въ ученикахъ недостатку, не довольно одного усердія Преподавателей къ исполненію ихъ обязанностей и старанія излагать преподаваемое со всевозможною ясностію. Что ясно понимается и скоро усваивается учениками достаточно подготовленными, то самое остается темнымъ или не прочно утверждается въ сознаніи и памяти учениковъ не даровитыхъ и малоразвитыхъ. Чтобы довести послѣднихъ до яснаго пониманія и прочнаго усвоенія объясняемаго урока, наставнику надлежало бы останавливаться надъ объясненіемъ каждаго урока далѣе и возвращаться къ повторенію пройденнаго чаще, чѣмъ онъ можетъ это дѣлать при лежащей на немъ другой непремѣнной обязанности выполнить программу преподаваемаго имъ предмета въ теченіи учебнаго года. Не довольно и бдительнаго наблюденія Начальствующихъ и воспитателей за домашними занятіями учениковъ, чтобы ученики малоразвитые, пользуясь только этимъ наблюденіемъ, могли съ успѣхомъ готовить свои ежедневные уроки; потому что обязанность Начальствующихъ, во время занятій учениковъ, состоитъ въ наблюденіи, чтобы всѣ ученики занимались своимъ дѣломъ, но не въ руководствѣ каждаго изъ нихъ въ предлежащихъ ему занятіяхъ. Начальствующіе наблюдаютъ за поведеніемъ и прилежаніемъ учениковъ; но и прилежно занимающійся ученикъ, если онъ не развитъ и не подготовленъ, встрѣчаетъ при занятіяхъ уроками трудности, которыхъ самъ собою преодолѣть не можетъ. Такому ученику необходимъ руководитель, который бы помогалъ ему въ домашнихъ занятіяхъ уроками, объясняя то, что не вполне понятно имъ въ классѣ, и показывая правильный порядокъ занятій, облегчалъ ему разумное усвоеніе уроковъ. Обязанность находить такихъ руководителей лежитъ на родителяхъ у-

чениковъ. Долгъ Правленія только указать родителямъ на необходимость этой мѣры къ исправленію слабыхъ успѣховъ ихъ дѣтей.

Но такъ какъ не всѣ родители могутъ нанимать для своихъ дѣтей руководителей или такъ называемыхъ репетиторовъ, да и не легко найти умнаго и надежнаго репетитора, то Правленіе считаетъ себя обязаннымъ указать родителямъ слабоуспѣвающихъ дѣтей на другую мѣру, могущую замѣнить наемъ репетиторовъ. Мѣра эта состоитъ въ помѣщеніи слабоуспѣвающихъ дѣтей на общежительныхъ квартирахъ внутри Семинаріи со взносомъ установленной платы.

Правленіе Семинаріи рекомендовало родителямъ своекоштныхъ учениковъ чрезъ Епархіальныя Вѣдомости помѣщать дѣтей своихъ, обучающихся въ Семинаріи, преимущественно на общежительныхъ квартирахъ, при чемъ указывало на несравненныя преимущества этихъ квартиръ предъ не удобными во всѣхъ отношеніяхъ квартирами въ отдаленныхъ частяхъ города, какія обыкновенно родители своекоштныхъ семинаристовъ панимаютъ для своихъ дѣтей, не заботясь объ устраненіи вреда, какой, происходитъ для нихъ отъ такихъ квартиръ во многихъ отношеніяхъ. Но совѣтъ Семинарскаго Правленія, основанный не на одномъ мнѣніи мѣстнаго Начальства Семинаріи, но и на замѣчаніи, сдѣланномъ обозрѣвавшимъ въ прошломъ году Семинарію ревизоромъ, и на послѣдовавшемъ вслѣдствіе замѣчаній ревизора указѣ Св. Синода, остался почти безъ всякихъ послѣдствій. Наемъ для семинаристовъ не удобныхъ квартиръ въ отдаленныхъ частяхъ города до сихъ поръ почему то предпочитается родителями ихъ, не смотря на сравнительно дешевую плату, назначенную Правленіемъ за содержаніе пансіонеровъ. Между тѣмъ сравненіе числа слабоуспѣвающихъ учениковъ между живущими на городскихъ квартирахъ съ числомъ таковыхъ между помѣщающимися въ Семинаріи, сдѣланное Правленіемъ при разсмотрѣніи Инспекторскихъ вѣдомостей за истекшіе Сентябрь и Октябрь мѣсяцы, представило вновь ясное доказательство преимущества общежительныхъ помѣщеній предъ городскими квартирами и несомнѣнной пользы первыхъ для учениковъ въ учебномъ отношеніи. Это сравненіе показало, что процентъ слабоуспѣшныхъ между живущими на городскихъ квартирахъ вдвое болѣе процента таковыхъ между квартирующими въ общежительныхъ квартирахъ. Причина этому та, что живущіе въ Семинаріи ученики, кромѣ постоянного надзора за ними Начальства, пользуясь сообществомъ, совѣтами и руководствомъ своихъ товарищей, лучшихъ по успѣхамъ (о

чемъ заботится Начальство Семинаріи), сами имѣютъ возможность лучше усилъвать. Общество способнѣйшихъ учениковъ замѣнять здѣсь для малоспособныхъ такъ называемую репетицію.—

Принимая во вниманіе вышензложенныя обстоятельства, Педагогическое Собраніе Семинарскаго Правленія постановило: настоящее мнѣніе относительно способовъ къ исправленію слабоуспѣшя, замѣчаемаго между многими учениками Семинаріи, сдѣлать извѣстнымъ родителямъ учениковъ чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать имъ принять какъ можно скорѣе, указанныя здѣсь мѣры къ исправленію слабоуспѣшныхъ, т. е. или найти для нихъ благонадежныхъ репетиторовъ, или же помѣстить ихъ на жительство въ Семинарскія общежительскія квартирахъ въ качествѣ пансіонеровъ.—

КАШИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

1-го ДЕКАБРЯ

№ 23. 1869 ГОДА.

ОУДЪЛЪ ВЪРЪШЦ.

НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ОБЯЗАННОСТИ КЪ ДРУГИМЪ
ВЪ ОТНОШЕНІИ ЦЕРКОВ-
НОМЪ. (*)

(Продолженіе).

Обязанности христіанна къ своимъ
православнымъ.

г., Умилостивленіе къ усопшимъ
правды Божіей милостынею, твори-
мою за нихъ. Хотя милостыня, по
ученію слова Божія, имѣеть вели-
кую силу во очищеніе грѣховъ (См.
Лук. 11, 41) собственно для тѣхъ
по щедрости которыхъ производит-

*) Изъ записокъ покойнаго Прот.
Іоанна Скворцева.

ДАТОРИЛЕ КЪТРЪ АЛЦІЙ
Д АТЪРНАРЪ БИСЕРИЧЪС-
КЪ. (*)

(Прелъзицире).

ДАТОРИЛЕ КРЕЩИНЪЛЪЙ КЪТРЪ А СЪЙ
ФРАЦІЙ ПРАВОСЛАВНИЧЪЙ.

г., Милостивирѣ кѣтрѣ чей рѣ-
посацѣ дрептѣцѣй лѣй Дѣмнезеѣ къ
милостеніе, карѣ съ фаче пентрѣ
лѣншѣй. Мѣкар къ милостеніа, дѣпѣ
лѣвѣцѣтѣра кѣвѣнтѣлѣй лѣй Дѣмне-
зеѣ, аре маре цѣтере лѣтрѣ кѣрѣ-
цирѣ пѣкателор (каѣт. Лук. 11, 41)

*) Дин алѣкѣту приле рѣпосату-
лѣй Прот. Іоанн Скворцевъ.

ся, но какъ дѣло сугубой любви (и къ бѣднымъ и къ тѣмъ душамъ, за спасеніе которыхъ подается) она не можетъ быть неудобна Любви Божіей, когда подается нами за умершихъ: она придаетъ большую силу нашимъ молитвамъ за нихъ.

Примѣчаніе 1. Отношенія наши къ усопшимъ Святымъ прославленнымъ другаго рода (См. о семъ Догм. Богосл. § 351 и дал.).

Прим. 2. Что касается до умершихъ не православныхъ, церковь наша молится о нихъ только при жизни ихъ, а по смерти предаетъ ихъ праведному суду Божию.

Прим. 3. Не противенъ христіанскимъ обязанностямъ умеренный плачь о умершихъ (См. Іоанн. 11, 35. Примѣръ Спасителя). Но противно сътованіе неумѣренное, какое свойственно однимъ немущимъ христ. упованія. 2 Сол. 4, 13. См. и Сир. 38, 16 17.

май къ дѣдинсѣя пентрѣ ачѣя дѣпѣ лдѣрарѣ кърора се фаче, дѣсѣ ка ѣн лѣкрѣ а драгостей чей дѣдите (ши кѣтрѣ чей сѣрачѣ ши кѣтрѣ ачѣлѣ сѣфлете пентрѣ мѣнтѣирѣ кърора дѣпарте сѣ дѣ) я нѣ поате сѣ фѣе непѣкѣтѣ Драгостей Дѣмнезе-ещѣ, кѣнд сѣ дѣ де поѣ пентрѣ чей адормицѣ: я адѣче мѣре пѣтере рѣгѣчѣнилор ноастре пентрѣ дѣншѣй.

Дѣсѣмарѣ 1. Атѣрнѣ-риле ноастре кѣтрѣ чей адормицѣ Сфинцѣ православицѣ сѣнт де алт фѣлю (каѣт. де ачѣста дѣ Богослов. Догмат. § 351. ши май дѣнаште.

Дѣсеммарѣ 2. Че се атѣрнѣ де чей адормицѣ неправославицѣ, бисерика ноастрѣ се роагѣ пентрѣ дѣншѣй нѣмай дѣ вѣаца лор, яр дѣнѣ моарте жѣ дѣкрединцѣзѣ пре ей дрептей жѣдѣкѣцѣй лѣй Дѣмнезеѣ.

Дѣсѣмарѣ 3. Нѣй противникѣ дѣторѣнлор крещѣнщѣй пѣжнѣерѣ къ мѣсѣрѣ пентрѣ чей морцѣй (Каѣт. Іоан. 11. 35. Пѣлда Мѣнтѣиторѣулѣй). Дѣсѣ жѣй противникѣ тѣжнѣирѣ чѣ фѣрѣ де мѣсѣрѣ, карѣй вредникѣ де ѣнѣй чѣ наѣ недѣжде крещѣнѣскѣ. 2. Солон. 4, 13. Каѣтѣ ши ла Сирах. 38, 16. 17.

Отношения православныхъ къ ино-
вѣрцамъ.

Любовь и миръ заповѣдано намъ имѣть ко всѣмъ. (*Миръ имайте и святыню со всѣми*, Евр. 12, 14. См. и Римл. 12, 18). Поэтому и противъ иновѣрцевъ враждовать не должно. Въ дѣлахъ житейскихъ и съ не христіанами должно поступать какъ съ ближними — человеколюбиво, по правдѣ и снисходительно, опасаясь болѣе всего, чтобъ худыми поступками не подать имъ повода худо думать о нашей Св. вѣрѣ. Что касается до вѣротерпимости, то нужно отличать вѣротерпимость гражданскую отъ богословской. Первая состоитъ въ томъ, чтобъ не препятствовать иновѣрцамъ исполнять свои религіозные обряды, если нѣтъ отъ того опасности для Православія, — вѣротерпимость согласная съ миролюбіемъ христіанскимъ. Но напротивъ вѣротерпимость богословская требующая одинаковыхъ чувствъ ко всѣмъ вѣроисповѣданіямъ, не можетъ быть одобрена вѣрою. Апостоль учитъ: *въ премудрости ходите ко вѣншимъ*. Эта премудрость требуетъ отъ православныхъ осторожности, чтобъ, сколько отъ насъ зависитъ, не нарушать мира съ невѣрными, и вмѣстѣ не измѣнить Православію. Не должно заводить съ ними споровъ о вѣрѣ но, по наставленію Ап. Петра, нужно быть и *готовыми къ отвѣту всякому вопрошающему насъ о на-*

Атхрнѣрле православничелор кѣтрѣ
чей де алтъ крединцѣ.

Драгостѣ ши пачѣ ней поранчит
ноаѣ а авѣ кѣтрѣ тоцѣ (*Пачѣ съ
цинецѣ ши сфинценія къ тоцѣ Евр.
12, 14. Кавт. ши Римл. 12, 18*).
Пентрѣ ачаста ши дпротива челор
де алтъ крединцѣ нѣ требѣй а фи
къ дврѣжбуре. Дтребеле вѣецѣй ши
къ чей че нѣс крещинѣй требѣше
а не пѣрта ка къ чей деапроаде
къ юбуре-де оаменѣ, дѣпѣ дреп-
тате ши къ аплекаре, темжндѣне
май мѣлт де кѣт тоате, ка къ фал-
теле челе рѣле съ нѣ де дѣиѣ дор
прилеж а гѣнди рѣѣ де Сѣжнта крѣ-
динцѣ а ноастрѣ. Че се атхрнѣ де
сѣфирѣ пре чей де алтъ кредин-
цѣ, требѣй а деосѣби сѣфирѣ пре
чей де алтъ крединцѣ чѣ полити-
чѣскѣ де чѣ еолоуѣскѣ. Чѣ дин-
тѣю стѣ дтрѣ ачѣя, ка съ нѣ д-
педикѣм пре чей де алтъ крединцѣ
а дплини оржндѣелиле сале чѣле
релиѣоасѣ, дѣкъ динтрѣ ачаста нѣй
ничѣй о примѣждіе пентрѣ Правос-
лавіе, — сѣфирѣ пре чей де алтъ
крединцѣ жѣ знитѣ къ крещинѣскѣ
юбуре-де паче. Дин противѣ сѣфе-
рѣ пре чей де алтъ крединцѣ чѣ
еолоуѣскѣ, карѣ чере симцирѣ де
опотривѣ кѣтрѣ тоате мѣртѣриси-
рѣле крѣдинцѣй, нѣ поате фи дѣб-
нѣтъцитѣ де крединцѣ. Апостоль
дѣвацѣ: *ѣмблаци дтрѣ дѣлѣпчѣне
де пре чей динафарѣ. Ачастѣ дѣе-
лѣпчѣне чере де да чей православ-
ничѣй дѣаре аминте, ка, кѣт се а-
тхрнѣ де да нѣй, съ нѣ стрикѣм*

ше мѣ упованіи (1 Петр. 3, 15) и отвѣты наши должны быть тверды и спокойны; ибо рабу Божию не подобаетъ сваритися, но тиху быти ко всѣмъ (2 Тим. 2, 24). Притомъ не должно упускать благоприятныхъ случаевъ къ вразумленію иновѣрцевъ, особенно когда они сами изявляютъ склонность къ Православной вѣрѣ. Впрочемъ заботливость наша объ обращеніи ихъ къ Православію должна соображаться какъ съ званіемъ и нашими способностями къ столь важному дѣлу, такъ и съ законами Правительства. Не имѣющимъ способности или права публично учить другихъ, дозволено дѣйствовать на иновѣрцевъ своею чистою, истинно-христіанскою жизнью (См. 1. Петр. 3, 1. 2).

Прим. Въ избѣжаніе соблазна и самага совращенія, церковныя правила, запрещаютъ православнымъ принимать участіе въ религіозныхъ обрядахъ иновѣрцевъ. Напротивъ, въ надеждѣ добровольна-

начѣ къ чей некрѣдичоши, ши дурѣннѣ съ цинемъ Православія. Изъ требѣй а фаче къ джишій дурѣбъри де крѣдинце, чи, дѣпъ дурѣбъри Сф. Апостолъ Петръ, требѣй съ фимъ гага спре рѣспѣнсѣ фѣище-кѣрѣя че не дурѣбъ пре поѣ кѣвѣнт де не деждѣ ноастрѣ (1. Петр. 3. 15), ши рѣспѣнсѣриле ноастре требѣй съ фѣе темелниче ши къ линѣще; кѣчѣй робѣлѣй лѣй Дѣмнезеѣ не съ каде съ се сфѣдѣскѣ чи блѣнд съ фѣе къ тоѣй (2. Тим. 2. 24). Пре лѣнгѣ ачаста не требѣй а скѣпа дин видере дурѣмѣлѣриле чѣле къ бѣнѣ прѣинѣцѣ спре а дурѣца пре чей де алѣт — крѣдинѣцѣ, май алес кѣнд ей синѣгѣри аратѣ плекарѣ кѣтрѣ православнока крѣдинѣцѣ. Дар дурѣ дурѣжирѣ ноастрѣ де дурѣоарчерѣ лор кѣтрѣ православіе требѣй съ фѣе потривитѣ пре кѣмъ къ кемарѣ ши вредничѣиле ноастре кѣтрѣ ачест лѣкрѣ, атѣт де важник; аша ши къ леѣиле стѣпѣжирѣй. Чей че наѣ вредничѣй саѣ дрептѣцѣй дурѣ пѣблѣкъ а дурѣца пре алѣцѣй, жѣй десѣтѣл а лѣкра деспре чей де алѣт — крѣдинѣцѣ къ а са чѣ кѣратѣ, аде-вѣрат крѣщинѣскѣ вѣяцѣ (Кѣвт. 1. Петр. 3, 1. 2).

Дурѣмѣаре. Спре а не пѣзи де дурѣшѣлѣчѣне ши де дурѣшѣй рѣзвѣртѣрѣ, привилѣиле бисеричѣщѣй опреск чѣлор православночѣй а прѣимѣ пѣртѣинѣре дурѣ орѣждѣялѣиле чѣле де религіе але чѣлор де алѣт

го обращенія ихъ, наша церковь позволяет общительность съ ними гражданскую, а съ христианами иновѣрными не запрещаетъ и браковъ Православныхъ.—Какъ должны обращаться Пастыри съ еретиками, (см. Тит. 1, 11 и 3, 10).

ОБЯЗАННОСТИ КЪ БЛИЖНИМЪ УСЛОВЛИВАЕМЫЯ СОСТОЯНІЕМЪ ГРАЖДАНСКИМЪ.

Понятіе о гражданск. обществѣ.

Гражданскимъ обществомъ называется соединенное множество семействъ подъ однимъ главнымъ начальствомъ, какъ для общей безопасности внутренней и внешней, такъ и для взаимнаго споспѣшествованія благосостоянію всѣхъ, или достиженію благихъ цѣлей человечества. Какъ въ органическомъ тѣлѣ необходимо разнообразіе членовъ и вмѣстѣ единство (См. 1 Кор. 12 и 14 и дал.) т. е. нужно, чтобъ органы тѣла, каждый дѣйствовалъ и по своему свойству или назначенію особенному и по назначенію общему, такъ и въ обществѣ гражданскомъ нужно свое разнообразіе и единство. Первое видно въ разнообразіи сословіи, изъ

крединцъ. Динпротивъ, дтръ недеждъ дтоарчерій лор чей де бѣнъ вое, бисерика ноастръ дъ вое а авъ къ джншія траю политическ; яр къ крещиній чей де алтъ мъртърисире нѣ опреще челор Православничлор ши нѣнциле.—Къмъ съ кѣвине а съ пѣрта Пѣсторій къ еретичій (кавт. Тим. I. II ши 3, 10.)

ДАТОРИИЛЕ КЪТРЪ ЧЕЙ ДЕ АПРОАПЕ КАРЕ СЪ АТЪРНЪ ДЕ ЛА СТАРЪ ПОЛИТИЧЪСКЪ.

Дцълецир де общія политичѣскъ Общія политичѣскъ се нѣмеще мѣлцимъ фамилилор че сѣнт дпрезнате сѣнт о стѣпжнире де кѣпитепие, пре къмъ пентрѣ чѣ де общіе віецѣире фѣръ де примеждіе динлънтрѣ ши динафаръ, аша ши чѣ динпрезнтъ спорире а бѣней—стѣрй тѣтѣрор, саѣ а ажнцѣрій скопосѣрилор челор бѣне а оменирей. Пре къмъ д трѣпѣл чел органическ жй неапѣрат фелюримъ мѣдѣлѣрилор дпрезнтъ ши ѣнимъ (Кавт. I. Кор. 12, 14 ши май дколо) адекъ трѣбѣй, ка мѣдѣлѣриле трѣпѣлѣй, фіеце-кареле се лѣкресе ши дѣпъ а са дѣсѣнире саѣ дѣсѣмнарѣ деосѣбитъ, ши дѣпъ дѣсѣмнарѣ де общіе, аша ши д общія политичѣскъ трѣбѣще а са фелюриме ши ѣниме.

конхъ каждое дѣйствуетъ въ сво-
емъ кругѣ и своимъ образомъ, не
препятствуя дѣятельности другихъ;
второе усматривается въ главномъ
управленіи, которымъ всѣ дѣйствія
разныхъ сословій общества согла-
шаются и направляются къ одному
общему благу. Такимъ образомъ
само существо и назначеніе граж-
данскаго общества не допускаетъ
ни того мечтательнаго равенства,
которое жемудрователи хотятъ
произвести уравненіемъ правъ и зва-
ній для всѣхъ гражданъ, ни той не-
зависимости или свободы, которую
поставляютъ въ вольности все дѣ-
лать, что кому угодно. Такое ра-
венство и такая свобода совершен-
но противны какъ порядку естест-
венному и нравственному, такъ и
слову Божію, въ которомъ говорится
не о равенствѣ гражданскомъ а о
духовномъ единствѣ вѣрующихъ во
Христѣ (Гал. 3, 28) т. е. о единст-
вѣ правъ на спасеніе открытое для
всѣхъ), а между тѣмъ заповѣдуются
*воздвигать всѣмъ должная, — ему
же страхъ страхъ, ему же честь
честь* (Римл. 13, 7); говорится
также о свободѣ духовной, даро-
ванной намъ Исусомъ Христомъ,
которая совсѣмъ не то что свое-
волие, а напротивъ и состоитъ въ
томъ, что обуздываетъ всякое сво-
еволіе и страсти и побуждаетъ насъ
добровольно подчинять себя Закону
Божію и избѣгать рабства грѣху.

Чѣ дин тѣю се веде д фелюримъ
трептелор, дин каре фіеце каре
лѣкрѣзъ д а са кѣприндере ши кѣ
аа съѣ кип, не дпедикѣнд лѣкрѣ-
рій алтора, алдонлѣ сѣ вѣде д чѣ
де кѣпитеніе окѣмѣпре, кѣ карѣ
тоате лѣкрѣриле а фелюрій де треп-
те а общіей сѣ знеск ши сѣ д
дрѣптѣ кѣтрѣ зн бине общеск. д-
трѣ ачест кия дсѣш фінца ши д-
сѣмнарѣ общіей политичещій нѣ сло-
боаде ничій ачѣ гжидиторе старе
де потривѣ пре карѣ минчѣношій
дцѣлепцій вроеск а о фаче кѣ а-
семънарѣ де о потривѣ а дрептѣ-
цилор ши трептелор пентрѣ тоцій,
лѣкѣиторій, ничій пре ачѣ не атѣр-
наре саѣ слобозеніе, пре каре о
сокот а фи д волничіе, пре тоате
а фаче, че кѣй жій воя. Аша-фелю
де асемънаре а стѣрій, ши аш
слобозеніе кѣ тотол же противниче
пре кѣм оржидѣелій фирещій ши мо-
ралниче аща ши кѣвжнтѣл лѣй дѣм-
незеѣ д каре се зиче: нѣ де пот-
ривирѣ политичѣскѣ чи де дѣховни-
чѣска зниме а крединчошилор дтрѣ
Христос (Гал. 3, 28) адекѣ де
знимѣ дрептѣцилор спре мжнтѣпре
(чей дескоперите пентрѣ тоцій) дар
дсѣ сѣ порѣнчеше сѣ се дѣе фі-
еще-кѣрѣя чѣле че се кѣвий, — кѣй
фрикѣ фрикѣ, кѣй чинсте чинсте
(Ром. 13, 7); се зиче ярѣш де
слобозенія дѣховничѣскѣ, чѣ дѣрѣ-
итѣ ноаѣ де Исѣс Христос, карѣ
кѣ тотѣл нѣй ачея че есте воя д-
сѣш де сине, чи дин противѣ ши
стѣ дтрѣ ачея, кѣ потолеше тоатѣ
воя дсѣш де сине ши пофтеле, ши

не дѣлать пре ной де бѣнъ вое
ане съпѣне пре сине .Лерій лѣи
Дѣмнезеѣ ши а фѣци де робія пѣ-
катъ.лѣи.

Прим. 1. Грѣхъ ва-
ми да не обладаетъ го-
ворить Апостолъ Па-
велъ, иже бо подъ за-
кономъ, но подъ благо-
датію. — Свобождшеся
отъ грѣха, поработи-
теся правдѣ (Римл. 6,
14. 18 и дал.). Ап.
Петръ учитъ: яко сво-
бодны, а не яко при-
кровеніе злобы имуще
свободу, но яко рабы
Божіи, вѣхъ почитай-
те, братство возлюбите.
Бога бойтеся, Царя
читите (1 Петр. 2, 16.
17).—

Прим. 2. Въ порядкѣ
естественномъ самое на-
чальное общество по не-
обходимости заключаетъ
въ себѣ неравенство (мѣ-
жа, жену дѣтей). Это
первоначальное неравенст-
во, при распространеніи
общества долженствуетъ
производить неравенство
еще большее.— Есть ли
въ природѣ видимой ра-
венство? Показываетъ
ли какой примѣръ его
исторія?

(Продолженіе будетъ).

Лѣсѣмаръ 1. Пѣкатъ
пре вой съ нѣвъ стѣпж-
нѣскъ, зиче Апостолъ
Павелъ, кѣчй вой нѣ син-
тецй сѣпт лѣце че сѣпт
лар.— Слобозиндѣвъ де
пѣкат, вацй фѣкѣт сѣнцй
(Ром. 6, 14 ши 18). А-
постолъ Петръ лѣацѣ:
ка ише слобозн, ши нѣ
ка кѣи ацй авѣ слобозе-
нцй акоперемжнт рѣгѣ-
нцй, чи ка сѣцнле лѣи
Дѣмнезеѣ пре тоцй чин-
тнцй, фрѣцй юбнцй, де
Дѣмнезеѣ въ темнцй пре
Лѣгратѣ чннстнцй. (1.
Петр. 2, 16, 17).—

Лѣсѣмаръ а 2. Лѣ-
рѣндѣла фирѣскъ лѣсѣи
чѣ днн тѣю общіе лѣпѣ
аненѣрата кѣвннцѣ кѣпѣ
рннде лѣснне непотрнвн-
ре (пре бѣрѣатѣ, пре
фемѣ пре кошй). Лѣсѣ-
тѣ непотрнвнре днн лѣсѣ-
пѣт, лѣцнндѣсе общія че-
ре а фаче непотрнвнре
лѣкѣ май маре. Лѣ доарѣ
есте лѣ фарѣ чѣ вѣзѣтѣ
потрнвнре? Лѣ вратѣ
Натрїа врепарет каре
нндѣ де лѣ?

Прелунцире ва фн).

ОБЪЯСНЕНІЕ АПОСТОЛА ВЪ НЕДЕЛЮ МЫТАРЯ И ФАРІСЕЯ, (1) ЧИТАЕМАГО ИЗЪ 2-го ПОСЛАНІЯ КЪ ТИМОФЕЮ.

Предварительныя понятія.

Второе посланіе къ Тимофею написано Апостоломъ Павломъ въ Римѣ и было уже послѣднимъ его посланіемъ (2 Тим. IV. 6. 7. 8). Среди гоненій, будучи оставленъ ближними, Апостолъ убѣждаетъ возлюбленнаго Тимофея къ вѣрному прохожденію его служенія; предсказываетъ развратъ послѣднихъ дней, обращаетъ его вниманіе на Богодуховенное писаніе, упоминаетъ о своихъ послѣднихъ страданіяхъ, призываетъ его къ себѣ. (2)

2., Тим: гл: III; 10 — 15.

Содержаніе. Апостолъ внушаетъ любовь къ добродѣтели, подготавливаетъ къ подвигамъ терпѣнія и возбуждаетъ желаніе научиться Священному Писанію.

Ст. 10, 11. *Чудо Тимофее, ты послѣдовалъ еси моему ученію, житію, нравству, вѣрѣ, долготерпѣнію, любви, терпѣнію. Изнѣмемъ, страдаемъ, якоже и съша ко Антиохіи, и во Иконіи, и въ Асטרѣхъ: якоже изнѣмѣя прѣтъ; и отъ всплѣ мя избѣвиль естъ Господь.* Апостолъ похваляетъ Тимофея за то, что сей послѣдовалъ его чистому и святому ученію, жизни во Аристѣ, истинному намѣренію прилежнѣ, непоколебимой вѣрѣ, великодушію къ согрѣшившимъ, нелицемѣрной любви ко всемъ, терпѣнію въ гоненіяхъ, бывшихъ въ Антиохіи (3) гдѣ іудеи изгнали Апостоловъ отъ своихъ предѣловъ (Дѣян. XIII: 50),

1) Такъ называется первая приготовительная неделя къ великому шесту по Евангельской притчѣ Спасителя, читаемой въ этотъ день. Съ этой неделей шатывается Великочестная Троица, продолжаясь я до Святой Пасхи. Она начинается постоянно за семьдесятъ дней до сего великаго праздника.

2) См. церковно-библ. Исторію Архимандр. Филарета.

3) Свидѣніе объ этомъ городѣ см: объяснен. Апостола въ неделю Самарянина.

въ Иконіи (1), гдѣ язычники и іудеи досадиша имъ и каменіемъ побіша (Дѣян. IV; 5) и Листръ, (2) гдѣ народъ каменіемъ побіша Павла, извлекоша внѣ граба, мнше его умерша (Дѣян. XIV; 19). Но отъ всѣхъ таковыхъ гоненій избавилъ меня Господь. Снъ слова Апостоля прибавляетъ, дабы уничтожить страхъ въ тѣхъ, которые должны быть гонимы за имя Христово.

Ст. 12. *И вси же хотящїи благочестно жити о Христь Иисусъ ѿныны будутъ.*

Въ сихъ словахъ Апостоля выражаетъ исполненіе пророческаго слова Спасителя, возвѣщающаго своимъ послѣдователямъ, что имени Его ради на нихъ возложатъ руки и ижденутъ, предающе на сонмища и темницы. (Луки XXI; 12) и приготовляетъ вѣрныхъ къ терпѣнію бѣдствій изъ любви къ благочестивой жизни.

Ст. 13. *Лукавыя же челоувцы и чародѣи преуспѣютъ на горшее, прельщающе и прелъщаеми.*

Подъ именемъ лукавыхъ людей и обманщиковъ (чародѣевъ) Апостоля разумѣетъ еретиковъ, бывшихъ и въ то время, напр. Николаетовъ (3) и во всѣ послѣдующія времена. «Такіе люди», говоритъ Апостоля, преуспѣютъ во злѣ (на горшее), т. е. увеличатъ и свои грѣхи, заблуждаясь, и число грѣшниковъ своихъ послѣдователей, вводя въ заблужденіе, обольщая сердца простодушныхъ ласкательствомъ и краснорѣчіемъ. (Римл. 16; 18).

Ст. 14, 15. *Ты же пребывай, въ нихъ же наученъ еси и яже ввѣрена суть тебѣ, вѣдый отъ кого научился еси. И яко изъ млада священная писанїя умъеши могущая умудрити тя во спасеніе, вѣрою, яже о Христь Иисусъ.*

Апостоля заповѣдуетъ Тимоѳею твердо держаться того ученія, которому онъ наученъ, и сохранять то что ему ввѣрено, т. е. догматы вѣры, а для побужденія къ исполненію указываетъ на самаго себя

1) Иконія столица Македонїи, принадлежащей къ Фригіи одной изъ частей малой Азіи.

2) Свѣденіе о Листръ см. объясненіе Апостола въ недѣлю 31-ю по Пятидесятницѣ и въ недѣлю Пятидесятницы.

3) См. объясненіе Апостола въ 3-ю недѣлю по Пасхѣ.

принять которого должно руководствоваться, и не самого Тимофея, какъ уже приготовленнаго къ исполненію требуемаго. «Зная», говоритъ онъ, «къмъ ты наученъ», т. е. ты видѣлъ мои труды, великіе подвиги вѣры и добродѣтели и чудеса,—а этого довольно для побужденія къ исполненію мною заповѣданнаго тебѣ. Притомъ, ты изъ дѣтства знаешь священное писаніе,—что можетъ умудрить тебя во спасеніе вѣрою въ Иисуса Христа.

Разсказъ. Чудо Тимофее, говоритъ Апостолъ, ты послѣдовалъ моему ученію, жизни, вѣрѣ, терпѣнію и всему тому, чему я тебя училъ; даже гоненіямъ и страданіямъ, которые постигли меня; въ Антиохіи, Иконіи, Листрахъ. Отъ всѣхъ сихъ гоненій меня избавилъ Господь и я перенесъ ихъ благодушно. Такъ точно и всѣ тѣ, которые желаютъ быть истинными послѣдователями Иисуса Христа должны быть гонимы. Злые же люди будутъ болѣе и болѣе заблуждаться и не только сами, но и другихъ вводить будутъ въ заблужденіе. Но ты не смотря на это, сохраняй все то, что тебѣ ввѣрено, помня, кто тебя научилъ сему. Притомъ, ты знаешь еще изъ дѣтства Св. Писаніе, какое только можетъ тебя и привести къ спасенію посредствомъ вѣры въ Иисуса Христа.

Въроученіе. 1; Для истинно вѣрующаго не страшны никакія бѣдствія; ибо Господь всегда избавляетъ отъ нихъ притекающаго къ Нему съ упованіемъ. (Ст. 10, 11).

2., Истинные послѣдователи Иисуса Христа, всегда гонимы по предреченію Спасителя: *аще Мене изгнаша, и васъ ижденутъ.* (Іоан. 15, 20). (ст. 12).

3., Только вѣра во Христа Иисуса открыла истинное познаніе и сокровенныя мысли Св. Писанія, по слову Апостола: *даже до сего дне тоже покрывало во чтеніе Ветхаго Завета пребываетъ неоткровенно, зане о Христвѣ престаесть.* (2 Кор. гл. III, 14, 15, 16). ст. 15.

Правоученіе. Не страшись гоненій и бѣдствій, но надѣйся, что Господь же избавитъ тебя отъ нихъ (ст. 10, 11).

2., Должно твердо держаться истиннаго ученія вѣры, помня, что оно есть ученіе Апостоловъ и Самаго Иисуса Христа. (ст. 14).

3., Изъ самаго дѣтства должно изучать Св. Писаніе ибо оно только и можетъ доставить истинную мудрость. (ст. 15).

ПОУЧЕНИЕ

ВЪ ХРАМОВОЙ ДЕНЬ ГИМНАЗИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ ВО ИМЯ СВЯТАГО АПОСТОЛА АНДРЕЯ ПЕРВОЗВАННАГО. (*)

Вышелъ съятель съять. И когда онъ сълялъ, иное упало при дорогѣ, и налетѣли птицы, и поклевали то. Иное упало на мѣста каменистыя, гдѣ не много было земли; и скоро возшло, потому что земля была не глубока; но когда возшло солнце увяло, и, не имѣя корня, засохло. Иное упало въ терніе; и выросло терніе и заглушило его. Иное упало на добрую землю, и принесло плодъ—одно во сто-кратъ, другое въ шестьдесятъ, а иное въ тридцать. Кто имѣетъ уши слышать, да слышитъ. (Матѣ. XIII. 3—9).

Сею притчею Господь нашъ Иисусъ Христосъ объяснялъ ученикамъ своимъ и собравшемуся около Него народу, отъ чего одно и то же Святое учение Евангельской истины приносить не одинаковые плоды въ сердцахъ и жизни людей, слушающихъ Его. Притча сія можетъ быть примѣнена не къ Евангельскому только, но и ко всякому другому учению. Въ ней простыми, но живыми и глубокими чертами изображена вообще судьба истины въ мірѣ, одинаковой для всѣхъ, но не одинаково дѣйствующей на всѣхъ, не одинаковые плоды приносящей въ убѣжденіяхъ и жизни людей. Неизгладимыми чертами нужно запечатлѣть эту притчу не въ памяти только, но глубоко въ сердца всѣмъ раздающимъ и принимающимъ сѣмя истины, учащимъ и учащимся, чтобы всегда имѣть возможность повѣрять ею себя и свои успѣхи въ истинѣ и духовной жизни.

Но если самъ Божественный Святѣйшаго сѣмени Евангельскаго, Святѣль обладавшій совершеннѣйшимъ вѣденіемъ истины, безконечною любовію къ людямъ и сверхъестественною силою дѣйствовать на умы и сердца слушателей, говорилъ, что сѣмя, посѣяное Имъ въ иныхъ сердцахъ останется безплодно,—и только въ нѣкоторыхъ принесетъ желанный обильный плодъ; то могутъ ли надѣяться на полный успѣхъ сво-

*) Произнесено 30 ноября въ Гимназической церкви законоучителемъ свящ. Василиемъ Пархоновичемъ.

его дѣла простые сѣтели, люди не совершенные въ вѣденіи, и въ любви, и въ силѣ своего вліянія на другихъ? Можемъ ли мы, возлюб. сотрудники, утѣшать себя надеждою, что всѣ сѣмена, сѣемые нами во всѣхъ принимающихъ отъ насъ слово знанія дадутъ обильный плодъ? Можемъ ли, когда въ этомъ дѣлѣ требуется такого рода опытность, чтобы сѣять всегда, сколько нужно, въ своемъ мѣствѣ и въ свое время, примѣнительно къ почвѣ на которой сѣется?

Но во всякомъ случаѣ,—при всемъ естественномъ въ дѣлахъ человѣческихъ несовершенствѣ воспитанія, —несомнѣнно то, что сѣмена ученія сообщаемого вамъ, любезные питомцы, все же сѣмена животворной истины, и вы можете вынести для себя изъ училища много добраго и полезнаго.—Каковы же плоды принесутъ сѣмена сіи въ сердцахъ вашихъ?

Счастливы изъ васъ тѣ, которые съ раннихъ лѣтъ пріобрѣли навыкъ много работать надъ собою, и успѣли приготовить добрую почву своихъ природныхъ способностей и расположеній,—она дастъ хорошіе и обильные плоды въ жизни. Счастливы тѣ, которые съ юныхъ лѣтъ научились вырывать изъ сердецъ своихъ плевелы не хорошихъ привычекъ и склонностей,—и приготовили себя къ принятію и плодотворному развитію всякаго добраго вліянія. Благо тѣмъ, которые, вступивъ—въ юношескій возрастъ, успѣли пріобрѣсти навыкъ къ самовниманію, и умѣніе управлять собою,—стремленіе къ просвѣщенію ума и образованію характера, любовь къ труду и умѣнье находить въ немъ смыслъ и высшую цѣль жизни. Благо тѣмъ, которые привыкли добросовѣстно исполнять несложныя школьныя обязанности,—не по принужденію и расчету, а по разумному сознанію и любви къ дѣлу. Этотъ добрый навыкъ послужитъ для нихъ залогомъ къ такому же добросовѣстному и разумному исполненію болѣе сложныхъ обязанностей въ жизни и общественной службѣ. Благо тѣмъ, которые привыкли искренно, съ душевною добротою и сердечною любовью обращаться съ начальниками, наставниками, товарищами и низшими себя. Это будетъ для нихъ живымъ руководствомъ къ установленію добрыхъ отношеній къ высшимъ, равнымъ и низшимъ себя въ самомъ обществѣ. Отъ такихъ, по истинѣ, можно ожидать прекрасныхъ плодовъ, по окончаніи воспитанія.

Но что сказать о тѣхъ изъ васъ, которые съ раннихъ лѣтъ уже замѣчаютъ въ себѣ, при добрыхъ стремленіяхъ, какія либо худыя привычки

и склонности, довольно крѣпкія, какъ напр. любовь къ праздности, склонность къ празднымъ развлеченіямъ, расположеніе къ тщеславію, обману, зависти, зложелательству и т.п?—Эти порочныя склонности, постепенно усиливаясь, могутъ образоваться въ крѣпкую страсть, въ постоянный на выкъ, поработить себѣ человѣка, и тогда уже онъ теряетъ власть надъ собою и свободу для служенія правдѣ и добру. Притча Христова предостерегаетъ насъ отъ этого примѣромъ сѣмени, падающаго на тернистую почву, которое въ началѣ еще можетъ какъ-нибудь подняться и расти вмѣстѣ съ дурными травами, но потомъ мало по малу заглашается ими, и не достигши полнаго развитія, и не принеши плода, погибаетъ. Такъ въ жизни человѣка добрыя расположенія и стремленія подавляются дурными склонностями и привычками. Зло въ испорченной природѣ человеческой, говорятъ развивается скорѣе добра, если не противодействовать ему. Посему чтобы дать въ жизни перевѣсъ доброму направленію необходимо дѣлательно бороться съ худыми склонностями. Кто хочетъ образовать въ себѣ хорошаго человѣка и полезнаго члена общества, тотъ не долженъ давать въ себѣ развиваться дурнымъ склонностямъ и привычкамъ, а скорѣе, пока есть еще возможность, хотя бы и не безъ боли, вырывать и подавлять эти плевелы, чтобы они въ послѣдствіи, выросши и укрѣпившись, не заплонили чистаго сѣмени—добрыхъ расположеній и стремленій.

Но для полнаго успѣха въ дѣлѣ воспитанія не достаточно еще собственныхъ съ нашей стороны усилій. Слово Божіе свидѣтельствуетъ намъ, что самая обыкновенныя дѣла наши не иначе могутъ совершаться благоуспѣшно, какъ при содѣйствіи силы Божіей. *Аще не Господь созиждетъ домъ, говоритъ пророкъ Давидъ, все трущася зиждущи.* Тѣмъ болѣе духовныя совершенства наши не могутъ не зависѣть отъ вседѣйствующей благодати Божіей. *Азъ насадихъ, писалъ Св. Апостоль Павель къ Коринѳянамъ о просвѣщеніи ихъ вѣрою Христовою, Аполлосъ напои, Богъ же возрасти,* (Кор. 3. 6). Для сообщенія же нашей душѣ высшихъ совершенствъ необходимо не только содѣйствіе Божіе нашимъ усиліямъ, но и прямое изліяніе въ нашу душу той силы Божіей, которая, по свидѣтельству Слова Божія, *въ самой немощи совершается.* (2 Кор. 12. 9.). Въ этой истинѣ убѣждаютъ насъ своимъ примѣромъ Св. Апостолы Христовы. Ибо какъ они приобрѣли для себя то высочайшее духовное могущество, при которомъ во всѣхъ концахъ міра возвѣстили и утвердили ученіе Христово? Съ своей стороны въ началѣ оставили все, чтобы послѣдовать за призвавшимъ ихъ Небеснымъ Учителемъ (Матѣ. 19. 27.), и слишкомъ три года слушали

неуклонно учение Его (Іоан. 6, 68—69.). Но въ то же время не самъ ли призвавшій ихъ Господь развивалъ и укрѣплялъ духовныя ихъ силы, преподавая имъ Свое Божественное учение? А что еще болѣе должно быть достойно нашего вниманія, и столь дѣйствительныя, подъ руководствомъ Небеснаго Ученія, приготовленія Св. Апостоловъ къ ихъ всемірному служенію, оказались ли вполне достаточными для сообщенія имъ возможно высшаго духовнаго могущества? Отвѣтъ на это даетъ намъ Самъ же Господь: Предъ Своимъ вознесеніемъ на небо, Онъ повелѣлъ своимъ Апостоламъ еще остаться на нѣкоторое время въ Іерусалимѣ, чтобы такимъ образомъ они могли обрѣсти для себя вполне достаточную силу уже прямо съ небесъ, чрезъ сошествіе на нихъ Всесвятаго Духа Божія. *Вы же сидите во градъ Іерусалимскъ, сказалъ Онъ имъ, дождеже облечетеся силою свыше.* Кто не увидитъ изъ всего этого, какъ ошиблись бы мы, если бы когда нибудь стали ожидать себѣ достаточныхъ духовныхъ совершенствъ отъ однихъ только собственныхъ усилій и занятій? Кто не пойметъ, что и изучающимъ науки для своего приготовленія къ жизни, среди своихъ учебныхъ занятій, всего болѣе необходимо желать, чтобы Самъ Богъ не только возрастилъ и укрѣпилъ въ нихъ сѣмена, насаждаемая и папаяемая науками, но и прямо испослалъ на нихъ хотя бы нѣкоторую часть тѣхъ высшихъ духовныхъ дарованій, которыя обѣщаны для всѣхъ вѣрующихъ (Дѣян. 11. 39.) и которыя *Духъ Святой раздѣляетъ властію коемуждо, яко же хоцетъ.* (1 Кор. 12. 11.).

Но какимъ образомъ, скажете вы, возможно, удостоиться сихъ небесныхъ дарованій? О святыхъ Апостолахъ извѣстно, что они для принятія обѣщаннаго имъ Утѣшителя, постоянно пребывали въ особенной молитвенной горницѣ (Дѣян. 1. 13.), въ которой дѣйствительно и удостоились сошествія на нихъ Св. Духа. И вы имѣете для себя совершеннѣйшее подобіе той же благодатной горницы, не только въ существующихъ вездѣ Святыхъ храмахъ Божіихъ, но и еще ближе къ вамъ, въ этомъ Святомъ храмѣ. Стало-быть вамъ необходимо только для принятія даровъ благодати Божіей и подражанія Апостоламъ, какъ можно чаще, съ истинною вѣрою и благоговѣніемъ посѣщать Св. храмы Божіи, среди самыхъ учебныхъ занятій пребывать своею душою въ семъ Святомъ храмѣ.—

Воспользуйтесь же, юные питомцы, для своего приготовленія къ жизни всѣми зависящими отъ васъ средствами. Соедините съ вашими заботами о своемъ образованіи еще ревностнѣйшее попеченіе о снисканіи себѣ совершеннѣйшихъ, благодатныхъ силъ прямо отъ Бога.

А посему и въ настоящія минуты предъ прославляемымъ нами нынѣ Св. Апостоломъ Андреемъ Первозваннымъ, совершите усерднѣйшее моленіе, да, по его молитвамъ, (Ефес. 1. 17). Самъ Богъ дастъ вамъ Духи премудрости и откровенія къ познанію Его. Аминь.—

ДОПОЛНЕНІЕ КЪ 50 ЛѢТНЕМУ ЮБИЛЕЙНОМУ ТОРЖЕСТВУ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

Къ юбилею кіевск. академіи. Въ 21 № епарх. вѣдомостей сообщены были свѣденія о празднованіи юбилея кіевской духовной академіи. Одновременно съ этимъ, за недостаткомъ свѣденій, не могъ быть переданъ текстъ прекрасныхъ рѣчей, составлявшихъ украшеніе юбилейнаго праздника. Въ настоящій разъ пополняемъ этотъ пробѣлъ.

Юбилейное торжество открыто было пѣніемъ молитвы «царю небесный». Непосредственно за симъ слѣдовало чтеніе Высочайшаго рескрипта Государя Императора. Затѣмъ послѣдовали привѣтствія. Первое привѣтствіе академія получила отъ главнаго начальника своего, первосвятителя кіевского Высокопреосв. Митрополита Арсенія. Радуюсь о славной дѣятельности академіи въ прошедшія лѣта и благословляя ее на предстоящую ей новую дѣятельность, Высокопреосвященный Митрополитъ, объявивъ о своемъ пожертвованіи на пользу академіи 10000 руб., произнесъ мудрое, исполненное любви къ академіи слово. Вотъ текстъ этого слова: (1)

«Къ великимъ и необычайнымъ милостямъ и щедротамъ царскимъ, которыхъ кіев. духов. академія имѣла счастье нынѣ удостоиться, и за которыя всѣ мы смиренно повергаемъ къ подножію августѣйшаго престола Его Величества глубочайшую благодарность нашу и безпредѣльную нашу преданность, я, какъ предстоятель церкви кіевской, и по долгу моего званія, и по глубокому сочувствію къ пользамъ и нуждамъ академическаго образованія для всего здѣшняго края и для всей православной Россіи, дерзаю молитвенно отъ лица имени Божія присовокупить благословеніе Божіе, въ ознаменованіе же сего благословенія подношу академіи сію св. икону Пресв. Богородицы Печерскія, да будетъ она для

(1) Кіев. Епарх. Вѣд. № 19.

всѣхъ учащихъ и учащихся и памятникомъ настоящаго торжества, столь отраднаго и ободрительнаго, и залогомъ высшей помощи, всегда и для всѣхъ искренно ищущихъ ее готовой и утѣшительной; и напоминательнымъ призывомъ къ молитвенному подвигу, въ исканіи и обрѣтеніи истинной мудрости и образованія дѣйствительнаго, а не призрачнаго и самолюбительнаго столь полезному и необходимому.

Вмѣстѣ съ симъ, желая, по возможности содѣйствовать постоянному преслѣванію академическихъ наукъ и безостановочному движенію мысли образовательной и образуемой, по законамъ строго логическаго мышленія и въ сферѣ предопредѣленной и указанной свыше для ума человѣческаго, прошу академическое начальство принять въ свое полное распоряженіе 10 тысячъ р. сереб. предназначенные мною на премія, при изданіи книгъ и брошуръ богословскаго содержанія, въ духѣ правосл. вѣры и церкви, съ тѣмъ единственнымъ условіемъ, чтобы основной капиталъ, не прерывно обращаясь въ кредитныхъ учрежденіяхъ, никогда не истощался совершенно, а на издательскія нужды академіи употреблялись только накапливающіеся съ него проценты.

За симъ обращая взоръ мой въ наступившее для академіи съ настоящаго дня благопріятное, при новыхъ благопріятныхъ условіяхъ ея внутренняго быта, будущее, я ничего болѣе отъ нея не желаю, и ни о чемъ болѣе не прошу Бога, какъ только о томъ, чтобы она, разумно и предусмотрительно пользуясь своимъ улучшеннымъ положеніемъ, шла неослабно по прежнему, своимъ твердымъ и мѣрнымъ шагомъ къ предназначенной цѣли, постепенно возвышаясь и приближаясь къ наивысшему совершенству небесной мудрости, или какъ говоритъ богомудрый апостолъ: задняя забывая и впередія простираясь и т. п. преобразуясь непрерывно во внутреннемъ и виѣшнемъ человѣкѣ отъ славы въ славу, якоже отъ Господня Духа.

Кіев. академія съ честію и славою пережила вѣка и дала церкви и отечеству многочисленныхъ и просвѣщенныхъ дѣятелей для разнообразныхъ поприщей общественнаго и частнаго служенія, столь же благоуспѣшно и благоплодно, и въ обновленномъ своемъ видѣ, достигла нынѣ своего 50 лѣтія, не измѣнивъ съ теченіемъ времени, по самой природѣ своей, измѣнчивыхъ, и не смотря на частые и почти непрерывные, подъ чуждымъ властительствомъ напоръ и давленіе враждебныхъ силъ и прямо противоположныхъ тенденцій, ни своего характера національно-русскаго, ни направленія въ полномъ смыслѣ религіозно-правст-

веннаго. Заслуга передъ обществомъ и правительствомъ высокая и неосъзнанная, при тѣхъ неблагопріятныхъ обстоятельствахъ, въ которыхъ здѣшній край, а съ нимъ и академія такъ долго находилась. Заслуга, такъ рѣдко встрѣчаемая въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, даже при лучшихъ жизненныхъ условіяхъ! Заслуга, никакимъ обиліемъ знаній, открытій и блестящихъ теорій не замѣнимая!

Отличительная черта здѣшней академіи состоитъ въ томъ, что она въ своихъ убѣжденіяхъ и вѣрованіяхъ всегда была равна самой себѣ, неувлекаясь заманчивыми новостями иноземнаго происхожденія, или вѣрнѣе сказать, она во все время и при всѣхъ обстоятельствахъ, нерѣдко тяжелыхъ и не выносимыхъ, православіе древнее православіе русское блюла и хранила, какъ святыню заветную и неприкосновенную, стараясь въ данныхъ случаяхъ только освѣщать новымъ свѣтомъ, выяснять и утверждать начала и основы того и другаго чрезъ возведеніе мысли къ Началу Безначальному, на которомъ все въ мірѣ стоитъ и держится, живетъ и движется.

А между тѣмъ она въ то же время нисколько не стѣсняла и не связывая ума истинно и разумно, а не мечтательно и своенравно философствующаго въ предѣлахъ ему свыше назначенныхъ, давала на столько простора, чтобы способности и склонности воспитанниковъ могли легко и свободно, въ стройномъ гармоническомъ порядкѣ, безъ вреднаго преобладанія однихъ надъ другими, развиваться, укрѣпляться и совершенствоваться.

Искусство ея начальниковъ и наставниковъ главнымъ обр. состояло въ томъ, что они умѣли зорко и не ослабно слѣдить за движеніемъ молодыхъ умовъ, и всякіе случайно и невѣрно сдѣланные шаги останавливать во время, или что то же, всякое по апостолу, возношеніе, взимающееся на разумъ Божій, умѣли словомъ истины пльнять въ послушаніе вѣры. Вѣрнымъ и главнымъ къ тому средствомъ всегда почиталось приученіе молодыхъ людей къ кротости и смиренію и вообще богобоязливому поведенію и чрезъ то привлеченіе въ юныя сердца ихъ духа благодати Божіей, какъ такой силы, которая наиболѣе всего способна къ расширенію кругозора умственного и нравственного, къ освѣщенію и разумнѣнью таинъ природы и къ благоустроенію жизни земной и приготовленію къ жизни небесной и вѣчной: тайна бо Господня, по свидѣтельству мудреца Богодуховеннаго, боящимся его, и Господь обычно, что утаеваетъ отъ премудрыхъ и разумныхъ, то силою благодати своей от-

врываешь младенцамъ о Христѣ. И сила эта какъ животворная влага, естественно лиющая съ нагорныхъ высотъ въ юдолия земли, лишь неоскудно въ смиренныя и богобоязненныя сердца юношей: и производя въ нихъ и чрезъ нихъ явленія отрадныхъ и утѣшительныхъ. Здѣсь тайна замѣчательныхъ и разнородныхъ успѣховъ просвѣщенія, которыми кiev. академія въ теченіе двухъ сотъ съ половиною лѣтъ постоянно отличалась, тайна для многихъ, къ сожалѣнію, сыновъ вѣка сего, или вовсе невѣдомая, или давно уже и едва-ли не на всегда, какъ дивный составъ гроческаго огня и въ водѣ неугасавшаго, потерянная. Но отъ того-ли, можетъ быть, и прежде и нынѣ и было и есть много такъ называемыхъ храмовъ просвѣщенія, которые, подобно воздушнымъ метеорамъ, явившись на мгновеніе, или лежатъ теперь въ развалинахъ, или продолжаютъ еще жалкое бытіе свое, загроможденные и заваленные обломками и мусоромъ своихъ собственныхъ системъ и плановъ на первый взглядъ великолѣпныхъ? Если въ нихъ и преодается и достигается что-то похожее на премудрость, то это не та премудрость, о которой говоритъ ап. Іаковъ, что она первѣе чиста есть, потомъ же мирна, кротка, благопокорлива, исполнена милости и плодовъ благихъ, несумнѣнна и нелицемѣрна, а какая-то другая, свойствъ діаметрально противоположныхъ: первая испрашивается и подается свыше отъ Бога, а послѣдняя идетъ снизу и влечетъ къ низу: глаголетъ въ высоту, но языкъ ея, вмѣстѣ съ сердцемъ, перейдетъ по земли.

Богъ же всякія благодати всею манѣю возлюбленную и дорогую академію кievскую, до нынѣ добръ подвизавшуюся въ стѣпаніи истиной, для земли и для неба благопотребной мудрости, да утвердитъ и укрѣпитъ въ семь подвиговъ своею благодатию и на грядущее время, и да соблюдетъ и сохранитъ питомцевъ ея своею всемогущею силою отъ всякаго чуждаго дыханія сыновъ погибельныхъ и творящихъ развращенная, въ свою и другихъ погибель вѣчную.

Среди привѣтствій, какихъ удостоивалась кievская академія въ день своего юбилея, слышится привѣтственный голосъ кievскаго городского общества. Въ лицѣ представителя своего, градскаго главы Ф. И. Вовтенка, оно представляло слѣдующій, исполненный сочувственнаго вниманія, искренности и задушевности, адресъ:

— Мы считаемъ кievскую духовную академію своею родною владѣніемъ. Заботы нашия дѣловъ создали и возрастили старѣйшее въ Россіи Кievo-Братское училище. Въ тажемы для него дни они являлись въ не-

му съ посильною поддержкою; въ его свѣтлые дни они раздѣляли его торжества и радость. Теплое сочувствіе, какимъ окружали древнюю богоявленскую школу наши предки, видя въ ней оплотъ православія и русской народности, — одно изъ самыхъ дорогихъ преданій нашего города. Мы помнимъ много услугъ, оказанныхъ академіею кievскому гражданству. Въ ней воспитывались дѣти нашихъ гражданъ, и благодаря ей, даровитѣйшіе изъ нихъ являлись славными дѣятелями на поприщѣ служенія церкви, наукъ и отечеству. Благодаря ей, сынъ кievскаго мѣщанина Теофанъ Прокоповичъ сдѣлался знаменитымъ сподвижникомъ Петра Великаго, самымъ сильнымъ и вліятельнымъ іерархомъ и богословомъ XVIII вѣка. Благодаря ей, сынъ бѣдаго ремесленника кievскаго, Иванъ Васильевичъ Леванда, явился первенствующимъ протоіереемъ нашего города и славнымъ проповѣдникомъ, собиравшимъ вокругъ себя на поученія цѣлый кievъ. Благодаря ей кievскій гражданинъ Василій Григоровичъ — Барскій записанъ въ лѣтописяхъ литературы, какъ замѣчательнѣйшій изъ путешественниковъ прошлаго столѣтія. Не перечисляемъ другихъ именъ, равно принадлежащихъ и кievской академіи и кievскому обществу; а ихъ немало записано въ исторіи».

«Въ новое время академіи указана особая задача, — специальное служеніе высшему богословскому образованію, а для этой цѣли созывалось въ нее, приготовленное и избранное юношество со всей Россіи. Дѣти нашихъ гражданъ уже не являлись въ ея стѣнахъ слушателями высшихъ богословскихъ наукъ, но наши древнія симпатіи и въ новый періодъ всецѣло оставались за академіею. Братскій монастырь также милъ и дорогъ намъ, какъ милъ и дорогъ былъ онъ нашимъ предкамъ.

Здѣсь мы слышимъ сильное и образцовое слово назиданія, отсюда ждемъ и получаемъ себѣ пастырей и учителей церковныхъ. Близость къ намъ высшаго духовнаго училища не безъ вліянія остается на наше общество, способствуя сохраненію въ немъ религіозныхъ началъ и убѣжденій, такъ важныхъ для нравственнаго преуспѣнія общества. — Связанные съ академіею нравственно, мы своими людьми считаемъ ея дѣтелей, и радуемся, когда ея воспитанники съ успѣхомъ и славою служатъ церкви и отечеству въ разныхъ предѣлахъ нашего широкаго Царства. Нынѣ академія, не отмѣняя преслѣдуемой ею задачи, приглашаетъ къ себѣ людей всѣхъ сословій для высшаго богословскаго образованія.

«Съ сочувствіемъ принимая это приглашеніе и помня ея заслуги, мы учреждаемъ въ ней двѣ стипендіи и просимъ ее зачислять на эти сти-

пендіи дѣтей нашихъ гражданъ, когда будутъ они обращаться къ ней за высшимъ богословскимъ образованіемъ. Мы надѣемся, что она воспитаетъ изъ нихъ намъ и нашему обществу людей подобныхъ *Феофану Прокоповичу* и *Іоанну Левандѣ*».

Да живетъ и процвѣтаетъ кievская академія во славу намъ, во благо церкви православной и нашего любезнаго отечества».

Праздникъ юбилея не окончился торжествомъ 28 сентября. Еще разъ, 29 сентября, собрались на братскую трапезу бывшіе сокашники и однокашники кievской академіи въ той самой залѣ (бывшей библиотечной), въ которую они приходили некогда за пищу духовной. Здѣсь были представители всѣхъ почти курсовъ новой академіи съ 1819 по 1869 годъ: одни убѣленные сѣдинами, другіе въ силѣ мужества, иные еще во цвѣтѣ молодости. Были и представители древней академіи: 87-ми лѣтній старецъ, протоіерей кievофлоровскаго монастыря о. *Іоакимъ Игнатовичъ*, б. учителемъ еврейскаго языка съ 1808 по 1817 годъ; заслуженный профессоръ с. петерб. медикохирург. академіи академикъ *П. П. Пелехинъ*, преподававшій здѣсь до преобразования академіи въ 1817 году и ученикъ о. *Іоакима Игнатовича* 76-ти лѣтній старецъ, архимандритъ *Веніаминъ*. Братскій этотъ обѣдъ почтили также своимъ присутствіемъ высокопреосвященный попечитель академіи, митрополитъ кievскій *Арсеній* съ соборомъ святителей, депутаты учебныхъ заведеній, привѣтствовавшіе вчера академію, и извѣстные ученые: *М. А. Максимовичъ* и *М. П. Погодинъ*. При тостѣ за процвѣтаніе академіи, *М. А. Максимовичъ*, бывшій профессоръ московскаго и кievскаго университетовъ и первый ректоръ послѣдняго сказалъ слѣдующее, полное чувства, слово:

«Преисполненный впечатлѣній вчерашняго достопамятнаго дня, я вседушевно радуюсь о торжественномъ праздникѣ твоёмъ, академія кievская, которымъ достойно почтена твоя долгая, многотрудная жизнь,— твоя великая заслуга для всего русскаго міра, незабвенная и для нашей братіи славяно-дунайской. Какъ уроженецъ кievской Руси и старый служитель наукъ въ здѣшнемъ краю,—я не могу умолчать о моей глубокой благодарности тебѣ за просвѣщеніе моей родины, некогда разлученной съ Русью восточною, но твоимъ внушеніемъ опять соединившейся съ нею въ общій составъ русскаго міра.—Я не могу не выразить моей благодарности тебѣ и за себя лично,—за то благо душевное, каго часто обрѣталъ я въ здѣшнихъ гостепріимныхъ, кievо-братскихъ

стѣнахъ, въ продолженіе 35-ти лѣтъ, и особенно во дни того, кто былъ красою и славою твоею, о комъ всегда вспоминаешь ты, какъ о своемъ любимомъ сынѣ.

Благоденствуй же, досточтимая, добрая мать русскихъ училищъ, и подвизайся съ новыми силами во благо свято-русской земли!—Да повторится твой пышный праздникъ и чрезъ новые два съ половиною вѣка предстоящей тебѣ жизни! Отъ полноты сердца моего, скажу, наконецъ, словами божественнаго псалмопѣвца: «Буди же миръ въ силѣ твоей и обиліе въ столпостѣнахъ твоихъ! Ради братій моихъ и ближнихъ моихъ, глаголахъ убо миръ о Тебѣ!» (121. 7, 8.)

Когда оканчивалась братская трапеза, на средину зала выступилъ ветеранъ-профессоръ кiev. духов. академіи (воспитанникъ 4-го курса) Д. А. Подгурскій и съ юношескимъ воодушевленіемъ перефразировалъ извѣстную студентскую пѣснь:

Gaudeamus, olim qui
Juvenes eramus!
Senium nos tetigit,
Sed nequaquam domuit;
Ergo gaudeamus!

Vivat Academia!
Vivat Professores!
Et qui coaetaneis,
Nobis juncti studiis,
Restant auditores!

Omnis vita est brevis,
Nostra plus quam brev'
Nimum velocibus
Inopina passibus
Mors adest graudaevis.

Ubi sunt, qui juxta nos
Quondam floruerunt?
Aegra trahunt corpora
Aut naturae debita
Ante nos solvere

Soli Deo gloria!
 Nos hucusque stamus:
 Senium nos tetigit,
 Sed nequaquam domuit.
 Ergo gaudeamus! *)

30-го сентября, въ день памяти перваго митрополита кievскаго Михаила, нетлѣнно почивающаго въ большой церкви кievопечерской лавры, составилось новое торжество, служившее продолженіемъ взаимнаго утѣшенія б. воспитанниковъ академіи и ея гостей. День этотъ, важный для русской іерархіи, празднованъ въ лаврѣ соборнымъ служеніемъ высокопреосвященныхъ митрополитовъ кievскаго Арсенія, сербскаго Михаила—тезоименитаго празднуемому начальнику русскихъ архипастырей, и епископа полтавскаго Іоанна. Въ самой кафедрѣ всероссійскихъ, а нынѣ кievскихъ, митрополитовъ—Софійскомъ соборѣ, совершалъ литургію высокопреосвященный архіепископъ казанскій Антоній съ соборнымъ клиромъ. Къ двумъ часамъ по полудни всѣ преосвященные гости, воспитанники академіи изъ градскаго духовенства, наставники академіи и семинаріи съ начальствующими въ кievскихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, академическіе гости и начальствующіе лица г. киева тѣсно наполнили настоятельскія келліи лавры, будучи созваны сюда на трапезу высокопреосвященнымъ преемникомъ 1-го русскаго іерарха. Въ числѣ гостей Владыки были г. главный начальникъ края, князь А. М. Дундуковъ-Корсаковъ, командующій войсками кievскаго военнаго округа Н. Ф. Козляниновъ и генераль-адъютантъ Тотлебенъ. Щедрое гостепріимство, радушіе высокаго по сану и маститаго лѣтами хозяина-первосвятителя, и отеческое его вниманіе, которое постоянно, въ теченіе дней юбилейнаго торжества академіи, радовало и умиляло иноепархіальныхъ депутатовъ, сами собою невольно вызвали можетъ быть многихъ обратитъ

*) Возрадуемся всѣ, бывшіе некогда юношами. Старость насъ коснулась, но не сокрушила. Итакъ возрадуемся!

Да живетъ академія! Да живутъ профессоры! И всѣ слушатели, соединенные съ нами союзомъ вѣчной науки!

Всякая жизнь—кратка, а наша—тѣмъ болѣе; неумолимая смерть преслѣдуетъ насъ слишкомъ быстрыми шагами своими.

Гдѣ тѣ, которые некогда жили вмѣстѣ съ нами въ цвѣтѣ лѣтъ? Они съ трудомъ влачатъ брѣнную ношу свою, или предварили насъ, заплативши долгъ природѣ.

Тебѣ одному Богу слава! Мы доселѣ на ногахъ. Старость насъ тревожитъ: но мы все боремся. Итакъ возрадуемся!

благодарную рѣчь къ мудрому руководителю всего академическаго праздника; и къ общему удовольствію, чувства глубоко-истинной всѣхъ признательности къ высокопреосвященному владыкѣ кievскому достойно выражены въ прекрасной рѣчи, сказанной о. протоіереемъ И. А. Сергiевскимъ. Но не здѣсь еще было отдааніе этого, славнаго для кiева, праздника.

Празднество 50 лѣтія кievской духовной академіи заключилось, 2-го октября, гостепріимнымъ обѣдомъ у кievскаго генераль-губернатора Кн. А. М. Дундукова-Корсакова. На этомъ обѣдѣ, послѣ тоста за августѣйшаго покровителя русской земли и науки, ректоръ москов. университета Баршевъ сказалъ:

«Матерь городовъ русскихъ, колыбель русскаго православія и вслѣдствіе того и первоначальникъ русскаго просвѣщенія, Кіевъ невыразимо дорогъ всякому русскому и всякій русской о томъ только и думаетъ и того только и желаетъ, чтобъ этотъ дорогой для него городъ былъ русскимъ и чтобы въ немъ и во всемъ краѣ хозяйничали русскіе. Такова и державная воля Вѣнценоснаго Устроителя русской земли. И таковъ и настоящій исполнитель этой Воли, что отъ него смѣло можно ожидать самаго точнаго осуществленія ея. Трудны, князь, обязанности, возложенныя на васъ довѣріемъ нашего Всемиловѣйшаго Государя, но когда идетъ рѣчь о долгѣ, о чести и цѣлости русской земли, для русскаго не существуютъ никакія трудности, тѣмъ менѣе онѣ могутъ существовать для васъ. Кому же и болѣть о русской землѣ, ея чести и цѣлости, какъ не русскому боярину? Уже самыя первыя дѣйствія ваши по управленію краемъ показали ясно, что онѣ находятся въ добрыхъ рукахъ. Остается только желать, чтобы онѣ подольше побыли въ этихъ рукахъ и чтобы съ васъ, князь, началась для него давно съ нетерпѣніемъ ожидаемая всѣми русскими новая эра полнаго обрусенія его. За здоровье князя и за успѣхъ всѣхъ его благихъ начинаній и дѣлъ на пользу края и объединеніе его со всею остальною, единою и нераздѣльною русью».

Затѣмъ митрополитъ Сербіи, высокопреосвященный Михаилъ, пожелалъ отъ имени славянскихъ братьевъ благоденствія нашему краю и его правителю. Академикъ Погодинъ, въ самой тройственности празднованія великаго событія: въ академіи, у высокопреосвященнаго архиепископа кievской паствы и у главнаго начальника мѣстной администраціи, указалъ на знаменіе тѣснаго союза науки, церкви и государства въ преслѣдо-

ваніи великой дѣли благоденствія нашего края, и пожелалъ цѣлаго осуществленія этого союза и этого благоденствія. Наконецъ М. А. Максимовичъ завершилъ обѣдъ слѣдующими словами: «Сегодня мы оканчиваемъ юбилейное празднество кievской академіи, которая обязана своимъ началомъ достопамятной женѣ Аннѣ Гулевичевнѣ Лозкиной, а вчера положено было нами начало новому благовому дѣлу--основанію кievскаго отдѣла славянскаго благотворительнаго комитета, объ учрежденіи котораго первая мысль принадлежитъ княгинѣ Надеждѣ Андреевнѣ. Позвольте же мн. гг. предложить тостъ за ея здоровье!»

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Недавно изданы въ Кіевѣ *письма митрополита московскаго Филарета къ А. Н. М.* По поводу этого изданія въ христіанскомъ чтеніи читаемъ слѣдующее: «свѣтлая личность покойнаго митрополита Филарета съ особенною рельефностію высказалась въ его письмахъ, къ извѣстному писателю, весьма близко стоявшему къ покойному митрополиту Андрею Николаевичу *Муравьеву*. У послѣдняго, въ теченіе тридцатипятилѣтняго знакомства его съ покойнымъ, накопилось около 500 писемъ и записокъ митрополита о самыхъ разнородныхъ предметахъ. Здѣсь покойный съ совершенною откровенностію касается и дѣлъ церковныхъ, и вопросовъ догматическихъ, и современныхъ событій, и самыхъ мелкихъ случаевъ своей частной жизни, а иногда дѣлаетъ критическій разборъ богословскихъ и другихъ литературныхъ произведеній того времени. Нынѣ эти сокровища изданы въ свѣтъ, благодаря просвѣщенному вниманію и усердію того, у кого они доселѣ хранились. Кромѣ литературнаго и догматическаго достоинства многихъ изъ этихъ писемъ, увлекательныхъ вмѣстѣ и по своему остроумію, въ нихъ, какъ справедливо замѣчаетъ издатель ихъ въ своемъ предисловіи, есть еще одна разительная черта, которая выше красоты слога: это—теплая душа и горячее христіанское сердце, проглядывающія почти въ каждой строкѣ, тогда

какъ его часто упрекали въ совершенной холодности и преобладаніи ума надъ сердцемъ. Здѣсь, напротивъ они идутъ рядомъ, и даже чаще преобладаетъ сердце, — и все это проникнуто самымъ пламеннымъ чувствомъ вѣры и любви къ церкви. Если гдѣ либо, то здѣсь тѣмъ болѣе отражается его неукорызенное православіе. Болѣе другихъ замѣчательны, по сердечному ихъ настроенію, письма владыки во время путешествія А. Н. Муравьева въ Римъ и Іерусалимъ. Сколько тутъ отеческой заботливости о путникѣ и любви къ нему. Самый нѣжный другъ и сверстникъ по годамъ не могъ бы высказать ничего болѣе трогательнаго. И такого человѣка осмѣливались нѣкоторые упрекать въ эгоистическомъ равнодушіи къ людямъ. Издатель его писемъ справедливо замѣчаетъ, что не всѣ понимали истинный характеръ этого великаго дѣятеля и даже нѣкоторые представляли его себѣ совершенно въ иномъ видѣ. Люди, вообще, неохотно сознаютъ чудную добродѣтель; но здѣсь въ особенности поражаетъ то, до какой степени были превратны сужденія, основныя отчасти на первыхъ еще неопытныхъ дѣйствіяхъ будущаго великаго мужа церкви и неизмѣнявшіяся иногда до послѣднихъ дней его старости. Такъ, напримѣръ, глубокое смиреніе, которымъ онъ былъ проникнутъ по чувству христіанскаго долга, равно воздавая Божію Богови и Кесарева Кесареви, объясняли потаеннымъ честолюбіемъ. Было даже время, когда въ немъ подозрѣвали и либеральное направленіе, такъ какъ его талантъ невольно привлекъ къ себѣ умы, а не всѣ могли уразумѣть, что началомъ его премудрости былъ страхъ Божій. Но что всего оскорбительнѣе; лучшаго современнаго богослова всей православной церкви подозрѣвали въ протестанствѣ.... Эти люди не хотѣли понять, что мудрый святитель, бывшій, подобно апостолу Павлу, *встѣмъ вся*, долженъ былъ неодностороннимъ взглядомъ смотрѣть на ученіе вѣры, касаясь иногда и щекотливыхъ вопросовъ для удовлетворенія испытующихъ, но никогда однако не переступая завѣтной черты отцевъ церкви».

Изданіе «писемъ Филарета» составляетъ собою истинное приобращеніе въ нашей духовной литературѣ; какъ по богатству и разнообразію ихъ содержанія, такъ и потому, что они составляютъ богатый матеріалъ для біографіи покойнаго архипастыря.

Въ послѣднемъ номерѣ *Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей* напечатаны протоколы занятій кіевского епархіальнаго съѣзда, бывшаго въ сентябрь 1869 года. Сообщаемъ нѣкоторыя заявленія и постановленія этого съѣзда.

Поднять былъ вопросъ объ устройствѣ общежитій для своекоштныхъ учениковъ семинаріи и училищъ на собственные средства духовенства, но по причинѣ недостаточности сихъ средствъ, и въ виду значительныхъ расходовъ, потребныхъ на устройство низшихъ училищъ по новому преобразованію рѣшеніе сего вопроса оставлено до болѣе благоприятныхъ къ тому условій.

Плата за право ученія въ семинаріи и духовныхъ училищахъ, отъ учениковъ изъ другихъ сословій, опредѣлена: въ семинаріи двадцать рублей, а во всѣхъ низшихъ училищахъ кievской епархіи пятнадцать рублей серебромъ въ годъ.

По вопросу о леченіи своекоштныхъ учениковъ въ семинарской и училищной больницахъ постановлено: чтобы своекоштные ученики училищъ и семинаріи за право пользованія медикаментами и совѣтами врача, по явки съ лѣтнихъ каникулъ, представляли своему начальству по одному рублю. Собранныя изъ этихъ взносовъ деньги правленія семинаріи и училищъ, по записи ихъ въ особую книгу, расходуютъ на пользованіе больныхъ своекоштныхъ учениковъ и содержаніе ихъ пищею въ больницѣ и другими принадлежностями. Отчетъ по расходу сихъ суммъ правленія семинаріи и училищъ отдають общему епархіальному съѣзду.

Однимъ изъ депутатовъ сдѣлано заявленіе о необходимости измѣнить программу духовныхъ училищъ примѣнительно къ программѣ про гимназій на томъ основаніи, что ученики, обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ и немогущіе по какимъ либо причинамъ поступить въ семинарію, найдутся въ затрудненіи поступить, для продолженія своего образованія, въ свѣтскія учебныя заведенія, которыхъ программы во многомъ не соответствують программѣ послѣднихъ. Заявленіе это подтвердили, общимъ голосомъ, всѣ депутаты и положили просить епархіальное начальство о ходатайствѣ по сему предъ св. Синодомъ. Резолюція его высокопреосвященства Арсенія, митрополита кievскаго послѣдовала на то таковая: «Измѣненіе духовно-училищной программы примѣнительно къ программѣ прогимназій и ходатайство о томъ со стороны епархіальнаго начальства невозможны; напротивъ, для пользы вѣры и церкви и для благосостоянія отечества, желательно было бы, чтобы программы всѣхъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній примѣнены были къ программамъ духовно-учебныхъ заведеній. Примѣръ недалеко: древняя кievская духовная академія дала отечеству многихъ государственныхъ мужей въ родѣ Завадовскаго, Безбородко, Трошинскаго и многихъ другихъ».

По поводу предложенія его высокопреосвященства Арсенія митрополита кіевскаго о томъ: «какимъ путемъ можно достигнуть того, чтобы всѣ прихожане, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, непременно и правильно знали, покрайней мѣрѣ, символъ вѣры и необходимыя молитвы, какъ то: утреннія и вечернія, предъ принятіемъ и по принятіи пищи, и умѣли правильно возлагать на себя крестное знаменіе и какъ въ церкви, такъ и внѣ церкви имъ правильно пользоваться и вообще имѣли основныя понятія объ исповѣдуемой ими вѣрѣ и доброй нравственности; дабы чрезъ то избѣжать намъ справедливаго нареканія отъ внѣшнихъ, что нисколько не заботимся объ исполненіи своей главной обязанности, по заповѣди Христовой, учить ввѣренный намъ народъ и все дѣла своего званія ограничиваемъ только совершеніемъ изрѣдка богослуженій и требоисправленій да вымогательствомъ за то-платы отъ прихожанъ, заявлено, что духовенство, сознавая вполне свое высокое званіе, неослабно учить ввѣренный ему народъ и, принимая съ благодарностію Архипастырское напоминаніе, съ большею ревностію готово продолжать это дѣло въ церкви и внѣ церкви. Въ частности же заявлены существующіе опыты такого учительства, именно: обученіе молитвамъ и разъясненіе ихъ прихожанамъ послѣ утрени, обученіе прихожанскихъ дѣтей предъ исповѣдью при пособіи учениковъ церковно-приходскихъ школъ и причетниковъ; поставленіе въ обязанность прихожанамъ, вступающимъ въ бракъ, знать символъ вѣры и не обходимыя молитвы: указаны и другіе опыты пастырской дѣятельности. Постановлено: частныя опыты, какъ признанныя успѣшными и для цѣли полезными, рекомендовать всѣмъ священникамъ кіевской епархіи.

Въ видахъ того, что въ нѣкоторыхъ приходахъ совершается богослуженіе разновремено, въ одинъ разъ раньше, въ другой позже, что отчасти и затрудняетъ прихожанъ участвовать въ богослуженіи, постановлено: чтобы приходскіе священники совершали утреннее и вечернее богослуженіе, и въ особенности литургію всегда въ одно опредѣленное время, соображаясь впрочемъ, съ условіями прихода и съ существующими узаконеніями о времени богослуженія.

Зная по опыту, что въ дѣлѣ пастырскаго учительства живое слово бываетъ болѣе убѣдительно и благотворно для прихожанъ, нежели поученія заранѣе на бумагѣ приготовленныя, съѣздъ постановилъ: настоятелямъ церковей ревностно заняться живою проповѣдью, не стѣсняясь формою поученій, и избирая предметы болѣе близкіе къ жизни;— просить семинарское начальство приучать учениковъ семинаріи къ импровизаціи церковныхъ поученій.

По вопросу, предложенному председателемъ създа, протоіереемъ И. Лебединцевымъ, о томъ, какъ улучшить церковное пѣніе въ сельскихъ церквахъ, постановлено: усилить обученіе пѣнію въ духовныхъ училищахъ чрезъ особыхъ и способныхъ учителей, а такъ же усилить строгость испытанія между прочимъ въ знаніи церковнаго пѣнія лицъ ищущихъ причетническихъ должностей.

Прочитано заявленіе, подписанное 17 депутатами, о примѣненіи выборнаго начала къ членамъ консисторіи. Заявленіе это единогласно одобрено депутатами и потому постановлено: сказанное заявленіе внесши въ протоколъ създа, въ надеждѣ, что епархіальное начальство приметъ его во вниманіе въ потребномъ случаѣ, по указанію обстоятельствъ кіевской епархіи, къ вѣщшему благу церкви. Резолюція его высокопреосвященства на этомъ заявленіи послѣдовала слѣдующая. «Если създъ имѣетъ въ виду для выбора членовъ консисторіи духовенство только кіево-градское, то я готовъ нынѣ же ходатайствовать о семъ предъ св. Синодомъ, а если обще-епархіальное, то для сего нужно духовенству предварительно собрать сумму на жалованье избраннымъ членамъ консисторіи въ такомъ размѣрѣ чтобы она вполне соотвѣствовала выгодамъ получаемымъ ими нынѣ отъ приходовъ; ибо въ такомъ случаѣ они должны будутъ переселиться въ кіевъ и нанять квартиру».

Старообрядцы въ московской патріаршей ризницѣ Въ Современныхъ Извѣстіяхъ сообщаютъ, что московская патріаршая ризница, 8-го ноября, была свидѣтельницею не совсѣмъ обыкновеннаго зрѣлища. Ею потомъ патріаршую бібліотеку, осматривало цѣлое соборище старообрядцевъ, и разсматривало не изъ простаго любопытства, а съ цѣлю разрѣшенія спорныхъ вопросовъ на самомъ мѣстѣ и по подлиннымъ документамъ. Посѣщенія ихъ съ этою цѣлю стали въ особенности часты, чему можетъ быть содѣйствовало движеніе, произведенное въ ихъ средѣ обращеніемъ такихъ лицъ, каковы на примѣръ, Павелъ Прусскій, стяжавшій у нихъ славу учености. 8-го ноября, старообрядцы прибыли въ патріаршую ризницу въ особенно большомъ числѣ для обозрѣнія ея древностей. Ихъ было болѣе 30-ти человекъ, въ томъ числѣ и женщины. Подъ руководствомъ о. Прокопія, уже давно оставившаго расколъ, они съ особеннымъ вниманіемъ разсматривали священные памятники, преимущественно тѣ изъ нихъ, которые принадлежали первосвятителямъ, наиболѣе ими чтимымъ. Въ патріаршей бібліотекѣ, куда они пожелали отправиться для обозрѣнія рукописей, многочисленность ихъ не дозволяла имъ всѣмъ свободно помѣститься въ читальной. Они попро-

слии тогда, чтобы одна изъ макарьевскихъ четій-миней была имъ вынесена въ коридоръ, и тутъ занялись чтеніемъ. Извѣстно, что въ макарьевскихъ минеяхъ, этой русской энциклопедіи XVI вѣка, есть между прочимъ такъ-называемое «правило объ аллилуіа», въ которомъ предписывается произносить эту пѣснь трижды, какъ она употребляется въ церкви, а не дважды, какъ принято старообрядцами. Желаніе было исполнено, книга вынесена, и «весьма любопытно было видѣть—какъ пойдетъ корреспондентъ *Современныхъ Извѣстій*, какъ старообрядцы, увидѣвши эту древнюю рукопись, начали осѣнять себя крестнымъ знаменіемъ. о. Прокопій началъ читать *о трегубой аллилуіи*. Всѣ съ умиленіемъ слушали и получили самыя лучшія убѣжденія въ этомъ спорномъ своемъ пунктѣ».

Такимъ образомъ духъ изслѣдованія проникаетъ наконецъ самое неподвижное изъ религіозныхъ обществъ— старообрядческое. До сего времени старообрядцы, по примѣру своихъ первыхъ вождей Аввакума, Лазаря и другихъ, упорно стояли на одномъ: «мы такъ вѣруемъ, какъ учатъ наши старыя книги», почитая старыми книгами въ существѣ не очень старыя и испорченныя. Глубоко вѣруя въ авторитетъ своихъ много-старыхъ книгъ и твердо держась разъ принятыхъ мнѣній, старообрядцы не хотѣли подвергать ихъ археологической и исторической критикѣ; между тѣмъ какъ самое существо вопроса старообрядства легко даетъ разумѣть, что только путемъ строгихъ и безпристрастныхъ археологическихъ и историческихъ изслѣдованій, они могли бы прійти къ истинѣ. По этому на фактъ, приведенный нами выше, можно указать какъ на явленіе весьма отрадное въ старообрядствѣ и можно ожидать отъ него хорошихъ результатовъ.

Разоблаченіе таинъ столоверченія. Еще не такъ давно всѣ заинтересованы были фокусами столоверченія, и многіе придавали имъ особенное таинственное значеніе. Повсемѣстно, во всѣхъ слояхъ общества, собирались по вечерамъ, съ таинственнымъ настроеніемъ становились вокругъ столовъ и, уставивъ на нихъ условнымъ образомъ руки ожидали чудсъ столоверченія;—но напрасно. Столы упорно стояли. Между тѣмъ рассказы ходили, что столы точно вертятся. И они дѣйствительно вертѣлись, но только тамъ, гдѣ искуснѣе были придуманы къ тому средства. Нѣкто г. Фалькнеръ, живущій въ лондонѣ и занимающійся выдѣлкою физическихъ инструментовъ, хладнокровно объявляетъ въ газетѣ *Mandarin* (заимствуемъ это заявленіе изъ *Современной Лѣтописи*) что онъ въ продолженіе многихъ лѣтъ приготовлялъ множество магнитовъ

и электрическихъ батарей единственно съ тою цѣлю чтобы прятать ихъ подъ поломъ, внутри стѣнъ, подъ порогами, столами даже въ самыхъ столахъ. Далѣе онъ рассказываетъ, что у него изготовлялось очень много железныхъ и мѣдныхъ проволокъ, служащихъ проводниками электричества, помѣщавшихся подъ коврами и тянувшимися до оконныхъ рамъ. Дѣло въ томъ, что съ помощію этихъ проволокъ и батарей возбуждались круженіе и пляска столовъ. Аппаратъ приводился въ движеніе посредствомъ пуговокъ, помѣщавшихся подъ коврами, или въ другомъ какомъ либо мѣстѣ, извѣстномъ тому для кого это было нужно. Легкаго давленія на пуговку было достаточно, чтобы пустить въ ходъ фокусъ-покусъ. Точно такимъ же образомъ г. Фалькнеръ устраивалъ колокольчики, которые вдругъ начинали звонить въ всемъ домѣ. Конечно, при помощи подобныхъ средствъ совершаютъ свои чудеса проповѣдники разныхъ новыхъ мистическихъ сектъ, въ родѣ, напримѣръ, спиригизма. Вѣроятно скоро объявятся фабриканты и этихъ средствъ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Обязанности къ другимъ въ отношеніи церковномъ. 2) Объясненіе Апостола въ недѣлю Мытаря и Фарисея, читаемаго изъ 2-го посланія къ Тимофею. 3) Поученіе въ храмовой день гимназической церкви во имя св. апостола Андрея Первозваннаго. 4) Дополненіе къ 50 лѣтнему юбилейному торжеству кiev. духов. академіи. 5) Разныя извѣстія. 6) Особое приложеніе: а) Ремесленныя школы и благожелатели духовенства. и б) Объявленія.

КУПРИНДЕРЕ: 1) Даторіале кѣтръ алцій л атжрнарѣ бисеричѣскъ.

РЕМЕСЛЕННЫЯ ШКОЛЫ И БЛАГОЖЕЛАТЕЛИ ДУХОВЕНСТВА.

Отечество наше еще не устроено какъ слѣдуетъ; оно пуждается во многомъ, между прочимъ и въ низшихъ практическихъ школахъ, которыя завязали бы систему реального образованія въ Россіи. Министерство народнаго просвѣщенія уже изготовило проектъ городскихъ училищъ, которыя во 1-хъ будутъ доставлять начальное религіозно-нравственное образованіе дѣтямъ всѣхъ сословій, во 2-хъ будутъ сообщать необходимыя по мѣстнымъ потребностямъ прикладныя свѣденія. Если проектъ этихъ училищъ осуществится, то русское школьное дѣло получитъ правильное устройство и основательное движеніе: съ одной стороны будутъ классическія гимназіи и университеты—воздѣлыватели людей науки и убѣжденій, съ другой—городскія училища, реальныя гимназіи и спеціальныя высшія школы (земледѣльческая академія, горный институтъ и проч.), приготавлиющія воздѣлывателей природы и промышленности.

Въ виду учрежденія этихъ городскихъ училищъ, неизвѣстный благожелатель, духовенства, явившійся въ «Всечерней Газетѣ» (см. Кіев. Епарх. Вѣд. № 20 1869 г.), совѣтуетъ духовенству обсудить, «основательно ли оно поступаетъ, затрачивая свои скудныя средства на устройство параллельныхъ классовъ въ многолюдныхъ училищахъ и семинаріяхъ. Не лучше ли попробовать осуществить предположенныя министерствомъ народнаго просвѣщенія городскія училища съ характеромъ профессиональнымъ, прикладнымъ къ мѣстнымъ промышленнымъ потребностямъ?»

Желая убѣдить духовенство въ томъ, что оно поступаетъ не совсемъ разсудительно, заботясь объ устройствѣ своихъ училищъ, благожелатель выступаетъ съ слѣдующею рѣчью. «Образованіе въ духовныхъ училищахъ приготавливаетъ воспитанниковъ духовной семинаріи, а духовная семинарія будетъ приготавливать только священниковъ, псаломщиковъ и наставниковъ для духовныхъ же училищъ и притомъ ограниченное штатами число. Куда же дѣнутся воспитанники, окончившіе курсъ въ параллельныхъ классахъ, значить излишніе противъ штатнаго числа и

слѣдовательно въ духовную службу ненужные? Съ спеціальнымъ духовно-училищнымъ и семинарскимъ образованіемъ, кромѣ духовной службы, далеко уйти нельзя. Въ прежнія времена канцеляріи разныхъ присутственныхъ мѣстъ широко раскрывали свои объятія для семинаристовъ. Въ настоящее же время это поприще значительно сокращается и наполняется большею частію лицами вольнонаемными. Остается одно только поприще учительства въ народныхъ школахъ, на которое, съ пользою для себя и для дѣла, могутъ вступать окончившіе курсъ семинаристы. Отчего же бы духовенству не открыть своимъ дѣтямъ дороги на всѣ четыре стороны, устроивши для нихъ училища не спеціально духовныя, а образовательныя или съ другою какою-нибудь спеціальностію кромѣ духовной?»

Благожелатель духовенства или не знакомъ съ курсомъ нашихъ духовныхъ училищъ, или нарочно старается закрыть и затемнить общеобразовательное ихъ значеніе. Наши духовныя училища и семинаріи, — эти превосходныя классическія школы, — представлены такими училищами, изъ которыхъ «далеко уйти нельзя», при которыхъ необходимы для духовенства еще какія-то общеобразовательныя заведенія. Этого мало. Въ восторженномъ порывѣ отъ своего изобрѣтенія благожелатель духовенства, указывая на ремесленныя школы, великодушно провозглашаетъ: «духовныя училища и семинаріи готовятъ учащихся только для занятія священно-служительскихъ должностей, эти вновь предложенныя городскія училища будутъ готовить юношество ко всѣмъ родамъ дѣятельности». Такъ выходитъ еще, что при будущихъ городскихъ училищахъ семинаріи окажутся, ненужными и съ своею спеціальною цѣлію!.. Благоразуміе не позволяетъ намъ поддаваться совѣтамъ нашего благожелателя.

Въ самомъ дѣлѣ, если духовенство желаетъ открыть своимъ дѣтямъ дорогу къ высшему просвѣщенію, то оно должно всѣми силами своихъ средствъ поддерживать свои училища и семинаріи. Наши духовныя школы отличаются превосходною организаціею, — онѣ заключаютъ въ себѣ всѣ главные элементы школы, приготовляющей къ университету, — языкознаніе и математику. Если взять во вниманіе что теперь обобщеніе научныхъ данныхъ въ историческихъ и естественныхъ наукахъ приняло сильное движеніе и заявило громадное вліяніе на жизнь, — то наши семинаріи не замѣнимы. Введенное въ нихъ изученіе логики, психологии, философскихъ ученій и библіи выправляетъ слабость обобщенія самымъ лучшимъ образомъ. Поэтому семинаріи будутъ самыми доходными фаб-

риками для университетовъ. Поэтому и министръ народного просвѣщенія разрѣшилъ считать окончившихъ четвертый классъ семинаріи наравнѣ съ окончившими курсъ классической гимназіи. И вотъ семинаристы займутъ, какъ и доселѣ занимали, самое почетное мѣсто въ наукѣ и литературѣ русской, политикѣ и управленіи. И благожелатель нашъ неправъ, когда говоритъ, что съ семинарскимъ образованіемъ *«далеко уйти нельзя»*. Также не основательны его опасенія, гдѣ дѣнутся семинаристы, и тогда когда онъ назначаетъ имъ только мѣста священниковъ и псаломщиковъ. Со введеніемъ новаго закона о псаломщикахъ; въ окончившихъ курсъ семинаристахъ будетъ чувствоваться большой недостатокъ, такъ-какъ теперь даже священническія мѣста въ нѣкоторыхъ губерніяхъ бывають заняты неокончившими курсъ.

Такъ, стало-быть, ремесленные школы для духовенства не нужны? Этого нельзя сказать. Не все дѣти духовенства способны и склонны къ классическому образованію, не все могутъ быть священниками и псаломщиками, не все имѣютъ средства къ высшему образованію. Изъ училищъ и семинарій увольняется не мало. Такія дѣти духовенства, съ пользою для себя и для общества, могутъ заняться ремеслами. Но для этого не нужно духовенству открывать свои особыя ремесленные школы, а со всемъ земствомъ вмѣстѣ какъ оно и слѣдуетъ быть, участвовать въ открытіи такихъ школъ. Ремесленные школы и могутъ пойти только тогда, когда они встрѣтятъ сочувствіе и поддержку всего земства. И такъ духовенство можетъ и будетъ обучать своихъ дѣтей въ ремесленныхъ школахъ, нисколько не ослабляя своего вниманія къ семинаріямъ. И напрасно благожелатель духовенства, чтобы привлечь духовенство въ ремесленные школы, бросилъ грязью въ семинарское образованіе: *«съ нимъ-моль далеко не уйдешь!»*

М. Г

ОБЪЯВЛЕНІЯ

I.

Объ изданіи Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей въ будущемъ 1870 году.

1., Кишиневскія епархіальныя вѣдомости, издающіяся съ іюля 1867 года, будутъ издаваться и въ слѣдующемъ 1870 году по существующей для нихъ программѣ. Сообщение духовенству какъ официальныхъ распоряженій высшаго духовнаго и епархіальнаго начальствъ, а равно распоряженій по училищному вѣдомству, такъ и доставленіе въ неофициальномъ отдѣлѣ чтенія, удовлетворяющаго интересамъ духовнымъ, было постоянною заботою редакціи. Въ виду послѣдняго редакція старалась, по мѣрѣ возможности, помѣщать на страницахъ своего изданія замѣчательныя распоряженія въ церковной администраціи и крупныя факты и явленія изъ современной церковно-религіозной жизни какъ въ русской церкви вообще, такъ и въ церкви другихъ христіанскихъ исповѣданій.

При изданіи вѣдомостей въ будущемъ 1870 году, редакція, не выходя изъ предѣловъ установленной программы, предполагаетъ расширить отдѣлъ официальный обстоятельно и своевременною передачею педагогическихъ дѣйствій и распоряженій по семинаріи и училищамъ, — знакомствомъ съ ходомъ и состояніемъ учебно-воспитательнаго дѣла, печатаніемъ интересныхъ журналовъ и училищныхъ отчетовъ. Въ неофициальномъ отдѣлѣ духовно-нравственному чтенію и замѣчательнымъ церковно-религіознымъ явленіямъ будетъ предшествовать изложеніе фактовъ и явленій изъ мѣстной церковно-религіозной жизни. Въ выполненіи послѣдней задачи редакція возлагаетъ свою надежду на духовенство, которому вполне извѣстна и доступна церковно-нравственная жизнь своихъ прихожанъ. Приглашая, съ этою цѣлю, духовенство къ сотрудничеству, редакція съ особенною благодарностію будетъ принимать и помѣщать въ своемъ изданіи статьи, замѣтки и корреспонденціи, касающіяся религіозно-нравственнаго состоянія прихожанъ — мѣстныхъ церковныхъ обычаевъ, суевѣрій и предрасудковъ, господствующихъ въ известной мѣстности, о состояніи приходоу вообще, о состояніи иновѣр-

ческихъ сектъ и раскола; о состояніи приходскихъ школъ и грамотности и объ отношеніи къ тому и другому мѣстнаго населенія; о мѣстной благотворительности и т. п.

2., *Объ уменьшеніи подписной цѣны на епархіальныя вѣдомости за прошедшіе годы.* Въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей имѣются въ запасѣ вѣдомости за прошедшіе годы. Редакція, въ видахъ большаго распространенія изданія въ средѣ духовенства Кишиневской епархіи за прошедшіе годы и за истекающей, сочла нужнымъ уменьшить подписную плату. Годовое изданіе, вмѣсто прежнихъ 6 рублей серебромъ, можетъ быть выслано подписчикамъ за 3 р. съ пересылкою.

3., *О продолженіи обмѣна съ редакціями періодическихъ изданій.* Редакція Кишиневскихъ епархіальныхъ вѣдомостей считаетъ долгомъ поставить въ извѣстность редакціи вѣдомостей и другихъ періодическихъ изданій, обмѣнивавшихся съ редакціею К. Е. Вѣдомостей, что она согласна на продолженіе обмѣна и въ будущемъ 1870 году, приглашая къ этому и другія редакціи, если таковыя пожелаютъ.

II.

Вновь вышли въ свѣтъ сочиненія Высокопреосвященнѣйшаго Платона Архіепископа Костромскаго и Галичскаго:

1., Сокращенное изложеніе догматовъ вѣры по ученію Православной церкви, съ прибавленіемъ свѣденій объ отступленіи отъ Православной церкви церковью Армяно-Грегорианской, Римско-Католической вѣроисповѣданій Лютеранскаго, Англиканскаго, Реформатскаго и Русскихъ раскольниковъ. Цѣна 1 р. 20 к.

2., Собраніе нѣсколькихъ словъ, поученій и рѣчей. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

Если выписываются вмѣстѣ объ сіи книги, прилагаютъ два рубля.

Желающие приобрести сіи книги благоволятъ обращаться съ требованіями въ г. Кострому въ правленіе Упатьевскаго монастыря, или въ канцелярію Семинарскаго Правленія.

Отсюда же можно выписывать прежде изданыя книги:

3., Напоминаніе священнику при совершеніи таинства покаянія. Ч. 1 и 2. Цѣна 1 р. 20 к. съ пересылкою; вторая часть можетъ быть выписываема отдѣльно отъ первой за 60 к. съ пересылкою.

4., Памятная книжка для священника, цѣна 40 к. съ пересылкою.

Если всѣ сіи книги будутъ выписаны вмѣстѣ, то высылается за всѣ 3 р. 50 к.