

ТОВОЛЬСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКЪ ДИМИТРІЙ СОЛУНСКІЙ.



18.

16 сентября

1905 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.



Фабричное клеймо
вторыхъ стальныхъ машинокъ.

Необходимы для домашняго употребленія. Образцовы въ конструкціи и исполненіи. Продаются только въ магазинахъ Компани Зингеръ

КОМПАНИ ЗИНГЕРЪ

ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ
ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ

Отпускъ машинъ съ платежемъ отъ 1 рубля въ недѣлю.
Бесплатное обученіе шитью и моднымъ художественнымъ вышивкамъ.

Больше 1200 собственныхъ магазиновъ по всей Россіи.

25 руб.

Ручныя машины съ вышивнымъ рукавомъ во всѣхъ нашихъ магазинахъ отъ 25 руб. до 100 руб.

Г. ТОБОЛЬСКЪ, ЗАХАРЬЕВСКАЯ ПЛОЩАДЬ, ДОМЪ ДЕМЕНТЬЕВА.

Остерегайтесь поддѣлокъ!



Магазинная вывѣска
Рязань, ул. Ост. прам. в торг. Дом. 4.

Въ книжномъ складѣ Тобольскаго Епархіального Братства продаются слѣдующія книги:

Поповъ, прот. О'щедоступныя чтенія по православно-нравственному богословію въ порядкѣ десяти заповѣдей Божіихъ въ 2-хъ частяхъ (1064 стр.), цѣна 3 рубля.

Богородицкій, Ѡ. Свящ. Голосъ сельскаго пастыря, поученія, рѣчи и внѣбогослужебныя чтенія, цѣна 1 р. 50 к.

Ковальницкій А. Голосъ Спасителя къ пастырю Христовой церкви, цѣна 45 коп.

Лунинъ А. Свящ. Христіанскій путь, цѣна 1 руб.

Богословскій Г., Свящ. Сборникъ общедоступныхъ статей, религіозно-нравственнаго содержанія, для внѣбогослужебныхъ чтеній, цѣна 75 коп.

Феофанъ Епископъ. Путь ко спасенію, цѣна 75 коп.

Ярославская К. Л.—Пасха красная. Сборникъ для назидательнаго чтенія въ дни святой недѣли, цѣна 80 к.

Загробная жизнь. Размышленіе о кратковременной здѣшней жизни, о смерти и о вѣчной жизни. Дневникъ одного страдальца, цѣна 30 коп.

Завѣтъ преподобнаго Серафима христіанскимъ супругамъ, родителямъ и дѣтямъ. Цѣна 20 коп.

Причастникъ Святыхъ Христовыхъ Таинъ. Размышленія. Цѣна 0 коп.

Страсти Христовы. Бесѣды о страданіяхъ Господа нашего Иисуса Христа. Цѣна 1 р. 25 коп.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкою 5 рублей.

Подписка принимается въ Советѣ Братства, въ г. Тобольскѣ.



№

18.

16-го сентября

1905 года.

Выходятъ два раза въ

мѣсяцъ: 1 и 16 чиселъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Распоряженіе Св. Синода.

Назначена пенсія: вдовѣ діакона церкви слободы Суерской, Ялutorовскаго уѣзда, Алаксандра Россійскаго—Аннѣ *Россійской* съ 5 несовершеннолѣтними дѣтьми *шестьдесятъ шесть (66) руб. въ годъ*—половина $\frac{1}{3}$ полной діаконской пенсіи (за 19 л., 11 мѣс. и 26 дней службы мужа); вдовѣ священника церкви села Шкодекаго, Курганскаго уѣзда, Иоанна Ѳедотьева—Аннѣ *Ѳедотьевой* *сто пятьдесятъ (150) рублей въ годъ* (за 52 года службы мужа). (Указъ Св. Синода отъ 19 августа 1905 г. № 3125).

Назначень и. д. секретаря Тобольской Духовной Консисторіи причисленный къ канцеляріи Оберъ-Прокурора Св. Синода **сверхъ**

штата коллежскій секретарь *Василій Ивановскій*. (Указъ Св. Синода отъ 22 августа 1905 г. № 8221).

Епархіальныя извѣстія.

Служенія Архипастыря.

- Августа 29 ч. Литургія и молебенъ св. Предтечѣ Іоанну въ Іоанно-Введенскомъ менскомъ монастырѣ.
- 30 ч. Молебенъ на соборной площади по поводу заключенія мира съ Японіей.
- Сентября 4 ч. Литургія въ кафедральномъ соборѣ.
- 7 ч. Всенощное бдѣніе въ кафедральномъ соборѣ.
- 8 ч. Литургія и молебенъ Пресв. Богородицѣ въ каѳ. соборѣ.
- 11 ч. Литургія и молебенъ преп. Серафиму, Саровскому чуд.

Открытіе и замѣщеніе священно-церковно-служительскихъ вакансій.

Опредѣлены: состоящій на вакансіи діакона при церкви села Коркинского, Туринскаго уѣзда, священникъ Филогоній *Кыштымовъ* на штатное священническое мѣсто къ градо-Туринскому Крестовоздвиженскому собору; состоявшій на вакансіи діакона при церкви села Броениковскаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Александръ *Майзиковъ* на штатное священническое мѣсто къ церкви села Ларьякскаго, Сургутскаго уѣзда.

Перемѣщены: священникъ церкви села Кармакскаго, Тюменскаго уѣзда, *Василій Коптевъ* къ церкви села Кузьминскаго, Курганскаго уѣзда; священникъ церкви села Калининскаго, Тарскаго уѣзда, *Сергій Веселовскій* къ церкви села Карагалинскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Кошувскаго, Туринскаго уѣзда, *Алексій Киселевъ* къ Тобольскому кафедральному собору; священникъ церкви села Каргалинскаго, Тарскаго уѣзда *Петръ Тверитинъ* къ церкви села Каргалинскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Горюновскаго, Ялutorовскаго уѣзда, *Димитрій Ивановъ* къ церкви села Дубровинскаго, Тобольскаго уѣзда; священникъ церкви села Верхне-Шумпокольскаго, Сургутскаго уѣзда, *Алексій Добронравовъ* къ церкви села Гладковскаго, Курганскаго уѣзда; состоявшій на вакансіи

діакона церкви села Новаго, Тобольскаго уѣзда, священникъ Павелъ *Сосуновъ* на вакансію діакона къ церкви села Уватскаго, того же уѣзда; священникъ церкви села Гладковскаго, Курганскаго уѣзда, Павелъ *Александровъ* къ церкви села Рынковскаго, Ишимскаго уѣзда; діаконъ церкви села Тевризскаго, Тарскаго уѣзда, Александръ *Робустовъ* на вакансію псаломщика къ градо-Тобольской Крестовоздвиженской церкви; псаломщикъ церкви села Рябовскаго, Тарскаго уѣзда, Александръ *Чудовъ* къ церкви села Каргалинскаго, того же уѣзда; и. д. псаломщика церкви села Моревскаго, Курганскаго уѣзда, Теодоръ *Кунгуровъ* къ церкви слободы Бешкильской, Ялуторовскаго уѣзда.

Приняты въ духовное званіе и опредѣлены псаломщиками: крестьянинъ Патапій *Мещеряковъ* къ церкви села Мостовскаго, Ялуторовскаго уѣзда; мѣщанинъ Михайлъ *Устюговъ* къ церкви села Пышминскаго, Тюменскаго уѣзда; солдатскій сынъ Иларіонъ *Лысенко* къ церкви слободы Викуловской, Тарскаго уѣзда; крестьянинъ Николай *Сертѣвъ* къ церкви села Бутыринскаго, Ишимскаго уѣзда; мѣщанинъ Иванъ *Молчановъ* къ градо-Туринскому Крестовоздвиженскому собору; крестьянинъ Стефанъ *Чусовитинъ* къ церкви села Калмакесскаго, Ишимскаго уѣзда; крестьянинъ Александръ *Елсуфьевъ* къ церкви села Красновскаго Бобылевскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

Уволены заштатъ: священникъ церкви села Лапушенскаго, Курганскаго уѣзда, Николай *Титовъ*; священникъ градо-Тюменской Пророко-Ильинской церкви Павелъ *Александровъ*; священникъ церкви села Рынковскаго, Ишимскаго уѣзда, Евгеній *Березинъ*; псаломщикъ церкви села Каргалинскаго, тарскаго уѣзда, Иванъ *Чудовъ*.

Уволенъ отъ службы въ епархіи псаломщикъ церкви села Ново-Александровскаго, Ишимскаго уѣзда, Александръ *Добросмысловъ* (за переходомъ на службу въ Омскую епархію).

Рукоположены: псаломщикъ Обдорской мисіонерской церкви Алексѣй *Охрановъ* въ санъ діакона (29 августа), съ оставленіемъ на занимаемой вакансіи; діаконъ церкви села Челноковскаго, Ишимскаго уѣзда, Матвій *Федюшинъ* въ санъ священника (29 августа), съ назначеніемъ на вакансію діакона при церкви слободы Викуловской, Тар-

скаго уѣзда, псаломщикъ церкви слободы Благовѣщенской, Туринскаго уѣзда, Алексѣй *Смуровъ* въ санъ діакона (4 сентября), съ оставленіемъ на вакансіи псалом. при той же церкви; діаконъ церкви слободы Жуларовской, Тобольскаго уѣзда, Іоаннъ *Петровъ* (толмачъ при противомусульманской миссіи) въ санъ священника (4 сентября), съ назначеніемъ на вакансію діакона въ церкви села Тевризскаго, Тарскаго уѣзда.

Зачислена вакансія старшаго священника при церкви села Каргалинскаго, Тарскаго уѣзда, за окончившимъ курсъ мѣстной духовной семинаріи Пантелеимономъ *Полуановымъ*.

Награжденъ набедренникомъ священникъ церкви села Першинскаго, Курганскаго уѣзда, Іоаннъ *Мядяковъ* за особое усердіе по службѣ.

Утвержденъ въ должности и. д. архиваріуса Тобольской Дух. Консисторіи кол. ежескій секретарь Константинъ *Надеждинскій*.

Награжденъ похвальнымъ листомъ староста церкви села Воргипскаго, Туринскаго уѣзда.

Разрѣшена постройка молитвеннаго дома въ деревнѣ Пономаревой прихода градо-Ялуторовскаго собора.

Разрѣшено освѣщеніе церкви школы въ деревнѣ Песьяной Каменскаго прихода, Ишимскаго уѣзда.

Разрѣшенъ сборъ пожертвованій на годичный срокъ, въ предѣлахъ епархіи, на постройку единовѣрческаго храма въ деревнѣ Серединой Уваровскаго прихода, Ялуторовскаго уѣзда.

Открыто приходское попечительство при церкви села Барабинскаго, Курганскаго уѣзда.

Объявлена благодарность Архипастыря настоятелю игумену *Ирмарху* и членамъ Обдорской миссіи за пожертвованіе 1/2 церкв-

ныхъ и причтовыхъ доходовъ въ теченіе года на усиленіе военнаго флота.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанину церкви села Няшинскаго, Ишимскаго уѣзда, крестьянину Стефану Никитину за усердіе къ мѣстному храму.

Пожертвованія на нужды войны.

На санитарныя нужды. Отъ благочиннаго, священника Александра *Милосидова* 27 р. 25 к., въ томъ числѣ отъ причта церкви села Романовскаго и отъ церквей сель: Романовскаго 1 р. 60 к., Филинскаго 1 р. 80 к., Гѣполовскаго 4 р. 63 к., Самаровскаго 10 р., Коневскаго 1 р., Седяровскаго 1 р. 17 к., Бѣлогорскаго 1 р. и Сухоруковскаго 5 р. 15 к.

Отъ благочиннаго, священ. *Константина Львова* 6 р. 33 к. — сбора въ церкви при Симоновскомъ сиропитательномъ заведеніи.

Отъ благочиннаго, прот. Александра *Сосунова* 46 р. 1 к. — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы.

Отъ благочиннаго, священника *Димитрія Скосырева* 42 р. въ томъ числѣ: кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за мартъ и апрѣль мѣсяцы 32 р. и отъ церкви села Гаринскаго отчисленій за тѣ же мѣсяцы 10 р.

Отъ благочиннаго единавѣрческихъ церквей, священника *Петра Попова* 25 р. — кружечнаго сбора пожертвованій въ подвѣдомыхъ церквахъ съ января по май мѣсяць.

Отъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища 50 р. 5 к. — 0% отчисленія изъ жалованья служащихъ въ училищѣ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы.

Отъ благочиннаго, протоіерея *Димитрія Кузнецова* 52 р. 13 к., въ томъ числѣ: 0%-го отчисленія изъ доходовъ причтовъ за май мѣсяць: градо-Курганскаго соборнаго 9 р., градо-Курганскаго Троицкаго 8 р., Чинѣвскаго прихода 5 р. и Утитскаго прихода 1 р. 72 к., всего 23 р. 72 к., и кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за тотъ же мѣсяць 28 р. 41 к.

Отъ благочиннаго, протоіерея *Евгенія Урусова* 47 р. 40 к.,

въ томъ числѣ: кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за май и іюнь мѣсяцы 40 р. 90 к.; отъ священника Андрея *Родионова* 3 р. и отъ населенія деревни *Коктюля* 3 р. 50 к.

Отъ благочиннаго, священника Михаила *Лаврова* 37 р. 15 к., въ томъ числѣ: кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы 31 р. 15 к.; отъ церкви села *Бегишева* 3 р. и отъ причта сей церкви 3 р.

Отъ благочиннаго монастырей, игумена *Морсея* 33 р. 56 к., — кружечнаго сбора въ церквахъ подвѣдомыхъ монастырей за апрѣль и май мѣсяцы.

Отъ благочиннаго, протоіерея Іосифа *Андреева* 17 р. 66 к., — въ томъ числѣ: кружечнаго сбора въ церквахъ сель — *Сладковскаго* (за февраль и мартъ) 2 р., *Куминовскаго* (за апрѣль и май) 3 р., *Липовскаго* (съ января по 15 мая) 7 р. и *Ленскаго* 50 к., всего 12 р. 30 к.; отъ причта церкви села *Галактіоновскаго* 5 р. 16 к.

Отъ благочиннаго, протоіерея *Александра Елеонскаго* 53 руб. 5 к., — сбора отъ подвѣдомыхъ причтовъ.

Отъ благочиннаго, священ. *Николая Васильева* 24 р. 26 к., — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за февраль и мартъ мѣсяцы.

Отъ благочиннаго, священника *Виктора Яодинскаго* 87 руб. 13 к., — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за январь, февраль и мартъ мѣсяцы.

Отъ благочиннаго, протоіерея *Іоанна Рьдкина* 88 р. 35 к., — въ томъ числѣ: кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль и май мѣсяцы 60 р. 16 к. и изъ собственныхъ средствъ подвѣдомаго духовенства 28 р. 19 к.

Отъ благочиннаго, прот. *Константина Виноградова* 24 р., — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль мѣсяць.

Отъ благочиннаго, священ. *Василія Виноградова* 25 р. 79 к., — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за май и іюнь мѣсяцы.

Отъ благочиннаго, священ. *Василія Урбанскаго* 90 р. 70 к., — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за май и іюнь мѣс.

Отъ благочиннаго, священ. *Николая Надежникаго* 57 р., — кружечнаго сбора въ подвѣдомыхъ церквахъ за апрѣль, май и іюнь мѣсяцы.

На усиленіе военнаго флота. Отъ благочиннаго, протоіерея Іосифа Андреева 5 р.—пожертвованіе причта села Жуковскаго.

Всего въ Консисторію къ 1 августа съ прежде полученными поступило 26.836 р. 1½ к.

Примѣчаніе. Въ № 19 Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1904 г. пожертвованій на нужды войны отъ причта церкви села Большаковского, Ялуторовскаго уѣзда, напечатано 20 р., а слѣдовало напечатать 31 р.

Отъ Комитета „Сиротской Кассы“ духовенства.

(Къ свѣдѣнію духовенства епархіи).

Выдано семействамъ умершихъ псаломщиковъ—Андрея *Арикова* (церкви села Чащинскаго, Курганскаго уѣзда) и Іоанна *Датина* (церкви слободы Вешвилской, Ялуторовскаго уѣзда) по 80 р. (приблизительная сумма $\frac{2}{3}$ пособія).

СПИСОКЪ

СЛУЖАЩИХЪ ВЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЯХЪ ТОВОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ ВЪ НАЧАЛѢ 1905/6 уч. года.

1. Духовная семинарія.

1. Ректоръ, архимандритъ *Николай* (Богоявленскій). Кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1901 г.; съ 1 сентября 1901 г. помощникъ смотрителя Краснослободскаго дух. училища; съ 6 сентября 1902 г. инспекторъ Пензенской дух. семинаріи; съ 10 декабря 1904 г. ректоръ Тобольской дух. семинаріи.

2. Инспекторъ, священникъ Диматрій Аполлоновичъ *Матевъ* Кандидатъ Петербургской дух. академіи 1897 г.; 30 октября 1897 г. преп. церк. и библ. исторіи и исторіи русской церкви Тобольской семинаріи; 10 августа 1899 г. инспекторъ Тобольской семинаріи. Преп. свящ. писаніе въ V кл.

3. Помощникъ инспектора, священникъ Константинъ Ивановичъ *Гусевъ*. Дѣйствительный студентъ Казанской академіи 1883 г.; въ 1883 г. учитель Красноярскаго дух. училища; 1884—1896 г. помощникъ инспектора Тобольской сем.; 1896—1900 г. уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Ялуторовскаго уѣзда; 11 октября 1900 г. помощникъ инспектора въ Тоб. семинаріи.

Преподаватели:

4. Священнаго писанія,—стат. сов. Николай Аполлоновичъ *Бирюковъ*. Кандидатъ Казанской академіи 1887 г.; 16 августа 1887 г. препод. общедоступнаго богословія, исторіи и общенія раскола Тобольской семинаріи; 27 ян-

варя 1888 г. препод. священ. писанія Тобольской семинаріи. (Старшій преподаватель).

5. Основнаго, догмат. и нравственнаго богословія—надвр. сов. Евгеній Николаевичъ *Латинъ*. Кандидатъ Московской академіи 1899 г.; съ 23 декабря 1899 г. преподав. Тобольскаго епарх. женскаго училища, а съ 22 мая 1902 года препод. Тобольской семинаріи.

6. Церковной и библейской исторіи и исторіи русской церкви—коллеж. сов. Иванъ Θεодоровичъ *Попель*. Кандидатъ Кіевской академіи 1894 г.; съ 20 апрѣля 1895 г. преподаватель Тобольской семинаріи по латинскому языку, съ 1 ноября 1901 г. препод. нѣмецкаго языка; съ 2 декабря 1901 г. въ настоящей должности.

7. Литургики, гомилетики и практическаго руководства для пастырей—Вакансія.

8. Объяснительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола—Николай Александровичъ *Черномольскій*. Кандидатъ Казанской академіи; 5 іюля 1901 г. препод. Тобольской семинаріи.

9. Логики, психологіи, философіи и дидактики,—надворн. совѣтн. Михаилъ Васильевичъ *Мирослобовъ*. Кандидатъ Петербургской академіи 1896 г.; 1897—1900 г. помощникъ инспектора Новгородской семинаріи; 28 сентября 1900 г. препод. Тобольской семинаріи.

10. Русской словесности съ исторіей литературы,—коллежскій сов. Евгеній Михайловичъ *Лебедевъ*. Кандидатъ Казанской академіи 1894 г.; 1894—1897 г. препод. Архангельскаго епарх. женскаго училища; 26 іюня 1897 г. препод. русской словесности съ исторіей литературы въ Тобольской семинаріи.

11. Исторіи всеобщей и русской—стат. сов. Василій Александровичъ *Ивановскій*. Кандидатъ Казанской академіи 1887 г.; 12 февраля 1888 г. преподаватель обличит. богословія, исторіи и обличенія раскола и 17 мая 1901 г. препод. исторіи всеобщей и русской въ Тобольской семинаріи.

12. Физики и математики—надвор. совѣтн. Константинъ Николаевичъ *Сплендоровъ*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1894 г.; 20 августа 1894 г. преподаватель словесности и физики въ Казанскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и въ то же время съ 16 сентября по 19 октября 1895 г. надзиратель Казанскаго мужскаго духовнаго училища; 19 октября 1895 года преподаватель аргументики, географіи и физики въ Казанскомъ епархіальномъ училищѣ съ оставленіемъ преподаванія словесности; 30 мая 1896 г. помощникъ инспектора Казанской духовной семинаріи; 30 мая 1901 года учитель греческаго языка въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ; 19 октября 1901 г. преподаватель физики и математики въ Тобольской семинаріи.

13. Греческаго языка—надвор. сов. Михаилъ Васильевичъ *Филитовъ*. Кандидатъ Казанской академіи 1899 г.; 1899—1901 г. препод. Тобольскаго епарх. жен. училища; 19 апрѣля 1901 г. преп. греч. языка въ Тобольскомъ дух. училищѣ; 30 мая 1901 г. преп. греч. языка въ Тобольской семинаріи.

14. Латинскаго языка—Александръ Васильевичъ *Колоколцевъ*. Кандидатъ Казанской акад міи 1904 г.; съ 16 августа 1904 г.

15. Церковнаго пѣнія—регентъ архіерейскаго хора Федотъ Ивановичъ *Денисенко*.

Французскаго языка—11 іюня 1901 г. препод. свящ. писанія Н. А. *Бирюковъ*.

Нѣмецкаго языка—1 ноября 1901 г. препод. церковной исторіи И. Θ. *Посель*.

Еврейскаго языка—съ 15 авг. 1902 г. препод. Е. *Лебедевъ*.

Музыки—Θ. И. *Картовъ*.

Иконописанія—Ив. *Лебединскій*.

Учитель образцовой школы при семинаріи, надворн. совѣтникъ Николай Константиновичъ *Головинъ*, студентъ Пермской семинаріи.

Духовникъ и священникъ семинарскаго церкви Сергій Сергѣевичъ *Виноградовъ*, студентъ Тобольской семинаріи.

Законоучитель образцовой школы и діаконъ домовою семинарскаго церкви Владимиръ Флегонтовичъ *Худяковскій*.

Поѣтный блюститель, потомственный почетный гражданинъ Алексій Михайловичъ *Плутниковъ*.

Экономъ—вакансія.

Врачъ—статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Авоонскій*.

Секретарь Правленія—преподаватель М. В. *Миролубовъ*.

2. Тобольское духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Алексій Александровичъ *Городковъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1885 г.; преподаватель священнаго писанія въ Тобольской духовной семинаріи 16 августа 1885 года; 16 августа 1887 г. оставленъ за штатомъ; 20 октября 1887 г. преподаватель педагогики, геометріи и ариѳметики въ Тобольск. епархіал. женскомъ училищѣ, а съ 26 августа 1892 г. и исправл. должн. инспектора классовъ того же училища; 7 ноября 1895 года опредѣленъ смотрителемъ Тобольскаго духовнаго училища.

2. Помощникъ смотрителя, статскій совѣтникъ Николай Евгенъевичъ *Поникаровскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1890 г.; 8 января 1891 г. назначенъ надзирателемъ Тобольскаго духовнаго училища; 7 февраля 1891 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ I классъ того же училища; 1 марта 1893 г. опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ старшіе классы; 30 іюня 1893 г. назначенъ помощникомъ смотрителя того же училища.

Учителя училища:

3. Старшій учитель, преподающій ариѳметику и географію, статскій совѣтникъ Теодоръ Александровичъ *Преображенскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1888 г.; 7 сентября 1889 г. учитель русскаго и церковно-

сливянского языка въ 1 классѣ Тобольскаго духовнаго училища; съ 2 мая 1890 г. по 6 января 1891 г., крѣмъ того, исполнялъ обязанности надзирателя того же училища; 6 января 1891 г. опредѣленъ учителемъ арифметики и географіи.

4. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка, коллежскій совѣтникъ Теодоръ Димитріевичъ *Памфиловъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1893 г.; съ 26 августа 1893 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ Тобольскомъ дух. училищѣ.

5. Учитель греческаго языка Владиміръ Александровичъ *Хлыновъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г.; 8 ноября 1901 г. учитель греческаго языка въ Тобольскомъ дух. училищѣ.

6. Учитель латинскаго языка, кандидатъ Московской духовной академіи Павелъ Ивановичъ *Высотскій*, съ 18 ноября 1903 г.

7. Учитель русскаго и церковно-славянскаго языка въ I классѣ, неизбѣжнѣе чина Теодоръ Николаевичъ *Надежнинскій*, студентъ Тобольской духовной семинаріи—съ 15 августа 1905 г.; онъ же и надзиратель за воспитанниками училища съ 15 августа 1905 г.

8. Учитель русскаго и славянскаго языка въ I парал. классѣ священникъ Николай Павловичъ *Беллавинъ*, кончилъ курсъ наукъ въ Тобольской духовной семинаріи по 2 разряду въ 1889 г.; 15 августа 1889 г. надзиратель Тобольскаго духовнаго училища; 1 іюля 1890 г. рукоположенъ въ санъ священника къ село-Муромской Николаевской церкви, Тарскаго уѣзда; 3 окт. 1894 г. переведенъ къ церкви при больницѣ приказа общественаго призрѣнія въ г. Тобольскѣ; 5 сентября 1895 г. и. д. учителя пригготовительнаго класса Тобольскаго духовнаго училища; 25 августа 1900 г. утвержденъ въ должности учителя пригготовительнаго класса; учитель русскаго и славянскаго языка въ I парал. классѣ съ 22 августа 1905 г.

9. Учитель пѣнія регентъ архіерейскаго хора Теодотъ Ивановичъ *Денисенко*, съ 7 октября 1899 года.

Надзиратели:

10. Священникъ Михаилъ Стефановичъ *Ильинскій*, студентъ Костромской духовной семинаріи; 5 марта 1899 г. рукоположенъ въ санъ священника къ Воскресенской, что на Корегѣ, церкви Буйскаго уѣзда Костромской епархіи; 13 декабря 1900 г. уволенъ за штатъ; 23 іюня 1901 г. надзиратель училища и священникъ училищной домовоі церкви.

11. И. д. надзирателя училища студентъ Тобольской духовной семинаріи Александръ Григорьевичъ *Тороповъ* съ 18 сентября 1902 г.; онъ же учитель чистописанія.

Почетный б юститель по хозяйственной части—Тобольскій купецъ Андрей Александровичъ *Трухинъ*.

Врачъ—Статскій совѣтникъ Николай Васильевичъ *Авоинскій*.

3. Курганское духовное училище.

1. Смотритель училища, статскій совѣтникъ Димитрій Павловичъ *Добросмысловъ*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1885 года. Съ 1885 г. — 1887 учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ. Съ 23 августа 1887 года по 16 августа 1901 года преподаватель географіи и гражданской исторіи въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Съ 4-го іюня по 16-е августа 1901 г. временно и. д. помощника смотрителя Курганскаго дух. училища. Съ 16 августа 1901 г. помощникъ смотрителя Курганскаго дух. училища и преподаватель свящ. исторіи въ I и II классахъ и ариѳметики въ I классѣ. Съ 16 марта 1903 года вр. и. д. смотрителя Курганскаго дух. училища. Съ 14 іюля 1903 года смотритель Курганскаго дух. училища.

2. Помощникъ смотрителя, коллежскій совѣтникъ Иванъ Васильевичъ *Крыловъ*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1891 года. Съ 17 августа 1891 года по 20 апрѣля 1892 г. надзиратель за учениками Угличскаго духовнаго училища. Съ 18 марта 1892 года помощникъ инспектора Саратовской духовной семинаріи. Съ 15 марта 1895 года учитель латинскаго языка въ Повгородъ-Сѣверскомъ духовномъ училищѣ. Съ 4 октября 1897 года учитель латинскаго языка въ Ростовскомъ Дмитріевскомъ духовномъ училищѣ. Съ 3 ноября 1903 г. помощникъ смотрителя Курганскаго духовнаго училища.

Учителя училища:

3. Учитель ариѳметики и географіи Николай Космичъ *Малковъ*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1902 года. Съ 16 августа 1902 г. учитель ариѳметики и географіи въ Курганскомъ духовномъ училищѣ. Съ 16 марта 1903 г. по 26 ноября того же года вр. и. д. помощника смотрителя училища.

4. Учитель латинскаго языка Сергѣй Николаевичъ *Аванасьевъ*. Кандидатъ Московской духовной академіи 1902 г. Съ 16 августа 1902 г. учитель латинскаго языка въ Курганскомъ дух. училищѣ.

5. Учитель греческаго языка Николай Васильевичъ *Поповъ*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1904 г. Съ 16 ноября 1903 года учитель греческаго языка въ Курганскомъ дух. училищѣ.

6. Учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Иванъ Тихоновичъ *Омельянский*. Кандидатъ Казанской духовной академіи 1904 года. Съ 11 сент. 1904 г. учитель русскаго языка въ старшихъ классахъ Курганскаго духовнаго училища.

7. Учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ Николай Ивановичъ *Сахаровъ*, студентъ Тобольской дух. семинаріи. По окончаніи курса въ 1899 году — учитель Бердюжской второкласной церковной школы. Съ 4 августа 1900 г. по 16 августа 1901 года учитель и надзиратель въ Тобольскомъ духовномъ училищѣ. Съ 16 августа 1901 года учитель русскаго

языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ и надзиратель Курганскаго духовнаго училища.

8. Учитель пѣвня Вѣнинъ Александровичъ *Александровъ*. Окончилъ курсъ въ Тобольской духовной семинаріи и придворной капеллѣ съ званіемъ регента. Съ 1 іюня 1904 г. учитель пѣвня въ Курганскомъ дух. училищѣ.

9. Надзиратель училища (вакансія).

10. Врачъ коллежскій совѣтникъ Николай Семеновичъ *Коганъ*.

11. Экономъ училища Михаилъ Александровичъ *Протопоповъ*, окончившій курсъ Тобольской духовной семинаріи.

12. Почетный блюститель по хозяйственной части (вакансія).

4. Тобольское епархіальное женское училище.

1. Предсѣдатель совѣта—каедральный протоіерей Александръ *Аргангельскій*, магистръ богословія. На службѣ въ училищѣ первоначально состоялъ съ 11 декабря 1897 г. по 28 окт. 1902 г., и снова состоитъ съ 24-го февраля 1905 года.

2. Назавѣнница училища Раиса *Трофимовна*, окончила курсъ въ Новочеркасской женской гимназіи въ 1878 г.; въ 1880 г. состояла учительницею въ Лево-Калитвенскомъ начальномъ училищѣ Донской области; съ 28 августа 1880 г. перемѣщена на должность учительницы въ Митякинское женское училище; въ 1891 г. опредѣлена учительницей приготовительнаго класса въ Каменское женское 4-хъ классное училище, въ какой должности состояла по 1897 г. На службѣ въ училищѣ съ 12 августа 1897 года.

3. Инспекторъ классовъ и законоучитель—священникъ Георгій *Прображенскій*, кандидатъ Петербургской академіи 1887 г.; съ 1888 по 1897 г. состоялъ преподавателемъ Ржевскаго епархіальнаго женскаго училища; съ 2-го августа 1897 г. въ настоящей должности.

4. Преподаватель физики, надворный совѣтъ. Константинъ *Сплендоровъ*, преподаватель мѣстной семинаріи. Съ 26 августа 1902 г. преподаватель физики и геометріи въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ авг. 1903 г. преподаватель физики въ томъ же училищѣ.

5. Временный преподаватель ариметики въ I—IV классахъ статскій совѣтникъ Николай *Городковъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1886 г.; въ настоящей должности съ 17 августа 1905 г.

6. Преподаватель русскаго и славянскаго языковъ и исторіи русской литературы Александръ *Урусовъ*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г.; на службѣ при училищѣ состоитъ съ 19 іюля 1901 г.

7. Временный преподаватель ариметики въ V кл. и геометріи въ VI классѣ, надворный сов. Евгеній *Лапинъ*, кандидатъ Московской дух. академіи 1899 г.; въ настоящей должности съ 17 августа 1905 г.

8. Преподаватель географіи и гражданской исторіи—священникъ Алек-

сандръ *Юрьевскій*, кандидатъ Казанской духовной академіи 1901 г.; на службѣ при училищѣ съ 2 августа 1901 г.

9. Преподаватель дидактики—надворный совѣтникъ Николай *Головинъ*, студентъ Пермской семинаріи, учитель образцовой школы при Тобольской духовной семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 21 января 1897 г.

10. Преподаватель гигиены и врачъ училищной больницы—статскій совѣтникъ И. *Покровский*, на службѣ въ училищѣ съ 21 августа 1900 г.

11. Учитель церковнаго пѣнія—діаконъ И. *Чибисовъ*, подрегентъ архіерейскаго хора, окончившій курсъ придворной капеллы съ дипломомъ на званіе помощника регента; на службѣ при училищѣ съ 19 февраля 1899 г.

12. Учитель чистописанія—губернскій секретарь И. *Лебединскій*, учитель рисованія въ Тобольской мужской гимназіи съ февраля 1892 г. и Маринской женской школы съ декабря 1898 г. и иконописанія въ Тобольской духовной семинаріи съ августа 1902 г., имѣющій свидѣтельство отъ академіи художествъ на званіе учителя рисованія; на службѣ при училищѣ съ августа 1903 года.

13. Учительница рукодѣля и рисованія—дѣвица Агрипина *Панова*, съ домашнимъ образованіемъ; на службѣ при училищѣ съ 5 ноября 1899 г.

14. Законоучитель образцовой школы при училищѣ—священникъ Тобольской Богородице-Рождественской церкви Константинъ *Кіанзевскій*, на службѣ при училищѣ съ 18 марта 1897 г.

15. Учительница образцовой школы при училищѣ—дѣвица Капитолина *Марсова*, окончившая курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; на службѣ при училищѣ съ 18 марта 1897 г., а въ настоящей должности съ 20 февраля 1902 г.

16. Воспитательницы—дѣвочки, окончившія курсъ въ Тобольскомъ епархіальномъ училищѣ съ правомъ домашней учительницы:

1) Анна *Заборовская* съ 1905 г.

2) Марія *Горданская* съ 1905 г.

3) Елизавета *Горданская*

4) Наталья *Румянцева*,

5) Марія *Миловская*

} на службѣ въ училищѣ съ 19 августа 1902 года.

и 6) Евдокія *Трофимова*, дѣвица, окончившая курсъ въ Новочеркасской женской гимназіи съ правами домашней учительницы; на службѣ при училищѣ съ 13 августа 1897 года.

17. Почетная блюстительница по хозяйственной части—временная купчиха Ирина *Башмакова*, съ 30 ноября 1900 г.

18. Экономъ—исаомничекъ Александръ *Хардинъ*, изъ 3 класса духовнаго училища; съ 30 октября 1903 года.

19. Завѣдующая бѣльемъ—вдова священника Филиппата *Полякова*, окончившая курсъ въ низшемъ отдѣленіи Тобольской Маринской школы; на службѣ въ училищѣ съ 14 октября 1902 г.

20. Наставница по хозяйству и завѣдующая кухоннымъ хозяйствомъ — вдова чиновника Гликерія Куроподова, съ 26 августа 1900 года, съ домашнимъ образованіемъ.

21. Надзирательница больницы—вдова священника Олимпіада Попова, съ домашнимъ образованіемъ; на службѣ при училищѣ съ 20 октября 1882 г.; въ настоящей должности съ 1888 г.

22. Надзирательница пріюта—вдова священника Анна Лебедева, съ домашнимъ образованіемъ, на службѣ при пріютѣ училища съ 18 мая 1897 г.

23. Фельдшерца больницы—дѣвица Евлампія Попова, окончившая курсъ въ Тобольской фельдшерской школѣ при губернской больницѣ; на службѣ при училищѣ съ 7 августа 1900 г.

24. Пецирерки училищъ, окончившія курсъ съ правами домашнихъ учительницъ въ Тобольскомъ епарх. училищѣ дѣвицы: 1) Глафіра Поникаровская, 2) Марія Пришлецова, 3) Еликонида Соколова, 4) Александра Ускова, 5) Елена Тверитина, на службѣ съ 20 августа 1905 года, и 6) Валентина Александровская, окончившая курсъ въ Самарскомъ епархіальн. училищѣ, на службѣ съ августа 1904 года.

Списки учениковъ духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи.

вошедшихъ въ составъ курса 190⁵/₆ учебнаго года.

А. Духовная семинарія.

VI классъ. 1) Адриановъ Петръ, Барановъ Ипполитъ, Викторовъ Николай, Героховъ Иванъ, 5) Знаменскій Геннадій, Ивановъ Павелъ, Божениковъ Константинъ, Кондаковъ Левъ, Коряковъ Петръ, 10) Кубасовъ Михаилъ, Кузнецовъ Александръ, Лапинъ Андрей, Лебедевъ Александръ, Лебедевъ Сергѣй, 15) Марсовъ Владиміръ, Младовъ Григорій, Никольскій Александръ, Парѣновъ Андрей, Поляковъ Петръ, 20) Поповъ Александръ, Поповъ Клавдій, Порошинъ Иванъ. 23) Русановъ Николай.

V классъ. 1) Багаевъ Леонидъ, Будринъ Леонтій, Викторовъ Василій, Вышегородскій Александръ, 5) Вахрамѣевъ Иларій, Давыдовъ Павелъ, Добронравовъ Алексѣй, Добротворскій Иванъ, Дягилевъ Иванъ, 10) Елпатьевскій Петръ, Заборовскій Николай, Золотовъ Димитрій, Зыковъ Петръ, Карповъ Николай, 15) Коробейниковъ Петръ, Кротковъ Евстафій, Лепехинъ Александръ, Насоновъ Леонидъ, Невскій Александръ, 20) Павлиновъ Григорій, Парѣновъ Константинъ, Побѣдинскій Михаилъ, Порошинъ Анатолій, Порошинъ Петръ, 25) Ребринъ Петръ,

Рождественскій Филиппъ, Сивковъ Иванъ, Словцовъ Петръ, Снѣжницкій Владиміръ, 30) Соколовъ Агаангелъ, Тихоновъ Алексѣй, 32) Прѣтковъ Пантелеимонъ.

IV классъ. 1) Адриановскій Викторинъ, Адриановъ Аркадій, Булатниковъ Петръ, Виноградовъ Михаилъ, 5) Виноградовъ Петръ, Гаряевъ Викторъ, Гонаго Михаилъ, Добровъ Иннокентій, Добронравовъ Ѳеодоръ, 10) Елесинъ Андрей, Завьяловъ Ѳеодоръ, Зубовъ Евгений, Зыряновъ Аркадій, Иорданскій Павелъ, 15) Кожевниковъ Алексѣй, Лебедевъ Валентинъ, Лобовиковъ Григорій, Надежницкій Петръ, Наумовъ Георгій, 20) Новицкій Аполлоній, Овчинкинъ Владиміръ, Павлиновъ Анатолий, Парышевъ Ѳеоктистъ, Пластицинъ Иванъ, 25) Полухинъ Викторинъ, Пономаревъ Петръ, Поповъ Анатолий, Поповъ Семень, Сахаровъ Андрей, 30) Сахаровъ Сергѣй, Соколовъ Александръ, Топорковъ Михаилъ, Троицкій Константинъ, Худяковскій Николай, 35) Ягодинскій Владиміръ.

III классъ. 1) Адельфинъ Александръ, Александровъ Александръ, Артеевъ Александръ, Барановъ Викторъ, 5) Буланинъ Николай, Васильевъ Алексѣй, Воронинъ Георгій, Грузинскій Александръ, Деминъ Анатолий, 10) Заборовскій Ал. Иноземцевъ Николай, Калмыковъ Георгій, Киселевъ Александръ, Кокосовъ Аркадій, 15) Корвинъ Михаилъ, Куцумовъ Димитрій, Лебедевъ Валентинъ, Лунинъ Георгій, Мееодьевъ Анатолий, 20) Мисюревъ Николай, Наумовъ Несторъ, Оболенскій Валерій, Подуяновъ Косма, Пономаревъ Анатолий, 25) Пономаревъ Яковъ, Поспѣловъ Алексѣй, Ребринъ Аркадій, Романовъ Александръ, Рѣшиковъ Михаилъ, 30) Соколовъ Александръ, Теренинъ Александръ, Тоболкинъ Павелъ, Удинцевъ Николай, Холодковскій Борисъ, 35) Черемухинъ Михаилъ, Чарнавинъ Кенсоринъ, Шеломенцевъ Александръ, Шкулевъ Димитрій, 39) Ягодинскій Александръ.

II нормальн. классъ. 1) Багаевъ Иннокентій, Барановъ Сергѣй, Беллавинъ Василій, Благодравовъ Аркадій, 5) Викторовъ Михаилъ, Волосниковъ Александръ, Добротворскій Александръ, Едельяновъ Димитрій, Ефимовъ Михаилъ, 10) Звѣревъ Павелъ, Зудиловъ Владиміръ, Лебедевъ Никтонолеонъ, Любимовъ Василій, Менциковъ Константинъ, 15) Михайловскій Александръ, Першукъ Василій, Пономаревъ Вла-

димірь, Поповъ Михайлъ, Словцовъ Константинъ, 20) Соколовъ Александръ, Страховъ Петръ, Тобольскій Аркадій, Тресвятскій Всеволодъ, Фениксовъ Яковъ, 25) Фокинъ Петръ, Хитровъ Николай, Хомяковъ Иванъ, Черемухинъ Александръ, Чернолѣвскій Александръ, 30) Шеломенцевъ Василій.

II параллельн. классъ. 1) Анисимовъ Петръ, Бенедиктовъ Николай, Верховинскій Алексѣй, Волоховъ Тимоеѣй, 5) Вышгородскій Сергѣй, Грузияскій Евгений, Добротворскій Викторъ, Зубовъ Пантелемонъ, Ивановъ Николай, 10) Лукьяновъ Дмитрій, Меншенинъ Иванъ, Миртовъ Владимірь, Наумовъ Дмитрій, Овчинкинъ Михайлъ, 15) Озеровъ Викторъ, Поповъ Павелъ, Протасовъ Николай, Романовскій Михайлъ, Романовъ Константинъ, 20) Серебренниковъ Владимірь, Симоновъ Георгій, Токаревъ Леонтій, Удинцевъ Петръ, Ушаковъ Алексѣй, 25) Фелицынъ Николай, Фофановъ Викторъ, Херувимовъ Константинъ, Хлѣбинъ Евгений, 29) Якутовичъ Владимірь.

I нормальн. классъ. 1) Баталинъ Вячеславъ, Батарлыковъ Иванъ, Батуриный Александръ, Богодѣповъ Павелъ, 5) Вуровъ Серапіонъ, Гинцель Петръ, Зеленцовъ Феодоръ, Ильинъ Валеріанъ, Іорданскій Василій, 10) Кошинъ Дмитрій, Кожевниковъ Александръ, Лукіановъ Константинъ, Менщиковъ Николай, Молчановъ Дмитрій, 15) Николаевскій Ксенофонтъ, Плахинскій Андрей, Политовъ Владимірь, Поляковъ Владимірь, Поповъ Василій, 20) Порошинъ Алексѣй, Ревягинъ Василій, Романовъ Александръ, Рѣшиковъ Михайлъ, Симаковъ Михайлъ, 25) Стрѣльниковъ Евфимій, Херсонскій Сергѣй, Чудовъ Александръ, Шаховъ Леонидъ, Шелегинъ Иванъ, Щегловъ Владимірь, 31) Юрцовскій Николай.

I параллельн. классъ. 1) Агатоновъ Михайлъ, Агатоновъ Николай, Бичуль Алексѣй, Блохинъ Александръ, 5) Виноградовъ Сергѣй, Газовъ Павелъ, Глѣбовскій Павелъ, Давыдовъ Борисъ, Должанскій Иванъ, 10) Знаменскій Михайлъ, Ильинъ Иванъ, Озеровъ Иванъ, Погорѣловъ Феодоръ, Пономаревъ Михайлъ, 15) Поспѣловъ Сергѣй, Преображенскій Алексѣй, Протопоповъ Стефанъ, Ребринъ Александръ, Рысевъ Акимъ, 20) Серебренниковъ Александръ, Серебренниковъ Феодоръ, Смородинцевъ Валентинъ, Сосуновъ Петръ, Тверитинъ Георгій, 25) Ур-

банскій Андрей, Филиповъ Василій, Пицулинъ Александръ, Черемухинъ Михаилъ, Чернавинъ Христофоръ, 30) Шалабановъ Александръ.

Б. Мужское духовное училище.

IV классъ. 1) Гусевъ Александръ, Ильинскій Михаилъ, Кочуровъ Сергѣй, Кузнецовъ Викторъ, 5) Марковъ Иванъ, Мокринскій Θεодоръ, Плахинскій Павелъ, Распоповъ Θεодоръ, Ръзановъ Алексѣй, 10) Свирщевскій Николай, Сивилловъ Константинъ, Скосыревъ Александръ.

III классъ. 1) Архангельскій Сергѣй, Быковъ Стефанъ, Гумилевъ Илья, Гусевъ Валерій, 5) Доброправовъ Петръ, Зубовъ Θεодоръ, Ивановъ Василій, Ивановъ Веніаминъ, Кайдаловъ Иванъ, 10) Камелинъ Александръ, Копыловъ Евгений, Кошукъ Анатолій, Лапинъ Михаилъ, Марусинъ Димитрій, 15) Молоковъ Филимонъ, Молчановъ Иванъ, Овчинкинъ Николай, Памфиловъ Петръ, Пелымскій Стефанъ, 20) Перепелкинъ Константинъ, Петровъ Николай, Плахинскій Θεодоръ, Поповъ Матвѣй, Родіоновъ Илья, 25) Ростовчиковъ Михаилъ, Россійскій Евгений, Рѣпинъ Димитрій, Савинныхъ Андрей, Сахаровъ Владиміръ, 30) Селиховъ Павелъ, Серебренниковъ Николай, Симоновъ Алексѣй, Сѣдачевъ Михаилъ, Таракановъ Александръ, 35) Тутолинъ Пантелеимонъ, Ульяновъ Иванъ, Унжакъ Николай, Урбанскій Александръ, Флеровъ Павелъ, 40) Фофановъ Николай.

II классъ. 1) Абрашевъ Валеріанъ, Александровъ Петръ, Алексѣевъ Василій, Виноградовъ Александръ, 5) Гладышевъ Борисъ, Голошубинъ Василій, Голошубинъ Сергѣй, Горизонтовъ Павелъ, Григорьевъ Викторъ, 10) Грифцевъ Михаилъ, Гусевъ Борисъ, Денякинъ Павелъ, Добромысловъ Павелъ, Егоровъ Сергѣй, 15) Елпатьевскій Петръ, Зудиловъ Леонидъ, Зыряновъ Петръ, Инфантьевъ Константинъ, Козловъ Пантелеимонъ, 20) Кузнецовъ Александръ, Кучумовъ Леонидъ, Метелевъ Александръ, Новиковъ Михаилъ, Павлиновъ Петръ, 25) Першукъ Василій, Петропавловъ Павелъ, Пимневъ Алексѣй, Пламеневскій Михаилъ, Погорѣловъ Романъ, 30) Политовъ Левъ, Пономаревъ Александръ, Пономаревъ Василій, Поповъ Аванасій, Поспѣловъ Михаилъ, 35) Правдухинъ Леонидъ, Серебренниковъ Евгений, Скосыревъ Николай, Скосыревъ Петръ, Соколовъ Аркадій, 40) Соколовъ Викторъ, Трапезниковъ Θεодоръ, Троицкій Николай, Черняевъ Иванъ.

I классъ нормальный. 1) Алексѣевъ Димитрій, Безсоновъ Александръ, Безсоновъ Антонинъ, Васильевъ Иля, 5) Вороновъ Павелъ, Доброправовъ Яковъ, Добротворскій Михаилъ, Заборовскій Аркадій, Заборовскій Георгій, 10) Зикѣевъ Анатолій, Коряковъ Александръ, Кость Иванъ, Олерскій Михаилъ, Остроумовъ Петръ, 15) Пановъ Михаилъ, Первухинъ Максимъ, Покровскій Сергѣй, Преображенскій Борисъ, Пѣтуховъ Димитрій, 20) Родіоновъ Николай, Романовъ Михаилъ, Рычковъ Сергѣй, Симоновъ Геннадій, Сиротинъ Сергѣй, 25) Ско-

сыревъ Виталій, Сновицкій Григорій, Соколовъ Александръ, Солярскій Сергій Тарасовъ Андрей, 30) Тороновъ Аркадій, Унжаковъ Борисъ, Фениковъ Павелъ Филипповъ Василій, Флоринскій Александръ, 35) Хлызовъ Александръ, Цветковъ Петръ.

I классъ парал. 1) Абрашевъ Аполлоній, Акрамовскій Михаилъ, Архангельскій Петръ, Бабичевъ Семень, 5) Батуричь Леонидъ, Беллавинъ Владимиръ, Борисовъ Алексѣй, Брянцевъ Михаилъ, Булатниковъ Анатолий, 10) Васильевъ Георгій, Газовъ Николай, Гущинъ Николай, Доброправовъ Николай, Зубовъ Якозь, 15) Карновъ Георгій, Ковырзинъ Николай, Кондрачкій Николай, Бучковъ Петръ, Кузнецовъ Василій, 20) Кузнецовъ Петръ, Кудреватыхъ Михаилъ, Макаровъ Павелъ, Новиковъ Василій, Новицкій Иванъ, 25) Павлиновъ Геннадій, Переваловъ Иванъ, Россійскій Георгій, Селиховъ Артемій, Сибилевъ Валентинъ, 30) Трегубовъ Александръ, Ульяновъ Павелъ, Унжаковъ Иванъ, Усачевъ Петръ, Шалабановъ Михаилъ, 35) Яшковъ Петръ, Фаворскій Владимиръ.



Содержаніе. Распоряженіе Св. Синода. — Епархіальныя извѣстія. — Пожертвованія на нужды войны. — Отъ Комитета сиротской кассы духовенства. — Списокъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Тобольской епархіи въ началѣ 190⁶/6 уч. года. — Списокъ учениковъ духовно-учебныхъ заведеній Тобольской епархіи.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 18.

16-го сентября 1905 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О чтеніи слова Божія по руководству нѣкоторыхъ подвижниковъ отечественной церкви.

Въ наше время сильно развито чтеніе свѣтскихъ книгъ, газетъ и журналовъ въ ущербъ чтенію духовныхъ книгъ, вообще и слова Божія въ частности. Какихъ только свѣтскихъ книгъ и журналовъ не встрѣтишь въ любой болѣе или менѣе зажиточной интеллигентной семьѣ, а о Библии нѣтъ и помину! Такимъ пренебреженіемъ къ чтенію духовныхъ книгъ и особенно слова Божія можно объяснить пониженіе религіозно-правственныхъ чувствъ въ русскомъ обществѣ. Слово Божіе даетъ намъ ясныя и точныя указанія и правила о томъ, какъ намъ жить и вести себя. Въ виду вышесказаннаго, представляется важнымъ знать совѣты и указанія хотя нѣкоторыхъ подвижниковъ нашей церкви относительно чтенія слова Божія.

Въ предлагаемой статьѣ будутъ заключаться совѣты русскихъ подвижниковъ—писателей главнымъ образомъ относительно того, какъ читать слово Божіе, т. е. какія условія нужно соблюдать при чтеніи слова Божія, чтобы это чтеніе производило благотворное дѣйствіе на душу христіанина.

Важность и необходимость чтенія слова Божія видна изъ того, что слово Божіе есть пища для души христіанина. Въ своемъ настав-

леніи о. Серафимъ Саровскій пишетъ объ этомъ такъ: „душу снабдѣвать надобно словомъ Божиимъ, ибо слово Божіе, какъ говоритъ Григорій Богословъ, есть хлѣбъ ангельскій, имъ-же питаются души, Бога алчущія *)).

Чтобы чтеніе слова Божія оказывало благотворное дѣйствіе на душу человѣка, для этого нужно соблюдать слѣдующія условія:

1) Уединеніе. „Чтеніе слова Божія, пишетъ св. Серафимъ Саровскій въ своемъ наставленіи, должно быть производимо въ уединеніи для того, чтобы весь умъ читающаго углубленъ былъ въ истинны Священнаго Писанія, и принималъ отъ Бога въ себя теплоту, которая въ уединеніи производитъ слезы; отъ нихъ человѣкъ согрѣвается весь и исполняется духовныхъ дарованій, услаждающихъ умъ и сердце паче всякаго слова“...

2) Читая слово Божіе нужно внимательно, съ размышленіемъ; это условіе примѣнимо и къ всякому вообще чтенію. Читая надо, пишетъ еп. Теофанъ, Вышенскій затворникъ, не за тѣмъ, чтобы память набивать разными свѣдѣніями и понятіями, а за тѣмъ, чтобы получить назиданіе.. Для того читать надо немного, но всякое вычитанное положеніе доводитъ до чувства, посредствомъ долгаго къ нему вниманія **).

3) Читая слово Божіе нужно съ чувствомъ смиренія, съ признаніемъ своей грѣховности. О. Иоаннъ Кронштадскій пишетъ: „при чтеніи извѣстныхъ истинъ (а тѣмъ болѣе, значить, при чтеніи слова Божія) не говори: это не цовое, это я знаю, это я также сказалъ. Все это гордость дьявольская; такое настроеніе отзывается слѣдующимъ мудрованіемъ: я все знаю, доброе и лукавое,—это значить почти слѣдующее: я—всевѣдущій. А многіе не читаютъ проповѣдей и духовныхъ книгъ потому, что будто бы они все знаютъ, что тамъ все одно и то же, что они давно знаютъ, между тѣмъ какъ свѣтскія книги, въ коихъ именно всегда одна и та же пустѣйшая житейская суета, читаютъ охотно и перечитываютъ. О, нечистыя мухи, питающіяся мертвечиной“ ***!)

*) Изъ книги «Старецъ Серафимъ и Саровская пустынь» Архангелова, прил. къ «Русскому Паломнику» за 1903 г.

**) Что есть духовная жизнь, Еп. Теофана, изд. 3, стр. 130.

***) Моя жизнь во Христѣ, прил. къ «Русск. Паломнику» за 1903 г., стр. 517.

4) Читать слово Божіе нужно съ полною вѣрою, отбросивъ всякое сомнѣніе.

О. Іоаннъ Кронштадскій пишетъ: „Въ истинѣ Евангелія и церковныхъ чтеній не должно сомнѣваться. Все, что въ Евангеліи и въ церкви, есть дыханіе Духа истины, серебро разжжено, искушено земли, очищено седмерицею (псал. 11, 7), животъ, миръ и сладость духовная. Горе сомнѣвающемуся: духъ жи омрачить, стѣснить и повергнуть его въ уныніе и скорбь *).

5) Слово Божіе нужно читать съ благоговѣніемъ, ибо имя Божіе, часто повторяющееся въ Свящ. Писаніи, есть, по слову о. Іоанна Кронштадскаго—Самъ Богъ **). „Благоговѣй, пишетъ о. Іоаннъ, предъ каждымъ словомъ, предъ каждою мыслию слова Божія, писаній св. отцовъ и въ томъ числѣ молитвъ и пѣснопѣній различныхъ, которыя мы слышимъ въ церкви, или кои дома произносимъ, потому что все это дыханіе и словеса Духа Святаго: это, такъ сказать, Самъ Духъ Святой, ходатайствующій о насъ и чрезъ насъ воздыханіи неизглаголаннми“ (Римл. 8, 26) ***). Въ видахъ благоговѣйнаго же отношенія къ слову Божію, св. Серафимъ Саровскій заповѣдуетъ христіанамъ Евангеліе и посланія апостоловъ читать, стоя предъ иконами, а псалмы разрѣшаетъ читать и сидя.

Чтеніе слова Божія, особенно Евангелія, имѣетъ громадное значеніе въ дѣлѣ религіозно-правственнаго совершенствованія христіанина и поэтому чтеніе его, т. е. слова Божія, должно сопровождаться особенно внимательностію и интересомъ со стороны читающаго. Епископъ Ѳесфанъ пишетъ: „заведите тетрадь и записывайте въ нее мысли, какія породятся при чтеніи Евангелія и другихъ книгъ,—въ такомъ порядкѣ: Господь говоритъ въ Евангеліи то и то; изъ этого видно, что намъ надобно поступать такъ и такъ; для меня это исполнимо въ такихъ-то и такихъ случаяхъ; буду такъ дѣлать; помоги, Господи! Трудъ этотъ небольшой, а сколько отъ него пользы!! Дѣлайте же такъ. Мысль будетъ изостряться и окрыляться. Духъ, движущійся въ писаніи, будетъ переходить въ ваше сердце и оживлять

*) Тамъ-же, стр. 449.

**) Тамъ-же, стр. 692.

***) Моя жизнь во Христѣ, прил. къ «Русскому Паломнику» за 1903 г., стр. 466.

его. А это елей на раны *)! А о. Иоанн Крившадский пишет: „если читаешь свѣтскіе журналы и газеты, извлекая изъ нихъ полезное для себя, какъ для гражданина и христіанина и семьянина, то наипаче и наичаще читай Евангеліе и писанія св. отцовъ, ибо грѣшно христіанину, читая свѣтскія сочиненія, не читать богодухновенныхъ писаній **).

По ученію Епископа Теофана, Вышенскаго затворника, чтеніе слова Божія и вообще духовныхъ книгъ, приличнѣе и полезнѣе совершать утромъ. Онъ пишетъ: „что въ утречкомъ нѣсколько времени посвящаете на чтеніе духовныхъ книгъ, это очень добрѣ... Это чтеніе вѣстѣ съ предшествующею молитвою душу скрѣпляетъ, и даетъ ей силу на цѣлый день. Лѣкаря говорятъ: на-тощакъ не выходи наружу. Въ отношеніи къ душѣ это наполняется утренею молитвою и чтеніемъ. Напитается ими душа, и уже не тощемо выходитъ на дѣла дня ***).

Дѣйствительно, утромъ душа человѣческая бываетъ воспримчивѣе, чѣмъ днемъ или вечеромъ, и утреннія впечатлѣнія опредѣляютъ общее настроеніе человѣка почти на цѣлый день. Отсюда понятно, какъ важно, чтобы христіанинъ утромъ, прежде чѣмъ приняться за обычную свою работу, прочиталъ нѣсколько страницъ изъ Библии. Напитавши себя словомъ Божиимъ, человѣкъ въ теченіе дня подъ впечатлѣніемъ прочитаннаго, будетъ вести себя скромнѣе, будетъ стараться худыя мысли и желанія отражать и посякать, какъ мечемъ, словомъ Божиимъ, словомъ, христіанинъ будетъ добрѣе и чище и чаще будетъ помнить о Богѣ. А это и есть самое главное, о чемъ долженъ заботиться христіанинъ.

Если христіанинъ, какъ можно чаще будетъ читать слово Божіе, тогда у него постепенно образуется вкусъ къ духовному чтенію, тогда духовное чтеніе онъ будетъ предпочитать свѣтскому, тогда при чтеніи слова Божія христіанинъ будетъ испытывать полное душевное удовлетвореніе и всѣмъ сердцемъ возчувствуетъ истину словъ Спасителя, что „не о хлѣбѣ единомъ живѣтъ человѣкъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ“ (Мѡ. гл. 4, 4).

*) Что есть духовная жизнь, изд. 3, стр. 122.

**) Моя жизнь во Христѣ, стр. 571.

***) Что есть духовная жизнь, изд. 3, стр. 122.

О. Иоаннъ Кронштадскій пишетъ: „слово благодатное, писанія св. отцевъ, молитвы, особенно-же слово Самого упостаснаго Слова — истинно вода живая; вода текуча, и слово течеть, какъ вода; вода освѣжаетъ и оживляетъ тѣло, и слово благодатное оживляетъ, проникаетъ миромъ и радостію въ душу или умиленіемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ *).

Но чтобы вполне привыкнуть къ чтенію духовныхъ книгъ, полюбить это чтеніе, вѣннить себя въ обязанность ежедневное чтеніе слова Божія, для этого предварительно придется христіанину побуждать препятствія къ спокойному и благоговѣнному чтенію слова Божія, — препятствія, воздвигаемыя преимущественно діаволомъ, какъ-то: невѣріе, самомнѣніе, неблагоговѣніе и т. п. О. Иоаннъ Кронштадскій относительно сего пишетъ слѣдующее: „читаешь свѣтскій журналъ или газету; легко и пріятно читается, легко всему вѣрится. Но возьмешь читать духовный журналъ или книгу, особенно церковную, или начнешь читать молитвы иногда — станетъ тяжело на сердцѣ и сомнѣніе тебя будетъ мучить, и невѣріе, и какое-то отвращеніе... Отчего это бываетъ? Не отъ свойства конечно самихъ книгъ, а отъ свойства читающихъ, отъ качества ихъ сердецъ, — и главное — отъ діавола, врага человѣческаго, врага всего священнаго: онъ возьметъ слово отъ сердца ихъ (Лук. 8, 12). Когда читаемъ свѣтскія сочиненія, мы не трогаемъ его, и онъ насъ не трогаетъ. Какъ примемся за священныя книги, начнемъ мыслить о своемъ направленіи и спасеніи, тогда мы идемъ противъ него, раздражаемъ его, мучимъ его злобу и вотъ онъ нападаетъ на насъ и взаимно мучитъ насъ, — что-жь дѣлать? не бросать-же добраго дѣла, душеполезнаго чтенія, молитвы, а надо терпѣть и въ терпѣніи спасать свою душу **).

Закончу свою статью о чтеніи слова Божія словами святителя Иннокентія, бывшаго митрополита Московскаго, помѣщенными въ его сочиненіи: „Указаніе пути въ Царство Небесное“. „Священное писаніе, пишетъ сей святитель, есть такое сокровище для человѣка, изъ котораго онъ можетъ почерпать и свѣтъ и жизнь: свѣтъ, который можетъ просвѣтить и умудрить всякаго человѣка, и жизнь, которая

*) Моя жизнь во Христѣ, прил. къ Русскому Паломнику за 1903 г., стр. 74.

**) Тамъ-же стр. 293.

может оживить, утѣшить и усладить всякаго человека. Священное писаніе есть одно изъ величайшихъ благодѣяній Божіихъ къ человеку, и такое благодѣяніе, которымъ можетъ воспользоваться всякій, кто только захочетъ.

Свящ. Ст. Ф.—съ.

Леченіе отъ пьянства.

Давно всѣмъ извѣстно, что пьянство приноситъ большой вредъ. Отъ водки гибнетъ выпивающій человекъ и разстраивается семья его; отъ водки страдаетъ жизнь общественная и государственная. Нѣкоторые полагаютъ, что, еслибы продажа водки запрещена была совершенно и водка продавалась бы изъ аптекъ по рецептамъ врачей, какъ растворъ, содержащій ядъ (алкоголь), то государство было бы богаче, потому что сберегались бы населеніемъ деньги, заплаченные за водку, и поднялась бы трудоспособность народа, прогуливающаго въ настоящее время рабочіе дни и растранивающаго водкою здоровье свое и своего потомства.

Сознавая весь вредъ винопитія и необходимость бороться съ печальными послѣдствіями алкоголизма, считаемъ необходимымъ познакомить нашихъ читателей съ однимъ изъ способовъ леченія пьянства.

Въ Тобольскѣ есть крестьянинъ Артемонъ Ивановичъ Бурдейнъ, удачно излечивающій лицъ, имѣющихъ пристрастіе къ водкѣ. Въ Тобольской губерніи онъ занимается леченіемъ отъ пьянства пять лѣтъ. Поводомъ къ этому былъ слѣдующій случай. Живя у одного Тобольскаго куца въ работникахъ, Бурдейнъ узналъ, — такъ онъ самъ рассказывалъ намъ, — что одинъ изъ мелкихъ приказчиковъ этого куца въ пьяномъ видѣ разстратилъ 100 руб. хозяйскихъ денегъ и въ отчаяніи задумалъ давиться. Зная народное средство леченія пьянства, Бурдейнъ предложилъ приказчику вылечить его отъ пьянства. Тотъ согласился лечиться и съ тѣхъ поръ совершенно не пьетъ водки. Въ настоящее время этотъ приказчикъ имѣетъ свой домъ и свою торговлю.

Леченіе у Бурдейна продолжается недолго — всего три дня. Ежедневно предъ принятіемъ пищи (можно передъ чаемъ) лицо, лечимое отъ пьянства, три раза должно принимать по малелькому стаканчику настоя травъ, приготовляемаго Бурдейномъ. Съ перваго же

пріема лекарства пропадаетъ желаніе пить, восстанавливается нормальный сонъ и аппетитъ, пробуждается охота къ работѣ. Человѣкъ, который раньше не могъ полчаса пробыть безъ водки и при угнетенномъ своемъ состояніи постоянно думалъ только о водкѣ—избавительницѣ отъ тоски, послѣ леченія Бурдейна становится совершенно равнодушнымъ къ водкѣ, забываетъ о ней, какъ будто бы ея совсѣмъ не было; онъ испытываетъ даже отвращеніе къ водкѣ, такъ что избегаетъ компаніи, распивающей водку. Послѣ леченія не только прекращается тоскливое настроеніе, но пропадаютъ и другія болѣзненные явленія, бывающія у людей, постоянно и помногу выпивающихъ, напримѣръ, болѣзнь ногъ.

Если излѣчившійся отъ пьянства вздумалъ бы принудить себя выпить рюмку водки, или если бы кто обманомъ заставилъ его выпить водки, то послѣдствіемъ этого бываетъ страшная неукротимая рвота. Излечившійся можетъ безъ всякихъ вредныхъ послѣдствій для себя пить только разбавленное виноградное вино.

Намъ лично извѣстно нѣсколько удачныхъ случаевъ леченія Бурдейна. Такъ какъ мы заинтересовались этими случаями, то Бурдейнъ представилъ намъ списокъ лицъ, которыхъ онъ лечилъ. Къ сожалѣнію, этотъ списокъ не полонъ, потому что Бурдейнъ сталъ записывать своихъ пациентовъ только въ последнее время. Въ списокъ прежде всего отмѣчено одиннадцать лицъ, лечившихся въ 1900-мъ году, и о всѣхъ ихъ замѣчено, что они со времени леченія не употребляютъ водки. Всего занесено въ списокъ 73 человѣка и кромѣ того четыре человѣка безъ означенія имени и фамилии, изъ коихъ три чиновника и одинъ купецъ, которые лечились тайно, съ условіемъ не разглашать о нихъ. Въ числѣ 73-хъ человѣкъ значится 32 мѣщанина, 21 крестьянинъ, 6 чиновниковъ, 5 священниковъ, 2 діакона, 1 псаломщикъ, 1 купецъ, 3 мѣщанки и 2 солдата.

Духовенству болѣе, чѣмъ кому либо другому извѣстны лица, погибающія отъ пьянства. Поэтому было бы полезно довести до свѣдѣнія этихъ лицъ о Бурдейнѣ и даже уговорить ихъ испытать на себѣ его леченіе. О нѣкоторыхъ лицахъ намъ говорили, что послѣ леченія они продолжаютъ пить водку хотя и не въ такой степени, какъ раньше, но при этомъ добавляли, что будто бы эти лица недолечились. Самъ Бурдейнъ объяснилъ намъ, что дѣйствительно нѣ-

которые лица не заканчивают лечения: не приходят иногда принимать лекарство на третий день, чтобы ничего не платить за лечение. Надо заметить, что Бурденя беретъ за лечение то, что даютъ ему добровольно. Адресъ его: г. Тобольскъ, Пятницкая улица, домъ Ивана Семеновича Попова.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Еще по вопросу объ усиленіи просвѣтительной дѣятельности въ епархіи: устройство библиотекъ, читаленъ, уличныхъ читаленъ, книжныхъ лавочекъ.

Въ настоящее время, говорить о. Д. Матвѣевъ, пастырю церкви, нужно усилить религиозно-нравственное руководство народа; въ этомъ дѣлѣ можетъ придти на помощь пастырямъ епархіальное Братство содѣйствіемъ въ улучшеніи содержанія Епархіальныхъ Вѣдомостей, улучшеніемъ изданія листковъ для народа и расширеніемъ операций книжнаго склада (Тоб. Епарх. Вѣд. № 14). Чѣмъ же само духовенство, при поддержкѣ Братства, можетъ усилить свою религиозно-просвѣтительную дѣятельность?

Вопросъ объ епархіальныхъ библиотекахъ, читальняхъ и другихъ способахъ религиозно-нравственнаго просвѣщенія—вопросъ не новый. Немало объ этомъ писали наши духовные публицисты, энергичные въ своей дѣятельности пастыри церкви; особенно не мало можно было читать объ этомъ на страницахъ непреклонно работающаго въ публицистическомъ направленіи симпатичнаго духовнаго журнала „Странникъ“. На страницахъ его много говорилось объ учрежденіи благотворительныхъ библиотекъ, какъ образовательныхъ средствахъ для духовенства. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ эти библиотеки введены. Но много-ли отъ нихъ пользы? Духовенство, бывающее у своего о. благочиннаго, по своимъ служебнымъ обязанностямъ, обыкновенно забываетъ о библиотекѣ или намѣренно не беспокоитъ о. благочиннаго и не пользуется своимъ духовнымъ сокровищемъ. Впрочемъ нѣкоторые о.о. благочинные при ревизіи церкви развозятъ книги изъ библиотеки; батюшки съ благодарностію принимали ихъ отъ о. благочиннаго и оставляли у себя до слѣдующей ревизіи, которая бываетъ обыкновенно черезъ полгода*). По нашему мнѣнію, библиотеки епархіальнаго духовенства лучше устроить въ центральныхъ пунктахъ и

* Тобольскій уѣзд. комитетъ попечительства о народной трезвости пред-

нужно поручать их болѣе свободному отъ служебныхъ обязанностей лицу, чѣмъ о.о. благочинные. Библиотеки должны быть таковы, чтобы служили интересамъ и пастырей церкви, и народа. Въ составъ такихъ библиотекъ могутъ входить книги не только религіозно-нравственнаго характера, но и книги изъ всѣхъ областей жизни.

Въ губернскомъ и уѣздныхъ городахъ библиотеки должны быть обширныя. Здѣсь легко найти и библиотекарей, знающихъ свое дѣло, и подходящее помѣщеніе, и для желающихъ не трудно будетъ адресоваться сюда за книгами, такъ какъ уѣздный городъ частенько посѣщается многими батюшками по своимъ домашнимъ нуждамъ. Почти въ каждомъ городѣ есть какая-либо свѣтская библиотека. Въ параллель этому отчего бы не имѣть епархіальныхъ библиотекъ и при нихъ читальнѣ, гдѣ бы интересующіеся церковною жизнью и религіозными вопросами находилъ себѣ удовлетвореніе? Не всѣ любители „Нашей Жизни“, „Нивы“, „Вѣстника Европы“... Найдутся и такіе, которые съ удовольствіемъ почитаютъ „Русскій Паломникъ“, „День“, „Кормчій“, „Божію Ниву“, „Душеполезное чтеніе“, „Отдыхъ христіанина“ и даже научные журналы и книги богословскаго характера. Кто любить читать путешествія по святымъ мѣстамъ, рассказы о чудесныхъ событіяхъ изъ жизни святыхъ людей, — тотъ обратится въ епархіальную библиотеку-читальню.

Такія библиотеки и при нихъ читальни въ городахъ удобно могутъ быть устроены въ помѣщеніяхъ для собраній епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, а въ селахъ — при начальныхъ или двухклассныхъ училищахъ. Въ селахъ завѣдующіи библиотекой и читальней, по преимуществу народной, будутъ учителя этихъ училищъ, получая, конечно, дополнительное вознагражденіе за дополнительный и очень важный трудъ на пользу просвѣщенія народа. Это вознагражденіе было бы весьма не лишнимъ добавленіемъ къ скудному учительскому содержанію. Сельскія библиотеки и читальни, применительно къ потребностямъ населенія, должны быть небольшія и предполагать устроить разъѣздныя библиотеки; эту мысль можно было бы воспользоваться и духовенству нашей епархіи. Удобство разъѣзжихъ библиотекъ состоитъ въ томъ, что не читатель ѣдетъ за книгой, а сама книга запрашивается, чтобы ее прочитали. Чѣмъ меньшій районъ обслуживаетъ разъѣздная библиотечка, тамъ чаще она будетъ посѣщать своихъ читателей. Реда

бтня по содержанію, должны, разумеется, соответствовать характеру и заурядамъ мѣстнаго населенія.

Гдѣ средства для этихъ широкихъ предначертаній? Хорошо говорить, да трудно дѣлать, скажутъ на это... „Скоро сказка сказывается, да не скоро дѣло дѣлается“, говоритъ пословица. Это правда... Но хотя-бы и не скоро, а дѣло дѣлалось-бы, скажемъ мы—при усердіи же оно и не такъ трудно, какъ это можетъ представляться съ перваго раза. Находятся же средства для устройства библиотекъ свѣтскихъ, найдутся средства и для устройства библиотекъ духовныхъ, епархіальныхъ.

Весьма полезно предлагать чтеніе духовнаго содержанія прямо на улицахъ и площадяхъ, въ особенности тамъ, гдѣ часто и много проходитъ народа, какъ, напримѣръ, на базарахъ. Для этого нужно устроить въ разныхъ мѣстахъ города или вообще въ мѣстностяхъ съ большимъ населеніемъ такъ называемые кіоски, т. е. такіа изъ дерева приспособленія, на которыхъ бы за стеклами, какъ въ рамкахъ, удобно можно было бы размѣстить открытыя печатныя листки съ назидательнымъ содержаніемъ. Въ градо-Курганской Троицкой церкви есть слабый опытъ подобнаго способа назиданія и просвѣщенія народа. Въ очень большой паперти этой церкви развѣшены по стѣнамъ въ рамкахъ за стеклами листки духовнаго содержанія. Но печать ихъ мелкая, безъ заглавій, сразу не видно, о чемъ въ нихъ говорится, и самое содержаніе ихъ трудно усваивается; притомъ, когда идетъ народъ въ церковь, то спѣшитъ, и, выходя изъ церкви, тоже спѣшитъ и не останавливается около этихъ листовъ. Уличные листки для чтенія народа нужно выставлять на мѣстахъ скопленія ничѣмъ не занятаго народа. Увидавши крупными буквами заглавія: О крестномъ знаменіи, о почитеніи въ родителѣмъ, о хвернословіи, о пьянствѣ по слову св. Іоанна Златоуста, объ отношеніяхъ мужа къ женѣ, о молитвѣ, о св. храмѣ Божиѣмъ, — народъ невольно заинтересуется и почитаетъ. Сильное и краткое слово Іоанна Златоустаго или яркій примѣръ изъ жизни почитаемаго великаго святаго произведетъ на читающаго и слушающихъ сильное впечатлѣніе.

Полезно еще устраивать *книжныя лавочки* съ продажей маленькихъ назидательныхъ книжекъ изъ священной и отечественной исторіи, а также и общепотребительныхъ въ домашнемъ быту про-

стого народа книг церковных. Придетъ крестьянинъ на базаръ въ субботу, и купитъ книжечку, чтобы почитать въ семьѣ въ праздникъ. Лавочку, эту можно открывать не ежедневно, а въ праздничные и базарные дни.

Помощникъ смотрителя Курганскаго духовнаго училища Иванъ Крыловъ.

ЗАКЛАДКА ХРАМА.

24 июля настоящаго 1905 г. съ разрѣшенія и благословенія Архиастря состоялось торжество закладки новаго каменнаго храма въ с. Брылинскомъ, Курганскаго уѣзда. Приходскій деревянный храмъ, построенный въ половинѣ XIX вѣка, за послѣднее время пришелъ въ полную ветхость, и явилась крайняя нужда поправить его или воздвигнуть совершенно новый. Низкій, темный съ полинявшими и закопѣлыми стѣнами, потолками и иконами, онъ выглядитъ какъ то угрюмо и не привѣтливо и навѣваетъ грустныя мысли о его бѣдности и ветхости. Крѣпко задумались мужички надъ печальнымъ положеніемъ своего храма. Да и было надъ чѣмъ задуматься. Денегъ мало, умныхъ и способныхъ людей, могущихъ вести это столь трудное и отвѣтственное дѣло, и того меньше. Но несмотря на такое затруднительное положеніе, постройка храма черезъ нѣкоторое время все таки состоялась, благодаря неусыннымъ трудамъ приходскаго священника и усердію прихожанъ. Въ январѣ 1901 г. они собрались на церковно-приходскій сходъ, гдѣ все и всесторонне обсудили и порѣшили воздвигнуть новый, благолѣпный каменный храмъ; тутъ же выбрали членовъ строительнаго комитета, составили, какіе нужно приговора, и отослали ихъ на разсмотрѣніе и утвержденіе епархіальнаго начальства. Епархіальная власть утвердила всѣ постановленія схода и разрѣшила душевой и кружечный сборы. Такъ началось это доброе и святое дѣло.

Въ продолженіе четырехъ лѣтъ прихожане прилежно удѣляли изъ своихъ скудныхъ средствъ на доброе дѣло; заготовили всѣ материалы, необходимыя для начала работъ, и съ нетерпѣніемъ всѣ ждали дня закладки. Но разрѣшеніе совершить закладку, по непредвидѣннымъ причинамъ, затянулось надолго и многіе уже изъ старшихъ людей не думали увидѣть давно всѣми ожидаемый день. Однако же

лания крестьянъ исполнились ранѣе, чѣмъ они думали. 17 іюля сего года неожиданно для всѣхъ раздался голосъ пастыря, приглашающій всѣхъ прихожанъ помочь приготовить все необходимое для закладки храма, которая должна быть 24 іюля. Трудно передать, съ какою радостію и восторгомъ всѣ приняли эту долго желанную вѣсть! Живо откликнулись мужички на призывъ своего приходскаго священника; быстро и дружно пошли работы и черезъ три дня уже все было готово къ закладкѣ. Наканунъ торжества, 23 іюля, прибылъ сюда съ діакономъ благочинный протоіерей Александръ Елеонскій, а къ вечеру того же числа причтъ соедняго Чимбевскаго прихода и съ нимъ небольшой хоръ пѣвчихъ. Въ 6 часовъ вечера начался благовѣстъ къ всенощному бдѣнію, которое было отправлено о. протоіереемъ и настоятелемъ храма, священникомъ Александромъ Пономаревымъ. Во время совершенія богослуженія на правомъ клиросѣ стройно пѣлъ хоръ пѣвчихъ, подъ управленіемъ свящ. Василя Соколова, настоятеля Чимбевскаго храма, а на лѣвомъ клиросѣ—псаломщикъ Симоновъ и любители церковнаго пѣнія. На другой день народъ уже съ 5 часовъ большими толпами шелъ къ церкви, и къ началу литургіи не только храмъ, но и дворъ были полны и пройти во внутреннюю часть храма стоило большого труда. Масса молящихся, множество огней, сонмъ священнослужителей, прекрасное и неспѣшное пѣніе—все это производило глубокое впечатлѣніе и невольно располагало къ молитвѣ. По окончаніи божественной литургіи, крестный ходъ двинулся къ мѣсту закладки храма. Небо, покрытое до того сплошными дождевыми облаками, вдругъ очистилось, и природа, казалось, принимала участіе въ торжествѣ православія, и какъ бы Самъ Господь съ высоты небеснаго пространства невидимо благословлялъ величественное и торжественное шествіе.

По прибытіи священно-служителей на мѣсто будущаго храма, началось положенное по чину церковное богослуженіе, въ началѣ котораго мѣстный настоятель о. Пономаревъ сказалъ приличное случаю слово.

Заканчивая свою краткую замѣтку, мы обращаемся къ читателямъ и просимъ ихъ обратить свое вниманіе на крайне затруднительное положеніе вновь воздвигаемаго храма. Храмъ этотъ строится въ центрѣ старообрядчества (раскола) и не имѣетъ ни собственныхъ до-

статочныхъ средствъ, ни крупныхъ приходскихъ жертвователей. Пусть каждый изъ насъ принесетъ посильную жертву на это великое дѣло и какъ бы она ни была мала, ее примуть съ глубокой признательностью и благодарностью.

Учитель *Андрей Бакаревъ.*

Изъ міра старообрядцевъ.

На бесѣдахъ въ настоящее время старообрядцы много скромнѣе въ томъ отношеніи, что рѣже ставятъ намъ православнымъ на видъ недостатки и слабости въ религиозной и нравственной жизни. А лучшіе изъ нихъ, блюдая по заповѣди Христовой кваса фарисейска (Мѡ. 1, 6), даже чистосердечно и на бесѣдахъ публично сознаются, что внѣшніе старообрядцы—древніе христіане живутъ много безобразнѣе православныхъ и безчиннѣе въ религиозномъ отношеніи у нихъ несравненно больше. Доказательствомъ этого служитъ, наприм., бившій случай въ дер. Кокушкахъ Шороховской волости, Ялutorовскаго уѣзда.

Жилъ въ этой деревнѣ состоятельный крестьянинъ Василій Авдѣичъ Кряжовъ—официально единовѣрецъ, вѣнчанный вторымъ бракомъ въ единовѣрческой церкви гор. Тюмени, на самомъ же дѣлѣ „ни студень, ни хладень“ (Апокал. 3, 15). Я, хорошо знавшій его и каждый прїездъ пользовавшійся его гостеприимствомъ, много разъ увѣщевалъ его и указывалъ ему преступность равнодушія въ такомъ великомъ дѣлѣ, какъ вѣра. Во всякомъ случаѣ могу рѣшительно сказать, что онъ менѣе всего былъ расположенъ къ безпоповству, которымъ заражена почти вся большая деревня Кокушки. И вотъ вскорѣ послѣ моего послѣдняго посѣщенія, 11 іюня текущаго лѣта этой деревни и Василя Авдѣича, этотъ послѣдній умеръ скоропостижною смертію, такъ и не вѣршивъ вопроса, куда головушку приклонить. Последнее время онъ мнѣ и многимъ другимъ говорилъ объ этомъ: „куда Левушка, туда и я“. А Левушка, надо сказать, сынъ мѣстнаго наставника Леонтія Семенова Нохрина, главнаго дѣйствующаго лица въ описываемой исторіи,—самый раздражительный начетчикъ въ деревнѣ. Года три или четыре этотъ Левъ Леоптѣевъ Нохринъ явотъ стоитъ въ противодѣйствіи въ Бѣль семѣ вѣрауъ деревни Кокушекъ, въ томъ числѣ и вѣрѣ своего отца—часовенному согласію. На бесѣдахъ онъ всегда держитъ себя противъ безпоповцевъ и не разъ мнѣ при-

ходилось слышать на бесѣдахъ его заключенія о попыткахъ старообрядцевъ оправдать свою вѣру: „что ни говорите, а своей Ирьюной вѣры (названіе по рѣчкѣ Ирью) вамъ ничѣмъ не оправдать“. Когда Кряжовъ такъ неожиданно умеръ, наставникъ Леонтій Нохринъ, воспользовавшись тѣмъ обстоятельствомъ, что мѣстный Пороховскій священникъ былъ въ отпускѣ, за приличную мзду слукавилъ предъ волостнымъ начальствомъ, будто умершій передъ смертью былъ у него на духу и умеръ старообрядцемъ — безпоповцемъ. Вслѣдствіе такого заявленія никто и не воспріятствовалъ Нохрину похоронить Кряжева на раскольническомъ кладбищѣ безъ всякаго отпѣтія даже и по своему обряду. И такимъ образомъ православный человекъ по жадности къ наживѣ раскольническаго наставника оказался лишеннымъ церковнаго отпѣтія и погребеннымъ не на православномъ, а на раскольническомъ кладбищѣ. Кѣмъ, какъ не еретикомъ представлялся въ глазахъ Нохрина, — умершій Кряжевъ-единовѣрецъ; отвергаться бы слѣдовало его Нохрину, а онъ за деньги выдаетъ его своей овцой и тутъ еще къ лукавству прибавляетъ новое лукавство: чтобы не зазорно было предъ своими, онъ лишаетъ умершаго отпѣтія по своему обряду. И подобныя пакости дѣлаются въ нашемъ расколѣ наставниками, такъ сказать на глазахъ у всѣхъ, — въ деревнѣ, гдѣ семь вѣръ, наставники которыхъ зорко слѣдятъ другъ за другомъ, а что дѣлаютъ они въ деревняхъ, въ которыхъ являются единственными духовными отцами, срамно есть и глаголати.

М. С. Г.

ХРОНИКА ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННОЙ ЖИЗНИ.

Къ вопросу о сѣздахъ духовенства.

Насколько этотъ вопросъ важенъ и серьезенъ, насколько эта именно форма общественной жизни духовенства жизненна, показываетъ то обстоятельство, что, не дожидаясь высшей синодальной санкціи, сѣзды духовенства въ нѣкоторыхъ епархіяхъ начинаютъ принимать тотъ же характеръ, какой они имѣли еще въ 60-хъ годахъ. Вспоминуты очевидно тѣ громадныя заслуги, какія оказали Церкви въ свое время широкаго развитія и свободы сѣзды какъ окружныя, такъ и общепархіалныя.

„Въ сѣздахъ почти изъ ничего, говоритъ архим. Михайль о сѣздахъ 60-хъ годовъ (Церк. Вѣстн., № 27), осталось сильное учрежденіе только потому, что въ основѣ учрежденія лежали истинно каноническія начала свободы и совѣщательной самодѣятельности... Духовенство на сѣздахъ съ благодарностью принимаетъ каждый вопросъ, данный ему на обсужденіе и въ благодарность за довѣріе, привлеченіе къ организаціонному дѣлу, съ готовностью дѣлаетъ свой трудъ не только на совѣщательныхъ собраніяхъ сѣздовъ, но и послѣ — на живомъ дѣлѣ“. Не только чисто экономическаго характера крупныя вопросы были благодаря сѣздамъ вырѣшены удачно (постройка новыхъ семин. и училищныхъ зданій въ связи съ уставомъ 1867 г., эмеритальныя кассы и проч.), но и въ вопросахъ, такъ сказать, общаго характера сѣзды оказались на высотѣ призванія. Общими братскими силами рѣшаются вопросы религіознаго образованія народа, вопросы миссіонерскаго дѣла. Они говорятъ объ унорядоченіи отношеній духовенства къ прихожанамъ, о слабостяхъ и недостаткахъ духовенства, о регулированіи платы за требы и т. п. Благодаря сѣздамъ стали открываться благочинническія и епархіальныя бібліотеки. Духовенство стало заботится объ улучшеніи чтенія и пѣнія за богослуженіемъ. Для народа стали открываться воскресныя школы, устраиваться внѣбогослужебныя собесѣдованія.

Такъ широко было развернувшаяся дѣятельность сѣздовъ вскорѣ впрочемъ была поставлена въ неблагопріятныя условія: страхъ предъ „конституціоннымъ“ началомъ, будто бы положенномъ въ основу сѣздовъ и противномъ духу и устройству католической Церкви, много содѣйствовалъ тому, что какъ самую компетенцію сѣздовъ стали урѣзывать, такъ и сѣзды стали собирать все рѣже и рѣже.*). Но жизнь взяла свое, и сѣзды духовенства въ настоящее время накануне своего обновленія и воскресенія.

Наша періодическая печать уже не мало собрала фактовъ относительно сѣздовъ съ значительно расширенной программой и съ сильно измѣненными началами въ своей основѣ.

„Въ Рижской епархіи, сообщаетъ Новое Вр., состоится очередной

*) За подробностями отсылаемъ читателей къ 27 № Церк. Вѣстн.—къ статьѣ архим. Михайла «Епископъ и сѣзды духовенства».

епархіальный сѣздъ, членами котораго будутъ приглашены не одни только священники, но (въ равномъ съ ними) числѣ диаконы и причетники, а также міряне, не только занимающіе церковно-общественныя должности, но и тѣ кто проявляли дѣятельность въ приходахъ (Нов. Время № 10, 576). А въ финляндской епархіи такой сѣздъ уже состоялся на о. Валаамъ 26 и 27 іюля. Мы не можемъ не остановиться на подробностяхъ этого замѣчательнаго въ своемъ родѣ сѣзда.

Это былъ нѣсколько необычайный епархіальный сѣздъ. Вызванный назрѣвшими нуждами Финляндской епархіи, онъ въ своемъ составѣ охватывалъ и духовенство и мірянъ. Приглашенія были разосланы всемъ финляндскимъ священникамъ, диаконамъ и псаломщикамъ. Кроме вышеупомянутыхъ лицъ съ правомъ совѣщательнаго голоса были допущены на сѣздъ не только учителя и учительницы православныхъ приходскихъ школъ, но и вообще міряне, которые бы пожелали этого. Всего собралось свыше 100 чел. (21 священникъ, 15 псаломщиковъ, до 60-ти учителей и учительницъ и 20—30 мірянъ разнаго званія). Большинство участниковъ сѣзда 26 іюля собралось въ Сердоболь, откуда вѣсть съ преосвященнымъ Сергіемъ Имбургскимъ на пароходѣ съ цѣлію псаломъ и священныхъ пѣснопѣій отправилась на Валаамъ. Братское единеніе собравшихся выразилось не только въ участіи въ самихъ засѣданіяхъ сѣзда, но въ молитвенномъ общеніи (было сообщено отслужено всенощное бдѣніе и литургія) и въ такомъ же дружественномъ отъѣздѣ изъ Валаама также съ цѣлію священныхъ пѣснопѣій на славянскомъ и финскомъ языкахъ. На засѣданіяхъ сѣзда были поставлены и вырѣшены нѣкоторые вопросы, особенно жгучихъ въ настоящее время для Финляндской православной Церкви (вопросъ о курсахъ для учителей и учительницъ православныхъ приходскихъ школъ, объ усиленіи пастырской дѣятельности въ виду закона 17 апрѣля, о поднятій въ приходскихъ церквяхъ пѣнія о должной подготовкѣ псаломщиковъ и о переводахъ ихъ изданій на финскомъ языкѣ). Помимо этихъ, такъ сказать, официально разрѣшенныхъ вопросовъ, тутъ же на сѣздѣ поднятъ былъ рядъ и другихъ вопросовъ. Особенно заинтересовалъ всѣхъ вопросъ о томъ, чтобы сѣзды духовенства Финляндской епархіи сдѣлались періодическимъ ежегодными, притомъ съ неопредѣленнымъ участіемъ мірянъ.

Всѣ конечно высказались за полную желательность этого и образовали комиссію для выработки правил по такимъ сѣздахъ. Какимъ бы то ни было руководственнымъ указаніемъ этой комиссіи не дано; высказано было лишь то общее пожеланіе, что на сѣздахъ можетъ присутствовать съ правомъ участія въ преніяхъ и заявленія своихъ мнѣній всякій мірянинъ, интересующійся церковнымъ дѣломъ, но рѣшающимъ голосомъ будутъ пользоваться (въ вопросахъ приходской практики) только уполномоченные отъ приходскихъ собораній. Поэтому раньше епархіальнаго сѣзда въ приходсахъ должны состояться приходскія соборанія для избранія уполномоченныхъ и опредѣленія вопросовъ, предлагаемыхъ для сѣзда. Признано также желательнымъ и целесообразнымъ приурочивать такіе сѣзды къ возстановленнымъ пѣвческимъ курсамъ въ Сердоболь. Этимъ дается возможность участвовать въ сѣздѣ большому числу людей, главнымъ образомъ учащему персоналу, а съ другой стороны, этимъ поставлена будетъ на должную высоту и, такъ сказать, религиозная, богослужебная сторона сѣздовъ. Весьма важно для Церкви, чтобы такіе сѣзды были не только дѣловыми собораніями, но богослужебными, молитвенными, чтобы участники ихъ возвращались домой не только съ готовымъ рѣшеніемъ того или другого вопроса приходской практики, но и воодушевленные молитвеннымъ общеніемъ же со всѣми другими. Признано поэтому необходимымъ усилить во время сѣздовъ молитвенныя соборанія съ проповѣдью и проч. Если это желаніе по періодическихъ собораніяхъ духовенства съ участіемъ мірянъ осуществится, то можетъ незамѣтно будетъ вырѣшенъ вопросъ въсѣхъ волнующій объ участіи мірянъ въ церковномъ правленіи. (Подробности см. въ 33 и 34 №№ Церк. Вѣстн.).

Одновременно съ этимъ появилась корреспонденція изъ Иркутска о томъ, что вънимавшіи въскорѣ быть епархіальный сѣздъ духовенства Иркутской епархіи будутъ допущены представители печати (Нов. Вр. № 10589*).

Въ программу Симбирскаго епархіальнаго сѣзда вошли слѣдующіе совершенно новые вопросы: а) о пересмотрѣ устава женскаго епархіальнаго училища; б) объ усиленіи правъ предсѣдателя совѣта

*) Объ этомъ сѣздѣ не менѣе необычномъ, чѣмъ и сѣздъ представителей Финляндской епархіи, уже появился подробный отчетъ на страницахъ годоу Обозрѣнія (№ 192).

училища, с) объ опредѣленіи на эту должность путемъ избранія, а не назначенія (какъ это практикуется до сихъ поръ), d) о лишеніи благочинныхъ права аттестовать духовенство предъ епископомъ и проч. (Симбирск. Еп. Вѣд., № 16).

Такъ сама жизнь намѣчаетъ по какому руслу направится одно изъ теченій общественной жизни духовенства, до сихъ поръ разрозненнаго, одинокаго въ своей дѣятельности, безпомощнаго подчасъ въ рѣшеніи самыхъ пустячныхъ вопросовъ. До чего жизненна сама идея съѣздовъ, какъ наилучшей формы взаимообщенія и совмѣстной работы духовенства, видно изъ той поразительно богатой литературы, посвященной этому именно вопросу, какая появилась на страницахъ разныхъ Еп. Вѣд. Очевидно сознаніе всякаго мыслящаго работника на нивѣ Христовой съ неизбѣжностью останавливается на этой именно идеѣ, когда въ головѣ его возникаетъ мысль о тѣхъ или иныхъ средствахъ къ болѣе плодотворной дѣятельности въ качествѣ пастыря. Статьями „къ предстоящему съѣзду духовенства“, „вопросы, подлежащіе обсужденію съѣзда“, „нѣсколько словъ о съѣздахъ“, „о депутатахъ“ такъ и пестрятъ страницы Епархіальныхъ Вѣдомостей. (Симб., Томск., Пермск., Кіевскія, Кишиневскія и мн. др.).

„Съ общимъ усложненіемъ народной жизни положеніе духовенства среди другихъ классовъ общества съ каждымъ годомъ становится все труднѣе и отвѣтственнѣе. Масса вопросовъ, предъявляемыхъ Церкви, требуетъ отъ духовенства широкаго и вѣсторонняго образованія. Теперь далеко недостаточно тѣхъ средствъ, какими располагаемъ мы — священнослужители для надлежащаго религіозно-просвѣтительнаго воздѣйствія на общество и для усильной борьбы съ современнымъ противохристіанскимъ и противоцерковнымъ духомъ времени. Однимъ изъ важныхъ пробѣловъ въ этомъ отношеніи является отсутствіе среди насъ организованной сплоченности. А между тѣмъ въ области епарх. управленія, въ настоящее время есть такія формы, которыя при дружномъ единеніи членовъ духовенства могли быть прекрасно использованы въ отношеніи указаннаго выше пробѣла. Имѣемъ въ виду епархіальные и окружные съѣзды духовенства, которые къ сожалѣнію не выходятъ теперь за предѣлы хозяйственно-практическихъ соображеній... А между тѣмъ масса матеріала, взятаго изъ непосредственнаго опыта, дала бы яркую картину современнаго религіозно-

нравственного состоянія народно-общественной жизни, создала бы из докладовъ съѣздовъ цѣлую литературу народнаго быта, съ освѣщеніемъ самыхъ потаенныхъ явленій народной психологіи. Представляясь на съѣздахъ въ лицѣ лучшихъ своихъ членовъ, духовенство имѣло бы возможность вслухъ высказать свои затаенные теперь идеалы, завѣтныя чаянія и стремленія... Воодушевленные взаимнымъ общеніемъ на почвѣ общихъ служебныхъ интересовъ, вдохновленные коллективно уясненнымъ пастырскимъ идеаломъ, съ строго опредѣленными ближайшими задачами своихъ просвѣтительныхъ усилій, подъ авторитетнымъ руководствомъ своего епархіальнаго архіерея, — мы могли бы представить изъ себя органическое цѣлое, всѣ силы котораго полностью исчерпывались бы въ общей планомерной работѣ, съ результатами, далеко выходящими за предѣлы отводимыхъ намъ требо-канцелярскихъ рамокъ. Мы были бы дѣйствительно живою силою, шли бы впереди общества, какъ оно и слѣдуетъ по существу нашего служенія“... (Новг. Еп. Вѣд., № 14 — перепечатано изъ Екб. Епарх. Вѣдомостей).

Тѣ же почти мысли повторяютъ Вятск. Еп. Вѣд. (№ 14) въ статьѣ „Къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи“ (Перм. Еп. Вѣд. № 32 „Разобщенность духовенства“) и Енисейскія (№ 16 „Еще къ вопросу о пастырскомъ единеніи и взаимообщеніи“). Другія Еп. Вѣдомости останавливаются на разработкѣ болѣе частныхъ сторонъ епархіальныхъ съѣздовъ напр., на выборахъ депутатовъ (Кышневскія Еп. Вѣд. № 13, Киевскія Еп. Вѣд. № 14). Пермск. Еп. Вѣд. (№ 30) по поводу имѣющаго быть собраннмъ вскорѣ епарх. съѣзда отмѣчаютъ нежелательныя стороны съѣздовъ, которыя необходимо по ихъ мнѣнію устранить, именно: а) участниками съѣздовъ не должны быть благочинные (какъ это практикуется въ нѣкоторыхъ епархіяхъ), а свободно выборные приходскіе священники, б) должно быть увеличено число участниковъ съѣзда (по два отъ каждаго благочинническаго округа), причемъ послѣдніе должны пользоваться полнымъ довѣріемъ окружнаго духовенства и должны отличаться твердымъ характеромъ, дабы не быть „безгласными“ на съѣдѣ, в) необходимо предварительное и внимательное ознакомленіе депутатовъ съ вопросами, подлежащими обсужденію на съѣдѣ. Коротко говоря, это обычныя пожеланія расширенія сферы компетенціи съѣздовъ, большаго

довѣрія и побольше свѣта и въ этомъ живомъ и искренномъ, и живущемъ безспорно отразиться на всеяго пастырскомъ служеніи и дѣлѣ. Но ничто не дается сразу. Нужно выработать своего рода умѣніе воспользоваться съѣздами по расширенной программѣ, если послѣдняя будетъ узаконена. Нужна предварительная подготовка къ такимъ съѣздамъ на новыхъ началахъ. Дѣло сложное и серьезное, чтобы къ нему отнестись легкомысленно: неумѣніе разобраться въ несерьезныхъ вопросахъ (въ одномъ изъ №№ Церк. Вѣд.) былъ помещенъ запросъ одного протоіерея о костюмѣ старости) и рѣшить ихъ своими силами можетъ отразиться и на ихъ постановкѣ и веденіи съѣздовъ. Нуженъ навыкъ, привычка къ общественной дѣятельности. И съ этой стороны нельзя недооцѣнить того симпатичнаго начинанія, которому положено начало въ Томской епархіи нынѣшнимъ оубтомъ преосвященнымъ Макаріемъ. Въ свою побѣдку по епархіи преосвященный парочко останавливался въ уѣздныхъ городахъ и въ своемъ присутствіи и приличномъ своемъ руководствѣ устривалъ соборики, на которыхъ подвергались рассмотрѣнію тѣ или иные изъ близкихъ пастырю вопросовъ. Участвіе на нихъ принимали не только духовныя лица, но и міряне. Собесѣдованія велись свободно и не принужденно. Дѣлились откровенно всѣми тѣми, что наболѣло у каждаго, изыскивая сообщатѣльнѣе устраниенію наболѣвшаго. Пока извѣстно, что такихъ собориковъ было только два — въ Барнаульскѣи Війскѣ (Томскія Еп. Вѣд., № 16). Этимъ путемъ томское духовенство получаетъ серьезную подготовку къ активному участію въ крупныхъ епархіальныхъ съѣздахъ, приучается открыто выступать со всѣми тѣми, что волнуетъ его, что удручаетъ его въ его пастырской дѣятельности, приучается къ самоѣятельности и своего рода смѣлости и въ мысленіи и въ дѣланіи, отучается отъ той трусливости и боязливости, которая заставляеть его въ своихъ словахъ и поступкахъ постоянно оглядываться назадъ и тревожно спрашивать: такъ ли это сказано и сдѣлано, какъ угодно начальству. Таковую же добрую школу проходитъ и духовенство Кіевской епархіи, гдѣ открыто разрѣшены и обружены съѣзды и общепархіальные въ значительномъ измѣненномъ противъ прежняго видѣ. Перепечатавая замѣтку объ этомъ, Тульскія Еп. Вѣд. добавляють отъ себя: „Озареніе въроу, и по пророчеству Первозваннаго, нашего“

отечества, изшло отъ матери городовъ—Кіева... Видимо отъ юга пришедшій Богъ въ Русь во время равноапостальнаго Владыки шею и теперь побобить намъ, какъ можно скорѣе, увидѣть исполненіе своего сердечнаго чаянія—въ дозволеніи, какъ можно чаще и законно входить на истинно братскія, окружныя собранія, такъ необходимая особенно теперь“ (см. Пермскіи Еп. Вѣд. № 32).

Въ прошлыхъ статьяхъ мы останавливали вниманіе читателей на той опасности, которая грозитъ православію отъ иновѣрія, главнымъ образомъ отъ католицизма. Нашей епархіи эта опасность чужда: о обращеніи въ католичество не можетъ быть и рѣчи (конечно съ такою увѣренностью можно говорить о невозможности массовыхъ отпаденій; единичные же случаи отпаденій и оупнась возможны). Опасность можетъ придти съ другой стороны, именно со стороны раскола. У насъ нѣтъ въ рукахъ фактовъ, которые бы позволили утверждать, что въ нашей епархіи старообрядчество особенно оживилось, обнаружилось особенную дѣятельность въ дѣлѣ привлеченія въ свои ряды колеблющихся православныхъ; но то сильное внутреннее движеніе въ старообрядчествѣ, какое замѣчается въ центрѣ Россіи, даетъ намъ право говорить объ этой опасности, какъ надвигающейся. А что дѣятельность старообрядцевъ (главнымъ образомъ старообрядцевъ, пріемлющихъ Влокривницкую іерархію) замѣтно оживилась, лучшимъ показателемъ этого служить состоявшійся въ Н.-Новгородѣ въ августѣ мѣсяцѣ сѣздъ старообрядцевъ, о которомъ много интереснаго узнаемъ изъ печати. Съездъ открылся 2 августа и былъ довольно многолюдный (свыше 150 чел.). Здѣсь были представители столичнаго старообрядчества, поволжскаго и нашего сибирскаго, причемъ впервые (эго—шестой по счету сѣздъ старообрядцевъ) нашимъ принялъ участіе Млжеархіепископъ Моск. Іоаннъ. Всего было 4 засѣданія (официальныхъ), на первомъ засѣданіи была послана телеграмма Св. Ю. Витте съ выраженіемъ благодарности за его труды по дѣламъ вѣротерпимости и заслушанъ былъ проектъ благодарности Государю за дарованную свободу вѣроисповѣданія. Второе засѣданіе посвящено было главнымъ образомъ обсужденію вопроса объ организаціи старообрядческихъ общинъ. Основные положенія общины сѣздомъ были приняты слѣдую-

щія; а) всѣ члены общины, достигшіе совершеннолѣтія, допускаются съ правомъ голоса на прих. собранія; б) женщины къ участию въ прих. собранія допускаются съ правомъ голоса, но безъ права быть избранными въ должностныя лица; в) на необходимые расходы и содержаніе владѣщія дѣлать не обложивъ прихожанъ, а добровольный сборъ; г) считать приходское собраніе дѣйствительнымъ при наличности трети прихожанъ; д) приходъ считать тамъ, гдѣ есть старообрядческій храмъ и проч. При обсужденіи вопроса о старообрядческихъ приходоѡ собраніяхъ коснулось острого и большого вопроса — недостатка храмовъ. Предполагая организовать въ Россіи 1500 приходоѡ, старообрядцы должно израсходовать на постройку въ нихъ храмовъ не менѣе 75 мил. рублей. Въ третьемъ засѣданіи заслушаны были доклады объ учрежденіи жерднихъ старообрядческихъ училищъ, о метрическихъ книгахъ, объ улучшеніи церк. кнѣжн и объ основаніи на это дѣло особаго фонда. Въ четвертомъ и послѣднемъ былъ заслушанъ докладъ о представленіи иска о возвращеніи кубанскимъ и казакамъ насильственно отобраннаго у нихъ Никольскаго монастыря архимандритомъ Исидоромъ Колоколовымъ (докладчику посоветовали обратиться съ жалобой къ намѣстнику Кавказа); такой же докладъ о возвращеніи келій въ Архангелъской губ. на Мезени. Рѣшено устроить въ Москвѣ хранилище старообрядческихъ древностей, поддержать изданіе „Старообрядческаго Вѣстника“, открыть школы иностран. языковъ. Между прочимъ, когда одинъ изъ участниковъ съѣзда, Макаровъ, обратилъ въ съѣздѣ съ предложеніемъ запросить Копет. патриарха его мнѣнія о каноническомъ достоинствѣ старообрядческой іерархіи, собраніе рѣшительно отклонило это предложеніе, какъ то нежелательное и унижительное для старообрядческаго священства. (См. 1878 г. 10573 и 10581). На этомъ) обсужденіи разнаго рода вопросовъ старообрядцами не кончилось. Непосредственно за официальными засѣданіями, окончившимися въ августѣ, начались неофициальныя въ одной изъ гостинницъ, гдѣ на свободѣ, безъ всякой цензуры, были рассмотрѣны вопросы, съ ятне съ очереди предсѣдателемъ по распоряженію губернатора. Ихъ было не менѣе пяти и все, что постановлено на нихъ, было тщательно записано секретарями и подписано участниками собранія, одно нова это своего рода тайна для постороннихъ. (Нов. Вр. № 10573 и 10581).

Старообрядчество сильно своею внутр. сплоченностью и солидарностью. То время, когда старообрядчество было синонимом отсталого, замершаго въ своей неподвижности и вѣрности традиціямъ въ мелочахъ, прошло: заботы объ усиленіи просвѣщенія и въ старообрядчествѣ выдвигаются на видное мѣсто. Этимъ же вышеупомянутымъ съѣздомъ съ особеннымъ вниманіемъ и сочувствіемъ былъ принятъ докладъ одного изъ старообрядческихъ дѣятелей, въ которомъ обсуждался вопросъ о среднемъ и низшемъ образованіи. „Теперь, господа, говорилъ докладчикъ, когда намъ разрѣшено имѣть свои школы, мы должны приложить всѣ свои силы къ тому, чтобы наши дѣти имѣли возможность воспитываться въдревне-христіанскомъ направленіи. Для сего необходимо открыть по крайней мѣрѣ двѣ среднія школы, одну въ Петербургѣ, другую въ Москвѣ; если средства позволяютъ, то открывать и въ тѣхъ городахъ, гдѣ живутъ наши епископы. Программа средней школы остается министерской, но только преподаватели Закона Божія и пѣнія должны быть вѣрными старообрядцы, старообрядцы же должны быть и воспитатели. Лица, удовлетворяющія этому условію и имѣющія образовательный цензъ, выбираются на эти должности нами. Пусть школа имѣетъ два отдѣла — реальный и классическій. Юношей, воспитанныхъ подъ нашимъ вліяніемъ, мы безопасно можемъ отдавать въ высшія учебныя заведенія. Пусть изъ нихъ выйдутъ наши проповѣдники, которые и продолжатъ наше дѣло. Когда это удастся намъ, то мы можемъ сказать, что отстаили коренные русскіе устои, сумѣли воспользоваться дарованною намъ свободою, подняли уровень образованія старообрядцевъ, сохранили христіанскіе обычаи и сумѣли дать Россіи религиозныхъ гражданъ“ (Нов. Вр. № 10582).

Все это говорить за то, что необходимо серьезно об удить всю опасность старообрядчества и впередъ принять тѣ или другія мѣры къ ея предотвращенію. И это серьезное дѣло можетъ быть рѣшено только путемъ оживленнаго общенія своими мнѣніями прих. пастырей, болѣе другихъ знакомыхъ съ старообрядчествомъ, богатыхъ своимъ миссіонерскимъ опытомъ, путемъ того же общепархіальнаго съѣзда духовенства. Печальный опытъ неподготовленности нашего духовенства на западной окраинѣ въ борьбѣ съ католической пропагандой пусть будетъ для насъ назидательнымъ урокомъ.

Приложение къ Тобольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

Школьный Листокъ

при Тобольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1905 г.

№ 18.

Благодарность Архипастыря.

На журнальномъ постановленіи епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ 12 августа с. г. за № 23, Его Пресвященствомъ положена, между прочимъ, резолюція слѣдующаго содержанія: „Объявляется моя сердечная благодарность Юргинскому сельскому обществу за пожертвованіе на устройство мѣстной церковной школы 200 руб., съ напечатаніемъ о семъ въ „Школьномъ Листкѣ“.

КАКЪ ЧИТАТЬ ДѢТЯМЪ КНИГИ?

(Коллективное чтеніе).

Одиночное, самостоятельное чтеніе есть самый распространенный видъ чтенія. Немаловажное достоинство самостоятельнаго чтенія — свобода относительно выбора времени для этого занятія: книжки выдаются на домъ, и учащіеся могутъ читать ихъ, когда есть желаніе и досугъ. Недостатокъ домашняго чтенія состоитъ въ крайней затруднительности серьезной проверки прочитаннаго: по большой части учителю приходится ограничиваться нѣсколькими общими вопросами, дающими только возможность узнать, прочитана-ли книга до конца. Въ виду этого недостатка домашняго самостоятельнаго чтенія въ недавнее время придуманъ новый видъ чтенія, — такъ называемое, *коллективное чтеніе*. Первые довольно удачные опыты коллективнаго чтенія сдѣланы были въ Петербургскихъ начальныхъ школахъ.

Сущность этого чтенія состоитъ въ слѣдующемъ. Всѣмъ ученикамъ одного отдѣленія начальной школы раздается одна и таже книга въ соответствующемъ количествѣ экземпляровъ. Книга выдается

для прочтенія на опредѣленный срокъ, по истеченіи котораго со всѣми учениками ведется бесѣда по поводу прочитаннаго. Въ основу коллективнаго чтенія положены такія соображенія. Книга, прочитанная въ одиночку, никогда не заставитъ такъ работать головой, какъ книга, прочитанная сообща. При общей бесѣдѣ всего отдѣленія неопытныя мѣста для того или другого ученика разъясняются, забытыя — восстанавливаются въ памяти. Самые апатичные и лѣнливые ученики втягиваются въ работу живыми и отзывчивыми ихъ товарищами. Большинство отдѣленія зная, что ему придется отвѣчать на вопросы учителя, готовится къ бесѣдѣ, обдумываетъ содержаніе книжки, намѣчаетъ свои вопросы. Передовые ученики отдѣленія, въ виду предстоящей бесѣды, очень внимательно и не одинъ разъ прочитаютъ данную книжку и чрезъ это образуютъ въ себѣ навѣкъ серьезнаго отношенія къ книгѣ; ихъ примѣръ вызываетъ среди многихъ товарищей подражаніе и благородное соревнованіе. Такіе, именно, результаты коллективнаго чтенія подмѣчены инициаторами этого дѣла — учительницами и учителями Петербургскихъ школъ. Коллективное чтеніе у нихъ было организовано такъ. Прежде всего былъ составленъ списокъ книгъ, призванныхъ пригодными для прочтенія; въ списокъ числилось 20 названій книгъ для старшаго отдѣленія и 21 названіе для средняго. Книги раздавались дѣтямъ на недѣльный срокъ, болѣе крупныя — на двѣ недѣли. По прочтеніи книги въ означенный срокъ устраивалась бесѣда. Чтобы придать этой бесѣдѣ домашній характеръ, она назначалась во внѣклассное время по вечерамъ. Желая сохранить свободу за участниками бесѣды, на нее допускались и тѣ дѣти, которыя почему-либо не прочитали книги. Если книга казалась нѣсколько трудной, то, выдавая ее, давали ученикамъ рядъ вопросовъ, руководясь которыми они могли бы лучше усвоить ея содержаніе. Руководители чтеніемъ сами тщательно готовились къ бесѣдѣ, составляли предварительно планъ ея. Кроме того, если книга была научнаго содержанія, то они подготавливали къ бесѣдѣ картины, рисунки, чертежи, опыты, которые можно было продѣлать. Если книги беллетристическаго содержанія, то они предварительно намѣчали вопросы, касающіеся характеристики дѣйствующихъ лицъ, при чемъ ученики на бесѣдѣ должны были подтвердить характеристику того или другого лица пересказомъ эпизода изъ книги. Приведемъ для примѣра краткій разборъ научной книжки г-жи Сысоевой „Силы стихійныя“. Для передачи содержанія этой книжки были предложены слѣдующіе общіе вопросы, при чемъ приводится вкратцѣ и отвѣтъ читателей. О какихъ силахъ стихійныхъ говорится въ этой книжкѣ? — Объ огнѣ и водѣ. Почему огонь и вода называются силами? — Потому что они наносятъ вредъ и могутъ уничтожить все (приводятся примѣры разрушенія). А какую пользу

приносить эти иногда грозные стихийныя силы?—Вода смачивает землю. Вода даетъ плодородіе (указываются примѣры благотворнаго дѣйствія воды). Какъ человекъ заставляетъ работать воду?—Устраиваетъ водокачки. Устраиваетъ водяныя мельницы. Вода залиываетъ пожары и пр. Какую пользу приносить огонь?—На этотъ въпросъ ученики перечисляютъ примѣры и случаи пользы огня. Составляя планъ бесѣды, руководители коллективныхъ чтеніемъ не должны стѣсняться имъ. Конечно, вести бесѣду безъ плана не желательно, такъ какъ она можетъ превратиться въ безтолковый разговоръ, но и строго держаться выработаннаго плана тоже не слѣдуетъ, а иногда и невозможно. Разъ книга заинтересовала всѣхъ учениковъ отдѣленія, они ставятъ не мало своихъ вопросовъ, и бесѣда невольно приметъ характеръ оживленнаго разговора, безъ должной послѣдовательности. Коллективное чтеніе—дѣло новое; его ждетъ, быть можетъ, хорошее будущее. Главное препятствіе для правильной организаціи его—скудость школьныхъ библиотекъ. Для коллективнаго чтенія требуется нѣсколько книгъ въ количествѣ экземпляровъ, соответствующемъ числу учащихся въ среднемъ или старшемъ отдѣленіи. Между тѣмъ начальная школа иногда затрудняется приобрести даже одинъ экземпляръ какой-либо книги. Въ Петербургскихъ школахъ вѣтъ особеннаго денежнаго затрудненія. Впрочемъ, и затраты были небольшія. Инициаторы дѣла составили небольшой кружокъ изъ учащихся столичныхъ школъ. Всѣми членами кружка были куплены по одному экземпляру каждой книги, назначенной для коллективнаго чтенія,—всего 41 книга, на сумму 11 руб. 84 коп.,—и занесены каждымъ изъ членовъ кружка въ каталогъ своей школы. Такъ какъ участниковъ въ кружкѣ было 21 человекъ, то каждая книга была приобретена въ 21 экземплярѣ. Разъ въ двѣ недѣли члены кружка собирались, и производился обмѣнъ книгъ. Каждый членъ кружка получалъ 21 экз. книги, которая прочитывалась учениками въ теченіе двухъ недѣль, и затѣмъ обмѣнивалась. Организаторы коллективнаго чтенія въ С.-Петербургѣ находятъ возможнымъ ввести его и въ сельскихъ школахъ. „Въ сельскихъ школахъ, говорятъ они, гдѣ невозможно за дальностью разстоянія частыя собранія большого числа учащихся, можно поступать иначе. Предположимъ, что 10 школъ составляютъ кружокъ и что на библиотечныя средства одной школы могутъ быть приобретены только 2—3 названія книгъ, по 20 экземпляровъ въ каждой. За годъ книги обойдутъ всѣ школы, и всѣ ученики прочтутъ сознательно 20—30 книгъ. Предположимъ, что средняя цѣна книги будетъ 30 к.,—это составитъ 6—9 рублей на школу, расходъ не особенно большой. Въ худшемъ случаѣ, даже 10 книгъ, прочитанныхъ за зиму съ толкомъ и пониманіемъ, уже дадутъ боль-

шіе результаты. Число экземпляров не слѣдует смущаться; не бѣда, если книгъ будетъ меньше числа учениковъ даннаго отдѣленія. (Изъ Дон. Епарх. Вѣд.)

О Т Ч Е Т Ъ *

Тобольскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ за 190³/₄ учебный годъ.

Въ Курганскомъ уѣздѣ религіозно-нравственныя чтенія по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивались во всехъ церковно-приходскихъ школахъ, кромѣ градо-Курганской женской, гдѣ сначала ученія до 17 марта (второй ревизіи уѣзднаго наблюдателя) ихъ не было ни одного, по не имѣнію подходящихъ книгъ, какъ объясняла учительница. Чтенія производились обыкновенно учащими, но при 14 школахъ въ чтеніяхъ иногда участвовали о.о. завѣдующіе въ образцовой градо-Курганской мужской, Камышенской, Коробейниковской, Шкодской, Пѣтуховской, Гладковской, Макушинской, Ново-Иковской, Рѣчьевской, Стенюковской, Меньшиковской (Бѣлозерскаго прихода), Куревинской и Суловской школахъ; кромѣ того въ чтеніяхъ при поспѣдней школѣ принималъ участіе мѣстный діаконовъ, а въ Куревинской супруга завѣдующаго; въ Меньшиковской школѣ, Елюшанскаго прихода, кромѣ учительницы читали окончившіе курсъ; въ Станоро-Сидоровской школѣ чтенія вели ея учредители и содержатели г.г. Валашкины. Чтенія велись по программѣ въ 7 школахъ (градо-Курганской мужской, Сычевской, Зюзинской, Пѣтуховской, Елюшанской, Дожировской и Ново-Иковской), а въ остальныхъ читалось то, что казалось подходящимъ изъ книгъ школьной или церковной бібліотеки. Въ большинствѣ читались житія святыхъ, статьи изъ книги „Училище благочестія“, поученія, листки Троицкіе, Тобольскаго Епархіальнаго Братства и приноса „Народномъ образованіи“, изъ сборниковъ прот. Дьяченко и Новгородскаго, изъ книгъ „приходской бібліотеки“, изъ журналовъ „Русскій Паломникъ“, „Воскресный День“, „Коричій“, „Вожия Нива“, „Огдыхъ Христіанина“, „Русское Чтеніе“, „Всѣды по русской исторіи“, статьи по сельскому хозяйству, по географіи и естествовѣдѣнію (изъ „Книги взрослыхъ“), также беллетристическія бытоваго содержанія. Въ великій постъ въ Дожировской школѣ велись чтенія по Святой Землѣ. Чтенія почти вездѣ дѣлились на отдѣлы: духовно-нравственный (обязательно) и историческій или беллетристическій и естественный. Въ промежуткахъ чтеній присутствующіе обыкновенно пѣли молитвы, общепотребительныя тропари или цѣсно-

*) См. № 17 «Тобольск. Епарх. Вѣдом.» 1905 г.

пѣнія изъ литургіи и всенощной, а иногда гимны и стихотворенія. Чтенія по большей части посѣщались, кромѣ школьниковъ, взрослыми слушателями, число которыхъ иногда доходило до 100 (въ Стенюковской, Камышенской) и до 126 человекъ (въ Рябовой); только въ 6 школахъ число постороннихъ слушателей было незначительно (отъ 2 до 8 человекъ), обычно же оно колебалось между 10 и 30, а въ 8 школахъ между 30 и 70. Чтенія посѣщались исключительно учащимися и окончившими курсъ въ 5 школахъ (градо-Курганской мужской, Медвѣжьевской, Спорновской, Моревской и Ивовской). Число чтеній было неодинаково: отъ 5 до 10 чтеній было въ 6 школахъ, отъ 10 до 20 — въ 26 школахъ, отъ 20 до 30 — въ 10 школахъ, свыше 30 (до 33) чтеній было въ 4 школахъ (Фатерской, Зюзиной, Ново-Ивовской и Макушинской); въ Воровской школѣ было всего 4 чтенія по инициативѣ учителя и въ Головинской школѣ только 3 чтенія, потому что, какъ объясняетъ онъ завѣдующій, въ воскресные и праздничные дни, въ дѣйствиіе двухмѣсячнаго перерыва школьныхъ занятій (за не назначеніемъ учительницы), въ школѣ введены были учебныя занятія. Въ всѣхъ чтеніяхъ за отчетный годъ въ церковно-приходскихъ школахъ было 797. Въ некоторыхъ школахъ чтенія начались съ самаго открытія ученія — въ сентябрѣ, въ большинствѣ же съ октября, мѣсяца, въ 7 школахъ (Смолинской, Спорновской, Рябовой, Куревинской, Дожировской, Стенюковской и Воровлянской) съ ноября, въ образцовой и Камышенской велись только во второе полугодіе, а въ Воровской, Чебаковской, Верхне-Глубоковской и Куревинской — только въ первое полугодіе; этимъ и объясняется неравномерное въ нихъ количество чтеній. Чтенія со свѣтлыми картинами велись только въ Макушинской школѣ (проекціонный фонарь и картины брались изъ волостного правленія), а во всѣхъ же остальныхъ школахъ подобныхъ пособій или употреблялось, за неимѣніемъ таковыхъ; впрочемъ, въ некоторыхъ школахъ демонстрировались географическія картины изъ глобусъ. Показывались картины на чтеніяхъ, устраиваемыхъ гл. Балашихини въ Старо-Сидоровской школѣ мужской. Въ Тюменскомъ уездѣ народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ велись въ 13 школахъ. Определенныхъ программъ чтеній выработано не было и въ большинствѣ случаевъ, — особенно въ сельскихъ школахъ приходилось сообразоваться съ наличнымъ матеріаломъ для чтенія, имѣющимся въ школьной библіотекѣ. Въ городскихъ школахъ — Монастырской, Спасской и Вознесенской чтенія велись изъ 3-хъ отдѣловъ: религіознаго, историческаго и беллетристическаго по выбраннымъ сочиненіямъ, но къ сожалѣнію, посѣщались не большимъ числомъ посторонней публики; причину этого прискорбнаго обстоятельства при-

ходится объяснить отсутствием волшебных фонарей, съ каковыми производятся чтенія (иногда) комитетомъ попечительства о народной трезвости. Съ будущаго учебнаго года вышеозначеннымъ комитетомъ уступлено для городскихъ церковныхъ школъ 3 волшебныхъ фонаря съ картинами; теперь чтенія, можно надѣяться, привлекутъ большое число посторонней публики. Для чтеній избраны 3 школы: Спасская, Монастырская и Ильинская, какъ имѣющія болѣе просторныя помѣщенія. Жаль только, что комитетъ имѣетъ ограниченный выборъ картинъ, почему чтенія вести по выработанной программѣ не представляется никакой возможности.

Въ Туринскомъ уѣздѣ во всѣхъ школахъ, исключая Денской, Башмакской, Оверинской и Мингалевской, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ устраивались релігиозно-нравственныя чтенія и въ большинствѣ школъ лекторами были гг. учащіе и въ немногихъ лишь школахъ, напр. въ Березовской, Бѣсихинской, Новоселовской и Ворганской, о.о. законоучители принимали сами лично участіе въ чтеніи; въ большинствѣ же школъ о.о. завѣдывающіе ограничивались указаніемъ подходящаго матеріала для чтеній. Чтенія эти начинались и оканчивались обычно цѣніемъ общепотребительныхъ молитвъ, а въ нѣкоторыхъ же школахъ, какъ-то: Березовской и Новоселовской въ перерывы между чтеніями были цѣты нѣкоторыя пѣснопѣнія изъ вѣсночного бдѣнія и литургіи. Матеріаломъ для чтеній служили книги изъ школьной и церковной библіотекъ. Отношеніе народонаселенія къ подобнымъ чтеніямъ въ уѣздѣ не одинаковое, въ иныхъ школахъ они охотно посѣщаются крестьянами всѣхъ возрастовъ обоаго пола, рѣже молодыми людьми, а въ другихъ школахъ обыкновенно слушателями бываютъ учащіеся дѣти и одна-двѣ старушки. Мнѣ школы Колыванскаго уѣзда. Вечернихъ классовъ въ отчетномъ году не было нигдѣ, кромѣ Сургутской двухклассной школы, гдѣ учительница Сивилова вела по вечерамъ съ ученицами втораго класса занятія по естественнаго по программѣ двухклассной школы.

Многія учительницы, отличающіяся особымъ усердіемъ, ведутъ иногда занятія по вечерамъ, особенно въ концѣ года съ выпускными, но занятія эти не обязательны и не имѣютъ правильной организаціи; почему и не регистрируются.

Воскресно-повторительныхъ занятій въ отчетномъ году ни при одной церковной школѣ Тобольской епархіи не было.

При усиленномъ надзорѣ за церковными школами, посѣщаемыми не только наблюдателями, но и Епархіальнымъ Преосвященнымъ при объѣздахъ епархіи и состоящими подъ всегдашнимъ надзоромъ завѣдывающихъ, случаи нерадиваго отношенія къ дѣлу могутъ имѣть мѣсто только въ небольшомъ числѣ и на непродолжительное время;

Тѣмъ не менѣе не все учащiе стоять на одинаковомъ уровнѣ усердія и добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, что зависитъ отъ личныхъ свойствъ ихъ. Справедливость требуетъ сказать, что въ тѣхъ случаяхъ, когда недостатокъ усердія проявляется не въ слишкомъ рѣзкихъ формахъ, приходится иногда мириться съ этимъ и медлить замѣною недостаточно усерднаго учащаго другимъ лицомъ. Къ этому вынуждаетъ чаще всего недостатокъ вполне подготовленныхъ кандидатовъ на учительскія мѣста, особенно остро ощущаемый въ уѣздахъ — Березовскомъ и Сургутскомъ, вслѣдствіе ихъ удаленности и тяжелыхъ условій жизни, а также отчасти въ Ишимскомъ и Ялуторовскомъ. Въ Ишимскомъ уѣздѣ, при недостаткѣ кандидатовъ въ учительницы изъ окончившихъ курсъ въ епархіальномъ училищѣ, замѣчается недостатокъ таковыхъ и изъ окончившихъ курсъ въ прогимназіи, такъ какъ женская прогимназія въ г. Ишимѣ обслуживаетъ своими абитуриентками министерскія школы двухъ многолюдныхъ уѣздовъ — Ишимскаго и Тюкалинскаго, а лучшія изъ нихъ идутъ въ церковныя школы сосѣдней Омской епархіи, гдѣ жалованіе учащимъ выше, чѣмъ въ церковно-приходскихъ школахъ Тобольской епархіи и министерскихъ Тобольской губерніи. Въ Ялуторовскомъ уѣздѣ недостатокъ учащихся объясняется тѣмъ, что прогимназія въ г. Ялуторовскѣ трехклассная и потому не даетъ достаточной подготовки кандидаткамъ въ учащiе. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ не все учащiе отличаются одинаковымъ усердіемъ къ своему дѣлу и изъ общей массы ихъ можно выдѣлить особенно усердныхъ и старательныхъ. Изъ учащихся въ школахъ Тобольскаго уѣзда выдѣлялись по своему усердію въ отчетномъ году слѣдующіе: градо-Тобольской Крестовоздвиженской школы *Марія Гиллревская*, очень усердно и внимательно относившаяся къ своимъ обязанностямъ; Аремзянская учительница *Надежда Висерова*, которая школьное дѣло въ мѣстной школѣ поставила настолько хорошо, что лучшаго и нельзя желать; Березовская учительница *Александра Красновская*, которая, живя въ обстановкѣ, въ отношеніи удобствъ оставляющей желать много лучшаго, все дѣло отдалась учительскому дѣлу и, благодаря своему прилежному усердію, поставила школу на такую высоту, съ которой немногія школы могутъ сравняться; Викуловская учительница *Анна Инфантьева* въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ продолжаетъ неослабно и съ любовью къ дѣлу трудиться на нивѣ народнаго просвѣщенія, чѣмъ и снискала себѣ и школѣ своей со стороны мѣстнаго населенія такое уваженіе, что мѣстные жители церковную школу стали много предпочитать мѣстной министерской; Балаганская учительница *Александра Чудова*, которая несмотря на неудобство школьнаго наемнаго помѣщенія, съ успѣхомъ и усердіемъ занималась въ своей школѣ; изъ учителей церковнаго пѣнія

усердіемъ и нѣкоторою успѣшностью отличались: село-Демьянской церкви псаломщикъ *Осиновъ*, который при внимательномъ и умѣломъ преподаваніи въ мѣстной школѣ церковнаго пѣнія, организовалъ школьный порядочный хоръ, о которомъ мѣстное населеніе отзывалось съ большою похвалою; село-Леушинской церкви псаломщикъ *Поповъ*, какъ опытный и усердный преподаватель церковнаго пѣнія въ мѣстной школѣ; село-Березовской церкви псаломщикъ *Теодоръ Сыромятниковъ*, который успѣлъ научить учащихся во 2 классѣ нотному обиходному пѣнію.

Въ Туринскомъ уѣздѣ изъ учащихся особенно ревностно относились къ своему дѣлу въ теченіе отчетнаго года слѣдующія лица: Марія Хмѣлева, Анна Леонтьева, Надежда Лузгина, Евгенія Чиркова, Анна Ворсина, Евдокія Уткина, Екатерина Насонова, Анна Рысева, Юлія Котельникова, Агнія Ворсина, Елизавета Хмѣлева, Олимпиада Первалова и Иустинія Чувашева.

Въ Ишимскомъ уѣздѣ особеннымъ усердіемъ отличались въ веденіи церковно-школьнаго дѣла учащіе церковно-приходскихъ школъ: Зарословской—Марія Тресвятская, Сумской—Тайсія Попова, Истошенской—Татіана Сосунова, Шабалинской—Серафима Рѣшикова, Большепріютской—Людмила Грѣхова, Кусерякской—Марія Плахинская, Арамашевской—Елизавета Добротворская, Новотроицкой—Раиса Сверкунова, Малышенской—Александра Катаева, Скарединской—Юлія Добронравова, Медвѣдвской—Екатерина Сосунова, Бердюжской—діаконъ Григорій Карибовъ, Средне-Чирковской—Дарія Кошкаророва, Калмакской—Евламіій Константиновъ, Снигиревской—Петръ Земляничинъ. Изъ псаломщиковъ исправно посѣщали уроки пѣнія и вали преподаваніе примѣнительно къ программѣ въ школахъ: Скарединской Медвѣдвской церкви псаломщикъ Іоаннъ Елеонскій, Медвѣдвской—псаломщикъ Григорій Архиповъ, Калмакской—псаломщикъ Стефанъ Чусовитинъ.

Содержаніе. Отдѣлъ неофиц. — О чтеніи слова Божія по руководству нѣкоторыхъ подвижниковъ отечественной церкви. — Лечение отъ пьянства. — Епархіальная хроника. — Хроника церковно-общественной жизни. — Школьный Листокъ.

Редакторъ А. ГОРОДКОВЪ.

Дозволено цензурою. 16 сентября 1905 года.



Прибавленіе къ офиц. части № 18 „Тоб. Епарх. Вѣд.“ 1905 г.

СПИСОКЪ

вакантныхъ священническихъ и псаломщическихъ мѣстъ при церквахъ **Тобольской епархіи**

къ 16-му сентября 1905 года.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ:

- | | | | |
|---|---|-------------------------|-----------------------|
| 1 | ” | с. Исетской | } <i>Ялуторов. у.</i> |
| 2 | ” | Горюновской | |
| 3 | ” | с. Кизаковой | |
| 4 | ” | с. Кошукской | } <i>Туринск. у.</i> |
| 5 | ” | с. Шеркальской | |
| 6 | ” | с. Верхне-Думпокольской | } <i>Сургутск. у.</i> |

Протодіаконское: при Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ.

ПСАЛОМЩИЧЕСКІЯ:

- | | | | |
|---|---|--|------------------------|
| 1 | ” | градо-Тюменской Вознесенской. | } <i>Тюменск. у.</i> |
| 2 | ” | градо-Тюменской единовѣрческой церкви. | |
| 3 | ” | с. Заводо-Успенской | } <i>Ишимск. у.</i> |
| 4 | ” | с. Ново-Александровской | |
| 5 | ” | с. Барашковской | } <i>Курганск. у.</i> |
| 6 | ” | с. Моревской | |
| 7 | ” | с. Щекурьинской | } <i>Березовск. у.</i> |
| 8 | ” | с. Шеркальской | |

Къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антоній, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, предполагаетъ 19 сентября сего 1905 г. отправиться въ г. Курганъ для освященія новаго училищнаго зданія и домової церкви при немъ (24-го сентября).