

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

ПОГАШЕНО

20 Октября

1597-62

№ 30-й

1904 года

В $\frac{6}{100}$ ПОЛТАВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫХОДЯТЪ ТРИ РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкой, 6 руб.

Адресъ редакціи: г. Полтава, Полтавская духовная семинарія.

I.

Архіерейскія служенія.

26 Сентября, воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Іоанномъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ, совершена Божественная литургія въ Спасо-Преображенской церкви города Кременчуга по случаю исполнившагося столѣтія ея, и рукоположень во діакона законоучитель Кременчугскаго Александровскаго реальнаго училища, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи, Михаилъ Аванасьевъ; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершень былъ крестный ходъ съ молебнымъ пѣніемъ вокругъ храма.

Того же числа тѣмъ же Преосвященнымъ совершено было всенощное бдѣніе въ соборной Успенской церкви города Кременчуга.

27 Сентября, понедѣльникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ, совершена Божественная литургія въ Александро-Невской церкви Кременчугскаго реальнаго училища, на которой рукоположень во священника діаконъ Михаилъ Аванасьевъ.

Того же числа тѣмъ же Преосвященнымъ совершено все-
нощное бдѣніе въ Покровской церкви посада Крюкова.

28 Сентября, вторникъ, тѣмъ же Преосвященнымъ совер-
шена Божественная литургія въ соборной Успенской церкви
того же города; послѣ литургіи Преосвященнымъ съ духо-
венствомъ совершено на соборной площади молебное пѣніе,
за Императора и люди по случаю брани.

30 Сентября тѣмъ же Преосвященнымъ совершено все-
нощное бдѣніе въ Успенской церкви Велико-Будицкаго Св.-
Троицкаго женскаго монастыря.

1 Октября, пятница, тѣмъ же Преосвященнымъ совер-
шена Божественная литургія въ томъ же храмѣ Велико-Бу-
дицкаго женскаго общежительнаго монастыря и рукополо-
женъ въ санъ священника діаконъ Петръ Базилевскій. По
литургіи Преосвященнымъ съ духовенствомъ совершено мо-
лебное пѣніе за Императора и люди по случаю брани, съ
присоединеніемъ молебнаго пѣнія Пресвятой Богородицы.

Того же числа Преосвященнымъ Гавріиломъ, Епископомъ
Прилукскимъ, совершена Божественная литургія и молеб-
ствіе въ Полтавскомъ Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

3 Октября, воскресенье, Преосвященнымъ Епископомъ
Іоанномъ совершено освященіе престола во имя Благовѣще-
нія Пресвятыя Богородицы въ Преображенской церкви скита
при Велико-Будицкомъ монастырѣ и въ томъ же храмѣ
Божественная литургія, а послѣ нея молебенъ за Импера-
тора и люди по случаю брани.

Того же числа Преосвященнымъ Епископомъ Гавріиломъ
совершена Божественная литургія въ Полтавскомъ Кресто-
воздвиженскомъ монастырѣ.

5 Октября, вторникъ, Преосвященнымъ Епископомъ Іоан-
номъ въ сослуженіи Преосвященнаго Епископа Гавріила со-
вершена Божественная литургія въ Полтавскомъ кафедраль-
номъ Успенскомъ соборѣ, и рукоположенъ во священника
діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, Пол-
тавскаго уѣзда, Викторъ Дьяченко; послѣ литургіи Преосвя-

щенными съ градскимъ духовенствомъ отслужено молебствіе по случаю тезоименитства Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича.

10 Октября тѣмъ же Преосвященнымъ совершена Божественная литургія въ Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви Полтавскаго духовнаго мужскаго училища, а по литургіи молебенъ въ сослуженіи Преосвященнаго Гавріила Епископа Прилукскаго; на литургіи рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Петро-Павловской церкви с. Малой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Афанасій Крошкинъ и во діакона, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Андрей Войтенко.

13 Октября, среда, Преосвященнымъ Епископомъ Іоанномъ совершена Божественная литургія въ Троицкой церкви при Полтавской духовной семинаріи, и рукоположенъ въ санъ священника діаконъ той же церкви Сергій Головченко и во діакона помощникъ эконома семинаріи, бывший псаломщикъ Троицкой церкви м. Ирклѣва, Золотоношскаго уѣзда, Григорій Ильчинскій; послѣ литургіи Преосвященными Епископами Іоанномъ и Гавріиломъ съ духовенствомъ отслужено молебствіе предъ иконою Иверской Божіей Матери.

II

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Отъ лица Его Преосвященства, Епископа Іоанна, выражается искренняя благодарность съ преподаніемъ Божія благословенія: 20 Сентября, женѣ статскаго совѣтника Маріи Алексѣевнѣ Кошубей, за пожертвованіе на окончаніе работъ по постройкѣ Андріяшевской церковно-приходской школы 300 руб.; прихожанкѣ Михайловской церкви с. Березовки, Прилукскаго уѣзда, вдовѣ мѣщанина Агафіи Петровнѣ Би-

ринъ, за пожертвованіе на постройку приходской церкви 1000 руб.

Рукоположены въ санъ священника: 25 Сентября—2-й псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви с. Воронинець, Лубенскаго уѣзда, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Александръ *Левченко*—къ Покровской церкви села Гланышева, Переяславскаго уѣзда; 1 Октября—учитель Туровскаго народнаго училища, окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Петръ *Базилевскій*—къ Вознесенской церкви с. Радьковки, Прилукскаго уѣзда; 5 Октября—діаконъ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго уѣзда, Викторъ *Дьяченко*—къ Старо-Успенской церкви м. Кропивны, Золотоношскаго уѣзда; 11 Октября—діаконъ Петро-Павловской церкви с. Малой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, Аѳанасій *Крошкинъ*—къ Троицкой церкви с. Максимовки, Гадячскаго уѣзда; 13 Октября—діаконъ Полтавской духовной семинаріи Сергій *Головченко*, состоящій въ должности эконома семинаріи—къ той же церкви; *во діакона* 13 Октября, помощникъ того же эконома, бывшій псаломщикъ Троицкой церкви м. Иркѣева, Золотоношскаго уѣзда, Григорій *Ильчинскій*—къ той же семинарской церкви, съ причисленіемъ ихъ къ семинарской церкви.

Предоставлены священническія мѣста: 20 Сентября—окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи Андрею *Войтенко*—при Покровской церкви с. Петровки, Гадячскаго уѣзда; діакону Захаріе-Елисаветинской церкви с. Песчаного, Полтавскаго уѣзда, Димитрію *Федоровскому*—при Георгіевской церкви с. Сталевой-Долины, Кременчугскаго уѣзда; 23 Сентября—учителю церковно-приходской школы м. Иркѣева Іоанну *Комарешкому*—при Георгіевской церкви с. Рогинецъ, Роменскаго уѣзда, 2-е мѣсто; 27 Сентября—окончившему курсъ Полтавской духовной семинаріи, Арсенію *Синуровскому*—при Воскресенской церкви с. Ермаковъ, Миргородскаго уѣзда.

Награждены набедренниками: 20 Сентября—священники:

церкви Флора и Лавра при Дубровскомъ конномъ заводѣ Миргородскаго уѣзда, Іоаннъ *Скляревскій*; 23 Сентября—Георгіевской церкви с. Бѣлоцерковецъ, Лохвицкаго уѣзда, Іоаннъ *Михайловскій*—за ихъ усердную пастырскую службу и законоучительство въ мѣстныхъ церковныхъ школахъ.

Определены псаломщиками: 21 Сентября—окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Михаилъ *Легейда*—къ Преображенской церкви м. Шишакъ, Миргородскаго уѣзда; сынъ казака Максимъ *Федій*—къ Петро-Павловской церкви с. Малой-Павловки, Зѣньковскаго уѣзда, и. д. псаломщика; 23 Сентября—окончившій курсъ Тифлисской духовной семинаріи, Евгенийъ *Колодяжнѣи*—къ Троицкой церкви м. Иркѣева, Золотоношскаго уѣзда; 26 Сентября—псаломщикъ крестовой церкви Полтавскаго архіерейскаго дома Стефанъ *Животковъ*—къ Рождество-Богородичной церкви с. Горбаневки, Полтавскаго уѣзда; секретарь Лохвицкаго полицейскаго управленія Николай *Торскій*—къ Ильинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда; учитель Софіевской церковной школы, Золотоношскаго уѣзда, сынъ мѣщанина, Митрофанъ *Зубанскъ*—къ Троицкой церкви м. Гельмязова, того же уѣзда, на 2-е мѣсто и. д. псаломщика; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи, Теодоръ *Морозовскій*—къ соборной Троицкой церкви г. Градижека.

Перемѣщены: 22 Сентября—2-й священникъ Георгіевской церкви с. Рогинецъ, Роменскаго уѣзда, Теодотъ *Свѣшниковъ*—къ той же церкви на 1-е мѣсто; *діаконъ* Ильинской церкви с. Жабокъ, Лохвицкаго уѣзда, Гавріилъ *Пашиковскій*—къ соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы на *діаконское* мѣсто; *діаконъ* Преображенской церкви с. Милорадова, Полтавскаго уѣзда, Василій *Соколенко*—къ Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда; *псаломщики*: 20 Сентября—Николаевской церкви м. Сенчи, Лохвицкаго уѣзда, Василій *Малиновскій* и Георгіевской церкви с. Бондарей, того же уѣзда, Павелъ *Нестеровскій*—одинъ на мѣсто другого; Успенской церкви м. Орлика, Кобелякскаго

уѣзда, Димитрій *Гончарѣвъ* и Александро-Невской церкви с. Михайловки, Константиноградскаго уѣзда, Василій *Сокальскій*—одинъ на мѣсто другого по желанію.

Утверждены въ должностяхъ: 15 Сентября—окончившіе курсъ Полтавскаго епархіальнаго женскаго училища: учительница 2-го народнаго училища села Песчанки, Константиноградскаго уѣзда, Вѣра *Курдюновская*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ; учительница Андреевскаго народнаго училища Раиса *Калиманъ*—преподавательницею Закона Божія въ томъ же училищѣ, подъ наблюденіемъ мѣстныхъ священниковъ; окончившій курсъ Полтавской духовной семинаріи Ѳеодоръ *Морозовскій*—преподавателемъ Закона Божія въ Ново-Георгіевскомъ народномъ училищѣ; *священники:* Воскресенской церкви с. Ѳеодоровки, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ *Лисяковъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Кантакузовки, Пирятинскаго уѣзда, Леонидъ *Кириѣвъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Петро-Павловской церкви с. Мойсевки, того же уѣзда, Павелъ *Пятаченко*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Успенской церкви с. Малой-Селецкой, Лубенскаго уѣзда, Іоаннъ *Лихошвай*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Покровской церкви с. Покровскаго, Зѣньковскаго уѣзда, Іоаннъ *Михайлецъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; 20 Сентября—Преображенской церкви с. Кринокъ, Кременчугскаго уѣзда, Александръ *Сулятицкій*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Николаевской церкви с. Дашенокъ, Лохвицкаго уѣзда, Александръ *Стницовъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища; Рождество-Богородичной церкви м. Варвы, того же уѣзда, Ѳеодоръ *Людкевичъ*—законоучителемъ мѣстнаго народнаго училища.

Уволены за штатъ: 23 Сентября—*священникъ* Георгіевской церкви с. Сталевой-Долины, Кременчугскаго уѣзда, Аркадій *Трипольскій*—по болѣзненному состоянію; *діаконъ* Успенской церкви м. Карловки, Константиноградскаго уѣзда, Гавріиль

Дубиницкій—согласно прошенію; 28 Сентября—*псаломникъ* Николаевской церкви с. Синевки, Гадячскаго уѣзда, *Оеодотъ Станиславскій*.

Уволены отъ занимаемыхъ должностей, согласно прошенію: 21 Сентября—*священникъ* Рождество-Богородичной церкви м. Омельника, Кременчугскаго уѣзда, *Оеодоръ Аврамовъ*—отъ должности законоучителя мѣстнаго 2-хѣкл. министерскаго училища; *діаконъ* соборной Рождество-Богородичной церкви г. Лохвицы *Петръ Орловскій*; *псаломникъ* Троицкой церкви м. Пркѣева, Золотоношскаго уѣзда, *Григорій Ильчинскій*—за назначеніемъ его помощникомъ эконома при Полтавской духовной семинаріи; 2-й *псаломникъ* Покровской церкви с. Красногорки, Константиноградскаго уѣзда, *Исидиръ Ольховскій*; 24 Сентября—виѣштатный *псаломникъ* Полтавскаго кафедральнаго Успенскаго собора, кандидатъ богословія Московской духовной академіи, *Василій Мужинъ*; 23 Сентября—*діаконъ* соборной Троицкой церкви заштатнаго гор. Градижска, Кременчугскаго уѣзда, *Іосифъ Карбаненко*—отъ должности псаломщика за назначеніемъ его учителемъ образцовой церковно-приходской школы при Полтавской духовной семинаріи, съ причисленіемъ къ Троицкой церкви при семинаріи внѣ штата; 28 Сентября—*псаломникъ* Михайловской церкви с. Ерковецъ, Лубунскаго уѣзда, *Павель Колядинскій*.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 12 Мая—заштатный *псаломникъ* Покровской церкви с. Томашовки, Роменскаго уѣзда, *Оеодоръ Ичанскій*; 10 Сентября—*псаломникъ* Покровской церкви с. Бобрика, Гадячскаго уѣзда, *Мойсей Везно-ясковъ*.

III

Списокъ

приходскихъ церквей Полтавской епархіи, при которыхъ предположено открытіе церковно-приходскихъ школъ или преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія школы.

(Окончаніе).

XII. Пирятинскій уѣздъ.

А.

Церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ.

I. Благоч. округъ.

1. Иоанно-Предтеченская ц. с. Малютинецъ.
2. Покровская ц. с. Сасиновки.
3. Иоанно-Предтеченская ц. с. Великой-Кручи.
4. Троицкая ц. с. Каплинець.
5. Покровская ц. с. Крячковки.

II. Благоч. округъ.

6. Арх.-Михайловская ц. с. Грабаровки.
7. Успенская ц. с. Вегорокъ.
8. Троицкая ц. с. Березовой-Рудки.

III. Благоч. округъ.

9. Рождество-Богородичная ц. м. Жоровки

IV. Благоч. округъ.

10. Троицкая ц. с. Коломіець.
11. Арх.-Михайловская ц. с. Капустинець.
12. Успенская ц. с. Демокъ.

13. Свято-Духовская ц. м. Тепловки.
14. Вознесенская ц. с. Алексѣевки.
15. Андреевская ц. Мечета.
16. Всѣхъ-Святская ц. д. Золотоношки.
17. Покровская ц. с. Нечипоровки.
18. Свято-Духовская ц. с. Лизогубовой-Слободы.

Примѣчаніе: при нижеслѣдующихъ церквахъ могутъ быть открыты въ первую очередь церковно-приходскія школы:

- 1) при Покровской церкви с. Сасиновки, 2) при Иоанно-Богословской церкви села Великой-Кручи, 3) при Троицкой церкви села Каплинецъ, 4) при Арх.-Михайловской церкви села Капустинецъ, 5) при Покровской церкви села Нечипоровки и 6) при Рождество-Богородичной церкви м. Жоравки.

Б.

Церкви, при которыхъ имѣются церковныя школы въ села (на хуторахъ).

1. Покровская ц. с. Лемешевки.
2. Успенская ц. с. Годуновки.

III. Благоч. округъ.

3. Варваринская ц. с. Кротовъ.

IV. Благоч. округъ.

4. Петро-Павловская ц. с. Мойсевки

Примѣчаніе: въ первую очередь можетъ быть открыта церковно-приходская школа при Варваринской церкви с. Кротовъ.

В.

Церкви, при которыхъ имѣются только школы грамоты.

I. Благоч. округъ.

1. Георгіевская ц. м. Городища.
2. Покровская ц. дер. Маіорщина (приписная ц. къ Соборной церкви).

3. Архидіаконо-Стефановская ц. с. Кейбаловки.
4. Троицкая ц. с. Зарѣчья.
5. Николаевская ц. с. Деймановки.

II. Благоч. округъ.

6. Рождество-Богородичная ц. с. Лѣсняковъ.

7. Николаевская ц. с. Войтовецъ.

8. Вознесенская ц. с. Поповки.

III. Благоч. округъ.

9. Покровская ц. с. Антоновки.

10. Преображенская ц. с. Яблоновки.

11. Троицкая ц. с. Яблоновки.

12. Воскресенская ц. с. Жоравки.

13. Георгіевская ц. с. Давидовки.

14. Свято-Духовская ц. с. Богдановъ.

IV. Благоч. округъ.

15. Петро-Павловская ц. с. Богдановки.

16. Покровская ц. с. Нехаекъ.

17. Покровская церковь с. Ковалевки.

18. Анастасіевская ц. с. Кононовки.

19. Рождество-Богородичная ц. с. Богодаровки.

20. Успенская церковь с. Фабровки.

Примѣчаніе: при нижеслѣдующихъ церквяхъ могутъ быть преобразованы школы грамоты въ церковно-приходскія въ первую очередь: 1) при Рождество-Богородичной церкви с. Лѣсняковъ, 2) при Георгіевской церкви м. Георгіевской церкви м. Городища, 3) при Покровской церкви д. Маіорщины, 4) при Николаевской церкви села Войтовецъ, 5) при Преображенской и 6) Троицкой церкви с. Яблоновки и 7) при Покровской церкви с. Нехаекъ.

ХІІІ. Прилукскій уѣздъ.

А.

Церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ.

І. Благоч. округъ.

1. Преображенская п. г. Прилукъ.
2. Трехъ-Святительская ц. г. Прилукъ.

ІІ. Благоч. округъ.

3. Николаевская п. с. Ладина.
4. Арх.-Михайловская п. с. Подыщы.
5. Троицкая п. с. Толкачевки.
6. Арх.-Михайловская церковь с. Обычева.

ІІІ. Благоч. округъ.

7. Николаевская п. м. Иваницы.
8. Троицкая п. м. Иваницы.
9. Покровская церковь с. Гмирянки.
10. Трехъ-Святительская п. с. Гмирянки.

ІV. Благоч. округъ.

11. Рождество-Богородичная п. с. Погребовъ.
12. Николаевская п. с. Вейсбаховки.
13. Свято-Духовская п. с. Лизогубовой-Слободы.

У. Благоч. округъ.

14. Николаевской п. с. Березовки.
15. Покровская п. с. Грицовки.
16. Рождество-Богородичная п. села Карпиловки.
17. Арх.-Михайловская п. с. Юрковецъ.

VI. Благоч. округъ.

18. Преображенская ц. м. Переволочны.
19. Вознесенская ц. с. Лисковъ.
20. Положенія Ризы Пр. Богородицы ц. с. Деймановки.
21. Покровская ц. с. Каможинецъ.
22. Благовѣщенская ц. с. Иванковецъ.
23. Вознесенская ц. с. Секиринецъ.

Примѣчаніе: при нижепоименованныхъ церквахъ могутъ быть открыты церковно-приходскія школы въ первую очередь: 1) при Троицкой церкви с. Толкачевки, 2) при Арх.-Михайловской церкви села Обычева, 3) при Покровской церкви села Гмирянки, 4) при Преображенской церкви мѣст. Переволочны и 5) при Благовѣщенской церкви села Иванковецъ.

Б.

Церкви, при которыхъ имѣются школы въ села.

V. Благоч. округъ.

- Св. Василия Великаго церковь с. Довгалежки (въ д. Касьяновкѣ),

В.

Церкви при которыхъ имѣются только школы грамоты.

II. Благоч. округъ.

1. Арх.-Михайловская ц. с. Лучковки.
2. Параскевѣевская ц. с. Ирковецъ.
3. Троицкая ц. с. Малой-Дѣвицы.
4. Ильинская ц. с. Петровки.
5. Вознесенская ц. с. Радьковки.

IV. Благоч. округъ.

6. Всѣхъ-Святская ц. с. Туровки.
7. Покровская ц. с. Каневщины.

V. Благоч. округъ.

8. Николаевская ц. на Подоль въ м. Сребномъ.
9. Вознесенская ц. с. Савинецъ.
10. Покровская ц. с. Ярошевки.
11. Христо-Рождественская ц. с. Алексинецъ.
12. Варваринская ц. с. Лебединецъ.

VI. Благоч. округъ.

13. А.-Андреевская ц. с. Молекъ.
14. Успенская ц. с. Васковецъ.
15. Арх.-Михайловская ц. с. Оробіевки.

Примѣчаніе: при нижеслѣдующихъ церквахъ школы грамоты могутъ быть преобразованы въ церковно-приходскія въ первую же очередь: Троицкая церковь с. Малой-Дѣвицы, Вознесенская церковь села Савинецъ.

XIV. Роменскій уѣздъ.

А.

Церкви, при которыхъ составъ имѣть церковныхъ школъ.

I. Благоч. округъ.

1. Рождество-Богородичная ц. с. Засулья.
2. Петро-Павловская ц. с. Процовки.

II. Благоч. округъ.

3. Успенская ц. с. села Медвѣжьяго.
4. Покровская ц. с. Калиновки.
5. Рождество-Богородичная ц. с. Николаевки.
6. Преображенская ц. с. Липоваго.

III. Благоч. округъ.

7. Воскресенская ц. с. Ярмолинецъ.

IV. Благоч. округъ.

8. Троицкая ц. с. Аксютинецъ.
9. Покровская ц. с. Малыхъ-Будокъ.

10. Николаевская ц. с. Москалевки.
11. Иоанно-Богословская ц. с. Плавиницъ.
- V. Благоч. округъ.
12. Покровская ц. с. Гавриловки.
13. Успенская ц. с. Бацмановъ.
14. Рождество-Богородичная ц. с. Салогубовки.
15. Христо-Рождественская ц. с. Рѣпокъ.
16. Троицкая ц. с. Левченовъ.

VI. Благоч. округъ.

17. Преображенская ц. м. Смѣлаго.
18. Арх.-Михайловская ц. с. Гриневки.
19. Покровская ц. с. Пекарей.

VII. Благоч. округъ.

20. Николаевская ц. с. Красной-Слободы.

Примѣчаніе: при нижеслѣдующихъ церквахъ можно открыть церковно-приходскія школы въ первую очередь: 1) при Петро-Павловской церкви села Процовки, 2) при Рождество-Богородичной церкви села Засулья, 3) при Воскресенской церкви села Ярмолинецъ, 4) при Троицкой церкви села Аксютинецъ, 5) при Преображенской церкви м. Смѣлаго.

Б.

Церкви, при которыхъ имются церковныя школы въ села (на хуторахъ).

I. Благоч. округъ.

1. Георгіевская ц. с. Лозовой.

V. Благоч. округъ.

2. Христо-Рождественская ц. Рѣпокъ.

В.

Церкви, при которыхъ имются только школы грамоты.

II. Благоч. округъ.

1. Георгіевская ц. с. Рогинецъ.

2. Покровская ц. с. Медвѣжьяго.
3. Покровская ц. м. Хмѣлова.
4. Рождество-Богородичная ц. м. Хмѣлова.
5. Благовѣщенская ц. Великихъ-Бубновъ.

III. Благоч. округъ.

6. Рождество-Богородичная ц. м. Хмѣлова.
7. Георгіевская ц. с. Артюховки.

IV. Благоч. округъ.

8. Троицкая ц. с. Пустовойтовки.
9. Преображенская ц. с. Великихъ-Будокъ.
10. Преображенская ц. с. Бобрика.

V. Благоч. округъ.

11. Георгіевская ц. с. Малыхъ-Бубновъ.

VI. Благоч. округъ.

12. Николаевская ц. м. Смѣлаго.
13. Трехъ-Святительская ц. м. Смѣлаго.
14. Троицкая ц. с. Чернечей-Слободы.
15. Космо-Даміановская ц. с. Бесѣдовки.
16. Покровская ц. с. Томашевки.

VII. Благоч. округъ.

17. Николаевская ц. с. Коровинецъ.
18. Введенская ц. с. Кулешовки.
19. Арх.-Михайловская ц. с. Хоружевки.
20. Екатерининская ц. с. Хоружевки.
21. Георгіевская ц. с. Сакуновой-Слободы.

Примѣчаніе: при нижеслѣдующихъ церквахъ школы грамоты могутъ быть преобразованы въ церковно-приходскія въ первую-же очередь: 1) при Георгіевской церкви села Артюховки, 2) при Трехъ-Святительской церкви м. Смѣлаго, 3) при Николаевской церкви м. Смѣлаго, 4) при Покровской церкви села Томашевки, 5) при Космо-Даміановской церкви села Бесѣдовки и 6) при Троицкой церкви с. Чернечей-Слободы.

XV. Хорольскій уѣздъ.

А.

Церкви, при которыхъ нѣтъ церковныхъ школъ.

І. Благоч. округъ.

1. Петро-Павловская ц. г. Хорола.

ІІ. Благоч. округъ.

2. Покровская ц. с. Бѣляковъ.
3. Арх.-Михайловская ц. с. Заичинецъ.
4. Покровская ц. с. Васильевки.
5. Рождество-Богородичная ц. с. Фошовки.

ІІІ. Благоч. округъ.

6. Преображенская ц. с. Матвѣевки.
7. Николаевская ц. с. Демяновки.

V. Благоч. округъ.

8. Преображенская ц. с. Поповки.
9. Покровская ц. с. Милушекъ.
10. Христо-Рождественская ц. с. Вергуновъ.

Б.

Церкви, при которыхъ имѣются церковныя школы въ села (на хуторахъ).

ІІІ. Благоч. округъ.

1. Вознесенская ц. с. Новаго-Калкаева.
2. Троицкая ц. м. Остапья.
3. Арх.-Михайловская ц. с. Худолѣвки.
4. Дмитріевская ц. с. Рокить.
5. Вознесенская ц. с. Моисеевки.

ІV. Благоч. округъ.

6. Воскресенская ц. м. Бѣлоцерковки.
7. Всѣхъ-Святская ц. с. Стефановщины.

Церкви, при которыхъ имѣются только школы грамоты.

I. Благоч. округъ.

1. Соборно-Успенская ц. с. Шишаковъ.
2. Успенская ц. с. Шишаковъ.

II. Благоч. округъ.

3. Рождество-Богородичная ц. с. Богдановки.
4. Пророко-Іереміевская ц. с. Іереміевки
5. Петро-Павловская ц. с. Тройняковъ.
6. Благовѣщенская ц. с. Кагамлика.
7. Свято-Духовская ц. с. Родзянокъ.

III. Благоч. округъ.

8. Михайловская ц. с. Худолѣвки.

IV. Благоч. округъ.

9. Троицкая ц. с. Бригадировки.
10. Покровская ц. с. Балаклея.
11. Николаевская ц. с. Калениковъ.
12. Вознесенская ц. с. Шиловки.

V. Благоч. округъ.

13. Успенская ц. хх. Грушиныхъ.
14. Георгіевская ц. с. Старой-Аврамовки.

Примѣчаніе: при нижеслѣдующихъ церквахъ школы грамоты могутъ быть переименованы въ церковно-приходскія въ первую-же очередь: при Соборно-Успенской церкви гор. Хорола, при Успенской церкви с. Шишаковъ, при Вознесенской церкви с. Шиловки.

IV

Извѣстія и объявленія.

О присоединеніи къ православію.

Присоединены къ православію изъ старообрядцевъ 1 Августа, мѣщанинъ посада Добрянки, Городницкаго уѣзда, Черниговской губерніи, Герасимъ Никифоровичъ *Лебедевъ*, 44 лѣтъ, священникомъ Николаевской церкви с. Пологъ-Яне-нокъ, Переяславскаго уѣзда, Николаемъ *Богдановичемъ*, съ оставленіемъ прежняго имени; при свидѣтеляхъ: крестьянахъ Даниилъ Андреевичъ *Снѣжко* и Симеонъ Никифоровичъ *Снѣжко*; жена его *Пелагія* Евѣиміева Лебедева, 40 лѣтъ, и дѣти ихъ: *Андрей*, 15 лѣтъ, *Павелъ*, 14 лѣтъ, дочь *Стефанида*, 12 лѣтъ и *Іоаннъ*, 6 лѣтъ, съ оставленіемъ прежнихъ именъ, тѣмъ же священникомъ и при тѣхъ же свидѣтеляхъ.



СОДЕРЖАНІЕ: I. Архіерейскія служенія.—II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—III. Списокъ приходскихъ церквей Подтавской епархіи, при которыхъ предполагается открытіе церковно-приходскихъ школъ или преобразование школъ грамоты въ церковно-приходскія школы (окончаніе).—IV. Извѣстія и объявленія.

Редакторъ официальной части, протоіерей *Н. Ураловъ*.

Печ., съ разр. мѣстн. духовн. цензуры, 20 Октября 1904 г.

Полтава, Типо-Литогр. Т. Д. «Л. Фришбергъ».

20 Октября

№ 30-й

1904 года.

ПОЛТАВСКІЯ

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
Им. П. П. Леонидова

Епархіальныя Вѣдомости.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„Огче нашъ иже еси на небесѣхъ“ (Матѣ. VI, 9)*.

Нѣкоторые, быть можетъ, думаютъ, что они знаютъ все, что можно сказать на тему столь простую, какова молитва Господня. Однако-же сомнительно, чтобы даже величайшій и ученѣйшій изъ людей могъ вполне овладѣть хотя-бы малою частью того, чему мы можемъ научиться изъ этой молитвы. Непохожія и несравнимыя съ поверхностными мелочными человѣческими ученіями,—эти великія вѣчныя слова Сына Божія неисчерпаемы и неизмѣримы, какъ глубина морская. Въ ясный, тихій лѣтній день море можетъ ослѣпительно сверкать свѣтло солнечныхъ лучей, отраженныхъ въ безчисленномъ множествѣ, но блестящее судно, которое въ это время тихо скользитъ по его гладкой поверхности, можетъ-ли знать что-либо о силѣ волнъ морскихъ и о величинѣ его громадныхъ бурь? Небольшія волны морскія съ тихимъ, словно музыка, журчаніемъ могутъ плескаться у нашихъ ногъ, но дитя, которое играетъ подлѣ нихъ, можетъ-ли догадываться о невидимой пучинѣ морской и о цѣломъ движеніи океана, отъ котораго проосходятъ эти небольшія, тихо журчація волны?

Молитва Господня не есть, какъ нѣкоторые думаютъ, самая легкая изъ всѣхъ молитвъ. Она легко и быстро можетъ быть усвоена памятью, но медленно усвоится сердцемъ. Че-

*) По Фаррару.

ловѣкъ можетъ повторять ее болѣе десяти разъ въ часъ, но знать, что она означаетъ, чтобы не противорѣчить ей въ самый моментъ молитвы, и чтобы не составлять нашихъ молитвъ по образцу наиболѣе несходному съ нею, это очень трудно. Да, это трудно, потому что требуетъ духовнаго ума. Внѣшнія формы Богопочтенія просты и легки, но нужно быть почти ангеломъ, чтобы служить Богу въ духѣ и истинѣ.

Всегда-ли мы обращаемъ вниманіе на то, какъ безконечно было значеніе прошенія, какой величайшій даръ милости, когда апостолы сказали: Господи, научи насъ молиться, какъ Іоаннъ научилъ своихъ учениковъ? „Здѣсь не земной учитель, не слабый богословъ—человѣкъ, но Самъ Богъ научаетъ насъ, какъ мы должны молиться Богу. И глубока должна быть наша благодарность, что этотъ образецъ молитвы столь простъ, что даже дитя можетъ пользоваться имъ, и столь глубока, что даже ученѣйшій изъ насъ не можетъ вполне изъяснить всѣхъ скрытыхъ въ немъ сокровищъ.“

Съ какимъ благоговѣніемъ мы должны произносить краткое вступленіе къ молитвѣ, данное намъ Сыномъ Божиимъ, для того чтобы показать способъ, какимъ мы должны приближаться къ Богу. Вступленіе это выражено въ словахъ: „Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“. Этимъ Онъ научаетъ насъ на самомъ порогѣ молитвы готовить наши сердца предъ Нимъ, задерживать дурное направленіе мыслей, служить Господу со страхомъ и радоваться съ трепетомъ.

„Отче нашъ, иже еси на небесѣхъ“. *Иже еси.* Кто приходитъ къ Богу, долженъ вѣровать, что Онъ есть. Однако, многіе-ли изъ насъ дѣйствительно вѣруютъ, что Онъ есть, что наша жизнь проходитъ въ Его присутствіи, что Онъ вседѣствующій Богъ, что очи Его выну обращены на насъ, что когда мы преклоняемъ колѣна предъ Нимъ, то входимъ въ самое внутреннее жилище Царя царей? О, развѣ это мало, что Онъ великій вѣчный Богъ позволяетъ намъ имѣть убожище у Него отъ грѣховности міра и порочности нашихъ собственныхъ сердецъ? Когда мы воспоминаемъ наши грѣхи и беззаконія, когда наше несчастіе такъ тяготитъ насъ, что мы не въ состояніи бываемъ поднять взоръ къ нему, или, когда, съ другой стороны, наши сердца полны холодности, равноду-

шія, не приходять ли намъ на память слова Іеговы: „вы не можете служить Богу, потому что Онъ святой Богъ, Онъ есть Богъ ревнитель. Онъ не забудетъ вашихъ грѣховъ и беззаконій?“ Не сопоставляемъ-ли мы ихъ съ словами прощающей любви, которая учитъ насъ говорить: „Отче нашъ“.

„Иже еси на небесѣхъ“. *На небесахъ*—не какъ ограниченный пространствомъ, но какъ живущій тамъ, среди святыхъ духовъ, которыхъ Онъ любитъ. Онъ на небѣ, мы—на землѣ. Онъ—тамъ въ блестящихъ чертогахъ небесной вѣчности, мы здѣсь слабыя ничтожныя созданія, пресмыкающіяся, словно лягушки въ болотной тинѣ все болѣе и болѣе засасывающей насъ грѣховной грязи. Посему-горѣ имѣмъ сердца. Этимъ важнымъ прибавленіемъ Господь предостерегаетъ насъ отъ неумѣстной суетности и дерзкой самоувѣренности въ молитвахъ, научаетъ смиренію, и, такимъ образомъ, возвышаетъ наше ничтожество до Своего величія „такъ говоритъ Великій Сильный, Одинъ который наполняетъ вѣчность, котораго имя Святой: Я обитаю въ мѣстѣ высокому и святому, съ тѣмъ также (о, чудное „также“), кто имѣетъ духъ сокрушенный и смиренный“. Высочайшее небо—жилище Его славы, и смиренное сердце затѣмъ удостоено чести быть обиталищемъ Его благодати.

Но если слова „Иже еси на небесѣхъ“ научаютъ насъ смиренію и благоговѣнію, то слова „Отче нашъ“ говорятъ о довѣриі и любви. *Отче нашъ*, такъ Самъ Богъ научаетъ насъ обращаться къ Нему. Онъ—великій вѣчный Богъ, а мы—ничтожество, прахъ и пепель предъ Нимъ. Однако-же Онъ позволяеъ намъ приближаться къ Себѣ, Онъ допускаетъ насъ къ общенію съ Нимъ, Онъ призываетъ насъ къ Себѣ, въ свои „обѣтія Отца“. И мы приходимъ къ Нему, приходимъ, какъ недостойные, блудные, но какъ *сыны*. Смотрите, какую любовь далъ намъ Отецъ, чтобы намъ называться и быть дѣтьми Божиими“. Да мы таковы, потому что Онъ Самъ утвердилъ это высокое званіе.

Ученіе о Богѣ, какъ *Отцѣ*, составляетъ существенную часть откровенія, возвѣщеннаго намъ Сыномъ Божиимъ. Смысль слова „Отецъ“ здѣсь гораздо глубже, чѣмъ смыслъ употребляемаго также и язычниками названія Бога, какъ на-

шего Творца, глубже также, чѣмъ смыслъ употребляемаго іудеями названія Іегова, какъ національнаго Бога ихъ народа. Слово „Отецъ“ здѣсь есть свидѣтельство и указаніе на великую тайну Воплощенія. Оно означаетъ *Отцовство*, на которое мы имѣемъ дерзновение, какъ *братья* Единороднаго Сына Божія. Оно означаетъ Отцовство не только чрезъ рожденіе, но и чрезъ возрожденіе, не только творенія, но и „новаго творенія во Христѣ“. Чѣмъ выше наша святость, тѣмъ неисчерпаемѣе становится для насъ дивное слово „Отецъ“. Если-бы мы могли произносить его достойно, то земля сдѣлалась бы небомъ. „Тѣмъ, которые приняли Его, далъ власть быть чадами Божиими, а также и тѣмъ, которые увѣровали во имя Его“.

Достойно замѣчанія, что хотя Спаситель научилъ насъ говорить: „Отче *нашъ*“, Онъ Самъ никогда не пользовался этимъ выраженіемъ. Онъ говорилъ: „Отецъ“, „Мой Отецъ“, „*вашъ* Отецъ“, но никогда не говорилъ „*нашъ* Отецъ“, потому что между сынами Божиими здѣсь не было никого подобнаго Тому, Кто есть Единый Сынъ Божій.

Но будемъ, однако, помнить, что высокое званіе „дѣтей Божіихъ“ налагаетъ на насъ большія обязанности. Какъ дѣти, мы должны приходить къ Нему съ дѣтскою любовью, преданностью и довѣрчивостью, должны отдаться Ему вполне, всецѣло и беззавѣтно, должны ходить достойно этого высокаго званія. Если-же мы живемъ *по плоти*, если проводимъ порочную жизнь самолюбивыхъ животныхъ, если представляемъ собою одно изъ тѣхъ испорченныхъ, развращенныхъ, лживыхъ, зловредныхъ существъ, которыми, увѣ, такъ полонъ міръ, то какъ можемъ назвать Бога нашимъ *Отцемъ*? О, каждый разъ, когда мы обращаемся къ Богу, какъ *нашему Отцу*, вспомнимъ, что названіе это должно покрыть насъ позоромъ и стыдомъ, если, произнося его, мы не будемъ памятовать Его предостереженія: „будьте святы, ибо Я святъ“.

Остается еще одно слово, не менѣе богатое содержаніемъ, чѣмъ и другія,—слово „*нашъ*“. Это протестъ противъ нашего самолюбія, которое такъ глубоко вошло въ нашу природу, что, кажется готово завладѣть всѣмъ, что есть въ насъ са-

мага святаго. Мы не научены молиться: „мой Отец“, потому что Богъ постольку есть Отецъ каждаго изъ насъ, постольку Онъ есть Отецъ всѣхъ. Въ противномъ же случаѣ, мы часто подвергались-бы искушенію внести духъ узкой исключительности и нашей эгоистической монополіи даже въ молитвы. Но нѣтъ, молитвы должны быть настолько широки, чтобы могли обнять не только всѣхъ христіанъ, но и весь человѣческій родъ. Молитва Господня такъ всеобъемлюща, какъ и самая любовь. Богъ не хочетъ насъ, въ нашемъ высокомерномъ самоиѣннѣ тщетно старающихся слѣлать для себя загородки въ Его обширномъ небѣ. Развѣ не обязательно для насъ, когда мы говоримъ „Отче нашъ“, включать въ эту молитву всѣхъ, кто безъ причины ненавидитъ насъ, кто клеветаетъ, поноситъ насъ, кто подкапывается и роетъ яму для насъ, кто въ своемъ высокомеріи обходится съ нами такъ, какъ будто мы прахъ подъ ихъ ногами, всѣхъ, чье пустое тщеславіе и упрямство входятъ въ крупную коллизію съ нашимъ собственнымъ, чьи злыя дѣянія дѣлаютъ нашу жизнь столь бѣдственной и несчастной? Да, въ самомъ важнѣйшемъ отправленіи нашей жизни мы *должны* связать себя съ ними. Мы не можемъ говорить о себѣ, не говоря въ тоже время и о нихъ. Мы не смѣемъ принести нашихъ собственныхъ прегрѣшеній, которыя такъ нуждаются въ прощеніи, предъ престоломъ Божіей милости, не принося вмѣстѣ съ тѣмъ и ихъ. Слово „нашъ“ неразрывно соединено съ словомъ „Отецъ“, и наименованіе „Отецъ“ теряетъ значеніе для каждаго изъ насъ въ отдѣльности, если мы не пользуемся имъ, какъ члены одной семьи.

И такъ, смотрите, какъ глубоко значеніе этой молитвы.

Ея первое слово „нашъ“ указываетъ на наше всеобщее братство, на нашу всеобщую любовь даже къ тѣмъ братьямъ, которыхъ мы склонны трактовать, какъ самыхъ дурныхъ и порочныхъ. Слово „Отецъ“ есть обнаруженіе любви, напоминающее намъ не только о твореніи, но и объ искупленіи, о нашемъ братствѣ съ воплотившимся Сыномъ Божіимъ, ниспосылающимъ Духа Своего въ сердца наши, которымъ мы взываемъ: Авва, Отче! Слова „иже еси на небесахъ“ сра-

створяють смиреніємъ и благоговѣніємъ наше новое содружество, наше сыновнее отношеніе къ Богу.

Но кто способенъ на все это? Можемъ-ли мы даже это краткое вступленіе къ молитвѣ произнести достойно? Да, каждый изъ насъ можетъ произносить его достойно, но лишь имѣя сердце любящее и смиренное. Не чванный фарисей, не скупой ненавистникъ и презритель своихъ грѣшныхъ братьевъ—въ великой семьѣ Божіей, но малое дитя, плачущій блудный сынъ, кающійся мытарь, оставленный на улицѣ нищій. И однако даже величайшіе изъ людей, нѣтъ—даже небесные херувимы и серафимы не могутъ пользоваться этою молитвою во всей полнотѣ ея смысла.

Но значить ли это, что она слишкомъ высока и глубока для такихъ существъ, каковы мы? Въ такомъ случаѣ могли-бы имѣть ее? Могли-бы имѣть молитву, которой сами не понимаемъ? Нѣтъ, такая молитва не могла изойти изъ устъ Сына Божія. Ея совершенная простота, ея неизмѣримая глубина, ея всеобъемлющая благодать,—признаки ея божественнаго происхожденія. Для лицемера и подлеца, для эгоиста и гордеца—она навсегда останется мертвой и пустой формулой. Но она звучитъ ангельской музыкой для слуха смиреннаго, и дышитъ и пылаетъ небеснымъ жаромъ для сердца,—полнаго кротости и любви.

Р Ѣ Ч Ъ,

произнесенная по случаю открытія въ с. Дейкаловкѣ попечительства о семьяхъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ. *).

„Нѣтъ больше той любви, какъ если положитъ кто душу свою за друзей своихъ (Іоан. XV, 13).“

Вотъ по слову Божественнаго Учителя самая совершенная высшая любовь. Это—любовь, полагающая душу, жизнь свою за ближнихъ своихъ. При обыкновенномъ, мирномъ те-

*) Произнесена въ воскресенье, 1-го авг.

ченіи жизни нашей подвиги самоотверженной любви совершаются изрѣдка и къ людямъ, совершающимъ ихъ мы относимся съ чувствомъ глубокой благодарности и горячей признательности. Но вотъ набѣжала туча военной непогоды; народъ русскій призванъ къ огражденію чести и достоинства родной земли, къ мощному отраженію коварнаго врага. Грянулъ громъ пушечныхъ выстрѣловъ, и полилась широкимъ ручьемъ драгоцѣнная кровь доблестныхъ русскихъ воиновъ, грудью своею вставшихъ на защиту вѣры Христовой, Царя православнаго, Отечества Россійскаго.—Уже не одна братская могила возвышается на бранныхъ поляхъ далекой Манчжуріи, не одна тысяча нашихъ братьевъ обрѣла въ нихъ вѣчный покой. Пройдутъ вѣка, вырастутъ новыя поколѣнія русскихъ людей, а тѣ высокія могилы, осѣненные православнымъ крестомъ, будутъ немолчно вѣщать грядущимъ потомкамъ и всему міру о подвигахъ любви къ вѣрѣ, Царю и отечеству, явленныхъ нашимъ христіанскимъ воинствомъ. Къ вѣчно памятнымъ для насъ именамъ Куликова поля, Бородины, Полтава присоединится еще одно побѣдное имя...

Но много, много тяжкаго горя и слезъ внесетъ въ жизнь нашу эта война. Смертоносныя вражескія орудія у многихъ семействъ отнимутъ работниковъ; много отцовъ и матерей лишится своихъ помощниковъ и кормильцевъ, опоры на старости лѣтъ; не мало останется сиротъ и вдовъ, которыя всю жизнь будутъ оплакивать безвременно погибшихъ отцовъ и мужей, но еще болѣе эта жестокая, кровопролитная война даетъ людей искалѣченныхъ, неспособныхъ къ труду, вслѣдствіе полученныхъ ранъ и болѣзней: у одного вражескимъ снарядомъ руку отниметъ, у другого ногу, иному голову повредить, а многіе лишатся слуха или зрѣнія—словомъ всѣхъ бѣдствій войны въ краткомъ словѣ нельзя перечислить. Кто же позаботится объ этихъ несчастныхъ страдальцахъ и ихъ семьяхъ, невольныхъ жертвахъ войны?! Отвѣтъ можетъ быть только одинъ: о нихъ позаботиться должны мы сами, наше общество. Да иначе и быть не можетъ: они за насъ жизнью жертвуютъ, за ихъ спиной мы спокойно занимаемся своими дѣлами. ѣдимъ, отдыхаемъ, а они въ это время испытываютъ такія лишенія, о которыхъ мы и представленія здѣсь не

имѣемъ. Каждую минуту воинъ ожидаетъ смерти, а тамъ далеко—на родинѣ у него остались жена, маленькія дѣти,—старуха мать... Что то съ ними будетъ?.. Вотъ эта тяжелая дума за присныхъ своихъ мучительною болью сжимаетъ сердца нашихъ христолубивыхъ воиновъ, и нашъ прямой долгъ и священная обязанность доставить имъ душевное спокойствіе, попеченіемъ объ оставленныхъ ими близкихъ, *да съ радостію творятъ* наши воины дѣла защиты родной отчизны, *а не воздыхающе*. Благопопечительное начальство заранѣе и заботится объ облегченіи участи семействъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ: его распоряженіемъ и въ нашемъ селѣ открывается попечительство для сбора пожертвованій на нужды пострадавшихъ воиновъ и ихъ семействъ. Пусть-же каждый изъ насъ, памятуя свидѣтельство Слова Божія, что *дающая рука не оскудѣетъ*, принесетъ посильную лепту на это святое дѣло. Это даяніе наше да послужитъ хотя слабой жертвой благодарности къ Богу за здравіе и благоденствіе новорожденного Наслѣдника Цесаревича, да подастъ ему Господь душевныя и тѣлесныя силы на радость и утѣшеніе Царственныхъ Родителей, на счастье и славу нашего дорогого отечества!

Священникъ с. Дейкаловки

Григорій Рудинскій.

Мѣстечко Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи.

(Окончаніе).

III.

Памятники старины внутри и вѣнь мѣстечка Воронькова. Романковъ и Жербатинъ.

Въ мѣстечкѣ Вороньковѣ, до настоящаго времени сохранились остатки стариннаго земляного вала, неизвѣстно когда и кѣмъ насыпаннаго. Валъ этотъ находится на базарной площади; онъ четырехугольный; внутри его стоятъ обѣ церкви Рождество-Богородичная и Архангело-Михайловская, первая—въ восточномъ концѣ его, а вторая—въ западномъ.

Длина вала 170 сажень, а ширина 110 саж.; пространство занимаемое имъ равняется 7 десятинамъ 1900 квадрат. сажень. Валъ не сохранился цѣликомъ,—его разрыли въ нѣсколькихъ мѣстахъ, чтобы сдѣлать доступнымъ проѣздъ во дворы находящіеся внутри вала. Въ центрѣ площади, передъ Рождество-Богородичной церковью, валъ также разрытъ. Высота его въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, напр., съ южной, западной и сѣверной сторонъ достигаетъ 2-хъ саженьей. Ежегодно его по немногу раскапываютъ и только западная и сѣверо-западная части его, какъ загороженные отовсюду строеніями еще цѣлы. Надо полагать, судя по впадинамъ, что внизу вала находился ровъ. Въ юго-западн. концѣ вала находится холмъ, сажени въ двѣ высоту; онъ углубляясь къ югу, вглубь улицы, образуетъ какъ-бы хребетъ горы. На этомъ холмѣ стоитъ деревянный крестъ огороженный деревянною же рѣшеткою. Что обозначаетъ собою крестъ неизвѣстно. По народному преданію изложенному въ первой части настоящаго очерка, здѣсь погребена жена Ворона, основателя Воронькова, убитая печенѣгами, а по другимъ варіаціямъ преданія—самъ Воронъ. Трудно допустить справедливость этого преданія вследствие такихъ соображеній:

Возвышенность, на которой стоитъ крестъ, издавна стоящій тамъ и при обветшаніи аккуратнo смѣняемый новымъ, не есть курганъ или вообще насыпь, такъ какъ она правильно идетъ вдоль улицы, начинающейся отъ креста, беря начало отъ южнаго конца земляного вала. На этой возвышенности стоятъ хаты. Возвышенность достигаетъ въ высоту 2-хъ саженьей. Посмотрѣвъ съ боку улицы на западъ, вы видите, долину, на которой растутъ вербы, и тянется болото,—остатокъ рѣкъ Иквы и Млена; далѣе за долиною опять на возвышенности стоятъ вѣтряныя мельницы и нѣсколько хатъ. Все это наводитъ на такія мысли: возвышенность, гдѣ стоитъ крестъ, тянущаяся вдоль улицы, есть не что иное, какъ берегъ изсохшихъ рѣкъ Иквы и Млена. Долина съ болотомъ выходитъ противъ холма, гдѣ стоитъ крестъ на улицу и образуетъ небольшое озеро. Озеро это—слияніе рѣкъ Иквы и Млена, которыя какъ указываютъ старики, текли почти рядомъ съ сѣверной стороны мѣстечка и сливались въ юго-зап. концѣ

вала въ одно цѣлое, а затѣмъ текли даѣе на югъ. Въ с.-з. концѣ вала, гдѣ стоитъ Михайловская церковь, за погостомъ церковнымъ, находится долина,—указываемое стариками мѣсто теченія р. Млена. Долина не широкая: саженой въ 20-ть, за нею возвышенность, вѣроятно противоположный берегъ; на возвышенности, къ юго-западу, растутъ сосны и др. деревья вслѣдъ затѣмъ опять долина—предполагаемое теченіе р. Иквы. На полуостровѣ, образуемомъ теченіемъ этихъ рѣчекъ и около озера, мѣста бывшаго слиянія рѣчекъ, растутъ деревья, что указываетъ на существованіе здѣсь когда то, лѣса.

Когда пересохли рѣки Иква и Млень, протекавшія въ Вороньковѣ съ точностью неизвѣстно, и теперь обозначить точно мѣсто ихъ теченія очень трудно, въ особенности лѣтомъ, когда высыхаютъ болота. Рѣчки эти почти забыты, и на планѣ м. Воронькова и его владѣній, имѣющемся въ мѣстномъ волостномъ правленіи, названія ихъ не означены (къ тому же планъ до того истаскался, что на немъ ничего нельзя разобрать). Но по указанію жителей, подтверждаемому стариками, обѣ эти рѣчки начинались въ оврагахъ, въ окрестностяхъ м. Воронькова, расположенныхъ къ сѣверу, текли почти рядомъ въ село и въ ю.-зап. концѣ стариннаго земляного вала, гдѣ находится теперь упомянутое озеро, сливались вмѣстѣ, затѣмъ направлялись къ югу, по окраинамъ мѣстечка, на луга, гдѣ ихъ принималъ въ себя „батько Днипро“.

Въ авторитетныхъ историческихъ источникахъ, въ томъ числѣ въ „Памятной книжкѣ Полтавской губерніи“ Бодянского, географическое положеніе Воронькова, означено р. Иквою, противъ чего сдѣлалъ возраженіе священникъ села Скопецъ, Антоній Соколовскій въ историко-статистическомъ очеркѣ своемъ с. Скопецъ Переяславскаго уѣзда, помѣщенномъ въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1882 годъ въ № 7—8. Начавъ свою статью словами: „Скопцы расположены по р. Иквѣ“, о. Соколовскій въ подстрочномъ примѣчаніи къ этому слову, высказываетъ такое смѣлое сужденіе: „Въ памятной книжкѣ Полтавской губерніи г. Бодянского, географическое положеніе Скопецъ означено р. Аль-

тою, а м. Вороньковъ при р. Иквѣ; но Иква своимъ теченіемъ занимаетъ одну мѣстность Скопецкую, а Вороньковцамъ едва ли извѣстно ея существованіе“. Что „Вороньковцамъ“ будто бы „едва ли извѣстно существованіе“ р. Иквы, это невѣрно. Не только старики, но и молодые жители м. Воронькова единогласно утверждаютъ, что въ Вороньковѣ текли р. Иква и ея притокъ Млень. Иква, насколько извѣстно, была небольшая рѣчка (объ этомъ говорить и А. В. Стороженко въ „очеркахъ Переясл. старины“) и когда она пересохла, извѣстій въ народѣ не сохранилось. Главнымъ теченіемъ своимъ Иква и Млень до сліянія въ одно цѣлое, занимали сѣв.-зап. и сѣв. части м. Воронькова, т. е. части, составляющія приходъ Архистратиго-Михайловской церкви. И теперь, жителямъ, живущимъ въ этихъ частяхъ, гдѣ было теченіе упомянутыхъ рѣкъ, усвоено названіе „островні“, т. е. живущіе на островѣ, что даетъ поводъ предполагать, что рѣчки Иква и Млень своимъ теченіемъ отчасти отдѣляли Рождество-Богородичный приходъ отъ Михайловскаго и этотъ послѣдній былъ расположенъ, какъ бы, на островѣ. Въ концѣ озера,—бывшаго сліянія рѣкъ, съ южной стороны, тамъ гдѣ слившіяся рѣки текли однимъ широкимъ рукавомъ на луга и гдѣ теперь небольшой ручеекъ, текущій въ болота и, кстати замѣтить, пересыхающій лѣтомъ, перекинуть мостикъ съ перилами. Упомянутое озеро называется въ народѣ „ставъ“.

Рѣка Млень, по указанію стариковъ, текла подъ валомъ, мимо Архистратиго-Михайловской церкви, которая, такимъ образомъ стояла на возвышенности, внутри крѣпости, на самомъ берегу рѣки; Иква текла почти рядомъ, на небольшомъ разстояніи отъ Млена. Промежутокъ, образовавшійся теченіемъ этихъ рѣкъ, имѣлъ видъ полуострова омываемаго съ востока Мленомъ, съ запада—Иквою, а съ юга сліяніемъ этихъ обѣихъ рѣкъ. Полуостровъ этотъ составлялъ когда то помѣщичье владѣніе; теперь онъ принадлежитъ одному богатому землевладѣльцу. У бывшаго сліянія рѣкъ Иквы и Млена, на полуостровѣ, находится запущенный паркъ бывшей когда то барской усадьбы, принадлежавшей, очень давно помѣщику Афендику, отчего эта запустѣвшая усадьба называется въ народѣ „Фендыкивщина“. Тамъ, въ числѣ разныхъ

деревьевъ гордо возвышаются величавыя вѣковыя сосны, среди густой заросли кустарника.

Крестъ, о которомъ упоминалось выше, стоитъ на берегу рѣкъ, текшихъ вмѣстѣ послѣ сліянія. Почему именно онъ такъ поставленъ и на самомъ берегу нельзя опредѣлить. Если допустить, что на томъ мѣстѣ, стояла когда то церковь, то тогда естественно возникаетъ вопросъ, почему церковь стояла внѣ „городка“, т. е. крѣпости; обыкновенно, вѣдь, церкви становились внутри вала какъ наприм. Рождество-Богородичная и Архистратиги-Михайловская церкви м. Воронькова. Строить церкви внѣ крѣпости въ XVII столѣтіи было крайне небезопасно. Ни исторія, ни преданіе народное въ точности не сохранили намъ извѣстія о причинахъ постановки креста, внѣ „городка“ на берегу рѣчномъ. Между жителями Воронькова, держится повѣрье, что когда обветшаетъ крестъ, его надо замѣнить новымъ, что и дѣлается аккуратно.

Ежегодно въ Лазареву субботу, ко кресту сносится верба, прихожанами Рождество-Богородичной церкви, и оттуда торжественно, съ крестнымъ ходомъ, несется въ церковь, отстоящую отъ креста въ 200 саженьяхъ.

Относительно вала преданіе народное не говоритъ ничего опредѣленнаго: по однимъ варіаціямъ преданія валъ насыпанъ Ворономъ при св. Владимірѣ, по другимъ—въ XVII столѣтіи поселенцами Воронькова во время частыхъ польскихъ и татарскихъ набѣговъ *).

Весьма возможно, что валъ былъ насыпанъ въ то время, когда казаки „скасовали шаблюю“ власть поляковъ въ Вороньковѣ въ 1648 г. Устроивъ крѣпость, казаки стойко выдерживали натиски враговъ-поляковъ, не терявшихъ все таки надежды вернуть себѣ Вороньковъ.

*) Нѣкоторые изъ крестьянъ передаютъ, что они слышали отъ старыхъ людей, что у какого то Кіевского старика монаха была древняя рукопись, въ которой было сказано, что во время княженія велик. князя св. Владиміра, дорога изъ Кіева въ Переяславъ, проходила какъ разъ мимо теперешняго Воронькова. Въ той рукописи, будто бы, было записано и преданіе о Воронѣ. Рукопись эту, монахъ, будто бы, показывалъ старожиламъ. Такова легенда.

Теперь строить крѣпость на томъ мѣстѣ не было бы нужды, но въ XVII столѣтіи когда была та устроена, это мѣсто было удобно. Да къ тому же, въ то время не всегда было можно заботиться объ удобствахъ мѣста для крѣпости; казаки укрѣпляли мѣста своихъ поселеній крѣпко, чтобы не уступить ни одной пяди земли врагамъ полякамъ и татарамъ. Укрѣпленія строили вездѣ, гдѣ только можно было строить.

Верстахъ въ двухъ отъ Воронькова, къ западу, есть урочище „Глубокій Яр“, на немъ стоялъ трехугольный курганъ. Онъ служилъ, по преданію, наблюдательнымъ пунктомъ; тамъ постоянно стоялъ человекъ съ высокою вѣхой. Работающіе въ полѣ наблюдали, какъ стоитъ вѣха—прямо или наклонена. Если вѣха была наклонена въ сторону, значить непріятель близко, сторожъ замѣтилъ его приближеніе; тогда всѣ бѣжали въ крѣпость, бросая немедленно всѣ полевые работы, и приготавлились къ оборонѣ отъ непріятеля, чтобы встрѣтить его, какъ подобаетъ. Теперь отъ этого кургана скоро не останется и слѣда, его распахиваютъ. Преданіе о назначеніи его живо въ народѣ и сомнѣнію не подлежитъ.

Верстахъ въ 6-ти отъ Воронькова, есть урочище, называемое „Городище“. На этомъ урочищѣ, въ восточной сторонѣ отъ дороги ведущей въ г. Переяславъ, находится замѣчательно сохранившееся земляное укрѣпленіе „городокъ“, какъ называетъ народъ, почему и урочище названо „Городище“. Укрѣпленіе это представляетъ полукруглую насыпь, окруженную ровомъ. Ровъ сохранился лишь съ западной, южной и восточной сторонъ насыпи; глубина насыпи сажени двѣ. Подниматься изъ глубины рва на верхъ насыпи, на высоту 6 сажен. довольно трудно. Взобравшемуся на верхъ насыпи представляется круглая площадь сажень 50 въ длину и столько же въ ширину. Съ сѣверной и отчасти восточной стороны ровъ не сохранился и при подножій холма поселене сѣютъ жито. Вершина насыпи покрыта ямками, это кладовиски, искатели пытали здѣсь счастья. Вблизи насыпи находятся остатки когда то росшаго здѣсь лѣса. Не такъ давно вся мѣстность эта была покрыта лѣсами, но всеразрушающая рука евреевъ, скупившихъ лѣсные участки, уничтожила

ихъ. Теперь вблизи насыпи остались жалкіе остатки лѣсовъ.

Какая это была насыпь, чѣмъ служила она во времена казачества? Судя по характеру мѣстности и соображаясь съ обстоятельствами времени XVII столѣтія, можно опредѣлить, что эта насыпь служила сторожевымъ и оберегательнымъ пунктомъ отъ непріятеля на дорогѣ въ г. Переяславъ. Находясь въ лѣсу, этотъ оберегательный пунктъ приносилъ несомнѣнную пользу. Казаки безъ значительной потери съ своей стороны подъ прикрытіемъ лѣса, могли открыть огонь по непріятелю. На то, что здѣсь происходили битвы, указываетъ намъ множество небольшихъ насыпей, по формѣ напоминающихъ могилы, только немного выше и длиннѣе ихъ. Эти могилы находятся на разстояніи саженей 100 отъ укрѣпленія, къ юго-востоку отъ него. На площадкѣ саженей 150 въ длину и въ ширину расположены 25 могильныхъ насыпей. Что они скажутъ намъ? Какое число павшихъ воиновъ погребено здѣсь? Нѣсколько насыпей раскопывались не такъ давно еще и, по рассказамъ очевидцевъ, въ могилахъ находимы были скелеты и остатки воинскаго вооруженія. Когда же происходила здѣсь битва, или здѣсь погребены участники многихъ битвъ? Ничего неизвѣстно. Можетъ быть здѣсь происходила битва казаковъ подъ предводительствомъ Дмитрашка съ татарами, бывшая въ октябрѣ 1666 года. Во всякомъ случаѣ это мѣсто было свидѣтелемъ послѣдствій заботъ Дорошенка объ объединеніи Украины.

Но безмолвны могилы, ничего не скажутъ онѣ намъ. Нѣсколько дубовъ возвышаются гордо надъ ними, какъ бы оберегая маленькій некрополь, разрушаемый понемногу поселянами, сѣющими жито почти у самыхъ могилъ. Нѣсколько насыпей уже срыто. Только нѣсколько дубовъ стоятъ около могилъ, какъ бы сторожа ихъ, и владѣльцы этого клочка земли, благодаря дубамъ, не уничтожаютъ могильныхъ насыпей.

Глядя на эти безмолвные памятники грозныхъ событій, воспоминаешь задушевные строки, вылившіеся изъ подъ пера, Украинскаго поэта Т. Г. Шевченка, какъ нельзя болѣе подходящіе къ этому мѣсту:

Гомонила Украина

Довго гомонила,

Довго, довго кровь степами

Тикла, червонила.

Тикла, тикла, тай высохла.

Степы зеленіють;

Диды лежать, а надъ нымы

Могилы синіють.

Та изъ зъ того, що высоки?

Нихто ихъ не знае,

Нихто щиро не заплаче,

Нихто не згадае.

Тилько витерь тихесенько

Повіе надъ нымы,

Тилько росы рапесенько

Слезами дрибнымы

Ихъ умышють. Зійде сонце,

Осушить, пригріє,

А унуки? Имъ байдуже

Жыто собі сіють.

(Кобзарь стр. 116 отрывокъ изъ „Трети пивни“).

Тихо шелестятъ листвою дубы, гордо держа головы, все молчить и уходитъ оттуда съ неразгаданной загадкой въ сердца.

Теперь поле битвы и укрѣпленіе принадлежать одному дворянину-землевладельцу, а некрополь—крестьянамъ, которые безъ всякой думы о прошломъ бороздятъ землю плугомъ.

Къ югу отъ „Городища“ въ одной верстѣ начинается возвышенность, тянущаяся версты на три на четыре длинной, узкой полосой съ западной стороны проѣзжей дороги. На возвышенности также видны остатки лѣсовъ. Верстахъ въ трехъ отъ начала возвышенности находится урочище „Калауровъ“, или—по народному выговору—Калаууровъ. Въ томъ урочищѣ возвышенность образуетъ холмы, которые прорѣзываются долинами; въ высоту холмы достигаютъ 20 сажень. Въ одномъ мѣстѣ на возвышенности находится остатокъ укрѣпленія, подобный укрѣпленію, что на „Городищѣ“. Площадь, занимаемая имъ, представляетъ правильный четырехугольникъ. Восходъ на холмъ труденъ, благодаря крутизнѣ его, и удобный подъемъ находится въ сѣверо-восточномъ

углу укрѣпленія, гдѣ возвышенность становится покатой. По склону возвышенности растетъ кустарниковый дубовый лѣсъ, — „чегарныкъ“, какъ называетъ народъ. За возвышенностью, внизу тянется болото на нѣсколько верстъ; это — остатокъ р. Карани, берега которой въ давнее время были лѣсисты. Рѣка пересохла, съ исчезновеніемъ лѣсовъ.

Здѣсь, на мѣстѣ укрѣпленія, на высокихъ холмахъ бывшихъ когда то берегами р. Карани, стояла слобода Калауровка. Возникновеніе ея относится къ 1624—1645 г. на древнемъ городищѣ.

Калауровка существовала не долго. Во время войнъ Богдана Хмѣльницкаго она исчезла, какъ предполагаетъ Стороженко *). Здѣсь также, какъ и въ „Городищѣ“, происходили битвы съ врагами, на что указываютъ намъ остатки укрѣпленія и небольшіе курганы, находящіеся на возвышенности, къ несчастію уменьшающіеся, такъ какъ плугъ земледѣльца проходитъ и на верху горы.

Прекрасный видъ на окрестности открывается съ высоты холма. Къ востоку — нескончаемыя поля какъ бы сливаются съ горизонтомъ; на юго-востокѣ виднѣется село Рогозовъ съ церковью, видною издалека; на югѣ — тѣже поля; на юго-западѣ верстахъ въ 4-хъ отъ холма находится село Старое; на западѣ — болото, — память существованія здѣсь р. Карани, а на сѣверѣ лѣса; чрезъ нихъ не видно Воронькова, находящагося въ той сторонѣ.

Взглянувъ съ высоты Калауровскаго укрѣпленія въ ту сторону, гдѣ текутъ рѣки Висла и Неманъ, невольно вспоминаешь доблестные подвиги запорожцевъ, отважныхъ борцовъ за Православіе и свободу, мчавшихся съ трозою отмищенія къ границамъ Польши. И эти холмы и укрѣпленія хранятъ тайну, недосказанную исторіей борьбы за вѣру и свободу Украины съ Польшею и Крымцами.

По народному преданію казаки жили на Калауровѣ постоянно и даже въ эпоху раскассированія ихъ и превращенія

*) «Очерки Переяславской Старины» стр. 121. Названіе слободы происходитъ отъ слова „караулъ“ по малороссійски — „калауръ“. Слобода была слѣдовательно сторожевымъ пунктомъ.

въ Черноморскихъ казаковъ, при Императрицѣ Екатеринѣ П. Въ народѣ сохранилось преданіе изъ того времени о вскрытіи сокровищъ на Калауровѣ казаками, которымъ нельзя было уже жить прежнимъ образомъ. Вотъ это преданіе, какъ оно есть, въ подлинникѣ, записанное пишущимъ эти строки со словъ одного крестьянина:

— „Давно те було, на Калаурові жили казаки. Якъ треба було имъ розійтись,—бо царыця ³⁷⁾ не звеліла имъ такъ жыть, якъ вони перше жылы, и треба було имъ підъ командою у царыци жыть, якъ їй війско, а самымъ безъ приказу ничого неробыть, а вони такъ нехотили, та взяли їй задумалы питы собы шукать де краще жыветсы. Жылы вони въ городку що їй теперъ е на гори; валъ бувъ здоровый и за имъ не страшно було жыть, якъ набигалы ляхи да татары, то вони (козаки) їй прогонялы ихъ. Въ кинци городка зъ горы схидъ (спускъ) бувъ въ долину, а въ долини була крыныця, а пиля крыницы—лехъ. У козаковъ було багато добра; їй золота, їй сребра, їй мыскы золоты та сребраны, їй чарки золоты, їй намисто золоте, їй кивши та барыла сребраны, їй посуду усякого їй грошей, це все вони попро-бувалы у ляхивъ та неvirныхъ татаръ. Що зъ цимъ добромъ робыть? Куды его дить? Думалы, гадалы; давай складемъ же добро въ крыницы да въ леху. Такъ и зробылы. Склалы въ барыло здорове, що влизло зъ добра туды, тай затопылы барыло въ крыницы, а остатне добро склалы въ леху. Потымъ выкопалы грушу велику тай и спустили и въ лехъ, лыстками у нызъ, а корнемъ до горы, на самы-сенькихъ дверяхъ у леху поставили, та землею закыдалы їй гарненько заривнялы. Лехъ та крыныця якъ разъ булы проты сряду зъ горы, бо зъ городку туды водылы їй коней напувать їй воду зъ крыницы на гору въ городокъ до себе тяглы ¹⁾. Якъ кончылы казаки роботу, заховалы добро, тоди

³⁷⁾ „Царыця“—Екатерина конечно.

¹⁾ «Схидъ» этотъ есть теперь въ сѣверо-восточномъ углу «города» (окопа) но тутъ-ли была „крыныця ий лехъ“ неизвѣстно. Пишущій эти строки, въ 1901 году изсѣдывалъ это мѣсто желѣзными прутами, но это ни къ чему ни привело. Къ тому-же, самому подножію холма подходятъ засѣянные поля, такъ что теперь трудно доискаться, если повѣрить преданію, гдѣ мѣсто спрятанныхъ сокровищъ.

помолылись на всхидъ сонця и пишлы собі въ Крымъ, тай ниho бильшъ не чувъ про ихъ“.

Таково преданіе!

Въ народѣ много есть разныхъ повѣрій относящихся къ Калаурову и Городищу. Разказы о бѣломъ конѣ, скачущемъ по ночамъ по Городищу со ржаніемъ, свѣчахъ горящихъ на насыпи и голосѣ, неизвѣстно кѣмъ подаваемомъ и называющемъ по имени того человѣка, который почему либо остановился ночевать въ близъ лежащемъ лѣсу, эти разказы можно слышать почти отъ каждаго. — Суевѣрные крестьяне говорятъ, что на голосъ, окликающій будто-бы ночью на томъ мѣстѣ кого либо, отзываться не слѣдуетъ, такъ какъ подающій этотъ голосъ придетъ и станетъ душить неосторожнаго смѣльчака. Всѣ эти видѣнія, по народному мнѣнію, есть указатели скрытыхъ въ землѣ кладовъ. Народная фантазія безпредѣльна.

Изъ другихъ болѣ примѣчательныхъ урочищъ, находящихся вблизи м. Воронькова, заслуживаютъ вниманія:

— „Печище“ — верстахъ въ 6-ти отъ Воронькова, по дорогѣ на лугъ, къ западу. Мѣстность здѣсь низменная. Посрединѣ площади находится озеро, глубина котораго неизслѣдована; въ немъ постоянно стоитъ вода. Озеро имѣетъ видъ ямы. Цвѣтъ воды черный, что даетъ поводъ народу предполагать что озеро не имѣетъ дна. Купаться въ немъ всѣ боятся; озеро и урочище почему то народъ называетъ „печище“.

„Бойкивъ яръ“ — верстахъ въ 3 отъ Воронькова, по дорогѣ въ „Городище“ и Калауровъ; мѣстность здѣсь гористая, изрѣзанная глубокими долинами или яр ми. Яры глубоки; зайдя въ нихъ, едва можно видѣть свѣтъ¹⁾.

¹⁾ Кромѣ наименованныхъ урочищъ въ окрестностяхъ Воронькова есть еще нѣсколько урочищъ, не представляющихъ чего либо особеннаго, но носящихъ разныя интересныя названія: 1) «Кыгтивъ горбъ» — верстахъ въ 3-хъ отъ Воронькова по дорогѣ въ Городище и Калауровъ, мѣстность возвышенная; 2) «Пысарьска гора» верстахъ въ 2-хъ по той же дорогѣ, мѣстность гористая; 3) «Буреуковка» верстахъ въ 8-ми по той же дорогѣ, мѣстность ровная; 4) «Крынычки», — верстахъ въ 9-ти по той же дорогѣ, мѣстность ровная; 5) «Дубокъ» въ 8-ми верстахъ; 6) «Ярокъ» въ 7-ми; «Лыки» въ 9-ти; 8) «Шнайчино», 9) «Паламирска долина» въ 7-ми верстахъ; 10) «Пѣдмѣдь» въ 8-ми; 11) «Вершина» въ 2 верстахъ, мѣстности всѣхъ этихъ уро-

Къ югу отъ Воронькова находится бывший хуторъ Романковъ, теперь составляющій какъ бы предметъ Воронькова и отдѣленный отъ него ручьемъ—остаткомъ р. Иквы. Черезъ ручей перекинуть мостъ саженой 10 въ длину и аршина 1½ въ ширину, называемый „Кладки“. Возникновеніе Романкова, какъ хутора, произошло между 1624—1645 г.г.; впоследствии онъ слился съ Вороньковымъ. Романковъ имѣетъ и свое кладбище независимо отъ Воронькова, въ которомъ имѣется четыре кладбища. Жителей въ Романковѣ—550 душъ обоого пола.

На одной линіи съ Романковымъ находятся „Куты“; хуторокъ поменьше Романкова.—Онъ такъ же отдѣляется ручьемъ, чрезъ который перекинуть такой же, какъ и чрезъ Романковскій ручей, мостъ.

Къ западу отъ Воронькова въ 1 или 1½ версты, находится песчаная мѣстность, простирающаяся къ самому берегу р. Дибра. На ней возвышаются громадныя песчаные холмы, т. н. народомъ „горбы“.

Посреди этой мѣстности находится деревня Жеребятинъ, отстоящая отъ Воронькова въ 3-хъ верстахъ. Основаніе этой деревни относится, какъ и выше упомянуто было, къ 1522 году. Деревня небольшая; церкви въ ней никогда не было и въ настоящее время входить въ составъ прихода Вороньковской Рождество-Богородичной церкви. Жеребятинъ также, какъ, и Вороньковъ, принадлежалъ польскимъ помѣщикамъ. Когда Вороньковъ отобранъ былъ козаками отъ поляковъ, тогда Жеребятинъ изъятъ былъ изъ-подъ власти Польши. Въ настоящее время Жеребятинъ имѣетъ 437 душъ жителей обоого пола и 81 дворъ.

Въ 4 верстахъ отъ Жеребятина, къ западу же, расположена деревня Софиевка и села Сальковъ и Процевъ. По дорогѣ въ эти села также расположились „горбы“.

чищъ ровныя; 12) «Взвозы» урочище въ 10 верстахъ. мѣстность такая же какъ и на Калауровѣ; 13) «Осовица» къ юго-западу отъ Воронькова, по дорогѣ въ село Рудяковъ, около Карани, мѣстность болотистая; 14) «Березовъ» въ 2 верстахъ отъ Воронькова, къ сѣверу по дорогѣ въ м. Борисполь, мѣстность низменная; 15) «Перцивъ шляхъ» въ 1 верстѣ по той же дорогѣ, мѣстность ровная; 16) «Кулешева» озеро никогда не высыхающее находится по дорогѣ въ Жеребятинъ, въ «Горбахъ».

На этой песчаной мѣстности находятъ погребальныя урны съ пепломъ и костями сожженныхъ труповъ; находятъ такъ, по рассказамъ, цѣлыя кладбища. Урны неглубоко зарыты въ песокъ и несомнѣнно принадлежатъ славянскимъ племенамъ VIII, IX или же X столѣтій, но не позднѣе.

На горбахъ находятъ еще кремневые стрѣлы, каменные пули съ дырочками посрединѣ и польскія серебряныя монеты, большею частію Сигизмунда III, колонизатора Переяславщины. Монеты эти находимы бываютъ и въ самомъ м. Вороньковѣ. На „горбахъ“ есть остатки когда то стоявшаго здѣсь сосноваго лѣса довольно большого. Теперь тамъ растетъ лоза и вся та мѣстность принадлежитъ обществамъ козаковъ Воронькова, Жеребятина и Салькова. По ту сторону села Салькова, лежащаго въ 7-ми верстахъ отъ м. Воронькова, течетъ не широкій и не глубокій рукавъ залива р. Днѣпра, называемаго „Рѣчище“. Рукавъ этотъ, носящій мѣстное названіе „р. Сальковки“ весною во время половодья разливается и въ соединеніи съ другимъ рукавомъ, текущимъ въ близости и называемымъ „Павловкою“, топить широко раскинувшіеся за нимъ привольные луга, за которыми на горизонтѣ, подернутыя синевою, виднѣются горы Кіевской губерніи.

На этомъ я закончу свой очеркъ м. Воронькова. — Много неразгаданнаго, любопытнаго хранятъ разные, незамѣтные теперь уголки Украины, мѣстечки и села, лежащіе среди полей и утопающіе въ зелени садовъ. Когда то они кипѣли жизнью, а теперь, удаленные отъ многочисленныхъ мѣстъ, они остаются какъ бы забыты. А жаль! Если бы безмолвные памятники старины, курганы могилъ и валы имѣли способность говорить, сколько они рассказали бы намъ неизвѣстнаго, неразгаданнаго и недосказаннаго исторіей Украины!

Г. Н. Корсунъ.

(При составленіи настоящаго очерка, я пользовался слѣдующими пособиями: 1) „Очерки Переяславской Старины“ А. В. Стороженко изд. 1900 г.; 2) журналъ „Кіевская Ста-

рина" изд. годъ 1-й 1882-й; 3) журналъ "Полтавскія Епархіальныя Вѣдомости" за 1897 годъ и 4) документы архивовъ обихъ церквей м. Воронькова, устья народныхъ разсказы и преданія и др.

Страничка изъ церковной лѣтописи Архангело-Михайловской церкви села З. Константиноградскаго уѣзда.

Тяжелымъ трудомъ, громадными усилиями и неминуемымъ самопожертвованіемъ достается пастырю благосостояніе его прихода. Но какъ пріятно и радостно, когда всѣ понесенные труды и хлопоты видишь увѣнчанными желаннымъ успѣхомъ! Не будь этихъ трудностей и огорченій, достигнутое, кажется, не имѣло бы той прелести удовлетвореннаго чувства. Забота о приведеніи приходскихъ учреждений въ должное состояніе лежитъ, главнымъ образомъ, разумѣется, на приходскомъ пастырѣ, и благо тому пастырю, который своею-ли настойчивостію, стеченіемъ-ли другихъ благопріятныхъ условій его пастырской дѣятельности, — не чуждыхъ созидательской инициативы его же, — завоеуетъ народное довѣріе къ себѣ и, не смотря ни на какія преграды, сумѣетъ твердо удержаться въ проведеніи преднамѣченныхъ плановъ, въ осуществленіи лучшаго строя церковно-приходской жизни.

То, о чемъ мы намѣрены сообщить въ немногословной выпискѣ изъ мѣстной церковной лѣтописи, — далеко отъ само-восхваленія или же другого какого нечистаго побужденія. Хотѣлось бы провести параллель между двумя приходами, изъ коихъ въ одномъ распорядки идутъ отъ священника, а въ другомъ — отъ прихожанъ безъ участія священника.

Въ нашемъ приходѣ при болѣе, чѣмъ тридцати-лѣтней практикѣ пишущаго, ничего не предпринималось безъ предварительной планировки, руководства и самаго близкаго участія въ дѣлѣ священника. Въ сравнительно небогатомъ приходѣ села З. устроенъ великолѣпный храмъ, стоимостію около 20 тысячъ, и богатый иконостасъ, стоимостію около 8-ми тысячъ.

Въ 3. приходѣ съ давнихъ поръ существуетъ четыре школы: 2 мужскихъ, церковная и земская, церковная женская и смешанная школа грамоты, въ коихъ учится около трехъ сотъ дѣтей: есть бібліотеки—при церкви и при двухъ церковныхъ школахъ; есть церковно-приходское попечительство, существующее болѣе 30-ти лѣтъ, въ коемъ предсѣдательствуетъ приходскій священникъ. На средства попечительства и церкви устроенъ и украшенъ храмъ, устроены школьныя зданія стоимостію въ три тысячи. Оттуда же берутся средства и на другія нужды и предпріятія. Если въ экстренныхъ случаяхъ приходится обращаться къ общественной помощи, то каждый разъ дается обществомъ крестьянъ попечительству письменное полномочіе (приговоръ) изыскивать средства по усмотрѣнію попечительства. Тамъ же, гдѣ роль приходскаго священника пассивная,—вѣчный тормозъ, всевозможныя неурядицы и неудачи.

Для вящаго благолѣтія церковныхъ службъ издавна заведено здѣсь церковно-пѣвческій хоръ изъ школьниковъ и любителей (тоже бывшихъ школьниковъ). Хоръ очень многочисленный и вполне исправный. Хоръ заведенъ по инициативѣ священника, постоянная забота коего—имѣть надежнаго и дѣльнаго руководителя хоромъ въ лицѣ приходскаго псаломщика. 3. хоръ, по численности участниковъ и основательному исполненію пѣснопѣній, можно,—не обинуясь,—назвать почти единственнымъ въ уѣздѣ. Какъ на подтвержденіе этого можно указать на то, что хоръ весьма нерѣдко за приличное вознагражденіе приглашается не только своими, но и на сторону—верстъ за 30—40 для пѣнія при бракосочетаніи и погребеніи покойниковъ. Отъ церкви и общества хоръ не получаетъ никакого вознагражденія. Не болѣе недѣли назадъ хоръ приглашенъ былъ для пѣнія при браковѣчаніи въ П. Екатерин. губерніи, въ ту церковь, гдѣ имѣется свой хоръ, получающій отъ церковнаго старосты (очень богатаго человека) 800 руб. ежегодно, и гдѣ онъ выполнитъ свою миссію съ великою честью. Вотъ это то послѣднее обстоятельство главнымъ образомъ и побудило пишущаго заняться сравненіемъ приходскихъ порядковъ съ участіемъ священника и безъ оного. По объясненію церковнаго старосты,—приход-

скій священникъ почему то мало интересуется успѣхами хора, а церковный староста самъ не въ силахъ держать оплачиваемый имъ хоръ на надлежащей высотѣ.

Повторяемъ, не для рисовки привели мы наши, благодареніе Богу, удачные порядки, а въ убѣжденіи, что бдительное вниманіе пастыря во всѣ изгибы приходской жизни — нашъ обязательный долгъ, наше всяческое спасеніе и, быть можетъ, предупрежденіе отъ нравственныхъ болячекъ нашихъ пасомыхъ, отъ всякой духовной заразы штундою и другими тлетворными сектами.

Настоятель.

Юридическая помощь священнику.

Въ настоящее время дѣятельность приходскаго пастыря осложнилась весьма многими обязанностями. Большую часть изъ нихъ составляютъ, конечно, обязанности, налагаемыя духовнымъ начальствомъ. Однако, есть не мало и такихъ, которыя налагаются, такъ сказать, извпѣ, и которыя, тѣмъ не менѣе, составляютъ все-таки обязанности, требующія въ исполненіи своемъ полного вниманія и обстоятельнаго знакомства съ существующими на тотъ или другой случай распоряженіями, правилами, узаконеніями. Неправильное исполненіе обязанностей сопровождается нежелательными послѣдствіями: въ лучшемъ случаѣ это будетъ передѣлка уже сдѣланнаго, въ худшемъ — штрафы и другія наказанія. Такимъ образомъ, для пастыря церкви является въ настоящее время насущной необходимостью знать тотъ сводъ распоряженій и узаконеній, которымъ точно регламентировалась бы вся его официальная, такъ сказать, дѣятельность, гдѣ точно изображались бы его права, равно какъ и всѣ обязанности, помимо, конечно, собственно пастырскихъ.

Такого сборника распоряженій, который исчерпывалъ бы все, что до обязанностей священника относиться можетъ, не существуетъ, да и быть не можетъ, какъ по чрезвычайной универсальности, которую долженъ былъ бы имѣть въ себѣ

таковой сборникъ, такъ, главнымъ образомъ, и потому еще, что распоряженія и узаконенія имѣютъ текущій характеръ, т. е. каждый день можетъ приносить ихъ или совершенно новыя, дотоѣ не существовавшія, или же такія, которыми прежнія распоряженія или измѣняются, или же совершенно отмѣняются. Но если полнаго сборника руководственныхъ указаній для пастыря и не существуетъ, однако все-таки сборники, исчерпывающіе пастырскую практику въ значительной степени, имѣются въ достаточномъ количествѣ.

1) Въ ряду такихъ сборниковъ прежде всего можно указать „Сборникъ постановленій и распоряженій по Самарской епархіи“, составленный, какъ значится на обложкѣ, секретаремъ Самарской духовной консисторіи В. Соловьевымъ (изданіе 1899 года). Сборникъ этотъ, заключающійся въ двухъ томахъ, довольно объемистый и съ виду (825—592 стран.), содержитъ въ себѣ *всѣ* начальственные распоряженія, касающіяся духовенства вообще и Самарскаго въ частности, каковыя можно было собрать ко времени изданія „Сборника“. Хотя составителемъ „Сборника“ официально значится В. Соловьевъ, однако по существу дѣла должно сказать, что „Сборникъ“ этотъ представляетъ собою коллективный трудъ почти всей Самарской консисторіи. Въ составленіи его, кромѣ В. Соловьева, трудились протоіерей В. В. Лаврскій, столоначальники консисторіи и канцеляріи вообще. Цѣлю же изданія было, съ одной стороны, ознакомить духовенство епархіи съ кругомъ его обязанностей и формой точнаго ихъ выполненія, съ другой же—облегчить консисторію отъ постоянной работы по части разъясненія и рѣшенія тѣхъ весьма многихъ вопросовъ въ пастырской дѣятельности, которые, будучи однажды разрѣшены въ „Сборникѣ“, не возбуждали бы уже недоумѣній. „Сборникъ“, въ виду его такого особеннаго значенія, выполненъ съ замѣчательнымъ вниманіемъ къ дѣлу и усердіемъ, и полнота его не оставляетъ желать большаго. О достоинствѣ и значеніи этой книги можно судить отчасти потому, что начальства другихъ епархій, познакомившись съ книгой, выписываютъ ее для руководства своему духовенству, не смущаясь выраженнымъ въ заглавіи специальнымъ назначеніемъ книги (по Самарской епархіи). Какъ на

недостатокъ этой книги, можно указать на то, что при ней нѣтъ алфавитно-предметнаго указателя, который значительно облегчилъ бы пользованіе этою справочною книгою. Такой указатель тѣмъ болѣе для нея необходимъ, что, при значительномъ объемѣ, оглавленіе этой книги имѣетъ слишкомъ общій характеръ. Указанное обстоятельство, затрудняя пользованіе книгою, лишаетъ ее, слѣдовательно, въ значительной степени той пользы, приносить которую она предназначена.

2) Но „Сборникъ“ Соловьева былъ изданъ, какъ значится на обложкѣ, въ 1899 году, поэтому и распоряженія, касающіяся духовенства, ограничиваются этимъ годомъ (вѣрнѣе—предыдущимъ, т. е. 1898 г.). Жизнь же, между тѣмъ, шла и идетъ своимъ чередомъ, кое-что растетъ здѣсь и развивается, кое-что измѣняется, иное и совсѣмъ уничтожается. Измѣнились нѣсколько и дополнились съ того времени и распорядки по строю и жизни духовенства. „Сборникъ“ Соловьева, такимъ образомъ, по необходимости въ нѣкоторыхъ мѣстахъ своихъ не сталъ соотвѣтствовать дѣйствительности. Чѣмъ же дополнить его?—Отвѣтъ на этотъ вопросъ ясенъ: такъ какъ всѣ начальственные распоряженія и руководственные указанія для духовенства консисторія обыкновенно печатаетъ въ официальной части мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей, а иногда разсылаетъ и отдѣльные печатные циркуляры, то, слѣдовательно, естественнымъ и совершенно необходимымъ для руководства духовенству прибавленіемъ къ „Сборнику“ Соловьева является официальная часть мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостей съ 1899 года и циркулярные указы консисторіи, которые должны храниться въ церковныхъ бібліотекахъ. И до тѣхъ поръ, пока не появится въ свѣтъ новый, *дополнительный* сборникъ, въ родѣ „Сборника“ Соловьева, сводъ печатаемаго въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ матеріала и систематизація его въ связи, конечно, съ разсылаемыми циркулярами, должны составлять прямую обязанность и заботу самого духовенства.

3) Сборниковъ частнаго изданія, регламентирующихъ дѣятельность духовенства, существуетъ нѣсколько. Изъ нихъ особеннаго вниманія, по нашему мнѣнію, заслуживаетъ книжка подъ такимъ заглавіемъ: „*Алфавитный указатель дѣятельно-*

щих и руководственных канонических постановлений, указов, определений и распоряжений Святейшаго Правительствующаго Синода (1721—1901 г. включительно) и гражданских законов, относящихся къ духовному ведомству православно исповѣданія. Составилъ С. В. Калашниковъ. Изданіе третье исправленное и дополненное содержаніемъ узаконеній и распоряженій послѣдняго времени. Сиб. 1902 г.». Мы нарочно выписали полное заглавіе книги: оно настолько полно, что дѣлаетъ уже излишнимъ изложеніе ея содержанія. Изъ собственнаго опыта пользованія этою книгою мы скажемъ только, что содержаніе ея дѣйствительно соотвѣтствуетъ заглавію и нисколько не разочаровываетъ читателя. Книга построена такимъ порядкомъ. Дѣйствующія постановленія не приводятся здѣсь цѣликомъ (иначе книга разрослась бы до размѣровъ чрезвычайныхъ), но изъ нихъ выписывается сущность, и затѣмъ помѣщаются даты, показывающія, гдѣ именно заключаются постановленія. При книгѣ имѣется довольно полный предметно-алфавитный указатель, при посредствѣ котораго пользованіе книгою упрощается и облегчается до послѣдней степени. Въ подтвержденіе и въ поясненіе сказаннаго о книгѣ возьмемъ такой примѣръ. Предположимъ, что нужно рѣшить вопросъ: вписывается ли въ формуляръ (клировыя вѣдомости) судимость, если обвиненный окажется по суду консисторіи совершенно оправданнымъ? Обращаясь къ алфавитному указателю книги, находимъ требующееся для насъ названіе „судимость“ подъ номеромъ 2401, отыскавъ который въ прямомъ порядкѣ нумераціи статей, проходящей чрезъ всю книгу, читаемъ: „Въ формулярные списки священно-церковно-служителей вовсе не вносятся взысканія за проступки, наложенные по непосредственному архіерейскому судопроизводству, хотя бы производилось негласное дознаніе (ст. 155 Уст. дух. консистор.); затѣмъ всѣ случаи судимости священно-церковно-служителей по формальному судопроизводству епархіальнаго начальства (156—174 ст. Уст. дух. консистор.), хотя бы они отъ суда и отвѣтственности были оправданы, вносятся въ формулярные о службѣ списки ихъ“.—Будучи вполне убѣждены въ полной пригодности и особенной приспособленности указанной книжки

для справокъ, мы смѣло и охотно рекомендуемъ ее всѣмъ, у кого имѣется желаніе просвѣтитъ себя относительно правъ, обязанностей и отвѣтственности, связанныхъ съ духовнымъ саномъ, и вообще узнать объ укладѣ церковномъ не въ схемѣ только, но и въ деталяхъ: по этой книгѣ на всякій вопросъ можно отвѣтить весьма скоро и если не совершенно обстоятельно, то, во всякомъ случаѣ, по существу совершенно вѣрно. Книга имѣетъ въ себѣ 592 страницы; продается въ С.-Петербургѣ у книгопродавца Тузова; цѣна 3 руб. 50 коп.

4) Несомнѣнно полезная для іереевъ книга подъ названіемъ: *„Сборникъ церковныхъ и гражданскихъ законовъ о бракъ и разводѣ“*. С. Григоровскаго. Название книги нисколько не говоритъ о ея пригодности въ практикѣ пастырей. Но въ ней есть специально разработанные отдѣлы: „метрическій и о родствѣ и свойствахъ“ дающіе возможность разобраться даже въ самыхъ трудныхъ и сложныхъ комбинаціяхъ въ этой области. И такъ какъ пастырю церкви постоянно приходится рѣшать такіе вопросы—вопросы очень часто трудные и нерѣдко весьма отвѣтственные, то и понятно, почему мы съ особою настойчивостью хотѣли бы рекомендовать духовенству эту книгу. Стоимость ея 1 р. 72 к., выписывать можно только отъ автора: С.-Петербургъ, Литейный просп., домъ № 32.

5) Помощь въ затруднительныхъ и недоумѣнныхъ случаяхъ оказываютъ также редакціи „Церковныхъ Вѣдомостей“ и „Церковнаго Вѣстника“. Въ послѣднемъ существуетъ спеціальный отдѣлъ подъ заглавіемъ: „Изъ области церковной практики“. Сопоставляя данныя обоихъ журналовъ, мы приходимъ къ такому заключенію: такъ какъ „Церковныя Вѣдомости“ выписываются непременно каждымъ причтомъ, и такъ какъ журналъ этотъ стоитъ ближе къ центральному органу духовной власти—Св. Синоду, то и пользоваться этимъ именно органомъ для разъясненія возникающихъ недоумѣній духовенству гораздо удобнѣе.

6) Приходскому священнику, кромѣ вопросовъ въ сферѣ собственно духовнаго вѣдомства, весьма часто приходится встрѣчаться съ вопросами вѣдомства гражданского, и, слѣдовательно, ему представляется настоятельная необходимость быть знакомымъ съ собраніемъ гражданскихъ законовъ. Слу-

чаевъ, гдѣ можетъ явиться такая необходимость, весьма много. Правила владѣнія, наслѣдственные, предупрежденіе и пресѣченіе преступленій, судъ во всѣхъ его формахъ—все это вопросы и положенія, съ которыми встрѣтиться можетъ всякій. И если основательное и широкое знакомство съ законами доступно лишь юристамъ, то интеллигентный человѣкъ обязанъ, по крайней мѣрѣ, знать, гдѣ найти ему освѣщеніе предмета или положенія для уясненія его въ собственномъ пониманіи. Тѣмъ болѣе необходимо знать это приходскому и въ особенности сельскому священнику—не столько, пожалуй, для себя, сколько для просвѣщенія темноты его прихожанъ. Нужно, такимъ образомъ, священнику имѣть въ своей библіотекѣ „Собраніе законовъ Россійской Имперіи“ въ шестнадцати томахъ. Но приобрѣтеніе *шестнадцати* большихъ и дорогихъ книгъ можетъ испугать человѣка даже и не изъ робкаго десятка. Приобрѣтать же только наиболѣе употребительные изъ означенныхъ томовъ, напр.: X, XV и XVI, значило бы сводить дѣло къ полумѣрѣ. Вотъ почему мы и считаемъ не безполезнымъ сообщить, что въ продажу съ недавняго времени поступили *„всѣ шестнадцать томовъ, заключенные только въ двѣ книги, стоимость коихъ въ отдѣльныхъ хорошихъ переплетахъ всего 15 рублей“*. Книги эти съ виду не особенно большія, приблизительно каждый экземпляръ въ Библію удлиненаго формата. Всѣ *шестнадцать* томовъ свода законовъ вмѣстились тутъ на такомъ маломъ, такъ сказать, пространствѣ, только благодаря тому, что издатели наблюдали крайнюю экономію вмѣстѣ; шрифтъ выбранъ, конечно, малый. Но изданіе выполнено прекрасно, шрифтъ отличается отчетливостію, и обѣ книги, при своей компактности, представляются для справокъ чрезвычайно удобными. Особенная цѣнность этого изданія заключается, между прочимъ, въ томъ, что оно вышло, такъ сказать, на дняхъ (въ 1901 году) и содержитъ въ себѣ, слѣдовательно, законы новые, дѣйствующіе, опираться на которые можно безъ всякаго сомнѣнія въ ихъ значительномъ значеніи. Получать это изданіе можно, адресуясь въ С.-Петербургъ, въ юридическій магазинъ Чичинадзе, Невскій, д. 55 ¹⁾.

¹⁾ Сам. ен. в., 1904 г., № 15.

Когда уже набрана была настоящая замѣтка, прочитали мы еще объ одной весьма и весьма полезной въ юридическомъ отношеніи для духовенства книгѣ:

„Полный кругъ духовныхъ законовъ. Собраніе необходимыхъ свѣдѣній для духовныхъ консисторій, благочинныхъ церквей и монастырей, настоятелей соборовъ и приходскихъ городскихъ и сельскихъ церквей, церковныхъ старостъ и духовныхъ слѣдователей“. Въ 3-хъ частяхъ. Изданіе неофициальное. Составилъ кандидатъ богословія и юрисконсультъ Н. П. Соловьевъ. М. 1903—4 г., стр. 632+32, Ц. 2 р.

Книга эта заслуживаетъ полного вниманія пастырей Церкви и особенно должностныхъ лицъ среди духовенства, какъ весьма полезное справочное руководство. Она составлена на основаніи дѣйствующихъ законовъ, распоряженій и разъясненій Св. Синода, начиная съ 1867 г. до 1 января 1903 г., и церковной практики. Отъ другихъ подобныхъ руководствъ книга г. Соловьева выгодно отличается двумя особенностями: во 1-хъ, тѣмъ, что принимаетъ во вниманіе новѣйшіе законы, какъ, напр., инструкцію настоятелямъ церквей 1902 г. и новый законъ о вѣнчаемыхъ дѣтяхъ, вступившій въ силу 1 января 1903 г.; во 2-хъ, сравнительно хорошою систематичностью, которая значительно облегчаетъ наведеніе необходимыхъ справокъ. Въ *первой* обширнѣйшей (стр. 5—444) части книги изложены законы, касающіеся церковнаго устройства, управленія, богослуженія, благочинія, матеріальнаго права церкви и духовенства, церковныхъ школъ и др. *Вторая* часть, специально посвящена духовному суду, за при чемъ здѣсь излагаются законоположенія о подсудности лицъ духовныхъ суду духовному и общимъ судамъ, о духовныхъ слѣдователяхъ, ихъ правахъ и обязанностяхъ, о производствѣ слѣдствій и наказаніяхъ, которыхъ подвергаются духовныя лица. *Третья* часть отведена исключительно для *приложеній*, въ числѣ которыхъ помѣщены: 1) Положеніе объ управленіи церквами и духовенствомъ военнаго и морского вѣдомствъ; 2) циркулярный отзывъ главногo штаба командующихъ войсками о религіозно-нравственномъ воспитаніи войска; 3) Инструкція благочинныхъ церквей; 4) правила для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ учи-

лицъ воспитанникамъ церковно-приходскихъ школъ и 5) цѣ-
лый рядъ образцовъ и формъ церковнаго письмоводства и
духовнаго судопроизводства, а также указатель церковныхъ
(евангельскихъ, апостольскихъ и парамійныхъ) чтеній на
цѣлый годъ¹⁾.

И такъ, какъ видятъ читатели, для справочной (назовемъ
ее юридической) библіотеки священника въ необходимомъ
размѣрѣ требуются средства совсѣмъ небольшія, всего на-
все 22 рубля. Располагая этими и выше указанными посо-
біями, священникъ, при доброй охотѣ и вниманіи къ дѣлу,
можетъ быть настолько освѣдомленнымъ по каждому возни-
кающему у него дѣлу, что ему не представится уже надоб-
ности обращаться съ вопросами къ подлежащимъ мѣстамъ и
лицамъ, какъ и что дѣлать. Онъ самъ будетъ знать, что
требуется для дѣла, онъ станетъ его хозяиномъ и, освѣдом-
ленный со всѣхъ сторонъ, будетъ въ состояніи направлять
его по своему усмотрѣнію). (Рук. д. с. п.)

Чествованіе псаломщика.

(19 сентября сего года прихожане Рождество-Богородичной
церкви м. Хмѣлова, Роменскаго уѣзда, Полтавской губерніи,
съ высокомилюстиваго разрѣшенія Преосвященнаго Иоанна,
Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, чествовали своего
псаломщика Поликарпа Левандовскаго, поднесеніемъ ему
иконы его Ангела хранителя, Поликарпа преподобнаго. Крот-
кое, смиренное и безупречное служеніе Левандовскаго въ
теченіе свыше 20 лѣтъ на скромномъ посту псаломщика не
прошло безслѣднымъ; и признательная наставка, въ средѣ ко-
торой Левандовскій сѣялъ разумное, доброе отнеслась къ
своему псаломщику съ рѣдкой признательностью и сказала
ему сердечное спасибо. Послѣ совершенія богослуженія, кото-
рое почтилъ своимъ участіемъ протоіерей Роменскаго собора
съ діакономъ, представителемъ отъ общества, всегда отзыв-
чивымъ на все доброе, дворяниномъ г. Складьевскимъ былъ

¹⁾ Подольск. еп. вѣд. 1904 г. № 35.

прочитанъ и врученъ юбиляру адресъ, гдѣ въ краткихъ чертахъ была обрисована его скромная дѣятельность въ духѣ истинной церкви, съ указаніемъ на труды и заботы Левандовскаго по устройству церковнаго хора, вполнѣ удовлетворяющаго своему назначенію и доставляющему молящимся умиленіе; а затѣмъ другимъ представителемъ г. Вербець-Запороженко былъ поднесенъ перевитый полотенцемъ образъ. Растроганный юбиляръ, удостоившійся столь высокой награды, со слезами, скатывавшимся по его, далеко еще не старымъ щекамъ, благодарилъ прихожанъ, выразивъ при этомъ желаніе приложить всѣ свои силы и стараніе, дабы оправдать проявленное къ нему вниманіе и довѣріе прихожанъ. Сообщая объ этомъ знаменательномъ для насъ днѣ, не могу обойти молчаніемъ высокую дѣятельность настоятеля церкви о. Михаила Петровскаго, который своимъ самоотверженнымъ служеніемъ церкви, своимъ добрымъ примѣромъ вырабатываетъ въ своихъ подчиненныхъ разумное и истинное понятіе о своемъ долгѣ. Я съ удовольствіемъ нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ отмѣтилъ на страницахъ „Полтавскаго Вѣстника“ культурную работу Рождество-Богородичной церковно-приходской школы, дружно откликнувшейся въ годину постигшихъ насъ испытаній и быстро исполнившей взятую на себя обязанность по изготовленію бѣлья для нашихъ раненыхъ братьевъ на Дальнемъ Востокѣ, а теперь на страницахъ „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ позволяю себѣ высказать увѣренность, что весь составъ церковно-служителей Рождество-Богородичной церкви, съ приданной ей школой, подъ просвѣщеннымъ руководствомъ своего настоятеля не оставляетъ желать ничего лучшаго. Пожелаемъ же скромному труженику, псаломщику Поликарпу Левандовскому, съ присущей ему скромностью и смиреніемъ попрежнему трудиться на своемъ посту, въ томъ разумномъ сознаніи своего долга, каковое наблюдается было прихожанами въ теченіи свыше 20 лѣтъ: „ибо за Богомъ молитва, а за Царемъ служба не пропадаютъ“.

Землевладѣлец *Михаиль Стешенко.*

✠ А. П. Лопухинъ.

22 августа скончался профессоръ спб. духовной академіи Александръ Павловичъ Лопухинъ, широко извѣстный нашей читающей публикѣ своими многочисленными богословскими трудами и изданіями, десять лѣтъ бывший редакторомъ академическихъ журналовъ „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, а въ послѣдніе годы редакторомъ-издателемъ духовнаго журнала „Странникъ“ съ приложеніемъ „Общедоступной богословской бібліотеки“.

Сынъ священника села Митякина, Саратовской губ., А. П. Лопухинъ родился въ 1852 году и среднее образованіе получилъ въ Саратовской духовной семинаріи. Въ 1874 году онъ поступилъ въ с.-петербургскую духовную академію и здѣсь въ 1878 году окончилъ курсъ магистрантомъ. Уже на студенческой скамьѣ А. П.—чѣ близко скоялъ къ акедемическимъ журналамъ, занимаясь въ редакціи ихъ корректурными и литературными трудами. Въ іюлѣ 1879 года онъ былъ опредѣленъ псаломщикомъ къ православной русской церкви въ Нью-Йоркѣ и изъ Америки сталъ присылать въ „Церковный Вѣстникъ“ корреспонденціи и отдѣльныя статьи по разнымъ вопросамъ мѣстной церковно-общественной жизни. Изъ Америки онъ пріѣзжалъ на родину для защиты своей диссертациі: „Римскій католицизмъ въ Америкѣ“, за которую и былъ удостоенъ степени магистра богословія. Въ 1882 году А. П. Лопухинъ занялъ въ родной академіи кафедру „сравнительно богословія“, а по закрытіи ея — кафедру „древней общей гражданской исторіи“. Своею литературною дѣятельностью, которой предавался покойный съ беззавѣтною любовью, неустанно и неуспынно, онъ снискалъ себѣ широкую популярность въ средѣ любителей духовной литературы и принесъ несомнѣнную пользу русскому духовному просвѣщенію. Его знали и какъ переводчика извѣстныхъ трудовъ Фаррара, и какъ составителя обширной „Библейской исторіи при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій“, особенно же какъ редактора академическихъ журналовъ, получившихъ широкое распространеніе, благодаря его трудамъ и предпріимчивости. Онъ же привелъ къ осуществленію мысль объ изданіи полного собранія твореній св. Іоанна Злато-

уста въ русскомъ переводѣ, - изданіи, которое скоро будетъ закончено: нынче вышелъ уже 10-й томъ.

Тяжелая болѣзнь уже нѣсколько лѣтъ подтачивала силы А. П — ча, доктора настойчиво совѣтовали ему отдохнуть, своевременный полный отдыхъ, можетъ быть, и возстановилъ бы пошатнувшееся здоровье; но постоянная работа стала его стихіей, и неутомимый труженикъ до самой смерти не покидалъ талантливаго пера. Да будетъ миръ душѣ его въ селеніяхъ святыхъ!

(„Ц. Вѣстн.“)

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

РЕКОМЕНДУЮ О.О. НАСТОЯТЕЛЯМЪ ВИНОГРАДНОЕ НАТУРАЛЬНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

„ВЕЗЬ ПРИМѢСИ АЛКОГОЛЯ“

съ доставкой за мой счетъ на указанную желѣзнодорожную станцію, при покупкѣ не менѣе $1\frac{1}{2}$ ящика, т. е. 30 бутылокъ.

По цѣнѣ № 1 40 коп. бутылка.

„ „ № 38 50 „ „

„ „ № 39 50 „ „

„ „ № 40 55 „ „

„ „ № 41 70 „ „

„ „ № 48 80 „ „

Прошу при заказахъ подробно указывать мѣсто жительства и ст. ж. д. Стоимость вина наложеннымъ платежомъ или по желанію можно записать кредитомъ впредь до полученія. Поставляя болѣе 5-ти лѣтъ, я имѣю лестные отзывы, о моихъ винахъ отъ о.о. настоятелей церквей епархій Черниговской губерніи и нѣкоторыхъ пунктовъ Могилевской губерніи, я также предлагаю настоятелямъ церквей Полтавской епархій церковное виноградное вино самого хорошаго качества не подвергающееся порчѣ очень

долгое время, не взирая на температуру тепла, хранить таковое можно въ комнатѣ зимою и лѣтомъ; въ противномъ случаѣ принимаю обратно, за мой счетъ пересылка. Пустыя чистыя бутылки моей фирмы принимаю по 5 коп. Заказы будутъ выполняться съ самой точной аккуратностью, надѣюсь, что довѣріе ко мнѣ будетъ оправдано и качествомъ вина останутся заказчики довольны. На письмахъ при заказѣ должна быть приложена церковная печать во избѣжаніи недоразумѣній.

Съ почтеніемъ виноторговецъ Василій Прокофьевичъ Лиманъ. Г. ЧЕРНИГОВЪ.

ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ СТЕФАНА ѲЕОДОРОВИЧА ЕРМАКОВСКАГО

въ г. Черкассахъ, Кіевской губерніи.

Принимаетъ заказы новыхъ иконостасовъ кіотовъ церковныхъ и домашнихъ, ремонтровка старыхъ иконостасовъ покраска и роспись церквей живописью и фресковыми орнаментами.

Всевозможная живопись и чеканка фоновъ, а также картины масляными красками разныхъ сюжетовъ и малярные домовыя работы.

Все вышепоименованное исполняю добросовѣстно, по умереннымъ цѣнамъ и выполняю въ срокъ.

Иконы преп. СЕРАФИМА Саровскаго исполняются по заказу. За доброкачественность моихъ работъ имѣю много аттестатовъ

Фирма существуетъ съ 1879 года.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ
НА ВЕСЬ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ.
САМЫЙ БОЛЬШОЙ МАГАЗИНЪ
В. М. ФОЛОМИНА
—* ВЪ КІЕВѢ, *

Подоль, Александровская улица, собст. домъ.

→ **ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ** ←
ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Отъ магазина В. В. ГРЕКОВОЙ

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

подсвѣчниковъ, паникадилъ, лампадъ, кадиль, крестиковъ,
евангелій, плащаницъ, образевъ, разной церковной утвари
и парчи сусального золота и серебрянной.

А ТАКЖЕ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ

золотыхъ, серебрянныхъ, брилліантовыхъ и мель-
хіоровыхъ вещей.

ПРОДАЖА ПО САМЫМЪ ДЕШЕВЫМЪ--ФАБРИЧНЫМЪ
ЦѢНАМЪ.

Адресъ: Александровская улица, собственный домъ.

При семъ № прилагается извѣщеніе Василія Петровича Вихрова .

СОДЕРЖАНИЕ:—I. «Отче нашъ иже еси на небесѣхъ».—II. Рѣчь, произнесенная по случаю открытія въ с. Дейкаловкѣ попечительства о семьяхъ убитыхъ и раненыхъ воиновъ на Дальнемъ Востокѣ.—III. Мѣстечко Вороньковъ, Переяславскаго уѣзда, Полтавской губерніи. (Окончаніе).—IV. Страничка изъ церковной лѣтописи Архангело-Михайловской церкви села З. Константиноградскаго уѣзда.—V. Юридическая помощь священнику.—VI. Чествованіе псаломщика.—VII. А. П. Лопухинъ. (Некрологъ).—VIII. Объявленія.—IX. Приложеніе: Свѣдѣнія о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1904—1905 учебнаго года.

Редакторы, преподаватели семинаріи | *В. Конопатовъ.*
| *В. Терлеуцкій.*

Печат., съ разр. мѣстн. дух. цензуры, Октября 10 1904 г.

Полтава, Типо-Литог. Торг. Дома Л. „Фришбергъ“.

СВѢДѢНІЯ

о лицахъ, состоящихъ на службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Полтавской епархіи въ началѣ 1904—1905 учебного года.

1. Въ Полтавской духовной семинаріи.

1) Ректоръ семинаріи архимандритъ Гавріиль, 30 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года; въ томъ же году, въ іюнѣ мѣсяцѣ: 21 постриженъ въ монашество, 23—въ іеродіакона; а 29—въ іеромонаха; съ 2 октября того же года—преподаватель исторіи и обличенія раскола Новгородской духовной семинаріи съ 15 того же октября—преподаватель гомилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Александровской миссіонерской семинаріи; съ 19 декабря того же 1896 года членъ Ардонскаго отдѣленія Владикавказскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 29 іюня 1898 года инспекторъ Александровской семинаріи; съ 26 марта 1901 года инспекторъ Могилевской духовной семинаріи; съ 16 августа 1902 года ректоръ Полтавской духовной семинаріи, 15 того же августа возведенъ въ санъ архимандрита.

2) Инспекторъ семинаріи Ильинскій Владиміръ Саввичъ, коллежскій совѣтникъ, 35 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1894 года; съ 22 марта 1895 года преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи; съ 1900 года членъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и казначей Полтавскаго Отдѣла Палестинскаго Общества; съ 10 іюля 1902 года инспекторъ въ той же семинаріи. Женатъ, имѣетъ трехъ сыновей и дочь; имѣетъ знаки отличія св. Станислава 3-й и 2-й степени.

Преподаватели.

3) Раевскій Алексѣй Іосифовичъ—преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, 64 лѣтъ, магистръ Кіев-

ской духовной академіи 1865 года; съ 15 октября того же года преподаватель Полтавской духовной семинаріи, съ 29 декабря 1875 года по 29-е февраля 1896 года секретарь Правленія семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ замужнихъ дочерей. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3 и 2 степени, св. Анны 2-й и 3-й степени и св. Владиміра 4-й степени.

4) Буцинскій Николай Никитичъ — преподаватель латинскаго языка, статскій совѣтникъ, 55 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1875 года; съ 17 июня того же года преподаватель латинскаго языка Полтавской духовной семинаріи. — Холостъ. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 2-й и 3-й степени.

5) Мартиновичъ Григорій Іосифовичъ — преподаватель словесности и исторіи литературы, статскій совѣтникъ, 52 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1877 года; съ 8 апрѣля 1878 года преподаватель гимилетики и соединенныхъ съ нею предметовъ Орловской духовной семинаріи; съ 26-го апрѣля 1881 года преподаватель словесности въ Полтавской духовной семинаріи, и съ 12-го сентября того же года и преподаватель словесности въ Полтавскомъ епархіальномъ училищѣ; съ 24 января 1896 года секретарь правленія семинаріи. Женатъ, имѣеть сына и дочь; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени.

6) Стадницкій Александръ Георгіевичъ — преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 52 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1877 года, съ 24 мая 1879 года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени.

7) Виноградовъ Михаилъ Ивановичъ — преподаватель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 53 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1880 года; съ 1 августа того же года преподаватель греческаго языка въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1884 г. по августъ 1904 г. преподаватель того же языка въ Полтавскомъ ду-

ховномъ училищѣ. Холостъ. Имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени.

8) Трипольскій Петръ Ивановичъ — преподаватель математики, статскій совѣтникъ, 51 года, кандидатъ физико-математическихъ наукъ Харьковского Императорскаго университета 1878 года; съ 21 марта 1879 года преподаватель математики въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 23 августа 1879 года преподаватель математики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Женатъ, имѣеть сына и дочь; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени.

9) Доброленскій Теофанъ Леонтьевичъ — преподаватель гражданской исторіи, статскій совѣтникъ, 75 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1855 года, съ 19 іюля 1856 года по 31 ноября 1866 года состоялъ на духовно-училищной службѣ; съ 8 февраля 1882 года преподаватель латинскаго языка въ Томской духовной семинаріи; съ 1 мая 1886 года преподаватель гомиетики и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи; съ 1 апрѣля 1894 года перемѣщенъ на кафедру гражданской исторіи въ той же семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ замужнихъ дочерей; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й и 2-й степени.

10) Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ — преподаватель св. писанія, статскій совѣтникъ, 44 лѣтъ, кандидатъ богословія Московской духовной академіи 1885 года; съ 1 мая 1886 года преподаватель священнаго писанія въ Подольской духовной семинаріи; съ 25 августа 1889 года преподаватель св. писанія въ Полтавской духовной семинаріи, въ то же время съ 5 декабря 1894 года преподаватель закона Божія въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; съ 18 ноября 1895 года членъ распорядительнаго собранія правленія Полтавской духовной семинаріи; состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта. Женатъ, имѣеть сына и дочь; имѣеть знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3-й степени.

11) Терлецкій Владиміръ Николаевичъ — преподаватель

обличительнаго богословія; исторіи и обличенія раскола, статскій совѣтникъ, 39 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года; съ 24 ноября того же года преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія раскола Полтавской духовной семинаріи. Съ 1896 года редакторъ «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Холостъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени и св. Анны 3 степени.

12) Конопатовъ Василій Александровичъ—преподаватель логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики, статскій совѣтникъ, 38 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1890 года; съ 25 ноября того же года преподаватель исторіи, философіи и соединенныхъ съ нею предметовъ въ Полтавской духовной семинаріи, а съ 1 августа 1895 года и преподаватель дидактики въ Полтавскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и редакторомъ «Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей». Холостъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

13) Сагарда Николай Ивановичъ—преподаватель всеобщей и русской церковной исторіи, надворный совѣтникъ, 34 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1896 года, и съ 28 іюля 1904 г. магистръ богословія той же академіи; съ 15 августа 1896 года профессорскій стипендіатъ при С.-Петербургской духовной академіи; съ 17 мая 1897 года преподаватель латинскаго языка Полтавскаго духовнаго училища, съ 4 іюня 1899 года дѣлопроизводитель Полтавскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта; съ 15 октября того же года преподаватель церковной исторіи въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣетъ сына и дочь; имѣетъ знакъ отличія св. Станислава 3-й степени.

14) Милосердовъ Аѳанасій Михайловичъ—преподаватель гомилетики, литургики и практическаго руководства для пастырей, коллежскій ассесоръ, 35 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1896 года; съ 30 октября 1897 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи; съ 7 сентября 1900 года преподаватель гомилети-

ки и соединенныхъ съ нею предметовъ въ той же семинаріи. Холостъ.

15) Чаленко Иванъ Яковлевичъ—преподаватель св. писанія, 31 года, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1898 года; состоялъ въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ приватнымъ преподавателемъ латинскаго языка и ариѳметики съ 1898 года по 1900 годъ и греческаго языка съ 1900 года по 1901 годъ; съ 27 іюля 1900 года преподаватель св. писанія Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть двухъ сыновей.

16) Поспѣловъ Владиміръ Викторовичъ—исправляющій должность преподавателя физики и математики, 28 лѣтъ, студентъ, физико-математическаго факультета Императорскаго Московскаго университета, съ 4 августа 1901 года и. д. преподавателя физики въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ, имѣеть сына.

17) Розовъ Сергѣй Николаевичъ—преподаватель словесности съ исторіей литературы, 28 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1900 года; съ 15 августа профессорскій стипендіатъ; съ 1 ноября 1901 года преподаватель словесности съ исторіей литературы Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

18) Орловъ Николай Кузьмичъ—преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія, 27 лѣтъ, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1902 года; съ 26 сентября тогоже года преподаватель догматическаго, нравственнаго и основнаго богословія въ Полтавской духовной семинаріи. Женатъ; имѣеть сына.

19) Ризенко Иваѣъ Николаевичъ—преподаватель церковнаго пѣнія, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1873 году, съ 1876 года состоитъ учителемъ церковнаго пѣнія при Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

Преподаватель еврейскаго языка Нарциссовъ Димитріанъ Никаноровичъ (см. выше).

Преподаватель французскаго языка Стадникій Александръ Георгіевичъ (см. выше).

Преподаватель нѣмецкаго языка Буцинскій Николай Никитичъ (см. выше).

Помощники инспектора.

20) Подгорный Григорій Ивановичъ, 30 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 г. съ 17 ноября 1901 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи Женатъ.

21) Лобачевскій Владиміръ Владиміровичъ, 29 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1901 года. съ 18 сентября того же года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ Шамовской церковно - учительской школѣ, съ 25 апрѣля 1902 года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи. Холостъ.

22) Харьковъ Василій Филипповичъ, 26 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1902 года, съ 19 сентября того же года помощникъ инспектора Полтавской духовной семинаріи, Женатъ.

23) Надзиратель священникъ Василій Андреевичъ Камелецкій, 44 лѣтъ, окончилъ Полтавскую духовную семинарію въ 1886 году, съ того же года псаломщикъ; 15 іюля 1888 года рукоположенъ во священника; съ 1 сентября 1901 г. надзиратель Полтавской духовной семинаріи. Вдовъ, имѣетъ набадренникъ и скуфью.

24) Духовникъ семинаріи, протоіерей Михаилъ Θεодоровичъ Тимошевскій, 46 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1881 года, съ 15 августа 1881 года, учитель при Переяславскомъ духовномъ училищѣ; 19 января 1884 года рукоположенъ во священника; съ 31 августа 1899 года духовникъ при Полтавской духовной семинаріи и законоучитель образцовой при семинаріи, однокласной церковно-приходской школы; въ 1903 году возведенъ въ санъ протоіерея; состоитъ членомъ епархіальнаго училищнаго Совѣта и сверхштатнымъ членомъ Полтавской духовной консисторіи. Женатъ, имѣетъ камилавку и наперсный крестъ, выдаваемый Св. Синодомъ.

25) Врачъ Петровскій Павелъ Ивановичъ, коллежскій совѣтникъ; съ 23 августа 1878 года состоитъ врачомъ при больницѣ Полтавской духовной семинаріи. Холостъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава 3-й и 2-й степени,

св. Анны 3-й и 2-й степени и св. Владимира 4-й степени.

26) Экономъ—діаконъ Головченко Сергѣй Васильевичъ, 37 лѣтъ. Окончилъ курсъ Полтавской фельдшерской школы. Утвержденъ въ должности эконома при семинаріи 27 іюля 1902 года. Женатъ, имѣетъ четырехъ сыновей и дочь.

2) *Еъ Полтавскомъ духовномъ училищѣ.*

1) Смотритель училища, протоіерей Григорій Яковлевичъ Лисовскій, 59 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1867 года; съ 29-го октября того же года діаконъ при церкви Полтавскаго кадетскаго корпуса; съ 28 декабря 1873 года и. д. смотрителя Полтавскаго духовнаго училища; 6 января 1876 года рукоположенъ во священника къ училищной церкви; съ 22 апрѣля 1890 года протоіерей, съ 23 ноября того же года утвержденъ смотрителемъ Полтавскаго духовнаго училища, состоитъ членомъ Полтавскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта и съ 12 октября 1884 года, предсѣдатель правленія эмеритальной кассы духовенства Полтавской епархіи, предсѣдатель Совѣта Александро-Николаевской церковно-учительской школы и предсѣдатель Совѣта Свято - Макарьевскаго Братства. Имѣетъ знаки отличія: св. Анны 3-й и 2-й степени, св. Владимира 4-й степени и палицу.

2) Помощникъ смотрителя училища Стефановскій Иванъ Ивановичъ, статскій совѣтникъ, 50 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1884 года, съ 23 ноября того же года преподаватель св. исторіи въ параллельныхъ классахъ Кишиневскаго духовнаго училища, съ 28 іюня 1888 года помощникъ смотрителя Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣетъ двухъ дочерей и сына; имѣетъ знаки отличія св. Анны 3-й степени.

Преподаватели:

3) Поликарповъ Николай Константиновичъ преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ на-дворный совѣтникъ, 49 лѣтъ, студентъ Орловской духовной семинаріи 1877 года, съ 15 сентября того же года нази-

ратель Переяславскаго духовнаго училища, съ 25 апрѣля 1878 г. надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, съ 20 октября 1879 года учитель латинскаго языка того же училища, съ 19 августа 1885 г. учитель русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ I классѣ того же училища. Холостъ. Имѣетъ знаки отличія: св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

4) Андрущенко Иванъ Васильевичъ учитель греческаго языка, статскій совѣтникъ, 42 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1888 года, съ 21-го сентября 1889 года учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Переяславскаго духовнаго училища, съ 23 октября 1889 года состоитъ членомъ православнаго Миссіонерскаго Общества, съ 17 ноября 1900 года учитель греческаго языка въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣетъ дочь; знаки отличія св. Анны 3 степени.

5) Ильяшевичъ Лаврентій Викторовичъ учитель географіи и ариметики, надворный совѣтникъ, 49 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1879 года съ 16 сентября по 19-е ноября 1879 года псаломщикъ церкви села Сергѣевки Полтавской губерніи, съ 20 ноября того же года надзиратель за учениками Полтавскаго духовнаго училища, съ 7 іюля 1880 года учитель географіи и ариметики того же училища, состоитъ старшимъ учителемъ съ 13 ноября 1895 года. Женатъ, имѣетъ четырехъ дочерей; знаки отличія: св. Станислава 3-й степени и св. Анны 3-й степени.

6) Селинъ Василій Степановичъ, преподаватель закона Божія, надворный совѣтникъ, 33 лѣтъ кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, съ 7 сентября того же года приватный преподаватель закона Божія Полтавскаго духовнаго училища, съ 11 декабря 1897 года штатный преподаватель закона Божія въ параллельныхъ классахъ того же училища, съ 18 октября 1900 г. состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ правленія училища. Холостъ.

7) Фіалковскій Назарій Ѳеодоровичъ, преподаватель русскаго языка съ церковно-славянскимъ, надворный совѣтникъ, 32 лѣтъ, кандидатъ богословія С.-Петербургской духовной академіи 1897 года, съ 8 августа 1898 года пре-

подаватель рускаго языка съ церковно-славянскимъ въ старшихъ классахъ Полтавскаго духовнаго училища. Холостъ.

8) Ивановъ Григорій Трофимовичъ, преподаватель латинскаго языка, надворный совѣтникъ, 33 лѣтъ, кандидатъ богословія Кіевской духовной академіи 1896 года, съ 19 марта 1897 года преподаватель Бѣжецкаго духовнаго училища, съ 1 ноября 1899 года преподаватель латинскаго языка въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ, имѣетъ сына и дочь.

9) Яновскій Петръ Петровичъ учитель приготовительнаго класса, надворный совѣтникъ, 35 лѣтъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи 1889 года, съ 7 сентября 1890 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, съ 16 августа 1903 года учитель приготовительнаго класса того же училища. Холостъ.

10) Лебединскій Иванъ Ивановичъ учитель пѣнія, 28 лѣтъ, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1897 году, 13 ноября 1897 года учитель земскаго народнаго училища, села Матіашевки, Миргородскаго уѣзда, съ 14 августа 1900 года учитель пѣнія и музыки при Александро-Николаевской церковно-учительской школѣ на полѣ Полтавской битвы, со 2 октября 1903 года учитель пѣнія, въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ. Женатъ.

11) Кульчицскій Антонъ Константиновичъ, учитель числосчисанія и рисованія, коллежскій регистраторъ; на службѣ съ 1878 года. Женатъ.

Надзиратели училища:

12) Тимошевскій Яковъ Ѳеодоровичъ священникъ 51 года, окончилъ курсъ Полтавской духовной семинаріи въ 1875 году съ 15 октября того же года народный учитель села Туровки Полтавской губерніи, съ 25 іюня 1876 года надзиратель Полтавскаго духовнаго училища, съ 25 іюня 1878 года рукоположенъ во священника села Гонцовъ, Полтавской епархіи, съ 30 ноября 1888 года вторично поступилъ надзирателемъ Полтавскаго духовнаго училища. Женатъ, имѣетъ сына и трехъ дочерей, имѣетъ камилавку.

13) Щитинскій Андрей Ивановичъ, студентъ Полтавской духовной семинаріи, 1900 года, 25 лѣтъ, съ 20 ав-