

ЛИСТОКЪ

длн

ХАРЬКОВСКОЙ ЕПАРХІИ

15 Октября № 19. 1901 года.

Содержаніе. Высочайшая отмѣтка.—Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.—Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балкаль.—Педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ Харьковской и Сухумской епархій въ г. Харьковѣ въ 1901 г. (окончаніе).—Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія и замѣтки.—Объявленія.

Высочайшая отмѣтка.

Отъ Харьковскаго Преосвященнаго поступили къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщенія о томъ, что, въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни, прихожане Архангело-Михайловской церкви слободы Козинки, Волчанскаго уѣзда, приговоромъ постановили приобрести къ находящейся въ мѣстномъ волостномъ правленіи, сооруженной въ память Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ иконѣ неугасимую лампаду, а на расходъ по сему предмету ежегодно назначать отъ общества необходимую сумму; прихожане Николаевской церкви с. Тарасовки, Купинскаго уѣзда, дворянинъ Михаилъ Сухачевъ и крестьянинъ Захарія Чалый приобрѣли на собственные средства для названной церкви: первый—бархатную штучю золотомъ плащаницу, стоимостью 140 р., а послѣдній—священническое и діаконское облаченія, цѣною въ 150 руб.; староста Успенской церкви слободы Маньковки, того же уѣзда, крестьянинъ Кирилль Емецъ пожертвовалъ изъ собственныхъ средствъ 1,050 р. на устройство въ названной церкви горниго мѣста и возобновеніе иконостаса.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданическихъ и религіозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 11-й день августа 1901 года, благоудно было Собственноручно начертать: „Прочелъ съ удовольствіемъ“.

Опредѣленіе Святейшаго Синода.

Отъ 31 августа—10 сентября 1901 г. за № 3314, по вопросу о правѣ надзирателей духовныхъ училищъ на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья и о порядкѣ производства установленныхъ закономъ вычетовъ изъ получаемого ими содержанія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала: предложенный Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 10 минушаго августа № 1158, журналъ Учебнаго Комитета за № 317, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденнымъ правленіемъ Елисаветградскаго духовнаго училища вопросамъ о правѣ надзирателей духовныхъ училищъ на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья и о порядкѣ производства установленныхъ закономъ вычетовъ изъ получаемого ими содержанія. Приказали: Разсмотрѣвъ означенный журналъ, Святейшій Синодъ, согласно заключеніямъ Хозяйственнаго Управленія и Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: разъяснить по доховно-учебному вѣдомству, что а) по ст. 234 Уст. о служб. Прав. (Св. Зак. Т. III, изд. 1896 г.) правомъ на полученіе третнаго, не въ зачетъ, жалованья изъ Государственнаго Казначейства пользуются по духовному вѣдомству только лица, опредѣляемыя на учительскія мѣста въ духовныя семинаріи и мужскія духовныя училища, а потому на надзирателей за учениками въ сихъ заведеніяхъ означенное право не распространяется; б) 2% вычетъ на пенсію изъ содержанія надзирателей долженъ быть удержанъ изъ суммы дѣйствительно полученнаго ими жалованья за прежнее время со дня вступленія въ должность; в) порядокъ обращенія 2% вычетовъ изъ содержанія надзирателей въ духовно-учебный капиталъ такой же какой установленъ Синодальнымъ постановленіемъ, отъ 15—26 января 1897 г. (Цирк. по дух.-учебн. вѣд. № 17), для вычетовъ изъ содержанія учителей пригтовительныхъ классовъ, и г) съ надзирателей, вновь поступающихъ на службу по воспослѣдованіи Высочайшаго повелѣнія 15 мая 1900 года, слѣдуетъ производить установленный закономъ 9-го іюня 1873 года вычетъ въ доходъ, на общемъ основаніи, каковой и вносить въ мѣстное казначейство; что же касается таковыхъ вычетовъ съ надзирателей, состоявшихъ въ сей должности ко времени воспослѣдованія означеннаго Высочайшаго повелѣнія, то по сему вопросу послѣдуетъ особое разъясненіе.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Министръ Финансовъ, отношеніемъ отъ 5-го февраля сего года за № 76, сообщилъ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода слѣдующее:

Высочайше утвержденнымъ, 25 января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено продлить срокъ обмѣна кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 рублевыхъ билетовъ, образца 1866 г., до 1 января 1902 года.

Озабочиваясь, въ интересахъ населенія Имперіи, повсемѣстнымъ и наиболѣе широкою оглашеніемъ сего Высочайшаго повелѣнія, Статсъ-Секретарь Витте проситъ сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы объявленіе о вышеуказанной льготѣ было печатаемо ежемѣсячно, впредь до истеченія срока, какъ въ Церковныхъ, такъ и въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, и чтобы приходскимъ священникамъ, въ особенности же сельскимъ, было поручено разъяснять прихожанамъ настоящее оповѣщеніе Министра Финансовъ:

При означенномъ отношеніи Министра Финансовъ препровождено, для ежемѣсячнаго печатанія въ Церковныхъ и Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, нижеслѣдующее объявленіе:

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что:

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: **продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 руб. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужнаго) образца 1866 года**

до 1 января 1902 года.

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1901 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. синею краскою. 10 руб. бил. красною краскою. 25 руб. бил. лиловою краскою.

Сторублевый билетъ—радушный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго. 100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II. 25 руб. бил. Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III, видимый на свѣтъ. Слева женская фигура (Россія) со щитомъ. 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 5 руб. бил. Цвѣтъ синій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ. 3 руб. бил. Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 3 слѣва. 1 руб. бил. Цвѣтъ желтый. Года разные. Двухглавый орелъ посрединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50—рублевый билетъ. Цвѣтъ синеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управление, по распоряженію Синодальнаго Оберъ-Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

Отъ канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

О злоупотребленіяхъ со стороны иностранныхъ выходцевъ, по сбору пожертвованій на святыхъ мѣста.

Въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» и «Правительственномъ Вѣстникѣ» неоднократно объявлялось о разнаго рода злоупотребленіяхъ со стороны иностранныхъ выходцевъ, преимущественно турецкаго или персидскаго подданства, ежедневно прибывающихъ въ значительномъ числѣ въ Россію, здѣсь ложно выдающихъ себя за православныхъ лицъ духовнаго званія и занимающихся недозволеннымъ сборомъ пожертвованій. При этомъ разъяснялось также, къ какимъ неблагоприятнымъ средствамъ прибѣгаютъ означенные сборщики, выманивая у легковѣрнаго народа его трудовыя деньги.

Въ цѣляхъ пресѣченія означеннымъ заграничнымъ выходцамъ возможности производства незаконныхъ сборовъ въ Россіи, были

принимаемы и соответствующія мѣры. Такъ, циркуляромъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя преосвященныхъ, отъ 31 марта 1893 года за № 1500, по поводу подобныхъ же злоупотребленій со стороны Аѳонскихъ келліотовъ по сбору недозволенныхъ пожертвованій было изъяснено, чтобы православное духовенство, слѣдя за появленіемъ въ приходахъ подобныхъ воззваній и писемъ келліотовъ разъяснило своимъ прихожанамъ неблаговидную цѣль этихъ обращеній мнимыхъ иноковъ къ благочестивому усердію православныхъ и чтобы церковные причты отнюдь не поощряли заграничныхъ выходцевъ, посредствомъ своихъ засвидѣтельствованій сборныхъ книгъ съ приложеніемъ церковныхъ печатей и т. п., къ незаконнымъ сборамъ пожертвованій. Циркулярами же канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода на имя секретарей духовныхъ консисторій, отъ 30 сентября 1873 года, отъ 26-го сентября 1892 года за № 5172 и отъ 25 января 1900 года за № 508, секретарямъ Консисторій было предложено, чтобы, при предъявленіи въ послѣднихъ прѣбывающими изъ заграницы лицами духовнаго сана, принадлежащими къ турецкому и персидскому подданству, видовъ на жительство въ Россіи, эти виды были прописываемы не прежде, какъ по тщательномъ удостовѣреніи въ томъ, что лицамъ тѣмъ дано отъ Святѣйшаго Синода разрѣшеніе на прѣздъ и прѣбываніе въ Имперіи и чтобы въ противномъ случаѣ виды ихъ къ пропискѣ не принимались.

Между тѣмъ, случаи производства сборовъ иностранными выходцами, проникающими въ Россію обманнымъ образомъ, безъ вѣдома и разрѣшенія Святѣйшаго Синода, какъ усматривается изъ производившейся въ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода переписки, не прекращаются до настоящаго времени. Такъ, весной текущаго года, въ предѣлахъ одной изъ южныхъ епархій, появились два неизвѣстныхъ персидско-подданныхъ выходца, именующихъ себя одинъ священникомъ, а другой діакономъ. Производя сборъ пожертвованій по селамъ означенной епархій и пользуясь легковѣріемъ и невѣжествомъ крестьянъ, означенные сборщики прибѣгали къ самымъ возмутительнымъ способамъ вымогательства, угрожая, напримѣръ, отъ имени патріарха вѣчнымъ проклятіемъ тѣмъ, кто не поддается ихъ обольщеніямъ. Мѣстные же священники не только съ своей стороны не приняли никакихъ мѣръ противъ самозванныхъ сборщиковъ, но даже содѣйствовали имъ въ производствѣ сборовъ, приглашая своихъ прихожанъ съ церковной каюедры къ пожертвованіямъ.

О вышеизложенномъ отъ Канцеляріи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объявляется къ свѣдѣнію и руководству приходскаго духовенства.

Отчетъ Комитета по сооруженію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—78 годовъ по 31 декабря 1900 года.

Къ 1-му января 1899 года въ капиталахъ Комитета состояло 486.023 р. 89 к.; къ нимъ поступило съ 1-го января по 31-е декабря 1900 года 129.797 р. 74 к.; а съ остаткомъ отъ 1899 г., къ 1-му января 1901 г. всего въ приходѣ 615.821 р. 63 к.; съ 1-го января по 31 декабря 1900 г. израсходовано 206.747 р. 76 к.; затѣмъ къ 1 му января 1901 г. въ остаткѣ: а) процентными бумагами по нарицательной ихъ цѣнѣ 406.450 р. и б) наличными деньгами 2.623 р. 87 к.; итого въ наличности 409.073 р. 87 к.; балансъ 615.821 р. 63 к. Изъ числа наличныхъ денегъ состоитъ на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ 2.219 р. 58¹/₂ к., въ кассѣ комитета 25 руб. 12¹/₂ коп. и въ кассѣ хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ 379 р. 16 к. Сверхъ того осталось къ 1901 году въ кассахъ Филиппопольскаго отдѣленія комитета и строителя храма 7.752 фр. 46 сант. и 2.409 р. 95 к. Изъ общей суммы процентныхъ бумагъ и наличныхъ денегъ 409.073 р. 87 к. состоятъ: 1) въ расходномъ капиталѣ, предназначенномъ на постройку церкви и текущіе по комитету расходы 145.687 р. 98¹/₂ к. 2) въ запасномъ капиталѣ, для обезпеченія содержанія будущаго причта и ремонта церкви 243.689 р. 81¹/₂ к.; 3) въ специальномъ капиталѣ, на устройство и содержаніе духовнаго училища при церкви 17.349 р. 05¹/₂ к. Въ специальныхъ суммахъ, вмѣющихъ, по волѣ жертвователей, особыя назначенія 2.042 руб. 72 коп. Съ открытіи дѣйствій комитета, т. е. съ мая 1880 года по 31-е декабря 1900 года поступило: пожертвованій 435.740 руб. 44¹/₂ к.; въ томъ числѣ: наличными деньгами 435.090 руб. 44¹/₂ коп. и процентными бумагами 650 руб. Въ теченіе того же времени получено процентовъ, какъ по ⁰/₁₀₀ бумагамъ, въ которыя пожертвованія эти были обращены, такъ и по наличнымъ деньгамъ, находившимся на текущемъ счетѣ въ государственномъ банкѣ (въ томъ числѣ возвращенный 5⁰/₁₀₀ куионный налогъ) 489.192 р. 11 к. Израсходовано съ мая 1880 г. по 31 декабря 1900 г.: на строительные матеріалы и принадлежности; на работы

по постройкамъ и сооруженіямъ; на содержаніе и вознагражденіе строительнаго персонала; на командировки и разъѣзды; на изготовленіе смѣтъ, плановъ и чертежей; на составленіе архитектурныхъ проектовъ по конкурсу; на канцелярію комитета и дѣлопроизводство; на охрану имущества комитета во время пріостановки работъ по постройкѣ; на судебныя по имуществу комитета пошлины, на пенсію потерявшему зрѣніе на службѣ комитета черногорцу Николаю Пырлѣ, на стипендіи болгарскимъ воспитанникамъ въ русскихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ и проч., всего 480.665 р. 21 к. На $\frac{0}{100}$ расходнаго капитала комитета воспитывалось въ 1898 году 41 болгаринъ, изъ коихъ въ академіяхъ: Петербургской 3, Кіевской 5, Казанской 7; въ семинаріяхъ: Московской 1, Петербургской 2, Кіевской 3, Одесской 1, Полтавской 1; въ училищахъ: Кіево-Софійскомъ 1.

Педагогическіе курсы для учителей церковныхъ школъ Харьковской и Сухумской епархій въ г. Харьковѣ въ 1901 г.

(Окончаніе *).

Обычное теченіе трудового дня въ общежитіи представляется въ слѣдующемъ видѣ. Начинаясь общею утреннею молитвою въ 7 $\frac{1}{2}$ ч., учебный день на курсахъ всегда оканчивался въ 9 ч. вечернею общею молитвою, читаемою курсистами поочередно. Послѣ утренней молитвы—чай, въ 8 $\frac{1}{2}$ ч.—начало занятій, оканчивавшихся въ 1 ч. дня съ перемѣнами для отдыха въ 10 м. Въ 1 ч.—обѣдъ; съ 3 до 4—необязательныя занятія по переплетному мастерству, рукодѣлію, кройкѣ и игрѣ на скрипкѣ; въ 4 ч.—вечерній чай, съ 5 до 7 ч. 10 м. съ промежутками въ 10 м.—вечернія учебныя занятія и наконецъ въ 8 ч.—ужинъ. Наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней всѣ послѣобѣденныя занятія обыкновенно отмѣнялись, кромѣ спѣвокъ, имѣвшихъ цѣлію подготовку къ богослуженію. Въ дни воскресные и праздничные и наканунѣ ихъ слушатели и слушательницы курсовъ неопустительно посѣщали церковныя службы въ храмѣ училища, принимая непосредственное участіе въ ихъ совершеніи чтеніемъ и пѣніемъ. Богослуженіе было совершаемо преподавателемъ пѣнія на курсахъ свящ. о. Іоан-

*) См. ж. „Вѣра и Разумъ“, за 1901 г. № 18.

номъ Петровскимъ въ сослуженіи курсистовъ—діаконовъ, назначаемыхъ для сего поочередно и чтецовъ. Во время богослуженій всегда пѣлъ хоръ курсистовъ въ полномъ ихъ составѣ подъ управленіемъ регентовъ изъ числа тѣхъ же курсистовъ. Управляли хоромъ: Поляковъ Николай, Фисенко Иванъ, Поповъ Арсеній и Власовскій Андрей. Принимали участіе въ совершеніи богослуженія: діаконъ Стефановскій Константинъ, діаконъ Чебановъ Павелъ, Юрченко Евѣимій, Яблонскій Евгений, Сычкаревъ Павелъ и др.

Порядокъ жизни на курсахъ былъ полный, поведеніе курсистовъ отличалось скромностью и сдержаностью, взаимныя отношенія курсистовъ между собою были желательны. Образцовая дисциплина неизмѣнно поддерживалась опытностью и неослабнымъ вниманіемъ зрителя курсовъ уѣзднаго наблюдателя И. А. Руднева. Къ чести слушателей курсовъ нужно сказать, что они въ теченіе пятинедѣльнаго періода учебныхъ занятій вообще относились къ дѣлу съ похвальнымъ усердіемъ. Посѣщая неопустительно классныя занятія, они не только внимательно выслушали все преданное имъ на курсахъ, но при этомъ въ своихъ дневникахъ сдѣлали замѣтки для воспроизведенія у себя дома тѣхъ сторонъ начальнаго обученія, которыя получили здѣсь новое освѣщеніе или обстоятельное разъясненіе. То же слѣдуетъ сказать въ частности и объ учителяхъ церковныхъ школъ Сухумской епархіи. Благоправіе, примѣрное усердіе и взаимное довѣріе составляло ихъ отличительную особенность. По всему видно, что при выборѣ кандидатовъ на учительскія должности вниманіе церковно-школьнаго начальства останавливалось на лицахъ, имѣющихъ склонность и способность къ учительской дѣятельности. Среди курсистовъ за время курсовъ установилась полная нравственная связь, что выразилось въ общемъ желаніи сняться. При этомъ Высокопреосвященный Амвросій и Преосвященный Иннокентій, узнавъ о примѣрномъ усердіи курсистовъ и ихъ благоповеденіи, на ихъ просьбу помѣстити на общемъ фотографическомъ снимкѣ Архипастырей отвѣтили своимъ полнымъ согласіемъ.

Столъ курсистовъ, не заключаая въ себѣ никакихъ излишествъ и роскоши, былъ во все время исправнымъ и питательнымъ,

будучи приготовляемъ изъ свѣжаго и питательнаго матеріала. Обѣдъ курсистовъ всегда состоялъ изъ 3 блюда и ужинъ изъ одного горячаго блюда. Кромѣ того два раза въ день они пили чай съ бѣлымъ хлѣбомъ.

Въ теченіе курсовъ при открытіи и закрытіи оныхъ и во время производства экзаменовъ въ зданіи училища было не мало посѣтителей, интересовавшихся курсами въ томъ или другомъ отношеніи. Учительскіе курсы въ разное время посѣтили слѣдующія лица: Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Амвросій Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій; онъ же 20 іюня соизволилъ посѣтить женское Епархіальное училище, при чемъ преподалъ благопожеланія и архипастырское благословеніе всѣмъ курсистамъ; б) предсѣдатель Харьковскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта, Ректоръ семинаріи, протоіерей Іоаннъ Павловичъ Знаменскій в) профессоръ богословія Харьковскаго Императорскаго университета, протоіерей Тимошей Ивановичъ Буткевичъ; г) Сухумскій Епархіальный наблюдатель, священникъ Василій Гавриловичъ Ястребовъ; д) предсѣдатель Богодуховской уѣздной земской управы Степанъ Ивановичъ Маресевичъ-де-Крешево, е) инспекторъ классовъ Харьковскаго Епархіальнаго женскаго училища, священникъ Іоаннъ Котовъ; ж) члены Епархіальнаго училищнаго Совѣта протоіерей Іоаннъ Чижевскій, протоіерей Александръ Ѳедоровскій и протоіерей Николай Ѳедоровъ и коллежскій совѣтникъ И. Т. Храмцовъ; з) начальница женскаго Епархіальнаго училища Евгенія Николаевна Гейцытъ; и) Епархіальный Миссіонеръ Димитрій Боголюбовъ; і) предсѣдатель Сумскаго уѣзднаго Отдѣленія прот. Василій Никольскій; предсѣдатель Старобѣльскаго уѣзднаго отдѣленія свящ. Гавриль Поповъ; предсѣдатель Харьковскаго училищнаго Отдѣленія училищнаго Совѣта священникъ Петръ Скубачевскій; члены Отдѣленія, уѣздные наблюдатели церковныхъ школъ, нѣкоторые о.о. благочинные, городское и иногороднее духовенство и много свѣтскихъ лицъ.

10 іюля по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Амвросія, учительскіе курсы были закрыты. Въ 11 ч. утра Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ, въ сослуженіи Предсѣдателя Епар-

хіального училищнаго Совѣта прот. Іоанна Знаменскаго, членовъ Совѣта, членовъ уѣзднаго отдѣленія, уѣздныхъ наблюдателей и другихъ лицъ изъ городского духовенства, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе, причемъ Владыка въ напутствіе курсистовъ по обычаю сказалъ слово назиданія.

Торжество закрытія курсовъ состояло въ слѣдующемъ. Въ 11 часовъ утра въ домовой церкви женскаго Епархіального училища Преосвященный Епископъ Сумской Иннокентій, въ сослуженіи Предсѣдателя Харьковскаго Епархіального училищнаго Совѣта, ректора семинаріи, Протоіерея о. Іоанна Знаменскаго, Профессора богословія Харьковскаго Императорскаго університета, протоіерея о. Тимофея Ивановича Буткевича и прочихъ лицъ, городского духовенства, совершилъ благодарственное Господу Богу молебствіе, при чемъ обязанности клира исполнилъ стройный хоръ курсистовъ и курсистокъ подъ искуснымъ управленіемъ преподававшаго курсистамъ уроки пѣнія о. Іоанна Петровскаго.

По окончаніи молебствія всѣ курсисты собрались въ актовую залу, куда скоро явился Преосвященный Иннокентій въ сопровожденіи сослужившаго ему сонма духовенства, г. Инспектора курсовъ Харьковскаго епархіального наблюдателя церковно-приходскихъ школъ В. Θ. Давыденко, смотрителя курсовъ, Старобѣльскаго уѣзднаго наблюдателя И. А. Руднева, начальницы Епарх. женскаго училища Е. Н. Гейцыгъ и другихъ духовныхъ и свѣтскихъ особъ.

При появленіи Владыки хоръ курсистовъ съ участіемъ архіерейскихъ пѣвчихъ и подъ управленіемъ ихъ регента М. С. Ведринскаго пропѣлъ „Днесъ благодать Св. Духа насъ собра“ и отвѣтилъ, затѣмъ, на благословеніе Преосвященнаго, обычнымъ „*Εἰς τοῦτῃ ἐτέῃ δέσποτα*“. Послѣ этого началось чтеніе смотрителемъ курсовъ И. А. Рудневымъ краткаго отчета о состояніи курсовъ, при чемъ были показаны образцы переплетнаго мастерства, представленные изучившими это ремесло курсистами и образцы кройки—курсистками.

По окончаніи чтенія отчета, профессоръ богословія Харьковскаго Императорскаго університета, протоіерей Т. И. Буткевичъ взошелъ на кафедру и, высказавъ сожалѣніе о томъ,

что Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Амвросій, по болѣзни, не могъ исполнить своего желанія лично напутствовать закончившихъ свои занятія курсистовъ, передалъ Его архипастырское благословеніе и благодарность курсистамъ за ихъ прилежаніе и благонравное поведеніе. Хоръ пропѣлъ догматикъ 5-го гласа „Въ чернѣмъ мори“, а потомъ курсистъ Соловьевъ, испросивши благословеніе у Преосвященнаго Иннокентія, сказалъ слѣдующую рѣчь:

„Отъ лица всѣхъ здѣсь собравшихся для прощальной напутственной бесѣды курсистовъ и курсистокъ я скажу то слово, желаніемъ произнести которое полны наши сердца. Слово это „благодаримъ“! Благодаримъ, прежде всего Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Харьковскаго Амвросія, маститаго Архипастыря, одного изъ главнѣйшихъ столповъ, незыблемо поддерживающихъ православіе на святой великой Руси въ наше, преисполненное умственныхъ броженій и релігіозныхъ богопротивныхъ сомнѣній, время.

Благодаримъ его за то, что онъ, не смотря на свои преклонныя лѣта, не оставлялъ посѣщать насъ; не лишилъ насъ участія въ своихъ святительскихъ молитвахъ, не лишилъ насъ своего благословенія. Благодаримъ и Васъ, Преосвященнѣйшій Владыко Иннокентій за то, что Вы не сочли въ трудъ прибыть, на наше прощальное торжество и приняли свое архипастырское участіе въ нашихъ сегодняшнихъ молитвахъ. Помнимъ слово, которое Вы обратили къ намъ въ бытность нашу въ Куряжскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ. Будьте увѣрены, что оно глубоко запечатлѣлось въ нашихъ сердцахъ и неизгладимо пребудетъ тамъ! Долгомъ считаемъ принести благодарность начальницѣ сего заведенія, столь любезно предоставившей въ наше распоряженіе зданіе училища. Въ особенности благодарятъ ее предстоящія здѣсь дѣвицы за ея чисто материнское нѣжно-участливое отношеніе къ нимъ.

Выражаемъ свою признательность администраціи и инспекціи курсовъ: за кровь, за хлѣбъ—соль, за отеческое попеченіе и снисхожденіе къ нашей молодости.

Но, памятуя слова Великаго Божественнаго учителя, сказавшаго, что, не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголѣ, исходящемъ изъ устъ Божіихъ, мы сугубо

благодаримъ за то слово, которое изшло изъ устъ достопочтенныхъ лекторовъ, взявшихъ на себя трудъ облегчить намъ страду на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Единодушно свидѣтельствуемъ, что не на бесплодную, каменистую почву пали сѣмена благія и торжественно обѣщаемъ честно приложить свои силы, чтобы возрастить ихъ!

До конца дней нашихъ мы сохранимъ самое свѣтлое воспоминаніе о нашемъ пребываніи на Харьковскихъ педагогическихъ курсахъ и еще разъ сердечно благодаримъ всѣхъ и за все!

За рѣчью слѣдовало концертное пѣніе архіерейскаго хора подъ управленіемъ М. С. Ведринскаго, а затѣмъ Преосвященнѣйшій Иннокентій, тронутый благодарностью, выраженной въ рѣчи отъ лица всѣхъ курсистовъ Соловьевымъ, сказалъ всѣмъ, окружившимъ его, учителямъ и учительницамъ свое напутственное слово, въ которомъ убѣждалъ ихъ свято хранить вѣру, любить отечество, быть преданными слугами Царя и научить тому же своихъ питомцевъ; благословивъ каждаго и, при громогласно торжественномъ пѣніи курсистами „εις τολλα“, оставилъ залу.

Тѣмъ и закончилось знаменательное для курсистовъ прощальное торжество закрытія курсовъ.

Отъ Харьковской Духовной Консисторіи.

Опредѣленіемъ Харьковской Духовной Консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 22 сентября 1901 г., положено: составленный столоначальникомъ Калашниковымъ *Сборникъ* законовъ: „О порядкѣ обложенія Государственнымъ поземельнымъ налогомъ, земскими повинностями и городскимъ оцѣночнымъ сборомъ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ духовному вѣдомству, и о жалобахъ на неправильную оцѣнку и на произведенное уже обложеніе, съ приложеніемъ опредѣленій и указовъ Святейшаго Правительствующаго Синода и Правительствующаго Сената по сямъ дѣламъ, преимущественно послѣдняго времени,—рекомендовать причтамъ епархіи пріобрѣсть для церковныхъ библіотекъ, кромѣ церквей при казенныхъ и общественныхъ учрежденіяхъ, по уступаемой составителемъ для церквей епархіи цѣнѣ 1 р. съ пересылкою, вмѣсто объявленной цѣны 1 р. 50 коп.

Епархіальныя извѣщенія.

Регентъ церковныхъ хоровъ и учительница приходскихъ школъ (мужъ и жена) ищутъ совмѣстной должности. Адресоваться: въ г. Харьковъ, къ регенту Николаевской Харьковской церкви *Левусею*.

— Благочинный 3 округа, Зміевского уѣзда, протоіерей Троицкой церкви слоб. Волохова Яра, Іоаннъ *Чудновскій*, согласно прошенію, уволенъ заштатъ, 21 сентября с. г., а на его мѣсто того же числа переимѣненъ священникомъ зять его, священникъ Воскресенской церкви города Лебедина Александръ *Интоковъ*.

— На праздное священническое мѣсто при Троицкой церкви слоб. Бурлея, Зміевского уѣзда, 27 сентября с. г. опредѣленъ учитель Ворожбянской двухклассной церковно-приходской школы, Лебединскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, Иванъ *Кушмиренко*, а на мѣсто псаломщика къ той же церкви того же числа назначенъ и. д. псаломщика Харьковскій мѣщанинъ Иванъ *Поповъ*.

— Священникъ Рождество-Богородичной церкви слоб. Константиновки, Зміевского уѣзда, Григорій *Корнильевъ*, 25 сентября с. г., волею Божіею, умеръ, а на его мѣсто 3 октября с. г. опредѣленъ сынъ его, окончившій курсъ въ Духовной Семинаріи, Иванъ *Корнильевъ*.

— Заштатный священникъ Архангело-Михайловской церкви, сел. Малаго-Истороба, Лебединскаго уѣзда, Михаилъ *Подольскій*, 1 сентября, волею Божіею, умеръ.

— Діаконъ Казанской церкви, слоб. Нижней Орели, Зміевского уѣзда, Ѳеодоръ *Ѳедоровъ*, 10 сентября с. г. уволенъ заштатъ, согласно прошенію, а на его мѣсто 24 сентября с. г. опредѣленъ учитель Борщевскаго народнаго училища, Харьковскаго уѣзда, Андрей *Цуговскій*.

— На праздное діаконское мѣсто при Архангело-Михайловской церкви гор. Краснокутека, Богодуховскаго уѣзда, 29 сентября с. г. опредѣленъ псаломщикъ церкви Нерукотвореннаго образа Господня с. Мохначей, Зміевского уѣзда, Стефанъ *Бутковскій*.

— Псаломщикъ Рождество-Богородичной церкви, с. Кальченкова, Сумскаго уѣзда, Александръ *Кобыляцкій* опредѣленъ діаконкомъ къ Георгіевской церкви, слоб. Павленкова, Лебединскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Веѣхвятической церкви, с. Котельвы, Ахтырскаго уѣзда, Петръ *Кривинскій* рукоположенъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщичьей ваканціи при той же церкви.

— Учитель церковно-приходской школы, что при Старо-Харьковскомъ Преображенскомъ Куражскомъ монастырѣ, Георгій *Роменскій* рукоположенъ въ санъ діакона Іоанно-Предтечевской церкви, с. Рябушекъ, Лебединскаго уѣзда.

— На праздное псаломщичье мѣсто при Николаевской церкви сел. Городнаго, Богодуховскаго уѣзда, согласно прошенію, 21 сентября с. г. назначенъ и. д. псаломщика Іосифъ *Николаевскій*.

— Псаломщикъ Маріе-Магдалиниской церкви, села Бобрика, Лебединскаго уѣзда, Иванъ *Ошинскій*, волею Божіею, умеръ 1 сент. 1901 г.

— Церковный староста Пророко-Ильинской церкви, села Угрюдъ, Ахтырскаго уѣзда, личный гражданинъ Иванъ *Сафроновъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ занимаемой должности.

— Церковный староста Троицкой церкви, села Васильевки, Лебединскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Мирошниченко* уволенъ отъ занимаемой должности, согласно прошенію.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: Преображенской церкви, сл. Краснополя, Ахтырскаго уѣзда, отставной унтеръ-офицеръ Косма *Гузенко*; Сумской Воскресенской церкви, купецъ Лука *Харченко*; Христорождественской церкви, сл. Тимошеевки, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Андрей *Иоченко*; Владимірской церкви, села Могрицы, Сумскаго уѣзда, крестьянинъ Емельяпъ *Карпенко*.

ИЗВѢСТІА И ЗАМѢТКИ.

Содержаніе. Возстановленіе древняго монастыря.—Красностокскій монастырь.—Новый православный храмъ.—Православный соборъ въ Варшавѣ.—Дѣятельность Вологодскаго епархіальнаго братства.—Видѣбослужебныя собѣдованія въ Москвѣ.—Сельско-хозяйственныя занятія духовенства.—Объ охраненіи памятниковъ христіанской археологіи.—Открытіе новой церковно-приходской школы.—Успѣхи русскихъ школъ въ Палестинѣ.

Недавно объявлено было распоряженіе Св. Синода о производствѣ 6 января будущаго 1902 г. повсемѣстнаго по церквамъ имперіи сбора добротныхъ пожертвованій на нужды возстановленнаго Березвечскаго монастыря, находящагося въ дисненскомъ уѣздѣ. Основаніе монастыря, какъ сообщаютъ «Литов. Еп. Вѣд.», положено въ XVII в. воеводою мстиславскимъ Иосифомъ Корсакомъ, который подарилъ русскимъ чернцамъ, принявшимъ унію съ римскою церковію, свое имѣніе Березвечи со строеніями, населенными мѣстами и угодьями, съ тѣмъ, чтобы чернцы проживали при церкви имѣнія, обучали простой русской народъ догматамъ христіанской вѣры и молитвамъ, наставляли въ нравственности и исцѣлѣныя требы духовныя исполняли по русскому (уніатскому) обряду. Въ дѣйствительности, эта обитель, учрежденная для огражденія русскихъ интересовъ, въ продолженіе двухъ столѣтій явилась насадительницею полонизма и католичества. Съ 1839 г. Березвечскій монастырь приобщается къ числу православныхъ русскихъ монастырей, и, соотвѣтственно новому положенію, характеръ его служенія измѣняется. Черезъ 30 лѣтъ обитель, по недостатку средствъ и крайнему оскуднѣнію монашествующихъ, временно упраздняется; но прошло еще 30 лѣтъ, и на мѣстѣ, гдѣ 200 слишкомъ лѣтъ существовалъ разсадникъ католичества и полонизма, появился разсадникъ православія. Прозошло это такъ. Лѣтомъ 1900 г. посѣтилъ Березвечъ архіепископъ литовскій Ювеналій. Архипастырь

былъ пораженъ полуразрушеннымъ состояніемъ монастырскаго храма и развалинами монастырскихъ строеній. Прискорбно было, что обитель, процвѣтавшая во времена латино-польскаго владычества, съ переходомъ въ православныя руки клонится къ уничтоженію. Между тѣмъ и древность монастыря и историческое прошлое края напоминали о необходимости поддержать обитель, которая можетъ быть в образцѣ христіанской жизни и расадникомъ просвѣщенія. Въ виду сего, по ходатайству высокопреосвященнаго Ювеналія, Св. Синодомъ была учреждена въ Березвечахъ женская общежительная обитель съ второкласною при ней школою для дѣвочекъ.

— «Моск. Вѣд.» сообщаютъ слѣдующіи свѣдѣнія о Красностоцкомъ монастырѣ, находящемся въ Сокольскомъ уѣздѣ, Гродненской губерніи, недалеко отъ границы Привислинскаго края. Построенъ монастырь въ XVII столѣтіи графомъ Тышкевичемъ, на мѣстѣ, гдѣ прежде была деревянная православная церковь. Сооруженъ онъ былъ, несомнѣнно, съ цѣлю окатоличенія и опалченія сплошнаго русскаго населенія. Латинству нужно было создать грозную твердыню для подчиненія Вѣлоруссовъ игу дальняго Рима. Щедрыя жертвы сыпались, по преданію, со всѣхъ странъ католическихъ. Величественные размѣры храма, виднаго за 15 и болѣе верстъ, свидѣтельствуютъ, что строители его обладали крупными средствами. Передъ окончаніемъ сооруженія, средствъ, однако, недостало; куполь не былъ выведенъ и двѣ высокія колокольни остались недостроенными. Просуществовавъ около двухъ вѣковъ, онъ сослужилъ латинству немалую пользу. Часть окрестнаго русскаго населенія утратила вѣру предковъ и ясность народнаго сознанія. Но наступили лучшія для злополучнаго Вѣлорусса времена. Опасность торжества польской идеи въ этомъ русскомъ краѣ была признана. Пробудилось національное чувство, прояснилось и разумѣніе тяжести религіознаго положенія забытаго почти всѣми православнаго Вѣлорусса. Въ 1863 году храмъ былъ переданъ православнымъ и обновленъ въ 1866 году, а 8 сентября 1901 года въ Красностоцѣ открытъ женскій монастырь съ большою второкласною школою, предназначенною для подготовленія учительницъ церковныхъ школъ. Новая обитель ввѣрена руководству игуменіи Елены, положившей начало своей иноческой жизни въ Лѣснянскомъ монастырѣ. Призывая обитель къ служенію просвѣтительными цѣлями, она будетъ готовить учительницъ, дастъ пріютъ бѣднымъ сиротамъ и будетъ подавать безплатно медицинскую по-

мощь приходящимъ больнымъ. Открытіе монастыря было совершено 8 сентября преосвященнымъ Іоакимомъ, епископомъ Гродненскимъ, въ сослуженіи съ 38 священниками и нѣсколькими діаконами. Крестный ходъ, бывшій наканунѣ торжества изъ Гродны, и самое торжество привели въ мѣнастырь свыше 15 тысячъ богомольцевъ. Благолѣпіе службы, стройное пѣніе клира и иноковъ, величественный храмъ, залатый внутри и извнѣ огнями, краснорѣчивыя поученія преосвященнаго Іоакима и многихъ священниковъ произвели неизгладимое впечатлѣніе на паломниковъ. На праздникѣ присутствовали: сенаторъ В. К. Саблеръ, вице-губернаторъ В. Д. Лишинъ, генераль Скуліо и нѣкоторые представители Гродненской администраціи, игуменія Лѣснянскаго монастыря и многія духовныя и свѣтскія лица. Для богомольцевъ былъ предложенъ обѣдъ. Обитель сдѣлала все, чтобы принять ихъ съ тѣмъ братолюбіемъ, которое положено въ основаніе ея быта. Но сдѣлала это не безъ труда, потому что богата только скудостью. Большой храмъ нуждается въ неотложномъ и дорого стоящемъ ремонтѣ. Штукатурка снаружи обваливается, рамы сгнили, крыша даетъ обильную течь. Благовѣстникъ-колоколь въ 240 пудовъ разбитъ и издаетъ жалобные звуки. Нужда во всемъ, а мѣстныхъ средствъ нѣтъ. Добрые люди окажутъ обители великое благодѣяніе, если помогутъ ей. Пожертвованія могутъ быть посылаемы въ Гродненскую губернію, Соколовскаго у., почт. ст. Дуброво, игуменіи Красност. мон. Еленѣ, или въ Хозяйственное Управление при Св. Синодѣ въ Петербургѣ.

— Въ г. Кальваріи, Сувальской губерніи, 7 іюли совершена закладка перваго приходскаго православнаго храма. Храмъ этотъ сооружается во имя преподобнаго Агаѳона въ память русскаго героя-артиллериста бомбардира Агаѳона Микитина, происходившаго изъ Кальварійскаго уѣзда, Сувальской губерніи. При этомъ имени невольно воскресаетъ въ памяти время нашей побѣдной войны съ ахаль-текинцами въ 1880 году, когда во главѣ русскаго войска стоялъ нашъ знаменитый герой и полководецъ Михаилъ Дмитриевичъ Скобелевъ. Во время осады непреступной крѣпости Геокъ-Тепе, текинцы при вылазкѣ захватили въ плѣнъ нашего бомбардира Агаѳона Микитина. Впослѣдствіи они сами рассказывали съ удивленіемъ и восторгомъ, что когда хотѣли заставить плѣннаго стрѣлять по своимъ войскамъ изъ орудій, что было для нихъ дѣломъ необычайной важности, такъ какъ у нихъ не было вовсе наводчиковъ, то, не смотря на страшныя мученія, которымъ они

подвергали его, онъ отказался исполнить ихъ требованія и геройски умеръ, доказавъ своею смертію, насколько русскій воинъ свято исполняетъ присягу Царю и отечеству. Православные жители Кальваріи, движимые чувствомъ удивленія къ герою-мученику, постановили устроить храмъ во имя св. Агаѳона. Въ Божѣ почивающій Государь Императоръ Александръ III повелѣлъ выдавать родителямъ Агаѳона Микитина пожизненную пенсію по 200 рублей въ годъ и вмѣстѣ съ тѣмъ пожертвовалъ 5,000 руб. на сооруженіе этого храма. На первыхъ порахъ храмъ былъ устроенъ временный, въ частномъ домѣ. Государю Императору Николаю Александровичу благоугодно было пожертвовать еще 3,000 руб. и, вмѣстѣ съ тѣмъ, открыть повсемѣстную въ имперіи подписку для пожертвованій на постройку каменнаго храма. Въ короткое время было собрано болѣе 40,000 рублей и завѣтная мечта жителей Кальваріи осуществилась. Освященіе мѣста закладки происходило съ большою торжественностью: на немъ присутствовали лица мѣстной администраціи, командиры отдѣльныхъ войсковыхъ частей и въ полномъ составѣ 112 пѣхотный Уральскій полкъ, въ которомъ числился почившій. Въ числѣ священнослужителей находился и тотъ іерей, который присоединилъ Агаѳона незадолго до поступления его на военную службу изъ старообрядчества въ православіе. Къ торжеству были приглашены и старинки-родители почившаго героя-мученика. Нельзя не порадоваться за жителей г. Кальваріи. Не говоря о томъ, что въ этой мѣстности для насъ долженъ быть дорогъ каждый новый православный храмъ, настоящее торжество особенно радостно, такъ какъ оно вѣчно напоминать будетъ о геройскомъ и патріотическомъ подвигѣ русскаго православнаго простолюдина.

«Холм.-Варш. Еп. Вѣст.».

— Въ «С.-Пет. Вѣстн.» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о Варшавскомъ кафедральномъ соборѣ, который явится достойнымъ памятникомъ православія въ этомъ центрѣ католичества. Высочайше утвержденный комитетъ по его сооруженію, приступая къ подготовительнымъ работамъ по исполненію стѣнописи въ храмѣ, остановился на мысли о необходимости участія въ этомъ дѣлѣ профессора Васнецова. Въ письменномъ обращеніи по этому поводу къ профессору, указавъ, что онъ стоитъ во главѣ современнаго религіозно-художественнаго движенія въ Россіи, что ему первому принадлежитъ заслуга созданія того новаго художественнаго направленія, которое нашло свое воплощеніе въ многочисленныхъ его произведеніяхъ, особенно въ свѣтописи Владимірскаго собора въ Кіевѣ,

и которое доставило ему широкую и вполне заслуженную известность не только въ Россіи, но и за-границею,—комитетъ, при глашатай профессора Васнецова принять участіе во внутреннемъ украшеніи новаго православнаго собора въ Варшавѣ, который долженъ быть однимъ изъ крупныхъ выразителей національныхъ русскихъ началъ въ здѣшнемъ краѣ, просилъ его указать ему художниковъ, которые, по своему стилю и характеру таланта ихъ, наиболее подходятъ къ его направленію. Въ своемъ отвѣтѣ профессоръ Васнецовъ упомянулъ о томъ, что честь участвовать въ художественномъ созиданіи собора, имѣющаго столь великое значеніе, онъ высоко цѣнитъ, при чемъ запрестольный образъ Богоматери съ другими изображеніями на стѣнахъ средняго алтара призналъ наиболее соответствующими своимъ силамъ и художественнымъ представленіямъ. Кромѣ проф. Васнецова, къ участію во внутреннемъ украшеніи новаго собора комитетомъ предположено привлечь художниковъ: Бруна, Вѣляева, Коровина, Кошелева, Нестерова, Рябушкина и Харламова.—Нельзя не пожелать нашему знаменитому художнику при выполненіи этой крупной задачи пережить тѣ же рѣдкія минуты высокаго художественнаго одушевленія, которыя сдѣлала Владимірскій соборъ въ Кіевѣ однимъ изъ лучшихъ памятниковъ нашей православной церковной живописи. Въ его произведеніяхъ чувствуется великая сила таланта, умѣющаго дѣлать вдохновеннымъ все, выходящее изъ подъ его чудной кисти.

— «Волог. Еп. Вѣд.» сообщаютъ отчетъ о состояніи и дѣятельности вологодскаго епархіальнаго Братства во имя Всемилостиваго Спаса за 16-й годъ существованія. Въ немъ обращаетъ на себя вниманіе слѣдующая подробность: въ отчетномъ году закончилось исполненіе программы катихизическихъ поученій, которыя въ теченіе четырехъ лѣтъ произносились въ Спасовсеградскомъ соборѣ и въ Николаевской церкви г. Вологды. Такъ какъ программа, по которой составлялись получившими полное богословское образованіе членами городскихъ причтовъ поученія, заключаетъ въ себѣ достаточно полное обзорнѣе содержанія православно-христіанскаго вѣроученія и нравоученія, и самыя поученія были своевременно разсматриваемы особымъ ихъ цензоромъ, то совѣтъ Братства призналъ полезнымъ собрать всѣ эти катихизическія поученія отъ авторовъ и издать ихъ печатнымъ сборникомъ на средства Братства. Настоятели церквей Вологодской епархіи могли бы пользоваться такимъ сборникомъ въ своей настоящей дѣятельности въ

качествѣ пособія при систематическомъ или частномъ разъясненіи истинъ православнаго вѣроученія и правоученія съ церковной кафедрѣ. Многія изъ поученій съ удобствомъ могутъ быть произносимы въ сельскихъ церквахъ предъ простыми слушателями, другія—могутъ быть приняты какъ пособія для самихъ священнослужителей.—Прекрасное рѣшеніе, которое сослужитъ добрую службу мѣстному духовенству.

— «Въ Москов. Церк. Вѣд.» напечатана программа для внѣ-богослужебныхъ собесѣдованій въ зимнее время 1901—1902 года. Собесѣдованія эти имѣютъ происходить въ 54 приходскихъ и монастырскихъ храмахъ столицы, равно во всѣхъ уѣздныхъ городахъ и селахъ Московской губерніи; въ болѣе многолюдныхъ уѣздныхъ городахъ собесѣдованія будутъ производиться въ нѣсколькихъ храмахъ. Временемъ собесѣдованій назначено окончаніе воскресныхъ вечерей, которые въ храмахъ, въ коихъ ведутся собесѣдованія, начинаются съ 4 часовъ. Бесѣды будутъ сопровождаться всенароднымъ пѣніемъ, которое допускается и во время самыхъ вечерей. Опубликованныя программы имѣютъ въ виду столичныя церкви, такъ какъ уѣзднымъ комитетамъ по организациі собесѣдованій предоставлено выработать свои программы; слѣдуетъ, конечно, предполагать, что составленныя этими комитетами программы будутъ въ соотвѣтствіи съ установленными для столицы. А эти послѣднія обнимаютъ кругъ вопросовъ, касающихся: а) ученія о надеждѣ христіанской и б) богослуженія Православной Церкви. Предъ посѣтителями, число которыхъ, какъ показалъ опытъ прежнихъ годовъ, на собесѣдованіяхъ все увеличивается, раскрытъ будетъ такимъ образомъ цѣлый рядъ вопросовъ, касающихся практической жизни христіанина. Имъ предложено будетъ ученіе о молитвѣ съ истолкованіемъ Молитвы Господней и объясненіе заповѣдей блаженства, кои являются краеугольнымъ камнемъ христіанской морали. На ряду съ этимъ преподано будетъ ученіе о православномъ богослуженіи въ истолкованіи внутренняго его смысла и внѣшнихъ образовъ. Намѣченная программа какъ нельзя болѣе отвѣчаетъ запросамъ нашего времени, когда интеллигентное, и неинтеллигентное сектанство стремится провести въ народѣ свои взгляды на практическую дѣятельность христіанина, основывая таковыя на превратномъ толкованіи Св. Писанія; оцѣнкѣ этихъ взглядовъ въ программахъ также отведено мѣсто, причемъ не забыто и старообрядчество съ его слѣпою приверженностью къ обряду. Спокойное, чуждое полемики, изложеніе положительнаго

ученія Православной Церкви по столь животрепещущимъ вопросамъ является лучшимъ средствомъ охраненія православной паствы отъ воздѣйствія сектантскихъ влiянiй, которыя, къ сожалѣнiю, имѣютъ уже не мало дѣятелей въ Москвѣ. Поэтому нельзя не пожелать всякаго успѣха дѣятельности столичнаго и уѣздныхъ комитетовъ по организацiи собесѣдованiй. Искреннихъ благожеланiй и сердечнаго сочувствiя заслуживаютъ и тѣ дѣятели приходскаго и монастырскаго духовенства, которые приняли на себя не легкiй трудъ веденiя собесѣдованiй. Въ Москвѣ собесѣдованiя начались съ 7 октября. «Моск. Вѣд.»

— «Пенз. Еп. Вѣд.» объясняютъ упадокъ сельско-хозяйственныхъ занятiй духовенства слѣдующимъ образомъ: онѣ видятъ здѣсь три причины, по которымъ духовенство въ настоящее время оставляетъ занятiя сельскимъ хозяйствомъ. Важную роль по мнѣнiю ихъ играетъ въ этомъ отношенiи замѣчательная въ послѣднее время привычка у духовенства странствовать изъ прихода въ приходъ. Стремленiе перейти въ другой приходъ, разумѣется, не можетъ мириться съ усердiемъ и охотой къ занятiю сельскимъ хозяйствомъ. Расчитывая только на кратко-временное пребыванiе въ извѣстномъ приходѣ, членъ причта естественно не желаетъ обзаводиться необходимымъ для сельскаго хозяйства инвентаремъ, не заботится объ улучшенiи церковной земли и, если занимается сельскимъ хозяйствомъ, то занимается имъ небрежно. Другою причиною, заставляющею духовенство не заниматься сельскимъ хозяйствомъ, служитъ незнанiе, непониманiе. Годъ отъ году, эта причина дѣлается распространеннѣе. Въ семинарiи наука сельскаго хозяйства не изучается, а старые священники, или вообще члены причта, практически изучившiе это занятiе, встрѣчаются все рѣже и рѣже и не отъ кого поэтому молодымъ членамъ причта заимствовать необходимыя свѣдѣнiя для этого занятiя. Третья причина упадка занятiй сельскимъ хозяйствомъ среди сельскаго духовенства,—это нежеланiе многихъ членовъ причта обременять себя несвойственнымъ будто-бы своему званiю трудомъ, равно какъ нежеланiе связывать себя безпокойствомъ и хлопотами, требуемыми занятiемъ сельскимъ хозяйствомъ. Вотъ три причины, выставляемыя «Пенз. Еп. Вѣд.», со справедливостью мнѣнiя которыхъ нельзя не согласиться. Но можно выставить еще причину нежеланiя духовенства заниматься сельскимъ хозяйствомъ—это слiшкомъ печальное состоянiе самаго сельскаго хозяйства, доведеннаго до этого опять таки невниманiемъ того же духовенства. Если предшественникъ не занимался землей и довелъ

ее до крайняго истощенія, то можетъ ли эта земля возбудить симпатіи его преемника, настолько, чтобы онъ со всею душой принялся обрабатывать почти бесплодную почву,—на это способны очень немногіе. Не задумается ли онъ скорѣе надъ тѣмъ: а выйдеть ли что изъ этого и не потрачу ли я понапрасну труда? А тутъ уже необходимо явится вопросъ: что же дѣлалъ съ землею мой предшественникъ?—Онъ отдавалъ ее въ аренду частнымъ лицамъ. Ну такъ и я сдѣлаю то же. Церковная же земли, отдаваемая духовенствомъ въ аренду, по справедливому выраженію «Костр. Еп. Вѣд.», въ сущности гибнетъ. Арендаторы ведутъ хозяйство нерационально, не удобряютъ земли, какъ слѣдуетъ, и доводятъ ее до истощенія. Такое запущеніе церковныхъ земель, обезцѣнивая ихъ, значительно понижаетъ доходность и самыхъ приходоу, и еще больше отклоняетъ духовенство отъ занятій сельскимъ хозяйствомъ. Кромѣ того, аренда земель имѣетъ и другую обратную сторону. Представьте себѣ молодого священника, поступившаго на приходъ, хорошо знающаго сельское хозяйство и желающаго имъ заниматься,—что онъ станетъ дѣлать, когда онъ связанъ арендаторскими контрактами, когда земля по праву принадлежащая ему, въ рукахъ другого и настоящій владѣлецъ земли не имѣетъ даже права посадить въ ней захудалаго кустика, не подвергаясь опасности платить огромную неустойку. На самомъ дѣлѣ, что станетъ дѣлать священникъ, у котораго земля отнята на 12 лѣтъ, да еще съ правомъ возобновленія? Гдѣ же поприще для его трудовъ по сельскому хозяйству?—оно должно ограничиться только небольшимъ огородикомъ или садикомъ около дома. Правда, есть нѣкоторые выходы изъ этого положенія въ разведніи церковныхъ и школьныхъ садовъ, но не вездѣ есть школы, а гдѣ онѣ есть, часто нѣтъ при нихъ земли, да и церкви не всегда имѣютъ достаточно мѣста для этой цѣли. Можно еще указать на мнѣніе о невозможности совмѣстить пастырское служеніе съ занятіемъ сельскимъ хозяйствомъ, какъ на причину оставленія послѣдняго духовенствомъ. Это мнѣніе является къ сожалѣнію въ послѣднее время очень распространеннымъ и поддерживается даже нѣкоторыми журналами. Съ этой стороны имѣетъ значеніе, также вопросъ объ отношеніи между священникомъ—землевладѣльцемъ и наемными рабочими. Общій голосъ всѣхъ занимающихся сельскимъ хозяйствомъ—тотъ, что рабочій народъ съ каждымъ годомъ дѣлается все хуже и хуже, что онъ и дорогъ и не честенъ, особенно въ мѣстностяхъ, гдѣ распространена фабричная и заводская промышленность. Благо-

даря этому тормазу сельскаго хозяйства, и возможны у насъ такія явленія, что обработка десятины земли стоитъ дороже, чѣмъ сколько приноситъ она дохода. Какъ же, говорятъ, поступить въ этомъ случаѣ священнику, когда самому обрабатывать землю нѣтъ возможности, а нанять не будетъ расчета? Ну и проподаетъ земля, гниетъ на ней хорошій урожай, или, въ лучшемъ случаѣ, пасется скоть. Это—сильный ударъ для занимающагося сельскимъ хозяйствомъ духовенства. По замѣчанію «Пенз. Еп. Вѣдом.» это дѣйствительно сильный доводъ, говорящій противъ велепія духовенствомъ самостоятельнаго сельскаго хозяйства». Тѣмъ не менѣе нельзя не присоединиться къ мнѣнію «Моск. Цер. Вѣд.», что вообще обстоятельства, препятствующія занятію сельскимъ хозяйствомъ не настолько существенны, чтобы преодолѣть ихъ не было возможности.

— На областномъ съѣздѣ изслѣдователей исторіи и древностей Ростово-Суздальской области, между прочимъ, занимались обсужденіемъ вопроса о необходимости охраненія памятниковъ христіанской археологіи. Священникъ о. Сильвестръ Соколовъ въ особомъ докладѣ представилъ свои соображенія «О мѣрахъ охраненія церковныхъ памятниковъ». По мнѣнію докладчика, для указанной цѣли необходимое учрежденіе въ каждой епархіи особыхъ комитетовъ, которые бы слѣдили за всѣми церковными историческими памятниками, собирали бы ихъ въ музеи, а архивнымъ документамъ консисторій составляли бы описи и алфавитные указатели. Ремонты и реставраціи древнихъ храмовъ также могли бы быть производимы лишь подъ наблюденіемъ комитетовъ. Докладъ возбудилъ оживленныя пренія. Возраженія сводились, главнымъ образомъ, къ тому, что существуютъ уже въ каждой губерніи учрежденія, поставленныя, по идеѣ ихъ основателя сенатора Н. В. Калачова, на стражѣ памятниковъ родной старины: это губернскія ученые архивныя комиссіи. Составъ комиссій разнообразенъ—въ него могли бы войти, да и входятъ часто, представители мѣстнаго духовенства. Архивныя комиссіи имѣютъ музеи и историческіе архивы, въ которыхъ могли бы быть сосредоточены всѣ тѣ церковные предметы губерніи, которые не нужны для храмовъ и представляютъ лишь археологическій или археографическій интересъ. Предсѣдатель тверской ученой архивной комиссіи проф. И. А. Шляпкинъ высказалъ мнѣніе о значеніи древнихъ изразцовъ и о мѣрахъ сохраненія и собиранія ихъ. Изразцы или снимки съ нихъ должны быть сосредоточиваемы въ

какомъ-либо одномъ учрежденіи, напр., въ Императорской археологической комиссіи, и такая коллекція имѣла бы огромное значеніе для современнаго искусства, давая художникамъ богатый матеріалъ древне-русскихъ художественныхъ образцовъ. «Правит. Вѣстн.»

— Въ житіи Преподобнаго Сергія разсказывается, что святи-тель Стефанъ, просвѣтитель Пермскаго края и составитель Зырянской азбуки, спѣша въ Москву въ 1390 году, очень желалъ, но не могъ повидаться съ великимъ Радонежскимъ пустынникомъ. Проходя мимо его обители въ 10 верстахъ, онъ остановился и, поклонившись въ сторону его обители, произнесъ: „миръ тебѣ, духовный братъ мой!“ Житіе говоритъ, что Преподобный Сергіи, сидѣвшій въ тотъ часъ съ братіей за трапезой, вдругъ всталъ изъ-за стола и, поклонившись въ сторону къ Москвѣ, молвилъ: „ра-дуйся и ты, пастырь Христова стада, и миръ Божій да пребываетъ съ тобою“. Это чудное заочное свиданіе святыхъ подвижниковъ увѣковѣчено на мѣстѣ событія въ 10 верстахъ отъ Лавры, крестомъ въ часовнѣ, а въ самой Лаврѣ особымъ обычаемъ: ежедневно, во время трапезы, предъ послѣднимъ блюдомъ встаетъ старшій изъ братіи и произноситъ краткую молитву, на которую чтець житій отвѣчаетъ: „аминь“. Теперь, около часовни на 11-й верстѣ Лаврою построены довольно помѣстительный домъ въ два этажа, и въ немъ открыта церковно-приходская школа для дѣтей изъ двухъ ближайшихъ деревень: Рязанцева и Кутузова. Школа эта является истиннымъ благодѣяніемъ для названныхъ селеній, такъ какъ ближайшая земская школа находится въ селѣ Воздвиженскомъ, въ 4-хъ съ половиной верстахъ отъ сихъ деревень, а отъ ближайшаго храма деревни отстоитъ на пять верстъ. Открытіе школы совершилось въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня, когда, по изстари введенному обычаю, къ часовнѣ бываетъ крестный ходъ изъ села Воздвиженскаго. Крестный ходъ встрѣченъ былъ назначенъ Лавры архимандритомъ Никономъ, который и совершилъ предъ часовнею на открытомъ воздухѣ молебное пѣніе предъ началомъ ученія отроковъ и водоосвященіе. Послѣ того дѣти, записавшіяся въ школу, вошли въ зданіе школы, гдѣ закончено молебное пѣніе, и всѣ они получили по нагрудному кресту и образку Преподобнаго Сергія въ благословеніе. При этомъ о. архимандритъ сказалъ имъ нѣсколько теплыхъ, задушевныхъ словъ, напомнивъ, что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они живутъ, обиталъ нѣкогда и Преподобный Сергіи, когда еще былъ такимъ же малымъ ребенкомъ, какъ и они теперь, что поэтому они должны каждый день призывать его молитвенную помощь и стараться утѣшать

своихъ родителей не только ученіемъ, но и добрымъ поведеніемъ. Въ заключеніе онъ высказалъ горячее пожеланіе, чтобы дѣти берегли себя отъ того страшнаго порока, который губить русскихъ людей—отъ пьянства: „дайте себѣ обѣщаніе—никогда, во всю жизнь, не пробовать ни капли водки; если кто станетъ васъ соблазнять и угощать—скажите: намъ Преподобный Сергій не велѣлъ, мы обѣщались вовсе не пробовать вина, и вы будете счастливы на всю жизнь, и Преподобный Сергій будетъ вашимъ покровителемъ навсегда...“ Послѣ освященія школы, крестный ходъ вернулся въ село Воздвиженское, гдѣ и была совершена соборнѣ литургія. Кромѣ этой школы, на дняхъ въ Лаврѣ открыта церковно-приходская школа для малыхъ пѣвчихъ на 40 человекъ. Всѣ эти юные пѣвцы-ученики пользуются отъ Лавры и одеждою, и столомъ, и помѣщеніемъ. «Моск. Вѣд.»

— Нѣмецкій миссіонерскій журналъ, на основаніи годового отчета начальника іезуитской миссіи въ Сиріи, отмѣчаетъ возрастающее съ каждымъ днемъ русское вліяніе на Востокѣ. За истекшій годъ Россія основала цѣлый рядъ школъ и учебныхъ заведеній въ Сиріи и Святой Землѣ. Школьные постройки прекрасны, и всѣ сдѣланы по современному образцу. Учительскій персоналъ не оставляетъ желать лучшаго; матеріально онъ вполне обезпеченъ. Въ Гомсѣ, въ Сиріи, число учащихся въ русскихъ школахъ достигаетъ тысячи. Въ Рамайи, мѣстечкѣ съ 4 тысячами жителей, основаны двѣ школы съ преподавателями и 4 учительницами. Русскія школы разбѣяны по всей Галилеѣ, около Дамаска, Триполи, Куръ, даже въ Гауранѣ и въ Ливанѣ начинаютъ строить школы. Населеніе относится очень сочувственно къ русскимъ, и русское вліяніе увеличивается съ каждымъ днемъ въ Палестинѣ и Сиріи. Отчетъ начальника іезуитской миссіи, отмѣтивъ успѣхъ просвѣтительной дѣятельности Россіи на Востокѣ, указываетъ и на то, что этотъ успѣхъ наноситъ замѣтный ущербъ дѣятельности іезуитовъ въ этой странѣ: населеніе предпочитаетъ русскія школы, хотя іезуитскія школы такъ же хорошо устроены и ихъ не мало: въ Бейрутѣ, кромѣ высшаго учебнаго заведенія, іезуиты имѣютъ пять школъ исключительно для бѣднѣйшаго населенія на 980 дѣтей, кауцины—одну школу, католики греки—три школы, другія общества тоже по нѣскольку школъ, такъ что въ общемъ католическихъ школъ для дѣтей бѣдняковъ насчитывается пятнадцать, не считая школъ при женскихъ монашескихъ общинахъ. Всѣхъ школъ у іезуитовъ въ Сиріи и Палестинѣ 191; въ нихъ обучается 14,175 дѣтей. Іезуитскія школы расположены въ тѣхъ же мѣстностяхъ, гдѣ

в русскія, около Дамаска, Саида, Гецана и т. д.; русскія школы имѣютъ болѣе преимуществъ въ глазахъ туземнаго населенія и оно имъ отдаетъ предпочтеніе. <Полтав. Еп. Вѣд.>

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышелъ второй выпускъ сочиненія священника Іоанна Дроздова подъ заглавіемъ

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ

Иркутскъ. 1901 г. Цѣна 75 коп. Первый выпускъ того же сочиненія стоитъ 1 р. Оба выпуска продаются у Тузова въ С.-Петербургѣ (Гостинный дворъ № 45), у Киммеля въ Ригѣ и у автора, преподавателя Иркутской духовной Семинаріи. Выписывающіе отъ автора за пересылку не платятъ.

Продолжается подписка на 1901 г. (VIII-й г. изд.)

ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

НАУЧНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Изданіе П. П. Сойкина подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

«Научное Обозрѣніе» не спеціальный, но общій журналъ, имѣющій въ виду всѣхъ читателей, интересующихся успѣхами науки, а также выдающимися литературными явленіями. Вступая въ XX вѣкъ, одной изъ задачъ котораго является распространеніе научнаго образованія въ возможно широкихъ кругахъ общества, журналъ нашъ посвятитъ особое вниманіе вопросамъ самообразованія. Съ этою цѣлю редакція «Научнаго Обозрѣнія» рѣшилась присоединить къ журналу рядъ популярныхъ сочиненій по всѣмъ отраслямъ знаній, подъ общимъ заглавіемъ: **Народный университетъ**. Въ теченіе года въ «Народномъ университетѣ» напечатаны слѣдующія сочиненія: Происхожденіе животнаго міра.—Миръ въ каплѣ воды.—Невидимые враги.—Происхожденіе и значеніе денегъ.—Чудеса электричества.—Мозгъ, какъ органъ мышленія.—Прогулки по небу.—Доисторическій человѣкъ. Текстъ поясненъ чертежами, рисунками и хромофотографіями. Книга десятая журнала вышла 1 Октября. Содержаніе: I. Меркантильная система въ ея историческомъ значеніи. Проф. Г. Шмоллера.—II. Сказки туземцевъ хивинскаго оазиса. А. Россиковой.—III. Психологическая жизнь простѣйшихъ организмовъ. М. Ферворна.—IV. Немислимость и достоверность. Э. Боревкой.—V. Иванъ Петровичъ Котляревскій (Историко-литературный очеркъ). И. Степенко.—VI. Изъ исторіи новѣйшей польской литературы. П. Хмѣлевскаго.—VII. Историческіе очерки XIX вѣка. Проф. А. Трачевскаго.—VIII. Орелъ и орленокъ (Романъ). Лепеллетье.—IX. Пять лѣтъ моей жизни. А. Дрейфуса.—X. Научная хроника.—XI. Обзоръ журналовъ.—XII. Критика и библиографія.—XIII. Книжки, присланныя въ редакцію для отзѣва.—XIV. Книжки, поступившія въ книжный складъ П. П. Сойкина.—XV. Объявленія. Приложенія: Человѣческое понятіе о мирѣ Авенариуса. «Народный Университетъ», подъ редакцію В. В. Битнера: Мозгъ, какъ органъ мышленія. Подписная цѣна на годъ безъ доставки въ Спб. 6 р. 50 к. Съ доставкой и пересылкою по 7 р. всей Россіи. За границу 10 р. Главная контора журнала: С.-Петербургъ, Стремнинная ул., собственный д., № 12.

Отпечатаны новыя изданія Преосвященнаго Никанора,
Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.

Изображеніе Мессіи въ Псалтири	цѣна 1 р. 50 к.
Объясненіе семи посланій св. Ап. Павла	3 " — "
Слова, рѣчи и бестѣды	2 " — "
Объясненіе богослуженія	1 " 25 "

Приобрѣтать можно въ канцеляріи Преосвященнаго п у И. Л.
Тузова, въ Сиб. Сад. Гост. дв. № 45.

НОВАЯ КНИГА:

„ИЗЪ ЗАГРОБНАГО МІРА.“

Свидѣтельства умершихъ и откровенія о загробной участи людей, по Четьи-Минеямъ Св. Дмитрія Ростовскаго. Изданіе 2-е, исправленное и значительно дополненное, съ рисунками.

Цѣна 40 коп., съ перес. 50 коп.

Книгу можно получать въ книжныхъ магазинахъ: С.-Петербургъ (И. Л. Тузова), Москвы (А. И. Анисимовой, — Солинка д. Волкова), Кіева (Н. Я. Оглоблина), Харькова (А. Дредера), Одессы (Е. П. Распопова), Казани (въ синодальномъ книжномъ складѣ, — Проломная ул., и у А. А. Дубровина), Саратова (М. А. Кудрицева), Самары (во всѣхъ книжныхъ магазинахъ), Вольска, Саратовской губ., (Ф. С. Фармаковского) и у законоучителя Вольскаго реальнаго училища священника Русанова. (Можно наложеннымъ платежомъ. До рубля—марками).

Оптовые покупатели, берущіе у Священника Русанова, получаютъ громадную скидку

ИКОНОСТАСНАЯ ФАБРИКА

Ивана Ефимовича Гетмана съ С-ми

ВЪ ТАМАРОВКѢ,

Курской губерніи, Бѣлгородскаго уѣзда.

(Серебр. мед. на всерос. выст. 1887 г. въ Харьковѣ).

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ НА УСТРОЙСТВО

ИКОНОСТАСОВЪ И КІУТОВЪ

въ православныхъ церквахъ, написаніе въ нихъ живописи
и украшенія стѣнъ альфрейной росписью.

Заказы исполняются прочно, аккуратно и по умѣреннымъ цѣнамъ, а
гдѣ нужно—съ разсрочкой платежа.