

**Ш Е Н З Е Н С К І Я**

**Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы Я В Ъ Д О М О С Т И .**

№ 24. ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ДЕКАБРЯ 1869 ГОДА.

I.

**ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.**

**БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ**

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

**ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ**

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,**

**И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.**

Для обыкновеннаго укомплектованія Арміи и Флота НАШПХЪ, повелѣваемъ:

Въ будущемъ 1870 году произвести рекрутскій наборъ съ обѣихъ половъ Имперіи и съ губерній Царства Польскаго, полагая по четыре человекъ съ каждой тысячи душъ, на основаніи особаго распорядительнаго указа, вмѣстѣ съ симъ Правительствующему Сенату даннаго.

Независимо отъ набора въ означенномъ числѣ душъ, взять, въ счетъ числящейся недоимки, по одному человѣку съ каждой тысячи душъ съ губерій: Архангельской, освобожденной отъ поставки рекрутъ, при наборѣ съ 15 Января по 15-е Февраля 1863 года, Кіевской, Волынской, Подольской, Виленской, Гродненской, Ковенской, Минской, Могилевской и Витебской, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 1-го Ноября по 1-е Декабря 1863 года; съ Симбирскихъ мѣщанъ, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го Января по 15-е Февраля 1866 года, и съ мѣщанъ гор. Сердобска, Саратовской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го Января по 15-е Февраля 1867 года; съ крестьянъ же Ставропольскаго уѣзда Ставропольской губерніи, освобожденныхъ отъ поставки рекрутъ при наборѣ съ 15-го Января по 15-е Февраля 1865 года, взять, согласно повелѣнію НАШЕМУ отъ 11-го Октября сего года, въ счетъ этой недоимки, по одной половинѣ рекрута съ тысячи душъ, а съ жителей Вологодской губерніи, въ счетъ недоимки, числящейся какъ по набору съ 15-го Января по 15-е Февраля 1866 года, такъ и по набору 1868 года, который отложенъ былъ для нихъ съ разсрочкою на два ближайшіе набора, взять: съ бывшихъ государственныхъ крестьянъ Устьысольскаго, Яренскаго, Сольвычегодскаго и частію Вельскаго уѣздовъ и съ мѣщанъ и временно-обязанныхъ крестьянъ Устьысольскаго, Яренскаго и Сольвычегодскаго уѣздовъ по три человѣка, съ мѣщанъ же и крестьянъ прочихъ уѣздовъ этой губерніи по два человѣка съ каждой тысячи душъ.

Съ губерній Царства Польскаго, гдѣ въ видахъ одновременнаго производства наборовъ съ прочими частями Имперіи НАШЕЙ, былъ отмѣненъ рекрутскій наборъ, который слѣдовало произвести осенью сего года въ одинаковомъ размѣрѣ съ наборомъ, произведеннымъ съ 15-го Января по 15-е Февраля съ

обвѣхъ полосахъ Имперіи, взять, въ счетъ этой недоимки, при наборѣ 1870 года и взимать при слѣдующихъ за тѣмъ наборахъ по двѣ трети рекрута съ каждой тысячи душъ, впредь до совершеннаго пополненія означенной недоимки. Сверхъ того, при предстоящемъ же въ 1870 году наборѣ, въ счетъ числящейся за губерніями Царства недоимки за прежнее до 1865 года время, взять, по примѣру послѣднихъ четырехъ лѣтъ, еще по полтора рекрута съ каждой тысячи душъ, при чемъ, для облегченія жителей Царства, поставку рекрутъ въ счетъ сей послѣдней недоимки, дозволить замѣнять опредѣленнымъ денежнымъ взносомъ.

Кореловъ, населяющихъ Кемскій уѣздъ Архангельской губерніи и Новѣнецкій уѣздъ губерніи Олопецкой, освободить отъ исполненія рекрутской повинности, согласно повелѣніямъ НАШИМЪ отъ 19-го Апрѣля 1868 и 2-го Октября 1869 годовъ.

Наборъ начать повсемѣстно съ 15-го Января и окончить къ 15-му Февраля 1870 года.

При производствѣ означеннаго набора, въ губерніяхъ и областяхъ Имперіи, въ коихъ имѣетъ силу рекрутскій уставъ, принимать въ руководство постановленія сего устава съ дополненіями и измѣненіями, указанными въ Манифестѣ НАШЕМЪ 25-го Октября минувшаго 1868 года, и съ соблюденіемъ нижеслѣдующаго:

1) Въ тѣхъ волостяхъ, которыя отиравляютъ рекрутскую повинность однимъ опредѣленнымъ возрастомъ (уст. рекр. ст. 881—883), призвать, по установленнымъ правиламъ, къ жеребью молодыхъ людей, коимъ къ 1-му Января 1869 года исполнился двадцать одинъ годъ отъ роду.

2) На основаніи положенія 18-го Іюня 1868 года о заѣмѣ въ Имперіи обязательной военной службы денежнымъ выкупомъ и частнымъ наймомъ охотниковъ въ рекруты, размѣръ денежнаго взноса для лицъ, желающихъ освободиться отъ во-

енной службы, опредѣлить въ 570 рублей.

При производствѣ набора въ губерніяхъ Царства Польскаго, руководствоваться утвержденнымъ НАМИ  $\frac{3}{15}$  Марта 1859 года положеніемъ о рекрутской повинности, а равно Манифестомъ НАШИМЪ  $\frac{26 \text{ Юня}}{8 \text{ Юля}}$  1868 г. и приложенными къ нему правилами, съ слѣдующими дополненіями:

1) предоставить губернаторамъ въ случаяхъ, когда относительно евреевъ будетъ предвидѣться недостатокъ конскриптовъ 1-го разряда и тѣхъ 2-го разряда, коимъ исполнилось 23 и 24 года отъ роду, призывать къ освидѣтельствуванію и жеребью конскриптовъ евреевъ старшихъ возрастовъ и разрядовъ, сообразно правилу, изложенному въ ст. 39-й рекрутскаго положенія  $\frac{3}{15}$  Марта 1859 года.

2) Предоставить рекрутскимъ присутствіямъ лицъ, поступающихъ въ рекруты обязательно и вполне здоровыхъ, если они единственно всѣми членами будутъ признаны способными для военной службы, принимать въ рекруты, хотя-бы у нихъ недоставало одной половины вершка до опредѣленной мѣры роста двухъ аршинъ трехъ вершковъ.

3) Въ рекрутскія присутствія представлять на каждыя пять рекрутъ, по два подставныхъ.

4) Кромѣ указанныхъ въ приложеніи къ Манифесту НАШЕМУ  $\frac{26 \text{ Юня}}{8 \text{ Юля}}$  1868 года лицъ, временно отъ рекрутской повинности освобожденныхъ, не привлекать къ оной, во время состоянія въ учебныхъ заведеніяхъ, студентовъ института сельскаго хозяйства и лѣсоводства въ Новой Александріи, а также учениковъ двухъ высшихъ классовъ Лодзинскаго высшаго реального училища, если сіи послѣдніе пробывали въ заведеніи не менѣе трехъ лѣтъ.

5) Изъятіе отъ рекрутства, установленное статьею 20-ю пра-

вить, приложенныхъ къ Манифесту НАШЕМУ <sup>26 Июня</sup> <sub>8 Июля</sub> 1868 г.,  
предоставить только лицамъ русскаго происхожденія и почет-  
нымъ гражданамъ Имперіи.

6) Исполненіе настоящаго Манифеста въ губерніяхъ Царства  
Польскаго возложить, на прежнемъ основаніи, на учредитель-  
ный въ Царствѣ комитетъ, съ предоставленіемъ ему права сдѣ-  
лать признаваемыя имъ необходимыми измѣненія въ изданной  
бывшимъ совѣтомъ управленія Царства Польскаго рекрутской  
инструкціи  $\frac{1}{13}$  Ноября 1860 года.

Данъ Въ Царскомъ Селѣ, во 2-й день Ноября,—въ лѣто отъ  
Рождества Христова тысяча восемь сотъ шесть-десять девятое,  
Царствованія же НАШЕГО въ пятнадцатое.

На подлинномъ Соб-  
ственнойю ЕГО ИМ-  
ПЕРАТОРСКАГО ВЕ-  
ЛИЧЕСТВА рукою  
подписаю:

«АЛЕКСАНДРЪ.»



Печатанъ въ С.-Пе-  
тербургѣ, при Се-  
патѣ, Ноября 5-го  
дня 1869 года.

## Указъ Правительствующему Сенату.

Манифестомъ, сего числа изданнымъ, предвзначивъ произ-  
вестъ рекрутскій наборъ съ обѣихъ половъ Имперіи и съ гу-  
берній Царства Польскаго, повелѣваемъ:

- 1) Наборъ сей начать повсемѣстно съ 15 Января будущаго  
1870 года и окончить оный къ 15 му Февраля того же года.—и
- 2) На обмундированіе рекрутъ, имѣющихъ поступить съ обѣ-  
ихъ половъ Имперіи, принимать отъ отдачиковъ деньги по цѣ-  
намъ, во что обмундированіе сіе Военному Министерству обхо-  
дится, именно по одиннадцати рублей пяти копейкѣмъ серебромъ:

Распоряженія по военной части предоставили Мы Военному Министру, а успешное производство и окончаніе сего набора въ положенный срокъ возлагаемъ на попеченіе Правительствующаго Сената.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

2-го Ноября 1869 года..

«АЛЕКСАНДРЪ.»

Въ Царскомъ Селѣ.

II.

## Указы Св. Синода.

Отъ 26 Марта 1869 г. за № 21. О программахъ по Нравственному Богословію, Обзору Филосовскихъ ученій, Литургикѣ, Латинскому и Греческому языкамъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушала предложенные Гооподиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 14, 27 и 30 Ноября, 5 и 12 Декабря 1868 года за № № 242, 254, 256, 259 и 263-мъ, журналы Учебнаго Комитета съ программами для преподаванія а) Нравственнаго Богословія, б) Обзора Филосовскихъ ученій, в) Литургики въ Духовныхъ Семинаріяхъ, г) Латинскаго. и д) Греческаго языковъ въ Семинаріяхъ и Духовныхъ Училищахъ. Приказали: Составленные въ Учебномъ Комитетѣ программы по Нравственному Богословію, Обзору Филосовскихъ ученій, Литургикѣ, Латинскому и Греческому языкамъ, съ объяснительными къ этимъ программамъ записками, разослать, при указахъ, къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія и Училищныя Правленія въ руководство наставникамъ при преподаваніи означенныхъ предметовъ въ Семинаріяхъ и Училищахъ.

## ПРОГРАММА

### Нравственнаго Богословія для Семинарій.

(6-й классъ 2 урока въ недѣлю).

Составлена примѣнительно къ учебнику Нравственное Бого-  
словіе Солярскаго.

---

#### ВВЕДЕНІЕ ВЪ НАУКУ.

Опредѣленіе Нравственнаго Богословія, какъ науки о нрав-  
ственномъ законѣ Божіемъ и основанныхъ на немъ нравствен-  
ныхъ обязанностяхъ христіанина.

Различныя названія науки.

Религія и нравственность. (Взаимныя отношенія между ре-  
лигіею и нравственностію.)

Отношенія Нравственнаго Богословія къ Богословію Догмати-  
ческому.

Отношенія его къ нравственной философіи и вообще къ  
естественному ученію о нравственности.

Его значеніе и важность.

Краткій очеркъ исторіи науки.

Раздѣленіе науки на ученіе о нравственномъ законѣ и хри-  
стіанской добродѣтели вообще и на ученіе о видахъ нравственно  
христіанской дѣятельности или о частныхъ обязанностяхъ  
христіанина.

## ЧАСТЬ I.

О нравственномъ законѣ Божіемъ и о нравственной жизни и дѣятельности человѣка вообще.

### ГЛАВА I.

#### ПРАВСТВЕННАЯ ПРИРОДА ЧЕЛОВѢКА.

Нравственная природа человѣка, какъ существа разумно свободнаго и назначеннаго къ вѣчнымъ цѣлямъ бытія. Бытіе въ человѣкѣ свободы, какъ силы нравственнаго самоопредѣленія. Побужденія не исключаютъ собою понятія нравственной свободы. Сущность нравственной свободы—въ стремленіи къ высочайшему нравственному Благу.

### ГЛАВА II.

Частиѣйшее разъясненіе бытія нравственныхъ началъ въ человѣкѣ.

Нравственный законъ. Его основаніе и сущность въ волѣ Божіей.

1. Внутренній или естественный нравственный законъ.

Дѣйствительное бытіе его —его происхожденіе и достоинство. Его проявленія въ совѣсти, какъ руководителю нравственномъ началѣ.

Различныя состоянія совѣсти. Причины различія въ обнаруженіяхъ совѣсти.

Недостаточность естественнаго нравственнаго закона въ падшемъ человѣкѣ.

Проявленія нравственности ввѣ христіанства. Краткій очеркъ нравственнаго состоянія язычества и нравственныхъ воззрѣній въ языческихъ религіяхъ. Нравственныя воззрѣнія философскія (воззрѣнія деизма, пантеизма, матеріализма.)



## 2. Откровенный нравственный законъ.

а) *Законъ Моисеевъ*. Его содержаніе. Характеръ Моисеева закона, какъ закона рабства. Нравственное состояніе чловѣка подзаконнаго по изображенію Апостола.

б) *Законъ Евангельскій*. Его превосходство предъ Ветхозавѣтнымъ нравственнымъ закономъ, какъ закона духа и свободы.

1. Нравственное достоинство гражданскихъ Моисеевыхъ законовъ.

2. Замѣчаніе о законахъ церковныхъ и гражданскихъ и объ ихъ происхожденіи и значеніи.

## ГЛАВА III.

Главное начало христіанской нравственности.

Любовь—какъ верховное начало нравственности. Обзоръ богословскихъ мнѣній касательно главнаго начала христіанской нравственности.

## ГЛАВА IV.

О побужденіяхъ къ исполненію нравственнаго закона.

Потребность побужденій къ исполненію нравственнаго закона со стороны чловѣка. Ихъ виды. Побужденія высшія и второстепенныя. Замѣчаніе объ ученіи моралистовъ, отвергающихъ всякое значеніе побужденій къ исполненію закона, лежащихъ внѣ самого закона.

## ГЛАВА V.

Характеръ дѣятельныхъ обнаруженій нравственности, согласныхъ и несогласныхъ съ нравственнымъ закономъ.

Добродѣтель и грѣхъ.

Понятіе о *добродѣтели* и ея свойства. Различіе христіанской

добродѣтели отъ естественной. Внутреннее единство добродѣтели и различіе видовъ ея.

*Грѣхъ*, какъ противоположность добродѣтели, и его происхожденіе. Основа и корень грѣха—себялюбіе. Постепенное развитіе грѣха и переходъ его въ страсть и постоянную настроенность,

*Порокъ*, какъ грѣховная настроенность.

*Виды грѣха*. Грѣхи опущенія, грѣхи мысли и дѣла, грѣхи вольные и невольные, грѣхи слабости и грѣхи тяжкіе. Замѣчанія о грѣхѣ смертномъ и его значеніи.

*Виды порочныхъ состояній*,—состояніе нравственнаго невѣдѣнія, нравственнаго самообольщенія, нравственнаго рабства и нравственнаго ожесточенія.

## ГЛАВА VI.

Законъ нравственнаго вмѣненія, основанный на согласіи и несогласіи нравственныхъ дѣйствій съ требованіями нравственнаго закона.

Право и власть вмѣненія. Условія нравственнаго вмѣненія и правила для оцѣнки нравственныхъ поступковъ.

Казуистика (*collisio officiorum*). Вопросъ о такъ называемыхъ безразлечныхъ дѣйствіяхъ (*adiaphora*)

## ГЛАВА VII.

Христіански-нравственная жизнь вообще и средства къ нравственному усовершенію.

Жизнь Спасителя, какъ образецъ и примѣръ нравственной жизни. Высочайшая нравственная свобода (свобода отъ грѣха и страсти,—свобода въ отношеніи къ вѣшнему міру и чело-вѣческому обществу) и высочайшая любовь въ лицѣ Спасителя.

**Подражаніе Христу.** Смыслъ этого требованія. Различныя богословскіе взгляды на то, какъ и въ чемъ можетъ выразаться наше подражаніе Христу.

Односторонность взгляда, по которому жизнь Спасителя можетъ служить примѣромъ только по своему внутреннему содер- жанію (духу и общему направленію); односторонность противоположнаго мнѣнія, что она должна быть предметомъ подража- нія во всѣхъ подробностяхъ и частныхъ чертахъ своихъ (\*).

**Духъ благодати** и дѣйствія Его въ дѣлѣ возрожденія чело- вѣка. Необходимость Благодати въ началѣ, продолженіи и на

---

(\*) По одному изъ этихъ взглядовъ—жизнь Спасителя представляетъ собою сумму всѣхъ возможныхъ, обнаруженій добродѣтели (*Christus catalogus virtutum*) и жизнь христіанина должна быть по этому возможно-точнымъ образомъ жизни Испытателя во всѣхъ отдѣльныхъ чертахъ ея, во всѣхъ подроб- ностяхъ ея проявленій, не исключая и виѣшняго быта зем- ной жизни Спасителя. Другой, противоположный взглядъ, основываясь на томъ, что жизнь Богочеловѣка, какъ Испы- тателя, заключаетъ въ себѣ стороны совершенно недоступ- ныя для обыкновеннаго челоуѣка, что, съ другой стороны, —она не обнимаетъ собою нѣкоторыхъ сторонъ обычной челоуѣчкой жизни (семейной наприм.) и что вообще отдѣль- ный челоуѣкъ не можетъ служить выразителемъ и примѣромъ всѣхъ возможныхъ нравственныхъ обнаруженій для всѣхъ другихъ отдѣльныхъ личностей, жизнь которыхъ необходимо подчинена самымъ разнообразнымъ условіямъ,— совсѣмъ отвергаетъ всякое значеніе подражанія въ первомъ смыслѣ. То и другое—крайность: подражаніе духу жизни Христовой не исключаетъ подражанія самымъ виѣшнимъ обнаруженіямъ Его жизни, для кого это возможно, и тамъ, гдѣ возможно, хотя съ другой стороны *ultra posse nemo obligatur*.

высшихъ степеняхъ нравственнаго совершенства. Дѣйствія Благодати въ возрожденіи человѣка. Участіе самого человѣка въ дѣль нравственнаго возрожденія,

Начало нравственно-христіанской жизни—обращеніе, какъ совмѣстное дѣйствіе Благодати и усилій самого человѣка. Исторія обращенія, представляемая—въ притчѣ о блудномъ сынѣ. Частныя дѣйствія (моменты) обращенія: а) Возбужденія къ обращенію. Различіе ихъ по содержанію и степени дѣйствій, (особенныя, неожиданныя событія, бѣдствія жизни и т. п. Неодинаковость впечатлѣній—зависящая отъ личнаго психическаго строя); б) сознаніе грѣховности, подъ влияніемъ возбужденій, в) раскаяніе вслѣдствіе сознанія грѣховности, д) самообличеніе предъ Богомъ и желаніе помилованія, е) приятіе обращающагося грѣшника и помилованіе.

Несовершенство многихъ обращеній. Трудность обращеній особенно позднихъ и на смертномъ одрѣ. Условія, безъ которыхъ невозможно обращеніе и характеристика состоянія нравственной нераскаянности.

Ходъ нравственной жизни послѣ обращенія.

Возрасты духовной жизни—дѣтскій, юношескій и мужескій 1 Иоан. 2, 12—14. Отличительныя свойства каждаго изъ нихъ.

Неодинаковость степеней нравственнаго совершенства по различію духовныхъ дарованій.

Цѣль всехъ нравственныхъ усилій христіанина—нравственное уподобленіе Богу и безграничность этихъ стремленій.

## ЧАСТЬ II.

Частнѣйшее изложеніе ученія о христіанской жизни и нравственности, или о частныхъ обязанностяхъ христіанина.

Раздѣленіе этой части.

ГЛАВА I.

Объ обязанностяхъ христіанина въ отношеніи къ Богу.

Всѣ обязанности къ Богу обнимаются общимъ понятіемъ *Богочтенія*. Основаніе Богочтенія и побужденія къ нему. Свойства истиннаго Богочтенія и невозможность его внѣ христіанства. (Краткій обзоръ религіозныхъ и философскихъ ученій, противныхъ истинному Богочтенію).

*Богочтенеіе внутреннее и внѣшнее.*

Добродѣтели, выражающія внутреннее Богочтенеіе:—Вѣра,

Надежда и Любовь.

Вѣра.

Понятіе о вѣрѣ, какъ добродѣтели, свойства истинной вѣры, какъ сердечнаго убѣжденія—разумность, жизненность, постоянство и неизмѣнность. Совершенство вѣры—въ благоговѣніи. Характеръ благоговѣйной вѣры.

Грѣхи, противные вѣрѣ,—слѣпая вѣра и суевѣріе—виды суевѣрій, источники суевѣрія и вредъ отъ нихъ для нравственной жизни;—холодность и равнодушіе вѣры;—сомнѣніе и скептицизмъ, расколъ, ересь, Богоотступничество, невѣріе.

Надежда.

Понятіе о христіанской надеждѣ, какъ добродѣтели. Ея основаніе и предметъ. Возможность этой добродѣтели только въ христіанствѣ. Принадлежности ея: 1, смиренномудріе, 2, довольство своимъ состояніемъ, 3, терпѣніе и мужество въ несчастіяхъ и вообще 4, преданность волѣ Божіей.

Характеръ этихъ добродѣтелей въ христіанствѣ въ отличіе отъ фатализма и стоическаго терпѣнія.

Противоположныя проявленія: 1, мечтательная надежда и ложный мистичизмъ, 2, безразсудная и дерзкая надежда, 3,

самонадьянность, 4, слабость надежды и отчаяніе.

### Любовь къ Богу.

Понятіе о любви къ Богу. Возможна ли любовь къ Богу, какъ къ существу невидимому, и какъ возможна? Совмѣстность любви къ Богу съ истинными отношеніями къ міру и людямъ. (Рѣшеніе возраженій касательно того, будто религія, требующая любви къ Богу, всегда была причиною религіозныхъ войнъ, непріязни—и, развивая нелюбовь къ міру,—служила препятствіемъ къ развитію цивилизаціи).

*Отношенія любви къ вѣрѣ и надеждѣ.*

Свойства или признаки истинной любви къ Богу:

1. Страхъ Божій. Опредѣленіе смысла и значенія этой добродѣтели въ христіанствѣ, какъ религіи любви.
2. Благодарность къ Богу.
3. Послушаніе Богу,
4. Ревность о славѣ Божіей.

Противоположныя дѣйствія или пороки, противные любви къ Богу: 1, самолюбіе, 2, неблагодарность къ Богу, 3, любовь къ твари, 4, лицемѣрная любовь и пустосвятство, 5, ложная ревность или фанатизмъ.

Богопочтеніе внѣшнее. Значеніе его и его виды.

*Молитва*—ея смыслъ и внутреннее значеніе. Рѣшеніе возраженій противъ умѣстности и значительности молитвы. Условія и свойства благоуспѣшной молитвы. Ея образцы. Молитвенное настроеніе и средства развивать и поддерживать его въ себѣ.

*Общественная молитва или общественное богослуженіе.* Его важность и значеніе. Проникающія изъ этого обязанности.

1. Почитаніе храма и святынь храма.
2. Обязанность участія въ общественномъ Богослуженіи и

священнодѣйствіяхъ.

3. Христіанское препровожденіе праздничныхъ дней и дней постовъ.

Пороки, противныя обязанностямъ внѣшняго Богопочтенія: 1, механическое исполненіе этихъ обязанностей, 2, неуваженіе къ священнымъ обрядамъ и постановленіямъ Церкви, 3, кощунство и богохульство, 4, святотатство или святокупство, 5, ложная набожность или фарисейство.

Особенные виды внѣшняго Богопочтенія.

1. *Исповѣданіе вѣры*. Его достоинство. Его свойства и условія. Его особенное значеніе во времена открытыхъ нападеній на вѣру.

2. *Клятва*. Ея цѣль. Ея умѣстность въ христіанскомъ обществѣ (секты, отвергающія клятву и опроверженіе ихъ возрѣвій). Ея виды и свойства. Ея легкомысленное употребленіе и клятвопреступленіе.

3. *Обѣты*. Понятіе о нихъ и ихъ виды: подвижничество и монашество; ихъ значеніе въ жизни христіанской и ихъ богоугодность. Условія ихъ дѣйствительности и разумности и сила ихъ обязательства. Рѣшеніе возраженій противъ обѣтовъ со стороны протестантовъ.

Различныя извѣстныя въ исторіи формы христіанскаго подвижничества и особенное значеніе каждой изъ нихъ съ нравственной точки зрѣнія (пустынничество, затворничество, столпничество и т. п.).

Замѣчательнѣйшій изъ видовъ подвижничества—*юродство*. Внутрення, психическая возможность подвига и его значеніе. Ложное юродство.

Почитаніе ангеловъ и святыхъ и молитвенное призываніе ихъ, какъ особенный видъ истиннаго Богопочтенія. Основаніе для этого почтанія въ томъ, что ангелы и святые суть посредники

между нами и Богомъ и носители Божественной благодати.  
Истинный смыслъ этого почитаія святыхъ.

Частныя обязанности въ отношеніи 1, къ Богоматери, 2, къ ангеламъ и въ частности къ ангелу хранителю, 3, къ святымъ людямъ—прославленнымъ.

## ГЛАВА II.

Обязанности христіанина по отношенію къ себѣ самому.

Общій характеръ отношеній христіанина къ себѣ самому.

Любовь къ самому себѣ и ея основаніе. Сообразность ея съ любовью къ Богу и ближнему. Раздѣленіе обязанностей къ самому себѣ.

### Обязанности общія.

а) *Обязанность самопознанія.* Противоположное ей состояніе нравственнаго невѣдѣнія и безпечности о себѣ.

б) *Основанныя на самопознаніи истинное уваженіе къ себѣ и христіанское смиреніе.* Совмѣстность смиренія съ сознаниемъ собственнаго достоинства.

Пороки, противные смиренію—гордость съ ея видами—тщеславіемъ и высокомеріемъ.

в) *Основанная на самоуваженіи истинная любовь къ себѣ.* Отличіе ея отъ самолюбія и ея характеръ. Связанная съ христіанскою любовью къ себѣ обязанность самоотверженія. Ея предѣлы. Условія истинно-самоотверженной дѣятельности.

Частныя обязанности христіанина въ отношеніи къ самому себѣ.

а) *Допечніе христіанина о развитіи души, во всѣхъ ея способностяхъ.*

Научное развитіе и эстетическое образованіе сердца съ христіански-нравственной точки зрѣнія. Развитіе нравственнаго характера.

Сущность и направленіе самоусовершенствованія.



б) *Попеченіе о тѣлѣ и его виды.*

Сохраненіе тѣлесной жизни и здоровья.

Преступность самоубійства и неразумность основаній, приводимыхъ въ его оправданіе (\*).

в) *Обязанности въ отношеніи къ внѣшнему благополучію.*

Христіанскій взглядъ на блага временной жизни;—позволительность удовольствій и ихъ строгій выборъ.

Христіанскій взглядъ на несчастія и бѣдствія жизни.

г) *Зависимость внѣшней судьбы челоьпка отъ положенія его въ общество и совмѣстность необходимыхъ условій жизни общественной съ обязанностями христіанина.*

Избраніе и происхожденіе опредѣленнаго званія въ жизни. Понеченіе о чести или добромъ мнѣніи о себѣ въ обществѣ. Отличіе его отъ честолюбія. Непредосудительность для христіанина общественныхъ преимуществъ.

Богатство и христіанское употребленіе его. Предосудительность любостыжанія, расточительности и скупости. Христіанскій взглядъ на бѣдность и ея нравственное значеніе.

### ГЛАВА III.

Обязанности христіанина въ отношеніи къ ближнимъ.

Общія обязанности къ ближнимъ, какъ членамъ одного чело-  
вѣческаго рода.

Обязанность познанія ближнихъ, уваженія и любви къ нимъ.

*Познаніе ближнихъ.* Свойства истиннаго челоѣкознанія.

*Уваженіе къ ближнимъ.* Свойства истиннаго уваженія къ другимъ.

---

(\*) Жертва жизнью въ видахъ возстановленія нарушен-  
ной чести (дуэль); неразумность и преступность этой жертвы.

Пороки противные этому оребованію—теуваженіе къ другимъ и презрѣніе.

*Любовь къ ближнимъ*, какъ основаніе взаимныхъ отношеній между людьми. Отличительныя черты христіанской любви къ другимъ,—самопожертвованіе въ пользу ближнихъ и полнота благожелательства. Объемъ и степени любви—любовь ко всѣмъ, любовь къ приснымъ и ея особенный характеръ и нравственное значеніе.

Отличіе свойствъ и проявленій христіанской любви отъ такъ называемой гуманности и филантропіи.

#### Виды и дѣйствія любви къ ближнимъ.

1. Справедливость и снисходительность къ ближнимъ.
2. Согласіе и миролюбіе.
3. Кротость и терпѣніе.
4. Искренность и правдивость.
5. Участвіе въ положеніи другихъ или сосуествіе къ другимъ.
6. Милосердіе и благотворительность. Формы благотворительности. Благотворительность единичная и общественная. Нравственное значеніе той и другой.
7. Любовь ко врагамъ. Ея возможность. Ея дѣйствія и характеръ.
8. Христіанское дружество.

#### *Пороки, противные обязанностямъ къ ближнимъ.*

1. Несправедливость.
2. Несогласіе, раздоръ, вражда.
3. Нескромность, безчиніе и грубость въ обращеніи.
4. Притворство, скрытность, лесть, обманъ, коварство.
5. Равнодушіе, безчувственность, жестокость.
6. Свокорыстіе и лихоимство.
7. Зависть.
8. Ненависть.
9. Мечь.
10. Злорадованіе.

#### Частнѣйшія обязанности въ отношеніи къ ближнимъ.

*Почеченіе о душѣ ближнихъ.*

Обязанность христіанскаго просвѣщенія ближнихъ. Основанія и побужденія къ этому. Условія исполненія этой обязанности. Ложь и ея предосудительность.

Обязанность распространенія и утвержденія доброй нравственности между людьми. Ея виды. Соблазнъ и его вредъ.

Попеченіе о здоровьѣ и жизни ближнихъ. Преступность челоукоубійства.

Попеченіе о вѣшнихъ благахъ ближняго. Облегченіе несчастій ближняго.

Попеченіе о чести и добромъ имени ближнихъ. Противные сему пороки: осужденіе ближнихъ, недовѣрчивость къ ближнимъ, злословіе, клевета.

Попеченіе объ имуществѣ ближнихъ. Воровство и его виновность.

#### ГЛАВА IV.

Частныя обязанности христіанина къ ближнимъ, какъ членамъ общества.

##### а. Обязанности въ обществѣ церковномъ.

Взаимныя отношенія христіанъ, какъ членовъ церкви,

Отношенія пасомыхъ къ застырямъ.

Отношенія христіанъ къ православнымъ братіямъ.

Общеніе живыхъ членовъ Церкви съ умершими, выражаемое исполненіемъ ихъ воли и молитвою за нихъ и милостынею.

Отношеніе православнаго христіанина къ иновѣрцамъ и не-вѣрующимъ. Вѣротерпимость и ея характеръ.

##### б. Обязанности въ обществѣ гражданскомъ.

Начало и основаніе граждонской жизни—въ семействѣ.

Составъ семейнаго общества и его нравственное значеніе.

Значеніе брака въ христіанствѣ. Взаимныя обязанности супруговъ.

Обязанности родителей къ дѣтямъ. Обязанности воспитанія: воспитаніе физическое, нравственное и религіозное.

Обязанности дѣтей къ родителямъ.

Отношенія между собою родственниковъ.

Замѣчанія противъ современныхъ воззрѣній на значеніе семьи и взаимныхъ отношеній между членами и особенно о значеніи женщины въ семьѣ и обществѣ.

Состояніе вдовства. Состояніе безбрачія.

Значеніе государства, какъ учрежденія нравственнаго. Составъ гражданскаго общества, разность сословій и неравенство его членовъ. Вышнее неравенство членовъ общества съ христіански-нравственной точки зрѣнія.

Званія, какъ пути къ нравственному совершенству,

Поведеніе христіанина въ этомъ кругу общественной жизни.

1. Поведеніе его сообразно съ государственными отношеніями, какъ подчиненнаго къ Правительству и подданнаго къ Верховной власти.

2. Поведеніе христіанина сообразно съ гражданскими отношеніями его какъ члена общества. Патріотизмъ и его нравственное значеніе. Ложныя формы патріотизма. Космополитизмъ, какъ противоположное ученіе. Уваженіе къ каждому сословію и готовность служить общимъ пользамъ,

Частныя обязанности различныхъ членовъ общества: начальствующихъ, судей, военныхъ, ученыхъ, врачей, купцовъ, художниковъ, ремесленниковъ, господъ и слугъ крестьянъ.

4. Поведеніе христіанина въ отношеніи къ членамъ другихъ народовъ и государствъ.

Есть ли обязанности къ животнымъ.

**Заключительный отдѣлъ Нравственнаго Богословія—  
сравнительный.**

Неодинаковое пониманіе началъ христіанской нравственности въ различныхъ христіанскихъ церквахъ и обществахъ.

Взглядъ на особенности католическаго и протестантскаго ученія о нравственности и на характеръ нравственной жизни въ католичествѣ и протестантствѣ.

Общій характеръ Римско-католическаго нравственнаго воззрѣнія, объясняющійся изъ особенностей догматическихъ и изъ строя и быта католической церкви.

1. *Особенность въ воззрѣніи на искупленіе и оправданіе человека.* Господство полуцелагіанскихъ взглядовъ на оправданіе. Преувеличенное значеніе заслугъ самаго человека въ дѣлѣ искупленія. Основанный на этомъ взглядъ на вѣрующаго, какъ на личность юридически обязанную Искупителю, и на его дѣятельность, какъ на плату и возмездіе за искупленіе. Ученіе объ индульгенціяхъ и сверхдолжныхъ дѣлахъ, какъ частнѣйшее выраженіе этого взгляда.

2. *Особенности Католическаго строя Церкви.* Юридически-гражданскій, а не чисто духовный строй церкви. Разъединеніе между іерархіей и пасомыми. Центриализація церковной власти въ лицѣ Папы, который служитъ какъ бы воплощеніемъ благодатныхъ силъ. Смѣшеніе гражданскаго элемента съ церковнымъ въ устройствѣ церкви.

3. Наконецъ—въ соотвѣтствіе съ этими взглядами на оправданіе и бытъ Церкви—особенное развитіе и преобладаніе въ Богослуженіи и въ формахъ Богопочтенія внѣшности, дѣйствующей на воображеніе и эстетическое чувство въ ущербъ чувству религіозному. (*Театральность и пластика въ Богослуженіи*).

Выводы изъ этого по отношенію къ нравственной жизни. Механическое формальное воззрѣніе на добродѣтель и нравственное развитіе человѣка. Недостатокъ свободнаго живаго отношенія къ требованіямъ нравственности. Недостатокъ стихій, развивающихъ нравственную *самодѣятельность*—при особенномъ обиліи дисциплинарныхъ формъ жизни. Въ лицѣ Папы—католицизмъ даетъ покой личному чувству вѣрующаго, но убиваетъ самодѣятельность, дѣйствуя своими формами по преимуществу на воображеніе, производитъ сильное художественное впечатлѣніе, но почти всегда въ ущербъ истинно-благочестивому чувству. Требуя по преимуществу одной покорности представителю Божества на землѣ и вообще іерархіи, католицизмъ тѣмъ самымъ способствуетъ нравственному разслабленію. (Все прощается за одну покорность іерархіи). Но тѣмъ же причинамъ и въ жизни цѣлыхъ народовъ, его исповѣдующихъ, онъ характеризуется антагонизмомъ по отношенію къ гражданскому развитію и успѣхамъ цивилизаціи.

Частнѣйшее изложеніе особенностей нравственнаго ученія и нравственной жизни въ католициствѣ.

Особенно свойственные католицизму недостатки нравственной жизни, основанные на односторонности его общаго нравственнаго воззрѣнія. 1) *Недостатокъ сознательной вѣры*, въ смыслѣ свободнаго серьезнаго убѣжденія. Все въ католициствѣ не благоприятствуетъ тому, что называется сознательностію вѣры и разумнымъ, свободнымъ усвоеніемъ христіанской истины (Запрещеніе чтенія Библии, Папа, какъ живой носитель истины, все и за всѣхъ рѣшающій. Характеръ католической богословской науки схоластика). 2) *Фарисейство въ жизни практической и поверхностность добродѣтели*. Все сводится, главнымъ образомъ, ко внѣшнему поведенію и всего менѣе къ

внутреннему расположению. Господство священника надъ совѣстію вѣрующаго, вынуждающее къ лицемерію. Характеръ католической исповѣди. 3) *Фанатизмъ*. Все пренятствуетъ въ Католичествомъ развитію духа терпимости. Чѣмъ болѣе развита дисциплина, тѣмъ менѣе чувства любви; съ другой стороны— чѣмъ болѣе внѣшнихъ средствъ къ проявленію силы и господства, тѣмъ болѣе желанія этого внѣшняго господства. Экзальтація чувства, производимая идеей главенства Папы и внѣшнею обстановкою католичества, также имѣетъ вліяніе на развитіе духа нетерпимости. 4) *Иезуитизмъ съ его нравственнымъ индифферентизмомъ, какъ результатъ фарисейства и фанатизма*, Разборъ Іезуитской теоріи о нравственномъ пробабиллизмѣ.

Противоположная крайность въ нравственныхъ воззрѣніяхъ и нравственной жизни протестантства.

Общій взглядъ на начала протестантства по отношенію къ нравственной жизни, какъ на начала способствующія чрезмѣрному развитію личной автономіи въ нравственности.

Частныя формы протестантства и ихъ нравственность.

1. *Лютеранство*. Односторонность лютерова ученія о благодати и ея отношенія къ дѣятельности возрожденнаго человѣка. Основанная на этомъ мечтательная самоувѣренность и самоуслажденіе вѣрующаго въ нравственной жизни и отрицаніе христіанскаго подвига въ общемъ и частномъ смыслѣ этого слова.

2. *Реформатство*. Дальнѣйшее развитіе Лютеранской односторонности въ ученіи о Благодати. Ученіе Благодати непреодолимой (*Gratia irresistibilis*) и основанный на немъ нравственный фатализмъ. Ложный нравственный ригоризмъ и нравственная горделивость, какъ результаты этого ложнаго взгляда на отношеніе Благодати къ вѣрующему.

3. *Мистическія и рационалистическія секты протестантства и ихъ нравственное ученіе*.

Лютеранскій *пэтизмъ*, какъ переходъ отъ лютеранства къ мистицизму. Отрицаніе догматическаго ученія. Живая мечтательность, часто болѣзненная. Ложный нравственный ригоризмъ. *Мистическія секты* протестантства (Методисты, Гернгутеры, Квакеры) какъ дальнѣйшее выраженіе нравственнаго самообольщенія. Отрицаніе вѣшняго Богопочтенія въ цѣломъ или по частямъ. Ложная духовность (спиритуализмъ) въ дѣятельности и ложная свобода. Болѣзненная напряженность нравственнаго чувства, Лжеаскетизмъ и манихейскіе взгляды на нравственность въ нѣкоторыхъ изъ мистическихъ сектъ.

Выродившіяся изъ лютеранства и реформатства *Раціоналистическія секты* (Социніане, Арминіане и т. п.), какъ отрицаніе крайностей лютеранскаго и реформатскаго воззрѣнія на дѣйствія Благодати, выразившееся въ другой противоположной крайности:—въ ученіи о самоусовершеніи человѣка безъ содѣйствія Благодати. Нехристіанскій характеръ нравственнаго ученія этихъ сектъ.

Самое преподаваніе Нравственнаго Богословія должно имѣть характеръ не отвлеченный только, но и практически жизненный. Сообразно съ этою цѣлю можно требовать:

а) чтобы при опредѣленіи и описаніи извѣстной христіанской добродѣтели указывались образцы ея проявленій—въ ствительности. Одно отвлеченное, логическое опредѣленіе добродѣтели никогда не дастъ такого живаго понятія о ней, какъ ея фактическое обнаруженіе. Нѣтъ сомнѣнія, что характеръ христіанскаго самоотверженія на примѣръ, или христіанскаго мужества, всего лучше выясняется живыми образами проявленій этого самоотверженія и этого мужества, и наставникъ Нравственнаго Богословія хорошо сдѣлалъ бы, еслибъ прочелъ нѣсколько примѣровъ мужества изъ истории христіанскаго мученичества и указалъ на извѣстные въ исторіи замѣчательнѣй-



шіе примѣры самоотверженности.

б) чтобы, по возможности психологически и исторически объяснялось значеніе и характеръ христіанскихъ добродѣтелей. Высота и достоинство христіанскихъ нравственныхъ требованій становятся всего болѣе осязательными, когда въ себѣ самихъ, въ своемъ внутреннемъ, мы находимъ соотвѣтствіе съ этими требованіями. Значеніе—ихъ съ другой стороны—становится вполне яснымъ, когда мы видимъ, что, не смотря на всю сообразность ихъ съ внутренними потребностями человѣческаго сердца, міръ до-христіанскій не зналъ этихъ требованій или не уважалъ ихъ. Нѣтъ ничего сообразнѣе съ потребностями человѣческаго сердца, какъ требованіе любви, а между тѣмъ міръ языческій мало понималъ эти требованія, жилъ инымъ началомъ,

с) Не излишне, наконецъ, особенно въ виду цѣли, къ какой приготовляются семинарскіе воспитанники, какъ будущіе пастыри Церкви, указывать, гдѣ нужно, на пороки и недостатки нравственной жизни нашего времени и нашего общества. Это умѣстно не только въ общемъ отдѣлѣ о христіанскихъ обязанностяхъ, гдѣ указываются добродѣтели и пороки, но и въ отдѣлѣ объ общественныхъ обязанностяхъ, такъ какъ каждый классъ общества имѣетъ свои нравственные предрасудки и свои нравственные недостатки.

Въ пособіе для преподавателей Нравственнаго Богословія—можно указать на слѣдующія сочиненія по Нравственному Богословію.

1. Вуттке. Руководство къ ученію христіанской нравственности. Wuttke. Handbuch der Christlichen Sittenlehre.
2. Гиршера. Христіанская нравственность. Hirscher. Christliche Moral.

3. Пальмера. Нравственность христіанства. Palmer. Moral des Christenthums.

Эти сочиненія уже указаны Комитетомъ.

4. Гарлесса. Христіанская наука о нравственности. Harless. Christliche Ethik.

5. Биттнера. Нравственное Богословіе. Bittner. Moral Theologie 1—3 Bande. 1845—48.

6. Ротэ. Богословская наука о нравственности. Rothe. Theologische Ethik—сочиненіе, отличающееся философскимъ характеромъ и преимущественно полезное въ рѣшеніи общихъ вопросовъ о началахъ нравственности. (Ротэ принадлежитъ къ школь Шлейермахера).

Въ частности—для разныхъ отдѣловъ Нравственнаго Богословія и особенно для тѣхъ изъ нихъ, которыхъ нѣтъ въ учебникѣ, пособиями могутъ служить тѣ же указанные сочиненія и именно:

1. Для второй главы первой части—о нравственности виѣ христіанства—по преимуществу Вуттке и отчасти Биттнеръ.

2. Для 7 главы 1 части—о христіанской жизни—по преимуществу Гиршеръ и Пальмеръ и отчасти Гарлессъ.

3. Для заключительнаго отдѣла Нравственнаго Богословія сравнительнаго пособиями могутъ служить сочиненія по общительному Богословію и вообще—церковно-историческія сочиненія; въ частности—для отдѣла объ Іезуитской теоріи пробабиллизма—сочиненіе Самарина объ Іезуитахъ. Можно также указать на книгу Feuerlein: Die Sittenlehre des Christenthums in ihren geschichtlichen Hauptformen.

---

Отъ 29 Октября 1869 г. за № 48. О сдѣланныхъ Министромъ Финансовъ распоряженіяхъ: относительно срока представленія въ Казенныя Палаты Распорядительными Управленіями именныхъ списковъ кредиторовъ казны, о составленіи сихъ списковъ согласно установленнымъ правиламъ и о томъ, чтобы Распорядительныя Управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ объ отпускѣ жалованья чиновникамъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержавіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: во первыхъ предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 29 Мая, и во вторыхъ два предложенія Господина исправляющаго должность Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 и 20 Юня сего года за № № 6246, 6811 и 7238. Въ предложеніяхъ сихъ изложены слѣдующія отношенія Министра Финансовъ: въ *первомъ*—Въ данной Казеннымъ Палатамъ, на время опыта единства кассы, инструкции о порядкѣ полученія отъ Распорядительныхъ Управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны по заключеннымъ смѣтамъ, находятся слѣдующія указанія: 1) Для платежей на счетъ заключенной смѣты (ст. 38 и 39 смѣтныхъ правилъ) подлежащіе распорядители кредитовъ ко дню наступленія срока заключенія смѣты и частныхъ кредитовъ, т. е. не позже 30 Юня по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ военнаго и 31 Юля по кредитамъ военнаго Министерства, присылаютъ Казенной Палатѣ подробные именные списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ) съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачъ, тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выданы, по коихъ имена и причитающійся имъ размѣръ выдачъ управленіямъ извѣстны (ст. 32). и 2) Если списокъ окажется неправильнымъ, то Казенная Палата возвращаетъ его, для исправленія, Распо-

рядительному Управленію. съ объясненіемъ причинъ возвращенія, исполняя только тѣ статьи списка, которыя оказались правильными. *Примѣчаніе.* Срокъ представленія исправленныхъ именныхъ списковъ считается тотъ же, который установленъ для представленія списковъ вообще (ст. 34). Пользуясь указаніемъ первой изъ приведенныхъ статей, распорядители кредитовъ препровождали свои именные списки кредиторовъ казны лишь въ послѣдній день допущеннаго этою статьею срока или предъ самымъ наступленіемъ оного; а такъ какъ препровожденные списки оказываются весьма часто неправильными и ошибочными, и потому требующими исправленія, то за симъ соблюденіе установленнаго въ примѣчаніи къ ст. 34 инструкціи правила, относительно сроковъ представленія исправленныхъ списковъ, оказывается невозможнымъ и по необходимости списки эти присылаются вторично Казеннымъ Палатамъ уже спустя нѣкоторое время послѣ окончательнаго срока заключенія смѣты. Между тѣмъ казенныя Палаты, сдѣлавъ, на основаніи 36 ст. своей инструкціи, еще до полученія исправленныхъ списковъ, надлежащее распоряженіе о прекращеніи выдачъ по заключеннымъ кредитамъ, при полученіи отъ отчетныхъ управленій исправленныхъ ими именныхъ списковъ кредиторовъ казны, поставляются тѣмъ самымъ въ затруднительное положеніе относительно принятія этихъ списковъ и производства причитающихся по онымъ выдачъ. По симъ соображеніямъ и въ виду необходимости предоставить отчетнымъ управленіямъ мѣсячный срокъ для исправленія тѣхъ изъ именныхъ списковъ кредиторовъ казны, которые первоначально были признаны Казенною Палатою неудовлетворительными, по соглашенію съ Государственнымъ Контролемъ, призвано необходимымъ измѣнить и дополнить нѣкоторыя статьи инструкціи Казеннымъ Палатамъ, а именно: 1) 32 ст. изложить слѣдующимъ образомъ: для платежей на счетъ заключенной смѣты мѣстные распоря-

дители кредитовъ ко дню наступленія сроковъ, указанныхъ въ 39 ст. смѣтныхъ правилъ, т. е. не позже 31 Мая (а по губерніямъ Сибирскимъ и Ставропольской 15 Апрѣля), по кредитамъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ военнаго, и 30 Іюня (а по губерніямъ Сибирскимъ, Ставропольской и по Кавказскому Интенданству 15 Мая) по кредитамъ Военнаго Министерства, присылають Казенной Палатѣ подробные именныя списки (прилож. № 36 къ кассовымъ правиламъ) съ означеніемъ причитающихся по смѣтнымъ статьямъ выдачь тѣмъ кредиторамъ казны, коимъ ассигновки еще не были выданы, по коихъ имена и причитающійся имъ размѣръ выдачь управленіямъ извѣстны. 2) Примѣчаніе къ ст. 34 изложить такимъ образомъ: исправленные списки должны быть представлены обратно въ Казенныя Палаты не позже наступленія окончательнаго срока заключенія смѣтъ (ст. 38 смѣтныхъ правилъ). и 3) Въ ст. 37, кромѣ ссылки на статью 32, сдѣлавъ ссылку на примѣчаніе къ статьѣ 34, изложить начало 37 ст. такимъ образомъ; послѣ сроковъ, означенныхъ въ ст. 32 и въ примѣчаніи къ ст. 34 и т. д. Въ виду сего Статсъ-Секретарь Рейтернъ просить сдѣлать надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святѣйшему Сумоду учрежденіямъ о соблюденіи ими вновь установленныхъ сроковъ представленія именныхъ списковъ кредиторовъ казны. Вслѣдствіе же сдѣланнаго съ Министромъ Финансовъ сношенія о томъ, чтобы Казеннымъ Палатамъ вмѣнено было въ обязанность, по полученіи отъ Распорядительныхъ Управленій именныхъ списковъ кредиторовъ казны къ предположенному новому (31 Мая) сроку, таковыя списки, въ случаѣ неправильности ихъ, немедленно возвращать въ учрежденія, дабы сіи послѣднія, до истеченія окончательнаго срока заключенія смѣтъ, т. е. 30 Іюня, имѣли возможность сдѣлать въ спискахъ надлежащія исправленія и вновь доставить ихъ въ Казенныя Палаты и чтобы уплата тѣмъ кредиторамъ казны, имена коихъ были по-

мѣщены въ доставленномъ къ 31 Мая списокъ правильно, производилась, хотя бы списки, по какимъ либо причинамъ, были возвращены изъ Казенной Палаты для исправленія,—Департаментъ Государственнаго Казначейства (отъ 17 Мая сего года за № 9426) отозвался, что, по соглашенію Министра Финансовъ съ Государственнымъ Контролеромъ, предписано Казеннымъ Палатамъ возвращать кредиторскіе списки Распорядительнымъ Управленіямъ для исправленія, безъ всякаго замедленія, согласно текста 33 ст. инструкціи, въ силу которой Казенныя Палаты должны, въ случаѣ замѣченной ими неправильности списка, возвращать таковой Распорядительному Управленію для исправленія, а относительно производства выдачь тѣмъ кредиторамъ, которые поименованы въ доставляемыхъ къ 31 Мая (а по кредитамъ военнымъ къ 30 Іюня) спискахъ,—въ теченіи всего Іюня (а по кредитамъ военнымъ всего Іюля) поручено Казеннымъ Палатамъ въ промежутокъ времени между отсылкою списковъ для исправленія и полученіемъ ихъ обратно (т. е. ранѣе окончательнаго срока заключенія смѣтъ). передавать къ исполненію Казначействамъ статьи списковъ, оказавшіяся правильными, но съ тѣмъ, однако же, чтобы Казначейства, удовлетворяя расходы по именованнымъ спискамъ, начиная со времени первоначальнаго представленія оныхъ, руководствовались циркулярнымъ предписаніемъ Департамента Государственнаго Казначейства, отъ 23 Января 1867 года за № 1403, и 33 ст. инструкціи Казеннымъ Палатамъ, т. е. производили выдачи по тѣмъ только статьямъ, которыя оказались правильными. *Во второмъ*—На основаніи 67, 70 и 82 ст. правилъ счетоводства для Распорядительныхъ Управленій, тѣ Управленія, въ ассигновкахъ на отпускъ жалованья чиновникамъ, показываютъ удержанія на пополненіе третнаго содержанія, за чины и проч. общую цифру въ требовательныхъ же вѣдомостяхъ хотя и поясняется—съ кого именно деньги удерживаются и въ какія

суммы онѣ должны быть записаны, но эти вѣдомости, при отпускѣ денегъ, передаются обратно Управленіямъ для росписокъ чиновниковъ въ полученіи ими жалованья и возвращаются оными въ Казначейства къ 14 числу слѣдующаго мѣсяца уже очищенными расписками. Такимъ образомъ Казначейства въ теченіи почти цѣлаго мѣсяца не имѣютъ возможности разносить вычеты и удержанія по расчетнымъ книгамъ, по неимѣнію свѣдѣній, съ какихъ именно лицъ эти деньги удерживаются; сверхъ того, и при возвращеніи вѣдомостей съ расписками, Казначейства, обязанныя прилагать эти вѣдомости къ отчетности ревизіоннымъ учрежденіямъ, не имѣютъ времени для разноски вычетовъ и удержаній по расчетнымъ книгамъ, а потому должны по необходимости останавливаться представленіемъ срочной отчетности. Въ видахъ устраненія означенныхъ затрудненій, признано необходимымъ установить правиломъ, чтобы Распорядительныя Управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ съ подробнымъ указаніемъ въ нихъ: съ кого именно, сколько и на какой предметъ удерживается; эти вѣдомости могли бы оставаться въ Казначействахъ и по нимъ Казначейства своевременно могли бы заносить означенные вычеты въ свои расчетныя книги. Вслѣдствіе сего Г. Министръ Финансовъ проситъ сдѣлать объ этомъ надлежащее распоряженіе по подвѣдомственнымъ Святейшему Синоду учрежденіямъ, присовокупляя къ сему, что Государственный Контролеръ, съ которымъ онъ входилъ по упомянутому предмету въ сношеніе, вполне согласился съ высказаннымъ предположеніемъ. *Въ третьемъ*—На основаніи нынѣ существующихъ смѣтныхъ и кассовыхъ правилъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны могутъ быть удовлетворяемы такія только лица, которыя по какимъ либо причинамъ не успѣли получить къ сроку заключенія смѣтъ слѣдующихъ имъ за исполненныя уже обязательства, выдачъ, но имена которыхъ

и размѣры причитающейся каждому изъ нихъ выдачи Распорядительнымъ Управленіямъ положительно извѣстны. Для наблюденія за составленіемъ именныхъ списковъ, согласно этимъ правиламъ, въ данной Казеннымъ Палатамъ инструкціи подробно опредѣленъ порядокъ повѣрки Палатами именныхъ списковъ и указаны какъ самыя основанія, которыми должны руководствоваться Палаты при таковой повѣркѣ, такъ и тѣ условія, при которыхъ именные списки могутъ быть принимаемы Казенными Палатами для надлежащаго исполненія. При точно опредѣленныхъ правилахъ, съ одной стороны, для составленія именныхъ списковъ, а съ другой—для ихъ разсмотрѣнія, именные списки должны бы были удовлетворять вышеуказаннымъ требованіямъ, а между тѣмъ, при разсмотрѣніи именныхъ списковъ по заключенной смѣтѣ 1867 года, оказалось, что многіе изъ этихъ списковъ Распорядительными Управленіями составлены, а учрежденіями Министерства Финансовъ приняты къ исполненію совершенно не согласно съ существующими по сему предмету правилами, а именно: многіе именные списки по смѣтѣ 1867 года наполнены частію такими статьями, противъ которыхъ вовсе непоказаны имена кредиторовъ казны, а частію такими, противъ которыхъ вмѣсто лицъ, коимъ выдачи причитаются названы сами распорядители заключенныхъ кредитовъ. Вслѣдствіе подобныхъ неправильностей многіе смѣтные кредиты 1867 года, которые, по смыслу смѣтныхъ правилъ, слѣдовало обратить въ ресурсъ Государственнаго Казначейства, остаются въ распоряженіи подлежащихъ Управленій и предназначены, а частію уже и употреблены, послѣ заключенія смѣты 1867 года, на окончаніе, въ теченіи поваго смѣтнаго періода, работъ и операцій, только начатыхъ въ истекшемъ періодѣ и даже на производство совершенно новыхъ, не разрѣшенныхъ смѣтою 1867 года расходовъ. Подобное положеніе дѣла не только не согласно со смѣтными правилами, но прямо ведетъ



въ нарушенію, посредствомъ неправильно составляемыхъ и принимаемыхъ именныхъ списковъ, основнаго закона о срочномъ заключеніи смѣтъ и представляя въ сущности увеличеніе смѣтныхъ кредитовъ въ законодательнаго разрѣшенія, въ тоже время лишаетъ Государственное Казначейство значительной части ресурсовъ, которые должны бы были оставаться въ его распоряженіи по заключеніи росписи. Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, весьма важныхъ по своимъ послѣдствіямъ, Г. Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Государственнымъ Контролеромъ, предложилъ подвѣдомственнымъ ему учрежденіямъ, на будущее время при повѣркѣ представляемыхъ Распорядительными Управленіями именныхъ списковъ, входить въ самый строгій разборъ заключающихся въ тѣхъ спискахъ статей и не принимать къ исполненію такихъ статей именныхъ списковъ, въ которыхъ подлежащіе къ производству расходы показаны безъ обозначенія именъ кредиторовъ казны и размѣра причитающихся каждому изъ нихъ выдачъ, а равно въ которыхъ не будетъ удостовѣренія Распорядительныхъ Управленій, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательства. Принимая же во вниманіе, что вслѣдствіе такого распоряженія учрежденія Министерства Финансовъ будутъ принимать къ исполненію только тѣ статьи именныхъ списковъ, въ которыхъ будутъ соблюдены всѣ вышеизложенныя условія и въ видахъ предотвращенія затрудненій при отказахъ учрежденіями Министерства Финансовъ въ пріемъ къ исполненію представляемыхъ съ вышеизложенными недостатками именныхъ списковъ, Г. Министръ Финансовъ проситъ сдѣлать распоряженіе, чтобы подвѣдомственные Святейшему Синоду учрежденія составляли именные списки согласно съ установленными для оныхъ правилами и не помещали въ оныя статей безъ указаній именъ и фамилій пря-

ныхъ кредиторовъ казны и безъ размѣровъ причитающихся каждому изъ нихъ выдачь, а равно не помѣщали въ спискахъ вмѣсто именъ кредиторовъ казны, распорядителей кредитами и дѣлали въ спискахъ удостовѣренія, что выдачи по онымъ назначаются за исполненныя уже въ теченіи заключеннаго смѣтнаго періода обязательствъ, предваривъ ихъ при томъ, что несоблюденіе сихъ условій будетъ имѣть слѣдствіемъ отказъ въ производствѣ расходовъ по предъявленнымъ именованнымъ спискамъ. Приказали: О вышеизложенныхъ предложеніяхъ Г. г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора и Исправляющаго должность Товарища его, дать знать по Духовному вѣдомству циркулярными указами, для свѣдѣнія и надлежащаго, въ потребныхъ случаяхъ, руководства.

### III.

## Извѣстія по духовному вѣдомству. ( )

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 3 Октября 1869 г. за № 3428, послѣдовавшимъ на имя Преосвященнѣйшаго Антонія Архіепископа Казанскаго и Свіяжскаго, дано знать, что согласно съ представлениемъ Его Высокопреосвященства, въ должности Инспектора Казанской Духовной Академіи утверждень Ординарный Профессоръ сей Академіи Магистръ Иванъ Гвоздевъ.

(\*) Извѣстія по Казан. Епархіи № 21, 1869 г.

## Распоряженія Пензенскаго Епархіальнаго Начальства.

Объявляется признательность Пензенскаго Епархіальнаго  
Начальства:

Священнику с, Дурасовки, Пенз. уѣзда, Димитрію Студенскому за усердное проповѣданіе слова Божія.

— Прихожанамъ села Старой Федоровки, Ипсарскаго уѣзда, за пожертвованіе 268 руб., на исправленіе ветхостей придѣльнаго храма къ томъ селѣ.

— Прихожанамъ села Выборнаго, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 650 руб. на исправленіе ветхостей по приходской церкви и церковному старостѣ того же с. Выборнаго казещному крестьянину Якову Серебрякову за попеченіе о храмѣ.

— Священнику села Архангельскаго, Керенскаго уѣзда, Александру Въиценосцеву, за попеченіе о благолѣши приходскаго храма.

— Прихожанамъ села Старой Нявки, Нижеломовскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на исправленіе ветхостей по приходской церкви, и Священнику съ церковнымъ старостою, за попеченіе о благолѣши храма.

— Благочинному г. Керенска, Протоіерею Іоанну Толузакову, за попеченіе о благолѣши приходскаго храма.

— Прихожанамъ села Котла, Керенскаго уѣзда, за пожертвованіе 200 руб. на устройство ограды около приходской церкви и Священнику того же с. Котла съ церковнымъ старостою, за попеченіе о благосостояніи приходской церкви.

— Прихожанамъ села Соловцовки Мокшанскаго уѣзда, за по-

жертвованіе 100 руб. на покунку дома для жительства мѣстнаго Священника.

— Прихожанамъ села Дѣвичьяго Рукава, Краснослободскаго уѣзда, за пожертвованіе 650 руб. на исправленіе ветхостей икопостаса въ приходской ихъ церкви.

— Прихожанамъ села Лопуховки, Городищенскаго уѣзда, за пожертвованіе 291 руб. на исправленіе ветхостей приходскаго ихъ храма.

— Прихожанамъ села Тепловки, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на исправленіе приписной Троицкой къ селу Степановкѣ церкви и Священнику села Степановки за попеченіе о храмѣ.

— Прихожанамъ села Муратовки, Мокшанскаго уѣзда, за пожертвованіе 253 руб. 50 коп. на исправленіе ветхостей приходскаго храма и Священнику того же села Муратовки съ церковнымъ старостою, за попеченіе о благолѣпнн церкви Божіей.

— Прихожанамъ села Клейменовки, Пензенскаго уѣзда, за пожертвованіе 236 руб. 67 коп. на исправленіе ветхостей приходскаго храма и Священнику того же села съ церковнымъ старостою за попеченіе о благолѣпнн храма Божія.

V.

**Свѣдѣнія по Пензенскому Епархіальному  
Вѣдомству.**

Священникъ села Мертвощины, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Мизеровскій перемѣщенъ къ церкви села Усть-Керы, Нижеломовскаго уѣзда.

Опредѣленъ въ Катихизатора:

Священникъ села Никольскаго, Иисарскаго уѣзда, Евграфъ Спѣжницкій.

Опредѣлены въ церковные старосты:

На первое трехлѣтіе: къ церкви села Канаевки, Керенскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Кандрашевъ, къ церкви села Васильевки, того же уѣзда, крестьянинъ Василій Рожновъ, къ церкви села Марьина, того же уѣзда, крестьянинъ Максимъ Жулябинъ, къ церкви села Свищевки, Чембарскаго уѣзда, крестьянинъ Сергій Жарковъ и къ церкви села Шаверокъ, Краснослободскаго уѣзда Евфимъ Поздняковъ.

Уволены для избранія другаго рода жизни:

Послушники Пензенскаго Спасопретображенскаго монастыря Михаилъ Никольскій, Григорій и Сергій Вотопетовы, Ѳеодоръ Морозовъ, и Василій Веселовскій.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Священники: села Высокаго, Чембарскаго уѣзда, Александръ Казанскій, села Васильевки, Керенскаго уѣзда, Сергій Орнатскій и села Иваньрса, Городищенскаго уѣзда, Іоаннъ Соловьевъ.

Присоединены къ православію изъ совратившихся въ расколъ:

Деревни Шапкратовки, прихода села Юлова, Мокшанскаго

уѣзда крестьяне: Мавра Артемьева Гордашева, Степанъ Никифоровъ Попковъ, Евфимъ и Ефросинія Ивановы Кошавины.

### Расторгнуть бракъ:

Находящагося въ безсрочномъ отпуску Уптеръ-Офицера Резервнаго эскадрона, 13 Драгунскаго Военнаго ордена Полка Михея Капитанова Коженко съ женою его Прасковьею Яковлевою, находящеюся болѣе 13-ти лѣтъ въ безвѣстномъ отсутствіи.

### Куплены дома въ церковную собственность:

— Священника села Старой Кутли, Мокшанскаго уѣзда, Петра Смирнова, за 450 руб.

— Священника села Покровской Арчады, Пензенскаго уѣзда, Александра Покровскаго, за 394 руб.

— Умершаго Священника села Базарныхъ Дубровокъ, Краснослободскаго уѣзда, Александра Корнелиева, за 550 руб.

— Священника села Маровки, Мокшанскаго уѣзда, Алексѣя Virtuозова, за 600 руб.

— Крестьянина села Соловцовки, Мокшанскаго уѣзда, Егора Костерова, за 170 руб.

---

Придѣльный храмъ въ селѣ Маломъ Азясѣ, Краснослободскаго уѣзда, освященъ во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго.

---

Завѣдующій официальною частію Пенз. Епарх. Вѣдомостей Секретарь

**С. Пантеровскій.**

КРАТКІЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ, ПОМѢЩЕННЫХЪ ВЪ ОФФИЦ.  
ЧАСТИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
за 1869 годъ.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА.

№ №: Стр.

1-й. Отъ 4 Ноября 1868 г. за № 66. О введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ учебника по Психологіи — — — — — 1.

Отъ 7 Ноября 1868 г. за № 67. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ для Семинарій, по предмету Практическаго руководства для пастырей — — — — — 2.

Отъ 23 Ноября 1868 г. за № 71. О недозволеніи безъ разрѣшенія Св. Синода употреблять епархіальныя попечительскія суммы на другіе предметы — — — — — 10.

Отъ 26 Ноября 1869 г. за № 72. Касательно обезпеченія сельскаго духовенства при вновь устроенныхъ церквахъ — — — — — 11.

Свѣдѣнія по Пензенской Епархіи.

Къ съѣзду духовенства — — — — — 11.

О предупрежденіи несчастныхъ случаевъ во время снѣжныхъ вьюговъ — — — — — 12.

Предостереженіе — — — — — 13.

Объ измѣненіяхъ въ содержаніи нѣкоторыхъ причтовъ по Пенз. Епархіи на 1869 годъ — — — — — 13.

УКАЗЫ СВ. СУНОДА:

2-й. Отъ 14 Сентября 1869 г. за № 57. О порядкѣ выписыванія книгъ для ученическихъ бібліотекъ въ дух. Семинаріяхъ и училищахъ — — — — — 17.

Отъ 14 Сентября 1869 г. за № 56. Касательно уничтоженія дѣлъ въ Семинарскихъ архивахъ — 17-18

Отъ 17 Ноября 1868 г. за № 70. О выдачѣ изъ казны прогоновъ и путевого содержанія лицамъ дух. званія всѣхъ епархій, желающихъ поступить на священно-церковнослужительскія мѣста въ Таврической епархii — — — — — 18.

Отъ 12 Декабря 1868 г. за № 77. По дѣлу о составленіи церковно-историческаго и статистическаго описанія епархій — — — — — 20.

Отъ 12 Декабря 1868 г. за № 75. О подтвержденіи къ исполненію указа Св. Синода отъ 13 Іюня 1836 года, воспрещающаго устраивать столбы съ образами и кружками — — — — — 22.

Отъ 15 Декабря 1868 г. за № 79. Объ учрежденіи Кишиневскаго и Тамбовскаго Викариатствъ — 24.

Отъ 20 Декабря 1868 г. за № 80. О распространеніи по дух. вѣдомству издаваемыхъ г. Голубовымъ книгъ подъ названіемъ „Истина и напоминаніе Авраамляпамъ — — — — — 25.

Руководство для съѣздовъ: Епархіальнаго и Училищнаго — — — — — 27.

Указы Св. Синода:

3-й. Отъ 12 Декабря 1868 г. за № 78. Объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ по Географіи — — — — — 44.

Отъ 12 Декабря 1868 г. за № 76. О введеніи въ руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ по классу Догматическаго Богословія учебника Преосвященнаго Харьковскаго Макарія — — — — — 44-45

Отъ 21 Сентября 1868 г. за № 60. О русскихъ христоматіяхъ для употребленія въ духовныхъ Семинаріяхъ — — — — — 45.



811 — Отъ 13 Января 1869 г. за № 1. О своевременной  
высылкѣ учрежденіями духовнаго вѣдомства въ ду-  
ховно-учебныя заведенія надлежащихъ суммъ — 45-46

811 — Отъ 31 Декабря 1868 г. за № 81. О размѣрѣ  
прогонныхъ денегъ Протоіереямъ — — — 55.

Указы Св. Синода.

4-й. — Отъ 8 Октября и 31 Декабря 1868 года за № N  
3180 и 3849, съ вѣдомостями о назначеніи пенсій  
нѣкоторымъ духовнымъ лицамъ по Пензенской епархіи — 65.

11-й. — Формы вѣдомостей о церковно-приходскихъ попе-  
чительствахъ и о церковныхъ библіотекахъ, по ко-  
торымъ благочинные обязаны доставлять въ Конси-  
сторію свѣдѣнія въ Декабрѣ мѣсяцѣ каждаго года — 78.

Указы Св. Синода:

881 — 140 — 5-й. — Отъ 19 Января 1869 г. за № 3. Относительно  
литографирования лекцій для воспитанниковъ духов-  
ныхъ Семинарій — — — — 81.

111 — 111 — Вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску  
изъ казны на штатное содержаніе по Пензенской  
епархіи на 1869 годъ — — — — 95.

Указы Св. Синода.

881 — 881 — 6-й. — Отъ 22 Января 1869 г. за 5. По вопросу о мѣ-  
стѣ, которое долженъ занимать Ректоръ Семинарій  
изъ Протоіереевъ, во время соборныхъ Священно-  
служеній — — — — 97.

881 — 881 — Отъ 5 Февраля 1869 г. за № 7. О соблюденіи  
при составленіи смѣтъ Академическими и Семинар-  
скими Правленіями установленнаго на сей предметъ  
порядка — — — — 98.

Указы Св. Синода.

881 — 881 — 7-й. — Отъ 19 Января 1869 г. за № 4. О разборѣ ар-

живныхъ дѣлъ въ Духовныхъ Консисторіяхъ — 113.

Отъ 22 Февраля 1869 г. за № 8. О своевременномъ доставленіи Духовными Консисторіями вѣдомостей о пѣкоторыхъ смѣтныхъ кредитахъ — 118.

— Указъ Правительствующаго Сената (по 1-му Департаменту) отъ 13 Марта 1869 г. О возобновленіи чеканки золотой монеты трехрублеваго достоинства— 122.

Указы Св. Синода.

8-й. Отъ 8 Марта 1869 г. за № 10. О выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ по отношеніямъ присутственныхъ мѣстъ— — — — — 131.

Отъ 11 Марта 1869 г. за № 13. О доставленіи свѣдѣній о предполагаемыхъ по духовному вѣдомству, на счетъ казны, постройкахъ, къ 1 Мая каждаго года— — — — — 133.

Отношеніе Пензенскаго Губернскаго Правленія, отъ 7 Апрѣля 1869 г. за № 3526. Объ упраздненіи словесныхъ судовъ въ городахъ Пензенской губерніи— 140.

9-й. Высочайшее повелѣніе по проекту штата Духовныхъ Консисторій православнаго исповѣданія — — 144.

#### УКАЗЫ СВ. СУНОДА:

10-й. Отъ 8 Марта 1869 года за № 11. Объ отношеніяхъ членовъ Семинарскихъ Правленій къ предсѣдателямъ оныхъ — — — — — 156.

Отъ 11 Марта 1869 г. за № 12. Объ учебникѣ по Нѣмецкому языку для духовныхъ Семинарій — 158.

Отъ 14 Апрѣля 1869 г. за № 18. По Высочайшему повелѣнію. О новомъ штатѣ Духовныхъ Консисторій — — — — — 159.

Указы Правительствующаго Сената.

Отъ 3 Апрѣля 1869 г. за № 23128. О прекращеніи приѣма просьбъ о совершеніи и засвидѣтель-

ствованіи актовъ въ уѣздныхъ судахъ пѣкоторыхъ губерній — — — — — 167.

Отъ 14 Апрѣля 1869 г. за № 28047. О срокѣ открытія мировыхъ судебныхъ установленій въ губерніяхъ: Казанской, Смоленской, Тамбовской, Вятской, Костромской, Саратовской и Пензенской — 168.

Извлеченіе изъ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 г. — — — — — 172.

Указы Св. Синода:

11-й. Отъ 15 Января 1869 года за № 2. О разсылкѣ по духовному вѣдомству табели Высочайшественнымъ и Викторіальнымъ днямъ — — — — — 180.

Отъ 11 Марта 1869 года за № 14. Объ опечаткѣ въ табели къ Высочайшественнымъ и Викторіальнымъ днямъ — — — — — 181

Отъ 4 Апрѣля 1869 года за № 16. По Высочайшему повелѣнію. Относительно измѣненія порядка приѣма и возраста дѣтей, отдаваемыхъ въ С. Петербургскій и Московскій воспитательные дома — 182.

Отъ 8 Апрѣля 1869 года за № 17. О книгѣ Рэра и Палестина — — — — — 184.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства какъ Благочинные должны писать полугодовые журналы по обзорѣни благочинія — — — — — 185.

Указы Св. Синода:

12-й. Отъ 27 Мая 1869 года за № 22. О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Цесаревны и Великой Княгини Маріи Ѳеодоровны Сыномъ, нареченнымъ Александромъ — 192.

Отъ 8 Мая 1869 года за № 19. Объ отчетахъ по оборотамъ суммъ и капиталовъ, подлежащихъ непосредственной ревизіи Контроля при Св. Синодѣ — 194.

- Уставъ общества для распространенія Св. Писанія  
въ Россіи — — — — — 197.
- Распоряженіе епархіальнаго начальства по предмету  
неправильнаго веденія причтами документовъ — 200.
- Напомяніе Благочиннымъ, чтобы они доносили  
о смерти пенсіонеровъ, съ указаніемъ числа, мѣсяца  
и года смерти — — — — — 201.
- 13-й. Высочайшее повелѣніе. Объ открытіи дѣтямъ  
православнаго духовенства путей къ обезпеченію сво-  
его существованія на всѣхъ поприщахъ гражданской  
дѣятельности — — — — — 204.
- Указъ Св. Синода, отъ 24 Мая 1869 года за №  
25. О времени празднованія днѣй рожденія и тезо-  
именитства Его Императорскаго Высочества Великаго  
Князя Николая Александровича — — — — — 206.
- Распоряженія Правительства объ утвержденіи участ-  
ковыхъ и почетныхъ Мирowychъ Судей по Пензен-  
ской губерніи — — — — — 208.
- Распоряженіе епархіальнаго начальства о достав-  
леніи цензорами Его Преосвященству вѣдомостей о  
прочитанныхъ ими поученіяхъ — — — — — 214.
- 14-й. Указъ Св. Синода, отъ 10 Іюня 1869 года за №  
25. О совершившемся Св. Крещеніи Высоконово-  
рожденнаго Великаго Князя Александра Александро-  
вича — — — — — 221.
- Отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержден-  
наго Присутствія по дѣламъ православнаго духовен-  
ства, Преосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита  
Новгородскаго и С. Петербургскаго, отъ 3 Мая 1869  
г. за № 109, съ выпискою изъ журнала того При-  
сутствія, отъ 28 Марта, Высочайше утвержденаго  
16-го Апрѣля 1869 г., по предмету уравниенія при-

ходовъ и сокращенія членовъ причта въ духовенствѣ— 224.

Указы Св. Синода.

15-й. Отъ 13 Іюня 1869 г. за № 27. О Высочайше утвержденныхъ уставѣ и штатѣ духовныхъ Академій— 241.

Отъ 14 Іюля 1869 года за № 30, По Высочайше утвержденному мѣтвію Государственнаго Совѣта объ устройствѣ дѣтей лицъ православнаго духовенства— 249.

Указъ Правительствующаго Сената, о порядкѣ освидѣтельствованія лицъ, страждущихъ разстройствомъ умственныхъ способностей, въ мѣстностяхъ гдѣ введены въ дѣйствіе судебныя уставы въ полномъ объемѣ, или одни мировыя судебныя установленія— 251.

16-й. Указъ Св. Синода, отъ 2 Іюля 1869 г. за № 29. О выпускѣ въ продажу дешеваго изданія «Краткаго Молитвослова» — — — — — 269.

Распоряженіе Епарх. Начальства по предмету не принятія имъ просьбъ отъ дѣтей лицъ Пензенскаго духовенства, объ увольненіи ихъ изъ духовнаго званія— 279.

17-й. Указъ Св. Синода, отъ 31 Іюля 1869 г. за № 31, о вмѣненіи въ обязанность церковнымъ причтамъ на суммы, принадлежація церквамъ, пріобрѣтать именныя билеты — — — — — 290.

Отношеніе Преосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита Новгородскаго и С. Петербургскаго съ коніею съ журнала Высочайше учрежденнаго Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства по тому же предмету, какой объясненъ въ № 14 — 316.

Указы Св. Синода.

18-й. Отъ 26 Іюля 1869 г. за № 32, По вопросу о взаимныхъ отношеніяхъ Педагогическаго и Распорядительнаго Собраній Семинарскаго Правленія — 334.

Отъ 24 Августа 1869 г. за № 34, По вопросу

- относительно приёма и хранения Семинарскихъ суммъ — 336.
- Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о недержаніи церковныхъ документовъ въ домахъ причтовъ — 350.
- Практическіе совѣты Священникамъ при производствѣ слѣдствій — — — — — 352.
- Указы Св. Синода:
- 19-й. Отъ 24 Августа 1869 года за № 33. О представленіи въ руководство училищныхъ Правленій правилъ относительно составленія годовыхъ отчетовъ по учебной и религіозно нравственной частямъ въ училищахъ — — — — — 373.
- Отъ 27 Августа 1869 года за № 35. О сборникѣ для народнаго чтенія г. Щербинны — — — — — 377.
- Отъ 3 Сентября 1869 г. за № 36. По Высочайшему повелѣнію. Объ учрежденіи въ Историко-Филологическомъ Институтѣ пяти стипендій для воспитанниковъ Православнаго духовнаго вѣдомства — — — — — 377.
- Отъ 12 Сентября 1869 года за № 37. О порядкѣ разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію потныхъ сочиненій, для употребленія при Богослуженіи — — — — — 378.
- Практическіе совѣты священникамъ, при производствѣ слѣдствій (окончаніе) — — — — — 381.
- 20-й. Высочайшій Его Императорскаго Величества Манифестъ о рожденіи Великаго Князя Сергія Михайловича — — — — — 409.
- Указъ Св. Синода, отъ 3 Октября 1869 г. № 40. По тому же предмету — — — — — 410.
- 21-й. Отъ 17 Октября 1869 года за № 46. О повсемѣстномъ отправленіи молебствія по случаю крещенія Высоковорожденнаго Великаго Князя Сергія Николаевича — — — — — 425.
- Отъ 15 Октября 1869 года за № 45. Съ новою

Высочайше утвержденною формою возношеній на экте-  
ніяхъ Высочайшихъ Именъ Августейшей Фамиліи  
и дополненіемъ къ таблицы Высокотржественныхъ и  
Викторіальныхъ дней — — — — 426.

Отъ 30 Сентября 1869 года за № 39. О платѣ  
за лицъ духовнаго званія, помѣщаемыхъ въ бога-  
дѣльняхъ приказовъ общественнаго призрѣнія — 429.

Отъ 15 Октября 1869 г. за № 43. Относительно  
возстановленія права на полученіе классныхъ окладовъ  
по ученымъ степенямъ для лицъ, временно лишив-  
шихся этого права — — — — 431.

Отъ 12 Октября 1869 г. за № 41. Объ установ-  
леніи форменной одежды для церковныхъ старостъ — 432.

Статьи къ Высочайше утвержденному постановленію  
Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства,  
касательно пересмотра состава приходовъ и причтовъ.

Указы Св. Синода:

22-й. Отъ 18 Октября 1869 г. за № 47. Относитель-  
но вознагражденія Начальниковъ и Наставниковъ ду-  
ховныхъ заведеній, за исправленіе въ сихъ заведені-  
яхъ обязанностей убылыхъ лицъ — — — — 448.

Отъ 12 Октября 1869 г. за № 42. О христоматіи  
греческаго языка, составленный Статскимъ Совѣт-  
никомъ Носовымъ — — — — 450.

Извлечение изъ распоряженій Св. Синода относи-  
тельно браковъ — — — — 451.

Указы Св. Синода.

23-й. Отъ 12 Мая 1869 г. за № 22. О программѣ по  
преподаванію въ духовныхъ училищахъ Русскаго и  
Церковно-славянскаго языковъ — — — — 459.

Отъ 21 Октября 1869 г. за № 47. О способѣ и  
условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія студента

Семипарии — — — — — 477.

Отъ 29 Октября 1869 года за № 51. Объ учебной Русской Христоматии Полеваго — — — 470.

Отъ 29 Октября 1869 г. за № 50. О мѣрахъ къ побужденію воспитанниковъ Духовныхъ Академій по представленію курсовыхъ сочиненій — — — 479.

Отъ 15 Октября 1869 г. за № 44. О порядкѣ обложенія земскими сборами земель, принадлежащихъ церквамъ и церковнымъ причтамъ — — — 480.

Циркулярное отношеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 16 Мая за № 5600 къ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, относительно выписки метрическихъ и другихъ листовъ по новому образцу — — — 483.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства о томъ, чтобы прихожане просили какъ объ исправленіи, перестроеніи церквей, такъ и о выдачѣ сборныхъ книгъ, совокупно съ причтомъ и съ завѣреніемъ мѣстнаго Благочиннаго, что въ этомъ предстоитъ дѣйствительная и крайняя нужда — — — 487.

24-й. Высочайшій Манифестъ о назначеніи въ 1870 рекрутскаго набора — — — — — 491.

#### Указы Св. Синода:

Отъ 26 Марта 1869 года, за № 21. О программахъ по Нравственному Богословію, обзору Философскихъ ученій, Литургикѣ, Латинскому и Греческому языкамъ — — — — — 496.

Отъ 21 Октября 1869 г. за № 48. О сдѣланныхъ Министромъ Финансовъ распоряженіяхъ: относительно срока представленія въ Казенныя Палаты Распорядительными Управленіями именныхъ списковъ кредиторовъ казны, о составленіи сихъ списковъ, согласно установленнымъ правиламъ и о томъ, чтобы Распорядительныя Управленія при требовательныхъ вѣдомостяхъ объ отпускѣ жалованья чиновникамъ прилагали особыя вѣдомости о вычетахъ и удержаніяхъ — — — — — 517.





## ЦЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

№ 24. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 16 ДЕКАБРЯ 1869 ГОДА.

---

### О СУДѢ СВЯТЫХЪ.

*Не вѣсте ли, яко святіи мрзови имуть судити, и аще вами судѣ приметъ мѣръ, недостойни есте судищемъ худымъ; не вѣсте ли, яко ангеловъ судити имамы, а не точю житейскихъ. (1 Кор. VI, 2. 3.)*

Случаемъ къ слову о судѣ святыхъ въ семь мѣстѣ посланія къ Коринѣянамъ было слѣдующее обстоятельство: — Нѣкоторые жители развратнаго Коринѣа, и по об-

щраеніи своемъ въ христіанство, не оставляли противо — христіанскихъ привычекъ, заводили между собою различные споры и тяжбы, и за рѣшеніемъ ихъ обращались не къ пастырямъ церкви, поставленнымъ *согрьшающихъхъ обличать со всякою властію* (Тит. II, 15. Тим. V. 20), но къ судіямъ — язычникамъ. Епископы и Пресвитеры первенствующей Церкви, большею частію, были люди неученые и незнатные; потому неудивительно, что легкомысленные, судившіе по мірскому, Коринѳяне считали ихъ неспособными и недостойными судить ихъ распри. Такое неуваженіе къ пастырямъ Церкви и униженіе имени христіанъ судомъ предъ язычниками было, конечно, не менѣе важно, какъ и самые раздоры Коринѳянь; и потому Апостоль въ сильномъ негодованіи укоряетъ ихъ за сіе, и, — желая внушить имъ ту мысль, что если они, до времени, не могутъ не имѣть споровъ, то сообразнѣе и съ правилами благоразумія, и съ ихъ христіанскимъ достоинствомъ и наконецъ съ достоинствомъ самой Церкви — некасть имъ правосудія у вѣрныхъ, въ нѣдрахъ самой церкви, — говоритъ: *святій мірови имуть судити . . вами судѣ пріиметь міръ . . ангеловъ судити имамы.*

*Отецъ судѣ весь д де Сынови,* говоритъ Господь (Іоан. V, 22); о какомъ же судѣ святыхъ надъ міромъ и ангелами говоритъ Апостоль, и притомъ въ такомъ тонѣ: *невѣстели, невѣстели?*

Св. Златоустъ, котораго, какъ говоритъ преданіе, самъ Апостоль Павелъ научилъ изъяснять свои посланія, такъ говоритъ о судѣ святыхъ: „они будутъ судить, не сами, возсѣдая и требуя отчета, но тѣмъ, что осудятъ. Это, выражаетъ Апостоль словами: *аще вами судѣ при-*

„*нетъ мѣръ, недостойни есте судищемъ худымъ.* Не  
 „сказалъ: отъ васъ, *но вами.* Они видятъ одно и тоже съ  
 „нами солнце и участвуютъ въ одномъ и томъ же, и  
 „между тѣмъ если мы окажемся вѣрующими, а они не-  
 „вѣрующими; то имъ не возможно будетъ сослаться на  
 „невѣдѣніе; мы осудимъ ихъ тѣмъ, что мы сдѣлали; и  
 „много подобныхъ найдется тогда способовъ осужденія.“ (\*)

Въ пользу сего изъясненія суда святыхъ можно ска-  
 зать слѣдующее:

а.) Оно буквально. — Греч. слово — *krinō* — соб.  
 значить различать, потомъ судить, произносить о чемъ либо  
 свое мнѣніе. Но въ Новомъ Завѣтѣ оно по большей части  
 употребляется въ значеніи — осуждать, вмѣсто *katakrinō*  
 (Мѡ. VII. 1, 2. св. Лук. VI. 37. Рим. II. I. XIV. 3.  
 4. 10. 13), а въ будущемъ времени весьма часто упо-  
 требляется для означенія славнаго суда Христова (Дѣян.  
 XVII, 31. Іак. 11, 12. 1. Петр. IV, 5. Рим. 11, 16.  
 2. Тим. IV, 1.)

*И аще вами суоъ приметь мѣръ.* По греч. *en vni  
 krinetai*, въ васъ судится, — выраженіе неупотребительное  
 на языкѣ Грековъ, (употр. *vñ vmon*). Эта особен-  
 ность выраженія обратила на себя особенное вниманіе  
 Златоуста: и онъ принялъ сіи слова безъ всякаго измѣ-  
 ненія, потому что видѣлъ здѣсь особенное намѣреніе  
 Апостола — отличить судъ святыхъ вѣрныхъ отъ суда  
 Христова, который будетъ совершенъ въ то же время и  
 надъ тѣми же лицами; и такимъ образомъ онъ выразилъ  
 этимъ, что Судіею будетъ Одинъ Господь, по писанію  
 (Іоан. V, 22. 27), а святые только послужать какъ бы

(\*) (Бесѣд. 16 на 1 посл. Кор. перев. Хр. Чт. 1858 г.)

побужденіемъ, орудіемъ осужденія невѣрныхъ.

б., Златоустово изъясненіе словъ Апостола о судѣ святыхъ согласно съ цѣлью, какую св. Ап. Павелъ имѣлъ въ виду. — Ему нужно было показать преимущество судей — христіанъ предъ судьями — язычниками въ двухъ отношеніяхъ: 1.) Что домашніе судьи христіанъ справедливѣе могутъ и будутъ судить (т. е. что они *способнѣе*), нежели вѣншіе; — и онъ первыхъ называетъ *святыми*, людьми неукоризненной жизни предъ судомъ самой правды Божіей; а послѣднихъ — *неправедными*, которые *лукавое* называютъ *добрыми*, а доброе *лукавыми* (Ис. V, 20) и, не имѣя частию возможности, а частию и желанія видѣть чистую истину, *измѣнили ее во лжу*. (Рим. 1, 25. — 2.) Что святые *достоинѣе* быть судьями христіанъ, нежели неправедные; для сего онъ говоритъ, что они (св.) *будутъ судить мръ и ангеловъ*, какъ бы такъ говоря: „ревнуя о своемъ достоинствѣ, вы, Коринѣяне, напрасно предпочитаете законнымъ судьямъ вашимъ судей — язычниковъ. Правда они не облечены властію отъ царей земныхъ; но они, равно какъ и вы сами, царское священіе, ихъ достоинство — святая жизнь и вѣра во Христа, — а это и есть одно истинное достоинство, за недостатокъ котораго будутъ осуждены все власти мірскія, весь міръ, и не только міръ, но и ангелы. — А такъ какъ примѣръ ихъ вѣры и святой жизни, подобно обличенію подсудимаго со стороны свидѣтелей, значительно умножить виновность нечестивыхъ людей и ангеловъ; то Апостоль, для яснѣйшаго выраженія достоинства святыхъ, и говоритъ, что они осудятъ міръ и ангеловъ.

в., Изъясненіе Златоуста подтверждается многими параллельными мѣстами Писанія. — Такъ, по словамъ Самаго Іисуса Христа, нѣкоторые изъ язычниковъ, своимъ при- мѣромъ осудятъ нераскаянныхъ и невнимательныхъ къ ученію Его іудеевъ: *мужіе Ниневитстїи востанутъ на судъ съ родомъ симъ, и осудятъ его, яко покаяшася проповѣдію Іоновою: и се болѣ Іоны здѣ. Царица южская встанетъ на судъ съ родомъ симъ, и осудитъ и* (Мѣ. XII, 41 — 42). Туже мысль внушаетъ Господь, когда говоритъ, что *Тѣру и Сидону отрадіе будетъ въ день судный, нежели Хоразину и Вивсаудъ* (XI, 22), и *земль Содомской отрадіе будетъ, нежели Капернауму* (24). Въ этомъ же смыслѣ о судѣ говорить Апостолъ: *и осудитъ еже отъ естества необръзаніе, законъ совершающее, тебе, иже писаніемъ и обръзаніемъ еси преступникъ закона* (Рим. II, 27). — О томъ, какъ будутъ судить святые, можно съ достовѣрностію заключать изъ того, какъ нѣкоторые святые уже осудили людей своего времени; такъ говоритъ Апостоль о Ноѣ: *Впрюю, отвѣтъ примъ Ное, о сихъ, яже не у видѣ, убоявся, сотвори ковчегъ во спасеніе дому своего: еюже осуди весь міръ* (Евр. XI, 7). И Апостоламъ хотя и общаетъ Господь особенную славу на судѣ своемъ, подъ образомъ сѣдѣнія на дванадесяти престолахъ; (Матѣ. XIX, 28) впрочемъ, — какъ справедливо замѣчаетъ Златоустъ, — говоря о дѣїи твои ихъ на судѣ, не сказалъ *судяще языкомъ, и вселеннѣи, но колынома Израилевома*. Іудеи были воспитаны въ тѣхъ же самыхъ законахъ, и по тѣмъ же обыкновеніямъ, и вели такой же образъ жизни,

какъ и Апостолы; посему когда они въ свое оправданіе скажутъ, что мы не могли увѣровать потому, что законъ воспрещалъ намъ принимать заповѣди Его; то Господь, указавъ имъ на Апостоловъ, имѣвшихъ одинъ съ ними законъ, и однакоже увѣровавшихъ, всѣхъ ихъ осудить, какъ уже сказано: *сею ради тѣмъ будутъ вамъ судіи*“ (Зя. на Мѣ. Бѣс. LXIV). Подобно симъ словамъ Господа, Апостолъ вообще о святыхъ могъ сказать, что они будутъ судить міръ, потому что они избраны отъ міра, и жили (и живутъ) подъ одними условіями съ невѣрными и несправедными. — Самъ Божественный Учитель свидѣтельствовалъ, что когда, въ послѣдній день, *соберутся предъ Нимъ вси языцы, и разлучитъ ихъ другъ отъ друга, якоже пастырь разлучаетъ овцы отъ козлищъ* (Мѣ. XXV, 32), — Онъ осудитъ послѣднихъ на муку вѣчную за недостатокъ въ нихъ тѣхъ же самыхъ дѣлъ милосердія, какія найдетъ въ обилии, и за которыя восхвалитъ и наградитъ первыхъ (32 — 46). Вотъ значеніе того суда святыхъ, о которомъ говоритъ Апостолъ во 2-мъ и 3-мъ стихахъ; и оно подтверждаетъ изъясненіе Златоуста.

На основаніи такого согласія изъясненія словъ Апостола о судѣ святыхъ, сдѣланнаго Златоустомъ, съ другими мѣстами Писанія, съ контекстомъ рѣчи и съ самымъ слово-выраженіемъ Апостола, весьма многіе учителя Церкви въ изъясненіи сего мѣста послѣдовали Златоусту; какъ то: Теофилактъ, Теодоритъ, Екуменій и друг. (\*) И Св. Амвросій говоритъ „тогда міръ сей будетъ судиться въ насъ, когда не найдутся въ насъ дѣла людей вѣролом-

(\*) Nejd. p. 358. и Pol. comm p. 389.

ныхъ“ (\*)

Впрочемъ, на основаніи свидѣтельствъ св. Писанія, кромѣ страдательнаго суда святыхъ, можно въ нѣкоторой степени допустить и дѣятельное участіе ихъ въ судѣ Христовомъ. Св. Златоустъ нѣсколько намекаетъ и на сей судъ святыхъ, когда говоритъ: „а иной найдетъ тамъ и многія другія обвиненія.“

Необходимость допустить такое дѣятельное участіе святыхъ въ судѣ Христовомъ видна изъ того, что

1., Св. Писаніе представляетъ намъ праведниковъ восхваляющими дѣла Божіи вообще: *И пояху пѣснь Моисеа раба Божія и пѣснь аггчу, глаголюще: велія и сивна дѣла Твоя, Господи Боже Вседержителю: праведни и истинни путіе Твои, Царю святыхъ* (Ап. XV, 3); — и судъ Божій въ особенности: *И по сихъ слышахъ гласъ велій народа многа на небеси, глаголющаго: аллилуія: спасеніе и слава и честь и сила Господу нашему: яко истинни и прави суди Ею.* (Ап. XIX, 1 — 2. гл. XVI, 5, 6. XVIII. 20).

2., Оно называетъ христіанъ чадами Божіими, наслѣдниками Богу и сонаслѣдниками Христа Іисуса (Рим. VIII, 10. 17) и говоритъ, что *святые пострадавъ съ Нимъ, съ Нимъ и прославятся* (Еф. 11, 6); и вообще свидѣтельствуеть, что Господь вознесетъ вѣрныхъ Ему до сѣдѣнія съ нимъ на престолѣ славы и блаженства; (Ап. II, 26, 27. III, 21. Іоан. XII, 26). „Почему же, замѣчаетъ.

---

(\*) Sanct. Ambr Tom. IV. comm. in epist. ad Cor. p. 156.

Гейденрейхъ, нельзя было бы сказать, что вѣрные нѣкогда примутъ участіе такъ же и въ судѣ Христовомъ; что когда Онъ явится судіею, и имъ дана будетъ власть судить, какъ друзьямъ Христовымъ, и Его святому судилищу?\*

Справедливость такого замѣчанія доказывается вѣрою нѣкоторыхъ изъ О. церкви. — Мнѣніе ихъ было такое, что преимущественно мученики будутъ участниками Христа на судѣ Его: они не сомнѣвались, что тѣ, кои и въ настоящей жизни были участниками царства Христова, будутъ участниками и будущаго суда Его — (\*) Они вѣрили, что такъ же и другіе истинные читатели Христа, будутъ облечены этою честью, и, оцѣненные (judicati) напередъ Христомъ, сами потомъ будутъ какъ бы помощники Его и участники въ сужденіи о другихъ. (\*\*) Было даже и такое мнѣніе, что святые, безсмертные и блаженные, восхищенные на небесныя сѣдалища, будутъ покровительствовать умершимъ, судимымъ предъ судищемъ Христовымъ. (\*\*\*)

Это древнее ученіе, въ соединеніи съ свидѣтельствами Писанія, заставляетъ пополнить изложенное понятіе о судѣ святыхъ понятіемъ и о дѣятельномъ участіи святыхъ въ судѣ Христовомъ. — Итакъ ученіе Апостола о судѣ святыхъ можно будетъ выразить слѣдующимъ образомъ: „Святые явятся судіями неправедныхъ, поелику своею жизнію доказавъ возможность спасенія, яснѣ представляютъ

(\*) Діон. Алек. у Евс. см. Hejd. p. 361.

(\*\*) Такъ думалъ Кипріанъ: Hejd. p. 361. и Grot. annot. in Cor. t. v. pag. 71.

(\*\*\*) Greg. M. hom. 32.



грѣшникамъ справедливость суда Господня надъ ними и, возвеличенные благодатию Христа, проникнутые любовью къ правдѣ, восхваляютъ праведный судъ Христовъ надъ неправедными, и такимъ образомъ вдвойнѣ осудятъ ихъ.‘.

Въ пользу такого объясненія словъ Апостола о судѣ святыхъ, можно замѣтить слѣд: 1., Слову судить — *krin* здѣсь дается то значеніе, какое обыкновенно соединяютъ съ нимъ новозавѣтные писатели, значеніе прямое и полное (\*). 2., Удерживается въ полной силѣ выраженіе Апостола — *en umin* — въ васъ, которымъ отличается у него судъ святыхъ отъ суда Христова. 3, Оно совершенно согласно съ контекстомъ рѣчи; потому что выражаетъ высочайшее достоинство святыхъ, о которомъ говоритъ здѣсь Апостоль. 4., Наконецъ при такомъ изъясненіи и слова Апостола: *Не вѣсте — ли, Не вѣсте — ли*, получаютъ полный смыслъ и значеніе. Ибо какъ было не удивляться Апостолу, что Коринѣяне отдавали преимущество суда надъ собою язычникамъ, и тѣмъ выказывали совершенное незнаніе высочайшаго достоинства и божественнаго просвѣщенія святыхъ своихъ пастырей? (\*\*)

(\*) т. е. столь полное, какое только можно дать ему въ семъ случаѣ, когда имъ означается участіе святыхъ въ судѣ, собственно и непосредственно принадлежащемъ одному Богу.

(\*\*) Что касается до множества другихъ изъясненій словъ Апостола о судѣ святыхъ, изъ коихъ нѣкоторыя справедливы только въ контекста рѣчи, о другихъ же нельзя сказать и этого; то было бы конечно излишне разбирать и опровергать каждое изъ нихъ порознь. Они удов-

Предметъ суда святыхъ: *Святїи мірови имуть судити* ст. 2. *Ангеловъ судити имамы* ст. 3.

*Міръ* — kosmos — на языкѣ Новаго Завѣта обыкновенно противопоставляется Церкви, какъ собранію истинно вѣрующихъ во Христа, и означаетъ то язычниковъ (Рим. XI, 12, 15. — 1. Кор. 1. 24.), то вообще людей, не познавшихъ Бога во Христѣ Исусѣ (Ев. Іоан. III, 1, 5), которые потому и назначены къ осужденію (1. Кор. XI, 32), то наконецъ людей, ведущихъ грѣховную жизнь, преданныхъ похотямъ плотоугодія, корыстолюбія, честолюбія (1 Іоан. 11, 15 16). И нѣтъ сомнѣнія, что слово *міръ* употреблено Апостоломъ въ этомъ обыкновенномъ значеніи.

*Ангеловъ судити имамы* 3 — ст. Названіе *Ангела* (angelos) приписывается вообще тому, кто исполняетъ,

---

летворительно разобраны и опровергнуты Гейденрейхомъ, полнѣйшимъ истолкователемъ сего посланія. Для до насъ вольно замѣтить общій всѣмъ имъ и существенный ихъ недостатокъ, именно тотъ, что слова Апостола о судѣ святыхъ они разсматриваютъ въ отношеніи къ настоящей жизни христіанъ, тогда какъ изъ всего видно, что онъ говорилъ объ участіи святыхъ въ славномъ судѣ Христовомъ, посредствомъ котораго яснѣйшимъ образомъ откроется съ одной стороны высочайшее достоинство вѣрныхъ, любовь къ справедливости въ тѣхъ, коихъ Коринѳяне не хотѣли имѣть своими судіями, — съ другой вся ничтожность, всѣ неправды судей — языческихъ. Слово же судить во 2 стихѣ Апостоль употребилъ въ наст. времени, между двумя будущими, съ тѣмъ, чтобы указать на будущее время суда, вмѣстѣ уничтожить всякое сомнѣніе, касательно сего предмета.

или возвѣщаетъ кому либо волю другаго, каковы 1., Послы (Лук. VII, 24. IX, 52. Мѣ. XI, 10.); 2., Учители и предстоятели Церквей Новозавѣтныхъ (Ап. 1, 20), а въ Вѣтхомъ Завѣтѣ Священники и Левиты (Мал. 11, 7.). Преимущественно же оно усваивается духовному міру, существамъ свободно — разумнымъ, по преимуществу — провозвѣстникамъ воли Божіей. — Называются такъ же *ангелами* и духи злобы; впрочемъ очень рѣдко имя сіе приписывается имъ просто, безъ всякаго предиката (кромѣ разбираемаго нами мѣста, у Іова IV, 18, Іуд. 6. и по мнѣнію нѣкоторыхъ Евр. 11, 16). Этимъ ангеламъ священное Писаніе усвоило названіе сатаны (противника, отъ Евр. *schatan* противился, ненавидѣлъ), дьявола и ангеловъ его.

Впрочемъ въ разбираемомъ нами мѣстѣ подъ *ангелами* нельзя разумѣть ни падшихъ священниковъ, какъ думали нѣкоторые изъ древнихъ; этого мнѣнія никогда не приняла Церковь, и его отвергъ Златоустъ (\*), ни всѣхъ вообще Ангеловъ, какъ полагали: Гроціи, Ольсгаузенъ, и др.; ни наконецъ Ангеловъ — хранителей людей и городовъ, коихъ труды на пользу людей, будтобы, будутъ сравниваемы съ трудами на пр. Апостола Павла, какъ думалъ Оригенъ. Вообще здѣсь нельзя разумѣть *добрыхъ Ангеловъ*; потому что, хотя они и *посылаются на служеніе за желающихъ наслѣдовать спасеніе* (Евр. 1. 14), но они не слуги, а покровители и наставники наши,, человекъ умалень предъ ними; при-

---

(\*) 1. Cor. hom. XVI. pag. 137;

томъ же они свято выполняютъ волю Божию. И такъ ежели не сказано, что святые будутъ судить святыхъ же людей, тѣмъ менѣе они могутъ судить св. Ангеловъ, вышшихъ и лучшихъ человека. Притомъ же въ свящ. Писаніи мы не видимъ, чтобы святые Ангелы отдавали отчетъ и были судимы, хотя бы то для показанія ихъ святости, вмѣстѣ съ людьми. Они прійдутъ со Христомъ на славный судъ Его, (Матѳ. XXV, 31.) но только для того, дабы быть свидѣтелями и, въ нѣкоторомъ родѣ, судьями злыхъ людей, а можетъ быть, и злыхъ ангеловъ.

Нельзя такъ же разумѣть подъ словами: *міръ и ангеловъ*, одной только всеобщности, выраженной раздѣльно, какъ иные думаютъ (\*); поелику для сей цѣли нужно бы было или собрать и соединить многія понятія (какъ, Рим. VIII, 38, 39. — 1. Кор. III, 22. Еф. I, 21.); или по крайней мѣрѣ, слова: *міръ и ангеловъ*, поставить вмѣстѣ, (\*\*), а не такъ разрозненно, что отдѣльно (ст. 2.) говорится о мірѣ, и отдѣльно такъ же (ст. 3.) объ Ангелахъ.

Подъ *міромъ и ангелами*, кои будутъ, по словамъ Апостола, подлежать суду святыхъ, лучше всего разумѣть, согласно съ употребленіемъ этихъ словъ въ Писаніи, злыхъ людей и демоновъ, ангеловъ сатаны. Ибо изъ *ангеловъ* одни только демоны представляются блудными на судъ (Іуд. 6.— 2 Петр. II, 4.), подобно нечестивымъ людямъ

(\*) у Нейд. р. 352;

(\*\*) Какъ: 1, Кор. IV, 2. *Мно бо, яко Богъ ны посланники послѣднія яви, яко насмертники, зане позоръ быхомъ міру и Ангеломъ и человекомъ.*

(2 Петр. 11, 9), и потомъ осужденными на вѣчныя муки (Мѳ. XXV, 41). Самое сопоставленіе суда надъ *ангелами* съ судомъ надъ *міромъ*, свидѣтельствуесть уже, что здѣсь нельзя разумѣть вмѣстѣ добрыхъ и злыхъ; а тѣмъ менѣе однихъ добрыхъ Ангеловъ. (\*)

Что издревле было у христіанъ ученіе и вѣра въ судъ вѣрныхъ надъ злыми духами, это видно изъ писаній тѣхъ временъ. (\*\*) Демонѳвъ же Апостоль называесть здѣсь просто общимъ именемъ *ангелѳвъ* съ особеннымъ намѣреніемъ: ибо хочеть показать намъ высокое превосходство святыхъ, которые нѣкогда будутъ вознесены превыше самыхъ ангелѳвъ. (\*\*\*)

*Святые будутъ судить злыхъ ангелѳвъ* вѣроятно такъ же, какъ и *міръ*, т. е. частію осуждая ихъ примѣромъ своей жизни, потому что демоны, превосходя христіанъ по природѣ, силамъ и способностямъ, далеко ниже ихъ по вѣрѣ (ибо и бѣси вѣруютъ, и трепещутъ Іак. 11. 19), и вовсе лишены святости жизни (\*\*\*\*); частію же восхваляя съ благоговѣніемъ и благодарностію страшный приговоръ Христа надъ злѣйшими врагами ихъ спасенія. (\*\*\*\*)

(\*) Какъ полагали Menochius, Tigrinus и др. Pol. соmm. in. I. epist ad Cor.

(\*\*) изъ Act. Pavl. et Theclae, и изъ Tertull. de cultu foeminarum L. 1. с. 2. — см. Hejd. р. 361 — 362.

(\*\*\*) Cameron. annot. in Cor. tom. V, pag 71.

(\*\*\*\*) Такъ полаг. Златоустъ, Θεодоритъ, Екуменій и др. см. Hejd р. 358;

(\*\*\*\*\*) Беза — Hejd. 359.

И аще вами судъ приметъ міръ, недостойни есте судищемъ худымъ: Подъ словами: судищемъ худымъ, (kritirion elachiston) — нѣкоторые разумѣютъ судей, произносящихъ приговоръ о вещахъ меньшей важности; но лучше разумѣть визнія судебныя мѣста (\*). Впрочемъ въ томъ и другомъ случаѣ смыслъ словъ Апостола останется одинъ и тотъ же, — что христіанамъ неприлично искать суда у язычниковъ и будущимъ судьямъ міра добровольно подчиняться судьямъ и судамъ ни чего незначащимъ въ самомъ мірѣ. Сія мысль Апостоль соединяетъ въ одномъ пунктѣ съ тѣмъ намѣреніемъ, чтобы тѣмъ разительнѣе представить всю несообразность поступка Коринѳянь

Ст. 3. *Не вѣсте ли, яко ангеловъ судити имамы, а не точию житейскихъ. Житейскихъ* — въ подл. biotika — житейская, — разумѣютъ pragmata — дѣла, и въ такомъ случаѣ — слово сіе будетъ означать все то, чѣмъ пользуются люди въ настоящей жизни: жилище, одежду, поля, домъ, деньги, и все, о чемъ люди обыкновенно ведутъ свои тяжбы. (\*\*). Но вмѣсто pragmata можно разумѣть здѣсь и kritiria судища, о коихъ Апостоль непосредственно говоритъ въ слѣдующемъ 4 стихѣ: *житейская бо судища аще имате...* Это сообразнѣе будетъ съ цѣлію Апостола — напомнить Коринѳянамъ о высокомъ достоинствѣ христіанъ вообще, и о

(\*) Въ такомъ значеніи слово сіе употреблено: Исх. XXI. 6. Дан. VII. 10. XIII, 49.

(\*\*) Est. 225. Hejd. p. 368.

великомъ преимуществѣ пастырей Церкви предъ судіями — язычниками, въ особенности. Первое онъ раскрылъ въ предыдущемъ 2 стихѣ; а послѣднее особенно въ этомъ 3. ст., гдѣ онъ поставляетъ себя самаго въ рядъ христіанскихъ судей — пастырей; такъ какъ имъ, безъ сомнѣнія, болѣе прилично *судить ангеловъ*, какъ враговъ спасенія тѣхъ, о душахъ коихъ они неусыпно пекутся, какъ имѣющіе нѣкогда воздать отчетъ о нихъ Пастыреначальнику (Евр. XIII, 17), и, въ случаѣ гибели ихъ, понести страшное наказаніе. (Лук. XII, 46) Согласно и съ послѣдующимъ ходомъ рѣчи; ибо далѣе Апостоль говоритъ: *житейская бо судища аще имате, уничиженныхъ въ Церкви, сихъ посаждаете* (ст. 4). Это очевидно выводъ изъ предыдущаго текста, прямой и понятный, если подъ словомъ: *житейскихъ* въ 3. ст. будемъ разумѣть *судилища* или *судей*. Связь этихъ стиховъ будетъ такая: мы будемъ судить злыхъ ангеловъ, князей міра, самаго бога вѣка сего (2. Кор. IV, 4); а не только міръ, и въ мірѣ ничтожныхъ судей и житейскія судилища Коринѳа. Итакъ вы, входя въ сіи судилища, поставляете судіями своими людей, ничего незначащихъ въ сравненіи съ нами! — Самое противопоставленіе *житейскимъ* — *ангеламъ* даетъ разумѣть, что Апостоль говоритъ здѣсь не о вещахъ житейскихъ, но о лицахъ — судіяхъ распрей житейскихъ, или судилищахъ, въ коихъ разбираются житейскія тяжбы.

Полный смыслъ этихъ двухъ стиховъ, въ коихъ Апостоль говоритъ о судѣ святыхъ надъ міромъ и ангелами, — въ связи ихъ съ предыдущими и послѣдующими, бу-

детъ такой: „Какъ вы осмѣливаетесь судей — язычниковъ предпочитать вашимъ пастырямъ, для того и поставленнымъ, чтобы учить и судить васъ, — осмѣливаетесь искать справедливости у неправедныхъ, обходя святыхъ? Вы, можете быть, стыдитесь искать правосудія у своихъ пастырей, потому что они люди не знатные, не облечены саномъ судей мірскихъ? — Но развѣ вы не знаете того высочайшаго достоинства вѣрныхъ, по которому они будутъ нѣкогда судіями цѣлаго міра, и той любви къ правосудію, по которой они благоговѣнною хвалою подтвердятъ приговоръ Христовъ? Это достоинство, этотъ судъ надъ міромъ принадлежитъ и вамъ; слѣд. ничтожныя судища невѣрныхъ недостойны судить васъ!“

А. М.

---

## Мое житье — бытѣе въ селѣ К — сѣ.

(изъ воспоминаній священника.)

Восемьнадцать лѣтъ служу я священникомъ въ городѣ; приходомъ своимъ совершенно доволенъ, а все — такъ нерѣдко вспоминаю мой первый приходъ въ мордовскомъ селѣ К.....ѣ. Памятенъ онъ мнѣ патриархальною простою прихожанъ, ихъ усердіемъ помогать мнѣ тѣмъ и другимъ, вниманіемъ къ моимъ простымъ бесѣдамъ съ ними. Оттуда вынесъ я впечатлѣнія и убѣжденія, отъ которыхъ,



надѣюсь, никогда не откажусь. Можетъ быть, нѣкоторыя черты изъ моего житія — въ К...ѣ вызовутъ въ моихъ собратіяхъ, священникахъ, мысли и соображенія, примѣнимыя къ окружающей ихъ средѣ, и потому не безполезныя. Вотъ побужденіе, по которому я беруся за перо.

1.

*Пріѣздъ мой въ приходъ. Хлопоты о квартирѣ.*

Я прибылъ въ К...ѣ въ Ноябрѣ 1850 года, только что рукоположенный во священника. Время было самое несчастное, дождь чуть не каждый день лилъ постоянно въ продолженіи нѣсколькихъ недѣль; грязь непроходимая. Мокрый и иззябшій съ женою и еще съ сестрою моею, дѣвицею, въ одной повозкѣ, и съ имуществомъ въ другой, подъ вечеръ въѣзжаю я въ село К...ѣ, въ которомъ у меня не было ни двора, ни человѣка знакомыхъ. Куда же заѣхать? Подъѣзжаю къ церкви. Помолился; изъ церковной сторожки выходить сторожь. Я отрекомендовался ему священникомъ, поставленнымъ въ это село... „А, бачка... Эго ты? Такъ, такъ; я слышалъ, что пріѣдетъ къ намъ попъ молодой...“ — Скажи — ка мнѣ, говорю, куда бы заѣхать? Квартиры, избы какой свободной нѣтъ ли у кого? — „Пустой избы? Какъ знать, поди — чай есть у кого, а можетъ, и нѣтъ. Да вотъ отча (отецъ) дьяконъ идетъ“... Подошелъ о діаконъ; смотритъ какъ — то непривѣтливо, (взглядъ и говоръ былъ такой, на самомъ же дѣлѣ былъ добрый старикъ.) „Чего вамъ? спрашиваетъ онъ строго. — „Да вотъ, куда бы въѣхать хотя бы на ночь пока; я сюда опредѣленъ священникомъ, а это моя семья. — О. діаконъ снялъ шапку, проситъ

благословенія, а смотритъ все — таки не людно. „Не знаю, говоритъ, куда вамъ взѣхать; у меня мѣста нѣтъ“ (а у него двѣ большія избы, а семьи только 3 лица). Поди — ка, Дема (Дементій), говоритъ сторожу, сироти старую понады, не пуститъ ли батюшку, у нее горница пустая. „Дема пошелъ въ домъ моего предшественника, умершаго около 2-хъ мѣсяцевъ назадъ. Между тѣмъ, не смотря на дождь и вѣтеръ, огна почти всѣхъ избъ, окружающихъ съ трехъ сторонъ церковную площадь, открылись; высунулись человѣческія головы, смотрятъ на прїѣзжихъ. Скоро около моихъ повозокъ собралось человѣкъ десять мордвы того и другаго пола. Пришелъ пономарь старикъ. Толкуемъ. Дема возвратился не съ такимъ отвѣтомъ, какого мнѣ хотѣлось: матушка не дозволяетъ мнѣ къ ней взѣхать. Посмотрѣлъ я на ея домъ: длинный флигель и особая изба по другую сторону воротъ. „Можетъ быть у нея большая семья? спросилъ я, или нѣтъ ли какихъ прїѣзжихъ?“ Никого нѣтъ, отвѣчаютъ мнѣ, во всемъ домѣ только и есть жильцовъ, что она, да еще старуха — кухарка. Мнѣ становилось грустно, а моя молодая семья дрожала отъ холода; наступаетъ ночь. Приходитъ сотникъ и докладываетъ, что можетъ отвести мнѣ квартиру на ночь, только скоро этого сдѣлать не можетъ, потому что теперь не то что лѣтомъ: избы переполнены народомъ, всѣ будутъ говорить: самимъ тѣсно.“ Да ты, Николаичъ, говоритъ пономарю, что не пускаешь бачку? У тебя изба — то, — ой — ой какая, да и горница есть, а семья — то разъ, два, три, да и всѣ тутъ? — Я, пожалуй, пушу, отвѣчаетъ пономарь, пойду только съ старухой потолкую. — „А что съ старухой толковать? настаи-

ваетъ сотникъ; поѣдемъ, бачка, къ Николаичу. — Ну поѣдемъ — те, соглашается пономарь: я очищу для васъ горницу. “ Стала заворачивать лошадей, у меня отлегло на душѣ.....

Изба Николаича оказалась просторная, теплая, съ тремя окнами на улицу и съ однимъ на дворъ; стѣны, столъ, лавки, все такъ чисто, какъ будто недавно вымыто, а старушка — хозяйка оказалась такая ласковая къ прїѣзжимъ. Мы разомъ повеселѣли. Скоро изба начала наполняться посѣтителями — прихожанами; пришли даже чины Волостнаго Управленія, кромѣ головы. За головою Николаичъ посовѣтовалъ мнѣ послать: онъ — де честь любить и нуженъ челоуѣкъ. Я сдѣлалъ по совѣту старика, и голова пришелъ, такой осанистый и важный, и, какъ послѣ оказалось, дѣйствительно нужный челоуѣкъ. — Самоваръ уже былъ на столѣ; жена стала угощать всѣхъ чаемъ. Но сотникъ, принимая чашку, почесалъ затылокъ: „а за виномъ, спрашиваетъ, ты, бачка, пошлешь, аль самимъ намъ купить?“ — Нѣтъ, говорю, зачѣмъ же вамъ покупать: теиерь вы мои гости, и я уже послалъ за виномъ. — „То — то;“... И никто не глонулъ чаю, не опорожнивъ напередъ порядочный стаканчикъ водки, а послѣ и чай пили усердно. Водка всѣмъ развязала языки. „Ты, бачка, только спѣсивъ не будь, а ужъ мы — то тебя прокормимъ,“ -- говорили люди простые и начальство; „ты у насъ богатъ будешь; домъ — то у старой мачки (матушки — понады) купишь, аль свой строить будешь? Пожалуй, мы тебѣ по бревну со двора дадимъ, — вотъ и домъ. Старая мачка хочеть дорого просить за свой домъ, отъ того тебя и не пустала къ себѣ: скорѣй,

говорить, купить, какъ жить негдѣ.“

Бесѣда продолжалась долго; прихожане спрашивали, откуда я родомъ, кто отецъ, и откуда взялъ я себѣ жену; рассказали, сколько разъ мой предшественникъ — священникъ хлѣбомъ по нихъ собиралъ, и что они даютъ — бѣдный пол-мѣры, а богатый и цѣлую мѣру, а то и больше; хвалились, что за крестины даютъ 10 к. сер. за причащеніе тоже, а за свадьбу.... „коль не будешь, бачка, упрямъ, у насъ и золотыми даютъ.“ На все это я говорилъ *спасибо*, а про себя думалъ: давно ужъ я напередъ знаю будущіе мои доходы у васъ: до 120 р. въ годъ съ 900 душъ, да хлѣба рублей на 60; много хвалиться не чѣмъ.

Мирный тонъ бесѣды едва не нарушился съ появленіемъ новаго, неожиданнаго гостя, какого — то писца изъ Окружнаго Управленія государственныхъ крестьянъ. Онъ пріѣхалъ въ К — ое Волостное Управленіе по дѣламъ службы, и, узнавши, что голова у священника, только что пріѣхавшаго въ приходъ, пришелъ въ мою квартиру видимо съ цѣлію себя показать, и пыли наустить. Это былъ дѣтина лѣтъ 20-ти, съ большимъ чупомъ на головѣ, примазанный и причесанный, съ претензіей на бон-тонность, недурной собой, но съ измятой и истасканной фізіономією. Войдя въ мое общество, какъ важное и дѣловое лицо, онъ обратился прежде всего къ головѣ: я — де пріѣхалъ въ Волостное Управленіе по такому — то дѣлу, что и какъ у васъ это дѣло? Голова отвѣчалъ, что о дѣлахъ лучше говорить натошакъ, по утру, ибо утро вечера мудренѣе; а теперь, говоритъ, мы вотъ въ гостяхъ у батюшки. Тогда уже дѣловое лицо обратилось ко мнѣ

съ словомъ: здравствуйте, батюшка, и непосредственно за тѣмъ съ наставленіемъ — не притѣснять крестьянъ вымогательствами за тѣбы; попы, говорить, съ живаго и мертваго деруть, но если дойдетъ жалоба до Окружнаго Управленія, то не пѣняйте. Я хотѣлъ отвѣчать ему что— то въ успокоительномъ и мирномъ тонѣ, но голова предупредилъ меня. Онъ зналъ, какая птица къ намъ залетѣла, и подарилъ его благородіе такимъ взглядомъ и такимъ мѣткимъ да полноувѣснымъ словомъ, что тотъ видимо смутился и присмирѣлъ, а я, слушая отвѣтъ головы, припомнилъ одну сцену изъ Одиссеи:

Мрачно взглянувъ изъ — подлобья, сказалъ Одиссей благородный:

Слово обидно твое: человекъ ты, я вижу, злоумный.

.....Твоя красота безпорочна, тебя и Зевесъ бы Краше не создалъ; за то не имѣешь ты здраваго смысла.

Милое сердце въ груди у меня возмутилъ ты своею дерскою рѣчью..... (\*)

Непрощенный гость скоро ушелъ, благодаря, конечно, Одиссеевской рѣчи головы.

Старушка — пономарица объявила наконецъ, что горница выметена и протоплена и можно теперь перенести туда всѣ мои пожитки. Тѣ же гости — прихожане взяли перенести ихъ съ возовъ въ горницу. Жена моя уже видѣла эту горницу, а я еще не видѣлъ. Вхожу, — обдало дымомъ. Горница — это тоже большая изба, съ дву-

---

(\*) Одиссеи пѣснь VIII. Переводъ Жуковскаго.

мя небольшими окнами на дворъ; но вся сверху до низу прокопѣла сажею: она прежде топилась по черному, т. е. печь не имѣла трубы. Не понравилась мнѣ эта горница, но въ ней не холодно, а какъ завтра протопимъ въ другой разъ, думалъ я, тепло будетъ: чего же еще?

Около часу понадобилось на то, чтобы горницѣ, уже не одинъ годъ служившей кладовою, дать видъ жилой комнаты. Наконецъ все улажено. Поблагодарилъ я своихъ гостей за ласки и услуги, и они стали расходиться. Наконецъ можно было, помолясь на попомъ мѣстѣ Господу Богу, и уснуть. Но мнѣ съ семьєю готовилось на этотъ разъ испытаніе въ терпѣніи: дождь, отъ котораго мы думали теперь скрыться подъ кровлею Николаича, нашелъ насъ и тутъ. Глядимъ: и въ этомъ углу капаетъ и въ другомъ тоже; капаетъ на постель, на столъ, на поставленные нами въ переднемъ углу иконы, — словомъ, во всей избѣ оказалась течь. Чтобы сберечь свои вещи отъ порчи дождемъ, надо было постоянно перетаскивать ихъ съ одного мѣста на другое, гдѣ еще не капаетъ: поизмучились гораздо, а конца работѣ не видно: — дождь на дворѣ и течь въ избѣ все усиливается. Сложили мы всѣ свои вещи въ кучу на полу, на самой среднѣй избѣ; укрыли все это войлокомъ и кое — чѣмъ и сами усѣлись тутъ же, да такъ и уснули. По утру встали мокрые, но дождь прошелъ, и на насъ больше не капаетъ. Къ чаю пригласили мы и Николаича съ его женою. „Какъ же это такъ?“ говоритъ мой хозяинъ, — прежде только вонъ въ заднемъ углу капало, а нынѣ во всей горницѣ? А и то сказать: я вѣдь давно не входилъ сюда..... Старухѣ надобно бы это знать и сказать бы прежде. „И

порѣшилъ Николаичъ: въ этотъ же день крыть горницу новою соломою по старой. Но его старушка добавила: „не слѣдъ намъ жить въ новой избѣ (передняя изба была новая), а батюшкѣ въ этой черной темной горницѣ; давай мы, Николаичъ, жить въ горницѣ, а они въ новой избѣ.“ Мнѣ стало совѣстно предъ старушкой отъ такого великодушнаго предложенія. Но она настаивала на своемъ. Николаичъ говоритъ, что ему все равно, жить въ горницѣ, или въ новой избѣ, а течи — де не будетъ: онъ сей — часъ же позоветъ десятерыхъ молодцовъ, и къ вечеру такъ покроетъ горницу, что ни капельки не прольетъ въ нее. Сказалъ и пошелъ дѣлать, что порѣшилъ. Добрый и славный старикъ былъ этотъ Николаичъ. Дѣйствительно къ вечеру работа была кончена, а мы перешли въ новую избу, которая мнѣ и семьѣ моей такъ понравилась съ перваго раза. Намъ было тепло, но хозяева, сколько ни жгли дровъ, не могли нагрѣть своей горницы. Мнѣ стало жалко и совѣстно морозить стариковъ. Иду ко вдовѣ, женѣ моего предшественника, вступаю въ переговоры о квартирѣ или о покупке ея дома. Оказывается, что продажа и покупка не можетъ быть совершена безъ разрѣшенія Св. Синода; домъ былъ сиротскій и состоялъ подъ опекою. За то переговоры о наймѣ квартиры увѣчались успѣхомъ: нашлось помѣщеніе и для меня съ семьєю, и для хозяйки дома, да въ добавокъ и для сельскаго училища, содержимаго Палатою Государственныхъ Имуществъ. Хозяйка стала получать, помнится, до 6 р. сер. въ мѣсяцъ, и я зажилъ совершенно спокойно. Къ довершенію всѣхъ благъ, училище оказалось подѣ бокомъ, именно лишь чезъ сѣни. Теперь мнѣ можно было поду-

мать о новыхъ обязанностяхъ, какъ приходскаго священника и школьнаго учителя, такъ какъ я назначень былъ и учителемъ сельскаго училища.

Но за чѣмъ я говорю о неприятностяхъ, встрѣченныхъ мною на первомъ шагу въ приходѣ, по пріисканію квартиры и проч.? Къ чему разсказалъ также о томъ, какъ я задобривалъ прихожанъ и сельское начальство водкою? Вѣдь это по опыту извѣстно каждому сельскому священнику!... Такъ! Но не такъ должно быть для пользы Церкви Христовой. Унизительны для священника эти вѣчныя задобриванія прихожанъ водкою, ради матеріальныхъ выгодъ и не ведутъ къ добру. Но они неизбежны по устройству нашего быта, сложившагося въ слѣдствіе историческихъ судебъ священства въ Россіи. Тѣмъ — то болѣе мы должны быть благодарны Правительству, которое, предпринимая реформы въ духовенствѣ, очевидно хочетъ снять съ него тяжелое иго зависимости отъ прихожанъ во всемъ, до куска хлѣба и воза дровъ. Теперь и православное духовенство не будетъ завидовать духовенству Католическому и Протестантскому, имѣющему квартиры при самыхъ церквахъ. Въ нашей Пензенской Епархіи, сколько мнѣ извѣстно, уже многіе причты, при дѣятельномъ участіи Епархіальнаго Начальства, пріобрѣли церковные дома на счетъ церковныхъ кошелековыхъ суммъ. Дай Богъ, чтобы и прочіе наши собратія дѣятельнѣе принялись за осуществленіе желаній Правительства относительно пріобрѣтенія церковныхъ домовъ для жительства причтовъ. Такая дѣятельность ихъ не только предотвратитъ неприятности, какія приходилось доселѣ испытывать



каждому новопоставленному іерею и діакону, но и вполне будет согласна съ желаніями Правительства и найдеть себѣ оправданіе въ практикѣ первенствующей христіанской Церкви; потому что церковные дома для духовенства были по крайней мѣрѣ съ 4-го христіанскаго вѣка. Изъ письма св. Василія Великаго къ Ілію, правителю Каппадокійской области, видно, что Церковь заботилась не только о постройкѣ великолѣпныхъ храмовъ, но и о различномъ помѣщеніи при нихъ для служителей храмовъ. (\*) Средства для тѣхъ и другихъ построекъ слагались изъ приношеній вѣрующихъ. Св. Василій ничего не просилъ отъ государства, кромѣ свободы Церкви (письмо 94-е), и за стѣнами Кесаріи на церковныя средства выстроилъ цѣлый новый городъ; тутъ были и страннопріимницы и больницы и цѣлый длинный рядъ церковныхъ построекъ (Надгробн. рѣчь Григорія Назіанз. Св. Василію). Можетъ быть, даже очень вѣроятно, что и въ древности не каждая христіанская община имѣла возможность устраивать помѣщенія для служащихъ храму. Но

(\*) Вотъ слова Св. Василія Вел: „выстроить Богу нашему великолѣпный домъ молитвы значить ли наносить вредъ Государству? Также точно соединенное съ нимъ приличное жилище для Епископа и другія, хорошо устроенныя зданія для тѣхъ, которые заботятся о Церкви, служатъ ей, ужели принесутъ вредъ Государству?“ Твоя досточестность не должна предполагать, что это, съ нашей стороны, пустые проекты; они уже готовы къ осуществленію; и мы уже приготовили матеріалы для этой цѣли, (Христ. Чт. 1866 г. Мартъ. стр. 294 и 295).

для насъ важенъ фактъ, что эти помѣщенія устроивались, когда были средства. Правда и у насъ Правительство не разъ обращало вниманіе на необходимость церковныхъ домовъ для причта, служащато Церкви; но доселѣ распоряженія его какъ — то оставались безъ исполненія, можетъ быть, отъ недостатка нашей собственной заботливости. Такъ Императоръ Петръ 1-й Указомъ 28 Февраля 1718 г. повелѣлъ: „у церквей обрѣтающимся понамъ сущихъ „своихъ домовъ не имѣть и не продавать, а имѣть оныя „купленные на сборныя церковныя деньги... и ежели у „которыхъ поповъ при церквахъ нынѣ купленные дворы, и „тѣхъ дворовъ за хоромное строеніе заложить имъ деньги „изъ сборныхъ церковныхъ же денегъ.“ Указомъ Святейшаго Синода 29 Октября 1722 г. тоже самое предписано относительно діаконовъ и причетниковъ и ихъ домовъ (Совр. лист.. 1867 г- № 13 стран. 3.). § 13 инструкции церковнымъ старостамъ такъ же обязываетъ ихъ заботиться о приобрѣтеніи церковныхъ домовъ для причтовъ. Но были ли глѣ приведены въ исполненіе эти благія распоряженія, мы не знаемъ. А знаемъ, что по всей Россіи, за немногими исключеніями, куда относятся церковные дома при столичныхъ церквахъ, дѣло до послѣдняго времени находилось въ такомъ положеніи: прѣзжаетъ новый священникъ, хотябы въ приходъ, гдѣ и земли и лѣсу, какъ въ К — сѣ, видимо — невидимо, — ему и приюта нѣтъ. За деньги и найдетъ онъ приютъ (квартиру), да такой мрачный и не ласковый. . . И течь отъ дождя донимаетъ и холодъ пробираетъ. Да какъ это на долго? до самой постройки собственнаго дома, т. е. на цѣлые годы. Тяжелымъ гнетомъ ляжетъ такая невзгода на священника:

не до того ему, чтобы съ первыхъ же дней, по прибытіи въ приходъ, усердно заняться своими пастырскими обязанностями. И откладываются онѣ, эти святаыя обязанности (кромѣ необходимыхъ требъ, на скоро отправляемыхъ), все впредь и впредь — до удобнѣйшаго времени. Но пока оно придетъ наконецъ, священникъ уже привыкъ быть только *изтребиикомъ* (требоисправителемъ, мѣстное выраженіе), привыкъ по необходимости къ задобриванію прихожанъ водкою и всякими угожденіями до низкопоклонничества; онъ измелчалъ въ житейскихъ хлопотахъ, и послѣ уже трудно ему возвыситься до дѣятельнаго сознанія, что онъ пастырь и учитель народа. Устройство церковныхъ домовъ для священно-церковно-служителей есть первое условіе улучшенія нашего быта и полезнѣйшаго служенія Св. Церкви.

(Продолженіе впрѣдъ.)

---

### **НѢЧТО ИЗЪ ПРАКТИКИ ЦЕРКОВНОЙ.**

Одинъ священникъ Н. Ф., совершая крещеніе надъ тремя младенцами, не погрузилъ ихъ въ воду; но совершилъ Муропомазаніе, и въ этотъ же день приобщилъ св. таинъ. Узнавъ свою ошибку, онъ, на другой день, погрузилъ ихъ въ воду; но уже не помазывалъ св. Муромъ. Случай этотъ подалъ поводъ къ вопросу: слѣдуетъ ли надъ сими младенцами, въ другой разъ, совершать таинство Муропомазанія, или нѣтъ?

Отецъ Ф. говоритъ, что не слѣдуетъ; потому что таинство Муропомазанія не повторяется.

Но я считаю мнѣніе это несправедливымъ, и вотъ на какомъ основаніи: 1-е Въ Катихизисѣ Петра Могилы, на страницѣ 92-й, говорится: „таинство сіе, т. е. Муропомазаніе не повторяется, развѣ для тѣхъ, которые, отвергнувшись имени Христова, опять обращаются.“ Изъ сего слѣдуетъ, что Муропомазаніе не повторяется только надъ крестившимися и находящимися въ Святой Церкви Христовой. А въ высказанномъ случаѣ Муропомазаніе совершено надъ лицами не крещенными, слѣд. не имѣвшими законнаго права принять сіе таинство. Какъ не крестившіеся и не омывшіеся отъ первороднаго грѣха, они не могли усвоить себѣ и плодовъ таинства Муропомазанія; а потому оно и должно быть совершено надъ ними вторично. Въ противномъ случаѣ нельзя согласить таинствъ — крещенія и Муропомазанія въ ихъ духовныхъ дѣйствіяхъ на человѣка. Ибо, чрезъ Крещеніе омываются грѣхи, а чрезъ Муропомазаніе сообщаются благодатные дары Духа Святаго (какіе?). Если же на муропомазаннаго до крещенія нисшелъ Духъ святой, то и очистилъ его отъ всякія скверны; (\*) слѣдовательно для чего же и крестить его? Отсюда выходитъ, что или снова нужно муропомазывать послѣ кре-

---

(\*) Еще не значить. Благодать муропомазанія не грѣхи очищаетъ, а даетъ ему только силы для жизни духовной, благодатной, — муропомазаніемъ подаются дары Св. Духа, возвращающіе и укрѣпляющіе человѣка въ жизни духовной. См. Правосл. Катих. Филар. Редакт.

щенія муропомазанныхъ прежде, или со всѣмъ уже не совершать и крещенія надъ ними. 2-е Крещеніе есть дверь, вводящая человѣка въ Церковь Христову. Въ Церкви же Христовой находятся благодатные дары, которые раздаются вшедшимъ въ Нее. Какъ же могутъ принять то, что находится въ Церкви, находящіеся внѣ ея? (\*)

Разсуждая о семъ съ другими священниками, я встрѣтилъ противъ моего мнѣнія слѣдующія возраженія: если только на крестившихся нисходятъ дары Святаго Духа, то какъ же въ Ветхозавѣтной Церкви Духъ Божій почивалъ на Пророкахъ? Какъ въ Церкви Новозавѣтной — на Корнилія Сотника и на вся слышащія (Дѣян. 16, 44.) слово Апостола Петра, нападѣ Духъ Святыи, и они крестились уже послѣ осѣненія ихъ Духомъ Святымъ? Противъ положенія Петра Могила говорятъ: Петръ Могила, разсуждая о Муропомазаніи признаетъ нужнымъ повторять таинство сіе надъ отверженными потому, что въ нихъ изгладилась благодатные дары таинства Муропомазанія, для возстановленія которыхъ и требуется ихъ снова помазывать Св. Муромъ; а увомянутые младенцы — не крещенные, но муропомазанные, чрезъ воспріемниковъ своихъ отреклись отъ діавола и сочетались Христу; а сочетавшись Христу, они могли получить, по вѣрѣ воспріемниковъ, и благодать Его: за чѣмъ же ихъ снова муропомазывать?

---

(\*) Но если Домовладыка при самыхъ дверяхъ Церкви срѣтитъ грядущаго къ Нему и ущедрить отъ благъ трапезы, уготованной въ Церкви, кто можетъ возбранить Ему? А таково было положеніе дѣла въ описанномъ случаѣ. *Редант.*

Желательно знать, правильно ли поступилъ священникъ Н. Ф., надъ упомянутыми младенцами, или нѣтъ? И чье мнѣніе, на основаніи правилъ каноническихкихъ, слѣдуетъ принять, въ семь случаѣ, въ руководство?

Священникъ В. Ларіоновъ.

*Примѣч. Редакціи.* Между правилами св. Вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а такъ же и между правилами св. Отцевъ, признанными за каноническія, нѣтъ правила на данный случай. А потому разрѣшеніе предложеннаго О. Ларіоновымъ вопроса принадлежитъ высшей іерархической власти въ Церкви. Намъ кажется, слѣдующія соображенія не лишне имѣть въ виду при разсужденіи о семъ. 1., Примѣръ Корнилія Сотника, указанный противниками мнѣнія О. Ларіонова, имѣемъ здѣсь всю силу. Корнилій и бывшіе съ нимъ сродники и други его получили Духа Святаго, какъ скоро были оглашены Петромъ; крещеніе совершено надъ ними послѣ; и не видно, что бы надъ ними послѣ крещенія совершено еще было возложеніе рукъ (Дѣян. X.), замѣнявшее тогда муропомазаніе. Въ настоящемъ случаѣ муропомазаніе совершенно отцемъ Н. Ф. надъ младенцами хотя не крещенными, но уже оглашенными; при томъ самое крещеніе не совершенное дѣломъ, намѣреніемъ священнодѣйствовавшаго іерея уже было совершено надъ ними, а потому и невидно, что могло возбранить благодати св. Духа низойти на сихъ оглашенныхъ, хотя еще и не очищенныхъ самымъ дѣйствіемъ крещенія? 3., Въ Церкви христіанской были случаи, что дѣти язычниковъ не кре-

щенные, по невѣдѣнію приступали къ приобщенію св. Тайнъ Тѣла и Крови Христовой: какъ считать ихъ, приобщившимися, или нѣтъ? Конечно приобщившимися. 1-е Правило Тимофея Александрійскаго на вопросъ, какъ поступать съ отрокомъ оглашеннымъ, если онъ по невѣдѣнію приобщится, даетъ такой отвѣтъ: „должно просвѣтити его крещеніемъ; ибо онъ призванъ отъ Бога.“ Слѣд. признаетъ его дѣйствительно приобщившимся. Почему же мы не признаемъ дѣйствительно муропомазаннми младенцевъ при священнодѣйствіи крещенія запечатлѣнныхъ св. Муромъ прежде погруженія въ очистительную купель воды? А если признаемъ муропомазаннми; то не трудно понять, нужно или нѣтъ снова муропомазывать ихъ, по совершеніи погруженія въ воду.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ:

**I., ОБЪ ИЗДАНИИ НАРОДНАГО ЖУРНАЛА ГРАМОТЪЙ.** Принять въ народныхъ школахъ и училищахъ. Годъ девятый. СОДЕРЖАНІЕ ЖУРНАЛА: Статьи духовнаго содержанія. — Разказы изъ русской исторіи. — Русская старина. — Повѣсти, разказы, описанія, ознакомленіе съ литературными произведеніями лучшихъ русскихъ писателей. — Сельское и домашнее хозяйство. — Земство и крестьянское дѣло. — Народное образованіе. — Народное хозяйство (статьи экономическаго содержанія): торговля, промышленность, пути сообщенія, естественныя произведенія и способы ихъ разработки. — Естественное знаніе: жизнь и нравы животныхъ и растений. — Народная медицина. — Разборъ народныхъ книгъ (библіографія). — Свѣдѣнія научныя. — Открытія, изобрѣтенія и усовершенствованія по разнымъ отраслямъ знаній. — Разныя извѣстія, происшествія и случаи, могущіе служить добрымъ примѣромъ.

На этотъ разъ мы намѣрены обратить особенное вниманіе на отдѣлъ «Русская Старица»,

ЦѢНА изданію безъ пересылки и доставки на домъ 3 р. 70 к. въ годъ. За пересылку по почтѣ внутри имперіи прилагается къ цѣнѣ изданія 37 к.

*Примѣчаніе.* Во избѣжаніе пересылки по почтѣ мелкой монеты, иногородные подписчики могутъ присылать ровно 4 рубля.

Иногородные надписываютъ свои требованія: *Въ Москву, съ редакцію „Грамоты“.*

По случаю новаго порядка пересылки изданій съ 1870 г. редакція покорнѣйше проситъ гг. подписчиковъ обращаться съ требованіями заблаговременно, во избѣжаніе поздняго полученія изданія.

Редакторъ-издатель **Ив. Кушнеревъ.**

## **II. ВСЕОБЩАЯ ГАЗЕТА политическая, экономическая и литературная, изданіе безцензур-**

**НОЕ** выходитъ съ *Москвы* ежедневно, кромѣ четверга и дней послѣ-праздничныхъ. Форматъ газеты значительно увеличивается противъ настоящаго. **СОДЕРЖАНІЕ „ВСЕОБЩЕЙ ГАЗЕТЫ“:** Статьи руководящія по вопросамъ общественнымъ, внутренней и внешней политики. — Телеграммы. — Дѣйствія правительства. — Движеніе по государственной службѣ. — Придворныя извѣстія. — Экономическій отдѣлъ: Жельзно дорожное дѣло. — Промышленность. — Торговля. — Сельское хозяйство. Отчеты и дѣйствія банковъ и различныхъ коммерческихъ обществъ. — Областный отдѣлъ. Корреспонденціи изъ губерній. — Земство. — Крестьянское дѣло. — Судебная хроника. — Политическій отдѣлъ: — Иностранная почта. — Литературный отдѣлъ Повѣсти, рассказы, описанія, біографіи оригинальные и въ переводѣ. — Библіографія. Разныя извѣстія: внутреннія и заграничныя. — Театральная хроника. — Биржа (торговый и дежный рынокъ). Таблицы выигрышей по внутреннимъ займамъ и другихъ лоттерей, разрѣшенныхъ правительствомъ. — Справочный листокъ. — Объявленія.



ЦѢНА изданію, безъ пересылки и доставки на домъ за 1 м. 50 к., за 3 м. 1 р. 25 к., за годъ 5 р. За пересылку по почтѣ Внутри Имперіи приплачивается къ цѣнѣ изданія за 1 м. 10, к., за 3 м. 25 к., за годъ 1 р. Такимъ образомъ иногородные высылаютъ за изданіе за 1 м. 60 к., за 3 м. 1 р. 50 к., за годъ 6 р. *Иногородные* надписываютъ свои требованія: *Въ Москву въ Редакцію „Всобщей Газеты“*, На Тверской рядомъ съ Англійскимъ клубомъ въ д. Кн. Оболенской.

Редакторъ-издатель Ив. Кушперевъ.

### III.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ВЪ 1870 ГОДУ ИЗДАНИЙ: ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“, ГАЗЕТЫ „СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ“ И НАРОДНОЙ ГАЗЕТЫ „МИРСКОЕ СЛОВО.“ Съ окончаніемъ вышшняго года исполнится ровно *десять лѣтъ* изданія журнала «Странникъ».» Твердо уповав на помощь и милость Божію, теперь мы готовимся дерзновенно вступить во второе десятилѣтіе своей литературной общественной дѣятельности, намѣреваясь оставаться вполнѣ вѣрными навсегда принятому нашимъ журналомъ направленію.

При этомъ, не можемъ не заявить о томъ, что съ слѣдующаго 1870 года редакція «Странника» будетъ имѣть у себя притокъ новыхъ силъ — въ лицѣ нѣкоторыхъ энергическихъ дѣятелей на поприщѣ современной богословской науки, изъявившихъ полную свою готовность принять самое живое и постоянное участіе въ изданіи нашего журнала. Надѣмся, что и другіе наши собратія во Христвъ, единомудренно ищущіе путемъ литературнымъ духовнаго блага себѣ и ближнимъ, — осо-

бенно же пастыри духовные, изъ которыхъ многіе доселѣ обогащали своими религіозными наблюденіями и духовно-литературными трудами наше повременное изданіе, не откажутся и впредь отъ такой поддержки общепользнаго нашего дѣла, ко благу св. православной Церкви.

Издаваемая при духовномъ журналѣ «Странникъ», особою редакціею, газета **СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ** политическихъ, общественныхъ литературныхъ извѣстій, уже приобретающая огромное число читателей, особенно въ средѣ духовенства, будетъ издаваться по прежней программѣ и въ будущемъ 1870 году, по возможности въ улучшенномъ видѣ.

Равнымъ образомъ и народная газета **МИРСКОЕ СЛОВО**, издаваемая тоже подъ особою редакціею, какъ весьма пригодная для простаго народа, по своему религіозно-правственному характеру и популярному изложенію общепользныхъ свѣдѣній, будетъ издаваться и въ 1870 году, въ томъ же духѣ и направленіи, какъ и нынѣшнемъ.

**УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА БУДУЩІЙ ГОДЪ.** Примѣняясь къ новой таксѣ за пересылку, и вмѣстѣ желая по возможности оставить безъ надбавки прежнюю плату за наши періодическія изданія, мы устанавливаемъ на нихъ слѣдующую годовую цѣну:

**СТРАННИКЪ**, духовный учено-литературный журналъ, состоящій изъ 12-ти книжекъ, ц. *безъ пересылки*: 3 р. 64 к. сер., а *съ пересылкою* иногороднымъ (по прежнему): 4 р. с.

**СОВРЕМЕННЫЙ ЛИСТОКЪ**, политическихъ, общественныхъ и литературныхъ извѣстій, выходящій два раза въ недѣлю, или 104 № въ годъ, ц. *безъ пересылки* — 4 р. с., а *съ пересылкою* иногороднымъ, вѣтъ безъ исключенія, — 5 р. сер. Прв этомъ прежняя сбавка цѣны на «Современный Листокъ» для подписчиковъ «Странника» отмѣняется.

**МИРСКОЕ СЛОВО**, народная газета, выходящая два раза въ мѣсяць, — въ годъ 24 №, ц. *безъ пересылки* 87 к.; *съ пересылкою* иногороднымъ 1 р. сер.

Издатель имѣетъ честь покорнѣе просить всѣхъ своихъ почтенныхъ подписчиковъ заблаговременно присылать свои требованія на означенныя періодическія изданія, такъ чтобы можно было еще до выпуска первыхъ номеровъ заготовить печатные адреса и устранить всѣ препятствія къ своевременному удовле-

творенію требованій.

Редакторъ-издатель духовнаго журнала «Странникъ»

Протоіерей Василій Гречулевичъ.

---

**ОБЪ УСТУПКЪ ИЗДАНИЙ РЕДАКЦІИ ДУХОВНАГО ЖУРНАЛА „СТРАННИКЪ“ ДЛЯ ПРИХОДСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ ЗА МЕНЬШІЮ ПЛАТУ.** Редакція „Странника,“ въ заключеніе перваго десятилѣтняго періода своей литературной дѣятельности, находитъ, по милости Божіей, возможнымъ для себя представить новый опытъ своего усердія къ общему благу. Имѣя въ виду учреждаемыя повсюду, по распоряженію правительства, приходскія бібліотеки и соображаясь съ ограниченными средствами большинства своихъ собратій, мы рѣшились и безъ того малую плату за нашъ журналъ прошедшихъ годовъ, и другія наши изданія, еще болѣе уменьшить. Мы уступаемъ полное изданіе Странника за всѣ десять лѣтъ, состоящее *изъ 120 мѣсячныхъ книжекъ, или сорока томовъ,* со всеми бывшими при нихъ приложеніями, а также особыхъ *два тома Проповѣдей и два тома Чтенія для дѣтей,* вмѣсто прежней цѣны 44 р. сер., за тридцать пять рублей сер. съ пересылкою.

Сверхъ того мы предлагаемъ приобрѣтать и отдѣльныя книжки журнала по уменьшенной цѣнѣ изъ разрозненныхъ экземпляровъ, образовавшихся вслѣдствіе почтовыхъ утратъ и вторичной высылки разныхъ книжекъ; но если для требуемой книжки придется снова разрознивать полный годовый экземпляръ, то за нее плата должна остаться прежняя. А именно прежняя цѣна 50 к. сер. съ пересылкою, за мѣсячную книжку, отдѣльно выписываемую, остается: за *ноябрь и декабрь 1860 г., мартъ 1861 г., январь, февраль и мартъ 1862 г., Іюль и ноябрь 1863 г., январь и декабрь 1864 г., февраль и августъ 1865 г., октябрь 1866 г., апрѣль 1867 г., январь, іюль и сентябрь 1868 г.* и за каждую изъ книжекъ *1869 года;* а за всѣ прочія книжки разныхъ мѣсяцевъ и разныхъ годовъ, вмѣсто 50 к. 30 к. с. съ перес.

---

IV.

Объ изданіи съ 1863 года ЧТЕНІЙ ВЪ МОСКОВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ. Въ будущемъ 1870 году общество предполагаетъ выпустить 4 книжки ЧТЕНІЙ въ размѣрѣ отъ 10 до 12 листовъ каждая.

Въ нихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, будутъ помѣщаться статьи догматическія, нравственныя, полемическія, церковно-историческія, матеріалы для біографіи московскаго Митронолита Филарета и исторія московскаго епархіальнаго управленія съ 1721 г.

Годовая цѣна 3 р., съ доставкою 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

Подписка принимается ВЪ МОСКВѢ: въ епархіальной библіотекѣ въ Высокопетровскомъ монастырѣ и у книгопродавцевъ Өерапонтова, Салаевыхъ, Глазунова, Соловьева, Черенина, въ книжныхъ лавкахъ: „Русская грамота“ и „Коммисіонеръ“.

V.

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ ВЪ 1870 ГОДУ будутъ издаваться, по благословенію Святѣйшаго Синода, при Московскомъ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Годовая цѣна безъ доставки и пересылки 3 р. 50 к., съ пересылкою иногороднымъ—4 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

При подпискѣ на одинъ экземпляръ дробь можетъ быть отсѣчена, въ замѣнъ мелкихъ денегъ можно прилагать почтовые марки.

Подписка принимается въ *Москву*: въ Епархіальной библіотекѣ—въ Высокопетровскомъ монастырѣ; въ редакціи Московскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей—на Донской, въ приходѣ Ризположенской церкви, въ квартирѣ Священника Рождественскаго; у книгопродавцевъ: Соловьева—на Страстномъ бульварѣ, Өерапонтова—на Никольской улицѣ, и въ лавкѣ „Русская Грамота“—въ зданіи Университета; въ *С.-Петербурѣ*: у Кораблева и Сирякова,

---

У.

## О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЯРОСЛАВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ ВЪ 1860 ГОДУ.

Ярославскія Епархіальныя Вѣдомости, издаваемые по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ съ 1860 года будутъ выходить и въ слѣдующемъ 1870 году **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, по средамъ.

Цѣна за годовое изданіе остается также прежняя — четыре рубля и съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи при Духовной Консисторіи въ горъ Ярославѣ и у Оо. Благочинныхъ Ярославской Епархіи.

Редакторы: Каѳ. Пр. І. Архангельскій и Г. Барковскій.

---

### ОБЪЯВЛЕНІЕ

## О Т Ъ Р Е Д А К Ц І И

### ОБЪ ИЗДАНИИ ПЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ НА 1870 ГОДЪ.

Пензенскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться въ слѣдующемъ 1870 году по программѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ отъ 5 Ноября 1865 года. Въ составъ ихъ будутъ входить:

І.

#### ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ:

1. Высочайшія манифесты и повелѣнія по Духовному Вѣдомству.

2. Указы и распоряженія Святѣйшаго Синода, какъ общіе такъ и относящіеся собственно до Пензенской Епархіи и не подлежащіе тайнѣ.

3. Распоряженія Епархіальнаго и училищнаго Начальствъ.

4. Извѣстія о Высочайшихъ и другихъ наградахъ лицъ Епархіальнаго и мѣстнаго Духовно-училищнаго вѣдомствъ, о вакантныхъ мѣстахъ и перемѣщеніяхъ.

5. Вызовы, приглашенія и объявленія, по распоряженіямъ Епархіальнаго и училищнаго начальствъ.

6. Мѣстная церковная хроника и статистика,

7. Преждеобнародованныя постановленія по духовному вѣдомству, дѣйствующія и въ настоящее время.

## II.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ:

1. Краткія выписки изъ твореній св. Отцевъ, примѣнительно къ духовнымъ нуждамъ Пензенской Паствы.

2. Краткія объясненія мѣстъ св. Писанія, воскресныхъ и праздничныхъ Евангелій и Апостоловъ, приспособительно къ понятіямъ учащихя въ сельскихъ школахъ и простаго народа.

3. Изъясненіе православнаго Богослуженія, какъ въ составѣ полныхъ службъ церковныхъ, такъ и въ отдѣльныхъ Богослужебныхъ дѣйствіяхъ и обрядахъ.

4. Слова, бесѣды и поученія, произносимыя въ разныхъ мѣстахъ Епархіи, особенно замѣчательныя по казидательности и простотѣ изложенія, и благочестивыя размышленія о вѣрѣ и христіанской нравственности.

5. Разказы изъ исторіи христіанской церкви, примѣры благочестія и благотворительности; некрологи и біографіи замѣчательныхъ лицъ, особенно духовныхъ и оказавшихъ какія либо заслуги Церкви въ Пензенской Епархіи.

6. Историческія и археологическія свѣдѣнія о распространеніи вѣры въ предѣлахъ Пензенской Епархіи, о монастыряхъ и церквахъ существующихъ и прежде бывшихъ, объ иконахъ чудотворныхъ и особенно чтимыхъ, описанія чрезвычайныхъ благодатныхъ явленій въ христіанской жизни.

7. Разрѣшеніе недоумѣній въ разныхъ случаяхъ дѣятельности духовенства, основанное на каѳоническихъ правилахъ и гражданскихъ законахъ.

8. Свѣдѣнія о ходѣ дѣла по вопросу объ улучшеніи быта духовенства, мѣстныя соображенія и предположенія по сему предмету

9. Библиографическія извѣстія и объявленія.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей — безъ пересылки 4 р. 50 к. Съ доставкою на домъ городскимъ подписчикамъ 5 р. Съ пересылкою по почтѣ иногороднимъ 5 р. 2½ к. По неудобству пересылать мелкую монету, 2½ коп. отсѣкаются, и иногородные могутъ присылать такъ же равно 5 руб.

Подписка принимается въ Редакціи, въ Пензенской Консисторіи, и въ квартирѣ редактора.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 28 минувшаго Ноября завѣдованіе Редакціею Вѣдомостей перешло опять къ Протоіерю Іакову П. Бурлуцкому. Сообщая о сѣмъ, Редакція считаетъ долгомъ заявить, что она постарается, по возможности, объ исполненіи утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программы; для чего она пригласила къ сотрудничеству нѣкоторыхъ наставниковъ Семинаріи, и проситъ всѣхъ священнослужителей Епархіи содѣйствовать ей своими трудами. За статьи капитальныя, съ научнымъ характеромъ, которыя притомъ не требуютъ со стороны Редакціи особыхъ трудовъ въ исправленіи, авторы, если пожелаютъ, получаютъ отъ Редакціи денежное вознагражденіе въ размѣрѣ до 15-ти рублей за каждый печатный листъ; особенно Редакція проситъ всѣхъ отцовъ и братій содѣйствовать ей своими молитвами къ Богу, безъ всеиальной помощи Котораго ни какое дѣло не твердо и непрочно.

---

Редакціи журналовъ и газетъ, съ которыми Редакція Пенз. Епарх. Вѣдомостей обмѣнивалась изданіями въ истекшемъ 1868 году, благоволятъ продолжать обмѣнъ и въ настоящемъ 1870 году; вмѣстѣ съ тѣмъ редакція покорнѣе проситъ ихъ перепечатать съ своихъ изданійхъ

настоящее объявленіе объ изданіи Пенз. Епарх. Вѣдомостей, что и она съ своей стороны имѣеть сдѣлать по требованію тѣхъ Редакціи.

---

## ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

1., О судѣ святыхъ А. М. — 2., Мое житіе—бытїе въ селѣ К—сѣ. (изъ воспомнаній священника.) — 3., Нѣчто изъ практики церковной Свящ. В. Ларионова. — 4., Объявленія: Объ изданіи журнала Грамотѣй, Всеобщей Газеты, Странника, Современнаго Листка, Мѣрскаго Слова, Чтеній въ Моск., Об. люб. д. пр., Московскихъ и Ярославскихъ Епар. Вѣдомостей.

Р е д а к т о р ь: Протоіерей *Іаковъ Бурлуцкій.*  
*Дозволсно цензурою. Пенза, 1869 года Декабря 16 дня*  
Ц е н з о р ь: Каѳ. Протоіерей *Ѳ. Паителлевскій.*

Печ въ Типогр. Пенз. Губернск. Управа. Государств. Имуществамп.



# ОГЛАВЛЕНИЕ

## НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ

### ЦЕНЗЕНСКИХЪ ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

за 1869 годъ.

#### I. ОБЪЯСНЕНИЕ СВ. ПИСАНИЯ.

	стр.
— Притча о несправедливомъ домоправителѣ (продолженіе) <i>Еп. Софоніи</i> — — № 1. —	7
— Личный характеръ Бытописателя Моисея № 7. —	214
— Замѣтки на псаломъ 17-й — — № 8. —	244
— О Судѣ святыхъ, изъясненіе 1 Кор. VI, 2 — З. А. М. — — — — № 24. —	754
— Чей Онъ сынъ? Мѣ. XXII, 42. 43 — № 16. —	5

#### II. СЛОВА И ПОУЧЕНІЯ.

— Слово на Новый годъ. <i>Пр. Авр. Смирнова</i> № 1. —	1
— Слово въ 1-ю недѣлю Поста, <i>его же</i> , № 5. —	137
— Слово въ день Вознесенія Господня, <i>его же</i> , № 11. —	329
— Поученіе при погребеніи Селиванова, <i>его же</i> , № 17. —	525
— Слово въ недѣлю 17-ю, <i>его же</i> , — № 20. —	626
— Катихизическія поученія о десяти заповѣдяхъ, <i>Священника Петра Стефановскаго</i> . Поученіе VIII и IX — — — — № 2. —	33
— — — — — Поученіе X. № 6. —	169
— Катих. поученія о молитвѣ Господней, <i>его же</i> , поученіе I, II, III, IV — — — — № 7. —	201
— <i>его же</i> Поученіе V — — — — № 9. —	299
— Слово въ недѣлю св. Праотцевъ, <i>свящ. Николая</i> <i>Любомудрова</i> — — — — № 3. —	71

- Слово въ день Введенія во храмъ Пр. Богородицы, *его же*, — — — — — № 5. — 144
- Слово въ вел. Субботу предъ цѣлованіемъ Плащаницы, *его же*. — — — — — № 9. — 264
- Поучекіе въ недѣлю мясоустную, *святц. Василии Маріонова*, — — — — — № 4. — 105
- Рѣчь Высокопр. Митр. Филарета при открытіи общ. люб. дух. просвѣщенія — — — — — № 8. — 232
- Слово въ пятокъ 4-й нед. поста, *святц. Феодора Соколова* — — — — — № 8. — 237
- Катих. поученія о бытіи и свойствахъ Божіихъ, *св. Серіил Студенскаго*, поуч. VIII, IX, X. № 10. — 296
- Поученіе XI, XII, — — — — — № 16. — 497
- — — — — XIII, XIV, XV, XVI, — — — — — № 18. — 661
- Слово въ день Возшествія на всер. Престолъ Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. — — — — — № 10. — 306
- Поученіе по приобщеніи св. Таинъ *святц. М. Ипудустріева*, — — — — — № 11. — 335
- Слово на освященіе храма *святц. І. Вигиланскаго*, — — — — — № 13. — 413
- Слово при освященіи храма, *св. В. Тифлисова*. — — — — — № 14. — 140
- Слово въ недѣлю X по Пятдесятницѣ, *его же* — — — — — № 21. — 657
- Поученіе предъ вѣнчаніемъ, *св. І. Любимова*, — — — — — № 13. — 413
- Рѣчь при крещеніи магометанки, *святц. Д. Охотина* — — — — — № 14. — 504
- Слово въ день Возшествія на Престолъ Императора АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА. *святц. Іоан. Благоразумова*. — — — — — № 17. — 529
- Слово въ день Успенія Пресв. Богородицы, *св. Павла Кроткова*, — — — — — № 18. — 579
- Поученіе о Богѣ — Творцѣ міра. — — — — — № 19. — 593
- Поученіе въ день усѣкновенія главы Іоанна Крестителя, *св. Павла Архангельскаго*. — — — — — № 19. — 597
- Поученіе въ день поминовенія, *святц. Ал. Доброготова*, — — — — — № 19. — 602
- Поученіе къ сельскимъ прихожанамъ, *св. Ст.*

<i>Гомерова</i>	— — — —	№ 20.	— 630
— Два поученія къ сельскимъ прихожанамъ, <i>св. Ал. Покровскаго,</i>	— — — —	№ 21.	— 662
— Поученіе въ храмовой праздникъ св. Архангела Михайла, <i>свящ. Иоан. Пересильова.</i>	— — — —	№ 23.	— 722
— Поученіе къ сел. пр—мъ по случаю пожара, <i>св. В. Нечаева.</i>	— — — —	№ 23.	— 729
— Планъ катихиз. Бесѣдъ, составленный при способительно къ катихизису пр. церкви.	— — — —	№ 15.	— 473

### III БЛАГОЧЕСТИВЫЯ РАЗМЫШЛЕНІЯ.

— Всемогущество Божіе въ безконечно—малыхъ твореніяхъ изъ Монтара л Генса. <i>пер. Федорчукова</i>	— — — —	№ 5.	— 151
<i>Жено, что плачешь, кого ищешь</i> (Иоан. XX 15).	— — — —	Ф. № 12.	— 365

### IV. ИСТОРИЯ И СТАТИСТИКА.

— Историко-статистическое описаніе Нижеломовскаго, Казанскаго, мужескаго монастыря. <i>Архимандрита Евсими</i>	— — — —	№ 12.	— 268
		№ 13.	— 392
		№ 14.	— 426
— Троицкій Скановъ монастырь.	— — — —	№ 2.	— 42
		№ 4.	— 111
— Новыя Епархіи и число церквей и монастырей въ Россіи.	— — — —	№ 7.	— 220
— Община Сестеръ Милосердія.	— — — —	№ 7.	— 222
— Изъ церковной Хроники запада.	— — — —	№ 8.	— 275
— Прощеніе Англиканцевъ къ Всерос. Св. Синоду	— — — —	№ 11.	— 339
— Освященіе храма въ с. Константиновкѣ <i>свящ. В. Тифлисова</i>	— — — —	№ 14.	— 445
— Крещеніе магометанки	— — — —	№ 16.	— 507
— Обь открытіи въ г. Пензѣ женскаго училища 1-го разряда	— — — —	№ 19.	— 611
— Пятидесятилѣтній юбилей Кіевской дух. Академіи	— — — —	№ 22.	— 697

#### IV.

Нѣчто изъ практики церковной св. <i>Вас. Ла- рионова</i> — — — — —	№ 24.	-	780
Гоненіе христіанъ въ Корей. Соборъ въ Римѣ, Тифъ. — — — — —	№ 17.	-	555
Отвѣтъ на газетную замѣтку, св. <i>Красовскаго</i> № 6.		-	185

#### V. НЕКРОЛОГИ И БЮГРАФИИ.

— Юсифъ, Митрополитъ Литовскій и Виленскій	№ 2.	-	57
	№ 3.	-	80
— Некрологъ о смерти Епископа Смоленскаго Юанна — — — — —	№ 11.	-	343
— Архіепископъ Иринеѣ (несторовичъ)	№ 19.	-	604
	№ 20.	-	665
	№ 21.	-	669
	№ 22.	-	689
	№ 23.	-	734

#### VI. ЗАМѢТКИ О ПРАВАХЪ И ОБЫЧАЯХЪ НАРОДНЫХЪ.

— Вредное послѣдствіе одного народнаго суевѣр- наго обычая, св. <i>Иос. Благоразумова</i>	№ 3.	-	89
— Саранская Ворожея св. <i>Петра Алехброва</i>	№ 6.	-	175
— Нищіе промышленники, св. <i>Вас. Тифлисова</i>	№ 16.	-	516

#### VII. ПО ВОПРОСУ ОБЪ УЛУЧШЕНИИ БЫТА ДУХОВЕН- СТВА.

— Извѣстія изъ другихъ Епархій — — —	№ 13.	-	415
— Кому поручить народное образованіе. <i>Д. Из- евкова</i> — — — — —	№ 15.	-	457
— Саратовское общество взаимнаго вспоможенія	№ 17.	-	539
— Мое житье-бытье въ селѣ К — сѣ (изъ воспо- минаній священника) — — —	№ 24.	-	769
<i>Въ приложеніи. Дѣйствія сѣзда духовенства Нижеломовскаго училищнаго округа 16 Сентяб-</i>			

## VIII. ОБЪЯВЛЕНИЯ.

— Крестный календарь. Памятная книга Костромской Епархіи. Начало Христіанства въ Иркутскѣ и св. Иннокентій 1 Еп. Иркутскій	—	№ 1.	—	26-32
Объ изданіи Православнаго Обзоренія и Христіанскаго Чтенія	— — — —	№ 2.	—	67-71
Сказаніе о земной жизни Иресв. Богородицы. Труды Кіевской д. Академіи. Странникъ. Современный Листокъ, Вѣстникъ Юго-Зап. Россіи.		№ 3	—	91-104
Объ Изданіи Исторіи Ц. Влад. Гете	—	№ 4.	—	129
Объ Изданіи Канонника, Требника, Часослова, Епар. Вѣдомостей — Кіевскихъ, Саратовскихъ, Ярославскихъ, Литовскихъ и Подольскихъ. Другъ Народу, Вечерняя Газета	— — — —	№ 5.	—	161-168
Отъ купца А. Серебрякова. Подписка на Библію въ лицахъ. Руководство къ воспитанію и обученію. Каталогъ книгъ Синодальныхъ лавокъ	—	№ 6	—	193-200
Объ изданіи Иконы въ память спасенія жизни Государя Императора. Каталогъ Синодальныхъ книгъ		№ 7.	—	225-231
Книги въ Редакціи Трудовъ К. Д. А.		№ 8.	—	261 —
Каталогъ Синодальныхъ книгъ	—	№ 9.	—	193 —
Православное собесѣдов. Богословіе Прот. Толмачева. Програма Домашней Бесѣды. Каталогъ Синодальныхъ книгъ	— — —	№ 10.	—	319-327
Каталогъ Синодальныхъ книгъ	—	№ 11.	—	347
Руководство къ начальному обученію		№ 12.	—	358
Каталогъ Синодальныхъ книгъ	—	№ 12.	—	382
Руководство для С. пастырей	—	№ 14.	—	424
Каталогъ Синодальныхъ книгъ	—	№ 14.	—	448
Объ изданіи Воскреснаго Чтенія	—	№ 15	—	494
Епарх. Вѣдомости—Таврическія	—	№ 16.	—	523
Каталогъ Синодальныхъ книгъ	—	№ 18	—	586
О продажѣ Синодальныхъ книгъ, сочиненій Архіеп. Платона. Скопенскій Банкъ. Объ изданіи Сѣверной Пчелы, Другъ Народу, Кіевскаго Календаря. Каталогъ Синодальныхъ книгъ	—	№ 20.	—	642

О продажѣ изданія „Правосл. Собесѣдникъ“, Извѣстія Казанской Епархіи и др. книгъ. Цер. исторія Гассе. Православное Обзорѣніе, Душеполезное чтеніе, Домашній врачъ	— —	№ 21.	— — 667
Руководство для Сел. Пастырей Вѣстникъ Благотворительности	— — —	№ 22.	— — 714
Домашняя Бесѣда, Каталогъ Синодальныхъ Книгъ, Объявленіе объ изданіи Пенз. Епарх. Ведомостей на 1870 годъ	— — —	№ 23.	— — 743
Объ изданіи „Странника“, Современ. Листка, Мирскаго Слова, Чтеній въ Моск. об. люб. д. просв., Ведомостей — Московскихъ, Ярославскихъ, Пензенскихъ	— — —	№ 24.	— — 784

№ 2-1758

