

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

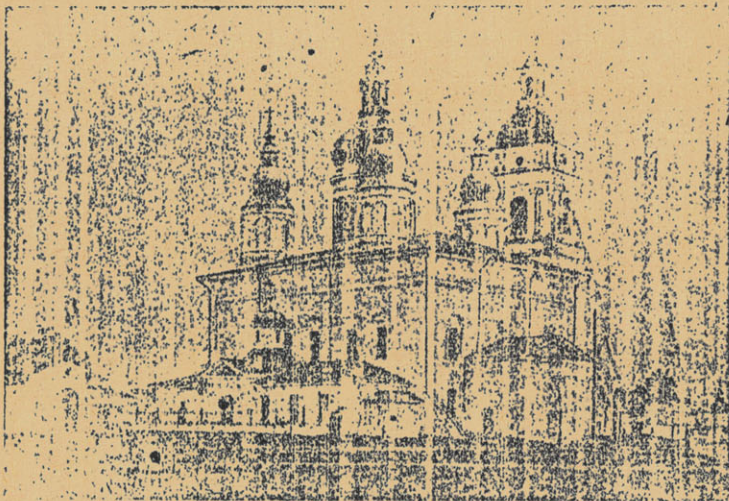
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна на полг.—30 руб. съ доставкой и пересылкой.

Плата за объявленія по соглашенію.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи: гор. Тобольскъ, типографія Епархіальнаго Братства.

Адресъ редакціи: официальн. отдѣлъ: г. Тобольскъ, Епархіальн. Союзъ



Тобольскій Софійско-Успенскій кафедральный соборъ.

Присылаемыя для напечатанія рукописи должны быть написаны четко, на одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ за собой право сокращенія и исправленія рукописей.

Каждая рукопись подписывается авторомъ съ обозначеніемъ его адреса.

Адресъ редактора: официальн. отдѣлъ: г. Тобольскъ, Мужская Гимназія.

№№ 19-20-й.

1 (14)—10 (23) іюля 1919 г.

* * * Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. * * *

Часть неофициальная.

Стихійное релігіозное движеніе.

„И приступилъ къ Нему искушитель и сказалъ: если Ты Сынъ Божій, скажи, чтобы камни сіи сдѣлались хлѣбми. Опять беретъ Его діаволь на весьма высокую гору и показываетъ Ему все царства міра и славу ихъ и говоритъ Ему: все это дамъ Тебѣ, если падши поклонишься мнѣ“ (Мѣ. IV, 3, 8, 9).

Такъ искушалъ Спасителя діаволь въ пустынѣ. Страшны были эти искушенія и полны великаго соблазна. Они были распитаны на чувственность и гордыню, они льстили страстямъ, хотѣли заглушить вѣчное и великое, вознося низменное и животное. „Пришедый въ міръ грѣшный спасти“, непричастный грѣху, Христосъ Господь преодолевъ эти соблазны. „Не хлѣбомъ однимъ будетъ жить человекъ, но всякимъ словомъ, исходящимъ изъ устъ Божіихъ; Господу Богу твоему поклонися и Ему одному служи“ — отвѣты Господа на соблазны діавола, вѣчные по смыслу, непреходящіе по содержанию.

Нынѣ соблазны діавола съ необычайной силой и обольщеніемъ встали предъ искони богонос-

нымъ русскимъ народомъ. Ему, цѣпой лишена духовной свободы, тоже предстало обольщеніе „хлѣбми“, властью и славой міра; темная сила міроваго зла направила его мысль въ сторону чувственныхъ, грубыхъ матеріальныхъ интересовъ. Онъ сталъ бредить только земнымъ, заплясалъ завистью ко всякому благополучію, загорѣлся злымъ желаніемъ грабить, насиловать, убивать и громить. И вотъ онъ, вовлеченный въ бурю страстей, навѣи и поклонившійся волѣ діавола, началъ страшный богоборческій бунтъ съ оскверненіемъ и поруганіемъ святыхъ, поправіемъ личности, забвеніемъ всехъ заветовъ Христова ученія. Вахханалія зла еще продолжается, еще безумствуетъ народъ, еще не сбросилъ онъ очарованія злобной силы, имъ овладѣвшей, льется кровь и понижаются святости. Но уже и среди этого ширшества демоническихъ силъ, въ вихрь этого разлива животныхъ страстей все громче и громче начинается слышаться голосъ просыпающей совѣсти. О, великъ и страшенъ этотъ неподкупный голосъ! Нѣкогда она испепелила гордую, преступную душу Бориса Годукова, заставивъ его въ страстной тоскѣ сознаться: „Да, жа-

локъ тотъ, въ комъ совѣсть не чиста"! Нѣкогда ея угрызенія заставляли Грознаго биться головою о плиты церковныя въ страстной молебѣ о прощеніи. Не она ли, переходя къ инымъ примѣрамъ, исторгла изъ души согрѣшившаго царственного пророка Божій вопль покаянія, несравненный по формѣ и чувству, доселѣ повторяемый христіанскимъ міромъ, — псаломъ пятидесятый? Не она ли заставила ниневитянъ во вретнице и пеплѣ покаяться Господу Силь и внять глаголамъ пророка Іоны? Законы человѣческой души неизмѣнны. Душа по природѣ христіанка. И особенно душа русскаго человѣка не способна остановиться на злѣ совершенно и навсегда, полюбить его, жить и дышать имъ всегда. Кончится надъ ней злое очарованіе мірового духа тьмы, возжаждетъ и взалчетъ правды Христовой душа народная, въ неудержимомъ мистическомъ порывѣ потянется она къ свободѣ духа и жизни по духу вмѣсто жалкаго прозябанія на крови, проклятій и стонахъ замученныхъ жертвъ. Развѣ не слышны уже и нынѣ эти стоны затосковавшей души народной? Внимайте имъ, внимайте тому, что несется оттуда, изъ обезумѣвшей, кровавой, голодной и изстрадавшейся Совденіи. Читаемъ: „Изъ освѣдомленныхъ источниковъ сообщаютъ: въ совѣтской Россіи, въ центрѣ и сѣверныхъ губерніяхъ — особенно въ Новгородской, Московской и Владимирской — началось стихійное религіозное движеніе. Крестьяне юворятъ, что день мѣвы Божьяго насталъ и что антихристомъ, о которомъ говорится въ пророчествѣ, является не кто иной, какъ Ленинъ. Совѣтское правительство крайне встревожено быстротою распространенія этого движенія и борется съ нимъ путемъ пропаганды. Сообщаютъ, будто большевики даже прекратили гоненія на духовенство, опасаясь взрыва народнаго негодованія. (Свѣдѣнія Англійской Дальневосточной печати. „Р. А.“).

Въ газетѣ „Русская Рѣчь“ (статья „Въ совѣтской Россіи“, № 139) читаемъ:

Во всей Россіи происходитъ въ настоящее время большое религіозное движеніе. Кромѣ большевистской организаціи единственно существующая въ Россіи организація — это церковная. Поэтому вокругъ церкви объединились всѣ недовольные большевизмомъ. Большевики, несмотря на явное желаніе совершить расправу съ духовенствомъ и церковью, не смѣютъ дѣлать этого, такъ какъ они боятся взрыва народнаго негодованія. Вся церковная іерархія: Патріархъ, митрополиты, епископы, священники, остались на своихъ мѣстахъ. Посланія Патріарха доходятъ до населенія, Епархіальныя и приходскія совѣты дѣйствуютъ. „Епархіальныя вѣдомости“ выходятъ, хотя онѣ и печатаются въ совѣтскихъ типографіяхъ, такъ какъ типографіи отняты. Пишущія машины имѣются; населеніе доставляетъ средства. Патріархъ предалъ большевиковъ анаемѣ; съ амвона провозвасяется проповѣди противъ нихъ. Съ другой стороны большевики стараются бороться съ решительнымъ настроеніемъ народа въ газетныхъ статьяхъ, воззваніяхъ, путемъ распространенія лобныхъ брошюръ. Большевики давно уже перешли на антирелигіозную пропаганду, они замѣнили ее антицерковной пропагандой.

Большевики пытаются убѣдить народъ въ томъ, что Христосъ самъ проповѣдывалъ большевизмъ, но народъ отрицаетъ это мнѣніе и относится къ нему съ насмѣшкой.

Предпринятое въ послѣднее время большевиками вскрываніе мощей еще болѣе усилило религіозное настроеніе среди народа. По всѣмъ городамъ происходили многочисленныя духовныя бесѣды и лекціи на духовныя темы, открываются курсы по закону Божию и по Богословію. Особенность происходящаго въ настоящее время религіознаго движенія та, что во главѣ его стоитъ образованный классъ и что оно охватило и лицъ занимающихся, такъ называемыми, свободными профессіями, отличавшихся прежде въ сравненіи съ прочими классами религіознымъ индифферентизмомъ.

Религіозное настроеніе охватило всѣ слои общества, включая и рабочихъ. Я ѣхалъ нѣкоторое время отъ Рузаевки къ Сызрани въ вагонѣ, предоставленномъ семьямъ рабочихъ Путиловскаго завода. Женщины нѣсколько разъ хоромъ пѣли: Христосъ Воскресъ; вечеромъ передъ сномъ онѣ пѣли молитвы.

Даже матросы охвачены религіознымъ настроеніемъ. Кронштадтскіе матросы вызывали въ Кронштадтѣ митрополита петроградскаго Веніамина. Они ходятъ на исповѣдь и сами накладываютъ на себя покаяніе.

Возникшее религіозное движеніе проникло въ красную армію. На ст. Кротовка я разговорился съ однимъ красноармейцемъ, получившимъ вѣроятно четырехъ-классное образованіе и сочувствующимъ большевикамъ. Онъ заговорилъ со мной объ антихриствѣ, я его слушалъ. Оказалось, что у него въ сумкѣ библія. Онъ говорилъ, что красноармейская звѣзда еще до революціи считалась звѣздой антихриста. Онъ сказалъ мнѣ, между прочимъ: „Если мы все считаемъ, что Ленинъ стоитъ за справедливость, за братство и равенство, это еще не значитъ, что онъ не антихристъ, потому сказано, что антихристъ будетъ подражать Христу“.

Большевики въ настоящее время вынуждены умалчивать, а не рѣшать религіознаго вопроса въ духѣ невѣрія. Таковы извѣстія изъ Европейской Россіи. У насъ нѣтъ основаній не довѣрять имъ. Съ одной стороны, слишкомъ ярко въ вѣкахъ исторіи опредѣлился психологическій обликъ русскаго народа, мистически — вѣрующаго, глубоко религіознаго, покрывшаго Русь тысячами храмовъ, даващаго сонмы святыхъ, чтобы этотъ народъ въ одинъ или два года измѣнился, психологически переродился въ полную противоположность. Исторія этого не знаетъ, психологія этого не допускаетъ. Съ другой стороны, слишкомъ кошмарны преступленія, ужасы и страданія нашего времени, слишкомъ многозначительны явленія дѣйствительности, чтобы онѣ могли пройти незамѣтными для души народной, чтобы ими можно было призвать къ великой работѣ надъ глубокими и вѣчными вопросами человѣческаго бытія. Эта работа въ народной душѣ началась. Гоненія на религіозную мысль и жизнь не устрашаютъ ее и не заставляютъ умолкнуть властные запросы ума, воз-

мощнаго чувства, тоскоющей совѣсти. Эти гоненія, наоборотъ, только углубяютъ религіозное чувство, дадутъ ему яркую силу и жизненность. Церковь Христова возросла на костяхъ мучениковъ и въ гоненіяхъ обрѣтала неодолимую силу. Такъ было, такъ будетъ. Начавшаяся волна стихійнаго религіознаго воодушевленія смоетъ грязь съ народной души, очиститъ святымъ покаяніемъ удрученную совѣсть народную и приведетъ къ возрожденію святой Руси. Этой волнѣ нужно идти всемирно навстрѣчу, ее нужно всячески усилить. По скрытому закону возстановленія нарушеннаго равновѣсія въ нравственномъ мірѣ, чувствуется въ народѣ непреодолима потребность очиститься отъ преступленій, смыть ихъ какою бы то ни было цѣною стыда, хотя бы цѣною стыда публичнаго раскаянія предъ всѣми. Вотъ какія иллюстраціи даетъ жизнь:

Въ Омскомъ военномъ госпиталѣ въ февр. т. г. солдатъ—крестьянинъ К., „соціалистъ“, вспоминая свои тяжкія недавнія преступленія предъ Богомъ и Родиной, въ предсмертныя минуты поражалъ своею рѣшимостью каяться публично, предъ всѣми. Желанію публичнаго раскаянія, предшествовала ночь страшныхъ мученій совѣсти. Поводомъ послужило слѣдующее обстоятельство:

Въ палату, гдѣ лежалъ солдатъ К., накануне приходилъ священникъ А. С. исповѣдывать разныхъ больныхъ по ихъ просьбѣ, и по ошибкѣ подошелъ къ К., тотъ отвернулся и не пожелалъ ни о чемъ говорить съ батюшкой.

„Какъ я ни старался“ говоритъ въ письменномъ показаніи объ этомъ случаѣ о. А. С.,—а толку никакого не добился; замѣтилъ лишь, что онъ что—то хочетъ сказать, но какая то сила удерживаетъ его, то онъ повернется ко мнѣ лицомъ, то отвернетъ его. Видя напряженное состояніе души больного и не добившись никакого отвѣта отъ него, я спросилъ окружающихъ: заявлялъ ли больной доктору о своемъ желаніи исповѣдаться, тѣ отвѣтили отрицательно. Я покинулъ больного. На слѣдующій день, когда я опять исповѣдалъ больныхъ, подходитъ ко мнѣ старый фельдш. и говоритъ: батюшка, К. проситъ васъ исповѣдать его; послѣ ухода вашего вчера онъ все поминаетъ о васъ и вотъ, узнавъ, что вы опять здѣсь, просилъ непременно зайти къ нему. При входѣ въ палату я вижу К. совершенно инымъ, чѣмъ онъ былъ вчера: съ радостной улыбкой протягиваетъ ко мнѣ свои руки, цѣлуетъ мою руку и открыто, при всѣхъ, заявляетъ, что онъ „великій грѣшникъ“. Сразу стало для меня понятво, какую тяжелую душевную борьбу за сутки пережилъ К. Сожженная грѣхомъ совѣсть его проснулась и толкнула въ ограду церкви Христовой, въ объятія Отца Небеснаго изъ бездны грѣха. К. каялся открыто, публично при больныхъ, говоря искренно и все твердя, что онъ великій грѣшникъ, и что отъ Бога отошелъ, и все святое забывалъ, а теперь сознаетъ, что тяжело согрѣшилъ,—кается и проситъ у Бога прощенія.

Глубокое впечатлѣніе произвела эта исповѣдь грѣшника на меня и больныхъ“.

Великій грѣшникъ предъ родиной и ея тысячелѣтней исторіей,—это несчастный рабочий,

закорузлый въ упорствѣ недисциплинированной мысли, навязанной ему современными „кудрявыми пророками“ (солдатская поговорка на фронтѣ) социализма, съ цѣлью разложенія Россіи и разрушенія ея національности. Русскій неграмотный, темный рабочий въ настоящее время тоже начинаетъ прозрѣвать. Разрушенныя преступной рукой фабрики, заводы, экономія, уничтоженная техника, промышленность, торговля, пролитая кровь лучшихъ людей, пылающіе пожарами и вымирающіе отъ голода города и деревни шевелятъ мозги и сердца даже у людей, давно привыкшихъ къ митинговымъ рѣшеніямъ и формуламъ по шпаргалкѣ горлопановъ-соціалистовъ.

У наиболѣе чуткихъ людей изъ рабочихъ начался уже спасительный переломъ. Заговорила совѣсть. Захотѣлось очиститься отъ своей и чужой грязи; закричать, какъ и деревенскій солдатъ, на весь міръ православный о своихъ тяжкихъ грѣхахъ.

Въ январѣ текущаго года въ одномъ изъ заразныхъ отдѣленій Омскаго военнаго госпиталя лежалъ въ тифѣ солдатъ-рабочій. Узнавъ, что въ сосѣднихъ палатахъ находится священникъ, исповѣдующій тяжело страдающихъ больныхъ, рабочий попросилъ сестру милосердія пригласить къ нему батюшку. Священникъ подошелъ къ больному и выслушалъ отъ него необычное по тону и твердости заявленіе. По свидѣтельству о. Р. рабочій сказалъ: „Вотъ что, батюшка,—возьмите 10 рублей за исповѣданіе меня и вотъ Вамъ! еще 40 рублей,—это за сорокоустъ,—отслужите, когда я умру.“

Священникъ, смущенный необычною прямолинейностью такого предложенія и убѣжденностью больного въ смерти, растерялся и, отказываясь взять деньги, началъ что-то говорить, успокаивая его. Рабочій рѣшительно оборвалъ утѣшеніе батюшки и сказалъ: „Слушайте! Я былъ ругатель и церкви и духовенства, ни во что не вѣрилъ, все, что не нравилась, отрицалъ, какъ и другіе рабочіе, и вотъ къ чему... все это привело. Теперь, умирая, признаюсь, что безъ Бога, безъ церкви, безъ совѣсти жить невозможно. Пожалуйста, передайте всемъ рабочимъ, что они съ помыслахъ о жизни ошибаются, у нихъ, т. е. у насъ, какъ-то вышло, что оказалась ложь во всемъ. Пусть они прозрѣютъ, вѣдь теперь все въ виднѣ, что къ чему привело.“ Далѣе онъ болѣе тихимъ голосомъ говорилъ о своихъ личныхъ грѣхахъ и просилъ у Бога прощенія.

Мягущійся въ предсмертныя часы духъ представителей разныхъ группъ населенія ищетъ путей примиренія со своей совѣстью и искупленія своихъ грѣховъ предъ Родиной и Богомъ, то путемъ тяжелаго для самолюбія публичнаго покаянія, то не менѣе тяжелымъ путемъ самоосужденія и мучительнаго сознанія вреда, нанесеннаго Россіи. Причемъ все одинаково искренно хотя бы предостеречь своихъ собратьевъ отъ ошибокъ и преступленій, разрушающихъ личную, общественную и государственную жизнь.“ (Р. А.)

Отъ бесплодныхъ камней злобнаго, безвѣрнаго, челоуѣконенавистническаго, кровожаднаго, и деспотическаго социализма-коммунизма, опирающагося на безбожный матеріализмъ, народная душа все въ своемъ существомъ потянулась

къ тому Хлѣбу, Который „сходить съ небесъ и да-
етъ жизнь міру“ (Іоан. VI, 33). И напрасно бли-
зорукіе книжники и фарисеи нашихъ дней пы-
таются увести народъ отъ Свѣта, который властно
загораются въ его душѣ и совѣсти, напрасно
сигятся они устранить Христа изъ школы и жи-
зни, приковывая мысль народную только къ зем-
лѣ и земному. „Звуковъ небесъ, по слову поэта,
никогда не замѣнятъ душѣ „скучныя пѣсни зе-
мли!“ А нынѣ эти пѣсни, къ тому же—страшныя,
преступныя, злобныя. Ими-ли будетъ жить душа
великаго народа нашего, взлелѣанная Христо-
выми Евангелиемъ, навѣки запечатлѣнная на
скрижаляхъ сердца святыя и чистыя „звуки не-
бесъ?“

Пастыри церкви, своей усиленной, утренней
работой заставьте мощно звенѣть въ душѣ на-
родной эти вождѣльные звуки!

Архипастырскіе призывы *).

II. По вопросу прозеденія въ жизнь приходскаго устава,
выработаннаго Всероссийскимъ Помѣстнымъ Соборомъ.

Пастырячъ и миру Церкви Енисейской.

Изъ личныхъ бесѣдъ съ пастырями церквей, къ
донецкій о.о. Благочинныхъ передо мной раскрывается
картина церковной жизни въ предѣлахъ Енисейской
епархіи. И должая сказать, что впечатлѣніе полу-
чается тяжелое, а будущее рисуется въ мрачныхъ крас-
кахъ. И мнится мнѣ, пройдетъ десятокъ—другой лѣтъ,
сойдутъ въ могилу любящіе Церковь, мыслящіе невоз-
можною жизнь безъ нея, и потухнетъ вѣра православ-
ная въ сердцѣ русскаго народа, если только мы,
строители церковной жизни, не возьмемъ въ нее новыхъ
силъ, не проявимъ полностью своей пастырской дѣ-
тельности и не отвѣтимъ ею на запросы народной ду-
ши. А эти запросы въ настоящее время совершенно
другіе, чѣмъ нѣсколько лѣтъ тому назадъ. Сознаемся
въ одномъ: вѣра православная въ пониманіи русскаго
народа воспринята, главнымъ образомъ—обрядовой сто-
роной. Въ вопросахъ правоученія, особенно вѣроученія,
сельское населеніе въ своей массѣ часто не можетъ от-
личить правой руки отъ лѣвой и имѣетъ вѣру не ра-
зумную, а витувивную. И вотъ теперь, когда сатанин-
скія силы устремились на вѣковѣчныя вѣровавія ру-
скаго народа, „народное православіе“ начинаетъ разру-
шаться. За послѣднее время только и слышно, какъ
русскій, доселѣ православный человѣкъ, падѣвается надъ
всѣмъ священнымъ, входитъ въ церковь Божію въ шап-
кѣ, съ папирской въ зубахъ, ругается тамъ и поетъ
срамныя пѣсни. Надъ пастырями Церкви, которымъ
вѣрено душепасаеніе вѣрующихъ, идетъ сплешное глум-
леніе, авторитетъ Высшей Церковной Власти не при-
знается, въ приходскихъ общинахъ отсутствуетъ созна-
ніе необходимости исполненія какихъ-либо обязанностей,
безъ чего не можетъ существовать никакая организація.
Все это говорить за то, что положеніе Православія въ
русскомъ народѣ катастрофическое, и мы, пастыри Церк-
ви, должы навѣстить себѣ путь къ возрожденію въ
народѣ началъ христіанской жизни и къ такому пони-
манію какъ петинъ христіанскаго вѣроученія, какое смогло
бы дать отвѣтъ всякому вопрошающему объ упованіи.

Такіе пути навѣчались и навѣчаются, но только
первый опытъ церковнаго строительства былъ исполненъ
не въ той мѣрѣ и направленіи, какъ то требовали дѣ-

ло и сама жизнь. Не такъ давно клиръ церковный
являлся единственнымъ работникомъ въ вопросахъ цер-
ковной жизни, настая, за рѣдкими исключеніями, оста-
валась инертною. Время измѣнилось, пробудилось само-
опредѣленіе челоѣческой личности не только въ обла-
сти жизни общественной, политической, но и жизни
церковной. Отвѣтомъ на такіе запросы являлась органи-
зація церковной жизни на началахъ активнаго участія
въ ней приходскихъ общинъ, главнымъ образомъ въ
лицѣ своихъ Приходскихъ Совѣтовъ. И вотъ теперь
мы видимъ, какъ нечѣрно воспринята была эта идея
приходскими организаціями: они сузили подлежащій имъ
кругъ работы, исключивъ все то, на чемъ создается и
развивается религіозно-нравственная жизнь прихода. Въ
большой части Енисейской епархіи составъ Приход-
скихъ Совѣтовъ далеко не отвѣчаетъ тѣмъ цѣлямъ,
для которыхъ они существуютъ. Членами Совѣта ча-
сто оказываются люди, краждебно настроенные противъ
Церкви; способны только разрушать сплешное дѣло, а не
созидать. Отсюда вся работа ихъ сводится къ тому,
какъ бы учестъ „нопа“, взять въ свое завѣдваніе
церковныя суммы, воспретить церковному сторожѣ про-
изводить расходы на нужды епархіи, ея благотвори-
тельныя и просвѣтительныя цѣли. Въ лучшемъ видѣ
эти Приходскіе Совѣты заботятся о благолѣпіи своихъ
храмовъ, ихъ ремонтѣ, отопленіи, караулѣ. А во мно-
гихъ приходахъ Совѣты существуютъ только на бумагѣ.
*Кто виноватъ въ некажденіи этой идеи, которая, если
бы съ должнымъ вниманіемъ и заботами была проведе-
на въ приходахъ, несомнѣнно оживила бы ихъ жизнь?*
Понятно, не народъ, а мы,—пастыри Церкви. Это
мы не сумѣли, или скорѣе не захотѣли понять
всей цѣнности новой организаціи, отнеслись къ
ней формально и всеми все на тѣтъ. Я боюсь,
что выработанный Священнымъ Соборомъ приходскій
уставъ не будетъ воспринятъ духовенствомъ епархіи къ
должному проведенію въ жизнь приходскихъ общинъ,
его постигнетъ та же участь, какая была въ прежнее
время удѣломъ многихъ распоряженій свыше, т. е., они
проводились въ жизнь нестолюку, поскольку это осво-
бождало отъ привлеченія къ отвѣтственности за невы-
полненіе. А между тѣмъ, въ организаціи приходской
жизни по нормамъ выработаннаго устава лежитъ
сохраненіе вѣры христіанской въ сердцахъ право-
славнаго населенія, спасеніе русскаго народа и са-
мого духовенства. Разверните уставъ, и вы увидите,
какъ великъ кругъ тѣхъ надеждъ, какой возлагается
на Приходскія Соборія и Приходскіе Совѣты. Удѣ-
ляя должное вниманіе благоустройству храмовъ и выш-
ней организаціи прихода, уставъ, учитывая цѣльность
сохраненія въ жизни христіанскихъ началъ, призываетъ
православное населеніе, въ лицѣ Приходскихъ Собор-
ній и Совѣтовъ, къ заботѣ о религіозно-нравственномъ
обученіи и воспитаніи подрастающаго поколѣнія, къ об-
разованію миссіонерскихъ кружковъ, къ созданію благо-
творительныхъ и просвѣтительныхъ учреждений, приу-
товъ, богадѣленъ, школъ и т. д. и т. д. Не забыва-
етъ онъ и чисто экономическихъ вопросовъ, такъ не-
обходимыхъ въ развитіи церковно-приходскаго дѣла.

Понятно, какъ 177 положеній устава не все мо-
гутъ быть проведены въ жизнь теперь же. Возможно,
нныя положенія для нѣкоторыхъ приходовъ совершенно
невыполнимы, а если для нѣкоторыхъ и выполнимы, то
не сейчасъ, въ существующихъ условіяхъ. Во всякомъ
случаѣ, что можно сдѣлать, нужно дѣлать. Необходимо
только установить точку отправленія, откуда бы на-
чать устроеніе прихода по выработанному уставу. И бо-

* См. № 18 „Тоб. Еп. В.“

юсь, что такой точкой будет признана реорганизация Приходского Совѣта по новымъ нормамъ. Такой путь — путь невѣрный. И невѣренъ онъ потому, что населеніе, не пропикнутое сознаниемъ цѣности устройства приходской жизни съ широкими задачами, обнимающими собою не только экономическую сторону прихода, но и просвѣтительно-благотворительную, ни себя, ни Приходскимъ Совѣтамъ не предъявятъ требованія осуществить такіа задачи. Необходимо такъ или иначе заинтересовать всѣхъ устройствомъ приходской жизни въ широкомъ масштабѣ и создать благопріятную для того обстановку.

Въ настоящее время въ Приходскихъ Собраніяхъ, а часто и въ Совѣтахъ принимаютъ участіе съ правомъ рѣшающаго голоса лица, враждебно настроенныя противъ Церкви, духовенства и всего церковнаго дѣла. Понятно, при такихъ сотрудникахъ никакой работы идти не можетъ. Всякое дѣло, какъ бы оно чисто не было, они сумѣютъ очернить и вызвать недоувѣріе, если не со стороны всего населенія, то части его. Необходимо выявить лицо всего прихода, точно опредѣлить — кто врагъ Церкви, кто ея другъ, для чего должна быть заведена приходская книга.

Пусть священникъ одинъ или въ сотрудничествѣ съ другими лицами прихода, безусловно религиозно-настроенными и могущими сознательно и безкорыстно потрудиться въ святомъ дѣлѣ возрожденія церковной жизни прихода, обойдутъ послѣдній, для составленія приходской книги, со двора на яворъ, выясняя путемъ опросовъ каждаго члена известной христіанской общины, сохранилъ ли онъ живую связь съ святою Церковью, съ храмомъ. Конечно, это дѣло — дѣло большого труда, потребуетъ отъ священника много времени, терпѣнія и пастырской любви. Если священникъ рѣше путемъ проповѣди или бесѣды не выяснилъ своимъ пасомымъ цѣности организаціи приходской жизни по нормамъ выработаннаго устава, не познакомилъ съ ходомъ самой организаціи, то ему придется вести такую бесѣду чуть не съ каждымъ прихожаниномъ, и его закидаютъ вопросы: какъ, что и почему? Во время визитаціи, при составленіи приходской книги, онъ вынужденъ будетъ бесѣдовать по вопросамъ вѣры, нравственности и права, указать, что приходская книга, утверждая принадлежность прихожанина къ известному приходу, даетъ ему опредѣленные права, но въ то же время налагаетъ и обязанности — съ одной стороны, какъ на христіанина, а съ другой, какъ на члена церковной общины. Побудить прихожанина сознательно выполнить налагаемыя на него обязанности — дѣло не легкое, и успѣхъ его во многомъ зависитъ отъ самого пастыря. Возможно, на первыхъ же порахъ священнику придется часто выслушивать отказъ отъ записи въ приходскую книгу, разъ это связано съ известными обязанностями, которыхъ болѣе всего боится сельское населеніе. Отвѣчать на такой отказъ угрозами отлученія отъ Церкви безъ выясненія причинъ отказа, безъ выясненія того, что лежитъ въ основаніи протеста — простое ли непониманіе дѣла, или сознательная вражда противъ Церкви, по меньшей мѣрѣ неблагоприятно и противно духу пастырскаго служенія. Сущность послѣдняго — душеспасеніе пасомы, которое достигается путемъ любви и скорби. Я убѣжденъ, что пасомый всегда пойметъ, сердцемъ почувствуетъ эту любовь и скорбь о немъ пастыря, если только въ послѣднемъ самомъ — то, есть горѣніи духа.

Понятно, тотъ, кто сознательно и явно враждуетъ противъ церковнаго дѣла, тотъ недостоинъ быть членомъ христіанской общины и долженъ быть исклю-

ченъ изъ лона Православной Церкви, но предварительно использовать, конечно, всѣ стадіи его обращенія по заповѣди Спасителя (Мѡ. XVIII, 15—17) въ личной бесѣдѣ самого пастыря, Приходского Совѣта и, наконецъ, Приходскаго Собранія. И только тогда, когда Церковь преслушаетъ, да будетъ, яко язычникъ и митарь. Въ этомъ случаѣ составляется актъ, объясняющій весь ходъ дѣла, приведшій Приходское Собраніе къ мысли о необходимости исключить изъ своей среды врага Церкви, ея мертвого члена, и представляется на усмотрѣніе епархіальнаго Архіерея. Только онъ, въ силу данныхъ ему полномочій, можетъ сказать послѣднее слово включительно до отлученія со всѣми послѣдствіями, опредѣляемыми постановленіемъ Святейшаго Патріарха и Священнаго Синода, т. е.: „Отлученіи отъ Церкви не могутъ быть допущены лично ни къ святымъ Таинствамъ, ни къ церковнымъ молитвословіямъ и требамъ. Они не допускаются къ св. Причастію, для нихъ не можетъ быть совершаемо таинство брака, не можетъ быть совершаема и домашняя молитва священника. Они лишаются всѣхъ вообще церковныхъ правъ, не должны быть допускаемы ни въ Церковь, ни въ какія бы то ни было церковныя и религиозныя собранія. Въ случаѣ нераскаянной смерти, они лишаются и христіанскаго погребенія. Врущіе не должны входить въ общеніе съ отлученными отъ Церкви, за исключеніемъ случаевъ крайней необходимости и невѣденія. Въ отношеніи лицъ, отлученныхъ отъ Церкви, священникъ ни въ какомъ случаѣ не долженъ ослаблять наложенныхъ Церковною Властью прещеній, памятуя, что за ослабленіе и нерадѣніе сами подпадаютъ церковному наказанію“.

„Въ случаѣ раскаянія отлученнаго и обращенія его къ священнику, послѣдній не долженъ тотчасъ же снимать отлученія, но предварительно удостовѣриться въ чистотѣ и искренности раскаянія и затѣмъ, сдѣлавши донесеніе о семъ своему Епископу, ожидаетъ отъ него рѣшенія. Чтобы возвращеніе въ лоно св. Церкви было не лицемернымъ и дѣйствительнымъ, необходимо соблюдать крайнюю осмотрительность и не спѣшить разрѣшеніемъ. Лишь въ случаѣ болѣзни, угрожающей жизни отлученнаго, священникъ, по своей пастырской совѣсти, можетъ удостоятъ его, по его личной усвоенной о томъ просьбѣ, таинства покаянія и причащенія св. Таинъ, но съ непремѣннымъ донесеніемъ о семъ Епископу“ (сл. „Церк. Вѣдомости“ 1918 г. № 7—8 стр. 34 отдѣлъ о церковныхъ наказ.). Опредѣленіе Епископа объ отлученіи и мѣрѣ наказанія объявляются прихожанамъ въ одинъ изъ праздничныхъ дней (тамъ же § 19).

Тѣмъ же путемъ ведется увѣщаніе, обращеніе, запрещеніе и отлученіе каждаго члена Церкви, хотя бы и зарегистрированнаго въ приходскую книгу, но не желающаго подчиняться правиламъ церковной дисциплины, являющагося собразномъ для вѣрующихъ и порочащаго своимъ поведеніемъ святость и высоту вѣры христіанской. Во всякомъ случаѣ, необходимо помнить одно, мѣра наказанія — отлученіе отъ Церкви — есть послѣдняя крайняя мѣра, налагаемая послѣ того, какъ использованы всѣ способы обращенія заблуждающагося на путь христіанской жизни, и оно должно идти не отъ священника единолично, а отъ всего Приходскаго Собранія. Только при такихъ условіяхъ — священникъ забывающій отъ какихъ бы то ни было вареканій, сохранить добрыя отношенія не только со всѣмъ приходомъ, но возможно и съ самимъ отлучаемымъ. Послѣдній, послѣ всѣхъ разъясненій и увѣщаній, пойметъ, что онъ самъ себя, а не иной кто, исключаетъ изъ христіанской общины.

Составленіе приходской книги, если только это будетъ проведено послѣдовательно, обдуманно, съ полнымъ терпѣніемъ и любовью, вылить ливъ прихода, дать возможность священнику опредѣлить религіозное состояніе его паствы, ея добродѣтели и пороки, наконецъ, оно несомнѣнно заинтересуетъ приходъ и введетъ его въ курсъ предполагаемой организаціи церковной жизни съ ея широкими задачами не исключительно экономическаго характера, но и религіозно-просвѣтительнаго. Я увѣренъ, что послѣ этого опредѣлятся само-собою и составъ Приходскаго Совѣта съ цѣлями—не учесть „лица“ и воспользоваться на общественныя нужды выручкой отъ продажи церковныхъ свѣчъ, а съ цѣлями духовнаго заданія—положить всѣ силы и труды къ внутреннему возрожденію населенія въ духѣ христіанской вѣры и нравственности. Пастырь Церкви въ своей организаціонной работѣ не нормами выработаннаго устава не встрѣтаетъ уже оппозиціи со стороны Приходскаго Совѣта, развѣ этотъ послѣдній будетъ жить идеей нравственнаго оздоровленія народа. Въ совѣстной и дружной работѣ и заботахъ нельзя выяснится, какія положенія приходскаго устава возможно и необходимо осуществить въ жизни въ ближайшее время, какія обстоятельства могутъ служить тормозомъ въ развитіи церковной жизни прихода и, наконецъ, какія измѣненія и дополненія, соотвѣтственно мѣстнымъ условіямъ, необходимы въ уставѣ. Часто сама жизнь заставляетъ сойти съ формальной почвы и прислушаться къ тому, о чемъ она такъ властно диктуетъ. Между прочимъ, эта жизнь въ организаціи и возрожденіи прихода выдвинула идейныхъ работниковъ изъ мірянъ, занявшихъ въ приходскихъ Совѣтахъ постъ Предсѣдателя. Нужно ли, пріятельственно къ 75 § устава, съ необходимостью настаивать на томъ, что бы предсѣдатель Приходскаго Совѣта былъ настоятель церкви, или нѣтъ? Этотъ вопросъ, между прочимъ, былъ предметомъ горячихъ обсужденій Тобольскаго Соборнаго Совѣщанія, и око ради сохранения мира тамъ, гдѣ церковная работа подъ предсѣдательствомъ глубоко-религіознаго, энергичнаго мірянина планомерно развивается, рѣшило не настаивать на буквѣ устава и вынесло постановленіе: „Измѣненія и дополненія, не противныя духу Соборнаго Положенія о приходѣ, могутъ быть допускаемы въ соответствии съ потребностями мѣстной жизни въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ разрѣшенія мѣстнаго Епископа и подъ его отвѣтственностію“.

Лично и всегда бы желалъ видѣть предсѣдателемъ Совѣта—священника, которому сохраненіе въ населеніи христіанскихъ началъ должно быть болѣе дорого, чѣмъ кому-либо другому. Это его кровное дѣло, за него ему придется отвѣчать предъ Богомъ, собой и людьми, но оправданіе этого желанія лежитъ въ личности самого пастыря. Въ вопросахъ общественной жизни, гдѣ приходская община можетъ имѣть громадное значеніе, а бы, во избѣжаніе какихъ-либо обвиненій и изреканій на духовенство, находилъ полезнымъ быть предсѣдателемъ въ Собраніяхъ не священнику, а мірянину. Составленіе приходской книги, организаціи Приходскихъ Совѣтовъ въ составѣ лицъ, глубоко сознающихъ значеніе воспитывающаго вліянія Церкви на общество, вотъ тѣ отправныя точки, откуда должно начаться возрожденіе прихода на начлахъ христіанской вѣры и нравственности.

Я уже сказалъ, что 177 положеній устава но всѣ могутъ быть осуществлены въ жизни теперь же и въ каждомъ приходѣ, но многосъ не только возможно, но и необходимо постигнуть осуществленіемъ. Развѣ ре-

лигіозно-нравственное воспитаніе населенія, наставленіе подростоващаго поколѣнія въ истинахъ православной вѣры могутъ считаться не коренными вопросами, на которыхъ зиждется вся религіозная, семейная и общественная жизнь народа? Развѣ организаціи кружковъ, вопросы религіознаго просвѣщенія, приходской благотворительности, постановка церковнаго богослуженія на должную высоту и т. д. могутъ считаться безразличными въ устройствѣ и развитіи церковной жизни прихода? По-литно, рѣшеніемъ подобныахъ задачъ нужно заняться въ первую же очередь, тѣмъ болѣе, что и само населеніе не остается здѣсь индифферентнымъ. Прошлый годъ, годъ гоненій на Церковь, былъ явнымъ показателемъ того, насколько начала христіанской вѣры еще дороги народу. Въ то время, когда совѣтская власть стремилась вытравить въ сердцахъ русскаго человѣка мысль о Богѣ и воспитать въ безвѣрїи подростоващее поколѣніе изгнаемъ изъ школъ Закона Божія, населеніе встало на защиту себя и своихъ дѣтей, сознавая, что такое направленіе жизни поведетъ къ полному ея разрушенію. Такое же отношеніе къ цѣнности религіознаго воспитанія сохранилось и въ настоящее время, но чѣмъ облекать нарождающееся страшное явленіе: съ одной стороны—населеніе горой стоитъ за сохраненіе въ стѣнахъ школы Закона Божія, а съ другой—часто безразлично относится къ тому, кто будетъ преподавать этотъ предметъ. Въ исполненіи обязанности законоучителя естественно видѣть приходскаго пастыря, даже какъ-то дико видѣть его отстраненнымъ, но почему то значеніе его въ области религіозно-нравственнаго воспитанія игнорируется? Очевидно, предшествоващія здѣсь труды священника потеряли всякую цѣнность въ глазахъ прихода. Возможно, что при разбросанности сибирскихъ поселковъ, священникъ не всегда можетъ всецѣло отдать себя воспитанію дѣтей въ должности законоучителя, но тогда необходимо создать такія условія, которыя гарантировали бы религіозное воспитаніе юношества подъ руководствомъ лицъ, глубоко вѣрующихъ и нравственно настроенныхъ; условія, которыя не устранили бы священника отъ такого дорогаго ему дѣла, а напротивъ, требовали бы активнаго его участія.

Личныя переживанія за двадцатилѣтній періодъ служенія Церкви въ глухихъ поселкахъ средней полосы Россіи, наблюденія надъ трудами своихъ товарищей священниковъ убѣдили меня въ одномъ, что успѣхъ пастырскаго служенія во многомъ, если не всецѣло зависитъ отъ личности самого пастыря отъ того, какъ онъ сумеетъ поставить себя въ приходѣ, какія создастъ отношенія со своими пасомыми и какія цѣли будетъ преслѣдовать въ жизни. Высокая деревня, а Сибирская въ особенности, такъ бѣдна культурными и интеллектуальными силами, что личность священника, этого часто единственнаго свѣточа въ темной средѣ сельскаго населенія, не можетъ не считаться послѣднимъ не цѣннымъ. Весь вопросъ, такимъ образомъ, сводится къ тому, какиа путь дать понять народу, что священникъ для него—не врагъ, а другъ, готовый на всякія жертвы, способный, въ силу своего служенія, воспитанія и жизни открыть одну только правду народу. А правда такъ нужна, особенно въ настоящее время, когда разрушается семейный и общественный строй и разрушается только отъ того, что народъ заблудился и не въ силахъ найти правильнаго пути въ жизни. Вотъ тутъ-то пастырь Церкви и могъ бы явиться спасателемъ страны, но при условіи, если ему повѣрятъ. Мнѣ въ жизни приходилось встрѣчать такихъ священниковъ, слово которыхъ было для прихожанъ евангельскимъ словомъ.

„Ватюшка сказалъ“,—и это рѣшало всё недоумѣніе, споры и разногласія. И достигался такой авторитетъ пастырскаго слова только честнымъ исполненіемъ принятаго на себя долга, безусловною вѣрностью всегда самою собою и любовію, сердечною любовію къ народу. И не видалъ я такихъ пастырей, оставленныхъ на волю произволь судьбы въ ихъ пуждахъ. Воистину на нихъ исполнялись слова Спасителя: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ“ (Мф. VI, 33).

Житыя много, а дѣлателей мало. Буду молить Господа, и вы молитесь, да долготерпѣть намъ Господь въ наше дѣланіе, дабы мы, отходя въ вѣчность, ии-ли дерзновеніе сказать о себѣ словами апостола Павла: „Подвигомъ добрымъ подвизавши, теченіе скончавъ, вѣру соблюдохъ“ (2 III. IV, 7).

Епископъ Енисейскій и Красноярскій *Назарій*.

Женщина въ церкви.

До послѣдняго времени въ жизни церкви замѣчалось явленіе, противорѣчащее духу христіанства. Разумно пассивное, инертное положеніе женщины, закрѣпленное вѣковою традиціей.

Женщинѣ предоставлялась молитва, не запрещалась, буде пожелаешь, благотворительность и то—частнаго характера. Въ церкви, въ соборной, общественной жизни и дѣятельности, въ общественномъ служеніи ближнему женщина не участвовала, голоса нигдѣ не имѣла, инициативы ни въ чемъ не проявляла. Могла, конечно, уходить въ монастырь, удаляться отъ міра и тамъ проявлять свою ревность о благѣ монастырскаго житія, но вѣдь это уже не обще-церковное дѣло, а частный личный подвигъ, на который способна не всякая женщина. Профессоръ Филоловъ, членъ Собора, бывшій на второй и третьей сессіи соборныхъ засѣданій, сообщилъ откровенное извѣстіе. Женщинѣ предоставлены въ церкви тѣ права, которыя ей давно надлежитъ имѣть. Ей предоставлено право полного участія въ дѣлахъ прихода, благочинія и епархіи. Она можетъ быть членомъ приходскаго, благочинческаго и епархіальнаго собранія съ правомъ голоса, членомъ приходскаго совѣта; можетъ быть избираема во всё благочиническія и епархіальныя учрежденія, кромѣ административныхъ и судебныхъ. Будучи членомъ Епархіальнаго Соборія, женщина участвуетъ въ выборѣ членовъ Церковнаго Собора. Словомъ, активное избирательное право предоставлено женщинѣ въ полномъ размѣрѣ, но пассивное не во всей полнотѣ.

Пользуясь полнымъ правомъ избирать, женщина не получила полного права быть избираемой, что и понятно, такъ какъ правъ іерархическихъ, напр., служенія, она получить не можетъ по причинамъ весьма понятнымъ. Въ отдѣлѣ церковной дисциплины, гдѣ разсматривается вопросъ о правахъ женщины, право ея быть членомъ Церковнаго Собора отвергнуто $\frac{2}{3}$ голосовъ, но докладчикъ тогда же выразилъ небезосновательную надежду, что въ будущемъ женщина получитъ и это право, ибо въ церкви „нѣсть мужескій полъ ни женскій“, и если государство въ своей сферѣ готово предоставить женщинѣ полныя избирательныя права, тѣмъ болѣе это сдѣлать обязана церковь.

Отъ души привѣтствую соборное постановленіе и сердечно желаю женщинѣ успѣха въ этомъ священномъ дѣлѣ. Ни для кого вѣдь не тайна, что женщина гораздо болѣе, чѣмъ мужчина, живетъ религіозною стихіей. Это видно на каждомъ шагу. Правда, до послѣдняго времени женщина ограничивалась пассивной ролью въ церкви, но при общемъ религіозномъ равнодушіи и это обстоятельство болѣе выгодно выдѣляло женщину предъ мужчиной. Хотя и пассивна, но все же она вѣрна религіи, тогда какъ мужчина, поглощенный матеріальными интересами и политикой, становится безразличенъ къ церкви, холоденъ къ молитвѣ, зараженъ атмосферою скептицизма. Пробужденія церковной жизни поэтому нужно ждать въ женской средѣ. Приходъ будетъ силенъ тогда, когда женщина сознательно и охотно приметъ за работу. Женщина—церковный староста, женщина—псаломщикъ, женщина—религіозный учитель въ церковной школѣ, женщина—миссіонеръ прихода, попечительница приюта, смотрительница богадѣльни—все кипитъ въ женскихъ рукахъ лучше, чѣмъ въ опущенныхъ мужскихъ. Женщина сумѣетъ постоять за церковь и вѣру. Не могу забыть разсказа одного члена собора изъ Ярославля; Ярославскія женщины, заслушавъ объ упраздненіи Закона Божія, какъ обязательнаго предмета, на одномъ изъ соборній единодушно потребовали восстановленія его обязательности. Огромною толпою онѣ отправились къ губернскому комиссару съ категорическимъ заявленіемъ передать министру просвѣщенія (Мануйлову), что русская школа немислима безъ Закона Божія, что прежде, чѣмъ выносить рѣшеніе, пусть министръ выслушаетъ голоса матерей.

Нынѣ наступаетъ серьезный моментъ восстановленія Церкви послѣ гоненій. Женщина призвана къ церковному строительству и этимъ дѣломъ займется женщина—печальница, кормилица, поилица, богомолица и труженица вѣчная, которая имѣетъ золото, вѣрующее и доброе сердце, умѣетъ Богу молиться и добро творить не на показъ.

Такихъ еще много.

Женщины христіанки! Выходите на работу, на церковную ниву: она готова и ждетъ васъ.

Проф. прот. *Г. Галаховъ*.

Историческая справка.

Много могутъ сдѣлать женщины-христіанки. Такъ, въ Бельгіи онѣ, пользуясь правомъ голоса, провели въ парламентъ исключительно христіанъ. Этотъ христіанскій парламентъ создалъ исключительно женщины! Онѣ провели въ парламентъ такихъ людей, которые взяли въ школы Законъ Божій и въ полной силѣ восстановили значеніе Церкви.

*
* *

По міру Божьему раздался
Глаголь Божественный Христа...
И въ первый разъ „Христосъ воскресо!“
Сказали женскія уста *).

Впервые вѣсть о возрожденіи
Черезъ Марію міръ прошла,

*) Марія-Магдалина.

И благовѣстницею спасенья
Впервые женщина была.

А Ты съ небесъ, Спаситель мира,
Всѣхъ женъ земныхъ благослови,
Да будутъ вѣстницами мира,
Надежды, вѣры и любви!

Примѣрный уставъ Сестричнаго Общества при N церкви

1. Сестричное Общество при N церкви организуется и находится подъ руководствомъ мѣстнаго приходскаго пастыря (или настоятеля безприходной и домової церкви.) О времени своего учрежденія Общество сообщаетъ Епархіальному Преосвященному, испрашивая Его благословенія.

2. Общество состоитъ главнымъ образомъ изъ богомольцевъ и прихожанокъ N церкви въ возрастѣ отъ 16 лѣтъ.

3. Каждая сестра при вступленіи въ Общество даетъ обѣтъ предъ духовникомъ свято исполнять сестричныя обязанности по мѣрѣ силъ, указанныя въ пунктахъ 5 и 6 сего устава.

4. Вступившіе члены Общества записываются въ особую книгу, которая хранится при N церкви.

5. Цѣлью своей дѣятельности Сестричное Общество ставитъ: 1) поддержаніе и развитіе въ своихъ членахъ дѣятельной христіанской любви, 2) содѣйствіе тѣмъ изъ ближнихъ, которые не имѣютъ истинной вѣры и любви къ Богу и ближнимъ, но стремятся стать живыми членами православной Христовой Церкви, 3) содѣйствіе христіанскому воспитанію подростовающаго поколѣнія.

6. Сестры обязуются строго сохранять церковность, соблюдая въ своей жизни всѣ требованія, предъявляемыя Православной Церковью къ своимъ членамъ, а въ нужныхъ случаяхъ выступаютъ въ защиту Церкви противъ враговъ Ея.

7. Для осуществленія указанныхъ цѣлей члены Общества подъ руководствомъ причта берутъ на себя труды по соблюденію чистоты и порядка въ храмѣ и по содержанію въ исправности священныхъ облачений и утвари, а также на ихъ попеченіи находится учреждаемый подъ кровомъ храма читальный залъ (гдѣ это возможно).

8. Въ отношеніи другъ къ другу, а также и къ нуждающимся въ ихъ помощи, онѣ обязуются оказывать нравственную и въ возможныхъ случаяхъ матеріальную поддержку.

9. Служеніе въ Сестричномъ Обществѣ есть подвигъ добровольный и безмездный.

10. Члены общества Сестеръ избираютъ изъ своей среды старшую сестру, которая стоя во главѣ Общества, является посредницей въ сношеніи сестеръ съ приходскимъ совѣтомъ и другими установленіями по дѣламъ милосердія и благотворительности.

11. Общество имѣетъ свою собственную кассу изъ членскихъ взносов, сборовъ въ церкви, на благоукрашеніе храма и ризницы, пожертвованій и др. поступленій.

12. Члены Общества вносятъ въ кассу не менѣе 50 коп. въ мѣсяць.

13. Въ нужныхъ случаяхъ сестры избираютъ изъ своей среды для веденія протоколовъ сво-

ихъ собраній и веденія приходо-расходныхъ книгъ отдѣльное лицо въ качествѣ дѣлопроизводителя, а также и казначея.

14. Общество сестеръ ежегодно составляетъ отчетъ о своей дѣятельности, представляемый чрезъ настоятеля храма Преосвященному.

15. Члены Общества носятъ значки съ изображеніемъ голубого креста.

16. Общество можетъ быть закрыто по усмотрѣнію и распоряженію Преосвященнаго.

Православныя женщины! поступайте въ существующія Сестричныя Общества, или старайтесь открыть таковыя при своихъ приходскихъ храмахъ.

По епархіи.

Село-ДЫМКОВСКОЕ, Туринскаго уѣзда.

*Кто Богъ великій, яко Богъ нашъ;
Ты си Богу творяи чудеса (76 пс.
14—15 ст.).*

1919 г. іюня 13 дня въ дер. Луговой, Дымковскаго прихода, Туринскаго уѣзда, потерялся 4-хъ лѣтній мальчикъ Миша.

Миша сынъ солдата Іакова Никитяна Гусева, -ходящагося по сіе время въ плѣну у германцевъ. Миша очень толковый и не застычивый мальчикъ, одинъ сынъ у матери, живущей совместно со своимъ много-семейнымъ свекромъ. 13 іюня Миша съ двумя подростками Филипомъ 16 лѣтъ и Федоромъ 6 лѣтъ пошелъ за деревню; сажаяхъ въ 100 отъ деревни Миша споткнулся за лежащую вершину, палецъ и дальше идти со своими спутниками не пожелалъ, сказавъ, что онъ пойдетъ обратно домой. Филиппъ и Федоръ пошли дальше, а Миша, какъ это бывало и раньше, одинъ пошелъ домой. Прошло нѣсколько часовъ; всѣ домашніе были дома, сѣли обѣдать, а Миши нѣтъ; „ну видно гдѣ то съ товарищами бѣгаетъ“, подумали домашніе, и успокоились. Время клонится къ вечеру, Миши нигдѣ на улицѣ и дома не видно, куда могъ дѣться ребенокъ? пошли искать по деревнѣ, въ гумнахъ, огородахъ, въ прудкѣ и въ полѣ, нѣтъ нигдѣ ребенка; заявили старостѣ, пошли въ лѣсъ всѣмъ обществомъ, искали вечеръ и ночь всю, найти не могли. Іюня 14-го день св. пророка Елисея, мѣстный сѣвѣжій праздникъ въ дер. Луговой и крест. ходъ со св. иконами по полямъ, лѣсамъ и въ деревнѣ по огородамъ. Пошли и пріѣзжие гости въ лѣсъ искать мальчика, служили молебенъ на томъ самомъ мѣстѣ откуда мальчикъ отсталъ отъ своихъ спутниковъ; дали звать въ земскую управу и милицію; встревожилось гражданское мѣстное начальство, стали производить допросы; заподозрили Филиппа, не убилъ ли онъ Мишу и не спряталъ ли куда; пытали, пытали Филиппа и отправили его въ г. Туринскъ арестованнаго, но Филиппъ одно говорилъ: „не виноватъ и ничего худого съ Мишей не дѣлалъ“. Подняли на ноги всю волость искать мальчика; прошли вдоль и поперекъ весь ближайшій лѣсъ и покосы, но мальчика нѣтъ, какъ нѣтъ ни живого, ни мертвого. Іюня 18 въ д. Луговой былъ совершёнъ крестный ходъ съ чтимымъ образомъ Спасителя изъ градо-Туринскаго собора и опять какъ и 14 числа, служили молебенъ недалеко отъ влополучнаго мѣста и масса участниковъ крестнаго хода разсыпалась по лѣсу искать Мишу, поиски успѣха не имѣли. Прошло 8 сутокъ, наступили девятыя; многіе отчаялись найти Мишу живымъ, къ тому же за

все это время погода стояла самая неблагоприятная: то было очень холодно, то дождливо, то очень жарко и сильно оводляло и было невыносимо скучно и взрослымъ пробыть нѣсколько часовъ въ лѣсу. Ищущіе люди испытывали отъ овода большое мученіе и безпокойство и не могли вѣрить, чтобы потерявшійся мальчикъ голорукій, босой, голодный, въ легонькой фуражечкѣ и сермяжечкѣ могъ быть живымъ за столько тяжелыхъ дней. Пошли 9 сутки, народъ и жилища совсѣмъ завружились, не знаютъ что и дѣлать. Юни 21 дня находящійся въ трехнедельномъ отпускѣ д. Луговой солдатъ Сергій Перфиріевъ Воарскій пошелъ версты за 5 отъ деревни порубить оглобелъ; не дойдя до назначеннаго мѣста версты 1½ или 2 онъ захотѣлъ сильно пить, свернулъ съ дороги и пошелъ выраво къ болотцу; идетъ по лѣсу (лѣсъ не густой, покосы) сажель 30 отошелъ, видитъ—по травѣ бодро идетъ къ нему Миша, босой, въ фуражкѣ, въ сермяжкѣ и въ рукахъ несетъ тѣ самыя игрушки, съ какими 13 числа ушелъ изъ дома, а игрушки такія: старая изломанная желѣзная скобочка вершка въ 2 и два деревянныя чурбанка (или вѣрнѣе двѣ гладенькія щепочки); Миша называетъ солдата по имени правильно и здоровается съ нимъ: „дядя Сергій, здравствуй!“ Сергій обрадовался, взялъ Мишу на руки и понесъ его въ свою деревню. „Гдѣ ты былъ?“ дорогой спрашиваетъ его Сергій, „я былъ въ гостяхъ у дяди Егора;“ (Егоръ родной братъ Сергія, нашедшаго мальчика) „у него— и съ нимъ на постели ночевалъ 3 ночи, днями ѣлъ бѣлый хлѣбъ, игралъ съ маленькими ребятами, ихъ тажъ было много и мы всѣ ѣли сокъ.“ Пришелъ Сергій съ Мишей въ ихъ домъ. Поглядѣвъ Мишу, найденнаго Сергіемъ, сбѣжалась вся деревня; Миша со всеми разговариваетъ, всѣхъ узнаетъ и называетъ; про себя говоритъ только то, что дорогой говорилъ Сергію. Тогда же пригласили родные Миши причтъ с. Дымковскаго отслужить благодарственный молебенъ. Во время молебна Миша стоялъ на своихъ ногахъ около своей мамы и истово и усердно полагалъ на себѣ крестное знаменіе, видъ Миши былъ очень утомленъ, на лицо похудѣлъ, желудокъ совершенно пустой; рѣшили Мишу двое сутокъ кормить немного и самой легкой пищей. Ъсть Миша запросилъ сразу же, какъ только Сергій его взялъ въ лѣсу на руки, но Сергій, какъ опытный солдатъ, участвовавшій во время войны съ Германіей, въ многочисленныхъ походахъ, ѡсть Мишѣ не далъ и, прибывъ съ нимъ въ деревню, строго наказалъ роднымъ, чтобы давали Мишѣ пиши, какъ можно меньше и то чтобы не чернаго, а бѣлаго хлѣба. Вся одежда и тѣло Миши совершенно оказались цѣлы, только на лбу остались слѣды усердной работы овода. Въ 8 сутокъ Миша могъ умереть въ лѣсу отъ страха или холода, или овода, или голода, но онъ остался живъ и идетъ на своихъ ногахъ въ полномъ сознаніи и памяти и игрушки при немъ. Не ангелъ ли Господень день и ночь хранилъ младенца и утѣшалъ его такъ славно, что Миша не имѣлъ заботы о томъ, что онъ находится не дома, играетъ съ множествомъ такихъ же дѣтей и будто—они всѣ ѣдятъ бѣлый хлѣбъ и какъ бы лакомство, древесный сокъ; ночь спитъ на постелѣ со знакомымъ ему дядей Егоромъ?

22 іюня старшій милиционеръ привозилъ въ домъ Миши фельдшера; послѣдній осматривъ ребенка нашелъ, что Миша отъ природы имѣетъ порокъ сердца, птичью грудь и слабый желудокъ; все это еще болѣе увеличиваетъ удивленіе, какъ слабый отъ природы ребенокъ могъ прожить при тяжелыхъ климатическихъ условіяхъ

безъ теплого крова, пиши и материнскаго ухода 8 сутокъ. Фельдшеръ убѣдительно говоритъ, что ребенокъ могъ питаться к. л. травами, древеснымъ сокомъ и поэтому не утратилъ физическихъ силъ, но вѣдь у ребенка не было ни ножа, ни топора, какъ же онъ могъ добыть древесный сокъ, и если бы онъ питался травами, онъ бы навѣрно и сказалъ, что рвалъ и ѣлъ травы, но этого онъ не говоритъ, не говоритъ и его 4-хъ лѣтній возрастъ въ пользу того, что онъ имѣетъ понятіе о томъ, какія травы питательны и не вредны для человѣческаго организма.

Событіе, происшедшее съ мальчикомъ Мишей, много причинило хлопотъ его родственникамъ, членамъ милиціи и всей Дымковской волости и будетъ надолго памятно для всѣхъ, какъ всемогущій Богъ хранилъ въ напасти сущихъ цѣлыми и невредимыми вопреки всѣмъ сужденіямъ и гаданіямъ людей, какъ бы не желающимъ видѣть и понять правящую всемогущую, премудрую десницу Божию.

По слабости человѣческой родственники и знакомые во время потери Миши обращались къ гадателямъ и ворожеямъ, послѣдніе говорили даже мѣсто, гдѣ нужно искать мальчика и гдѣ онъ найдется и найдется онъ слабымъ и не въ своихъ чувствахъ, но всѣ предсказанія ихъ не сбылись, мальчикъ нашелся не слабымъ, а шедшимъ на своихъ ногахъ и совершенно не тамъ, гдѣ велѣли искать. Ложь и безчестіе на главу ворождей, слава и благодареніе Богу, заповѣдавшему ангеломъ своимъ охранять во дни и ночи отъ всѣхъ напастей отрока Своего ради великія славы Своея!

Кто Богъ велий, яко Богъ нашъ; ты еси Богъ твориши чудеса. Да будетъ имя Господне благословенно отъ нынѣ и до вѣка! Господь посылаетъ испытанія и наказанія по дѣламъ нашимъ, Онъ же и милуетъ приобѣгающихъ къ Нему.

1919 г. іюня 25 дня.
С. Дымковское.

Свящ. Андрей Чудосъ.

Село ОМУТИНСКОЕ.

2 іюня село Омутинское праздновало годовщину освобожденія своего отъ большевиковъ.

Къ этому времени было и приурочено открытіе памятника чехо-славакамъ, павшимъ въ бою подъ селомъ Омутинскимъ въ этотъ памятный день.

Яркій солнечный день и торжественная обстановка столь памятнаго для Омутинцевъ дня собрали тысячную толпу. Изъ г. Ялуторовска на торжество прибыли представители военныхъ и гражданскихъ властей и команда солдатъ комендантскаго отряда.

Послѣ торжественной литургіи на украшенной національными русскими, сибирскими и чешскими флагами и зеленью, площади былъ отслуженъ благодарственный молебенъ, послѣ чего крестный ходъ въ сопровожденіи военной команды, гостей и гражданъ Омутинскаго и другихъ окрестныхъ селъ, по декорированнымъ флагами и зеленью улицамъ села направился на ст. Омутинскую, гдѣ также былъ отслуженъ молебенъ. Станція была украшена зеленью и флагами.

Далѣе процессія прослѣдовала къ памятнику павшимъ чехо-славакамъ, находящемуся приблизительно въ верстѣ отъ станціи на опушкѣ березовой рощи, гдѣ уже ждала многочисленная толпа народу.

Красивую картину представляла изъ себя тысячная толпа, тѣснымъ кольцомъ окружившая памятникъ, иконы и священно-служителей.

Пѣніе хора и возгласы священно-служителей плыли въ воздухѣ надъ затихшей толпой.

Оригиналець и красивъ воздвигнутый памятникъ. Ажурная желѣзная рѣшетка, окрашенная въ бѣло-красный цвѣтъ, скрѣпленная 4-мя рельсовыми бѣло-зелеными столбиками, окружаетъ пирамиду изъ дѣлныхъ камней, увѣличенную бѣлыми фигурными крестомъ. Сверху до низу памятникъ былъ покрытъ вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ и зелени.

Послѣ молодеца хоръ пропѣлъ „Коль славень“, команда всяла „на караулъ“. Въ заключеніи были произнесены рѣчи, посвященныя братьямъ чехо-славацкимъ и освободительной борьбѣ противъ большевиковъ.

День закончился банкетомъ и спектаклемъ „Омутипскаго общества“ въ народномъ домѣ.

Комитетомъ по устройству торжества были посланы прасѣтвенныя телеграммы Верховному Правителю и генераламъ Вержбицкому и Сыровому, освободившимъ с. Омутипское. „Л. Ж.“

Въ отвѣтъ на аконимные выпады.

Въ № 8 „Сибирская Земская деревня“ помѣщена анонимная статья подъ заглавіемъ: „Не по Воже-скѣ“. Въ такіе тяжелые дни для нашего отечества авторъ статьи, вмѣсто нравственной поддержки работникамъ на нивѣ народнаго просвѣщенія, залилъ грязью тружениковъ народной школы—законоучителей, не считаясь съ голосомъ народа—родителей учащихся, требовавшихъ всюду сохранения для своихъ дѣтей обученія Закону Божию, чтобы не только научить, но и воспитать будущихъ гражданъ достойными славы нашего отечества. Авторъ удачно слышалъ, какъ „изъ открытой двери класса неслись выкрики батюшки (но какого—авторъ не указываетъ): ну ты скотина... сполоч... паршивецъ... я тебѣ дамъ оплеуху“ и много другихъ отборныхъ ругательствъ. Чѣмъ руководился авторъ, помѣщая эту статью? Если, дѣйствительно, имѣло мѣсто подобное явленіе въ одной изъ школъ, то это указываетъ на то, что былъ тутъ человѣкъ ненормальный, большой, въ дѣйствіи коего лучше бы указать Земской управѣ, чтобы избавить школу отъ такого человѣка, а не заливать грязью весь законоучительскій персоналъ. Развѣ нѣтъ подобныхъ субъективныхъ явленій въ средѣ учителей и другихъ должностныхъ лицъ, за коихъ не отвѣчаютъ другіе? Приходится удивляться тому, что авторъ ст. настолько хорошо слышалъ чрезъ дверь, какъ законоучитель ругалъ учениковъ, настолько же онъ былъ глухъ и не слышалъ, что отвѣчали ученики. Правды ли ищетъ авторъ для дѣла преподаванія Закона Божія въ школахъ? Не является ли онъ однимъ изъ тѣхъ людей, коихъ задача во что бы то ни стало изгнать изъ школы Законъ Божій, и копъ хватаются, какъ утопающій за соломинку?

Желательно бы было, чтобы Тобольскій Законоучительскій Союзъ обратилъ на это особенное вниманіе, запросивъ отъ редакціи указанія имени автора ст. на случай привлеченія его, если сообщеніе не подтвердится, къ законной отвѣтственности за диффамацию по ст. 1039. и 1040 уложенія за явный умыселъ нанести должностному лицу оскорбленіе и демагогически разжигать народныя страсти противъ законоучителей.

Одинъ изъ законоучителей *Ст. Аталыковъ*.

Изъ печати.

О русскомъ возрожденіи.

До пачала революціи Россія жила въ застоявшихся, по опредѣленнымъ государственнымъ и бы-

товыхъ формахъ. Въ дни революціи въ замкнутую атмосферу русской жизни ворвалась буря и развѣяла все, чѣмъ дышала прежде русскій человѣкъ, не давши ничего устойчиваго на смѣну стараго. И въ которое время русская жизнь похожа была на мертвую пустыню безъ единаго источника живой воды.

Однако, мертвая полоса въ жизни нашей Родины продолжалась недолго. Въ тотъ моментъ, когда торжество смерти казалось полнымъ и окончательнымъ, въ глубинахъ русскихъ народныхъ массъ пробудился инстинктъ племеннаго самосохраненія и религіознаго воодушевленія, зажегъ сердца лучшихъ сыновъ нашей отчизны надеждой всероссійскаго воскресенія и вдохновилъ ихъ на героическую работу возсозданія русскаго государства.

И въ настоящее время, когда уже до нѣкоторой степени вырисовывается планъ и архитектура будущаго зданія Великой Россіи, когда для всѣхъ ясны и основные принципы грандіознаго строительства, есть уже возможность говорить, что надежды, окрылившія строителей новой русской державы не тщетны, работа ихъ не напрасна.

Начавшееся русское возрожденіе тѣмъ жизненно и живоносно, тѣмъ сильно, прочно и неотвратимо въ своемъ развитіи, что оно всецѣло покоится на духовно-нравственныхъ основахъ.

Строители новой Россіи, дѣйствуя подъ какии-то благодѣтельными вѣтвями, начинаютъ постройку великаго зданія съ преобразованія мельчайшей клѣтчатки, но въ то же время и самаго главнаго слагаемаго, въ будущемъ сооруженія,—съ человѣка.

„Нельзя изъ кривыхъ и гнилыхъ бревенъ построить прочное сооруженіе: для вѣковаго зданія необходимъ лучшей камень, лучшая известь, лучшей желѣзо“—вотъ основная мысль начавшейся великой работы надъ подлиннымъ русскимъ возрожденіемъ.

И эта мысль располагаетъ убѣдительною аргументаціей. Усовершенствуйте людей, развѣйте ихъ сознаніе, разбудите совѣсть, зажите сердца еостраданіемъ и любовью—и зло рухнетъ, въ какии-бы формахъ оно ни осуществлялось—въ общественныхъ, экономическихъ, государственныхъ, международныхъ, а вмѣсто него утвердится храмъ красоты, добра и правды. Въ общемъ программа строителей новой Россіи есть какъ бы практическій отвѣтъ на безконечный споръ о томъ, что важнѣе въ дѣлѣ прогресса—учрежденія или люди.

Самымъ рѣшительнымъ образомъ эта программа провозглашаетъ принципъ, что начинать надо съ людей, съ усовершенствованія ихъ душъ, а все остальное къ этому приложится. Принципъ совершенно правильный: при хорошихъ учрежденіяхъ возможны дурные, даже безобразные нравы: примѣры слишкомъ общезвѣстны—тогда какъ при хорошихъ нравахъ дурныя учрежденія не мыслимы, ибо доброе и просвѣщенное общество создаетъ и соответствуетъ себѣ порядки. И не потому ли миръ задыхается сейчасъ въ дыму кровавыхъ пожаровъ, что духовный капиталъ человѣчества выбрасывается на созиданіе всякаго рода вѣшнихъ учрежденій съ такой расточительностью, что его не оставалось для совершенія великой внутренней работы, для умягченія и просвѣтленія человѣческихъ душъ. Человѣческая душа, ставшая послѣднимъ предметомъ заботы, огрубѣла, очерствѣла, оледенѣла и, честолюбиво, стремившееся путемъ совершеннѣйшихъ учрежденій сдѣлать миръ храмомъ счастья, превратило его въ логово звѣрей.

Итакъ, основные принципы, на которыхъ совершается великое дѣло возрожденія Россіи по своей жизненности могутъ считаться непререкаемыми.

Непререкаемъ по своимъ жизненнымъ силамъ и тотъ факторъ, который строители новой Россіи имѣютъ въ качествѣ главнаго двигателя начавшейся творческой работы, въ качествѣ главной взыдущей силы всего русскаго возрожденія. Этотъ факторъ—религія.

Въ религіи дѣйствительно, заключается непререкаемый источникъ жизненныхъ и творческихъ

силъ, способныхъ оживить не только нашу истерзанную Родину, но и весь земной шаръ, если бы его постигла судьба несчастной Россіи.

Если мы обратимся къ исторіи человечества, то увидимъ, что въ основѣ всѣхъ величайшихъ событий, въ основѣ всѣхъ величайшихъ движеній, охватывавшихъ десятки народовъ и государствъ, въ послѣднемъ счетѣ, лежитъ религіозный факторъ, какъ иногда болѣе, иногда менѣе глубочайшая причина.

Вступленіе въ міръ христіанской религіи вызвало къ жизни всю повѣйшую европейскую цивилизацию, которая и до сихъ поръ утверждается на христіанскихъ основахъ.

Въ длителномъ общевропейскомъ движеніи средневѣковой эпохи, выразившемся въ цѣломъ рядѣ крестовыхъ походовъ, мы имѣемъ безпримѣрное въ исторіи свидѣтельство силы религіозной идеи, объединившей подъ своимъ знаменемъ многіе десятки народовъ и государствъ въ одно цѣлое и уничтожившее, хотя бы на короткій моментъ, всѣ національныя, политическія и сословныя перегородки столь сильныя въ средніе вѣка. Согласимся даже, что эти походы были просто стихійнымъ устремленіемъ Европы на замалчиванный Востокъ, какъ утверждаютъ нѣкоторые изслѣдователи. Но инициатива и успѣхъ прызыва, идущаго со стороны Петровъ Амьенскихъ, Бернардовъ Клервосскихъ, Людовиковъ святыхъ и т. п. съ несомнѣнностью показываютъ, что въ глубинахъ этого стихійнаго движенія ярко горѣлъ огонь религіознаго одушевленія, того святого порыва, который собралъ крестоносное ополченіе дѣтей, выступившихъ на вѣрную гибель въ жаждѣ освободить гробъ Господень.

Мощное реформационное движеніе, захватившее въ 16-мъ в. всю Европу и не закончившееся, быть можетъ, и до настоящаго времени, всецѣло покоится на религіозныхъ основахъ.

Какъ видимъ, исторія удостоверяетъ, что изъ всѣхъ силъ, творящихъ и направляющихъ процессъ міровой жизни, религія принадлежитъ первое мѣсто.

И если въ настоящее время религія является главной жажущей силой русскаго возрожденія, то въ этомъ вѣрный залогъ того, что планъ строителей Великой Россіи будетъ осуществленъ, что въ русскомъ возрожденіи прозрѣютъ смѣлые сыны Россіи, проснутся спящіе, воскреснутъ мертвыя, и сама она явится въ славіи и блескѣ былыхъ временъ.

А. Т.—сѣ.

Долгъ передъ Родиной.

Творецъ „Мертвыхъ душъ“ уже на склонѣ своей жизни, послѣ долгаго подвижническаго служенія Родинѣ писалъ: „И до сихъ поръ не могу выносить заушочайныхъ звуковъ нашей пѣсни, которая слышится по всѣмъ безпредѣльнымъ русскимъ пространствамъ. Звуки эти вьются около моего сердца, и я даже дивлюсь, почему каждый не ощущаетъ въ себѣ того же. Кому, при взглядѣ на эти пустыни, доселѣ не заселенныя и безпріютныя пространства не чувствуется тоска, кому въ заушочайныхъ звукахъ нашей пѣсни не слышатся болѣзненные упреки ему самому, тотъ *еще исполнилъ свой долгъ*, какъ слѣдуетъ, или же онъ не русский въ душѣ“.

Эти признанія великаго писателя, которой всѣ свои богатства вснепелъ на благо Родины и тѣмъ не менѣе, какъ никто, чуялъ въ себѣ еще долгъ предъ нею, сейчасъ, болѣе чѣмъ когда либо, должна помнить русская интеллигенція въ качествѣ назидательнаго для себя урока. Если Гоголю заушочайная русская пѣсня и бездушныя русскія пространства напоминали о невыполненномъ долгѣ предъ Родиной, то намъ должны напоминать объ этомъ раздражающіе душу стоны убиваемыхъ, залитые кровью русскіе доли, оскверняемыя и разграбленныя русскія святыни и цѣлыя рѣки горячихъ, неугнанныхъ слезъ русскихъ матерей.

Къ чему же зоветь въ данный моментъ невыполненный русский долгъ?

Родина наша переживаетъ кризисъ тяжелой болѣзни и теперь медленными шагами идетъ къ выздоровленію. И въ настоящее время для всѣхъ уже ясно, что болѣзнь, поразившая наше отечество,—болѣзнь прежде всего, духовная, нравственная.

Когда культурный дьяволъ Запада, принявъ личину матеріалистическихъ доктринъ, облюбовалъ для искушеній русскій народъ и предложилъ намъ, русскимъ, за поклоненіе себѣ кампи провратить въ хлѣбы, мы не только поклонились искусителю, но сейчасъ же въ жаждѣ сытаго самодовольствія и мѣщанскаго благополучія стали отбрасывать всѣ высшія цѣнности, уничтожать духовныя основы существованія, безъ которыхъ нормальный ходъ жизни немислимъ. Въ погонѣ за всѣми модными вѣяніями Запада мы дошли, въ концѣ концовъ, до состоянія болѣзненной невидимости, въ которой сами съ побѣдоноснымъ карканьемъ стали выклевывать свои же внутренности: національную религію, святія понятія о націи, государствѣ и правѣ. А когда остались съ опустошеннымъ небомъ, съ затемненнымъ національнымъ чувствомъ, съ изуродованнымъ понятіемъ о государствѣ и дикимъ произволомъ вѣсто права, очнулись мы, по было уже поздно: русское море, скопившее огромный горячій матеріалъ и зажатое эмиграцией—спичкой, было объято пламенемъ.

Теперь въ огненномъ крещеніи полъ дѣйствіемъ всеочищающихъ крестныхъ мукъ своей Голгофы рождается Русь въ новую жизнь, изживаетъ свою роковую болѣзнь. Но окончательное выздоровленіе придетъ къ нашей отчизнѣ только чрезъ укрѣпленіе всѣхъ сферъ ея жизни на тѣхъ духовно-нравственныхъ основахъ, которыя такъ легкомысленно были утрачены въ погонѣ за матеріальной культурой Запада. Духовно-нравственныя основы жизни—эта та живая вода, отъ которой окончательно оживетъ и просвѣтитъ ликъ нашей Родины.

И теперь невыполненный долгъ передъ Родиной требуетъ, чтобы мы всѣми мѣрами содѣйствовали утвержденію въ русской жизни духовно-нравственныхъ началъ, проясненію въ сознаніи народныхъ массъ тѣхъ духовныхъ цѣнностей, безъ которыхъ не можетъ жить ни одно государственное образованіе. Но для этого намъ необходимо прежде всего слиться съ народомъ, найти съ нимъ общій языкъ.

Много говорилось о разобщенности, которая создалась у насъ между народомъ и интеллигенціей; много было потрачено времени и словъ на выясненіе ея причины. Въ настоящее время всѣ признаютъ, что роковое разединеніе между верхами и низами русскаго народа произошло на почвѣ невнимательнаго отношенія русской интеллигенціи къ тѣмъ духовнымъ цѣностямъ, которыя исторически утвердились, которыя вѣками жили въ душѣ народной.

Разсматривая жизнь подъ угломъ ненормальныхъ условій, которыми всегда была богата русская земля, русская интеллигенція въ своемъ подлинно безкорыстномъ стремленіи служить народу часто не замѣчала тѣхъ силъ, которыя создаютъ основы общественности и государственности, и недостаточно цѣнила дѣйствительно цѣнное въ душѣ народной. Иногда она просто пренебрегала материнскими дарами—древними вѣрованіями, славянскими преданіями, многовѣковымъ опытомъ, историческимъ укладомъ. И въ итогѣ, дѣло служенія народу оказывалось реально безплоднымъ или давало результаты какъ разъ противоположныя тѣмъ, ради которыхъ оно велось. Народу предлагались „логическіе методы спасенія“, а онъ вѣками и непоколебимо стоитъ на томъ, что вѣруетъ въ чудо, что мистиченъ онъ и всегда и во всемъ; народъ прельщался бумажными цвѣтами западной культуры, но онъ не цѣнилъ ихъ красоты и твердо держался за вѣковую отцовскій укладъ; сладкія пѣсни приносили ему съ Запада, но онъ слушалъ заморскихъ соловьевъ-разбойниковъ однимъ ухомъ, а про себя пѣлъ свою раздольную сердцецемящую русскую пѣсню. Правда, временами папаялся русскій народъ „заморскимъ

зельемъ“, по быстро трезвѣлъ и считалъ свое опяненіе или Божьимъ поустателствомъ или кознями отъ лукаваго. Вѣдъ въ событіяхъ современности народъ увидѣлъ лишь антихриста, дѣйствующаго при посредствѣ высоко-культурныхъ западныхъ бѣсовъ.

Въ настоящее время наученная горькими опытомъ русская интеллигенція должна перестроить свое мировоззрѣніе, выправить пути служенія народу, найти съ нимъ общій языкъ, слиться съ народомъ въ одно великое—*въ націю* и въ ней служить ему. Въ служеніи же этомъ въ данный моментъ, какъ намѣчалось выше, первое мѣсто должно быть отведено служенію слова, работѣ надъ просвѣщеніемъ въ сознаніи народа духовныхъ цѣнностей, такъ какъ здѣсь находится ключъ къ подлинному русскому возрожденію.

Пусть изъ устъ интеллигенціи услышитъ народъ слова о религіи, которая кровно близка душѣ народа; пусть она говоритъ народу о вѣчныхъ законахъ добра и свѣта; пусть внушаетъ ему любовь ко всему самобытно русскому, вѣками взрожденному, вѣками утвердившемуся и вѣками освященному; пусть въ яркихъ образахъ рисуетъ предъ нимъ картины прошлой русской исторіи и отмѣтитъ тѣ явленія, которыя создали русскую культуру...

За все это русская интеллигенція получить великую благодарность отъ своего народа, когда она снова выйдетъ на торную историческую дорогу, а по суду собственной совѣсти будетъ обрадована сознаниемъ выполненнаго передъ Родиной долга.

А. Т.—*в.*

Изъ иноепархіальной жизни.

Екатеринбургское Епарх. Собрание.

(Сообщилъ нашъ корреспондентъ).

Въ г. Екатеринбургѣ только что закончило свои работы очередное Епархіальное Собрание. Конецъ работъ этого собранія проходилъ уже въ нервной атмосферѣ—городу грозила эвакуація, тѣмъ не менѣе Епархіальное собрание успѣло сдѣлать очень и очень многое. Во первыхъ, освѣдомившись о нуждахъ арміи въ бѣзѣтъ, Епархіальное Собрание отпустило на пріобрѣтеніе бѣзѣтъ для арміи 100,000 руб. Во-вторыхъ, оцѣнивая важность и необходимость въ переживаемый моментъ культурно-просвѣтительной дѣятельности Церкви, Епархіальное Собрание постановило: а) ассигновать на пріобрѣтеніе Епархіальной типографіи до 600,000 руб., б) на издательское дѣло—до 100,000 руб., в) на содержаніе въ 19^{19/20} г. Народно-Богословскаго Института—6000 р., г) на содержаніе пяти уѣздныхъ инструкторовъ-проповѣдниковъ по 12,000 руб. въ годъ на каждого, всего 60,000 руб. При чемъ окладъ содержанія уѣздныхъ инструкторовъ-проповѣдниковъ Епархіальное Собрание опредѣлило въ размѣрѣ 24,000 руб. въ годъ, съ тѣмъ чтобы по 12000 руб. на содержаніе этихъ инструкторовъ было изыскано на мѣстахъ—среди приходскихъ совѣтовъ уѣздовъ,—д) на организацию курсовъ для законоучителей начальныхъ школъ по уѣзднымъ городамъ епархіи—15,000 руб., е) на организацию настырско-миссіонерскихъ курсовъ—15,000 руб., ж) на содержаніе пастырскихъ курсовъ для подготовленія кандидатовъ во священники до 60,000 руб. и т. д.

При этомъ нельзя не отмѣтить, что духовенство Шадринскаго уѣзда, помимо Епархіальной типографіи, постановило пріобрѣсти типографію для приходскихъ совѣтовъ своего уѣзда въ г. Шадринскѣ.

Епархіальное Собрание обратило серьезное вниманіе на дѣятельность Епархіальнаго Братства, на миссію, на Епархіальный Книжный складъ и на Епархіальную Библиотеку. Составъ Совѣта Братства на Епархіальномъ Собраніи былъ переизбранъ, при чемъ въ него вошли почти всѣ мѣстные церковные дѣятели.

Курсы для законоучителей начальныхъ школъ въ г. Шадринскѣ.

Въ г. Шадринскѣ Екатеринбургской епархіи съ ¹/₁₄ по ¹⁰/₂₃ іюня с. г. состоялись курсы для законоучителей начальныхъ школъ Шадринскаго уѣзда. Курсы были устроены по инициативѣ Правленія Шадринскаго отдѣленія этого союза. Шадринское земство на содержаніе курсовъ отпустило 2000 руб., Городская Управа 300 руб. и около 3000 руб. ассигновали на это дѣло приходы уѣзда. Лекторами на курсахъ состояли—прот. А. Игнатъевъ (Методика преподаванія Закона Божія въ школахъ) и свящ. П. Троицкій (Апологетика въ современно-научн. освѣщеніи). Третьимъ лекторомъ на курсахъ долженъ былъ явиться В. Д. Юденичъ (Психологія и Педагогика), но по независящимъ отъ организаторовъ курсовъ обстоятельствамъ его выступленіе не состоялось. Въмѣсто него лекторомъ на курсахъ выступилъ завѣдующій школьнымъ отдѣломъ Шадринскаго земства К. Н. Пикулннъ (о принципахъ трудовой школы). Слушателями на курсахъ являлись законоучители-священники, діаконы, псаломщики, учителя и учительницы школъ уѣзда. Слушателей собралось до 100 человѣкъ. Занятія на курсахъ проходили въ залѣ Реального училища. Въ смежномъ классѣ съ заломъ былъ организованъ и открытъ на время курсовъ музей учебниковъ и учебныхъ пособій по Закону Божію, для чего въ г. Шадринскѣ была привезена часть законоучительской библіотеки Епархіальнаго союза изъ г. Екатеринбургa.

Занятія на курсахъ открылись ¹/₁₄ іюня въ 10 час. утра молебномъ и торжественнымъ актомъ, на которые были приглашены почетныя лица города, какъ изъ духовенства, такъ и мірянъ, а также представители Городского и Земскаго самоуправленія. Молебенъ, при участіи лекторовъ и слушателей курсовъ, совершалъ прот. С. Коневъ. Послѣ молебна открытіе курсовъ привѣтствовали—представители Шадринскаго союза законоучителей, уѣздный начальникъ и представитель Городской Думы. Послѣ акта открытія курсовъ гости и слушатели были приглашены въ музей, гдѣ объясненія по организационному музею давалъ лекторъ—прот. А. Игнатъевъ.

Занятія на курсахъ велись ежедневно съ 9 до 2 час. дня и съ 5—7 час. веч. Помимо теоретическихъ бесѣдъ на курсахъ давались и практическіе уроки, для чего тутъ же была организована образцовая школа изъ 4-хъ отдѣленій. Два практическихъ урока далъ руководитель—прот. Игнатъевъ (одинъ изъ этихъ уроковъ данъ былъ въ храмѣ) и три урока, подъ его руководствомъ, были даны слушателями. Уроки практикантовъ разбирались въ публичныхъ конференціяхъ курсовъ. Кромѣ лекцій на курсахъ, прот. Игнатъевъ и свящ. Троицкій читали публично лекціи въ городѣ. Сборъ съ этихъ лекцій пошелъ на разныя благотворительныя цѣли.

¹⁰/₂₃ іюня курсы закрылись. Слушатели благодарили лекторовъ за труды въ самыхъ теплыхъ выраженіяхъ, а состоявшійся послѣ курсовъ Епархіальный Сѣздъ, придавая важное значеніе организационныхъ курсовъ, ассигновалъ союзу законоучителей на курсы въ другихъ уѣздахъ епархіи 15,000 рублей.

А. И.

Забайкальское (въ г. Читѣ) Епархіальное собрание открылось и приступило къ работамъ 23 іюня. Предсѣдательствовалъ еп. Мелетій. Газета „Русскій Востокъ“ пишетъ о собраніи слѣдующее:

Засѣданіе 24-го іюня было посвящено докладамъ депутатовъ съ мѣстъ. Съ докладомъ выступилъ цѣлый рядъ священниковъ. Изъ докладовъ опредѣлилось, что, въ общемъ, Забайкальское духовенство сравнительно мало пострадало отъ большевиковъ,—хотя ими были примѣнены всѣ обычные методы утѣсненія религіи, вплоть до оскверненія церквей.

Во всѣхъ докладахъ слышится заявленіе священниковъ о томъ, что послѣ сверженія большевиковъ,—законоучителями нигдѣ не удавалось приступить къ преподаванію Закона Божія, такъ какъ

учителя являлись противниками введенія Закона Божія съ программой обученія. Пользуясь нѣкоторой властью, они подъ всевозможными предлогами откладывали начало уроковъ по Закону Божію. То они ссылались на отсутствие спеціального разрѣшенія, то предлагали часы, завѣдомо не удобные для законоучителя, то пускались даже на плутни, предъявляя подложныя заявленія родителей о якобы ихъ нежеланіи обучать дѣтей Закону Божію. Всѣ подобныя выходы поддерживались и даже инспирировались земствомъ.

Слушая подобныя безхитростные доклады сельскихъ батюшекъ, пишутъ въ „Рус. В.“, дѣлается стыдно за тѣхъ земскихъ „работниковъ“, которые не понимая того, что они дѣлаютъ, являются съестными тѣми и обидчаны въ народъ, и страшно становится за народъ, сбитый съ толку всяческой пропагандой и отбиваемый отъ сдерживающаго вліянія религіи... Приводились случаи, когда учителя подбывали дѣтей задавать законоучителямъ дикіе, несуразные вопросы. Но такъ какъ умственный и образовательный уровень нашего низшаго учительскаго персонала *всѣма и всѣма низокъ*,—то отъ всѣхъ этихъ попытокъ для нихъ въ большинствѣ случаевъ, кромѣ конфуза, ничего не получалось.

Передъ сѣздомъ Владыка Мелетій объѣхалъ часть своей епархіи и тоже подтвердилъ, что были замѣчены во многихъ мѣстахъ результаты антирелигіозной пропаганды земскихъ дѣятелей.

Тамъ, гдѣ по какимъ-либо причинамъ приходится поручать преподаваніе Закона Божія свѣтскимъ лицамъ, но вполне надежнымъ въ нравственномъ и религіозномъ отношеніи,—тамъ земство не допускаетъ ихъ къ преподаванію на томъ основаніи, что земству-де желательно имѣть законоучителемъ священника. Переписка *намыренно* затягивается и пока она ведется, Закона Божія никто не преподаетъ. Такимъ образомъ, желаемая цѣль достигнута: предметъ программы въ школахъ—столь нежелательный для представителей мракобѣсія—не преподается! Вопросъ о молитвѣ передъ началомъ занятій былъ представленъ на усмотрѣніе учащихся, а потому молитва передъ ученіемъ читалась только въ тѣхъ случаяхъ, когда того желалъ классъ, а если слышались протестующіе возгласы, то отъ чтенія молитвы отказывались.

Какъ исключеніе,—среди духовенства были все-таки случаи соблазна и перехода священниковъ на сторону большевиковъ. Подобныхъ прискорбныхъ случаевъ на всю епархію было только два*.

Въ другой замѣткѣ о Епарх. собраніи „Русскій Востокъ“, говорится: Уже нѣсколько дней въ зданіи епархіальнаго училища происходятъ занятія епархіальнаго собранія подъ предѣтельствомъ Пресвященнѣйшаго еп. Мелетія. Съ чувствомъ глубокаго нравственнаго удовлетворенія многие отиѣчаютъ, что въ этомъ году занятія сѣзда, руководимаго самимъ Архипастыремъ, приняли гораздо болѣе дѣловой и церковной характеръ, чѣмъ печальной памяти сѣзды послѣднихъ двухъ лѣтъ. 27 (14) іюня по приглашенію сѣзда о. іеромонахъ Филооей*) сдѣлалъ на вечернемъ засѣданіи докладъ на тему „О церковномъ проповѣдничествѣ“. Указавъ, насколько велика отвѣтственность духовенства передъ народомъ и исторіей за всѣ бѣдствія, постигшія родину, докладчикъ рѣзко подчеркнул необходимость для пастырей совершеннаго отреченія отъ своей личной жизни, отъ какихъ бы то нибыло частныхъ интересовъ ради родного народа, пробужденія въ немъ религіознаго самосознанія и истинно-христіанскихъ чувствъ. Единственный путь къ осуществленію въ переживаемую тяжелую годину высокаго идеала пастырскаго служенія это искреннее проникновеніе скорбями и пуждами народа, горячая и сердечная любовь къ нему, смятенному и блуждающему впотмахъ; результатомъ же этой любви должно являться живое пониманіе его духовныхъ нуждъ, которое даже у людей, совершенно лишенныхъ дара краснорѣчія, несомнѣнно вылетаетъ въ

простую, но близкую и понятную пароду проповѣдь. Пастыри сами должны „крѣпко и искренне“ вѣрить, безгранично быть преданными родинѣ, всей душою любить свою паству и всецѣло отдаться служенію ей, и пародъ пойдетъ за ними и поддержитъ ихъ...

Проникнутая громаднымъ первнымъ подъемомъ, рѣчь о. Филооея произвела на большую часть сѣзда весьма сильное впечатлѣніе. О. Филооею предложено прочесть еще нѣсколько докладовъ для членовъ сѣзда въ развѣтѣ той же темы (упомянутый докладъ явился лишь какъ-бы вступительнымъ).

Екатеринбургское Епархіальное Собраніе было назначено, согласно сообщенія „Изв. Ек. Ц.“, на 18 іюня ст. ст. Екат. Епархіальнымъ Совѣтомъ предложены Епарх. Собранію, слѣдующіе вопросы:

а) о содержаніи членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ и духовн. слѣдователей; б) о необходимости пересмотрѣть уставъ Эмиральной кассы; в) объ обезпеченіи духовенства средствами содержанія; г) о мѣрахъ къ повышенію религіозности въ приходахъ (проповѣди, бесѣды, пѣвческо-регентскіе курсы и т. п.); д) о мѣрахъ повышенія культурнаго уровня духовенства (пастырскіе, проповѣдническіе и миссіонерскіе курсы); е) о средствахъ къ повышенію дисциплины среди членовъ клира; ж) о кооперативѣ духовенства Екатеринбургской епархіи; з) о мѣрахъ проведенія въ жизнь Соборныхъ Постановленій о замѣщеніи священно-церковно-служительскихъ вакансій (приходскій уставъ); и) объ уравненіи содержанія служащихъ всѣхъ Епархіальныхъ учреждений; і) о принятіи мѣръ противъ захвата имущества церковныхъ и приходскихъ; к) отчетъ о приходѣ и расходѣ Епархіальныхъ суммъ за 1918 годъ; л) о привлеченіи монастырей епархіи къ участию въ несеніи налоговъ на Епархіальныя нужды. Далѣе идутъ вопросы, предложенные Свѣтлымъ Закономъ, Дух. Семинаріей, Дух. и епарх. училищами, ред. „Епарх. Извѣстій“, Мис. Совѣтомъ.

Изъ нихъ интересны и важны, по нашему мнѣнію, слѣд. вопросы: 1) объ устройствѣ пастырскихъ курсовъ; 2) объ ассигнованіи средствъ на издательство листовъ и рел.-нравств. литературы; 3) объ образованіи спеціального хозяйственнаго комитета для завѣдыванія пансіонами мужскихъ дух. уч. заведеній; 4) Разсмотрѣніе положенія объ учрежденіи центрального свѣчнаго комитета при Высшемъ Врем. Ц. Управленіи.

Эти вопросы, а также изъ предложенныхъ Екат. Епарх. Совѣтомъ тѣ, что значатся подъ буквами *з, д, е, л* мы настоятельно рекомендовали бы тщательно обсудить на Тобольскомъ Епарх. Собраніи, когда бы оно ни состоялось, включивъ данные вопросы въ число тѣхъ, о коихъ уже писалось въ „Тоб. Еп. Вѣд.“.

Подъ впечатлѣніемъ Церковной работы въ Омскѣ.

Въ „Русской Рѣчи“ проф. прот. І. Галаховъ пишетъ:

„Въ Главномъ Управленіи по дѣламъ вѣроисповѣданій поступила записка, составленная католикомъ Т., о соединеніи церкви. Въ виду частнаго характера инициативы, Главное Управленіе не нашло возможнымъ начинать дѣло по существу вопроса, по записка циркулировала между членами Главнаго Управленія и Высшаго Церковнаго Управленія. Послѣднему въ настоящій моментъ не до рѣшенія такого кардинальнаго вопроса, какъ соединеніе церкви. Дай Богъ справиться съ чисто внутренними пуждами мѣстнаго характера, возникающими то тамъ, то здѣсь. Къ тому-же вопросъ о соединеніи церкви требуетъ участія представителей всѣхъ восточныхъ церквей, а мы не можемъ войти въ общеніе даже со своимъ свят. Патріархомъ. Естественно, что мы лишены даже права канонически принимать къ обсужденію, тѣмъ болѣе рѣшать подобный вопросъ. Я не буду передавать содержаніе записки, хотя въ ней есть интересные пункты, касающіеся мотивовъ историческаго момента раздѣленія. Для

*) Извѣстный хорошо Тоболькамъ и Курганцамъ. Ред.

меня, какъ и для всякаго сына церкви, сознающаго всю исключительную важность и значеніе совершающагося социальнаго катаклизма, ясно, что церкви въ данный моментъ необходимо проявить всю свою религіозную и моральную мощь для борьбы въ міровомъ масштабѣ. Но чтобы эта борьба принесла реальный результатъ, для этого самой церкви пужно *единеніе, а не раздѣленіе*. Цѣлые вѣка мы молились „о благостояніи святыхъ Божіихъ церквей и соединеніи всѣхъ“, но только молились. Серьезныхъ же попытокъ съ той и другой стороны къ взаимному пониманію и соглашенію, если не считать нѣсколькихъ попытокъ къ униі, совершившихся къ тому же по побужденіямъ совсѣмъ не церковнаго характера, не было за всю тысячелѣтнюю эпоху раздѣленія. Теперь насталъ моментъ острой нужды въ единомъ стадѣ Единаго Пастыря. Массамъ вѣрующимъ душъ не бесосновательнымъ кажется, что событія времени слишкомъ многозначительны, чтобы пренебречь ими, какъ голосомъ самого Евангелія, что совершается то, о чемъ слишкомъ ясно предсказано, какъ о послѣднихъ дняхъ міра. Вѣдь это же общее предчувствіе миллионовъ вѣрующихъ, читающихъ и перечитывающихъ 24 главу Матоея, особенно стиха 6—15 и заключительныя 32 и 33. Мы все ублаживаемъ себя надеждой, что, послѣ всѣхъ этихъ ужасовъ, міръ возродится, государство возстановится въ томъ или другомъ видѣ, что и наша несчастная Россія увидитъ зарю новыхъ дней. Блаженъ кто вѣруетъ, что будетъ такъ. Но всякій такой вѣрующій долженъ, же сознавать, что это возстановленіе міра всего міра, порядка и спокойной жизни возможно лишь подъ условіемъ религіознаго и моральнаго возрожденія человечества, и что безъ этого возрожденія всякій новый порядокъ будетъ имѣть прочностъ паутины. Ибо наивно было бы думать, что большевизмъ, какъ самое яркое и реальное проявленіе общей матеріализации духа, пройдетъ какъ болѣзнь, минуетъ какъ скверный сонъ. Евангеліе лучше всякаго психолога опредѣляетъ психологическое будущее человечества; въ духъ-правствонномъ смыслѣ оно быстро идетъ подъ уклономъ, нарастающей зла идетъ горою, опустошеніе душъ человѣческихъ поразительно. „Когда вы увидите все сія, знайте, что близко, при дверяхъ“ (Мат. 24, 33).

Съ этой точки зрѣнія польза не привѣтствовать ту часть записки католика, которая не скрываетъ опасности въ томъ соблазнѣ большевизма, который выразился въ ученіи о міровомъ братствѣ народовъ. Война между народами создала почву для попытки осуществить утопическую мечту интернационала. Забывшихъ Бога людей соблазнила мысль достигнуть земнаго рая безъ Бога, силой оружія заставить полюбить другъ друга и жить по братски. Только діалогъ, вскушавшему Христа, и можетъ принадлежать эта идея. Какъ и чѣмъ могла бы церковь бороться съ соблазномъ большевизма? Тѣмъ же оружіемъ. Церковь пужно обновить и углубить идею братства въ своихъ собственныхъ нѣдрахъ, сознать гнѣбельность раздѣленія и прийти къ единенію. Уже давно въ христіанскихъ народахъ изсякаетъ идеализмъ и торжествуетъ матеріализмъ. Возвратъ къ старому язычеству идетъ быстрымъ темпомъ. Человѣчская общечеловѣчность пріимаетъ такіа формы, которыя способствуютъ полному угасанію духа. *Церкви нельзя медлить въ эти потрясающіе моменты*. Она должна выступить на борьбу съ соблазнами социализма, должна выступить *всл, цѣлокупно*. Разрозненныя мѣры не приведуть къ положительнымъ результатамъ и не доставятъ Церкви торжества. Необходимо сотрудничество, кооперація церквей, какъ выражается записка. У церкви Римской есть уже опытъ въ борьбѣ съ социализмомъ, и она готова подѣлиться имъ съ церковію православнаго Востока. Только бы не отвергли протянутой руки.

Да, — съ этой стороны записка представляетъ большой интересъ и явилась весьма кстати.

Къ сожалѣнію нельзя сказать того же о мѣрахъ, которыя авторъ предлагаетъ въ качествѣ первыхъ и необходимыхъ шаговъ къ единенію. По под-

робный разборъ ихъ не входитъ въ нашу задачу. Это дѣло будущаго.

Свобода вѣроисповѣданій дала полное торжество нашему религіозному сектантству. Баптисты, адвентисты, субботники и т. д. еще во время правленія Керенскаго выползли изъ подполья и начали свою работу. Кажется, слишкомъ ясно была въ свое время (вначалѣ войны) установлена связь баптистской пропаганды съ нѣмецкими планами, направленными къ пораженію Россіи. Но это, конечно, не остановило Керенскаго дать полную свободу всѣмъ русскимъ сектантамъ, не разбираясь, чему и какъ они учатъ и въ какой мѣрѣ ихъ ученіе является безопаснымъ для государства. Правительство Керенскаго не считалось съ пользами и нуждами государства ради великой идеи религіозной свободы. Большевики тоже ладятъ съ сектантами нѣмецкаго происхожденія. По крайней мѣрѣ о гоненіяхъ на нихъ ничего не слышно, тогда какъ не проходитъ дня, чтобы не было извѣстій о гнусныхъ издѣвательствахъ надъ православною церковію. Всѣ это въ порядкѣ вещей и такъ должно быть.

Теперь сектанты, пользуясь правами, подняли голову. Даже на территоріи, освобожденной отъ совѣтской власти, они чувствуютъ себя настолько свободными и настолько развязными, что готовы въ любой моментъ не только дать отпоръ, но и самимъ сдѣлать наскокъ на православную церковь. Любопытный образчикъ сектантскаго пахальства разбирался на одномъ изъ засѣданій Времен. церковнаго Управленія.

Въ совѣтъ министровъ поступила жалоба адвентистовъ изъ г. Б. на то, что тамъ начался гоненіе на секту со стороны мѣстной милиціи, что тѣмъ не разрѣшаютъ открытыхъ религіозныхъ собраній и проповѣди, и что поводомъ къ этому послужили подстрекательства мѣснаго православнаго духовенства. Между тѣмъ такою преслѣдованію нарушается свобода сектантской вѣры, купленную такой дорогой цѣной. Сектанты требуютъ возстановленія нарушенныхъ правъ на основаніи такого-то закона. Указаннаго доноса было вполне достаточно, чтобы *въ сферахъ* заговорили о некрасивой роли духовенства, привыкшаго въ своихъ дѣйствіяхъ опираться на вѣщную силу, что это есть возвращеніе къ любезнымъ старымъ порядкамъ, когда церковь была въ крѣпкомъ союзѣ съ полицейскимъ государствомъ и т. д. Обычные канѣвы, которые мы слышали тысячу разъ, пришлось выслушать и теперь. Никому изъ насъ не вѣрилось, чтобы православное духовенство въ настоящую пору упоенія свободами всякаго рода, могло рѣшиться на подобный шагъ, доносить на сектантовъ и требовать закрытія ихъ собраній, не вѣрилось потому, что и при старомъ режимѣ всѣ такіа обвиненія на духовенство въ огромномъ большинствѣ случаевъ оказывались гнусной клеветой. Дѣйствовала полиція совершенно самостоятельно, опираясь на прямое указаніе въ законѣ о сектахъ вредныхъ для государства, а виноватымъ являлось духовенство господствующей церкви. Какъ будто государство не могло дѣйствовать въ своихъ интересахъ совершенно независимо, безъ всякой сторонней помощи. Но такъ ужъ повелось и мы къ этому привыкли.

Наши предчувствія насъ не обманули. Жалоба сектантовъ оказалась злостной вѣспнуаціей. По тщательному разборѣ всего поступившаго дѣла оказалось слѣдующее:

Въ городѣ Б. адвентисты невозбранно совершали свои молятебныя собранія. Ихъ проповѣдники произносили свои проповѣди безъ всякаго стѣсненія до тѣхъ поръ, пока гражданское или военное начальство не обратило на нихъ вниманія. Незавѣстно почему начальникъ мѣстной воинской команды запросилъ благочиннаго городскихъ церквей дать свѣдѣнія объ адвентистской сектѣ и ея ученіи. Очевидно не падѣясь на свои познанія, благочинный обратился къ начальнику миссіи, епископу, дать свое заключеніе по существу сектантскаго ученія. Заключеніе было дано совершенно объективное, строго соответствующее содержанію и духу секты безъ всякихъ

педомолвокъ. Въ результатѣ всего сектантскія проповѣди были запрещены, агитація положенъ конецъ... Что повело къ такому запрещенію, изъ дѣла такъ и осталось неяснымъ. Но судя по всему, сектантская пропаганда не оставалась безъ вреднаго вліянія на солдатъ мѣстнаго гарнизона, вносила разлагающее дѣйствіе въ ихъ среду. Обезпокоенный этимъ начальникъ команды пожелалъ узнать, въ чемъ сущность адвентистскаго ученія и обратился къ лицу, которое могло ему это разъяснить, къ мѣстному благочинному.

Вотъ въ какомъ видѣ представилось дѣло, вызвавшее шумъ. Духовенство правосл. церкви и не думало шпионить, доносить, подстрекать, но когда къ нему обратились съ вопросомъ, оно сказало всю правду; иначе и поступить не могло. Дѣло государства—разрѣшать или не разрѣшать собранія и проповѣди, въ которыхъ проповѣдники говорятъ не совсѣмъ полезное для государства. Дѣло церкви,—обязанность ея служителей говорить правду при всякихъ обстоятельствахъ и во всякое время, не боясь обвиненія въ провокаціи. Нельзя, однако, не пожалѣть о томъ, что многія лица изъ правительственныхъ сферъ доселѣ не освободились отъ свойственнаго интеллигентному кругу предубѣжденія противъ православнаго духовенства. Хорошо, что въ данномъ случаѣ жалоба сектантовъ оказалась очевидной клеветой. А какой бы шумъ поднялся вокругъ всего дѣла, если бы кто нибудь изъ духовныхъ лицъ, по естественному чувству гражданскаго долга, самъ сообщалъ власть имущимъ о томъ вредѣ, который приноситъ государству пропаганда сектантовъ?"

Изъ епархіальной хроники.

Законоучительскіе Союзы Тобольской епархіи.

Постановленіемъ Западно-Сибирскаго Законоучительскаго Сѣзда въ гор. Пово-Николаевскій 17—20 сентября 1918 года предложено къ 1 января 1919 года учредить губернскіе, уѣздные и благочинническіе Законоучительскіе Союзы; для защиты школьныхъ уроковъ по Закону Божію и для наблюденія за преподаваніемъ Закона Божія на мѣстахъ.

Учитывая трудность сѣзда делегатовъ отъ благочиній для учрежденія губернскаго и уѣздныхъ Союзовъ, Сѣздъ постановилъ на городскіе благочинническіе Союзы возложить одновременно обязанности и уѣздаго (а въ губернскихъ городахъ—губернскаго) Союза.

Въ Тобольской епархіи, по свѣдѣніямъ Правленія Тобольскаго Законоучительскаго Союза, къ 1-му іюня 1919 года организовались слѣдующіе Союзы:

1) Ялуторовскій—съ 10 Сентября 1918 года благочинническій, съ 10 марта 1919 года уѣздный. Предсѣдателемъ Правленія избранъ протоіерей Сергій Виноградовъ, секретаремъ—священникъ Н. Харинъ. Въ составъ Союза входятъ 15 членовъ, какъ законоучителей, такъ и учителей. Въ районѣ Ялуторовскаго Союза (уѣздаго) должны войти благочинническіе Союзы: 1, 2, 3, 4, 5 и 6 Ялуторовскихъ округовъ, 2, 4 и 6 Ишимскихъ. Имѣются свѣдѣнія объ открытіи Союзовъ: 1 Ялуторовскаго округа—предсѣдатель священникъ Алексій Катаевъ (село Заводо—Уковское, Ялуторовскаго уѣзда), секретарь священникъ Леонидъ Кучумовъ.—2 Ялуторовскаго округа—обязанности членовъ правленія возложены на Благочинническій Совѣтъ—предсѣдатель благочинный священникъ Іаковъ Семеновъ.—3 Ялуторовскаго округа—предсѣдатель священникъ Веніаминъ Пасоновъ (село Мокроусовское, Ялуторовскаго уѣзда), секретарь священникъ Петръ Пономаревъ.—5 Ялуторовскаго округа членами Правленія избраны: священникъ Сергій Флоринскій (село Агараское, Ялуторовскаго уѣзда) и священникъ Паисіеи Леонидъ Рѣшиковъ.—2 Ишимскаго округа предсѣдатель священникъ Тимоѣй Тишковъ (село Ново-

Травинское, Ялуторовскаго уѣзда), секретарь діаконовъ Іоаннъ Рождественскій.

2) Курганскій—съ 17 марта 1919 года. Предсѣдатель протоіерей Іоаннъ Рѣдькинъ, секретарь (онъ же—казначей) протоіерей Николай Буровъ. Районъ уѣздаго—Курганскаго Союза составляютъ Союзы благочиній: 1, 2, 3, 4, 5, 6 и 7 Курганскихъ округовъ, 1, 3 и 5 Ишимскихъ и 2 еднновѣрческаго Имѣются слѣдующія свѣдѣнія о районныхъ Союзахъ: 5 Курганскаго—11 марта 1919 года собраны членскіе взносы. Свѣдѣній о составѣ Правленія не имѣется.—7 Курганскаго округа—постановленіе объ учрежденіи благочинническаго Союза состоялось 6 мая 1919 года. Свѣдѣній о составѣ Правленія не имѣется.—2 еднновѣрческаго округа—постановленіе 18 апрѣля 1919 года объ учрежденіи благочинническаго Союза. Свѣдѣній о составѣ Правленія не имѣется.

3) Туринскій—7 февраля 1919 года. Свѣдѣній о составѣ Правленія не имѣется. Въ составъ его входятъ Союзы 1, 2, 3 и 4 округовъ. Свѣдѣній объ открытіи благочинническихъ Союзовъ не имѣется.

4) Въ районѣ Тобольскаго (уѣздаго) Союза состоятъ благочинническіе Союзы слѣдующихъ округовъ: 1, 2, 3 и 4 Тобольскихъ, 1, 2 и 3 Тарскихъ. Имѣется сообщеніе 1 Тарскаго округа отъ 7 мая 1919 года о вступленіи въ Законоучительскій Союзъ, по свѣдѣній о составѣ Правленія не представлено.

5) Не имѣется свѣдѣній объ организаціи Законоучительскихъ Союзовъ въ городахъ—Тюмени, Березовѣ и Сургутѣ.

Такимъ образомъ, постановленіе Западно-Сибирскаго Сѣзда объ открытіи благочинническихъ Законоучительскихъ Союзовъ къ 1 января 1919 года по Тобольской епархіи выполнено не вполне. Между тѣмъ, выпадъ съ разныхъ сторонъ въ томъ числѣ, увы! со стороны части учителей начальныхъ школъ—противъ Закона, Божія въ школахъ продолжаются, а потому и Союзы Законоучителей, для защиты школьнаго обученія Закону Божію, крайнѣ нужны, особенно для того, чтобы призвать на защиту Законоучительства школьные совѣты и родительскіе комитеты, которые и должны завѣдывать положеніемъ школьнаго дѣла на мѣстахъ (а никакъ не писаря земскихъ управ!).

Законоучительскій Союзъ долженъ встать на стражѣ Закона Божія.

Для учрежденія Союза нужно принять уставъ и выбрать Правленіе, о составѣ котораго сообщить уѣздному Союзу. Кроме того, Союзъ долженъ немедленно учредить законоучительскую бібліотечку, собрать сюда духовные журналы, старые учебники по Закону Божію и Евангелія. Тобольскій Законоучительскій Союзъ убѣдительно проситъ пожертвовать книги въ его бібліотечку.

НОВЫЯ ИЗДАВІЯ.

I. А. Сидонскій. Антихристъ. (О временахъ послѣднихъ и дняхъ власти „сына погибели“). Екатеринбургъ, 1919 г. Стр. 1—56.

Вопросъ объ антихриствѣ для всѣхъ временъ являлся важнымъ и глубоко интереснымъ. Для нашего времени, столь страшнаго, кроваваго, преступнаго, времени разлива необычайной преступности съ одновременнымъ провозглашеніемъ высокихъ истинъ „свободы“, равенства, братства—„подъ флагомъ и даже, якобы, во имя ихъ, времени страшныхъ, небывалыхъ гоненій на христіанскую религію, возстанія народа на народъ и брата на брата—вопросъ объ антихриствѣ является существенно интереснымъ и даже жгучимъ. Въ газетахъ сообщалось о стихійномъ религіозномъ движеніи въ Европейской Россіи, при чемъ крестьяне говорятъ, что день гнѣва Божія насталъ, что пришелъ антихристъ (не кто иной какъ Ленинъ).

Брошюра А. Сидонскаго какъ нельзя болѣе издава своевременно. Содержаніе ея таково. I. Введеніе. II. Ожиданіе конца міра людьми минувшихъ вѣковъ, III. Откровеніе о концѣхъ вѣка Спасителя Христа, IV. Ученіе о послѣднихъ временахъ св. апостоловъ и про-

роковъ, V. Ученіе Слова Божія объ антихриствѣ, VI. Слово пр. Ефрема Сирина на сконченіе міра и на пришествіе антихристово, VII. Предчувствіе временъ послѣднихъ русскими подвижниками девятнадцатаго вѣка, VIII. Мысли В. Соловьева о близости явленія антихриста, IX. Признаки приближенія послѣднихъ временъ, X. Возможность предугаданія приблизительныхъ сроковъ кончины міра, XI. Заключеніе.

Брошюра составлена на основанія весьма солидныхъ источниковъ. Изданіе имѣется въ складѣ Тоб. Епарх. Братства. Цѣна 6 руб.

II. *Прот. Николай Буткинъ*. Достоевскій о безбожии и социализмѣ. Тобольскъ. Стр. 1—25. Цѣна 1 р. 50 к.

Брошюра пр. Н. Буткина на вышеозначенную тему представляетъ большой интересъ и достойнаго всаческаго вниманія. Соціализмъ и безбожіе имѣютъ воистиную, занимая умы и сознаніе множества людей. Вокругъ этихъ вопросовъ кипитъ страстная идейная (и увѣ! даже кровавая) борьба. Указанныя теченія мысли во всей уродливости ихъ проявленія видѣлъ нашъ прозорливый писатель О. М. Достоевскій и ярко, въ образахъ, охарактеризовалъ ихъ въ своихъ произведеніяхъ („Братья Карамазовы“, „Бѣсы“—не даромъ эти произведенія подверглись большевистскому гоненію). Популяризація, изложеніе этихъ мыслей Достоевскаго составляетъ содержаніе брошюры о. Буткина. Въ виду не только острой злободневности, но и вѣчнаго содержанія вопросовъ, кои затронуты въ брошюрѣ, послѣднюю полезно и необходимо имѣть въ каждой церковной библиотекѣ, а священникамъ и для себя лично.

Брошюру можно приобрѣтать въ складѣ Епархіальнаго Тобольскаго Братства.

III. Слово молитвы. *Молитвословъ*. Для православныхъ христіанъ. Издан. Тоб. кафедр. собора. Вып. I. 5 р.

Указанный молитвословъ, напечатанный съ благословенія Преосвященнѣйшаго епископа Иринарха, подъ редакціей прот. Тутолмина, удовлетворяетъ назрѣвшей въ настоящее время потребности въ изданіяхъ этого рода. Содержаніе молитвослова таково: наставленіе о молитвѣ, молитвы утреннія, молитвы дневныя, молитвы вечернія, молитвы на потребу различну, пѣсноубія на св. недѣлю Пасхи, тропари, богородичны, кондаки воскресны осми гласовъ, тропари и кондаки дневны на всю седмицу, тоже на праздники Господни, Богородичны и св. великихъ, молитвы богослуженія, послѣдов. ко св. причащенію, тоже по св. причащенію, акаоистъ Иисусу Христу, тоже Пресв. Богородацѣ, канонъ ангелу Хранителю, тропари святымъ, словарь наиболѣе непонятныхъ словъ, встрѣчающихся въ молитвословѣ съ переводомъ на русскій языкъ.

Содержаніе молитвослова говоритъ само за себя. Молитвословъ изданъ хорошо, заключаетъ въ себѣ 160 стр. Цѣна по нашему времени не дорогая.

IV. Слово молитвы. Акаоистъ святому чудотворцу Іоанну Воину. Вып. 3. 50 к.

V. Слово молитвы. Вып. 2. Акаоистъ Иисусу Христу, Пресв. Владычицѣ нашей Богородицѣ, всѣхъ скорбящихъ радости, Канонъ Пресвятой Богородицѣ, поемый въ всякой скорби душевной. 1 руб.

Обѣ брошюры крайне полезны и необходимы для нашего времени. Изданы хорошо, напечатаны четкимъ прифтоиъ. Можно ожидать, что спросъ на нихъ будетъ значительный.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ Епархіальнаго Иконно-Книжнаго Склада.

Въ Епархіальномъ Иконно-Книжномъ Складѣ продаются слѣдующія книги, брошюры и листки:

7) Книга „Архипастырь мученикъ“; Жизнь, страданія и смерть Преосвященнаго Гермогена, Епископа Тоб. и Сибир., ц. 5 руб.; Мученическая кончина Еп. Гермогена, ц. 25 к;

8) Приходскій уставъ, утвержденный опредѣленіемъ священнаго собора прав. русск. церкви 7 (20) апр. 1918 г. (Изд. Тоб. Еп. Брат.) ц. 1 р. 50 к.; Новый Свято-русскій патерикъ въ 16 д., 32 стр., ж. 15 к.; Заповѣди Закона Божьяго (Бесѣды), 16 д. 64 стр., ц. 50 к.; Преображенскій.—Періодич. печать о церковной реформѣ вообще и по реформѣ Высшаго Церков. Управ., ц. 1 р. 80 к.; О приход. реформѣ, ц. 1 р. 60 коп.

9) Дѣйствіе табачнаго дыма на животн. и челов., ц. 1 р. 50 к.; Что такое тифъ брюшной, сыпной и возвратный, какъ уберечь себя отъ него и какъ лечиться во время болѣзни, ц. 1 р. 60 к.;

10) Степановъ.—О новой программѣ преподаванія Закона Божья, ц. 35 к.; Возтани спящ. (Размышленія по поводу сообщеній о наступленіи сектантства, ц. 30 к.;

11) Кто продалъ Россію, ц. 30 к.; Къ вопросу о возрожденіи Россіи, ц. 30 к.; Религія и Народное образованіе, ц. 35 к.; Нужно ли преподавать Законъ Божій, ц. 45 к.; Религіозныя и гражданскія убѣжденія Н. В. Гоголя, ц. 75 к.; Спасеніе въ церкви Христовой, ц. 40 к.; Борьба христіанства, ц. 15 к.

12) Бунинъ.—Достоевскій о безбожии и социал., ц. 1 р. 50 к.; Восторговъ—О социализмѣ, ч. II, III и IV—я по 70 к. (I ч. распрод.); Можно ли христіанину быть социалистомъ, ц. 40 к.; Разказы, замѣтки; Въ тяжелые дни, ц. 40 к.;

13) Комплекты листковъ: Есть ли Богъ? Зачѣмъ мы живемъ? Подъ сѣнью родного храма; Въ чемъ счастье; Правда ли, что нѣтъ души; Вѣра и невѣріе; Спасющая любовь; Духовенство и народъ; Нужны ли теперь монастыри; Нуженъ ли Законъ Божій въ школахъ; Бракъ церковный и гражданскій; Неужели умремъ—исчезнемъ; Церковный Благовѣсть; Язва языка; Православная Русь; Что такое политическія партіи и что онѣ принесли Россіи; За родную землю; Дисциплина; Церковь спасетъ Россію; За что мы воюемъ; Допустимо ли превращеніе Россіи въ безрелигіозное государство; Что дали намъ большевики, ц. 20 и 30 р. за комплектъ;

14) Духовный голодъ; Слово въ недѣлю 8-ю по пятидесятницѣ, ц. 15 к.; Ложный стыдъ; Слово въ недѣлю по Воздвиженію, ц. 15 к.;

15) Комплекты книгъ и брошюръ по раскол.—сектан. вѣдѣнію, ц. 10 и 20 руб.;

16) Комплекты листковъ противъ-раскол.—сект. содержанія, ц. 10 и 20 р.;

17) Комплекты брошюръ и листковъ противъ-алкогольнаго содержанія, ц. 10 и 20 р.;

18) Комплекты листковъ духовно-нравственнаго содержанія, ц. 10 и 20 р.;

19) Записныя книжки, 4 р. 55 к., 4 р. 70 к. и 10 р.

20) Папки для бумагъ, ц. 10—12 р.

21) Ученическія тетради, ц. 1 р. 50 коп.

22) Книги: Проповѣди по богословію, священ. исторіи, къ изуч. простр. христ. катихизиса и проч. книги религіоз.-нравствен. содерж.;

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

прот. И. Фокинъ.