

ГОДЪ 13-го МАЯ 1900 г. XXXXI.

ЯРОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.

Цѣна за годовое изданіе 6 руб.
съ пересылкою.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ

№ 19.

№ 19.

**Указы Его Императорскаго Величества, Самодержца
Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго
Синода, Преосвященному Іонафану, Архіепископу Яро-
славскому и Ростовскому.**

*І. О Высочайшемъ соизволеніи на награжденіе, за заслуги по
духовному вѣдомству, званіемъ личнаго почетнаго гражда-
нина купца Михаила Новикова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-
ствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Проку-
рора, отъ 13 минувшаго января № 227, въ коемъ изложено, что со-
гласно опредѣленію Св. Синода, отъ 9/14 сентября 1898 года, Имъ
Г. Оберъ-Прокуроромъ, между прочимъ о заслугахъ по духовному вѣ-
домству почетнаго мирового судьи Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, 2 гильдіи
купца Михаила Новикова сообщено было на уваженіе Министра Юсти-
ціи. Нынѣ Министерство Юстиціи увѣдомляетъ, что Государь импера-
торъ, согласно положенію Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣ-

домства и о наградахъ Всемилоствѣише соизволил на награжденіе Повикова къ 1-му января текущаго года званіемъ личнаго почетнаго гражданина. Приказали: Объ изложенномъ въ настоящемъ предложеніи увѣдомить Ваше Преосвященство указомъ февраля 9 дня 1900 года № 918. Оберъ Секретарь В. Самуиловъ, Секретарь С. Подгорѣцкій.

П. О Высочайшемъ соизволеніи на укрѣпленіе Угличскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ жертвуемаго въ г. Угличѣ купцомъ Николаемъ Серебренниковымъ участка земли.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 15-го Марта сего № 1754, о томъ что Государь Императоръ, въ 11 день минушаго Марта, Высочайше соизволил на укрѣпленіе за Угличскимъ Алексѣевскимъ монастыремъ, Ярославской епархіи жертвуемаго Угличскимъ купцомъ Николаемъ Серебренниковымъ участка земли, мѣрою По лицу и взади по 10 саж. и въ длину съ обѣихъ сторонъ по 40 саж., состоящаго въ городѣ Угличѣ въ 51 кварталѣ, по Каменной улицѣ Приказали: Объ изясненомъ Высочайшемъ соизволенію увѣдомить, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, Ваше Преосвященство указомъ, съ возвращеніемъ представленныхъ по дѣлу документовъ. Апрѣля 3 дня 1900 года, Оберъ Секретарь П. Гурьевъ, Секретарь В. Васильевъ.

Архіерейскія служенія 30 апрѣля и 3 мая.

30 апрѣля, въ недѣлю 3 по пасхѣ, Высокопреосвященный Архіепископъ Ионаанъ совершилъ въ крестовой Воскресенской церкви архіерейскаго дома Божественную литургію. Архипастырю сослужили архимандритъ Ефремъ, іеромонахъ Памво и священникъ К. Невскій. За литургією былъ рукоположенъ въ санъ іеродіакона монахъ Угличскаго

Никола-Улейминскаго монастыря Игнатій. За богослуженіемъ присутствовалъ г. Ярославскій губернаторъ Б. В. Штюмеръ.

3 мая, въ праздникъ Преполовенія св. пасхи, Преосвященный Епископъ Угличскій Іоанникій, послѣ поздней литургіи, совершилъ изъ кафедральнаго Успенскаго собора, при участіи всего городскаго духовенства, крестохожденія со св. иконами на рѣку Волгу и здѣсь на нарочито устроенной къ сему дню іордани совершилъ водосвятный молебенъ, на которомъ присутствовало множество богомольцевъ, собравшихся изъ города и окрестныхъ селеній. По возвращеніи крестнаго хода съ рѣки въ соборъ, Владыка совершилъ отпустъ молебна, послѣ котораго провозглашены были многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Правительствующему Синоду и Владыкамъ Іоанану и Іоанникію съ богохранимою ихъ паствою.

О служебныхъ переѣздахъ по Епархіальному Вѣдомству.

Определены на псаломщическія вакансіи: послушникъ Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря Геннадій Головщиковъ къ церкви села Алевайцына, Ростовскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ церкви села Введенскаго на Печергѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Николай Добротинъ къ церкви погоста Пречистенскаго, Пошехонскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія, бывшій псаломщикъ церкви означеннаго погоста Константинъ Казанскій къ церкви села Успенскаго на Югу, Пошехонскаго уѣзда, впредь до усмотрѣнія же, послушникъ Ярославскаго Аонасіевскаго монастыря Константинъ Высоцкій къ церкви села Малахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, резолюціями Его Преосвященства, Епископа Угличскаго Іоанникія отъ 18 и 20 марта и 19 и 20 апрѣля.

Переѣзжены: для пользы службы—священники церквей села Троицкаго на болотѣ, Любимскаго уѣзда, Леонидъ Волковъ и села Спасъ-Ярыжницъ, Ярославскаго уѣзда, Константинъ Казариновъ одинъ на мѣсто другого; согласно прошенію—псаломщики церквей: села Щетинскаго, Пошехонскаго уѣзда, Евгеній Соснинъ и села Подлѣнова, Ростовскаго

уѣзда, Алексѣй Лебедевъ одинъ на мѣсто другого; псаломщикъ церкви села Никольскаго Нальяновыхъ, Даниловскаго уѣзда, Николай Чанчугскій къ церкви села Троицкаго на болотѣ, Любимскаго уѣзда, и псаломщикъ церкви села Малахова, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Владиміръ Любимовъ къ Любимскому градекому собору; Волковъ, Казариновъ и Любимовъ резолюціями Его Высокопреосвященства отъ 24 и 29 апрѣля, прочіе—резолюціею Его Преосвященства Епископа Угличскаго Іоаннікія отъ 25 апрѣля.

Объ утвержденіи въ должности духовника.

Утвержденъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 24 февраля, священникъ Александровско-Невской, что при богоугодныхъ заведеніяхъ губернскаго земства, церкви г. Ярославля Левъ Виноградовъ въ должности духовника для команды нижнихъ чиновъ Ярославскаго продовольственнаго магазина.

Объ утвержденіи въ должности законоучителя.

Утверждены Епархіальнымъ Начальствомъ въ должности законоучителей: при Цепелево Быковскомъ начальномъ училищѣ, Угличскаго уѣзда, священникъ погоста Пречистенскаго, Угличскаго уѣзда, Александръ Никольскій отъ 12 февраля и при сиротскомъ дѣтскомъ пріютѣ въ селѣ Новомъ, Угличскаго уѣзда, священникъ Леонтьевской церкви, того же уѣзда, Іоаннь Заозерскій отъ 27 марта.

Объ утвержденіи въ должности церковнаго старосты.

Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣльствованнымъ мѣстными причтами и благочинными, Епархіальнымъ Начальствомъ утверждены въ должности старосты на текущее трехлѣтіе до 1902 года: Ростовскій мѣщанинъ Павелъ Васильевъ Калашниковъ, отъ 27 февраля, къ Ростовской градской Стефановской церкви вмѣсто умершаго мѣщанина Павла Калашникова, крестьянинъ Федоръ Малаховъ, отъ 4 апрѣля, къ церкви села Овсецова, Угличскаго уѣзда, вмѣсто отказавшагося отъ сей должности крестьянина Іуліана Денисова и Угличскій купецъ Григорій

Коровниковъ, отъ 27 марта, къ Угличской градской Успенской церкви вмѣсто умершаго купца Александра Галкина.

У м е р ш і е.

Заштатный священникъ села Лахости, Ярославскаго уѣзда, пенсионеръ Іоаннъ Казанскій умеръ 26 Ноября минувшаго года.

Иеродиаконъ Ярославскаго Афанасіевскаго монастыря Симеонъ, 35 лѣтъ, умеръ 16 февраля.

Монахиня Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Елена 73 лѣтъ, умерла 28 Марта.

Заштатный псаломщикъ села Татищева погоста Ростовскаго уѣзда, Павелъ Казанскій, 61 года, умеръ 15 апрѣля.

Рясофорный послушникъ Югской Дорсѳеевой пустыни, Рыбинскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ умеръ 28 апрѣля.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены Епѣхальнымъ Начальствомъ набедренникомъ священники церквей: села Троицкаго на Соти, Любимскаго уѣзда, Василій Пановъ, отъ 14 марта, за ревностное служеніе его въ священномъ санѣ в Мышкинскаго градскаго собора Александръ Порецкій, отъ 19 марта, за 4-хъ лѣтнюю усердную службу въ пастырскомъ санѣ и особые труды его по должности дѣлопроизводителя мѣстнаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

О преподаніи Архипастырскаго благословенія.

Преподано, отъ 4 апрѣля, Архипастырское благословеніе Его Высочайшаго Императорскаго Величества, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ: служащимъ и рабочимъ ткацкой фабрики Саминыхъ и Ярославскимъ купцамъ Евгенію Егорову Анкудинову, Ѳедору Михайлову Смѣкалову и Алексѣю Кузмину Шишенкову за пожертвованіе сдѣланныя ими въ церковь села Карабитовой горы, Ярославскаго уѣзда, на украшеніе храма первыми 450 руб., вторымъ 250 руб. третьимъ и четвертымъ по 200 рублей.

О разрѣшеніи носить рясу.

Епархіальнымъ Начальствомъ разрѣшено, отъ 22 марта, псаломщику церкви с. Ильинскаго Мологи Угличскаго уѣзда, Ивану Грандилевскому, за его свыше 40 лѣтнюю усердную службу въ означенной должности, носить рясу.

О присоединеніи къ православію.

Мологскаго уѣзда, деревни Максимовки крестьянская дѣвица Пелагія Иванова Ленилова, состоявшая въ расколѣ по Федосѣевской сектѣ, по предварительномъ наставленіи ея въ истинахъ православной вѣры, присоединена 23 августа минувшаго года, черезъ таинство миропомазанія къ св. православной церкви священникомъ церкви села Неукоза, того-же уѣзда, Алексѣемъ Орловымъ.

Крестьянинъ Эстляндской губерніи, Ревельскаго уѣзда, Егелехтской волости Адамъ Карловъ Мянникъ, 25 лѣтъ, лютеранскаго вѣроисповѣданія, по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ православной вѣры, присоединенъ 16 января текушаго года черезъ таинство миропомазанія, съ нареченіемъ имени Сергій, къ святой православной церкви священникомъ Р.-Борисоглѣбскаго Крестовоздвиженскаго собора Евгениемъ Соколовымъ.

Московской губерніи, Бронницкаго уѣзда, Гжелской волости, села Рѣчиць крестьянинъ Иванъ Мокеевъ Кружновъ, 19 лѣтъ, состоявшаго въ расколѣ поповщинской сектѣ по предварительномъ наставленіи его въ истинахъ св. православной вѣры, присоединенъ 28 января текушаго года черезъ таинство миропомазанія къ св. православной церкви священникомъ церкви села Воскресенскаго на Сонохтѣ, Р.-Борисоглѣбскаго уѣзда, Павломъ Соколовымъ.

Отъ присоединенныхъ взята подписка съ обязательствомъ неуклоннаго пребыванія ихъ въ лоѣ православной церкви.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Ростовской Троицко-Варницкой богадѣльни за
1899 годъ.

1. *Личный составъ призрѣаемыхъ.*

Къ началу 1899 года въ богадѣльнѣ были призрѣаемы: 1) Любимскаго уѣзда, села Шарны, заштатный священникъ Алексѣй Кудрявцевъ, 73 лѣтъ; 2) Ростовскаго уѣзда, села Никольскаго на перевозѣ діаконская дочь Фаина Смирнова, 76 лѣтъ; 3) Ярославскаго уѣзда, села Богородскаго, что на Карабитовой горѣ, вдова причетника, уволеннаго изъ духовнаго званія, Угличскаго уѣзда, села Троицкаго на Устьи Надежда Михайловская, 58 лѣтъ; 4) Ростовскаго уѣзда села Филимонова Горяиновыхъ дьяческая вдова Марія Мещерина 67 лѣтъ; 5) Ростовскаго уѣзда, села Шурсколь, дьяческая вдова Евдокія Игрицкая 80 лѣтъ; 6) Ростовской градской Воскресенско-Варницкой церкви дьяческая вдова Екатерина Добросердова 72 лѣтъ; 7) Ярославскаго уѣзда села Степанчикова, псаломщическая дочь Анна Тверицкая 51 году и 8) Ростовскаго уѣзда, села Копырей священническая вдова Александра Соколова, 56 лѣтъ. Вновь поступили въ богадѣльню въ 1896 г. по опредѣленію Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства: 1) Вдова Титулярнаго Совѣтника, бывшаго Секретаря Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства Олимпіада Смирнова 65 лѣтъ; 2) Пошехонскаго уѣзда, села Крутова, священническая вдова Анна Волкова 79 лѣтъ и 3) Ростовскаго уѣзда, села Песопни, заштатный псаломщикъ Василій Виноградовъ 75 лѣтъ. Изъ числа призрѣаемыхъ священникъ Алексѣй Кудрявцевъ въ богадѣльнѣ не проживаетъ, но, по опредѣленію Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 15 іюля 1898 года за № 557, получалъ денежный окладъ 54 руб. 75 коп. соотвѣтственно асигновкѣ на каждаго призрѣаемаго. Умершихъ и выбывшихъ изъ богадѣльни въ отчетномъ году небыло. Такимъ образомъ къ 1900 году число призрѣаемыхъ составляютъ: 1 лице мужескаго пола кромѣ упо-

мянутаго священника стипендіата Алексѣя Кудрявцева и 10-ть лицъ женскаго пола.

II. Образъ жизни призрѣваемыхъ.

Всѣ призрѣваемые въ своемъ поведеніи и образѣ жизни подлежаще подчинялись утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ правиламъ богадѣльни. Богослуженіе посѣщали ежедневно, не говоря о воскресныхъ, праздничныхъ и Высокопраздничныхъ дняхъ. Только немногіе по болѣзни и дряхлости лѣтъ не могли постоянно являться за богослуженіе. Во время Великаго, Успенскаго и Рождественскаго постовъ безусловно исполняли христіанскій долгъ Исповѣди и св. Причастія, а въ Великій постъ долгъ этотъ исполняли дважды: въ первую и послѣднюю седмицы. Духовникомъ призрѣваемыхъ былъ одинъ изъ членовъ богадѣльнаго Комитета, а приобщались въ Троицко-Варницкомъ монастырѣ. Кромѣ того, ежедневно исполнялось послѣдованіе утреннихъ и вечернихъ молитвъ; при отсутствіи въ числѣ призрѣваемыхъ лицъ, способныхъ къ пѣнію, молитвы исполнялись только чтеніемъ по молитвослову, при томъ подробнымъ, безъ всякихъ сокращеній и съ послѣдованіемъ помянника всѣхъ благодѣтелей богадѣльни, какъ живыхъ, такъ и умершихъ, для чего въ богадѣльнѣ имѣется особая запись сихъ лицъ. Чтеніе молитвъ совершала одна изъ призрѣваемыхъ. Въ свободное отъ богослуженія и молитвъ время занимались чтеніемъ разнаго рода книгъ духовно-нравственнаго содержанія изъ монастырскаго библиотечнаго фонда, какъ то: житій святыхъ и духовныхъ журналовъ: странника, душеполезнаго чтенія и др. Нѣкоторыя соответственно силамъ занимались рукодѣльемъ: шитьемъ, вязаньемъ, пряжей-- въ свою пользу. Во взаимныхъ отношеніяхъ всѣ призрѣваемые вели себя дружелюбно, какихъ либо случаевъ ссоръ, несогласій, пересудовъ и проч. вовсе незамѣчалось. Порядокъ во всемъ былъ надлежащій: въ комнатахъ соблюдалась безусловная чистота, постели содержались въ надлежащемъ порядкѣ и опрятности, бѣлье постельное мѣнялось черезъ двѣ недѣли, когда была баня, одежда излишняя въ комнатахъ не находилась, а убиралась въ нарочно для того устроенные

шкафы и гардеробы. Словомъ, порядокъ жизни призрѣваемыхъ былъ вполне правиленъ и согласенъ съ правилами богадѣльни.

III. Приходъ и расходъ денегъ по содержанию богадѣльни.

На содержаніе богадѣльни въ отчетномъ 1899 г. поступили суммы: а) Изъ Ярославскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія восемь сотъ пятьдесятъ рублей (850 р.) б) отъ настоятеля Троицко-Варницкаго монастыря игумена Антонія въ силу указа Духовной Консисторіи отъ 27 го ноября 1896 г. за № 9635 арендной платы шесть рублей восемьдесятъ коп. (6 р. 80 к.) в) вырученныхъ отъ продажи травы, картофелю и капусты тридцать шесть рублей тридцать коп. (36 р. 30 к.) и г) пожертвованныхъ умершимъ священникомъ, церкви села Пужболъ, — Теодоромъ Стратилатовымъ по духовному завѣщанію двадцать пять руб. (25 р.), всего же наличными девять сотъ восемнадцать рублей десять коп. (918 р. 10 к.).

Въ расходъ поступило наличными всего девять сотъ восемнадцать руб. десять коп. (918 р. 10 к.), именно: а) по содержанію богадѣльни 304 руб. 20 к. б) по ремонту зданія: поправкѣ карниза 4 руб. в) По содержанію призрѣваемыхъ — а) пищей 353 31 к. б) одеждой 51 руб. 84 коп., г.) жалованье смотрителю и эконому богадѣльни 150 руб. и д) сверхъ сего пособіе заштатному священнику Алексѣю Кудрявцеву 54 руб. 75 коп. Такимъ образомъ въ отчетномъ 1899 г. приходъ богадѣльныхъ суммъ вполне соответствовалъ расходу и остатка къ 1900 г. не имѣется.

ВѢДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по Духовскому церковно-приходскому попечительству въ городѣ Ярославѣ за 1899 годъ.

П Р И Х О Д Ъ

съ 1 января 1899 г. по 1 января 1900 г.

Кружечный сборъ въ пользу попечительства	151	81
” ” ” старухъ	130	92
Проценты отъ бумагъ принад. попечительству	309	70
Отъ Чувадина пожертвовано		5
Г. Я. и А. Я. Лопатиныхъ и неизвѣстнаго по- жертвовано	933	86
	<u>1511</u>	<u>29</u>

ПРОЦЕНТНЫЯ БУМАГИ.

5% обл. Московск. Город. Кр. Общ. за №№ 116615, 116616, 62863, 64006, 475694, 499553.	3200	”
5% бил. 2-го внутр. съ выигр займа за № 09597—48	100	”
4% свид. Государств. Ренты №№ 0742 - 5506.	1100	”
5% бил. Ярослав. Общ. Банка № 6506	1000	”
4½% лис. внутр. консол. жел. займа №№ 009545 и 009546.	200	”
3½% дворянск. земел. банка за №№ 032808, 318807, 318808, 026007 и 026008.	1500	”

4% свид. Крестьянск. земел. банка за № 07467.	100	”
3% бил. Государств. Казначейства	50	”

	7250	”

РАСХОДЪ

съ 1 января 1844 г. по 1 января 1900 г.

Четыремъ учительницамъ	504	”
Учителю пѣнія	135	”
Дворнику	96	”
Сторожу	6	”
Очистка ретирадъ	25	”
Страхованіе	21	68
Отопленіе	188	”
Ремонтъ помѣщеній	398	89
Очистка трубъ	15	”
Разный расходъ	10	70
Старухамъ	130	92

	1531	29

СПИСОКЪ

дѣйствительныхъ членовъ Ярославскаго Комитета Православнаго
Миссіонерскаго Общества за 1899 годъ.

(Двадцатый годъ его существованія).

Субботинъ А., свящ. села Поводнева	3
Судьбининъ А., прот. Мологскаго собора	3
Сфаринъ Евг., благоч., свящ. с. Фатьянова	3
Теляковский К., свящ. с. Воскр. въ Порѣчьѣ	3
330) Тихвинскій К., благоч., свящ. с. Лжбилокъ	3
Тихвинскій Н., прот., проф. Богословія Демидовскаго Юридическаго лица	3
Тихвинскій Н., свящ. села Спасскаго на Корожичнѣ	3
Тихвинскій І., свящ. с. Никольскаго на Шекснѣ	3
335) Третьяковъ Н., благоч., свящ. с. Деболь	3
Тороповъ І., свящ. Молог. Аѳанас. жен. мон.	3
Тороповъ Ап., свящ. Молог. Вознесенской ц.	3
Троицкій А., свящ. с. Стогинскаго	3
Троицкій Л. свящ. с. Кривца	3
340) Троицкій М., прот., ректоръ Яр. дух. сем.	3
Троицкій Н., свящ. стла Еремейцева	3
Троицкій Н., свящ. села Усова	—
Троицкій Н., свящ. Мышк. кладб. церкви	3
Троицкій Ѡ., свящ. Угл. Воскрес. кладб. ц.	3
345) Тугариновъ І. свящ. села <u>Наволока</u>	3
Тютрюмовъ Викторъ Матв. дворянинъ, церк. стар. с. Богородскаго-Кашцы	3
Урусовскій М., свящ. с. Флоровскаго	3
Успенскій Д., свящ. с. Сулости	3
Успенскій М., благоч., свящ. Воскр. на Касти	3
350) Успенскій Н. благоч. прот. с. Воскр. на Обнорѣ	3
Успенскій П. свящ. Архангельскаго въ Бору	3

Успенскій П. благоч. свящ. с. Ильинскаго на Югу	3
Успенскій П. свящ. с. Сырнева	—
Успенскій Ѳ. прот. Яр. Предтеч. церкви	3
355) Ушаковъ В. свящ. Даниловской кладб. п.	—
Ушаковъ К. благоч. прот. Яросл. Духовской ц.	3
Ушаковъ Н. свящ. с. Коприна	3
Фаворитовъ К. свящ. с. Никольскаго въ Слободичахъ	3
Филагріевскій С. свящ. с. Абакулицева	3
360) Фиолетовъ Н. свящ. с. Козлова	3
Флоридовъ Н. свящ. с. Троицкаго на Устьѣ	3
Фрыгинъ И. В. церк. стар. села Большаго	3
Хмѣльницкій А. свящ. с. Макарова	3
Хрисанф. іероманхъ настоятель Любимскаго Спасо-Ген- надіева мон.	3
365) Хрисанфъ іером. казначей того же мон.	3
Хрусталева А., свящ. с. Ильинскаго въ Лугахъ	3
Царевскій В., свящ. села Некоуза	3
Царевскій К., благоч., священника села Никольскаго на Перевозѣ	3
Церковь села Верхне-Никкульскаго	3
370) Церковь Воскресенская села Курбы	3
Церковь села Ильинскаго-Хованскаго	3
Церковь села Космодамианскаго Молог. у.	3
Церковь села Лучинскаго	3
Церковь Николо-мельницкая г. Ярославля	3
375) Церковь Никольская села Свѣчина	3
Церковь Никольская села Угодичъ	3
Церковь села Правдина	3
Церковь села Прилукъ	3
Церковь Петропавловская при мануфакт. г. Ярославля	3
Церковь села Рожалова	3
Церковь села Спасскаго на Ильди	3
Церковь села Спасскаго въ Раменьѣ	3
Церковь Срѣтенская г. Ярославля	3

Церковь села Троицкаго на Годѣ	3
385) Церковь села Таралыкова	3
Чистосердовъ Н., свящ. с. Рождествена на Кадѣ	3
Чистяковъ Д. И. ст. сов.	3
Шалаевъ Ѳ., Цошех. куп.	3
Шапкинъ Иванъ Ксеноф.	3
390) Ширяевъ В., свящ. с. Воскресенск. на Маткомѣ	3
Ширяевъ К., сеяц. с. Большаго	3
Ширяевъ Н., прот. Петропавловской, что при Яросл. Кадетскомъ корпусѣ церкви	3
Шкатова Е. П.	3
Шумилинъ А. свящ. Рост. Николо-подозерской церкви	3
395) Ювеналій, архим. Рост. Борисоглѣб. мон.	—
Якимовскій В., благоч., свящ. с. Воздвиженскаго	3
Яновскій А., прот. Яр. Спасоагор. ц.	3
Ярославскій А., благочинный священникъ Данил Преображенской церкви.	3
399) Ярцевъ Ал. Вас.	3

ПРИЕМЪ ВОСПИТАННИКОВЪ

ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Отъ Совѣта Кіевской духовной Академіи объявляется, что съ 16 августа сего 1900 года въ Кіевской духовной Академіи, для образованія новаго курса въ ней, имѣеть быть приемъ воспитанниковъ.

1) Въ студенты Академіи принимаются лица въѣхъ состояній православнаго исповѣданія, *съ полнымъ успѣхомъ* окончившіе курсъ духовной семинаріи или классической гимназіи.

2) Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются.

3) Просьбы о приемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи

до 6-го августа. Каждый изъ нихъ долженъ имѣть при себѣ билетъ на провѣздъ въ г. Кіевъ.

4). Къ прошенію о приѣмѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи, къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія. Лица податнаго сословія обязаны сверхъ того представить свидѣтельства объ увольненіи ихъ обществами на законномъ основаніи.

Примѣчаніе. Семинарскія Правленія также до 6-го августа высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).

5) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію балль 5.

6) Поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

7) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого Совѣтомъ, комиссіяхъ и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

8) Для повѣрочнаго приѣмнаго испытанія Совѣтомъ Академіи назначены слѣдующіе предметы: догматическое богословіе, священное писаніе ветхаго заветъа, исторія русской церкви, психологія и одинъ изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменуемыхъ); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать три сочиненія на данныя темы, изъ

которыхъ одна богословскаго содержанія, другая — философскаго и третья — литературнаго.

9) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.

10) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе — казеннокоштными студентами, съ подписью прослужить обязательный срокъ по духовно-учебному вѣдомству, согласно 160 и 161 §§ уст. дух. акад., а остальные своекоштными (§ 112).

11) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 25 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 5 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаментъ. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстительностію академическихъ зданій.

12) Своekoштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 руб. въ годъ, или по 105 р. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи (§§ 150 151).

13) Въ зданіяхъ Академіи своекоштнымъ студентамъ дозволяется жить только у родителей, имѣющихъ *постоянное*, а не случайное или кратковременное жительство въ Кіевѣ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи А. Возверскій.

Дозволено цензурою. Ярославль. 1900 г. Типо-лит. Губ. Зем. Управы.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.****№ 19.****№ 19.****Слово въ день рожденія Его Императорскаго Величества, Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.**

Въ одной изъ своихъ бесѣдъ, слышанной нами въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи, Господь обращался къ іудеямъ, въ которыхъ, по-видимому, пробуждалась вѣра въ Его ученіе о Его Божественномъ посланничествѣ, съ такимъ вразумленіемъ: „если пребудете въ словѣ Моёмъ, то вы истинно Мои ученики (будете) и познаете истину, и истина стѣляетъ васъ свободными“. Понявъ слова Спасителя объ этомъ освобожденіи въ своемъ національномъ гражданскомъ смыслѣ, іудеи возразили: „мы — потомки Авраама, и не были рабами никому никогда: какъ же Ты говоришь: стѣляетесь свободными? Тогда Господь, объясняя имъ истинный смыслъ Своихъ словъ, присовокупилъ: „истинно, истинно говорю вамъ: всякій, дѣлающій грѣхъ, есть рабъ грѣха; но рабъ не пребываетъ въ домѣ вѣчно: сынъ пребываетъ вѣчно. Итакъ если Сынъ освободитъ васъ, то истинно свободны будете“. (Іоан. 8, 31—36).

Такимъ образомъ, по ученію Спасителя, истинная человѣческая свобода не есть только независимость отъ какихъ-либо внѣшнихъ условій и ограниченій земной жизни: она прежде всего въ своихъ глубочайшихъ основахъ есть свобода духа человѣческаго отъ рабства грѣху, дарованная вѣрующимъ искупиительною жертвою, принесенною на крестѣ

Богочеловѣкомъ, — Сыномъ Божиимъ для примиренія человѣка-грѣшника съ Богомъ, для возстановленія падшаго человѣчества въ свободное состояніе чадъ Божіихъ, въ которомъ возвращаются человѣческой природѣ утраченныя въ грѣхопадѣніи первобытныя силы и стремленія къ безконечному нравственному совершенствованію по образу Создавшаго ее. Такова свобода христіанская, свобода истинныхъ чадъ Христовой церкви, — благодатнаго Царства Божія. Объ этой свободѣ напоминалъ римскимъ христіанамъ св. апостоль Павелъ, сравнивая ихъ нравственное состояніе до христіанства съ состояніемъ по обращеніи въ христіанство. „Когда вы были, писалъ онъ имъ, рабами грѣха, тогда были свободны отъ праведности. Какой же плодъ вы имѣли тогда? Такія дѣла, какихъ нынѣ сами стыдитесь, потому что конецъ ихъ — смерть. Но нынѣ, когда вы освободились отъ грѣха и стали рабами Богу, плодъ вашъ есть святость, а конецъ — жизнь вѣчная. Ибо возмездіе за грѣхъ смерть, а даръ Божій — жизнь вѣчная во Христѣ Исусѣ, Господѣ нашемъ“, заключаетъ апостоль (Рим. 6, 20 — 23).

Слушатели, братіе! Какъ много это ученіе Спасителя и объясняющія его наставленія св. апостола разрѣшаютъ для нашей вѣрующей мысли самыхъ насущныхъ современныхъ вопросовъ относительно истиннаго развитія, истиннаго гражданскаго прогресса христіанскихъ обществъ и народовъ равно какъ и относительно — не поддающихся наблюденію, по крайней мѣрѣ, часто скрывающихся, или на которые духъ міра, и въ этомъ духѣ распространяющіяся воззрѣнія не хотятъ обратить должнаго вниманія — причинъ, задерживающихъ, а перѣдко и разстраивающихъ правильный ходъ общественнаго развитія, — при всѣхъ, самыхъ широкихъ и цѣлесообразныхъ планахъ, путяхъ и средствахъ къ возможно вѣрному и успѣшному достиженію его! — Правда, по слову Самого Спасителя, основанное Имъ на землѣ благодатное Царство истинной свободы чадъ Божіихъ — не отъ міра сего. Но чада этого благодатнаго Царства, усыновленныя Богу во Христѣ, суть тѣ же чада земли, члены земнаго общества, сыны земнаго отечества, подданные государства. Духъ человѣческій въ своихъ мысляхъ, желаніяхъ, чувствахъ и стремленіяхъ есть одно и то же недѣлимое, самосознательное и разумно-свободное начало человѣческой дѣятельности, вращается ли она въ области духовной, об-

ласти Христовой Церкви, царства не отъ міра сего, — или въ области земной, народѣ, государствѣ. Законы и цѣли нравственно-свободной дѣятельности человѣка, созданнаго по образу Божию, возрожденнаго и восстановленнаго послѣ грѣхопаденія въ искупленіи, одни и тѣ же; это — законы и цѣли Творца и Промыслителя міра и человѣчества, — одни и тѣ же вѣчные законы и цѣли Божіи. Посему и существенный характеръ самосознательной, разумно-нравственной и въ этомъ только смыслѣ свободной человѣческой личной дѣятельности, — одинаковъ, направляется ли она къ устроенію вѣчнаго спасенія, или къ устроенію земнаго благополучія, служить ли непосредственно Богу въ правдѣ и преподобіи истины, или выражается въ исполненіи гражданскихъ обязанностей. Какъ всецѣлое подчиненіе себя вѣчнымъ безусловнымъ требованіямъ закона и правды Божественныхъ, христіанская свобода и въ земной дѣятельности проявляется и осуществляется прежде всего въ отрицаніи всякаго самолюбія, всякихъ узкихъ, эгоистическихъ стремленій и расчетовъ, всякаго личного произвола. Приложите такое понятіе о христіанской свободѣ къ общественной дѣятельности, въ какомъ-бы званіи и состояніи, въ какомъ бы кругу — тѣсномъ и скромномъ, или обширномъ и вліятельномъ — ни осуществлялась она, и вы увидите, какія высокія, трудныя и ответственныя требованія предъявляются каждому общественному дѣятелю истинно-свободнымъ служеніемъ обществу, и какъ противоположна истинная гражданская, т. е. христіанская свобода той мнимой свободѣ, какую нерѣдко проповѣдуютъ разныя прежнія и современные возрѣнія на желаемое благо и цѣли общественной жизни, и которую хотѣли-бы положить въ основаніе общественнаго и народнаго развитія и счастья. Истинная христіанская свобода, которая сильна и одушевлять и вѣрно направлять къ истиннымъ цѣлямъ благоустроенія, возвышенія и упроченія общенароднаго и государственнаго благоденствія личные труды и служеніе каждаго общественнаго дѣятеля, есть, по своему началу, благодатный даръ Божій душамъ искренно и глубоко вѣрующимъ и любящимъ Господа, — даръ, обусловливаемый сколько строгимъ нравственнымъ самоиспытаніемъ и неустаннымъ борьбою съ личнымъ самолюбіемъ, самомнѣніемъ, самопачдѣянностью, — столько-же искреннимъ союзомъ послушанія и довѣрія Хри-

стовой Церкви, богоучрежденной хранительницѣ богатныхъ силъ и даровъ искупленія.

Благочестивые слушатели! Если всегда, при каждомъ общественномъ богослуженіи святая православная Церковь возносить, по заповѣди апостола, и всѣхъ насъ приглашаетъ возносить *молитвы, моленія, прошенія, благодаренія за вся человеки, за Царя и за всѣхъ, иже во власти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всяцѣмъ благочестіи и чистотѣ* (1 Тим. 2, 1—2); то настоящее наше молитвенное празднованіе дня рожденія Благочестивѣйшаго Государя нашего Императора Николая Александровича, всегда близкое сердцамъ нашимъ и всѣхъ вѣрныхъ сыновъ отечества, въ особенности должно быть и знаменательно и поучительно для насъ. Сегодня мы со всею землею русскою молимся о здравіи, долгоденствіи и благоденствіи вступающаго въ новый годъ Благочестивѣйшаго Государя нашего и его августѣйшаго семейства, подъ живымъ и глубокимъ впечатлѣніемъ свѣжихъ еще воспоминаній о Его собственныѣхъ молитвахъ и моленіяхъ, которыя приносилъ Онъ въ первопрестольной столицѣ, — въ самомъ центрѣ и сердцѣ русскаго православія, подъ сѣнію и среди древнихъ святынь его, въ близкомъ молитвенномъ общеніи съ народомъ русскимъ, — въ великіе святыи дни воспоминаній всемірнаго искупленія. Съ высоты Престола нашъ Благочестивѣйшій Государь, покровитель Церкви, подаетъ намъ живой и высокой примѣръ благочестія вѣрнаго сына Церкви Православной, ввѣряя вышнему благодатному покрову и помощи свои царственные труды и заботы для мирнаго благоустроенія и развитія жизни народной и государственной.

Соединимся же тѣснѣе и сердечнѣе въ своихъ настоящихъ молитвахъ предъ престоломъ Царя царей, да благословить благословеніемъ благостыннымъ вѣнецъ новаго лѣта Государя нашего, и молясь о продолженіи всевышней помощи Ему въ царственныхъ трудахъ Его для Церкви, народа и царства русскаго, воздадимъ Ему своимъ единодушнымъ, преданнымъ и нравственно-свободнымъ служеніемъ истинному благу жизни отечественной. Будемъ молить Господа, „да подастъ Онъ пастырямъ святымъ, правителямъ судъ и правду, народу — миръ, тишину и

истинное просвѣщеніе, вѣрѣ и Церкви православной — крѣпость и преуспѣяніе“. Аминь.

Профессоръ Богословія, протоіерей *Н. Тихвинскій*.

Духа не угашайте (1 Сол. V, 19) *).

Но не вышелъ еще юный пастырь изъ храма, какъ готовится ему уже и новое испытаніе. Причтъ замѣтилъ, что новый священникъ за молебны не требуетъ непременно установленной въ приходѣ платы, а довольствуется добротными даяніями, даже не смотритъ, сколько кто дастъ за молебенъ. И вотъ по окончаніи всей службы причтъ приступаетъ къ новому соборату съ совѣтами, которые скорѣе похожи на требованія и въ которыхъ слышится обίδα за такое поведеніе новичка, — со своими разъясненіями, на сколько еще грубъ и непонятливъ народъ, какъ мало цѣнитъ онъ трудъ и какъ ежеминутно готовъ урвать у причта копейку. Тутъ священникъ отъ старыхъ служаекъ услышитъ такія характеристики прихожанъ, такія картинки правовъ, такой страшный правъ-звѣнный обликъ пасомыхъ, что ему неминуемо придется объявить себя на военномъ положеніи въ отношеніи экономическихъ счетовъ съ послѣдними, если только онъ доверится разглагольствованіямъ своихъ собратій. Ему даже будутъ совѣтовать накинуть за требоисправленія, увеличить сборы и тѣмъ поднять приходъ. Ему будутъ говорить, что сдѣлать это всего лучше именно теперь. И горе священнику, если онъ прельстится этою заманчивою идеею такого „поднятія прехода,“ если онъ станетъ возвышать плату за заказныя службы, молебны и различныя приходскія требы! Усвоивъ эту точку зрѣнія и разъ вставши на этотъ путь, онъ будетъ смотрѣть на приходъ почти исключительно какъ на источникъ доходовъ; приходъ станетъ для него уже не цѣлью жизни, а средствомъ къ стяжанію. Такое отношеніе пастыря къ приходу, конечно, нельзя назвать нормальнымъ; это отношеніе есть новый камень претыканія, погашеніе духа, потому что при такихъ взгля-

*) Продолженіе. См. № 18.

дахъ пастыря отъ него навсегда закрывается душа пасомаго, да и поцѣмъ заглядываетъ въ нее почти настолько, насколько это надо знать ему въ экономическихъ расчетахъ. Пастырь этого нежелательнаго типа, хотя и не часто, все же встрѣчается въ духовенствѣ, — какъ необходимое слѣдствіе матеріальной необезпеченности сельскаго духовенства; и явленіе это, можно думать, будетъ существовать до тѣхъ поръ, пока начавшееся обезпеченіе духовенства не сдѣлается всеобщимъ фактомъ. Хотя въ литературѣ по вопросу объ обезпеченіи духовенства и существуетъ взглядъ, будто добротныя даянія прихожанъ, которыми питается сельское духовенство, есть великая нравственная связь между духовенствомъ и народомъ, но основываясь частью на личномъ опытѣ, главнымъ же образомъ на долѣтнемъ опытѣ весьма многихъ знакомыхъ сельскихъ пастырей, мы осмѣливаемся оспаривать справедливость этого взгляда и даже смѣемъ утверждать, что это — одно изъ представленій тѣхъ теоретиковъ, которые никогда не соприкасались съ жизнью деревни, не имѣютъ о ней понятія и, вѣроятно, поэтому склонны къ идеализаціи установившихся въ ней порядковъ, даже такихъ, которые среди измѣнившихся условій жизни деревни являются почти анахронизмомъ. Въ дѣйствительности же все денежные сборы и сборы натурою съ прихожанъ есть дѣло тяжелое для обѣихъ сторонъ — и для прихожанъ и для священника, особенно на первыхъ порахъ его служенія. Да и только ли на первыхъ порахъ, когда люди сорокъ лѣтъ служившіе говорятъ, что они за все это время не только не могъ и примириться, но даже просто привыкнуть не могли къ этимъ денежнымъ расчетамъ съ прихожанами. И пусть бы этотъ денежный расчетъ былъ только дѣломъ тяжелымъ, мучительнымъ въ нравственномъ отношеніи! Это была бы только суровая школа, необходимая для укрѣпленія духа, какъ это утверждаютъ нѣкоторые; но дѣло въ томъ, что эти денежные счета весьма и весьма способны потушить тотъ огонь души, на горѣннн котораго такъ настаиваетъ св. апостолъ. Кому изъ зрячущихъ жизнь и бытъ духовенства незнакома такая, на примѣръ, картина. Первый день Пасхи въ большомъ приходѣ. Въ домѣ крестьянина только что отслуженъ пасхальный молебенъ. Батюшка въ ризахъ *) держитъ въ рукахъ долговую книжку и высчитываетъ, сколько

*) Разоблачаться ему нѣтъ физической возможности, потому что въ теченіе пасхальной недѣли ему необходимо объѣхать весь приходъ по послѣдней часто не-

слѣдуетъ получить съ хозяина, который стоитъ передъ нимъ съ раскрытымъ кошелькомъ въ рукѣ и съ боязнью въ сердцѣ ждетъ, что цифра, назначенная батюшкой, будетъ выше его предположеній, а можетъ быть и наличныхъ средствъ. *) Но вотъ вычисленіе кончено, батюшка объявляетъ сумму и какъ разъ оказывается, что сумма эта — выше предположеній хозяина; очень часто даже имѣя чѣмъ заплатить крестьянинъ начинаетъ просить „выступить“, „сбавить“, и если батюшка молодой, то обычно слѣдуютъ ссылки на предшественника, который бралъ меньше, хотя таже долговая книжка часто обличаетъ ложь этой ссылки. Батюшкѣ нельзя выступить, потому что тогда возопіетъ весь причтъ, да и основаній онъ къ тому не имѣетъ, потому что сборы эти установлены ранѣе, по соглашенію съ самими крестьянами, и сбавить одному будетъ значить обидѣть другихъ. Наконецъ послѣ долгихъ пререканій хозяинъ расплачивается, священникъ, не разоблачаясь же, даетъ сдачу изъ общей кружки. Но это еще не конецъ. Послѣ священника приступаютъ къ хозяину псаломщики съ требованіемъ „истопленныхъ“ **) или другихъ мѣстныхъ сборовъ. Здѣсь новая исторія. Случается такъ, что хозяинъ, а чаще хозяйка, всдвѣютъ и говорятъ, что платитъ не будутъ, потому что на нихъ „вѣнца“ нѣтъ. Послѣ псаломщика подходитъ староста со сборомъ на церковь, а за нимъ глядятъ еще русыя головки дѣтей причта и сиротъ, которые славятъ и ждуть копѣчки. И такія картины должны повторяться, пока у священника съ прихожанами будутъ существовать упомянутые денежные расчеты и счета. Что долженъ пережить и перечувствовать во время такого расчета молодой, начинающій свое служеніе священникъ? Развѣ онъ не понимаетъ, что бряцаніе серебра и мѣди заглушаетъ торжественную побѣдную пѣснь „Христосъ воскресъ“? Развѣ онъ не чувствуетъ, какъ неблагоприятны, неумѣстны и въ то же время неизбѣжны при настоящемъ положеніи вещей эти счета? И развѣ послѣ всего пережитаго и перечувствованнаго въ этотъ день можетъ онъ съ радостнымъ порывомъ,

возможной дорогѣ, надо попадать въ каждую деревню въ извѣстные дни, чтобы застать хозяевъ дома, а не проходить мимо запертыхъ на замокъ домовъ.

*) Въ сельскихъ приходяхъ въ Пасху почти повсемѣстно бываетъ годичный расчетъ съ приходомъ.

**) За отопленіе церкви по прежнимъ порядкамъ съ крестьянъ пономарями собиралось по пятачку съ вѣнца. Мѣстами эти сборы еще держатся.

воодушевленіемъ и дерзновеніемъ пѣтъ: „другъ друга обмыемъ?“ Какъ же можно говорить, что существующій нынѣ способъ снискиванія духовенствомъ средствъ къ жизни содѣйствуетъ укрѣпленію нравственной связи между пастыремъ и паствою? По нашему мнѣнію, нынѣшніе денежные счета способны создать не связь, но средостѣніе между священникомъ и прихожанами и способны охладить религіозное чувство и въ пасомыхъ и даже въ самомъ пастырѣ. И во 1-хъ, разнаго рода недоброжелателямъ духовенства нетрудно среди темной массы крестьянства распространить мысль, что всѣ эти молебны для духовенства являются лишь благовиднымъ предлогомъ для разнаго рода сборовъ съ крестьянъ. Проникнетъ этотъ нелѣпный взглядъ въ массу, и будетъ смертнымъ приговоромъ для религіознаго чувства. Съ другой стороны, пусть будетъ священникъ добръ душею, пусть онъ будетъ снисходителенъ и мягокъ въ этихъ разчетахъ, но доколѣ за пропѣтое въ домѣ „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ онъ будетъ получать пятачки, дотолѣ онъ будетъ страдать въ душѣ отъ сознанія, что онъ пропѣлъ это не съ единственною цѣлію доставить религіозное утѣшеніе душамъ пасомыхъ, но и имѣя въ виду полученіе мзды, а доколѣ не исчезнетъ это сознаніе, до тѣхъ поръ не будетъ цѣльнымъ и чистымъ его молитвенное чувство. И это душевное страданіе исповѣдуютъ почти всѣ пожилые священники. Но это въ лучшемъ случаѣ. Возможенъ исходъ болѣе печальный. Такое, какъ вышеописанное, съ постояннымъ почти торгомъ пріобрѣтеніе необходимой копѣйки легко можетъ обратиться въ привычку не опустить своего, добыть лишнее, въ привычку образоваться постоянное чувство стяжанія, наживы. Въ душѣ можетъ опасенія за умаленіе доходовъ, боязни, какъ бы вельдствіе нехватокъ у крестьянъ не оказаться безъ денегъ. Поддавшись такому настроенію, немудрено, что пастырь привыкнетъ къ денежнымъ разсчетамъ, не будетъ замѣчать ихъ соблазнительности и неумѣстности, не станетъ страдать. Привычка, конечно, есть великая вещь въ жизни; не даромъ же народная мудрость величаетъ ее второю природою... Но отъ такой привычки пусть спасетъ Господь всякаго пастыря.

Теперь выйдемъ вмѣстѣ съ юнымъ пастыремъ изъ храма и бросимъ взглядъ на обстановку и условія его жизни среди деревенскаго общества. Деревенская жизнь въ противоположность городской не изобилуетъ

разнообразіемъ проявленій. Даже болѣе. Въ первое время она поражаетъ своимъ однообразіемъ. Деревенское „сегодня“ мало чѣмъ отличается отъ „вчера“, а „завтра“ едва ли чѣмъ будетъ отлично отъ „сегодня“. Съ виду все тихо, спокойно, все идетъ правильнымъ порядкомъ. Прихожане почтительны и ласковы къ новому батюшкѣ; они выражаютъ ему одобреніе; не стѣсняясь высказываютъ ему свою похвалу. Въ будни всѣ за работой, въ праздникъ церковь полна народомъ. Но внутренняя жизнь прихода еще скрыта отъ него, а эта внѣшняя порядочность легко можетъ ввести его въ заблужденіе. Легко можетъ быть, такъ нерѣдко, къ сожалѣнію, и бываетъ, что, принявъ эту видимость за дѣйствительность, юный пастырь увѣрится въ томъ, что религіозно-нравственная жизнь его прихода идетъ вполнѣ правильнымъ путемъ, и не станетъ ни особенно вникать во внутреннюю глубину этой жизни, ни заботиться о новыхъ способахъ къ поднятію уровня этой жизни, — къ излѣченію застарѣлыхъ нравственныхъ недуговъ, которыми въ дѣйствительности полна эта жизнь. А разъ попавъ на эту точку зрѣнія, молодой священникъ и самъ легко подчиняется общему теченію деревенской жизни, перестаетъ видѣть ея отрицательныя стороны и становится похожъ на человѣка, который, залюбовавшись цвѣтущей луговиной, затерявшеюся въ дремучемъ лѣсу, не замѣчаетъ, что вступивъ на нее онъ медленно вязнетъ и близокъ къ гибели, потому что цвѣтущій лугъ этотъ — трясына. Ему самому неволь-

На стр. 296 стр. 11-я сл. д. читаться такъ (просимъ исправить):

тяжанія, нажи чы. Въ душѣ можетъ образоваться постоянное чувство

кой пастырь вмѣсто того, чтобы при посредствѣ св. таинствъ, богослуженія, живой проповѣди и примѣра собственной жизни постепенно возвышать прихожанъ до проникновенія христіанскими идеалами и понятіямъ въ ихъ будничной, всенедневной, полной мелочей и испытаній жизни, самъ погружается въ эту тину деревенской жизни, которая часто строится на началахъ, ничего съ церковью общаго неимѣющихъ. Еще немного времени, и такой пастырь въ своихъ поступкахъ начинаетъ руководиться уже не высокими христіанскими идеалами и евангельскими со-

воодушевленіемъ и дерзновеніемъ пѣтъ: „другъ друга обьемемъ?“ Какъ же можно говорить, что существующій нынѣ способъ снискиванія духовенствомъ средствъ къ жизни содѣйствуетъ укрѣпленію нравственной связи между пастыремъ и паствою? По нашему мнѣнію, нынѣшніе денежные счета способны создать не связь, но средостѣніе между священникомъ и прихожанами и способны охладить религіозное чувство и въ пасомыхъ и даже въ самомъ пастырѣ. И во 1-хъ, разнаго рода недоброжелателямъ духовенства нетрудно среди темной массы крестьянства распространить мысль, что всѣ эти молебны для духовенства являются лишь благовиднымъ предлогомъ для разнаго рода сборовъ съ крестьянъ. Проникнетъ этотъ нелѣпный взглядъ въ массу, и будетъ смертнымъ приговоромъ для религіознаго чувства. Съ другой стороны, пусть будетъ священникъ добръ душею, пусть онъ будетъ снисходителенъ и мягокъ въ этихъ расчетахъ, но доколѣ за пропѣтое въ домѣ „Рождество Твое, Христе Боже нашъ“ онъ будетъ получать пятакки, дотолѣ онъ будетъ страдать въ душѣ отъ сознанія, что онъ пропѣлъ это не съ единственною цѣлю доставить религіозное утѣшеніе душамъ пасомыхъ, но и имѣя въ виду полученіе мзды, а доколѣ не исчезнетъ это сознаніе, до тѣхъ поръ не будетъ цѣльнымъ и чистымъ его молитвенное чувство. И это душевное страданіе исповѣдуютъ почти всѣ пожилые священники. Но это въ лучшемъ случаѣ. Возможенъ исходъ болѣе печальный. Такое, какъ вышеописанное, съ постояннымъ почти торгомъ пріобрѣтеніе необходимой копѣйки обратится въ привычку въ крестьянствѣ, и тогда добить лишнее въ приходѣ (составитъ посылкою въ консисторію, а въ консисторію — въ департаментъ, а въ департаментъ — въ министерство, а въ министерство — въ высшій судъ, а въ высшій судъ — въ сенатъ, а въ сенатъ — въ императору) не будетъ замѣчать ихъ соблазнительности и неумѣстности, не станетъ страдать. Привычка, конечно, есть великая вещь въ жизни; не даромъ же народная мудрость величаетъ ее второю природою... Но отъ такой привычки пусть спасетъ Господь всякаго пастыря.

Теперь выйдемъ вмѣстѣ съ юнымъ пастыремъ изъ храма и бросимъ взглядъ на обстановку и условія его жизни среди деревенскаго общества. Деревенская жизнь въ противоположность городской не изобилуетъ

разнообразіемъ проявленій. Даже болѣе. Въ первое время она поражаетъ своимъ однообразіемъ. Деревенское „сегодня“ мало чѣмъ отличается отъ „вчера“, а „завтра“ едва ли чѣмъ будетъ отлично отъ „сегодня“. Съ виду все тихо, спокойно, все идетъ правильнымъ порядкомъ. Прихожане почтительны и ласковы къ новому батюшкѣ; они выражаютъ ему одобреніе; не стѣсняясь высказываютъ ему свою похвалу. Въ будни всѣ за работой, въ праздникъ церковь полна народомъ. Но внутренняя жизнь прихода еще скрыта отъ него, а эта внѣшняя порядочность легко можетъ ввести его въ заблужденіе. Легко можетъ быть, такъ нерѣдко, къ сожалѣнію, и бываетъ, что, принявъ эту видимость за дѣйствительность, юный пастырь увѣрится въ томъ, что религіозно-нравственная жизнь его прихода идетъ вполне правильнымъ путемъ, и не станетъ ни особенно вникать во внутреннюю глубину этой жизни, ни заботиться о новыхъ способахъ къ поднятію уровня этой жизни, — къ излѣченію застарѣлыхъ нравственныхъ недуговъ, которыми въ дѣйствительности полна эта жизнь. А разъ попавъ на эту точку зрѣнія, молодой священникъ и самъ легко подчиняется общему теченію деревенской жизни, перестаетъ видѣть ея отрицательныя стороны и становится похожъ на человѣка, который, залюбовавшись цвѣтущей луговиной, затерявшеюся въ дремучемъ лѣсу, не замѣчаетъ, что вступивъ на нее онъ медленно вязнетъ и близокъ къ гибели, потому что цвѣтущій лугъ этотъ — трясина. Ему самому невольно передается это стихійное спокойствіе деревни, его мысль становится вялою, сонливою, и онъ уже доволенъ и спокоенъ, если въ воскресный день произнесетъ „проповѣдку“ по заготовленнымъ образцамъ. Это состояніе есть не иное что, какъ постепенное погруженіе въ сонъ, которымъ объята деревня и въ которомъ конецъ всякому горѣнію духа. Такой пастырь вмѣсто того, чтобы при посредствѣ св. таинствъ, богослуженія, живой проповѣди и примѣра собственной жизни постепенно возвышать прихожанъ до проникновенія христіанскими идеалами и понятіями въ ихъ будничной, всенедвѣной, полной мелочей и испытаній жизни, самъ погружается въ эту тину деревенской жизни, которая часто строится на началахъ, ничего съ церковью общаго неимѣющихъ. Еще немало времени, и такой пастырь въ своихъ поступкахъ начинаетъ руководиться уже не высокими христіанскими идеалами и евангельскими со-

вѣтами, а той деревенской мудростью, которая гласитъ: „плетью оуба не перешибешь“, „моя хата съ краю“ и т. п., то есть, тою именно, которую призванъ онъ замѣнить Евангеліемъ. Такой пастырь будетъ весьма доволенъ внѣшнею порядочностію прихода, а внутренняго скрытаго теченія истинно религіозной жизни, которое въ той или другой силѣ всегда и вездѣ существуетъ, онъ не замѣтитъ и не замѣтитъ именно потому, что онъ утвердился не на Христѣ и Евангеліи, а на ходячей морали. Всякому вступающему на путь пастырства необходимо знать, что всякій приходъ имѣетъ два теченія—одно наружное, общее всѣмъ, состоящее въ исполненіи обрядовъ, въ приверженности къ храму; другое тайное, скрытое отъ посторонняго глаза, почти всегда малое по своимъ размѣрамъ, но самое драгоцѣнное, состоящее въ исканіи духовнаго совершенства и спасенія. Это „алчущіе и жаждущіе правды“, которыхъ ублажалъ Господь, которые не довольствуются обычнымъ строемъ жизни, а ищутъ совѣта, наставленія правилъ для своей личной жизни, которые также какъ нѣкогда Никодимъ ко Христу, приходятъ къ священнику или лучше ловятъ минуты его уединенія для духовной бесѣды. Вотъ это то тайное, скрытое теченіе духовной жизни и важно открыть въ своемъ приходѣ всякому пастырю, если онъ желаетъ „право правити слово истины“. И какой тогда новый міръ, откроется его взору! Подъ внѣшностію, отъ которой иногда вѣетъ холодомъ простой привычки къ обрядности, онъ найдетъ источники и рѣки воды живой, текущей въ жизнь вѣчную. Но это—жизнь духовная и открывается лишь живущему „духовною“, а не „душевною“ жизнію, лишь пастырю, горящему духомъ. Если есть это горѣніе духа, жизнь эта обнаружится сама собою, если же нѣтъ священнаго огня въ душѣ іерея, онъ можетъ устать въ поискахъ ея, но не увидитъ, такъ какъ будетъ искать не тамъ, гдѣ она есть.

Священникъ *В. Ливановъ.*

(Окончаніе слѣдуетъ).

Воинъ-христiанинъ. *)

(къ 100-лѣтію со дня кончины генералиссимуса Суворова).

Въ блестящей плеядѣ крупнѣйшихъ звѣздъ на всемірно-историческомъ военномъ горизонтѣ ярко выдѣляется своимъ оригинальнымъ ореоломъ славное имя князя Италійскаго, графа Александра Васильевича Суворова-Рымникскаго. Ему принадлежитъ цѣлый рядъ блестящихъ побѣдъ, какого не имѣеть ни одинъ изъ русскихъ полководцевъ. Его сорокалѣтнее боевое поприще отмѣчено чрезвычайно рѣдко наблюдаемую въ исторіи чертою: онъ никогда не былъ побѣжденъ. Его имя—одно изъ немногихъ, которымъ всемірная военная исторія усваиваетъ почетное титуло великихъ полководцевъ.

Всею полнотою своего богато одареннаго существа онъ воспринялъ драгоцѣннѣйшее зерно, изъ котораго развилась, выросла и окрѣпла духовная особенность русской націи—*принципъ православія*, и всею сердцемъ сроднился съ православною вѣрой своего народа, съ ея уставами и обрядами, въ которыхъ исторически выразились ея живыя и вѣчныя истины.—Суворовъ былъ религіозенъ съ дѣтскихъ лѣтъ. Въ теченіе всей своей жизни онъ отличался глубокимъ благочестіемъ и былъ, по выраженію его біографовъ, „преисполненъ страха Божія“. Въ разговорахъ и рѣчахъ, особенно къ солдатамъ, онъ всегда упоминалъ имя Божіе и произносилъ его не всуе. Суворовъ неуклонно исполнялъ всѣ религіозныя обряды, предписываемыя православною церковью или утвержденныя благочестивымъ обычаемъ: клалъ земные поклоны предъ образами, крестился входя въ комнату или садясь за столъ; проѣзжая мимо церкви, осѣнялъ себя крестнымъ знаменіемъ. Къ служителямъ алтара Божія онъ относился съ большимъ уваженіемъ и, къ какому бы вѣроисповѣданію священники ни принадлежали, при встрѣчѣ у всѣхъ ихъ принималъ благословеніе всенародно. Людей же, вносившихъ въ народную жизнь религіозную рознь и смуту, не терпѣлъ. Въ его приказѣ по одной изъ вотчинъ значится: „Если будутъ являться бродяги, кои стануть совращать въ расколь, то ихъ ловить, и метлами и вѣниками выгонять міромъ вонъ за свою межу“.

*) С.-Петербургскій Дух. Вѣстн., № 18-й, ст. свящ. О. Ласкьева.

День Суворова всегда начинался и оканчивался молитвой. Предъ обѣдомъ его адъютантъ читалъ „Отче нашъ“, при чемъ каждый изъ гостей громко произносилъ заключительное „аминь“; кто не дѣлалъ этого, не получалъ водки за обѣдомъ. Свято и ревнито соблюдалъ Суворовъ посты, даже въ болѣзни не дозволяя себѣ нарушенія предписаній церкви. Обремененный годами и недугомъ послѣ похода въ Швейцарію, онъ тяжело заболѣлъ въ Кобринѣ. Императоръ Павелъ узналъ объ его болѣзненномъ состояніи и прислалъ къ нему своего лейбъ-медика Вейкарта, но больной не хотѣлъ и слышать ни усиленныхъ просьбъ, ни настойчивыхъ доводовъ доктора—оставить употребленіе постной пищи и замѣнить ее скоромною во время великаго поста. „*Мнѣ надобна* деревенская изба, *молитва*, баня, каша да квасъ“, говорилъ Суворовъ врачу въ отвѣтъ на его упреки за непослушаніе, „вѣдь я солдатъ“! Вейкартъ на это возражалъ, что онъ, Суворовъ, не солдатъ, а генералиссимусъ. „Правда“, отвѣчалъ Александръ Васильевичъ, „но солдатъ съ меня примѣръ беретъ“. Едва начавъ поправляться, съ трудомъ держась на ногахъ, Суворовъ сталъ исправно ходить въ свою домовую церковь и выставлялъ до конца всѣ великопостныя службы. Вообще въ церкви онъ бывалъ часто, въ праздники всегда; самъ звонилъ въ колокола; до конца службы изъ церкви не уходилъ; молился очень усердно, поминутно крестясь и дѣлая земные поклоны; становился возлѣ клироса или съ пѣвчими, управляя ими, и пѣлъ службу; любилъ читать апостоль; церковно-богослужебный кругъ зналъ въ совершенствѣ; въ его комнатѣ въ великомъ посту почти ежедневно отправлялась церковная служба, и дьячкомъ при этомъ былъ онъ самъ. Въ Свѣтлый Праздникъ онъ христосовался въ деревенской церкви со всѣми и раздавалъ красныя яйца, но самъ не бралъ; на святой недѣлѣ выпускалъ на свободу синицъ, снигирей, щеглятъ, которые въ зимнемъ саду, среди калокъ съ сосенками, елками и березками, зимовали въ птичій комнатъ его деревенскаго дома. Весеннее подоводье во время пребыванія въ деревнѣ не преграждало ему пути въ храмъ Божій: оустивъ на воду большой выкопуренный чанъ, Суворовъ переѣзжалъ въ немъ какъ на паромѣ при помощи каната, укрѣпленнаго на обоихъ берегахъ рѣки. Возвращаясь изъ швейцарскаго похода, старый и больной полководецъ, лишь только почувствовалъ об-

легченіе, въ праздникъ Пасхи, который онъ привыкъ особенно чтить, съ трудомъ надѣлъ на себя мундиръ и былъ въ церкви, не смотря на слабость.

Храмы въ имѣніяхъ Суворова были постояннымъ предметомъ его большихъ заботъ. Значительная часть оброковъ шла на исправленіе старыхъ и на постройку новыхъ церквей; онъ пишетъ управляющему имѣніемъ: „я и всѣхъ своихъ оброковъ на этотъ предметъ немало не жалю“. Въ новгородскомъ имѣніи, въ Соинскомъ погостѣ, строилась каменная церковь и строилась долго; хотя Суворовъ торопилъ, но при его жизни она не была еще совершенно окончена. Воздвигалась также небольшая деревянная церковь въ Кончанскѣ, въ господскомъ саду. Въ предсмертной болѣзни онъ мечталъ о сооруженіи въ Кончанскѣ каменной церкви вмѣсто деревянной; тамъ же изъ своихъ дворовыхъ, обученныхъ пѣнію, сформировалъ церковный хоръ и очень интересовался имъ. Одновременно съ заботами о церковныхъ зданіяхъ, утвари и вообще благолѣпіи храмовъ, дѣлались распоряженія о помѣщеніяхъ для причта и его содержаніи. Суворовъ лишняго не давалъ, но въ необходимыхъ потребностяхъ церковный причтъ обезпечивалъ. Церковь часто упоминается въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ Суворова по имѣніямъ. Въ Суздальскую вотчину онъ пишетъ: „крестьянъ, которые самовольно повѣнчались и были грубы противъ священника, отдать на покаяніе въ церковь и приказать говѣть имъ въ Филипповъ постъ“. У крестьянина Калашникова умерла отъ оспы малолѣтняя дочь, и отецъ при этомъ сказалъ: „я радъ, что Богъ ее прибралъ, а то она намъ связала руки“, по этому поводу Суворовъ приказываетъ: „Калашникова, при собраніи міра, отправить къ священнику и оставить на три дня въ церкви, чтобы священникъ наложилъ на него епитимію... Старосту за несмотрѣніе поставить въ церковь на сутки, чтобы онъ молился на колѣняхъ и впредь крѣпко смотрѣлъ за нерадивыми о дѣтяхъ отцами“. Встрѣчается даже такой случай: двое крестьянъ были изобличены во лжи, Суворовъ, видѣвшій во лжи, какъ и въ лести, выраженіе крайней испорченности, приказалъ взыскать съ одного пять, съ другого десять копѣекъ и отдать въ церковь.— Когда съ 68-лѣтняго возраста невыносимымъ гнетомъ легла на душу Суворова немилость императора Павла, а душевныя силы требовали ка-

кого либо исхода изъ состоянія внутренняго потрясенія, въ которое повергъ его безпримѣрный переворотъ, постигшій его въ концѣ блестящаго поприща, религиозное чувство подсказало ему исходъ въ обращеніи къ Богу: герой Рымника и Измаила поселился въ самой глуши Новгородской губерніи, въ сѣверо-восточной части Боровичскаго уѣзда, подъ унизительнымъ присмотромъ полицейскаго чиновника, и перенесъ несчастіе истиннымъ христіаниномъ, сохраняя обычную твердость духа. Всегда глубоко вѣрующій человекъ и послушный сынъ Церкви, въ ссылкѣ въ с. Кончанскомъ онъ сдѣлался еще строже въ исполненіи церковныхъ уставовъ. Видя для себя закрытую служебную дѣятельность, Суворовъ рѣшилъ уединиться въ монастырь и отдаться одному Богу. „Со стремленіемъ спѣшу предстать чистою душою предъ престоломъ Всевышняго“, говоритъ онъ въ одномъ письмѣ, а въ другомъ пишетъ: „усмотря приближеніе моей кончины, готовлюсь въ иноки“. На то же самое довольно явственно указываютъ распоряженія его по имуществу и особенно усиленная заботливость о разъяненіи всѣхъ недоразумѣній по денежнымъ счетамъ. Переходя отъ слова къ дѣлу, онъ пишетъ въ декабрѣ 1798 г. Государю: „Ваше Императорское Величество всеподданнѣйше прошу позволить мнѣ отбыть въ Нилуу Новгородскую пустынь, гдѣ намѣренъ я окончить мои краткіе дни въ службѣ Богу. Спаситель нашъ одинъ безгрѣшенъ. Неумышленности моей прости, милосердый Государь“. Подъ прошеніемъ подпись: „всеподданнѣйшій богомолецъ, Божій рабъ“. Отвѣта на просьбу не послѣдовало: великій вождь былъ необходимъ для войны съ Франціей.

Религиозная настроенность Суворова поддерживалась и питалась духовнымъ чтеніемъ. Близко знакомый съ книгами религиозно-правсвеннаго содержанія, которыхъ имѣлъ всегда не мало, Суворовъ съ любовью отдавался чтенію ихъ и Библии. Болѣзнь въ Кобринѣ усиливала обычное благочестіе Суворова, и онъ не только во время богослуженія, но и въ остальные часы дня обращался къ Богу, размышляя о предметахъ религиозныхъ. Въ послѣдніе годы жизни религиозность Суворова еще болѣе возросла. Онъ, напр., постоянно посылалъ деньги на поминновеніе родителей въ церковь Θεодора Студита въ Москвѣ, а въ 1796 году послалъ деньги на тотъ же предметъ и въ другую церковь, сдѣлавъ,

кромѣ того, въ нее вкладь; прежнее строгое соблюденіе постовъ еще усилилъ, не принимал никакой пищи въ продолженіе послѣднихъ трехъ дней страстной недѣли. Живая религіозность была руководящимъ началомъ не только личной его жизни, но и общественной дѣятельности. Великій полководецъ усердно и съ любовью направлялъ мысль войска къ Богу—такъ же въ мирное время, какъ и въ обстановкѣ боевой. Солдатъ долженъ имѣть достаточное знаніе своей вѣры и въ этомъ знаніи почерпать нравственное руководство для жизни: „Нѣмецкій, французскій мужикъ, пишетъ Суворовъ въ 1771 г. о своемъ времени, — знаетъ церковь, знаетъ вѣру, молитвы; у русскаго, едва ли знаетъ то его деревенскій попъ; то сихъ мужиковъ въ солдатскомъ платьѣ учили у меня нѣкимъ молитвамъ. Такъ догадывались и познавали они, что во всѣхъ дѣлахъ Богъ съ ними, и устремляясь къ честности“. Поэтому то въ свое командованіе въ Ладогѣ Суздальскимъ полкомъ, когда въ впервые Суворовъ проявилъ широкую военно-воспитательную дѣятельность, онъ строитъ церковь и рядомъ съ нею школу, лично руководитъ послѣднею. Подобно тому, какъ при обученіи приемамъ сохраненія здоровья, Суворовъ самъ училъ солдатъ умываться, чиститься или обшиваться или входилъ во всѣ мелочи строеваго ученія, показывая даже скосъ части ружья, такъ въ полковой школѣ, самъ преподавалъ начальныя правила ариѳметики и написалъ учебникъ этого предмета; быть можетъ онъ же училъ и закону Божію, тѣмъ болѣе, что, по несомнѣнному свидѣтельству, составилъ молитвенникъ и коротенькій катихизисъ. Другимъ же болѣе важнымъ училищемъ благочестія была въ его глазахъ церковь въ глубоко дѣйствующею на души поучительностью благолѣпнаго богослуженія. Въ военное время, наканунѣ праздника за всенощной, въ праздникъ у обѣдни, онъ, по возможности, со всѣмъ своимъ штабомъ присутствовалъ въ походной церкви какого нибудь полка, становился у праваго клироса и пѣлъ вмѣстѣ съ пѣвчими по нотамъ, которыя иногда держалъ предъ нимъ регентъ—офицеръ; читалъ также апостолъ. Его привычка бывать въ праздникъ въ церкви и выстаивать службу до конца прекрасно иллюстрируется рассказомъ изъ временъ второй турецкой гойны. Въ праздникъ Покрова Пресвятыя Богородицы, послѣ усиленнаго бомбардированія, произведеннаго наканунѣ, съ зарей снова началось обстрѣ-

ливаніе турками крѣпости Кинбурна еще сильнѣе прежняго. По приказанію Суворова, русскіе не отвѣчали ни однимъ выстрѣломъ. Около 9 часовъ непріятель подошелъ къ косѣ съ двухъ сторонъ; на западъ отъ Кинбурна, на самой оконечности косы, стали высаживаться съ кораблей турки; восточнѣе Кинбурна, верстахъ въ двѣнадцать, пытались высадиться запорожцы, бѣжавшіе въ Турцію. Запорошцы были прогнаны. Высадка же турокъ на оконечность косы производилась безпрепятственно подъ руководствомъ французскихъ офицеровъ; для прикрытія судовъ турки вбивали въ морское дно невдалекѣ отъ мыса, рядъ толстыхъ свай. Суворовъ находился въ это время у обѣдни, по случаю праздничнаго дня, со многими офицерами; онъ отдалъ приказаніе — отнюдь не стрѣлять ни изъ пушекъ, ни изъ ружей, и вообще ничѣмъ не препятствовать высадкѣ турокъ. „Пусть всѣ выльзуть“, пояснял Суворовъ и только распорядился сближеніемъ резервовъ, стоявшихъ къ востоку отъ Кинбурна въ разныхъ разстояніяхъ. По окончаніи обѣдни, Суворовъ вышелъ изъ церкви, поѣхалъ къ войскамъ, выстроилъ ихъ и приступилъ къ атакѣ, окончившейся рѣшительнымъ пораженіемъ и совершенной гибелью турокъ. Такой образъ дѣйствій Суворова производилъ сильное впечатлѣніе на умы, и простые люди объясняли военные успѣхи любимаго героя тѣмъ, что онъ не начиналъ сраженія прежде, чѣмъ отойдетъ обѣдня, которую на небѣ служатъ Господу ангелы“. Достояна вниманія забота Суворова о сохраненіи храмовъ Божіихъ отъ разрушенія и разграбленія. Въ диспозиціи при наступленіи на Туртукай онъ предписываетъ „весьма щадить женъ, дѣтей и обывателей, мечети и духовныхъ, чтобы непріятель шадилъ христіанскіе храмы“.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Содержаніе.— Слово на день рожденія Государя Императора. Протоіерея Н. А. Тихвинскаго. — *Духа не угашайте* (1. Сол. V, 19). Священника В. Ливанова. — Воинъ-христіанинъ. Священника Ѳ. Ласкѣва.

Редакторъ В. Преображенскій.

Дозволено цензурою.

Типо-лит. Губ. Зем. Управы.