

САМАРСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 15-й. 1 Августа 1912 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей

Часть официальная.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачею грамоты

Церковному сторожу села Жданова, Бузулукскаго уѣзда, Михаилу Ванякину за его самоотверженную дѣятельность при тушеніи пожара въ храмѣ.

Принять на службу въ Самарскую епархію С. Петербургской епархіи, Новоладожскаго уѣзда, Успенской церкви, при Богоугодныхъ учрежденіяхъ Алексѣевскаго общества дѣль милосердія на Успенскомъ островѣ по р. Волхову, священникъ Петръ Разцвѣтовъ съ опредѣленіемъ на штатное священническое мѣсто къ молитвенному дому Мѣщанскаго поселка г. Самары, 27 іюня.

Принять на службу въ Омскую епархію села Ташолки, Самарскаго уѣзда, священникъ Алексѣй Щербаковъ, 5 іюля.

Рукоположены: псаломщикъ Троицкаго собора г. Бузулука Александръ Бѣльскій въ санъ іерея съ опредѣленіемъ на штатное священническое мѣсто къ церкви села Богдановки, Бузулукскаго уѣзда, 17 іюня; села Пронькина, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Петръ Сундѣевъ въ санъ діакона съ опредѣленіемъ къ церкви села Калуги, Новоузенскаго уѣзда, 17 іюля;

села Байтугана, Бугурусланскаго уѣзда, Артамонъ Кирьяновъ въ санъ діакона къ церкви села Чиркова, Бугурусланскаго уѣзда, 27 іюня.

Опредѣлены. надзиратель Духовнаго училища Арсеній Виноградовъ на должность псаломщика къ Спасо-Вознесенскому собору г. Самары 22 Іюня; окончившій курсъ Самарской Духовной Симиінаріи Димитрій Церовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Генеральскаго Новоузенскаго уѣзда 9 іюля.

Перемѣщены: села Елховки, Бугурусланскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Бакурскій къ церкви села Племянникова, Бузулукскаго уѣзда, 20 іюня; села Иловатаго Ерика, Новоузенскаго уѣзда, священникъ на діаконской вакансіи Константинъ Михайловъ къ церкви села Θεодоровки, Бузулукскаго уѣзда, 21 іюня; села Ново-Ганькина, Бугурусланскаго уѣзда, псаломщикъ Евфимій Викторовъ къ церкви село Микушкина, Бугульминскаго уѣзда, 21 іюня; села Ново-Геранькина, Бузулукскаго уѣзда, священникъ Григорій Голубевъ къ церкви села Винно-Баннова, Бугурусланскаго уѣзда, 23 іюня; села Злобинки, Николаевскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Соболевъ къ церкви Кондурчинской Крѣпости, Бугурусланскаго уѣзда, 26 іюня; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Вознесенки, Самарскаго уѣзда, священникъ Леонидъ Алфіоновъ на священническое мѣсто къ церкви села Новой-Сакмыковки, Николаевскаго уѣзда, 28 іюня; состоящій на должности псаломщика при церкви села Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, діаконъ Викторъ Бѣльскій на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Калуги, Новоузенскаго уѣзда, 7 іюля; села Андросовки, Николаевскаго уѣзда, Іоанно-Богословской церкви священникъ Константинъ Металловъ къ церкви села Коржевки, Бузулукскаго уѣзда, на второй штатъ, 9 іюля; состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Терновки, Новоузенскаго уѣзда, священникъ Николай Павперовъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Винно-Баннова, Бугурусланскаго уѣзда, 10 іюля; села Тростянки, Самарскаго уѣзда, священникъ Николай Воиновъ къ церкви се-

ла Ново-Геранькина, Бузулукскаго уѣзда, 11 іюля; села Тинарки, Ставропольскаго уѣзда. священникъ Іоаннь Сорокинъ къ церкви села Соколки, Бугульминскаго уѣзда, 11 іюля.

Уволены за штатъ: села Шестаковки, Бузулукскаго уѣзда, псаломщикъ Василии Ястребовъ 28 іюня; села Подлѣсной Шенталы, Бугульминскаго уѣзда, священникъ Іоаннь Трахоніотовскій 11 іюля.

Уволенъ отъ должности Благочиннаго 2 округа Бузулукскаго уѣзда священникъ Левъ Воронцовъ 21 іюня.

Назначенъ на должность Благочиннаго 2-го округа Бузулукскаго уѣзда священникъ села Лѣтнихова Алексѣй Софійскій 6 іюля.

Оставляется на прежнемъ мѣстѣ перемѣщенный изъ с. Сестры въ с. Смоленку Николаевскаго уѣзда священникъ Павелъ Соколовъ 3 іюля.

О юбилейномъ празднованіи 100-лѣтія Отечественной войны.

1912 года іюля 12 дня, Самарская Духовная Консисторія **слушали:** запросъ Самарскаго Вице-Губернатора, отъ 4 іюля сего 1912 года за № 4111, слѣдующаго содержания: въ виду предстоящаго въ августѣ мѣсяцѣ сего года празднованія 100-лѣтія Отечественной войны, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 31 мая за № 27, просилъ г. Вице-Губернатора принять соотвѣтственныя мѣры къ объединенію всѣхъ проектированныхъ по ввѣренной ему губерніи способовъ ознаменованія предстоящаго юбилея. При чемъ уведомиль, что Междувѣдомственной Комиссіею выработаны соображенія о порядкѣ юбилейнаго празднованія, каковыя ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было 24 октября 1911 года одобрить и ВЫСОЧАЙШЕ повелѣть: 1) Во вниманіе къ важному значенію войны 1812 года для русской арміи и вообще для государства, придать предстоящему юбилею характеръ общенароднаго торжества, съ привлеченіемъ къ участию въ немъ возможно обширныхъ слоевъ населенія Имперіи. 2) Время празднованія отнести

на Августъ 1912 года, начавъ торжества съ 26 августа, когда исполнится ровно 100 лѣтъ со дня Бородинскаго боя. 3) Въ болѣе или менѣе крупныхъ центрахъ Россіи празднованіе юбилея должно быть организовано въ видѣ торжественныхъ богослуженій и церковныхъ парадовъ при широкомъ ознакомленіи, путемъ бесѣдъ и популярныхъ чтеній, возрастающаго поколѣнія и народа со значеніемъ празднуемаго событія для Россіи. Причемъ упомянутымъ Министерскимъ циркуляромъ рекомендуется церковныя торжества и парады войскъ устраивать при совмѣстномъ участіи организацій потѣшныхъ и воспитанниковъ учебныхъ заведеній. Вслѣдствіе сего просить не отказать въ сообщеніи ему, по возможности въ непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о томъ, какая именно намѣчена программа церковныхъ торжествъ въ юбилейные дни, какъ въ г. Самарѣ, такъ и въ прочихъ пунктахъ епархіи, дабы имѣть возможность приспособить къ этой программѣ проектируемые способы празднованія другихъ вѣдомствъ и учрежденій. вмѣстѣ съ симъ просить увѣдомить, предполагается ли участіе въ торжествахъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и церковно-приходскихъ школъ и въ чемъ именно выразится таковое участіе. На сѣмъ запросѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая: „6 іюля 1912 г. Консисторія рассмотритъ немедленно при участіи о. Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ“. Определенія Святѣйшаго Синода: 1) *Объ отправленіи утромъ 25 августа 1912 года заупокойныхъ литургій и послѣ нихъ панихидъ по павшимъ въ Бородинскомъ сраженіи воинамъ.* Военный Министръ, въ письмѣ на имя Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17 ноября 1911 года за № 15998, сообщилъ, что, озабочиваясь своевременнымъ разрѣшеніемъ вопроса объ участіи въ предстоящихъ торжествахъ, по случаю исполняющагося въ 1912 году столѣтія со времени Отечественной войны, военнаго вѣдомства, онъ всеподданнѣйше повергнулъ на ВЫСОЧАЙШЕЕ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА благовозрѣніе соображенія

о порядкѣ празднованія означеннаго юбилея, какыя соображенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было въ 24 день октября 1911 года одобрить и ВЫСОЧАЙШЕ повѣлѣть привести въ исполненіе. Въ виду того, что нѣкоторыя изъ означенныхъ соображеній, опредѣляющія порядокъ церковнаго празднованія означеннаго юбилея, касаются духовнаго вѣдомства, генераль отъ кавалеріи Сухомяиновъ просилъ сдѣлать зависящія по вѣдомству православнаго исповѣданія распоряженія, вытекающія изъ послѣдовавшаго въ 24 день октября 1911 г. ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія. Обсудивъ настоящее письмо и принимая во вниманіе, что главное празднованіе юбилея будетъ приурочено къ 26 августа 1912 года, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ отъ 29 ноября—17 декабря 1911 года за № 9440, постановилъ: предписать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, завѣдующему придворнымъ духовенствомъ и протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства сдѣлать распоряженіе о томъ, чтобы въ тѣхъ храмахъ Имперіи, въ коихъ ежедневно совершается богослуженіе, были отправлены утромъ 25 августа 1912 года заупокойныя литургіи и послѣ нихъ торжественныя панихиды съ поминовеніемъ Благочестивѣйшаго Великаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ, а вечеромъ въ тотъ же день, во всѣхъ храмахъ Имперіи, были совершены всенощныя бдѣнія съ отправленіемъ службы въ честь ЛАДИМИРСКОЙ иконы Божіей Матери; засимъ, чтобы 26 августа, въ день исполняющагося столѣтія со времени знаменательнаго въ лѣтописяхъ Отечественной войны Бородинскаго сраженія, были совершены во всѣхъ храмахъ торжественныя литургіи, съ возглашеніемъ на нихъ въ установленное время заупокойной эктени съ поминовеніемъ Благочестивѣйшаго Великаго Государя Императора Александра I и павшихъ въ Отечественную войну вождей и воиновъ и съ пастырскимъ поучительнымъ словомъ, послѣ же литургіи-благодарственныя Господу Богу молебствія, за избавленія Россіи отъ нашествія двадцати языкъ, по чину молебствія,

совершаемаго въ день Рождества Христова, причемъ положенные по этому чину на „Богъ Господь“ два первыхъ тропаря—„Слава въ вышнихъ Богу“—опустить, а пропѣть только третій—„Спаси, Господи, люди Твоя“ и затѣмъ на „Слава и нынѣ“—„Всемирную Славу“; въ концѣ же молебствія, послѣ многолѣтія Царствующему Дому, возгласить вѣчную память Благочестивѣйшему Великому Государю Императору Александру I и павшимъ въ Отечественную войну вождямъ и воинамъ и послѣ сего заключительное многолѣтіе Христолюбивому всероссійскому побѣдоносному воинству и Богохранимой Державѣ Россійской 2) *Отъ 30 апрѣля—24 мая 1912 года за № 3809, объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ столѣтія Отечественной войны 1812 г.* По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Г. Оберъ-прокуроромъ Святѣйшаго Синода, отъ 25 апрѣля 1912 года за № 3300, журналъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 9 Апрѣля 1912 года за № 207, по вопросу объ ознаменованіи въ церковныхъ школахъ столѣтія Отечественной войны 1812 года. **Приказали:** Признавая желательнымъ ознаменовать въ церковныхъ школахъ предстоящей столѣтній юбилей Отечественной войны, сопровождавшейся цѣлымъ рядомъ милостей Божіихъ народу русскому, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго Совѣта, **опредѣляетъ:** установить слѣдующій порядокъ празднованія въ церковныхъ школахъ сего событія: 1) въ виду того, что 26 августа сего года, когда исполняется ровно сто лѣтъ со дня знаменательнаго въ лѣтописяхъ Отечественной войны боя при Бородинѣ, падаетъ на каникулярное время и по сему собрать учащихъ къ сему дню, а тѣмъ болѣе подготовить ихъ, чрезъ разучиваніе стихотвореній и гимновъ, представилось бы затруднительнымъ, назначить днемъ празднованія во всѣхъ церковныхъ школахъ столѣтія Отечественной войны 11-е октября—день оставленія непріателемъ Москвы, предложивъ, однако, всѣмъ учащимся церковныхъ школъ присутствовать 26 августа и наканунѣ сего дня за

Богослуженіемъ вмѣстѣ съ своими родителями;
 2) 11-е октября, назначенное для празднованія столѣтія
 Отечественной войны въ церковныхъ школахъ, сдѣ-
 лать въ церковныхъ школахъ днемъ неучебнымъ;
 3) отслужить въ этотъ день въ церковныхъ шко-
 лахъ для учащихся молебствіе по чину молебнаго
 пѣнія, пѣваемаго въ день Рождества Христова, съ
 тѣми измѣненіями въ этомъ чинѣ, какія указаны
 были въ синодальномъ опредѣленіи отъ 29 ноября—
 19 декабря 1911 года за № 9440. („Церк. Вѣд.“
 1911 года № 51—52), и устроить чтенія, гдѣ ока-
 жется возможнымъ, съ туманными картинами, по-
 священные ознакомленію съ исторіей Отечественной
 войны, съ произнесеніемъ во время сихъ чтеній уча-
 щимися стихотвореній, относящихся къ сему собы-
 тію и исполненіемъ школьнымъ хоромъ народнаго
 гимна и кантаты на 1812 годъ и другихъ патріо-
 тическихъ пѣсень, при чемъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ
 нѣсколько церковныхъ школъ, празднованіе столѣ-
 тія Отечественной войны надлежитъ устроить сов-
 мѣстно для учащихся всѣхъ школъ; въ этотъ же
 день сдѣлать смотръ „потѣшнымъ организаціямъ“
 изъ учащихся церковныхъ школъ, гдѣ таковыя есть,
 и раздать учащимся гостинцы, гдѣ окажутся на это
 средства. Вмѣстѣ съ симъ поручить Издательской
 Комиссіи заблаговременно издать на спеціальныя
 издательскія средства Святѣйшаго Синода по учи-
 лищному Совѣту брошюру объ Отечественной войнѣ,
 въ количествѣ сорока пяти тысячъ (45.000) экземп-
 лярровъ, а члену Училищнаго Совѣта Мирносиц-
 кому—избрать изъ имѣющихся въ продажѣ наибо-
 лѣе подходящую для пѣнія учениковъ начальныхъ
 школъ кантату на 1812 годъ съ тѣмъ, чтобы, по
 одобреніи Училищнымъ Совѣтомъ, означенная бро-
 шюра и кантата разосланы были чрезъ уѣздныя
 отдѣленія, по одному экземпляру, во всѣ учитель-
 скія и начальныя школы для чтенія и пѣнія уча-
 щимися церковныхъ школъ въ вышеозначенный день.
 О чемъ, для объявленія во всеобщее извѣстіе по
 духовному вѣдомству, напечатать это опредѣленіе
 въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“. **Приказали:** 1) Нака-

нунѣ 25 авг. во всѣхъ церквахъ г. Самары должно быть совершено заупокойное всенощное бдѣніе по парастасу въ 6 часовъ вечера; 2) 25 августа заупокойная Литургія въ Каѳедральномъ соборѣ будетъ совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Симеономъ, Епископомъ Самарск. и Ставроп. въ 9 часъ утра; во всѣхъ прочихъ храмахъ Литургіи должны быть начаты въ 8 ч. утра и по окончаніи ихъ въ каждой церкви должна быть совершена великая панихида; 3) къ концу Литургіи въ Каѳедральномъ соборѣ туда прибудетъ все градо-Самарское духовенство въ полномъ составѣ, не исключая и очередныхъ и священниковъ домовыхъ церквей, для участія въ служеніи съ Епископомъ великой панихиды по въ Бозѣ почившемъ Благочестивѣйшемъ Великомъ Государѣ Императорѣ Александрѣ I. Слово будетъ сказано наблюдателемъ церковно приходскихъ школъ, священникомъ Александромъ Никольскимъ. 4) Въ 6 часовъ вечера 25 го числа въ Каѳедральномъ соборѣ будетъ совершено всенощное бдѣніе архіерейскимъ служеніемъ съ отправленіемъ службы въ честь Владимірской Божіей Матери, такое же служеніе должно быть совершено и во всѣхъ городскихъ церквахъ. 5) 26-го числа Божественная Литургія въ соборѣ начнется архіерейскимъ служеніемъ въ 9 часовъ утра, во всѣхъ прочихъ храмахъ въ 8 часовъ утра, и за литургіей будетъ сказано слово протоіереемъ Порфириемъ Алексѣевскимъ. 7) Къ концу Литургіи къ Каѳедральному собору соберутся крестные ходы изъ всѣхъ приходскихъ церквей г. Самары и остановятся на мѣстахъ, по указанію о. благочиннаго, около эстрады. 8) Все приходское духовенство, не исключая и очередныхъ и священниковъ домовыхъ церквей, должно прибыть въ соборъ съ ризницею, указанною о. Ключаремъ собора въ его журналѣ. 9) По окончаніи Литургіи все духовенство во главѣ съ Его Преосвященствомъ исходятъ на соборную площадь для служенія положеннаго молебствія, 10) Чтобы сдѣлать это торжество болѣе народнымъ, кромѣ крестныхъ ходовъ въ самый праздникъ, было бы весьма полезно и даже необходимо

познакомить съ исторіей праздника населеніе путемъ публичныхъ чтеній, для чего просить Алексѣевское Братство устроить въ двухъ или въ трехъ пунктахъ г. Самарѣ публичныя чтенія на празднуемое событіе. 11) Просить Городскую Управу устроить предъ западными дверями Каѳедральнаго собора на площади эстраду для духовенства и почетныхъ лицъ на время служенія молебна и украсить оную соотвѣтственно важности празднуемаго событія. 12) Для учащихся среднихъ учебныхъ заведеній отвести соотвѣтствующія мѣста въ соборѣ и на площади, о чемъ о. Ключарь собора долженъ быть предувѣдомленъ заранѣе начальствомъ среднихъ учебныхъ заведеній. 13) Хоры могутъ быть предназначены для учащихся низшихъ школъ, о чемъ точно также долженъ быть предувѣдомленъ Ключарь собора. 14). Въ уѣздныхъ городахъ и тѣхъ большихъ селахъ, гдѣ нѣскольکو церквей, порядокъ празднованія дня 26 августа можетъ быть принятъ тотъ же, который принятъ и для г. Самары, при чемъ крестные ходы собираются въ соборную церковь. 15) Въ остальныхъ селахъ порядокъ празднованія долженъ быть принятъ въ соотвѣтствіи съ опредѣленіемъ Св. Синода (№ 51-52 Церков. Вѣдом. 1911 г.). 16) Настоящій журналъ напечатать къ свѣдѣнію духовенства епархіи въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, а къ свѣдѣнію населенія г. Самары въ ежедневныхъ Самарскихъ газетахъ. 17) Особый журналъ въ копіи препроводить къ г. Начальнику губерніи и Командиру 24 армейскаго корпуса ген.—лейт. А. А. Гернгросу.

Объ исполненіи духовенствомъ долга исповѣди.

1912 іюля 7 дня, Самарская Духовная Консисторія **слушали:** рапортъ духовника, 4 округа Николаевского уѣзда, священника Николая Благосклонова, отъ 28 іюня за № 139, коимъ онъ проситъ разъяснить ему: 1) обязанъ ли духовникъ во всѣ посты года самъ лично дѣлать поѣздки по всѣмъ селеніямъ своего округа или же духовенство округа должно само являться на мѣсто жительства свое

го духовника, чтобы исполнить христіанскій долгъ исповѣди; 2) по прїѣздѣ въ село своего округа, имѣетъ ли духовникъ право требовать отъ причтовъ и церковныхъ старостъ лошадей до слѣдующаго села и 3) можетъ ли духовенство безъ всякихъ причинъ уклоняться отъ исповѣди у окружнаго духовника и исполнять этотъ христіанскій долгъ у своего приходскаго или сосѣдняго священника. Разъясненіе это необходимо ему потому, что въ его округѣ не принято исповѣдываться у окружнаго духовника, а только посылаются ему свидѣтельства о бытіи у исповѣди у приходскаго или сосѣдняго священника. Священникъ Благосклоновъ пробовалъ было самъ лично объѣзжать селенія своего округа во всѣ посты года, но скоро убѣдился, что эти его поѣздки не приносятъ пользы, такъ какъ почти всѣ члены причтовъ отъ исповѣди уклоняются, ссылаясь на свою неподготовленность къ ней въ моментъ прїѣзда духовника и кромѣ того эти поѣздки сопряжены съ большими расходами для духовника, такъ какъ ему приходится ѣздить по округу на собственныхъ лошадяхъ. **Законъ:** Самар. Епар. Вѣд.: за 1897 г. № 4. Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго, Консистоіею было объявлено, чтобы священники исповѣдывались не одинъ разъ въ годъ, а сколько возможно чаще. 1896 г. № 7. На рапортѣ одного окружнаго духовника съ донесеніемъ, что въ лѣтніе посты—Петровъ и Успенскій—нѣкоторые изъ священниковъ и большинство изъ низшихъ членовъ причта не были на исповѣди по отлучкамъ на полевая работы, послѣдовала резолюція. „Въ Консистоію. Духовники духовенства должны предупредить о своихъ поѣздкахъ духовенство для исповѣди въ тѣ или другіе посты“ Консистоіею постановлено: „отлучки по случаю полевыхъ работъ не могутъ быть такъ продолжительны, чтобы духовникъ, прїѣхавъ въ селеніе, не могъ дождаться отправившихся на мѣсто работъ священниковъ и церковно-служителей. Архипастырскую резолюцію объявить духовенству, съ присовокупленіемъ, что предупреденія эти могутъ быть дѣлаемы духовниками, чрезъ благочинныхъ, въ формѣ маршрута съ

указаніемъ сроковъ прибытія въ то или другое село". 1867 г., № 22. Самарская Духовная Консistorія постановила: Предписать причтамъ Самарской епархіи, чтобы всѣ лица, не исповѣдывавшіяся у общаго по благочинническому округу духовника, представляли къ послѣднему въ свое время свидѣтельства отъ частныхъ духовниковъ, о бытіи ихъ у исповѣди, для отмѣтокъ о семъ въ общей вѣдомости, представляемой къ Епархіальному Начальству. Резолюція Его Преосвященства на семъ журналѣ: „1867 года, октября 6 дня. Исполнить; требовать при семъ, чтобы неисповѣдывавшіяся у духовниковъ, опредѣленныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ, лица представляли при свидѣтельствахъ и объясненія, почему они не исповѣдывались у общихъ окружныхъ духовниковъ“. 1882 г., № 1. Окружные духовники для того и назначаются, чтобы исповѣдывались у нихъ. Если можно допустить исповѣдь у другихъ духовниковъ для семействъ членовъ пріютовъ, то невозможно допустить ее для самихъ членовъ причта, которые обязательно должны исповѣдываться у окружнаго духовника, кромѣ особыхъ случаевъ, внѣ опредѣленнаго срока исповѣди, при опасныхъ болѣзняхъ, не позволяющихъ отлагать время исповѣди до установленнаго срока“. По сему Самарскою Духовною Консistorіею предписано, „чтобы окружные духовники, въ согласность ст. 72 и 73 Уст. Дух. Конс. и § 9 instr. благоч., ежегодно въ январѣ представляли вѣдомости о бывшихъ у исповѣди, съ отмѣтками противъ cadaго члена семейства духовныхъ лицъ о бытіи у исповѣди у окружнаго духовника; о небывшихъ же объяснять, какія были принимаемы мѣры къ побужденію исполнить христіанскій долгъ исповѣди въ тотъ или другой посты“. 1886 г. № 17. Самарскою Духовною Консistorіею предписано окружнымъ духовникамъ, „чтобы они на будущее время составляли исповѣдныя вѣдомости о бытіи духовенства на исповѣди по формѣ вѣдомости для монастырей и общинъ, напечатанной въ приложеніи къ правиламъ дѣловодства для благочинныхъ Самарской епархіи, и представляли таковыя, съ отмѣт-

ками во всѣхъ четырехъ графахъ, въ назначенной ст. устава духовныхъ консисторій срокъ, къ Его Преосвященству*. **Приказали:** распоряженія Епархіальнаго Начальства, напечатанныя въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за 1897 годъ въ № 4; 1896 г. въ № 7; 1867 г. въ № 22; 1882 г. въ № 1 и 1886 г. въ № 17—предусматриваютъ какъ необходимость поѣздки духовника по округу, такъ и обязанность для членовъ причта бывать у исповѣди у своего духовника, за нѣкоторыми исключеніями, съ объясненіемъ причинъ. Съ своей стороны, Консисторія, предлагаетъ, по примѣру другихъ епархій, такой планъ для исполненія духовенствомъ Самарской епархіи долга исповѣди: а) при малой обширности благочинническаго округа, священно-церковно-служители въ дни (не менѣе 4 раза въ годъ), назначенные по взаимному соглашенію съ духовникомъ, съѣзжаются въ мѣсто служенія духовника, исповѣдываются у него и, отслуживъ соборне литургію, приобщаются св. таинъ—всѣ вмѣстѣ, б) при обширности благочинническаго округа и многочисленности духовенства, должно быть или 2 духовника, или духовенство должно быть раздѣлено на 2—3 группы и каждая группа должна поступать такъ, какъ сказано въ первомъ пунктѣ; в) при трудности или невозможности исполнить такой планъ, духовникъ долженъ назначать время (не менѣе четырехъ разъ въ годъ) и мѣсто собраній духовенства изъ ближайшихъ сель, куда долженъ явиться самъ и, по совершеніи исповѣди, соборне отслужить литургію съ причащеніемъ всѣхъ св. таинъ. Предлагаемый планъ, для исполненія духовенствомъ долга исповѣди, долженъ быть разсмотрѣнъ и вопросъ по сему дѣлу рѣшенъ на благочинническихъ собраніяхъ епархіи,—при чемъ долженъ быть обсужденъ и рѣшенъ вопросъ и о возмѣщеніи расхода духовника на его поѣздки для исповѣди духовенства. Журнальныя опредѣленія благочинническихъ собраній должны быть сообщены къ свѣдѣнію Консисторіи. Изложенное представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства, отъ 11 іюля 1912 г., послѣдовала таковая: „*Исполнить*„.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Уральскаго духовнаго училища за 1911—1912 учебный годъ.

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
	IV класса.		
	<i>Разрядъ 1-й.</i>		
1	Кобылкинъ Авель	55	
	Ставкинъ Николай	54	
	Десятовъ Тимоѳей	53	
	Кулагинъ Александръ	52	
5	Трофимовъ Петръ	51	
	Забродинъ Аркадій	50	
	Бѣловъ Николай	50	
	<i>Разрядъ 2-й.</i>		
	Дьяконовъ Александръ	42	За окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ него съ правами., присвоенными имъ § 124 уст дух уч., и удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи.
	Чивкуновъ Викторъ	40	
10	Болдыревъ Владимиръ	39	
	Маіоровъ Николай	39	
	Уточкинъ Антипа	39	
	Мишинъ Василій	38	
	Окуневъ Андрей	38	
15	Хохлачевъ Михайль	38	
	Чепуринъ Георгій	37	
	Болдыревъ Николай	36	

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
	Кабановъ Александръ	36	За окончаніемъ полнаго курса увольняются изъ него съ правами, присвоенными имъ § 124 уст. дух. уч., и удостоиваются перевода въ I классъ духовной семинаріи, за исключеніемъ Юлаева Александра, Иварова Льва и Аничхина Василия, которые не удостоены перевода въ I классъ духовной семинаріи.
	Юлаевъ Александръ	35	
20	Иваровъ Левъ	34	
	Аничхинъ Василій	34	
	<i>Разрядъ 3 й.</i>		
	Аникинъ Борисъ		Оставл. на повторит. курсъ по прош. родит. Журн. Правл. отъ 15 мая 1912 г. за № 11/154.
23	Бирюковъ Сергѣй		
	III класса:		
	<i>Разрядъ 1-й.</i>		
1	Жарковъ Андрей	47	
	Сергіевъ Петръ	47	
	Литвиновъ Александръ	45	
	<i>Разрядъ 2-й.</i>		
	Окуневъ Николай	39	Переводятся въ четвертый классъ училища.
5	Емельяновъ Константинъ	38	
	Купряхинъ Сергѣй	38	
	Кельченъ Николай	38	
	Григорьевъ Николай	33	
	Яловъ Михаилъ	31	
10	Животинъ Петръ	31	

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
	<i>Разрядъ 3-й:</i>		
	Балалаевъ Павелъ		<p>Допускают. къ переэкза.</p> <p>по латинскому языку.</p> <p>по отечественной исторіи</p> <p>Оставлены на повторительный курсъ по малоуспѣшности, кромѣ Хрулева Николая, который оставленъ по болѣзни, журн. Правлен. отъ 15 мая сего 1912 г. за № 11/154.</p>
	Нуйкинъ Георгій		
	Азряковъ Аверкій		
	Аникинъ Александръ		
15	Куценко Николай		
	Мальковъ Александръ		
	Свѣчниковъ Никита		
	Харчевъ Сергѣй		
	Хрулевъ Николай		
20	Широковъ Георгій		
	II класса:		
	<i>Разрядъ 1-й.</i>		
1	Толстовъ Петръ	32	
	<i>Разрядъ 2-й.</i>		
	Ершевъ Михаилъ	29	<p>Переводятся въ третій классъ училища.</p>
	Бѣляковъ Василій	29	
	Дураковъ Флоръ	29	
5	Истифѣевъ Флорентій	29	
	Герасимовъ Анатолій	29	
	Полотебновъ Алексѣй	29	
	Хохлачевъ Василій	28	
	Водолазовъ Сергѣй	28	

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛИИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
10	Косаревъ Павелъ	27	
	Савинъ Александръ	26	
	Балалаевъ Флавіанъ	26	
	Стрижекозинъ Иванъ	26	Переводятся въ третій кассъ училища.
	Подлипалинъ Константинъ	25	
15	Водолазовъ Петръ	25	
	Полоротовъ Георгій	25	
	<i>Разрядъ 3-й.</i>		
	Сидоровнинъ Петръ	28	Допускают. къ переэкза. по ариѳметикѣ.
	Голубовъ Павелъ	27	по ариѳметикѣ.
	Сердобовъ Сергѣй	25	по географіи.
20	Вобровъ Александръ	24	по русскому языку—письм.
	Вишенинъ Гавріиль	23	по русскому языку—письм.
	Кулезневъ Вячеславъ	23	по ариѳметикѣ и географіи.
	Телятовъ Григорій	23	по рус. яз. — уст. и по геогр.
	Плетневъ Георгій		Уволенъ по прошен. родит.
25	Конновъ Михаилъ		
	Подьячевъ Иванъ		Оставляются на повто- рительный курсъ по мало- пѣшности за исключе- ніемъ Ставкина Григорія, оставленнаго на повтор. курсъ по прош. родит., журн. Правл. отъ 15 мая 1912 г. за № 11/154.
	Сидоровнинъ Валеріанъ		
	Ставкинъ Григорій		
	Черакаевъ Павелъ		
30	Коринъ Вячеславъ		Оставлены на повтор- ительный курсъ по болѣзн.
	Хрулевъ Квинтильянъ		

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
I класса:			
<i>Разрядъ 1-й.</i>			
1	Клоковъ Алексѣй	28	
	Морововъ Алексѣй	25	
	Анищикъ Сергѣй	24	
<i>Разрядъ 2-й.</i>			
	Поповъ Василій	22	
5	Корнауховъ Николай	21	
	Ефимовъ Павелъ	21	
	Петровъ Иванъ	21	
	Мокшаевъ Борисъ	20	} Переводятся во второй классъ училища.
	Телятовъ Павелъ	19	
10	Чувелевъ Игнатій	19	
	Кувановъ Леонидъ	19	
	Карповъ Анатолій	19	
	Болдыревъ Николай	19	
	Пряничниковъ Алексадръ	19	
15	Подлипалинъ Евгеній	18	
<i>Разрядъ 3-й.</i>			
	Шурансковъ Иванъ	20	Допускают. къ переезам.
	Мишинъ Георгій	19	по русскому языку—письм.
	Дроздовъ Александръ	18	по ариѳметикѣ.
	Вишенинъ Клавдій	18	по рус. яз.—пис. и по геогр.
	Вишенинъ Клавдій	17	по ариѳметикѣ.

№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
20	Живетинъ Николай Кочеровъ Александръ Красильниковъ Павелъ Крашенинниковъ А-ндръ Кудряшевъ Филаретъ		Оставлены на повто- рительный курсъ по малоуспѣшности, журналъ Правленія училища отъ 15 мая сего 1912 г. за № 11/154.
25	Сидоровнинъ Евгеній Телятовъ Борисъ Чинаревъ Павелъ		
Приготов. класса:			
<i>Разрядъ 1-й.</i>			
1	Трублаевичъ Николай Телятовъ Владиміръ Телятовъ Александръ Чаровъ Павелъ	20 17 17 17	
<i>Разрядъ 2-й.</i>			
5	Лутченковъ Александръ Килигинъ Василій Моисеевъ Владиміръ Мишинъ Владиміръ Федоровъ Димитрій	15 14 14 14 14	Переводятся въ первый классъ училища.
10	Емелинъ Виталій Ожерельевъ Михайлъ Полотебновъ Михайлъ	14 13 13	

№№ по порядку.	ИМЕНА И ФАМИЛІИ УЧЕНИКОВЪ.	Сумма балловъ среднихъ.	Постановленія Правленія училища.
	Стольниковъ Григорій	13	Переводятся въ первый классъ училища.
	Савичевъ Александръ	12	
15	Быковъ Григорій	12	Допускает. къ переэкзамен. по Закону Божию. Уволенъ по прош. родит. Ост. на пов. кур. по малоус. Ост. на пов. кур. по болѣзи.
	<i>Разрядъ 3-й.</i>		
	Емелинъ Николай		
	Бокашинъ Павелъ		
	Хрущевъ Леонтій		
19	Юлаевъ Александръ		

17 и 18 августа сего 1912 г. будутъ произведены переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, 20 и 21 авг.—приемныя испытанія, 22 авг.—молебень предъ началомъ ученія и съ 23 августа начнутся классныя занятія съ учениками.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

С в я щ е н н и ч е с к і я :

- Самарскаго уѣзда:* Шпановка, 6 окр., Васильевка, 2 окр., Тростянка, 4 окр., Краково 4 окр.
- Ставропольскаго уѣзда:* Ташелка, 3 окр., Тинарка, 2 окр.
- Бугульминскаго уѣзда:* Репьевка, 2 окр., Мордовская Кармала, 3 окр. (новооткрытый приходъ).

Бугурусланскаго уѣзда: Никольское, 8 окр., Убейкино, 4 окр. (новооткрытый приходъ), Терентьевка, 8 окр., Никиткино, 5 окр., Степная Дурасовка, 4 окр., Тимошкино, 8 окр., Елховка, 2 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Пронькино, 11 окр.

Николаевскаго уѣзда: Красненькое, 3 окр., Мало-Архангельское, 1 окр., Березовка, 4 окр., Ново-Никольское, 6 окр., Злобинка, 2 окр., Андросовка, Иоанно-Богословская церковь, 3 окр., Смоленка, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Новоросляйка, 2 окр., Озинки 2 окр.

Д і а к о н с к і я .

Бугульминскаго уѣзда: Репьевка, 2 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Борисовка-Удѣльная, 7 окр., Сергіевскія Минеральныя Воды, 3 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Тамбовка, 3 окр., Черებაево, 5 окр., Иловатый Ерикъ, 6 окр.

П с а л о м щ и ч е с к і я :

Самарскаго уѣзда: Мѣщанскій поселокъ г. Самары, (новооткрытый приходъ), Урусовая-Александровка, 1 окр., Дубровка, 1 окр.

Ставропольскаго уѣзда: Суходоль, 4 окр. Сосновка, 3 окр., Выселки 1 окр.

Бугурусланскаго уѣзда: Кротково, 5 окр., Ново-Ганькино, 5 окр., Байтуганъ, 5 окр., Радовка, 7 окр.

Бузулукскаго уѣзда: Невѣжкино, 11 окр., Арзамасцевка, 5 окр., Гришкино, 2 окр., Бѣлогорки 10 окр. Шестаковка, 11 окр., Корнѣевка, 3 окр.

Николаевскаго уѣзда: Новозахаркино, 1 окр., Красненькое, 3 окр., Новая-Порубежка, 7 окр. Кирсановка, 6 окр.

Новоузенскаго уѣзда: Чарыковка, 8 окр., Вознесенка, 3 окр., Терновка, 2 шт. 4 окр.

Отъ Самарскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

Самарскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно своему постановленію, отъ 27 іюня сего года за № 184, утв. Его Преосвященствомъ, рекомендуетъ о. о. завѣдующимъ церковными школами Самарской епархіи, въ ознаменованіе въ церковныхъ школахъ столѣтія Отечественной войны 1812 года, выписать для раздачи учащимся въ ихъ школахъ нижеслѣдующія книги и брошюры изъ конторы изданій „Доброе Слово“ (адресъ Царское Село) за счетъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ, если таковыя имѣются:

1) Юбилейный праздникъ. Столѣтіе Отечественной войны. 1812-1912 года. Картина, изображающая Императора Александра Благословеннаго и Его сподвижниковъ и величайшаго полководца императора Франціи Наполеона I-го Бонапарта. Картина увѣнчана портретомъ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича съ краткимъ описаніемъ Отечественной войны. Цѣна за 100 экз. 3 р. 50 к. 300—10 р., 500—15 р., 1000—27 р. 50 к., 2000—50 р., 5000—100 руб.,

2) Императоръ Александръ Благословенный и отечественная война. (Исторія царствованія). Сост. Н. П. Дучинскій. Съ 15 ю порт. и картинами ц. 10 к.

3) 1812 г. на Руси. Заслужен. Профессора Михневича — 15 к.

4) Отечественная война. Проф. А. Г. Ельчанинова, 160 стр. съ 80 иллюстраціями и 9 планами — 30 к.

5) Бородинскій бой. Его-же — 5 к.

6) Сто лѣтъ назадъ. Е. Поселянина — 7 к.

7) Славный вождь 1812 г.—Кутузовъ. ц. 7 к.

9) Герои 1812 г.—Барклай-де-Толли и Багратионъ — 7 к.

9) Герои 1812 г.—Кульневъ — 5 к.

10) Герои-Полководцы 1812 г. проф. Ельчанинова — 10 к.

- 11) Герои-офицеры 1812 г.—Его же. — 10 к.
 12) Донцы и Платовъ. П. Краснова. — 7 к.
 13) Сожженная Москва П. Россіева . — 5 к.
 14) Изгнаніе двадесяти языкъ. Его-же. — 5 к.
 15) Русскіе освобождаютъ Европу. Его-же . — 5 к.
 16) Славные партизаны 1812 г. Н. Жерве. — 10 к.
 17) Народная война и герои изъ народа въ 1812 г. — 5 к.
 18) Герои—солдаты въ 1812 г. В. Жерве. — 5 к.
 19) Женщины—героини въ 1812 г. А. Зарина . — 7 к.
 20) Русское духовенство и 1812 г. Военскаго . — 10 к.
 21) Военное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ. Протопресвитера Г. Щавельскаго . — 10 к.
 22) Тимошкина команда. Участіе дѣтей въ защитѣ Родины . — 15 к.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ сорокъ шестой.

№ 15-й. 1 августа 1912 года. № 15-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой пять рублей.

Часть неофициальная.

„СЪ НАМИ БОГЪ“.

(Къ дню 100 лѣтняго юбилея Отечественной войны).

Тако глаголетъ Господь на царя Вавилонска: ты реклъ еси во умъ твоємъ: на небо възыду, выше звѣздъ небесныхъ поставляю престоль мой, сяду на горѣ высоцѣ, възыду выше облакъ, буду подобенъ Вышнему.... Нынѣ ты во адъ снидеши и во основанія земли (Изъ пареміи на Рождество Христово).

Прошло сто лѣтъ, какъ совершилось никогда неповторявшееся прежде на протяженіи всей исторіи Русскаго государства, необыкновенное событіе, погрузившее всю Русскую землю сначала въ глубокую печаль, а затѣмъ смѣнившееся великою, радостію—событіе 1812 г. И глубокая печаль, и восторги радости такъ были неожиданны, такъ сравнительно быстры, такъ далеки, можно сказать, отъ обычнаго, естественнаго хода событій, что мы, современники, останавливаясь предъ совершившимся, не иначе можемъ уразумѣвать его, какъ проявленіе особой милости Божіей къ Русскому народу.

Въ самомъ дѣлѣ, какъ могло случиться, что то, что сначала грозною бурей пронеслось по лицу земли Русской, разорило города и села, положило землю Русскую почти „всю пугу“, усѣяло костью и полило обильными потоками крови поля Смоленскія и Бородинскія, что, наконецъ, забралось въ самое сердце Россіи, въ ея святое святыхъ,—въ Москву первопрестольную, предало и ея разрушенію и разграбленію, осквернило ея завѣтныя святыни—храмы Божіи,—какъ, спрашивается, могло случиться, что все это, неожиданно появившись, также не менѣе неожиданно и исчезло, гонимое собственнымъ, безотчетнымъ страхомъ и преслѣдуемое невѣдомою силою, превратившею недавнихъ всемірныхъ героевъ въ трусливыхъ дѣтей?!..

Что же это, какъ не *Величайшее* чудо *Милости Божіей* къ Русскому народу?..

И какъ намъ, потомкамъ, при воспоминаніи „дѣлъ минувшихъ“ нашихъ предковъ, не вознести въ настоящій день горячія, усердныя молитвы къ Господу и во умиленіи сердца не воскликнуть изъ глубины души: „Кто Богъ велій, яко Богъ нашъ, Ты еси Богъ, творяй чудеса“?!..

Въ то время, когда Наполеонъ, упоенный своими побѣдами, какъ ветхозавѣтный Валтасаръ, осквернялъ святыни Московскихъ храмовъ,—невидимый перстъ Божій, таинственная рука, начертывала уже роковые слова: Мене, Текель, Пересь, и дни гордаго властителя были сочтены дѣла, его взвѣшены и владѣнія раздѣлены.

Невидимая сила изгнала его вонъ изъ завоеванной страны. И погибло все его злое дѣло. .. И взыскана была съ него кровь всѣхъ неправедно имъ загубленныхъ.... Богъ поругаемъ не бываетъ.... Такъ всегда и всюду,—такъ и въ эту горестно—радостную годину 1812 года.

Великою радостію билось сердце Наполеона, когда онъ перешелъ Русскую границу, и вступилъ въ предѣлы Россійскаго государства. „Вотъ, наконецъ, она, Россія, предметъ постоянныхъ его думъ и тревожныхъ ночей. А тамъ и Москва, которую

Русскіе называютъ священною—сердцемъ Россіи. И все это должно преклониться предъ нимъ, Наполеономъ, которому, по его мнѣнію, не было и нѣтъ равнаго въ мірѣ. И ИМПЕРАТОРЪ АЛЕКСАНДРЪ ПЕРВЫЙ, этотъ могущественнѣйшій изъ Монарховъ Европы, долженъ преклонить свою главу и положить бармы Мономаха къ ногамъ его, Наполеона. Онъ твердо вѣритъ въ свою счастливую звѣзду и въ силу своего генія. Занятіе Москвы онъ считаетъ дѣломъ важнымъ и необходимымъ. Если я, говорилъ онъ возьму Кіевъ,—я возьму Россію за ноги; если я овладѣю Петербургомъ,—я возьму ее за голову; занявъ Москву, я поражу ее въ сердце.“

Дѣло историка-описывать подробно путь движенія Наполеона и его арміи къ Москвѣ, излагать планы расположенія войскъ и ходъ битвъ на поляхъ Смоленскихъ и Бородинскихъ,—намъ, въ настоящее время, достаточно сказать, что, не смотря на превосходство силъ непріятеля, не смотря на видимо одержанныя побѣды,—русская армія оказалась непобѣдимой, а, отступивши за Москву, осталось великою грозною силою для непріятеля, готоваго было уже торжествовать полную свою побѣду.

Не недостаткомъ мужества, однако, объясняется то, что русскіе по пути слѣдованія Наполеона—бросали свои дома, оставляли селенія, покидали города, и тѣмъ открывали свободный путь непріятелю къ Москвѣ.....

Не панической страхъ заставилъ русскихъ покинуть и свою первопрестольную, Москву—матушку, съ ея дорогими святынями, съ ея священнымъ Кремлемъ,—этимъ русскимъ кивотомъ завѣта Господня.

Плакалъ Кутузовъ, когда приходилось уступать дорогу къ Москвѣ, а потомъ и самую Москву; ворчали старики—солдаты, бывъ убѣждены, что при первомъ генеральномъ сраженіи, они могли бы одержать побѣду. „Не смѣютъ что ли командиры чужіе изорвать мундиры о русскіе штыки“, говорили они. Нѣтъ. Не то. Видно было, что не планы военачальниковъ рѣшаютъ судьбы народовъ... Русское войско ведено было и направляемо было невидимою силою

Божіею. Это чувствовалось всѣми. „Не будь на то Господня воля, не отдали бь Москвы“, говорили тогда „Божью власть не руками скласть“, припоминали лучшіе люди старую русскую пословицу.

Взоры, сердца и уста всѣхъ обращены были къ Богу... Широко открылись двери храмовъ для общей молитвы. „Господи Боже сильъ, Боже спасенія нашего! Призри на смиренныя люди Твоя, пощади и помилуй насъ... Се, врагъ, смущая землю Твою, хотяй положить вселенную всю пусту, воста на ны: се люди беззаконніи собрашася, еже погубити достояніе Твое, разорити честный Іерусалимъ Твой, возлюбленную Твою Россію: осквернит храмы Твои, раскопает алтари и поругатися святынѣ нашей.... Доколѣ, Господи, доколѣ грѣшницы восхвалятсѣя“ (Изъ молитвы составленной Св. Синодомъ)

Между тѣмъ, гордый завоеватель приближался уже къ Москвѣ и съ Поклонной горы смотрѣлъ на открывавшееся зрѣлище Москвы съ ея многочисленными златоглавыми церквами, съ ея садами и просторной рѣкой. „Вотъ она, эта столица,—у моихъ ногъ, ожидая судьбы своей. Вотъ этотъ знаменитый азіатскій городъ съ своими безчисленными церквами, священная Москва. Давно пора. Гдѣ теперь АЛЕКСАНДРЪ и что думаетъ онъ?. Странный, красивый, величественный городъ. Однако, одно мое слово, одно движеніе моей руки и—погибла эта древняя столица. Но....я пощажу ее.“ Такъ думалъ гордый завоеватель, мнящій себя владыкою міра, но не такъ судилъ истинный Великій повелитель вселенной—Господь.

Наполеонъ въѣзжаетъ въ столицу.... Но не лавровые вѣнки ожидали побѣдителя. Не знаками покорности, а тѣмъ болѣе не криками восторга встрѣченъ былъ онъ, гроза Европы.... Столица безмолствовала.... Улицы были пусты.... Въ домахъ—никого... Кругомъ мертво, безжизненно, уныло... Что же это? Онъ, Наполеонъ, среди города мертвыхъ? Гдѣ депутація бояръ? Гдѣ ключи отъ города? Гдѣ признаніе его власти и господства? Гдѣ плоды его

побѣдъ?... Вмѣсто всего этого—зловѣщая, устрашающая, шемящая душу тишина.

Недовольный, обезпокоенный, не безъ великаго смущенія вступилъ повелитель въ новые свои владѣнія.

Но что это были за владѣнія и что это былъ за повелитель? Царь—безъ царства.... Повелитель—безъ повелѣваемыхъ..... Начальникъ—безъ подчиненныхъ.... Побѣдитель—безъ трофеевъ и вѣнковъ.... Гость—безъ встрѣчи и привѣта.....

Вскорѣ, дальнѣйшія, роковыя событія показали, что это было только начало великихъ бѣдствій для Наполеона и его арміи.

Въ Москвѣ начались грабежи и пожары..... Французскіе солдаты были до тѣхъ поръ солдатами, пока не вступили въ Москву... По вступленіи же въ Москву не осталось ни одного солдата и офицера во французской арміи.

Въ окнахъ домовъ видны были разгуливающіе по комнатамъ... Въ подвалахъ разбивали сундуки съ одеждой, драгоценностями... На дворахъ вывозили экипажи, выводили лошадей, разбивали ворота, заборы...

Въ кухняхъ готовили пышные обѣды, доставали изъ погребовъ вина, закуски... По мѣстамъ буйствовали, теряя стыдливость... Словомъ, какъ голодное стадо неудержимо разбѣгается, когда нападаетъ на обильное пастбище, такъ разбрелось и все французское войско по домамъ богатаго города, и ни усилія начальниковъ, ни приказанія Наполеона, по слову котораго 600 тысячная армія дѣйствовала, какъ одинъ человѣкъ,—не въ силахъ были остановить грабежи и насилія, какимъ предавались сначала солдаты, а потомъ и останавливающіе ихъ офицеры... Москва всасывала ихъ въ себя и исчезло войско, какъ исчезаетъ вода, впитываясь въ сухую землю....

Мало этого.... Въ Москвѣ начался рядъ пожаровъ. Ежедневно появлялся огонь то въ одной, то въ другой сторонѣ, а иногда одновременно въ нѣсколькихъ мѣстахъ..... Ночью зловѣщее зарево по-

жара освѣщало улицы, и море огня, не останавливаемое никѣмъ все шире и шире разливалось, кольцомъ окружало Кремль, гдѣ находился Наполеонъ, по цѣлымъ ночамъ наблюдавшій пожаръ Москвы и предчувствовавшій свою неминуемую гибель... Боть, наконецъ, клубы ѣдкаго дыма стали врываться во дворець... Остаться въ Кремлѣ было невозможно и Наполеонъ по горящимъ улицамъ, среди огня и дыма съ немалою опасностью для жизни выѣхалъ изъ Кремля.....

Нельзя, видимо, было оставаться въ этомъ священномъ мѣстѣ,

Но чаша гнѣва Божія наполнилась послѣ того, какъ начали осквернять завѣтныя святыни Московскія...

Наполеонъ приказалъ собрать и выплавить все золото и серебро, которое находилось въ Московскихъ храмахъ..... Началось разграбленіе святынь... Началось поруганіе мѣстъ, дорогихъ православному русскому сердцу, св. храмовъ. Храмы были обращаемы въ жилища, въ склады мяса, картофеля и др. продуктовъ. Въ св. алтари заводили коней, иконами топили печи.

Одинъ русскій очевидецъ передаетъ, что онъ, проходя по Замоскворѣчью, близъ Козьмодемьянской церкви, видѣлъ выходящій изъ церкви густой дымъ.... На паперти храма стоялъ французъ и курилъ табакъ. Войдя въ храмъ, увидѣлъ среди трапезной костеръ, причемъ вмѣсто дровъ горѣли осколки иконъ и на огнѣ на желѣзномъ листѣ пекся картофель.... На клиросахъ были навалены ржаные и овсяные снопы, картофель, капуста и другіе овощи.... Въ правомъ придѣлѣ, въ алтарѣ, стояла лошадь, покрытая вмѣсто попоны, священнической парчевою ризою. Въ лѣвомъ придѣлѣ лошадь ѣла овесъ изъ купели, въ которой крестятъ новорожденныхъ.... На иконахъ и въ иконостасѣ были вездѣ набиты гвозди и висѣла конская сбруя. Мощи св. Алексія были выброшены на площадь!

„Боже мой!“ воскликнемъ мы. Какъ это люди, именующіеся христіанами, могли дойти до такого очерствѣнія

сердца? Какъ могли хладнокровно допускать, а тѣмъ болѣе позволять себѣ такое кощунственное отношеніе къ христіанской святынѣ? Ни одинъ язычникъ не допустилъ бы своей святыни до такого поруганія.

На протяженіи всей исторіи нельзя указать, чтобы языческіе народы въ періоды самаго дикаго варварства такъ оскверняли свои же храмы и своихъ боговъ... Здѣсь же христіане, въ христіанскихъ храмахъ, оскверняли христіанскую святыню безъ всякаго зазрѣнія совѣсти....

Поистинѣ, пиръ Валтасара былъ слабымъ подобіемъ этого кощунственнаго пира христіанскихъ народовъ.

Таинственная рука дописывала уже послѣднее роковое слово.... Чаша была переполнена....

Еще нѣсколько алчныхъ порывовъ.... Еще нѣсколько дикихъ пожеланій.... Отданъ, кажется, уже послѣдній приказъ взорвать священный Кремль Москвы, снести съ лица земли этотъ святѣйшій русскій алтарь, на которомъ отъ лѣтъ древнихъ Русскіе люди приносили жертвы Богу,—свои слезы и молитвы, и который для Русскаго отечества былъ самой дорогой святынею, спасавшею не одинъ разъ въ тяжелыя години..... Но невидимая, всемогущая Десница Божія спасаетъ дорогую святыню.... Пошелъ дождь и подложенныя въ разныхъ мѣстахъ мины, отсырѣли... Кремль былъ спасенъ... Наконецъ послышался стонъ звѣря, который былъ подбитъ подъ Бородинымъ и который доселѣ оставался еще живъ.

Наполеонъ заговорилъ о мирѣ... Но это былъ миръ, предлагаемый извѣстнымъ въ баснѣ звѣремъ, попавшимъ вмѣсто овчарни, на псарню.... Не могъ миръ коснуться сердца того, кто захотѣлъ выше облакъ поставить престолъ свой и быть подобнымъ Вышнему... „Черезъ пять лѣтъ я буду владыкою міра“, говорилъ этотъ чловѣкъ, мнящій себя Богомъ на землѣ.... Могъ ли онъ искренно говорить о мирѣ? И Благочестивѣйшій ГОСУДАРЬ АЛЕКСАНДРЪ I, сердце котораго, по вѣрованію нашему, находится въ руцѣ Божіей, отвергъ предлагаемый миръ и этимъ

показалъ, что Богъ не оставляетъ безъ отмщенія поругателей Его святыни.

Вмѣсто горделивой самоувѣренности въ душѣ Наполеона сталъ развиваться и усиливаться страхъ, страхъ необъяснимый, безотчетный, паническій.

Правда, хотя онъ не могъ не предвидѣть всѣхъ опасностей дальнѣйшаго своего пребыванія въ Москвѣ, но какъ можно было предполагать, чтобы этотъ неустрашимый человекъ безъ борьбы могъ бросить все, что онъ съ такимъ неимовѣрнымъ трудомъ захватилъ и, оставивъ Россію, поспѣшить во Францію“.

И однако онъ 11 октября далъ приказъ войскамъ оставить Москву и скорѣе спѣшить изъ ненавистой Россіи, гдѣ такъ много они претерпѣли и голода и холода, гдѣ не встрѣтили ни подчиненія, ни открытаго сопротивленія, ни ласки, ни привѣта.

И вотъ, блестящая когда-то по вооруженію, храбрая французская армія, полу-одѣтая и полу-обутая во что попало, голодная и холодная потянулась изъ Москвы тою же разоренною дорогою, которою она шла къ Москвѣ.

„Не намъ, не намъ, а имени Твоему“, воскликнулъ **БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЬ** при извѣстіи о бѣгствѣ Наполеона. Наступилъ день воскресенія для Москвы и для всей Руси.

Снова дорогія святыни Московскія, мощи св. угодниковъ Божіихъ внесены были въ храмы; снова Москва и ея окрестности огласились мощнымъ благовѣстомъ удѣлѣвшихъ колоколовъ; снова сорокъ сороковъ Московскихъ храмовъ отворили свои двери для принесенія хвалы и благодаренія Богу. Воспрянула Русь... Вздохнула полной грудью и, обновивши свои силы въ борьбѣ, еще быстрѣе стали расти и развиваться.....

Вскорѣ не только Россія, но и вся Европа, покоренная Наполеономъ, соединила свои силы подъ единымъ могущественнымъ водительство**мъ ГОСУДАРЯ АЛЕКСАНДРА I-го.**

Чтобы отвѣтить посѣщеніемъ за посѣщеніе, **АЛЕКСАНДРЪ I** переходитъ границу, собираетъ

союзныя войска, направляется во Францію и послѣ побѣдоносной битвы при Лейпцигѣ, вступаетъ съ союзными войсками въ столицу Франціи....

Съ великою радостію встрѣтила французская столица Русскаго ИМПЕРАТОРА. Площади, улицы, крыши домовъ, всѣ свободныя мѣста были усѣяны народомъ... Кто имѣлъ возможность, тѣ подходили къ Государю, цѣловали его руки и ноги..

Наполеонъ объявленъ былъ низверженнымъ.....

Онъ подписалъ свое отреченіе отъ престола, распростился съ своей гвардіей, поцѣловалъ знамя и былъ отправленъ въ заточеніе на островъ Эльбу... АЛЕКСАНДРЪ же I, какъ истинный сынъ православной церкви, первымъ долгомъ приглашаетъ православныхъ священниковъ и на особо возвышенномъ амвонѣ, въ присутствіи русскаго и союзаго воинства, возносить усердныя, горячія молитвы къ Богу за тѣ великія милости, какія послалъ Господь ему, его народу и дорогому отечеству.

Какая, однако, рѣзкая противоположность между пребываніемъ Наполеона въ Москвѣ и пребываніемъ Александра въ Парижѣ! Благодарное Господу Русское отечеству постановило чтить память этого событія молитвой въ храмахъ ежегодно 25 декабря, въ день освобожденія отъ нашествія галловъ и съ ними двадесяти языкъ....

Возлюбленные Богомъ, сыны Державы Россійской! Въ настоящій день возблагодаримъ Господа Бога за всѣ Его благодѣянія, явленныя нашему отечеству въ приснопамятный 12-й годъ.

Перенесемся благодарною мыслию къ подножію гробницы возлюбленнаго нашего Монарха, АЛЕКСАНДРА БЛАГОСЛОВЕННАГО и, преклонивши колѣна, вознесемъ свои молитвы о упокоеніи души Его, вспомняемъ о Его самоотверженной любви къ русскому народу, и дорогому отечеству, какою горѣло его сердце... Не забудемъ въ молитвахъ и ЕГО дорогихъ сподвижниковъ....

Перенесемся далѣе на поля Смоленскія и Бородинскія, остановимся среди холмовъ надъ прахомъ нашихъ героевъ-мучениковъ, грудью защищавшихъ честь Россіи и дорогія святыни Москов-

скія, и, обнаживши свои главы, сотворимъ крестное знаменіе и скажемъ: „вѣчная вамъ память, мученики Христовы!.. Рѣки Вашей крови хотя не могли остановить врага, но, упившись ею, онъ уже не могъ сохранить въ себѣ жизненныхъ силъ.. Ваша смерть была началомъ его пораженія, и его побѣда, была началомъ его смерти... Примите же отъ насъ, благодарныхъ потомковъ вашихъ, наши въ часъ сей священныя молитвы и въ мученическихъ вѣнцахъ утѣшайтесь въ Обителяхъ Отца Небеснаго“!

Протоіерей *Сергій Діомидовъ*.

Посѣщеніе с. Таволожки, Николаевскаго уѣзда, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ.

23 іюня сего 1912 года прихожане обоихъ приходоу с. Таволожки имѣли счастье видѣть и слышать у себя въ храмахъ Преосвященнѣйшаго Владыку Тихона, Епископа Уральскаго. Событіе для Таволожки давно небывалое (последній разъ Владыка посѣтилъ Таволожку въ 1908 году при освященіи Покровскаго храма).

Еще наканунѣ все было приготовлено къ приему Владыки, а прихожане, заранѣе извѣщенные о Владычнемъ приѣздѣ, еще съ утра 23 іюня начали съ нетерпѣніемъ ожидать дорогого гостя. Но вотъ явился передовой вѣстникъ съ извѣстіемъ, что Владыка выѣхалъ изъ сосѣдняго села (Гусихи), и все пришло въ движеніе. Въ Покровской церкви с. Таволожки, первой по въѣздѣ въ село, открытъ былъ благовѣстъ, возвѣщавшій прихожанамъ о скоромъ прибытіи Владыки. Вотъ начался трезвонъ (при въѣздѣ Владыки въ село, гдѣ онъ былъ встрѣченъ съ хлѣбомъ-солью представителями сельскихъ властей), и народъ устремился къ храму и въ храмъ, а вотъ, наконецъ, подъѣхалъ ко храму и самъ Владыка, встрѣченный у церковной ограды окружнымъ о. Благодчиннымъ и мѣстнымъ церковнымъ старостой съ хлѣбомъ-солью.

Владыка прослѣдовалъ въ храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ причтомъ пѣніемъ храмоваго тропаря и „входнаго“ „Достойно“, облобызалъ св. Крестъ, окропилъ себя св. водой и прослѣдовалъ во св. алтарь, откуда, осмотрѣвши все, подлежащее епископской ревизіи, облаченный въ малое архіерейское облаченіе, вышелъ на амвонъ и началъ поучать собравшуюся въ огромномъ количествѣ паству своимъ высокопоучительнымъ словомъ, каковое властно и вразумительно раздавалось съ амвона около двухъ часовъ.

Проповѣдь Владыки по формѣ не была похожа на обыкновенную проповѣдь, а по впечатлительности это было нѣчто необычайное, никогда небывалое и никогда неслышанное прихожанами с. Таволожки. Вниманіе всѣхъ все время было крайне напряжено. Невозможно передать всѣхъ мыслей, кои Владыка умѣло облакалъ въ весьма понятныя для крестьянъ выраженія и образы, подтверждая все произносимое множествомъ изрѣченій изъ св. Писанія, но наиболѣе запечатлѣнные въ умахъ прихожанъ, и вообще слушателей, предметы проповѣди слѣдующіе.

Владыка, сначала указавши на премудрость Господа въ Его Домостроительствѣ, особенно подчеркнул значеніе пастырей, поставленныхъ отъ Господа, кои представляютъ собою какъ-бы душу прихода. „Вотъ храмъ“, между прочимъ говорилъ Владыка—„украсьте его золотомъ и росписью, соорудите прекрасные колокола, зажгите вездѣ паникадила и свѣчи, но если предъ св. Престоломъ не горитъ великая свѣча—священникъ—пастырь, нѣтъ его,... храмъ-ничто, нѣтъ души, духовная жизнь невозможна, паства духовно мертва. Наоборотъ, когда эта свѣча горитъ предъ Господомъ, вся жизнь церковная приходитъ въ движеніе, и каждый получаетъ необходимую ему духовную пищу чрезъ своего пастыря“ (Передается не буквально, но мысль). Исходя изъ столь великаго значенія пастыря, Владыка убѣждалъ прихожанъ усилить свое почтеніе къ пастырю, усилить и свои заботы о его матеріальномъ благосостояніи. „Помни христанинъ“, говорилъ Вла-

дыка— „что ты даешь жертву твою не пастырю, а самому Богу, которому долженъ отдать, по слову Божію, десятую часть, и если ты это пожалѣешь, то Господь у тебя большее отниметъ. Ты пожалѣль отдать Богу, въ лицѣ пастыря, десятый снопь, а Господь у тебя отниметъ за это и остальные девять сноповъ“.

Далѣе Владыка обратилъ вниманіе на непочтеніе праздниковъ Божіихъ, несоблюденіе св. постовъ и вообще на всю религіозную разшатанность, каковыя суть слѣдствія того, что народъ сталъ болѣе падокъ къ внушеніямъ отъ діавола. „А послѣдній старается прежде всего отвлечь паству отъ своего пастыря, и вотъ ходятъ по селу разные „волки,“ и прочіе проходимцы и развращаютъ духовныхъ овецъ, стараясь отвратить ихъ и отъ Бога, и отъ пастыря, и храма, стараясь вырвать у христіанъ изъ сердца все чистое, святое, а взамѣнь того силятся посѣять въ опустѣломъ сердцѣ все злое, коварное, развратное“. Указавши на такую опасность со стороны этихъ приходимцевъ, „волковъ въ овечьей шкурѣ,“ непрошенныхъ пастырей, „прелазящихъ инудѣ“, Владыка всею силою своего слова убѣждалъ прихожанъ, какъ живущихъ на большой проѣзжей дорогѣ, не слушать вышеуказанныхъ приходимцевъ, но всею силою своей души прилѣпляться къ Богу и слушать только лишь поставленныхъ отъ Него пастырей. „Иначе же, отъ уклоненія твоего уха въ худую сторону получится то“, образно продолжалъ Владыка— „что волчекъ будетъ тебя ѣсть (духовно), будетъ выѣдать изъ тебя все нравственное, святое, и на поляхъ твоихъ, по попущенію Божію, для наказанія тебя за уклоненіе въ худую сторону, сверчекъ и саранча будутъ поѣдать твои посѣвы (Владыка былъ упрежденъ о томъ, что посѣвы крестьянъ с. Таволожки начинаютъ портиться саранчей). Ты, оставивши все необходимое для души, вытравивши изъ нея все святое, будешь гоняться за тлѣннымъ, земнымъ, за богатствомъ, за коими гоняться внушаютъ тебѣ твои развратители, а Богъ, отъ котораго ты отвратишься, все это будетъ отъ тебя отни-

мать. Добро — солнце, тепло от него, но обернитесь назад и вы увидите тѣнь от себя. Если вы погонитесь за тѣнью, то она побѣжитъ отъ васъ, и вамъ никогда ея не догнать. Вотъ эта тѣнь и есть то богатство, то тлѣнное, за чѣмъ вы гоняетесь въ земной жизни и сколько не гоняйтесь за этой тѣнью земной, она будетъ убѣгать отъ васъ. Но обернитесь къ солнцу, къ этому небесному свѣту и устремитесь къ нему и вы увидите, оглянувшись назадъ, что земная тѣнь бѣжитъ за вами, слѣдуя по вашимъ пятамъ. Такъ вы и обратитесь къ Богу, сотворившему васъ, этому вѣчному Источнику всякаго Свѣта. Ищите, значить, прежде всего Царствія Божія и Правды Его, а все остальное земное, тлѣнное приложится вамъ. Но горе намъ, если мы будемъ гоняться за тѣнью: убѣгая отъ насъ, она вмѣсто богатства, за коимъ мы гонимся, оставляетъ посланная намъ въ наказаніе отъ Бога: засуху, саранчу, голодъ и проч. несчастія“.

И далѣе, обративши вниманіе паствы на крайне опасныя для спасенія души религіозную разшатанность и, наоборотъ, приверженность къ всевозможнымъ порокамъ — разврату, пьянству, шинкарству, воровству и т. п., Владыка предложилъ всѣмъ покаяться въ своихъ грѣхахъ, чтобы „не до конца прогнѣвать Господа“. И вотъ началась небывалая въ приходѣ общая исповѣдь. „Встаньте всѣ на колѣна“, предложилъ Владыка — „и громко кайтесь въ своихъ грѣхахъ“. Затѣмъ Владыка, по порядку заповѣдей десятословія, перечислялъ грѣхи, подчеркивая важнѣйшіе изъ нихъ, а народъ (колѣнопреклоненный) хоромъ каялся: „грѣшны, Господи!“ Всѣ пришли въ умиленіе, многіе искренно плакали. Но крайнюю степень растроганности и сокрушенія въ грѣхахъ кающіеся обнаружили тогда, когда они, по предложенію Владыки, пали ницъ, а Владыка, простерши надъ кающейся паствой омофоръ свой, сталъ произносить разрѣшительную молитву „Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ“.....

Послѣ этого, вставши съ колѣнъ, всѣ облегченно вздохнули, почувствовавши себя совершенно при-

миренными съ Богомъ. Тогда только Владыка предложилъ обратиться къ Господу Богу съ моленіемъ объ уничтоженіи на хлѣбахъ саранчи и началъ совершать водосвятіе. Затѣмъ, павши во св. Алтарѣ предъ Св. Престоломъ на колѣна, Владыка съ особеннымъ чувствомъ произнесъ заклинательную молитву св. великомученика Трифона. Послѣ молебна Владыка предложилъ прихожанамъ сходить на свои поля и принести оттуда узелки съ землей. „Эту землю здѣсь, въ храмѣ, ваши пастыри окропятъ вамъ освященной мною водой, а вы потомъ отнесите эту окропленную землю опять на поля, гдѣ есть саранча и раскидайте ее по зараженнымъ мѣстамъ, и Господь по вѣрѣ вашей уничтожитъ эту саранчу молитвами и предстательствомъ св. великомученика Трифона“.

Такъ закончилъ Преосвященнѣйшій Владыка свое Архипастырское наставленіе и утѣшеніе въ храмѣ собравшейся паствѣ.

Послѣ сего, окропивши весь храмъ и народъ св. водой, Владыка отбылъ изъ храма въ домъ настоятеля Покровской церкви, причемъ по пути слѣдованія изволилъ благословлять всѣхъ, просящихъ Архіерейскаго благословенія, а слѣдовавшій за Владыкой мѣстный церковно-школьный хоръ, вкупѣ съ народомъ, по предложенію Владыки, пѣлъ церковныя пѣснопѣнія „Отверзу уста моя,“ „Хвалите имя Господне“ и т. п..

При входѣ въ домъ священника Владыку встрѣтили съ хлѣбомъ солью вся семья и домочадцы священника, а, при слѣдованіи далѣе, во внутреннихъ свѣтлыхъ сѣняхъ Владыку встрѣтили сыновья священника (ученики дух. учил.) пѣніемъ „Тонъ деспотинъ“, а собравшійся хоръ заключилъ это пѣніе привѣтствіемъ „Исѣ полла эти, деспота“.

Въ домѣ священника Владыкѣ предложена была скромная трапеза, во время коей церковно-школьный хоръ, желая выразить высокому Гостю сильное вниманіе, исполнялъ нотныя церковныя пѣснопѣнія. Послѣ трапезы Владыка, проревизовавши церковныя документы и преподавъ благословеніе всему

дому, въ 3 часа пополудни, сопровождаемый пѣніемъ („Тонъ деспотинъ“) и колокольнымъ звономъ, изволилъ отбыть въ другой приходъ с. Таволожки — Михаило-Архангельскую церковь.

Встрѣченный въ храмъ пастыремъ и паствой М.-Архангельской церкви, Преосвященнѣйшій Владыка прошелъ во св. алтарь и послѣ краткаго молебна вышелъ къ народу на амвонъ съ проповѣдью, въ коей пространно поучалъ собравшуюся паству, зараженную расколомъ и зараждающимся сектантствомъ, о Домостроительствѣ церкви Божіей и о томъ, какими путями можно и должно христіанину ограждать себя отъ „волковъ духовныхъ“. Въ заключеніе Владыка Архипастырски благословилъ Настоятелю храма ношеніе наградной камилавки и затѣмъ, благословивши паству, отбылъ въ домъ священника, гдѣ Преосвященному были предложены чай и закуска.

Около 5 часовъ вечера дорогой Гость соизволилъ отбыть, подъ звонъ колоколовъ обѣихъ церквей и благопожеланія провожающихъ, въ свою резиденцію — Николаевскій Единовѣрческій Спасо-Преображенскій монастырь.

Священникъ П. А.

Нѣсколько словъ о религіозномъ воспитаніи въ школь.

Нашъ извѣстный педагогъ К. Д. Ушинскій выражалъ желаніе, чтобы „въ программу нашихъ общеобразовательныхъ заведеній вошелъ психологическій законъ развитія души человѣческой“ *). Эти слова слѣдуетъ постоянно носить въ сердцѣ своемъ каждому изъ законоучителей. Важность миссіи, которая на нихъ возлагается — дѣло воспитанія человѣка, требуетъ отъ нихъ прежде всего познакомиться съ душой дитяти, съ его внутреннимъ міромъ, такъ какъ имъ придется имѣть дѣло съ этимъ сложнымъ предметомъ. Между тѣмъ,

*) Ушинскій. Собраніе педагогич. сочиненій стр. 412.

на дѣлѣ религиозное воспитаніе въ школахъ часто ведется безъ этого знакомства. Что можетъ быть, на примѣръ, чудовищнѣй того взгляда, что нравственный міръ дитяти представляетъ собою только скопленіе дурныхъ началъ? А этотъ взглядъ, судя по дѣйствіямъ педагоговъ, раздѣляется многими, впрочемъ, какъ и другой крайній взглядъ, что дитя отъ рожденія обладаетъ абсолютно неспорченной, доброй природой. И вотъ, во имя односторонняго убѣжденія, надъ нѣжной душой ребенка, которую называютъ мягкимъ воскомъ, производятъ рядъ жестокихъ операцій, называемыхъ нравственнымъ воспитаніемъ. Оно состоитъ въ томъ, что не справляясь съ внутреннимъ міромъ ребенка, изо всѣхъ силъ стараются объ искорененіи въ немъ дурныхъ [инстинктовъ и о насажденіи добрыхъ качествъ, — именно о насажденіи, а не о формированіи изъ даннаго уже въ природѣ человѣческой матеріала цѣльнаго человѣка, воодушевленнаго благороднѣйшими идеалами, что собственно требуется задачей образованія, по самому смыслу этого слова. А между тѣмъ нравственное чувство, это, какъ говоритъ Ушинскій, благороднѣйшее и нѣжнѣйшее растеніе души человѣческой, требуетъ большого ухода*). Стараюсь объ искорененіи злыхъ сѣмянъ въ душѣ воспитанника, можно чувствительно задѣть святое святыхъ сердца человѣческаго. Кромѣ того, насильственное искорененіе различныхъ стремленій въ воспитанникѣ можетъ, по мнѣнію американскаго педагога Эллиса, повредить всему будущему его развитію; это будетъ уничтоженіе сырого матеріала, накаплиемаго природой**). Дурныя качества составляютъ силу, лишь направленную въ дурную сторону. Вырывая ихъ съ корнемъ, можно уничтожить энергію къ совершенію добрыхъ дѣлъ и образовать въ душѣ человѣка ничѣмъ незаполненную пустоту. Направить же эту энергію по истинному пути, значитъ сдѣлать человѣка дѣйствительно способнымъ къ доброй дѣятельности.

*) Тамъ же, стр. 246.

***) Вѣстникъ воспитанія, 1898 г. № 5, стр. 69.

Такъ же обстоитъ дѣло нерѣдко со всѣмъ строемъ религіознаго воспитанія. Не будемъ касаться тѣхъ взглядовъ, которые ограничиваютъ религіозное воспитаніе сообщеніемъ извѣстныхъ суммъ знанія изъ области догматики, священной и церковной исторіи, т. е. однимъ обученіемъ. Нераціональность такого рода воспитанія признана уже давно, и этотъ взглядъ отошелъ въ теоріи въ область преданій, хотя на практикѣ, къ сожалѣнію, имѣетъ еще широкое приложеніе. Существуетъ много другихъ методовъ религіознаго воспитанія, самое разнообразіе которыхъ свидѣтельствуетъ о ихъ односторонности. Одинъ воспитатель, напр., ставитъ своею цѣлью защитить истины вѣры отъ безчисленныхъ нападокъ на нихъ и, такимъ образомъ, чуть-ли не въ начальной школѣ беретъ на себя роль апологета. Такой воспитатель искренно убѣжденъ, что подобнаго рода пріемъ воспитанія есть единственно вѣрный путь къ укрѣпленію вѣры въ воспитанникахъ. Между тѣмъ убѣжденіе въ истинахъ вѣры строится не на аналитической работѣ разсудка, а на внутреннемъ чувствѣ. Другой воспитатель занятъ только дисциплинировкой ума, заставляетъ его работать надъ разумнымъ усвоеніемъ истинъ вѣры, не обращая вниманія на воспитаніе остальныхъ сторонъ человѣческаго духа. Третій спѣшитъ скорѣе ввести воспитанниковъ въ самую глубину высочайшихъ таинъ христіанской вѣры, забывая, что не надо давать твердой пищи умамъ тѣхъ, которые могутъ переваривать лишь легкую пищу (I Кор. 3, 2). Въ результатъ получается то, что не смотря на воспитаніе, повидимому, очень благотворное, не смотря на искреннее одушевленіе самыми возвышенными идеями, воспитатели не въ состояніи достигнуть цѣли. А это случается очень часто, заставляя сомнѣваться въ дѣйствительномъ значеніи религіознаго воспитанія въ школѣ. Между тѣмъ причина этихъ явленій лежитъ въ томъ, что при воспитаніи не обращается должнаго вниманія на запросы самихъ воспитанниковъ и на тѣ субъективные психическіе процессы развитія, которые совершаются въ душѣ каждаго че-

ловѣка. Человѣкъ развивается постепенно. вмѣстѣ съ тѣломъ растеть и его внутренній міръ, обогащаясь на счетъ внѣшнихъ впечатлѣній и внутренней работы. Всякое стремленіе ускорить этотъ ростъ не только не приближаетъ момента созрѣванія, но, напротивъ, удаляетъ его, такъ какъ незрѣлому уму здѣсь приходится выполнять непосильныя задачи. Это самая гибельная и непоправимая ошибка воспитанія, когда даютъ для усвоенія такой матеріалъ, который не можетъ быть воспринятъ. Тогда уже нельзя говорить объ образованіи человѣка, такъ какъ не будетъ гармоніи въ его существѣ: въ человѣкѣ всегда будетъ нѣчто наносное, къ чему онъ будетъ относиться какъ къ чужому, насильно данному. Правда, душа ребенка очень гибка, почему умъ воспитателя, зрѣлый и снабженный множествомъ средствъ, на бессильный умъ дитяти дѣйствуетъ подавляющимъ образомъ. Пока силенъ еще въ глазахъ воспитанника авторитетъ воспитателя, до того времени онъ будетъ пассивно усвоять и воспринимать содержаніе даннаго ему воспитателемъ матеріала, по довѣрію къ личности воспитателя. Но все воспринятое по довѣрію къ внѣшнему авторитету, а не къ тому внутреннему, которому человѣкъ подчиняется по собственному самоопредѣленію, въ силу требованія своего существа, и въ этомъ подчиненіи находитъ свою свободу, — каковымъ авторитетомъ на извѣстной ступени развитія является Богъ, — все это очень непрочно. Что толку въ томъ, что въ настоящей моментъ воспитанникъ религіозенъ и нравствененъ, если не устранена опасность потери всѣхъ этихъ результатовъ отъ неизбежнаго паденія довѣрія къ воспитателю, если набожность и нравственность суть лишь наслоенія надъ заглушенными природными инстинктами? Самое важное то, чтобы эти инстинкты претворились въ высшія стремленія и идеалы. Между тѣмъ, религіозныя истины отъ частаго повторенія безъ проникновенія ихъ духомъ воспитанника и безъ воспріятія ихъ въ его существо дѣлаются настолько обычными, что воспитанникъ сводитъ ихъ въ разрядъ тѣхъ ординарныхъ пра-

вилъ, опредѣленій и. т. п., какія онъ въ такомъ множествѣ поглащаетъ на другихъ урокахъ. Въ этомъ случаѣ религіозныя истины даютъ пищу только разуму,—силѣ аналитической и разрушающей. Въ концѣ концовъ бываетъ, что воспитанники, прослушавъ урокъ или бесѣду по Закону Божію, сообщившіе имъ истины, въ которыхъ еще не возникла у нихъ потребность, также легко расстаются съ ними, какъ легко расстаются съ различными грамматическими и синтаксическими правилами. Такого рода воспитаніе, основанное лишь на довѣрїи къ авторитету, по отношенію къ естественному развитію человѣка является силой, сгибающей пружину. Рано или поздно естественный ходъ развитія ослабитъ силы авторитета, и тогда всѣ заглушаемые задатки въ человѣкѣ съ поражающей силою вырываются изъ своихъ оковъ и настоятельно заявляютъ право на свое существованіе. Сдержатъ же ихъ и дать имъ направленіе уже ничто не въ силахъ, такъ какъ съ паденіемъ авторитета совершенно разрушаются старые идеалы, сжигаются корабли и на развалинахъ стараго зданія воздвигается новое-полное отрицаніе истинъ вѣры, провозглашеніе человѣка мѣрою всѣхъ вещей и признаніе законными, требующими удовлетворенія, наряду съ высшими требованіями, всѣхъ и низменныхъ потребностей природы. Отсюда эвдемонистическія, утилитарныя и т. п. воззрѣнія получаютъ полныя права гражданства. Отсюда и злоупотребленія закономъ борьбы за существованіе, основываясь на которомъ, готовы оправдать всевозможныя преступленія. Предметомъ поклоненія человѣка служатъ тогда „бози инїи,“—культура, прогрессъ, свобода, сверхъ—человѣкъ, подъ знаменемъ которыхъ онъ служитъ утонченному эгоизму. Что же происходитъ съ прежними наставленіями, которымъ человѣкъ раньше такъ довѣрчиво подчинялся? Они отошли далеко на задній планъ. Все нравственное ученіе, какое человѣкъ получаетъ на школьной скамьѣ, считается недостойнымъ мужчины—это, по мнѣнію реформаторовъ, область женской этики. Проповѣдь о любви ко всѣмъ, о состраданіи, снисхожденіи,

уступчивости и скромности—есть проповѣдь разслабляющая, разнѣживающая, дѣлающая человека неспособнымъ къ жизненной борьбѣ, гдѣ требуется не сантиментальность, а отстаиваніе своихъ правъ.

Потерявшій дѣтскую вѣру, но въ то же время бессильный создать своими собственными средствами что-либо опредѣленное и устойчивое, человекъ съ тоской тогда спрашиваетъ:
„даръ напрасный, даръ случайный,
„жизнь, зчѣмъ ты мнѣ дана
„и зчѣмъ судьбою тайной
„ты на казнь осуждена?

Вотъ прекрасная почва для самоубійства. А еще болѣе слабый человекъ продолжаетъ влечить свою жизнь „подъ бременемъ печали и сомнѣнья“, безъ радостей въ настоящемъ и безъ надеждъ въ будущемъ.

Желательно бы, поэтому, чтобы дѣло религіознаго воспитанія велось въ строго постепенномъ порядкѣ, соотвѣтственно духовной зрѣлости воспитанниковъ. Полезно начинать въ школѣ дѣло всего вообще религіознаго воспитанія съ развитія въ человекѣ любви къ Богу. Для дитяти ничего, кажется, не можетъ быть ближе и доступнѣе этого, такъ какъ оно по преимуществу живетъ въ области чувствъ. Само оно любитъ отца и мать. А поступая въ школу, оно уже знаетъ Бога, какъ всеблагого и любящаго Отца. Отсюда съ одной стороны ничего не можетъ быть понятнѣе ребенку и ничто не можетъ сильнѣе пробудить въ немъ расположенія къ извѣстному дѣлу, какъ указаніе, что Богъ это любить,—а съ другой—идея Бога, какъ любящаго отца, подателя всѣхъ благъ и въ томъ числѣ жизни, даетъ основу для сообщенія дѣтямъ всего вообще ученія христіанскаго о Богѣ и его отношеніи къ міру и человеку. А такъ какъ чувство человеческое, и особенно дѣтское, привязывается всего сильнѣе къ какому—нибудь опредѣленному образу любви и нравственнаго совершенства, то воспитатель, т. е. законоучитель, долженъ обратить на это преимущественное вниманіе. Религія христіанская даетъ ему въ этомъ отношеніи вы-

сочайшій идеаль любви и совершенства—образъ Христа Спасителя. Если души воспитанниковъ проникнутся любовью и пламеннымъ стремленіемъ къ этому образу, то въ этомъ дана будетъ лучшая основа вѣры и любви,—основа, способная сопротивляться всѣмъ напорамъ сомнѣній и инстинктовъ низшей природы. Исторія жизни и въ особеннсти страданій Христа, раскрытая со воодушевленіемъ и любовью, въ связи съ идеей искупленія, правда мало понятной для незрѣлаго ума, но не для чувства вѣры, есть самая благородная тема для развитія и укрѣпленія въ питомцахъ живѣйшей вѣры и любви къ Богу и стремленія къ соблюденію его заповѣдей*). Образъ Спасителя долженъ быть поэтому средоточнымъ пунктомъ религіознаго воспитанія въ школахъ для всѣхъ возрастовъ. Дальнѣйшій путь религіознаго воспитанія, отправляясь отъ идеи Бога, какъ любящаго Отца, съ образомъ Спасителя въ центрѣ будетъ уже намѣчаться запросами самихъ воспитанниковъ и степенью ихъ развитія.

Что же касается, въ частности, религіознаго обученія, т. е. сообщенія ученикамъ религіозныхъ знаній, то оно является не просто средствомъ для развитія учениковъ, но оно должно сливаться съ воспитаніемъ, такъ какъ идейнымъ своимъ содержаніемъ входитъ въ природу человѣка. Логическимъ слѣдствіемъ этого является то заключеніе, что лучшимъ средствомъ для достиженія цѣли религіознаго воспитанія будетъ веденіе религіознаго обученія чрезъ непосредственное знакомство съ источниками христіанскаго вѣроученія и нравоученія, а не чрезъ учебники, какъ бы хороши они ни были, такъ какъ учебники заставляютъ принаравливать къ нимъ воспитанниковъ, а не ихъ къ воспитанникамъ. Притомъ—дѣйствія св. Писанія на сердца воспитанниковъ не можетъ замѣнить никакой учебникъ. Нельзя, поэтому, не приветствовать новаго теченія въ вопросѣ о преподаваніи Закона

*) Мы по опыту знаемъ, да и отъ многихъ законоучителей слышали, что ничто не производитъ на непосредственное чувство воспитанниковъ такого впечатлѣнія, какъ исторія страданій Господа. Дѣти при этихъ разсказахъ буквально плачутъ. Да и каждый изъ насъ въ дѣтствѣ испыталъ это, слыша въ храмѣ чтенія о страстяхъ Господнихъ.

Божія въ школахъ, рекомендующаго главнымъ учебникамъ имѣть Библію.

Таковы должны быть общія основы религіознаго воспитанія. Указывать же частныя методическія приемы воспитанія, давать опредѣленное руководство, чтобы получились результаты, совпадающіе съ конечною цѣлью воспитанія, мы не смѣемъ, тѣмъ болѣе, что воспитателю приходится имѣть здѣсь дѣло со всею сложною и разностороннею природою человѣка. Это настолько усложняетъ его дѣло, давая возможность возникновенію случайностей, что самымъ лучшимъ руководствомъ можетъ служить лишь опытность и ревность къ дѣлу воспитанія.

Понятно само собою, что воспитаніе, основанное на такихъ началахъ, есть дѣло въ высшей степени трудное. Оно предполагаетъ болѣе или менѣе близкое знакомство съ внутреннимъ міромъ питомцевъ, а отчасти и съ индивидуальностью каждаго изъ нихъ. Для законоучителя, имѣющаго дѣло съ цѣлымъ классомъ, слѣдить за духовнымъ обликомъ каждаго воспитанника не всегда подь силу. Но въ то же время нельзя сказать, чтобы это было невозможно. Каждый законоучитель, въ качествѣ священнослужителя и духовника, обладаетъ множествомъ средствъ для знакомства съ душой воспитанниковъ. Наконецъ общее развитіе души человѣческой совершается болѣе или менѣе по однимъ и тѣмъ же законамъ; такъ что достаточно для законоучителя наблюдательности, а главное любви къ дѣлу, и достиженіе цѣли религіознаго воспитанія сдѣлается возможнымъ.

Священникъ *Александръ Никольскій*.

Въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ необходима проповѣдь объ абсолютной трезвости.

Стараніемъ нѣкоторыхъ священниковъ 30 августа 1911 года въ Самарской епархіи открылось „Епархіальное Братство

пастырей трезвенниковъ“. Цѣль этого Братства чрезвычайно полезная и симпатичная—бороться съ народнымъ пьянствомъ прежде всего примѣромъ собственной абсолютно трезвой жизни. По уставу этого Братства, члены его являютъ собою примѣръ полнаго воздержанія отъ охмѣляющихъ напитковъ и по возможности не угощаютъ имъ въ своемъ домѣ. Къ сожалѣнію, послѣднее требованіе устава Братства служитъ большимъ препятствіемъ къ привлеченію въ число членовъ Братства многихъ священниковъ. Дѣйствительно, число членовъ Братства очень ограниченное, всего около 60 чел. По уѣздамъ они распредѣляются такъ: Ставропольск. у.—16, Бузулукск.—13, Николаевск. 6, Новоузенск. 5, Самарск. 5, Бугуруслан. 4, Бугульм. 3, города Самары 3.

На наши предложенія вступить въ число членовъ Братства, многіе отвѣчаютъ, что они не могутъ отказаться отъ существующаго обычая угощать спиртными напитками своихъ дорогихъ гостей во время праздниковъ и семейныхъ торжествъ.

Обычай угощать гостей на разныхъ семейныхъ торжествахъ, какъ то: крестинахъ, именинахъ, свадьбахъ и др. спиртными напитками такъ укоренился не только среди населенія, но и среди духовенства, что вывести его изъ употребленія очень трудно, особенно въ городахъ и въ большихъ селахъ. Въ большихъ селахъ и городахъ принято устраивать на праздникахъ семейные вечера. Вечера устраиваются по очереди и на нихъ бывають священники. На этихъ вечерахъ угощеніе спиртными напитками является *обязательнымъ*. Обыкновенно вмѣстѣ съ разнымъ яствомъ выставляется цѣлая батарея бутылокъ со всевозможными винами, отсутствіе которыхъ считается неприличнымъ, даже непозволительнымъ.

Въ какомъ же положеніи долженъ находиться священникъ—членъ Братства среди такого общества? Положеніе его очень тяжелое. Нужно имѣть крѣпкую силу воли, чтобы не поддаваться соблазну и не нарушить устава Братства. Его положеніе становится еще тяжелѣе отъ того, что среди самого духовенства существуетъ различный взглядъ на употребленіе

спиртныхъ напитковъ. Громадное большинство священниковъ вполне допускаетъ и даже считаетъ законнымъ умеренное употребленіе спиртныхъ напитковъ, защищаетъ его въ обществѣ ссылками на священное писаніе и уставъ церковный, благодаря чему у общества сложилось убѣжденіе, что священнику нельзя быть абсолютно трезвенникомъ; священника, совершенно отказавшагося употреблять спиртные напитки и угощать ими своихъ гостей, общество считаетъ скупымъ, необщительнымъ и нелюдимымъ. Одинъ почтенный священникъ намъ рассказывалъ, какъ было ему тяжело отказаться отъ угощенія своихъ гостей на святкахъ спиртными напитками. „Приходить послѣ святокъ ко мнѣ одинъ мой почтенный прихожанинъ, рассказывалъ батюшка, и говорить: „Вы, батюшка, загордились, не хотите насъ знать и раздѣлять съ нами наши праздники. Васъ всѣ осуждаютъ и всѣ ропщутъ на васъ. Такъ жить нельзя. Если вы сами не пьете, такъ гостей угощайте, за это вы кромѣ одобренія ничего не получите. Вотъ какъ о. Иванъ, — всѣ его хвалятъ“.

Дѣйствительно, различный взглядъ духовенства на употребленіе спиртныхъ напитковъ, кромѣ вреда, ничего не приноситъ. Нѣкоторые священники умеренное употребленіе вина считаютъ даже необходимымъ, при этомъ ссылаются на слѣдующія слова изъ „Извѣстія Учительнаго“: „вливать же воду въ проскомидіи, или по совершеніи въ потирь, должно съ велиемъ тщаніемъ смотрѣти, еже бы вину свойственнаго вкуса не измѣнити въ водный: ибо тайна въ сиевомъ винѣ, еже бо вкусъ водный измѣнится, не совершится, и служай тяжко—смертно согрѣшитъ“. Защита умереннаго употребленія вина ссылками на священное писаніе (МѠ 9, 17. Мр 2, 22, Іоан. 2, 3, 9, 10; псал. 103, 15; Быт. 9, 20—21), уставъ церковный и на употребленіе вина при совершеніи литургіи является прямо недопустимой со стороны священниковъ, особенно среди веселаго общества. Пока все духовенство не будетъ проповѣдывать абсолютную трезвость, не будетъ считать употребленіе спиртныхъ напитковъ порокомъ, не будетъ

показывать обществу примѣръ абсолютнаго воздержанія отъ спиртныхъ напитковъ, до тѣхъ поръ борьба съ такимъ великимъ зломъ, какъ пьянство, немислима. Ради успѣховъ въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, всѣмъ священникамъ Самарской епархіи необходимо вступить въ число членовъ Епархіальнаго Братства пастырей трезвенниковъ и неукоснительно соблюдать требованіе устава этого общества—являть собою примѣръ полнаго воздержанія отъ охмѣляющихъ напитковъ и по возможности не угощать ими въ своемъ домѣ.

Пастыри православной церкви! Примемся дружно и единомысленно за борьбу съ народнымъ пьянствомъ, будемъ врагами не только пьянства, но и умѣреннаго употребленія вина. Вѣдь всѣ мы отлично знаемъ, что самое умѣренное употребленіе вина приноситъ населенію страшный вредъ нравственный и экономическій. Наибольшая опасность умѣреннаго употребленія вина заключается въ томъ, что человекъ, умѣренно пьющій, самъ того не замѣчая, создаетъ для себя неотразимую привычку, которая, въ концѣ концовъ, приводитъ его къ полной гибели.

Духовенство давно ведетъ борьбу съ народнымъ пьянствомъ, оно не мало обсуждало и выработывало мѣры борьбы съ пьянствомъ, но все это приносило и приноситъ мало пользы, пока не будетъ объявлена беспощадная война противъ умѣреннаго употребленія вина. Благодаря не огульному пьянству, а большею частію благодаря умѣренному употребленію вина Самарская губернія ежегодно пропиваетъ 1 милл. 700 тыс. рублей. Цифры страшныя, а жертвы этихъ цифръ еще страшнѣе. Подумайте объ этомъ серьезно защитники умѣреннаго употребленія вина.

Священникъ *А. Ивановъ.*

По поводу.

Въ 10 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей за нынѣшній годъ помѣщена ст. о. Беневольскаго: „Объ оказаніи мате-

ріальної помоги учащимся дѣтямъ духовенства Сам. Епархій“. Не касаясь ст. по существу, я позволю себѣ сказать нѣсколько словъ по поводу слѣдующихъ глубоко-правдивыхъ и заслуживающихъ серьезнаго вниманія духовенства словъ автора. „Комитетъ Свѣчнаго завода съ принятіемъ на себя занятій постороннихъ, не относящихся къ свѣчному дѣлу, какъ завѣдываніе фондомъ и кассою стипендій, централизація причтовыхъ сборовъ отъ о.о. Благочинныхъ, служеніе въ качествѣ законоучителей въ школахъ и священниковъ въ домовыхъ церквахъ—далеко уклонился отъ идеи духовенства, признавшаго необходимымъ ввѣрити управленіе Свѣчнымъ заводомъ лицамъ, не имѣющимъ постороннихъ занятій и всецѣло посвятившихъ себя исключительно заводу“.

Я хорошо помню время, когда предсѣдателемъ завода былъ покойный мой отецъ. Комитетъ тогда состоялъ изъ самарскихъ священниковъ. Заводъ только что зарождался, епархія по числу церквей была гораздо меньше, чѣмъ теперь, монополіи свѣчной не было, почему операціи завода были гораздо хуже. Не смотря на это, первымъ дѣломъ отца, послѣ избранія на должность предсѣдателя,—былъ отказъ отъ всѣхъ должностей по городу, кромѣ обязанностей по монастырской церкви, гдѣ онъ былъ священникомъ, такъ что ему пришлось дѣлить время между церковью и заводомъ. И все таки послѣдній требовалъ къ себѣ такого постояннаго вниманія, такъ много отнималъ времени, что иногда отцу приходилось, такъ сказать, сверхъ нормы, жертвовать заводу единственно остававшимися у него свободными 2—3 часами послѣобѣденнаго отдыха. Остальное же время, свободное отъ службы, постоянно отдавалось заводу. Повторяю—операціи завода въ то время были сравнительно небольшія. Съ теченіемъ времени, особенно съ введеніемъ свѣчной монополіи, операціи завода значительно расширились и потребовали къ себѣ особеннаго вниманія.

Поэтому глубоко былъ правъ Епархіальный съѣздъ, избравъ для управленія заводомъ людей, свободныхъ отъ посто-

роннихъ занятій, чтобы они могли всецѣло отдать себя улучшенію завода, этой жизненной артеріи Самарской епархіи.

И въ первое время постановленіе Съѣзда строго исполнялось. Комитетъ свѣчнаго завода дѣлалъ свое дѣло, не отвлекаясь на сторону. О членахъ Комитета Свѣчнаго завода—платныхъ городскихъ законоучителяхъ и священникахъ—платныхъ же—домовыхъ церквей мы не слышали. И только въ послѣднее время воля съѣзда какъ бы игнорируется. Духовенству епархіи поэтому необходимо и въ ближайшее время поставить и разрѣшить вопросъ: отражаются-ли эти постороннія занятія членовъ Комитета завода неблагоприятно на операціяхъ завода или нѣтъ? Если да, если отражаются, если разносторонняя дѣятельность на сторонѣ членовъ Комитета мѣшаетъ имъ сосредоточиться на заводѣ съ должнымъ вниманіемъ, то духовенство должно принять энергичныя мѣры къ упорядоченію заводскаго дѣла.

Если же это удаленіе членовъ Комитета „на страну дапече“ не отражается неблагоприятно на дѣлахъ завода, то возникаетъ новый вопросъ: къ чему же тогда такая большая и дорогая администрація завода? Самарскій епархіальный Свѣчной заводъ больше всего и славится своею дорогою администраціею. Тогда безъ всякаго ущерба для дѣла можно число членовъ Комитета сократить до трехъ, но съ условіемъ, чтобы они знали только заводъ. Если троимъ членамъ Комитета прибавить по 300 руб. жалованія каждому и тогда епархія будетъ имѣть администрацію болѣе дешевую почти на 1500 руб., сумму, которая будетъ весьма полезна на нужды епархіи.

Священникъ *П. Третьяковъ*.

ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ

Архіерейскія служенія.

Юля 15 дня. Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершить въ Крестовой

церкви архіерейскаго дома. По „Буди имя Господне“ Владыка говорилъ слово на евангелское чтеніе.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ, села Ивановки, Новоузенскаго уѣзда.

День 5 іюня с. г. надолго останется памятнымъ у жителей с. Ивановки. Въ этотъ день Ивановка посѣщена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Тихономъ, Епископомъ Уральскимъ. Еще за долго до пріѣзда Владыки народъ, какъ ивановцы, такъ и изъ сосѣднихъ сель, сталъ стекаться толпами къ храму.

Въ 3^{1/2} ч. пополудни Преосвященнѣйшій, при звонѣ колоколовъ, подѣхалъ къ церкви, гдѣ, у входа въ ограду, былъ встрѣченъ мѣстнымъ о. Благочиннымъ, священникомъ Михаиломъ Васильевичемъ Воиновымъ, церковнымъ старостой съ хлѣбомъ и солью и предсѣдателемъ попечительства съ храмовой иконой.

Владыка, благословивъ старосту и предсѣдателя попечительства, взялъ у послѣдняго св. икону и благословилъ ею колѣнопреклоненный народъ. При входѣ въ церковь Его Преосвященство былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ съ крестомъ и св. водой. Приложившись къ кресту, Архипастыръ прослѣдовалъ въ алтарь.

Облачившись, Владыка вышелъ на амвонъ и началъ служеніе водосвятнаго молебна съ присовокупленіемъ моленія о ниспосланіи дождя вслѣдствіе засухи. По совершеніи молебствія Преосвященнѣйшій, окруженный восемью священниками (о. Благочиннымъ и съѣхавшимися изъ окружныхъ сель), обратился къ народу, наполнявшему обширный храмъ до тѣсноты, съ словомъ о томъ, что внѣ церкви и законнопоставленной іерархіи нѣтъ спасенія. Въ своемъ обширномъ и властномъ словѣ Владыка предостерегалъ народъ отъ увлеченія невѣріемъ и сектанствомъ, говоря, что всѣ сектанты есть волки и хищники.

Задушевное и прочувствованное слово Святителя произвело сильное впечатлѣніе на слушателей: на глазахъ многихъ видны были слезы умиленія.

По окончаніи слова Владыка предложилъ всему народу пропѣть храмовый тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“.., что и было исполнено, и храмъ огласился многоголосымъ пѣніемъ.

Преподавъ общее благословеніе, Архипастырь направился, сопровождаемый духовенствомъ и народомъ, по дорожкѣ, устланной зеленой травой, въ домъ священника. При чемъ народъ все время пѣлъ тропарь „Спаси, Господи, люди Твоя“ и другія пѣснопѣнія.

Обревизовавъ церковные документы, Владыка изволилъ откушать хлѣба и соли, предложенной хозяиномъ. Трапезовалъ Его Преосвященство совместно съ духовенствомъ.

Народъ ожидалъ выхода Владыки на улицѣ.

Послѣ трапезы и небольшого отдыха Владыка вышелъ изъ дома священника и, садясь въ поданный экипажъ, еще разъ преподавъ народу святительское благословеніе и сопровождаемый пѣніемъ тропаря „Спаси, Господи, люди Твоя“ отбылъ въ сосѣднее село Митрофановку.

Ласковое, привѣтливое и отеческое обращеніе Архипастыря и непосредственное общеніе съ паствой произвело на всѣхъ неизгладимое впечатлѣніе.

При встрѣчѣ Преосвященнѣйшаго были и мѣстные сектанты—молокане и обличительное слово Владыки больно ударило ихъ по душевнымъ струнамъ и видно было, что сильно чувствовалось ими ихъ оторванность отъ Святой Церкви.

О мѣрахъ къ поднятію религіозно-нравственнаго уровня прихожанъ.

Одинъ изъ священниковъ Самарской епархіи обратился къ Епархіальному Начальству съ рапортомъ такого содержанія: состоя въ приходѣ уже 11 лѣтъ, онъ, священникъ, по мѣрѣ своихъ силъ трудился въ борьбѣ съ условіями, способствующими подрыву и упадку религіозно-нравственныхъ на-

чалъ въ приходѣ. Для достиженія этой цѣли онъ говорилъ поученія съ церковнаго амвона, велъ бесѣды въ храмѣ, ходилъ по домамъ прихожанъ и велъ бесѣды съ ними, бесплатно раздавалъ брошюры и листки религиозно-нравственнаго содержанія; но всѣ эти средства и мѣры къ искорененію противныхъ христіанской вѣрѣ обычаевъ, перешедшихъ къ намъ отъ сѣдой старины и дающихъ поводъ иновѣрнымъ заирать православную Церковь, не всегда вѣнчались успѣхомъ. Видя то, что одно слово пастыря безсильно въ борьбѣ съ дурными обычаями прихода, священникъ просилъ разрѣшить примѣнить въ приходѣ его болѣе рѣшительныя мѣры къ искорененію дурныхъ обычаевъ прихода. Въ его приходѣ болѣе всего замѣтно пьянство въ воскресные и праздничные дни далеко за полночь. Этому злу много способствуютъ люди, занимающіеся тайной продажей вина и пива—шинкари,—коихъ въ приходѣ не мало. Хотя въ 1911 году ноября 20 дня священнику и удалось склонить общество составить приговоръ о закрытіи шинковъ, коимъ наложенъ штрафъ на шинкарей въ пользу общества въ 1 разъ—20 р., во 2-й—25 руб. и въ 3—30 руб. съ преданіемъ суду; на того же, кто покупаетъ въ шинкѣ вино и пиво, штрафъ наложенъ 10 руб., а кто услѣдитъ шинокъ—10 руб. изъ общественныхъ суммъ; но приговоръ этотъ въ дѣйствіе не приводится и остается только на бумагѣ, такъ какъ мѣстная администрація и полиція нисколько не слѣдитъ за выполненіемъ этого приговора, а даже сама посѣщаетъ шинки и тѣмъ естественно поощряетъ это зло—шинкарство. Благодаря этому шинкари и шинкарки не считаютъ свое пагубное занятіе грѣхомъ и слова пастыря, выясняющаго это зло, совершенно игнорируютъ. Для того, чтобы воочію доказать занимающимся тайной продажей вина и пива, что это занятіе ихъ съ христіанской точки зрѣнія грѣховно и пагубно для души, желательно было бы примѣнить слѣдующія мѣры. Во время хожденія по приходу съ святыми иконами какъ то: на Рождество Христово, Крещеніе Господне, Святую Пасху

и престольный праздникъ въ дома шинкарей не заходить. Въ Великій Постъ не оставляющихъ это пагубное занятіе на нѣкоторое время отстранять отъ св. причастія, а именно: во время говѣнія не допускать шинкарей и шинкарокъ до святой чаши, когда всѣ говѣющіе причащаются, а заставлятъ ихъ еще помолиться на слѣдующей недѣлѣ или же допускать ихъ до причастія и на той же недѣлѣ, но не въ субботу, когда обыкновенно всѣ молящіеся причащаются, а въ воскресенье, о чемъ всенародно и объявить приходу. Такъ какъ вѣнчаніе браковъ въ приходѣ большею частью, по издревле заведенному обычаю, совершается въ воскресные и праздничные дни, то канунъ этихъ святыхъ дней, по обычаю, проводится въ игрищахъ и пьянствѣ, по случаю предсвадебныхъ пиршествъ. Для искорененія это недуга желательно было бы примѣнить слѣдующую мѣру: не вѣнчать браки въ воскресные и праздничные дни, а вѣнчать ихъ въ слѣдующіе за праздниками дни и по возможности утромъ, такъ какъ христіанскій бракъ, какъ таинство, долженъ быть совершаемъ натошакъ. При этомъ отъ брачующихся безусловно требовать знаніе самыхъ употребительныхъ молитвъ каковы: молитва Св. Духу, Св. Троицѣ, молитва Господня, молитва Богородицѣ, псаломъ 50-й, Символь Вѣры, Ангелу Хранителю, молитва за Царя и отечество, а также за живыхъ и умершихъ. Если окажется, что желающіе сочетаться бракомъ не твердо или извращенно произносятъ молитвы, то слѣдуетъ имъ внушить, что они не прежде могутъ быть повѣнчаны, какъ выучатъ молитвы и непременно настоятъ на этомъ. Для наученія брачующихся молитвамъ можно воспользоваться временемъ отъ помолвки до брака, которое обычно проводится въ праздности и вечеринкахъ (сговорахъ), на которыхъ происходятъ всякія безобразія. А такъ какъ одному священнику затруднительно учить вступающихъ въ бракъ молитвамъ, что онъ, священникъ, уже испыталъ на себѣ, то нельзя ли привлечь къ этому и другихъ членовъ причта. Безусловно настаивать на этой мѣрѣ онъ до сихъ поръ не имѣлъ возможности, боясь замѣчанія или выговора со стороны началь-

ства, ибо не имѣть на сіе Архипастырскаго благословенія и разрѣшенія.

По наведеннымъ справкамъ оказалось, что еще въ 1869 году Самарская Духовная Консисторія, разсуждая о мѣрахъ возвышенія въ приходахъ вѣры и нравственности и принявъ во вниманія, что въ сельскихъ приходахъ совершаются, болѣею частію, браки въ праздничные дни, которые всегда сопровождаются пьянствомъ, скоморошествомъ, шумными и неприличными пѣснями, вообще возмутительнымъ и неудержимымъ разгуломъ, и что кромѣ сего, между поселянами повсюду почти существуетъ обычай дѣлать подь праздникъ такъ называемыя вечеринки, которыя также сопровождаются играми и пьянствомъ между молодыми людьми, постановила: внушить священноцерковнослужителямъ, чтобы они, въ случаѣ предложенія со стороны прихожанъ относительно вѣнчанія ихъ въ воскресные или праздничные дни, совѣтывали совершать таинство брака въ дни будничные; положительно же воспрещать вѣнчаніе браковъ въ воскресные и праздничные дни незаконно. (Самар. Епарх. Вѣд. 1869 г. № 3).

Въ 1910 году на рапортѣ одного священника о необходимости требовать отъ брачущихся знанія повседневныхъ молитвъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Презъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ подтвердить священникамъ, чтобы они требовали отъ вступающихъ въ бракъ знанія повседневныхъ молитвъ, Символа Вѣры и заповѣдей“. (Самар. Епарх. Вѣд. 1910 г. № 9).

Обсудивъ все вышеизложенное, Самарское Епархіальное Начальство предложило священнику С.: а) совѣтывать, но не требовать, что будетъ незаконно, прихожанамъ совершать браки въ дни будничные; б) требовать отъ брачущихся знанія молитвъ, Символа Вѣры и заповѣдей, о наученіи коимъ онъ самъ долженъ позаботиться заблаговременно; в) чрезъ проповѣди въ храмѣ и чрезъ бесѣды при всѣхъ случаяхъ разъяснять прихожанамъ губительность пьянства и особенно при брачныхъ торжествахъ. Кромѣ сего Епарх. Нач. сообщило Г. Губернатору содержаніе рапорта священ-

ника относительно закрытія шинковъ и просило содѣйствія къ исполненію приговора прихожанъ о штрафованіи шинкарей.

О псаломщическо-пѣвческихъ курсахъ.

Благочинный священникъ Александръ Словьевъ возбудилъ ходатайство предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи организовать въ округъ мѣсячные псаломщическо-пѣвческіе курсы, съ ассигнованіемъ на содержаніе и оборудованіе курсовъ по три рубля съ церковей округа, но въ виду того, что таковая сумма будетъ крайне недостаточна, онъ просилъ объ оказаніи пособія въ количествѣ 50 - 60 руб. изъ источниковъ по усмотрѣнію Его Преосвященства и въ крайнемъ случаѣ, если окажется таковое невозможнымъ, ходатайствовалъ о разрѣшеніи употребить на содержаніе курсовъ по шесть рублей съ церковей округа. Завѣдующимъ курсами предположено было назначить священника Раздѣлишина и замѣстителя ему священника Сизова, руководителемъ священника Алексѣева и помощникомъ ему псаломщика Каменскаго. Курсы должны были вестись по выработанной для сего специально программѣ. Епархіальное Начальство, обсудивъ вышеприведенное ходатайство, постановило: въ виду того, что церковныя суммы могутъ быть и должны расходоваться только на церковныя потребности, къ каковымъ, по мнѣнію Консисторіи, не относится устройство пѣвческихъ псаломщическихъ курсовъ, ходатайство благочиннаго о разрѣшеніи взять изъ каждой церкви округа по 3 руб. или 6 руб. на открытіе курсовъ оставить безъ послѣдствій. Но принимая во вниманіе, что постановка хорошаго церковнаго пѣнія желательно во всѣхъ церквахъ епархіи, рапортъ благочиннаго слѣдовало бы передать на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда, который можетъ изыскать средства для открытія общихъ пѣвческихъ курсовъ, или же постоянныхъ псаломщическихъ класовъ, въ чемъ ощущается крайняя необходимость для епархіи. Если же у духовенства округа найдутся личныя средства, то Епархіальное Начальство открытію курсовъ на личныя средства не препятствуетъ.

О депутатахъ на епархіальный съѣздъ.

Членъ Правленія Самарскаго духовнаго училища, свя-

щенникъ Павелъ Введенскій обратился къ Епархіальному Начальству за разъясненіемъ, какъ исполнить распоряженіе Консисторіи въ отношеніи къ Епархіальному съѣзду, депутатомъ на которомъ онъ состоитъ въ настоящее время отъ градо—Самарскаго духовенства. Въ своемъ рапортѣ священникъ Введенскій пишетъ: 1) По уставу Духовныхъ училищъ (сбор, Соловьева ч. III стр. 159 п. 8) § 17 каждая епархія по числу находящихся въ ней духовныхъ училищъ раздѣляется на участки, именуемые округами; § 18—„Духовенство, состоящее въ училищномъ округѣ, имѣетъ попеченіе объ училищѣ этого округа“. Приведенныя справки свидѣтельствуютъ, что дѣла Духовныхъ училищъ подлежатъ вѣдѣнію не епархіальнаго, а окружнаго духовенства, изъ какового по § 19 и составляются духовно-училищные съѣзды и, слѣдовательно, члены Правленій Духовныхъ училищъ, какъ лица заинтересованныя въ дѣлахъ училищъ окружныхъ, являются по §§ 20 и 21 устава подотчетными окружнымъ, а не епархіальнымъ съѣздамъ, почему въ силу указа Святѣйшаго Синода, отъ 23 ноября 1911 года, отпечатаннаго въ № 24 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1911 годъ, не могутъ быть депутатами окружныхъ съѣздовъ. Въ указѣ буквально читается: „Принимая во вниманіе, что на основаніи (§ 20) Устава Духовныхъ училищъ на съѣздѣ священнослужителей училищнаго округа обязаны присутствовать члены училищнаго Правленія, избранные отъ духовенства (§ 31), которые, съ одной стороны, доставляютъ съѣзду свѣдѣнія, съ другой стороны, предлагаютъ ему собственныя заявленія о потребностяхъ училища, о мѣрахъ къ ихъ удовлетворенію, и что съѣзды духовенства училищнаго округа имѣютъ право, между прочимъ, провѣрять произведенные Правленіемъ училища расходы по училищу въ суммахъ, жертвуемыхъ духовенствомъ. Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, признаетъ избраніе членовъ Училищнаго Правленія отъ духовенства депутатами и предсѣдателями окружныхъ съѣздовъ духовенства не согласнымъ съ уставомъ

Духовныхъ училищъ. (Указъ Св. Синода 28 ноября 1911 г.) Въ силу этого Синодальнаго указа я просилъ о благочиннаго градо-Самарскихъ церквей освободить меня отъ обязанностей депутата на окружный училищный съездъ и 15 мая сего года былъ избранъ мнѣ замѣститель. Вышеприведенныя справки, по моему крайнему разумѣнію, даютъ право заключать, что члены Правленій духовныхъ училищъ, какъ совершенно неподчиненные и не имѣющіе никакого, по своей должности, отношенія къ епархіальнымъ създамъ духовенства, не потеряли права быть избираемыми въ депутаты на епархіальные създы, и распоряженіе Духовной Консistorіи относительно членовъ Правленія Духовныхъ училищъ, изложенное въ указѣ Консistorіи за № 7493, должно отнести не къ Епархіальнымъ, а Окружнымъ създамъ.

Обсудивъ вышеизложенное, Епархіальное Начальство постановило: объявить священнику Введенскому, что онъ, какъ членъ Правленія духовнаго училища, не лишается права быть депутатомъ на епархіальномъ създѣ, такъ какъ дѣла Духовныхъ училищъ вѣдѣнію епархіальнаго създа не подлежатъ и слѣдовательно члены Правленія духовнаго училища не являются лицами заинтересованными по отношенію къ епархіальнымъ създамъ.

Изъ Бугульминскаго захолустья.

19 февраля сего года въ одномъ изъ инородческихъ приходовъ, Бугульминскаго уѣзда, происходило собраніе членовъ мѣстнаго приходскаго общества трезвости.

На собраніи этомъ, между другими дѣлами, обсуждался вопросъ о томъ, какіе газеты и журналы слѣдуетъ выписать на средства общества въ текущемъ 1912 году. Трезвенники въ своихъ сужденіяхъ по сему вопросу пришли къ такому заключенію, что имъ нужно выписать газету или журналъ на ихъ родномъ чувашскомъ языкѣ. Въ пользу этого положенія они приводили слѣдующія данныя:

1) „Мы, говорили они, плохо знаемъ или совсѣмъ не знаемъ по русски, вслѣдствіе чего газеты и журналы на русскомъ языкѣ намъ непонятны.

2) За неимѣніемъ повременныхъ изданій на нашемъ понятномъ языкѣ, мы не знаемъ, — что дѣлается на бѣломъ свѣтѣ и какъ живутъ, чѣмъ занимаются люди въ другихъ странахъ и мѣстахъ.

3) Татары—мусульмане, при сношеніяхъ съ нами, унижаютъ насъ, между прочимъ, тѣмъ, что у насъ на нашемъ (чувашскомъ) языкѣ нѣтъ ни одной газеты и ни одного журнала, а у нихъ на татарскомъ языкѣ издаются газеты и журналы десятками.

4) Выписываемые на средства нашего общества газета „Сельскій Вѣстникъ“ и журналы „Воскресный День“, „Трезвость“ и др. читаютъ съ пониманіемъ и пользою только нѣкоторые грамотные сочлены наши, для огромнаго же большинства изъ насъ эти печатные органы на русскомъ языкѣ остаются совершенно непонятными, потому и бесполезными, такъ что мы напрасно платимъ за нихъ деньги.

5) Другіе инородцы въ Россіи имѣютъ на своемъ языкѣ печатныя періодическія изданія, даже въ нѣсколькихъ названіяхъ, на чувашскомъ же языкѣ до сего времени нѣтъ ни одного изданія; поэтому очень естественно, что многіе изъ нихъ, оставаясь полными невѣждами въ вопросахъ церковно-общественной и государственной жизни, легко поддаются татарско-мусульманскому вліянію и дѣлаются послѣдователями лже-пророка Магомета.

и 6) Сосѣди наши татары обо всемъ имѣютъ понятіе и лучше устраиваютъ свою жизнь потому, что они почти всѣ поголовно (какъ мужчины, такъ и женщины) читаютъ газеты и журналы религіозно-нравственнаго и обще образовательнаго содержанія на своемъ понятномъ языкѣ, всегда освѣдомлены въ текущихъ дѣлахъ: религіозныхъ, политическихъ и вообще житейскихъ, — мы же, православные жители, лишены этого блага.

Въ заключеніе всѣ трезвенники выразили пожеланіе, чтобы газета „Сельскій Вѣстникъ“ издавалась вторымъ изданіемъ въ чувашскомъ переводѣ и постановили: возбудить, предъ кѣмъ слѣдуетъ, ходатайство по сему дѣлу.

Отъ души желаемъ, чтобы это доброе намѣреніе трезвенниковъ инородцевъ увѣнчалось полнымъ успѣхомъ.

Въ настоящее время, когда въ устройствѣ жизни государственной участвуютъ общество и весь народъ, нельзя оставить безъ газеты никого изъ вѣрноподданныхъ Россійскаго государства, кто бы они ни были по языку: русскіе, чуваші, черемисы, татары и проч. Тотъ, кто не читаетъ газетъ и журналовъ или не понимаетъ ихъ на русскомъ языкѣ, живетъ какъ бы въ темномъ лѣсу, по народной поговоркѣ: „дальше своего носа ничего не видитъ“ и не понимаетъ. Положеніе такихъ людей дѣйствительно самое жалкое и потому въ благоустроенномъ государствѣ нежелательное, даже недопустимое, потому что оно приведетъ ихъ въ концѣ концовъ къ неминуемой окончательной гибели. Поэтому—то вышеуказанное желаніе трезвенниковъ—инородцевъ—имѣть на понятномъ имъ языкѣ газету „Сельскій Вѣстникъ“—заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, самаго горячаго сочувствія и поддержки.

Бѣдствіе отъ грозы.

25 Іюня, около 8 часовъ вечера, надъ селомъ Покровскимъ на Тананыкѣ, Бугурусланскаго, уѣзда стали собираться какія-то особенно зловѣщія тучи. Онѣ мѣстами казались особенно низко и притомъ неслись противъ вѣтра. Вдругъ надъ церковью сверкнула молнія и разразился страшный громъ. Въ тотъ же моментъ слетаетъ обшивка со шпилья колокольни и сила удара направляется въ бокъ 2-го яруса колокольни, гдѣ тоже слетаетъ обшивка и показывается дымъ.

Наблюдавшій все это мѣстный о. діаконъ бросился въ ограду и ударилъ въ набатъ. Съ явившимся сторожемъ и

народомъ онъ открылъ двери колокольни и церкви, гдѣ и замѣченъ былъ огонь за панихиднымъ столикомъ. Тамъ горѣлъ лоскутъ холста на полу и коленкоровая пелена у иконы Табынской Божіей Матери. Съ большой осторожностью огонь былъ затушенъ; замѣтивъ на потолкѣ обожженную какъ бы трещину о. діаконъ послалъ людей на верхъ, гдѣ тоже въ нижней части колокольни тлѣла старая холщевая хоругвь. Изъ предосторожности на время вынесены были съ св. престола всѣ святыни на домъ. Пожаръ былъ прекращенъ, однако церковь понесла убытку до 300 рублей. Болѣе всего пострадала колоколья и шпиль; въ трапезной же кромѣ поврежденій отъ огня, побиты стекла въ окнахъ и на потолкѣ обожженная трещина, въ противоположной же лѣвой сторонѣ надъ ящикомъ церковнаго старосты, загнуло желѣзную обшивку и оторвало надъ сводомъ деревянныя планки. У колокольни мѣстами оторвало обшивку прочь, мѣстами ее разворотило, надъ крестомъ оголенъ шпиль, побиты у рамы стекла; только крестъ, какъ маякъ-пристанище нашего спасенія и сила вѣры, остался чудомъ несокрушимымъ, какъ бы въ доказательство побѣды надъ всѣмъ несчастіемъ и зломъ, — ударъ не коснулся его. Когда миновала опасность, народъ умиленно воспрославилъ Господа Бога.

Благодарность за пожертвованіе.

Священникъ села Богдановки, Николаевскаго уѣзда, Александръ Солянинъ, доводя до свѣдѣнія Епархіальнаго Начальства о томъ, что прихожане сего села въ благодарность за оказанную имъ помощь С.-Петербургской потомственной почетной гражданкой А. В. Терликовой, пожертвовавшей 8000 руб. на голодающихъ, рѣшили соорудить въ мѣстномъ приходскимъ храмѣ св. икону, которая служила бы имъ живымъ памятникомъ объ этомъ великомъ благодѣянніи и самихъ ихъ подвигала бы на дѣла милосердія, просилъ о разрѣшеніи соорудить таковую икону, на каковой предметъ уже поступило пожертвованій 100 руб. Епархіальнымъ Начальствамъ эта просьба удовлетворена.

Общество распространения идеи трезвости.

22 мая сего года въ Бугульмѣ состоялось, подъ предсѣлательствомъ Бугульминскаго уѣзднаго Предводителя Дворянства А. Н. Шелашникова, собраніе группы духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, сочувствующихъ идеѣ трезвости, для разсмотрѣнія составленнаго Бугульмискимъ уѣзднымъ наблюдателемъ церковныхъ школъ священникомъ Антоніемъ Ивановымъ, проекта устава „Общества ревнителѣй распространения идеи трезвости“. По всестороннемъ обсужденіи каждаго параграфа устава, собраніе приняло послѣдній и рѣшило по этому уставу учредить въ г. Бугульмѣ „Бугульминское уѣздное общество ревнителѣй распр. идеи трезвости“. Главная цѣль этого общества -- объединить въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ священниковъ, учащихся, врачей и др. лицъ. Возбуждено ходатайство объ утвержденіи устава сего общества предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, каковое и удовлетворено.

Иноепархіальная жизнь.

О вѣнчаніи лицъ, незаписанныхъ въ метрическія книги или записанныхъ неправильно. Екатеринбургское епархіальное начальство издало на этотъ счетъ слѣдующее опредѣленіе. Въ случаѣ неправильной записи по метрическимъ книгамъ рожденія лицъ, желающихъ вступить въ бракъ, мѣстнымъ причтамъ, по силѣ 22 примѣчанія къ § 18 Высочайше утвержденной инструкціи благочиннымъ приходскихъ церквей, слѣдуетъ обращаться къ исповѣднымъ вѣдомостямъ за всѣ, особенно за первые годы отъ рожденія такихъ лицъ, къ посемейнымъ спискамъ и чрезъ личный разспросъ воспріемниковъ и лицъ знающихъ о рожденіи, и если окажется, что такія лица имѣютъ по означенному изслѣдованію лѣта, установленныя для бракосочетанія, что не-

правильная метрическая запись относится къ тому именно лицу, которое желаетъ вступить въ бракъ, и не окажется по обыску и оглашеніямъ другихъ препятствій, то причты могутъ приступить къ повѣнчанію такихъ лицъ безъ предварительнаго разрѣшенія епархіальнаго начальства, рекомендуя въ то же время такимъ лицамъ непремѣнно и безъ промедленія обращаться къ епархіальному начальству съ просьбою о производствѣ слѣдствія о незаписи событій рожденія или неправильной записи сихъ лицъ, при этомъ предупредить духовенство: а) что вѣнчать такимъ порядкомъ оно можетъ лишь своихъ прихожанъ, а не чужеприходныхъ и б) что въ семь дѣлъ вообще требуется крайняя осторожность и точность, а потому приступать къ повѣнчанію въ такихъ случаяхъ можно лишь послѣ самыхъ точныхъ разспросовъ, изслѣдованій и при твердой, оправдываемой подлежащими документами и показательствами, увѣренности въ томъ, что неправильная метрическая запись относится къ тому именно лицу, которое желаетъ вступить въ бракъ, и что брачующіяся лица имѣютъ установленный для бракосочетанія возрастъ. Вмѣстѣ съ этимъ вмѣнить въ обязанность духовенству епархіи, при удобныхъ случаяхъ разъяснять прихожанамъ своимъ, что при прошеніяхъ о разрѣшеніи вступать въ бракъ при недостиженіи брачнаго совершеннолѣтія слѣдуетъ представлять его преосвященству засвидѣтельствованныя мѣстными причтами выписи изъ метрическихъ книгъ о рожденіи жениха или невесты; эти выписи притомъ должны быть выдаваемы причтами обязательно на синодальныхъ бланкахъ и оплачены гербовымъ 75-коп. сборомъ. За неисполненіе настоящаго постановленія причты будутъ безъ истребованія объясненій подвергаемы денежнымъ штрафамъ по усмотрѣнію епархіальнаго начальства. (Руководст. сельск. пастыр. 1912 г. № 23).

О похоронномъ перезвонѣ. Въ Курскѣ, съ благословенія покойнаго преосвященнаго Лаврентія, разрѣшался по-

хоронный перезвонъ, какъ въ своей приходской церкви, такъ и въ попутныхъ до кладбища, съ пожертвованіемъ въ пользу епархіальнаго попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, въ размѣрѣ 3 рублей, при чемъ на просьбѣ о звонѣ требовалось удостовѣреніе мѣстнаго священника о христіанской кончинѣ покойнаго. Общая сумма такихъ пожертвованій равнялась въ годъ приблизительно 150 руб. Пастырское собраніе, принимая во вниманіе послѣднее разъясненіе Св. Синода (№ 44 „Церк. Вѣд.“, 1911 г., стр. 1893), признало желательнымъ производство церковнаго перезвона, но на слѣдующихъ условіяхъ: 1) при заявленіи родственниковъ или наслѣдниковъ усопшаго о томъ, чтобы былъ произведенъ перезвонъ въ приходской и попутныхъ до кладбища церквахъ, долженъ быть сдѣланъ ими взносъ по каждой изъ означенныхъ церквей въ пользу попечительствъ: епархіальнаго о бѣдныхъ духовнаго званія — не менѣе 3 руб. и мѣстнаго приходскаго на бѣдныхъ прихода также не менѣе 3 руб., послѣ чего настоятель мѣстной приходской церкви выдаетъ удостовѣреніе о неимѣніи препятствій къ перезвону, которое и предъявляется настоятелямъ приходскихъ церквей; послѣдніе на этомъ удостовѣреніи прописываютъ, сколько получено денегъ отъ родственниковъ или наслѣдниковъ умершаго въ попечительствѣ и засимъ удостовѣреніе это возвращается мѣстному настоятелю, который и препровождаетъ его въ консисторію для увѣдомленія епархіальнаго попечительства. 2) Если же заявленія о желаніи, чтобы былъ перезвонъ въ попутныхъ до кладбища церквахъ, не будетъ сдѣлано, то ограничиваться добровольнымъ пожертвованіемъ въ пользу только одного мѣстнаго приходскаго попечительства; по бѣднымъ же прихожанамъ производить перезвонъ въ мѣстной приходской церкви бесплатно. 3) Кромѣ того установить слѣдующее ограниченіе: а) по самоубійцамъ, б) опившимся и в) не исполнявшимъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а также и умершимъ безъ напутствія, перезвона не производить. (Рук. для сельск. паст. 1912 г. № 23).

Преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Рязанскимъ, отъ 16 марта т. г., дано духовенству къ неуклонному исполненію и руководству слѣдующее распоряженіе о присоединеніи къ православію евреевъ: „Въ случаѣ обращенія евреевъ съ просьбами о принятіи ихъ въ лоно православной Церкви, священники должны строго, подъ страхомъ отвѣтственности предъ закономъ и мною, исполнять всѣ до мелочей требованія и формальности, закономъ установленныя, и отнюдь не должны крестить евреевъ безъ моего особаго на каждый случай разрѣшенія, объявленнаго указомъ консисторіи. Даже если какой нибудь еврей, сначала присоединившись къ какому нибудь инославному исповѣданію, на примѣръ: къ католическому или лютеранскому, или даже къ магометанскому и т. п., потомъ заявитъ о своемъ желаніи перейти въ православіе, и въ такомъ случаѣ не присоединять его безъ моего формальнаго, объявленнаго указомъ консисторіи, разрѣшенія. Преступно намъ, пастырямъ св. Церкви, легкомысленно раздавать благодать Божію людямъ, которые не распложены къ св. православної вѣрѣ и которые намѣреваются только эксплуатировать свое пребываніе въ оградѣ св. православної Церкви въ своихъ личныхъ интересахъ, или даже и ко вреду послѣдней. — Грозный мы отвѣтъ дадимъ за это, что раздаемъ дары Св. Духа людямъ недостойнымъ и что такимъ образомъ пометаемъ бисеръ предъ свиньями“ (Ряз. Е. В. № 8—1912 г.).

Побѣда надъ шинкарями. Въ издаваемомъ Тверскимъ Власьевскимъ Обществомъ трезвости журналѣ „Къ свѣту“ помещена статья. „Побѣда надъ шинкарями“, передающая бесѣду автора въ вагонѣ желѣз. дороги. Въ виду интереса ея содержанія для борцовъ за народную трезвость мы приводимъ цѣликомъ изложеніе указанной бесѣды.

Селеніе наше большое, на торговомъ трактѣ. Въ старинное время, при откупѣ, да и послѣ того, до винной монополіи, въ немъ всегда былъ кабакъ, но такого пьянства такого разгула, какъ стало при монополіи, у насъ никогда не

было, хотя винной лавки, по просьбѣ селенія, у насъ и нѣтъ, но за то шинковъ развелось безъ счету и не только въ нашемъ селеніи, но и во многихъ сосѣднихъ. Пытались мы изжить эти шинки всячески:—просили сидѣльцевъ винныхъ лавокъ не отпускать вина шинкарямъ,—куда тебѣ,—они и слушать не хотѣли; одни отговариваются тѣмъ, что не знаютъ, кто шинкарь, а кто просто пьяница и потому много покупаетъ водки; а другіе даже одобряютъ шинкарей, за поддержку торговли виномъ, отчего имъ, сидѣльцамъ больше жалованья даютъ, а то, если торговля уменьшится, ихъ казенку или вовсе прикроютъ, или жалованья сбавятъ.

Пытались просить акцизнаго, чтобы въ складѣ клеймили посуду съ виномъ тѣмъ номеромъ, за которымъ значится винная лавка, въ которую отпускается это вино,—тогда сразу можно было бы узнать по этимъ номерамъ на посудѣ, при обыскахъ у шинкарей, у кого они забираютъ вино;—но только изъ этого дѣла ничего не вышло,—акцизный говоритъ: мнѣ какое дѣло до того, кто продаетъ вино, лишь бы только продавали казенное, а не какое нибудь другое.

Пытались мы и полицію наводить на шинкарей, ну, и это тоже не помогло по многимъ причинамъ,—сами знаете, какія тутъ могутъ быть причины, такъ что и говорить не стоитъ.

И вотъ ужъ было совсѣмъ хотѣли махнуть рукой на это, да спасибо—прохожій человѣкъ одному дѣлу насъ научилъ:—вы, говоритъ, предайте всѣмъ сходомъ шинкарей *отлученію отъ общества*,—у иностранцевъ такое дѣло бойкотомъ прозывается,—пускай съ ними—шинкарями никто не знается, ничего не продаетъ имъ и ничего у нихъ не покупаетъ, даже водки, которую желающіе пить должны покупать не въ своемъ селеніи; пускай никто не оказываетъ шинкарямъ никакой помощи никогда и ни въ какомъ дѣлѣ; скотину ихъ не пускайте въ мірское стадо и къ мірскому быку—пускай сами себѣ нанимаютъ пастуха и покупаютъ своего быка; а если снимаете, говоритъ это прохожій, въ аренду

какую землю или нанимаетесь сообща на работу, то не принимайте къ себѣ въ долю шинкарей, — такъ имъ и объявите.

Подумали, подумали, да такъ и рѣшили сдѣлать,

Собрали сходъ, позвали всѣхъ своихъ сельскихъ шинкарей, урезонивали ихъ, дали имъ три дня сроку на прекращеніе ихъ подлаго дѣла, пригрозили отлученіемъ отъ общества всѣхъ ослушниковъ.

И что же вы думаете—половинное число шинкарей, занимающихся торговлей и ремесломъ, тутъ же насходкѣ дали всему міру клятву прекратить шинкарство,—а другая половина шинкарей обѣщалась въ эти три дня подумать; кое кто изъ нихъ сбѣгалъ за совѣтомъ къ уряднику и многіе одумались, ну, а всетаки кое кто остался при своемъ шинкарствѣ. Вотъ на этихъ то упорныхъ мы и приналегли: дѣло было передъ Свѣтлой Недѣлей—рѣшили съ шинкарями и ихъ семейными не только не христосоваться, а даже вовсе не разговаривать и сдѣлать все такъ, какъ научилъ насъ Егоръ, это прохожаго такъ звали.

Недѣли съ двѣ крѣпились шинкари, все стояли на своемъ, а потомъ пошли сдаваться, какъ увидали, что безъ сосѣдей плохое житье; ну только мы имъ на слово не повѣрили—послали къ священнику дать присягу въ томъ, что не станутъ больше торговать виномъ.

Вотъ эдакимъ то манеромъ и избавились мы отъ своихъ шинкарей; а по нашему примѣру кое какія и изъ другихъ селеній сдѣлали тоже.

И такъ, у насъ съ той поры стало спокойно, просто даже удивительно—не даромъ говорятъ, что міръ—великъ человекъ, что рѣшить, то и будетъ.

Въ благодарность же прохожему и въ память о немъ всѣмъ міромъ соорудили мы среди селенія часовенку съ иконой святаго великомученика Георгія Побѣдоносца.

Каждый годъ въ Егорьевъ день у этой часовеньки служимъ благодарственный молебенъ объ избавленіи отъ пьянственной напасти. (Псков. Еп. В. 1912 г. № 11).

Интересны постановленія Полоцкаго Епархіальнаго Миссіонерскаго съѣзда э. о. благочинныхъ. I) По докладу о миссіонерскомъ значеніи начальныхъ школъ среди разновѣрнаго населенія, о преподаваніи въ нихъ Закона Божія и привлеченіи къ миссіи учителей народныхъ и церковно-приходскихъ школъ, съѣздомъ были одобрены къ исполненію на мѣстахъ слѣдующія мѣры: 1) чтобы законоучители въ школахъ разновѣрнаго состава сверхъ программы давали дополнительные уроки Закона Божія, не впадая въ полемическій и обличительный тонъ, но излагая по пререкаемымъ вопросамъ положительное ученіе православной церкви, примѣнительно къ существующимъ на сей предметъ руководствамъ; 2) для усиленія надзора за религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ въ народныхъ школахъ вмѣнить въ обязанность благочиннымъ съ 2-мя членами благочинническаго Совѣта возможно чаще посѣщать начальныя школы въ своихъ округахъ, особенно же тѣ, въ коихъ законоучительство ввѣрено учителямъ, а на разъѣзды для наблюденія за школами просить денежнаго пособія отъ мѣстныхъ уѣздныхъ земствъ; 3) о замѣченныхъ недостаткахъ въ направленіи школъ докладывать Епархіальному Начальству для принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ устраненію оныхъ.

II. По докладу о состояніи церковно-школьныхъ бібліотекъ въ миссіонерскомъ отношеніи. Съѣздъ предложилъ 1) Миссіонерскому Комитету слѣдить за появленіемъ полезныхъ въ миссіонерскомъ отношеніи книгъ и разсылать таковыя по потребѣ принудительно на церковный счетъ; 2) принять къ исполненію изложенные въ отчетѣ способы восполненія миссіонерскаго отдѣла церковно-школьныхъ бібліотекъ, а равно и всѣ мѣры привлеченія народа къ чтенію миссіонерскихъ книгъ и способы распространенія полемической литературы среди грамотнаго православнаго и инославнаго населенія.

III. По докладу о миссіонерскомъ значеніи истоваго православнаго богослуженія и о привлеченіи на-

рода къ дѣятельному участию въ богослуженіи. Предложено: а) благочиннымъ строго слѣдить, чтобы сокращеній въ литургіи совершенно не допускалось, а во всеобщемъ эти сокращенія (если они вынуждаются настоятельной необходимостью) допускались только въ стихирахъ и канѣизмахъ; б) для установленія единообразія службы необходимо этотъ вопросъ обсудить по благочиніямъ и затѣмъ уже строго держаться принятаго. А для поднятія благолѣпія церковной службы и привлеченія народа къ дѣятельному въ немъ участию: а) всемѣрно заботиться о. о. настоятелямъ объ организациі приходскихъ хоровъ и общаго пѣнія, особенно же въ противовѣсъ общему костельному пѣнію въ окатоличеныхъ приходахъ; в) тамъ, гдѣ невозможно устроить хоръ, хорошо имѣть на клиросѣ для трехголоснаго пѣнія троихъ искусныхъ пѣвцовъ изъ прихожанъ.

IV. По докладу о ввѣдреніи благочестивыхъ навывковъ въ народъ и искорененіи среди клира и мірянъ дурныхъ привычекъ, соблазнительныхъ для расколотства. Приняты и указаны къ исполненію слѣдующія мѣры: 1) чтобы духовенство, постепенно само совершенствуясь, обращало вниманіе на соблюденіе постовъ; 2) разъясняло правильность крещенія младенцевъ чрезъ погруженіе и не правильность обливательнаго крещенія; 2) чтобы духовенство, само совершая истово крестное знаменіе, настойчиво требовало того же отъ народа, для чего каждый отпускъ крестомъ оно должно предварять краткимъ обращеніемъ къ народу; священникъ долженъ смотрѣть чтобы подходящіе къ кресту, прежде чѣмъ приложится къ нему, осѣняли себя крестнымъ знаменіемъ истово, а тѣхъ, которые по разсѣяности это сдѣлаютъ небрежно, нужно останавливать и заставлять перекреститься истово; 4) духовенство должно бороться съ вредной привычкой куренія табаку; 5) за каждой праздничной службой священникъ долженъ въ своей проповѣди строго порицать замѣченныя имъ въ приходѣ проявленія порочности, не указывая лицъ, при чемъ долженъ требовать отъ

слушателей, чтобы они передали его поученія и своимъ семейнымъ и тѣмъ сосѣдямъ и знакомымъ, которыя по разнымъ причинамъ отсутствовали въ церкви; 6) заводить приходскія общества трезвости, которыя по уставу обязаны бороться и съ сквернословіемъ.

V. Наконецъ, съѣздъ, заслушавъ докладъ о *спеціальной миссіи* въ епархіи, формулировалъ слѣдующее постановленіе:

1) Публичныя бесѣды специалистовъ-миссіонеровъ (хотя бы эти бесѣды и не посѣщались иномыслящими) необходимы, какъ показатели торжества православія надъ ересью, истинности православной вѣры со стороны неправоты раскольничества. 2) Приходскіе священники для веденія отвѣтственныхъ публичныхъ бесѣдъ непременно должны себѣ въ помощь вызывать специалистовъ-миссіонеровъ уѣздныхъ и епархіальныхъ.

Какія познанія требовались сто лѣтъ тому назадъ отъ священника и діакона? Въ приложеніяхъ къ Тамбовскимъ Епарх. Вѣдомостямъ печатаются статьи подъ общимъ заглавіемъ „Тамбовская церковная старина“. Въ № 6 названнаго епархіальнаго журнала за настоящій годъ помѣщенъ очеркъ, посвященный преосвященному Теофилу, епископу Тамбовскому, скончавшемуся 23 декабря 1811 г. Архипастырь этотъ очень заботился о возвышеніи авторитета духовенства въ обществѣ. Съ этой цѣлью онъ издавалъ „инструкціи“ духовенству. Вотъ одна изъ инструкцій его, которая показываетъ, какія познанія требовались отъ духовенства сто лѣтъ тому назадъ. „Инструкція священнику и діакону: 1) Знать все, что дьячекъ и пономарь знать должны (т. е. знать „въ твердость“ псалтирь и какъ начинается каждая каѳизма, знать уставъ церковный, знать пѣніе церковное и умѣть пѣть по нотамъ и т. п.); 2) знать ектеніи на всѣхъ церковныхъ службахъ (и требѣхъ) „въ твердость“; 3) знать наизусть катихизисъ и проповѣдь для народа; 4) умѣть безошибочно сыскивать евангельскія чтенія на каждый день года, на всѣ праздники и требы; 5) знать форму и матерію седми таинствъ;

6) знать проговорить наизусть „въ твердость“ проскомидію и литургію; 7) знать книги, необходимыя для церкви. Каждый священникъ, по вступленіи въ приходъ, долженъ былъ дать особое обязательство, объявивъ его въ первый воскресный день въ церкви, въ присутствіи благочиннаго, священно-церковнослужителей и прихожанъ. Въ этомъ обязательствѣ священникъ заявлялъ, что онъ будетъ прилеженъ къ поученію народа, благоговѣнъ въ священнослуженіи, опрятно одѣтъ и обутъ, будетъ учить своихъ дѣтей, и также и чужихъ; „въ сходы народные и другія мірскія дѣла мѣшаться не будетъ“, „кромѣ того, гдѣ Государево дѣло потребуеть“, малолѣтнихъ и въ родствѣ состоящихъ вѣнчать не будетъ, раскольниковъ не таить, а всемѣрно увѣщавать и т. п.

Предложеніе преосвященнаго Палладія, епископа Пермскаго и Соликамскаго Пермской духовной консисторіи: „Псаломщикъ Кунгурской Успенской церкви Викторъ Поповъ не исполняетъ распоряженія Епархіальнаго Начальства относительно хожденія въ церковь непременно въ подрясникѣ. Предлагаю Духовной Консисторіи немедленно оштрафовать псаломщика Попова въ пользу Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія десятью рублями и обязать его особою подпискою являться въ церковь и къ тремамъ, равно какъ и къ начальству, всегда въ подрясникѣ. Вмѣстѣ съ симъ прошу вновь предписать всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей озаботиться наблюдениемъ, чтобы всѣ псаломщики незамедлительно исполнили распоряженіе Епархіальнаго Начальства о приобрѣтеніи подрясниковъ и ходили только въ этой одеждѣ въ церковь и къ тремамъ и представляясь своему начальству. О непослушныхъ слѣдуетъ доносить мнѣ“. (Пермск. Еп. Вѣдом. № 35, 1911 г.)

На страницахъ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатаны слѣдующія, имѣющія и для другихъ епархій интересъ, указанія, которыми духовенство долж-

но руководиться при подачѣ прошеній, рапортовъ и докладовъ Епархіальному Начальству: 1) въ одномъ и томъ же прошеніи, докладѣ, рапортѣ не должно заключаться просьбы и докладовъ о разнородныхъ предметахъ, но по каждому особому предмету должна подаваться особая просьба или особый рапортъ; 2) въ прошеніяхъ не должно заключаться такихъ просьбъ, возможность исполненія коихъ обусловлена случайными побочными обстоятельствами, могущими и не осуществиться, или такихъ просьбъ, которыя находятся въ условной зависимости одна отъ другой; 3) въ просьбахъ объ опредѣленіи мѣста должно обозначать въ прошеніи только одно какое-либо мѣсто непременно опредѣленное, а не нѣсколько; 4) нельзя подавать одновременно прошенія и въ консисторію, и Преосвященному по одному и тому же предмету; 5) прошенія, рапорты и доклады, касающіеся дѣлъ церкви, прихода, монастырей, построенія, ремонта церквей, монастырскихъ и причтовыхъ зданій, открытія прихода, перечисленія деревень изъ прихода въ приходъ, дѣла по отдачѣ земель въ аренду, по продажѣ и т. п. должны непременно подаваться черезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ представить дѣло Епархіальному Начальству съ обстоятельнымъ своимъ по содержанию онаго отзывомъ и со свѣдѣніями, всесторонне освѣщающими возбуждаемый вопросъ; 6) въ ходатайствахъ о построеніи новыхъ церквей должно быть выяснено: какую предполагается строить церковь — приписную или самостоятельную, на чьей землѣ — на надѣльной, крестьянской, или благопріобрѣтенной — купчевой; если на надѣльной, то къ прошенію долженъ быть приложенъ засвидѣтельствованный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или земскимъ начальникомъ приговоръ объ уступкѣ крестьянами земли подъ церковь, а если на благопріобрѣтенной, то должны быть приложены документы, на основаніи которыхъ владелецъ этою землею даритель ея, и выкопировка уступаемаго участка изъ общаго земельного плана на особый планъ, затѣмъ выяснено: приличенъ-ли и удобенъ-ли по грунту и мѣ-

стоположенію участокъ земли, намѣченный подъ церковь (о чемъ долженъ быть составленъ актъ за подписью осматривавшихъ мѣсто лицъ), и далеко-ли находится мѣсто подъ церковь отъ жилыхъ построекъ (разстояніе должно быть не менѣе 20 саж.), чѣмъ вызывается постройка церкви и на какія средства предполагается строить ее и сколько имѣется въ виду ихъ; 7) въ прошеніяхъ о постройкѣ часовень должно быть выяснено, чѣмъ вызывается постройка часовни и какой—каменной или деревянной, на чьей землѣ предположено построение ея, согласенъ ли владѣлецъ земли на уступку нужнаго участка земли подъ постройку часовни, удобно-ли и прилично-ли мѣсто для часовни и далеко ли будетъ отстоять отъ жилыхъ построекъ (разстояніе не менѣе 6 саж.); 8) къ прошеніямъ о возбужденіи ходатайствъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку или ремонтъ церквей, часовень и другихъ церковныхъ зданій обязательно должны быть приложены смѣты на нужный лѣсной матеріаль, составленные лицомъ, имѣющимъ законный аттестатъ въ званіи строительнаго искусства, и удостовѣренія мѣстнаго волостного правленія о томъ, что крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ пріобрѣсти лѣсъ на свой счетъ; 9) въ прошеніяхъ и рапортахъ касающихся перестройки, поновленія и ремонта церквей, иконостасовъ, настѣнной и иконной живописи и орнаментовъ и т. п. должно строго руководствоваться „Циркуляромъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“ и въ прошеніяхъ непременно пояснять: къ какому времени относится построение церкви, происхождение настѣнной и иконной живописи, сооружение иконостаса, различныхъ и утварныхъ предметовъ и т. п., имѣя въ виду, что Епархіальное Начальство, на основаніи существующаго закона и особыхъ распоряженій, не имѣетъ права давать разрѣшенія на перестройки, поновленія, передѣлки, исправленія и т. д., предметовъ древности, происхождение коихъ относится ко времени ранѣе 1800 года; 10) проше-

ніа объ отпускахъ монашествующихъ и лицъ бѣлаго духовенства, оплаченныя гербовою въ 75 коп. маркою, должны подаваться Преосвященному непременно чрезъ настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ, при чемъ въ прошеніяхъ должно быть точно указано мѣсто, время и срокъ просимаго отпуска, съ указаніемъ, кто за просящаго въ отпускъ будетъ исполнять его обязанности, съ приложеніемъ отъ послѣдняго на сіе и письменнаго согласія, а благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ прошенія епархіальному начальству со своимъ отзывомъ относительно безпрепятственности къ увольненію просящаго въ отпускъ; на прошеніяхъ объ отпускѣ низшихъ членовъ клира должно быть письменное на это согласіе и мѣстнаго священника; 11) при ходатайствахъ настоятелей и настоятельницъ монастырей о принятіи кого-либо въ число братій или сестеръ монастыря и о постриженіи въ монашество должны быть представляемы документальныя доказательства, что принимаемый въ монастырь холостъ, вдовъ и послѣ котораго брака, а принимаемая — дѣвица, вдова и что у вдовы нѣтъ несовершенно-лѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія и призрачія; такъ какъ постригаемые въ монашество впоследствии могутъ быть удостоены священнаго сана іеродіакона или іеромонаха, то касательно вдовыхъ изъ нихъ при постриженіи въ монашество должно быть документально (метрическими выписями о бракосочетаніи и смерти жены) показано, что постригаемый вдовъ послѣ перваго брака и что онъ былъ женатъ на дѣвицѣ.

О значеніи нотаріальныхъ свидѣтельскихъ показаній при повѣнчаніи браковъ. Одинъ изъ приходскихъ сельскихъ священниковъ обратился въ Консисторію съ просьбою о разъясненіи, можно ли, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года за № 7 (см. № 19 „Херс. Еп. Вѣд.“ за 1906 годъ), въ селахъ взамѣнь предбрачнаго свидѣтельства, при повѣнчаніи брака лицъ инопри-

ходныхъ, принимать полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, нотаріально удостовѣренныя, о безпрепятственности повѣнчанія.

Въ виду сего Херсонская духовная Консисторія считаетъ необходимымъ разъяснить духовенству Херсонской епархіи, что указъ Святейшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года № 7, можетъ быть примѣняемъ всюду, т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ и деревняхъ гдѣ представляется къ тому возможность; но изъ содержанія этого указа вовсе не слѣдуетъ, будто бы полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, завѣренныя нотаріусомъ, могутъ замѣнять собой предбрачныя свидѣтельства; послѣднія о лицахъ иноприходныхъ, во всякомъ случаѣ, должны быть истребованы, равно какъ и паспорта, и только въ случаѣ отсутствія, почему-либо, въ паспортѣ свѣдѣній о семейномъ положеніи жениха или невѣсты, можно принимать особое полицейское удостовѣреніе, или нотаріально завѣренныя показанія двухъ свидѣтелей, которые, въ случаѣ неправильности своихъ показаній, и несутъ отвѣтственность по всей строгости закона (о чемъ надлежитъ предупредить ихъ, какъ и поручителей).

Къ сему должно присовокупить, что нѣкоторые причты, взамѣнъ паспортовъ, довольствуются временными свидѣтельствами, выдаваемыми полицію на основаніи ст. 26 Положенія о видахъ на жительство; между тѣмъ, удостовѣренія эти, какъ выдаваемая полиціею временно лицу, почему-либо оказавшемуся безъ вида, и составляемая на основаніи простого полицейскаго дознанія, не служатъ авторитетнымъ свидѣтельствомъ семейнаго положенія и не могутъ замѣнять при обыскѣ брачномъ паспорта.

— Нѣкоторые члены причтовъ Томской епархіи *имѣютъ* обычай оставлять свои природы въ такое время, когда ихъ присутствіе въ приходахъ особенно необходимо, какъ-то: въ дни Великаго поста, дни крестныхъ ходовъ и. т. п. Архіеп.

Томск. Макарій сдѣлалъ распоряженіе, чтобы члены причтовъ (не только одноштатныхъ, но и многоштатныхъ), за исключеніемъ случаевъ неотложныхъ, къ каковымъ не могутъ относиться сдача экзаменовъ, рукоположеніе въ священный санъ и т. п., отнюдь не оставляли своихъ приходовъ въ слѣдующіе дни: 1) со дня пятницы Сырной седмицы до среды Троицкой недѣли; 2) съ 22 декабря до 8-го января; 3) въ дни храмовыхъ и другихъ мѣстно-чтимыхъ праздниковъ и 4) въ дни поминовеній и крестныхъ ходовъ. Благочинные въ указанные здѣсь дни не должны назначать благочинническихъ сѣздовъ и не давать какихъ-либо командировокъ членамъ причтовъ, кромѣ случаевъ неотложныхъ и по особымъ распоряженіямъ епархіальной власти. (Владим. Е. В. 1912 г. № 12-13)

Опытъ распространенія молитвенниковъ въ приходахъ. На одномъ изъ пастырскихъ собраній 2 окр. Полтавскаго уѣзда былъ заслушанъ докладъ свящ. В. Романова о необходимости снабженія прихожанъ молитвенниками и другими религіозно-нравственными книгами. Докладчикъ рекомендовалъ выписать за счетъ церкви молитвенники, а потомъ и другія книги, чтобы онѣ были въ каждой семьѣ. Если мы рассылаемъ взносы отъ церквей и народа по заграницамъ, то почему не употребить лепты на духовное просвѣщеніе и утѣшеніе своихъ чадъ, пребывающихъ часто въ духовной тьмѣ и обуреваемыхъ волнами безвѣрія и зла? Пастырское собраніе единодушно приняло эту мѣру и поручило докладчику выписать для cadaго прихода округа образцы молитвенниковъ на 3 р. По полученіи ихъ въ приходѣ моемъ молитвенники розданы, при подобающемъ наставленіи, чрезъ учениковъ и непосредственно прихожанамъ. Всѣ приняли молитвенники съ радостью, деньги за нихъ внесли частью тотчасъ, а иные черезъ нѣсколько дней. Цѣна выписанныхъ молитвенниковъ—отъ 3 до 15 к; изъ нихъ наиболѣе понравились въ 12 к, полные, гражд. печ. Но оказалось, что и въ ма-

помъ приходъ выписанное количество удовлетворило только третью часть нуждающихся въ молитвенникъ, такъ что распространеніе священныхъ книгъ оказалось вполнѣ возможнымъ и для народа желательнымъ. Было бы полезно, чтобы этому примѣру послѣдовали вездѣ. (Новогор. Еп. В. 1912 г. № 16)

О ношеніи оружія священнослужителями. Тульская духовная консисторія объявила для свѣдѣнія духовенства епархіи, что опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 29 января—27 февраля 1907 года за № 544, заключено: «Правилами 83 св. Апостоль и 55-мъ св. Василія Великаго возбраняется священнослужителямъ дѣйствование оружіемъ, но не воспрещается охранять свою жизнь и имущество путемъ вооруженія находящихся у нихъ въ домъ въ служеніи лицъ (Рук. для сел. пастыр. 1912. № 20)

Новая секта. Въ Варшавской губерніи появилась новая секта—«ислѣдователей, или почитателей Св. Писанія.» Вѣроученіе ея представляетъ странную смѣсь еретическихъ ученій первыхъ вѣковъ христіанства, мистицизма и даже буддизма. Сектанты эти не признаютъ Іисуса Христа Богомъ, а лишь—«первымъ созданиемъ Іеговы», не вѣруютъ въ Пресвятую Троицу, отвергаютъ церковную іерархію, храмы считаютъ ненужными, молятся «изъ духа»: «что чувствуютъ сердце, то говорятъ уста», читаютъ псалмы; однажды въ годъ устраиваютъ «Господню вечерю, переломленіе хлѣба въ память смерти Христа». «Новую вѣру» въ Варшаву принесъ бывшій католикъ, портной Викентій Кинь, возвратившійся два года тому назадъ изъ Соединенныхъ Штатовъ, гдѣ онъ и позаимствовалъ ересь отъ англичанина Русселя, автора книги «Планъ вѣковъ». Почитатели новой вѣры состоятъ изъ лютеранъ и католиковъ. (Объединеніе 1912 г. № 17-18)

Противоканоническія доказательства свѣтскихъ лицъ. Высокопреосвященный Стефанъ архіепископъ Курскій

и Обоянскій обратилъ вниманіе, что клирики для полученія священно-церковнослужительскихъ мѣстъ нерѣдко обращаются къ содѣйствию свѣтскихъ лицъ. Распоряженіемъ арх. Стефана духовенство епархіи поставляется въ извѣстность, что противоканоническія доказательства всѣхъ такихъ лицъ будутъ вызывать относительно нихъ мѣры строгого взысканія (Саратов. Дух. Вѣстн. 1912 г. № 14)

Въ половинѣ апрѣля закончился учебный годъ на *Казанскихъ женскихъ богословскихъ курсахъ*, этомъ единственнымъ въ своемъ родѣ учрежденіи. Весьма симпатичное просвѣтительное начинаніе вполне здѣсь привилось и привлекаетъ къ себѣ большое вниманіе. За два съ лишнимъ года своего существованія богословскіе курсы успѣли зарекомендовать себя какъ умѣлымъ подборомъ лекторовъ, такъ и хорошей постановкой учебнаго дѣла. Лекторами на курсахъ состоятъ лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, изъ профессоровъ духовной академіи, университета, преподавателей дух. семинаріи и законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній. Имѣя своей цѣлью восполненіе богословскихъ знаній, получаемыхъ женщинами въ средней школѣ, курсы цѣлесообразно преслѣдуютъ осуществленіе своей задачи. Программа этого просвѣтительнаго учрежденія довольно обширна. Здѣсь преподаются: Св. Писаніе, Богословіе основное, догматическое, нравственное и сравнительное, Библейская исторія, Патрологія, Русская церковная исторія, литургика и церковная археологія, Церковное право, философія и психологія, Христіанская педагогика, свѣдѣнія по мусульманству, ученіе о расколосектанствѣ. Начало слѣдующаго учебнаго года предполагается 15 сентября. По имѣющимся въ Совѣтахъ курсовъ свѣдѣніями можно съ увѣренностью ожидать, что комплектъ новаго курса будетъ вполне достаточнымъ. Пріятно отмѣтить, что какъ идея, вдохновляющая учредителей курсовъ, такъ и всѣ понесенные лекторами и организаторами труды вполне оцѣнены и признаны тѣми, для кого все это

дѣлалось. Такъ на торжественномъ актѣ во вторую годовщину курсовъ со стороны слушательницъ была выражена глубокая благодарность всѣмъ лекторамъ курсовъ за ихъ безмездные труды и доброе отношеніе къ слушательницамъ, при чемъ было подчеркнута, что слушательницы „получаютъ на курсахъ не только полное удовлетвореніе своихъ желаній по восполненію пробѣловъ средней школы въ области религіознаго знанія, но и гораздо больше: онѣ получаютъ здѣсь то чудное настроеніе, которое трудно передать словами и которое онѣ называютъ просто „счастьемъ“. А по окончаніи учебныхъ занятій въ настоящемъ году, при прощаніи съ о. завѣдующимъ курсами, слушательницами была вновь заявлена искренняя благодарность „за все то, что сдѣлано для нихъ на курсахъ и больше чего едва-ли возможно сдѣлать“. Съ прекращеніемъ лекцій на курсахъ занятія слушательницъ однако же, не окончились: начались приготовленія къ экзаменамъ, которые многія изъ слушательницъ намѣрены сдавать осенью (съ 15 сент. по 1-е ноября). И есть твердая увѣренность, что благородная идея назначенія богословскихъ знаній не заглохнетъ, но постепенно завоюетъ себѣ общія симпатіи и, быть можетъ, получитъ реальное осуществленіе въ другихъ мѣстахъ нашего отечества. (Нижегор. Цер.-Общ. Вѣд. 912 г. № 24).

Какъ изыскивать средства на приходскія нужды?

Нужно-ли говорить о необходимости принимать усиленныя мѣры къ изысканію средствъ на приходскія нужды. Есть немало приходовъ, въ которыхъ не только нѣтъ церковныхъ школъ богадѣлень и проч., а даже вмѣсто благолѣпныхъ храмовъ имѣются только молитвенные дома, часто очень бѣдно снабженные самыми необходимыми предметами христіанскаго богослуженія.

Въ удовлетвореніи приходскихъ нуждъ возлагать большую надежду на церковные доходы нельзя, во первыхъ, потому, что не на всѣ приходскія нужды ихъ можно употреб-

лять, а во вторыхъ и потому, что они почти всѣ безъ остатка идутъ на покрытіе текущихъ расходовъ по храму и на епархіальныя потребности. Расчитывать на благотворителей также невозможно, потому что при зачаточномъ состояніи промышленности у насъ мало богачей и изъ нихъ только нѣкоторые жертвуютъ значительныя суммы въ пользу церкви, а мѣстное населеніе, занимающееся преимущественно сельскимъ хозяйствомъ, рѣдко видитъ у себя деньги и поэтому много жертвовать не можетъ.

Не смотря на такое повидимому безвыходное положеніе, средства можно найти и очень значительныя. Искать ихъ нужно не гдѣ н. на сторонѣ, а въ своемъ приходѣ. Я знаю примѣры, что священникамъ на мѣстѣ удается находить крупныя тысячныя доходы на приходскія нужды.

Чтобы достигнуть результатовъ въ благоустройствѣ прихода вообще и въ частности въ этомъ дѣлѣ, священнику прежде всего необходимо узнать лучшихъ прихожанъ, сгруппировать ихъ около себя, расположить къ себѣ добрымъ пастырскимъ служеніемъ, безукоризненнымъ исполненіемъ своихъ служебныхъ обязанностей и любовнымъ безъ заискиванія обращеніемъ; добрыми дѣлами, чистой жизнью и разумнымъ словомъ добиться къ себѣ довѣрія, какъ къ истинному пастырю, а потомъ черезъ нихъ вліять на остальныхъ. Если священникъ сумѣетъ этого достигнуть, то онъ навсегда въ приходѣ будетъ пользоваться авторитетомъ. Конечно, не легко этого добиться. Онъ можетъ встрѣтить разныя препятствія и огорченія: недовѣрчивость къ его начинаніямъ, индифферентизмъ, непониманіе интересовъ прихода и проч. Но гдѣ же обходится безъ огорченій? Бояться этого не нужно. Неприятностей обыкновенно священникъ встрѣчаетъ еще больше, если не пользуется уваженіемъ прихожанъ, а можетъ-ли быть уважаемымъ тотъ, кто теплохладно относится къ своимъ обязанностямъ?

Сгруппировать около себя лучшихъ людей можно открытіемъ церковно-приходскаго попечительства или братства.

Нѣкоторые, ити увѣряють, что тому у насъта церковно-приходскія х попечительства влачатъ жалкое существованіе. Причину такого печальнаго явленія они усматриваютъ въ неудовлетворительности ихъ устава. Можетъ быть это и такъ, но я знаю, что нѣкоторыя попечительства работаютъ прекрасно.

При содѣйствіи хорошо подобраннаго состава попечительства священникъ изыщетъ большія средства, а при средствахъ можно сдѣлать очень много хорошаго. Въ нашемъ земледѣльческомъ краѣ на значительныя денежныя пожертвованія рассчитывать нельзя, но можно получить крупныя пожертвованія трудомъ—рабочей силой. Это и можетъ дать средства на удовлетвореніе приходскихъ нуждъ. Убѣдите прихожанъ поработать на церковной пашнѣ шесть, семь часовъ въ годъ и у васъ получится не одинъ десятокъ десятины посѣва, который при благопріятныхъ условіяхъ дастъ нѣсколько тысячъ рублей дохода. Въ 1900 году такимъ способомъ мною было получено 6696 пудовъ церковнаго хлѣба и почти каждый годъ, кромѣ неурожайныхъ, приобрѣталось его по нѣскольку тысячъ пудовъ. Разумѣется, тутъ главная заплата состоитъ въ томъ, чтобы нѣсколько сотъ чело-вѣкъ послушались вашего голоса. А это возможно только въ томъ случаѣ, если священникъ пользуется въ приходѣ большимъ уваженіемъ.

Рѣшивши произвести церковный посѣвъ, священникъ сначала указываетъ на неотложныя приходскія нужды. Скажетъ имъ объ этомъ слово. Потомъ приглашаетъ обсудить это въ оградѣ церковной, или просить собраться въ какомъ-н. общественномъ зданіи, напр. въ школѣ. Здѣсь предлагаетъ имъ высказаться, какъ и когда устроить церковный посѣвъ. Для успѣха дѣла такое совѣщаніе необходимо. У прихожанъ является убѣжденіе, что они дѣйствуютъ по своему усмотрѣнію. А это заставляетъ не отставать отъ общаго дѣла, даже самыхъ нерадивыхъ. Часто въ подобныхъ случаяхъ общественники назначаютъ обязательное участіе въ посѣвѣ для

всѣхъ, но я всегда былъ противъ этого, такъ какъ принужденіе вызываетъ недовольство и можетъ подорвать дѣло. Добьешься подобныхъ посѣвовъ годъ или два, но не больше, и наживаешь не мало враговъ. Добровольный же и сознательный трудъ никому не надоѣсть и вызоветъ нравственное самоудовлетвореніе отъ сознанія исполненнаго долга.

На приходскомъ собраніи рѣшается вопросъ не только о времени производста посѣва а и о мѣстѣ. Церковной посѣвѣ можно назначить на одинъ изъ послѣднихъ дней Пасхи, указанный прихожанами. Часа въ 4 или 5 утра въ этотъ день звономъ колокола народъ собирается къ храму и съ крестнымъ ходомъ отправляются въ поле. Поле я всегда выбиралъ не дальше 5 верстъ. Крестный ходъ съ пѣніемъ священныхъ пѣснопѣній, при непремѣнномъ участіи всего причта, доходить до назначеннаго для посѣва мѣста, куда со всѣхъ концовъ села собирается народъ. Туда-же члены попечительства на всѣхъ подводахъ вывозятъ сѣмена, предварительно собранныя по селу или взятыя взаймы. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто, служится молебенъ, освящаются сѣмена, окоропляются св. водой молящіеся, пахари и рабочій скоть. Послѣ молебна всѣ принимаются за работу, Мои бывшіе прихожане до сихъ поръ воспоминаютъ, какъ я повѣсилъ себѣ на грудь сѣтиво и началъ разсѣвать. Неумѣло сѣялъ, но они зная, что я никогда въ жизни раньше этого не дѣлалъ, отнеслись ко мнѣ съ благодарностью и принялись за трудъ съ особымъ рвеніемъ.

Нѣкоторые находятъ болѣе удобнымъ просить прихожанъ жертвовать посѣвомъ. Изъявившихъ на это согласіе записываютъ съ обозначеніемъ жертвуемаго посѣва. Хозяинъ самъ убираетъ хлѣбъ, обмолачиваетъ его, высчитываетъ, сколько придется на сажень и по количеству подписанныхъ къ пожертвованію сажень сдаетъ зерно попечительству. Этотъ способъ не дастъ почти никакихъ хлопотъ попечительству и настоятелю, но онъ никогда не можетъ дать столько, сколько первый, кромѣ того, онъ неудобенъ тѣмъ что у крестьянъ убавляетъ ихъ главный источникъ, -- посѣвъ, который уже и такъ сталъ не великъ.

Есть и такіе приходы, въ которыхъ крестьяне живутъ на арендованной землѣ, а слѣдовательно тутъ не можетъ быть и рѣчи объ отводѣ ея для церковнаго посѣва. Въ такомъ случаѣ хлопоты священника еще осложняются заботой объ изысканіи средствъ на снятіе земли. На это могутъ быть употреблены собранныя въ пользу церковно-приходскаго попечительства пожертвованія. (Волин. Епарх. Вѣдом. 1912 г. № 24).

Праздникъ нищихъ дѣтей. Преосвященный Митрофанъ, епископъ екатеринбургскій и ирбитскій, подалъ благую мысль Обществу Милосердія дать возможность дѣтямъ нищимъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди и Св. Причастія Великимъ постомъ.

Мысль преосвященнаго архипастыря нашла горячій откликъ среди представительницъ Дамскаго Комитета Общества Милосердія и тѣ съ сердечнымъ участіемъ взялись за ея осуществленіе. По всѣмъ участкамъ, на которые раздѣленъ городъ, было сдѣлано соотвѣтствующее оповѣщеніе. Желающихъ говѣть въ каждомъ участкѣ нашлось по нѣскольکو человекъ. Всѣмъ имъ были выданы одежда, обувь и бѣлье. Въ пятницу на шестой недѣлѣ дѣти исповѣдались въ разныхъ приходскихъ церквахъ и утромъ въ субботу, подъ наблюдениемъ участковыхъ дамъ, прибыли въ крестовую церковь.

Прибывшимъ были выданы крестики отъ Братства Св. Пр. Симеона, тотчасъ же съ замѣтною радостью надѣтые дѣтьми до сихъ поръ не имѣвшими ихъ, быть можетъ, никогда еще въ своей жизни. Нищія матери, пришедшія въ церковь за своими дѣтьми и принесшія сюда другихъ своихъ маленькихъ дѣтей, стали просить, чтобы и этимъ малюткамъ были даны св. крестики, а также и имъ самимъ. Просьбы ихъ, конечно, были удовлетворены.

Оригинальную картину представляла Крестовая церковь въ этотъ день. Впереди, у амвона, расположилась принаряженная въ платьѣ съ чужого плеча дѣтвора. Причесанныя

рукою заботливыхъ дамъ головки, умытыя личики, веселыя глазенки, довольныя лица—все это придавало толпѣ праздничный видъ. Нищій ребенокъ—такой надоѣдливый на улицѣ, оборванный, грязный, жалкій, жалобно пристающій ко всѣмъ—куда-то спрятался на время, исчезъ, а вмѣсто его осталось просто дитя—милое, славное, наивное, довѣрчивое...

Стоя впереди всѣхъ, дѣти съ любопытствомъ озирались вокругъ, внимательно присматривались къ невиданному архіерейскому служенію и, какъ бы вспомнивъ, гдѣ они, вдругъ начинали усиленно креститься. Сѣрые будни, черные дни, гододъ и холодъ—все на время уплыло куда-то изъ дѣтскихъ головокъ и смѣнилось радостью момента, а эта радость такъ и бьется наружу, заражая собою всѣхъ присутствующихъ.

Простоявъ литургію, дѣти причастились Св. Таинъ изъ рукъ архипастыря, получили каждый по просфорѣ и прослушали благодарственныя молитвы.

Изъ храма причастившіяся Св. Таинъ дѣти гурьбой направились въ столовую для учащихся, гдѣ имъ, отъ имени владыки былъ предложенъ обѣдъ. (Вят. Епар. Вѣд. 1912 г. № 23).

Вводъ священника въ приходъ.—6 ноября прошлаго года предъ вечерней жители с. Щучинецъ, Подольской губ., были свидѣтелями небывалаго доселѣ здѣсь зрѣлища ввода въ поиходъ новоприбывшаго священника Владиміра Дложевского, недавно рукоположеннаго. По распоряженію о. благочиннаго, вводимаго священника въ епитрахили отъ квартиры до церкви сопровождали въ крестномъ ходѣ три священника, при чемъ благочестивыя женщины постилали по дорогѣ поlotно, а дѣти бросали зелень. Братчики и сестрицы съ возженными свѣчами, хоръ подъ управленіемъ псаломщика пѣлъ тропарь храмоваго праздника. Въ церковной оградѣ сельскій староста привѣтствовалъ священника съ хлѣбомъ-солью и просилъ принять икону Спасителя. На паперти ожидалъ батюшку о. благочинный съ двумя священниками

и вручилъ ему ключи отъ церкви. Предъ совершеніемъ соборнѣ молебна Спасителю о. благочинный, по прочтеніи указа консисторіи о назначеніи въ Щучинцы священникомъ Владимира Дложевского, сказалъ прочувственное слово объ отношеніи прихожанъ къ своему новому настоятелю и указалъ на ту связь, какая должна существовать между пастыремъ и пасомыми. Съ своей стороны, и о. Дложевскій, по окончаніи молебна, обратился къ своимъ прихожанамъ, въ большомъ количествѣ собравшимся въ церковь, съ вступительною задушевною рѣчью. (Вятск. Еп. Вѣд., 1912. № 23)

О бракахъ при заявленіи объ обольщеніи. Архіепископъ Курскій., Высокопреосвященный Стефанъ, чрезъ мѣстную духовную консисторію преподавъ причтамъ Курской епархіи слѣдующее: если при вѣнчаніи браковъ, будетъ обвиненіе жениха, въ обольщеніи другой и просьбы съ чьей-либо стороны о недопущеніи его къ повѣнчанію съ избранной невѣстой, то причты должны принимать всѣ мѣры пастырскаго вліянія на жениха къ убѣжденію его не нарушать своего обѣщанія, даннаго другой. При этомъ прочитывать жениху и невѣстѣ, а равно и родителямъ ихъ 1531 ст. улож. о наказ; если же пастырское увѣщаніе не будетъ имѣть успѣха, и, несмотря на ожидаемыя послѣдствія по означенной статьѣ для жениха за обольщеніе, невѣста и родители ея будутъ настаивать на бракѣ, то должно вѣнчать браки, объявивъ сдѣлавшей заявленіе, что она можетъ обратиться съ жалобой на обольстителя къ гражданскому суду.

Это руководственное указаніе Высокопреосвященнѣйшаго Стефана, несомнѣнно примется во вниманіе причтами и другихъ епархій, тѣмъ болѣе, что многіе причты не знаютъ, какъ поступать въ подобныхъ случаяхъ. (Владивост. Е. В. 1912 г. № 11).

Объ устраненіи допускаемыхъ духовенствомъ не-исправностей при веденіи метрическихъ книгъ. Ли-

товская Духовная Консисторія, согласно протокольному постановленію Литовскаго Епархіального Начальства отъ 22—25 Августа 1911 г. въ дополненіе а) къ циркулярному указу отъ 7 Ноября 1907 года за № 8375, направленному къ устаненію допускаемыхъ духовенствомъ неисправностей и неправильностей въ веденіи метрическихъ книгъ и б) къ циркуляру Св. Сѹнода, пропечатанному въ № 30—31 Литовскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1903 годъ, снова предписываетъ духовенству епархіи особенно внимательно относиться къ веденію метрическихъ книгъ, благочиннымъ же вмѣняется въ непремѣнную обязанность внимательно провѣрять и поручать надлежаще исправлять эти книги какъ при посѣщеніи приходоѡ, такъ и при представленіи, (по предварительномъ исправленіи на мѣстѣ обнаруженныхъ неисправностей и неправильностей) ихъ въ Консисторію съ предупрежденіемъ, что члены причтоѡ при повторительныхъ случаяхъ небрежности и неисправности будутъ подвергнуты отвѣтственности по всей строгости закона. При этомъ соотвѣтственно замѣченнымъ неисправностямъ разъясняется и напоминается: 1) Неисправное веденіе метрическихъ книгъ карается выговоромъ или денежнымъ штрафомъ, смотря по степени неисправности, а въ случаѣ неоднократности послѣдней отрѣшеніемъ отъ мѣста съ низведеніемъ во псаломщика (Уставъ Дух. Конс. ст. 192—193), при чемъ самимъ Епархіальнымъ Начальствамъ вмѣнено въ обязанность и подтверждалось имѣть строгое наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этихъ узаконеній (Циркулярн. указъ Св. Сѹнода 1886 года № 2) и не ослабно подвергать виновныхъ взысканіямъ согласно 192 или 193 ст. Устава Дух. Конс. (Циркулярный указъ Св. Сѹнода 1889 года № 15). 2) вѣрное и исправное содержаніе метрическихъ книгъ, равно какъ и своевременная отсылка оныхъ въ Консисторію, возлагаются на общую и нераздѣльную отвѣтственность не только священниковъ, но діаконѡвъ и псаломщиковъ (т. IX Св. Закон. изд. 1899 года Зак. сост. ст. 870). 3) Правильность даваемыхъ при записи показаній о родителяхъ должна быть всячески провѣряема тща-

тельными опросомъ воспріемниковъ и другихъ лицъ, справками въ церковныхъ документахъ, сличеніемъ съ записями о другихъ событіяхъ, но прежде всего—паспортами родителей, кои (паспорта), въ случаѣ они имѣются, обязательно требовать. 4) Кромѣ вѣроисповѣданій родителей, должно означаться ихъ сословіе и званіе. 5) Всякія подчистки и вытравленія въ метрическихъ документахъ строго запрещаются, а, если бы случилась погрѣшность письма, то погрѣшительно написанное подлежитъ оградить со всѣхъ сторонъ чертами и потомъ писать или надписать, что должно, и поправку эту обязательно оговорить и утвердить подписомъ по возможности всего причта, а священника — обязательно. (Св. зак. 1889 г. IX т. ст. 866.) 6) Родившіеся, бракосочетавшіеся и умершіе записываются въ книги не на память или съ показанія семейства, но немедленно послѣ исправленія каждой требы (ст. 864). 7) Чернила должны быть доброкачественныя (черныя, или темнозеленыя). 8) Почеркъ долженъ быть четкій, ясный, особенно ясно писать названіе деревень, имена отчества, фамилій и числа рожденія и крещенія. 9) Если рожденіе младенца было въ предыдущіе мѣсяцы, то писать мѣсяць рожденія вдоль 3-ей графы, а внизу число рожденія. 10) Имена младенцевъ писать не по народному ихъ произношенію, а по разосланному въ 1890 году Синодальному молитвославу (Іоанннъ, а не Иванъ) (IX т. прим. къ 861 ст.). 11) Для близнецовъ писать статьи совершенно отдѣльныя. 12) Подпись подъ статьями во всѣхъ частяхъ должна быть наличнаго причта (даже въ случаяхъ перемѣщенія, болѣзни и смерти совершителей требы или въ случаѣ не участія при совершеніи требы и 13) Метрическія выписи, согласно неоднократнымъ распоряженіямъ, должны выдаваться на Синодальныхъ бланкахъ, при чемъ, если вѣдаются для представленія въ учебныя завѣдѣнія, то — безъ гербового сбора, но съ разъяснительной надписью о семъ (п. 1 ст. 64 Уст. о Герб. сборѣ и 8 п. № 187 Алфавитнаго Указ.). (Литов. Е. В. 1912 г. № 12).

ЗОЛОТО:

серги, кольца, броши,
браслеты, цѣпи, медальоны
и т. п.

СЕРЕБРО:

столовое, а также для
подарковъ и подношеній
въ роскошныхъ футля-
рахъ.

ЧАСЫ:

золотые, серебряные и
стальные фабрики Ген-
риха Мозеръ и К^о и
др. изв. фирмъ.

Предлагаетъ въ большомъ выборѣ магазинъ

ЮСИФА КОЛМАНОВЪ

въ г. Самарѣ, на Дворянской ул.

Гг. служащимъ въ правительственныхъ и частныхъ учрежденіяхъ, учителямъ
и учительницамъ городск. и сельск. школъ,

ПРИЧТАМЪ ЦЕРКВЕЙ И ВСѢМЪ ЛИЦАМЪ ДУХОВНАГО ВѢДОМСТВА

ПРЕДЛАГАЮ ВСѢ ИМѢЮЩЕСЯ ВЪ МОЕМЪ МАГАЗИНѢ ТОВАРЫ СЪ РАЗСРОЧКОЙ ПЛАТЕЖА
НА ЛЬГОТНЫХЪ УСЛОВІЯХЪ.

ЦѢНЫ ВСѢМЪ ДОСТУПНЫЯ.

Магазинъ покупаетъ по высокой цѣнѣ:

бриллианты, жемчугъ и драгоц. камни,
платину и старинное серебро.

В Н О В Ъ О Т К Р Ы Т Ы В Н О В Ъ

съ 1-го іюня 1912 года,

Н О М Е Р А Д Л Я П Р О Ъ З Ж А Ю Щ И Х Ъ.

В. Н. ЖОГОЛЕВА въ Самарѣ,

уголь Предтеченской и Троицкой улицъ.

Заново отлично обставлены и отремонтированы 40 №№ отъ 50 к. до 3 р. въ сутки, мѣсячные по соглашенію, для семейныхъ есть соединены по 2 и 3 №№, для духовныхъ особъ и ихъ семействъ скидка 20%.

===== ОБРАЗЦОВАЯ КУХНЯ. =====

Номера находятся въ центрѣ города, въ районѣ банковск. торгово-промышлен. и казен. учрежденій.

— РЯДОМЪ ОСТАНОВКА КОНКИ, БИРЖА ИЗВОЗЧИКОВЪ. —

— КОМФОРТЪ, ДЕШЕВИЗНА, ЧИСТОТА, ТИШИНА, ПОСЫЛЬНЫЕ, ТЕЛЕФОНЪ. —

В Н О В Ъ О Т К Р Ы Т ЫЙ
МАГАЗИНЪ

МЕБЕЛИ И ЗЕРКАЛЪ

Ф. Г. КОМАРОВА.

ИМѢЕТСЯ ВСЕГДА, ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

ВСЕВОЗМОЖНАЯ МЕБЕЛЬ,

— И —

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ.

ЦѢНЫ ВНѢКОНКУРЕНЦІИ

ДУХОВНЫМЪ ЛИЦАМЪ ДОПУСКАЕТСЯ

РАЗСРОЧКА.

Редакторъ П. Зоринъ.

Печатать разрѣшается 15 іюля 1912 г. Ценз. прот. ал. МЕНЬШОВЪ

Электрическая типографія П. Г. Петрова.