

1 ІЮЛЯ



1889 ГОДА.

ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 чиселъ.

№ 13. 1889 г.

Цѣна годовому изда-
нію 5 руб.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Опредѣлены на мѣста:

А) *На Священническія:*

Священникъ Христорождественской церкви села Рожде-
ственскаго, Валуйскаго уѣзда, Алексѣй *Яблоновскій*, по
прошенію, перемѣщенъ къ Покровской цер. села Гнилуши,
Землянскаго уѣзда, 4 Іюня.

Діаконъ Успенской церкви сл. Успенской, Бирюченскаго
уѣзда, Григорій *Никитинъ* (оконч. курсъ въ 1887 г.) къ
Богородицкой церкви села Новой Николаевки (Бевлемишево
тожь), Землянскаго уѣзда, 4 Іюня.

Преподаватель Воронежской Духовной Семинарии, кандидат Московской Духовной Академии Семенъ *Замахавъ* — въ Вознесенской Владыченской церкви г. Воронежа, 4 Юня.

Дьяконъ Андреевской церкви села Михайловки, Бобровскаго уѣзда, Николай *Поповъ* (оконч. курсъ Семинарии въ 1887 г.) въ Николаевской церкви села Новочеркаскаго, Бобровскаго уѣзда, 4 Юня.

Окончившій курсъ Воронежской Духовной Семинарии (въ 1886 г.) Николай *Петровскій* въ Юанновской церкви слоб. Новой Мельницы, Острогожскаго уѣзда, 9 Юня.

В) *На Діаконскія:*

Псаломщикъ—Діаконъ села Большой Приваловки, Воронежскаго уѣзда, Стефанъ *Крыгинъ*, по выдержаніи установленнаго испытанія въ Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ, опредѣленъ штатнымъ діакономъ въ Димитріевской церкви села Веневитиновой Хавы, Воронежскаго уѣзда, 14 Юня.

В) *На Псаломщицкія:*

Сверхштатный псаломщикъ Богословской церкви села Богословскаго, Коротоякскаго уѣзда, Николай *Лебедевъ* назначенъ штатнымъ псаломщикомъ къ Космо-Даміановской церкви села Анвы, Бобровскаго уѣзда, 1 Юня.

Псаломщикъ Преображенской церкви сл. Никитовки, Валуйскаго уѣзда, Петръ *Лебедевъ* перемѣщенъ, по прошенію, къ Николаевскому Собору г. Боброва, 5 Юня.

Бывшій ученикъ Воронежской Духовной Семинарии Евграфъ *Замахавъ* къ Преображенской церкви сл. Никитовки, Валуйскаго уѣзда, 6 Юня.

Уволенъ за штатъ,

по прошенію, псаломщикъ Веденской церкви села Россошекъ, Коротоякскаго уѣзда, діаконъ Александръ *Милоградскій*, 9 Іюня.

ИЗВѢСТІЯ.

За смертію исключаются изъ списковъ:

Псаломщикъ Христорождественской ц. с. Сухой Елани, Новохоперскаго у., Митрофанъ *Владиміровъ*, съ 4 Мая.

Діаконъ Рождество-Богородицкой ц. с. Бычка, Богучарскаго у., Аванасій *Поповъ*, съ 11 Мая.

РАЗРЯДНЫЕ СПИСКИ

воспитанниковъ Воронежской Духовной Семинаріи, составленные послѣ испытаній произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1889 года.

I классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Антоновъ Николай
Никитинъ Пантелеймонъ.

Разрядъ 2-й.

Самецкій Иванъ
Борыстинъ Виталій
5. Наливкинъ Петръ
Ивановъ Тихонъ
Смѣльскій Василій
Шишловъ Михаилъ
Пахомовъ Александръ

10. Селивановъ Константинъ
/ Подольскій Василій
/ Отченашевъ Евгеній
Никоновъ Андрей
/ Склобовскій Матвѣй

15. Ефремовъ Петръ
Книжниковъ Михаилъ
Лихницкій Иванъ
Поликарповъ Александръ
Лебедевъ Николай

20. Мѣшковскій Митрофанъ
/ Таировъ Тихонъ
/ Поповъ Сергѣй
/ Дольскій Викторъ
/ Акимовъ Михаилъ

25. Смирновъ Иванъ

- У Крыловъ Николай
 Алферовъ Семенъ
 Поповъ Василий
 Книжниковъ Митрофанъ
 30. Ивановъ Иванъ
 31. Никоновъ Георгій.

I классъ 2-е отдѣленіе.
 Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Ферронскій Иванъ
 / Бриницвій Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

- / Зеленовъ Александръ
 / Котовъ Евгений
 5. / Дъвицкій Андрей
 / Владиміровъ Василий
 / Знаменскій Александръ

- Поповъ Димитрій
 / Наумовъ Александръ
 10. Мануйловъ Федоръ

- Поповъ Тихонъ
 / Глаголевъ Адрианъ
 / Глаголевъ Иванъ
 / Образцовъ Василий

15. Воробьевскій Тихонъ
 / Федоровъ Яковъ
 / Сребрянскій Василий
 Высоцкій Алексѣй
 Алферовъ Александръ

20. / Гарбузовъ Владиміръ
 Чекановскій Тихонъ
 / Кудрявцевъ Александръ
 Яблочкинъ Никодимъ
 / Петровскій Илья

25. Поповъ Тимофей.
 Допуск. къ перекзаменовкѣ:

1. Александровъ Иванъ
 Андреевъ Семенъ
 Козловскій Иванъ
 Никитинъ Николай

Словесности.

Допускаются къ перекза-
 меновкѣ:

1. Автономовъ Иванъ }
 / Асмачкинъ Ковст. } по
 Федоровъ Владиміръ }

Словесности.

- Курбатовъ Иванъ }
 5. Романовскій Алексан. } по

Математикѣ.

Курбатовъ Митрофанъ по
 Гражданской Исторіи.

Поповъ Иванъ по Латин-
 скому языку.

Комаревскій Александръ
 по Латинскому яз. и пере-
 пишеть сочиненіе.

9. Свѣтозаровъ Θεоктисть по
 Математ. и Гражданской Истор.

Оставляются на повтори-
 тельный курсъ:

1. Чекалинъ Николай }
 2. Шакинъ Михаилъ } по

болѣзни.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Богатыревъ Григорій }
 2. Федотовъ Василий } по

малоуспѣшности.

5. Кафаевъ Василій по Словесности и Латинскому яз.

/ Пчелинцевъ Кириллъ по Словесности и Греческому яз.

Животковъ Василій по Гражданской Исторіи.

Полянскій Сергій по Математикѣ.

Васильевъ Александръ по Математ. и Гражд. Исторіи.

10. Поповъ Иванъ переписеть сочиненіе.

Оставляются на повторительный курсъ:

1. Романовскій Митрофанъ по по прошенію.

Петровъ Иванъ
Черниговскій Николай
Алексѣевъ Александръ
Губановъ Тихонъ.

болѣзни.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Аристовъ Владиміръ } по
Баженовъ Иванъ } по
малоуспѣшности.

I классъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

Разрядъ 1-й.

1/ Смирновъ Илларионъ
Васильевъ Сергій.

Разрядъ 2-й.

/ Адамовъ Михаилъ
/ Лебедевъ Василій

5. Дивкаревъ Василій
Кузнецовъ Алексѣй
Сердобольскій Петръ
Поповъ Петръ

/ Нечаевъ Василій

10. Зайцевъ Николай
Васильевъ Александръ

Богатыревъ Аркадій

Завьяловъ Николай

Данилевскій Федоръ

15. Слобовскій Сергій

Ковалевскій Петръ

/ Рыбниковъ Иванъ

Тришинъ Михаилъ

Федоровъ Дмитрій

20. Казьминъ Алексѣй

Сабынинъ Серафимъ

Ковалевскій Василій

23. Губановъ Θεоктистъ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

1. Абрамовъ Василій

/ Авсеновъ Дмитрій

Казьминъ Николай

/ Кармановъ Аркадій

Математикѣ.

5/ Аскоченскій Семень

Дементьевъ Павлинъ

Ивановъ Василій

Словесности.

Поповъ Сергій по Словесности и переписеть сочиненіе.

Буяновъ Федоръ

10. Снѣсаревъ Петръ

по Латинскому языку.

Сабынинъ Иванъ по Греческому языку.

12. Понятовскій Александръ по Гражданской Исторіи.

Оставляются на повторительный курсъ.

1. Авсенева Меодій

Буфаевъ Михаилъ по болѣзни.

Малиновскій Иванъ

4. Петровъ Иванъ.

Увольняются изъ Семинаріи

1. Инцеровъ Федоръ

Криновъ Аркадій

Лозинскій Николай

4. Мерхалевъ Павелъ

малоуспѣшности.

II классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Поспѣловскій Федоръ

Богоявленскій Яковъ

Нарцевъ Аристархъ.

Разрядъ 2-й.

Поповъ Яковъ

5. Сланскій Петръ

Селивановъ Михаилъ

Песковъ Тихонъ

Базилевскій Павелъ

Дементьевъ Димитрій

10. Мануйловъ Павелъ

Лебедевъ Евгеній

Василенко Владиміръ

Пятницкій Александръ

Саввинъ Григорій

15. Сябсаревъ Сергій

Поповъ Павелъ

Козловскій Алексій

Дольскій Григорій

Стефановъ Андрей

20. Даниловъ Василій

21. Асмачкинъ Григорій.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

1. Борбаринъ Павелъ по Латинскому языку.

Бучневъ Димитрій } по

Ивановъ Иванъ } по

Греческому языку. Сярябинъ Митрофанъ по Латинск. и Греческ. язык.

5. Родіоновъ Иванъ } по

Устиновскій Василій } по Словесности. Поликарповъ Петръ по Математик. и переишетъ сочиненіе.

Поповъ Алексій переишетъ сочиненіе.

Георгіевичъ Георгій по Граждан. Исторіи и долженъ сдать экзаменъ по Латинскому языку.

10. Черницынъ Василій, какъ не державшій экзаменъ по болѣзни, имѣетъ держать по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

1. Богомоловъ Сергѣй
Дементьевъ Анатолій
Крыловъ Леонидъ
Бузнецовъ Василий
5. Мануйловъ Алексѣй
Поповъ Константинъ
Скрябинъ Николай
8. Стефановъ Алексѣй.

Увольняются изъ Семинаріи

Метелкинъ Петръ по прошенію.

Петропольскій Михаилъ по малоуспѣшности.

II классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Ублинскій Стефанъ
Петровъ Митрофанъ
Базилевскій Василий
Левашовъ Сергѣй
5. Землянскій Ал—дръ

Разрядъ 2-й.

- Ивановъ Ал—дръ
Ботовъ Василий
Севостьяновъ Иванъ
Фивейскій Ал—дръ
10. Шовскій Ал—дръ
Самбибинъ Тимофей
Зеленевъ Петръ
Адамовъ Иванъ

- Соболевъ Владиміръ
15. Васильевъ Всеволодъ
Дубянскій Николай
Таировъ Ал—дръ
Куфаевъ Павелъ
Проскураковъ Анатолій
20. Федоровъ Петръ.

Допускаются къ перекзаменовкѣ:

1. Даниловъ Ал—дръ по Гражд. Исторіи.

Нибитинъ Владиміръ }
Цоцовъ Григорій } по
Саввинъ Фирсъ }

Математикѣ.

5. Поповъ Алексѣй по Словесности.

Поповъ Константинъ по Греческ. языку.

Сергѣевъ Ал—дръ по Латинскому языку.

Федоровъ Иванъ по Словесн. и Латинск. языку.

Воронинъ Ал—дръ }
10. Сребрянскій Вс—дъ } какъ
не державшіе экзамена по болѣзни имѣють держать по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ.

1. Адамовъ Владиміръ
Ублинскій Ал—дръ
Ублинскій Порфирій
4. Шапошниковъ Сергѣй.

Увольняются изъ Семинаріи

1. Прозоровскій Николай по
прошенію.

Павленковъ Илья }
3. Романовскій Сергѣй } по
малоуспѣшности.

II классъ 3 отдѣленіе.
Переводятся въ III классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Путилинъ Димитрій
Садовскій Димитрій
Яковлевъ Андрей
Ремезовъ Павелъ.

Разрядъ 2-й.

5. Куницинъ Петръ
Андреевскій Ал—дръ
Абрамовъ Алексѣй
Буяновъ Василиій
Трофимовъ Димитрій
10. Кременецкій Алексѣй
Икорскій Иванъ
Григорьевскій Николай
Тихоновъ Николай
Устиновскій Тихонъ
15. Тацентовъ Николай
Богатиновъ Иванъ
Никитинъ Никодимъ
Зоричевъ Михаилъ
Аристовъ Алексѣй
20. Хлопцевъ Михаилъ
Поповъ Николай
Юркевскій Павелъ
Павлиновъ Николай

Пахомовъ Иванъ

25. Пироговъ Александръ
Копысовъ Александръ
27. Покорскій Иванъ.

*Допускаются къ переэкза-
меновкѣ:*

1. Бунинъ Димитрій }
Поповъ Василиій } по
Поповъ Иванъ }
Словесности.

Раевскій Андрей — по Гражд.
данской Исторіи.

5. Сергіевъ Алексѣй — по
Математикѣ.

Соболевъ Константинъ—
по Латинск. яз.

Зайцевъ Михаилъ — по
Математ. и Греч. яз.

Ковалевскій Андрей—по
Гражд. Истор. и Латинск. яз.

9. Красовскій Василиій—по
Словесн. и Гражд. Истор.

*Оставляютъ на повтори-
тельный курсъ:*

1. Дикаревъ Леонидъ }
Донецкій Николай } по
Поповъ Михаилъ }
4. Полянскій Александръ }
малоуспѣшности

Увольняется изъ Семинаріи:

Быльевъ Викторъ — по
прошенію.

III классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ.

Разрядъ 1-й

1. Тарунтаевъ Павелъ
Тарунтаевъ Димитрій
Воскресенскій Евтихій
Станковъ Василій.

Разрядъ 2-й

5. Поповъ Всеволодъ
Михайловъ Всеволодъ
Давидовъ Иванъ
Яковлевъ Георгій
Анолосовъ Михаилъ
10. Милоградскій Мих.
Поповъ Алексѣй
Черниговскій Иванъ
Говоровъ Александръ
Ракитинъ Михаилъ
15. Пеллецкій Петръ
Рязановъ Андрей
Авсенева Сергѣй
Губановъ Иванъ
Ивановъ Александръ
20. Мѣшковскій Мих.
Диваревъ Тихонъ
Автономовъ Димитрій
Козловскій Василій
Самбикинъ Владиміръ
25. Шовскій Алексѣй
Путилинъ Николай
Троицкій Петръ
Троицкій Николай
Фивейскій Иванъ
30. Федоровъ Арсеній

- Голубятниковъ Алексѣй
Дьяковъ Николай
Курбатовъ Хрисанфъ
Зеленевъ Михаилъ
35. Шрамковъ Николай.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

- | | |
|--|------|
| 1. Вислянскій Ал—дръ }
Первѣевъ Григорій } по | } по |
| Математикѣ.
Грудзинскій Викторъ }
Кутузовъ Василій }
5. Самецкій Григорій }
Удимовъ Василій } по | |
| Гражданской Исторіи.
Поповъ Елцидифоръ— по | } по |
| Словесности.
Петропольскій Митрофанъ—
по Словесности, какъ не державшій по болѣзни. | |
| Лебедевъ Павелъ— по Ма-
темат. и Логикѣ. | } по |
| 10. Максимовъ Ал—дръ— по
Гражд. Истор. и Логикѣ.
Георгіевичъ Миланъ имѣеть
держать по Лат. яз. | |
| 12. Долговскій Федоръ, какъ
не державшій экзамена по бо-
лѣзни, имѣеть держать по
всѣмъ предметамъ. | |
- Оставляется на повторительный курсъ:*
1. Смоленскій Михаилъ— по болѣзни.

III классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

Разрядъ 1-й

1. Болховитиновъ Дим.
 Поповъ Григорій
 Косыревъ Михаилъ
 Ѳедоровъ Павелъ
 5. Ѳедоровскій Николай
 Азаровъ Ѳеофанъ
 Поповъ Дмитрій
 Петровскій Василій
 Поповъ Аркадій
 10. Саввинъ Иванъ
 Сребрянскій Митроф.

Разрядъ 2-й

- Зарницянъ Конст.
 Сяльченковъ Георгій
 Ивановъ Ал—дръ
 15. Зиминъ Михаилъ
 Петровъ Василій
 Мамонтовъ Павелъ
 Данковъ Тихонъ
 Орловъ Веніаминъ
 20. Соколовъ Веніаминъ
 Тихоміровъ Викторъ
 Драчевъ Михаилъ
 Веневитиновъ Афанас.
 Шрамковъ Ѳедоръ
 25. Скрыбинъ Митрофанъ
 Матвѣевъ Митрофанъ
 Вележевъ Валеріанъ
 Бѣлозоровъ Павелъ
 Поновъ Алексій
 30. Абрамовъ Иванъ

- Дубянскій Михаилъ
 Дукаловъ Ѳедоръ
 Стефановскій Ѳедоръ
 Шапошниковъ Алексій
 35. Романовскій Никол.
 36. Юсифовъ Митрофанъ.

*Допускаются къ перекла-
 меновкѣ:*

1. Вележевъ Владиміръ — по
 Греческому яз.

Дикаревъ Алексій
 Донецкій Висилій
 Казьминъ Михаилъ } по

5. Ѳедоровскій Ѳедоръ
 Церковной Исторіи.

Осмачкинъ Матвѣй
 Соболевъ Сергій } по

Математикѣ.

Стефановъ Иванъ — по
 Математ. и переписетъ сочи-
 неніе.

Ермолаевъ Стефанъ — по
 Математ. и Латинск. яз.

10. Саввинъ Алексій — по
 Математ. и Греч. яз.

11. Баженовъ Николай, какъ
 не державшій по болѣзни экза-
 мена по Математ. Логикѣ.
 Церковной Исторіи и Греч. яз,
 имѣетъ держать по этимъ
 предметамъ.

*Оставляется на повтор-
 тельный курсъ:*

1. Скрыченко Алексій.

IV классъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Красноложскій Митрофанъ
Болдыревъ Григорій
Раевскій Яковъ
Албинскій Павелъ
5. Поповъ Ѳеодоръ
Буфаевъ Ал—дръ
Абрамовъ Александръ
Ѳеодоровъ Митрофанъ.

Разрядъ 2-й

- Петровъ Михаилъ
- 10 Харитоновъ Димитрій
Проскуряковъ Иванъ
Поповъ Николай
Чуевъ Ал—дръ
Ѳеодоровъ Павелъ
15. Нестеренко Владимиръ
Поповъ Петръ 1 (Павл.)
Калмыковъ Василий
Яковлевъ Леонидъ
Соллертинскій Василий
20. Казьминъ Семень
Авсепевъ Ал—дръ
Мануйловъ Михаилъ
Нигровскій Ѳеодоръ
Кармановъ Иванъ
25. Ермолаевъ Иванъ
Кашменскій Василий
Протопоповъ Иванъ
Станковскій Петръ
Яблоновскій Ал—дръ
30. Алекстевскій Ѳеодоръ
Адамовъ Николай
Сребрянскій Ал—дръ

Шишловъ Василий

Рясовскій Василий

35 Долгополовъ Николай

36. Мамонтовъ Митрофанъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

1. Бѣлозоровъ Евтихій по Литургиѣ и Исторіи Философіи.
2. Поповъ Георгій, какъ не державшій экзамена по болѣзни имѣетъ держать по всѣмъ предметамъ.

Оставляются на повторительный курсъ:

1. Марковскій Николай
2. Патрицкій Николай

IV классъ 2-е отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Филатовъ Косьма
Поликарповъ Николай
Смирницкій Иванъ
Кутецовъ Сергій
5. Поповъ Иванъ
Приклонскій Владимиръ
Шапошниковъ Николай
Дамаскинъ Евменій
Турбинъ Алексій
- 10 Александрійскій Василий
Шабашевъ Владимиръ.

Разрядъ 2-й.

Лященко Семень

- | | | | |
|-----------------------------------|----------------------------------|-----|---------|
| Иларіоновъ Ал—дръ | | | |
| Наумовъ Константинъ | | | |
| 15. Ивановъ Иванъ | | | |
| Ефремовъ Василій | | | |
| Поярковъ Алексѣй | | | |
| Мишинъ Николай | | | |
| Свѣтозаровъ Константинъ | | | |
| 20. Вышневецкій Викторъ | | | |
| Скрябинъ Димитрій | | | |
| Хитровъ Алексѣй | | | |
| Красовскій Михаилъ | | | |
| Почовъ Анатолий | | | |
| 25. Караблиновъ Ал—дръ | | | |
| Казьминъ Ал—дръ | | | |
| Ивановъ Николай | | | |
| Целенкинъ Николай | | | |
| Воскресенскій Тихонъ | | | |
| 30. Проскуряковъ Василій | | | |
| 31. Чекановскій Николай. | | | |
| <i>Допускаются къ перекла-</i> | | | |
| <i>меновкѣ:</i> | | | |
| Автономовъ Савва | } | по | |
| 1. Алферовъ Федоръ | | | |
| Основному Богословію. | | | |
| Богатиковъ Тихонъ | } | по | Исторіи |
| Бѣляевъ Алексѣй | | | |
| 5. Ивановъ Григорій | | | |
| Павлиновъ Геннадій | | | |
| Усовъ Иванъ | | | |
| Философій. | | | |
| 8. Даниловъ Ал—дръ | | по | |
| Церковной Исторіи. | | | |
| <i>Оставляется на повтор-</i> | | | |
| <i>ительный курсъ:</i> | | | |
| 1. Почовъ Митрофанъ | | | |
| <i>Увольняются изъ Семинаріи:</i> | | | |
| | 1. Асоченскій Никан. | } | по |
| | Дамаскинъ Петръ | | |
| | 3. Ивановъ Констант. | | |
| прошенію. | | | |
| | V классъ 1. отдѣленіе. | | |
| | <i>Переводятся въ VI классъ:</i> | | |
| | Разрядъ 1-й. | | |
| | 1. Бѣляевъ Иванъ | | |
| | Донецкій Тихонъ | | |
| | Евфимьевъ Валеріанъ | | |
| | Ублинскій Иванъ | | |
| | 5. Іосифовъ Алексѣй | | |
| | Свѣтозаровъ Иванъ | | |
| | Поповъ Иванъ | | |
| | Боголюбскій Николай | | |
| | Самецкій Федоръ. | | |
| | Разрядъ 2-й. | | |
| | 10. Адамовъ Ал—дръ | | |
| | Станковъ Капитонъ | | |
| | Устиновскій Димитрій | | |
| | Кузьминъ Николай | | |
| | Поповъ Павелъ | | |
| | 15. Ильинъ Григорій | | |
| | Мясищевъ Стефанъ | | |
| | Шовскій Владиміръ | | |
| | Левашовъ Владиміръ. | | |
| | Поповъ Константинъ | 1-й | |
| | 20. Чубинскій Митрофанъ | | |
| | Лихницкій Тихонъ | | |
| | Кутузовъ Иванъ | | |
| | Шмариновъ Иванъ | | |
| | Почовъ Константинъ | 2-й | |
| | 25. Орловъ Стефанъ | | |
| | Кармановъ Евгений | | |

Лубинъ Оедоръ
 Богомолловъ Іосифъ
 Мѣшковскій Клавдіанъ

30. Соколовъ Николай
 Садовскій Александръ
 Кирилловъ Яковъ
 Отченашковъ Василій
 Свѣтозаровъ Николай
 35. Поповъ Алексѣй
 36. Медвѣдевъ Тихонъ.

*Допускаются къ перекла-
 меновкѣ:*

- | | |
|-------------------------|---------|
| 1. Авсенева Петръ | } по |
| Соболевъ Николай | |
| Изъясненію Св. Писанія. | } пере- |
| Ефремовъ Иванъ | |
| Буфаевъ Павелъ | |
| пишутъ Сочиненіе. | |
| Поповъ Семенъ по Гоми- | |
| летикѣ. | |

- | | |
|-----------------------------|------|
| 5. Красноложскій Ив. | } по |
| Федоровъ Василій | |
| Догматич. Богословію. | |
| Зеленевъ Макарій по Догм. | |
| Богосл. и Церк. Истор. | |
| 9. Говоровъ Тихонъ по Церк. | |
| Истор. и Литургикѣ. | |

*Оставляется на повтори-
 тельный курсъ:*

1. Склобовскій Кириллъ.

Увольняются изъ Семинаріи:

1. Сибсаревъ Гавріилъ
 2. Хайнацкій Яковъ.

V классъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ VI классъ:

Разрядъ 1-й.

1. Поповъ Семенъ
 Алферовъ Стефанъ
 Красноцольскій Димитрій
 Корыстинъ Николай
 5. Никитинъ Сергѣй
 Дубянский Николай
 Кармановъ Иванъ 2-й
 Патрицкий Василій
 Стефановскій Семенъ.

Разрядъ 2-й.

10. Алферовъ Венедиктъ
 Тишанскій Димитрій
 Чулковъ Лавръ
 Чуевъ Василій
 Тростянский Иванъ
 15. Лукинъ Василій
 Васильевъ Михаилъ
 Автономовъ Стефанъ
 Поповъ Петръ
 Вышневаскій Анатолій
 20. Пятницкій Андрей
 Комаревъ Павелъ
 Григорьевскій Иванъ
 Богатыревъ Митрофанъ
 Макаровскій Вячеславъ
 25. Орловъ Григорій
 Путилинъ Георгій
 Таировъ Николай
 Пахомовъ Михаилъ
 Высоцкий Петръ
 30. Кармановъ Иванъ 1-й
 Лебедевъ Михаилъ

- Васильевъ Иванъ
 Вышневецкій Вас.
 Львовъ Иванъ
 35. Шовскій Тихонъ
 Замятинъ Владиміръ
 Тростянскій Конст.
 Нечаевъ Семенъ
 Губановъ Григорій
 40. Понятовскій Василій
 41. Устиновскій Андрей.

*Допускаются къ перекза-
 меновкѣ:*

- | | | |
|--|---|-------|
| 1. Алфеевъ Николай
Александровъ Сергѣй
Ефремовъ Ѳеодоръ
Бириловъ Васил. | } | пере- |
|--|---|-------|

ишуть Сочиненіе.

5. Давидовъ Ал—дръ, какъ
 не державшій экзамена по бо-
 лѣзни, имѣеть держать по
 всѣмъ предметамъ.

*Оставляется на повтор-
 ительный курсъ:*

1. Ивановъ Павелъ по бо-
 лѣзни.

VI классъ 1 отдѣленіе.

*Удостоены званія студента
 Семинаріи:*

Разрядъ 1-й.

1. Милютинъ Сергѣй назна-
 чается въ Кіевскую духовную
 Академію.

- Путилинъ Сергѣй
 Владыкинъ Михаилъ

- Смирновъ Сергѣй
 5. Кушталовъ Петръ
 Черницынъ Павелъ
 Баженовъ Петръ
 Курбатовъ Яковъ
 Раевскій Ѳеодоръ
 10. Ивановъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

- Аристовъ Димитрій
 Поповъ Александръ
 Устиновскій Иванъ
 Поповъ Василій
 15. Дробовскій Андрей
 Никитинъ Ѳеодоръ
 Прозоровскій Стефанъ
 Покровскій Сергѣй.
 Богомоловъ Василій
 20. Ефремовъ Тихонъ
 Ивановъ Іосифъ
 Буяновъ Филиппъ
 Антоновъ Николай
 Сахаровъ Александръ
 25. Ѳеодоровъ Павелъ
 Сахаровъ Петръ
 Орловскій Димитрій
 Смирновъ Валеріанъ
 Болховитиновъ Николай
 30. Павловъ Василій
 Станковъ Сергѣй
 Романовъ Димитрій
 Горьковскій Ѳеодоръ
 34. Прохоровъ Иванъ.

Разрядъ 3-й.

- Трофимовъ Георгій.

Губановъ Михаилъ, какъ не державшій экзамена по болѣзни, имѣеть держать таковой по всѣмъ предметамъ.

VI классъ 2 отдѣленіе.

*Удостоены званія Студента
Семинаріи.*

Разрядъ 1-й.

1 Сильченковъ Константинъ назначается въ Московскую Академію.

Стефановъ Стефанъ назначается въ Кіевскую Академію.

Мишинъ Александръ

Княжевъ Александръ

5. Сильченковъ Антонъ

Лебедевъ Дмитрій

Поповъ Андрей

Ермолаевъ Алексѣй

Никитинъ Тихонъ

10. Игнатовъ Николай

Дикаревъ Тихонъ

(Филоненко Федоръ

Александровъ Николай

Дорошенко Василій

15. Лебедевъ Василій.

Разрядъ 2-й.

(Ивановъ Михаилъ

Посельскій Дмитрій

Богомоловъ Тихонъ

Новиковъ Дмитрій

20. Петровъ Андрей

Раевскій Иванъ

Куликовскій Иванъ

Долговскій Митрофанъ

Орловъ Александръ

25. Меланхолинъ Митрофанъ

Лисицынъ Александръ

Кмита Стефанъ

Орловъ Митрофанъ

Оболенскій Александръ

30. Салюбрицкій Дмитрій

Тамбовскій Александръ

Селивановъ Павелъ

Склобовскій Василій

Зеленскій Иванъ

35. Путилинъ Василій

Поповъ Николлай

Поповъ Иванъ

Рѣдбинъ Алексѣй

Сребрянскій Сергѣй

40. Долгополовъ Иванъ

Быковскій Тихонъ.

Разрядъ 3-й.

Марковскій Николай

43. Донецкій Василій, оставляется на повторит. курсъ по болѣзни.

ОТЧЕТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Воронежскаго Епархіального женскаго училища за 1887 годъ.

(Продолженіе).

№ 1-й. Именная вѣдомость о количествѣ представленныхъ Благочинными въ 1887 г. денегъ на содержаніе Воронежскаго Епархіального женскаго училища.

Названіе Благочинныхъ.	За 1 полугодіе 1887 г.		За 2-е полугодіе 1887 г.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
<i>Воронежъ:</i>				
Пр. М. Скрыбинъ	42	89	за весь г.	
— Адамовъ	153	60	то же	
Св. М. Скрыбинъ	215	18 ^{3/4}	то же	
— Ф. Богомоловъ	115	48	то же	
— О. Курбатовъ	123	53	82	30
— Ал. Петровъ	337	87	за годъ.	
— Марковскій	—	—	—	—
	988	55 ^{3/4}	82	30
<i>г. Острогожскъ.</i>				
Пр. Склобовскій	206	77	за годъ.	
— Яковлевъ	79	63	125	57
— Черницкій	121	62	182	51
— Автономовъ	158	84	212	94
— Турбинъ	130	5	за годъ.	
— Г. Петровъ	188	14	881	14
— Яковлевъ	5	55	—	—
	890	60	709	16
<i>г. Павловскъ.</i>				
Пр. Милютинъ	26	10	за годъ.	

— Иконописцевъ	142	20	173	65
Св. Ролдугинъ	109	6	108	98
— М. Поповъ	за 2 п	ол.86	186	38
Его же	196	53	196	53
	473	89	665	54
<i>Новохоперскъ:</i>				
Пр. Тимошеевъ	296	—	за годъ	
— Федотовъ	за 2 п	ол.86	137	5
Его же	137	5	—	—
Его же	114	75	—	—
— В. Федорова	250	65	за годъ	
	798	45	137	5
<i>Нижнедѣвизкъ:</i>				
Пр. Александровъ	240	70	за годъ	
Св. Александровъ	279	32	за годъ	
— Долгополовъ	180	32 ^{1/2}	180	32 ^{1/2}
	700	34 ^{1/2}	180	32 ^{1/2}
<i>Богучаръ:</i>				
Наумовъ	179	14	192	76
Ермолаевъ	146	5	146	5
Львовъ	209	76	за годъ	
Сцѣпепскій	249	32	за годъ	
Анохинъ	172	63 ^{1/2}	143	92
Н. Ивановъ	174	98	174	98
Ал. Скрѣбинъ	169	—	за годъ	
	1300	88 ^{1/2}	657	71
<i>Валуйки:</i>				
Пр. Чебановскій	162	62	за годъ	
— Шишловъ	349	18	то же	
— Зеленскій	202	37	то же	

— Корыстинъ	224 45	то же
	938 62	— —
<i>Бирючь:</i>		
Пр. Вертоградскій	5	за весь годъ
— Алексѣевскій	11 80	то же
— Богоявленскій	235 40	то же
— Алехинъ	102 78	— —
— Тацентовъ	92 23	188 12
— М. Ивановъ	160 30	за годъ
— Ал. Ѳедоровъ	351 12	то же
	958 63	188 12
<i>Коротоякъ:</i>		
Пр. Иванъшинъ	173 70	за годъ
— Лукашевичъ	141 40	то же
Св. Васильевъ	144 20	то же
— Зеленовъ	113 96	74 10
— Романовскій	— —	89 10
— Андреевскій	89 6	за 1 пол. 88 г.
	662 32	163 20
<i>Зидонскъ:</i>		
Пр. Поповъ	348	за 18 86 годъ
— Вышневскій	156 25	за 18 87 г.
— Кирилловъ	135 26	то же
— Петровскій	— —	— —
— Ст. Поповъ	— —	— —
	639 51	— —
<i>Землянскъ:</i>		
Пр. Перцевъ	7 50	7 50
— Чубинскій	216 13	за годъ
— Кошелевъ	263 22	то же
— А. Петровскій	98 97	98 97

— Н. Поповъ	75	35	96	48	
— Завьяловъ	97	33	146	41	
<i>Боброеъ:</i>		758	50	349	36
Пр. Хрѣновскій	59	81	за весь г.		
— В. Васильевъ	303	21	то же		
— Лебединскій	644	56	то же		
— Говоровъ	311	83	то же		
— Соколовъ	за 2 п.	86 г.	206	43	
Его же	211	85	—	—	
		1531	26	206	43
Всего		13980	76 ^{1/4}	—	—

№ 2-й. Вѣдомость о количествѣ денегъ доставленныхъ Благочинными въ счетъ перваго 45/т. сбора на распространение зданій училища.

НАЗВАНІЕ БЛАГОЧИННЫХЪ.	Сумма.	
	Рубли.	Коп.
Пр. Наумовъ	292	78
Св. Завьяловъ	77	99
— Курбатовъ	82	43
— М. Поповъ	261	82
— Биряловъ	657	78
— Авт. Петровскій	129	38
— Ермолаевъ	89	30
— Лукашевичъ	216	61
— Иконоисцевъ	342	—
— Н. Поповъ	13	3
— Сябловскій	174	—
— Ал. Петровъ	616	4
— Тимоѣевъ	90	2
— Вл. Поновъ	1200	—

— Н. Поповъ	17	60
— Завьяловъ	78	1
— Вертоградскій	50	—
— Бурбатовъ	82	43
— Говоровъ	128	—
— Зеленскій	180	43
— Сцѣпенскій	449	—
— Михаилъ Скрябинъ	206	72
— Завьяловъ	44	33 ^{1/2}
— Черницкій	270	25
— Кошелевъ	245	24
— Марковскій	426	92
— Львовъ	128	34
— Ал. Васильевъ	145	26
— Вышневецкій	183	76
— Милютинъ	30	18
— Ал. Ѳедоровъ	421	34
— Ан. Петровскій	162	47
— Перцевъ	37	50
— Бурбатовъ	364	64
— Анохинъ	287	38
Итого	8182	98 ^{1/2}

Въ счетъ 2-го 45/т. сбора.

— Ермолаевъ	198	10
— Богоявленскій	423	72
— Ал. Сврябинъ	239	20
— Романовскій	105	53
— М. Поповъ	196	53
— Иконописцевъ	173	65
— Алехинъ	231	86
Итого	1568	59
А всего на постройку	9751	57 ^{1/2}

Вѣдомость о количествѣ поступившей суммы отъ Благочинныхъ на распространеніе училищныхъ зданій съ 1882 по 1887 г. включительно.

	Рубли.	Коп.
А) Первый 45 т. сборъ.		
Въ 1882 году получено . . .	3987	39
— 1883 — — . . .	11315	81 ¹ / ₂
— 1884 — — . . .	4142	79
— 1885 — — . . .	8055	2 ¹ / ₄
— 1886 — — . . .	5388	38
— 1887 — — . . .	8182	98 ¹ / ₂
Итого . . .	41072	38 ¹ / ₄
Б) Второй 45 т. сборъ . . .	1568	59
Всего на постройку . . .	42640	97 ¹ / ₄

Вѣдомость № 3-й. процентнымъ денежнымъ бумагамъ, принадлежащимъ Воронеж. Епарх. Женскому училищу.

НАИМЕНОВАНИЕ БИЛЕТОВЪ.	Сумма капитала.	
	Рубли.	Коп.
4% непрерывно-доходный въ . . .	10000	—
5% выигрышные билеты:		
1-го займа:		
№ 18—388	100	—
№ 20—12984	100	—
2-го займа:		
№ 47—3437	100	—
№ 43—10192	100	—
— 35 7322	100	—
— 35 7323	100	—
— 35 7324	100	—
— 35 7325	100	—

5% государственные билеты:

1-го выпуска:

№ 30916	500	—
— 36903	150	—
— 52844	1000	—
— 121700	100	—
— 169354	100	—

5% государственные билеты:

2-го выпуска:

№ 1189	500	—
— 1181	150	—
— 1182	150	—
— 51274	150	—
— 51275	150	—
— 51276	150	—
— 51277	150	—
— 51278	150	—
— 51279	150	—
— 248735	100	—

5% облигации Восточного займа:

1-го выпуска:

№ 6152	100	—
— 6153	100	—

2-го выпуска:

№ 7949	100	—
— 256813	1000	—
— 256814	1000	—
— 256815	1000	—
— 256816	1000	—
— 9986	1000	—
— 21598	1000	—
— 48769	1000	—
— 90179	1000	—
— 177212	1000	—
— 177213	1000	—
— 183723	1000	—

— 237994	1000	—
Облигація 3-го Восточнаго займа.		
№ 53753	1000	—
— 67283	1000	—
— 73860	1000	—
— 104800	1000	—
— 105372	1000	—
Билеты Воронежскаго городского общественнаго банка съ вѣчнымъ вкладомъ:		
№ 289	500	—
— 13214	350	—
Билетъ 4% Воронежскаго отдѣленія государственнаго банка съ вѣчнымъ вкладомъ.		
№ 09441	200	—
Облигація 2-го Восточнаго займа.		
№ 093709	100	—
Книжка сберегательной кассы Воронежскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за №	348	70
Итого	33248	70

(Продолженіе слѣдуетъ).

Отъ Правленія Воронежской духовной Семинаріи.

По опредѣленію Педагогич. собранія Правленія Воронежской Семинаріи отъ іюня сего 1889 года, утвержденному Его Преосвященствомъ, объявляется, что 1) ученики духовныхъ училищъ Воронеж. Епархіи, удостоенные училищными Правленіями перевода, въ 1-й классъ Семинаріи, должны явиться въ Семинарію къ 22 числу Августа мѣсяца сего года и подать прошеніе на имя о. Ректора Семинаріи о принятіи въ 1-й классъ Семинаріи; при чемъ лица податнаго состоянія

должны приложить къ прошеніямъ увольнительныя свидѣтельства отъ своего общества. Неудостоенные же перевода въ Семинарію ученики духовныхъ училищъ будутъ подвергнуты испытанію по всѣмъ предметамъ училищнаго курса, за исключеніемъ церковнаго пѣнія, церковнаго устава и ученія о богослуженіи, наравнѣ съ получившими домашнее образованіе или поступающими изъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. 2) Экзамены для поступленія въ прочіе классы (вакансіи имѣются при 2 и 4 классахъ) Семинаріи будутъ производиться по всѣмъ предметамъ предъидущихъ семинарскихъ курсовъ. Время же для приемныхъ экзаменовъ, а также для переекзаменовокъ учениковъ Семинаріи назначается съ 17 по 23 Августа сего года. 3) Прошенія о принятіи вновь поступающихъ въ Семинарію подаются не позже 15 Августа на имя Ревтора Семинаріи съ приложеніемъ метрическихъ свидѣтельствъ о рожденіи и крещеніи. 4) Возрастъ всѣхъ поступающихъ въ 1 классъ Семинаріи согласно § 114 Сем. Уст. долженъ быть не моложе 14 и не свыше 18 лѣтъ. 5) Прошенія о принятіи на казенное содержаніе должны быть поданы не позже 22 августа съ приложеніемъ удостовѣренія отъ мѣстнаго благочиннаго о средствахъ къ жизни и домашнемъ положеніи просителя, при чемъ поступающіе изъ духовныхъ училищъ на казенное содержаніе должны имѣть на первую треть учебнаго года все необходимое для своей обуви и одежды.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія.—Разрядные списки воспитан. Воронежс. Дух. Семинаріи.—Отчетъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Правдинъ.*

НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ
ВОРОНЕЖСКИХЪ
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ГОДЪ XXIV.

№ 13

ЮЛЯ 1.

ВѢРОИСПОВѢДАНІЕ

русскихъ сектантовъ—раціоналистовъ (духоборцевъ, молоканъ и штундистовъ).

(Продолженіе). ¹⁾

Въ ученіи, далѣе, о церкви и ея установленіяхъ въ духоборческомъ вѣроисповѣданіи сказано полное отрицаніе всей религіозной внѣшности, во имя поклоненія Богу «духомъ и истиною».

Церковь, по возрѣвію духоборцевъ, есть общество избранныхъ для спасенія изъ среды людей мірскихъ, избранныхъ Самимъ Богомъ. Какъ общество избранныхъ Самимъ Богомъ, церковь—невидима. Въ ней не должно быть какихъ-либо внѣшнихъ, отличительныхъ признаковъ, характеризующихъ ее, какъ обособленное религіозное общество. Въ ней нѣтъ какихъ-либо особенныхъ символовъ; нѣтъ связывающихъ какихъ-либо общихъ знаковъ богопочтенія. Всѣ и пользующіеся Св. Писаніемъ и незнающіе его—будутъ-ли то іудеи, мухам-

¹⁾ См. № 12 Ворон. Епарх. Вѣд.

медане и язычники, — словомъ, люди различныхъ націй и исповѣданій такіе же члены, какъ и христіане и таѣ же могутъ входить въ составъ духоборческой церкви. Церковь духоборцевъ разсѣяна по всему міру и существуетъ подъ различными титулами исповѣданій. Единственное условіе для принадлежности къ ихъ церкви — это, члены ея должны внимать глаголамъ внутренняго слова, — должны быть запечатлены дѣйствіемъ внутренняго свѣта, засѣмняющимъ добро въ чловѣкѣ. Отсюда понятнo, что церковь въ воззрѣніяхъ духоборцевъ необходимо сдѣлалась обществомъ только духовнымъ, обнимающимъ людей всѣхъ странъ, націй и исповѣданій, лишь-бы только они внимали глаголамъ внутренняго слова. Но при такомъ воззрѣніи на церковь, духоборцы, очевидно, обнаруживаютъ крайній религіозный индеферентизмъ. А при полномъ индеферентизмѣ не мыслимо и самое существованіе общины духоборцевъ, какъ религіозной секты. Этотъ неизбежный въ логическомъ отношеніи и невозможный *de facto* выводъ изъ первоначальнаго ученія духоборцевъ о церкви былъ замѣтенъ и для самихъ духоборцевъ. Послѣдніе, такимъ образомъ, вынуждены были точнѣе и опредѣленнѣе высказать свое понятіе о церкви. Поэтому духоборцы въ болѣе тѣсномъ смыслѣ подъ церковію разумѣютъ уже не всѣ міровыя вѣроисповѣданія, а только свое собственное. Церковь, съ этой точки зрѣнія, составляютъ, по мнѣнію духоборцевъ, одни яко бы только духоборцы и притомъ не всѣ вмѣстѣ, а каждый въ отдѣльности, индивидуальное «я». «Мы, — замѣчаютъ духоборцы, — живые храмы Божіи, престолы, сѣдалища Бога. Церковь это мое личное я». ¹⁾

По смыслу такого опредѣленія церкви слѣдуетъ, что каждый въ отдѣльности духоборецъ и есть церковь видимая.

¹⁾ Новицкій «О духоборцахъ» стр. 67 и далѣе.

Въ немъ «сердце — алтарь, воля — жертва, и душа субстанція — священникъ» ¹⁾. Въ церкви, съ духоборческой точки зрѣнія, не можетъ быть лицъ іерархическихъ, особо на служеніе церкви поставленныхъ. На основаніи словъ Апостола: *Той (І. Христось) сотвори насъ цари и іереи Богу и Отцу своему* (Апок. I, 6), — всѣ духоборцы считаютъ себя священниками ²⁾. Есть Одинъ, замѣчаютъ духоборцы, Архіерей и священникъ Христось, отъ котораго должно ожидать спасенія душамъ. Бого приготавливаетъ невидимый Христось, непосредственно просвѣщая его умъ и сердце, кого Онъ Самъ невидимо избираетъ; тотъ и есть истинный священникъ и есть достойный наслѣдникъ самого невидимаго дѣйствителя въ немъ Христа. Іерархія, какъ отдѣльное богоустановленное служеніе въ церкви, такимъ образомъ, духоборцами отрицается и понимается ими священство въ духовномъ смыслѣ.

Въ духовномъ также смыслѣ понимаютъ духоборцы таинства и обряды православной церкви. Внѣшность послѣднихъ, какъ и вообще всю религіозную внѣшность, духоборцы отрицаютъ. «Чада Божіи, замѣчаютъ духоборцы, должны поклоняться Богу въ духѣ и истинѣ, а потому не нужно никакого внѣшняго богослуженія. Внѣшность таинствъ не производитъ надъ человѣкомъ никакого дѣйствія; ихъ должно понимать и принимать духовно» ³⁾. *Крещеніе* водою, съ духоборческой точки зрѣнія, бесполезно и излишне. Оно должно состоять въ просвѣщеніи духомъ. Крещеніе, замѣчаютъ духоборцы, есть страданіе. Какъ Христось крестился не водою стихійною, а страданіемъ: такъ и каждый, по примѣру Христа, долженъ креститься страданіемъ, а если не страданіемъ, то

¹⁾ Ibid.

²⁾ Чтен. въ Имп. Общ. Ист. и Древн. 1864 г. кн. 4 стр. 47 ст. Лопухина.

³⁾ Ор. Новикій «О духоборцахъ» стр. 99.

словомъ Божиимъ, т. е. изученіемъ животной бвиги. *Миропомазаніе* также понимается въ духовномъ смыслѣ. Наружно или внѣшнимъ образомъ совершаемое миропомазаніе излишне. Истинно миропомазываются тогда, когда все дары Господни въ живомъ вращеніи свыше изливаются въ тѣло, душу и духъ во все запечатлѣваются Св. Духомъ въ памяти, умѣ и волѣ. Относительно *исповѣди* духоборцы учатъ, что церковь не имѣетъ власти вязать и рѣшить грѣхи. Истинная исповѣдь есть сокрушеніе сердца предъ Богомъ. Хотя и можно иногда исповѣдывать свои согрѣшенія другъ предъ другомъ, но разрѣшеніе грѣховъ можетъ быть только отъ Бога, а не отъ людей. Въ ученіи о *причащеніи* духоборцы подобно старообрядцамъ—безпоповцамъ отрицаютъ чувственное таинственное причащеніе. Истинное живопричащеніе животворящихъ тайнъ самому Христу бываетъ чрезъ слово, мысль и вѣру: ибо тогда только вѣрою и любовію мы ощущаемъ, что мы оправданы, очищены. Причащеніе, такимъ образомъ, и есть внутреннее оправданіе вѣрою и любовію. Наружное же или внѣшнимъ образомъ совершаемое причащеніе бесполезно: Христосъ хочетъ отъ людей не знаковъ, но силы ихъ. *Бракъ* можетъ совершаться также безъ всякаго обряда и требуетъ только взаимной любви сочетавающихся ¹⁾). Наружный обрядъ бракосочетанія производитъ развѣ то дѣйствіе, что будучи совершаемъ въ присутствіи свидѣтелей, поддерживаетъ связь супруговъ опасеніемъ стыда.

Такимъ образомъ, духоборцы отвергли внѣшность таинствъ, какъ и вообще отрицаютъ они всю обрядовую сторону въ христіанствѣ. Обряды, по воззрѣнію духоборцевъ, хотя имѣютъ свою знаменательность, однако, такъ какъ они суть только

¹⁾ О священствѣ была рѣчь выше, о елееосвященіи духоборцы совсѣмъ ничего не высказываютъ.

мертвые знаки внутренняго дѣйствія, и большею частію препятствуютъ уму приближаться къ Богу, то не только излишни, но даже вредны ¹⁾). На томъ же мнимомъ основаніи духоборцы отрицаютъ также почитаніе святыхъ и мощей, почитаніе иконъ, креста Господня, употребленіе крестнаго знаменія, содержаніе постовъ православной церкви и пр. Иконы, замѣчаютъ духоборцы, суть идолы. Угодниковъ Христовыхъ можно уважать за ихъ добродѣтели, но не должно имъ молиться. Угодники Божіи выше и ближе къ Богу, нежели ангелы. О первыхъ говорится: *блаженн чистіи сердцемъ, яко тѣи Бога узрятъ*; а о вторыхъ сказано: *на негоже не смѣютъ чины ангельстѣи взирати*. Знаменія Креста Господня духоборцы не полагаютъ на себѣ, потому что моленіе угодно Богу не чрезъ руку, но чрезъ мысль, духъ и слово. Постъ состоитъ въ бѣганіи отъ похотей и воздержаніи отъ излишняго. Долгъ поститься лежитъ на человѣкѣ особенно тогда, когда онъ не чувствуетъ въ своей душѣ присутствія жениха (Матѣ. IX, 14, 15). Но чтобы содержать постъ въ воздержаніи отъ извѣстнаго рода пищи и въ извѣстные дни, — о томъ, говорятъ духоборцы, нигдѣ нѣтъ заповѣди.

Наконецъ, и во взглядахъ духоборцевъ на существованіе предержавшихъ властей сказанъ также духъ отрицанія. Духоборцы въ принципѣ не признаютъ законной «Богомъ поставленной» власти. Человѣкъ—живой ликъ Божій,—вотъ основное понятіе духоборцевъ, выходя изъ котораго они стараются установить и свои общественныя отношенія. По ихъ мнѣнію, всѣ люди равны. Внѣшнія отличія не имѣютъ никакого значенія, съ точки зрѣнія духоборцевъ. По естеству всѣ люди подобны между собою и равны. Всѣ пали и всѣ одинаково подвержены искушенію по грѣху. Правда, извѣстный

¹⁾ Ор. Поплицкій «О духоборцахъ» стр. 99.

сектаторъ Силуанъ Колесниковъ училъ о повиновеніи властямъ не только благимъ и вроткимъ, но и строптивымъ «повиноваться всѣмъ безусловно, хотя-бы и въ зломъ дѣлѣ, насильно» ¹⁾. Однако послѣдователи названнаго сектатора отступили отъ завѣщанія своего учителя. Духоборцы Тамбовскіе уже дѣлаютъ различіе между добрыми и злыми властями и отличаютъ ихъ происхожденіе. «Милостивые, — замѣчаютъ названные духоборцы, — отъ Бога, а немилостивые... не извѣстно отъ кого!» ²⁾ Мелитопольскіе духоборцы не разсуждаютъ о происхожденіи властей и категорически отрицаютъ всякія власти. «Господь говоритъ: Азъ отъ міра вѣсмь, и мои отъ міра не суть; а для сущихъ не отъ міра и власти мірскія не нужны» ³⁾. Если власти и должны существовать, то только для воровъ, разбойниковъ и т. п. «Чада Божіи (т. е. духоборцы) сами избѣгаютъ зла не ради страха, а для того, чтобы имъ возродиться въ душахъ вѣчнымъ благомъ» и пр. ⁴⁾.

Отрицая въ принципѣ существованіе мірскихъ властей, духоборцы отрицаютъ также и различныя узаконенія государственныя. Войну они считаютъ непозволительною, утверждаясь на евангельскомъ ученіи о любви ко врагу (Матѣ. V, 38 и 39). Не позволительна, съ духоборческой точки зрѣнія, также и клятва. Духоборцы, по этому, отказываются давать присягу въ какомъ-бы то ни было случаѣ. Признавая войну дѣломъ непозволительнымъ, духоборцы поставляютъ себѣ за правило не носить съ собою оружія, не молятся за царя и за тѣхъ, иже во власти суть.

Таковы взгляды духоборцевъ на власти гражданскія и

¹⁾ Ibid. стр. 64.

²⁾ Ibid. стр. 65.

³⁾ Ibid.

⁴⁾ Ibid.

различныя узаконенія государственныя. Исторія представляет не мало фактовъ, свидѣтельствующихъ о томъ, что и на практикѣ являлись нерѣдко исполнители этого принципіальнаго ученія. При Екаторинѣ II «возбуждаемые своимъ ученіемъ, духоборцы явно шли противъ устройства общественнаго благосостоянія и явно стали выказывать противленіе гражданской власти» ¹⁾. При Павлѣ I въ 1799 г. въ Малороссіи духоборцы «начали *гласно* проповѣдывать, что высшія власти въ государствѣ не нужны» ²⁾. По этому поводу именнымъ высочайшимъ указомъ въ томъ же году повелѣно было: «всѣхъ изблѣченныхъ въ ереси духоборческой (числомъ 31 человекъ) отослать въ Екатеринбургъ вѣчно къ разработкѣ рудниковъ, содержа ихъ всѣхъ скованными и употребляя въ наитягчайшія работы, дабы сіи духоборцы, отвергающіе вышнюю власть на землѣ, предѣломъ Божиимъ постановленную, восчувствовали черезъ сіе, какъ слѣдуетъ, то, что суть на землѣ власти Богомъ опредѣленныя на твердую защиту добрыхъ, злодѣямъ же подобнымъ на страхъ и наказаніе» ³⁾. Въ настоящее время духоборцы ведутъ себя кротко и исполняютъ всѣ требованія властей. Впрочемъ, и до сихъ поръ они отказываются носить оружіе и присягать, такъ что еще въ 1817 году комитетъ министровъ положилъ: «духоборцевъ принимать въ службу безъ принужденія къ присягѣ, отсылая ихъ въ отдѣльный корпусъ войскъ, въ Грузіи находящійся». Въ 1820 году высочайше утверждено мнѣніе государственнаго совѣта о томъ, чтобы «не освобождая духоборцевъ ни отъ какихъ государственныхъ обязанностей, не принуждать,

¹⁾ «Собраніе постановленій по части раскола» кн. I стр. 772.—Новицкіи «О духоборцѣ». стр. 21—23.

²⁾ Ibid.

³⁾ Ibid.

однакоже, къ совершенію присяги, по какой-бы то формѣ или образу ни было¹⁾.

Вотъ въ общихъ чертахъ сущность ученія духоборцевъ, секты, по своему историческому происхожденію, старѣйшей въ ряду другихъ, обследованныхъ нами сектъ. Секта духоборческая, очевидно, далеко уклонилась не только отъ православія, но и вообще отъ христіанства. Отдѣлившись отъ православной церкви, ставши въ отрицательное отношеніе къ ея вѣроученію, духоборчество не создало, да и не могло создать болѣе или менѣе устойчивыхъ началъ своей доктрины, что могло-бы ручаться за будущность самой секты. Уже главное начало, послужившее исходнымъ пунктомъ разумѣнія дѣлъ вѣры и слова Божія и легшее затѣмъ въ основу всего духоборческаго ученія, *implicite* заключало элементъ будущаго разложенія секты. Если вѣра во внутреннее просвѣщеніе отъ Бога—Слова, обитающаго въ душѣ каждаго человѣка (духоборца), составляетъ главную основу секты, то что могло предохранить отъ произвола самихъ лжеучителей вымышлять ту или другую систему лжеученія? Что могло устранивъ поводъ выдавать себя за учителей или пророковъ тѣхъ, которые искали чести учительской?..

Очевидно, духоборчество при такомъ основномъ началѣ своего ученія, не могло долго просуществовать въ первоначальномъ своемъ видѣ и весьма естественно породило изъ себя другія секты. Въ частности, слишкомъ рѣзкое у духоборцевъ отрицаніе авторитета Св. Писанія возмутило нѣкоторыхъ изъ самихъ еретиковъ и неизбежно повело къ разложенію ихъ общества. Въ Тамбовскомъ краѣ отъ нихъ (духоборцевъ) отдѣлился зять Побирохина, большой начетчикъ

¹⁾ «Собраніе постановленій по части раскола» кн. III, стр. 75 и 76.

Писанія, портной Семень *Уклеинъ* и сдѣлался главою особаго толка, извѣстнаго подъ именемъ *молоканства*.

П. Оболенскій.

(Продолженіе будетъ).

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛЮ VII-ю ПО ПЯТИДЕСЯТНИЦѢ.

*Дивишася народи глаголюще,
яко николиже тако явися во
Израили. Фарисеи же глаго-
лаху, о князь бѣсовстѣмъ из-
гонитъ бѣсы. (Мѡ. 9. 33.—34).*

Такъ, добрыя дѣла въ однихъ людяхъ возбуждаютъ удивленіе, похвалу, а въ другихъ—зависть, клевету. Иисусъ Христосъ изцѣлилъ бѣсноватаго вѣмого человѣка,—чудо, достойное удивленія: и ему дивишася народи; но бывшіе тутъ фарисеи, по зависти къ славѣ Спасителя, объясняли это благодѣтельное чудо дѣйствіемъ злого духа: о князь бѣсовстѣмъ изгонитъ бѣсы,—и тѣмъ хотѣли затемнить и славу Спасителя и благодѣянію Его придать неблаговидную личину. Но доброе дѣло, какъ бы оно перетолковано ни было, само въ себѣ оно всегда имѣетъ цѣну. Зависть же—мечъ обоюду острый: причиняя вредъ ближнему, зависть, прежде всего, наказываетъ самого завистливаго человѣка.

Слово Божіе говоритъ: идѣже зависть и рвеніе, ту нестроеніе и всяка зла вещь. (Іак. 3. 16). Зависть вначалѣ—какъ будто грѣхъ и безобидный и не большой: позавидовалъ и не причинилъ никому вреда,—какой бы тутъ грѣхъ? Но лохоть заченши раждаетъ грѣхъ: грѣхъ же содѣянъ раждаетъ смерть. (Іак. 1. 15). Зависть, какъ всякое вообще грѣховное

чувство, способна развиваться и, если не сдержать, не подавить ее во время, она переходит въ ненависть, злобу, что, въ свою очередь, заканчивается злыми дѣяніями. И опытъ и Слово Божіе свидѣтельствуютъ одно: кто чѣмъ согрѣшаетъ тотъ тѣмъ, прежде всего, самъ мучится. (Пр. Сол. 11. 17.). Пока зависть находится въ сердцѣ человѣка, не смѣя, такъ сказать, выказаться наружу злыми своими качествами, она, какъ червь, точитъ и сушитъ сердце человека — завистника. Вскую прискорбленъ еси? И вскую испаде лице твое? Спросилъ Богъ у Каина, мучимаго завистию къ брату своему Авелю? (Быт. 4. 6). Вотъ первое зло зависти и прежде всѣхъ для самого завистника. Не говоря уже о внутренней мукѣ, когда, при видѣ благосостоянія ближняго, завистливый терзается скорбію, когда всякій шагъ преуспѣянія ближняго отзывается болью въ сердцѣ завистника, когда самое существованіе его отравляетъ душевный покой завистливаго, — печальное знаменіе зависти отражается и на тѣлѣ несчастнаго: печаль-бо сердечная слячетъ крѣпость. (Сир. 38. 18).

Но таково свойство зависти, что человѣкъ завистливый желаетъ, чтобы и ближній его былъ въ томъ же состояніи, какъ и онъ, или еще хуже. И если это не удастся, то онъ не навидитъ того человѣка всѣми силами души своей. И вотъ зависть переходитъ въ ненависть. Зависть, направленная на извѣстнаго человѣка, всё ненавидитъ въ немъ; всѣ обычныя дѣла, слова — всё толкуется во вредъ и безчестье ненавидимаго; доходитъ до того, что ненавидимый бываетъ мерзокъ и видѣніемъ своимъ (Сир. 11. 2).

Отсюда у завистливаго человѣка рождается безпричинная злоба къ человѣку ненавидимому. А злоба способна извратить весь порядокъ жизни душевной и тѣлесной. Что, напр., прибыли человѣку зложелательствовать? А по злобѣ завистливый именно желаетъ зла человѣку. Или, что за удо-

вольствіе злорадствовать? А злобная зависть при видѣ не-
счастія ближняго, радуется и торжествуетъ.

Пытая къ ближнему своему нехорошія чувства, завист-
ливый человѣкъ думаетъ, что онъ прежде и болѣе всѣхъ,
окруженъ злобою людскою. Отсюда у него подозрительность.
Если незлобивый, по писанію Божію, всему вѣру емлетъ
(Притч. 14 15.); то злобный завистникъ, наоборотъ, ко
всему относится подозрительно, во всѣхъ словахъ и дѣлахъ
ненавидимаго человѣка усматриваетъ личную къ себѣ непри-
язнь, лукавство. Броткій Давидъ и въ мысляхъ не имѣлъ
сдѣлаться царемъ при жизни царя Саула; но Саулъ по за-
висти, ненависти и злобѣ къ нему, во всѣхъ дѣлахъ Дави-
да подозрѣвалъ намѣреніе воцариться.

Но все это такъ сказать, внутреннее зло зависти, пока
злымъ дѣйствіемъ не затрогивающее и неоскорбляющее того,
на кого она направлена. Но отъ сердца исходятъ (сначала)
помышленія злая, (потомъ) татьбы, лжесвидѣтельства, хулы
и проч. злыя дѣла (Мѣ. 15. 19). Отъ произволенія до дѣла
не такъ велико разстояніе. Если завистникъ не имѣетъ еще
дерзновенія, смѣлости повредить ненавидимому человѣку дѣ-
ломъ, то онъ пускаетъ въ ходъ слова осужденія, насмѣшки,
клеветы. Языкъ малъ удъ есть, и се малъ огонь, и копь
велики вещи сожигаетъ. (Іак. 3. 5). Языкъ якожь сокру-
шаетъ кости. (Притч. 25. 15). Слово злое иногда равно-
сильно бываетъ злему дѣлу. Словами можно причинить такой
вредъ человѣку, что тому будетъ жизнь не въ жизнь. Кле-
вета, безчестье подрываетъ довѣріе, уваженіе къ человѣку
обезславленному; и онъ, оклеветанный и опозоренный, ли-
шается самого дорогого въ жизни человѣческой—чести. И
многіе не выносятъ своего безчестія, преждевременно сходятъ
въ могилу. Ап. Павелъ, который всё мірское полагалъ въ
уметы, и тотъ, по поводу незаслуженнаго безчестія, такъ

о себѣ высказался: добрѣе бо мнѣ паче умерети, нежели похвалу мою кто испразднить. (I Кор. 9. 15).

Но если словами клеветы, безчестія зависть не можетъ причинить человѣку глубокаго зла, тогда завистливый берется за самое дѣло злое. Каинъ словами не могъ причинить зла Авелю, а кипѣвшая въ сердцѣ его ненависть и злоба требовали крови братней: тогда Каинъ рѣшился на братоубійство; отозвавъ Авеля въ поле, онъ возсталъ на него и убилъ его тамъ. Братья Іосифовы тоже были бессильны словомъ причинить Іосифу какое либо зло; поэтому они рѣшились на жестокой поступокъ, продали его въ рабство.

Если у иныхъ людей не наляжетъ рука самимъ причинить зло ненавидимому человѣку; то не всё ли равно, если они поставятъ его въ такія обстоятельства, которыя явно могутъ причинить ему вредъ. Царь Давидъ имѣлъ даже власть поставить Урію, мужа Вирсавіи, въ первомъ ряду на войнѣ; но такъ какъ онъ сдѣлалъ это съ злою цѣлію убить этого человѣка и чрезъ то завладѣть его женою, то, по суду Пророка Божія, повиненъ былъ въ убійствѣ. Что же здѣсь было причиною такого неблаговиднаго поступка благочестиваго Царя? По обвинительной притчѣ Пророка Наана—зависть.

Брат.! Много зла на свѣтѣ дѣлаетъ зависть. Опасна она, главное, тѣмъ, что, будучи вначалѣ едва замѣтнымъ грѣхомъ, не обращающимъ на себя нашего вниманія, потомъ разростается въ превеликое древо зла, гдѣ удобно витають всевозможные грѣхи, даже до убійства. Поэтому, всяцѣмъ храненіемъ блюди свое сердце отъ зависти. (Притч 7. 7). Представьте себѣ, если бы всѣ мы стали другъ другу завидовать со всѣми послѣдствіями зависти—ненавистію, злобою и проч.: что изъ этого могло бы выдти? Аще другъ друга угрызаете и снѣдаете, блюдитесь, да не како другъ

отъ друга истреблени будете, предостерегаеть Апостолъ.
(Гал. 5. 15). Аминь.

Свящ. *Дим. Макаровскій.*

Св. и праведная великая княгиня Русская Ольга.

(Переводъ на русское нарѣчіе изъ Четій-Минен житіе 2-е Іюля 11 дня).

Блаж. Ольга, какъ денница въ землѣ русской, омрачен-
ной тьмой идолюбїся, возсіяла предъ началомъ свѣтлаго дня
св. вѣры, заимствовавшаго свой свѣтъ отъ мысленнаго солнца-
Христа. Она была изъ рода знаменитаго, правнучка Госто-
мысла, мужа великаго, который прежде Русскихъ князей
начальствовалъ въ великомъ Новгородѣ и, по совѣту котора-
го, призванъ былъ отъ Варяговъ на великое Русское княже-
ніе Рюрикъ съ братьями. Ольга родилась въ селѣ называемомъ
Выбутскомъ, которое и теперь находится близъ г. Пскова;
но того города въ то время еще не было. Хотя дѣвица эта
и была воспитана въ идолопоклонническомъ нечестіи; однако
воспитана въ добромъ наказаніи отъ честныхъ родителей:
была цѣломудренна и премудра, какъ сейчасъ покажетъ намъ
предлежащая повѣсть.

Великій князь Русскій, Рюрикъ, умирая, оставилъ по-
слѣ себя сына Игоря, бывшаго еще въ лѣтахъ отроческихъ,
котораго какъ весьма юнаго, вручилъ вмѣстѣ съ княжествомъ
своему родственнику, Олегу, до его возраста. Вскорѣ, послѣ
того, Олегъ, собравъ множество воиновъ, пошелъ къ Кіеву,
имѣя при себѣ и наследника княжества, маленькаго Игоря.
Тамъ убивъ Аскольда и Дира, Олегъ принялъ Кіевъ подъ
свою власть и сдѣлался единовластителемъ всѣхъ Русскихъ
странъ, храня оное великое княжество для Игоря Рюриковича,
своего племянника, и былъ въ началѣ то въ Кіевѣ, то въ

великомъ Новгородѣ, управляя державою. А князь Игорь достигнувъ юношескаго возраста, упражнялся въ ловлѣ звѣрей, потому что любилъ охотиться. Однажды случилось ему проходить обрестные города и села своего царства и, утѣшаясь своею охотою на звѣрей, быть въ той странѣ, гдѣ теперь находятся предѣлы г. Пскова. Тамъ онъ близъ вышесказаннаго села Выбутскаго дѣлалъ ловитву и увидѣлъ на другой сторонѣ рѣки желанный себѣ лось, но не могъ перейти рѣку, потому что не было лодки. Не много спустя времени онъ замѣтилъ, что какой-то молодой человекъ плыветъ по рѣкѣ на челночкѣ. Призвавъ его къ берегу, попросилъ перевезть себя за рѣку. Когда они плыли, Игорь взглянулъ на лице того гребца, и узналъ, что это не юноша, но дѣвица. Это была та, о которой намъ предстоитъ повѣсть, блаж. Ольга лицомъ весьма прекрасная. Юноша отъ видѣнія ея тотчасъ уязвился къ ней страстью; началъ говорить къ ней льстивыя слова и прельщать ея къ скверному любодѣянiю. Ольга понявши смущенiе его помысловъ и ражженiе телѣсное стала говорить ему не юношескимъ, но старческимъ умомъ, перебивая его бесѣду: «Напрасно волнуешься князь,—говорила она—помышляя пустое и непотребное: ибо изъ твоихъ словъ видно не хорошее твое намѣренiе, что хочешь надо мной наругаться чего да не будетъ, и слышать о томъ не хочу. Но прошу тебя, господинъ, послушай меня и отложи отъ себя эти нелѣпыя и студныя помышленiя, за которыя стыдиться надобно. Вспомни и разсуди въ себѣ, что ты—князь; а князю подобаешь быть, какъ свѣтилу, для всѣхъ примѣромъ дѣлъ добрыхъ, какъ правителю и судiи человѣческихъ законовъ. А ты въ какое хочешь теперь внасть беззаконiе? И если самъ будешь творить злое, побѣжденный нечистою страстью: то какъ обр. возможешь возбранить другихъ творить зло и судить по справедливости державѣ твоей? Поэтому оставь

такое студное твое вождельніе, коимъ гнушаются честные люди; и тебя, хотя ты и князь, могутъ возненавидѣть и посмѣяться твоему безстыдству. Знай же и то, что хотя и одну меня тутъ видишь и немощную противъ твоей силы; однако не поддамся тебѣ. Если бы увидѣла, что я одолѣваема отъ твоего насилія, — то тотчасъ эта глубина рѣки будетъ мнѣ защитою: ибо лучше мнѣ умереть въ чистотѣ и имѣть гробомъ эту воду, нежели поругану быть моему дѣвству».

Тѣ и другія многія слова говорила блаж. Ольга Игорю о цѣломудріи. А онъ слышавъ это, пришелъ въ смущеніе и устыдился своего безумія; и, немогши ничего противу отвѣчать, молчалъ въ своемъ посрамленіи. Такъ обр. переплывши рѣку, они разстались. Но князь удивлялся такому благоразумію и цѣломудрію молодой дѣвицы. Вотъ, доброе и, поистинѣ достойное удивленія начало блаж. Ольги, что еще, не зная Бога и не слыша о его заповѣдяхъ, показала истый подвигъ цѣломудрія и честности, осторожно охраняя дѣвственную свою чистоту, и, имѣя такой мужеумный смыслъ, укротила премудрыми словами студное свирѣпство молодого князя и привела его въ чувство!

Послѣ того, не въ долгомъ времени, князь Игорь съ родственникомъ своимъ Олегомъ пошелъ оиять въ Кіевъ, чтобы тамъ устроить престоль великаго Всероссійскаго княженія. Все это они устроили: ибо стали княжить въ Кіевѣ, а въ великомъ Новгородѣ, какъ и въ прочихъ великихъ Русскихъ городахъ, посадили своихъ намѣстниковъ. И, вотъ приспѣло время великому князю Игорю сочетаться бракомъ, были выбираемы многія красивыя дѣвицы, какая изъ нихъ была бы достойна царскаго чертога; но ни одна изъ нихъ не полюбилась князю. А вспомнивъ о цѣломудренной и прекрасной Ольгѣ, князь Игорь тотчасъ послалъ за нею родственника

своего Олега, который съ великою честью привелъ ее въ Кіевъ, — и князь Игорь сочетался съ нею законнымъ бракомъ. Вскорѣ сродникъ и пѣстунъ князевъ Олегъ умеръ, и Игорь самъ началъ управлять всею землею Русскою. Сначала онъ велъ сильныя брани съ окрестными народами; ходилъ и на Царьградъ и плѣнивъ многія Греческія земли, наложилъ на нихъ дани и, возвратившись съ корыстію и славою въ Кіевъ, прочіе дни жилъ въ тишинѣ, имѣя миръ со всѣми пограничными странами. У него родился отъ Ольги сынъ Святославъ, который потомъ былъ отцомъ великаго князя Владиміра. Игорь самодержавствовалъ на великомъ княженіи благополучно, имѣя престолъ въ Кіевѣ; богатство шло ему отовсюду преизобильно, потому что и дальнія страны давали ему многія дани и дары.

Наконецъ постигла его кончина такъ образомъ: уже онъ успокоился отъ многихъ браней и имѣлъ тихое и мирное пребываніе, какъ вдругъ захотѣлъ видѣть свою область, и началъ проходить города и страны земли Русской и брать обыкновенныя съ нихъ дани. Пришелъ онъ къ Древлянамъ и, вспомнивъ прежнюю ихъ злобу, что они въ началѣ его княженія отступили отъ него, и едва только бранію могъ опять покорить ихъ себѣ, почему усугубилъ на нихъ дань и отяготилъ ихъ. Они, опечалившись, совѣтывались съ своимъ княземъ Малдитомъ, который и Низгиня называется, и говорили: «Если волкъ повадится къ овцамъ: то отнеся по одной, все стадо поѣстъ, пока не убьютъ его: такъ и мы если не убьемъ Игоря, то онъ всѣхъ насъ погубитъ».

Уговорившись такимъ образомъ, они искали удобнаго случая, чтобы убить Игоря. И, вотъ, когда князь отослалъ принятую имъ дань отъ Древлянъ, а самъ еще оставался у нихъ съ небольшою дружиною: тогда они, выбравъ удобное себѣ время, нечаянно напали на него, поѣбли его дружину, а

самого убили подъ городомъ своимъ Коростенемъ и похоронили его тамъ. Такова была смерть великаго князя Игоря Рюриковича, добраго обладателя земли Русской и только страшнаго окрестнымъ народамъ! Онъ, послѣ смерти опекуна своего Олега, пожилъ на княженіи и самодержавствѣ 32 г.

Великая княгиня Ольга, услышавши въ Кіевѣ о убіеніи своего мужа, горько плакала по немъ съ сыномъ своимъ Святославомъ; также плакали и всѣ Кіевскіе люди. А Древляне, послѣ убіенія великаго князя, принявши на себя дерзость, посовѣтовали своему князю Малдиту-Низкинѣ взять себѣ въ жену княгиню Ольгу, а Святослава, наследника Игорева, еще малаго отрока, вѣгдѣ умертвить тайно, дабы князь ихъ сдѣлался обладателемъ всей Руси. Поэтому они немедленно послали въ Кіевъ къ Ольгѣ на лодкахъ 20 нарочитыхъ мужей, — во-первыхъ, — прося ее, чтобы изволила сопрягтись бракомъ съ ихъ княземъ; а во вторыхъ, еслибы не изволила угрожали, что и по неволѣ она будетъ женою ихъ владѣтеля. Такимъ образомъ посланные пошли водою на лодкахъ, достигли Кіева и пристали къ берегу.

Княгиня *Ольга*, услышавши о пришествіи ихъ, призвала ихъ къ себѣ и спросила: «по добру ли вы пришли, честные гости?»

Послы отвѣчали: «Пришли за добрымъ дѣломъ.»

Княгиня сказала: «Поэтому говорите, за чѣмъ пришли къ намъ?»

Мужи отвѣчали: «Древлянская земля послала насъ къ тебѣ и сказала такъ: не гвѣвайся что мы убили твоего мужа, потому что мужъ твой, какъ волеъ, расхищалъ все и грабилъ; а наши князья — люди добрые, ибо распространили землю Древлянскую, и нынѣшній нашъ князь есть лучшій, нежели былъ Игорь, кротокъ, любовень и милостивъ ко всѣмъ,

лѣтами молодъ и лицомъ красивъ. И такъ, выйди замужъ за нашего князя,—и будешь намъ госпожею и обладательницею не только земли Русской, но и нашей Древлянской».

Ольга, утаивая свою жалость и болѣзнь сердца по мужѣ, притворно являя лице свѣтлымъ и веселымъ, сказала: «Любезны миѣ слова ваши: мужа моего уже не воскресить, а пребывать во вдовствѣ не безбѣдно,—и не могу, какъ подобаетъ, управлять такимъ княжествомъ, какъ Русское, будучи жена, а сынъ мой еще не великъ отрокъ: и такъ пойду доброхотно за вашего князя, еще такъ молодого, потому что и я еще не стара. Но теперь идите и опочиньте въ своихъ лодкахъ, а утромъ призову васъ на честный пиръ, какой сдѣлаю вамъ, чтобы всѣ видѣли причину вашего пришествія и мое соизволеніе, а потомъ пойду къ вашему князю. Вы же, когда утромъ прійдутъ отъ насъ посланные звать васъ къ намъ на пиръ, знайте какъ соблюсти честь пославшаго васъ князи и вашу, чтобы какимъ способомъ пришли въ Кіевъ на вашихъ лодкахъ: такимъ же способомъ пусть Кіевляне привесутъ васъ на лодкахъ же къ той палатѣ, гдѣ уготованъ будетъ пиръ—на головахъ своихъ, дабы всѣ видѣли вашу честность и узнали любовь мою къ вашему князю, ради которой я и почту васъ великою честію предъ людьми моими.»

Послы были рады и пошли на свои лодки.

Княгиня Ольга размышляла, какою бы смертію погубить ихъ, мстя за убіеніе своего мужа? Для этого повелѣла выкопать въ ту ночь глубокую яму на княжемъ дворѣ внѣ города, откуда видны были и прекрасныя княжескія палаты, ибо тамъ готовилось мѣсто славному пиру. Настало утро. Княгиня послала звать честныхъ сватовъ на пиръ.

А они, безумные, сидя на лодкахъ сказали: «Мы не пойдемъ и ѣшкомъ, ни на лошадяхъ, ни на колесницахъ. Но какъ присланы отъ великаго князя нашего на лодкахъ: такъ

на головахъ вашихъ и несите насъ съ лодками къ вашей княгинѣ».

Киевляне— посланные честные мужи, посмѣявшись ихъ безумію, отвѣчали: «Князь нашъ убитъ, а княгиня наша идетъ замужъ за вашего князя, и мы теперь невольны, поэтому сдѣлаемъ повелѣнное намъ». Посадили ихъ въ малые челночки по одному, и повесли ихъ, дмящихся и гордящихся, на головахъ своихъ. И когда принесены были на прежде-сказанный княжій дворъ, въ то время княгиня Ольга смотрѣла на то изъ палаты и повелѣла бросить ихъ въ глубокую яму, уготованную для нихъ.

Она сама пришла къ ямѣ и, привикнувши къ ней, брякнула къ нимъ, говоря: «угодва ли вамъ честь эта?»

Но *они* вопіяли: «О, горе намъ! Игоря убили, и добра не нашли; но только получили злую смерть!» И повелѣла Ольга засыпать ихъ въ той ямѣ живыми.

Совершивъ это, великая княгиня *Ольга* скоро послала гонца своего къ Древланамъ, сказавъ: «Если, дѣйствительно, хотите взять меня въ жену вашему князю, то пришлите ко мнѣ людей больше, нежели прежнихъ: пусть ведутъ меня съ честью къ вашему князю; и немедленно пришлите ихъ, чтобы Киевскіе люди какъ нибудь не воспрятствовали и не удержали меня».

Древляне съ великою радостью и со тщаніемъ послали къ ней самыхъ лучшихъ 50 мужей, которые по князѣ были самыми главными правителями Древланской земли. Когда они пришли въ Кіевъ, княгиня Ольга повелѣла приготовить для нихъ баню, и послала къ нимъ просить, чтобы прежде, послѣ труднаго пути, вымылись въ банѣ и опочили, а потомъ пришли бы къ ней. Они съ удовольствіемъ вошли въ баню. Когда же начали мыться, приставленные къ банѣ слуги отъ

княгиня, вѣрlico заперли извнѣ двери, обложили соломой и хворостомъ и, по повелѣнію ея, зажгли: такимъ образомъ съ банею сгорѣли всѣ Древлянскіе вельможи и слуги ихъ.

Ольга опять послала гонца своего къ Древлянамъ возвѣстить имъ скорое свое пришествіе къ князю ихъ для вступленія съ нимъ въ супружество, и велѣла имъ приготовить разныхъ медовъ и всякаго питья и пици на томъ мѣстѣ, гдѣ убили ея мужа, чтобы, когда она прійдетъ къ нимъ—прежде сотворить первому своему мужу тризну, т. е. поминовеніе и потомъ пиръ, по языческому обычаю, а наконецъ уже бракъ. Древляне рады были тому, и тотчасъ приготовили все изобильно.

Великая княгиня Ольга пошла къ Древлянамъ со многими людьми не на бракъ, но чтобы исполнить свое обѣщаніе—отпомянуть покойнаго мужа, и приготовила людей не какъ на брачное пирушество, а какъ къ вооруженію ихъ на брань. Когда она такимъ образомъ приближалась къ столичному ихъ г. Коростеню, то ей вышли на встрѣчу всѣ Древляне, украшенные свѣтлыми одеждами: одни на лошадихъ, другіе пѣшими, и приняли ее съ великою радостью и веселіемъ. Она сначала пошла на гробъ своего мужа, плакалась надъ нимъ плачемъ великимъ и, совершивши по древнему языческому обычаю поминовеніе, повелѣла насыпать надъ гробомъ мужа великую могилу.

Древляне сказали ей: «Госпожа княгиня! мы убили мужа твоего за то, что былъ немилостивъ къ намъ, былъ какъ волкъ хищный; но ты милостива, какъ и князь нашъ. Поживемъ же теперь во всякомъ здравіи и благополучіи, въ добрѣ и счастіи!»

Ольга отвѣтила имъ: «Нѣтъ мнѣ уже печали о первомъ мужѣ, ибо я совершила надъ нимъ то, что подобало совер-

шить. Теперь время идти съ весельемъ на второй бракъ къ вашему князю.»

Древляне спрашивали о послахъ своихъ—первыхъ и вторыхъ.

Княгиня отвѣтила имъ: «Идутъ за нами другимъ путемъ со всѣмъ моимъ богатствомъ».

Ольга отложила плачевныя одежды, одѣлась въ брачныя свѣтлыя, какъ подобаеть княжеской чести, и показалаcя весьма радостною и веселою. Древлянамъ повелѣла ѣсть, пить и веселиться, а своимъ людямъ повелѣла служить Древлянамъ и ѣсть съ ними; но никакъ не упиваться. И когда всѣ Древляне упились, тогда княгиня повелела внезапно своимъ людямъ избивать Древлянъ приготовленными для того орудіями: мечами, ножами и копьями, такъ что пало избіенныхъ почти до пяти тысячъ человекъ, если не болѣе. Такъ великая княгиня Ольга, растворивши веселье Древлянъ кровью и отмстивши имъ за убіеніе своего мужа, возвратилась въ Кіевъ.»



На другой годъ собравши воинскую силу, Ольга пошла на Древлянъ съ сыномъ своимъ Святославомъ Игоревичемъ, научая его къ отмщенію отеческой смерти. Вышли и Древляне противъ ихъ съ немалою силою и, сошедшись, обѣ стороны бились крѣпко; но Кіевляне одолѣли Древлянъ и гнали ихъ, поcѣкая, даже до столичнаго г. Коростеня. Древляне заперлись въ своемъ городѣ, а Ольга осаждала ихъ цѣлый годъ, стоя неотступно подъ городомъ. Но видя, что нельзя взять его осадю, премудрая княгиня прибѣгла къ хитрому умышленію, послала къ запершимся въ городѣ сказать: «за чѣмъ вы, безумные, хотите погубить себя голодомъ, не хотите покориться? Вотъ, другіе города ваши уже всѣ мнѣ покорились и дали дань,—и теперь безъ страха пребы-

вають въ своихъ городахъ и весяхъ, обрабатывая спокойно свои нивы!»

Они же отвѣчали: «Желали бы мы покориться тебѣ; но боимся, чтобы ты не отмстила намъ за своего князя.»

Ольга опять послала къ нимъ сказать: «Уже я много мстила на старѣйшинахъ вашихъ и на прочихъ; а теперь требую не мести, но вашей покорности и дани.» Древляне согласились дать ей дань, какой сама захочетъ.

Но *Ольга* сказала имъ: «Знаю, что теперь вы обнищали отъ войнъ и не можете дать мнѣ дани медомъ, воскомъ или кожами и другими какими либо дорогими веществами. Но не хочу и я отягчать васъ большими данями. А дайте мнѣ въ которую малую дань въ знакъ вашей покорности. Дайте каждый со двора своего по три голубя и по три воробья; довольно мнѣ будетъ и этого, если вы покоритесь.»

Древляне ни во что вѣрили эту дань, но еще и посмѣялись женскому разуму. Поэтому, тотчасъ собравши изъ каждаго двора по три голубя и воробья, послали ей съ покорностью.

Ольга сказала пришедшимъ къ ней изъ города мужамъ: «Вотъ, уже вы покорились мнѣ и сыну моему. Итакъ ступайте и живите въ мирѣ; а я утромъ отступлю отъ вашего города и пойду во свояси.»

Такимъ образомъ *Ольга* отпустила тѣхъ мужей. Въ городѣ всѣ возрадовались, услышавъ таковыя слова княгини. А между тѣмъ она всѣмъ своимъ воинамъ раздала тѣ птицы, которыя взяла въ дань, и повелѣла имъ, чтобы, вечеромъ поздно, каждый солдатъ привязалъ къ данному ему голубю и воробью приготовленный въ небольшихъ ветошахъ огонь съ сѣрою, — и всѣхъ птицъ вмѣстѣ пустили на воздухъ. Когда солдаты такъ сдѣлали, тогда всѣ птицы полетѣли къ городу, откуда были взяты: каждый голубь влетѣлъ въ свое гнѣздо и каждый воробей — въ свое мѣсто, — и тотчасъ городъ на

многихъ мѣстахъ запылалъ огнемъ; а Ольга въ то время повелѣла своей воинской силѣ приступить со всѣхъ сторонъ къ городу и начать осаду. Городскіе люди отъ страха, не могши стерпѣть огня бѣжали изъ города и впадали въ руки своихъ супостатовъ. Такимъ образомъ городъ былъ взятъ и избито множество Древлянскаго народа; другіе съ женами и дѣтьми сгорѣли въ огнѣ; иные потонули въ рѣкѣ подъ городомъ; въ то время погибъ и Древлянскій князь ихъ; а какіе остались живыми, тѣхъ множество отвели въ плѣнъ; прочихъ же послѣднихъ княгиня оставила жить на мѣстахъ ихъ, наложивъ на нихъ тяжкую дань. Такъ великая княгиня Ольга премудро отмстила Древлянамъ за смерть своего мужа и покорила себѣ всю Древлянскую землю, и потомъ торжественно возвратилась въ Кіевъ.

Она управляла всѣми странами Русской державы — не какъ жена, но какъ мужъ силенъ и разуменъ; владѣла какъ монархиня и крѣпко воевала противъ супостатовъ. Брагамъ была страшна, а своимъ людямъ любезна, какъ добронравная и милостивая; никого не обижала; суды творила праведныя; наказанія налагала съ милосердіемъ; воздавала почеть добрымъ, а злымъ — страхъ; возмѣряла каждому по дѣламъ и достоинству, и во всѣхъ дѣлахъ и управленіи была благоусмотрительна и премудра. Еще же ущедряла нищихъ, убогихъ и оскудѣвшихъ; къ ищущимъ милости благопреклонна; просьбы слушала скоро; прошенія исполняла справедливо, — и всѣ дѣла ея, хотя творимыя и въ язычествѣ, были угодны Богу и достойны благодати христіанской. Но всему этому и жизнь вела воздержную и цѣломудренную: ибо не хотѣла посягнуть за другого мужа, но пребывала во вдовствѣ чистомъ, осторожно соблюдая скипетръ Русской державы цѣлымъ и непоколебимымъ даже до возраста сына. А когда сынъ ея возросъ и возмужалъ, она вручила ему все управленіе великимъ

княжествомъ; а сама предавшись покою отъ всѣхъ попеченій и заботъ житейскихъ, жила прочіе дни безпечно, не переставая быть благотворительною и милосердою.

Но, вотъ, приблизилось благоприятное время, въ которое преблагій Богъ хотѣлъ просвѣтить свѣтомъ св. вѣры Россіянъ, ослѣпленныхъ невѣріемъ, дабы привести ихъ въ познаніе истины и наставить на путь спасенія. Для этого благоволилъ Онъ началомъ того просвѣщенія содѣлать чрезъ немощный сосудъ женскій — чрезъ эту блаженную Ольгу, на посрамленіе людей жестокосердыхъ. Какъ прежде женами мученицами проповѣдовалъ Свое воскресеніе, и женою, царицею Еленою, явилъ всему міру изъ нѣдръ земныхъ честный крестъ, на которомъ распялся: такъ и потомъ въ землѣ Русской изволилъ насадить св. вѣру чрезъ дивную жену, новую Елену — княгиню Ольгу: ибо ее всеблагій Богъ обрѣлъ избраннымъ сосудомъ пресвятому своему имени, дабы она пронесла это имя въ странахъ Русскихъ, и потому въ сердцѣ ея возжегъ зарю невидимой своей благодати, отверзъ умныя ея очи къ познанію истиннаго Бога, котораго она не вѣдала; а уже уразумѣла прелесть и заблужденіе языческаго сквернаго нечестія, и явно знала то, что идолы, коимъ поклонялись безумные люди, не боги, но бездушное дѣло рукъ человѣческихъ: почему не только не почитала ихъ, но и гнушалась ими, и вседушно искала праваго Богопочитанія, какъ добрый куонецъ многоцѣннаго бисера, которое и обрѣла такимъ образомъ:

Наставляемая промысломъ Божиимъ, княгиня Ольга слышала отъ нѣкоторыхъ христіанъ, что одинъ есть Богъ истинный, Творецъ неба и земли и всей твари, въ Котораго вѣруютъ Греки, и кромѣ Его нѣтъ иного Бога и, возбуждаемая, желаніемъ истиннаго Богознанія, восхотѣла сама идти къ Грекамъ

и своими глазами видѣть чинъ христіанской службы и совершенно узнать объ истинномъ Богѣ. Поэтому взявши съ собою нѣкоторыхъ изъ нарочитыхъ Русскихъ бояръ и дворянъ пошла со многими имѣніемъ на корабляхъ въ Царьградъ и тамъ была принята съ великою честію отъ царя и отъ патріарха, коимъ принесла и подарки, свойственные таковымъ лицамъ. Прочее время пребыванія своего тамъ она поучалась христіанской вѣрѣ; всякій день съ усердіемъ слушала слово Божіе и, присматриваясь къ красотамъ церковнымъ, съ любовью внимала пѣнію и всему порядку христіанскаго благочестія; сердце ея день ото дня распалось любовію къ Богу и уже она вѣровала въ Него несомнѣнно и желала принять св. крещеніе. Но Греческій царь былъ въ то время вдовъ и хотѣлъ взять себѣ Ольгу въ супругу — одно, что побѣждался красотою ея лица, а другое — то, что возбуждался ея благоразуміемъ, славою, храбростію и обширностію странъ Русской державы и сказалъ ей: «О, княгиня Ольга! по всему ты достойна быть христіанскою царицею и жить вмѣстѣ съ нами въ этомъ столичномъ городѣ нашего царства». И говорилъ ей о супружествѣ.

Ольга, казалось, будто желаетъ супружества царева. Однако прежде просила крещенія, говоря: «Я пришла сюда для св. крещенія, а не для брака. Впрочемъ, когда окрестите меня, — тогда станете говорить и о супружествѣ, такъ какъ нелѣпо нечестивой и некрещенной женѣ идти за христіанскаго мужа.» И потому царь старался скорѣй крестить княгиню Ольгу. А патріархъ, поучивъ ее довольно св. вѣрѣ, огласилъ во крещенію. Вотъ уготована была и купѣль св. крещенія. Но Ольга просила, чтобы самъ царь былъ ея воспріемникомъ отъ св. купѣли. «Иначе, — говорила она, — не хочу креститься, если самъ царь не будетъ моимъ крестнымъ отцемъ. Уйду отсюда безъ крещенія, и вы воздадите отвѣтъ Богу о душѣ

моей.» Царь уважилъ ея прошенію, и св. Ольга была крещена отъ святѣйшаго патріарха, ¹⁾ а самъ царь былъ ея воспріемнымъ отцомъ въ крещеніи, воспринявъ ея отъ св. купѣли, и нарекли имя ей Елена, какъ и первая у христіанъ царица, мать великаго Константина, была названа Еленою. Послѣ крещенія святѣйш. патріархъ на Литургіи причастилъ блаж. Елену (Ольгу) Божест. тайнъ пречист. Тѣла и Крови Христовой, благословилъ ея и сказалъ: «Благословенна ты въ женахъ Русскихъ, что оставила тьму и взыскала свѣтъ истинный; возненавидѣла идольское многобожіе и возлюбила одного истиннаго Бога; избѣгла вѣчной смерти и пожелала живота безсмертнаго! Съ этихъ поръ начнутъ ублажать тебя всѣ сыны Русскіе.»

Такъ привѣтствовалъ ея патріархъ.

Съ блаж. Ольгою крестились и многіе пришедшіе съ нею обоего пола. Радость была неизглаголанная въ Царьградѣ о крещеніи великой княгини Русской. Царь сотворилъ великій пиръ въ тотъ день. Всѣ веселились и прославляли Христа Бога. Подъ конецъ царь напомнилъ опять Ольгѣ, нареченной въ св. крещеніи Еленѣ, о бракѣ съ нею.

¹⁾ Кто были въ то время царь и патріархъ, о томъ нѣтъ совершеннаго извѣстія, и въ исторіяхъ и въ лѣтописяхъ находится многое разногласіе. Въ прологѣ пишется, что Ольга крестилась при царѣ Іоаннѣ Цимисхѣ отъ патріарха Фотія въ лѣто Бытія міра 6463-е, а отъ Р. Х. 955-е: такъ сказано и въ рукописныхъ Честіяхъ. Въ книгѣ правилъ Св. Отцовъ называемой Коричій, печатанной въ царствованіе Благоувернаго царя Алексѣя Михайловича, въ патріаршество святѣйшаго Никона въ Москвѣ, на 8-мъ листѣ о св. крещеніи св. Ольги пишется, что оно было въ царствованіе Іоанна Цимисхія, только въ патріаршество не Фотія, а Василя Смадрзна.

Препод. Несторъ Кіевскій, лѣтописецъ Печерскій сказываетъ, что велик. княг. Русская Ольга крестилась въ царствованіе Константина, который былъ восьмой того имени, прозываемый Багрянороднымъ, сынъ царя Льва премудраго въ патріаршество Полиевктово, а Георгій Кедринъ говоритъ, что въ Теофилактово. По причинѣ такоаго разногласія, сказано въ замѣчаніи въ концѣ житія св. Ольги, мы и не дерзнули написать о крещеніи св. Ольги, и не упоминали ни имени царева, ни имени патріархова.

Но блаж. *Елена* отвѣчала ему: «Какъ же можно взять меня, крестную дочь твою, тебѣ въ жену? Ибо это не только въ христіанскомъ законѣ, но и въ язычествѣ скверно и возбранно, чтобы имѣть себѣ въ жену дочь свою.»

Тогда *царь* сказалъ ей: «Перехитрила ты меня, *Ольга!*»

Но блаж. *Ольга* опять сказала царю: «Я говорила тебѣ и прежде, что не для того я пришла сюда, чтобы царствовать съ тобою: ибо мнѣ довольно съ сыномъ моимъ и Русской монархіи, но чтобы увѣститься безсмертному Царю небесному, Христу Богу, Котораго всею душою такъ возлюбила, что надѣюсь сподобиться и вѣчнаго царствія Его.»

Тогда царь, оставивъ тщетное свое желаніе и плотскую любовь, возлюбилъ ее духовною любовью, какъ дочь свою и, давъ ей великіе и многіе подарки, отпустилъ ее съ миромъ.

Отходя изъ Царьграда, блаж. *Ольга* зашла къ святѣйш. патріарху принять на дорогу благословеніе, и сказала ему: «Помолись о мнѣ Богу, святѣйшій отецъ, такъ какъ я возвращаюсь въ страну свою, гдѣ сынъ мой пребываетъ въ языческомъ заблужденіи и всѣ люди тоже. Да избавить тамъ меня Господь отъ всякаго зла св. твоими молитвами!»

Патріархъ сказалъ ей: «Вѣрная и благословенная о Духѣ Св. дочь моя! Христось, въ Котораго облеклась ты св. крещеніемъ, да соблюдетъ Самъ тебя отъ всякаго зла, какъ соблюлъ отъ потопа Ноя, отъ содома Лота, Моисея съ Израилемъ отъ Фараона, Давида отъ Саула, Данила отъ устъ львовыхъ и трехъ отроковъ отъ печи: такъ и тебя да избавить отъ всякой напасти! ибо ты благословенна въ твоемъ родѣ, и тебя, на послѣдокъ, будутъ ублажать твои внуки и правнуки!»

Такое, болѣе всѣхъ дрожайшихъ даровъ, благословеніе приняла бл. *Елена* отъ святѣйш. патріарха, а вмѣстѣ и полученіе о чистотѣ и силѣ молитвы, о постѣ и воздержаніи и

о всѣхъ добрыхъ дѣлахъ, подобающихъ Богоугодному христіанскому житію, — вмѣстѣ съ этимъ приняла еще отъ него честный Крестъ, св. иконы, пресвитеровъ, клириковъ, книги и прочія священныя вещи, и отошла съ радостью во свояси.

Разсказываютъ и то, что честный Крестъ, который она приняла изъ рукъ святѣйш патріарха, вмѣлъ такую надпись: «обновила Русская земля къ Богу св. крещеніемъ, которое приняла блаж. Ольга.»

Крестъ тотъ, послѣ кончины блаж. Ольги, хранился вѣрными, оставшимися послѣ нея, даже до временъ великаго князя Кіевскаго Ярослава Владиміровича, который, создавъ великую и прекрасную церковь св. Софіи, поставилъ въ ней Крестъ тотъ въ алтарѣ на правой сторонѣ. Но теперь его уже нѣтъ тамъ: частыя опустошенія Кіева и многократныя разоренія въ немъ св. церквей затеряли и тотъ Крестъ честный.

Но обратимся опять къ повѣсти о св. Ольгѣ.

Новая Елена, великая княгиня Ольга, пришедши въ Кіевъ, начала, какъ солнце, прогонять тьму идольскаго нечестія свѣтомъ вѣры и просвѣщать омраченныхъ. Она создала отъ себя первую церковь во имя св. Николая на Аскольдовой могилѣ и многихъ Кіевлянъ обратила ко Христу. Но сына своего Святослава никакимъ образомъ не могла привести въ разумъ истины и познанія Бога. Онъ не внималъ ей словамъ, потому что все занятіе его было въ дѣлахъ воинскихъ — такъ какъ былъ мужъ храбрый и любилъ брани; всю свою жизнь проводилъ болѣе на полѣ ратномъ между полками воиновъ, нежели въ домѣ; а матери, которая постоянно получала его и увѣщевала, говорилъ: «Если я прийму христіанскую вѣру и крещеніе, то отъ меня отступятъ всѣ мои бояре и воеводы, да и всѣ люди, и не съ кѣмъ будетъ мнѣ воевать на супостатовъ, и защищать наше отечество.»

Такъ отвѣчалъ князь Святославъ; но не возбранялъ креститься желающимъ. И не много было изъ вельможъ, которые бы принимали св. крещеніе; даже крестившихся ругали, потому что невѣрнымъ вѣра христіанская юродство есть. За то отъ простаго народа прилагалось множество въ Христовой церкви.

Св. Ольга пошла въ великій Новгородъ и въ прочіе города своей державы, и всюду—сколько могла, приводила людей въ Христовой вѣрѣ и сокрушала идоловъ, а на мѣсто ихъ поставляла честные кресты, отъ коихъ впоследствии содѣвались многія знаменія и чудеса во увѣреніе невѣрныхъ. Пришла и въ то свое отечество, гдѣ родилась въ село Выбутское, и учила тамъ своихъ соотечественниковъ св. вѣрѣ. Здѣсь, когда блажен. Ольга пришла къ берегу рѣки, называемой Великою, протекающею отъ юга къ сѣверу, и была противъ того мѣста, гдѣ впадала въ рѣку Великою другая рѣка, называемая Псковою, текущая отъ востока, а были тогда на тѣхъ мѣстахъ великіе дремучіе лѣса и многія дубравы; то увидѣла она на той сторонѣ рѣки отъ востока три пресвѣтлыя лучи, сходящіе съ неба на тѣ мѣста и осіявающіе ихъ. Не только она сама видѣла тотъ чудный свѣтъ, но и всѣ, бывшіе съ нею, видѣли его. Блажен. Ольга весьма была рада и благодарила Бога о преславномъ томъ видѣніи, которое прознаменовало ей просвѣщеніе той страны благодатію Божіею и, обратившись къ своему сигилиту, пророчествовала, говоря: «Вотъ, проразумѣйте вы, что, изволеніемъ Божіимъ, имѣетъ быть на этомъ мѣстѣ, осіяваемомъ тремя пресвѣтлыми лучами церковь во имя Пресв. и живоначальной Троицы, и имѣетъ создаться великій и славный городъ во всемъ величїи и изобилїи.»

Сказавши то, бл. Ольга помолилась довольно Богу и поставила тамъ Крестъ. Есть и теперь на томъ мѣстѣ молитвенный храмъ, на которомъ св. Ольга водрузила Крестъ.

Обошедши многіе Русскіе города, проповѣдница Христова возвратилась въ Кіевъ и въ немъ совершила много добрыхъ дѣлъ о Богѣ. Ибо, если и въ невѣріи была исполнена добрыхъ дѣлъ, тѣмъ болѣе, просвѣтившись св. вѣрою, украшалась всякими добродѣтелями, стараясь всячески угодить вновь познанному Богу, Создателю и Просвѣтителю своему. Вспомнивъ же о томъ видѣніи, которое видѣла при рѣкѣ Псковѣ, послала туда много золота и серебра на созданіе церкви Св. Троицы, и повелѣла населяться при ней людямъ,—и въ недолгомъ времени былъ устроенъ тамъ великій г. Псковъ, называемый такъ отъ рѣки Пскова,—и прославлялось въ немъ имя Пресвятой Троицы.

Въ то время великій князь Святославъ, оставивъ мать свою, св. Ольгу, въ Кіевѣ, а съ нею и дѣтей своихъ—Ярополка, Олега и Владиміра, пошелъ на Болгарь и, завоевавъ ихъ землю, взялъ 80 городовъ и полюбилъ жить въ столичномъ городѣ ихъ Переяславлѣ. А блажен. Ольга, пребывая неизменно въ Кіевѣ, учила внуковъ своихъ—дѣтей Святославовыхъ, христіанской вѣрѣ, сколько возможно было разумѣть дѣтямъ. Однако крестить ихъ не осмѣлилась, дабы непокорный сынъ ея не сдѣлалъ какого-либо зла,—и оставила ихъ жить на волю Божию. Когда же Святославъ медлилъ въ Болгарахъ,—нечаянно вринулись въ Кіевскіе предѣлы Печенѣги и, окруживъ городъ, воевали на него, въ которомъ св. Ольга затворилась съ своими внуками. Но Печенѣги не могли взять города: ибо Господь хранилъ рабу свою и защищалъ городъ отъ супостатовъ св. молитвами ея. Святославъ, находясь въ Болгарахъ, узналъ о нашествіи Печенѣговъ на Кіевъ, не замедлилъ прійти скоро съ своею силою и нечаянно напалъ на полки Печенѣжскіе, поразилъ ихъ и прогналъ далеко. Вшедъ въ Кіевъ, цѣловалъ свою мать, уже

больную, и хотѣлъ опять оставить ее и идти въ Болгары. Но плачущая бл. *Ольга* сказала ему: «Для чего ты оставляешь меня, сынъ мой, и куда идешь? Ища чужаго кому вручаешь свое? Дѣти твои еще малы, а я стара и больна, и уже ожидаю скорой моей кончины и моего отшествія въ желаемому мнѣ Христу, въ Котораго вѣрую; и уже теперь ни о чемъ другомъ не забочусь, какъ только печалюсь о тебѣ, что много я увѣщавала тебя и просила оставить идольское нечестіе и познать истиннаго Бога, Котораго я познала; но ты остался глухъ и пренебрегъ слова мои. И я знаю, что за твое ко мнѣ непослушаніе ждетъ тебя на землѣ не добрый конецъ, а послѣ смерти нескончаемая мука, уготованная невѣрнымъ. Хотя бы теиерь, въ послѣдній разъ, исполнилъ прошеніе, не отходилъ нигуда, пока я отъиду отъ сей жизни и буду погребена: тогда иди, куда хочешь. Только по моей кончинѣ ничего не дѣлай надо мною по вашему языческому обычаю; но пусть погребутъ грѣшное мое тѣло мои священники съ притчтомъ, какъ обычай есть христіанамъ. И надо мною не дерзай насыщать могилы, и поминовенія своего не дѣлай; но послѣ въ Царьградъ золото къ святѣйш. Патриарху: пусть онъ совершитъ молитву и приношеніе Богу о душѣ моей и учинить милостыню ѿщимъ».

Слышавъ то, Святославъ весьма плакалъ и все повелѣнное отъ матери обѣщавъ исполнить, только отрекался отъ св. вѣры.

Послѣдніе три дня бл. *Ольга* совершенно изнемогала, причастилась Божест. тайнъ Преч. Тѣла и Животворящей Крови Христа Бога нашего, и все прилежно молилась Ему и Преч. Богородицѣ, Которую всегда имѣла себѣ Помощницею послѣ Бога; также призывала и всѣхъ Святыхъ. А преимущественно творила молитву о просвѣщеніи послѣ нея земли Русской; ибо прозирала будущее и много разъ во дни своей

жизни пророчески предсказывала, что Богъ просвѣтитъ людей Русскихъ и многіе изъ нихъ будутъ великими Святыми, чему просила Бога скоро сбыться послѣ кончины своей. Еще молитва находилась въ устахъ ея, — какъ честная душа ея разрѣшилась отъ узъ плотскихъ и, какъ праведная, отошла въ руки Божіи: такъ обр. переселилась отъ земныхъ въ небесная и, сподобившись чертога безсмертнаго Царя Христа Бога, первою святою причлась отъ земли Русской къ лику святыхъ, на небесахъ живущихъ.

Блаж. Ольга, нареченная въ св. крещеніи Еленою скончалась мѣсяца Іюля 11-го дня въ лѣто Быт. міра 6477-е, отъ Р. Х. 969-е. Замѣч. въ концѣ житіе ея. Въ супружествѣ прожила отъ дѣвства своего 42 года, а прежде супружества была дѣвицею въ совершенномъ возрастѣ силы, имѣя какъ-бы около 20 лѣтъ. Послѣ смерти своего мужа въ 10-е лѣто сподобилась св. крещенія, а послѣ крещенія прожила Богоугодно 15 лѣтъ, — такъ что всѣхъ лѣтъ ея жизни было около 90.

Плакалъ по ней великій князь Святославъ, сынъ ея; плакали внуки ея, и бояре, и сановники, и всѣ люди великимъ плачемъ, — и наконецъ погребена была честно по христіанскому обычаю.

Послѣ кончины св. Ольги, сбылись пророчества ея о злой кончинѣ сына ея и о благополучномъ просвѣщеніи земли Русской. Сынъ ея Святославъ, — какъ пишетъ о томъ препод. Несторъ Печерскій, — спустя не много лѣтъ, былъ убитъ на брани отъ Печенѣжскаго князя, называемаго Куря: онъ отсѣкъ ему голову, сдѣлалъ изъ головной кости себѣ чашу, обоваль ее золотомъ и, написавъ на ней слова: «ищуцій чужаго, свое погубляетъ», — пилъ изъ той чаши съ своими вельможами, когда пировалъ. Такая злая кончина постигла велик. кн. Кіевскаго Святослава Игоревича, храбраго и не-

побѣдиимаго въ браняхъ,—по предсказанію его матери,—за то, что былъ ей непослушенъ.

Исполнилось ея пророчество и о землѣ Русской, когда, чрезъ 20 лѣтъ послѣ кончины ея, внукъ ея Владиміръ принялъ св. крещеніе и просвѣтилъ св. вѣрою всѣ страны Русскія. Онъ построилъ въ Кіевѣ каменную церковь во имя Пресв. Богородицы, называемую Десятинною, потому что далъ на содержаніе ея десятую часть отъ своихъ имѣній. А потомъ, посовѣтовавшись съ святѣйшимъ Леонтіемъ, митрополитомъ Кіевскимъ, который былъ послѣ Михаила, вынесъ изъ вѣдръ земли честныя мощи св. Ольги, бабы своей, цѣлыми и нетлѣнными, исполненными благоуханія, и перенесъ ихъ съ великою честью въ ту церковь Прес. Богородицы, и положилъ ихъ не подъ спудомъ, но на—яву для притекающихъ въ ней съ вѣрою и получающихъ отъ ней исполненіе своимъ прошеніямъ и исцѣленіе своимъ недугамъ.

Священникъ *Николай Шрамковъ*.

По вопросамъ пастырской практики.

Можно ли освящать храмы во дни празднованія памяти святыхъ, въ честь которыхъ храмъ устроенъ?—На рапортѣ одного изъ благочинныхъ Орловской епархіи, по дѣлу объ освященіи имъ храма и престола во имя преп. Сергія Радонежскаго чудотворца, въ день празднованія этого святого. Орловскій преосвященный положилъ такую резолюцію: благочинному сдѣлать замѣчаніе, что онъ не долженъ былъ освящать храмъ въ 25 день сентября, т. е. на день памяти преп. Сергія Радонежскаго, имени коего посвященъ освященный храмъ, такъ какъ въ главѣ 107 большаго требника сказано: «въ той день на самый праздникъ, его же будетъ во имя храмъ посвященъ, и того храма на свой праздникъ отнюдь не святити. А святити храмъ прежде своего праздника, а не въ той день».

О достаточности быть одному восприемнику или восприемнице при крещеніи для младенца мужскаго пола—мужчинъ, для младенца женскаго пола—женщинъ. Въ сепаратномъ указѣ отъ 13 февраля сего 1889 года за № 547 на имя Нижегородскаго преосвященнаго, по поводу прошенія кол. рег. Алексѣя Ивановича Розинга, о дозволеніи ему вступить въ бракъ съ Дарією Шишкиною, дочь которой онъ воспринималъ при св. крещеніи, изъяснено: по соображеніи съ церковными правилами прошенія коллежскаго регистратора Алексѣя Ивановича Розинга оказывается: въ указѣ Святѣйшаго Синода 19 января—17 февраля 1810 г. (Полн. собр. зав. № 24091) постановлено: «восприемника и восприемницу дѣтей отъ св. крещенія разумѣть въ такомъ смыслѣ, какъ написано въ Требникѣ подъ правилами о св. крещеніи». Руководствуясь точнымъ смысломъ сего объясненія, Святѣйшій Синодъ неоднократно признавалъ, что духовное сродство должно быть считаемо лишь между родителями крещаемаго младенца и восприемлющими онаго лицами одинаковаго съ нимъ пола. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ разрѣшить коллежскому регистратору Алексѣю Ивановичу Розингу вступить въ бракъ съ Дарією Шишкиною, у которой Розингъ воспринималъ при св. крещеніи дочь, если для повѣнчанія сихъ лицъ нѣтъ другихъ законныхъ препятствій.

О томъ, какъ должно записывать въ метрическихъ книгахъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ младенцевъ, родившихся отъ лицъ бывшихъ прежде и вступившихъ въ бракъ въ расколъ, впоследствии же присоединившихся къ православію, но въ православной церкви не вѣнчанныхъ, и о томъ, можно ли крестить въ православной церкви младенца въ томъ случаѣ, когда изъ родителей его одно лицо присоединилось къ православію, а другое остается въ расколъ и препятствуетъ сему крещенію.—Въ Казанскую Духовную Консисторію пошелъ рапортомъ благочинный Цивильскаго собора

священникъ Александръ Василевскій, въ коемъ прописалъ, что священникъ села Можарокъ Цивильскаго уѣзда, Григорій Салминъ проситъ разъяснить ему слѣдующія недоумѣнія, которыя онъ встрѣтилъ въ своей приходской практикѣ: 1) какъ должно записывать въ церковныхъ метрическихъ книгахъ просвѣщенныхъ св. крещеніемъ младенцевъ, родившихся отъ лицъ, бывшихъ прежде и вступившихъ въ бракъ въ расколѣ, впоследствии же присоединившихся къ православію, но въ православной церкви однако не повѣнчанныхъ—законно или не законнорожденными и 2) можно ли крестить младенца въ православной церкви въ томъ случаѣ, когда изъ родителей его одно лицо присоединилось къ православію, а другое остается въ расколѣ и препятствуетъ сему крещенію. Консистеріею опредѣлено: 1) въ разрѣшеніе перваго изъ указанныхъ недоумѣній священника Григорія Салмина дать знать ему чрезъ благочиннаго Васильевскаго указомъ, что такъ какъ по 78 ст. 1 ч. X т. св. зак. изд. 1888 г. браки раскольниковъ чрезъ записаніе въ установленныя для сего метрическія книги пріобрѣтаютъ силу и послѣдствія законныхъ браковъ, а по примѣчанію къ той же статьѣ признаются состоящими въ законномъ бракѣ супругами и тѣ изъ раскольниковъ, которые были записаны мужемъ и женою въ сказкахъ десятой ревизіи, доколѣ дѣйствительность ихъ браковъ не будетъ опровергнута по суду; то, если окажется, что данный бракъ записанъ въ упомянутыя метрическія книги или извѣстные родители, бывшіе прежде въ расколѣ, окажутся записанными мужемъ и женою въ сказкахъ послѣдней десятой ревизіи—дѣти, рожденные такими супругами, очевидно, должны считаться и показываться во всѣхъ документахъ законными, хотя бы по обращенію означенныхъ супруговъ въ православіе, бракъ ихъ почему либо и не былъ освященъ вѣнчаніемъ въ православной церкви, въ противномъ же случаѣ, если извѣстный бракъ окажется ни въ метрическихъ раскольническихъ книгахъ, ни въ

сказкахъ для той ревизіи не записаннымъ—дѣти отъ него рожденные должны быть признаваемы не законными; 2) что же касается втораго недоумѣнія священника Салмина; то, принимая во вниманіе, что по силѣ 62 ст. тѣхъ же частей тома св. зав. всѣ дѣти рождающіяся отъ такъ называемыхъ смѣшанныхъ браковъ—когда одно лицо изъ супруговъ принадлежитъ въ православной церкви, а другое къ какому либо неправославному христіанскому исповѣданію, повсемѣстно, вромѣ одной только Финляндіи, должны быть крещаемы въ православной церкви, консисторія полагаетъ, что тѣмъ болѣе такой порядокъ долженъ наблюдаться по отношенію къ дѣтямъ, рожденнымъ отъ браковъ заключенныхъ въ расколѣ, если только кто либо изъ супруговъ родителей обратился въ православіе, хотя бы другой супругъ, остающійся въ расколѣ, съ своей стороны и не соглашался крестить своихъ дѣтей по обряду православному.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— 15 мая, какъ сообщаютъ петербургскія газеты, въ квартирѣ оберъ-прокурора Св. Синода, К. П. Побѣдоносцева, состоялось послѣднее предъ лѣтнимъ перерывомъ собраніе членовъ Братства Пресв. Богородицы. Большая бѣлая зала и смежныя съ нею комнаты были полны. Въ числѣ присутствовавшихъ были: хозяинъ К. П. Побѣдоносцевъ, министръ народнаго просвѣщенія графъ И. Д. Деляновъ, управляющій канцеляріей Св. Синода В. К. Саблеръ, директоръ публичной бібліотеки А. Ѳ. Бычковъ, много другихъ высокопоставленныхъ лицъ и представителей духовной іерархіи; изъ высшихъ духовныхъ лицъ присутствовали: архіепископы Алексій Литовскій и Никаноръ Одесскій и епископы Владиміръ Нарвскій, Митрофанъ Ладожскій и Антоній ректоръ духовной академіи. Предъ началомъ засѣданія было отслужено торжественное молебствіе, совершенное соборнѣ преосвященнымъ

Митрофаномъ въ сослуженіи съ двумя архимандритами Александро-Невской лавры и двумя протоіереями. Молебенъ начался пасхальнымъ пѣніемъ; духовенство было въ бѣлыхъ, праздничныхъ ризахъ. Пѣлъ братскій хоръ стариннымъ кievскимъ распѣвомъ. Засѣданіе было открыто рѣчью председателя, преосвященнаго Митрофана, сообщившаго собранію о расширяющейся дѣятельности Братства. Цѣль Братства—забота о церковно-приходскихъ школахъ. Сущствующія школы уже дали прекрасные результаты, грамотность развивается въ народѣ и народъ относится къ ней съ большимъ сочувствіемъ. Ревизіи школъ показали, что сѣрый людъ радъ тому, что его дѣти получаютъ религіозно-нравственное просвѣщеніе. Старики съ удовольствіемъ слушаютъ какъ ихъ дѣти читаютъ Священное Писаніе. Это даетъ возможность Братству рассчитывать и въ будущемъ на такіе же успѣхи. Правительственныя мѣропріятія усилили значеніе церковно-приходскихъ школъ, и народъ всею душой отвѣщается на нихъ съ благодарностью. Въ виду того, что экзамены въ школахъ совпадаютъ съ годичнымъ общимъ собраніемъ, совѣтомъ рѣшено на будущее время представлять годовой отчетъ въ первомъ засѣданіи учебнаго года, а не въ послѣднемъ, какъ велось до настоящаго времени.

— Въ Гатчинѣ умирала дочь состоятельныхъ родителей, получившая воспаленіе легкихъ послѣ сильной простуды; доктора рѣшительно объявили, что никакого спасенія нѣтъ, и предложили родителямъ давать только какую-то микстуру для облегченія страданій; больная была все время въ полномъ сознаніи и настоятельно просила пригласить для молитвы о. Іоанна Сергіева; на третій день праздника 27 декабря кронштадтскій пастырь пріѣхалъ къ больной, помолился у ея постели, сказалъ ей напутствіе и пожелалъ скорого выздоровленія; на другой-же день она почувствовала облегченіе, а въ новый годъ встала съ постели и въ Крещеніе поѣхала

уже въ Кронштадтѣ благодарить своего. исцѣлителя. Зная благотворительныя стремленія о. Іоанна, родители спасенной положили въ конвертъ облигацію въ 1000 рублей и вручили ему въ церкви свою „лепту“. Въ это время у о. Іоанна стояла какая-то худощавая бѣдно одѣтая женщина; получивъ конвертъ, пастырь передалъ ей его и сказалъ: „иди съ Богомъ“. „Что вы дѣлаете, вырвалось у отца выздоровѣвшей, тамъ тысяча рублей“. „Чтожь, развѣ вамъ жаль, спокойно отвѣтилъ пастырь, что Богъ ей посылаетъ, вѣдь вы по доброй волѣ приносили даръ: не все-ли равно, куда я его дѣну“. Оказалось, что бѣдная женщина буквально умирала съ голоду съ своими четырьмя малолѣтними дѣтьми; на лѣченіе и похороны мужа она истратила рѣшительно все, оставшись на улицѣ. Получивъ щедрое пособіе, несчастная вдова можетъ завести въ Кронштадтѣ небольшую торговлю и имѣть на всю жизнь обезпеченіе.

— Изъ Солиг. уѣзда сообщается о необычномъ выраженіи признательности прихожанъ къ своему пастырю. Священникъ этого села о. В. Я. заболѣлъ. И вотъ прихожане его, дорожа его здоровьемъ, въ виду его полезной и плодотворной дѣятельности, пожелали помолиться о немъ Богу. Съ этою цѣлю, безъ вѣдома своего духовнаго отца, они пригласили на 5 марта двухъ сосѣднихъ священниковъ въ свою церковь отслужить о здравіи его молебень: 5 марта, послѣ соборнѣ отслуженной литургіи, въ присутствіи самого о. В., который еще могъ выходить, но по причинѣ сильныхъ головныхъ болей выходилъ не иначе какъ тщательно укутанный, отслужень былъ, при большемъ стеченіи народа, молебень о здравіи болящаго и съ колѣнопреклоненіемъ прочитана была молитва Великомучен. Цантелеимону. При этомъ крестьяниномъ П. К. Симоновымъ, о которомъ о. В. говорилъ, какъ о главномъ помощникѣ своемъ по устройству прихода и храма, поднесена была больному икона соименнаго ему свя-

того, съ выраженіемъ пожеланія, чтобы Господь укрѣпилъ его силы и далъ полное исцѣленіе ему, впавшему въ недугъ. Такая признательность выражена о. В. его прихожанами за то, что онъ, по словамъ прихожанъ, съ первыхъ дней своего поступленія на приходъ въ продолженіе своего пятнадцатилѣтняго пастырскаго служенія постоянно отличался простою и кротостію, а главное за то, что въ приходѣ основалъ школу, расширилъ и обновилъ храмъ приходскій, своими стараніями пріобрѣлъ новый колоколъ и устроилъ приходское кладбище. Со слезами о. В. благодарилъ своихъ прихожанъ за это выраженіе ихъ любви и признательности къ нему.

— Священно-служители одной изъ церквей гор. Астрахани обратились къ мѣстной епархіальной власти съ просьбой разрѣшить имъ въ зимній холодъ, непогоду и при солнечномъ припекаѣ носить темныя скуфьи—чернаго или темно-зеленаго цвѣта—при выносахъ покойниковъ изъ домовъ въ церковь и при проходахъ изъ церкви на кладбище, а также во время крестныхъ ходовъ. Мѣстный преосвященный разрѣшилъ сначала имъ, а затѣмъ по особомъ докладѣ Консисторіи и всѣмъ городскимъ и сельскимъ священникамъ, не имѣющимъ синодальныхъ скуфей, носить при отиравленіи требъ на открытомъ воздухѣ темно-зеленыя скуфьи, а діаконамъ—черныя.

(Астр. Епарх. Вѣд. № 5 1889 г.).

Объ отвѣтственности духовенства за цѣлость училищныхъ библіотекъ.—Екатеринославская духовная консисторія, въ виду сообщенія Екатеринославскаго епархіальнаго Училищнаго совѣта, что одинъ изъ учителей церковно-приходской школы выѣхалъ изъ села, не сдавши мѣстному священнику училищной библіотеки, въ которой не оказалось даже

половины вникъ, согласно опредѣленію своему, утвержденному мѣстнымъ преосвященнымъ, объявляетъ для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія всѣмъ священнослужителямъ Екатеринославской епархіи, въ вѣдѣніи коихъ находятся церковно-приходскія школы и школы грамотности, что они, какъ не посредственно завѣдующіе церковными школами, должны наблюдать за училищною библіотекою и, въ случаѣ потери учебныхъ принадлежностей, являются главными отвѣтственными лицами, т. е. что они и отвѣтчики за цѣлость училищныхъ библіотекъ.

Вѣроисповѣданіе русскихъ сектантовъ.—Слово въ недѣлю VII-ю по Пятидесятницѣ.—Св. и праведная великая княгиня Русская Ольга.— По вопросамъ пастырской практики.—
Извѣстія и замѣтки.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Протоіерей *А. Спаскій*.

Цензурою дозволено. Воронежъ. Іюля 1 дня 1889 года. Цензоръ Прот. П. Палицынъ.