

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 50

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 50

Высочайшія повелѣнія.

Государь Императоръ, въ 10-й день сего декабря, Высочайше утвердить соизволилъ всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи первому викарію С.-Петербургской епархіи, преосвященному Нарвскому Нико-му епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ, а викарію Харьковской епархіи, реосвященному Сумскому Иннокентію епископомъ Нарвскимъ, первымъ викаріемъ С.-Петербургской епархіи.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Всемиловитѣйше соизволилъ, въ 23-й день минувшаго ноября 1) на установление особаго, согласно составленнымъ по распоряженію Святѣйшаго Синода описанію и рисунку, знака отличія для кандидатовъ духовныхъ академій, не состоящихъ въ духовномъ санѣ, для ношенія на правой сторонѣ груди, и 2) на предоставленіе права носить сей знакъ и тѣмъ кандидатамъ, которые удостоены таковаго званія до установленія этого знака.



Описаніе нагруднаго знака для кандидатовъ богословія, не имѣющихъ священнаго сана.

Рисунокъ представляетъ кандидатскій знакъ, въ натуральную величину, серебряный, прорѣзной, мѣстами съ голубой эмалью. Края ободка, связанный съ ободкомъ прямоугольникъ и края креста съ сіяньемъ — полированные. Лавровый вѣнокъ въ ободкѣ, корона и поле креста — матовые. Голу-

бая эмаль—въ крестикѣ и прорѣзяхъ короны, въ сіяньи, въ звѣздочкѣ, въ кружочкахъ и въ буквѣ К.



Отъ епархіальныхъ преосвященныхъ поступили къ Оберъ-Прокурору Святейшаго Синода сообщенія о томъ, что:

I. Въ память и въ ознаменованіе Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ:

1) прихожане Курейско-Срѣтенскаго прихода, Холмогорскаго уѣзда, Архангельской епархіи, приобрѣли для приходской церкви новый колоколь, вѣсомъ въ 40 пуд. 25 ф., израсходовавъ на это изъ собственныхъ средствъ 775 руб.;

2) крестьяне поселка Телячьего, Красноярскаго уѣзда, Астраханской губерніи, Иванъ Смирновъ и Иванъ Типаковъ пожертвовали въ Казанскую церковь названнаго поселка колоколь, вѣсомъ въ 125 пуд. 35 фунт., стоимостью 3,000 руб.;

3) крестьянинъ деревни Плохова, Судогодскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Феодоръ Бударинъ приобрѣлъ на собственные средства для приходской Николаевской церкви села Новаго, того же уѣзда, серебropозлащенные сосуды: потиръ, дискось, два блюда, звѣздицу и лжицу, и священническое и діаконское облаченія, съ двумя воздушами, стоимостью все 115 р. 64 к.;

4) крестьяне деревни Огневской, Печниковскаго прихода, Каргопольскаго уѣзда, Олонецкой епархіи, произвели ремонтъ находящейся въ названной деревнѣ часовни, во имя святаго великомученика Георгія Побѣдо-

носа и Рождества Пресвятыя Богородицы;

5) прихожане Покровской церкви слободы Спѣвазовки, Старобѣльскаго уѣзда, Харьковской епархіи, устроили на собственные средства при названной церкви новую желѣзную, на каменномъ фундаментѣ, ограду, употребивъ на это 3,000 руб.

II. Въ память выздоровленія Его Императорскаго Величества отъ постигшей въ минувшемъ году болѣзни:

6) прихожане Христо-Рождественской церкви мѣстечка Вергуновъ, Хорольскаго уѣзда, Полтавской епархіи, пожертвовали въ сію церковь двѣ металлическихя хоругви, стоимостью 150 рублей, изъ коихъ 100 руб. пожертвованы братьями Сергѣемъ и Яковомъ Кривичами, а остальные 50 р. прочими прихожанами;

7) прихожане Успенской церкви села Петровки, Константиноградскаго уѣзда, той же епархіи, крестьяне сего села пожертвовали въ названную церковь: храмовую икону Божіей Матери, въ серебряной вызолоченной ризѣ, напрестольное облаченіе и 48 праздничныхъ иконъ, всего на 300 р. 20 коп.;

8) староста Военно-Сергіева Пантелеимоновскаго общества хоругвеносцевъ Іосифъ Стволоть и члены сего общества Василій и Александра Виноградовы пожертвовали въ Алексѣевскую церковь села Тимоѣевки, Полтавской епархіи: первый — парчевыя облаченія на престоль и жертвенникъ, таковой же покровъ на аналогій, воздуши и шелковый подризникъ, все стоимостью 80 руб., а послѣдніе—двѣ металлическихя хоругви, цѣною въ 150 руб., съ соответствующею на одной изъ нихъ надписью, и

9) прихожане Алексіевской церкви села Кириаковки, Кременчугскаго уѣзда, той же епархіи, казаки Петръ Лиходѣй, Иванъ Марковъ и Письмашные пожертвовали въ названную церковь: первый — металлическую посеребренную шату для храмовой иконы, съ деревяннымъ къ ней кіотомъ, стоимостью 165 руб., и деревяннымъ аналогіемъ съ двумя перемѣнными облаченіями къ нему въ 20 руб.; второй — полное священническое облаченіе, цѣною въ 45 руб., шелковые воздухи въ 15 руб. и 100 р. деньгами на нужды церкви, а послѣдніе — Козельщанскую икону Божіей Матери, съ металлическими къ ней кіотомъ и сіяніемъ, стоимостью 110 руб., съ тѣмъ, чтобы ежегодно 10-го декабря совершаемъ былъ предъ сею иконою благодарственный молебенъ;

и III. Въ память нижеслѣдующихъ событій:

10) прихожане Екатерининской соборной церкви г. Судогды, Владимірской епархіи, крестьяне деревни Костиной, Судогодскаго уѣзда, въ память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ, построили въ названной деревнѣ каменную часовню, употребивъ на это изъ собственныхъ средствъ 3,122 руб.;

11) житель мѣстечка Мокіевки, Нѣжинскаго уѣзда, Черниговской губерніи, крестьянинъ Иванъ Ѳедорченко, въ память и ознаменованіе бракосочетанія и Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, пожертвовалъ въ Николаевскую церковь села Николаевки, Прилукскаго уѣзда, Полтавской епархіи, бронзовую хоругвь, цѣною въ 35 руб.;

12) прихожане Успенской церкви села Богущковой Слободки, Золотонош-

скаго уѣзда, той же епархіи, въ память исполнившейся сорокалѣтней годовщины освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, устроили при названной церкви зданіе для школы, съ тѣмъ, чтобы ежегодно 19-го февраля совершаемы были въ сей школѣ панихида по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II-мъ и молебствіе о здравіи и благоденствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Царствующаго Дома и

13) въ Долгопольскую церковь, Городокскаго уѣзда, Полоцкой епархіи, въ память дня рожденія Ея Императорскаго Высочества Великой Княжны Анастасіи Николаевны, пожертвовано на покраску и украшеніе означенной церкви: причтомъ, старостою и прихожанами оной 440 руб. 50 коп. и художникомъ села Палехъ, Вязниковскаго уѣзда, Владимірской губерніи, Львомъ Париловымъ 300 рублей.

Сверхъ сего, Забайкальская духовная консисторія донесла, что: а) крещенные инородцы, изъ тунгусовъ, Онгодонской инородной управы, селенія Бырдинскаго вѣдомства Урульгинской степной думы, въ память чудеснаго событія 17-го октября 1888 года, пожертвовали 100 руб. на устройство при ключѣ въ названномъ селеніи часовни и б) жители селенія Кокуйскаго, Стрѣтенской станицы, въ память посѣщенія въ 1891 году Его Императорскимъ Величествомъ названной станицы, постановили построить въ селеніи Кокуйскомъ новую деревянную церковь во имя святителя Николая Мирликійскаго Чудотворца, съ придѣломъ въ честь святаго Пророка Іліи.

На всеподданнѣйшемъ докладѣ дѣйствительнаго тайнаго совѣтника К. Побѣдоносцева о таковыхъ выраженіяхъ вѣрноподданническихъ и религиозно-патріотическихъ чувствъ Его Императорскому Величеству, въ 23-й

день ноябрю 1901 года, благоугодно было Собственноручно начертать: «Прочеть съ удовольстїемъ».

Средѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 20—30 ноября сего года за № 4706, сверхштатный членъ 2 экспедиціи Московской духовной консисторіи, протоіерей Василій **Бѣликовъ** назначенъ штатнымъ членомъ той же экспедиціи.

II. Отъ 20—30 ноября сего года за № 4739, настоятельница Абабковскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря, Нижегородской епархіи, монахиня **Аполлїнарїя**, уволена по прошенію, вслѣдствіе преклонности лѣтъ и слабости здоровья, отъ занимаемой ею должности, а на сію должность назначена монахиня Арзамасскаго Николаевскаго монастыря **Антонїя**, съ возведеніемъ ея въ санъ игуменїи.

Списокъ лицамъ духовнаго и свѣтскаго званія, коимъ, за заслуги и пожертвованія по духовному вѣдомству, опредѣленіями, отъ 4—18 іюля и 3—9 августа 1901 года за №№ 2577 и 2905, преподано благословеніе Святѣйшаго Синода, безъ граматъ.

По Саратовской епархіи: палатному совѣтнику **Ілію Иванову**; крестьянину **Аванасію Гусеву**; потомственному почетному гражданину **Василію Врусанцеву**; Пензенскому купцу **Теодору Никишину**; землевладѣльцѣ **Евдокїи Веккеръ**; Кузнецкому купеческому сыну **Петру Жарину**; статскому совѣтнику **Гавріилу Яновскому**; Вольскому мѣщанину **Стефану Вурминструву**; старостѣ Сердобской Зарѣчной Казанской церкви **Ермолаю Ускову**; крестьянину **Николаю Семенову**;

землевладѣльцу графу **Николаю Игнатьеву**; вдовѣ солдаткѣ **Марїи Хохловой**; мѣщанинѣ **Теодосїи Везиной**; земскому начальнику **Дмитрію Сабурову**; священнику церкви с. Боровой Полянщины, Сердобскаго уѣзда, **Николаю Тихову**; купцу **Василію Кулакову**; крестьянину **Теодору Теохтистову**; личному почетному гражданину **Ивану Холодильнику**; дворянѣ **Александрѣ Логиновичѣ**; землевладѣльцамъ: **Теодору Вожкову** и **Ивану Ровниокому**; купеческому сыну **Николаю Коженникову**; купцу **Константину Летуну**; крестьянамъ: **Павлу Сушкову** и **Михаилу Каливичеву**; священнику **Николаевской церкви сл. Трехъ-Острововъ**, Балашовскаго уѣзда, **Іоанну Голубинскому**; жемъ дѣйствительныхъ статскихъ совѣтниковъ: **Людмилѣ Устиновой** и **Екатеринѣ Юрьевичѣ**; дѣйствительному статскому совѣтнику **Александру Юрьевичу** и священнику церкви села **Булгакови**, Вольскаго уѣзда, **Теодору Репьевскому**.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВАТѢЙШЕМЪ СИНОДѢ.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 27 ноября—5 декабря 1901 года за № 1123, утвержденнымъ Г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, постановлено: 1) за составленною **П. Смирновскимъ** книгою: «Учебникъ русской грамматики. Этимология и синтаксисъ. Для церковно-приходскихъ школъ». Изд. 2-е, Москва 1900 г., ц. 15 коп.—оставить прежнюю степень одобренія, т. е. одобрить оную и въ новомъ изданіи въ качествѣ учебнаго руководства по русскому языку для церковно-приходскихъ школъ, и 2) составленную тѣмъ же авторомъ книгу: «Практическое пособіе, какъ приложеніе къ учебнику русской грамматики для церковно-приходскихъ школъ», Москва 1900 г., ц. 15 к.—допустить къ употребленію въ тѣхъ же школахъ въ качествѣ практическаго пособія къ первой книгѣ.

П Р И Б А В Л Е Н І Я

ВЪ

ЦЕРКОВНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 50

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 50

С Л О В О

ПРЕОСВЯЩЕННАГО МАКАРІЯ, ЕПИСКОПА ТОМСКАГО,

къ выходящимъ изъ храма при появленіи проповѣдника и о разговаривающихъ во время проповѣди.

В насъ къ вамъ, возлюбленные, жалоба. Когда вамъ кто-либо работаетъ, вы оплачиваете трудъ его. Кому дѣлаютъ добро, тотъ уплачиваетъ за это благодарностью. Но нѣкоторые изъ васъ, возлюбленные, удерживаютъ мзду работающихъ у васъ о Господѣ. Мы говоримъ о служителяхъ церкви, проповѣдающихъ вамъ слово Божіе. Они трудятся для дѣла Божія, для спасенія вѣрннхъ имъ душъ христіанскихъ, и трудъ ихъ тяжелый. Тѣ, для кого они трудятся, должны бы признавать этотъ трудъ и признательность эту выражать благодарностью, уваженіемъ къ ихъ труду, внимательностью къ ихъ слову. Такъ повелѣваетъ Духъ Божій чрезъ Апостола: *повинуйтесь наставникомъ вашимъ и покаряйтесь, ти бо бдятъ о душахъ*

вашихъ (Евр. XIII, 17). Но таковой признательности, такой благопокорливости нѣкоторые изъ христіанъ не оказываютъ проповѣдникамъ слова Божія. Мы замѣчаемъ, что когда проповѣдникъ выходитъ къ вамъ возвѣщать вамъ волю Божію, ученіе Христово, и нѣкоторые изъ васъ, по усердію своему, въ это время устремляются къ нему, чтобы стать къ нему ближе и не пропустить ни единого слова изъ того, что будетъ имъ возвѣщаемо, то другіе, напротивъ, въ это время направляются къ дверямъ, чтобы выйти вонъ, а нѣкоторые начинаютъ въ это время разговаривать. Какая обида для проповѣдника можетъ быть больше той, какъ эта, когда должны слушать не только не хотятъ этого дѣлать, но и препятствуютъ говорить? Не есть ли это вы-

раженіе крайняго пренебреженія? Гдѣ страхъ Божій? Гдѣ любовь братская? Гдѣ уваженіе къ лицу? Гдѣ знаки простого приличія? Развѣ не знаютъ такъ поступающіе, что церковные проповѣдники суть служители Христовы? Не своё слово они проповѣдуютъ, а слово Того, Кто сказалъ первымъ проповѣдникамъ: *идите, научите всѣ народы соблюдать все, что Я заповѣдалъ вамъ. Слушающіе оасъ, Меня слушаютъ* (Лук. X, 16). Представьте себѣ, что предъ вами стоялъ и говорилъ бы Христосъ, ужели бы вы отвратили лице свое отъ Него, чтобы выразить пренебреженіе къ Нему? Конечно, нѣтъ; но вы такъ дѣлаете, когда отвращаете слухъ отъ проповѣдниковъ, поставленныхъ на это дѣло Христомъ: вы обращаетесь къ нимъ спиной, когда они обращаются къ вамъ лицомъ и уходите предъ ихъ глазами. Вы разговариваете, смѣетесь, когда онъ учитъ и увѣщаетъ васъ. Развѣ не боитесь суда Божія? Развѣ не вѣрите слову Его?

Быть можетъ, кто-либо скажетъ: «мы сами все знаемъ, насъ нечему учить.» — Такъ говорить можетъ только гордость. Вѣкъ живи, вѣкъ учись — вотъ правило истинной мудрости. Если хочешь быть истинно добродѣтельнымъ, поучайся въ законѣ Божіемъ день и ночь, и будешь подобенъ дереву, растущему при источахъ водъ и дающему плодъ свой во времена свои.

Вы, разговаривающіе, и вы, убѣгающіе отъ проповѣди, развѣ не понимаете, что этимъ вы оскорбляете чувства вашихъ братій по вѣрѣ; ибо истинно вѣрующій не можетъ не оскорбляться, когда кто-либо съ пренебреженіемъ относится къ словамъ проповѣдниковъ, говорящихъ слова Божіи, и когда пренебреженіемъ своимъ оскорбляютъ тѣхъ, въ комъ они, вѣрующіе, видятъ служителей Христовыхъ, наставниковъ своихъ о Господѣ. Разговаривающіе или обра-

щающіеся спиной къ проповѣднику, когда онъ обращается къ нимъ съ словомъ назиданія и увѣщанія, нарушаютъ правила даже обычной общественной жизни, житейскаго приличія, закона вѣжливости. Мы внимательно слушаемъ, когда читается царское слово, объявляется царская воля; почему же оказывается пренебреженіе къ Божію слову, къ объявляющимъ Божію волю? Какой благовоспитанный человекъ отвернется отъ того, кто обратился бы къ нему съ словомъ? Проповѣдь церковная составляетъ часть богослуженія; уходящій отъ проповѣди грѣшитъ, какъ оставившій богослуженіе до окончанія его, и этотъ грѣхъ не останется безъ истязанія въ тотъ день, когда отъ христианина потребуется отчетъ во всѣхъ дѣлахъ его. А разговаривающій во время проповѣди виноватъ, какъ нарушитель тишины во время богослуженія.

Вотъ наша жалоба, вотъ наша обида. Конечно, она не относится къ тѣмъ, кто съ великимъ усердіемъ слушаетъ слова проповѣдниковъ; кто, увидѣвши проповѣдника готовящимся говорить поученіе, подходитъ ближе къ нему, чтобы разлушать слова его. Но мы скорбимъ о тѣхъ, кто нарушаетъ тишину во время проповѣди, или кто уходитъ отъ проповѣди, огорчая не только проповѣдника, но и Того, Кто поставилъ его на это дѣло. Итакъ, возлюбленные братія, будемъ внимать сказанному: будемъ и Бога бояться и уважать Его священниковъ, слушаая ихъ какъ самого Христа, дабы и за свои добрыя дѣла и за уваженіе къ нимъ получить отъ Бога великую награду.

Православныя церковныя братства.

I. Костромское Феодоровско-Сергиевское братство (отчетъ за 1900 годъ).

Въ 1900 году совѣтъ братства продолжалъ открывать при церквахъ Костромской епархіи склады для продажи книгъ и брошюръ, соответствующихъ цѣлямъ братства, и священныхъ изображеній, а также крестиковъ и образковъ. Къ началу 1901 года въ вѣдѣніи совѣта братства состояло 165 складовъ. Выслано безмездно книгъ и брошюръ противораскольническаго и религіозно-нравственнаго содержанія на 25 руб. 34 коп.

Совѣтъ братства имѣлъ наблюденіе за надлежащей организаціей существующихъ и заботился объ открытіи новыхъ благотворительныхъ библиотекъ въ округахъ епархіи, съ цѣлью способствовать духовному образованію и нравственному назиданію православнаго духовенства чрезъ домашнее чтеніе, а равно распространенію въ его средѣ знаній вообще по предметамъ, имѣющимъ близкое отношеніе къ его служебнымъ обязанностямъ и быту. Наилучшимъ образомъ устроены и заслуживаютъ особеннаго вниманія благотворительскія библиотеки въ округахъ: Макарьевскомъ и Юрьевецкомъ. При благотворительской библиотекѣ Макарьевского округа имѣется складъ книгъ: а) священнаго писанія, наиболѣе доступныхъ по цѣнѣ для простаго народа, б) руководственныхъ для духовенства, особенно въ дѣлѣ пастырскаго учительства, в) для народнаго чтенія, г) для продажи и безплатной раздачи народу, — предназначенныхъ къ отпуску въ церкви округа.

Въ отчетномъ году въ 10 церквей округа было отпущено книгъ и брошюръ на 261 р. 35 коп. При библиотекѣ Юрьевецкаго округа образованъ специальный отдѣлъ книгъ для народнаго чтенія. Всѣ книги и журналы выдаются для чтенія прихожанамъ церковей безмездно.

На средства братства содержалась одноклассная церковно-приходская школа, открытая въ 1893 г. въ центрѣ зараженной расколомъ мѣстности, Макарьевского уѣзда — въ селѣ Шадринѣ, въ память исполнившагося 25 сентября 1892 года пятистлѣтія со дня блаженной кончины преподобнаго Сергія, Радонежскаго чудотворца. Къ 1 январю 1901 г. въ школѣ было 30 учащихся — 24 мальчика и 6 дѣвочекъ; одна дѣвочка и одинъ мальчикъ изъ раскольнической семьи. 26 учащихся пользовались готовымъ помѣщеніемъ и пищею. Всего на содержаніе школы братствомъ было израсходовано 433 рубля. Ученики Шадринской школы (изъ православныхъ) поочередно оставляются въ школѣ на ночлегъ наканунѣ праздникова и участвуютъ въ богослужебномъ чтеніи и пѣніи. Такимъ образомъ, дѣти отдаленныхъ селеній приучаются къ посѣщенію храма Божія и въ нихъ поддерживается и воспитывается любовь къ православной церкви и потребность въ общественной молитвѣ. Учащимся изъ раскольниковъ не вмѣняется въ обязанность посѣщеніе православнаго храма, во время молитвы предъ ученіемъ имъ разрѣшено употребленіе двуперстія.

На содержаніе миссіонеровъ и ихъ помощниковъ изъ средствъ братства въ отчетномъ году израсходовано 1,740 р. Всего изъ раскольниковъ въ 1900 году обратилось въ православіе 404 души, въ томъ числѣ 238 человекъ на правахъ единовѣрія. Въ этомъ году въ совѣтъ братства возбужденъ

былъ вопросъ о составленіи руководственныхъ правилъ объ устройствѣ противораскольнической и противосектантской мисси въ Костромской епархіи. Въ собраніи совѣта братства 3 ноября 1900 года заслушанъ былъ проектъ этихъ правилъ, составленный Костромскимъ епархіальнымъ миссіонеромъ священникомъ Ивановымъ и рассмотрѣнный миссіонерскимъ съѣздомъ, бывшимъ въ гор. Кинешмѣ 22 августа 1900 года. По заслушаніи этого проекта было постановлено: 1) проектъ указанныхъ выше правилъ и замѣчанія на него, сдѣланныя съѣздомъ, принять въ качествѣ матеріала для составленія общихъ правилъ объ устройствѣ Костромской епархіальной мисси и 2) поручить секретарю совѣта братства преподавателю семинаріи А. Юницкому составить эти общія правила, инструкціи миссіонерамъ и священникамъ, и программы ихъ дѣятельности по предмету мисси.

II. Нижегородское братство святаго благовѣрнаго и великаго князя Георгія (отчетъ за 1899—1900 годъ).

Нижегородское братство святаго благовѣрнаго и великаго князя Георгія II Всеволодовича, основателя Нижняго-Новгорода, имѣетъ своей цѣлью—поддерживать существующія и открывать новыя церковно-приходскія школы и школы грамоты въ Нижегородской епархіи.

Къ 1 января 1900 года въ Нижегородской епархіи состояло одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ 385, двухклассныхъ 2, второклассныхъ 9 и школъ грамоты 214; всего церковныхъ школъ 610, сравнительно съ 1899 годомъ болѣе на 21. Учащихся въ нихъ было 20,822. Новыхъ церковно-школьныхъ зданій въ отчетномъ

году построено 35; стоимость всѣхъ вновь построенныхъ, а также всѣхъ отремонтированныхъ школьныхъ зданій опредѣляется суммой 95,387 р. Всего же на устройство и содержаніе церковныхъ школъ въ епархіи израсходовано 211,900 руб.

Такимъ образомъ, расходъ въ теченіе 1899 года на одну второклассную школу опредѣляется суммой 5,330 руб., на двухклассную—11,212 р., на одноклассную—325 руб. и на школу грамоты 75 руб., а на одну церковную школу—347 руб. По свѣдѣніямъ, полученнымъ епархіальнымъ училищнымъ совѣтомъ отъ дирекціи народныхъ училищъ, на содержаніе 641 министерскихъ и земскихъ школъ въ 1899 году израсходовано 619,407 рублей. Такимъ образомъ, стоимость одной подобной школы опредѣляется суммой до 966 рублей.

Общій строй второклассныхъ школъ во всѣхъ отношеніяхъ оставляетъ прекрасное впечатлѣніе. Каждая второклассная школа съ опытнымъ священникомъ-руководителемъ во главѣ, съ тремя учителями и учительницами представляетъ собою не только для глухихъ сель, а даже и для многолюдныхъ и бойкихъ торговыхъ пунктовъ могучій просвѣтительный центръ, благотворная дѣятельность котораго начинается расходиться далеко во всѣ стороны. Почти всѣ второклассныя школы, прежде всего, славятся своимъ церковнымъ пѣніемъ. Въ такихъ сильно зараженныхъ расколомъ пунктахъ, какъ Вельдеманово, Кантаурово, съ учрежденіемъ второклассныхъ школъ въ храмахъ стало богомольцевъ гораздо болѣе прежняго. Хоръ изъ учениковъ Пойской второклассной школы пользуется успѣхомъ не только въ своемъ селѣ, но и во всемъ мѣстномъ округѣ. Его приглашаютъ въ окрестныя села на храмовые праздники, освященія хра-

мовъ и другіе торжественные случаи. Затѣмъ большинство второклассныхъ школъ успѣло уже приобрести извѣстность своими воскресными и праздничными народными чтеніями. Вообще эти чтенія бмстро прививаются во всѣхъ пунктахъ епархіи. Чтенія будятъ умственные интересы народа и освѣжаютъ его религіозно-нравственное чувство. Всѣхъ чтеній въ теченіе года произведено 813 при 112 школахъ. Особеннымъ успѣхомъ пользуются чтенія въ Сормовской церковно-приходской школь, чему способствуютъ: просторное помѣщеніе, прекрасное пѣніе мѣстнаго хора при участіи заводскаго оркестра музыки, подборъ умѣлыхъ лекторовъ. Слушателей здѣсь бываетъ отъ 1,000 до 1,500 человекъ. Второе мѣсто по числу слушателей принадлежитъ чтеніямъ въ зданіи биржи въ Нижнемъ-Новгородѣ. На нихъ присутствуетъ почти исключительно простой рабочій народъ; бываетъ отъ 300 до 700 человекъ.

III. Варшавское Свято-Троицкое братство (отчетъ за 1900 г.).

Дѣло прирѣнія православныхъ сиротъ, принятыхъ на попеченіе братства, велось въ отчетномъ году успѣшно. Совѣтъ братства отправляетъ сиротъ въ пріюты при четырехъ женскихъ православныхъ обителяхъ въ краѣ, а именно: Лѣснинской, Вировской, Теолинской и Радечницкой. Годичное содержаніе стипендіатовъ въ пріютахъ при обителяхъ обходится по 60 руб. за каждаго. Всѣхъ сиротъ, пользующихся полными братскими стипендіями въ монастырскихъ пріютахъ-школахъ, состояло въ теченіе отчетнаго года 31, а именно: при Лѣснинскомъ женскомъ монастырѣ 1, Вировскомъ 18, Теолинскомъ 9 и при Радечницкой обители 3.

Кромѣ того, братство содержало стипендіатовъ при разныхъ русскихъ благотворительныхъ учрежденіяхъ въ краѣ, а именно: въ Варшавскомъ Маріинскомъ пріютѣ 2 и въ пріютахъ Сѣдлецкаго и Сувалскаго приходскихъ попечительствъ по одному. Наконецъ, пользуется братскою стипендіей одинъ воспитанникъ Холмской духовной семинаріи. Сверхъ обыкновенныхъ братскихъ стипендій учреждены двѣ стипендіи имени—Государя Императора Николая Александровича и Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны: первая для сироты-мальчика при Варшавскомъ духовномъ училищѣ, а вторая для сироты-дѣвочки при Холмскомъ Маріинскомъ училищѣ, на каковой предметъ отложенъ братствомъ капиталъ въ суммѣ 10,000 руб.

Кромѣ того, попечитель братства Варшавскій архіепископъ Іеронимъ распорядился, чтобы и православны подкидыши, призрѣваемые въ воспитательномъ домѣ при Варшавской больницѣ Младенца Иисуса, не были лишены попеченія о нихъ русской семьи, въ близкомъ общеніи съ нашею православною церковью. Въ этихъ видахъ въ отчетномъ году воспитывались въ Вировской женской обители 22 дѣвочки, а при Лѣснинскомъ монастырѣ 35 мальчиковъ изъ православныхъ подкидышей. На воспитаніе этихъ дѣтей управленіе названной больницы отпускаетъ полностью сумму, предназначенную по смѣтамъ на ихъ содержаніе. Поэтому совѣтъ братства отъ времени до времени посылаетъ съ своей стороны только дополнительную субсидію.

Дѣти, воспитывающіяся при женскихъ обителяхъ, по достиженіи семилѣтняго возраста, обучаются въ школахъ, занимаются домашнимъ хозяйствомъ, приготовленіемъ пищи, шитьемъ, рукодѣліемъ, уходомъ за больными и при-

зрѣваемыми и обучаются разнымъ ремесламъ.

Благотворительная дѣятельность братства ограничивается выдачей денежныхъ пособій бѣднѣйшимъ лицамъ изъ православныхъ и на этотъ предметъ въ отчетномъ году братство израсходовало 227 руб. 50 коп.

IV. Кишиневское Христо-Рождественское братство (отчетъ за 1900 годъ).

Заботами братства служили: поднятіе и укрѣпленіе миссіонерскаго дѣла въ Кишиневской епархіи и лучшая постановка вѣбогослужебныхъ религиозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ для народа.

Для достиженія первой цѣли совѣтъ братства имѣлъ въ своемъ вѣдѣніи трехъ миссіонеровъ, изъ коихъ одинъ противосектантскій, а два противораскольническихъ, при чемъ въ расколо-сектантскомъ отношеніи епархіа раздѣлена на два района: сѣверный и южный; сѣвернымъ райономъ завѣдывалъ кандидатъ богословія Иванъ Сахаровъ съ мѣстопробываніемъ въ городѣ Кишиневѣ, а южнымъ—священникъ Ѳеодосій Воловой съ мѣстожительствомъ въ городѣ Измаилѣ. Противосектантскимъ миссіонеромъ на всю епархію состоялъ кандидатъ богословія іеромонахъ Димитрій (Верблицкій), который имѣлъ помѣщеніе въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ.

Миссіонеры заблаговременно, вперёдъ за каждое полугодіе, представляли совѣту братства росписанія своихъ поѣздокъ и бесѣдъ, съ обозначеніемъ предметовъ послѣднихъ; росписанія эти, по разсмотрѣніи и одобреніи въ совѣтѣ, печатались въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Главнымъ вспомогательнымъ средствомъ для веденія собесѣдованій съ

раскольниками и сектантами служить наличность и пригодность къ тому книгъ, брошюръ, листовъ и періодическихъ изданій духовно-нравственного, противосектантскаго и противораскольническаго содержанія. Поэтому дѣятельность совѣта братства въ отчетномъ году выразилась въ заботѣ о выборѣ и приобрѣтеніи означенныхъ пособій, какъ для братской бібліотеки, такъ и для противосектантской при Ново-Нямецкомъ монастырѣ. Выѣстъ съ тѣмъ совѣтъ братства выписывалъ и разные листки для бесплатной раздачи таковыхъ народу. Въ братскую бібліотеку приобрѣтено 364 названія этихъ пособій въ количествѣ 2246 книжекъ и брошюръ, 7750 разныхъ листовъ и 6 періодическихъ изданій. Для Ново-Нямецкой миссіонерской бібліотеки выписано книгъ на сумму 467 рублей и приобрѣтено образковъ и крестиковъ на сумму 432 руб. Независимо отъ сего, совѣтъ снабдилъ книгами единовѣрческой печати, въ количествѣ 50 томовъ, церковныя бібліотеки семи пунктовъ, именно: городовъ Хотина, Орѣова и Бендеръ, мѣстечекъ Сесурица, Едичица и Атакъ и села Куничи. Кромѣ того, совѣтомъ возбуждено ходатайство о постройкѣ единовѣрческой церкви въ слободѣ Грубно, Хотинскаго уѣзда, и устройствѣ церковно-приходскихъ школъ въ трехъ пунктахъ съ раскольническимъ населеніемъ, именно: въ селѣ Куничѣ, слободѣ Грубно и деревнѣ Покровѣ. Въ концѣ 1900 года на деньги, въ количествѣ 300 рублей, пожертвованныя епископомъ Іаковомъ, предпринято братствомъ изданіе духовно-нравственныхъ листовъ для народа, съ параллельнымъ молдавскимъ переводомъ; первые два номера таковыхъ, въ количествѣ 10,000 экземпляровъ, выпущены къ празднику Рождества Христова. Для непосредственнаго завѣдыванія

этимъ дѣломъ совѣтъ учредилъ особую комиссію, въ составъ которой вошла два преподавателя мѣстной семинаріи и два преподавателя мѣстнаго духовнаго училища.

Совѣтъ братства былъ занятъ также устройствомъ, по возможности, во всѣхъ приходяхъ религіозно-нравственныхъ чтеній и бесѣдъ. Всѣхъ бесѣдъ и чтеній въ церквахъ города Кишинева въ отчетномъ году было 161. Устройство такихъ чтеній и бесѣдъ встрѣчаетъ нѣкоторыя затрудненія въ виду исключительности условій, въ какихъ находится большинство приходоу Кишиневской епархіи. Въ средней части Бессарабіи, какъ извѣстно, только не-

значительная часть русскихъ, или, правильнѣе сказать, понимающихъ русскую рѣчь, а большинство инородцы, въ Бѣлцкомъ, Сорокскомъ, Оргѣвскомъ, Кишиневскомъ, Бендерскомъ и отчасти Измаильскомъ уѣздахъ, преимущественно молдаване, не только неграмотные, но и не понимающіе русской рѣчи. Поэтому, чтобы сдѣлать въ этихъ приходяхъ доступными пониманію вѣбогослужебныя чтенія и бесѣды, приходскіе пастыри, знающіе мѣстное молдавское нарѣчіе, вынуждены бывають переводить эти статьи на мѣстный языкъ, что не всегда легко и не вполнѣ осуществимо по неразвитости молдавскаго языка.

Матеріальныя средства братствъ за отчетный годъ выражаются въ слѣдующихъ цифрахъ:

НАИМЕНОВАНИЕ И МѢСТОНАХОЖДЕНІЕ.	Число членовъ	Приходъ	Расходъ	Остат.
		(въ рубляхъ).		
1) Костромское Θεодоровско-Сергіевское	481	33,712	47,734	69,975
2) Нижегородское Георгіевское . . .	—	—	—	—
3) Варшавское Свято-Троицкое . . .	1,293	10,865	710	33,747
4) Кишиневское Христо-Рождественское	91	11,519	8,843	2,676

А. П.

Вѣсти о расколѣ.

Въ предыдущей статьѣ (№ 45) мы говорили предположительно, что вслѣдствіе вражды, существующей и обострившейся въ недавнее время, между двумя главными лицами въ австрійской, называющейся окружническою, іерархіи, Іоанномъ Карпушинымъ, именуемымъ архіепископомъ Московскимъ, и Арсеніемъ Швецовымъ, именуемымъ архіепископомъ (?) Нижегородскимъ, готовится раздѣленіе, подобное уже давно существующему въ другой половинѣ австрійской расколнической іерархіи—противоокружнической.

Новыя полученныя нами извѣстія

даютъ основаніе считать это предположеніе весьма вѣроятнымъ.

Мы упоминали уже, что въ 1899 году Василій Механиковъ, состоящій въ званіи священника у тульскихъ старообрядцевъ, составилъ два обстоятельныя сочиненія, содержащія рѣшительное обличеніе еретическихъ мнѣній Арсенія Швецова о подлѣтномъ, вмѣстѣ съ вѣками, рожденіи Сына Бога Отца, которыя онъ, Швецовъ, проповѣдуетъ особенно въ сочиненіяхъ, написанныхъ въ защиту «Устава Бѣлокриницкаго монастыря», гдѣ сочи-

тель «Устава», знаменитый у раскольниковъ основатель ихъ іерархіи, инокъ Павелъ, привелъ тѣ же ереси, какъ содержимое старообрядцами ученіе вѣры. Механиковъ написалъ свои сочиненія противъ Швецова по порученію или съ «благословенія» своего архіепископа Іоанна Картушина, который въ этомъ случаѣ дѣйствовалъ, конечно, не въ однихъ только видахъ огражденія старообрядцевъ отъ шведовскихъ лжеученій, или въ видахъ защиты противъ нихъ православнаго ученія о лицахъ Святой Троицы, но и подъ влияніемъ нерасположенія къ Швецову, бывшему сопернику его по избранію въ Московскіе архіепископы на мѣсто Савватія, не перестающему и доселѣ питать надежду на занятіе, при помощи преданныхъ ему почитателей, раскольнической архіепископіи въ Москвѣ. Это былъ со стороны Картушина своего рода вызовъ Швецову на открытую борьбу. Но борьба оказалась въ то время не по силамъ Картушину. Швецовъ написалъ на сочиненія Механикова краткій, но рѣзкій отвѣтъ, въ которомъ обвинялъ его самого въ содержаніи нечестивыхъ, будто бы, ученій. Въ то же время приближенные и почитатели Швецова подняли вопль противъ Механикова и самого Картушина, а Швецовъ, поддержанный своими сторонниками, грозилъ отдѣлиться отъ нихъ, и такимъ образомъ произвести новый расколъ въ австрійской іерархіи. Встревоженный всѣмъ этимъ, Картушинъ рѣшился устроить примиреніе между Швецовымъ и Механиковымъ. Приглашенные на свиданіе, они, «по довольномъ обмѣнѣ мыслей», подписали 10-го ноября 1900 года «Исповѣданіе вѣры», въ которомъ признали, что оба они, и Швецовъ и Механиковъ, «одинаково православны», а свои обличительныя другъ противъ друга сочиненія объявили «недѣйствитель-

ными». Картушинъ скрѣпилъ ихъ «Исповѣданіе», имѣвшее характеръ мирнаго между ними акта, своею подписью.

Этимъ позорнымъ миромъ между еретичествующимъ и не отпавшимъ отъ своихъ еретичествъ раскольниковскимъ епископомъ и его смѣлымъ обличителемъ изъ среды раскольническаго же духовенства дѣло, какъ мы полагали, и было кончено. Но теперь оказалось, что Механиковъ, человекъ весьма разсудительный и свѣдущій въ писаніи, вскорѣ же горько раскаялся въ своемъ малодушномъ поступкѣ, — въ томъ, что, стѣсненный обстоятельствами, призналъ обличеннаго имъ въ еретичествѣ и не отказавшагося отъ еретическихъ ученій Арсенія Швецова православно-вѣрующимъ, уничтожилъ свои обличительныя противъ него сочиненія и скрѣпилъ своею подписью преступный актъ примиренія съ нимъ. На четвертый же день по подписаніи этого акта онъ явился къ Картушину и объявилъ, что уничтожить свою подпись подъ «исповѣданіемъ вѣры» 10-го ноября, если Швецовъ не подпишетъ составленнаго имъ и тутъ же представленнаго Картушину «Дополненія» къ этому «Исповѣданію», излагающему въ 9 пунктахъ православное ученіе о лицахъ Святой Троицы. Это «Дополненіе» онъ представилъ потомъ Швецову, съ которымъ имѣлъ личное объясненіе. Подписать сдѣланное Механиковымъ изложеніе православнаго ученія о Святой Троицѣ для Швецова значило бы отказаться отъ его любимыхъ еретическихъ мнѣній, и потому онъ рѣшительно объявилъ Механикову, что его «Дополненія» къ прежнему «Исповѣданію вѣры» не подпишетъ и отъ своихъ ученій о лицахъ Святой Троицы не откажется. Тогда и Механиковъ объявилъ ему, что уничтожаетъ свою подпись подъ «Исповѣданіемъ» 10-го

ноября, а затѣмъ написалъ и послалъ 20 декабря обширное, на 24 страницахъ, письмо догматическаго содержания, которымъ начиналъ новую съ нимъ полемику. Швецовъ не сталъ отвѣчать на письмо, предпочелъ все дѣло хранить въ тайнѣ и не объявлять объ уничтоженіи одною стороною мирнаго акта, подписаннаго 10 ноября и объявленнаго во всеобщее свѣдѣніе. Съ своей стороны и Картушинъ не рѣшился дать этому дѣлу гласность.

Между тѣмъ, въ половинѣ истекающаго 1901 года, Картушинъ долженъ былъ оставить Москву и избрать для жительства другое мѣсто. Любопытно, что онъ избралъ для этого Тулу, гдѣ живетъ и Механиковъ, очевидно, пользующійся его расположеніемъ. Затѣмъ состоялся въ Нижнемъ, во время ярмарки, соборъ раскольниковъ епископовъ и начались интриги приверженцевъ Швецова и самого Швецова противъ дружащаго съ Механиковымъ Картушина, о чемъ мы уже говорили въ предыдущей статьѣ. Обиженный всѣмъ этимъ, Картушинъ не только объявилъ недѣйствительными постановленія Нижегородскаго собора, но рѣшился не щадить болѣе и Швецова,—поднять снова дѣло объ его еретичествѣ. Когда въ октябрьской и ноябрьской книжкахъ «Душеполезнаго Чтенія» явилась моя статья «Дружба паче правды», въ которой приведенъ и рассмотрѣнъ по достоинству заключенный между Швецовымъ и Механиковымъ, подъ названіемъ «Исповѣданія вѣры», мирный договоръ 10 ноября 1900 года, Механиковъ, конечно съ разрѣшенія Картушина, прислалъ въ редакцію названнаго журнала «поправку» къ моей статьѣ, гдѣ именно объясняетъ, что, горько раскаявшись въ своей подписи подъ мирнымъ актомъ 10 ноября, онъ уничтожилъ эту подпись, такъ какъ Швецовъ отказался

подписать дополнительное, предъявленное ему, «Исповѣданіе вѣры» (текстъ котораго также прислалъ имъ въ редакцію), что свои прежнія сочиненія противъ Швецова оставляетъ въ полной силѣ и что послалъ «владыкѣ Арсенію» богословскаго содержания письмо на 24 страницахъ, которымъ открываетъ новую съ нимъ полемику, въ облпченіе его еретическихъ ученій. О всемъ этомъ г. Механиковъ просилъ редакцію объявить во всеобщее свѣдѣніе,—«всѣмъ и каждому».

Просьба г. Механикова, разумѣется, принята съ полнымъ вниманіемъ, и въ январьской книжкѣ «Душеполезнаго Чтенія» должна явиться его «поправка» съ моею объ ней статьѣ, которая уже окончательно просмотрѣна мною въ корректурѣ, если только неожиданная кончина достопочтеннаго издателя не поведетъ къ прекращенію этого, столь давно существующаго и столь многими читаемаго, журнала. Но во всякомъ случаѣ считаю себя въ правѣ и даже признаю себя обязаннымъ теперь же объявить, отъ имени г. Механикова, «всѣмъ и каждому», что онъ уничтожилъ свою подпись подъ мирнымъ актомъ 10 ноября 1900 года, свои прежнія сочиненія противъ Арсенія Швецова оставляетъ во всей ихъ силѣ и письмомъ отъ 20 декабря открываетъ новую съ нимъ полемику. И обо всемъ этомъ,—прибавимъ отъ себя,—г. Механиковъ публично объявляетъ, безъ сомнѣнія, съ вѣдома и по «благословенію» Іоанна Картушина, такъ что сдѣланный Механиковымъ публичный вызовъ Швецову—защититься противъ обвиненій въ еретичествѣ, можно считать сдѣланнымъ отъ самого именуемаго архіепископа старообрядцевъ.

Какъ же поступитъ теперь Арсеній Швецовъ? Имѣя въ виду всю предѣльную его дѣятельность, можно быть увѣрен-

нимъ, что и теперь, принявъ публично сдѣланный ему вызовъ (если только приметъ), вступивъ въ новую полемику съ Механиковымъ, онъ станетъ попрежнему съ упорствомъ защищать свои еретическія ученія о подлѣтномъ, вмѣстѣ съ вѣками, рожденіи Сына Бога Отца, и тѣмъ дастъ поводъ не Механикову только, а именно Картушину, что собственно и имѣетъ важность, объявить его нераскаленнымъ еретикомъ. А такъ какъ и у Швецова, и у Картушина съ Механиковымъ несомнѣнно явятся сторонники изъ числа раскольническихъ архіереевъ и поповъ и изъ среды самихъ старообрядцевъ, то и можно съ полною вѣроятностію полагать, что послѣдуетъ и въ окружной іерархіи старообрядцевъ раздѣленіе, подобное существующему въ неокружнической, а въ расколѣ произойдетъ еще новый расколъ.

Н. Субботинъ.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Открытие женскаго Василиско-Златоустовскаго монастыря близъ Сухума.

Какъ сообщалось уже въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 47), при возобновленномъ древнемъ храмѣ на берегу рѣки Гумисты, близъ селенія Михайловскаго, Сухумскаго округа, на предполагаемомъ мѣстѣ изгнанія и кончины святителя Іоанна Златоуста, открытъ 13-го ноября сего года Василиско-Златоустовскій женскій монастырь — первая въ Сухумской епархіи женская обитель. Открытіе монастыря было совершено преосвященнымъ Арсеніемъ, епископомъ Сухумскимъ. Хотя вновь учрежденный монастырь находится всего въ 12-ти верстахъ отъ горъ Сухума, но доступъ

къ нему пока еще весьма затруднителенъ: безпрепятственно можно добраться до монастыря или пѣшкомъ, или верхомъ на лошади. Несмотря на исправленіе дороги къ монастырю, преосвященный Арсеній съ большимъ трудомъ 12-го ноября могъ прибыть къ открытію обители. Преосвященный Арсеній прибылъ прямо въ возобновленный древній храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ всѣми сестрами обители. Осмотрѣвъ храмъ, утварь и ризницу, преосвященный отбылъ въ приготовленные ему покои, гдѣ строительница монастыря монахиня Анна поднесла владыкѣ икону святителя Іоанна Златоуста и святаго Василиска въ ризѣ, вышитой золотомъ сестрами обители. Преосвященный въ свою очередь благословилъ иконою Спасителя вновь устрояемую обитель. 13-го ноября преосвященный Арсеній совершилъ божественную литургію и произнесъ слово, помѣщаемое ниже. По окончаніи литургіи, былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ храма съ пѣніемъ молебна святителю Іоанну Златоусту. Къ богослуженію собралось много грековъ, особенно гречанокъ, явившихся на торжество изъ сосѣднихъ селеній, и прибывшихъ изъ внутреннихъ губерній Имперіи ко дню открытія монастыря православныхъ русскихъ поклонниковъ. На возвратномъ пути въ Сухумъ преосвященнаго Арсенія, шедшаго пѣшкомъ до источника священномученика Василиска, провожали съ пѣніемъ тропарей святителю Іоанну Златоусту и священномученику Василиску всѣ сестры обители.

Храмъ обители во имя святителя Іоанна Златоуста, возобновленный на удѣлѣвшихъ отъ древнихъ временъ стѣнахъ, имѣетъ теперь благолѣпный видъ: иконостасъ — дубовый, рѣзной съ позолотою — весьма изящной работы; стѣны храма внутри окрашены масляною краскою и расписаны живописью;

храмъ снабженъ въ достаточномъ количествѣ дорогою утварью. Въ обители въ настоящее время проживаетъ 50 слишкомъ сестеръ, отличающихся неутомимымъ трудолюбіемъ: сестры обрабатываютъ огородъ, нѣкоторыя дѣлаютъ кирпичъ, даже производятъ штукатурныя работы. Господь благословляетъ труды сестеръ обители: кромѣ двухъ деревянныхъ оштукатуренныхъ корпусовъ, гдѣ временно помѣщаются сестры и гдѣ находятъ себѣ пріютъ благочестивые поклонники, въ настоящее время отдѣляется очень большой 2-хъ-этажный каменный корпусъ, въ коемъ будутъ помѣщаться въ нижнемъ этажѣ — кухня, трапезная и др. хозяйственныя службы и въ верхнемъ — келліи для всѣхъ монахинь. Желающихъ поступить во вновь учрежденный монастырь очень много, ибо своимъ уединеніемъ, а также мягкимъ теплымъ климатомъ онъ привлекаетъ къ себѣ всякаго, посѣтившаго обитель; но требуется предварительно приготовить достаточно помѣщеній, о чемъ и заботится управляющая теперь монастыремъ монахиня Анна, положившая начало этой обители.

Слово преосвященнаго Арсенія, епископа Сухумскаго, при открытіи Василиско-Златоустовскаго женскаго монастыря.

Въ память вечную будетъ праведникъ (Пс. СХІ, 6).

Свѣтле торжествуя нынѣ, мы возносимъ моленія и благодаренія ко Господу, Который, все устроая во спасеніе наше, призвалъ къ бытію сію обитель, оглашающую теперь священнопѣніемъ окрестныя дебри, горы и воды, бывшія свидѣтелями знаменательнаго событія, совершившагося на сихъ мѣстахъ за полторы тысячи лѣтъ

до насъ. Тогда по дебрямъ симъ ведомъ былъ стражами согбенный узникъ, узникъ, изнуренный далекимъ странствованіемъ, непогодами и лишеніями, и болѣе всего скорбію о Церкви Христовой, — ведомъ былъ на мѣсто изгнанія въ Пицунду; но изнеможенный, въ сихъ мѣстахъ упокоилъ свое труженческое тѣло, положенное съ останками мѣстнаго епископа, священномученика Василиска. Кто же былъ сей узникъ? Это былъ первосвятитель Церкви Христовой, первоіерархъ Константинопольскій, вселенскій учитель, о которомъ Церковь Христова доселѣ воспѣваетъ, что *устъ его яко свѣтлость огня возсіяши благодать вселенную просветити*, — это былъ святитель Іоаннъ Златоустъ, осужденный на изгнаніе злобой человѣческой. Это мѣсто временнаго упокоенія святителей Христовыхъ, покрытое завѣсою забвенія многихъ вѣковъ, опять привлекаетъ взоры и сердца христіюлюбивыхъ почитателей святыхъ; возникающая обитель сія во славу Божію и въ честь святыхъ іерарховъ — Іоанна Златоуста и священномученика Василиска, показываетъ намъ, какъ непреложно слово Царя-Пророка — *сѣ память вечную будетъ праведникъ*. Время все изглаживаетъ изъ памяти людской, но воспоминаніе о праведникѣ переживаетъ многіе вѣки. Поэтому и въ сихъ пустынныхъ мѣстахъ, среди мрака язмчества и ислама, оставались хотя смутныя преданія о сихъ святителяхъ, объ ихъ упокоеніи въ сихъ странахъ.

Теперь же молитвы и моленія, возносимыя въ обители сей, привлекутъ милость и благословеніе Божіе не только на окрестныхъ обитателей, но и на всѣхъ православныхъ, съ вѣрою притекающихъ къ ходатайству святителей Христовыхъ на мѣстѣ ихъ временнаго упокоенія въ нѣдрахъ земли. Вѣруемъ, что моленія и прошенія,

приносимыя здѣсь на землѣ, будутъ услышаны на небеси и обрѣтутъ по ходатайству ихъ милость отъ Господа всѣмъ, съ вѣрою просящимъ ихъ помощи и заступленія,—потому что *многo можетъ молитва праведнаго.*

Теперь обращаюсь къ вамъ, собравшимся изъ разныхъ далекихъ мѣстъ въ этотъ укромный уголокъ, чтобы здѣсь, вдали отъ мірскаго шума и суетныхъ мірскихъ развлеченій, работать Господу, спасти свою душу, приготовляя ее къ блаженной загробной жизни. Блаженны работающіе Господу; милость Господня пребываетъ на нихъ во вѣки. Да не смущается сердце ваше трудностію устройства этой новой обители, но уповайте на помощь Божию. Господь вездѣ близъ призывающихъ Его и подаетъ все потребное къ жизни и спасенію. Не малодушествуйте, но пребывайте въ трудѣ и молитвѣ,—въ послушаніи и терпѣніи, представляйте себѣ земную жизнь святыхъ покровителей мѣста сего—святителей Христовыхъ, въ скорби и терпѣніи скончавшихъ земное свое существованіе, но зато отъ скорби великія прешедшихъ въ обители небесныя, гдѣ со всѣми безплотными ликами воспѣваютъ славу Господу, ходатайствуя предъ Нимъ за всѣхъ, съ вѣрою притекающихъ къ ихъ заступленію. Надобно памятовать всякому христіанину, что сѣющій слезами на землѣ пожнетъ радостію на небѣ, потому что самъ Господь призываетъ таковыхъ къ себѣ. *Приидите, говоритъ Онъ, ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи и азъ упокою вы.* Къ этому покою и должны всѣ стремиться, проводя земную кратковременную жизнь въ молитвѣ, вѣрѣ и терпѣніи, смиреніи и послушаніи, слезахъ и покаяніи.

Господи! Тебѣ молимся и Тебя просимъ: призри съ высоты святыя Твоя на вертоградъ сей, благослови его,

возрасти, огради и у плодоноси, да въ трудѣ и молитвѣ подвижницъ, взыскающихъ Тебя, Единаго небеснаго Жениха своего, славится и на семъ мѣстѣ пресвятое и великолѣпное имя Отца и Сына и Святаго Духа. Аминь.

Прощаніе высокопреосвященнаго Флавіана съ грузинскою паствою.

30-го ноября, въ день памяти первопресвѣтителя Иверіи, святаго апостола Андрея Первозваннаго, и въ день храмового своего праздника Тифлисская духовная семинарія прощалась съ своимъ архипастыремъ,—бывшимъ экзархомъ Грузіи, архіепископомъ Флавіаномъ, назначеннымъ на кафедру архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Въ этотъ день божественную литургію въ домово́й церкви семинарії совершилъ преосвященный архіепископъ Флавіанъ, въ сослуженіи преосвященнаго Киріона и многочисленнаго духовенства, при пѣніи русскаго и грузинскаго хоромъ изъ питомцевъ семинарії. По окончаніи литургіи и молебна, преосвященный Флавіанъ обратился къ питомцамъ семинарії съ прощальнымъ словомъ, въ которомъ, указавъ на свои попеченія и заботы объ ихъ преуспѣяніи, упомянулъ и о томъ, что они за время его управленія грузинскимъ экзархатомъ вели себя хорошо и прилично. Затѣмъ, преподавъ питомцамъ семинарії наставленіе, чтобы они не поддавались разнымъ зловреднымъ вліяніямъ, владыка благословилъ ихъ прощальнымъ благословеніемъ. Послѣ этого ректоръ семинарії, архимандритъ Стефанъ, послѣ прощальной рѣчи, поднесъ преосвященному Флавіану отъ имени учащихся въ ней изображеніе Распятія изъ кавказскаго оникса на мраморномъ

пѣдестатѣ, въ молитвенную память о Тифлисской семинаріи.

2-го декабря высокопреосвященный Флавіанъ совершилъ послѣднюю передъ своимъ отъѣздомъ изъ Тифлиса литургію, въ Сіонскомъ кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи преосвященнаго Киріона, епископа Горійскаго, монашествующаго и соборнаго духовенства. Къ концу литургіи бывшій архипастырь Грузинской церкви обратился къ предстоящимъ со слѣдующею рѣчью:

«*Всему свое время и время всякой вещи подъ небомъ* (Екл. III, 1), говорит ветхозавѣтный мудрецъ. Настало, наконецъ, время и моего отшествія отъ васъ, возлюбленные отцы, братіе и чада мои духовныя, и я, совершивъ сейчасъ божественную литургію въ послѣдній разъ въ семъ святомъ храмѣ, и принеся за васъ здѣсь въ послѣдній разъ безкровную жертву, отправляюсь въ путь къ назначенному мнѣ новому мѣсту служенія. Господь изрекъ о мнѣ глаголь Свой. Въ рукахъ Божіихъ вся жизнь и судьба наша, и Господь ведетъ всѣхъ насъ Ему одному извѣстными и для насъ часто непонятными жизненными путями. Да будетъ Его святая воля, и я съ покорностью ей иду туда, куда Онъ зоветъ меня, какъ шель прежде, по зову Его, и въ Китай, и въ Польшу, и къ вамъ».

«Но въ эти прощальныя минуты невольно вспоминаю я, что почти четыре года я служилъ въ этомъ краѣ, молился съ вами и о васъ, сблизился съ вами духовно, ибо служили мы всѣ Единому Богу, въ единомъ духѣ. Въ часъ прощанія съ учениками и не такія, какъ мы, души скорбѣли въ смятеніи: скорбѣла душа Богочеловѣка въ горницѣ Сіонской, скорбѣлъ и плакалъ апостоль Павель, прощаясь съ пресвитерами Ефеса. И мою душу объемлетъ скорбь въ этотъ часъ, прощаясь съ вами. Простьте, возлюбленные! И прежде

всего, простите пастыри, добрые сослужители мои! Съ вами, во все время служенія моего, были у меня самыя мирныя и самыя дружескія отношенія. Отъ всего сердца благодарю васъ за христіанскую любовь вашу и за все то, что вы дѣлали для меня добраго и хорошаго. Все это доброе, уходя отъ васъ, я сохраню до конца моей жизни въ самыхъ свѣтлыхъ и въ самыхъ теплыхъ воспоминаніяхъ. Всегда и вездѣ буду усердно молиться о благоденствіи и процвѣтаніи святой церкви Иверской и о васъ, вѣрныхъ чадахъ ея. Прошу и васъ не забывать меня въ молитвахъ вашихъ и простить меня, если я, по человѣческой слабости, сознательно или безсознательно, кого нибудь чѣмъ-либо обидѣлъ или оскорбилъ. Я же ни отъ кого изъ васъ никакого зла не видѣлъ, ни на кого зла не питаю, отхожу отъ васъ съ полнымъ миромъ и призываю на всѣхъ васъ благословеніе Божіе».

Послѣ сего, преосвященнымъ Киріономъ, епископомъ Горійскимъ, въ сослуженіи высшаго монашествующаго и соборнаго духовенства, совершено было напутственное молебствіе, съ провозглашеніемъ многолѣтія высокопреосвященному архіепископу Флавіану, послѣ чего настоятель собора протоіерей Еліевъ обратился къ высокопреосвященному Флавіану съ прощальною рѣчью. По окончаніи богослуженія, паства прощалась съ владикою въ соборѣ; въ экзаршескомъ домѣ собрались многія изъ начальствующихъ лицъ, все городское духовенство, прокуроръ, члены и служащіе Грузино-Имеретинской Синодальной Конторы, настоятельница Бодбійскаго святой Нины монастыря съ сестрами, учебный персоналъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства, чтобы проститься со своимъ «добрымъ архипастыремъ». Здѣсь же, въ экзаршескихъ покояхъ,

простились съ владыкою представи- тели учрежденій, пользовавшихся осо- бенно благостнымъ вниманіемъ вла- дыки.

Въ 12 часовъ дня высокопреосвя- щенный Флавіанъ, при трезвонѣ коло- коловъ всѣхъ городскихъ церквей, от- былъ на вокзалъ желѣзной дороги. Въ оградѣ экзаршескаго дома, на площади передъ послѣднимъ и на пути слѣдо- ванія архипастыря стояло множество народа, благоговѣнно обнажавшаго го- ловы, причѣмъ архипастырь благослов- лялъ народъ. Особенно громадное стече- ніе народа было на вокзалѣ. Вообще проводы высокопреосвященнаго Фла- віана отличались рѣдкою сердечностью и искренностью. По всему видно было, что провожали дѣти горячо любимаго отца.

Памяти профессора В. Д. Кудрявцева.

3 декабря исполнилось десятилѣтіе со дня смерти извѣстнаго философа— профессора Московской духовной Ака- деміи В. Д. Кудрявцева. По этому по- воду «Московскія Вѣдомости» даютъ слѣдующую характеристику философіи покойнаго.

«Три черты сочиненій В. Д. Кудряв- цева заставляютъ особенно желать воз- можно-широкаго распространенія ихъ именно въ современномъ обществѣ. Во-первыхъ, безупречная *правильность направленія*, при глубинѣ и основа- тельности чисто-философскихъ дово- довъ. Во-вторыхъ, ихъ строгая систе- матичность, законченность и опредѣ- ленность. Наконецъ, въ третьихъ, ка- кая-то особенная, кажется, одному только Кудрявцеву изъ всѣхъ нашихъ философовъ свойственная, изящная про- стога изложенія.

Правильность направленія покойнаго Кудрявцева засвидѣтельствована даже

такимъ осторожнымъ свидѣтелемъ, ка- ковъ былъ митрополитъ Филаретъ.

Вотъ высокое свидѣтельство! Прав- да, для людей нашего времени «ста- рая истина»—жестка для ихъ слуха. Они ищутъ истины—«освободительни- цы», въ специфическомъ смыслѣ этого слова...

Этого у Кудрявцева они, конечно, не найдутъ. Но зато люди, ищущіе въ философіи подлинной, не фальсифи- цированной истины, найдутъ ее въ его сочиненіяхъ и находятъ... Мы лично знаемъ очень почтенныхъ и хо- рошо образованныхъ людей, которые безъ конца перечитываютъ сочиненія профессора, постоянно находя въ нихъ все новое и новое удовлетвореніе сво- имъ запросамъ, все новое и новое под- твержденіе той истины, которую они дорожатъ болѣе всего на свѣтѣ,— истины христіанской.

Вторая характерная черта сочи- неній Кудрявцева есть ихъ систе- матичность и вполне законченная опредѣленность. Едва ли мы ошибемся, если скажемъ, что, въ данномъ отноше- ніи, онъ представляетъ наиболѣе рельеф- ный типъ философа... Въ той духовной атмосферѣ, которою окутываетъ его философія,—въ атмосферѣ хорошо, по- слѣдовательно, разборчиво и даже, такъ сказать, стильно подобранной аргумен- таціи, направленной къ одной конеч- ной цѣли—къ разъясненію міросозер- цанія христіанскаго,—дышится легко. Все здѣсь ясно и опредѣленно. Все знакомо и близко,—какъ на тѣхъ, оза- ренныхъ яснымъ солнцемъ равнинахъ, по которымъ человекъ бродилъ когда- то, въ дни безпечальной и свѣт- лой довѣрчивости къ Богу и добрымъ людямъ...

Наконецъ, третья особенность сочи- неній Кудрявцева—ихъ изящная про- стога.

Мы затруднились бы назвать ихъ

числа нашихъ философовъ другого, который могъ бы въ этомъ отношеніи соперничать и быть поставленъ въ рядъ съ Кудрявцевымъ. Конечно, безъ философскихъ терминовъ не обходится и онъ, ибо безъ нихъ и въ философіи, точно такъ же, какъ и въ другихъ наукахъ, совершенно обойтись нельзя, не превращая науку въ элементарную популяризацию, въ суррогатъ науки. Но именно Кудрявцевъ владелъ тайною, хорошо извѣстною его ученикамъ и почитателямъ, выражать строго-научную мысль съ наименьшимъ употребленіемъ терминовъ и съ простотою, доведенною почти до элементарности.

Въ виду указанныхъ свойствъ, всякій разумный, дѣйствительно «мыслящій», а не именующійся только «мыслящимъ», «интеллигентнымъ», педагогъ долженъ бы рекомендовать руководимому имъ юношеству, сбиваемому теперь съ толка различными современными «вѣяніями» и настроеніями, именно сочиненія Кудрявцева.

Въ философіи, вслѣдствіе нѣкоторой ея отдаленности отъ жизни, всегда есть нѣчто успокоительное, умиротворяющее, настраивающее на возвышенные мотивы. Въ философіи же Кудрявцева, утвержденной на основаніяхъ незыблемыхъ, и потому уравновѣшенной, спокойной, увѣренной въ себя, этотъ умиротворяющій и успокоивающій мятущуюся мысль элементъ называется и чувствуется съ особенною ясностью.

Было бы тщетно пытаться воспроизвести здѣсь, хотя бы лишь въ самомъ общемъ изложеніи, философскую систему Кудрявцева *). Она для этого слишкомъ объемиста и сложна. Въ пей поставлены и рассмотрѣны всѣ основные философскіе вопросы: во-

просы о достовѣрности знанія, о сущности и происхожденіи міра, о его первой причинѣ, о человѣческомъ духѣ и законахъ его жизни, о религіи, ея сущности и происхожденіи, объ историко-религіозномъ процессѣ и т. д. и т. д. Словомъ, ни одинъ изъ существенныхъ вопросовъ философскаго знанія не оставленъ здѣсь безъ вниманія.

И повсюду, въ рѣшеніи этихъ вопросовъ, какъ мы говорили, видна ясная печать согласія съ истиной откровенною.

Но скажутъ: какую же цѣнность имѣетъ такая философія, если и не опирающаяся прямо и непосредственно на откровеніи, то, во всякомъ случаѣ, стремящаяся къ согласію съ нимъ?

Покойный профессоръ предвидѣлъ это недоумѣніе и, въ обширной, специально ему посвященной, статьѣ, подробно разъяснилъ его. Мы позволимъ себѣ сдѣлать изъ этой статьи извлеченіе, которое, разъясняя только что указанное недоумѣніе, вмѣстѣ съ тѣмъ послужитъ образцомъ научно-литературныхъ пріемовъ и манеры изложенія Кудрявцева.

«Нерѣдко случается слышать, — пишетъ философъ, — мнѣніе, по которому философія будто бы уже не можетъ имѣть въ христіанскомъ мірѣ того значенія, какое имѣла въ мірѣ древнемъ. Въ ученія вѣры, говорятъ, положительно и ясно разрѣшены всѣ важнѣйшіе для знанія и жизни вопросы, надъ рѣшеніемъ которыхъ напрасно трудились лучшіе умы древняго и новаго міра. Здѣсь предложены намъ не мнѣнія объ истинѣ, но самая истина, — не обманчивая человѣческая но вѣчная и непреложная. Зачѣмъ же послѣ этого, не довольствуясь даннымъ намъ сокровищемъ, съ усиленнымъ трудомъ искать еще истины на сколькихъ и невѣрныхъ путяхъ чело-

*) См. брошюру А. И. Введенскаго: *О характерѣ, составѣ и значеніи философіи В. Д. Кудрявцева.*

вѣческихъ умствованій, гдѣ заблудилось столько крѣпкихъ умовъ? Зачѣмъ, вообще, заниматься свободнымъ философскимъ изслѣдованіемъ истины, когда истина дана намъ и требуетъ только усвоенія?

«По поводу этихъ недоумѣній, — отвѣчаетъ философъ, — мы припоминаемъ апологъ, разсказанный однимъ греческимъ писателемъ (Авенеемъ). Въ Афинахъ одинъ чудакъ, жалѣя своихъ пчелъ и желая избавить ихъ отъ тяжкихъ трудовъ полета на Гиметскую гору для собирапія меда, обрѣзалъ имъ крылья и положилъ предъ ними самыя лучшія душистыя цвѣты, какіе только могъ собрать. Что же вышло? Бѣдныя пчелы не только не принесли меда, но скоро всѣ погибли. Нѣтъ ли опасности, что точно такой же участи подвергнется и нашъ умъ, если ему обрѣжутъ крылья, данныя для свободного, хотя и утомительнаго, полета за истиной, и, чтобъ избавить его отъ этого труда, предложить готовую пищу? Если Творцомъ данъ человѣку умъ, дана способность стремиться къ истинѣ, то не для того ли, чтобъ онъ упражнялъ ее соотвѣствующею дѣятельностью? И не зачахнетъ ли въ тупомъ бездѣйствіи нашъ разумъ, если мы убьемъ въ немъ всякое самостоятельное стремленіе къ истинѣ?

«Христіанство имѣетъ высокую цѣль — возродить человѣка всецѣло, по всѣмъ сторонамъ его духовной природы, сообщить новую жизнь не только нравственнымъ, но и умственнымъ его силамъ. Для познавательной способности христіанство не есть только догматика, сводъ извѣстныхъ положеній для вѣры и памяти, за припятиемъ которыхъ уже не нужно никакое другое знаніе. Нѣтъ, оно прежде всего есть духъ и жизнь. Оно просвѣтляетъ, очищаетъ и оживляетъ эту

способность, не уничтожая ея собственной жизнедѣятельности. Поэтому, если у насъ есть естественное, законное и неискоренимое, какъ показываетъ исторія мышленія, стремленіе къ рѣшенію, силами ума высшихъ вопросовъ, называемыхъ философскими, то это стремленіе должно находить содѣйствіе, а не противодѣйствіе въ христіанской религіи. Если Творецъ далъ намъ умъ и силу мысли, то, конечно, не за тѣмъ, чтобъ она вводила насъ только въ заблужденіе обманчивыми призраками истины, такъ чтобъ потомъ оказалось нужнымъ навсегда связать ее крѣпкими оковами, не позволяя самостоятельнаго труда, кормить готовою пищею, какъ узника въ темницѣ. Если человѣкъ часто ошибается въ изслѣдованіи истины, не достигаетъ полной истины въ области высшаго знанія, то причиною тому не природная обманчивость той силы человѣческаго духа, которая служитъ органомъ этого знанія, а самая ограниченность нашей духовной природы, по которой человѣку дано только постепенно болѣе и болѣе приближаться къ истинѣ, а не обладать знаніемъ абсолютнымъ. Если для облегченія и помощи уму данъ свѣтъ Откровенія, то не для того, чтобъ онъ могъ успокоиться отъ своихъ занятій, но чтобы тѣмъ съ большею энергіею при этомъ свѣтѣ трудиться въ изысканіи истины.

«Сравнивая христіанство со свѣтомъ, говорятъ иногда: если у насъ есть свѣтъ солнечный — истина откровенная, то зачѣмъ искать истины при помощи тусклаго свѣта свѣчи — человѣческаго разума, философіи. Охотно принимаемъ сравненіе Откровенія съ солнцемъ, но не можемъ согласиться со слѣдствіемъ, которое отсюда выводить... Дѣйствительно, Откровеніе можно назвать свѣтомъ солнечнымъ въ сравненіи со свѣтомъ человѣческаго

разума относительно важнѣйшихъ вопросовъ нравственно-религіозной жизни, и истинная христіанская философія, при рѣшеніи этихъ вопросовъ, должна идти при руководствѣ этого, а не иного свѣта. Но этотъ свѣтъ не уничтожаетъ самодѣятельности человѣческаго ума, не ослѣпляетъ человѣка, а лишь дѣлаетъ болѣе яснымъ его собственное зрѣніе. Сказать, что при свѣтѣ Откровенія человѣкъ долженъ отказаться отъ самодѣятельности мысли, значить то же, что требовать, чтобы человѣкъ при свѣтѣ солнца закрылъ глаза, чтобы лучше видѣть.

«Христіанское Откровеніе пролило на философскіе вопросы яркій свѣтъ, и намѣренно игнорировать этотъ свѣтъ значило бы для нашего разума неразумно отказаться отъ могучей помощи въ своей работѣ. Но эта помощь, вліяніе религіи на нашъ разумъ и на ходъ философскаго мышленія должно быть вліяніемъ совѣтующаго друга и руководителя, но не простирается до деспотическаго давленія и стѣсненія свободы мышленія»...

Такъ разрѣшаетъ нашъ философъ недоумѣніе, которое, хотя и не самостоятельно само по себѣ, но во многихъ создаетъ предубѣжденіе противъ «христіанской философіи», какъ будто бы догматичной и стѣсняющей «свободу мышленія». Ясно, что это рѣшеніе вопроса, сколько, съ одной стороны, основательно, столько же, съ другой, благоприятно всѣмъ свободнымъ стремленіямъ искренняго ума къ истинѣ.

Насколько знаемъ, Кудрявцевъ и теперь уже принадлежитъ къ числу достаточно-популярныхъ и наиболѣе читаемымъ философамъ. Лишь немногіе изъ нашихъ философскихъ писателей могутъ съ нимъ, въ данномъ отношеніи, быть поставлены на ряду. Нѣкоторые выпуски перваго изданія его сочиненій (сочиненія изданы въ 1893—94 гг. въ

трехъ большихъ томахъ) потребовали уже переизданія. Это очень отрадное явленіе, такъ какъ относительно философскихъ книгъ у насъ, въ Россіи, это—большая рѣдкость. Но сочиненія Кудрявцева, цѣнные и глубокомысленныя по содержанію, вполне доступныя по изложенію, по всей справедливости заслуживали бы гораздо большей популярности и возможно широкаго распространенія. При такомъ условіи они могли бы быть хорошимъ противовѣсомъ распространенію, въ наше тревожное время, различныхъ видовъ «лже-философіи!»

Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Псковскаго, Томскаго, Уфимскаго и Ставропольскаго.

Преосвященный Антонинъ, епископъ, Псковскій, при ежегодномъ обзорѣніи епархіи замѣтилъ, что не только въ сельскихъ и городскихъ, но даже и въ монастырскихъ церквяхъ не имѣется иконъ Псковскихъ угодниковъ Божіихъ, святой благовѣрной княгини Ольги, благовѣрныхъ князей — Всеволода-Гавріила и Довмонта-Тимоеея и святаго праведнаго Николая, Христа ради юродиваго. Объ этомъ недостаткѣ имъ было заявлено совѣту Псковскаго братства во имя святыхъ первоучителей словенскихъ Кирилла и Меѳодія съ предложеніемъ озаботиться приобрѣтеніемъ упомянутыхъ святыхъ иконъ. Совѣтъ братства съ полнымъ сочувствіемъ отнесся къ предложенію преосвященнаго: въ непродолжительномъ времени приобрѣтено имъ изъ лучшаго иконописнаго заведенія достаточное для церкви епархіи количество святыхъ иконъ раз-

наго размѣра и достоинства и по дорогимъ цѣнамъ. Послѣ сего преосвященный предложилъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, а равно настоятелямъ городскихъ и сельскихъ церквей пріобрѣсти эти святые иконы для церквей изъ лавки братства святыхъ Кирилла и Меодія.

Томское епархіальное начальство объявило учителямъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, чтобы они въ учебное время не подавали прошеній объ опредѣленіи или перемѣщеніи ихъ на псаломщическія мѣста и что таковыя прошенія будутъ оставлены безъ послѣдствій и отвѣта.

Въ Уфимской епархіи постановлено производить рассылку жалованья учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ на имя оо. завѣдующихъ школами, высылая имъ таковое ежемѣсячно. При этомъ, въ виду того, что въ началѣ каждаго года казенная ассигновка обычно запаздываетъ, а отдѣленія не всегда могутъ выслать жалованье учащимъ изъ собственныхъ мѣстныхъ средствъ, оо. завѣдующіе школами уполномочены въ это время удовлетворять учащихся жалованьемъ изъ церковныхъ суммъ заимообразно.

На сѣздѣ духовенства Ставропольской епархіи нѣкоторыми о. депутатами было выражено желаніе, чтобы вопросы, которые имѣютъ быть предложены для разсмотрѣнія на епархіальныхъ сѣздахъ, тѣмъ болѣе тѣ изъ нихъ, кои такъ или иначе связаны со взносами изъ личныхъ средствъ духо-

венства, предварительно рассматривались на благочинническихъ сѣздахъ. По обсужденіи этого вопроса, сѣздъ постановилъ просить преосвященнаго Ставропольскаго сдѣлать архипастырское распоряженіе, чтобы всѣ учрежденія, подвѣдомственные его власти, на случай возбужденія ходатайствъ предъ епархіальными сѣздами, съ своими представленіями входили къ его преосвященству заранее, такъ чтобы оо. благочинные, по полученіи епархіальныхъ вѣдомостей, въ коихъ вопросы должны быть обязательно отпечатаны, могли устроить сѣзды, если пожелаетъ духовенство, для обсужденія сихъ вопросовъ. Преосвященный Агаѳодоръ изъявилъ на такой порядокъ свое согласіе.

Новыя назначенія на архіерейскія кatedры.— Прощаніе высокопреосвященнаго Алексія съ Вятскою паствою и мѣстною духовною семинаріей.— Освященіе храма и церковно-приходской школы.— Открытіе Березвечской церковно-приходской школы.— Братства святой равноапостольной Маріи Магдалины и святителя чудотворца Николая въ Москвѣ.— Домъ успокоенія для лицъ духовнаго званія и эмеритальная касса въ Москвѣ.— Братство при С.-Петербургской духовной семинаріи.— Религиозно-философское общество въ С.-Петербурѣ.— Читенія въ обществѣ ревнителей вѣры и милосердія.— Церковныя школы въ Архангельской и Ярославской епархіи.— † Архимандритъ Варлаамъ.— † Протоіерей Д. Ѳ. Касицнвъ.— † Протоіерей С. П. Лапидевскій.

◆ Первый викарій С.-Петербургской епархіи, епископъ Нарвскій Никонъ, получившій назначеніе, по Высочайшему повелѣнію 10-го сего декабря, на Вятскую архіерейскую кatedру— уроженецъ Костромской епархіи, въ мѣрѣ Николай Софійскій. По окончаніи въ 1882 г. курса ученія въ Костромской духовной семинаріи, Софійскій съ 27-го августа этого года проходилъ должность надзирателя за учениками

Макарѣвскаго духовнаго училища. Въ 1883 году принялъ священныи санъ, а въ 1884 году поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію и на 3-мъ курсѣ академіи былъ постриженъ въ монашество. Въ 1888 году, по окончаніи академическаго курса ученія со степенью кандидата богословія, іеромонахъ Никонъ опредѣленъ былъ инспекторомъ С.-Петербургской духовной семинаріи; въ 1891 году—ректоромъ Владимірской духовной семинаріи, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. 26-го января 1898 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи архимандриту Никону епископомъ Вольскимъ, викаріемъ Саратовской епархіи, а 8-го марта того же года онъ былъ хиротонисанъ во епископа. Февраля 6-го дня 1899 года епископъ Никонъ перемѣщенъ былъ на кафедру епископа Нарвскаго, викарія С.-Петербургской епархіи.

◆ Викарій Харьковской епархіи, епископъ Сумскій Иннокентій, перемѣщенный по Высочайшему повелѣнію на кафедру епископа Нарвскаго, перваго викарія С.-Петербургской епархіи — сынъ священника Владимірской епархіи, въ мірѣ именовался Іоаннъ Бѣляевъ. Въ 1885 году, по окончаніи курса ученія въ Казанской духовной академіи, со степенью кандидата богословія, Бѣляевъ былъ назначенъ преподавателемъ словесности съ исторіей русской литературы въ Тобольскую духовную семинарію. Преподавалъ также словесность въ Тобольскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и Тобольской Маріинской женской школѣ. Въ послѣдней исправлялъ должность инспектора классовъ съ 1886 года, а въ 1891 году былъ утвержденъ въ этой должности. Въ 1895 году Бѣляевъ оставилъ занятія въ Маріинской школѣ, принялъ иноческій чинъ и былъ рукоположенъ въ санъ іеромонаха. Въ этомъ

же году іеромонахъ Иннокентій получилъ назначеніе на должность ректора Литовской духовной семинаріи и настоятеля Виленскаго Свято-Троицкаго третьекласснаго монастыря, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Здѣсь архимандритъ Иннокентій состоялъ членомъ Виленскаго православнаго Свято-Духовскаго братства и предсѣдателемъ епархіальнаго училищнаго совѣта. Въ 1899 году былъ утвержденъ въ степени магистра богословія и въ томъ же году Высочайше утвержденнымъ всеподданнѣйшимъ докладомъ Святейшаго Синода назначенъ епископомъ Сумскимъ, викаріемъ Харьковской епархіи.

◆ 25-го ноября въ церкви Вятской духовной семинаріи преосвященнымъ Алексіемъ, бывшимъ Вятскимъ, нынѣ экзархомъ Грузіи, была совершена послѣдняя — прощальная литургія, по окончаніи которой владыка обратился съ рѣчью къ ученикамъ семинаріи. Припомнивъ о томъ, какое пріятное впечатлѣніе произвели на него студенты-Вятичи Казанской академіи, гдѣ онъ былъ проездомъ изъ Нижняго въ Вятку, владыка сказалъ, что онъ чувствовалъ себя въ семинаріи, какъ въ родной семьѣ. Послѣ этого высокопреосвященный говорилъ на тему о предстоящемъ ученикамъ семинаріи пастырскомъ служеніи. По окончаніи рѣчи, владыка благословилъ воспитанниковъ иконою Знаменія Божіей Матери, которая поставлена въ семинарской церкви. 27-го ноября высокопреосвященный Алексій, по случаю храмоваго праздника, совершилъ литургію въ Крестовой церкви архіерейскаго дома. Послѣ заамвонной молитвы высокопреосвященный Алексій, въ теплыхъ словахъ прощался съ своей бывшей паствой. Церковными старостами города Вятки была поднесена его высокопреосвященству драгоценная панагія.

◆ Въ воскресенье, 25-го ноября, было совершено освященіе храма во имя святаго Григорія Богослова при Шеллапутинской гимназіи, что въ Хамовникахъ, въ Москвѣ, сооруженнаго основателемъ этой гимназіи П. Г. Шеллапутинымъ въ молитвенную память о своемъ почившемъ сынѣ Григоріѣ Павловичѣ. Вновь освященный храмъ примыкаетъ къ обширному актовому залу и соединяется съ нимъ широкой аркой. Отдѣланъ онъ весьма благолѣпно. Дубовый иконостасъ сдѣланъ въ два яруса; царскія врата сдѣланы изъ бронзы; святая иконы писаны академикомъ Маковскимъ; золотой вѣнецъ на храмовой иконѣ украшенъ тремя очень крупными жемчужинами, стоимостью до двадцати тысячъ рублей. Освященіе и литургію совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ Дмитровскій, соборне.

◆ Въ августѣ мѣсяцѣ въ с. Тенишевѣ, Казанской епархіи, было совершено освященіе церковно-приходской школы, устроенной С.-Петербургскимъ купцомъ, членомъ попечительства совѣта пріюта Принца П. Г. Ольденбургскаго А. Л. Вѣкшинимъ, сдѣлавшимъ весьма много для Казанской и другихъ епархій чрезъ склоненіе благотворителей къ устройству храмовъ и школъ. Съ 1890 по 1901 г. имъ въ одной только Казанской епархіи построено 55 храмовъ, а также около 20 въ епархіяхъ Олонецкой, Симбирской, Нижегородской и отчасти въ Сибири. Устройство школы въ селѣ Тенишевѣ имѣетъ важное миссіонерское значеніе. Село это раньше было деревней при с. Болгарахъ, бывшемъ нѣкогда столицей знаменитаго древняго Болгарскаго царства на Волгѣ. Пустынная мѣстность около этого села стала заселяться бѣглыми крѣпостными и раскольниками. Последніе образовали нѣсколько большихъ

деревень (70—100 дворовъ), Шелкодуровку (Спасскій затонъ) и др., построили множество моленныхъ и начали совращать православныхъ. Это было тѣмъ удобнѣе, что приходская церковь с. Болгарь находится верстахъ въ 7, а въ разливы Волги весенніе и осенніе дѣлается совершенно недоступной для прихожанъ. Приходилось послѣднимъ ходить въ раскольничьи моленные. Въ 1890 г. возникла у Тенишевцевъ мысль устроить свой храмъ. Но средствъ неоткуда было взять. А. Л. Вѣкшинъ, узнавъ о желаніи Тенишевцевъ, изъявилъ согласіе устроить у нихъ храмъ. Въ теченіе лѣта деревянный храмъ былъ оконченъ. На всю постройку съ принадлежностями для храма было истрачено около 17,000 рублей. А. Л. Вѣкшинъ тогда еще задумалъ построить для села Тенишева и церковно-приходскую школу. Нашлись въ скоромъ времени и средства въ количествѣ 6,000 р. на это благое дѣло и въ нынѣшнемъ году школа была окончена постройкой. Она представляетъ большое зданіе съ классами на 70 человекъ. При школѣ устроенъ садъ съ фруктовыми и ягодными деревьями, цвѣтами и питомникомъ для занятія дѣтей садоводствомъ. Школа снабжена хорошей бібліотеккой, фисгармоніей и волшебнымъ фонаремъ.

◆ Открытіе второклассной женской Березвечской церковно-приходской школы состоялось 6 ноября. Въ этотъ день начались пріемныя испытанія во второклассную школу явившимся, въ числѣ 26-ти, дѣвицамъ. Испытанія производились въ присутствіи епархіальнаго наблюдателя свящ. М. М. Пашкевича. Принято въ первый классъ послѣ испытаній 16 дѣвицъ, изъ коихъ 10 помѣстились въ монастырскія келліяхъ, а 6—въ квартирахъ частныхъ лицъ мѣстечка Березвеча. Хотя Свя-

тѣйшимъ Синодомъ деньги отпущены на постройку второклассной школы, но эта постройка будетъ произведена въ будущемъ году и зданіе школы, судя по чертежамъ и проектамъ, должно быть удобно во всѣхъ отношеніяхъ и можетъ вмѣщать въ себѣ большое число воспитанницъ. Теперь же сама обитель, можно сказать, только воскресаетъ изъ развалинъ, а потому не можетъ предоставить школѣ надлежащихъ выгодъ; сами монахини помѣщаются въ тѣсныхъ и неудобныхъ келліяхъ. Послѣ приѣма ученицъ было совершено молебствіе и начались учебныя занятія.

◆ Братство святой равноапостольной Маріи Магдалины въ Москвѣ состоитъ подѣ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны. Занимаясь сборомъ пожертвованій съ церковей, монастырей, бѣлаго и монашескаго духовенства, а также съ прихожанъ по подписнымъ листамъ, разсылаемымъ ежегодно чрезъ благочинныхъ настоятелямъ церковей и монастырей, братство на собранныя средства оказывало помощь недостаточному духовенству въ образованіи дочерей содержаніемъ ихъ въ Маріинскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Въ 1900 году братство располагало слѣдующими суммами: 1) неприкосновеннымъ капиталомъ въ 32,800 рублей, 2) запаснымъ—въ 400 рублей и 3) расходнымъ капиталомъ съ остаткомъ отъ 1899 года въ 8,228 рублей 52 коп., изъ нихъ выдано Маріинскому епархіальному женскому училищу за стипендіатокъ-пансіонерокъ братства и воспитанницъ, пользующихся отъ братства различнаго рода пособиями, 7,500 рублей.

◆ Братство святителя и чудотворца Николая учреждено въ Москвѣ 12 октября 1865 г. въ память цесаревича Николая Александровича. Цѣль братства—попеченіе о нуждахъ воспитанія бѣднѣй-

шихъ дѣтей преимущественно духовнаго званія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Московской епархіи. Въ составѣ братства въ 1900 году находилось 650 членовъ. Завѣдываніе дѣлами братства принадлежитъ совѣту, состоящему изъ предсѣдателя, 5 членовъ и дѣлопроизводителя. Средствъ братства, получаемыхъ изъ ежегодныхъ членскихъ взносов, пожертвованій и процентовъ съ запаснаго капитала, къ 1900 году было билетами и наличными 89,473 рубля, поступило вновь въ этомъ году 10,086 руб. 3 коп. Всего же на приходѣ было 99,559 руб. 4 коп. Въ 1900 году израсходовано на содержаніе пріюта въ собственномъ домѣ въ Москвѣ, близъ Донскаго монастыря (18 учениковъ Донскаго духовнаго училища), на пособіе 183 ученикамъ семи духовныхъ училищъ и двухъ духовныхъ семинарій и на мелкіе расходы—8,445 руб. 64 коп.

◆ Въ домѣ успокоенія, устроенномъ г-же Малюгиной для престарѣлыхъ и большихъ священнослужителей при Московской Покровской, въ Красномъ селѣ, церкви, призрѣвалось въ 1900 году 11 мужчинъ и 12 женщинъ. Основнаго неприкосновеннаго капитала, принадлежащаго дому успокоенія на содержаніе призрѣваемыхъ въ немъ, состоитъ 43,000 рублей. Капитала расходаго съ остаткомъ отъ 1899 года было 1945 руб. 25 коп., изъ него израсходовано въ 1900 году—а) на содержаніе призрѣваемыхъ—938 р. 43 к. и б) на другія нужды 799 р. 50 коп., всего 1,737 р. 93 коп.

◆ Правленіе эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи въ 1900 году состояло изъ предсѣдателя и трехъ членовъ. Суммъ кассы къ 1 января 1900 года было 337,012 руб. 88 коп.; въ теченіе года поступило 34,686 руб. 63 коп. наличными и 32,600 рублей билетами; изъ нихъ израсходо-

вано 33,482 руб. 92 коп. наличными и 100 р. билетами. Къ 1 января 1901 года состояло 370,716 руб. 59 коп.

◆ Въ братство святаго апостола и евангелиста Іоанна Богослова, при С.-Петербургской духовной семинаріи поступило пожертвованіе въ пять тысячъ (5,000) рублей на постройку дачи, съ церковью при ней, для воспитанниковъ семинаріи, остающихся въ заведеніи на лѣтнія каникулы. Въ уставѣ братства нѣтъ параграфа, разрѣшающаго пріобрѣтать недвижимую собственность. Поэтому вопросъ о пріятіи этого дара и о постройкѣ церкви дачи, съ разрѣшенія высокопреосвященнаго Антонія, былъ предложенъ на обсужденіе общаго собранія братства, состоявшагося 11 декабря.

◆ Тѣсный кружокъ людей разныхъ званій и направленій, между которыми много писателей, въ истекшемъ ноябрѣ мѣсяцѣ обратился къ высокопреосвященному митрополиту С.-Петербургскому Антонію и Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода съ просьбой разрѣшить имъ дѣлать время отъ времени собранія для обсужденія волнующихъ современное общество вопросовъ религіи и философіи. Высокопреосвященный митрополитъ, разрѣшивъ собранія, ближайшее участіе въ нихъ возложилъ на извѣстныхъ ему представителей богословской науки и священства. Собранія эти, принявъ названіе «религіозно-философскихъ», имѣютъ такимъ образомъ задачею своею обсужденіе вопросовъ вѣры въ широкомъ философскомъ освѣщеніи. Къ участію въ собесѣдованіяхъ будутъ допускаться лица, какова бы ни была степень ихъ приближенія къ церкви, а также лица инославныя и иновѣрныя. Въ собраніяхъ участвуютъ въ качествѣ распорядителей преосвященный Сергій, епископъ Ямбургскій, ректоръ С.-Петербургской духовной академіи, Д. С. Ме-

режковскій, В. В. Розановъ, В. С. Мирюлюбовъ, В. А. Тернавцевъ. Собранія состояются изъ этихъ распорядителей, изъ постоянныхъ участниковъ и посѣтителей. Всѣ допущенныя къ данному собранію лица пользуются правомъ свободнаго обсужденія текущей темы. Собранія будутъ закрытыя, около двухъ разъ въ мѣсяцъ. Но могутъ быть и открытыя, послѣднія всякій разъ съ особаго разрѣшенія духовной власти. На отдѣльныхъ собраніяхъ руководящій преніями предсѣдатель выбирается изъ всего состава присутствующихъ, безъ всякаго преимущества въ этомъ отношеніи пяти завѣдующихъ дѣлами лицъ. На засѣданіяхъ будутъ читаться доклады и затѣмъ происходитъ colloquiumъ. 29-го ноября состоялось первое религіозно-философское собраніе въ залѣ Географическаго общества. Въ немъ выслушанъ былъ докладъ В. А. Тернавцева «Объ отношеніи интеллигенціи къ церкви». Можно пожелать новымъ собраніямъ, чтобы они помогли распространенію среди свѣтскихъ образованныхъ людей основательныхъ званій по богословію и въ частности содѣйствовали бы болѣе глубокому пониманію истины православія, къ каковой цѣли и должны быть направлены усилія собирающихся.

◆ Въ понедѣльникъ, 3-го декабря, въ залѣ Императорскаго Россійскаго общества спасанія на водахъ ординарнымъ профессоромъ С.-Петербургской духовной академіи А. И. Пономаревымъ было предложено чтеніе: «Святитель Николай Угодникъ въ его житіи и въ церковно-народномъ чествованіи». Ученый лекторъ, предпославъ въ своемъ чтеніи главному предмету нѣсколько свѣдѣній о происхожденіи, развитіи и церковно-народномъ значеніи христіанской агіологии, подробно остановился на прославленіи святителя Николая у разныхъ народовъ Востока и Запада и

у пастъ на Руси.—Другимъ профессоромъ той же академіи, А. А. Вронцовымъ, предложено чтеніе 9 декабря и имѣть быть предложенъ въ воскресные дни: 16 декабря сего года, 13, 20 и 27 января и 3 и 10 февраля 1902 г., рядъ чтеній на общую тему: «Какъ жить христіанину? Общія основы христіанскаго поведенія». Раздаваемые билеты при входѣ (1 р., 75 к., 50 к. и 25 коп.)—Обводный каналъ № 16, кв. 1.

◆ Церковныхъ школъ Архангельской епархіи въ 1900—1901 учебномъ году, какъ видно изъ отчета, напечатаннаго въ «Архангельскихъ Еп. Вѣд.», было 282 (на 24 школы больше сравнительно съ 1899—1900 г.): 5 второклассныхъ, 1 двухклассная, 164 одноклассныхъ, 107 школъ грамоты и 5 воскресныхъ. Кроме того, была школа грамоты для сѣмѣдскихъ дѣтей въ становищѣ Кармакулахъ, на островѣ «Новая Земля», при церкви Николаевского скита. Учащихся во всѣхъ постоянныхъ школахъ было 6153 мальчика и 2838 дѣвочекъ и въ воскресныхъ 130 дѣвочекъ и дѣвицъ, а всего 9121.

◆ Въ «Яросл. Епарх. Вѣд.» сообщаются слѣдующія статистическія данныя о состояніи церковно-школьнаго дѣла въ епархіи въ 1900 году. Въ вѣдѣніи Ярославскаго епархіальнаго училищнаго совѣта въ минувшемъ 1900 году состояло 590 школъ, на 24 школы больше въ сравненіи съ 1899 г. Въ числѣ ихъ 9 школъ второклассныхъ, 3 двухклассныхъ, 435 одноклассныхъ и 3 образцовыхъ школы. Учащихся въ отчетномъ году было 24,943 человека обоюга пола, изъ коихъ окончилъ курсъ 26,092 ученика. При 27 школахъ имѣлись общешкольныя, въ которыхъ погѣщалось 517 ч. дѣтей.—При 137 школахъ имѣлись земельные участки, при 22 школахъ

были разведены сады, при 24 имѣлись огороды, при 5 пасѣки, при 3-хъ имѣлись участки, на которыхъ велось полевое хозяйство. На содержаніе церковныхъ школъ въ отчетномъ году поступило: отъ земствъ 6,551 р., отъ городскихъ управленій 1,234 р., отъ попечителей и попечительницъ 16,901 р. 11 к., отъ частныхъ благотворителей 33,130 р. 62 к. Мѣстныхъ денежныхъ средствъ поступило 126,502 р. 85 к. и отъ Святѣйшаго Синода 96,974 р. 27 к.—а всего на церковно-школьное дѣло въ епархіи израсходовано 235,207 р. 47 к.

◆ 8-го текущаго декабря, въ 12-ть часовъ пополудни, скончался настоятель первоклассной Троице-Сергіевой необшижительной пустыни, Петербургской епархіи. Почившій родился въ С.-Петербургской губерніи въ 1849 году, получилъ домашнее образованіе, въ 1874 году поступилъ въ число послушниковъ Троице-Сергіевой пустыни. Въ 1878 году принялъ иноческій чинъ. Въ слѣдующемъ году рукоположенъ въ іеродиакона, а въ 1882 году—въ іеромонаха. Проходилъ должность ризничаго пустыни. Въ 1897 году назначенъ по синодальному постановленію 4—11 іюня № 1929 на должность настоятеля той же пустыни, вмѣсто скончавшагося архимандрита Игнатія, съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Съ того же 1897 года архимандритъ Варлаамъ проходилъ должность благочиннаго монастырей. Почившій принималъ живое участіе въ дѣятельности братства и пріюта во имя Царицы Небесной, по примѣру своего предшественника, основавшаго этотъ пріютъ. Архимандритъ Варлаамъ пожертвовалъ въ пріютскую церковь въ честь Пресвятыя Богородицы всѣхъ скорбящихъ. Радости иконостасъ, иконы и всю церковную утварь, часто посѣщалъ пріютъ, совершалъ тамъ,

вмѣстѣ съ братіею, богослуженіе и помогаль приюту матеріально.

◆ Въ ночь на 3 декабря скончался одинъ изъ видныхъ представителей Московскаго духовенства протоіерей Николаевской, что въ Толмачахъ, церкви Дмитрій Θεодоровичъ Касицынъ. Почившій—уроженецъ Московской губерніи, Рузскаго уѣзда, воспитывался въ Вианской семинаріи и въ Московской духовной академіи, курсъ которой окончилъ въ 1864 г. По окончаніи академіи былъ преподавателемъ Вианской семинаріи. Въ 1867 г. получилъ степень магистра богословія и въ томъ же году перемѣщенъ на должность бакалавра Московской духовной академіи по кафедрѣ исторіи западной церкви. Въ 1873 году утверждёнъ въ званіи экстраординарнаго профессора. Въ 1875 году командированъ за границу, гдѣ пробылъ съ 15 іюня 1875 г. по 15 августа 1876 г. Съ преобразованиемъ академіи въ 1884 году, ему поручено было преподаваніе исторіи и разбора западныхъ исповѣданій. Какъ профессоръ, Дмитрій Θεодоровичъ пользовался любовью своихъ слушателей. Его учепики никогда не забудутъ тѣхъ характерныхъ лекцій-импровизаций, полныхъ живого интереса, глубины и оригинальности, которыя собирали въ его аудиторію слушателей и изъ другихъ курсовъ. Свободное время отъ своихъ прямыхъ занятій, посвященныхъ сначала всецѣло горячо любимой академіи, а позднѣе паствѣ, покойный отдавалъ ученымъ трудамъ. Правда, съ его подписью ихъ извѣстно сравнительно немного. Но за то извѣстное отличается строго-православнымъ направленіемъ и основательностью (назовемъ его изслѣдованія: *Расколы первыхъ отколовъ христіанства, Мартинъ Лютеръ* и др.). Въ 1889 году Дим. Θεод. назначенъ на священническое мѣсто къ Московской Николаевской, въ Толмачахъ, церкви, гдѣ

и состоялъ по день своей смерти. Кромѣ пастырскихъ трудовъ, Дмитрій Θεодоровичъ посвящалъ свои силы изданію «Душеполезнаго Чтенія», редакторомъ и издателемъ котораго состоялъ съ 1889 года. Опытный и просвѣщенный редакторъ, онъ съ честію вель этотъ журналъ, который онъ принялъ отъ протоіерея В. П. Нечаева, нынѣ преосвященнаго Костромскаго Виссариона.

◆ 2-го декабря скончался настоятель Скорбященской, на Ордынкѣ, церкви г. Москвы протоіерей Сергій Павловичъ Ляпидевскій. Почившій родился въ Москвѣ и получилъ образованіе въ Московской духовной академіи. По окончаніи академическаго курса, С. П. Ляпидевскій проходилъ учебную службу въ Черниговской духовной семинаріи, Заиконоспасскомъ духовномъ училищѣ и Кавказской (нынѣшней Ставропольской) духовной семинаріи. Въ 1867 году онъ былъ назначенъ настоятелемъ Бакинскаго Николаевскаго собора и законоучителемъ въ Бакинскомъ реальномъ училищѣ. Въ 1870 году былъ перемѣщенъ въ Тифлисъ на законоучительское мѣсто въ нѣстную гимназію и женское училище. Здѣсь одновременно о. Ляпидевскій состоялъ законоучителемъ Августѣйшихъ Дѣтей Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Николаевича и священствовалъ въ придворной Его Высочества церкви. Въ 1877 году почившій снова былъ перемѣщенъ, по собственному желанію, въ Бакинскій Николаевскій соборъ. Въ 1885 году протоіерей С. П. Ляпидевскій назначенъ настоятелемъ Космодамианской, что въ Кадашахъ, церкви г. Москвы. Съ 1888 года и до конца свой жизни протоіерей Ляпидевскій состоялъ редакторомъ духовнаго журнала «Кормчій». Къ Скорбященской,

па Ордынкѣ, церкви онъ перемѣщенъ въ 1890 году.

ИЗЪ ДУХОВНЫХЪ ЖУРНАЛОВЪ.

Въ послѣднихъ книжкахъ журнала «Вѣра и Разумъ» (№№ 17, 18, 19 и 20) довольно много статей посвящено памяти основателя журнала, въ Божѣ почившаго архіепископа Харьковскаго Амвросія. Редакція журнала отъ своего лица помѣстила двѣ замѣтки: а) по поводу кончины почившаго (№ 17) съ краткимъ біографическимъ очеркомъ его и б) по поводу посмертной рѣчи его о гордости (№ 18). Профессоръ университета протоіерей Буткевичъ напечаталъ здѣсь слово, произнесенное при погребеніи почившаго (№ 17), а преосвященный Инноцентій Сумскій помѣстилъ два своихъ слова: одно произнесено было въ залѣ мѣстной духовной семинаріи въ храмовой праздникъ ея (№ 18), а другое— по освященіи храма въ честь Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы (№ 20), созданіе котораго связано съ именемъ почившаго архипастыря. Г. Багрецовъ подробно описалъ (№ 18) послѣдніе дни жизни и погребеніе почившаго. Наконецъ, напечатана здѣсь (№ 18) и посмертная рѣчь послѣдняго о гордости съ конспектомъ и варіаціями ея.

Въ апологетическомъ отдѣлѣ журнала профессоръ Буткевичъ разсматриваетъ ученія Фихте (№ 19) и Якоби (№ 20) о религіи, ея сущности и происхожденія, съ указаніемъ достоинствъ и недостатковъ этихъ ученій, а г. Григорьевъ заканчиваетъ разсмотрѣніе ученія о непротивленіи злу силою (№ 17). Признавая заповѣдь Спасителя о непротивленіи злему божественной и обязательной для каждаго христіанина,

г. Григорьевъ, между прочимъ, развиваетъ и доказываетъ въ своей статьѣ слѣдующія положенія. Идеаль христіанскаго совершенства не знаетъ насилія, но онъ не знаетъ и никакого зла, а рисуетъ картину одного полновластнаго добра, святости. Гдѣ же нѣтъ зла, тамъ, разумѣется, нѣтъ нужды и въ противодѣйствіи ему какими бы то ни было средствами. Но идеаль личпо-общественной христіанской жизни осуществляется лишь отчасти, въ условіяхъ грѣховнаго существованія чловѣка. Жизнь есть неизбѣжный компромиссъ идеала и дѣйствительности, которая и требуетъ разныхъ мѣръ для борьбы съ присущимъ ей зломъ. Движеніе къ совершенству въ области средствъ борьбы со зломъ должно совершаться путемъ развитія и усиленія духовныхъ способовъ воздѣйствія на злую волю, чему необходимо будетъ сопутствовать уменьшеніе случаевъ примѣненія физическаго принужденія— средства наименѣе плодотворнаго, но иногда единственно примѣнимаго и потому нравственно-обязательнаго.

Довольно обширную группу статей въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала составляютъ статьи церковно-историческаго содержанія. О. Фивейскій продолжаетъ печатать переводъ «Очерковъ изъ жизни Христа Спасителя» (№ 17) и на этотъ разъ разсматриваетъ чудо насыщенія четырехъ тысячъ народа и путешествіе Спасителя къ Далмапуеѣ и къ Кесаріи Филипповой. Г. Борисовскій заканчиваетъ свое изслѣдованіе о «Святителѣ Василіи Великомъ, какъ пастырѣ церкви» (№ 19) и дѣлаетъ заключительный выводъ, что недаромъ святая церковь почтила его названіемъ «Великаго». Онъ не искалъ славы чловѣческой, но слава сама преслѣдовала его постоянно: такъ изумительны, такъ велики и плодотворны были его дѣя-

нія для собственной его Кесарійской паствы и для всей вселенской церкви! Г. Чистосердовъ началъ свое изслѣдованіе о «святѣмъ Петрѣ Александрійскомъ» (№ 20). Въ началѣ своего изслѣдованія онъ знакомитъ съ краткими и довольно неясными свѣдѣніями о жизни знаменитаго священномученика и съ догматическимъ ученіемъ его, насколько оно могло быть уяснено на основаніи сохранившихся доселѣ отрывковъ изъ его сочиненій. По исторіи русской церкви напечатаны двѣ небольшія статьи. Г. Потоцкій знакомитъ съ «Голосомъ пастырей русской церкви о крѣпостной зависимости въ эпоху Императрицы Екатерины II» (№ 20). Обрисовавъ неприглядныя стороны крѣпостнаго состоянія крестьянъ, авторъ знакомитъ здѣсь съ протестами противъ крѣпостнаго права святителя Тихона Задонскаго, Георгія Конисскаго и Дамаскина—Руднева, епископа Нижегородскаго. Другую статью составляетъ отрывокъ изъ общаго отзыва протоіерея Буткевича по дѣлу хлыстовъ Орловской епархіи и озаглавленъ— «Секта хлыстовъ» (№ 19). Эта статья, послѣ указанія русской и иностранной литературы о хлыстахъ, заключаетъ въ себѣ общія и наиболѣе характерныя черты въ сектѣ хлыстовъ.

Въ философскомъ отдѣлѣ журнала г. Красножукъ продолжаетъ изложеніе и оцѣнку «религіозно-философскихъ воззрѣній Сквороды» (№ 18), знакомя здѣсь съ теологическими воззрѣніями украинскаго мудреца, а г. Никольскій продолжаетъ и оканчиваетъ изложеніе «философскихъ воззрѣній преосвященнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго» (№№ 17, 19 и 20) и выясняетъ ихъ великое значеніе для того времени, въ которое они появились, и для будущаго развитія философской мысли не только въ Россіи, но и во всемъ мірѣ.

Изъ цѣльныхъ небольшихъ философскихъ трактатовъ въ названныхъ книжкахъ напечатаны два: «Отличіе ученія Екклезіаста о суетѣ жизни отъ современныхъ пессимистическихъ воззрѣній на жизнь» г. Титлинова (№ 19) и «Вопросъ о происхожденіи и сущности философіи по сочиненіямъ Вл. С. Соловьева» г. Сперанскаго (№ 18). Въ этомъ отдѣлѣ напечатано еще новое изслѣдованіе священника Побѣдинскаго—«Мысли о Богѣ Л. А. Сенеки въ ихъ отношеніи къ христіанству» (№ 20).

Въ разсматриваемыхъ книжкахъ журнала помѣщены еще двѣ полемическихъ статьи: 1) профессора Линицкаго—«Объ исторіи, какъ наукѣ» (№ 17), опровергающая воззрѣнія Винпера на теорію историческаго познанія, и 2) г. Сялченкова—«Къ вопросу о происхожденіи въ древне-христіанской церкви тайноводственнаго ученія» (№ 20), опровергающая мнѣніе профессора Попова о происхожденіи того же ученія.

СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

Вѣсти изъ Греціи.

Избраніе новыхъ епископовъ, біографическія о нихъ свѣдѣнія и представленіе ихъ королю.—
Новыя распоряженія церковныхъ властей.

Минувшимъ лѣтомъ замѣщены достойными лицами десять епископскихъ кафедръ церкви королевства греческаго, нѣкоторыя изъ коихъ оставались вакантными въ теченіе двадцати и тридцати лѣтъ. Король утвердилъ избраніе слѣдующихъ новыхъ епископовъ: Филарета Ганнопуло на кафедрѣ Калавритскую, Геронима Влахакиса на Охридскую, Іоанна Мартина—на Фортинскую, Паросскій Димитропуло—на Гийскую, Дамаскина Спилотопула—на Илійскую, Дамас-

кина Полидора—на Кефалинійскую, Евемія Кавваоа на кафедре Кифирскую, Серафима Домвоита—на Евританійскую, Евемія Платиса — на Фанарійскую и Амвросія Цакоса на Фокидскую. Такимъ образомъ, на настоящее время въ Греціи замѣщены 31 кафедра изъ общаго числа 32 существующихъ здѣсь епархій, причемъ и послѣдняя вакантная кафедра—Мессинійская уже недолго, по увѣренію греческой печати, будетъ пребывать во вдовствѣ. Назначеніе новыхъ іерарховъ произвело на греческое общество прекрасное впечатлѣніе, какъ потому, что этимъ мѣропріятіемъ положенъ конецъ продолжительному церковно-административному нестроенію во вдовствовавшихъ епархіяхъ, остававшихся много лѣтъ безъ архипастырскаго надзора и руководства, такъ и потому, что вновь избраные епископы принадлежатъ къ числу наиболѣе почтенныхъ клириковъ греческой церкви. Такъ, епископъ Калавритскій Филаретъ большую часть своего служенія церкви провелъ въ Западной Европѣ. Онъ долгое время служилъ, между прочимъ, въ Вѣнѣ, гдѣ имѣлъ возможность восполнить свое образованіе слушаніемъ лекцій въ мѣстномъ университетѣ. Три года тому назадъ онъ возвратился въ Элладу и здѣсь состоялъ благочиннымъ нѣкоторыхъ монастырей и митрополичьимъ экзархомъ. Административная опытность и личныя достоинства киръ-Филарета даютъ основаніе официальному изданію греческой церкви *ἱερός Σύμβουλος* утверждать, что въ его лицѣ Калавритская епархія приобрѣла выдающагося архипастыря. Преосвященный Іоаннъ, епископъ Гортины и Мегалополя, не имѣвшихъ своего архипастыря около 30 лѣтъ, сперва былъ приходскимъ священникомъ, но, овдовѣвъ въ 1879 году, поступилъ на бого-

словскій факультетъ Аѣинскаго университета. По окончаніи ученія, онъ состоялъ іереемъ въ одномъ изъ центральныхъ храмовъ въ Аѣинахъ, законоучителемъ мужской гимназіи и энергичнымъ членомъ - основателемъ религиозно - просвѣтительнаго силлога «Друзей народа». Нерѣдко онъ выступалъ лекторомъ и въ духовно-просвѣтительномъ обществѣ «Священный Союзъ», состоящемъ при митрополи и преслѣдуемомъ болѣе широкія задачи. Преосвященный Іоаннъ извѣстенъ и литературными трудами, изъ коихъ главными считаются: «Толкованіе на псалмы» и изслѣдованіе о византійской церковной музыкѣ; кромѣ того, онъ, по порученію священнаго снודה, участвовалъ въ изданіи различныхъ богослужебныхъ книгъ. Преосвященный Іеронимъ Оивскій, принадлежащій къ числу выдающихся современныхъ проповѣдниковъ греческой церкви, учился въ Ризарьевской духовной семинаріи и въ Аѣинскомъ университетѣ, въ теченіе двадцати лѣтъ состоялъ законоучителемъ гимназіи и женскаго института въ Пиреѣ и имѣлъ большое вліяніе на учащуюся молодежь и вообще на всю свою паству. Преосвященный Пароеній Гиеійскій учился въ Аѣинскомъ университетѣ состоялъ настоятелемъ одной изъ греческихъ общинъ въ Англіи, а потомъ архимандритомъ митрополичьяго храма въ Аѣинахъ, гдѣ съ неутомимою ревностью проповѣдывалъ слово Божіе и приобрѣлъ за это общее расположеніе. Евританійскій епископъ Серафимъ учился въ Ризарьевской духовной семинаріи и Аѣинскомъ университетѣ, состоялъ законоучителемъ Коринеской и Триполійской гимназій, много путешествовалъ по западной Европѣ съ образовательною цѣлью, а послѣдніи семь лѣтъ, по назначенію священнаго снודה, несъ обязанности проповѣд-

ника въ округѣ Арты. Епископъ Клеирскій Евеймій родился въ 1848 году, учился въ Ризарьевской духовной семинаріи и Аѣинскомъ университетѣ, а потомъ слушалъ лекціи по богословскимъ и философскимъ наукамъ въ университетахъ Лейпцига и Эрлангена, гдѣ и получилъ степень доктора философіи. Съ мая 1900 года онъ состоялъ первымъ секретаремъ священнаго сѣнода греческой церкви. Какъ проповѣдникъ слова Божія, преосвященный Евеймій пользовался большою извѣстностью; онъ издалъ въ печати томъ своихъ поученій. Амвросій, епископъ Фокидскій, окончилъ курсъ въ Ризарьевской духовной семинаріи и въ Аѣинскомъ университетѣ, состоялъ діакономъ при греческой церкви въ Петербургѣ, проповѣдникомъ округовъ Трикалы и Фокиды, а затѣмъ флотскимъ священникомъ. Евеймій, епископъ Фанарійскій, нѣсколько лѣтъ служилъ въ Калькуттѣ, въ званіи настоятеля мѣстной греческой общины, много путешествовалъ, а по возвращеніи въ отечество, преподавалъ законъ Божій въ различныхъ школахъ; въ послѣднее время онъ состоялъ вторымъ секретаремъ священнаго сѣнода греческой церкви. Дамаскинъ, епископъ Кефаллинскій, по окончаніи ученія въ Аѣинскомъ университетѣ, по порученію митрополита Германа, отправился въ Швейцарію, гдѣ частью учился, частью служилъ духовнымъ пастыремъ своихъ соотечественниковъ. На родинѣ онъ издавалъ религіозно-нравственный журналъ «Φιλανθρωπία», въ коемъ, равно какъ и въ другихъ журналахъ, напечаталъ много статей нравственно-богословскаго и педагогическаго содержанія. Наконецъ, Дамаскинъ, епископъ Ілійскій, извѣстенъ обширнымъ образованіемъ, которое онъ получилъ въ университетахъ — Аѣин-

скомъ, Мюнхенскомъ и Вѣнскомъ, а также прекраснымъ ораторскимъ талантомъ и пастырскою опытностью.

Послѣ хиротоніи всѣ вновь назначенные епископы представлялись греческому королю, предъ которымъ и приняли присягу. Они явились во дворецъ, въ сопровожденіи министра церковныхъ дѣлъ г. Стайса и бывшего Аѣинскаго митрополита Прокопія. Король вышелъ къ нимъ одѣтый въ малую адмиральскую форму. Епископы, имѣя на себѣ лишь однѣ панагіи, заняли мѣста въ порядкѣ старшинства, около аналоя, поставленнаго посрединѣ пріемной залы. Митрополитъ, облачившись въ священныя одежды, прочиталъ установленныя молитвы, послѣ чего епископы произнесли предъ королемъ присягу по слѣдующей формулѣ: «Ваше Величество. Удостоверяю по архіерейству своему, что, всегда пребывая вѣрнымъ вашему величеству, королю и верховному начальнику моему, конституціи и законамъ христіанства, приложу все стараніе со всею силою къ тому, чтобы исполнить, при Божіей помощи, всѣ архіерейскія обязанности духовнаго пастырства вѣрнопопданнаго твоего народа въ назначенной мнѣ епископіи, и во свидѣтели этого моего удостовѣренія призываю Всевышняго Бога, Который да дастъ вашему величеству жизнь долговременную, царство непоколебимое, счастливое, возрастающее и укрѣпляющееся во вѣки вѣковъ». Послѣ этого король поздравилъ ихъ съ назначеніемъ на высшую степень служенія церкви и выразилъ увѣренность, что они, какъ пастыри испытанные, ревностно будутъ заботиться въ своихъ епархіяхъ о возвышеніи приходскаго клира и о развитіи религіозно-нравственныхъ чувствъ въ греческомъ народѣ.

Изъ другихъ недавнихъ церковныхъ событій въ Греціи слѣдуетъ отмѣтити

распоряженіе министра церковныхъ дѣлъ о монахахъ, самовольно отлучающихся изъ монастырей, къ братству коихъ они принадлежатъ. По закону страны никто изъ клириковъ не имѣетъ права отлучаться за предѣлы своей епархіи безъ вѣдома и разрѣшенія мѣстнаго архіерея, а изъ монаховъ никто не можетъ оставлять монастырь и жить въ міру безъ разрѣшенія министра церковныхъ дѣлъ, за исключеніемъ тѣхъ иноковъ, кои командированы за предѣлы епархіи мѣстнымъ епископомъ по дѣламъ церковнаго или проповѣдническаго служенія. Между тѣмъ, въ послѣднее время въ городахъ Греціи, безъ всякаго распоряженія властей, стало проживать не мало монаховъ, которые производили соблазнъ въ народѣ и унижали порочною жизнью свое высокое званіе. Въ виду этого, министръ церковныхъ дѣлъ г. Стаисъ предписалъ, чтобы духовныя власти принимали мѣры къ точному соблюденію постановленій касательно ухода въ міръ монаховъ и нарушителей сихъ постановленій подвергали наказанію, согласно церковнымъ канонамъ, а свѣтскія власти задерживали всѣхъ иноковъ, самовольно оставившихъ монастыри, и доносили о нихъ министру и епархіальному архіерею. Наконецъ, въ недавнее время нѣкоторые епархіальные архіереи обратились къ министру церковныхъ дѣлъ Стаису съ просьбой пересмотрѣть постановленіе касательно качества кандидатовъ священства, такъ какъ многія села, по неимѣнію кандидатовъ, вполне удовлетворяющихъ существующимъ требованіямъ, остаются совсѣмъ безъ священниковъ, а другія вынуждены обращаться по церковно-религиознымъ нуждамъ къ сосѣднимъ причтамъ. То и другое крайне нежелательно, поэтому министръ обѣщалъ принять нужныя

мѣры къ устраненію этого ненормальнаго явленія.

В.

Новоизбранный Тырновскій митрополитъ Анеимъ.

Новоизбранный Тырновскій митрополитъ преосвященный Анеимъ родился въ 1854 г. въ селѣ Гложенѣ, Ловчанской епархіи. Первоначальное свое образованіе онъ получилъ въ своемъ родномъ селѣ и въ Гложенскомъ монастырѣ святаго Георгія, куда поступилъ послушникомъ и гдѣ былъ постриженъ въ монашество. Въ 1871 году былъ рукоположенъ въ іеродіаконскій санъ. Послѣ рукоположенія онъ продолжалъ образованіе въ извѣстной Габровской гимназіи. Въ 1875 г. поступилъ въ Одесскую духовную семинарію стипендіатомъ русскаго Святейшаго Синода. Въ 1881 г., съ успѣхомъ окончивъ семинарскій курсъ, онъ возвратился на родину и былъ законоучителемъ въ Ломской и затѣмъ Сліенской гимназіяхъ. Въ Сливнѣ онъ составилъ и издалъ два учебника по закону Божію — священную исторію и катихизисъ. Въ 1885—86 учебномъ году болгарскій экзархъ назначилъ его ректоромъ только-что открытаго священническаго училища въ Адрианополѣ. Своєю добротою, своими отеческими заботами и своимъ примѣромъ іеродіаконъ Анеимъ привлекалъ къ себѣ сердца воспитанниковъ. Благодаря его усиліямъ и тому духу, какой онъ придавалъ училищу, большинство воспитанниковъ Адрианопольскаго священническаго училища нынѣ состоятъ служителями болгарской церкви въ священномъ или монашескомъ санѣ. 30-го августа 1886 г. іеродіаконъ Анеимъ былъ рукоположенъ въ іеромонаха, вскорѣ возведенъ въ санъ архи-

мандрита и проходилъ разныя должности въ Адрианопольской митрополіи. Въ октябрѣ 1887 года архимандритъ Анеимъ перемѣщенъ былъ на протосинкелескую должность въ Виддинъ и, по смерти Виддинскаго митрополита и бывшаго экзарха Анеима, управлялъ Виддинскою епархією до іюня 1889 года. Въ началѣ 1889—90 учебнаго года архимандритъ Анеимъ поступилъ для продолженія образованія въ Московскую духовную академію. Въ 1892 г. онъ возвратился на родину и въ 1893 году былъ хиротонисанъ во епископа, съ титуломъ Брегалницкаго. Ему было поручено болгарскимъ экзархомъ Іосифомъ управление Ловчанской епархіей, митрополитомъ коей состоитъ экзархъ. Въ 1897 году преосвященный Анеимъ былъ назначенъ викаріемъ престарѣлаго Филиппопольскаго митрополита Наеанаила.

Всѣ должности и порученія преосвященный Анеимъ выполнялъ съ примѣрною ревностью и стараніемъ. Своими способностями, добротою и смиреніемъ онъ всюду привлекалъ къ себѣ сердца благочестивыхъ христіанъ. Этими своими высокими качествами и своей примѣрною неустанной дѣятельностью преосвященный Анеимъ заслужилъ единодушный выборъ на Тырновскую митрополичью кафедру, въ преемники столь достойно и самоотверженно святительствовавшему на ней блаженно-почившему митрополиту Клименту («Църковенъ вѣстникъ», 1901 г. № 33—34).

СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

Собраніе словъ, рѣчей и другихъ статей преосвященнаго Гавріила, епископа Велико-Устюжскаго. Устюгъ. 1900 г. Стран. 457.

Разсматриваемая книга преосвященнаго Гавріила заключаетъ въ себѣ

46 словъ на воскресные и праздничные дни и 6 рѣчей на разныя событія епархіальной жизни, участникомъ которыхъ былъ преосвященный авторъ.

Содержаніе проповѣдей епископа Гавріила по преимуществу нравоучительное. Въ нихъ говорится, на примѣръ, о высокомъ званіи христіанина, о твердости въ вѣрѣ, о слушаніи слова Божія, о борьбѣ съ искушеніями, о смиреніи, о терпѣннн, покорности и преданности волѣ Божіей, о подражаніи вѣрѣ и любви угодниковъ Божіихъ, объ устремленіи нашихъ мыслей и желаній къ небесному, вѣчному и божественному и тому под. Планъ проповѣдей большею частію таковъ: поставивъ во главѣ проповѣди текстъ Священнаго Писанія или церковныхъ пѣснопѣній, авторъ выводитъ изъ него тему, развиваетъ ее съ логическою послѣдовательностію, возможною полнотою и обстоятельностью и дѣлаетъ приложеніе къ нравственно-религіозной жизни пасомыхъ. Ясная, простая, общепонятная рѣчь святителя сохраняетъ тонъ и характеръ языка церковной проповѣди, изобилуетъ библейскими и святоотеческими изреченіями и молитвенными обращеніями къ сладчайшему Спасителю.

Вотъ для образца выдержка изъ слова въ Великой Пятокѣ, на текстъ изъ церковной пѣсни: *Се отъ вышнихъ живый отъ мертвыхъ вмѣняется и во гробъ малъ странно пріемлется.*

«Не успѣли отереть слезъ отъ вчерашняго сѣтованія, при воспоминанія крестныхъ страданій Іисуса Христа, — говоритъ проповѣдникъ, какъ святая церковь, собравши насъ ко гробу божественнаго Страдальца, нынѣ снова призываетъ своими скорбными пѣснями къ новому плачу, къ новымъ слезамъ и рыданіямъ. Дѣйствительно, взирая на лежащаго во гробѣ Спасителя, на главу Его, терновымъ вѣнцомъ узавлен-

ную, на руки и ноги Его, гвоздями пронзенная, на ребро Его, прободенное копіемъ, на все тѣло Его, окровавленное и покрытое ранами, можно ли кому изъ христіанъ скрывать свое сердце и воздержатъ себя отъ слезъ и рыданій? Увы намъ, Иисусе нашъ! Въ какомъ жалостномъ состояніи мы Тебя, Господа своего, видимъ! Почему Ты — Царь жизни — въ мертвыхъ вмѣняешься и, Свѣтъ очей нашихъ, скрываешься во гробъ? Что сіе бысть таинство?»

Далѣе преосвященный Гавріилъ раскрываетъ значеніе крестныхъ страданій и смерти воплощеннаго Сына Божія, какъ чистѣйшей жертвы всемірнаго искупленія. Видимый гробъ и лежащій въ немъ божественный Мертвецъ напоминаютъ святителю слова Господа, произнесенныя Имъ на послѣдней вечери: *Больши сея любви никтоже имать, да кто душу свою положитъ за други своя* (Іоан. XV, 13).

«Господи, — взываетъ проповѣдникъ, не сія-ли любовь подвергла Тебя заплеванію, заушенію и ранамъ? Не она ли осудила Тебя на смерть и привоздила ко кресту? Да, каждая язва, отверстая на Твоемъ тѣлѣ, каждая капля пролитой Тобою крови, каждый вздохъ, вылетѣвшій изъ груди Твоей, свидѣлствуютъ о единой, Тобою явленной, любви».

Въ заключеніе преосвященный Гавріилъ приглашаетъ вѣрующихъ засвидѣтельствовать свою признательность къ великой Голгооской жертвѣ свободнымъ, рѣшительнымъ отреченіемъ отъ страстей и привычекъ, противныхъ волѣ умершаго Страдальца.

Въ остальныхъ статьяхъ разсматриваемаго сборника содержатся описанія событій мѣстной церковно-общественной жизни, участникомъ и свидѣтелемъ которыхъ былъ преосвященный авторъ; таковы, напримѣръ: юбилей нѣ-

которыхъ лицъ и учреждений, освященіе храмовъ, открытіе церковныхъ школъ, учительскихъ курсовъ, вѣбогослужебныхъ босѣдъ, дома грудолюбія и проч., и отчеты преосвященнаго Гавріила по обзорѣнію монастырей, церквей и школъ въ городахъ и уѣздахъ Тверской епархіи и т. д.

Въ одной изъ статей преосвященнаго Гавріила, между прочимъ, содержится любопытное описаніе соляной шахты, въ которую пришлось спускаться преосвященному, при посѣщеніи Илецкой Защиты. «Какъ ни трудно было непривычному лицу спускаться въ глубину земли на 50 сажень, говоритъ онъ, особенно опять подниматься вверхъ, но трудность эта вознаградилась удовольствіемъ видѣть и чувствовать величіе и грандіозность природы въ этомъ пунктѣ и сознавать человѣческую силу, могущую проникнуть въ нѣдра земли и извлекать нужное для человѣческой жизни. Сплошная соляная масса кругомъ, обширность шахты, груды наломанной соли въ большихъ и мелкихъ кускахъ — все это, при большомъ электрическомъ освѣщеніи, сильно дѣйствовало на зрителя. Разработка соли направлена вглубь и ведется пластами. Сначала вырубаются топорами въ нижнемъ слоѣ, служащемъ поломъ, вдоль шахты параллельныя, на разстояніи сажени одна отъ другой, просѣки, потомъ дѣлаются такія же просѣки поперечныя; затѣмъ образовавшіеся кубы взрываются порохомъ»...

Означенная книга епископа Гавріила ближайшимъ образомъ имѣетъ интересъ для лицъ Тверской и Вологодской епархій, знавшихъ и слышавшихъ святителя; но она съ пользою можетъ быть прочитана и другими благочестивыми христіанами, особенно пастырями церкви.

Всеобщій русскій календарь на 1902 г. Изданіе Т—ва *И. Д. Сытина*. Москва. 1901 г., 72 стр., съ рисунками. Цѣна 20 коп.

Въ «Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостяхъ» (№ 48) указаны слѣдующіе недостатки этого календаря. Подъ 2 іюня (воскресенье) напечатано: *День Святой Троицы и сошествія Святаго Духа на апостоловъ*, тогда какъ день сошествія Святаго Духа приходится на самомъ дѣлѣ на понедѣльникъ 3 іюня. Затѣмъ двѣнадцать страницъ этого календаря, каждая по 2 столбца непарели, посвящены вопросамъ родинывѣдѣнія и русской исторіи: «велика-ли наша родина?», «откуда взялось племя русское на землѣ?», «какъ и когда появились большіе города на Руси?», «земледѣльцы и земледѣліе въ старину и теперь», «пути сообщенія и торговля», «образованность въ старину и теперь» и проч.

Сама по себѣ программа этихъ статей не возбуждаетъ никакого недоумѣнія: она какъ бы идетъ на встрѣчу новому проекту школьной реформы и намѣчена съ цѣлью распространенія въ народѣ полезныхъ свѣдѣній по родинывѣдѣнію.

Но въ исполненіи этой программы мы встрѣчаемся съ цѣлымъ рядомъ такихъ мѣстъ, которыя способны вызвать справедливое недоумѣніе, какимъ образомъ подобныя статьи могли быть помѣщены въ народномъ календарѣ.

Такъ, въ январской статьѣ мы видимъ неумѣстное подчеркиванье территориальнаго превосходства Англіи надъ прочими державами: «Русское государство одно изъ самыхъ большихъ государствъ на бѣломъ свѣтѣ... Англія больше Россіи почти на $5\frac{1}{2}$ м. квадратъ». Кому это нужно, кромѣ английскихъ шовинистовъ да еще, быть мо-

жетъ, русскихъ англомановъ? Но такихъ, намъ думается, нѣтъ среди православнаго русскаго народа, особенно послѣ ставшихъ извѣстными всему міру безчеловѣчныхъ поступковъ англичанъ съ бурами.

Изъ февральской статьи мы узнаемъ любопытную новость, что въ XIV столѣтіи еще не было русскаго народа... Судите сами: «Полторы тысячи лѣтъ тому назадъ никакого русскаго государства на свѣтѣ не было... А гдѣ же былъ русскій народъ? Его нигдѣ еще не было... Онъ произошелъ не сразу, а постепенно. На это дѣло понадобилось гораздо больше тысячи лѣтъ». Стало быть, русскаго народа не было тогда, когда уже успѣли умереть великіе русскіе люди—Димитрій Донской и преподобный Сергій!

Въ ноябрьской статьѣ мы находимъ тенденціозное подчеркиванье отрицательныхъ сторонъ жизни русскихъ до принятія ими христіанства: «въ евангеліи сказано: «не убій», а война, казни и убійства случались въ тѣ времена чуть не каждый день; въ евангеліи сказано: «не кланитесь», а безъ клятвы не обходился никто. Какъ будто только эти нравственные недостатки господствовали у бывшихъ тогда язычниками русскихъ! При оцѣнкѣ нравственнаго строя жизни русскихъ язычниковъ нельзя полагаться слѣпо даже на заявленія лѣтописей, авторы коихъ—монахи—склонны были смотрѣть на все языческое съ христіанской точки зрѣнія и неумышленно сгущали краски въ своемъ бытописаніи. Что же можно думать объ авторѣ этихъ календарныхъ статей, который голословно обвиняетъ нашихъ предковъ въ ежедневномъ убійствѣ и поголовной божбѣ? Притомъ, зачѣмъ ему понадобилось выдвинуть только эти двѣ евангельскія заповѣди изъ нагорной бесѣды Спасителя, содержащей,

какъ извѣстно, всю программу христіанства?

Авторъ декабрьской статьи почему-то заявляетъ, что «русская азбука— происхожденія заграничнаго»... Изъ дальнѣйшихъ словъ его видно, что подъ русской азбукой онъ разумѣетъ кириллицу, тогда какъ въ современной наукѣ господствуетъ мнѣніе, что глаголица древнѣе кириллицы и что изобрѣтеніе глаголицы и есть подвигъ святаго Кирилла, а изобрѣтеніе кириллицы падаетъ на время отъ 916 до 927 года. Притомъ греческое происхожденіе святыхъ братьевъ далеко не бесспорно. Говоря о послѣдствіяхъ монгольскаго ига, авторъ докладываетъ читателямъ, что въ то время «недоставало даже богослужебныхъ книгъ и грамотныхъ поповъ»... Къ чему это? Развѣ слово священникъ перестало уже быть понятнымъ для русскихъ людей?...

Новый духовный журналъ.

Съ прекращеніемъ изданія журнала «С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ» Обществомъ распространенія религиозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви съ 1-го января 1902 года будетъ издаваться «Православно-Русское Слово», двухнедѣльный духовный и церковно-общественный журналъ, по слѣдующей программѣ: 1) Отдѣлъ церковно-общественный, въ который входятъ сужденія и отзывы въ православно-христіанскомъ духѣ о выдающихся событіяхъ и замѣчательныхъ явленіяхъ текущей церковно-общественной жизни. 2) Религиозно-нравственный, заключающій въ себѣ осново-положительныя богословскія, церковно-историческія и каноническія статьи по общимъ религиозно-нравственнымъ и церковнымъ вопро-

самъ, возникающимъ въ современной русской жизни и волнующимъ наше общество. 3) Свято-отеческій, представляющій цѣльныя извлеченія изъ твореній святыхъ отцевъ и учителей церкви, имѣющія отношеніе къ современной дѣйствительности и дающія руководительныя начала для правильнаго пониманія и разрѣшенія нѣкоторыхъ вопросовъ церковно-общественныхъ и религиозно-нравственныхъ. 4) Обзорнѣе текущей духовной журналистики, съ изложеніемъ сущности тѣхъ или другихъ выдающихся по своей жизненности статей и критическими о нихъ отзывами. 5) Православно-критическій обзоръ повременной свѣтской печати, поскольку она касается вопросовъ вѣры и нравственности, православія и церкви. 6) Библиографическій отдѣлъ, представляющій отзывы о разныхъ новыхъ книгахъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ жизни религиозно-нравственной и церковной. 7) Отдѣлъ, содержащій въ себѣ краткіе отвѣты на недоумѣнные религиозно-нравственные и церковные вопросы серьезнаго и живого свойства, предлагаемые читателями журнала на разрѣшеніе редакціи. 8) Извѣстія о дѣятельности «Общества религиозно-нравственнаго просвѣщенія» и другихъ подобныхъ обществъ и учреждений. Журналъ будетъ выходить книжками отъ пяти листовъ каждая, in 8°, по двѣ книжки въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ, за исключеніемъ мѣсяцевъ предъ праздниками Святой Пасхи и Рождества Христова, іюня и іюля, въ которые будетъ выходить по одной книжкѣ, всего 20 книжекъ въ годъ, съ особыми приложеніями. Цѣна на журналъ съ приложеніями 5 руб. въ годъ безъ доставки и пересылки, 6 руб.—съ доставкой и пересылкой въ Россіи и 7 руб.—заграницу. Въ розничной про-

дайтъ 30 коп. за №. Адресъ редакціи и конторы: *С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5.* Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

1) По вопросамъ, касающимся церковнаго благочинія при богослуженіи: а) «Можно ли на угли святаго престола поставлять подсвѣчники съ зажженными свѣчами? Вопросъ этотъ рѣшается въ положительномъ смыслѣ «Извѣстіемъ Учительнымъ» при Служебникѣ, гдѣ въ статьѣ о «сосудахъ священныхъ къ служенію потребныхъ» говорится слѣдующее: «Къ сему сѣтимъ юршиа, поне четыре или три, да будутъ при литургии божественной на престомахъ, на жертвенникѣ, предъ иконами двѣ...: ибо аще кромѣ свѣщъ литургисати держать іерей, смертно согрѣшитъ».

б) Женщинамъ, вообще, воспрещается входить въ алтарь (Лаод. соб. прав. 44); но, на основаніи 66 правила «Номоканона» при Требникѣ, монахинямъ разрешается входить въ алтарь въ своемъ монастырѣ для прислуживанія при священнодѣйствіи и для поддержанія вѣншей чистоты въ алтарѣ.

в) Въ правѣ ли настоятель церкви требовать, чтобы священникъ, совершающій утреню, по окончаніи евангельскаго чтенія, подносилъ ему святое Евангеліе для цѣлованія въ алтарь? — Такой обычай существуетъ. Но, примѣнительно къ указанію въ «Тупиконѣ», слѣдовало бы всѣмъ членамъ причта, присутствующимъ при богослуженіи, выходить на среднюю церковь для лобзанія изнесеннаго туда изъ алтара святаго Евангелія. Вотъ что говорится относительно этого въ «Тупиконѣ»: «Послѣ чтенія Евангелія, исходить священникъ святыми дверьми со Евангеліемъ, держа е при перестѣхъ своихъ... и стоитъ посрединѣ храма... И приходитъ предстоятель единъ, и творитъ поклонъ два (не до земли), таже цѣлуетъ Евангеліе, и пакы творитъ поклонъ единъ. Таже и братія два два идутъ, и тѣмъ подобнѣ цѣлуютъ Евангеліе» («Пособіе къ изуч. устава богослуженія прав. церкви», соч. прот. Никольскаго, изд. 4-е, стр. 287).

г) «Позволяемо ли священнику, не служащему литургии, читать среди церкви Апостолъ

въ присутствіи стоющаго на клиросѣ псалопѣвца? Вопросающаго объ этомъ смущаетъ, между прочимъ, то, что въ данномъ случаѣ приходится священнику-чтецу быть благословляемымъ отъ равнаго ему по сану священнослужителя. — Такихъ постановленій, которыми воспрещалось бы членамъ клира исполнять въ которыхъ обязанности, непосредственно соединяемыя съ должностію лицъ, ниже ихъ стоющихъ въ составѣ церковнаго причта, нѣтъ. И потому въ нѣкоторыхъ церквахъ и въ монастыряхъ сами настоятели читаютъ псаломские и канонъ. — Благословеніе же, которымъ служащій іерей сопровождаетъ свой возгласъ «миръ ти», относится не къ самому читающему «Апостолъ», а просто къ чтецу, кто бы онъ ни былъ. Еслибы допустить, что исполненіе обязанностей чтеца несомнѣнно съ аваніемъ священника, то послѣднему съ одинаковымъ основаніемъ слѣдовало бы воспрещать и участіе въ пѣніи на клиросѣ. Между тѣмъ, это не только не воспрещается, но даже требуется отъ неочередныхъ священнослужителей (Указъ Св. Синода 1800 г. 22 марта).

д) При выносѣ честнаго Креста на утреню 1-го августа, 14 сентября и въ недѣлю Крестопоклонную не требуется церковнымъ уставомъ облаченіе въ черныя ризы.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Дожской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 21 августа 1901 года вступило прошеніе крестьянки Екатеринославской волости и слободы Екатериновки, Тагапрогскаго округа, Области войска Донскаго, Марѣи Сафоновой Алейниковой, жительствующей въ той же слободѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Павломъ Михайловичемъ Алейниковымъ, вѣнчаннаго причтомъ Троицкой церкви слободы Екатериновки, 26 января 1874 года. По заявленію просительницы Марѣи Сафоновой Алейниковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Павла Михайлова Алейникова началось изъ подъ караула (арестованнымъ) во время слѣдованія въ поселкѣ Магаровскомъ, Екатеринославской волости, 2-го засѣдательскаго участка, Тагапрогскаго округа, въ июль мѣсяцѣ 1889 года. Слѣдующе объявлено всѣмъ мѣстамъ и лицамъ, могущимъ имѣть свѣдѣнія о пребываніи безвѣстно отсутствующаго Павла Михайлова Алейникова, обязываются немедленно доставить оныя въ Дожскую духовную консисторію.

Отъ Московской духовной консисторіи снѣмъ объявляется, что въ оную 12 октября 1901 года вступило прошеніе жены дворянина Вары Федоровой фонъ-Зенгбушъ, жительствующей въ городѣ Москвѣ, Тверской части, 3 уч., по Петровкѣ, въ домѣ Полакова, о расторженіи брака ея съ безвѣстно отсутствующимъ мужемъ Георгіемъ Георгіевичемъ фонъ-Зенгбушъ, вѣнчаннаго причтомъ Николаево-Архангельской церкви гор. Оренбурга, 24 февраля 1891 года. По заявленію просительницы Вары Федоровой фонъ-Зенгбушъ, безвѣстное отсутствіе ея мужа Георгія Георгіевича фонъ-Зенгбушъ началось изъ города Мо-

оныи, въ маѣ мѣсяцѣ 1896 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Георгія Георгиевича фонъ-Зембука*, объявляются немедленно доставить оныя въ Московскую духовную консисторію.

Отъ Полтавской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 14 сентября 1900 года вступило прошеніе оставшаго рядового Георгія Прокофьева Зеленскаго о расторженіи брака его съ женой Аонасіей Васильевою Зеленою, вѣчнаго причтомъ гор. Кіева Прятвско-Николаевской церкви, въ 1882 году. По заявленію просителя Георгія Прокофьева Зеленскаго, безвѣстное отсутствіе его супруги Аонасіи Васильевны Зеленой началось изъ с. Кашинцевъ, Золотоношскаго уѣзда, въ 1884 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Аонасіи Васильевны Зеленой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

Отъ Рязанской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 5 сентября 1901 года вступило прошеніе крестьянки села Березовки, Сапожковскаго уѣзда, Евфросиніи Тарасовой Кузнецовой, о расторженіи брака ея съ мужемъ Николаемъ Ивановымъ Кузнецовымъ, вѣчнаго причтомъ Покровской церкви того же села, 2 октября 1883 года. По заявленію просительницы Евфросиніи Тарасовой Кузнецовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Николая Иванова Кузнецова началось изъ города Ростова на-Дону, въ 1891 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго крестьянина Николая Иванова Кузнецова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Рязанскую духовную консисторію.

Отъ Самарской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 7 ноября 1901 года вступило прошеніе крестьянина села Лебязья, Ставропольскаго уѣзда, Самарской губерніи, Василія Кириллова Туртыгина, жительствующаго въ названномъ селѣ, о расторженіи брака его съ безвѣстно отсутствующей женой Пелагіей Иларіоновой, урожденной Кузнецовой, вѣчнаго причтомъ Христорождественской церкви села Лебязья, Ставропольскаго уѣзда, 7 февраля 1888 г. По заявленію просителя Василія Кириллова Туртыгина, безвѣстное отсутствіе его супруги Пелагіи Иларіоновой Туртыгиной началось изъ города Саратова, 7 января 1895 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Пелагії Иларіоновой Туртыгиной, урожденной Кузнецовой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Самарскую духовную консисторію.

Отъ Саратовской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 24 октября 1901 года вступило прошеніе Любови Николаевны Вязовской, о расторженіи брака ея съ мужемъ потомственнымъ почетнымъ гражданиномъ Матвѣемъ Андреевичемъ Вязовскимъ, вѣчнаго причтомъ Вознесенско-Горькой церкви г. Саратова, 22 февраля 1888 года. По заявленію просительницы Любови Николаевны Вязовской, безвѣстное отсутствіе мужа ея Матвѣя Андреевича Вязовскаго началось изъ города Саратова, въ 1892 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Матвѣя Андреевича Вязовскаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Саратовскую духовную консисторію.

Отъ С.-Петербургской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 23 октября 1901 года вступило прошеніе жены мѣщанина гор. Звенигорода, Московской губерніи, Елисаветы Матвѣевны Рѣщиковой, жительствующей въ гор. С.-Петербургѣ, по Грязной ул., въ д. № 16, кв. 3, о расторженіи брака ея съ мужемъ Сергѣемъ Васильевичемъ Рѣщико-

вымъ, вѣчнаго причтомъ Московской Николаевской церкви, что въ Столпахъ, 31 іюля 1876 года. По заявленію просительницы Елисаветы Матвѣевны Рѣщиковой, безвѣстное отсутствіе ея супруга Сергѣя Васильевича Рѣщикова началось изъ города Москвы, 15 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Сергѣя Васильевича Рѣщикова*, объявляются немедленно доставить оныя въ С.-Петербургскую духовную консисторію.

Отъ Ставропольской дух. консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 октября 1900 года вступило прошеніе Ейской мѣщанки Параскевы Алексѣевны Задорожной, урожденной Дячковой, жительствующей въ городѣ Ейскѣ, Кубанской области, о расторженіи брака ея съ мужемъ Кузьмой Стефановичемъ Задорожнымъ, вѣчнаго причтомъ Михаило-Архангельскаго собора гор. Ейска, Кубанской области, 24 января 1893 года. По заявленію просительницы Параскевы Алексѣевны Задорожной, безвѣстное отсутствіе ея супруга Кузьмы Стефанова Задорожнаго началось изъ гор. Ейска, Кубанской области, съ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Кузьмы Стефанова Задорожнаго*, объявляются немедленно доставить оныя въ Ставропольскую духовную консисторію.

Отъ Тверской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 9 августа 1900 года вступило прошеніе крестьянина Ржевскаго уѣзда, Елецкой волости, деревни Рябова, Павла Евфимовича Малышева, жительствующаго въ гор. С.-Петербургѣ, Коломенской части, по Мясной улицѣ, д. № 12, кв. № 5, о расторженіи брака его съ женою Акилиною Филипповою, вѣчнаго причтомъ церкви Императорскаго Таврическаго дворца, 29 апреля 1888 г. По заявленію просителя Павла Евфимовича Малышева, безвѣстное отсутствіе жены его Акилины Филипповны Малышевой началось изъ гор. С.-Петербурга, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Акилины Филипповны Малышевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тверскую духовную консисторію.

Отъ Томской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 5 іюля 1900 года вступило прошеніе жены оставшаго почталова Анастасіи Андреевны Пименовой, жительствующей въ гор. Томскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Василіемъ Пименовичемъ, вѣчнаго причтомъ Сретенской церкви, губ. г. Владиміра, 30 іюня 1863 года. По заявленію просительницы Анастасіи Андреевны Пименовой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Василія Пименова началось изъ губ. г. Владиміра, 23 октября 1876 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Василія Пименова*, объявляются немедленно доставить оныя въ Томскую духовную консисторію.

Отъ Тульской духовной консисторіи симиъ объявляется, что въ оную 16 іюля 1901 года вступило прошеніе Арамакскаго цехового Константина Николаевича Θεодорова, жительствующаго въ гор. Тульѣ, въ Шиншовскомъ переулкѣ, въ своемъ домѣ, о расторженіи брака его съ женою Анною Егоровою Θεодоровою, вѣчнаго причтомъ церкви Гусевской Хрустальной фабрики, Владимірской епархіи, Мелекновскаго уѣзда, 30 іюля 1886 года. По заявленію просителя Константина Николаевича Θεодорова, безвѣстное отсутствіе жены его Анны Егоровны Θεодоровой началось изъ гор. Тулы около 5 лѣтъ тому назадъ. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свидѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Егоровны Θεодоровой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Тульскую духовную консисторію.

ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святѣйшаго Синода и въ зданіи Синодальной Типографіи, по Кабинетской улицѣ, и въ Москвѣ—въ зданіи Типографіи (Никольская улица)

ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

Рождество Христово. Служба на праздникъ Рождства, еже по плоти, Господа и Бога и Спаса нашего Иисуса Христа, съ приложеніемъ изображенія праздника, мнѣйныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ пѣснопѣній, въ 8 д. л., церк. печ., съ кино., и гражд. печ. Цѣна въ бум. 75 коп., въ перепл. 1 р. 25 коп.

Послѣдованіе благодарственнаго и молебнаго пѣнія въ день Рождства Христова, церк. печ., въ 8 д. л., въ бум. 35 к.

Молитвы, чтומыя предстоятелемъ на молебныхъ пѣніяхъ: въ день Нового года, на благодарственномъ о полученіи прошенія, на дни Восшествія на Престоль и Коронованія Государя Императора и на день Нового года, церк. печ., въ листъ, съ кино., на велен. бум., въ бум. 50 коп.

Инокентій, митрополитъ Московскій и Коломенскій, по его сочиненіямъ, письмамъ и разсказамъ современниковъ. *И. Барсукова,* гражд. печ., въ 8 д. л., М., въ бум. 5 руб.

Наставленія къ прохожденію иноческаго житія въ женскихъ обителяхъ, ея же, въ бум. 40 коп.

Руководство къ изученію исторіи русской церкви, Знаменскою, въ бум. 1 р.

Исторія русской церкви, Филарета, архіепископа Черниговскаго, гражд. печ., въ бум. 50 коп.

Начертаніе церковно-библейской исторіи, Филарета, митрополита Московскаго, гражд. печ., въ бум. 40 к., въ колом. 50 коп., въ кореш. 55 коп., въ кожѣ 70 коп.

Поученіе святильское къ ново-ставленному іерею, церк. печ., въ бум. 6 к.

Пальмовая вѣтвь на гробницу Царя-мученика, гражд. печ., Сиб. 1881 г., въ бум. 10 к.

ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЕТСЯ:

Рождественская едка, ея происхождение, смыслъ, значеніе и программа для торжества. Съ нотнымъ приложеніемъ рождественскихъ христіанскихъ колядокъ Е. Швидченко (Б. Быстровъ). Изданіе назначается для воспитателей, родителей и учителей. Цѣна 25 к. Можно прислать марками. Наложеннымъ платежомъ брошюра не высылается.

Содержаніе: Высочайшія повелѣнія.—Опредѣленія Святѣйшаго Синода.—Отъ Училищнаго Собора при Святѣйшемъ Синодѣ. *Прибавленія:* Слово преосвященнаго Томскаго Мадарія.—Православныя церковныя братства.—Вѣсти о расколѣ. Извѣстія и замѣтки.—Изъ духовныхъ журналовъ. Сообщенія изъ заграницы.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

Подписная цѣна на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ.** 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой.

Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп.

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ разсылается всѣмъ подписчикамъ бесплатное приложеніе къ «Церковнымъ Вѣдомостямъ» подъ заглавіемъ—«Березвечи и Красностокъ», всѣмъ подписчикамъ, кромѣ г. Москвы и трактовъ—5, 6, 7, 9, 10, 12, 16, 18, 20, 24, 25, 32, разсылается преишь-курантъ церковныхъ облаченій мастерской, Н. Д. Волхонскаго и подписчикамъ г. С.-Петербурга объявленіе о журналѣ «Страникъ». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 13 декабря 1901 г. Протоіерей **Петръ Смирновъ.**