

Городъ Рязань. Въ Рязанской епархіи. Въ Рязанской епархіи. Въ Рязанской епархіи.

# РЯЗАНСКАЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

1 января 1884 г.

Подписка принимается въ редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

### № 1.

### ГОДЪ ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ.

**Содержаніе:** Отдѣлъ официальныхъ Высочайшій манифестъ. Постановленія и распоряженія Св. Синода. — Указъ св. Синода. — Определенія св. Синода. — Благословеніе св. Синода. — Определеніе, назначеніе и перемѣненіе на должности въ духовно-училищныхъ заведеніяхъ. — Епархіальныя распоряженія и извѣстія. — Журналъ казеннаго духовно-училищнаго окружнаго съезда духовенства 17—18 августа 1883 года. — Епарх. хроника.

### ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

ВОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ТРЕТІЙ,**  
ИМПЕРАТОРЪ и САМОДЕРЖЕЦЪ

**ВСЕРОССІЙСКІЙ,**

**Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій**

**и прочая, и прочая, и прочая.**

**Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ:**

Ихъ Императорскія Высочества, Государя Великаго Князя Петра Николаевича и

ГЕОРГІЙ МИХАИЛОВИЧЪ, по случаю совершеннолѣтія Ихъ, произнесли торжественно предъ лицомъ Святой Церкви и подъ знаменемъ чести, въ присутствіи НАШЕМЪ, присягу на служеніе НАМЪ и Государству.

Благословляя Ихъ на предлежащее Имъ отнынѣ столь важное и обширное поприще, МЫ, съ непоколебимою вѣрою, возносимъ ко Всевышнему Богу усердныя моленія, да осѣняетъ и укрѣпляетъ Ихъ на всѣхъ путяхъ жизни даромъ мудрости и правды къ возвеличенію могущества и славы НАШЕГО Престола и Отечества. МЫ твердо увѣрены, что любезные НАМЪ вѣрноподданые единодушно присоединятся къ симъ НАШИМЪ о Н ихъ молитвамъ, съ искренностію и усердіемъ, всегда преисполняющими НАШЕ сердце истинною отрадою.

Данъ въ С.-Петербургѣ въ 26-й день ноября, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ третья, Царствованія же НАШЕГО въ третья.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою  
написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Ноября 26-го дня 1883 года.

## ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

*Указъ святѣйшаго Синода о разрѣшеніи прибывшему отъ вселенскаго патріарха въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи училище, архимандриту Серафиму предъявлять для чествованія и поклоненія врученныя ему вселенскимъ патріархомъ части мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушалъ словес-

ное заявленіе преосвященнаго митрополита новгородскаго и с.-петербургскаго о томъ, чтобы, согласно желанію и ходатайству вселенскаго патріарха, присланному отъ его святѣйшества въ Россію, для сбора пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, архимандриту *Серафиму* разрѣшено было предъавлять въ Россіи для чествованія и поклоненія усердствующихъ врученныя ему отъ вселенскаго патріарха части мощей святыхъ угодниковъ Божіихъ, и по справкѣ, *приказали*: Прибывшему отъ вселенскаго патріарха архимандриту *Серафиму* для сбора въ Россіи пожертвованій на учрежденное при патріархіи духовное училище, разрѣшить предъавлять въ Россіи для чествованія и поклоненія врученныя ему вселенскимъ патріархомъ части мощей святаго предтечи и крестителя Господня Іоанна, святаго апостола Матѳея, святаго Николая чудотворца, святаго Іоанна Златоустаго и иныхъ святыхъ угодниковъ Божіихъ, о чемъ и сдѣлать надпись въ выданной ему сборной книгѣ, съ тѣмъ, чтобы архимандритъ *Серафимъ* на предъавленіе означенной святыни для чествованія и поклоненія усердствующихъ испрашивалъ въ епархіяхъ благословеніе мѣстныхъ архіереевъ; епархіальнымъ же преосвященнымъ предоставить назначить, по собственному ихъ усмотрѣнію, одну изъ городскихъ церквей для храненія упомянутыхъ святынь съ подобающею честію. Для свѣдѣнія о семъ и должнаго въ чемъ слѣдуетъ исполненія послать по духовному вѣдомству циркулярный указъ. Октября 9 дня 1883 года.

### Опредѣленія св. Синода.

Отъ 7 сентября—12 октября 1883 года за № 1735, о напечатаніи вновь пересмотрѣннаго устава духовныхъ консисторій и снабженіи церквей печатными его экземплярами.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, св. правительствующій Синодъ *слушалъ* предложеніе г. синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 30 апрѣля 1883 г. за № 5085, съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія о напечатаніи въ с.-петербургской синодальной типографіи, въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, разсмотрѣннаго свѣтѣйшимъ Синодомъ устава духовныхъ консисторій, согласованнаго съ нынѣ дѣйствующими узаконеніями, для введенія оного съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія въ дѣйствіе взамѣнъ таковаго же устава, Высочайше утвержденнаго въ 27 день марта 1841 г. и о выпускѣ этой книги въ продажу по 40 в. за экземпляръ для церквей и по 50 к. для постороннихъ учрежденій и лицъ. *Приказали:* Для снабженія подлежащихъ духовныхъ учрежденій экземплярами упомянутаго устава и для продажи таковыхъ постороннимъ учрежденіямъ и лицамъ, свѣтѣйшій Синодъ, согласно заключенію хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: напечатать означенный уставъ въ с.-петербургской синодальной типографіи въ количествѣ 40 т. экземпляровъ, на бѣлой бумагѣ, гражданскимъ шрифтомъ, согласно утвержденному образцу, на счетъ типографскаго капитала и выпустить сіи книги въ продажу, сообразно исчисленнымъ на сей предметъ с.-петербургскою синодальною типографіею издержкамъ по печатанію, равно и расходамъ по переплету книгъ и по перепискѣ проекта устава, по 40 к. за экземпляръ для церквей, и по 50 к. для постороннихъ учрежденій и лицъ въ печатной оболочкѣ; при этомъ предложить епархіальнымъ начальствамъ, а также и главному священнику арміи и флотовъ, снабдить сими экземплярами какъ духовныя консисторіи и духов-

ныя правленія, такъ и находящіяся въ ихъ вѣдѣніи православныя церкви, по установленной цѣнѣ, на счетъ ихъ средствъ, какія будутъ указаны для сего мѣстными духовными начальствами. Для объявленія о семъ распоряженіи по духовному вѣдомству выписку изъ состоящаго опредѣленія сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку для напечатанія.

Отъ 19-го октября—22-го ноября 1883 года за № 2102, о поступающихъ въ св. Синодъ просьбахъ и жалобахъ, содержаніе и форма которыхъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, свѣтѣйшій правительствующій Синодъ, по бывшемъ разсужденіи о содержаніи въ которыхъ поступающихъ въ оный отъ разныхъ лицъ прошеній и жалобъ, *приказами*: Изъ вѣдлопроизводства синодальной канцеляріи усматривается, что многія лица какъ духовнаго, такъ и свѣтскаго званія весьма не рѣдко обращаются въ свѣтѣйшій Синодъ съ просьбами и жалобами, содержаніе и вѣшняя форма коихъ не соотвѣтствуютъ требованіямъ закона: 1) Нѣкоторые изъ просителей, вопреки точнаго смысла ст. 204, т. X, ч. II, зак. суд. гражд. изд. 1876 г., дозволяютъ себѣ помѣщать въ просьбахъ и жалобахъ выраженія укорительныя, а иногда и вовсе неприличныя, причѣмъ случается, что лица, принадлежащія къ церковному влианію, дозволяютъ себѣ относить выраженія непочтительныя и неприличныя къ лицу епископа. 2) Присылаютъ просьбы за другихъ по довѣренностямъ или уполномочію, но или вовсе не представляютъ самихъ довѣренностей, въ противность п. 14, ст. 224, т. X, ч. II, или представляютъ безъ надлежащаго удостовѣренія. 3) Иные, присылая просьбы, не означаютъ въ нихъ, согласно ст. 206, т. X, ч. II, своихъ именъ, отчествъ, фамилій или прозвищъ, а также званій и мѣста жительства, или означаютъ такъ небрежно и неразборчиво, что невозможно прочесть ихъ; а въ послѣдствіи до

инимъ просьбамъ оказывается, что онѣ поданы отъ имени лицъ вымышленныхъ или измѣренно скрывающихъ имя свое и жительство. 4) Лица, переписывающія и подписывающія прошенія по безграмотности самихъ просителей, не исполняютъ требованія, изображеннаго въ ст. 205, т. X, ч. II, о собственноручномъ прописаніи въ тѣхъ прошеніяхъ имени, чина или званія и прозванія переписчика или рукоприкладчика. 5) Поступаютъ въ святѣйшій Синодъ прошенія о смѣщеніи священнослужителей въ приходахъ или о назначеніи на приходъ священнослужителей, причемъ представляются приговоры сельскихъ обществъ, не могущіе въ дѣлахъ сего рода имѣть законнаго значенія, за силою ст. 2196 и 2198, т. II, ч. I, изд. 1876 г., тѣмъ болѣе, что, какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ открывалось, въ приговорахъ сего рода пишутся наряднымъ дѣломъ имена крестьянъ, кои потомъ, бывъ спрошены, отказываются отъ своего участія. 6) Лица изъ церковнаго клира обращаются не рѣдко, въ противность точному разуму ст. 70 уст. дух. конс. изд. 1883 г. (ст. 74 по изд. 1841 г.), не къ епархіальнымъ преосвященнымъ, а непосредственно въ святѣйшій Синодъ съ просьбами о предоставленіи священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ епархіяхъ, или жалуются на отказъ въ назначеніи на мѣста. Призывая вышеозначенныя просьбы и жалобы противными требованіямъ закона, святѣйшій Синодъ, въ видахъ предотвращенія на будущее время напрасной по онымъ переписки, признаетъ необходимымъ объявить во всеобщее извѣстіе, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ», что всѣ, поступающія въ Синодъ просьбы и жалобы: а) заключающія въ себѣ выраженія укорительныя и неприличныя; б) не имѣющія означенія имени, отчества, фамиліи или прозвища, званія и мѣста жительства просителей или собственноручной подписи лицъ, писавшихъ прошенія по безграмотности просителей; в) поданныя по довѣренности, безъ надлежащаго удостовѣренія, и г) относящіяся къ дѣламъ непосредственно и безапелляціонно

рѣшаемымъ епархіальными архіереями, будутъ впредь оставляемы безъ всякаго производства, съ объявленіемъ о семъ просителямъ. О чемъ, для надлежащаго опубликованія, сообщить редакціи «Церковнаго Вѣстника» по принятому порядку.

### Благословеніе св. Синода.

Опредѣленіемъ св. Синода, отъ 25 ноября 1883 г. за № 3780, преподано *благословеніе св. Синода* за пожертвованія и другія по духовному вѣдомству рязанской епархіи заслуги, съ выдачею установленныхъ грамотъ: дворянину Владиміру Николаевичу Кожину; прихожанину Казанской церкви с. Долгомостья, зар. уѣзда, крестьянину Филимону Кузнецову; старостѣ Казанской церкви того же села Долгомостья, крестьянину Андрею Терентіеву; старостѣ Николаевской церкви с. Стрекалова, Княжое тожъ, ряжскаго уѣзда, крестьянину Капитону Нечаеву; прихожанкѣ Николаевской церкви того же села Стрекалова, дочери генераль-маіора, дѣвицѣ Графирѣ Кисловской; прихожанкѣ Николаевской церкви того же села Стрекалова, дочери генераль-маіора, дѣвицѣ Еливетѣ Кисловской; старостѣ Обновленской церкви с. Бривандина, егорьевскаго уѣзда, крестьянину Козрату Макалнину; старостѣ Николаевской церкви с. Дубровоко, касимовскаго уѣзда, крестьянину Василию Протасову.

Опредѣленіе, перемѣщеніе и назначеніе на должности въ духовно-учебныя заведенія.

Приказомъ оберъ-прокурора святѣйшаго Синода, декабря 1 дня 1883 года (№ 31.), *опредѣляются въ службу*: кандидаты духовныхъ академій преподавателями въ духовныя семинаріи: казанской — Николаевскій въ уфли-

скую по основному, догматическому и нравственному богословию; московской — Беневоленскій въ тверскую по латинскому языку и с. петербургской — Елпидинскій въ олонецкую по церковной исторіи (Николѣевскій съ 4-го, а прочіе съ 14-го ноября 1883 г.); *учителями въ духовныя училища*: московской — Ковалевскій въ лысковское, Замараевъ въ пошехонское, Любимовъ въ донское по русскому и церковно-славянскому языку, Соколовъ въ волоколамское, Лавровскій въ пинское по латинскому языку и Чижовъ въ угличское по греческому языку; с. петербургской — Сассъ въ сызранское по русскому и церковно-славянскому языку; Яблоковъ въ чебоксарское, Кирилловъ въ петрозаводское по греческому и Ардековъ въ бахмутское по латинскому языку; кievской — Булашевъ въ кievо-подольское по русскому и церковно-славянскому языку, Добржанскій въ тульчанское по священной исторіи и катихизису и Трофимовичъ въ шаргородское по арифметикѣ и географіи, и казанской — Ивановъ въ вольское по греческому языку (изъ нихъ Ковалевскій, Чижовъ и Булашевъ съ 1-го, а прочіе съ 22-го ноября 1883 г.); *назначаются* помощникъ смотрителя бахмутскаго духовнаго училища Бѣляевъ смотрителемъ въ уральское духовное училище и учитель московскаго донскаго училища Доброумовъ помощникомъ смотрителя во эту же училище (первый съ 14-го, а послѣдній съ 4-го ноября 1883 г.); *перемѣщаются*: преподаватель уфимской духовной семинаріи Виноградовъ и учитель ростовскаго духовнаго училища Сергіевскій на учительскія должности въ духовныя училища по латинскому языку, первый въ коломенское, а послѣдній въ донское (оба съ 4-го ноября 1883 г.).

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Изъявляется благодарность Епархіальнаго Начальства касимовскому купцу Николаю Сыромятникову и церковному старостѣ села Курши, касимовскаго уѣзда, крестьянину Ивану Марюшину, за пожертвованіе на возобновленіе иконостаса въ сель Куршѣ, каждаму по 100 рублей.

Опредѣлены: 1) на священническую вакансію въ село Никольскіе Гаи, ряжскаго уѣзда, псаломщикъ села Тырнова, пронскаго уѣзда, Николай Серезевскій; 2) на вакансію псаломщиковъ — къ церкви села Кидусали, спасскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Василій Смирновъ и къ церкви Покровской г. Ряжска окончившій курсъ семинарскаго ученія Викторъ Бобровъ, в 3) на причетническое мѣсто въ село Аманово, ряжскаго уѣзда, уволенный изъ IV класса семинаріи воспитанникъ Павелъ Кедровъ, — всѣ по прошеніямъ.

Перемѣщены на священническія вакансіи, по прошеніямъ: къ рязанскому каѳ. собору священникъ новоямской Николаевской церкви г. Рязани Іоаннъ Леоновъ; къ новоямской Николаевской церкви г. Рязани священникъ села Клевскаго, Знаменское тожъ, раненбургскаго уѣзда, Герасимъ Славинъ и къ церкви села Подвислаго, ряжскаго уѣзда, священникъ села Братовки, раненбургскаго уѣзда Кодрать Ремезовъ.

Уволены за штатъ, по прошеніямъ, вслѣдствіе слабости здоровья и преклонности лѣтъ: священникъ села Сысой, сапожковскаго уѣзда, Василій Полянскій; пономарь села Телебукина, касимовскаго уѣзда, Иванъ Кавтасинъ и пономарь села Аманова, ряжскаго уѣзда, Димитрій Амановъ.

Утвержденъ церковнымъ старостою въ сель Городищѣ, рязанскаго уѣзда, крестьянинъ Яковъ Дроновъ.

*Опредѣленъ въ число братства пронской Спасской пустыни крестьянинъ вневскаго уѣзда, тульской губерніи, Новоприборской слободы, Никита Капустинъ.*

*Освящены придѣльные храмы: въ селѣ Колыбельскомъ, раненбургскаго уѣзда, во имя свв. безсребренниковъ и чудотворцевъ Космы и Даміана, мѣстнымъ благочиннымъ, священникомъ села Благихъ Петромъ Обновленскимъ, и въ селѣ Вердереви, скопинскаго уѣзда, во имя св. Николая, мирликійскаго чудотворца, мѣстнымъ благочиннымъ, протоіереемъ соборной церкви г. Скопина Андреемъ Глѣбовымъ.*

*Пожертвовано: въ соборный храмъ г. Спасска спасскимъ кушомъ Космою Подлазовымъ, на исправленіе храма, — 300; въ церковь села Нижняго Маслова, зарайскаго уѣзда, мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Иваномъ Сизовымъ, на исправленіе оной, 2000 р. и въ церковь села Березниковъ, рязанскаго уѣзда, на распрестравленіе ея, прихожанами — 1500 р. и мѣстнымъ церковнымъ старостою, крестьяниномъ Борисомъ Федотовымъ — 10,874 р.*

*Утвержденъ депутатомъ на окружный училищный и епархіальный сѣзды священникъ села Кривополянья, раненбургскаго уѣзда, Александръ Доброхотовъ.*

*Утверждены законоучителями: въ двоенскомъ сельскомъ училищѣ, егорьевскаго уѣзда, священникъ села Воронцова Василій Гармонинъ, и во вновь открытомъ начальномъ училищѣ въ деревнѣ Низкой, тогожь уѣзда, священникъ села Спаса — Леоновщины Петръ Мининъ.*

*Умершие исключены изъ списковъ: священникъ села Подвислаго, рязскаго уѣзда, Александръ Богдановъ; заштатный діаконъ села Былина, касимовскаго уѣзда, Тимоѣей Николинъ и испр. д. псаломщика при рязской Покровской церкви Гавріиль Благовѣстовъ.*

## ЖУРНАЛЬ

касимовскаго духовно-училищнаго окружнаго съѣзда духовенства 17—18 августа 1883 года.

### Статья I.

На основаніи Архипастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства, прописаннаго въ указѣ рязанской духовной консисторіи, отъ 30 іюня сего 1883 года, за № 4381, засѣданіе открыто 17 августа, предсѣдателемъ съѣзда прошедшаго года, села Шостьи священникомъ Парменомъ Лебедевымъ, въ правленіи касимовскаго духовнаго училища. Послѣ обычной молитвы, депутаты, въ составѣ 6 человекъ: протоіерея Успенской церкви города Касимова Николая Граціанова и священниковъ: г. Касимова Ильинской церкви Іоанна Боброва, села Шостьи Пармена Лебедева, с. Нармушади Николая Нешумова, с. Маккавѣва Андрея Дмитрева и с. Шеянокъ Θεолора Лебедева, приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя посредствомъ закрытой баллотировки; всѣми избирательными шарами предсѣдателемъ избранъ с. Шостьи священникъ Пармень Лебедевъ, а дѣлопроизводителемъ г. Касимова Ильинской церкви священникъ Іоаннъ Бобровъ.

По окончаніи баллотировки прибыли: священникъ с. Романова Михайлъ Владиміровъ и св. села Н. Тумы Іоаннъ Остроумовъ. Резолюція Его Преосвященства: „31 Августа 1883 года“. „Смотрно“.

### Статья II.

Съѣздъ слушалъ чтеніе смѣты на 1884 годъ, какъ прихода, такъ и расхода, составленной правленіемъ касимовскаго духовнаго училища, при чемъ оказалось, что расходъ не превышаетъ прихода и смѣта по приходу и расходу составлена согласно съ дѣйствительною потребностію.

Почему съезд постановилъ: смѣту прихода и расхода на 1884 годъ на содержаніе училища принять безъ измѣненія и представить на Архидиастырское благоустройство Его Преосвященства. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

### Статья III.

Съездъ слушалъ отзывъ членовъ правленія училища отъ духовенства о состояніи училища въ учебномъ, нравственномъ и санитарномъ отношеніяхъ за прошедшій 1882—1883 учебный годъ. Изъ отзыва выяснилось, что во всѣхъ трехъ отношеніяхъ училище находится въ удовлетворительномъ состояніи. Съездъ постановилъ: за благоустроенное состояніе училища съездъ приноситъ глубокую благодарность отцу смотрителю, его помощнику и преподавателямъ. Резолюція Его Преосвященства: „Смотрителю“.

### Статья IV.

Съездъ слушалъ отношеніе правленія касимовскаго духовнаго училища, отъ 10 іюня 1883 года, за № 76, слѣдующаго содержанія: для документальной повѣрки отчетности по училищу, равно для наблюдения за производствомъ расходовъ, на основаніи существующихъ правилъ, учреждается ревизіонный комитетъ изъ трехъ слѣдующихъ въ счетной части лицъ, избираемыхъ съездомъ духовенства и утверждаемыхъ епархіальнымъ Архидиастыремъ.

На основаніи означенныхъ правилъ, закрытою баллотировкою съездъ избралъ въ ревизіонный комитетъ священниковъ: г. Касимова Троицкой церкви Іоанна Надеждина, с. Митина Василия Филонова и с. Гусевскаго Погоста Сергія Былинскаго и кандидатомъ г. Касимова, Богоявленской церкви священника Илью Краснощекова. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается, Смотритель училища уведомитъ сихъ лицъ и сооб-“

шитъ о мнѣхъ Рязанской Духовной Консисторіи, для за-  
висящихъ распоряженій съ ея стороны".

*Статья V.*

Съѣздъ слушалъ отношеніе правленія касимовскаго  
духовнаго училища, отъ 12 іюня 1883 г. за № 80, въ  
коемъ оно проситъ съѣздъ духовенства, на основаніи § 3  
заключенія журнала духовно-учебнаго комитета при св.  
Синодѣ, войти въ сужденіе объ учрежденіи при касимов-  
скомъ духовномъ училищѣ должности эконома, для ис-  
полненія обязанностей по хозяйственной части.

Имѣя въ виду, что въ училищномъ корпусѣ живетъ  
30 епархіально-коштныхъ воспит. и 45 пансіонер., а всего  
75 человекъ, а съ другой стороны, что вознагражденіе  
за прохожденіе должности эконома, не свыше 120 руб.,  
какъ видно изъ того же отношенія, можетъ быть по-  
крыто безъ особаго ассигнованія, на счетъ статьи смѣты  
по содержанію дома, съѣздъ пригласилъ на эту долж-  
ность извѣстнаго по своей опытности въ хозяйственной  
части, священника г. Касимова Николаевской церкви  
Василія Рубина, съ производствомъ ему вознагражденія  
по 120 руб. въ годъ. Резолюція Его Преосвященства:  
*„Учрежденіе должности эконома при Касимовскомъ Ду-  
ховномъ Училищѣ утверждается. Избраніе лица благо-  
надежнаго для этой должности принадлежитъ не Съѣз-  
ду, а Правленію Училища, которое можетъ пригласить  
и священника Рубина въ училищные экономы; кро-  
мѣ сего Правленію составить Инструкцію эконому и  
представить мнѣ на разсмотрѣніе“.*

*Статья VI.*

Съѣздъ слушалъ отношеніе правленія касимовскаго  
духовнаго училища, отъ 13 іюня 1883 года за № 81,  
слѣдующаго содержанія: правленіе касимовскаго духов-  
наго училища просило Его Преосвященство предложить  
рязанскому семинарскому правленію представить канди-

дата на Архипастырское благоусмотрѣніе для замѣщенія должности учителя чистописанія и пѣнія въ училищѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовало о назначеніи избраннаго на означенную должность студента семинаріи вторымъ надзирателемъ въ касимовскомъ духовномъ училищѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ журналомъ правленія училища постановлено было войти въ сношеніе съ училищнымъ съездомъ духовенства о предоставленіи этому надзирателю, за его надзирательскій трудъ, казенной квартиры и ученическаго стола.

По обсужденіи сего вопроса съездъ постановилъ: такъ какъ изъ отношенія правленія рязанской духовной семинаріи, отъ 13-го августа 1883 года, за № 740, видно, что на праздную должность учителя чистописанія, церковнаго пѣнія и безмезднаго втораго надзирателя при училищѣ уже утверждёнъ Его Преосвященствомъ, избранный семинарскимъ правленіемъ, студентъ семинаріи Михайлъ Смирновъ; то съездъ изъявляетъ свое согласіе на предоставленіе ему за надзирательскій трудъ казенной квартиры въ училищномъ корпусѣ и ученическаго стола. Деньги же 50 рубл., положенныя съездомъ въ 1881 году регенту, за руководство мальчиковъ во время богослуженія, причислить къ училищной суммѣ. Резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

### Статья VII

Съездъ имѣлъ сужденіе о сбереженной денежной суммѣ въ количествѣ 16,000 рубл. По справкѣ оказалось, что сумма эта, хранившаяся въ касимовскомъ городскомъ банкѣ до марта сего года, нынѣ обмѣнена на серіи и хранится въ уѣздномъ казначействѣ. Сумма эта назначена для покупки новаго дома и новой усадьбы, вслѣдствіе указанія производившаго въ 1879 г. ревизію духовнаго училища, члена учебнаго комитета св. Синода М. Х. Григоревскаго.

По обсужденіи вопроса о названной суммѣ съездъ постановилъ: въ виду предстоящей покупки дома и усадь-

бы, просить Его Преосвященство дозволить продолжить еще взносъ денегъ въ кассу духовнаго училища на содержаніе его по прежней раскладкѣ. Резолюція Его Преосвященства "Согласенъ".

Статья VIII.

Съѣздъ слушалъ: 1) прошеніе настоятеля церкви с. Черкасова, священника Аѳанасія Процорова, и его церковнаго старосты объ освобожденіи ихъ церкви, пострадавшей отъ пожара, отъ взноса денегъ за содержаніе окружнаго училища, въ количествѣ 115 рублей, такъ какъ постройка новой церкви еще не кончена; 2) заявленіе села Нармы священно-церковнослужителей и церковнаго старосты объ освобожденіи сгорѣвшей ихъ церкви отъ взноса на содержаніе касимовскаго духовнаго училища въ количествѣ 95 руб.

Привимия во вниманіе несчастіе, постигшее церкви селъ Черкасова и Нармы, и продолжающіяся постройки новыхъ храмовъ въ названныхъ селахъ, съѣздъ постановилъ: освободить обѣ церкви отъ взносовъ въ 1884 году на содержаніе окружнаго училища, а деньги за нихъ заимствовать, по прежнему, изъ двухъ источниковъ: во первыхъ, отъ каждой церкви округа внести по 1 р. 10 коп., т. е., въ томъ количествѣ, въ какомъ вималось за церковь с. Шостыи, что составитъ 71 руб. 50 к., во вторыхъ, 138 руб. 50 к., съ оброчныхъ статей, имѣющихся при церквахъ селъ:

Митина . . . . .	8 р. 47 к.
Гусевскаго погоста . . . . .	12 р.
Ибердуса . . . . .	30 р.
Николаевской Тумы . . . . .	1255 р. 8 к.
Барснева . . . . .	422 р. 90 к.
Возкресенской Тумы . . . . .	35 р.
Черкасова . . . . .	60 р.
Парахина . . . . .	16 р. 67 к.)
Палищъ . . . . .	356 р. 99 к.

и церквей г. Касимова: соборной.	185 р.
Успенской . . . . .	76 р.
Воскресенской . . . . .	12 р.
Благовѣщенской . . . . .	36 р.

---

Итого: . . . 2506 р. 11 в.

полагая по 5 1/2% съ руб. Затѣмъ внесенную отъ церквей города и уѣзда сумму, по окончаніи постройки храмовъ въ селахъ Нармѣ и Черкасовѣ, церкви сихъ селъ должны ввести въ кассу духовнаго училища, согласно постановленію сѣзда въ ст. III 1882 г., на образованіе фонда для вспоможенія церквамъ при несчастныхъ случаяхъ. Деньги въ кассу училища въ 1884 году, взамѣвъ взноса за сгорѣвшія церкви селъ Нармы и Черкасова, должны быть внесены въ слѣдующемъ количествѣ:

Съ церкви села Митина . . . . .	50 к.
Съ церкви с. Гусевского погоста . . . . .	66 к.
Съ церкви с. Ибердуса . . . . .	1 р. 65 к.
Съ церкви с. Николаевской Тумы . . . . .	69 р. 3 к.
Съ церкви с. Варнева . . . . .	23 р. 27 к.
Съ церкви с. Воскресенской Тумы . . . . .	1 р. 92 к.
Съ церкви с. Черкасова . . . . .	3 р. 30 к.
Съ церкви с. Парахина . . . . .	94 к.
Съ церкви с. Палишь . . . . .	19 р. 63 к.
Въ г. Касимовѣ:	
Съ соборной церкви . . . . .	10 р. 20 к.
Съ Успенской . . . . .	4 р. 18 к.
Съ Воскресенской . . . . .	66 к.
Съ Благовѣщенской . . . . .	1 р. 98 к.

---

Итого . . . 137 р. 92 к.

Резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

*Статья IX.*

Сѣздъ имѣлъ сужденіе о покупкѣ новаго дома и новой усадьбы для духовнаго училища, по предложенію

члена учебнаго комитета г. Григоревскаго. На прежнихъ сѣздахъ духовенства много разъ обсуждаемъ былъ вопросъ о покупкѣ извѣтнаго въ г. Касимовѣ дома съ просторною усадьбою Владиміра Н. Алѣева. И правленіе училища, и сѣзду духовенства, и большинству духовенства въ уѣздѣ, давно желательно покончить дѣло по приобрѣтенію означеннаго дома и усадьбы, но доселѣ небыло возможности, по неимѣнію денегъ, осуществить общее желаніе. Въ настоящее время, благодаря усиленнымъ взносамъ и сдѣланнымъ сбереженіямъ, денежная сумма въ кассѣ училища простирается до 16,550 руб., цѣна же дому и усадьбѣ Алѣева около 30, 000 руб., вслѣдствіе чего сѣздъ духовенства постановилъ: покорнѣйше просить Его Преосвященство позволить продажу существующаго зданія духовнаго училища и покупку дома и усадьбы у Алѣева, исполненіе чего поручить депутатамъ сѣзда: о. протоіерею Николаю К. Граціанову и священнику Ильинской церкви города Касимова Іоанну Петрову Боброву, обще съ о. смотрителемъ училища, протоіереемъ Николаемъ Ѡ. Глѣбовымъ, съ тѣмъ, чтобы настоящее зданіе было продано не дешевле 18, 000 р., и сихъ лицъ уполномочить на совершеніе актовъ по продажѣ настоящаго зданія и покупкѣ новаго зданія и усадьбы Алѣева. Резолюція Его Преосвященства:

*Предварительно заключенія по этому мнѣнію сѣзда, мнѣ необходимо видѣть планы мѣстностей духовнаго училища и принадлежащей Алѣеву, съ находящимся на нихъ строеніемъ и съ означеніемъ назначенія каждой изъ построекъ для училища, дабы не случилось продать зданія болѣе удобнаго для училища, и купить мѣстность удобнаго для него; при этомъ надобно приложить и дѣло, изъ котораго мнѣ видно было бы, что дѣйствительно г. членъ ревизоръ Григоревскій назначилъ училище съ его усадьбой продать, а домъ Алѣева съ усадьбою купить. Доставленіе мнѣ вышеизложенныхъ свѣдѣній и плановъ возлагаю на Смотрителя училища, который также представитъ мнѣ свѣдѣнія и документы на принадлежность училищу занимаемыхъ имъ зданій*

и мѣстности, а отъ Аляева документы на правоспособность его продать владѣемымъ мѣстностямъ съ строениями, а также свидѣнiя о томъ, не числится ли на ней долговъ, налоговъ, исковъ. Запрещенiй и т. д. Если бы и состоялось предварительное соглашенiе относительно покупки зданiй Аляева, то уплата денегъ за нее можетъ произойти не раньше воспомощствованiя Высочайшаго соизволенiя на приобрѣтенiе ея для училища; а потому неотлаженная продажа нынѣшнихъ училищныхъ зданiй преждевременна и не соответствуетъ обстоятельствамъ дѣла о замятiи однихъ училищныхъ зданiй и мѣстности другими.

### Статья X.

На основанiи указа рязанской духовной консисторiи, отъ 30 iюня сего года за № 4387, въ ознаменованiе двадцатипятилѣтней педагогической службы смотрителя касимовскаго духовнаго училища, протоiерея Николая Теодоровича Глѣбова, въ 18-й день августа, по совершенiи литургiи и молебна, была поднесена ему икона святителя и чудотворца Николая съ приложенiемъ адреса.

Затѣмъ, принеся Господу Богу благодарственное моленiе, съѣздъ постановилъ: окончить свои дѣйствiя и журналъ вмѣстѣ съ сѣткою прихода и расхода представить на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

Резолюцiя Его Преосвященства: „Смотрѣно“. *Теоктистъ Епископъ Рязанскiй и Зарайскiй.*

### Адресъ

отцу смотрителю касимовскаго духовнаго училища, протоiерею Н. О. Глѣбову, въ день 25 лѣтняго юбилея его педагогической службы, поднесенный депутатами окружнаго съѣзда духовенства 18 августа 1883 года.

Достоуважаемый во Христѣ братъ,

Отецъ Протоiерей,

*Николай Теодоровичъ!*

Ваши ревностныя и честныя отношенiя къ наукамъ Ваше человѣчное отношенiе къ воспитанникамъ сели-

наріи, при преподаваніи лекцій, неоднократно обсуждались въ духовенствѣ съ глубокимъ сочувствіемъ къ успѣхамъ Вашего дѣла. Вы были секретаремъ правленія семинаріи во время преобразования рязанскихъ духовно-учебныхъ заведеній по новымъ уставамъ и Ваше энергическое дѣйствіе, по коему наши семинаріи и училища въ 1867 году ранѣе всѣхъ другихъ епархій подверглись этому преобразованію, навсегда останется доблестнымъ дѣломъ въ исторіи рязанской епархіи. Ваше, по новому способу, преподаваніе гомилетики и пріученіе воспитанниковъ семинаріи къ импровизаціонному проповѣданію Слова Божія навсегда осталось неоцѣненнымъ вкладомъ у Вашихъ воспитанниковъ и основаніемъ будущаго успѣховъ начатаго Вами дѣла. Промыслу Божию угодно было поставить Васъ самостоятельнымъ дѣятелемъ въ нашемъ училищѣ, и въ продолженіе восьми лѣтъ Ваши ревностныя занятія по воспитанію нашихъ дѣтей вызываютъ насъ отнести въ сей двадцатипятилѣтній юбилейный день къ Вашей дѣятельности съ чувствомъ глубокой благодарности. Какъ представители духовенства всего касимовскаго округа, мы отъ чистаго и полнаго уваженія и любви сердца приносимъ Вамъ въ даръ сію святую икону тезоименитаго чудотворца. Да будетъ оныи сей ревностный свѣтитель, руководителемъ Вамъ въ продолженіе Вашей будущей дѣятельности.

Искренно любящіе и уважающіе Васъ:

Предсѣдатель, с. Шостыи священникъ

Пармень Лебедевъ,

Дѣлопроизводитель, Ильинской г. Касимова  
церкви священникъ Іоаннъ Вобровъ,

Протоіерей Николай Граціановъ,

села Макковѣва священникъ Андрей Дмитревъ,

села Николаевской Тумы священникъ

Іоаннъ Остроумовъ,

села Романова священникъ М. Владиміровъ.

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА

*Декабря 11* 10—65 *недѣлю свв. праотцевъ* въ каѳ. соборѣ божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Θεоктистъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, съ соборною братією. Во время литургіи *рукоположены: во священника* новопоставленный въ предшествующую литургію *діаконъ* Михайлъ Лаговъ и *во діакона* къ церкви села Сапкава, михайловскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскаго ученія *воспитанникъ* Александръ Радимовъ.

*Декабря 18* 10—65 *недѣлю предъ Рождествомъ Христовымъ*, въ каѳ. соборѣ божественная литургія была совершена Преосвященнѣйшимъ Θεоктистомъ, въ сослуженіи соборной братіи. Предъ концемъ литургіи *очередное слово произнесено было священникомъ* новоямской Николаевской церкви Александромъ *Алешинскимъ*. Послѣ литургіи, по случаю бывшаго 19 декабря празднованія дня рожденія Великаго Князя Алексія Михайловича и имѣвшаго быть 22 декабря тезоименитства Великой Княгини Анастасіи Михайловны, совершень былъ царскій молебень, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Государю Цесаревичу—Наслѣднику Престола, Великому Князю Алексію Михайловичу, Великой Княгинѣ Анастасіи Михайловнѣ и всему Царствующему Дому.

---

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей Харалампій Романскій.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Д. Правдинъ.  
Въ типографіи рязан. губерн. правленія.

# ПРИВАВЛЕНІЯ

## КЪ РЯЗАНСКИМЪ

### ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

#### № 1.

---

#### ПОУЧЕНІЯ

по изъясненію богослуженія православной Церкви.

Продолженіе \*).

#### ПОУЧЕНІЕ XXVI

о полунощницѣ.

Утромъ, непосредственно предъ утренней и вмѣстѣ съ утренней отправляется полунощница. Въ первенствующія времена христіанства повечеріе и полунощница составляли особыя службы и полунощница совершалась въ полночь, отъ чего она и называлась полунощницею. Послѣ обычнаго начала: Благословенъ Богъ нашъ... читаются молитвы: Царю небесный... Святый

---

\*) См. № 21 Ряз. епарх. вѣд. 1883.

Боже.... Пресвятая Троице.... Отче нашъ... и 50-й псаломъ: Помилуй мя Боже... содержаніе и значеніе которыхъ намъ извѣстно. Послѣ 50-го псалма читается 17 канонъ, или 118 псаломъ: Блаженіи непорочниі, въ путь ходящии... въ которомъ изображается важность, польза и необходимость Закона Божія въ различныхъ отношеніяхъ для всѣхъ людей, во всѣхъ обстоятельствахъ жизни,—сердечное удовольствіе и какъ бы сладость, ощущаемая людьми, любящими Законъ Божій;—дальше выразится моленіе къ Богу, что бы Онъ самъ наставилъ насъ на путь заповѣдей; даровалъ силы и помогъ исполнять сіи спасительныя заповѣди и избавлялъ насъ отъ соблазновъ и искушеній. Размышленіе о Законѣ Божіемъ и молитва о благодатной помощи въ исполненіи его очень естественны и удобны въ ночное время, когда мы не развлечены житейскими занятіями, и можемъ глубже войти въ свои мысли и чувствованія и обзрѣть свою жизнь. Притомъ, полночь сама собою располагаетъ къ важнымъ размышленіямъ, между прочимъ, потому, что она напоминаетъ о концѣ нашей жизни, о неожиданномъ пришествіи небснаго Жениха, Иисуса Христа, о страшномъ послѣднемъ всеобщемъ судѣ, который, по вѣрованію Церкви совершится въ полночь, и о частномъ судѣ, который для каждаго человѣка будетъ непосредственно послѣ его смерти. Почему св. Церковь старается возбудить въ насъ мысль объ этихъ предметахъ въ тропаряхъ: Се женихъ грядетъ въ полночи... и: День онъ страшный помышляюще, душе моя.... въ которыхъ кратко выражаются евангельскія притчи о бездѣчномъ рабѣ и о десяти дѣвахъ, и внушается душѣ нашей, чтобы она, представляя страшный судъ и неожиданность смертнаго часа, не предавалась сну безопасности и не подвергалась за это вѣчной смерти—не лишилась небснаго царства, но бодрствовала и была готова къ сретенію божественнаго Жениха и съ достаточнымъ запасомъ елей (т. е. правдой вѣры и добродѣтели), за что Онъ даруетъ ей чертогъ божественной своей славы.—Затѣмъ, св. Церковь внушаетъ вѣрующимъ обратиться къ

заегупленію милосердной ходатайницы о насъ предъ Богомъ — пресвятой Богородицы, потомъ — просить помилованія у Бога словами: „Господи помилуй“, (произносимыми 40 разъ) и въ молитвѣ: „Иже на всякое время... просить Его, чтобы Онъ направилъ на путь заповѣдей своихъ, избавилъ отъ всякихъ золъ и болѣзней, оградилъ св. своими ангелами, чтобы мы, подъ руководствомъ ихъ, достигли единства въры и вѣчной славы. — Въ молитвѣ: Владыко Боже, Отче Вседержителю... мы молимъ пресвятую Троицу, чтобы она помиловала и спасла насъ, какими знаетъ, путями и средствами. Въ молитвѣ: Господи Вседержителю, Боже силъ... мы просимъ Господа, чтобы Онъ сердцевѣдецъ, знающій сокровенныя наши мысли, принявъ отъ насъ наши молитвы, произносимыя нечестивыми устами, простилъ намъ грѣхи наши, и даровалъ намъ помощь пройти ночь настоящей жизни съ бодрымъ сердцемъ и трезвненною мыслию, чтобы, такимъ образомъ, мы могли неосужденно явиться на страшное суждище Христово и войти въ божественный чертогъ Его. Въ молитвѣ: Тя благословимъ, вышній Боже... мы прославляемъ и благодаримъ Господа за многообразныя дѣла Его промысленія о насъ, за Его долготерпѣніе къ нашимъ грѣхамъ и челоуѣколюбіе, и молимъ Его, чтобы Онъ просвѣтилъ очи ума нашего и отверзъ уста наши на Его славословіе. Въ псалмѣ 120: Возведохъ очи мои въ горы... представляется постоянное попеченіе и промысленіе о насъ Господа — днемъ и ночью, въ нашихъ входахъ и исходахъ, и помощь, являемая Имъ намъ во всемъ. Въ псалмѣ 133: Се нынѣ благословите Господа.... Церковь призываетъ вѣрующихъ прославлять Бога за Его къ намъ милости. Послѣ сихъ молитвъ и псалмовъ читаются тропари: Помяни, Господи, яко благъ рабы Твоя..., Глубиною мудрости челоуѣколюбно вся стройай... Со святыми упокой, Христе, души рабъ твоихъ... и по прочтеніи 12 разъ, Господи помилуй!, молитва: Помяни, Господи, въ надежди воскресенія жизни вѣчныя усопшія отцы и братію нашу..., въ которыхъ мы молимся о упокоеніи отецъ и братій на-

шихъ и всѣхъ, скоочавшихся въ вѣрѣ и благочестіи, и просимъ Господа, чтобы Онъ, по благиости своей, простилъ всѣ согрѣшенія ихъ, содѣявныя ими во время земной жизни и вселилъ ихъ въ свѣтлыя обители райскія, гдѣ нѣтъ болѣзни, печали и воздыханія, но озаряетъ и возвеселяетъ всѣхъ свѣтъ лица Божія.— Предъ молитвою: Помяни, Господи..., въ тропарѣ: Блажимъ тя вси роди, Богородице Дѣво... мы ублажаемъ пресвятую Дѣву Марію за то, что Она сподобилась быть матерію невѣстимаго всею тварію Христа Бога нашего, ублажаемъ и насъ самихъ, что мы имѣемъ такую мощную предстательницу о насъ предъ Богомъ, которая день и ночь молится о насъ и утверждаетъ своими молитвами царство наше. Послѣ молитвы: Помяни, Господи... мы, какъ и на повечеріи, обращаемся къ ходатайству о насъ пресвятой Богородицы и возлагаемъ упованіе наше на Бога Отца, Сына и Святаго Духа. Полунощница заключается, такъ же какъ и повечеріе, малымъ отпустомъ и тою же самою ектеніею.

Видите, бр., какъ важна по значенію и содержанию свосму полунощница; а между тѣмъ, при отправленіи этой службы присутствуютъ очень не многіе изъ вѣрующихъ, считая ее какъ бы не важною и тяготясь продолжительностію очень не продолжительной службы. Такое невниманіе къ церковнымъ службамъ очень предосудительно и прискорбно; поелику оно свидѣтельствуетъ объ упадкѣ въ христіанахъ духа истинной вѣры и благочестія. Аминь.

**СИМОНЪ ЛАГОВЪ, АРХІЕПИСКОПЪ РЯЗАНСКІЙ**  
(1778—1804 г.).

*Продолженіе* \*).

Къ зимѣ 1779 г. постройки уже были окончены и приводились въ надлежащій порядокъ. При завеленіи бурсы преосвященный Симонъ видѣлъ нужду въ особомъ экономѣ, который бы смотрѣлъ за зданіями и вообще вѣдалъ бы семинарскую экономію и потому 4 декабря далъ консисторіи слѣдующее предложеніе: „какъ мы, прѣзжая по часту въ семинарію, усматриваемъ съ сожалѣніемъ и прискорбною, что нѣтъ надлежащаго присмотру за зданіями и вообще надъ экономіею, и потому иное пронадеетъ, а иное разбивается по небреженію служителей и по непримотру строгому надъ ними. Командующіе же надъ семинаріею ректоръ и префектъ живутъ, яко не монахи, въ семинаріи своими домами, почему и присмотрѣть тщательно не могутъ. Велѣдствіе сего надлежитъ неминуемо опредѣлить изъ монашествующихъ въ присмотръ надъ экономіею какъ во всѣхъ припасахъ, такъ и въ зданіяхъ и въ покупкѣ нужнаго, человѣка къ тому способнаго. А какъ нами усмотрѣнъ не способнымъ къ сему казначей Солотчинскаго монастыря, іеромонахъ Леонцій, то его и опредѣляемъ экономомъ въ семинарію и поступать ему по тому же предписанію, каковое отъ насъ дано бывшему іеромонаху Варнавѣ, кромѣ того, что надлежитъ до присмотру учениковъ. Ибо сіе, какъ префектовское дѣло, такъ поелику нынѣ префектъ есть, то и долженъ стараться по своему званію и по предписанію сіе дѣло наблюдать. За всѣмъ тѣмъ, если кто изъ учениковъ имъ, экономомъ, усмотрѣнъ будетъ въ какомъ не порядкѣ, и не по чину семинарскому поступающимъ, или что испортитъ казенное, или возьметъ безъ спросу, можетъ того

\*) См. № 24 Ряз. епарх. вѣд. 1888 г.

обжурить и доносить префекту или ректору и вмѣстѣ виноватаго обсудить, въ чемъ повиненъ будетъ. Когда же онъ, іеромонахъ Леонцій, вмѣстѣ переходитъ изъ монастыря въ семинарію; то по казначейской должности въ ономъ монастырѣ долженъ дать отчетъ, и немедленно сіе приказать учинить, поелику въ семинаріи состоитъ крайняя нужда въ экономѣ. Жалованья по семинаріи назначается ему, эконому, денежнаго 15 р., да пропитаніе имѣть готовое изъ семинарскаго запаса. Когда же усмотрится, что нужно прибавить денежнаго, то и прибавить впредь по разсужденію<sup>4</sup>.

Такимъ образомъ, въ концѣ 1779 г. къ устройству при рязанской семинаріи общежитія все было готово. Преосвященный Симонъ постановилъ, чтобы своекоштные ученики за самую умѣренную плату, въ качествѣ пансіонеровъ, жили въ общежитіи и пользовались вмѣстѣ съ казеннокоштнымъ столомъ, квартирою, дровами и свѣчами. Ко времени открытія общежитія имъ составленъ былъ замѣчательный во свое время уставъ подъ заглавіемъ: „Учрежденіе Симона епископа рязанскаго и шатскаго<sup>1)</sup> на общежительство учениковъ въ епаршеской его преосвященства семинаріи и на благоустроенное обученіе ихъ“<sup>2)</sup>. По составленіи этого устава, 14 ноября 1779 г. консисторіи дано было слѣдующее приказаніе:

<sup>1)</sup> Рязанская область издавна зависѣла отъ черниговской, почему черниговскіе епископы назывались черниговскими и рязанскими. Въ 1198 г. при Ярославѣ Глѣбовичѣ, вѣдѣ великаго князя Рюрика Святославича, въ рязанской области учреждена особая епархія — муромо — рязанская; сначала епископы назывались муромскими и рязанскими. Съ 1285 г., когда св. Василій 1-й утвердилъ свою кафедру въ нынѣшней Рязани, рязанскіе епископы стали называться рязанскими и муромскими; съ 1764 г. по отчисленіи мурома въ Владиміру, — рязанскими и шацкими, а съ 1799 г. по отчисленіи Шацка къ Тамбову, рязанскими и зарайскими.

<sup>2)</sup> Подлинный уставъ въ рукописи, съ собственноручнымъ по листамъ подписомъ преосвящ. Симона, хранится въ библиотекѣ рязанской семинаріи. — О немъ мы будемъ имѣть случай говорить нѣсколько ниже.

«Какъ въ епархической нашей семинари, всевозможнымъ попечениемъ нашимъ, все почти сооружено и заготовлено къ содержанию учениковъ въ общежительствѣ: того ради определяемъ и приказываемъ назначенныхъ учениковъ на казенный коштъ и кои изъ своекоштныхъ вносить будутъ къ содержанию денегъ положенное число рублей въ годъ, и сколько ихъ можетъ вмѣститься въ уготованные покои, для житья перевести съ квартиръ въ семинарию, и поселить ихъ и содержать и присмотрѣть имѣть по приложенному при семъ нашему Учрежденію. О чемъ въ контору семинарскую и послать указъ, и самое то Учрежденіе, рукою нашею скрѣпленное, при томъ указѣ отослать. Когда же ректоръ съ префектомъ все пристроитъ, спрашиваясь обо всемъ насъ, тогда съ особеннымъ молитвосовершеніемъ введены и благословлены будутъ семинаристы по назначеннымъ имъ мѣстамъ такъ, какъ быть надобно. Что же надлежитъ до предписанія въ Учрежденіи, то подтвердить, чтобы оное не только хранено было въ цѣлости, но и читано въ трапезной палатѣ, что до кого надлежитъ, на всякой недѣлѣ въ первый мѣсяцъ по дважды, а на второй годъ на всякой мѣсяцъ по однажды. Когда же въ томъ обычаѣ утвердятся, то однако по дважды въ годъ прочитывать же, и въ случаѣ надобности напоминать какому и прочитывать тѣ пункты, до кого въ коихъ что предписано, и всеприлежно во всемъ наблюдать порядокъ». 14 ноября консисторія при особомъ указѣ, чрезъ регистратора Теодора Стрѣва, представила въ контору семинарскую Учрежденіе преосвящ. Симона; въ большомъ залѣ при общемъ собраніи учителей и учениковъ, были прочитаны какъ указъ, такъ и часть Учрежденія, послѣ чего и были вручены ректору. Когда, такимъ образомъ, все было приготовлено къ открытію общежительства, 30 января 1780 г., по соверше-  
 нн въ семинарской церкви литургіи самимъ преосвященнымъ, ученики были введены въ новоустроенные покои, и было тогда «особенное музъ торжество».<sup>3)</sup>

<sup>3)</sup> Истр. — статист. описаніе рязан. семинари, — стр. 58.

Учрежденіе преосвящ. Симона составлено съ цѣлю— дать руководство при воспитаніи и образованіи духовнаго юношества. Извѣстно, что всякое общественное учрежденіе бываетъ прочно только тогда, когда въ руководство ему даны опредѣленные правила и постановленія. Ихъ то и недоставало въ рязанской семинаріи. Преосвящ. Симонъ, вполнѣ понимая нужду и важность этихъ правилъ и постановленій, составилъ свой уставъ, которымъ бы руководствовались при воспитаніи и образованіи духовнаго юношества по всѣмъ частямъ, требующимъ знанія дѣла и опытности. „Какъ общежительство учениковъ, — говорится въ началѣ Учрежденія, — опредѣляется и постановляется для того, чтобы имъ лучшее воспитаніе дано было и чтобы они наилучшій успѣхъ въ наукахъ оказали, и напоследокъ были бы исправнѣйшими Церкви Христовой служителями и члены общества просвѣщенные: то вслѣдствіе сего и надобно быть правилами, какъ ихъ содержать въ семинаріи по покоямъ, какъ питать общею трапезою, какъ въ школахъ съ ними поступать, какъ науки преподавать, какъ приуготовлять къ церковно-служительству, и вообще какъ просвѣщенными представить. На что въ сходство Духовнаго Регламента <sup>4)</sup> нижеслѣдующее для нашей семинаріи и даемъ предписаніе“.

Учрежденіе преосвящ. Симона должно быть дорого для насъ, во всей своей цѣлости, какъ историческій памятникъ и памятникъ, нужно замѣтить, весьма важный, потому что оно составляетъ, безъ преувеличенія можно сказать, очень и очень крупное явленіе въ исторіи нашего отечественнаго духовнаго просвѣщенія. Цѣльнымъ своимъ составомъ оно вполнѣ знакомитъ насъ съ устройствомъ духовной школы въ свое время какъ нельзя лучше, — во всѣхъ подробностяхъ, характеризуетъ ходъ и

<sup>4)</sup> Духовн. Регламент. ч. 2, дѣла епископовъ, пункты 9—13; стр. 37—40; и ч. 2, дома училищные и въ нихъ учителя и ученики, стр. 59—85.

направленіе духовнаго образованія, какъ оно было столѣтъ назадъ. Наконецъ по своимъ антропологическимъ свѣдѣніямъ, необходимымъ въ педагогій, по своимъ чисто-практическимъ педагогическимъ правиламъ и вообще по своему, такъ сказать, гуманно-педагогическому такту, это учрежденіе не лишено интереса и для современной педагогій.

Какъ произведеніе опытнаго и просвѣщеннаго чело-вѣка, это Учрежденіе обнимаетъ собою все дѣло воспи-танія и образованія духовнаго юношества. Въ немъ из-ложены обстоятельныя и самыя опредѣленныя правила, какъ содержать учениковъ въ бурсѣ, какъ питать общею трапезою и поддерживать здоровье ихъ, какъ обращаться съ ними въ школѣ, какъ преподавать имъ разныя науки и вообще, какъ сдѣлать юношей просвѣщенными и нрав-ственными людьми, полезными членами Церкви и госу-дарства. Правила изложены просто, ясно и опредѣленно. Читая ихъ, видишь высокій умъ автора, практическую его мудрость и глубокое знаніе какъ природы чело-вѣка, такъ и великаго дѣла образованія въ религіозномъ и нравственномъ отношеніи, — видишь вмѣстѣ съ тѣмъ и пламенное усердіе къ развитію образованія и желаніе полныхъ успѣховъ въ приобрѣтеніи научныхъ знаній.<sup>5)</sup> Правда, инструкція составлена подъ вліяніемъ Духовнаго Регламента; но правила ея гуманнѣе регулъ Духовнаго Регламента. Въ ней видна горячая, чисто-отеческая лю-бовь и забота преосвящ. Симона о добромъ направленіи умовъ и сердце духовныхъ питомцевъ, будущихъ нрав-ственныхъ руководителей общества.

Учрежденіе преосвящ. Симона имѣло силу и дѣйствіе въ продолженіе 34 лѣтъ. Семинарія жила по нему до преобразованія своего въ 1814 году. Духъ его и послѣ долгое время жилъ въ рязанской семинаріи, сдѣлавъ па-мять преосвящ. Симона священною для нея.

Все Учрежденіе Симона раздѣляется на двѣ главныя части. Первая часть посвящена вопросу о содержаніи

<sup>5)</sup> См. заключеніе Учрежденія.

учениковъ въ общежитіи, въ воспитаніи и образованіи ихъ. Здѣсь захвачены и подведены подъ регулы въ мотивы дѣятельности воспитанниковъ и до мельчайшихъ подробностей указаны обязанности ихъ по отношенію къ Церкви и школѣ.

Вторая часть трактуетъ о предметахъ, касающихся различныхъ сторонъ семинарской жизни, какъ то: о количествѣ учениковъ и учителей и обязанностяхъ послѣднихъ, о лицахъ начальствующихъ и служителяхъ, о распределеніи семинарскихъ суммъ и о библиотекахъ.<sup>6)</sup>

Учрежденіе преосвящ. Симона есть, такъ сказать, выраженіе духа тогдашняго времени. Новое просвѣтительное движеніе екатерининскаго вѣка, захвативъ съ собою и духовныя школы, потребовало и для нихъ всесторонней реформы. Нравственно-педагогическія идеи екатерининскаго времени (Петръ великій, какъ говорили современники Екатерины II, создалъ людей, а Екатерина вложила въ нихъ души) стали приводиться епархіальными архіереями въ практику духовно-учебныхъ заведеній. Митрополитъ Платонъ, преосвящ. Симонъ и др. сочувствовали педагогическимъ идеямъ Екатерины II и Вейнга, и нравственное воспитаніе въ своихъ инструкціяхъ ставили выше всего. Всего симпатичнѣе были встрѣчены въ духовномъ вѣдомствѣ тѣ положенія новой системы, которыя касались въ частности школьнаго воспитанія. Учебная часть духовныхъ школъ казалась сравнительно еще болѣе удовлетворительною и новыя общеобразовательныя требованія прилагались къ ней съ существенными ограниченіями, направленными главнымъ образомъ въ тому, чтобы при всѣхъ перемѣнахъ и прибавленіяхъ въ семинарскомъ курсѣ, въ интересахъ общаго образованія, непременно сохранить и его прежній сословно-профессіональный характеръ, признаваемый необходимымъ въ интересахъ церковной службы.

<sup>6)</sup> Учрежденіе преосвящ. Симона напечатано въ Рязанск. епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1866 годъ.

Инструкции преосв. Симона § 5), Воспитательная же часть могла подчиниться новым педагогическим требованиям почти въ полномъ и чистомъ ихъ видѣ, тѣмъ болѣе что прежній строй ея, какой она имѣла во время суроваго господства черкасъ, давно уже составлялъ самое большое мѣсто въ жизни духовныхъ школъ. Съ другой стороны, и самая новая педагогика ставила учебную часть въ несколько въ тѣни, на второмъ планѣ, и преимущественно останавливалась на „правилахъ воспитанія“, которое считала главнымъ средствомъ къ достиженію своей высокой цѣли: — „созданію новой породы людей“ (Наказъ Императрицы, доклады И. И. Бецкаго).<sup>7)</sup> Въшняя сторона школьнаго воспитанія оставалась почти неизмѣнною во всемъ духовно-учебномъ вѣдомствѣ; повсюду оставался тотъ же личный составъ школьной инспекціи; повсюду также поддерживался замкнутый строй училищныхъ общежитій въ видахъ созданія новой породы людей; наконецъ повсюду оставались дѣйствующими и прежнія дисциплинарныя правила для учениковъ касательно распределенія времени на молитву, занятія, приемъ пищи, забавы и отдыхъ, касательно внѣшнихъ отношеній ихъ къ разнымъ высшимъ лицамъ школьной корпораціи и т. под. Нѣкоторыя инструкции (въ числѣ которыхъ Учрежденіе преосв. Симона) развивали эти правила даже еще съ болѣею подробностію и, можно сказать, мелочностію, чѣмъ прежнія.<sup>7)</sup> Но во всѣ эти повидимому вовсе неизмѣнившіяся, внѣшнія формы новыхъ инструкции старались вдохнуть современно-новый духъ, придававшій имъ уже иное значеніе, не самостоятельное и безусловное, какое они имѣли при прежнемъ исключительно-дисциплинарномъ и юридическомъ возрѣніи на дѣло школьнаго воспитанія, а значеніе вспомогательное для достиженія главной задачи воспитанія, — гуманнаго развитія воспитанниковъ. Школа при этомъ представлялась дѣйствитель-

<sup>7)</sup> Въ инструкции преосв. Симона, наприм., опредѣляется, сколько поленьевъ вѣсичь (см. 1 ч. § I, 4), какихъ разсѣровъ должны быть классныя доски (ч. 1, § III, 4) и т. под. ПУХ

но школою, а не прежнимъ подражаніемъ обществу гражданскому, члены котораго связывались между собою только извѣстными правилами официальной субординаціи и дисциплины и въ которомъ были не воспитатели и воспитанники, а командиры и подкомандные. Ученическія общежитія стали организоваться на подобіе большихъ семействъ, въ которыхъ начальники и надзиратели должны занимать мѣсто отцевъ и основывали свое значеніе между учениками не на страхъ суровыхъ юридическихъ и дисциплинарныхъ каръ, а на началахъ любви и своего нравственного авторитета. (1 ч. Инструкціи преосвящ. Симона, § III, 3 или 2 ч. § III) <sup>8)</sup>

Относительно поведенія учениковъ школьныя инструкціи уже не ограничивались одними дисциплинарными требованіями порядка и сословнаго приличія, а старались держаться въ своихъ предписаніяхъ на точкѣ зрѣнія общечеловѣческой морали и общепринятыхъ правилъ внѣшняго благоповеденія. Правила инструкціи вводятъ сознаніе долга въ воспитанникахъ путемъ болѣе кроткихъ, моральныхъ внушеній. Самыя наказанія теперь практиковались не какъ юридическія возмездія за преступленія, но какъ педагогическія исправительныя средства. <sup>9)</sup>

Нравственное воспитаніе и образованіе въ большинствѣ случаевъ становилось выше всего и многія инструк-

<sup>8)</sup> Духовн. школы въ Россіи... П. Знаменскаго, стр. 708—710.

<sup>9)</sup> Само собой разумѣется, что самая практика школьной педагогики была далека отъ полного осуществленія того, что внушалось и *de facto* все еще продолжала отзываться старымъ духомъ грубаго командирства и суровой дисциплинарности; но важно было и то, что новыя педагогическія идеи были высказаны, поставлены въ качествѣ существенныхъ требованій новаго строя духовныхъ школъ и дѣйствительно осуществлялись по крайней мѣрѣ главными передовыми дѣятелями на поприщѣ духовнаго образованія, занимавшими высшіе іерархическіе и ученые посты и имѣвшими, по этому, полную возможность поддерживать силу новыхъ требованій своею властію и своимъ постояннымъ надзоромъ. Благодаря этому, духовная школа временъ Екатерины становилась уже далеко не похожа на прежнюю духовную школу первой половины XVIII столѣтія.

ци занимаются не столько определенным классным занятием учеников, сколько указанием нравственных, общих для каждого христианина обязанностей. <sup>10)</sup> Духовное начальство держалось того убѣжденія, что воспитаніе духовенства при всемъ общечеловѣческомъ направленіи должно отличаться отъ свѣтскаго воспитанія; цѣль его — образовать изъ духовенства питомцевъ — слугъ Божіихъ и строителей тайнъ Церкви.

Въ Учрежденіи пресв. Симона совѣтуется внушать воспитанникамъ, что они, по самому своему происхожденію, предназначаются къ духовному званію, и стыдно имъ будетъ, если они выйдутъ въ другое сословіе; они уподобятся Исаву, который продалъ первенство свое Якову, и отъ того лишился благословенія Божія, — что духовное служеніе есть высшее и преимущественное предъ другими, потому что чрезъ него люди становятся министрами и первенствующими служителями у Царя царей, Господа Вседержителя, — строителями Его святыхъ тайнъ.

И такъ Учрежденіе пресв. Симона въ общемъ своемъ составѣ ничѣмъ особеннымъ не выдается изъ ряда другихъ инструкцій, которыя давались многими епархіальными архіереями второй половины XVIII столѣтія для подвѣдомыхъ имъ духовно-учебныхъ заведеній, хотя, конечно, въ своихъ частяхъ и подробностяхъ имѣть нѣкоторыя особенности; но какъ историческій памятникъ, знакомящій насъ съ устройствомъ духовной школы въ свое время, характеризующій ходъ и направленіе духовнаго образованія за 100 лѣтъ тому назадъ, оно важно для каждаго, занимающагося отечественной исторіей, въ особенности же для занимающагося исторіей рязанскаго края.

<sup>10)</sup> Инструкц. Платона въ ист. тройкой семинаріи, стр. 148—156; инструкц. митропол. Гавріила префекту новгородск. семинаріи въ сказаніи о жизни Гавріила, стр. 127—128; выдержки изъ инструкцій преосвящ. Тихона въ ст. „нѣсколько словъ изъ жизнеописанія св. Тихона“ въ „Духъ христианина“ за 1863/4 годъ, т. 1, стр. 505—506.

Блаженной памяти высокопреосвященнѣйшаго Димитрія,  
архіепископа херсонскаго и одесскаго.

Продолженіе \*)

Перенесеніе тѣла въ Возѣ почившаго высокопреосвященнаго Димитрія изъ архіерейской церкви въ кафедральный соборъ состоялось 17 ноября въ 4 ч. дня. Величественную картину представляла собой во время хода эта процессія, какъ рассказываютъ одесскія газеты. Уже съ двухъ часовъ дня вся Софійская, часть Преображенской до собора, а также соборная площадь стали наполняться народомъ. Со всѣхъ концовъ народъ спѣшилъ къ собору и къ архіерейской церкви. На всемъ протяженіи отъ этой церкви до дверей собора съ лѣвой стороны были разставлены въ два ряда войска, по ротѣ отъ всѣхъ частей. Всѣ окна въ домахъ, всѣ балконы, всѣ подъѣзды были переполнены; народъ старался занять всѣ возвышенныя мѣста, откуда можно было лучше видѣть процессію; даже крыши домовъ, деревья, ограды и кучи камней были заняты народомъ. По тротуарамъ можно было пройти только съ величайшимъ трудомъ, и чѣмъ ближе къ архіерейской церкви, тѣмъ гуще стояла толпа; тѣмъ затруднительнѣе было пробраться впередъ.

Въ 3 часа въ Крестовой архіерейской церкви началась заупокойная литія. Служеніе совершалъ архіепископъ кишиневскій Сергій, въ сослуженіи епископа — викарія харьковскаго Геннадія, заслуженнаго профессора богословія Павловскаго, греческаго архимандрита Вулизмаса и многочисленнаго духовенства. Послѣ краткой панихиды, при звонѣ колоколовъ, въ 4 часа, послѣдовалъ выносъ тѣла преставльшагося архіепископа.

Впереди процессіи слѣдовалъ взводъ конныхъ жандармовъ и полиціймейстеръ Бунинъ, верхомъ. Шествіе открывалъ хоръ семинарскихъ и духовно — училищ-

\*) См. № 24 Ряз. епарх. вѣд. 1883 г.

ныхъ пѣвчихъ, за ними слѣдовало еврейское училище общества „Трудъ“, затѣмъ воспитанники рижельской гимназіи съ большимъ вѣнкомъ, сдѣланнымъ въ видѣ креста; за ними ученики второй гимназіи, далѣе третьей гимназіи, казенное реальное училище, реальное училище св. Павла, коммерческое училище, духовное училище, воспитанники семинаріи, воспитанницы епархіального женскаго училища, славянскій питомникъ, сестры милосердія Стурдзовской богадѣльни, сестры милосердія отдѣленія *краснаго креста*, монахини Михайловскаго монастыря. Затѣмъ шелъ священникъ съ евангелиемъ, а за нимъ четыре причетника, въ стихаряхъ несли крышку отъ гроба, за которой слѣдовали представители еврейскаго духовенства — городской раввинъ д-ръ Швабахеръ съ двумя помощниками со свѣчами въ рукахъ и вѣнками. За ними хоръ архіерейскихъ пѣвчихъ въ парадномъ облаченіи, монахи Успенскаго монастыря и многочисленное духовенство всѣхъ церквей; шесть протоіереевъ несли на подушкахъ ордена скончавшагося владыки, при двухъ ассистентахъ священникахъ при каждомъ орденѣ, въ концѣ слѣдовали: греческій архимандритъ, архимандритъ Успенскаго монастыря, заслуженный профессоръ протоіерей Павловскій, — всѣ въ митрахъ, епископъ, викарій харьковскій, Геннадій, и наконецъ архіепископъ кишиневскій Сергій, съ протодіакономъ. Гробъ съ тѣломъ почившаго архипастыря несли на носилкахъ двѣнадцать священниковъ. По обѣимъ сторонамъ гроба шли гласные думы въ полномъ составѣ, именитые граждане и представители сословныхъ учреждений. Позади гроба слѣдовалъ городской голова Моразли съ ассистентами при городскомъ знамени, его превосходительство, г. начальникъ края, ген. лейтен. Х. Х. Роопъ, управляющій его канцелярією ген. маіоръ Н. Н. Мосоловъ, градоначальникъ П. П. Коссагосскій, адмиралы Спицынъ, Лихачевъ, генералитетъ, представители всѣхъ учреждений и тысячи народа.

Когда процессія вышла изъ ограды архіерейской церкви и показалась на улицѣ, когда народъ увидѣлъ гробъ

съ дорогимъ останкомъ святителя, многотысячная толпа, какъ одинъ человекъ, благоговѣнно обнажила головы и перекрестилась. На глазахъ у всѣхъ были слезы, многие громко рыдали.

„Помилуй насъ, святой угодникъ!.. Нѣтъ, не было и не будетъ у насъ такого преосвященнаго“, постоянно приходилось слышать въ толпѣ.

Чѣмъ ближе подходила процессія къ собору, тѣмъ все гуще и гуще становилась толпа. Начиная отъ здания университета, народъ уже двигался сплошной массой. Съ соборной колокольни раздался погребальный трезвонъ и во всѣхъ городскихъ церквахъ отвѣтили такимъ же трезвономъ на этотъ печальный отрезвонъ. Въ многотысячной толпѣ были люди всѣхъ сословій и положеній, всѣхъ національностей и всѣхъ религій. Съ особеннымъ удовольствіемъ отмѣчаемъ примѣрный поступокъ еврейскаго духовенства и еврейскаго общества, присутствіе котораго по выносѣ тѣла высокопреосвященнаго Димитрія всѣмъ бросалось въ глаза. Во время шествія процессіи, всѣ магазины и лавки по пути, а также многія лавки, торговыя конторы въ другихъ мѣстахъ были закрыты.

При приближеніи процессіи къauptвахтѣ военный караулъ съ комендантомъ генералъ-лейт. Челищевымъ и плацъ-маіоромъ вышелъ отдать честь праху почившаго архипастыря. Наконецъ процессія подошла ко дверямъ собора. Въ послѣдній разъ остановилась она на минутъ предъ входомъ въ храмъ, а затѣмъ гробъ съ дорогимъ тѣломъ навсегда оставилъ внѣшній міръ, и сдѣлалъ достояніемъ собора. По внесеніи, гробъ былъ поставленъ на катафалкъ, послѣ чего началось служеніе. На гробъ было возложено множество большихъ и малыхъ вѣнковъ. Свинцовый гробъ, герметически закупоренный, имѣлъ на крышкѣ стекло, чрезъ которое видны руки и лицо архипастыря; но ликъ прикрытъ сверхъ стекла воздухомъ. Бѣлыя руки архипастыря уже посинѣли, и неумолимая смерть уже наложила свою печать.

До поздняго вечера въ соборѣ и вокругъ храма про-

должалъ толпиться народъ, чтобы приложиться черезъ стекло, въ останкамъ святителя.

Погребеніе высокопреосвященнаго Димитрія состоялось 18 ноября.

Задолго до начала литургіи, начали стекаться къ кафедральному собору несметныя массы народа. Храмъ не могъ вмѣстить въ себя десятки тысячъ гражданъ, явившихся отдать послѣдній долгъ высокочтимому и всеми обожаемому святителю. Божественная заупокойная литургія началась въ 9<sup>3/4</sup> часа утра. Къ этому времени, прибыли воспитанники всѣхъ мѣстныхъ гимназій, провинціальныя гимназій, реальныхъ училищъ, воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, воспитанники одесской духовной семинаріи и духовнаго училища, сестры милосердія Касперовскаго отдѣла и Стурдзовской богадѣльни, монахи Михайловскаго монастыря и монахи Успенскаго монастыря (на Большомъ фонтанѣ). Литургію совершалъ высокопреосвященный архіепископъ кишиневскій и хотинскій Сергій въ сослуженіи преосвященнаго Геннадія, викарнаго епископа харьковской епархіи, архимандритъ о. о. Евстафія и Нектарія, заслуженнаго профессора протоіерея Павловскаго, настоят. кафедр. собора, протоіерея о. Арсенія Лебединцева и др. изъ высшаго духовенства. Къ слушанію литургіи въ храмъ собрались: временный одесскій генераль-губернаторъ, генер. лейт. Х. Х. Роопъ, командиръ 8 армейскаго корпуса ген. лейт. Петровъ, г. одесскій градоначальникъ П. П. Коссаговскій, городской голова Г. Г. Маразли, управляющій канцеляріей ген. губернаторъ, ген. маіоръ Мосоловъ, попечитель одесскаго учебнаго округа П. А. Лавровскій, генералитетъ, представители судебнаго вѣдомства, мировой институтъ, члены гор. управы, гласныя думы, представители различныхъ учрежденій города и благотворительныхъ обществъ профессора университета, иностранныя консулы, старшины и выборные купческаго и мѣщанскаго сословія и др. представители различныхъ обществъ и учрежденій и массы гражданъ. Къ началу обѣдни въ храмъ явилась депутація, прибывшая 18-го же утромъ изъ Кіева на

погребеніе архієпископа Дмитрія. Въ составъ депутаціи вошли: помощникъ ректора духовной академіи, ординарный профессоръ, дѣйств. ст. сов. В. Θ. Пѣвницкій — отъ кievской духовной академіи, и намѣстникъ Кіево-печерской лавры, архимандритъ Илларионъ — отъ имени митрополита кievскаго и галицкаго, высокопреосвященнаго Платона.

По совершеніи св. таинства, въ концѣ литургіи, на кафедре взошелъ ректоръ одесской духовной семинаріи, протоіерей о. Мартирій и обратился къ предстоящимъ въ храмѣ съ тепло-прочувствованнымъ словомъ, въ которомъ обрисовалъ всесторонне образъ владыки, какъ человека и какъ пастыря и администратора.

По окончаніи литургіи послѣдовало торжественное отпѣваніе тѣла усопшаго владыки, которое продолжалась въ теченіи трехъ часовъ.

Послѣ прочтенія пятаго евангелія, на кафедре выступилъ профессоръ кievской дух. акад. В. Θ. Пѣвницкій и произнесъ блестящую рѣчь, въ коей обрисовалъ симпатію академіи къ почившему и ея глубокую печаль по случаю кончины его. Рѣчь знаменитаго оратора была произнесена экспромтомъ, но съ большимъ мастерствомъ и чувствомъ и вызвала у многихъ слезы и рыданія. При опусканіи тѣла произнесъ короткую рѣчь кафедральный протоіерей А. Г. Лебедянецъ \*).

Наконецъ насталъ тяжелый, подавляющій моментъ опусканія всѣмъ дорогаго тѣла незабвеннаго архипастыря въ хладную, безмолвную могилу, въ нѣдрахъ которой суждено покоиться останкамъ этого славнаго представителя русской Церкви. Мы не въ силахъ передать, говорить очевидцы, того глубокаго, потрясающаго впечатлѣнія, которое произведено было на всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ опусканіе гроба въ могилу. Слезы дунили всѣхъ, многіе плакали на — взрыдъ.

\*) Рѣчи произнесены были не всѣ по желанію властей мѣстныхъ, чтобы не затягивать богослуженіе очень долго.

„Вѣчная память“ произнесъ громовымъ голосомъ прото-  
діаконъ. Клиръ пѣвчихъ повторилъ эти завѣтные слова.  
Гробъ съ дорогими останками наконецъ опущенъ былъ  
въ могилу при всеобщихъ, неподдѣльныхъ рыданіяхъ...

И такъ,

Еще одна великая могила!... \*)

Еще одинъ служитель алтаря,

Духовное блестящее свѣтило,

Угасъ, угасъ какъ пышная заря!...

Того, кто жегъ божественнымъ глаголомъ

И къ небу обращалъ народныя сердца

Того ужъ нѣтъ.... уныніемъ тяжелымъ

Сонмъ богословскій полнъ и плачетъ безъ конца...

Увы! что день—то тяжкая утрата! ..

И вотъ опять погребли мы того,

Въ комъ видѣлъ всякъ сочувственнаго брата,

Кто въ жизни спасъ отъ бѣдъ не одного...

Весь полнъ любви возвышенно-великой

Ты всѣхъ любилъ—еврей, христіанинъ

Былъ сыномъ для тебя,— и неприязни дикой

Ты не причастенъ былъ: ты былъ *христіанинъ!*

Свершилъ ты *все*, что завѣщалъ Спаситель

И слава о тебѣ пройдетъ изъ вѣка въ вѣкъ!...

Миръ праху твоему, идей Христа хранитель,

Миръ праху твоему, святитель—*человѣкъ!*!...

В. Скворцовъ.

---

\*) Стихотвореніе это написано однимъ, высокочтущимъ память  
почившаго іерарха, юношей—евреемъ П. Гольденовымъ—Владимір-  
скимъ, просвѣщеннымъ свѣтомъ православія.

**СБОРНИКЪ**  
**МАТЕРІАЛОВЪ**

для

**ЦЕРКОВНО-ИСТОРИЧЕСКАГО И АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ОПИСАНІЯ**

**МОНАСТЫРЕЙ И ЦЕРКВЕЙ**

**Рязанской епархіи.**

Продолженіе \*)

Въ прошломъ 179 (1671) г. Юня въ 28 день въ Приказъ Володимерскіе чети въ памяти изъ Приказу Новые чети за приписью дьяка Микиты Арцыбашева написано:

По указу блаженные памяти великаго государя царя и великаго князя Алексѣя Михайловича, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержда и по памяти изъ Приказу Большаго Дворца за приписью дьяка Евстрата Оролова въ прошломъ во 175 г. дано ево великаго государя жалованья въ Переславль Рязанскомъ изъ доходовъ кружечнаго двора Переславля Рязанскаго церкви Пречистыя Бѣгородицы явленія иконы Казанскіе что внутри городѣ игуменьѣ съ сестрами и всѣмъ церковнымъ причетникомъ, вмѣсто того, что давано имъ было на Москвѣ изъ Приказу Большаго Дворца на 174 (1666) годъ, что имъ было изъ Приказу Большаго Дворца не додано двадцать шесть рублевъ съ полтньюю, да по той же памяти имъ же дано со 175 (1667) по 179 (1671) годъ ружныхъ денегъ по окладу по 36 рубли съ полтньюю на годъ.

Да въ прошломъ же во 179 (1671) г. Ноябри въ 17

день въ Приказъ Новые чети въ другой памяти изъ Приказу Большаго Дворца за приписью Дьяка Якова Петелина написано въ Приказъ Большаго Дворца въ расходныхъ книгахъ прошлыхъ лѣтъ и 179 г. написано Переславля Резанскаго церкви Пречистыя Богородицы Казанскіе Явленія дѣвица монастыря, что внутри городѣ государева жалованья годовые руги по окладу игуменьѣ денегъ 2 р., хлѣба 7 чети ржи, овса тожь, пятнатцети старинамъ по рублю, хлѣба по 5 чети ржи, овса по томужь старицѣ, попу 6 рублей, пятнатцать чети ржи, овса тожь, другому попу 5 рублей, 12 чети ржи, овса тожь, дьякону 3 рубли, 10 чети ржи, овса тожь, дьячку 2 рубли, 8 чети ржи, овса тожь, пономарю 20 алтынъ, 6 чети ржи, овса тожь, просвирицѣ застряпню 20 алтынъ, 5 чети ржи, овса тожь, на просвиры 2 чети съ осминою, всего по окладу денегъ 34 р. 6 алтынъ четыре деньги, хлѣба 140 чети съ осминою ржи, 138 четвертей овса на годъ, да въ тотъ же монастырь за два пуда воску по 40 алтынъ за пудъ, даютъ деньги и хлѣбъ въ полы окладу, а на просфиры и за воскъ сполна, и за то государево жалованье за годовую хлѣбную ругу и деньги по окладу по 176 (1668) годъ и за воскъ давано Переславскаго уѣзду Резанскаго въ селѣ Старой Резани изъ таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ, а со 176 (1668) году годовая денежная руга и за воскъ вѣлно давать изъ Приказу Большаго приходу, а хлѣбъ изъ Дворца, и били челомъ блаженные къ памяти великому государю царю и великому князю Алексію Михайловичю, всеа великія и малыя и бѣлыя Росіи самодержцу Переславля Резанскаго Новаго дѣвица монастыря Богородицы Казанскіе казначей старица Дороея съ сестрами: въ прошлыхъ де годахъ давано имъ и попомъ съ причетники государева жалованья за годовую хлѣбную ругу и за воскъ деньгами въ Переславль Резанскомъ кружечнаго двора изъ доходовъ, а нынѣ де имъ старицамъ и попомъ съ причетники за хлѣбъ денегъ не даютъ, и отъ того де они скитаютца межъ дворовъ, помираютъ голодною смертію и чтобъ ве-

ликий государь пожаловалъ ихъ, велѣлъ имъ годовую хлѣбную ругу давать противъ прежняго своего великого государя указу въ Переславль Рязанскомъ изъ своихъ государевыхъ житницъ и стрѣлецкаго хлѣба.

И великий государь Переславля Рязанскаго церкви Пречистые Богородицы Казанскіе дѣвица монастыря игуменью съ сестрами и поповъ съ причетники пожаловалъ, велѣлъ имъ за свое государево жалованье за годовую хлѣбную ругу за половину окладу, а на просвиры сполна на 179 (1671) годъ дать и впредь давать въ Переславль Рязанскомъ изъ таможенныхъ и изъ кабацкихъ доходовъ деньгами за четверть ржи по 6 алтынъ, за четверть овса по 4 алтына безъ Московскіе волокиты и о томъ имъ дать свою государеву грамоту изъ Приказу Новые чети.

И во 179 г. Декабря въ 7 день по тому ево великого государя указу и противъ той памяти послана ево великого государя грамота изъ Приказу Новые чети въ Переславль Рязанской къ воеводѣ ко князю Алексѣю Горчакову велѣно ему въ дѣвичь монастырь Пресвятая Богородицы Явленія иконы Казанскіе игуменьѣ съ сестрами и всѣмъ церковнымъ причетникомъ великого государя жалованья годовую денежную ругу противъ окладу передъ прежнимъ давать въ полы денегъ по 17 рублевъ по 3 алтына по 2 деньги, да за воскъ сполна за два пуда по рублю по 6 алтынъ по 4 деньги за пудъ и того по два рублю по тринадцати алтынъ по двѣ деньги, обоево по 19 рублевъ съ полтиною на годъ, а противъ прежней дачи по окладу сполна давать имъ не велѣно потому что въ памяти изъ Приказу Большаго Дворца во 179 году въ Приказѣ Новые чети написано: денежную ругу даютъ имъ въ полы окладу, а за хлѣбную ругу денегъ имъ игуменьѣ съ сестрами и церковнымъ причетникомъ въ Переславль Рязанскомъ кружечнаго двора изъ доходовъ не давано и великого государя указу о томъ въ Переславль Рязанской къ воеводѣ изъ Новые чети не послано, потому что челобитья ихъ въ Приказѣ Новые чети не бывало и Переславля Рязанска-

го кружечный дворъ вѣдомъ въ Приказѣ Володимерскіе чети.

И въ прошломъ во 179 г., по указу блаженные памяти великого государя и по помѣтѣ дьяка Григорія Богданова, а къ челобитью Переславля Резанскаго Богородицы Казанскіе дѣвicha монастыря казначей старицы Доросей съ сестрами и поповъ съ причетники послана ево великаго государя грамота изъ Приказу Володимерскіе чети въ Переславль Резанской къ воеводѣ ко князю Лаврентью Горчакову за приписью дьяка Якова Поздышева велѣно Переславля Резанскаго Пречистые Богородицы Казанскіе дѣвicha монастыря игуменьѣ съ сестрами и съ причетники взять въ съѣзжую избу имянную роспись за руками, что ихъ въ монастырѣ на лицо и передъ прежнимъ убылыхъ старицъ или причетниковъ ить ли, да буде по росписи старицы и причетники всѣ, а убылыхъ не объявитца и ей игуменьѣ съ сестрами и съ причетники за годовую хлѣбную ругу за 138 чети ржи, овса тожъ денегъ по пяти алтынъ за юфть да на просвиры за двѣ чети съ осмивою ржи по 6 алтынъ за четверть на 179 (1671) годъ выдать и впредь давать изъ доходовъ Переславскаго кружечнаго двора по вся годы безъ московскіе волокиты съ роспискою и ту дачю велѣно записывать въ книги имянно, а буде въ томъ монастырѣ убылыя старицы или причетники и на убылыхъ за хлѣбную ругу денегъ давать не велѣно, а велѣно того смотреть по вся годы накрѣпко, чтобъ на убылыхъ дачи не было, а та его великаго государя грамота дана имъ съ пречетомъ.

И по тому великаго государя указу по справкѣ Приказу Володимерскіе чети съ приходными книгами прошлыхъ лѣтъ со 179 (1671) году по нынѣшній по 185 (1677) годъ тѣ ружные деньги Пречистые Богородицы Казанскіе дѣвicha монастыря игуменьи съ сестрами и церковнымъ причетникомъ давано въ Переславль Резанскомъ изъ кабацкихъ доходовъ по 20 рублевъ по 10 алтынъ по 5 денегъ да изъ таможенныхъ доходовъ по

20 жъ рублевъ по 10 алтынъ по 5 денегъ обоено по 40  
рублевъ по 21 алтыну по 4 деньги на годъ.

И въ нынѣшнемъ во 185 (1677) году Марта въ 22  
день въ Приказъ Володимирскіе чети къ боярину къ  
Ивану Михайловичу Милославскому да къ окольному  
къ Ильѣ Ивановичу Чирикову да къ дьяку къ Аверкію  
да къ Якову Кириловымъ въ памяти изъ Приказу Воль-  
шаго Дворца за приписью Семена Комина написано:

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

въ 1884 году

**ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ**

будутъ издаваться

по прежде утвержденнымъ программамъ:

1. Труды кіевской духовной академіи.

Журналъ *научнаго* содержанія и характера. Въ немъ  
будутъ помѣщаемы научныя статьи по всѣмъ отраслямъ  
наукъ, преподаваемыхъ въ духовной академіи, по пред-  
метамъ обще-занимательныя, по изложенію доступныя  
большинству читателей. При журналѣ будутъ продолжаться  
переводы твореній блаженнаго Іеронима и Августина.—  
Изъ твореній бл. Іеронима въ слѣдующемъ 1884 г. бу-  
дутъ издаваться его толкованія на ветхо-завѣтныя книги;  
изъ твореній бл. Августина—его твореніе о градѣ  
Божіемъ.

## — 2. Кіевскія Епархіальныя Вѣдомости.

Программа изданія слѣдующая: Отдѣль официальный: Высочайшіе манифесты и повѣленія, синодальные указы и правительственныя распоряженія, относящіеся къ кіевской епархіи, мѣстныя административныя распоряженія и извѣстія и проч. Отдѣль неофициальный: мѣстныя церковныя историко-статистическія извѣстія и достопримѣчательныя письменныя памятники, хроника мѣстная и общецерковная, извѣстія о замѣчательныхъ событіяхъ церковной жизни въ Церкви русской, восточной, западной и проч. Объемъ изданія будетъ увеличенъ.

„Труды кіевской духовной академіи“ будутъ выходить *ежемѣсячно* книжками *отъ 10 до 12* листовъ.

„Епархіальныя Вѣдомости“ будутъ выходить *два раза* въ мѣсяць, въ 8-ю д. л., *не менѣе трехъ* листовъ.

Цѣна *за годъ* съ пересылкою: Трудовъ кіевской духовной академіи — 7 р., Епархіальныхъ Вѣдомостей 5 р. Цѣна Епархіальныхъ Вѣдомостей *вмѣстѣ* съ Трудомъ — 11 р.

Адресъ: въ редакцію Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, или Трудовъ, при кіевской духовной академіи, въ Кіевѣ.

Можно также подписываться въ книжныхъ магазинахъ: 1) Н. Я. Оглобина, въ Кіевѣ, на Крещатику, 2) Игн. Л. Тузова — въ С.-Петербургѣ, 3) А. Н. Ферапонтова — въ Москвѣ, 4) Е. П. Раецкова, въ Одессѣ.

Въ редакціи можно получать „Воскресное Чтеніе“ за слѣдующіе годы существованія журнала при академіи: I (1837—38), II (1838—39), V (1841—42), X (1846—47), XI (1847—48), XII (1848—49), XV (1851—52), XVII (1853—54), XVIII (1854—55), XIX (1855—56), XX (1856—57), XXI (1857—58), XXIII (1859—60), XXIV (1860—61), XXV (1861—62), XXVII (1863—64), XXVIII (1864—65), XXIX (1865—66), XXX (1866—67), XXXI (1867—68), XXXII (1868—69), XXXIII (1869—70), XXXIV (1870—71). Цѣна 2 руб.

60 к. за годъ съ пересылкою. В. Чтеніе за 1879—1883 г.г. по 4 р. за экземпляръ съ перес.

Епарх. Вѣдомости за 1880, 1881 и 1882 г.г. (въ сброшюрованномъ видѣ) по 3 руб. 50 коп., а за 1883 г. по 4 руб. за экзempl. съ перес.

„Труды кievской духовной академіи“ продаются по уменьшенной цѣнѣ: 1860—1866, 1868 годы по 2 р. 60 к.; за 1869—1873 годы по 4 р.; за 1874—1878 г.г. по 5 руб. съ пересылкою, за 1879, 1880, 1881 и 1882 г.г. по 6 руб., за 1883 г. по 7 руб. съ пересылкою.

Выписывающимъ единовременно не менѣе 10 годовыхъ экземпляровъ „Трудовъ“ и „Воскреснаго Чтенія“ дѣлается уступка по 25% съ номинальной цѣны; выписывающіе „Воскресное Чтеніе“ получаютъ сверхъ того указатель къ первымъ 25 годамъ этого журнала.

Мѣсячныя книжки „Трудовъ“ 1860—1873 гг. отдѣльно продаются по 65 коп., съ пересылкою 75 коп.

## ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1884 году

будетъ издаваться на прежнихъ основаніяхъ.

Православное Обозрѣніе, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12-ть и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала, протоіерея при церкви Θεодора Студита, у Никольскихъ воротъ, П.

*Преображенскаго* и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ОБЪ ИЗДАНИИ „ПРАВОСЛАВНАГО СОВЕЩА-  
НИКА“

въ 1884 году.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОВЕЩАНИКЪ

продолжаетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго-православномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января, еженеделно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Цѣна за полное годовое изданіе, со всѣми приложеніями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во всѣ мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна **ИЗВѢСТІЙ** для мѣстъ и лицъ другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ, за оба изданія вмѣстѣ, десять руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи Православнаго Собесѣдника, при духовной академіи.

ПОСТУПИЛЪ ВЪ ПРОДАЖУ  
во всѣхъ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Россіи

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ  
**КАЛЕНДАРЬ**

на 1884 г.  
**А. Гатцука.**

Полнѣйшій изъ русскихъ календарей, издающійся уже 13 годъ.

Цѣна, безъ перес., 1 р., въ изянц. перепл. 1 р. 50 к.  
" Съ пересылк. 1 р. 30 к., въ перепл. 2 р.

Адресъ редакціи: Москва, Никитскій бульваръ, д. Гатцука.

---

**Содержаніе:** Поученія по изъясненію богослуженій православной Церкви — поученіе 26 о полунощницѣ. — Симонъ Лаговъ, архіепископъ рязанскій (прод.). — Блаженной памяти высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, архіепископа херсонскаго и одесскаго (прод.). — Сборникъ матеріаловъ для церковно-историческаго и архіеологическаго описанія монастырей и церквей рязанской епархіи (прод.). — Обязанія.

---

В Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.  
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.  
Въ типографіи рязан. губврн. правленія.