

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 го. Ноября

№ 22.

1887 года

I. РАСПОРЯЖЕНІЯ НАЧАЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВ. СИНОДА.

Отъ 14 — 18 октября. — Объявленіи при Св. Синодѣ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала.

Св. Синодъ имѣли сужденіе о необходимости издаванія при ономъ особаго еженедѣльнаго духовнаго журнала. И, по справкѣ, приказали: Въ законоположенія и правительственныя распоряженія, состоящіяся по духовному вѣдомству, или непосредственно къ сему вѣдомству относившіяся, были печатаемы съ 1859 г. въ журналѣ „Духовная Бесѣда“, а съ 1876 г. въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, издаваемомъ с. - петербургскою духовною академіею. Въ настоящее время настойтъ потребность Св. Синоду имѣть свой собственный органъ, независимо отъ того или другаго духовнаго журнала, имѣющаго спеціальныя цѣли и принадлежащаго извѣстному лицу или учрежденію. Необходимость сія открывається изъ слѣдующихъ соображеній: 1) желательнаго, чтобы синодальныя постановленія возможно скорѣе достигали до подвѣдомыхъ лицъ и учреждений; 2) необходимо, чтобы синодальныя постановленія и распоряженія дѣлались извѣстными, по возможности, всѣмъ подвѣдомымъ Св. Синоду лицамъ и учрежденіямъ и имѣлись для руководственныхъ справокъ въ каждой церкви и въ каждомъ учрежденіи, под-

вѣдомственномъ Синоду; 3) въ послѣднее время церковная жизнь въ отечествѣ получила усиленное движеніе: открываются церковно-приходскія школы и дается имъ опредѣленная и прочная организація; ведется дѣятельная борьба съ противохристіанскими и противоцерковными сектами; въ особенности развивается апостольское дѣло миссій какъ внутри, такъ и внѣ предѣловъ Россіи; возникаютъ новыя обители мужскія и женскія, и сіи, какъ вновь учреждаемыя, обители, такъ и прежде бывшія, въ особенности проявляютъ свою благотворительную и просвѣтительную дѣятельность; почти повсемѣстно возникаютъ братства для воспособленія православнымъ церквамъ и школамъ, которыя на окраинахъ Россіи получаютъ особенное значеніе, какъ для церкви, такъ и для государства. Центральному духовному управленію необходимо имѣть особый органъ, въ которомъ бы не только своевременно сообщались свѣдѣнія объ этихъ проявленіяхъ церковно-государственной жизни, но и преподавались бы руководственные указанія и наставленія, и въ которомъ бы былъ веденъ правильный и, по возможности, живой и подробный отчетъ всему, что дѣлается въ томъ или другомъ подвѣдомствѣ Св. Синоду учрежденіи; 4) бывали случаи, что появлялись въ печати ложныя извѣстія о разныхъ мѣропріятіяхъ въ церковномъ управленіи. Для опроверженія такихъ извѣстій чрезъ своевременное сообщеніе точныхъ свѣдѣній о мѣропріятіяхъ высшаго духовнаго управленія необходимо, чтобы изданіе, называемое органомъ Св. Правительствующаго Синода, было подъ ближайшимъ и непосредственнымъ его надзоромъ и руководствомъ, чтобы лица, завѣдующія симъ изданіемъ, находились въ ближайшемъ отношеніи къ центральнымъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства и имѣли возможность получать немедленно вѣрныя свѣдѣнія о распоряженіяхъ и мѣропріятіяхъ высшаго

го духовнаго начальства. На основаніи изложенныхъ соображеній, Св. Синодъ опредѣляетъ: 1) Издавать при ономъ съ 1-го января наступающаго 1888 года особый духовный журналъ, подъ заглавіемъ: „Церковныя Вѣдомости, издаваемые при Св. Синодѣ“. Въ программу сего журнала имѣютъ войти: а) законоположенія, касающіяся духовнаго вѣдомства; б) Высочайшія повелѣнія; в) постановленія и распоряженія Св. Синода; г) циркулярныя распоряженія, сообщенія и приказы г. синодальнаго оберъ-прокурора и циркулярныя сообщенія центральныхъ учреждений вѣдомства Св. Синода; д) правительственныя постановленія и распоряженія, имѣющія отношенія къ вѣдомству духовному. Независимо отъ сего, въ прибавленіяхъ къ „Церковнымъ Вѣдомостямъ“ могутъ быть печатаемы: проповѣди и статьи научно-богословскаго содержанія, изложенныя просто и общепонятно; свѣдѣнія о церковной жизни въ различныхъ мѣстностяхъ нашего отечества и о дѣятельности церковныхъ учреждений; о просвѣтительной и мисіонерской дѣятельности духовенства, о подвигахъ благочестія и о выдающихся трудахъ духовенства и мірянъ на пользу православной церкви; свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства; свѣдѣнія о важнѣйшихъ событіяхъ въ православной церкви на востокѣ и славянскихъ земляхъ; сообщенія о вновь выходящихъ книгахъ и періодическихъ изданіяхъ; свѣдѣнія о церковныхъ древностяхъ. 2) Напечатанные въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ указы Св. Синода, распоряженія и сообщенія г. синодальнаго оберъ-прокурора или центральныхъ учреждений вѣдомства православнаго исповѣданія считать *объявленными* по духовному вѣдомству, лица и учрежденія котораго обязываются принимать эти указы, распоряженія и сообщенія, смотря по роду оныхъ, или къ немедленному исполненію, или къ руководству въ нужныхъ случаяхъ. 3) „Церковныя Вѣдо-

мости“ должны выходить одинъ разъ въ недѣлю, по субботамъ, въ объемъ до 1¹/₂ печатныхъ листовъ и обязательно высылаться синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ и ихъ викаріямъ, завѣдывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику арміи и флотовъ, въ состоящіи при Синодѣ духовныя учрежденія и въ таковыя же учрежденія въ епархіяхъ находящіяся (духовно-учебныя заведенія, консисторіи, духовныя правленія и канцеляріи придворнаго, гвардейскаго и армейскаго духовенства), въ православные монастыри, соборы и церкви, при коихъ имѣются причты. 4) Плату за изданіе назначить по три рубля въ годъ, съ пересылкою и доставкою. 5) Поручить синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, духовнику Ихъ Величествъ и главному священнику арміи и флотовъ сдѣлать распоряженіе о доставленіи, въ возможной скорости, причитающейся по п. 3) общей суммы подписныхъ денегъ въ хозяйственное при Св. Синодѣ управленіе, предоставивъ имъ при семъ распределить потребную съ церковей сумму такъ, чтобы церкви, для коихъ трехрублевый взносъ оказался бы обременительнымъ, были вовсе освобождены отъ такого взноса, на счетъ болѣе состоятельныхъ церковей и монастырей. 6) Редакторомъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ и вмѣстѣ цензоромъ статей, помѣщаемыхъ въ прибавленіяхъ къ сему изданію, назначить настоятеля кафедральнаго Исаакіевскаго собора протоіерея Петра Смирнова. 7) Въ виду того, что въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ будутъ печатаемы всѣ законоположенія и правительственныя распоряженія, постановляемыя по духовному вѣдомству, или непосредственно къ вѣдомству сему относящіяся, и вообще все то, что отъ имени Синода или подвѣдомыхъ ему учрежденій печатается нынѣ

въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“, признать „Церковныя Вѣдомости“ органомъ Св. Синода, взаменъ „Церковнаго Вѣстника“, о чемъ, для зависящихъ къ исполненію сего распоряженій и для объявленія по духовному вѣдомству, послать синодальнымъ конторамъ, епархіальнымъ преосвященнымъ, заведывающему придворнымъ духовенствомъ, духовнику Ихъ Императорскихъ Величествъ и управляющему гвардейскимъ духовенствомъ главному священнику армии и флотовъ печатные циркулярные указы.

„Церковныя Вѣдомости“, издаваемые при Святѣйшемъ Синодѣ имѣютъ выходить еженедѣльно, по субботамъ.

Подписка на „Церковныя Вѣдомости“ принимается въ конторѣ редакціи, въ г. С.-Петербурѣ, по Конногвардейскому бульвару, въ домъ Исаакіевскаго собора, № 5, отъ 10 часовъ утра до 4 часовъ по полудни. Подписная цѣна, съ пересылкою и доставкою, три рубля.

II. ОТЧЕТЪ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ тульской епархіи за 188⁶/₇ учебный годъ.

Церковно-приходскія школы тульской епархіи, согласно Высочайше утвержденныхъ 13 іюня 1884 года правилъ, состояли въ вѣдѣніи тульского епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Составъ и дѣятельность Совѣта.

Тульскій епархіальный училищный Совѣтъ въ отчетномъ году составляли: предсѣдатель, ректоръ тульской духовной семинаріи протоіерей Александръ Романовъ и члены Совѣта: директоръ народныхъ училищъ тульской губерніи Михайлъ Яблочковъ, протоіерей тульскаго кафедральнаго собора Александръ Ивановъ, протоіерей г. Тулы Михайлъ Рождественскій, священникъ г. Тулы Ва-

сильй Аболенскій, предсѣдатель тульской уѣзднои земскои управы Сергѣй Денисьевъ, преподаватели мѣстой духовной семинарии Владиміръ Сахаровъ и Павелъ Малицкій, помощникъ инспектора той же семинарии Василій Сахаровъ (онъ же дѣлопроизводитель Совѣта) и инспекторы народныхъ училищъ Михаилъ Щегловъ и Козьма Фленевскій.

Предметами занятій Совѣта были: разсмотрѣніе заявленій священниковъ и другихъ лицъ объ открытіи церковно-приходскихъ школъ, опредѣленіе и увольненіе учителей, для сихъ школъ, разсмотрѣніе отчетовъ наблюдателей о состояніи школъ, разсмотрѣніе протоколовъ экзаменаціонныхъ комиссій о производствѣ испытаній на льготу по воинской повинности и выдача свидѣтельствъ ученикамъ церковно-приходскихъ школъ, выдержавшимъ означенныя испытанія, назначеніе попечителей школъ и представленіе къ наградамъ лицъ, оказавшихъ особую пользу школамъ въ матеріальномъ или учебномъ отношеніи, назначеніе и выдача пособія школамъ и обучающимъ въ нихъ. Занятія Совѣта происходили въ тульскомъ архіерейскомъ домѣ и неоднократно были посѣщаемы Высокопреосвященнымъ Никанромъ, архіепископомъ тульскимъ и бѣлевскимъ, всегда принимавшимъ въ нихъ живое участіе. Всѣхъ собраній Совѣта въ теченіи года было 25. Дѣлъ рѣшено 146. Постановленія Совѣта, по утвержденіи ихъ Его Высокопреосвященствомъ, печатались въ Тул. Епар. Вѣдомостяхъ.

Наблюденіе за школами.

При избраніи въ число членовъ Совѣта двухъ инспекторовъ народныхъ училищъ имѣлось, между прочимъ, въ виду поручить имъ наблюденіе за церковно-приходскими школами того округа, въ которомъ они состоятъ инспекторами земскихъ и министерскихъ школъ, что и исполняли они при удобныхъ случаяхъ. Ближайшее же и обязательное наблюденіе за церковно-приходскими школами производилось чрезъ особыхъ наблюдателей изъ протоиереевъ и священниковъ. Такими наблюдателями состояли: по г. Тулѣ свящ. Василій Аболенскій; по тульскому уѣзду

священники: с. Горѣлокъ Іоаннъ Ясенецкій, с. Хотушей
Петръ Воскресенскій и с. Казацкихъ Присадъ Іоаннъ
Архангельскій; по алексинскому уѣзду священники: с.
Изволы Василій Тихоміровъ, с. Симонова Стефанъ По-
повъ и с. Миротинъ Алексій Ильинскій; по богородиц-
кому уѣзду с. Товаркова Андрей Глаголевъ; по бѣлев-
скому уѣзду с. Погорѣлаго Александръ Филомаиитскій и
с. Фурсова Николай Покровский; по веневскому уѣзду с.
Васильевскаго Александръ Зеведеевъ; с. Граворонокъ
Іоаннъ Добросклонскій и с. Толстыхъ Сергій Леонардовъ;
по епифанскому уѣзду с. Березовки Николай Ураловъ и
с. Нагишей Константинъ Сахаровъ; по ефремовскому
уѣзду с. Александровой Памяти Михайль Постниковъ с.
Ступина Маръ Блатовѣщенскій и с. Богородицкаго Ло-
вотцы Енгеній Омерецковскій; по г. Каширѣ протоіерей
Александръ Вележевъ; по каширскому уѣзду священники:
с. Липицъ Леонидъ Знаменскій, с. Русалкина Михайль
Архангельскій и с. Баткополя Алексій Воскресенскій;
по крапивенскому уѣзду с. Кочаковъ Іоаннъ Кулаковъ и
с. Царевъ Гаврилъ Базаровъ; по новосельскому уѣзду с.
Вышваго Окворчаго Николай Супрутскій, с. Пятницкаго
Алексій Ивановскій и с. Мансурова Диметрій Лебедин-
скій; по одоевскому уѣзду с. Ивановскаго Михайль Зло-
бинъ; с. Дубковъ Викторъ Богоявленскій и с. Павловскаго
Мелитонъ Богоявленскій; по г. Черни соборный протоіерей
Михайль Пятницкій; по чернскому уѣзду священники: с.
Покровскаго на Шлавѣ Іоаннъ Ивановскій, с. Богослов-
скаго Іоаннъ Раевскій и с. Знаменскаго — Дѣвочкина Ни-
колай Настевъ. При посѣщеніи школъ, наблюдатели об-
ращали вниманіе на учебную, а также на матеріальную
обстановку школъ, бесѣдовали съ преподавателями объ
употребляемыхъ ими способахъ и порядкѣ обученія, про-
вѣряли познанія учениковъ и обязательно присутствовали
на экзаменахъ. Въ теченіи года наблюдатели посѣтили
школы отъ двухъ до трехъ разъ, но нѣкоторые только

Число и тѣсто нахождение школъ

Въ началу минувшаго учебнаго года состояло въ епар-
хіи 70 школъ церковно-приходскихъ и 56 школъ гра-

матности, въ тому въ теченіи гола открыто и утвержде-
но епархіальнымъ начальствомъ церковно-приходскихъ
школъ 31 и школъ граматности 28, итого къ концу озна-
ченнаго года въ спискахъ Совѣта значилось церковно-
приходскихъ школъ 101 и школъ граматности 84; а все-
го 185 школъ. Но по отчетамъ наблюдателей за тотъ же
годъ число школъ оказалось много больше, а именно одно-
классныхъ церковно-приходскихъ школъ 101 и школъ
граматности 125; а всего 230 школъ. Это произошло отъ
того, что кромѣ открытыхъ духовенствомъ школъ многія
школы граматности открыты безъ вѣдома духовенства ча-
стными лицами, но которыя во всякомъ случаѣ должны
подлежать вѣдѣнію и наблюденію приходскаго духовен-
ства и потому занесены наблюдателями въ ихъ отчеты.

По мѣстонахожденію своему школы распредѣляются
слѣдующимъ образомъ.

Въ г. Тулѣ церковно-приходскія школы находятся: при
Богородичномъ Щегловскомъ монастырѣ, съ 26 ученика-
ми, при Богородицержезественской ц. въ Гончарахъ (44
уч.), при Вознесенской ц. (94 уч.), при архіерейскомъ
домѣ (13 уч.). Школы граматности: въ домѣ свящ. Свято-
духовской ц. Любомудрова (15 уч.), въ квартирѣ свящ.
Всесвятской ц. Аболенскаго (10 уч.), въ домѣ псалом-
щика Донской ц. Орлова (30 уч.); въ домѣ псаломщика
Спасо кладбищенской ц. Соболева (21 уч.), въ домѣ пса-
ломщика Святодуховской ц. Матвѣева (18 уч.) и 6 школъ,
содержимыхъ частными лицами, съ количествомъ 79 уче-
никовъ.

По тульскому уѣзду. Церковно-приходскія школы: въ
с. Горѣлкахъ (25 уч.), въ с. Желудни (11 уч.), въ с. Та-
тевъ (24 уч.), въ с. Осиновой Горѣ (42 уч.), въ с. Би-
ревѣ (33 уч.). Школы граматности: въ с. Хрущевѣ (19
уч.), въ с. Мащковѣ (12 уч.), въ д. Мокринскихъ Вы-
селкахъ (15 уч.).

По алексинскому уѣзду. Церковно-приходскія школы
въ селахъ: Изволи (46 уч.), Петрушинѣ (53 уч.), Спасъ-
Ковинѣ (120 уч.), Симоновѣ (40 уч.), Хриповѣ (52 уч.),
Вепряхъ (53 уч.), Берникахъ (73 уч.), Волковичахъ (76
уч.), Велеговшахъ (33 уч.), Темьяни (22 уч.), Старомъ
Яковлевѣ (23 уч.). Школы граматности: въ с. Пятницъ-

комъ (13 уч.), въ с. Дмитріевскомъ на Вапанѣ (20 уч.), въ с. Березовкѣ (7 уч.), въ с. Коростинѣ (9 уч.), въ с. Новояковлевѣ (39 уч.).

По богородицкому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Барятинѣ (30 уч.), Новгородскомъ (30 уч.), Зиновьевѣ—Кресты (33 уч.), Балахнѣ (55 уч.), Успенскомъ—Кабылинкѣ (106 уч.), въ д. Крутомъ Верхѣ (42 уч.). Школы грамотности: въ с. Папорткѣ (48 уч.), въ д. Крутой прихода с. Папортки (18 уч.), въ д. Маховой прихода с. Малевки (27 уч.), въ д. Левинѣ того же прихода (25 уч.), въ д. Андреевкѣ прихода с. Зиновьева (48 уч.), въ с. Спасскомъ (15 уч.), въ д. Сухололѣ прихода с. Спасскаго (18 уч.), въ той же деревнѣ (24 уч.), въ д. Коптевѣ того же прихода (40 уч.), въ д. Алексѣевкѣ—Масалецѣ (того же прихода (16 уч.) въ д. Выселкахъ прихода с. Балахны (25 уч.), въ с. Ростовѣ (40 уч.), въ д. Набережнѣй прихода с. Михайловскаго (49 уч.), въ д. Дуpliciахъ прихода с. Любимовки (24 уч.), въ д. Ржавкахъ того же прихода (20 уч.), въ д. Бѣлозеркахъ Ламовской волости (18 уч.), въ д. Мшинши Говлевской волости (42 уч.), въ д. Щегловкѣ Черневскѣй волости (38 уч.), въ д. Упской Плесинской волости (25 уч.), въ д. Малое Огарево той же волости (22 уч.), въ д. Митропольѣ той же волости (12 уч.), въ Красной Слободѣ Верхоупской волости (28 уч.), въ с. Черневкѣ (26 уч.), въ с. Орловкѣ (12 уч.).

По г. Бѣлеву. Церковно приходская школа при Бѣлевскомъ Крестовоздвиженскомъ женскомъ монастырѣ (53 уч.).

По бѣлевскому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Сухочевѣ (15 уч.), Семьюновѣ (28 уч.), Болотѣ (78 уч.), Бѣльмовѣ (48 уч.). Школы грамотности: въ с. Ментеловѣ (15 уч.), въ д. Кочеринѣ прихода с. Ментелова (24 уч.), въ д. Барковѣ Долецкой волости (7 уч.), въ селѣ Игнатъевѣ Петрищевской волости (35 уч.), въ с. Хализовѣ (32 уч.), въ селѣ Желѣзницѣ Будоговищенской волости, прихода с. Хализова (31 уч.), въ д. Феджневѣ прихода Старыхъ Долецъ (37 уч.), въ с. Стромкахъ (30 уч.), въ с. Мишиной Полянѣ (40 уч.), въ селѣ Байднѣ прихода с. Мишиной Поляны (18 уч.), въ с. Мокромъ (25 уч.), въ д. Лапочкахъ прихода с. Лучевѣ (15 уч.), въ с. Щетининѣ (40 уч.), въ

с. Меркуловѣ (15 уч.), въ с. Парахинѣ (30 уч.), въ д. Лелюхинѣ прихода села Сорokolътова (50 уч.), въ д. Оранѣ того же прихода (30 уч.), въ д. Стрякиной Полянскій волости (47 уч.), въ с. Тшльковѣ (26 уч.).

По венеvскому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Дьяконовѣ (62 уч.), Карповѣ (31 уч.), Ивано-Озерѣ (67 уч.), въ Пушкарской Слободѣ Гремячевскаго селенія (40 уч.), въ Бѣломѣстной Слободѣ того же селенія (60 уч.), въ с. Красномѣ (63 уч.), въ с. Дудинѣ (24 уч.), въ с. Грибоѣловѣ (61 уч.), въ с. Мочилахѣ (46 уч.). Школа грамотности въ с. Тулубьевѣ (25 уч.).

По епифанскому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Монастышинѣ (56 уч.), Козловой Слободѣ (40 уч.), Годиной Слободѣ (20 уч.), Троицкомѣ Ицинѣ (16 уч.), Частыхъ Колодезяхъ (56 уч.), Знаменскомѣ (20 уч.). Школы грамотности: въ с. Алмазовѣ (25 уч.), въ дер. Стрѣльцахъ Каркадиновскаго прихода (33 уч.), въ с. Люторичахъ (16 уч.), въ с. Соколовѣ (17 уч.).

По г. Ефремову при Николаевской церкви (20 уч.).

По ефремовскому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Казанскомъ-Прековѣ (68 уч.), Пожилинѣ (26 уч.), въ сельцѣ Ивановскомъ (40 уч.), въ д. Лѣскахъ прихода с. Полевыхъ Локотцевъ (35 уч.). Школы грамотности въ сельцѣ Клевнѣ прихода с. Куркина (26 уч.), въ с. Кличинѣ (11 уч.).

По г. Каширѣ Церковно-приходская школа въ Никитскомъ женскомъ монастырѣ (9 уч.).

По каширскому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Карасинѣ Убережномъ (30 уч.), Башинѣ (22 уч.), Злобинѣ (35 уч.), Жежелынѣ (42 уч.). Школы грамотности въ с. Григорьевскомъ (14 уч.), въ д. Большой Городнѣ прихода с. Каргашина (19 уч.), въ с. Таптыковѣ (47 уч.), въ с. Моногаровѣ (10 уч.), въ с. Флоровскомъ (15 уч.), въ с. Черневѣ (30 уч.), въ с. Мартемьяновѣ (33 уч.).

По крапивенскому уѣзду. Церковно-приходскія школы въ селахъ: Селивановѣ (54 уч.), Устьѣ (72 уч.), Спасскомъ (45 уч.), въ д. Косой Губѣ прихода с. Драгунъ (52 уч.). Школы грамотности въ селахъ: Рахмановѣ (35 уч.), Старой Локнѣ (41 уч.), Частыхъ Колодезяхъ (40 уч.), въ д. Акуловѣ прихода Частыхъ Колодезей (63 уч.).

По новосильскому уѣзду: Церковно-приходскія школы въ селахъ: Михайловскомъ Мансуровъ (128 уч.), Подтоломъ (44 уч.), въ сельцѣ Алексѣевъ прихода с. Сергѣевского Краснаго (30 уч.). Школы грамотности: въ д. Гремачій Колодезь (47 уч.), въ с. Ломцахъ (15 уч.), въ д. Котлахъ, прихода с. Покровскаго на Раковнѣ (20 уч.), въ сельцѣ Большихъ Озеркахъ (37 уч.), въ д. Кулешахъ прихода с. Суровъ (10 уч.) и еще отъ 1744 года 1 д. уч.

По Подоевскому уѣзду: Церковно-приходскія школы въ селахъ: Ивановскомъ (111 уч.), Сонинъ (40 уч.), Варотцахъ (31 уч.), Скобочевъ (40 уч.), Левинскомъ (45 уч.), Жестовомъ (46 уч.), Дубкахъ (24 уч.), Павловскомъ (43 уч.), Цевриной Площади (30 уч.). Школы грамотности въ с. Никольскомъ Жуцанъ (51 уч.), въ с. Болотскомъ (36 уч.), въ д. Маломъ Рязанцевъ прихода с. Ивановскаго (15 уч.), въ с. Троицкомъ (25 уч.), въ с. Рождественнѣ (42 уч.), въ с. Нивны (20 уч.), въ с. Стояновъ (30 уч.), въ с. Козюлькинъ (13 уч.), въ с. Каменнѣ (21 уч.), въ с. Воскресенскомъ на Холхольнѣ (31 уч.), въ томъ же селѣ (16 уч.), въ с. Ивицахъ (8 уч.), въ томъ же селѣ (15 уч.), въ с. Дряплахъ (45 уч.), въ д. Гастыжъ прихода с. Дряповъ (49 уч.), въ с. Бѣломъ Колодезь (19 уч.), въ с. Любени (30 уч.), въ д. Брусовой, прихода с. Вялина (33 уч.), въ с. Явлинъ (16 уч.), въ с. Березовъ (18 уч.), въ сельцѣ Вастьяновъ (14 уч.), въ д. Негловъ (17 уч.).

По г. Черни церковно-приходская школа при Соборной церкви (50 уч.).
По чернскомъ уѣзду: Церковно-приходскія школы въ селахъ: Бабуринъ (43 уч.), въ Волней Дубровъ (60 уч.), Ивановскомъ на Ситовой Мечи (43 уч.), Ивановскомъ на Плавницѣ (43 уч.), Знаменскомъ на Зушѣ (40 уч.), Мещеринъ (86 уч.), Новыхъ Горкахъ (54 уч.), Ольховцѣ (20 уч.), Покровскомъ на Плавѣ (44 уч.), Раевъ (46 уч.), Скородномъ (46 уч.), Жадомъ Соковнинъ (420 уч.), въ сельцѣ Троекуровъ (460 уч.), въ с. Одинцовъ (15 уч.), Ержанъ Казанскомъ (35 уч.), въ Лужнахъ (27 уч.), Бортомъ (35 уч.), Бредихинъ (42 уч.), Георгіевскомъ (57 уч.), Воскресенскомъ на Роскѣ (40 уч.), Старомъ Раскотѣ (50 уч.), Вознесенскомъ Поддараивъ (40 уч.), Нарѣчи

Кислиной (42 уч.), Гладкомъ (65 уч.), Чичеринѣ (50 уч.), въ сельцѣ Шуминѣ (42 уч.), въ Маломъ Скуратовѣ (27 уч.), Алексѣевкомъ (25 уч.), Дупнахъ (29 уч.), Ползиковѣ (54 уч.), Полтевѣ (25 уч.). Школы грамотности: въ с. Старыхъ Горкахъ (10 уч.), въ с. Румянцевѣ (24 уч.), въ д. Овербахъ Ханниковѣ прихода села Раева (25 уч.), въ д. Сергѣевкѣ прихода с. Волчей Дубровы (13 уч.), въ д. Андреевѣ того же прихода (12 уч.), въ сельцѣ Срѣшневѣ того же прихода (40 уч.), въ сельцѣ Никольскомъ прихода села Спасскаго (15 уч.), въ Плавицкихъ Выселкахъ того же прихода (15 уч.), въ с. Никольскомъ Рѣпномъ (20 уч.), въ сельцѣ Образцовѣ прихода с. Вознесенскаго Поддараива (25 уч.), въ с. Стѣшневѣ (25 уч.), въ с. Теплому (13 уч.), въ д. Паганцѣ прихода с. Гладкаго (25 уч.), въ с. Никольско-Вяземскомъ (100 уч.), въ сельцѣ Чермошнахъ прихода с. Алексѣевскаго (25 уч.), въ сельцѣ Присталомы того же прихода (27 уч.), въ д. Казариной того же прихода (9 уч.), въ сельцѣ Федуловѣ того же прихода (15 уч.), въ сельцѣ Хомяковѣ того же прихода (25 уч.), въ д. Медвѣдкахъ того же прихода (13 уч.).

Составъ и внѣшнее устройство школъ.

Общее число учениковъ въ школахъ (7873; изъ нихъ мужскаго пола 7219 и женскаго 654, въ возрастѣ отъ 8 до 14 лѣтъ. Большинство тѣхъ и другихъ пользовалось совмѣстнымъ обученіемъ въ однихъ и тѣхъ же школахъ, но было нѣсколько отдѣльныхъ школъ женскихъ, а именно, кромѣ двухъ школъ при женскихъ монастыряхъ Бѣлевскомъ и Наирскомъ, въ селѣ Горѣлкахъ тульскаго уѣзда, въ селѣ Кличинѣ ефремовскаго уѣзда, при домѣ священника Н. Нечаева, и въ селѣ Палорткѣ богородицкаго уѣзда при домѣ псаломщика, нынѣ діакона, Н. Надеждана.

Всѣ обучавшіеся въ школахъ принадлежать православному вѣроисповѣданію, кромѣ одного ученика въ щегловской школѣ, старообрядца, и одного ученика въ школѣ с. Сонива, родоев, римско католическаго вѣроисповѣданія. По сословіямъ большинство учениковъ дѣти крестьянъ, но въ средѣ ихъ учатся 59 дѣтей духовнаго происхожденія, 4 дворянъ, 6 дѣтей чиновниковъ, 3 потомственныхъ

почетныхъ гражданъ, 12 купеческаго сословія, 296 мѣщанъ, 90 бывшихъ дворовыхъ людей.

Во внѣшнемъ устройствѣ школъ не было однообразія. однѣ школы отличались вполне достаточными удобствами и приспособленностью къ учебному дѣлу, онѣ помѣщались въ просторныхъ зданіяхъ, были снабжены всею необходимою школьною мебелью и учебными принадлежностями, другія же или со стороны помѣщенія или со стороны школьной обстановки нуждались въ лучшихъ приспособленіяхъ и даже въ самыхъ необходимыхъ принадлежностяхъ. Помѣщеніемъ служили для 21 школы церковныя караулки, для 40 школъ дома священноцерковпослужителей и вдовъ ихъ, для 12 школъ монастырскіе и церковныя дома, для 80 крестьянскія избы, для 4 помѣщенія при волостныхъ правленіяхъ, для 67 особня, специально выстроенныя для школы зданія, изъ которыхъ лучшія и удобнѣйшія находятся въ слѣдующихъ селахъ и деревняхъ: Симоновѣ, Петрушинѣ, Берникахъ, Велеговшахъ, Барятинѣ, Балахнѣ, Успенскомъ—Кобылинкѣ, Черневѣ; деревняхъ: Орани и Стрикиной, въ селахъ Дьяконовѣ, Карповѣ, Ивано—Озерѣ, Частыхъ Колодезяхъ, Знаменскомъ; Казанскомъ Грековѣ; Селивановѣ, Алексѣевкѣ, Гремячемъ Колодезѣ, Михайловскомъ—Мансуровѣ, Ивановскомъ, Сотинѣ, Скобочевѣ. Впрочемъ, самыя лучшія изъ школъ приспособлены исключительно къ классному обученію и только весьма немногія школы имѣютъ нѣчто подобное на общежитіе для учениковъ или хотя бы для ночевки ихъ въ тѣ дни, когда по состоянію погоды или по значительной отдаленности отъ школъ мѣстожителства учениковъ представляются значительныя препятствія къ аккуратному посѣщенію ими школы. Такіе приюты существуютъ только при школахъ с. Спасъ-Ковина, для 25 учен., и с. Павловскаго (О. у.) для 20 учениковъ. Отъ 1 до 3 учениковъ живутъ также, въ учебное время, въ школахъ сель: Ломцевъ, Мансурова, Подтолстаго, и деревень: Котловъ, Большихъ Озерокъ, Кулешей (новос. у.), также въ с. Жестовомъ (одоев. у.). О помѣщеніяхъ при школахъ для учителей упоминается также въ весьма немногихъ наблюдательскихъ отчетахъ.

Учащая лица и учебная часть въ школахъ.

Въ школахъ обучали 156 священниковъ, 8 діаконовъ, 16 псаломщиковъ, 13 окончившихъ курсъ воспитанниковъ дух. семинаріи, 4 не окончившихъ курса воспитанниковъ семинаріи, 15 окончившихъ курсъ въ духовныхъ мужскихъ училищахъ, 22 окончившія курсъ воспитанницы епархіальнаго женскаго училища, 8 женъ и дочерей членовъ причта, получившихъ домашнее образованіе, 15 лицъ разныхъ сословій съ званіемъ сельскаго начальнаго народнаго учителя, 78 лицъ разныхъ сословій, по преимуществу крестьянъ, не вмѣющихъ учительскаго званія. Изъ показаннаго числа священниковъ 39 обучали по всѣмъ предметамъ, положеннымъ какъ для школы грамотности, такъ и для однокласной церковно-приходской школы, при чемъ 12 священниковъ обучали безъ помощниковъ и 27 съ помощниками. Прочіе 118 священниковъ ограничивали свое участіе въ школахъ или преподаваніемъ Закона Божія или наблюденіемъ за школами. Школы послѣдняго рода находились главнымъ образомъ въ деревняхъ.

Какъ во внѣшней обстановкѣ ц.-пр. школъ не было однообразія, такъ и въ организаціи учебнаго дѣла замѣчалось въ школахъ значительное разнообразіе. Хотя по отчетамъ наблюдателей оказывается въ епархіи 101 школа съ курсомъ однокласной церковно-приходской школы и 129 школъ грамотности, но изъ тѣхъ же отчетовъ усматривается, что многія ц.-пр. однокласныя школы, по развитію своего учебнаго дѣла не достигаютъ уровня, намѣченнаго для нихъ программами, равнымъ образомъ есть довольно значительное число школъ грамотности, достигшихъ большаго успѣха, нежели сколько можно ожидать отъ школъ этого рода.

Это разнообразіе въ постановкѣ учебнаго дѣла зависѣло главнымъ образомъ отъ матеріальнаго обезпеченія школъ, въ зависимости отъ котораго въ значительной мѣрѣ стояли составъ учителей и учебныя средства школъ. Недостаточность матеріальныхъ средствъ вынуждала часто довольствоваться такимъ учителемъ, который не могъ поставить дѣло обученія на надлежащую высоту, между

тѣмъ какъ весьма значительная доля силъ, вполне пригодныхъ для успѣшнаго учительства въ ц. пр. школахъ, ежегодно доставляемая выпусками воспитанниковъ духовной семинаріи и епархіальнаго женскаго училища, уходила въ земскія школы, лучше оплачивающія трудъ учителей.

Тѣмъ не менѣе многія школы, благодаря разумной и ревностной дѣятельности завѣдующихъ ими лицъ и почитателей своихъ, вели дѣло обученія съ весьма удовлетворительнымъ успѣхомъ. Таковы школы выпускившія учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности въ приходахъ сель: Волковичей, Петрушина, Симонова, Успенскаго—Кабылинки, Изволи, Спасъ—Ковина, Берникъ, Барятина, Ивана—Озера, Дьяконова, Казанскаго—Прекова, Селиванова, Устья, Жежелини, Михайловскаго—Мансурова, Жестоваго, Бабурина, Крутаго—Верха, Краснаго, Грибоѣдова, Козловой Слободы, Голиной Слободы, Ивановскаго (од. у.), Синина, Цевриной Плосцади, Павловскаго, Ивановскаго на Ситовой Мечи, Знаменскаго на Зушѣ, Мещерина, Покровскаго на Плавѣ, при тульскомъ архіерейскомъ домѣ, при церквахъ г. Тулы Вознесенской и Богородицерождественской, при Соборной церкви г. Черни и нѣкоторыя другія. Кромѣ означенныхъ школъ должно признать удовлетворительно успѣшными нѣкоторыя другія, хотя въ нихъ и не было въ минувшемъ году выпуска учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности или по малолѣтству учениковъ, или по тому, что самыя эти школы существуютъ менѣе двухъ лѣтъ.

Какъ на весьма отрядное явленіе, къ сожалѣнію, еще не повсемѣстное должно указать на то, что завѣдующіе школами, понимая тотъ духъ церковности, который долженъ проникать въ жизнь церковно приходской школы и составлять отличительную черту ея, приучаютъ своихъ воспитанниковъ читать и пѣть въ церкви. Такиъ ведется въ школахъ сель: Рахманова, Частыхъ Колодезей, Петрушина, Ивана—Озера, Краснаго, Трицкаго—Ильина, Кличива, Таптыкова, Ивановскаго, Совина, Воротцовъ, Каменки, Дубковъ, Павловскаго, въ Соборной школѣ г. Черни.

Продолжительность учебного времени въ течение года въ большинствѣ школъ колеблется между пятью и шестью мѣсяцами. Но есть школы, въ которыхъ ученіе продолжалось 7 и 8 мѣсяцевъ. Это лучшія школы епархіи, оказавшія болѣе удовлетворительные успѣхи и отличающіяся наилучшимъ внутреннимъ и внѣшнимъ своимъ устройствомъ. Изъ этихъ по преимуществу школъ вышли ученики съ правомъ на льготу по воинской повинности. Въ противоположность имъ есть школы, весь годичный курсъ которыхъ продолжался 4 и даже 3 мѣсяца. Это по преимуществу школы грамотности или такія церковно-приходскія, которымъ при настоящихъ, имѣющихся у нихъ средствахъ, непосильно задаваться задачами, намѣченными въ программахъ для церковно-приходскихъ школъ, и полезнѣе было бы употребить наличныя свои силы на лучшую постановку учебнаго дѣла въ размѣрахъ курсовъ школъ грамотности.

Экзамены на льготу по воинской повинности производились въ 47 школахъ. Льготныхъ свидѣтельствъ выдано 267. Въстѣ съ учениками, пожелавшими держать экзаменъ на полученіе такихъ свидѣтельствъ, экзаменовалось 28 ученицъ и получили отъ экзаменаціонныхъ комиссій одобрителный отзывъ. Всего количества учениковъ окончившихъ курсъ въ церковно-приходскихъ школахъ невозможно опредѣлить на основаніи наблюдательскихъ отчетовъ, изъ которыхъ многіе не доставили по сему предмету никакихъ свѣдѣній, или сообщаютъ, что выпуска изъ школъ въ минувшемъ году не было. Вышло изъ школъ до окончанія учебнаго года 662 ученика обою пола.

Ученья не было: въ школѣ д. Петровой прихода с. Лабодина бѣлевскаго уѣзда, по причинѣ перенесенія школы въ самое село Лабодино и неготовности для Лабодинской школы строившагося зданія, и въ селѣ Мокромъ того же уѣзда, по случаю пожара въ домѣ священника Лебедева, въ которомъ школа помѣщалась, и неготовности новаго, строящагося для школы зданія.

Средства содержанія школъ.

На содержаніе школъ въ 1886/7 учебномъ году поступили слѣдующія денежныя средства: 1) по приговорамъ крестьянскихъ обществъ и частнымъ соглашеніямъ роди-

телей учениковъ съ завѣдывающими школами 3806 р., 2) отъ попечителей школъ и другихъ благотворителей 2805 рублей, 3) отъ церковно-приходскихъ попечительствъ соборной ц. г. Черни и сель Мещерина, Бабурина и Скороднаго, на содержаніе мѣстныхъ школъ 780 руб., 4) отъ двухъ земствъ, Алексинскаго и Одоевского, въ пособіе тремъ школамъ означенныхъ уѣздовъ 260 рублей, 5) отъ доставленныхъ причтами монастырей и церквей въ пользу церковно-приходскихъ школъ остатковъ кружечно-кошельковыхъ церковныхъ суммъ и особаго кружечнаго сбора на 25 число декабря 1886 г. 3657 руб. Итого денежныхъ мѣстныхъ средствъ было 11,308 руб.

Къ тому поступило: 1) изъ пособія государственнаго казначейства, ассигнованнаго по 58 ст. 3 финансовой смѣты Св. Синода на 1886 годъ 600 рублей, 2) изъ таковыхъ же суммъ, ассигнованныхъ на 1887 годъ 2000 рублей, 3) изъ суммы, отпускаемой министерствомъ народнаго просвѣщенія на нужды народнаго образованія въ Тульской губерніи 160 рублей, итого, кромѣ мѣстныхъ средствъ 2760 рублей, а всего 13348 рублей.

Изъ вышеозначенныхъ денежныхъ суммъ всѣ деньги получаемыя школами отъ своихъ мѣстныхъ обществъ, попечителей и благотворителей, расходовались по усмотрѣнію завѣдующихъ школами. Всѣ деньги, отпущенныя Св. Синодомъ розданы еп. уч. Совѣтомъ въ пособіе 54 школамъ или обучающимъ въ нихъ. На тотъ же предметъ употребленъ весь вышепоказанный кружечно-кошельковый сборъ, изъ коего 2368 рублей употреблено на пособіе 81 школѣ деньгами, на 1200 рублей выписано книгъ и 89 р. предположены на расходы по канцеляріи совѣта. Деньги въ количествѣ 160 рублей, отпущенныхъ министерствомъ народнаго просвѣщенія употреблены на пособіе 9 священникамъ, обучающимъ въ школахъ. Кромѣ денежнаго пособія Св. Синодомъ назначено отпустить въ 1887 году школамъ тульской епархіи книгъ на 1000 рублей.

Должно замѣтить, что средства, получаемыя школами для своего существованія отъ своихъ мѣстныхъ приходовъ и благотворителей не возможно вычислить, хотя бы даже съ приблизительною точностію. Кромѣ дароваго

обученія, которымъ значительное большинство школъ пользуется отъ своихъ мѣстныхъ священниковъ, многія школы имѣютъ даровыя квартиры въ домахъ тѣхъ же священниковъ, помѣщиковъ, церквей и другихъ лицъ и учреждений, пользуются даровыми книгами, жертвуемыми частными лицами или Св. Синодомъ, отопленіемъ и другою матеріальною помощью, школы же грамотности содержимыя крестьянами въ большинствѣ случаевъ получаютъ для своихъ учителей содержаніе съѣсными и другими жизненными припасами. Вполнѣ вѣрно можно сказать одно, что большинство школъ находится въ далеко необеспеченномъ положеніи и нуждается въ продолженіи и увеличеніи дѣлаемыхъ имъ пособій. Въ будущемъ году въ исчисленныхъ средствахъ школъ ожидается нѣкоторая помощь отъ открытаго въ началѣ текущаго года тульскаго епархіальнаго братства, которое, признавъ необходимымъ изъ поступившихъ въ настоящемъ году членскихъ взносовъ образовать нѣкоторый денежный фондъ отложило выдачу пособій церковно-приходскимъ школамъ до будущаго года.

III. ИЗВѢСТІЯ.

а) Награды.

По Высочайше утвержденному въ 7-й день августа 1887 года положенію комитета министровъ, діаконъ села Пѣтушекъ, новос. у., *Гавриль Сахаровъ* награжденъ серебряною медалью съ надписью: „за усердіе“ для ношенія на груди на александровской лентѣ, за труды по народному образованію.

б) Пожертвованія.

По донесенію и. д. благоч. 3 крапив. округа, свящ. Ф. Русакова, въ Николаевскую п. с. Вышняго Костомарова потомственной дворянкою, дер. Лебяжья Озера, дѣвицею *Анною Никол. Алехиною* пожертвованы четыре билета,

изъ коихъ 1) два — государственные 5% банковые второго выпуска 1861 года 3 десятилетия, по 100 р. каждый, итого на 200 р. и 2) два 4% тул. отдѣленія государств. банка 1887 г., изъ коихъ одинъ въ 250 руб., а другой въ 1200 руб., итого на 1450 руб.; а всего на 1650 руб. въ пользу причта съ тѣмъ, чтобы по субботамъ совершалась заупокойная литургія по родственникамъ ея, жертвовательницы г. Алехиной: а) о здравіи Анны, Василия, Ольги, Агрипены и Раисы, а по смерти ихъ за упокой и 2) о упокоеніи: Николая, Татіаны, Іоанна, Елисаветы, Серафима, Алексія, Михаила, Маріи, Василия, Агафьи Евдокии, Анны, Іоанна, Александры, Елисаветы, Никифора, Василия, Евдокии, Анны, Геннадіи, отр. Алексія и всѣхъ сродниковъ.

— По донесенію его же, Русакова, въ ту же Николаевскую ц. с. Вышняго Кустомарова, отъ каз. крест. дер. Спицной *Силы Иван. Бредихина* пожертвованъ 4% билетъ тул. отдѣленія государств. банка 1887 г. въ 400 р., съ предоставленіемъ процентовъ: $\frac{1}{3}$ въ пользу церкви, а $\frac{2}{3}$ въ пользу причта на поминовеніе а) за упокой: Іоанна, Елены, Аванасія, Матроны и б) о здравіи: Силы и Ольги, а послѣ смерти ихъ за упокой.

— По донесенію благочиннаго бѣлевскихъ градскихъ церквей, свящ. М. Бурцева, въ Богородицерождественскую ц., г. Бѣлева, купеческою вдовою *Марьею Иван. Дутовымъ* съ сыномъ ея, бѣлев. купцомъ Павломъ Васил. Дутовымъ пожертвованъ государственный 5% банковый билетъ второго выпуска въ 500 руб., выданный на имя священно-церковнослужителей сей церкви, въ пользу которыхъ должны поступать проценты ва вѣчное поминовеніе усопшаго раба Божія Василия.

— Жена губ. секретаря Людмила Иван. Смирнова при заявленіи своемъ, во исполненіе воли покойной своей матери Елисаветы Семен. Баршевской, представила въ духовную консисторію билетъ тул. отдѣленія государств. банка 1886 г. въ 200 р., внесены ею на вѣчное время изъ 4% въ пользу Богородицерождественской ц. с. Пашутина, черн. у., каковой билетъ конейсторіею переданъ, чрезъ благочиннаго 3 черн. округа прот. А. Казанскаго, по принадлежности, въ церковь с. Пашутина.

— По донесенію благоч. 3 алекс. округа, свящ. Л. Сахарова, по Христорождественской ц. с. Стараго Яковлева исправлены ветхости, именно: наружныя стѣны оной општукатурены вновь, желѣзная кровля окрашена мѣдяною, и произведены другія поправки, съ употребленіемъ 674 р. 71 к., въ томъ числѣ церковной суммы 356 р. 68 к. и пожертвованныхъ церк. старостою, губ. секр. *Константиномъ Иван. Давыдовымъ* 318 р. 3 к.

— По донесенію строителя бѣлев. Введенской Жабынской пустыни, іеромонаха Иларіона, въ теплой Знаменской при сей пустыни церкви исправлены ветхости двухъ иконостасовъ, возобновлена постѣнная живопись и переустроенъ полъ, съ употребленіемъ 1400 руб., въ число коихъ пожертвовано: а) бѣлев. 2 гильдіи купцомъ *Николаемъ Васил. Кудрявцевымъ* 1000 р. и б) с.-петербургскимъ мѣщаниномъ *Иваномъ Трофимов. Пономаревымъ* 500 руб.

— Наслѣдники покойнаго преосвященнаго Тихона, архіепископа волынскаго и житомирскаго, въ заявленіи своемъ, поданномъ въ духовную консисторію, прописали, что они доставшійся имъ по наслѣдству домъ, находящійся въ с. Куракинѣ, богородиц. у. и выстроенный покойнымъ архіепископомъ Тихономъ на церковной землѣ, жертвуютъ въ пользу вновь строящейся въ томъ селѣ церкви, по усмотрѣнію причта и церковнаго старосты. О чемъ консисторіею указомъ чрезъ благочиннаго дано знать причту съ церковнымъ старостою с. Куракина.

— Благочинный тул. 2 округа, свящ. Г. Щегловъ рапортомъ своимъ на имя Его Высокопреосвященства донесъ, что въ Покровскую ц. с. Денисова прихожаниномъ, помѣщикомъ, гвардіи поручикомъ *Михаиломъ Петров. Крюковымъ* пожертвована вновь написанная икона Покрова Пресв. Богородицы вышиною въ 2 арш. 6 вершк., шириною въ 1 арш.; въ верхней части оной иконы написано Вознесеніе Господне, по сторонамъ же сего изображенія—съ правой—препод. Іосифъ пѣснописецъ, а съ лѣвой—препод. Петръ аеонскій и св. Марія Магдалина; икона сія помѣщена въ дубовой, хорошей работы, кіотѣ, стоимостію все въ 100 р. На рапортъ благочиннаго послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства: „О пожертвованіи напечатать“.

— Въ Михаило Архангельскую ц. с. Куликовки, епиф. у., ярославскій купецъ Николай Алекс. Друженковъ пожертвовалъ государственную 5% желѣзно-дорожную непрерывно-доходную ренту въ 500 руб., съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался вѣчнымъ достояніемъ причта означенной церкви, а проценты ежегодно выдавались причту на вѣчное поминованіе усопшихъ: преосвященнаго Антонія, Иларіона, Екатерины, Домники, Алексія, Алексія, Меланія, Анны, Θεодосіи, Давида, Θεодота, Петра, Анисима, Дарьи, Василисы, боярыни Анны, игумена Кириана и всѣхъ сродниковъ.

— По донесенію благочиннаго 3 новосибирскаго округа, свящ. Константина Пятницкаго, въ Покровскую ц. с. Голуни церк., старостою, новос. купеч. сыномъ Иваномъ Иван. Кирилловымъ пожертвовано въ 1885 и 1886 годахъ 500 р. на нужды церкви. Вслѣдствіе рапорта благочиннаго опредѣленіемъ епархіальнаго начальства постановлено: „О пожертвованіяхъ 500 р. на нужды церкви с. Голуни отъ старосты Кириллова напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

в) Разныя извѣстія по епархіи.

Умерли: 1) заштатный священникъ с. Ржавы, крапив. у., *Іоаннъ Смирновъ*, 2) заштат. священникъ пенсіонеръ с. Бутырокъ, епиф. у., *Константинъ Кулаковъ*, 3) вдовы священниковъ пенсіонерки: а) с. Вышняго Скворчаго, новосил. у., *Татіана Александровская*, б) с. Новоуспенскаго, того же уѣзда, *Пельмья Кириллова*, в) с. Никольскаго, Велья тожъ, черн. у., *Евдокія Тихомирова* и г) дочь умершаго священника Вознесенской, г. Ефремова, церкви дѣвица *Варвара Рождественская*, и 4) псаломщики: а) с. Березовки, ефрем. у., *Александръ Лопачевъ*, б) с. Солдатскаго, того же уѣзда, *Павелъ Ильинъ*, в) с. Марыгина, венев. у., *Павелъ Кларинъ*, г) с. Накаполова, того же уѣзда, *Николай Боженковъ* и д) с. Хитровщины, епифан. у., *Петръ Киразовъ*.

— По резолюціямъ Его Высокпреосвященства уволены за штатъ, согласно собственнымъ прошеніямъ, священники: а) с. Алексѣевского, черн. у., *Ипполитъ (Азаровъ)*, по его старости и слабости здоровья и б) с. Тюнежи,

кашир. у., *Василій Нелюбовъ*, по преклонности его лѣтъ и слабости здоровья.

— По опредѣленію консисторіи, утвержденному Его Высочайшимъ повелѣніемъ, послушница каширскаго женск. общежит. монастыря *Елисавета Андр. Вольфингеръ* уволена изъ числа послушницъ сего монастыря.

— По резолюціи Его Высочайшаго Священства на праздное третье священническое мѣсто при соборной Троицкой, г. Богородицка, церкви опредѣленъ студентъ тул. дух. семинаріи *Павель Воскресенскій*.

— По резолюціямъ Его Высочайшаго Священства опредѣлены на праздныя штатныя священническія мѣста: а) въ с. Подосинкахъ, венев. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Василій Бурцевъ*, б) въ с. Тульчинѣ, кашир. у., діаконъ с. Петропавловскаго, Хрущовки тожъ, богород. у., *Андрей Голунскій*, в) въ с. Болотскомъ, одоев. у., студентъ тул. дух. семинаріи *Василій Казаринъ*, г) въ с. Богородицкомъ — Жадомѣ, черн. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Теодоръ Рудневъ*, д) въ с. Алексѣевскомъ того же уѣзда, воспитанникъ тул. дух. семинаріи, псаломщикъ Благовѣщенской, г. Одоева, церкви *Евгеній Сахаровъ*, е) въ с. Остропятахъ, ефрем. у., надзиратель при тульскомъ дух. училищѣ, студентъ тул. дух. семинаріи *Николай Зерилювъ* и ж) въ с. Березовкѣ, алекс. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Алексій Сахаровъ*.

— По резолюціямъ Его Высочайшаго Священства опредѣлены на новооткрываемыя діаконскія мѣста: а) при Ильинской, г. Тулы, церкви воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Иванъ Никольскій* и б) въ с. Фурсовѣ, бѣлев. у., воспитанникъ тул. дух. семинаріи *Николай Извольскій*.

— По резолюціи Его Высочайшаго Священства священникъ с. Байдикъ, кашир. у., *Георгій Сахаровъ*, согласно прошенію его и неизмѣнному обѣщанію образовать церковно-приходскую школу въ с. Тюнежѣ, того же уѣзда, перемѣщенъ на праздное въ настоящее время священническое мѣсто въ семь селъ.

— По резолюціямъ Его Высочайшаго Священства опредѣлены на штатныя псаломщицкія мѣста: а) при Донской, г. Тулы, церкви бывший ученикъ тул. дух. семинаріи *Павель Спасскій*, б) въ с. Накацоловѣ, венев. у., низве-

денный на псаломщицкую должность дьяконъ, одоев. у., с. Никольскаго на Крюку *Евѣмій Рождественскій* и в) въ с. Лужнахъ, черн. у., бывший ученикъ тул. дух. семинаріи *Александръ Говоровъ*.

По резолюціи Его Высокопреосвященства уволенный изъ своего (тул. у. сергіевской волости дер. Бологовой) общества крестьянинъ *Иванъ Егор. Ефремовъ*, во вниманіе къ особенной расположенности его къ церкви, церковной его начитанности, знанію церковнаго устава и другихъ предметовъ псаломщицкой должности, а также и общему желанію его односельцевъ — прихожанъ с. Новаго, тул. у., опредѣленъ на праздное штатное псаломщицкое мѣсто въ селѣ Новомъ.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства сверхштатный псаломщикъ с. Подлубнаго Ясенокъ, венев. у., *Александръ Модестовъ*, согласно прошенію его, перемѣщенъ на праздное штатное псаломщицкое мѣсто въ с. Казанскомъ, того жъ уѣзда.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства на праздныя штатныя псаломщицкія мѣста: а) въ с. Березовкѣ, ефрем. у., опредѣленъ сверхштатный псаломщикъ того жъ села *Иванъ Соболевъ* б) въ с. Солдатскомъ, того жъ уѣзда, перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ с. Знаменскаго на Зушѣ, черн. у., *Григорій Глаголевъ* и в) въ с. Марыгинѣ, вен. у., перемѣщенъ сверхштатный псаломщикъ с. Васильевского, того жъ уѣзда, *Иванъ Глаголевъ*.

— По резолюціи Его Высокопреосвященства священникъ с. Царева, крапив. у., *Михаилъ Мерцаловъ* уволенъ отъ должности законоучителя въ липовскомъ того же уѣзда, министерскомъ одноклассномъ училищѣ, за поступленіемъ въ с. Липово наличнаго священника *Александра Мещерскаго*, который и опредѣленъ законоучителемъ въ семь училищъ.

— По резолюціямъ Его Высокопреосвященства: 1) за увольненіемъ священника с. Яковскаго, кашир. у., *Александра Преображенскаго*, по старости его лѣтъ и слабости здоровья, отъ должности законоучителя въ Яковскомъ сельскомъ училищѣ, — опредѣленъ законоучите-

лемъ сего училища священникъ с. Таптыкова, того жъ уѣзда, *Иоаннъ Покровский*; 2) за увольненіемъ священника с. Покровскаго, Луговки тожъ, Богород. у., *Алексыя Знаменскаго*, по слабости его здоровья, отъ должности законоучителя въ покровскомъ училищѣ, утвержденъ законоучителемъ въ семъ училищѣ священникъ того жъ села *Владиміръ Благовѣщенскій*; 3) за увольненіемъ священника Всесвятской кладбищенской, г. Тулы, церкви *Василія Аболенскаго*, по прошенію его, отъ должности законоучителя тульской конвойной команды и команды нижнихъ чиновъ, вѣранныхъ управленію тульскаго уѣзднаго воинскаго начальника, — опредѣленъ въ сію должность священникъ Трехсвятительской церкви, что при тул. муж. духов. училищѣ, *Николай Вадбольскій*, и 4) священнику соборной троицкой, г. Богородицка, церкви *Борису Виноградову* дозволено, по прежнему исправлять духовныя требы и быть духовникомъ и законоучителемъ воинскихъ чиновъ и команды, состоящихъ въ вѣдѣніи Богородицкаго уѣзднаго воинскаго начальника.

г) **Вакантныя мѣста.**

По резолюціямъ Его Высокопреосвященства объявляются вакантными штатныя мѣста: 1) священническія: а) въ с. Троицкомъ, Бачуринѣ тожъ, черн. у. и б) въ с. Крутомъ, крапив. у. и 2) діаконское въ с. Веневѣ монастырѣ, тул. у.

ПРИВАВЛЕНІЯ КЪ ТУЛ. ЕДАРУХ. ВЪДОМОСТЯМЪ.

15-го Ноября

№ 22.

1887 года.

О Б З О Р Ъ

УЧЕБНЫХЪ РУКОВОДСТВЪ И ПОСОБІЙ ДЛЯ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ (*).

Опытъ образцовъ систематическаго диктанта. Составленъ комиссіею при московской второй гимназии. 1880 г. Цѣна 30 коп.

Книжка состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. Въ первомъ отдѣлѣ представлены образцы систематическаго диктанта. Второй отдѣлъ даетъ теоретическія замѣтки, какъ выводы изъ образцовъ. Въ третьемъ отдѣлѣ помѣщенъ сборникъ словъ, затруднительныхъ въ орфографическомъ отношеніи. При ближайшемъ знакомствѣ съ книжкою, оказывается, что диктантъ, предлагаемый ею, слишкомъ мало заслуживаетъ названіе „систематическаго“. Какъ образцы диктанта, такъ и правила расположены большею частію въ случайномъ порядкѣ. Такъ, §§ 1-й и 2-й правилъ правописанія касаются „сомнительныхъ гласныхъ и согласныхъ“, § 3-й говоритъ о прописныхъ буквахъ; вслѣдъ за этимъ идетъ рядъ параграфовъ объ окончаніяхъ предложнаго падежа; § 22-й трактуетъ объ окончаніи уменьшительныхъ, § 23-й — об отличительныхъ свойствахъ буквы *н*, § 24-й — о нѣкоторыхъ окончаніяхъ глагола, § 25-й — о слогахъ *ере, еле* и *ре*, § 26-й — о буквахъ *з* и *ь* послѣ шипящихъ, § 27-й — о правописаніи именъ прилагательныхъ. Изъ этого огла-

(*) Продолженіе. См. № 18.

ленія легко видѣть, что въ расположеніи правилъ нѣтъ никакого порядка, и этотъ беспорядочный наборъ правилъ, конечно, затруднить отысканіе ихъ для справокъ. Самыя правила страдаютъ нецелнотою и изложены по большей части невразумительно. Образчикомъ того, какимъ языкомъ изложены правила, можетъ служить 1-й § этихъ правилъ: „Какъ гласные, такъ и согласные звуки, относительно произношенія ихъ, раздѣляются вообще на *ясные и сомнительные*, и въ этомъ заключается первая трудность для учениковъ, лишь только взявшихъ за перо. Такъ какъ письменныя работы должны идти рука объ руку съ грамматическими правилами, то на первый разъ, не прибѣгая къ грамматическимъ терминамъ, еще незнакомымъ ученикамъ, можно сказать, что при очень многихъ словахъ, въ которыхъ произношеніе отличается отъ правописанія, надобно измѣнять эти слова, т. е., приискивать другія слова, происходящія отъ даннаго слова, и тогда услышится настоящій звукъ, который и должно изображать соотвѣтствующей ему буквой, какъ напр., *коверъ* произносится *каверъ*: въ произношеніи слышенъ звукъ *а*, писать должно *о*. Образовавъ изъ этого слова *коврикъ*, мы услышимъ настоящій звукъ, который и напишемъ въ словѣ *коверъ*“ (59 стр.). Вообще правила нуждаются въ дополненіяхъ, измѣненіяхъ и въ лучшей обработкѣ; а между тѣмъ новыя изданія книжки повторяются безъ всякихъ улучшеній. Что касается матеріала, на которомъ должны ученики упражняться въ примѣненіи этихъ правилъ, то весь онъ состоитъ изъ отдѣльныхъ фразъ, часто странныхъ: „*Разъ да гораздъ*, по русской пословицѣ. Не *по хорошу* миль, а *по милу* хорошъ“ и т. п. Такіе диктанты способны развлекать дѣтей и обращать урскъ въ шутку. Но хуже всего послѣдній отдѣлъ: въ немъ случайно набранъ рядъ словъ, которыя предлагается признать „затруднительными въ орфографическомъ отношеніи“. Многое, что никогда не представило бы затрудненія для ученика, здѣсь преднамѣренно представляется затруднительнымъ, напр.: *сума*, *съ ума* (77 стр.), *сдачи* (отъ сдача), *съ дачи* (отъ дача), и т. п. Въ сборникѣ словъ не выдержанъ ихъ алфавитный порядокъ, чѣмъ затрудняется пользованіе словаремъ. Въ виду указанныхъ недостатковъ „Опыта об-

разцовъ“ и въ виду того, что существуютъ вполнѣ удовлетворительныя руководства этого рода, мы не рѣшаемся рекомендовать разсматриваемую книжку учителямъ церковно-приходскихъ школъ.

Курсы систематическаго диктанта для среднихъ учебныхъ заведеній, Смирновскаго. Изданіе четвертое. Цѣна 60 коп.

Книжка Смирновскаго есть именно такое руководство, распространеніе котораго въ школахъ весьма желательно и полезно. Учителей народныхъ школъ не должно смущать то обстоятельство, что книжка предназначена авторомъ для среднихъ учебныхъ заведеній (для 1 и 2 класса): она одинаково пригодна для всѣхъ школъ, въ которыхъ изучается русскій языкъ. Матеріаль диктантовъ расположенъ въ сборникѣ соотвѣтственно систематическому прохожденію грамматики. Въ части сборника, относящейся къ этимологіи, сначала помѣщены небольшіе диктанты для гласныхъ и согласныхъ звуковъ, потомъ—рядъ диктантовъ для упражненія въ правописаніи окончаній частей рѣчи. Эта часть сборника, въ которой матеріаль расположенъ соотвѣтственно прохожденію каждой отдѣльной части рѣчи, развита подробно и обстоятельно, насколько то требуется важностію предмета. Далѣе въ этимологической части сборника слѣдуетъ рядъ упражненій въ правописаніи суффиксовъ, сложныхъ словъ и корней съ буквою ѣ. Эта часть, заключающая въ себѣ много новаго для учениковъ, въ то же время служитъ и для повторенія всего прежняго. Диктанты, относящіеся къ синтаксису, представляютъ упражненія въ постановкѣ знаковъ препинанія между предложениями, между однородными членами предложения, упражненія въ отдѣленіи знаками словъ и предложений вводныхъ и вносныхъ, и проч. Диктанты по характеру своему раздѣляются на два вида: одни состоятъ изъ *отдѣльныхъ фразъ* и напечатаны крупнымъ шрифтомъ, другіе состоятъ изъ *связныхъ статей* и напечатаны мелкимъ шрифтомъ. Тотъ и другой диктантъ имѣетъ свои спеціальныя задачи и свои цѣли. Диктантъ „отдѣльныхъ фразъ“, давая возможность дѣлать сопоставленіе рядомъ сходныхъ формъ, сходныхъ словъ и предложений, имѣетъ огромное

значение въ дѣлѣ обученія орфографіи; здѣсь въ небольшомъ рядѣ примѣровъ дается возможность обнять всѣ случаи употребленія той или другой формы, того или другаго звука. Диктанты *связныхъ статейекъ*, служащія дѣламъ обученія правописанію, въ то же время помогаютъ приучать учениковъ къ связной рѣчи. Статьи эти частію составлены самимъ составителемъ сборника, частію представляютъ собою передѣлку отрывковъ изъ различныхъ писателей; но тѣ и другія хороши и приурочены къ педагогическимъ цѣлямъ. Въ предисловіи въ сборникѣ помѣщены руководственныя замѣчанія о томъ, какъ пользоваться сборникомъ, между прочимъ рекомендуется пользоваться „Учебникомъ русской грамматики“ того же автора.

Азбука правописанія. Составили Е. А. и Д. Тихомировы. Часть вторая. Цѣна 40 коп.

Вторая часть Азбуки правописанія (о 1-й части см. въ 16 № Т. Е. В.) есть такъ же, какъ и предъидущая книжка, сборникъ статей для диктанта. Статьи эти приурочены не ко всемъ правиламъ правописанія, а касаются главнѣйшихъ случаевъ употребленія знаковъ препинанія. Нельзя признать вѣрною мысль авторовъ „Азбуки правописанія“, выраженную ими въ предисловіи. „Если трудно ученикамъ, говорятъ они, усвоить правила объ употребленіи буквъ, то еще труднѣе усвоеніе правилъ о знакахъ препинанія“ (III стр.). Свидѣтельство многихъ авторитетныхъ педагоговъ утверждаетъ, и скромный нашъ личный опытъ убѣждаетъ насъ, что въ правописаніи самая труднѣйшая вещь — научить учениковъ правильно употреблять буквы, и наоборотъ, обученіе знакамъ препинанія сравнительно легкая работа. Что касается до самаго матеріала диктантовъ, то онъ обнимаетъ всѣ случаи употребленія всѣхъ знаковъ препинанія. Порядокъ сообщенія правилъ объ употребленіи знаковъ препинанія поставленъ въ зависимость отъ системы, въ какой располагаются грамматическія свѣдѣнія. Ученики, при изученіи грамматики, прежде узнаютъ о простомъ предложеніи, а потомъ о сложномъ; въ такомъ же порядкѣ группируются въ „Азбуку“ и примѣры на употребленіе знаковъ: 1 — знаки

препинанія, могущіе встрѣтиться въ простомъ предложеніи, и II — знаки препинанія въ сложномъ предложеніи. Къ первому отдѣлу отнесены: точка, знакъ вопросительный, знакъ восклицательный и запятая; ко второму — запятая, точка съ запятой и двоеточіе. Диктанты на толь или другой знакъ предваряются кратко правиломъ грамматики. Въ предсловіи учитель найдетъ полезныя указанія и перечень всѣхъ болѣе употребительныхъ правилъ правописанія.

Другъ народныхъ школъ. Сборникъ статей религиозно-нравственную, географическую, историческую и общелитературнаго содержанія. Составили священникъ Михаилъ Рудневъ и К. Козьминъ.

По составу своему трудъ свящ. Руднева и г. Козьмина представляетъ обыкновенную книгу для чтенія, съ тѣмъ только отличіемъ отъ другихъ подобныхъ, что въ ней значительнѣе усиленъ религиозно-нравственный отдѣлъ и внесены матеріалы для славянскаго чтенія. Народная школа, говорятъ составители книги въ предсловіи, «должна воспитать своихъ учениковъ прежде всего добрыми христианами, истинными членами православной церкви, главнымъ дѣятелемъ въ этомъ отношеніи является, конечно, законоучитель, главнымъ орудіемъ служить его уроки и бесѣды, но и книга для чтенія, которая служить центромъ обученія въ народныхъ школахъ, должна преслѣдовать ту же воспитательную задачу: развивать и укрѣплять въ дѣтяхъ то религиозно-нравственное настроеніе, которымъ проникнута вся наша крестьянская среда, которое, слѣдовательно, дѣти выносятъ изъ своей среды». Этотъ взглядъ характеризуетъ общее направленіе книги и пріятно выдѣляетъ ее изъ массы книгъ для чтенія въ народныхъ школахъ. Книжка раздѣлена на четыре отдѣла. *Первый* отдѣлъ содержитъ статьи религиозно-нравственныя; сюда входятъ избранныя мѣста изъ Библии, извлеченія изъ житій святыхъ, изъ писаній св. отцевъ, церковныя поученія и нѣсколько рассказовъ изъ исторіи русской церкви. *Второй* отдѣлъ содержитъ описанія русскихъ святыхъ мѣстъ, столицъ и разныхъ частей отечества. *Третій* — посвященъ отечественной исторіи, въ рассказахъ нашихъ лучшихъ

писателей. *Четвертый* отдѣлъ заключаетъ въ себѣ стихотворенія, басни и прозаическіе рассказы. Выборъ статей вообще удачный: статьи назидательны и полезны. Только нѣкоторыя изъ нихъ, для цѣльности самой книжки, лучше измѣнить и даже совсѣмъ выкинуть. Такъ, на стр. 56 краткое привѣтственное поученіе Филарета митрополита московскаго едва ли будетъ по силамъ дѣтямъ. Въ ст. „Поморы“ употребляются мало понятныя мѣстные слова безъ объясненія. Нѣкоторыя побасенки, напр. „Пузырь“, соломенка и лапоть“, „Что знаешь, о томъ не спрашивай“ и „Невоздержная умница“, лучше бы совсѣмъ выбросить изъ книжки. Статейки эти, не научая ничему хорошему, въ то же время напичкиваютъ голову ребенка фантастическими, небывалыми образами. Вотъ для образчика первая изъ нихъ: „Жили-были пузырь, соломинка и лапоть. Пошли они дорогой; дошли они до рѣчки; не могутъ они перейти чрезъ рѣчку. Лапоть говоритъ пузырю: „пузырь, мы хотимъ на тебѣ переплыть“. А пузырь говоритъ: пусть лучше соломинка перетянется съ берега на берегъ — мы перейдемъ по ней“. Соломинка перетянулась. Лапоть пошелъ по ней — она и переломилась. Лапоть упалъ въ воду, а пузырь захохоталъ и отъ хохота топнулъ“. Указанные въ разсматриваемой книжкѣ недостатки находятся въ гораздо большемъ числѣ и въ другихъ подобнѣхъ книгахъ; долгъ учителя обходить эти ошибки въ практическомъ пользованіи книгой. Книга свящ. Руднева и л. Козьмина одобрена начальствомъ для употребленія въ церковно-приходскихъ школахъ.

(Продолженіе будетъ).

В. Сахаровъ.

КНИГА „ДВѢТНИКЪ“

старообрядческое изложение „о богопреданномъ таинствѣ св. крещенія и прочихъ благодати преданіяхъ“ и оцѣнка этого изложенія (*).

Глава 76. „На дѣйствуемое отъ еретикъ, или раскольниковъ, крещеніе, Духъ Св. не сходитъ“. Свидѣтельства. Кормчая печатная въ толкованіи на 1-е правило Василия великаго: „Новаціанъ же, рекше чистыхъ, и водѣ предстоящихъ и воздержавшихся, крещеніе аще и не пріятно есть, понеже оставляетъ сихъ Духъ Святыи“. Матеей правильникъ въ составѣ 1-го гл. 2: „въ Халкидонѣ бо, ему же епископъ бѣ великій Кипріанъ, соборъ отецъ древнѣйшихъ всѣхъ собрѣся; имъ же уподно бысть общимъ судомъ, всѣмъ еретикомъ же и раскольникомъ покрещиватися, смотряху бо сице, рекше слагаху, аще и не о вѣрѣ раскольники погрѣшаютъ, но понеже лубо глава первонаго тѣлесе Христось, по божественному апостолу, отъ него же вси люди живутся и духовный возрастъ приемлютъ, сии же отъ состава удовъ тѣлесныхъ отторгаются, не ктому пребывающу въ нихъ имуть благодать Св. Духа; еже бо не имуть всама, како инымъ подадутъ? У того же священномученика Кипріана въ книгѣ 1-й, посланіи 6-мъ, говорится, что „всѣ какъ еретики, такъ и раскольники не имѣють Св. Духа; итакъ хотя крестить они и могутъ, предать же Св. Духа не могутъ; такъ въ семь то они себя и связали предъ нами, что мы доказываемъ, что которые не имѣють Духа Святаго, то ниже крестити могутъ“. Никонъ черноморскій въ словѣ 63: „а иже отъ церкви отступившіе, не ктому имѣша благодать Св. Духа въ себѣ; оскудѣ бо подаваніе, вперда пресѣщися послѣдованію; одѣлившіися прости людіе бывше, ниже крещати, ни руковоложити имѣша область; ктому не могутъ имѣти благодать

(*) Продолженіе. — См. № 18.

Св. Духа инѣмъ подать, отъ неяже ти отпадоша“. Кириллова московской печати л. 10. Потребникъ большой л. 516 говорятъ то же. Зиновій монахъ отъ 88 пустыни говоритъ, „яко не сходить на еретическо дѣйство Духъ Святой“?

Всѣ приведенныя здѣсь свидѣтельства, поняты прямо, могли бы служить обличеніемъ безпоповцевъ въ ихъ ученіи о перекрещеніи, но составитель Цвѣтника силится дока ать ими необходимость перекрещиванья всѣхъ еретиковъ въ убѣжденіи, что на дѣйствующее у нихъ крещеніе Духъ Св. не сходитъ. Убѣжденіе вѣрное, но примѣненіе его сложное. По мысли свидѣтельствъ, поды Новаціанами разумѣются не старообрядцы, но всѣ, кромѣ нихъ, отступники отъ древняго благочестія, каковы-де прежде всего мы православные. По мнѣнію составителя Цвѣтника, въ православіи пресѣлось послѣдованіе благодати и Духъ Св. уже не сходитъ на православное крещеніе, какъ еретическое. Но сколько ни мечтаютъ о себѣ наши отщепенцы, на все же они не походятъ ни на Василія великаго, ни на священномученика Кипріана и если думаютъ, что слѣдуютъ ихъ правиламъ, то забываютъ, что они отгнѣнены соборами. Св. Василій великій не искажалъ церковныхъ правилъ. Составитель Цвѣтника на противъ искажаетъ ихъ, не договаривая того, что слѣдуетъ за вышесказанными словами въ Кормчей на л. 224, а именно: „но смотриши ради да будетъ приятно“ и т. е. крещеніе еретиковъ или безъ перекрещиванія да будетъ принято, и если такъ, то и Духъ Св. сходитъ на крещеніе еретиковъ; не сходитъ онъ только при крещеніи такихъ еретиковъ, которые получаютъ христово имя Св. Троицы. Не слѣдуютъ безпоповцы и примѣру св. Кипріана, который когда узналъ, что вопросъ о перекрещиваніи еретиковъ многими рѣшался не такъ, какъ рѣшался имъ, то въ томъ упорѣ не пребысть, какъ и прочіе его епископы не такъ при своемъ мнѣніи стояху, дабы сихъ, ихъ же къ нимъ не согласуютъ, проклинали, но паче, возвъцаху, яко въ любви ти единеніи церковномъ да пребываютъ, мняще сіе мудрствованіе вольное быти, противнаго же не вмѣняху въ ересь“ (Баронія л. 134). Такъ ли поступаютъ наши безпоповцы? Нѣтъ, они во всѣхъ православныхъ

несогласныхъ съ нами въ перекрещиваніи еретиковъ, видятъ преслѣдователей Новаціанъ, сами отторглись отъ состава членовъ церкви и въ то же время мечтаютъ, что все прочіе, кромѣ нихъ, еретики, а они православные. Но православные исполняютъ каноны вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, а безпоповцы слѣдуютъ правиламъ, отмѣненнымъ соборами, и потому на ихъ то именно крещеніе и перекрещиваніе, какъ еретическое, не сходитъ Духъ Святый.

Глава 77: „Святіи аще и не покрещеваху въ крѣпкѣхъ отъ еретикъ, обращающихся къ соборной церкви, обаче не покрещенія боящися, но епископленія творяху къ таковымъ, смотрѣвша ради нѣкоего“.

Кормчая л. 606. Отвѣтъ Тимофея святѣйшаго архіепископа александрійскаго. „Вопросъ: почто обращающіеся еретики къ соборной церкви не покрещеваемъ? Отвѣтъ.

Аще бы се было, не быся человекъ скоро обращалъ отъ ереси, покрещенія стыдися, обаче и возложеніемъ руку пресвитерску и молитвою вѣсть приходити Духъ Святой, якоже свидѣлствуютъ дѣяніи св. апостоловъ“.

Кормчая л. 636. „Зримъ же въ великихъ и соборныхъ церквахъ, рекше въ патріархіяхъ и митрополіяхъ и въ прочихъ, яко армены и саквитяне и несторіане и прочія, подобныи имъ обращающіеся въ православную върубожественнымъ муромъ помазуютъ, а не крещаютъ, творять же ихъ прокліати началнати ихъ и не севообразися въ нѣ ради благовѣстныхъ и нужныхъ“.

Кормчая од. 224. „Новаціанъ же, рекше чистыхъ, и водѣ предстоящихъ и воздержавшихся крещеніе аще и не пріятно есть, понеже оставиша ихъ Духъ Св., но смотрѣвша ради да будетъ пріятно“ и проч.

Все эти свидѣтельства относятся къ соборной церкви, а не къ безпоповцамъ, живущимъ внѣ церкви; съ тѣмъ же стати они приведены въ Цѣвѣникъ? Не хотѣлъ ли составитель его въ 177 главѣ восполнить пробѣлу отъ осмотра, о которомъ упоминали свидѣтельства изъ практики Василія великаго? Но все приведенныя здѣсь свидѣтельства отъ смотрѣвша ради“ говорятъ не о перекрещеніи, а о муропомазаніи, котораго нѣтъ у безпоповцевъ. Не воображаетъ ли онъ, что общество безпоповцевъ и безъ священства имѣетъ правнаго названіе соборной церкви? Но

что это за общество христіанъ, которое лишено епископовъ и священниковъ? Это тѣло безъ очей, по выраженію книги о Вѣрѣ (л. 213). „Когда многіе изъ православныхъ югозападной Россіи покинули православіе, приняли унию и многія архіерейскія кафедры остались праздными, тогда церковь наша святая безъ митрополитовъ и епископовъ была слѣпа, яко тѣло безъ очію“. Скажутъ ли апологеты раскола, что старообрядчество есть не расколъ, а естественный народный протестъ, что отъ народа, какъ тѣла церкви; отпала сама російская іерархія, что въ народномъ протестѣ народъ есть тѣло, а іерархія душа? Но какъ народъ безъ іерархіи и іерархія безъ народа не составляютъ собою церкви, то въ настоящее время старообрядцы имѣютъ своихъ іерарховъ, не нуждаясь въ іерархахъ господствующей церкви? Такое возраженіе опровергается тою же книгою о Вѣрѣ: „когда іерусалимскимъ патріархомъ Теофаномъ вновь были избраны и назначены архіереи, то вознесеніемъ тоя святыни прозрѣша и благодатию Христовою видить“ (тамъ же). Австрійская же бѣлокриницкая іерархія, принятая старообрядцами, обязанная своимъ происхожденіемъ митрополиту Амвросію, есть іерархія незаконная; самъ онъ незаконно былъ принятъ старообрядцами и не остался вѣренъ имъ до конца жизни. Намъ говорятъ: „старообрядчество есть естественный протестъ народа и не народъ, а іерархія отступила отъ народа“. Но утверждать такъ значитъ смѣшивать раскольниковъ со всѣмъ народомъ русскимъ, который остался вѣрнымъ церкви, значитъ исказить исторію, которая утверждаетъ, что отъ православія отпалъ не народъ, а нѣкоторая заблудшая часть іерархіи и народа.

Вла 78. „Смотрительныя вещи въ законныя непріемлются“.

Преподобный Никонъ черногорскій въ словѣ 28 пишетъ: „о другихъ же отчасти смотрительнѣ бывшихъ, яко бо ко иконѣ исповѣдавагося и Давидово и ина ветхаго закона и великаго канона и другая, аже честное твое имяше посланіе, да испытуетъ, владыко мой, честь твоя смотрительныхъ развращенная сердца человѣческая, не прочитающе въ духовый умъ, но отъ плотскаго мудрованія возвращаются въ различная ереси и до конца погибають“. Тогоже состава слово 2, 38 и 52.

Составитель Цвѣтника, доказывая здѣсь, что смотрительныя вещи въ законныя не приѣмлются, самъ однакожъ въ прежнихъ главахъ смотрительныя вещи принималъ въ законныя, допуская напр. при неимѣннн священника исповѣдь предъ однимъ Богомъ, совершеніе тайны крещенія, то же „не сущу священнику“. Не думалъ же онъ доказывать, что для него смотрительныя вещи приѣмлются въ законныя, а для другихъ нѣтъ. Но въ „Толковомъ Апостолѣ“ на зачало 149 и 549 сказано. „тайны безъ единости церкви христіанскія ничесоже суть и того ради не возможно нигдѣ же тайнѣ совершиться, токмо въ единости церкви Божія, еяже между сомнищами еретическими нѣсть. Тогда и таѣ же ни единыя въ нихъ нѣсть, развѣ крещенія святаго. Крещеннаго отъ нихъ, егда приходитъ къ соединенію церкви, паки крестити не требѣ“. Запрещеніе перекрещивать еретиковъ, какъ основанное на правилахъ вселенскихъ соборовъ, есть поэтому дѣло обдержное, которое приѣмлется въ законъ, а не относится къ вещемъ смотрительнымъ, или исключительнымъ, которыя въ законъ не приѣмлются.

Не такъ однакожъ думаетъ составитель Цвѣтника, доказывая положеніе, что смотрительныя вещи въ законъ не приѣмлются. Слѣдуя мнѣнію раскодъничьей книги Щитъ (отв. 70), онъ доказываетъ, что перекрещеніе еретиковъ не есть дѣло обдержное, но смотрительное, которое въ законъ не приѣмлется; такъ какъ, по мнѣнію писателя книги „Щитъ“, святые отцы постановили принимать нѣкоторыхъ еретиковъ безъ перекрещенія, не „законообдержнѣ, но смотрительнѣ, винъ ради благословныхъ и нужныхъ, смотрительное же не есть законное и вѣчное, но частное, временное“. Отсюда слѣдовало бы заключить, что всякое перекрещеніе еретиковъ, надъ которыми прежде уже совершенно правильное крещеніе, если бы по какому нибудь случаю было допущено, есть дѣло беззаконное; но не такъ заключаютъ наши безпоповцы, перекрещивая всякаго кто бы ни приходилъ, отъ ереси, или отъ православія, а между тѣмъ въ своихъ обличителяхъ видятъ одни противорѣчія, не замѣчая своихъ и всѣхъ увѣряя, что смотрительныя вещи въ законныя не приѣмлются, самыя законныя, на примѣръ запрещеніе перекрещивать еретиковъ, обращаютъ

въ смотрительныя и всѣхъ обращающихся къ нимъ перекрещивають. „Не будемъ разсуждать, говорить критикъ безноповщинскаго ученія о перекрещеніи, по какимъ побужденіямъ и на какихъ основаніяхъ отцы соборовъ постановили принимать многихъ еретиковъ безъ новаго крещенія, но во всякомъ случаѣ постановленія ихъ (2 всел. соб. прав. 8. Кормч. л. 88 и 203) излагаются не въ видѣ допускаемыхъ исключеній, а какъ обдержкѣ преданныя правила и потому придавать имъ значеніе только временныхъ дѣйствій, допускаемыхъ по снисхожденію значить искажать прямой смыслъ ихъ. Перекрещеніе всѣхъ еретиковъ, очевидно, не согласно съ постановленіями вселенской цѣкви“ (Критич. разб. уч. Иванов. стр. 201—202).

(Продолженіе будетъ.)

Р ъ Ч Ь

произнесенная на годовомъ актѣ женскаго епархіальнаго училища, 8-го ноября.

Ваше Высокопреосвященство,

Милостивые Государи и Милостивыя Государыни!

На актѣ женскаго учебнаго заведенія приличіе всего говорить о той самой женщинѣ, которая получаетъ здѣсь образованіе и воспитаніе. И потому позвольте мнѣ въ данной разѣ коснуться вопроса „о цѣли и значеніи для жизни того образованія и воспитанія, которое даетъ своимъ ученицамъ женское епархіальное училище. А цѣль и значеніе этого образованія и воспитанія должны быть чрезвычайно важны, если только слова: „семья“, „жена“, „мать“, „воспитаніе дѣтей“, и т. п. не пустые звуки, а слова, полныя глубокаго смысла. Семья всегда и вездѣ была тѣмъ святилищемъ, изъ котораго исходило, и къ которому по большей части такъ или иначе возвращалось служеніе женщины. Но идея

семьи и идеаль въ ней женщины могутъ пониматься различно, сообразно съ тѣмъ, какъ смотрѣть вообще на жизненное призваніе человѣка. Великій германскій поэтъ (Шиллеръ) въ своей „Пѣснѣ о Колоколѣ“ возвелъ въ перлъ созданія тѣ понятія о семьѣ, которыя господствовали въ современномъ ему нѣмецкомъ обществѣ. По этимъ понятіямъ роли мужа и жены размежовываются такъ, что мужъ долженъ

Въ бой съ жизнью стремиться,

Творить и трудиться;

Онъ долженъ искать,

Хитрить, добывать,

Дерзать, состязаться,

За счастьемъ гоняться;

И вотъ—полилися богатства, какъ волны;

Амбары пожитками до верху полны;

Сталь нуженъ просторъ, раздвигается домъ.

А въ нѣдрахъ семейства,

Съ стыдливостью скромной,

И мать и хозяйка

Въ заботѣ всегдашней,

Кругъ правитъ домашній,

И дѣвочекъ, мальчиговъ

Учить, смиряетъ

И, съ мудрой заботой,

Прилежной работой

Порядокъ ведетъ

И множить доходъ,

И копить богатства въ прилавкахъ сосновыхъ,

И нитки съ жужжащихъ прядетъ веретень,

И въ шкафахъ хранить—и опрятныхъ и новыхъ—

Блестящую шерсть, ослѣпительный лень,

И, домъ украшая изяществомъ строя,

Не знаетъ покоя. (Перев. Д. Мина).

Нарисованный здѣсь поэтомъ идеаль женщины—хозяйки и наставницы дѣтей въ трудолюбіи и домашней дисциплинѣ неразрывно связанъ съ идеаломъ мужа—пріобрѣтателя. Но не трудно снять съ этой картины семьи наведенный на нее поэтический колоритъ, и въ основѣ окажется нѣчто довольно прозаическое. Самый идеаль

мужа—приобрѣтателя можетъ представиться идеаломъ довольно сомнительнаго достоинства. Въ нашей литературѣ его было выставить Гончаровъ въ лицѣ русскаго нѣмца Штольца, который всю жизнь проводитъ въ погоняхъ за благами жизни и учить тому же жену свою Ольгу;

Но недаромъ порой

Онъ заставилъ душой

Такъ томиться ее,

Грусть носить на челѣ,

при совершенно, впрочемъ, ея счастливомъ по виду бракѣ съ нимъ.

Нѣтъ, не Марѳа, вѣчно пекущаяся о хлѣбѣ земномъ, нужна семьѣ. Не отрицая важности и необходимости и этихъ заботъ, должно сказать, что преданная только имъ и погруженная только въ матеріальные интересы, жена и мать не будетъ въ семьѣ душою живою; не такія женщины совершаютъ духовный ростъ поколѣній; не онѣ двигаютъ поколѣнія впередъ въ познаніи истины и правды. Семьѣ нужна Марія, повѣрившая Господу, что „не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ“. Занятая и преданная высшимъ, духовнымъ интересамъ, что, по слову Спасителя, и есть „едино на потребу“, она внесетъ это „единое на потребу“ въ свою семью и положить его въ основу образованія и воспитанія своего поколѣнія. Не буду говорить здѣсь о важности и значеніи религіознаго воспитанія дѣтей: вопросъ этотъ давно рѣшенъ въ положительномъ смыслѣ лучшими людьми науки и просвѣщенія. Не буду также говорить о значеніи для всей послѣдующей жизни человека тѣхъ воспитательныхъ началъ, которыя влагаются въ него въ дѣтствѣ: эта мысль принята въ утвердительномъ смыслѣ даже тѣми, которые отрицаютъ значеніе религіознаго воспитанія дѣтей. Но скажу прямо, что идеаль женщины—христіанки, которая вноситъ въ свою семью свѣтъ и истину и воспитываетъ поколѣніе въ этихъ началахъ, этотъ идеаль положенъ въ основаніе въ нашемъ училищѣ при образованіи и воспитаніи дѣвицъ. Для достиженія своихъ цѣлей училище ставитъ на первый планъ нравственно-религіозное развитіе дѣвицъ. Эта задача достигается по возможности какъ уроками закона Божія, такъ и другими чисто-практическими

средствами: ежедневною общею утреннею, предъ уроками и послѣ уроковъ и вечернею молитвою, постоянною работою о приученіи ученицъ къ правдивости, къ добросовѣстному исполненію ихъ школьныхъ обязанностей, къ соблюденію ими требованій нравственнаго закона христіанина, и проч. И мы вѣримъ поэтому и надѣемся, что наши воспитанницы переносятъ въ свою семью тѣ самыя начала и то направленіе, въ какомъ онѣ сами воспитались въ училищѣ.

Воспитанная въ такихъ началахъ женщина сослужить великую службу обществу и въ томъ случаѣ, еслибъ ей привелось по какимъ либо обстоятельствамъ повторить себѣ съ Орлеанской Дѣвой:

Страшись надеждъ, не знай любви земныя:

Въначальныхъ свѣчъ тебѣ не зажигать,

Не быть тебѣ душой семьи родныя,

Цвѣтущаго младенца не ласкать.

Она совершитъ полезную службу воспитаніемъ дѣтей въ чужихъ семействахъ, но главнѣе и первѣе всего — обученіемъ и воспитаніемъ дѣтей темнаго люда въ народной школѣ. Кто бы что ни говорилъ, кто бы чего ни думалъ, но несомнѣнно, что мы живемъ въ то время, когда народное образованіе, хотя тихо и медленно, но растетъ и зрѣетъ, и скоро, скоро настанетъ тотъ часъ, когда оно сдѣлается общенароднымъ. Женщина русская и теперь много трудится и работаетъ въ народной школѣ; но придетъ и настанетъ тотъ день, когда ей будетъ принадлежать пальма первенства въ этомъ великомъ служеніи родинѣ вообще и народу въ частности. Ибо наблюденія педагоговъ удостовѣряютъ, что женщина болѣе, нежели мужчина, способна къ учительской дѣятельности въ начальной школѣ. Ея умнѣе войти въ душу дитяти, ея терпѣливое и снисходительное отношеніе къ дѣтскимъ слабостямъ и недостаткамъ, ея трудолюбіе и безропотное служеніе своему дѣлу, все это такія качества, которыя ее первую зовутъ въ народную школу, гдѣ дѣйствительно требуется много труда, много терпѣнія, много преданности дѣлу. И мы опять вѣримъ и надѣемся, что въ исторіи народнаго образованія въ Россіи воспитанницы епархіальныхъ училищъ, въ частности, конечно, и тульскаго

училища, займутъ видное и почетное мѣсто, какъ вполне хорошія учительницы и добрыя и благоразумныя воспитательницы. Онѣ больше, нежели кто другой, ни своимъ происхожденіемъ, и получаемымъ ими здѣсь образованіемъ отвѣчаютъ идеалу народной учительницы. Какъ дѣти по большей части сельскаго духовенства, которое близко стоитъ къ народу, онѣ уже съ дѣтства приучаются понимать народъ, приучаются раздѣлять его интересы, входить въ его горе и радости. Посѣщеніе родины въ каникулярное время естественно подогрѣваетъ и связываетъ въ нихъ эту духовную связь съ народомъ. Вслѣдствіе этого, поступивъ въ школу народную, онѣ лучше другихъ поймутъ крестьянскихъ дѣтей и лучше съумѣютъ говорить съ ними, въ свою очередь и дѣти скорѣй поймутъ ихъ. А воспитаніе и обученіе ими дѣтей въ духѣ вѣры и строгой нравственности привязываетъ и будетъ привязывать къ нимъ сердца родителей, которымъ дорого такое воспитаніе ихъ дѣтей.

М. м. П. г. Не смѣю утомлять Ваше вниманіе перечисленіемъ всего, что можетъ сдѣлать въ жизни и для жизни семейной и общественной добраго, честнаго, святаго, полезнаго образованная и благовоспитанная женщина. Обнимая мысленнымъ взоромъ всю важность и значеніе разумаго образованія и добраго воспитанія женщины, невольно благодарный взоръ переносится къ тѣмъ, которые „отворили женщинѣ окно темницы, дали ей сіянье дня“. И прежде всего съ благоговѣйнымъ чувствомъ мысль останавливается на великомъ Царѣ Освободителѣ, который вполне сознавалъ, что внѣшняя гражданская свобода не мыслима безъ освобожденія отъ внутренняго рабства, отъ оковъ невѣжества. Святое призваніе матери и воспитательницы немислимо безъ образованія женщины; только тогда она можетъ оказаться достойною двигательницею семьи, когда она проникнута истинно-христіанскими стремленіями и чувствами и одарена свѣтомъ умственнаго образованія; тогда только она въ состояніи будетъ внести этотъ свѣтъ, эти чувства и стремленія въ окружающую ее среду, когда она сама подготовлена образованіемъ къ этой плодотворной дѣятельности. Провикнутый такими высокими мыслями и воззрѣніями, Онъ, Великій

Монархъ, отворилъ двери къ образованію всѣмъ женщинамъ, безъ различія званія и состоянія Тогда-то, наряду съ другими женскими учебными заведеніями, получили свое начало епархіальныя женскія училища, въ томъ числѣ и тульское. Да будетъ же всегда благословенна въ сердцахъ нашихъ память Освободителя и Просвѣтителя Россіи! Но досточтимы имена и ближайшихъ къ школь дѣятелей, которые своимъ словомъ и дѣломъ содѣйствовали устройству женскихъ учебныхъ заведеній. Существованіе нашего епархіальнаго училища тѣсно и неразрывно связано съ именемъ нашего глубокочтимаго архипастыря, Высокопреосвященнаго Никандра. Онъ внесъ въ дѣло благоустроенія нашего училища свою свѣтлую, заботящуюся, любящую душу и довелъ его до настоящаго состоянія. Да продлитъ Господь его драгоцѣнную жизнь въ неизмѣнномъ здравіи и благополучіи еще на многія и многія лѣта!

Обращаюсь въ заключеніе къ вамъ, дорогія наши ученицы, особенно къ тѣмъ, которыя близко стоятъ къ выходу изъ заведенія. Выскажу вамъ пламенное пожеланіе, которое со мною, конечно, раздѣляютъ всѣ мои товарищи сослуживцы, ваши наставники и воспитательницы. Пожеланіе это заключается въ томъ, чтобы всѣ вы, въ какомъ положеніи ни доведется вамъ жить, въ своемъ ли семейномъ пнѣздѣ, или внѣ его, всегда помнили, что жить и трудиться не для себя только есть высшая христіанская обязанность и что въ исполненіи ея заключается истинное служеніе отчизнѣ: —

Храни же благодатный даръ,

О, молодое поколѣнье!

И свѣжій умъ, и сердца жаръ

Неси на честное служенье

Своей отчизнѣ; чтобъ она

Все лучше, чище становилась

И тѣмъ, чѣмъ нація сильна,

Хорошей женщиной гордилась!

Преподаватель словесности В. Сахаровъ.

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Тула. Ноября 1. Недѣля 23 по Пятдесятницѣ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ домово́й Крестовой ц. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ рукоположенъ студентъ тул. дух. семинаріи Аполлонъ Боженковъ во діакона къ церкви с. Говлева, богородицкаго у.

— 8. — Соборъ Архистратига Михаила и прочихъ безплотныхъ силъ. Праздникъ всѣхъ кавалерскихъ россійскихъ орденовъ. Его Высокопреосвященство служилъ литургію въ Введенской ц. при тул. епархіальномъ жен. училищѣ и, по заамвонной молитвѣ, совершилъ заупокойную литію по Архіепископѣ Дамаскинѣ, бояринѣ Васи́лѣ (Колобковѣ), протоіереевѣ Іоаннѣ (Мясновскомъ), Васи́лѣ и Екатеринѣ (Варламовыхъ), усопшихъ благотворителяхъ сего училища. По литургіи совершенъ былъ молебень по случаю рожденія Его Императорскаго Высочества, благов. Государя, велик. князя Николая Николаевича младшаго (вм. 6 ч.) и тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ, благов. Государей, велик. князей Михаила Николаевича и Михаила Михайловича съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. При семь служеніи Его Высокопреосвященствомъ 1) рукоположенъ во діакона воспитанникъ тул. дух. семинаріи Иванъ Никольскій къ Ильинской, г. Тулы, церкви, 2) посвященъ въ стихарь псаломщикъ тульской Троицкой церкви Михаилъ Звѣревъ, и 3) награжденъ набедренникомъ священникъ с. Далматова-Казинки тожь Александръ Гастевъ. По окончаніи церковнаго богослуженія, въ большомъ училищномъ залѣ, въ присутствіи Его Высокопреосвященства и многихъ другихъ почетныхъ гостей, прочитано было инспекторомъ классовъ извлеченіе изъ отчета о состояніи училища по учебно-воспитательной части за истекшій учебный годъ, и преподавателемъ В. А. Сахаровымъ произнесена рѣчь, и затѣмъ самъ Преосвященный раздавалъ награды лучшимъ ученицамъ училища.

— 14. — Въ день рожденія Ея Императорскаго Величества, Благочестивѣйшей Государыни, Императрицы

Маріи Θεодоровны Его Выскопреосвященство служилъ литургію въ Богоявленскомъ соборѣ. По окончаніи литургіи, въ соучастіи духовенства, въ присутствіи начальниковъ и чиновниковъ разныхъ вѣдомствъ и множества гражданъ, совершенъ былъ имъ благодарственный молебенъ. Проповѣдь на литургіи произнесъ каедральный прот. А. Н. Ивановъ. При семъ служеніи рукоположенъ во діакона студентъ тул. дух. семинаріи Алексѣй Глаголевъ къ соборной Троицкой, г. Ефремова, церкви.

СВЯЩЕННИКЪ П. Л. ГЛАГОЛЕВЪ.

(Некрологъ.)

Въ ночь на 22 число октября сего 1887 года умеръ, на 43 году отъ роду, послѣ продолжительной и въ концѣ тяжкой болѣзни, чернскаго уѣзда с. Троицкаго—Бачурина, священникъ Петръ Леонтіев. Глаголевъ. Покойный былъ сынъ пономаря, ефремовск. уѣзда, с. Медвѣдокъ. Первоначально обучался въ новосильскомъ духовномъ училищѣ, откуда въ 1860 г. поступилъ въ тульскую семинарію, въ которой и окончилъ курсъ въ 1866 году по 2 разряду. Какъ бѣдный ученикъ онъ во все время своего семинарскаго образованія жилъ на казенномъ содержаніи. Въ іюнѣ 1867 г. онъ опредѣленъ на сіе мѣсто во священника. Еще съ молодости покойный не обладалъ полнымъ здоровьемъ. Лицо его всегда было худощавое и блѣдное, часто онъ страдалъ желчью, кашлемъ и тифомъ. Съ самаго поступленія онъ былъ священникомъ аккуратнымъ и исправнымъ. Кромѣ своевременнаго исправленія приходскихъ требъ и Богослуженія по церкви, онъ съ самаго поступленія преподавалъ въ приходской школѣ Законъ Божій. Велъ себя во всѣхъ отношеніяхъ не только безукоризненно, но даже примѣрно, за что и былъ уважаемъ и прихожанами, и всѣми знавшими его. Характеръ покойный имѣлъ прямой, стойкій, хотя и нѣсколько горячій. Рѣчью обладалъ бойкою, въ разговорѣ былъ очень

находчивъ, въ жизни былъ общителенъ. Окружное духовенство относилось къ нему съ уваженіемъ и довѣріемъ. Съ 1873 года по 1881 годъ онъ, по выбору духовенства, былъ уполномоченнымъ по училищнымъ дѣламъ, а съ 1884 года и по день смерти депутатомъ округа. Выше духовное начальство также не оставляло безъ вниманія его полезной пастырской дѣятельности. Въ 1884 году онъ награжденъ былъ набедренникомъ, а въ 1886 году скуфьею. Послѣ покойнаго остались влечить горькую сиротскую жизнь жена и шестеро дѣтей. Кто испыталъ сиротскую жизнь, тотъ знаетъ на сколько она трудна и плачевна. Вездѣ сиротамъ тѣсенъ путь и узки врата, вездѣ они чувствуютъ себя какъ бы чужими и лишними. Рѣдко имъ приходится слышать радушное слово, а еще рѣже сердечное соболѣзнованіе о ихъ печальной участи.

Отпѣваніе тѣла покойнаго совершено 25 числа 8 священниками при громадномъ стеченіи народа.

Благочинный Павелъ Знаменскій.

О Б ъ Я В Л Е Н І Я .

1) Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Постоянно получая множество писемъ, въ коихъ выражается желаніе содѣйствовать распространенію въ средѣ простаго народа и знать обстоятельнѣе условія выписки „Троицкихъ Листковъ“, редакція оныхъ не находитъ возможнымъ отвѣчать на всѣ таковыя вопросы, *письменно*, и потому, выражая съ своей стороны глубокую признательность всѣмъ сочувствующимъ ея скромному дѣланію во славу Божию за ихъ готовность содѣйствовать распространенію изданія, считаемъ нужнымъ объявить къ свѣдѣнію ихъ нижеслѣдующее.

1. „Троицкіе Листки“ *не есть журналъ*; это рядъ отдѣльныхъ *самостоятельныхъ* листовъ для народнаго чтенія, ничѣмъ кромѣ формата и общей нумералціи между

собой не связанных и выходящих *безсрочно*. Поэтому никакой подписки на постепенное получение оных, подобно журналамъ, по мѣрѣ выхода, не принимается.

2. Счетъ №№ ведется не съ начала каждаго года, а *съ начала всего изданія*. Поэтому листки не имѣютъ дѣленія на годы, а на выпуски: въ каждомъ выпускѣ считается 40 №№, къ которымъ и прилагается при переплетѣ ихъ въ книжку, оглавление помѣщенныхъ въ нихъ статей.

3. Чтобы выписывающій зналъ, сколько №№ вышло по день отправления ему посылки, всегда прилагается къ сей посылкѣ *самый послѣдній №*.

4. Листки предлагаются желающимъ принять участие въ ихъ распространеніи отдѣльными листками по 70 к. за 100 экз. (№ 15-й 3 р. за 100 экз.) *безъ пересылки*, и по 1 р. за 115 экз. (№ 15 по 4 р. за 100 экз.) *съ пересылкою*; выпусками по 40 к. за выпускъ *безъ пересылки*, и по 50 к. — *съ пересылкою*.

5. Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но некаждый въ состояніи сразу затратить 40 или 50 к. на приобрѣтеніе сборника 40 листовъ въ видѣ книжки — *выпуска*. Посему редакция предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку отдѣльныхъ листовъ въ форматъ мелкихъ книжекъ, подъ общимъ названіемъ: "Троицкія книжки", въ красивой оберткѣ, съ виньеткой. Цѣна каждой книжки или № — 1 коп.; а за 100 книжекъ — 80 к. *безъ пересылки* и 1 рубль *съ пересылкою!*

6. При выпискѣ листовъ или книжекъ за разъ на сумму не менѣе 10 р. пересылка до 1,000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далее по разстоянію, считая по 1 к. на каждыя 100 верстъ за 100 листовъ или книжекъ, или же за 3 выпуска.

7. Въ требованіи должно быть точно обозначено: желаютъ ли получить *отдѣльными листками*, или же *выпускными*, по 40 №№ въ каждомъ выпускѣ? При требованіи *отдѣльныхъ листовъ* нѣтъ надобности выписывать заголовки листовъ, но №№ *непрелѣнно должны быть означены*, и притомъ въ *последовательномъ* порядкѣ для удобнѣшаго подбора оныхъ, а равно должно быть указано и то: *остать ли №№* желаютъ получить по равному количеству экземпляровъ, или же — *однихъ больше, другихъ меньше*

и какихъ по скольку? При выпискѣ *выпусками* слѣдуетъ указать: который именно выпускъ желаю получить, а не годъ, ибо нѣкоторые выпуски, напримѣръ 5-й и 6-й 9-й и 10-й, помѣчены однимъ и тѣмъ же годомъ.

8. Если жаляютъ получить листки *наборами*, то есть въ связкахъ, заключающихъ въ себѣ по 1 экз. каждаго № съ 1-го по самый послѣдній, то къ объявленной цѣнѣ прилагается еще за подборъ листовъ въ связки по 1 к. за каждую сотню.

9. „Листки“ съ № 1 по 200-й составляющие *первый* томъ всего изданія, имѣются въ хорошемъ переплетѣ по 2 р. 50 к. безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою за *каждый* томъ.

10. „Троицкія Книжки“ и „Троицкіе Листки“ высылаются *только на наличныя деньги*, и ни въ кредитъ, ни на комиссію не отпускаются.

11. Всѣ требованія исполняются немедленно по полученіи денегъ и всегда *столна на ту сумму, какая послана*.

12. На *измѣненныя высланныя деньги* предлагается по расчету соотвѣтствующее количество тѣхъ же листовъ или какихъ либо недорогихъ брошюръ, по усмотрѣнію редакціи.

13. Если высланная сумма не покрываетъ стоимости всего количества листовъ, или книжекъ, какое означено въ требованіи, то редакція высылаетъ ихъ *только въ томъ количествѣ, какое по расчету можетъ быть отпущено на присланную сумму*.

14. *Никакихъ марокъ*, ни почтовыхъ, ни гербовыхъ, въ замѣнъ денегъ редакція покорнѣе проситъ *не высылать*.

15. При выпискѣ листовъ или книжекъ для церковно-приходскихъ школъ и др. учебныхъ заведеній *въ значительномъ количествѣ*, дѣлается уступка по особому сношенію съ редакціей, причѣмъ то и другое отправляется не чрезъ почту, а чрезъ моск. контору транспортовъ или же прямо по желѣзнымъ дорогамъ.

16. Съ требованіями на иконы, крестики, картины, книги и подобные предметы редакція покорнѣе проситъ къ ней *не обращаться*, исключая книгъ, какія по-

именованы въ предлагаемыхъ отъ редакціи къ посылкамъ объявленіяхъ.

17. Редакція покорнѣйше проситъ всѣхъ сочувствующихъ ея изданію, не отказывать ей, давъ сообщеніи своихъ наблюденій и указаній, какія даетъ ближайшее знакомство съ духовными нуждами народа.

18. Редакція проситъ въ требованіяхъ обозначать четко и точно названіе *почтовой станціи или конторы*, куда высылать, а также: какой *губерніи*, званіе, имя, фамилію и мѣсто жительства.

19. Всѣ требованія и письма редакція проситъ адресовать такъ: въ Сергіевъ-посадъ Московской губ. въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

По тому же адресу можно выписывать новую книгу:

Житіе и подвиги преподобнаго и богоноснаго отца нашего Сергія, игумена радонежскаго и всея Россіи чудотворца изданіе редакціи „Троицкихъ Листковъ“. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 65 рисунковъ). Цѣна 2 р.; съ пересылкою 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ — папкѣ 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.; въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ — 3 р. 50 к., съ пересылкою 4 р.

О „Троицкихъ книжкахъ“.

Отдѣльный листокъ не такъ удобно сохранить, какъ книжку. Но не каждый въ состояніи сразу затратить 40 к. на приобрѣтеніе сборника листковъ въ видѣ книжки — *выпуска*. Посему редакція „Троицкихъ Листковъ“ предприняла и будетъ постепенно продолжать перепечатку своихъ листковъ для розничнаго распространенія въ форматѣ *мелкихъ книжекъ*, подъ общимъ названіемъ „Троицкія книжки“, каждая книжка въ красивой цвѣтной оберткѣ, съ виньеткой, такъ чтобы желающіе могли постепенно приобрѣтать такія книжки по мѣрѣ ихъ выхода, не стѣсня себя крупнымъ единовременнымъ расходомъ. Цѣна каждой книжки (или №) 1 коп., а за 100 книжекъ 80 коп.

безъ пересылки, и 1 рубль съ пересылкою. Нѣсколько книжекъ въ такомъ форматѣ уже и отпечатано. Въслѣдствіи редакція будетъ продолжать свое изданіе и въ форматѣ листковъ, какъ было доселѣ, причѣмъ нашла возможнымъ понизить цѣну на листки, вмѣсто 75 коп. за 100 листковъ — 70 коп., а на 1 рубль высылать почтою вмѣсто 100 — 115 листковъ (№ 15 — 3 руб. за 100, безъ пересылки, и 4 р. съ пересылкою).

При выпискѣ листковъ или книжекъ на 10 руб. пересылка до 1000 верстъ принимается на счетъ редакціи, а далѣе по 1 к. за 100 листковъ или книжекъ, на каждыя 100 верстъ сверхъ 1000 верстъ.

Желающіе имѣть всѣ 10 "выпусковъ" „Троицкихъ Листковъ“ (всего 400 листковъ) въ хорошемъ переплетѣ въ двухъ томахъ, (по 200 № въ каждомъ) съ указателями, благоволятъ высылать 6 рублей или по 3 р. за каждый томъ съ пересылкою.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ моск. губер. въ редакцію Троицкихъ Листковъ.

2) Открыта подписка на журналъ

Русскій Слѣпецъ. 1888 годъ.

Журналъ для обсужденія вопросовъ, касающихся улучшения положенія слѣпыхъ (3-й годъ изданія.) Выходитъ ежемѣсячно.

Подписная цѣна на годовое изданіе:

Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи — — — — 1 р.
Съ пересылкою за границу — — — — 1 р. 50 к.

Адресъ редакціи:

С.-Петербургъ, казанская ул., д. № 5, въ канцеляріи маріинскаго попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленіе принимается за строчку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

Программа журнала.

Обсужденіе всѣхъ вопросовъ, относящихся до улучшения положенія слѣпыхъ: цѣли рациональнаго образованія и прирѣвнѣя слѣпыхъ, принципы воспитанія и образованія, психологія, методы обученія, учебныя программы, учебныя пособія, организаціи заведеній, техническое образованіе, занятія и ремесла для слѣпыхъ, опеченіе добъ окончившихъ ученіе слѣпыхъ (патронатство), и прирѣвнѣе неспособныхъ къ труду слѣпыхъ; статистика и т. д.; окулистическіе медицинскіе вопросы; мѣры къ предупрежденію слѣпоты; иностранная литература и заграничныя періодическія изданія о слѣпыхъ. — Объявленія.

Редакторы-издатели: { Вл. Н. Семейскій.
О. К. Адернасъ.

3) Поступила въ продажу новая книга:

Новый и полный Сборникъ всѣхъ программъ и правилъ для поступленія въ казенныя и частныя мужскія учебныя заведенія на 1888—89 уч. г. Съ приложеніемъ формъ прошеній, срока ихъ подачи, разрядовъ учебныхъ заведеній и льготъ по образованію въ отношеніи отбыванія военной повинности. Составилъ, на основаніи послѣднихъ официальныхъ данныхъ, непосредственно сообщенныхъ и опубликованныхъ начальствами учебныхъ заведеній, Д. К. Влахопуловъ, кандидатъ естественныхъ наукъ Императорскаго московскаго университета. Москва: 1888 г. Цѣна 1 р. 50 в.

Книга содержитъ около 450 страницъ, восьмидольнаго формата плотной и четкой печати, имѣющая въ себѣ самыя полныя и новѣйшія правила и программы для поступленія въ мужскія учебныя заведенія по всѣмъ вѣдомствамъ. Въ изданіе вошли всѣ позднѣйшія распоряженія министерства народнаго просвѣщенія относительно прогимназій, гимназій и университетовъ, а также всѣ распоряженія и измѣненія по всѣмъ остальнымъ учебнымъ вѣдомствамъ.

Печатаются и въ самомъ непродолжительномъ времени поступать въ продажу слѣдующія книги, того же составителя:

1. Новый и полный Сборникъ всѣхъ программъ и правилъ для поступленія въ казенныя и частныя *Женскія и обоего пола учебныя заведенія*, на 1888—89 уч. г. Съ приложеніемъ формъ прошеній и срока ихъ подачи и проч. Москва. 1888 г. Цѣна 1 р.

Книга содержитъ болѣе 240 страницъ, восьмидольнаго формата, плотной и четкой печати.

2. Полный и подробный **правила и программы специальныхъ отношеній** по всѣмъ вѣдомствамъ. Съ приложеніемъ формъ прошеній, срока ихъ подачи, платы за испытанія, льготъ по образованію въ отношеніи отбыванія воинской повинности и проч. Москва. 1888 г. Цѣна 1 руб.

Въ изданіи помѣщены всѣ спеціальныя испытанія, которыя производятся: въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ при учебныхъ округахъ, въ совѣтахъ среднихъ учебныхъ заведеній мин. народ. просвѣщенія и въ другихъ спеціальныхъ комитетахъ всѣхъ вѣдомствъ. Книга вмѣщаетъ въ себѣ всѣ правила и программы испытаній на званія учителя и учительницы высшихъ, среднихъ и низшихъ учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, на званія и степени ветеринарно-медицинскія, на званія дантиста, провизора, аптекарскаго помощника, повивальной бабки, а также для ищущихъ права производства, въ первый классный чинъ и для вольноопредѣляющихся по 3-му разряду. Съ требованіями обращаться въ главный складъ изданій: Москва, Покровка, Лялинъ пер., домъ Прѣснова, контора типографіи Ф. К. Югансонъ.

4) Открыта подписка на еженедѣльный иллюстрированный журналъ литературы, политики и современной жизни

„Н и в а“

со многими бесплатными приложеніями и преміями

Бесплатныя приложенія:

- 1) „Парижскія моды“, 12 №№ въ годъ,
- 2) „Стѣнной календарь“ на 1888 годъ.

3) Нѣсколько небольшихъ премій, печатан. разными красками.

4) Главною-же бесплатною преміею „Нивы“ 1888 г. будетъ большая олеографическая копія съ картины профессора Имп. Акад. Художествъ Юлія Клевера, подѣ названіемъ:

„Зимній вечеръ въ окрестностяхъ Петербурга.“

Подписная цѣна на годовое изданіе „Нивы“:

Безъ доставки въ С.-Петербургѣ — 4 р. — к.

Съ доставкою въ С. Петербургѣ — 5 р. 50 к.

Безъ доставки въ Москвѣ чрезъ отдѣленіе конторы „Нивы“ у Н. Н. Печковской, Петровскія линіи — 8 р. — к.

Съ пересылкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи — 6 р. — к.

За границу — 8 р. — к.

Требованія просятъ адресоваты въ главную контору редакціи „Нивы“ (А. Ф. Марксу): въ С.-Петербургѣ, Невскій просп., д. № 6.

Полное объявленіе о „Нивѣ“ напечатано въ 21 № рѣ Тул. Епарх. Вѣд. 1887 г.

5) Открыта подписка на 1888 г. на еженедѣльный, иллюстрированный журналъ путешествій и приключеній на сушѣ и на морѣ

„Во е р у г ъ с в ѣ т а“

(четвертый годъ изданія).

Три года непрерывнаго, упорнаго труда, неустанное стремленіе къ улучшенію журнала, зоркое наблюденіе за всѣми успѣхами издательскаго дѣла за границей, довольствованіе скромными барышами и самая щепетильная аккуратность въ выпускѣ номеровъ въ назначенные сроки — дали богатые и смѣль сказать, заслуженные результаты. Нашъ журналъ проникъ во всѣ уголки нашего обширнаго отечества. Онъ читается съ такимъ же инте-

рессомъ въ богатой семьѣ какъ и въ обѣдной лачугѣ. Будучи самымъ дешевымъ изъ всѣхъ существующихъ въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ, не требуя никакой дополнительной платы, журналъ *Вокругъ свѣта* даетъ тѣмъ не менѣе массу интереснаго текста и прекрасныхъ рисунковъ. Этимъ обстоятельствомъ и объясняется необычайно-быстрое распространеніе нашего журнала, проникающаго всюду, вытѣсняющаго часто другія иллюстраціи и завоевывающаго себѣ повсюду къ вышнюю позицію.

„Вокругъ свѣта“ выходитъ каждую недѣлю (50 №№ въ годъ) въ обыкновенномъ форматѣ иллюстрацій. Каждый № состоитъ изъ двухъ листовъ и заключаетъ въ себѣ 16 страницъ текста и отъ 6 до 8 рисунковъ и иллюстрацій лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ. Имѣя собственную типографію и хромолитою, редакція обращаетъ особенное вниманіе на изящную внѣшность журнала и безукоризненную печать. Содержаніе каждаго номера состоитъ изъ полныхъ захватывающаго интереса романовъ, изображающихъ путешествія и приключенія во всѣхъ странахъ свѣта, всегда иллюстрированныхъ превосходными гравюрами на деревѣ, описаній выдающихся путешествій въ малоизвѣстныхъ странахъ съ рисунками первоклассныхъ художниковъ; изъ интересныхъ разсказовъ и повѣстей, рисующихъ бытъ народовъ различныхъ странъ, приключенія, большія охоты, кораблекрушенія и природу; изъ популярно научныхъ статей, по всѣмъ отраслямъ знанія; хроники выдающихся событій, описанія рисунковъ, научныхъ извѣстій, изобрѣтеній, открытій и изслѣдованій; изъ хроники путешествій и наконецъ, смѣси, въ рубрику которой входитъ множество разнообразныхъ и интересныхъ извѣстій.

Въ 1887 году, въ журналѣ, между прочими статьями, были помѣщены слѣдующія крупныя произведенія: Черезъ Сибирь занимательный романъ въ 3-хъ частяхъ Л. Буссенара, съ 80 рисунками Н. Фера. Приключенія Рене Милигана романъ Гектора Мало, съ 120 рисунками лучшаго современнаго иллюстратора Эмиля Байара. Капитанъ Трафальгаръ, романъ Лори, съ рисунками Ру. Черезъ Африку. Путешествіе майора Серпа Пинто съ 50 рисунками Прянишкова и Байара. Она — фантастическій романъ Райдера Гаггарта со многочисленными рисунками.

Копи царя Соломона, того же автора. Галерея знаменитых путешественников. Невѣдомые міры, астрономическіе очерки. Научныя бесѣды и пр., и пр.

Кромѣ еженедѣльнаго журнала всѣ подписчики „Вокругъ свѣта“ безъ всякихъ приплатъ получаютъ еще каждый мѣсяць *ежемѣсячное иллюстрированное* приложение, состоящее изъ небольшихъ книжекъ въ два печатныхъ листа съ 10—12 рисунками. Въ концѣ года эти приложения составятъ большой томъ, заключающій въ себѣ полный иллюстрированный романъ. Въ 1888 году въ этомъ приложеніи будетъ печататься новый романъ Жюль Верна, съ множествомъ рисунковъ. Такимъ образомъ, наши подписчики получаютъ къ концу года кромѣ двухъ томовъ журнала и книгу, которая въ отдѣльной продажѣ будетъ стоить не менѣе трехъ рублей.

Подписная цѣна на журналъ „Вокругъ свѣта“ съ доставкой и пересылкой во всѣ города и ежемѣсячнымъ приложеніемъ:

4 р. въ г. съ перес., 2 р. 50 к. въ $\frac{1}{2}$ г., 1 р. 50 к. въ 3 м.
Подписныя деньги адресовать: Москва, редакция „Вокругъ Свѣта“, Арбатъ, д. Каринской.

6. Новая книжка.

Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ (18 писемъ).

Цѣна 60 коп. Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь, свящ. І. Богородицкому. Тамъ же можно получать и книжку *о вѣрѣ и истинѣ христ. правосл. церкви, противъ сектантовъ и штундистовъ*. Ц. 50 коп. Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 рубль.

7) Открыта подписка на
„Русскій Паломникъ“
еженедѣльный иллюстрированный журналъ въ 1888 году
(4-й годъ).

- 1) 52 еженедѣльныхъ нумера, большаго формата, съ многими рисунками.
- 2) 6 томовъ литературныхъ прибавленій.
- 3) Роскошная премія олеографія

„Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ“.

„Русскій Паломникъ“ одобренъ: 1) Учебнымъ комитетомъ при Св. Синодѣ для духовно учебныхъ заведеній, а также для библиотекъ епархіальныхъ и благочинническихъ; 2) ученымъ комитетомъ министерства народнаго просвѣщенія; 3) главнымъ управленіемъ военно-учебныхъ заведеній; 4) комиссіею городскихъ училищъ при с.-петербургской думѣ и 5) училищнымъ совѣтомъ при Св. Синодѣ внесенъ въ списокъ книгъ для церковно-приходскихъ школъ, одобренный г. оберъ-прокуроромъ Св. Синода.

Въ наступающемъ, четвертомъ году изданія журнала, редакція намѣрена произвести въ журналъ рядъ существенныхъ улучшеній по всѣмъ отдѣламъ журнала.

I. Литературный отдѣлъ „Русскаго Паломника“ въ наступающемъ году будетъ увеличенъ почти въ полтора раза и дастъ читателямъ массу интереснаго и разнообразнаго чтенія: путешествія по св. мѣстамъ; описанія св. мѣстъ, св. иконъ и другихъ святынь Россіи и Востока, св. земли, Синая, Египта, Греціи, Сиріи, Сербіи, Болгаріи и пр. православныхъ странъ; житія святыхъ; біографіи іерарховъ Россіи и Востока; историческіе повѣсти и рассказы; рассказы изъ библейскаго и евангельскаго быта; повѣсти и рассказы изъ религіозной жизни русскаго народа и русскаго духовенства; стихотворенія; описанія приключеній православныхъ миссіонеровъ; популярныя очерки изъ всѣхъ отраслей церковной науки; церковно-газетныя свѣдѣнія и проч.

Въ 1888 г. будутъ помѣщены, между прочимъ, слѣд. статьи: „Сатурнинъ“ (историч. повѣсть изъ эпохи гоненій), „Пустынница“ (разсказъ изъ жизни древнихъ подвижниковъ), „Анастасій“ (историч. повѣсть изъ временъ паденія Царьграда), „Мученица за вѣру“ (повѣсть изъ жизни св. Варвары), „По святой землѣ“ (описаніе путешествія), „Письма съ Аѳона“ (разсказы, въ формѣ писемъ, о его святыняхъ и подвижникахъ), „Святыни Кіева“ и множество другихъ статей.

Всѣ помѣщаемыя въ журналѣ статьи будутъ заканчиваться въ непродолжительномъ времени послѣ начала и ни въ какомъ случаѣ не будутъ растягиваться на большое число нумеровъ. Большія по объему литературныя произведенія будутъ выдѣлены редакціею въ особыя приложенія, которыхъ въ будущемъ году, на первый разъ, редація дастъ *шесть томовъ*, каждый не менѣе 10 листовъ (160 стр.) убористой печати.

Для этихъ приложеній редація имѣетъ слѣдующія сочиненія:

- 1) Календарь-указатель всѣхъ православныхъ святыхъ, особенно-же св. мощей и св. иконъ. Календарь этотъ будетъ первымъ приложеніемъ и разошлетя съ № 1.
- 2) Осада Іерусалима (большая историч. повѣсть, рисующая послѣдніе дни св. града).
- 3) Священная географія или описаніе всѣхъ священныхъ мѣстностей (съ планами и картами).
- 4) Каллиста (большая историч. повѣсть изъ временъ гоненія при Декии).
- 5) Праотецъ Авраамъ и его время (большой біографической разсказъ) и др.

II. Художественный отдѣлъ журнала въ 1888 году будетъ также улучшенъ и значительно увеличенъ. Въ немъ будетъ помѣщено множество разнообразныхъ рисунковъ: виды св. мѣстъ, св. обителей, храмовъ; иллюстраціи къ статьямъ; портреты архипастырей, копія съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ, снимки съ св. иконъ, планы, карты и проч.

Большинство рисунковъ будутъ оригинальные, специально исполненные для „Русскаго Паломника“.

Кромѣ того всѣмъ годовымъ подписчикамъ въ 1888 г. будетъ разслана *Роскошная премія*, большая, художественно исполненная многими красками олеографія (типъ) „*Видъ Иерусалима при лунномъ свѣтѣ*“.

Картина эта будетъ разслана тщательно укупорежною, на скалкѣ.

Цѣна „Русскаго Паломника“: на годъ со всеми преміями и приложениями, 6 р. съ пер. Безъ преміи и литер. приложений 5 р. съ пер. Допускается разсрочка. Пробный № высылается за 2 семикоп. марки.

Адресъ редакціи: С. Петербургъ, Владимірскій пр., д. 13.

Редакторъ-издатель А. Поповицкій.

8) Отъ совѣта тульского епархіальнаго братства во имя св. Іоанна Предчечи.

Совѣтъ тульского епархіальнаго братства, имѣя возможность въ будущемъ 1888 году оказать по собіе книгами тѣмъ священникамъ тульской епархіи, которые ведутъ или имѣютъ намѣреніе вести внѣбогослужебныя чтенія и пастырскія собесѣдованія съ народомъ, покорнѣйше просить сихъ священниковъ заявить совѣту о своемъ желаніи получить отъ него такое пособіе.

Редакторъ протоіерей А. Ивановъ.

Тула. Печатать позволяется. 1887 г. Ноября 13-го.

Цензоръ протоіерей Георгій Пановъ.

Типографія Н. И. Соколова, въ Тулѣ.