

1 Октября.

№ 28.

1915 года.

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫИ ВѢСТНИКЪ.

Выходитъ три раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію 5 р. Отдѣльные №№ по 20 к. Плата за помѣщеніе объявленій: за 1 страницу 4 р., $\frac{1}{2}$ стр. 2 р., $\frac{1}{4}$ стр. 1 р. Многокр. объявленія по соглашенію. Подписная плата и вся корреспонденція направляются по адресу: *Симферополь, почт. ящ. № 3. Въ редакцію Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.*

Поученіе

въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ.

„Человѣкъ нѣкій бѣ богатъ, и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло“.
(Лк. 16, 19).

Какъ многіе изъ насъ, братіе, хотѣли бы жить такъ, какъ жилъ этотъ евангельскій богачъ: одѣваться въ роскошныя одежды, устраивать блестящія пиры и постоянно веселиться! Иному кажется, что въ такой жизни и есть счастье, что больше ничего и не нужно человѣку. Многіе не хотятъ подумать, что дѣлается съ душою того человѣка, какъ онъ черствѣетъ сердцемъ, какимъ самолюбивымъ, гордымъ, дурнымъ дѣлается онъ. Вотъ у порога евангельскаго богача лежалъ нищій больной Лазарь, и сколько разъ богачъ проходилъ мимо

него, видѣлъ язвы и струпья на тѣлѣ бѣдняка, видѣлъ, что только собаки не отбѣгали онъ него, а облизывали раны его; видѣлъ богачъ, какъ голодалъ Лазарь, какъ жадно подхватывалъ онъ крошки, падавшія со стола его... Видѣлъ все это богачъ, и его сердце не сжималось жалостью къ больному нищему, не являлось желаніе помочь бѣдняку, облегчить его страданія. Онъ спокойно пировалъ почти на виду у Лазаря и веселился „на вся дни“. Значить, очерствѣла, умерла душа богача раньше, чѣмъ умерло его тѣло. А тамъ насталъ и роковой, страшный часъ для богача—часъ смерти. Подумайте только, какъ тяжело, ужасно было умирать безжалостному богачу. Конечно, и всѣмъ тяжело умирать; но насколько тяжелѣе умирать тому, кто привыкъ въ жизни лишь наслаждаться, кто со смертью теряетъ все—и богатство, и радости жизни, и кто съ ужасомъ долженъ думать о наступающемъ грозномъ судѣ Божиѣмъ.

Кто въ жизни привыкъ къ лишеніямъ и невзгодамъ, кто въ жизни не разъ стоялъ предъ лицомъ холодной и голодной смерти, кто часто готовъ былъ ждать смерти, какъ избавительницы отъ страданій жизни, кто за гробомъ ждетъ и надѣется получить милости всецѣдраго Бога,—тому умирать не страшно, тому умирать не такъ тяжело, какъ богачу. Не спасетъ богатство отъ смерти, не спасетъ оно отъ праведнаго суда Божія. Богатый, по слову апостола, „прейдесть, какъ цвѣтъ на травѣ: восходитъ солнце, настанетъ зной, и зноемъ иссушаетъ траву, цвѣтъ ея опадаетъ, исчезаетъ красота вида ея: такъ увядаетъ и богатый въ путяхъ своихъ“ (Іак. 1, 10—11). „Въ тотъ день—день смерти—исчезаютъ всѣ помышленія его (Пс. 145, 4).

Но вы, братіе, скажете, что, по крайней мѣрѣ, богатый—счастливъ въ своей земной жизни.

Такъ ли это, такъ ли счастливы богачи, какъ

мы думаемъ о нихъ? Намъ часто представляется счастьемъ то, чего мы не испытали, чего мы не знаемъ на опытѣ своей жизни. А вотъ послушайте, что рассказываетъ о себѣ очень богатый и очень мудрый человекъ—праведный Соломонъ, одинъ изъ могущественнѣйшихъ царей израильскихъ. „Я, говоритъ онъ, предпринялъ большія дѣла: построилъ себѣ дома, посадилъ себѣ виноградники, устроилъ себѣ сады и рощи и насадилъ въ нихъ всякія плодовые деревья; приобрѣлъ себѣ слугъ и служанокъ и домочадцы были у меня; также крупнаго и мелкаго скота было у меня больше, нежели у всѣхъ, бывшихъ прежде меня въ Иерусалимѣ; собралъ себѣ серебра и золота и драгоценностей отъ царей и областей; завелъ у себя пѣвцовъ и пѣвицъ и услажденіе сыновъ человеческихъ—разныя музыкальныя орудія. Чего бы глава мои ни пожелали, я не отказывалъ имъ, не возбранялъ сердцу моему никакого веселія“ (Эккл. 2, 4—10). Но счастья, душевной отрады во всемъ этомъ богатствѣ, во всей этой роскоши не нашелъ Соломонъ; напротивъ, онъ испыталъ величайшее разочарованіе и тоску среди этого богатства. „И оглянулся я, говоритъ Соломонъ, на всѣ дѣла мои, которыя сдѣлали руки мои, и на трудъ, которымъ трудился я, дѣлая ихъ: *и вотъ, все—суета и томленіе духа, и нѣтъ отъ нихъ пользы подъ солнцемъ*“ (Эккл. 2, 11).

Можемъ ли мы, братіе, не повѣрить мудрѣйшему Соломону, имѣвшему такія богатства, какія никто изъ насъ и никогда не имѣлъ и не будетъ имѣть? И Христосъ говоритъ богачамъ, подобнымъ безсердечному, жестокому евангельскому богачу: „горе вамъ, богатые! ибо вы получили свое утѣшеніе. Горе вамъ, пресыщенные нынѣ! ибо взалчете“ (Лк. 6, 24—25). И апостоль Христовъ возвѣщаетъ: „Послушайте вы, богатые: плачьте и рыдайте о бѣдствіяхъ вашихъ, находящихъ на васъ.

Вы роскошествовали на землѣ и наслаждались; на питали сердца ваши, какъ бы на день закланія“ (Лак. 3, 1. 5). Такъ печальна, горька участь безсердечныхъ, жестокихъ богачей, подобныхъ евангельскому богачу.

Конечно, братіе, не всѣ богачи таковы, есть не мало и такихъ, которые сострадательны, милостивы къ Лазарямъ, нищимъ и больнымъ, какъ милостивъ былъ Іовъ до своего обнищанія, какъ Филаретъ милостивый и многіе другіе. Но въ богатствѣ—великая опасность для души и для спасенія, а потому счастливъ не богатый, не тотъ, кто собиралъ тѣлесныя, тлѣнныя, скоропреходящія сокровища, а тотъ, кто украшаетъ свою душу добродѣтелями, обогащаетъ нетлѣнными сокровищами,—„кто въ Бога богатѣетъ“ (Лк. 12,21).

(Изъ Пропов. Листка).

Атеизмъ, его причины и послѣдствія.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Наконецъ, самый методъ естественныхъ наукъ, требующій для убѣжденія въ истинѣ существованія какого либо предмета эмперическаго указанія на факты, опыты, наблюденія, будучи односторонне прилагаетъ къ предметамъ высечувственнымъ, можетъ колебать нашу увѣренность въ ихъ истинѣ. Грубый эмпиризмъ ничего не хочетъ знать не только о раціональныхъ доказательствахъ истины, но даже и о самомъ опытѣ, какъ скоро это не есть опытъ внѣшній, а внутренній, психологическій. Между тѣмъ истина бытія Божія основывается именно на этомъ опытѣ, на ощущеніи божественнаго начала въ насъ самихъ, а затѣмъ раскрывается при помощи религіозныхъ доказательствъ... Понятно отсюда, что для человѣка, который ува-

жааетъ только или фактическіе доказательства внѣшняго опыта или аргументы математическіе, высшія истины нашего ума могутъ казаться слабо доказанными, а отсюда дальнѣйшій шагъ къ скептицизму и даже къ отрицанію этихъ истинъ.

Изъ сказаннаго очевидно, что не сама по себѣ наука ведетъ къ невѣрію, а одностороннее направленіе въ ней мышленія, образующееся отъ непослѣдовательнаго или недостаточнаго знанія въ тѣхъ областяхъ познаваемаго, въ которыхъ разумъ человѣка долженъ находить раціональное подтвержденіе истины непосредственнаго религіознаго сознанія. Вотъ почему мы не видимъ атеистовъ между первыми величинами какъ философіи, такъ и естествознанія, точно также, какъ не видимъ ихъ и среди людей неученыхъ, руководящихся въ своей жизни непосредственнымъ чувствомъ и общимъ смысломъ. Истинная почва атеизма—это средняя область между высшимъ знаніемъ и незнаніемъ, самоувѣренная полуученость и легкомысленный диллетантизмъ въ наукѣ.

„Только недостаточное знаніе неорганическихъ силъ, говоритъ знаменитый химикъ Либихъ, приводитъ иныхъ къ тому, что этимъ силамъ приписываются дѣйствія, которыя несвойственны ихъ природѣ и противорѣчатъ ихъ законамъ. Если вы пристально всмотритесь въ тѣхъ людей, которыми поддерживается матеріализмъ, вы тотчасъ замѣтите, что они не принадлежатъ къ той сферѣ, гдѣ изслѣдованіе физическихъ и химическихъ силъ составляетъ великую задачу; ни одинъ настоящій химикъ или физикъ никогда еще съ ними не соглашался. Матеріализмъ—есть мнѣніе диллетантовъ, которые, прогуливаясь вдоль границъ изслѣдованія природы, присваиваютъ себѣ право толковать невѣжественной и легковѣрной толпѣ, какимъ образомъ возникли міръ и жизнь и какъ человѣкъ далеко зашелъ въ изслѣдованіи высшихъ предметовъ, а толпа вѣритъ имъ точно также, какъ

она вѣрила въ движущіеся, пишуціе и говорящіе столы. Тѣ же диллетанты въ естественныхъ наукахъ, тѣ же дѣти въ познаніи законовъ природы утверждаютъ и хотятъ увѣрить толпу, что они въ состояніи дать объясненіе относительно возникновенія мыслей, относительно природы и сущности духа... Но всѣ ихъ толкованія основываются не на знаніи, а на незнаніи явленій“.*)

Несокрушимую правду, заключающуюся въ словахъ Либиха, подтверждаетъ сама дѣйствительность, свидѣтельствующая, что геніальные творцы и представители современной науки,—въ частности естествознанія, были глубоковѣрующими людьми. Приведу только нѣсколько примѣровъ.**)

„Какъ великъ, о! какъ великъ Богъ, пишетъ Амперъ, а наше знаніе ничтожно! Мы можемъ наблюдать лишь дѣла Творца и чрезъ нихъ возвышаться къ Богу, скрытому въ твореніи, и даже нѣкоторымъ образомъ созерцать его свойства“. Томсонъ, одинъ изъ величайшихъ современныхъ физиковъ, пишетъ: „Насъ окружають отовсюду неопровержимыя доказательства дѣйствій премудраго и благого Промысла въ мірѣ, обнаруживающагося въ цѣлесообразности, и если на время иногда мѣшаютъ признанію цѣлесообразности какія либо препятствія метафизическаго и естественно-научнаго характера, то она, несмотря на это, снова съ неодолимой силой представляется нашему уму, показываетъ намъ въ природѣ вліяніе свободной воли и уча, что всѣ живыя существа зависятъ отъ постоянно дѣйствующаго въ природѣ

*) Лекціи Либиха о неорг. и орган. природѣ, читан. въ 1856 г.

***) Желающихъ самостоятельно ознакомиться съ этимъ интереснымъ вопросомъ отсылаю къ трудамъ: А. Г. Табрумъ „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“; прот. П. Я. Свѣтлова „Религія и наука“, Отдыхъ христіанина за 1912 и 1913 годы; Деннерта „Религія естествоиспытателей“; В. А. Кожевникова „Преобладаніе научнаго сомнѣнія въ современномъ невѣріи“, Богосл. Вѣст. 1911 г.

Творца и Законодателя“. Робертъ Манеръ, отрывшій законъ сохранения энергии, утверждаетъ, что „настоящая философія не можетъ и не должна быть ничѣмъ инымъ, какъ только приготовленіемъ къ христіанству“. А великій Пастеръ говоритъ: „настанетъ день, когда будутъ смѣяться надъ глупостью нашей современной матеріалистической философіи. Чѣмъ болѣе я занимаюсь изученіемъ природы, тѣмъ болѣе останавливаюсь въ благоговѣйномъ изумленіи предъ дѣлами Творца. Я молюсь въ время своихъ работъ въ лабораторіи“. Думаю, послѣ сказаннаго, не покажется ничего невѣроятнаго въ словахъ проф. Эдмунда Дж. Джемса, доктора философіи: „мнѣ не приходилось встрѣчать ученыхъ нерелигіозныхъ или враждебныхъ христіанству. Я состою ректоромъ правительственнаго университета, насчитывающаго до 5 тысячъ студентовъ и около 500 человекъ членовъ ученаго и преподавательскаго персонала... Я съ полною достовѣрностію могу сказать, что рѣшительное большинство членовъ факультета вмѣстѣ съ тѣмъ—и члены христіанскихъ церквей и что они принимаютъ дѣятельное участіе въ разнообразной церковной работѣ. Я убѣжденъ, что то же самое можно сказать и относительно студентовъ“.*) Понятно и убѣдительно, намонетъ, станеть и заявленіе знаменитаго окулиста, доктора медицины, Вильяма Дж. Коллинса: „обыкновенная матеріалистическая концепція міра является характернымъ показателемъ убѣжденій ученыхъ третьяго или четвертаго разряда; наиболѣе же даровитые представители науки склонны скорѣе къ идеализму, нежели къ матеріализму; они—или благоговѣйно вѣрующіе люди или, по меньшей мѣрѣ, почтительно осторожны въ догматическихъ приговорахъ касательно религіи“.**)

*) А. Г. Табрумъ „Религіозныя вѣрованія современныхъ ученыхъ“. Стр. 147—148.

**) *ibid.* Стр. 84.

Итакъ, если не въ философіи и не въ наукъ самихъ по себѣ нужно искать первоначальную причину атеизма, то гдѣ же она кроется? Прежде чѣмъ отвѣтить на поставленный вопросъ, позволяю себѣ остановить ваше вниманіе на томъ, какъ происходитъ познаніе какого бы то ни было реального предмета.

Для познанія реального предмета необходимо: а) дѣйствіе на насъ самого предмета и впечатлѣніе отъ него и б) мышленіе о немъ, сообразное съ законами нашего познающаго духа. Дѣйствіе на насъ предмета и полученное ощущеніе завѣряетъ насъ въ самомъ бытіи предмета. Мышленіе о предметѣ, подвергающее впечатлѣніе процессу законо-сообразной дѣятельности нашего духа, даетъ намъ познаніе предмета. Конечно, познаніе предмета по степени ясности и вѣрности можетъ быть различнымъ; все зависитъ отъ степени ясности и силы впечатлѣнія,—съ одной, и отъ мѣры участія и приложенія мыслящей силы духа, съ другой стороны. Прилагая этотъ способъ пріобрѣтенія познаній о реальныхъ предметахъ къ идеѣ Божества, приходимъ къ заключенію, что первоначальное и единственное основаніе къ признанію бытія Божія (иначе вѣры въ Бога) есть сознаніе и ощущеніе дѣйствія Божества на нашъ духъ. Такъ какъ атеизмъ отрицаетъ не какое либо одностороннее или ложное понятіе о Богѣ, а самое существованіе Божества, то очевидно, основную причину атеизма нужно искать не въ мышленіи, которое даетъ намъ познаніе предмета, а не завѣреніе въ его бытіи, а въ отсутствіи или точнѣе, въ крайнемъ ослабленіи въ душѣ ощущенія Божества. Только тотъ можетъ отрицать бытіе Божества, кто не ощущаетъ или до крайности слабо ощущаетъ Его въ собственномъ духѣ.

**Религіозное чувство какъ органъ, воспринимающій предметы
сверхчувственного міра.**

Но отчего же происходитъ эта нечувствитель-

ность къ Божеству въ душѣ человѣка? Несомнѣнно, причину этой нечувствительности нельзя полагать въ высочайшемъ Существовѣ—Богѣ. Думать иначе не позволяютъ ни существо, ни свойства Божіи. Очевидно, ближайшую причину крайней нечувствительности къ сверхчувственному нужно полагать въ самомъ человѣкѣ—именно въ ненормальномъ состояніи его религіознаго чувства, т. е. органа, посредствомъ котораго человѣкъ постигаетъ предметы сверхчувственного міра. Здѣсь повторяется то же, что наблюдается и въ чувственномъ мірѣ. Какъ въ послѣднемъ ясность и правильность воспріятія предмета зависитъ не только отъ качества дѣйствія предмета на воспринимающій его органъ, но и отъ состоянія самого воспринимающаго органа: человѣкъ съ больными глазами, плохимъ зрѣніемъ плохо различаетъ предметы, съ поврежденнымъ слуховымъ органомъ слабо различаетъ звуки; такъ и въ духовномъ, сверхчувственномъ мірѣ, потребно не только воздѣйствіе объекта (въ разсматриваемомъ случаѣ Божества) на наше религіозное чувство, но нужно еще и другое—нормальное состояніе органа познанія и достаточная сила возбужденія и стремленія къ познанію предмета. Теперь остается только выяснитъ—отъ чего зависитъ чистота и нормальная жизненность религіознаго чувства или той особенности, посредствомъ которой мы познаемъ божественное?

Зависимость живости и ясности религіознаго чувства отъ нравственной чистоты человѣческаго сердца.

Такъ какъ высочайшій объектъ этого чувства—Богъ не есть такой же безразличный и къ намъ безучастный, не имѣющій никакихъ нравственныхъ отношеній къ намъ, предметъ нашего познанія, какъ предметы міра внѣшняго, но есть Существо живое и въ высшей степени совершенное, то и въ познающемъ субъектѣ, для соответственнаго познанія Его, необходимо предположить

также и извѣстную степень нравственнаго совершенства. Любовь и самоотверженіе понятны только любящему, мужество—только храброму, святость и нравственная чистота—только чистому сердцемъ. Отсюда очевидно, что чистота, живость и ясность религіознаго чувства опредѣляется нравственною чистотою нашего сердца. Богъ не есть только предметъ познанія для ума, но и цѣль живого, всесторонняго стремленія нашего духа; Богъ есть высочайшее совершенство и благо, и потому энергическое стремленіе къ Нему и ясное ощущеніе его возможно только для человѣка съ нравственно чистымъ окомъ души. „Блаженны чистые сердцемъ, потому что они Бога узрятъ“, сказалъ Христосъ Спаситель. Но если нравственною жизнію главнымъ образомъ условливается ясность и сила религіознаго чувства, то тогда понятно, почему иногда такъ тусклы бываютъ наши представленія о Богѣ, почему у нѣкоторыхъ людей ощущеніе сверхчувственнаго упадаетъ иногда до нуля. Опытъ показываетъ, что въ жизни духовной нравственная жизнь идетъ далеко не столь правильнымъ и нормальнымъ путемъ, какъ совершаются законосообразныя откровенія чувствъ внѣшнихъ. Что удивительнаго, если чувство божественнаго бываетъ иногда такъ неясно и слабо, что у нѣкоторыхъ лицъ при болѣе неблагоприятныхъ условіяхъ можетъ доходить до сомнѣнія, даже до отрицанія истины бытія Божія.

„Никто не отрицаетъ бытія Божія, кромѣ того, кому выгодно, чтобы не было Бога“, въ этомъ замѣчаніи Бакона кроется глубокой смыслъ. Глубокаго вниманія заслуживаютъ и слова другого философа Фихте „каковъ человѣкъ, такова и избираемая имъ философія“. Истина бытія Божія болѣе чѣмъ всякая другая имѣетъ существенное опредѣляющее вліяніе на нашу нравственность. Понятно, у людей, для которыхъ нравственный законъ служитъ тяжелымъ бременемъ, сдерживающимъ ихъ

страсти и чувственные влеченія, легко возникает тайное желаніе отстранить и удалить изъ нравственнаго сознанія ту высочайшую истину, которая служить основаніемъ обязательности нравственнаго закона. Это преяде всего желаніе испорченнаго сердца, А потомъ на подмогу сердцу выступаетъ разсудокъ, готовый посредствомъ всевозможныхъ софизмовъ оправдать все, что мило бываетъ сердцу. Разительный примѣръ этой раболѣпной услужливости разсудка сердцу можно видѣть въ дѣятельности древнихъ софистовъ, которые по требованію минуты, готовы были съ одинаковымъ діалектическимъ искусствомъ доказывать радикально противоположныя мнѣнія объ одномъ и томъ же предметѣ.

Итакъ худое, низменное сердце, отвернувшееся отъ свѣтлаго неба, презрительно отбросившее все, что говоритъ о святости, добрѣ, идеалѣ, — такова основная причина атеизма. Философія и наука тутъ не причемъ; въ данномъ случаѣ онѣ, вопреки своей сущности, являются только тѣми красивыми лоскутками, которыми нравственный уродъ пытается прикрыть свое нравственное ничтожество.*)

Протоіерей В. Боцановскій.

(окончаніе будетъ).

*) Называя худое, низменное сердце основной причиной атеизма, я не думаю утверждать, что нѣтъ другихъ причинъ, способствующихъ возникновенію атеизма. Ихъ немало.—Но всѣ онѣ возможны потому, что существуетъ худое, нравственно испорченное сердце чловѣка.

Причины развитія баптизма

и его внутренняя несостоятельность*).

Отличительной особенностію современной жизни служить почти непрерывное образованіе новыхъ религіозныхъ общинъ, новыхъ міровоззрѣній, претендующихъ на роль религіи будущаго. Само по себѣ это явленіе не есть исключительная принадлежность нашего времени. Оно почти такъ же старо, какъ человѣкъ съ своей вѣрой. Разница только въ одномъ: раньше спрашивали какъ вѣрить въ Бога, нынѣ же ставятъ вопросъ: нужно ли вѣрить въ Него и нельзя ли эту вѣру замѣнить чѣмъ либо инымъ, а христіанское ученіе реформировать сообразно требованіямъ и вкусу свободнаго разума. И замѣняютъ и реформируютъ. Нынѣ нерѣдко вѣрятъ не въ Богочеловѣка, а въ человѣка бога, а само христіанство подмѣниваютъ псевдохристіанствомъ въ рядѣ безчисленныхъ и уродливыхъ сектъ. У насъ рѣчь будетъ о послѣднихъ. Изъ всѣхъ сектъ, появившихся на Руси за послѣдніе годы, мы приписываемъ первенствующее значеніе баптизму. По системѣ вѣроученія, организаціи и дисциплинѣ, по духу прозелитизма, онъ оставляетъ далеко позади себя секты другихъ фракцій. Главнымъ лейтъ—мотивомъ миссіонерскихъ рефератовъ, отчетныхъ свѣдѣній и просто сообщеній съ разныхъ концовъ Россіи, служить признаніе факта быстраго роста и развитія баптизма. Проникая всюду, баптизмъ захватываетъ все большее и большее пространство, плѣняетъ новые города и села и ставитъ тенета въ темныхъ уголкахъ нашего отечества. Кажется, нѣтъ препонъ распространенію злокачественной язвы баптизма. И тамъ, гдѣ нѣтъ зарегистрированныхъ баптистовъ, мы, однако, можемъ встрѣтить чувствующихъ, думающихъ и живущихъ по сектантски.

*) Рѣчь въ Общемъ Собраніи Астрахан. Кирил.-Меод. Братства 2 авг. 1915 г.

Баптизмъ, какъ и всякая разновидность сектантства, по безпристрастному изслѣдованію лучшихъ представителей науки, есть ненормальное явленіе въ религіозно-церковной жизни русскаго народа, ложный путь и искусственно созданное направленіе его религіознаго чувства и сознанія.

Естественно возникаетъ вопросъ: гдѣ же кроется главная причина зарожденія баптизма на русской землѣ, какова почва, благопріятствующая его росту, и каковы условія или среда, способствующая его устойчивости?

Всякое событіе въ жизни отдѣльнаго человѣка, или цѣлаго общества, всегда находится въ строгой связи и причинной зависимости отъ предшествующаго и имъ обуславливающагося. Такъ и баптизмъ нельзя представлять себѣ чѣмъ либо случайнымъ. Нѣтъ, и онъ возникаетъ въ силу извѣстныхъ причинъ и протекаетъ по извѣстнымъ законамъ.

Характерная черта современнаго сектантства это не удаление отъ Бога, но исканіе Его, а сущность—удовлетвореніе законныхъ требованій, глубоко заложенныхъ въ природу человѣка. Жажда чистоты и святости, приближеніе къ Богу, однимъ словомъ стремленіе къ идеалу совершенства, имѣющаго цѣлью—богоуподобленіе, является главнымъ побужденіемъ смѣны старой вѣры на новую. Насколько послѣдняя будетъ отвѣчать запросамъ ума, сердца и воли, встрѣтитъ ли ищущій осуществленіе своихъ надеждъ въ новомъ вѣроученіи и будетъ ли искомый и избранный имъ путь путемъ Христа—это другой вопросъ. Наблюдая религіозную жизнь окружающихъ, ищущій спасенія останавливается свой взоръ на отрицательной сторонѣ ея: на оскудѣніи благочестія въ людяхъ и на царствѣ грѣха, порока и преступленій. Онъ видитъ, что вмѣсто стремленія къ высшимъ божественнымъ идеаламъ, царить мамонъ; христіанскій міръ якобы утратилъ все, что должно быть вмѣнено ему въ

обязанность: правду Божию, миръ, любовь, братство и единеніе. Ему кажется, что всѣми попираются завѣты Христа и хулится святое имя христіанна. Евангеліе для таковыхъ служить будто бы не руководствомъ жизни, а скорѣе живымъ укоромъ. Не видя въ жизни христіанъ соотвѣтствія Евангельскимъ началамъ, мятущійся приходитъ къ заключенію: среди именуемыхъ себя христіанами не святится имя Божіе, слѣдовательно, тамъ нѣтъ Христа, а гдѣ Его нѣтъ, тамъ не можетъ быть и спасенія. И вотъ разочарованный готовъ сказать (устами И. Морозова): „хочется мнѣ иногда взлѣсть на Ивана Великаго, ударить въ Царь-Колоколь, чтобы земля задрожала и совѣсть людская проснулась. Хочется крикнуть торговой Москвѣ: остановитесь! Христомъ Богомъ прошу, остановитесь пока, еще не поздно. Бросьте наживу, посмотрите въ душу-чѣмъ она живетъ. Верните себѣ радость простой Божьей жизни“.

Но онъ не кричитъ, не взываетъ къ чувству отрезвленія и благоразумія, но находитъ выходъ изъ своего положенія при случайной встрѣчѣ съ сектантомъ-баптистомъ. Послѣдній любезно и очень тонко поведетъ рѣчь о вѣрѣ, подчеркнетъ упадокъ благочестія среди людей, мимоходомъ пожалѣетъ, а по существу укоритъ и осудитъ православныхъ, погрязшихъ въ пьянствѣ, воровствѣ и т. п., а въ заключеніе поставитъ на видъ общину баптистовъ, кои жизнь свою и безъ церкви, таинствъ и священниковъ располагаютъ по Евангелію: не пьютъ, не курятъ, съ міромъ дружбы не имѣютъ, въ гульбѣ не бываютъ, не сквернословятъ и т. д. При идеализаціи своей общины баптистъ красокъ не пожалѣетъ. Вниманіе православнаго приковано. Отъ нестроеній въ нравственной области христіанъ онъ, дѣлая роковой скачекъ, заключаетъ о несовершенствѣ и самой вѣры, баптистовъ же окружаетъ ореоломъ святости. Поверхностное наблюденіе надъ внѣшнею жизнью баптистовъ убѣ-

ждаетъ его въ вѣрности ошибочно сдѣланнаго имъ заключенія и ему кажется, что искомый иксъ найденъ. Еще одинъ шагъ и онъ порываетъ связь съ церковью и становится жертвой баптизма.

Внезапный или длительный процессъ перемѣны старой вѣры на новую былъ бы болѣе понятенъ, если бы мы воплотили его въ конкретный примѣръ.

Гордость и самонадѣянность—вообще испорченная природа человѣка представляютъ благопріятную почву, гдѣ сектантскіе плевелы приносятъ плодъ по роду своему. Древнее: „будьте яко бози, вѣдуще доброе и злое“ прельщаетъ многихъ, ослѣпляя имъ умъ и сердце. Лъстивыя рѣчи баптиста: „не слушай книжниковъ и фари́сеевъ (пастырей), ибо всякъ будетъ наученъ Богомъ, только читай слово Божіе“, глубоко западаютъ въ сердце теряющаго духовное равновѣсіе. Наэлектризованный такимъ образомъ становится уже далекимъ отъ сознанія собственнаго безсилія при пониманіи и толкованіи Слова Божія. Самость-его я—для него и сила и авторитетъ. Научно, да и просто необразованный, болѣе того еле ступающій по грамотѣ, принимается за выработку своихъ особыхъ религіозныхъ вѣрованій, становится на самостоятельный путь исканія истины. Онъ съ удивительнымъ рвеніемъ начинаетъ читать Св. Писаніе, но уже съ предвзятой и опредѣленной цѣлю найти въ немъ подтвержденіе ученія своихъ просвѣтителей. Не свои убѣжденія провѣряетъ Евангеліемъ, но Евангеліе подгоняетъ подъ мѣрку своего пониманія. Несчастный, блудный сынъ, не замѣчаетъ, что безъ водительства Св. Церкви и ея законныхъ пастырей, онъ освѣщаетъ истину подъ угломъ баптистскаго зрѣнія. Онъ не смущается, что понятія его на первой ступени отличаются темнотою, спутанностію и противорѣчіемъ, ибо слѣпо увѣренъ, что Богъ даетъ ему мудрость къ полному разумѣнію божественной истины. Гор-

дость, какъ начало демоническое, движеть всея психикой нашего сектанта. На крайней ступені своего развитія она не терпитъ иныхъ критеріевъ, иной оцѣнки своихъ мыслей и настроеній, помимо той, какою устанавливаетъ сама. Это близко къ духовной прелести, когда человѣкъ свое пониманіе и толкованіе Слова Божія отождествляетъ съ внушеніемъ свыше, свои бредни выдаетъ за откровеніе Св. Духа. Вѣдь возможна духовная прелесть и въ чисто умственной области. Одинъ баптистъ, обличаемый словами апостола, кощунственно заявилъ: „ну, здѣсь, апостоль маленько того... ошибся“. Попробуйте разубѣдить такихъ слѣпцовъ въ ихъ заблужденіи!

Прозелитизмъ это душа баптизма, это мѣрка его религіозной настроенности, это нервъ, которымъ живетъ и движется баптизмъ.

Каждый баптистъ-апостоль, каждая баптистка-миссіонеръ. Къ сожалѣнію, современное невѣріе съ господствомъ разума и плоти и разслабленіемъ духа создаютъ благодарныя условія для пропаганды и развитія баптизма. Нынѣ во имя „бога“ разума отвергаются не только частныя истины божественнаго ученія, но и самое бытіе Божіе, отрицательное отношеніе къ религіи подтверждается кощунственными выходками и грубымъ оскорбленіемъ религіознаго чувства людей вѣрующихъ. Но зло было бы не такъ большой руки, если бы „умные“ умники, сидя въ кабинетѣ, думали бы крѣпкую думу. Несчастье въ томъ, что взгляды и убѣжденія ихъ становятся общественнымъ достояніемъ. Равнодушіе къ церкви православной, пренебрежительное отношеніе къ ея таинствамъ, глумленіе надъ ея установленіями и обрядами, враждебность къ представителямъ ея — пастырямъ, инсинуаціи о жизни и дѣйствіяхъ даже іерарховъ, все это, составляя и сущность сектантства, чрезъ живое слово и печать — просачивается въ народъ

ную душу и дѣлаетъ ее индифферентной къ родному православію.

Слышитъ наша мать Св. Русь рѣчи бойкія, занятныя, на ученый строй налаженныя, слышитъ и ушамъ своимъ не вѣритъ; мутитъ душу ей сомнѣніе; жутко. Крестится... А олушаетъ, да не знаетъ: повѣритъ ли. Вѣдь наука, бають, свѣтъ во тьмѣ. Пишутъ книги люди умные. И вѣритъ.

Баптизмъ въ настоящемъ его видѣ угрожающая православію сила, но какъ зданіе, коего не воздвигъ Госнодь, построено на пескѣ. Самымъ главнымъ признакомъ слабости и несостоятельности баптистскихъ возрѣній служитъ ученіе объ оправданіи одной вѣрою безъ добрыхъ дѣлъ, о безгрѣшности своихъ членовъ и моментальномъ спасеніи, совершенномъ разъ навсегда. Подробное доказательство противорѣчія основныхъ положеній баптизма Слову Божию не входитъ въ планъ настоящей рѣчи, мы ограничимся краткой ихъ формулировкой, изъ чего, надѣемся, выводъ будетъ яснымъ и очевиднымъ для всѣхъ.

Сущность вѣры баптисты полагаютъ въ одномъ упованіи, что Христосъ уплатилъ всѣ наши долги предъ Богомъ. Почему они и отрицаютъ для достиженія спасенія необходимость добрыхъ дѣлъ, личныхъ усилій и борьбу со грѣхомъ. Вотъ что они поютъ:

„Отбрось всѣ сомнѣнья и съ твердостью вѣрь—

Больше нечего дѣлать тебѣ: (собр. дух. стих. 160)

Безъ дѣлъ твоихъ и безъ заслугъ

Онъ милуетъ тебя“ (Гусл. 114).

„Кто собственной силой не ищетъ спасенья,
Тому жертва Агнца даетъ искупленье“ (Гусл. 192).

Выходить: Богъ даруетъ спасенье бездѣльникамъ.

Христомъ баптисты спасены и Имъ же, ока-

зывается, сохраняются отъ всякаго грѣха, такъ что они никогда не могутъ уже согрѣшить, тѣмъ болѣе отпасть отъ Господа.

„Въ рукахъ я Иисуса
Вдали отъ всѣхъ заботъ:
Не страшны искушенья,
Грѣхъ въ сердце не войдетъ. (Гусл. 266).
Никто меня не можетъ
Отъ Господа отнять“.

Очевидно, баптисты просто глумятся надъ Христомъ и Его апостолами, учившихъ, что царствіе небесное силою берется (Мѡ. 11, 12); что многими скорбями, подвизаясь противъ грѣха даже до крови, надлежитъ намъ войти въ Царствіе Божіе (Дѣян. 14, 22, Евр. 12, 4).

Если, какъ думаетъ баптистъ, діаволь не можетъ вырвать его изъ рукъ Христа, то онъ уже увѣренъ въ неповоротности своего спасенія. Тамъ онъ и говоритъ:

„Я не страшусь! Я знаю, я спасенъ!
И больше чѣмъ спасенъ (Гусл. 200)
Я знаю, что въ книгѣ спасенья
Записанъ я въ вѣчный животъ“ (Гусл. 384).

Послѣ этого баптисту ничего уже не остается дѣлать, какъ ждать перехода въ свѣтъ безпечальный.

Вотъ ихъ кантъ:

„Ужъ скоро мнѣ быть въ небесахъ,
Скоро кончится путь мой земной,
Тамъ мнѣ встрѣтятся въ райскихъ садахъ
Тѣ, кто вѣрою жили святой“ (Гусл. 374).

По заявленію баптиста на страницахъ своего журнала (Бапт. 1911 г. № 35, 274 стр.) баптистовъ въ небесахъ встрѣтятъ всѣ святые, баптисты будутъ пожимать имъ руки и не сядутъ на скамью подсудимыхъ, но вмѣстѣ со Христомъ будутъ „засѣдателями“ на страшномъ судѣ. Какъ будущіе засѣдатели, они уже здѣсь признаютъ себя владѣтелями ключей Царства Божія. Въ томъ же жур-

налѣ мы читаемъ: „Хвала баптизму за то, что раздаеть контромарки въ рай. И бѣда всѣмъ, кто не имѣеть этой контромарки“ (1911 г. № 3 стр. 19). Одинъ изъ слушателей частной бесѣды остроумно замѣтилъ: „спасибо баптистамъ, что насъ православныхъ направляютъ въ рай хоть съ фальшивой да контромаркой, а сами ѣдутъ туда бесплатно ... зайцемъ“. Ученіе о даровомъ спасеніи, совершенномъ въ первомъ актѣ вѣры и навсегда — чистый абсурдъ. „Не судите никакъ прежде времени“, говоритъ апостоль, „пока не придетъ Господь и освѣтитъ скрытое во мракѣ и обнаружитъ сердечныя намѣренія, и тогда каждому будетъ похвала отъ Бога“ (1 Кор. 4, 5). Баптисты сами себя судятъ, отнявъ право суда у Христа, и сами себѣ раздають вѣнцы нетлѣнныя.

(ОКОНЧАНИЕ БУДЕТЬ).

„ТАВРИЧЕСКОЕ ДУХОВЕНСТВО И ВОЙНА“.

Отъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета

для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ.

*Возлюбленнѣйшіе о Господь,
Дорогіе братья и сестры!*

Господь судилъ, чтобы тяжкія испытанія, выпавшія на долю нашей Родины, продлились еще и въ настоящемъ году. Вторгшійся въ родные наши предѣлы жестокой и коварный врагъ кровавой волной идетъ по нашей землѣ...

Но не страшитъ насъ вражеское вторженіе въ предѣлы земли Русской. Христолюбивое воинство наше непобѣдимо и съ честью выполняетъ свою

задачу, не ослабѣль бодрый духъ народный, велико единеніе Царя съ своимъ народомъ. Въ благоговѣйномъ вниманіи ко всеблагому Промыслу Божию, въ самомъ наказаніи милующему, вразумляющему насъ, съ спокойствіемъ и упованіемъ взираемъ мы на будущее, крѣпко и несокрушимо вѣря, что, Богу содѣйствующу, выйдетъ Русь Святая изъ постигшихъ ее великихъ испытаній на свѣтлый путь радости и торжества.

По особымъ условіямъ нынѣшней тяжелой войны, для одолѣнія врага, для окончательной побѣды надъ нимъ, потребовалось полное напряженіе всѣхъ духовныхъ и матеріальныхъ силъ страны; каждый изъ насъ, по мѣрѣ своихъ силъ, въ предѣлахъ своихъ обязанностей, всемѣрно долженъ содѣйствовать одной общей цѣли—побѣдѣ надъ врагомъ. И вотъ поднялась уже противъ врага вся русская земля, несущая теперь всѣ силы и средства на алтарь Отечества, дабы удовлетвореніемъ всѣхъ вызываемыхъ войною нуждъ, изготовленіемъ необходимыхъ для арміи предметовъ содѣйствовать скорому одолѣнію врага.

При такомъ настоятельно требуемомъ отъ всѣхъ напряженіи силъ, возглавляемый мною Таврической Епархіальный Комитетъ для оказанія помощи больнымъ и раненымъ воинамъ неотложно почитаетъ священнымъ для себя долгомъ всемѣрно служить защитникамъ Родины, пригласивъ къ тому всѣхъ объединившихся подъ его знаменемъ въ дѣлѣ оказанія помощи нашей доблестной арміи. И мы твердо увѣрены, что вы, возлюбленнѣйшіе братья и сестры о Господѣ, услышавъ новый призывъ родного вамъ Комитета, съ присущею вамъ сердечною отзывчивостью, усугубите свои труды и жертвы и самоотверженно, не щадя ни трудовъ, ни силъ, ни достоянія, послужите общему дѣлу, какъ и доселѣ служили, по мѣрѣ силъ и средствъ, чрезъ посредство нашего

Комитета, неоднократно уже обращавшагося къ вамъ со своими призывами.

Ровно годъ тому назадъ, обращеніемъ отъ 26 сентября 1914 года, Епархіальный Комитетъ призывалъ васъ, достоуважаемая о Господѣ сестры, вашихъ присныхъ, духовныхъ дочерей вашихъ супруговъ, учительницъ нашихъ церковныхъ школъ—удѣлить отъ своихъ трудовъ и достатка посильную жертву на святое великое дѣло помощи воинамъ дѣйствующей арміи изготовленіемъ для нихъ теплой одежды. Съ полнымъ сочувствіемъ и любовью вы отозвались тогда на нашъ призывъ и и прислали Комитету, для дальнѣйшаго направленія, прекрасно изготовленныя теплыя вещи. Болѣе 15000 предметовъ изъ теплой одежды поступило тогда на вещевой складъ нашего Комитета, откуда своевременно все было отправлено на передовыя позиціи; въ числѣ этихъ предметовъ было: 7192 теплыхъ куртокъ и рубахъ, 3882 теплыхъ портянокъ и чулокъ, 1741 теплыхъ шароваръ, 1541 напульсниковъ и веревекъ, 337 шарфовъ и наушниковъ, 238 башлыковъ и шлемовъ, 117 набрюшниковъ и наколѣтниковъ, 17 полушубковъ и 3 пары валенокъ. Изъ трогательныхъ солдатскихъ писемъ вамъ несомнѣнно извѣстно, какъ цѣнятъ наши воины всякое вниманіе и заботы о нихъ и съ какимъ безпрѣдѣльнымъ восторгомъ встрѣчаютъ они посылаемые съ родины подарки, почерпая въ этихъ видимыхъ знакахъ заботы о нихъ на родинѣ ободреніе и облегченіе въ своихъ трудахъ боевой жизни на передовыхъ позиціяхъ. Могли вы объ этомъ узнать и непосредственно отъ бывшихъ на ратномъ полѣ воиновъ. Въ памяти членовъ нашего Комитета навсегда сохранится свидѣтельство объ этомъ очевидца—достопочтеннаго духовнаго пастыря одного изъ нашихъ Крымскихъ полковъ, который и нынѣ раздѣляетъ съ своимъ полкомъ труды и лишенія ратной жизни; на одномъ изъ общихъ собраній нашего Комитета о. протоіерей

благодарилъ за присланныя воинамъ теплыя вещи, рассказавъ при этомъ непередаваемую повѣсть о томъ, какъ во время прошлыхъ Рождественскихъ праздниковъ среди холодныхъ горъ Карпатскихъ были обрадованы и ободрены высланными нашимъ Комитетомъ теплыми вещами наши дорогіе героико-воины, Карпатскіе богатыри...

Но вотъ и опять наступила сырая осень. А тамъ не яа горами и холодная зима. Для нашихъ доблестныхъ защитниковъ, проводящихъ цѣлые дни и ночи въ окопахъ, подъ открытымъ небомъ, на дождѣ и вѣтрѣ, опять нужна теплая одежда, теплая обувь. Нашъ неотложный долгъ—теперь же заблаговременно позаботиться объ этомъ, дабы по возможности уменьшить тѣ лишения воиновъ, которымъ подвергаются они на поляхъ сраженій, и предохранить нашихъ дорогихъ героевъ отъ простудныхъ заболѣваній, помня, что легче предупредить заболѣваніе, чѣмъ послѣ лечить заболѣвшихъ. Поэтому Епархіальный Комитетъ обращается къ вамъ, возлюбленнѣйшіе о Господѣ, братья и сестры, съ новымъ горячимъ привывомъ объ изготовленіи теперь же теплыхъ вещей для воиновъ дѣйствующей арміи. На ратномъ полѣ они терпятъ великія лишения, страданія, страшное напряженіе всѣхъ своихъ силъ и ежеминутно подвергаются опасности увѣчья или смерти,—мы же усугубимъ свои труды и жертвы и послужимъ, кто чѣмъ можетъ,—имъ, полагающимъ свою жизнь въ борьбѣ за всѣхъ насъ...

По отывамъ лицъ, возвратившихся съ фронта, наиболѣе желательны, необходимы и цѣнны на передовыхъ позиціяхъ слѣдующіе теплые предметы: жилеты на ватѣ или куртки безъ рукавовъ, теплые рубахи и шаровары; все это можно приготовить изъ недорогого матеріала, а также изъ хорошо постираннаго матеріала, бывшаго уже въ употребленіи; размѣромъ теплыя вещи должны быть на ростъ не менѣе средняго. Затѣмъ необхо-

димы: напульсники—не менѣе $\frac{1}{4}$ арш. длиной, на-
режки—съ двумя пальцами, шлемы, теплыя пор-
тянки—размѣромъ 1— $1\frac{1}{4}$ арш. Башлыки, шарфы,
набрюшники, наушники, наколѣнники не необхо-
димы, и, по отзывамъ очевидцевъ, нашъ братъ-
солдатъ не любитъ пользоваться ими.

Вотъ эти вышеперечисленные необходимые
для воиновъ предметы и просимъ готовить.
Изготовленное, не стѣсняясь какъ бы ни было
скромно ваше пожертвованіе, направляйте въ
Епархіальный Комитетъ, помня, что самою скром-
ною своею лептою вы служите нашимъ долест-
нымъ защитникамъ.

Приглашая настоящимъ призывомъ на новые
труды и жертвы, Епархіальный Комитетъ выра-
жаетъ глубокую свою увѣренность, что и на сей
разъ вы горячо отнесетесь къ дѣлу снабженія
нашихъ воиновъ теплою одеждою,—какъ личнымъ
трудомъ по изготовленію теплыхъ вещей, такъ и
пожертвованіями на это дѣло,—и тѣмъ обогрѣете
среди зимней стужи сотни нашихъ защитниковъ,
облегчите ихъ тяжелые труды на полѣ брани и
воодушевите на новые геройскіе подвиги для одо-
лѣнія жестокаго и коварнаго врага.

Теплыя вещи для воиновъ просятъ
присылать по прежнему адресу Комитета:

Симферополь, Архіерейскій Домъ. Таврическому Епар-
хіальному Комитету для оказанія помощи больнымъ
и раненымъ воинамъ.

Предсѣдатель Таврическаго Епархіальнаго Комитета,

ДИМИТРІЙ, Архіепископъ Таврической

и Симферопольской.

Секретарь Комитета *М. ШВЕДОВЪ*.

Въ Таврическомъ Епархіальномъ Комитетѣ.

Пользуясь пребываніемъ въ епархіальномъ городѣ Симферополѣ о. о. благочинныхъ и другихъ депутатовъ отъ духовенства Таврической епархіи, по случаю засѣданій Епархіальнаго Съѣзда, *Таврическій Архипастырѣ, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Димитрій* созвалъ на 9 сентября общее собраніе Таврическаго Епархіальнаго Комитета по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ, при участіи упомянутыхъ представителей Таврическаго духовенства. Собраніе было многолюдное и носило торжественный характеръ.

Объявивъ засѣданіе открытымъ, Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель, въ порядкѣ предметовъ, занесенныхъ на повѣстку засѣданія, предоставилъ слово секретарю Комитета *Л. П. Покровскому*.

Въ краткой рѣчи, обращенной къ присутствовавшимъ, докладчикъ отмѣтилъ, что настоящая великая война—война не правительствъ, а народовъ—потребовала активнаго выступленія всего русскаго народа во всеоружіи совокупности труда, знаній и жертвъ, какіе только каждый изъ насъ въ состояніи принести на алтарь Отечества. „Вспыхнулъ міровой пожаръ, говорилъ докладчикъ, который продолжается вотъ уже 14-ый мѣсяць, и въ теченіи этого періода времени проявилась особенная интенсивность работы всѣхъ слоевъ русскаго общества и въ частности Таврическаго духовенства на пользу страдающаго, обливающагося кровавымъ потомъ Отечества“, и присутствующимъ здѣсь достойнѣйшимъ представителямъ сего духовенства безъ сомнѣнія небезынтересно знать годовые итоги этой работы, къ коей оно было призвано Архипастырскимъ словомъ нашего Владыки, Высокопреосвященнѣйшаго Димитрія, любвеобильное сердце котораго однимъ изъ первыхъ чутко отозвалось на добрую и, поистинѣ,

святую инициативу заботы о больныхъ и раненыхъ войнахъ.“—Далѣе былъ сдѣланъ краткій обзоръ дѣятельности Комитета за минувшій годъ войны, о чемъ своевременно подробно сообщалось въ отчетахъ, печатавшихся въ настоящемъ журналѣ и что получило мѣсто и на страницахъ почтеннаго Синодальнаго органа „Церковныхъ Вѣдомостей“ (№№ 29, 30, 31, 32 и 34 за сей годъ). Въ заключеніе, отмѣтивъ отрадное единодушное сочувствіе, съ какимъ встрѣтило Таврическое духовенство и паства призывъ своего Архипастыря на нужды войны, докладчикъ сказалъ, что изстрадавшаяся душа русскаго человѣка нынѣ горитъ только однимъ желаніемъ привести эту великую кровопролитнѣйшую вторую Отечественную войну къ возможно скорому побѣдному концу и въ этомъ горячемъ желаніи восклицаетъ: „Боже, Царя храни“.

По приглашенію Его Высокопреосвященства, всѣми присутствовавшими былъ исполненъ гимнъ.

Архипастыръ, переходя къ слѣдующему предмету, свидѣтельствуетъ съ чувствомъ глубокой благодарности Таврическому духовенству, что все, только что предложенное вниманію Собранія, далеко не исчерпываетъ похвальной и примѣрной дѣятельности духовенства ввѣренной ему епархіи. Это—капля въ морѣ. Сборъ на больныхъ и раненыхъ воиновъ—не единственный, есть и много другихъ; Симферопольскій епархіальный лазаретъ—не одно такое благое учрежденіе, есть нѣскольکو и частныхъ лазаретиковъ у Таврическихъ батюшекъ. Въ свое время, когда будетъ печататься подробный отчетъ, отмѣчено будетъ все.

Слѣдовавшій затѣмъ докладъ секретаря по денежной части *протоіеря А. М. Звърева* нарисовалъ яркую картину обильнаго притока денежных суммъ въ Комитетъ. Всего на приходъ поступило въ теченіи минувшаго года войны (до 1 августа с. г.) 66251 р. 96 к. Эти поступленія образовались

изъ единовременныхъ взносовъ и постоянныхъ ежемѣсячныхъ отчисленій учреждений и лицъ Таврической епархіи. Наибольшая часть поступленій падаетъ на долю благотворительныхъ взносовъ. Есть и личные взносы. Изъ нихъ необходимо отмѣтить, какъ исключительные по своей величинѣ, слѣдующіе: отъ священника о. В. Юхова 1000 руб., протоіерея С. Максорова 300 руб., отъ землевладѣлицы А. В. Станковой 200 руб., дворянки С. Б. Фальцъ-Фейнъ 200 руб., отъ Преосвященнаго *Инокентія* (б. настоятеля Херсонисскаго монастыря), отъ протоіерея И. Аушева, священника о. И. Щеголева съ семьей, священника о. В. Автономова, отъ жены протоіерея В. Д. Забоевой, отъ настоятеля Инкерманскаго монастыря *архимандрита Іакова* по 100 рублей, отъ настоятеля Арганчикскаго монастыря старца *Андрея* (*Коптенко*) 100 руб. и еще 400 руб., отъ *Корсунскаго монастыря* 1000 рублей и отъ *Кизилташской киновіи* 100 руб.

—За то же время израсходовано 18524 р. 29 к. Статьи расхода распадаются на двѣ группы: на постоянныя и исключительныя. Къ первымъ относится содержаніе лазарета при семинаріи и епархіальномъ училищѣ на 50 кроватей. На нужды этого лазарета изъ суммъ Комитета всего выдано 9446 рублей, въ частности—на лазаретъ при семинаріи 5771 р. и при епархіальномъ училищѣ 3675 р. Исключительные расходы были: а) на бѣлье и обувь въ армію ираненымъ (3188 р. 10 к.); б) на подарки въ армію (3631 р. 12 к.), въ томъ числѣ на книги, крестики, евангелія, свѣчи и вино и в) на курсы сестеръ милосердія, организованныя для воспитанницъ епархіальнаго училища (337 р. 40 к.); всего сестеръ выпущено 37 человекъ. Такимъ образомъ, за вычетомъ вышеуказанной суммы расхода изъ суммы поступленій, на 1 августа состояло 47727 рублей 67 коп., изъ коихъ на текущемъ счету 47671 р. 28 к. и на рукахъ у казначея 56 руб. 39 коп.—Какъ завѣдующій ла-

заретомъ при епархіальномъ училищѣ, о. протоіерей Звѣревъ доложилъ, что содержаніе этого лазарета обошлось до 1 августа въ 3675 рублей, сумма ежемѣсячнаго расхода колеблется отъ 350 до 500 рублей, въ зависимости отъ характера больныхъ, платежа за медикаменты, главнымъ образомъ, за марлю и вату.—Развлеченіями для больныхъ служатъ чтеніе книгъ, демонстрированіе туманныхъ картинъ, посѣщеніе кинематографовъ, игра на скрипкѣ и гармоніи, игра въ домино и лотто, а также рукодѣльные работы—переплеты книгъ, плетеніе изъ рафіа и веревокъ и выдѣлка деревянныхъ издѣлій.—Всѣхъ больныхъ въ теченіи года было доставлено 81 человекъ, изъ нихъ переведено было въ другіе госпитали 3, выписались въ команду 14, домой 43 и состоятъ въ лазаретѣ 20 человекъ.

Завѣдующій вещевымъ складомъ Комитета *іеромонахъ Іоасафъ* ознакомилъ собраніе съ состояніемъ склада, а также коснулся и лазарета при семинаріи, которымъ онъ завѣдуетъ. За истекшій годъ (по 1 августа с. г. израсходовано на содержаніе лазарета 5458 р. 02 к. Для больныхъ тѣ же развлеченія, что и въ лазаретѣ при епархіальномъ училищѣ, причемъ, какъ отмѣтилъ Высокопреосвященнѣйшій Владыка, первоначальной насадительницей и руководительницей ручного труда здѣсь была жена протоіерея М. Г. Тяжелова.

О состояніи бібліотеки-читальни при Комитетѣ сдѣлалъ подробный докладъ завѣдующій таковой бібліотекой преподаватель духовной семинаріи *М. К. Богословскій*. Онъ сообщилъ, что еще на одномъ изъ организаціонныхъ засѣданій, когда комитетъ только еще образовывался, Его Высокопреосвященствомъ былъ поставленъ вопросъ о сосредоточеніи въ рукахъ Таврическаго Епархіальнаго Комитета заботы по удовлетворенію духовныхъ нуждъ больныхъ и раненыхъ воиновъ: въ цѣляхъ доставленія здоровой духовой пищи

раненымъ, находящимся на излеченіи, по предложенію Его Высокопреосвященства 1) была образована комиссія, возглавляемая о. Ректоромъ Семинаріи; она выработала списокъ книгъ, какія и были приобрѣтены на средства, отпущенныя съ благословенія Высокопреосвященнаго, Комитетомъ. Этими книгами потомъ пользовалось большинство лекторовъ изъ духовенства и преподавателей духовно-учебныхъ заведеній на чтеніяхъ войскимъ частямъ, устраивавшихся по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ зданіи кинематографовъ; 2) периодически помѣщались воззванія о пожертвованіи книгами въ Епархіальномъ органѣ и мѣстныхъ газетахъ, на которыя откликнулся Симферополь и отдаленные уголки епархіи; 3) преподавателю семинаріи Богословскоиу поручены были разборъ и систематизація книгъ въ зданіи Архіерейскаго дома; имъ же ведется упрощенная регистрація и 4) выдача книгъ подъ росписки въ лазареты. 5) Какъ уже упомянуто выше не оставлены были вниманіемъ Его Высокопреосвященства и здоровые воины въ ихъ праздничномъ досугѣ: Симферопольское духовенство и преподаватели вели праздничныя чтенія для воинскихъ частей; а преподаватель семинаріи Чинновъ, при содѣйствіи воспитанниковъ VI-го класса семинаріи, провелъ циклъ миссіонерскихъ бесѣдъ.

Что касается состава бібліотеки, то она главнымъ образомъ составила изъ пожертвованій: жертвовали учрежденія, напимѣръ Кааедральный соборъ, редакція Таврическаго Цер.-Общ. Вѣстника, городская лабораторія, учебныя заведенія, производившія сборъ самостоятельно, а потомъ передававшія книги партіями, жертвовали отдѣльныя лица, начиная съ бывшаго Оберъ Прокурора В. К. Саблера, по распоряженію котораго было прислано 4 комплекта-бібліотеки изданія Училищнаго Совѣта, и кончая солдаткой изъ села Бія-Салы Райсой Копыловой, отъ которой на

дняхъ черезъ мѣстнаго священника (Ильинскаго) поступило Евангеліе. Больше всего книгъ прислано духовенствомъ. Нѣкоторые покупали новыя, какъ напр. о. Іаковъ Кутасъ, приславшій 15 новыхъ Евангелій большого формата въ отличныхъ коленкоровыхъ переплетахъ. Изъ купленныхъ по постановленію Комитета, кромѣ упомянутой серіи, хранящейся въ значительной части у о. Ректора, слѣдуетъ упомянуть 400 экземпляровъ брошюръ ко дню памяти святого Владиміра, розданныхъ раненымъ воинамъ (только это число было получено изъ Кіева; заказъ же на 600 экземпляровъ изъ Петрограда изданія Училищнаго Совѣта не былъ полученъ, несмотря на то, что былъ сдѣланъ болѣе чѣмъ за мѣсяць впередъ). Также, по указанію Высокопреосвященнаго, приобрѣтались буквари для обученія неграмотныхъ изъ бывшихъ въ семинарскомъ лазаретѣ. О всѣхъ пожертвованіяхъ своевременно печаталось въ Таврическомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ. Общее число пожертвованій было таково: болѣе 6000 листовъ, около 2800 книгъ и брош., около 240 комплектовъ періодич. изданій болѣе 100 названій.

По мѣрѣ поступленій книги сортировались: пришлось намѣтити 10 слѣдующихъ отдѣловъ: 1) Священное Писаніе и религіозно-нравственный 2) историческій, 3) романы и беллетристика, 4) періодическія изданія—самый большой, 5) классики, 6) естественныхъ наукъ, 7) дѣтское чтеніе и народное, 8) Критика и публицистика, 9) сборники и хрестоматіи, 10) смѣсь. Когда прибыли раненые, то по распоряженію Его Высокопреосвященства были на средства комитета оборудованы и установлены на улицахъ г. Симферополя ящики для сбора газетъ. При пользованіи книгами и газетами пришлось считаться съ требованіями цензуры, причемъ выемку газетъ и журналовъ изъ ящиковъ, ихъ цензуру и распредѣленіе взялъ

на себя съ самаго начала г. комендантъ г. Симферополя Е. Н. Шварцманъ, которому были переданы ключи отъ ящиковъ и который посылаетъ по крайней мѣрѣ однажды въ день своего человѣка.

Что касается книгъ, то послѣ ихъ разборки тотъ же самый г. Комендантъ лично побывалъ въ библиотекѣ и въ связи съ его указаніями большое число книгъ неудобныхъ для обращенія забито въ ящики (числомъ 8) и до сихъ поръ хранятся въ помѣщеніи Архіерейскаго дома. Изъ остальныхъ въ разные сроки передано въ мѣстные лазареты:

1) въ лазаретъ при Семинарской больницѣ 146 книгъ и 10 компл. пер. изд.

2) въ лазаретъ при Епарх. училищѣ 392 книги и 12 компл. пер. изд.

3) въ лазаретъ при Богоугод заведеніи 167 книгъ и 15 компл. пер. изд.

4) въ лазаретъ при Толмудъ-Торѣ 123 книги и 10 комп. пер. изд.

5) въ городской лазаретъ (д. Барта) 100 книгъ и 7 компл.

6) въ военный лазар. (госп. площ.) 80 книгъ и 10 компл.

7) лазаретъ въ зданіи виннаго склада 80 кн. и 8 компл. пер. изд.

8) передано Его Преосвященству 410 книжекъ для раздачи

9) Сверхъ сего отправлено съ о. Эндека въ г. Дубно въ лазаретъ Новиковской общины 1 ящикъ книгъ.

10) Отослано въ Севастополь во второй крепостной лазаретъ о. Гладкому 184 книги.

Въ связи съ докладомъ о состояніи денежныхъ суммъ Комитета, Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель, отмѣчая несомнѣнность факта увеличенія капиталовъ Комитета, предложилъ высказаться, какое могло бы быть дано назначеніе собираемымъ деньгамъ. Война рано или поздно должна

окончиться. Есть и будутъ увѣчные, лишенные возможности владѣть и руками и ногами. Какъ ни дороги всѣ эти лица своимъ семействамъ, оставшимся въ деревнѣ, все же они будутъ для нихъ тяжелымъ бременемъ. Это наводитъ на мысль о желательности постройки инвалиднаго дома, пріюта для этихъ калѣкъ. Семьи ихъ, хотя и со скорбію въ разлукѣ, все же будутъ рады освобожденію отъ неспособныхъ къ труду. Само собой разумѣется, осуществленіе этой мысли не можетъ имѣть мѣста въ данное время. Все это—вопросъ будущаго, когда, по окончаніи войны, жизнь войдетъ въ свои нормальныя рамки. Капиталь же, постепенно увеличиваемый путемъ текущихъ пожертвованій, которыя не будутъ прекращаться до времени хранить въ Банкѣ. Возраженій на этотъ счетъ не послѣдовало никакихъ, и вызвалъ обмѣнъ мнѣній лишь вопросъ объ обращеніи денегъ въ процентныя бумаги. Нѣкоторые высказывались за храненіе капитала въ наличныхъ деньгахъ, такъ какъ де курсъ бумагъ измѣнчивъ, да и текущій счетъ даетъ 5⁰%, тогда какъ Государственная рента только 4⁰%. Другіе же находили, что обращеніе суммъ на Государственныя процентныя бумаги необходимо, какъ исполненіе патріотическаго долга.—Большинствомъ голосовъ вопросъ этотъ рѣшенъ положительно, причемъ, согласно предложенію протоіерея А. Звѣрева, признано возможнымъ обращать въ билеты всѣ свободныя суммы, оставляя на текущія расходы не болѣе 10 тысячъ.

Выслушанъ былъ краткій докладъ о председателя ревизіонной комиссіей Комитета о протоіерея Д. Ѳ. Иштатенко.

Этимъ и были исчерпаны всѣ, согласно повѣсткѣ, предметы засѣданія.

По предложенію Архипастыря, перешли, къ вопросу о *блженцахъ*. Среди послѣднихъ много духовныхъ лицъ и ихъ семействъ. Святѣйшій Си-

нодь и г. Синодальный Оберъ-Прокуроръ, въ цѣляхъ планомѣрнаго осуществленія помощи населенію эвакуированному изъ мѣстностей, занятыхъ непріателемъ или угрожаемыхъ нашествіемъ его, поручилъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ учредить особые епархіальные комитеты по устройству быта бѣженцевъ и особенно оказывать всяческое содѣйствіе и помощь эвакуированнымъ членамъ причтовъ и ихъ семьямъ, приготавливая имъ заблаговременно помѣщеніе для временнаго пріюта новоприбывшихъ, не стѣсняясь для сего, какъ гласить телеграмма Оберъ-Прокурора, „закрывать церковныя школы и духовно-учебныя заведенія“.

—Высокопреосвященный Владыка предложилъ обсудить, не можетъ ли въ дѣлѣ о призрѣніи бѣженцевъ прійти на помощь своими средствами и настоящій Комитетъ: въ кассѣ послѣдняго имѣются суммы, направлявшіяся въ распоряженіе его Архипастыря, безъ указанія предмета назначенія, какъ напр, 1000 рублей отъ священника Юхова; такихъ суммъ поступило до 7 тысячъ рублей.— По обмѣнѣ мнѣній, было постановлено предоставить „секретаріату“ Комитета право обращать эту сумму на нужды бѣженцевъ, обсудивъ на ближайшемъ своемъ засѣданіи самые способы оказанія помощи.

Попутно съ этимъ протоіерей А. Лукинъ внесъ предложеніе прійти на помощь и нуждамъ Государственной обороны, но протоіерей В. Станиславскій призналъ болѣе цѣлесообразнымъ рассмотреть этотъ вопросъ на десятковыхъ съѣздахъ, съ чѣмъ и согласилось собраніе Комитета.

Праздничною (8 сентября) задостойной пѣснью и пѣніемъ „Спаси, Господи“ закончилось собраніе.

Л. Покровскій.

Въ Таврической Епархіальный Комитетъ

по оказанію помощи больнымъ и раненымъ воинамъ
поступило пожертвованія въ теченіе августа
мѣсяца 1915 года.

Отъ	Р.	К.
игуменіи Варсонофіи, наст. К.-Дамі- ановскаго м—ря — — —	9	14
отъ нея же — — —	12	—
благоч. ц. Григорьевскаго окр., прот. П. Стрижевскаго — — —	192	07
благоч. ц. Алешковскаго окр., прот. Д. Смирнова — — —	535	—
Бердянскаго уѣздн. отдѣленія Епарх. училищн. совѣта — — —	179	35
благоч. ц. Черниговскаго окр., свящ. В. Одинцова — — —	63	35
Таврич. Епарх. наблюдателя ц.-пр. шк. М. М. Шведова — — —	6	46
благоч. ц. Ялтинскаго окр., прот. А. Терновскаго — — —	113	50
игум. Параскевы, настоят. Топловска- го женск. м—ря — — —	25	—
свщен. с. Ички Іоанна Ильинскаго — — —	3	—
свщ. с. Князь-Григорьевки, Андрея Красницкаго — — —	3	—
причта Казанско-Богородичной ц. с. Завадовки — — —	1	20
свщен. К. Брянцева изъ с. Влади- славки — — —	1	—
благоч. ц. Симферопольскаго окр., прот. А. Бычковскаго — — —	180	43
настоят. Евпаторійскаго собора, пр. В. Соколова — — —	50	59
благоч. единовѣрческнхъ цер. с. Б.- Знаменки — — —	38	05
свщ. В. Орловскаго изъ с. Краснаго — — —	2	—
свщен. Ф. Русаневича изъ с. Б.-Ток- — — —	—	—

мака	—	—	—	—	12	—
причта Мало-Знаменской Николаевской церкви	—	—	—	—	4	50
прот. М. Бензина изъ г. Севастополя					5	—
священ. А. Павловскаго изъ с. Райновки					5	—
Θеодосійскаго уѣзд. отдѣленія Епарх. училищн. совѣта	—	—	—	—	34	20
свящ. о. Василя Подымскаго изъ с. Агайманъ	—	—	—	—	5	—
причта Петро-Павловской ц. с. Гальбштадтъ	—	—	—	—	4	—
причта Св.-Архангельск. ц. с. Эссенъ-Эки	—	—	—	—	5	—
священ. о. Стефана Добрева изъ с. Степановки	—	—	—	—	5	—
Таврической духовной семинаріи					32	19
служащихъ и мастеровыхъ Епархіальнаго свѣчнаго завода	—	—	—	—	44	16
причта Св.-Троицкой ц. с. Ст.-Збурьевки	—	—	—	—	3	50
о. намѣстника Корсунскаго м—ря, архим. Петра	—	—	—	—	15	47
причта Преображ. ц. с. Дмитріевки	—	—	—	—	5	45
настоят. Покровской с. Б.-Бѣлозерки					3	82
свящ. о. Михаила Чехранова изъ с. Водянаго	—	—	—	—	24	50
священ. о. Виктора Писаренко изъ с. Рогачика	—	—	—	—	8	70
причта Сергіевской ц. п. Скадовскъ	—	—	—	—	3	30
священ. о. Сергія Чиннова изъ г. Ногайска	—	—	—	—	6	—
священ. о. Павла Тарасова изъ с. Богдановки	—	—	—	—	1	20
причта Рождество-Богородичной ц. с. Каменки	—	—	—	—	4	—
Александры Ивановны Ивановской					5	—
благочин. ц. Севастопольскаго окр., прот. П. Пересыпкина	—	—	—	—	128	87
севастоп. уѣздн. отдѣленія Епарх. уч.						

совѣта	—	—	—	—	11	62
благоч. ц. 2 Ногайскаго окр., прот. П. Оедорова	—	—	—	—	219	10
благоч. ц. Орѣховскаго окр., прот. П. Забоева	—	—	—	—	101	68
благоч. ц. Сѣрогозскаго окр., прот. Е. Березова	—	—	—	—	204	07
благоч. ц. Ялтинскаго окр., прот. А. Терновскаго	—	—	—	—	146	86
эконома Архіерейскаго дома	—	—	—	—	35	72
священ. Іоны Павлова изъ с. Маріина	3	—	—	—	—	15
причта Преображенской ц. с. Каиръ	4	—	—	—	—	15
благоч. ц. Евпаторійскаго окр., прот. В. Боцановскаго	—	—	—	—	61	49
причта ц. с. Большихъ-Копаней	—	—	—	—	7	—
благочиннаго церквей Мелитопольскаго окр. прот. В. Яновскаго	—	—	—	—	139	78
благоч. ц. Григорьевскаго окр., прот. П. Стрижевскаго	—	—	—	—	198	80
Таврической духовной консисторіи	—	—	—	—	29	40
правленія муж. дух. училища	—	—	—	—	25	91
правленія того же училища	—	—	—	—	25	91
благоч. ц. Ново-Троицкаго окр., прот. М. Назаревскаго	—	—	—	—	352	16
священ. Епарх. свѣчнаго завода І. Оедорова	—	—	—	—	1	57
благоч. ц. Симферопольскаго окр., прот. А. Бычковскаго	—	—	—	—	292	61
настоят. Дмитріевскаго м—ря въ Арганчикѣ	—	—	—	—	400	—
настоятеля Инкерманскаго м—ря	—	—	—	—	100	—
благоч. ц. Θεодосійскаго окр., свящ. А. Богаевскаго	—	—	—	—	369	63
завѣд. Бахчисарайскимъ подворьемъ въ г. Симферополѣ	—	—	—	—	10	—
В. К. Микитасъ	—	—	—	—	15	—
священ. А. Макарына изъ с. Голой-Пристани	—	—	—	—	4	50
настоятеля Бахчисарайскаго Успен-						

скаго скита — — — —	3	10
благоч. ц. 1 Ногайскаго окр, прот. Н. Степанова — — — —	143	79
благоч. ц. Михайловскаго окр., прот. І. Домнича — — — —	150	83
причта Св.-Троицкой ц. с. Любимовки	12	—
соваст. отд. Епарх. училищ. совѣта—	12	28
Перекоп. уѣздн. отд. Еп. уч. совѣта	8	95
совѣта второкл. Таганаш церк.-уч. шк.	8	24
учащихъ церк.-пр. шк. с. Григорьевки, Днѣпр. уѣзда — — — —	6	45
благоч. 1 Бердянскаго окр., прот. А. Лукина — — — —	320	41
настоят. Кизильташской киноіи, иг. Мирона — — — —	175	—
благоч. ц. Алешковскаго окр., прот. Д. Смирнова— — — —	494	26

Всего въ теченіе августа поступило **-5876р.42к.**

Секретарь по денежнымъ дѣламъ Комитета, прот. А. Звѣревъ.

Х Р О Н И К А.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

21 сентября, *понедѣльникъ.*

День Тезоименитства Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ служилъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: Ректоръ семинаріи архимандритъ Иринархъ, протоіереи: А. Назаревскій, П. Добровъ, Н. Бортовскій и овящ. П. Сердобольскій и І. Булдѣевъ.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ положенное, за литургіей, время діаконовъ

Г. Камбировичъ былъ рукоположенъ въ санъ іерея, а псаломщикъ А. Капустинъ въ санъ діакона.

26 сентября, суббота.

Св. Еван. Іоанна Богослова.

Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ совершилъ всенощное бдѣніе и слушалъ божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи Епископомъ Сильвестромъ былъ отслуженъ молебенъ, въ сослуженіи: протоіер. А. Сердобольскаго, свящ. К. Маркова и П. Сердобольскаго.

Проповѣдь была произнесена протоіереемъ А. Поповымъ.

27 сентября, Воскресенье.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сильвестръ совершалъ всенощное бдѣніе и литургію въ кафедральномъ соборѣ Сослужащими были: протоіерей: А. Сердобольскій, свящ. П. Медвѣдковъ, К. Марковъ и А. Михайловскій.

Проповѣдь говорилъ протоіерей А. Бычковскій.

Послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ.

Въ положенное, за литургіей, время діаконъ П. Савенко былъ рукоположенъ въ санъ іерея.

Пятьдесятъ лѣтъ служенія Церкви Христовой.

20-го сентября исполнилось 50 лѣтъ пастырскаго служенія настоятеля Больничной Спасской церкви гор. Севастополя свящ. о. Митрофана Никифоровича *Василькіоти*.

Юбилляръ родился въ 1850 году; обучался въ Симферопольскомъ духовномъ училищѣ. На службу опредѣленъ пономаремъ къ Петро-Павловской церкви г. Севастополя въ 1865 году 20 сентября. Въ слѣдующемъ году 17 октября назначенъ дьячкомъ той же церкви, а въ 1872 г. 14 сентября рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на прежнемъ мѣстѣ. Въ 1898 году 19 іюля назначенъ священ-

никомъ въ с. Комары, Севастопольскаго градоначальства, а въ 1906 г. 11 ноября перемѣщенъ къ занимаемому нынѣ мѣсту.

Юбиляра знаютъ въ Севастополѣ, какъ добраго, деликатнаго, обходительнаго и внимательнаго къ нуждамъ паствы, особенно бѣдности, пастыря,—и паства его, равно какъ и всѣ знающіе его, въ знаменательный день 50-лѣтія пастырскаго служенія его, лишній разъ вспомнили добрымъ словомъ своего уважаемаго о. Митрофана и вознесли искреннія горячія молитвы ко Господу Богу о продленіи еще на долгіе годы жизни его для полевой дѣятельности на Нивѣ Христовой.

Село Ново-Васильевка.

(Кенегевъ) Бердянскаго уѣзда.

Въ среднихъ числахъ августа мѣсяца с. г. въ нашемъ захолустномъ селѣ провожали къ мѣсту новаго назначенія любимаго своего пастыря, священника о. Іоанна Хорошунова, его духовные дѣти и сослуживцы.

Несмотря на свое краткое служеніе въ селѣ Ново-Васильевкѣ, о. Іоаннъ стяжалъ глубокую любовь среди своихъ пасомыхъ; у него не было различія между бѣднымъ и богатымъ прихожаниномъ,—съ христіанскимъ незлобіемъ онъ относился одинаково ко всѣмъ.

Въ послѣдній день его служенія въ нашемъ храмѣ, во время прощанія его со своими прихожанами—духовными дѣтьми, много было высказано ему добрыхъ пожеланій, а бывший его сослуживецъ о. К. въ краткихъ словахъ нарисовалъ картину его пастырской дѣятельности. Между прочимъ о. К. говорилъ: „позвольте, дорогой нашъ пастырь и духовный отецъ, сказать Вамъ хотя нѣсколько и слабыхъ словъ, но исхо-

дящихъ изъ глубины сердца, позвольте мнѣ отъ лица собравшихся сюда, поблагодарить Васъ за Ваше отцовско-пастырское вниманіе къ намъ— Вашимъ духовнымъ чадамъ. Вниманіе это выразилось очень и очень во многихъ случаяхъ, укажу только на нѣкоторые изъ нихъ. Вами много было положено труда по устройству въ нашемъ приходѣ общества трезвости, плоды дѣятельности коего каждому изъ насъ извѣстны; своею неустанною проповѣдью Вы смягчали, просвѣщали и направляли къ Богу наши зачерствѣлыя сердца; своимъ добрымъ и незлобивымъ сердцемъ Вы сумѣли расположить своихъ прихожанъ устроить новый иконостасъ и расписать внутри весь храмъ, на что послѣдними затрачены громадныя суммы—въ нѣсколько тысячъ рублей. Каждому вошедшему въ нашъ храмъ видны пастырскіе труды и заботы о храмѣ. Всякій приходившій къ Вамъ за совѣтомъ всегда получалъ и наставленіе и душевное утѣшеніе.

Жаль, конечно, мнѣ разставаться съ Вами—дорогимъ сослуживцемъ, любвеобильнымъ и добрымъ человѣкомъ, жалѣютъ о Васъ и Ваши духовныя дѣти, которыя лишаются въ лицѣ Вашемъ добраго и незлобиваго пастыря.

Знаю, что и Вы съ грустью оставляете сей приходъ, видя полную любовь къ Вамъ чадъ духовныхъ, но грусть Ваша должна перейти въ радость, ибо Вы, уходя отсюда, оставляете вѣчный памятникъ, который благоукрашенъ Вашими заботами и трудами, и каждый Вашъ бывший прихожанинъ, взглянувъ на сей благоукрашенный Вами храмъ, не разъ вспомнить Васъ, а здѣсь—въ храмѣ Божіемъ, предъ престоломъ Всевышняго будутъ возноситься молитвы за Васъ—благоустроителя храма сего.

Желаемъ же Вамъ отъ души заслужить среди новыхъ Вашихъ духовныхъ дѣтей и сослуживцевъ такую же любовь, какую вы оставляете здѣсь!..

Въ знакъ же искренней любви къ Вамъ, О—во крестьянъ—Вашихъ бывшихъ прихожанъ, своимъ приговоромъ постановило поднести Вамъ на молитвенную память икону Пресвятыя Владычицы нашей Богородицы и Покровительницы нашего села.

Прости же и благослови насъ, дорогой нашъ пастыръ и отецъ“.

Діаконъ *Іоаннъ Кущинскій*.

Въ Духовной Семинаріи.

День Преставленія Св. ап. Іоанна Богослова, 26 сентября, Таврическая Духовная Семинарія, по установившейся традиціи, и въ нынѣшнемъ году правдновала торжественнымъ богослуженіемъ. Наканунъ было совершено семинарскимъ духовенствомъ, во главѣ съ о. ректоромъ семинаріи архимандритомъ Иринархомъ, торжественное все-нощное бдѣніе и въ самый день—божественная литургія. Семинарскій хоръ, подъ управленіемъ восп. У кл. М. Колесникова, прекраснымъ исполненіемъ вновь разученныхъ къ этому дню пѣснопѣній—способствовалъ торжественности и умиленности службы.

* * *

21-го сентября, въ день Ангела Архипастыря Тавриды, *Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія*, въ семинарскомъ храмѣ, послѣ 3-го урока, былъ отслуженъ, въ присутствіи всей корпораціи и воспитанниковъ, молебенъ о здравіи и благоденствіи горячо любимаго Архипастыря, *Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Димитрія*. О. ректоромъ семинаріи была послана, въ этотъ день,

Его Высокопреосвященству (въ Севастополь), отъ лица корпораціи и воспитанниковъ, поздравительная телеграмма.

* * *

25-го сѣнтября, въ зданіи семинаріи, въ 1 ч. дня, въ присутствіи Преосвященнѣйшаго Епископа Сильвестра, для воспитанниковъ было устроено чтеніе. Лекторомъ выступаль артистъ Московскихъ театровъ В. А. Долинскій, исполнившій безъ суфлера и безъ книги слѣдующіе рассказы А. П. Чехова: *Налимъ*, *Хирургія*, *Лошадиная фамилія*, *Житейскія невзгоды*, *Злоумышленникъ*, *Не въ духъ*, *Хамелеонъ* и *Разговоръ чловѣка съ собакой*.

Кромѣ корпораціи и воспитанниковъ, на чтеніи присутствовали и почетные гости. Лекторъ имѣлъ успѣхъ,—послѣ каждаго рассказа слушатели награждали его аплодисментами.

* * *

Въ концѣ сѣнтября отбыли изъ семинаріи, для поступленія въ военныя училища, воспитанники семинаріи: V кл.—*Одинцовъ Леонидъ* и *Скорняковъ Иванъ*; III кл.—*Дьдовичъ Анатолій*, *Марковъ Сергѣй* и *Филипповъ Сергѣй* и изъ выбывшихъ раньше изъ семинаріи—*Альченко Иванъ*. Кромѣ сего поступили волонтерами въ запасный баталіонъ—*Михо Григорій*, *Милосердовъ Михаилъ* и *Салобаенко Николай*.

Предъ отъѣздомъ молодыхъ патріотовъ семинаріи проводила напутственнымъ молебствіемъ, а товарищи по классу провожали на вокзалъ.

— ИЗВѢСТІЯ и ЗАМѢТКИ. —

Б о л г а р і я.

Не за твоихъ ли спящихъ дѣдовъ
Шли наши дѣды и отцы,
Въ ненастье зимнее извѣдавъ
Балканъ холодные зубцы.

Не за тебя ль въ снѣгахъ Балкана
Россійскій воинъ умиралъ,
И велъ на грознаго Османа
Дружину Бѣлый генераль.

И вотъ теперь, когда Россія,
Вступивъ въ безмѣрную борьбу,
Творить, какъ Божіи стихія,
Славянства высшую судьбу,

Ты лобызаешься съ Тевтономъ,
Отъ турка милостыни ждешь
И передъ швабскимъ жалкимъ трономъ
Съ покорной лестью выю гнешь.

Скажи, въ тотъ мигъ, когда ты пишешь
Съ Османомъ тайный договоръ,
Изъ плевнинскихъ могилъ не слышишь
Ты мертвыхъ ратниковъ укоръ?

Ну, что жъ. Въ семьѣ не безъ урода.
Настанетъ день. Наступитъ часъ,
И для болгарскаго народа
Не будетъ мѣста возлѣ насъ.

Снимая ратные доспѣхи,
Сойдутся наши племена,
Придутъ Поляки, Сербы, Чехи,
А ты... останешься одна...

„Нов. Врем.“.

Сергѣй Копыткинъ.

Предсказаніе Вильяма Струка.

Большой интересъ представляетъ предсказаніе американскаго военнаго авторитета Вильяма Струка, предугадавашаго уже сраженіе на Марнѣ, паденіе Варшавы и нашихъ западныхъ

крѣпостей, а теперь и удачный для насъ переломъ сраженія на русскомъ фронтѣ подъ Двинскомъ и переходъ въ наступленіе англо-французовъ.

Вильямъ Струкъ съ самаго начала войны утверждалъ, что благодаря техническому превосходству германцевъ, готовившихся къ войнѣ болѣе двадцати лѣтъ, русскіе должны будутъ медленно отступать вглубь страны, исправляя постепенно свои недочеты.

Когда наши военные обозрѣватели предполагали приостановку нѣмецкаго наступленія подъ Ковно, Гродно и Брестъ-Литовскомъ, американецъ опровергалъ это, доказывая, что продвиженію германцевъ будетъ положенъ конецъ подъ Двинскомъ или въ самомъ крайнемъ случаѣ по дорогѣ къ Пскову.

Предположеніе Струка оправдалось: нѣмцы докатились до Двинска и вотъ уже нѣсколько мѣсяцевъ не могутъ сдѣлать дальше ни шагу.

Дальнѣйшія предположенія Вильяма Струка о военномъ состояніи на русскомъ театрѣ сводятся къ постепенному переходу въ наступленіе русскихъ войскъ, запасшихся снарядами и имѣющихъ въ тылу большіе резервы и неограниченное количество продовольствія.

Нѣмцы должны отступать, неся огромныя потери въ безплодныхъ контръ атакахъ.

Второлинейныя германскія войска, которыя должны будутъ къ этому времени замѣнить собою лучшія вѣнскія части, вышедшія изъ строя, не въ состояніи будутъ долго держаться и сдадутъ одно за другимъ: Вильну, Ковно, Гродно, Брестъ-Литовскъ и другіе опорные пункты, превращенные съ отходомъ русскихъ въ неимѣющія крѣпостного значенія переправы.

У Варшавы произойдутъ нѣкоторыя задержки, благодаря хорошо укрѣпленной оборонительной линіи Вислы.

Однако и это препятствіе, разумѣется будетъ устранено и столица русской Польши снова увидитъ вступленіе войскъ Россіи.

Затѣмъ произойдетъ вторженіе въ Восточную Пруссію, Познань, закрѣпленіе Галиціи и походъ на Вѣну и Берлинъ.

Легкомысленно израсходовавшимъ свои резервы германцамъ нечѣмъ будетъ защищаться.

Если прибавить сюда уже совершившійся переходъ въ наступленіе англо-французовъ, предполагаемое очищеніе Бельгіи и Франціи и тоже походъ на Берлинъ, то разгромъ Германіи станетъ очевиднымъ.

Заключеніе мира Вильямъ Струкъ относитъ къ 1916 г.
(Свѣтъ).

Достойный отвѣтъ русской женщины.

Дочь покойнаго генерала М. И. Драгомирова, по мужу С.

М. Лукомская, отправила через болгарскаго посланника письмо на имя короля Фердинанда вмѣстѣ съ вензелемъ, полученнымъ ею отъ Фердинанда, слѣдующаго содержанія:

„Королю Фердинанду болгарскому.

Въ 25-ую годовщину Освободительной войны въ память заслугъ моего отца, пролившаго кровь на болгарской землѣ, вы мнѣ вручили вашъ вензель въ драгоценныхъ камняхъ національныхъ цвѣтовъ Болгаріи. Думала-ли тогда Россія, что въ великіе дни рѣшеній судьбы славянства Болгарія не будетъ заодно съ ней.

Теперь, когда народъ, когда-то нами освобожденный отъ турецкаго ига, явно становится на сторону нашихъ враговъ, я возвращаю вамъ вашъ даръ, прежде для меня почетный, нынѣ недостойный русской женщины, ибо онъ символъ страны, измѣнившей подъ вашимъ флагомъ своимъ священнымъ завѣтамъ“.

(„В. В.“).

ТАВРИЧЕСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Распоряженія епархіальнаго начальства и
епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Поселянину Леонтію Иванову *Куртєву* за пожертвованіе облаченій для церкви С. Богдановки, Бердянскаго уѣзда, на сумму 100 рублей.

Крестьянину с. Богдановки, Бердянскаго уѣзда, Георгію *Николаєву* за пожертвованіе церковныхъ облаченій въ Николаевскую церковь на сумму 100 рублей.

Н а з н а ч е н ы:

Окончившій курсъ Симферопольскаго духовнаго училища Іоаннъ *Знаменскій* исполняющимъ должность псаломщика къ св. Георгіевской церкви, села Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Бывшій псаломщикъ св. Георгіевской церкви Армянскаго Базара, Василій *Лукьялченко*, псаломщикомъ къ соборной церкви города Перекопа.

Заштатный псаломщикъ Константинъ Павловичъ *Иваницкій*, псаломщикомъ къ Успенской церкви села Ново-Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Митькова, Смоленской Епархіи Николай *Добромысловъ* опредѣляется псаломщикомъ къ Николаевской церкви села Ново-Царицына.

Павель *Бьяцкій*, надзиратель Петроградскаго

Александро-Невскаго Антоіевскаго духовнаго училища, опредѣляется псаломщикомъ къ церкви села Горностаевки, Днѣпровскаго уѣзда.

Псаломщикъ Николаевской церкви села Ново-Царицына Симферопольскаго уѣзда, Василій *Донцовъ*, перемѣщенъ на ту-же должность, къ Николаевской церкви села Большой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, съ возведеніемъ его въ санъ діакона съ согласія выр. А. Д.

Перемѣщены:

Настоятель Покровской церкви с. Казачьихъ-Лагереѣ, Днѣпровскаго уѣзда О. Михаилъ *Стрѣльбицкій*, согласно прошенію, на мѣсто перваго священника при Покровской церкви села Чалбассы, Днѣпровскаго уѣзда.

Діаконъ Успенской церкви села Збурьевки, Днѣпровскаго уѣзда, о. Александръ *Похвалитовъ* перемѣщенъ на псаломщ. вакансію къ церкви с. Агайманы, Мелитопольскаго уѣзда.

Діаконъ псаломщикъ Георгіевской церкви села Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, М. *Касьянъ*, согласно прошенію, къ Крестовой церкви села Верхней-Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда.

Діаконъ псал. села Агайманъ, Мелитопольскаго уѣзда, Димитрій *Воронинъ*—на ту же должность къ Вознесенской церкви м. Б.-Токмака, Бердянскаго уѣзда.

Уволены:

Псаломщикъ. Кресто-Воздвиженской церкви села Верхней Бѣлозерки, Мелитопольскаго уѣзда, Алексѣй *Знаменскій*—отъ занимаемой должности.

Псаломщикъ Архангело-Михайловской церкви с. Малой Лепатихи, Мелитопольскаго уѣзда, Философъ Михайловъ *Станкевичъ*—отъ должности по болѣзни.

У т в е р ж д е н ы :

Крестьянинъ поселка Ольговки, Днѣпровскаго уѣзда Антонъ Филипповъ Балабанъ—въ должности попечителя Ольговской школы.

Крестьянинъ Николай *Полещукъ*—къ Св. Владимірской церкви, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, въ должности церковнаго старосты и Іоаннъ *Стоміенко*—кандидатомъ на ту же должность.

О Т Ч Е Т Ъ

Таврическаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ Таврической епархіи въ 1913—1914 учебномъ году.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ).

Днѣпровскаго уѣзда: Алешковской двухклассной — протоіерей *Власій Ильевичъ*, учитель *Николай Куликъ*, уч-цы *Марія Данилова*, *Марія Ильевичъ*, Ново-Алексѣевской двухклассной завѣд. и законоуч., свящ. *Георгій Николи-Политы*, уч. пѣнія псаломщ. *А. Устименко*, Ново-Маячковской двухклассной завѣдующій священникъ *Василій Дружининъ*, уч-ца *Марія Ровишская*, Алешковской Монастырской уч. *Елена Сокоренко*, Голо-Пристанской Николаевской завѣд. и законоучит., священникъ *Алексій Макарынкъ*, уч. *Лидія Попова*, и уч. *Иванъ Скрипка*, Дмитріевской завѣд. и законоуч., свящ. *Андрей Егоровъ*, уч-ца *Елена Малашенко*, Горностаевской завѣд. и законоуч., свящ. *Андрей Самарскій*, Преображенской завѣд. и законоуч., свящ. *Леонидъ Крыжановскій*, уч. *Анна Окулъ*, уч. пѣнія псаломщ. *А. Скрипка*, Ольговской уч-ца *Марія Жолобова*, Больше-Благовѣщенской завѣд. и законоуч., свящ. *Викторъ Кирановъ*, уч. *Софія Должикова*, Ново-Маячковской Успенской законоуч. свящ. *Григорій Вороновскій*, Н.-Маячковской Серафимовской уч. *Иванъ Грамматикаки*, Каховской учительницы *Екатерина Иваницкая* и *Ольга Реніери*, Ново-Збурьевской уч. *Антолинарій Яновскій*, Ново-Маячковской Успенской уч-цы *Марія Карась*, и *Марія Кіянская*, Скадовской завѣд. и законоуч., священникъ *Михаилъ Градосельскій*, уч. *Клавдія Градосельская* и уч-ца рукодѣлія *Татіана Зобенко*, Шлищпенской уч. *Марія Степина*, Петровской уч. *Е. Касьяненко*, Чалбасской завѣд. и

законоуч., свящ. *Ипполитъ Фесенко*, Чаплынской завѣд. и законоуч., свящ. *Александръ Поповъ*, уч-цы *М. Шишкина* и *Е. Максименко*, Каланчакской Архангело-Михайловской завѣд. священ. *Михаиль Синицкій* и уч. *Е. Синицкая*, Ново-Троицкой завѣд. протоіерей *Михаиль Назаревскій* и уч. *Александра Назаревская*, Корсунской Монастырской уч. *Владиміръ Абашинъ*, Ново-Александровской, Каланчакской волости, уч. *Марія Носкова*, Голо-Пристанской Свято Духовской завѣдующій священникъ *Михаиль Индзинскій*.

Мелитопольскаго уѣзда: о. о. завѣдующіе и законоучители: протоіерей *Іоаннъ Легковъ*, священникъ с. Агайманъ *Николай Оболенскій*, свящ. с. Акимовки *Александръ Студенецкій*, свящ. с. Благодатнаго *Николай Владиміровъ*, свящ. с. Болграда *Александръ Рудневъ*, свящ. с. Б.-Бѣлозерки *Теодоръ Домничъ*, свящ. с. Б.-Лепатихи *Симеонъ Знаменскій*, того-же села свящ. *Арсеній Петровъ*, с. Бурчака свящ. *Алексій Чайкинъ*, с. Верхней-Бѣлозерки свящ. *Григорій Котляревскій*, с. Веселаго свящ. *Іоаннъ Четвериковъ*, с. Демьяновки свящ. *Михаиль Спасскій*, завѣд. и законоуч. Косаковской школы, свящ. *Петръ Заводовскій*, с. Михайловки свящ. *Іоаннъ Примогеновъ*, и свящ. *Антоній Матковскій*, с. Нижнихъ-Сѣрогозъ свящ. *Филиппъ Заславеръ*, с. Песчаного протоіерей *Григорій Павловичъ*, с. Семеновки священ. *Георгій Шеларъ*, с. Стокопаней свящ. *Александръ Сергіевъ*, с. Царицына Кута свящ. *Іоаннъ Сикорскій*, с. Юзкуи свящ. *Василій Москалевъ* и свящ. *Николай Синицкій*, с. Ячокракъ свящ. *Василій Углянскій*, законоуч. діаконь с. Михайловки *Іоаннъ Гулевскій*; преподаватели церковнаго пѣнія: уч. *Иванъ Сясиковъ*, діаконь *Евстигней Журманъ*, уч-ца *Зинаида Иванова*, уч. *Василій Сясиковъ*, уч. *Симеонъ Болтуновъ*, псаломщикъ *Іоаннъ Пархоменко*, псалом. *Өотій Ярошъ*, уч. *Петръ Гончаренко*, діаконь *Николай Рязанцевъ*, и псалом. *Петръ Гньденко*; учителя и учительницы: Мелитопольской двухклассной школы *Нина Иванова*, Косью-Даміановской Тимошевской *Ел. Тарановская*, Агайманской *Варвара Румянцева*, Богдановской *Зинаида Иванова*, второй Преображенской с. Б.-Бѣлозерки *Екатерина Зеленова*, и *Ксенія Богданова*, второй Горѣловской *Евгенія Шишацкая*, Зеленовской *Евгенія Левицкая*, Кизіярской *Афанасій Золотихинъ*, Каменской *Теофанъ Біантовскій*, Николаевской двухклассной с. В.-Рогачика *Клеопатра Орловская*, Петро-Павловской с. Большой-Бѣлозерки *Евдокія Матухнова*, Покровской того-же села *Меланія Саньниченко*, Васильевской *Олимпиада Радостовецъ* и *Ирина Нарбутъ*, Водянской *Александра Кофтына*, 1-й юзкуйской *Марія Базанова*,

Перекопскаго уѣзда: завѣдующіе и законоучители: священникъ *Николай Высотскій*, священ. *Павель Усовъ*, свящ. *Елеазаръ Спиридоновъ*, свящ. *Іоакимъ Сапфировъ* и *Сергій Бутов-*

скій; Преподаватели церковнаго пѣнія: псаломщикъ *Леонтій Богдановъ* и псаломщ.—учитель *Константинъ Павловскій*; учащіе: *Василій Клесовъ*, *Антоній Бобка*, *Александра Лиховичъ*, *Владиміръ Нестеровъ*, *Евгенія Пятибратова*, *Ирина Варавва*, *Татьяна Ярошекъ* и *Сергій Воробьевъ*.

Севастопольскаго градоначальства: священникъ *Павелъ Ундольскій*, свящ. *Георгій Васильковскій*, свящ. *Леонидъ Завадовскій*, діаконъ *Іоаннъ Поповъ*, діаконъ *Георгій Троицкій*, уч. *Николай Новиковъ*, уч. *Яковъ Зенвичъ*, уч. *Николай Лемешовъ*, уч. *Феодоръ Ешинъ*, уч-цы: *Собрія Улянова*, *Марія Попова*, *Антонина Бензина*, *Елена Карелина*, *Елена Василькіоти*, *Марія Ундольская*.

Г. Симферополя и уезда: завѣдующіе и законоучители: протоіерей *Апполінарій Поповъ*, протоіерей *Крескентъ Матушевскій*, священникъ *Константинъ Молчановъ*, свящ. *Константинъ Марковъ*, свящ. *Николай Швець*, свящ. *Алексій Богдановъ*; учащіе: *Параскева Луганская*, *Марія Маринченко*, *Марія Калига*, *Лидія Койко*, *Феодосія Шикъ*, *Елена Бычковская*, *Наталія Богословская*, *Варвара Харахезянъ*, *Елена Романова*, *Тихонъ Крестьяниновъ* и *Александра Казаницева*.

Феодосійскаго уезда: священникъ *Андрей Косовскій*—завѣдующій *Екатеринославской* двухклассной школой, свящ. *Андрей Синицынъ*, свящ. *Чайкинъ*, свящ. *Исканоръ Назаревскій* свящ. *Константинъ Брянецвъ*; учащіе: уч. *Григорій Безобразовъ*, уч. *Андрей Симоновъ*, уч-ца *Александра Юпитерова*, уч-ца *Елена Даміано*, уч-цы: *Іуліанія Данилова*, и *Людмила Вейсъ*, уч. *Дмитрій Димитрашко*, уч. *Людмила Миронченко*.

Ялтинскаго уезда: учительницы: *Антонина Балковая*, *Антонина Наумова*, *Елена Лосіевская*, *Татіана Лактіонова*, *Анна Соколова*.

Изъ попечителей и попечительницъ церковныхъ школъ, оказавшихъ въ отчетномъ году матеріальное и нравственное содѣйствіе школамъ внимательною заботливостію объ удовлетвореніи разныхъ школьныхъ нуждъ изысканіемъ необходимыхъ денежныхъ средствъ на ремонтныя и хозяйственныя нужды, пожертвованіями изъ своихъ личныхъ средствъ, устройствомъ для учащихся школьныхъ праздниковъ, полезныхъ дѣтскихъ развлеченій, экскурсій и т. п. считаю необходимымъ отмѣтить слѣдующихъ лицъ: попечительница *Скадовской* школы *М. А. Скадовская*—нанимаетъ на свои средства помѣщеніе для школы, попечительница *Казачье-Лагерской* школы *М. Л. Козинцева* пожертвовала, между прочимъ, 100 руб. на устройство елки; попечитель *Князь-Григорьевской* школы *Г. Ф. Смирновъ*—даетъ школъ отопленіе, устраиваетъ развлечения для дѣтей и выдаетъ денежные пособия учащимся; попечитель *Алешковской* двухклассной школы *В. Д. Шредеръ*—пожертвовалъ средства на устройство новаго школьнаго зданія; попечитель *Бій-Орлюкской* школы *Ф.*

Ө. Саенко принималъ самое живое участіе въ дѣлахъ школьнаго общежитія, жертвуя продукты, предоставляя возможность дѣтямъ бѣдныхъ родителей бесплатно жить и всѣмъ пользоваться въ общежитіи, онъ же на свои средства производитъ капитальный ремонтъ школьнаго зданія съ довольно значительными на это затратами; попечитель Акимовской школы Алексѣй Павловъ пожертвовалъ около 500 руб. на расширение школы; попечительница Больше-Лепатихской Александро-Невской второй школы, жена штабсъ-капитана Н. П. Ровнякова израсходовала на школьные праздники 200 рублей; попечитель Больше-Лепатихской Александро-Невской первой школы С. Е. Биготь—устроилъ елку для дѣтей; попечитель Мелитопольской школы купецъ Л. Г. Лащъ много жертвуетъ на устройство елокъ и школьныхъ праздниковъ; попечитель Бахчи-Элинской школы Ө. Г. Шаховъ ремонтировалъ на свой счетъ школу и доставляетъ для нея отопленіе на сумму до 300 руб.; Братской школы попечитель Д. В. Кумурджи израсходовалъ на ремонтъ школьнаго зданія 200 р.; попечитель Джанкойской школы В. Л. Машкаловъ съ 1896 г. предоставляетъ бесплатно подъ школу свой домъ и даетъ отопленіе.

III .

Заботы объ улучшеніи учительскаго персонала. Курсы.

О заботахъ къ улучшенію учащаго персонала долженъ сказать то же, что говорилось въ отчетахъ прежнихъ лѣтъ. При замѣщеніи учительскихъ вакансій, оказывалось предпочтоніе кандидатамъ и кандидаткамъ со среднимъ и специально-педагогическимъ образованіемъ. Лица, не получившія педагогической подготовки, но имѣющія свидѣтельства по экзамену на учительское званіе, назначались на мѣста въ рѣдкихъ случаяхъ, а чаще допускались на должности помощниковъ учащимъ или въ школы грамоты и на самостоятельныя мѣста опредѣлялись послѣ того, какъ на этой службѣ выяснялись ихъ способности къ веденію школьнаго дѣла. Что касается самаго порядка назначенія и перемѣщенія учащихся, то, принимая во вниманіе, что при примѣненіи на практикѣ установленнаго опредѣленіемъ Св Синода, отъ 7—17 ноября 1911 г. за № 8723, порядка, по которому Уѣздныя Отдѣленія свои постановленія по симъ дѣламъ представляли непосредственно на утверженіе Его Пресвященства, встрѣтились неудобства и затрудненія, съ Архипастырскаго разрѣшеніе Пресвященнаго Димитрія, Совѣтомъ Епархіальнымъ предложено У. Отдѣленіямъ держаться прежняго порядка, т. е. представлять постановленія о назначеніяхъ и перемѣщеніяхъ учащихся на утверженіе Пресвященнаго черезъ Епархіальный Училищный Совѣтъ, а не минуя послѣдняго.

Во время посѣщенія школъ Наблюдателями, послѣдніе руководятъ малоопытными учащими, даютъ необходимые совѣты и указанія, рекомендуютъ для ознакомленія учебныя руководства и пособія. Учащіе, для которыхъ занятія въ многолюдныхъ школахъ были бы затруднительными по тѣмъ или инымъ причинамъ, перемѣщаются въ школы съ меньшимъ количествомъ учащихся; нерадивые учащіе, оказавшіеся неисправимыми послѣ сдѣланныхъ имъ предупрежденій и замѣчаній увольняются съ занимаемыхъ мѣстъ. Вотъ какія мѣры примѣнялись и примѣняются въ видахъ улучшения персонала учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи.

Педагогическихъ курсовъ въ отчетномъ году въ Таврической епархіи не было устроено; не было такъ же и командировокъ учащихся на курсы, устраивавшіеся въ другихъ мѣстахъ, за исключеніемъ одного случая: учительница Ялтинской Алексѣевской школы Татіана Лактіонова была командирована на курсы по церковному пѣнію, устроенные въ Царскомъ селѣ съ 15 іюня по 19 іюля. Курсовая педагогическая бібліотека при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ пополнилась въ настоящемъ году книгами по составленному Епархіальнымъ Наблюдателемъ списку, съ одобренія Преосвященнаго Епископа Димитрія; расходъ на это покрытъ, съ разрѣшенія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, въ суммѣ 275 руб., изъ остатка ассигнованія на устройство краткосрочныхъ законоучительскихъ курсовъ въ 1913 году.

Здоровье учащихся и мѣры къ его охраненію. Общежитія, ночлежные пріюты; снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ пищею, одеждою.

На охраненіе здоровья учащихся было обращено серіозное вниманіе о. о. завѣдывающими и учащими церковныхъ школъ; при этомъ примѣнялись тѣ же мѣры, какія были отмѣчаемы въ прежнихъ отчетахъ: наблюденіе за чистотою въ классныхъ помѣщеніяхъ, провѣтриваніе ихъ, доставленіе свѣжей питьевой воды, во избѣжаніе заноса заразныхъ болѣзней въ школу требовалось отъ дѣтей, чтобы они не входили въ общеніе съ домами, гдѣ имѣются серіозные больные; во избѣжаніе простудныхъ заболѣваній внушалось не бѣгать въ холодную и сырую погоду раздѣтыми по улицѣ, не сидѣть въ классѣ въ шарфахъ и т. д.; учащіеся пріучались слѣдить за чистотою головы, шеи, рукъ, быть опрятными въ одеждѣ. Школы находящіяся въ городахъ, иногда посѣщались городскими врачами, а сельскія и деревенскія—участковыми земскими врачами и фельдшерами, хотя и не вездѣ: въ отчетѣ Бердянскаго уѣзднаго Наблюдателя приведенъ случай, имѣвшій мѣсто въ Николаевской на Желѣзной школъ; здѣсь наблюдались заболѣванія учащихся,

въ количествѣ 41 челов. въ одно время (трахомой, чесоткой и конъюктивитомъ); мѣстный земскій женщина врачъ, не смотря на просьбы завѣдывающаго отъ посѣщенія школы отказался.

Временно прекращались учебныя занятія, по случаю появленія эпидемическихъ заболѣваній, въ слѣдующихъ школахъ: Мало-Токмакская школа, Берд. у., была закрыта на полтора мѣсяца, по случаю бывшей въ селѣ эпидеміи скарлатины; Ново-Маячковскихъ — двухклассной, Успенской и Серафимовской и Больше-Андроновской, Днѣпровскаго уѣзда, — по случаю эпидеміи скарлатины; въ Евпаторійской Слободской на два дня (заболѣваніе корью); по школамъ Мелитопольскаго уѣзда: въ Водянской школѣ не было занятій въ сентябрѣ мѣсяцѣ, по случаю заболѣванія скарлатиною, въ Болградской школѣ почти всѣ дѣти переболѣли корью, и хотя занятія не прекращались, но въ продолженіи февраля и половины марта въ классахъ не бывало до половины учащихся; въ трехъ церковно-приходскихъ школахъ и 10 школахъ грамоты с. Большой-Лепатики, по случаю свирѣпствовавшей въ селѣ эпидеміи сыпного тифа, учебный годъ закончился по требованію эпидемическихъ врачей, 27 марта, а 28 марта во всѣхъ школахъ названнаго села — и церковно-приходскихъ и земскихъ — были произведены выпускные экзамены; Симферопольскаго уѣзда: въ школахъ Старокладбищенской и Бахчи-Элинской были прекращены занятія на три дня въ каждой, въ первой по случаю появленія заушницы, во второй — скарлатины.

Школъ съ общежитіями было двѣ: Корсунская Монастырская — въ Днѣпровскомъ уѣздѣ, и Бій-Орлюкская въ уѣздѣ Евпаторійскомъ.

Въ общежитіи при Монастырской школѣ Корсунскаго Богородичнаго монастыря помѣщалось 27 учениковъ, обучавшихся въ этой школѣ; все это — сироты или дѣти бѣдныхъ родителей. Живущіе въ общежитіи пользовались отъ монастыря полнымъ содержаніемъ — столомъ, одеждою и обувью. Всѣ расходы по содержанію общежитія производятся, съ благословенія Преосвященнѣйшаго Настоятеля монастыря, Владыки Димитрія, изъ общихъ суммъ Корсунскаго монастыря. Въ настоящемъ году, по распоряженію Преосвященнаго Димитрія, школьное зданіе было заново отремонтировано и исправленъ инвентарь — классный и общежитія. Прекрасное школьное зданіе, чистота и порядокъ въ школьномъ общежитіи, хорошіе успѣхи учениковъ этой школы производятъ самое пріятное впечатлѣніе на посѣтителя.

Въ общежитіи при Бій-Орлюкской школѣ помѣщалось 19 учащихся; хозяйственною частію общежитія завѣдывалъ діаконовъ Меодій Запорожець; особенныя заботы о поддержаніи общежитія при этой школѣ проявилъ попечитель школы Ѳ. Ѳ. Саенко, о чемъ сказано было выше. На содержаніе въ этомъ общежитіи учащихся поступило изъ разныхъ источниковъ: взносовъ за содержаніе учениковъ въ общежитіи 217 р. 50 к., отъ Евпато-

рійской Земской Управы пособие—250 руб., пожертвовано попечителемъ Ѳ. Ѳ. Саенко—69 руб., пожертвовано М. Т. Мирошниченко—6 руб., а всего въ 1913—14 уч. году поступило 542 руб. 50 коп. Израсходовано: на отопленіе и освѣщеніе 59 руб., на жалованье прислугѣ 55 р. 60 к., за доставку воды—23 р. 70 к., на покупку классныхъ принадлежностей и проч.—55 р. 55 к., расходъ по содержанію учениковъ въ общежитіи—460 р. 20 к., всего израсходовано—654 р. 5 к., остается къ 1914—15 уч. году—46 р. 18 к.. Къ общей суммѣ поступленій на приходъ должна быть присоединена еще сумма—157 р. 73 к., на каковую поступило натурою: отъ попечителя Ѳ. Ѳ. Саенко (картофель, мясо, хлѣбъ, рыба, мука и пр.) всего на 80 р. 45 к. и отъ разныхъ лицъ (картофель, мука, масло, яйца, сыръ и проч.) на 77 р. 28 коп.. Такимъ образомъ, балансъ сводится въ суммѣ—700 р. 23 коп.

Ночлежныхъ приютовъ при церковно-приходскихъ школахъ Таврической епархіи не имѣется.

При нѣкоторыхъ школахъ, очень немногихъ, практиковалось снабженіе учащихся пищею и одеждою. Такъ, учащіеся Архіерейской школы, по распоряженію Преосвященнѣйшаго Димитрія на большой переѣнѣ получали на завтракъ бублики; въ Ново-кладбищенской школѣ во второмъ полугодіи учащимся раздавали на завтракъ чай и хлѣбъ—на средства С. З. Гуцниной. Здѣсь же въ гор. Симферополѣ бѣднѣйшіе ученики получали передъ праздникомъ Рождества Христова одежду и обувь, которыя покупались на средства отпускаемыя Симферопольскимъ Обществомъ Взаимнаго Кредита. Въ этомъ году названнымъ Обществомъ было отпущено 800 руб. на слѣдующія школы: Греко-Русскую—200 руб., Петро-Павловскую—300 руб., Братскую—75 руб., Ново-кладбищенскую—50 руб., Старокладбищенскую—75 руб. и Бахчи-Элинскую—100 рублей. Была выдана одежда и въ школѣ Архіерейской.

(ПРОДОЛЖЕНІЕ СЛѢДУЕТЪ)

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Таврическій церк.-обществ. Вѣстникъ.—I. Поученіе въ нед. 22-ую.—II. Атеизмъ и его послѣдствія.—III. Причины развитія баптизма и его внутренняя несостоятельность.—IV. Таврическое духовенство и война. а) Отъ Таврическаго Епархіальн. Комитета. б) Въ Таврическомъ Епархіальн. Комитетѣ. в) Денежный отчетъ за августъ мѣсяць.—V. Хроника. а) Архіерейск. служенія. б) 50 лѣтъ служенія Церкви Христовой. в) с. Ново-Васильевка. г) Въ Духовной Семинаріи.—VI. Извѣстія и замѣтки.

II. Таврическія Епархіальныя Вѣдомости.—I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства и Епарх. извѣстія.—II Отчетъ Епархіальн. Наблюдателя.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, *Архимандритъ Иринархъ.*

Доволено цензурою. Симферополь.—1 Октября 1915 года.

Цензоръ—каедральный протоіерей А. Назаревскій.