

КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 21-й. 1879-й годъ. 1-го НОЯБРЯ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СУНОДА.

Отъ 22 августа — 21 сентября 1879 года за № 58, о составленной г. Бастэномъ французской филологической грамматикъ съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2-го августа сего года, за № 305, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 218, коимъ составленная г. Бастэномъ книга, подъ названіемъ: „Etude philologique de la langue française ou grammaire comparée et basée sur le latin“ (часть I, С.-Петербургъ 1878 г., часть II, С.-Петербургъ 1879 г.), одобриется для пріобрѣтенія въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ семинарій. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 22 августа—21 сентября 1879 г. за № 58, объ изданной генераль-маіоромъ Ильинымъ книгѣ подъ названіемъ: „Іерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. Норова, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 2 августа сего года за № 304, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 227, коимъ изданная въ картографическомъ заведеніи генераль-маіора Ильина книга, подъ названіемъ: „Іерусалимъ и Синай. Записки втораго путешествія на востокъ А. С. Норова“ (С.-Петербургъ, 1878 г.), вмѣстѣ съ относящимся къ этой книгѣ „Альбомомъ видовъ Іерусалима и Синая, рисованныхъ съ натуры Н. П. Поливановымъ“ (С.-Петербургъ 1878), одобряется для приобрѣтенія въ фундаментальныя и ученическія бібліотеки духовныхъ семинарій. П р и к а з а л и: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сообщить циркулярно чрезъ „Церков. Вѣстн.“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 22 августа—21 сентября 1879 г. за № 60, о составленныхъ Н. Шрейберомъ и Е. Лебедевымъ учебныхъ картмахъ Россіи, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 26 іюля сего года за № 297, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 220, коимъ: 1) учебныя карты Россіи, составленныя преподавателемъ нижегородской графа Аракчеева военной гимназіи Н. Шрейберомъ и умершимъ учителемъ 3-й с.-петербургской гимназіи Е. Лебедевымъ, одобряются въ качествѣ классныхъ пособій при преподаваніи географіи въ мужскихъ духовныхъ и

епархіальныхъ женскихъ училищахъ и 2) физическая (ортографическая) и политическая карты европейской Россіи, изданныя картографическимъ заведеніемъ генераль-маіора Ильина, одобряются для бібліотекъ означенныхъ учебныхъ заведеній и въ качествѣ пособія для наставниковъ. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ мужскихъ духовныхъ и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

Отъ 5—28 сентября 1879 г. за № 60, о составленномъ преподавателемъ ярославской военной прогимназіи Лютомскимъ „учебникъ географіи съ картами государствъ Европы“, съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе исправляющаго должность синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го августа сего года за № 331, съ журналомъ Учебнаго Комитета, за № 244, о возможности составленный преподавателемъ ярославской военной прогимназіи А. Лютомскимъ „Учебникъ географіи. Европа въ физическомъ, политическомъ и этнографическомъ отношеніяхъ, съ картами государствъ Европы“ (Москва 1877 г.), допустить къ употребленію въ мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищахъ, въ качествѣ учебнаго пособія при преподаваніи географіи. **П р и к а з а л и:** заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, объявивъ о семъ правленіямъ мужскихъ и совѣтамъ женскихъ епархіальныхъ училищъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“, съ приложеніемъ копій съ журнала Учебнаго Комитета.

II.
РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По Поводу продажи обществомъ станицы Надежной молитвеннаго дома безъ дозволенія епархіальнаго начальства.

Кавказская духовная консисторія, по выслушаніи дѣла о продажѣ обществомъ станицы Надежной молитвеннаго дома 74 пѣхотному Ставропольскому полку безъ дозволенія епархіальнаго начальства, приказали и Его Преосвященство 17 октября сего 1879 года утвердилъ: Такъ такъ по справкѣ о законахъ оказывается, что 1) молитвенный домъ станицы Надежной составляетъ имущество церкви означенной станицы, а не общественное (ст. 62, 63, 64 и 141 Уст. дух. консист. 413 ст. 10. Х. Ч. I. Зак. Гражд. изд. 1857 г.), почему и значится въ церковныхъ документахъ (описяхъ и кнѣжныхъ въдомостяхъ) какъ достояніе церкви; 2) что главное завѣдываніе и распоряженіе церковнымъ имуществомъ принадлежитъ въ каждой епархіи епископу или духовному начальству (38 и 41 правила Св. Апостоловъ, ст. 59, 60, 64 и 141 Уст. дух. конс.) и 3) что гражданскіе акты (продажа въ томъ числѣ) относительно церковнаго имущества (молитвенныя дома въ томъ числѣ), находящагося въ завѣдываніи и распоряженіи духовнаго начальства, могутъ быть совершаемы не иначе, какъ въ порядкѣ, указанномъ статьями 1282—1286 Уст. Гражд. Судопр. для дѣлъ казеннаго управленія, сопряженныхъ съ интересами казны, т. е. иначе, какъ чрезъ лицъ, которыя дасть на то предписаніе или довѣренность духовное начальство; а между тѣмъ жители станицы Надежной, какъ доноситъ мѣстный благочинный, продали свою временную церковь, т. е. молитвенный домъ, 74 пѣхотному Ставропольскому полку за 280 руб. безъ разрѣшенія епархіальнаго начальства и вырученныя отъ продажи деньги не возвратили въ существующую въ станицѣ этой церковь и такимъ образомъ присвоили себѣ право распорядиться и распорядились церковною собственностью вопреки существующимъ на сей

предметъ узаконенія, преступленія, каковаго рода предусмотрѣны статьями 552, 681 и 1882 уложенія о наказаніяхъ уголовныхъ и исправительныхъ: то предписать мѣстному благочинному, чтобы онъ, выяснивъ о жителямъ станицы Надежной прописанныя узаконенія, потребовалъ отъ нихъ внесенія въ церковь полученныхъ ими за проданный молитвенный домъ 280 руб. подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ возбужденія судебного преслѣдованія противъ виновниковъ незаконной продажи, при чемъ разъяснилъ бы имъ, что деньги эти, по поступленіи въ церковь, будутъ записаны по церковнымъ книгамъ ст. Надежной на опредѣленный предметъ, т. е. поддержаніе и благоуукрашеніе Надеждинской же церкви, и во всякое время могутъ быть, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, по просьбѣ жителей и церковнаго причта со старостою, употреблены на означенныя потребности этой церкви; кромѣ того, предписать благочинному, чтобы въ случаѣ невнесения жителями ст. Надежной поминутыхъ денегъ въ церковь, донесъ консисторіи о виновникахъ самовольной продажи молитвеннаго дома, а также и о томъ, на какой именно предметъ проданъ означенный домъ и на что онъ употребленъ. Въ виду же того, что и по другимъ мѣстамъ епархіи бывають случаи самовольной продажи старыхъ церквей, молитвенныхъ домовъ, колоколенъ и прочаго церковнаго имущества прихожанами, объявить циркулярно, чрезъ напечатаніе въ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ о настоящемъ распоряженіи епарх. начальства въ предупрежденіе подобныхъ случаевъ со стороны прихожанъ, строго предписать церковнымъ причтамъ епархіи, чтобы они, руководствуясь настоящимъ распоряженіемъ епархіальнаго начальства, внушали прихожанамъ не посягать на самовольную продажу церковнаго имущества во избѣжаніе судебного преслѣдованія за нарушеніе вышеупомянутыхъ законовъ.

О книгѣ протоіерея Чижевскаго „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковнослужителей противъ должности, благочинія и благоведенія.“

На письмѣ протоіерея Чижевскаго, съ предпровожденіемъ

изданной имъ книги: „Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія,“ 16 октября сего 1879 года послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Рекомендую благочиннымъ и депутатамъ для производства слѣдствій записаться означенною книгою.“

Цѣна книги съ пересылкою 60 коп.; выписывающимъ 10 и болѣе экзмп.—по 50 коп. съ перес. Мелочи можно высылать почтовыми марками. Адресъ: Въ г.г. Пермь, каедральному протоіерею Александру Луканину, или—въ г.г. Харьковъ, протоіерею Іоанну Чижевскому (*).

Протоколъ Ставропольскаго губернскаго комитета общественнаго здравія 30-го сентября 1878 года.

СЛУШАЛИ: По краткомъ изложеніи Его Превосходительствомъ, Г. Ставропольскимъ Губернаторомъ, цѣли засѣданія, Губернскій Врачъ Зелинскій прочелъ докладъ слѣдующаго содержанія: „Вопросъ о дифтеритѣ въ Ставрополѣ не представляетъ для города свѣжей новости, такъ какъ онъ существуетъ здѣсь давно; но вопросъ этотъ дѣлается интересомъ настоящаго дня, въ виду нѣкотораго усиленія этой болѣзни въ послѣднее время среди городского населенія. Фактическая сторона этого вопроса заключается въ слѣдующихъ данныхъ: Первые случаи заболѣванія дифтеритомъ замѣчены въ городѣ въ послѣднихъ числахъ Ноября 1877 года, въ сѣверо—восточной его части, станичной улицѣ, затѣмъ болѣзнь приняла направленіе по восточной части города, по теченію рѣчки Ташлы и явилась на Ярмарочной площади, перешла на нижній базаръ и на улицы, расположенныя близъ Архіерейскаго моста. Такимъ образомъ, дифтеритъ, можно

(*) Отзывъ объ этой книгѣ см. въ неофициальномъ отдѣлѣ настоящаго №.

сказать, проникъ въ центръ городского населенія и въ настоящее время существуетъ во всѣхъ частяхъ города. Это описаніе указываетъ, такъ сказать, на *топографическій ходъ болъзни*.

Въ хронологическомъ отношеніи характеръ болъзни выразился въ равномерномъ почти распредѣленіи цифры заболѣваній по отдѣльнымъ мѣсяцамъ и только въ Февралѣ, Мартѣ, Апрѣлѣ, Маѣ и Іюнѣ замѣченъ былъ ясный перерывъ болъзни.

Въ статистическомъ отношеніи свѣдѣнія о дифтеритѣ, собранныя въ Врачебномъ Отдѣленіи, выражены въ слѣдующей таблицѣ:

Вѣдомость о дифтеритѣ въ г. Ставрополѣ съ 1 января по 25 сентября 1878 года.

	Состояло.	Прибыло.	Выздоров.	Умерло.	Состоитъ.
Съ 1-го по 7-е января	8	2	4	—	6
Съ 7-го по 15-е января	6	—	1	1	4
Съ 15-го по 23-е января	4	—	3	1	—
30-го апрѣля	—	1	—	—	неизв.
18-го іюля	—	4	—	—	исход.
Съ 19 по 25 іюля	—	4	—	4	—
Съ 25 іюля по 2 августа	—	7	—	5	2
Съ 2 по 9 августа	2	2	—	4	—
Съ 9 по 15 августа	—	2	—	2	—
Съ 15 по 21 августа	—	2	—	2	—
Съ 21 по 27 августа	—	5	—	5	—
Съ 7 по 14 сентября	—	4	—	—	4
Съ 14 по 25 сентября	4	9	4	7	2

Изъ этой таблицы видно, что оставалось отъ Декабря 1877 года больныхъ дифтеритомъ 8 человекъ, прибыло съ 1-го Января по 25 Сентября 1878 г. 42 больныхъ, всего 50 человекъ, изъ нихъ выздоровѣло 12, умерло 31, въ 5-ти

случаяхъ неизвѣстенъ исходъ болѣзни и въ настоящее время состоитъ 2 больныхъ.

Только что прочитанныя цифры, нѣтъ сомнѣнія, педаютъ даже приблизительнаго понятія о статистикѣ заболѣваемости и смертности отъ дифтерита въ Ставрополѣ. Цифры эти собраны городовымъ врачомъ, по указанію полиціи и, въ большинствѣ случаевъ, при выдачѣ записокъ на право погребенія умершихъ. Потому то цифра смертности въ приведенномъ статистическомъ матеріалѣ слишкомъ велика и не можетъ служить истиннымъ мѣриломъ смертности въ Ставрополѣ отъ дифтерита. Цифра эта составляетъ 62⁰/₀ всѣхъ заболѣваемыхъ, процентъ крайне невѣроятный. Въ наблюдавшихся до сихъ поръ эпидеміяхъ дифтерита въ Европѣ смертность колебалась только между 30 и 40⁰/₀. Если бы возможно было собрать въ Ставрополѣ полный статистическій матеріалъ по этому вопросу, то, нѣтъ сомнѣнія, смертность выразилась бы болѣе минимальными цифрами. Во всякомъ случаѣ характеръ болѣзни, какъ видно изъ донесеній гражданскихъ врачей, представляетъ обыкновенную интенсивность.

Мѣры, принятія Врачебнымъ Отдѣленіемъ противъ развитія эпидемическихъ болѣзней въ городѣ вообще и дифтерита въ частности, состояли въ слѣдующемъ:

1) Въ Городскую Полицію отправлено въ свое время требованіе о принятіи энергическихъ полицейскихъ мѣръ съ цѣлію ассенизаціи городской территоріи отъ нечистотъ, представляющихъ удобную почву для развитія заразы.

2) Въ частности противъ дифтерита предложено городовому врачу руководствоваться санитарно-полицейскими и врачебными мѣрами, изложенными въ протоколѣ Губернскаго Комитета общественнаго здравія отъ 8 Декабря 1877 года. Мѣры эти главнымъ образомъ состоятъ въ слѣдующемъ: въ виду заразительности дифтерическаго яда, доказанной какъ казуистикой, такъ и опытомъ, обращено вниманіе: 1) на *возможное изолированіе больныхъ дѣтей отъ здоровыхъ и вообще на уединеніе домовъ, въ которыхъ находятся больные отъ постороннихъ лицъ*; 2) на *немедленное погребеніе умершихъ отъ дифтерита*, на основаніи 2-й половины 917 ст. Уст. Медіц. Полиц.; при чемъ рекомендовано не снимать

платья съ умершихъ, а хоронитъ вмѣстѣ съ ними: 3) *на тщательную дезинфекцію подлежащими средствами жилыхъ помѣщений, воздуха въ нихъ, домашнихъ предметовъ и вещей, всѣхъ выдѣлений больного, посредствомъ карболовой кислоты и хлоровой извести, и вообще на примѣненіе предохранительныхъ мѣръ, изложенныхъ въ ст. 952 Уст. Медиц. Полиціи. Нецѣнные вещи, бывшія въ соприкосновеніи съ больными, рекомендовано сжигать.*

Кромѣ того, губернскимъ врачомъ составлено популярное наставленіе: „какъ узнавать прилипчивую болѣзнь, называемую дифтеритомъ, и о способахъ предохранять себя отъ этой болѣзни“ и сообщено 27 Сентября Ставропольскому Городскому Головѣ объ изысканіи средствъ для снабженія городского врача, на счетъ города, дезинфицирующими медикаментами, какъ то: карболовою кислотой и хлоринвою известью, а также лечебными средствами, для врачеванія заболѣвающихъ въ бѣдномъ классѣ городского населенія.

Всѣ вышеизложенныя мѣры онъ, Губернскій Врачъ, полагалъ бы оставить въ своей силѣ и на будущее время, обязавъ Полицію сообщать немедленно Городовому Врачу о каждомъ сомнительномъ заболѣваніи, или смертномъ случаѣ отъ дифтерита. Что касается закрытія учебныхъ заведеній, то мѣру эту въ настоящее время онъ находитъ преждевременною и мало оправдываемою, съ одной стороны потому, что распространяемость дифтерической заразы весьма ограничена, въ противоположность заразы другихъ эпидемическихъ болѣзней: скарлатины, кори и оспы, такъ какъ зараза эта отличается извѣстною цѣпкостью и упорно держится отдѣльныхъ мѣстъ и домовъ, съ другой стороны потому, что до сихъ поръ еще положительно недоказана возможность переноса дифтерической заразы здоровыми лицами, приходившими въ соприкосновеніе съ больными.

Если бы послѣднее положеніе стояло внѣ всякаго сомнѣнія, то врачи, имѣющіе самое близкое соприкосновеніе съ дифтеритиками, прежде всего занесли бы эту болѣзнь, какъ въ свои, такъ и въ чужіе дома. Наконецъ и цифра заболѣваній дифтеритомъ въ настоящее время не такъ еще велика, чтобы прибѣгать къ такой рѣшительной мѣрѣ. Въ 1876 го-

ду, осенью, въ Тифлисѣ существовала болѣе страшная эпидемія, по своей чрезвычайной распространяемости, скарлатина, осложненная дифтеритомъ и съ Сентября 1876 г. по 1 Января 1877 г. насчитано 306 заболѣваній, съ значительнымъ процентомъ смертности, причѣмъ констатировано два случая смерти менѣе чѣмъ по истеченіи сутокъ отъ начала болѣзни, между тѣмъ небыло признано нужнымъ закрыть учебныя заведенія; мѣру эту онъ находитъ полезною въ такомъ только случаѣ, если обнаружится хотя одинъ случай дифтерита въ стѣнахъ этихъ заведеній“.

По прочтеніи этого доклада, присутствующіе врачи заявили, что дифтеритъ въ городѣ дѣйствительно въ послѣднее время усилился и нерѣдко оканчивается смертельнымъ исходомъ, а по этому слѣдуетъ теперь же принять энергическія мѣры къ прекращенію этой болѣзни.

Законъ: Св. зак. 1857 г. т. XIII Уст. мед. полиц. ст. 917, 940—955.

Опредѣлили: 1) Препроводить популярное наставленіе, составленное Губернскимъ Врачемъ Зелинскимъ, въ количествѣ 25 экземпляровъ, къ Его Преосвященству, Епископу Кавказскому, согласно 755 и 756 ст. т. II Св. зак. изд. 1876 г., для прочтенія въ Ставропольскихъ городскихъ церквахъ 1 Октября, по окончаніи Вожегственной литургіи; 2) приклеить это наставленіе на уличныхъ столбахъ для общаго свѣдѣнія; 3) раздѣлить городъ на 7 медицинскихъ участковъ, которые будутъ находиться въ завѣдываніи особыхъ врачей, принявшихъ на себя обязанность объѣзжать эти участки въ извѣстные часы, съ цѣлю леченія заболѣвающихъ дифтеритомъ и примѣненія надлежащихъ мѣръ къ прекращенію эпидеміи, о чемъ вывѣсить въ городѣ объявленіе, съ указаніемъ медицинскихъ участковъ и завѣдывающихъ ими врачей; 4) просить участковыхъ врачей доставлять во Врачебное Отдѣленіе семидневныя свѣдѣнія о заболѣвающихъ дифтеритомъ, необходимыя для составленія общаго отчета о движеніи и характерѣ эпидеміи и для донесенія въ Медицинское Управленіе, какъ требуется это циркуляромъ Намѣстника Кавказскаго, отъ 16 Мая 1873 г. за № 551, и и 5) означенное объявленіе редактировать слѣдующимъ образомъ:

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Съ цѣлю прекращенія эпидеміи дифтерита въ Ставрополь, городъ раздѣленъ имъ семь медицинскихъ участковъ, которые будутъ находиться въ завѣдываніи особыхъ врачей, принявшихъ на себя обязанность объѣзжать эти участки ежедневно въ извѣстные часы, съ цѣлю безвозмезднаго леченія заболѣвающихъ дифтеритомъ даровыми лекарствами и принятія надлежащихъ мѣръ къ прекращенію эпидеміи.

Медицинскіе участки и время, въ которое нижепоименованные врачи будутъ объѣзжать ихъ, суть слѣдующіе:

1) *Предмѣстье Желубовка* находится въ завѣдываніи врача **Денисенко**, который объѣзжаетъ этотъ участокъ отъ 4 до 5 часовъ вечера.

2) *Три Солдатскихъ слободки и Мутнянка*—въ завѣдываніи врача **Траппа**, объѣзжающаго ихъ утромъ отъ 7 до 10 часовъ и послѣ обѣда отъ 2 до 4 часовъ.

3) Поселенія на *Ташилъ* завѣдываются врачомъ **Вахутовымъ** и объѣзжаются имъ отъ 8 до 10 ч. утра.

4) *Станичное предмѣстье* г. Ставрополя въ завѣдываніи врача **Сергѣенко**, объѣзжающаго этотъ участокъ отъ 3 до 6 часовъ послѣ обѣда.

5) *Подгорня* въ завѣдываніи врачей **Шульца** и **Любомирскаго**, объѣзжающихъ этотъ участокъ отъ 3 до 5 ч. послѣ обѣда.

6) *Воробьевка и Мамайка* въ завѣдываніи военныхъ врачей госпиталѣ, объѣзжающихъ этотъ участокъ поочередно въ теченіи дня отъ 8 ч. утра до 6 ч. вечера; отъ 6 вечера до 7 утра будетъ находиться постоянно врачъ въ госпиталѣ, къ которому и слѣдуетъ обращаться за медицинскимъ пособіемъ отъ дифтерита.

и 7) *Монастырскій участокъ*, т. е. поселеніе около Иоанно-Маріинскаго монастыря, въ завѣдываніи врача **Савицкаго**, объѣзжающаго этотъ участокъ ежедневно, во всякое время по требованію больныхъ.

Опредѣленія на должности.

Согласно представленіямъ директора народныхъ училищъ Кубанской области, утверждены въ должности законоучителей станичныхъ начальныхъ училищъ: священникъ *Гарковъ Винниковъ*—Георгісафискаго, 23 октября, и священникъ *Никифоръ Генерозовъ*—Полтавскаго, 16 октября.

За священникомъ Воронежской епархіи *Георгіемъ Бунынымъ* 17-го октября зачислено священническое мѣсто при Ставропольскомъ Иоанно-Маріинскомъ женскомъ монастырѣ.

Діаконъ Ставропольскаго кафедральнаго собора *Федоръ Олейниковъ* 15 октября переименъ на діаконскую вакансію при Ставропольскомъ Троицкомъ соборѣ; состоящій на псаломщической должности при кафедральномъ соборѣ діаконъ *Василій Денисовъ* 16 октября опредѣленъ на 2-е діаконское мѣсто при томъ же соборѣ; студентъ Тамбовской духовной семинаріи *Иванъ Богословскій* 17 октября опредѣленъ на вакансію псаломщика къ кафедральному собору; бывшій ученикъ Ставропольскаго духовнаго училища *Александръ Бьялевъ* 16 октября допущенъ къ исправленію причетническихъ обязанностей при церкви ст. Неберджаевской.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

Урядникъ *Захарій Недоступа*—къ церкви ст. Дагестанской на 1-е трехлѣтіе, 16 октября; приказный станицы Старопавловской *Маркъ Тарасьевъ*—къ приходской церкви сей станицы на 2-е трехлѣтіе, 17-го октября; казакъ *Евиль Севастьяновъ*—къ церкви ст. Ваговской на 1-е трехлѣтіе; 20 октября; урядникъ *Власъ Стрѣльниковъ*—къ церк. ст. Солдатской на 2-е трехлѣтіе, 22-го октября; казакъ *Сергій Бойко*—къ цер. ст. Боргустанской на 1-е трехлѣтіе, 24-го октября.

Архипастырское благословеніе.

16-го октября преподано благословеніе Его Пресвященства, Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарска-

го, слѣдующимъ лицамъ за принесенныя ими пожертвования въ Закубанскій Михайловскій монастырь: священнику станицы Гіагинской Іоанну *Говореву* за пожертвование 200 руб.; священникамъ станицы Тихорѣцкой Алексѣю *Лавандову* и Іоанну *Икжавенскому* за пожертвование серебрянозолоченнаго ковчега во 120 руб.; священнику ст. Михайловской Александрю *Савалскому* за пожертвование ковчега цѣною въ 80 р.; обществу станицы Михайловской за пожертвование двухъ иконъ; казаку станицы Каневской Никитѣ *Мирошкину* за пожертвование 100 руб.; купцамъ села Ладовской Балки Никитѣ и Антонію *Деминьмъ* за пожертвование бархатныхъ, шитыхъ золотомъ, воздуховъ цѣною 80 руб.; *Иринѣ*, доставившей чрезъ благочиннаго Максима Сапѣжко 100 руб.; уряднику станицы Каменнобродской Григорію *Будину* за пожертвование 60 пудовъ листоваго желѣза.

Разрѣшеніе носить черную скуфью.

Діакону Димитріевской церкви гор. Екатеринодара Димитрію *Бтдаеву*, по снисхожденію въ болѣзненному его состоянію, 23 октября разрѣшено носить черную скуфью при требоисправленіяхъ на открытомъ воздухѣ.

Распоряженія относительно церковныхъ построекъ.

19-го октября разрѣшено обществу села *Высоцкаго* продать старую церковь за 2900 руб. и вырученныя деньги передать церковному причту и старостѣ для записи по церковнымъ книгамъ на благоустройство и поддержаніе новой церкви, а обществу села *Будуцкаго* — купить у общества села *Высоцкаго* старую церковь и перевезти ее, но къ построенію церкви не приступать дотѣль, пока не получитя на то разрѣшеніе епархіальнаго начальства, для полученія каковаго общества обязано представить проектъ существующей старой церкви села *Высоцкаго*, смету расходовъ по ея устройству, пригласить общ. избраніи неменьше 3-хъ лицъ въ члены строительнаго комитета и подписку архитектора,

который возьметъ на себя обязанность наблюдать за постройкою.

14-го октября разрѣшено устроить новые полы въ церкви станицы Боргустанской на средства общества.

17-го октября разрѣшено освятить молитвенный домъ греческаго Аксаутскаго поселка, съ выдачею въ оный антиминса.

23-го октября разрѣшено обществу станицы Георгиевской, Пятигорскаго округа, построить деревянную, на каменномъ фундаментѣ, церковную ограду на общественную сумму.

III.

ИЗВѢСТІЯ.

Пожертвованіе въ пользу церкви.

Крестьянинъ села Куршавы Трофимъ Кузурмановъ (нынѣ умершій) пожертвовалъ на колоколь для приходской церкви этого села 500 руб., каковой и приобрѣтенъ, при пособіи другихъ благодѣтелей, за 898 р. 28 коп.

О поврежденіяхъ, причиненныхъ церкви станицы Курчанской и другимъ зданіямъ землетрясеніемъ.

Благочинный 19 округа Кубанской области, рапортомъ отъ 9 октября за № 308, донесъ Его Преосвященству, что съ 27-го подъ 28-е сентября, въ 9^{1/2} часовъ вечера, произошло сильное землетрясеніе по направленію съ юга на сѣверъ между городомъ Темрюкомъ и станицею Славянскою. Землетрясеніе это особенно сильно ощущалось въ станицахъ Курчанской и Анастасіевской, въ коихъ почти всѣ печи и трубы развалились и большая часть саманныхъ построекъ дали многочисленныя и значительныя трещины; посуда, бывшая на полкахъ, попадала на полъ и разбилась. Священникъ стани-

цы Курчанекой относительно этого событія, между прочимъ, доносить: зданіе моея квартиры, выстроенное изъ самана, во время подземнаго сотрясенія такъ сильно двинулось въ основаніи, что какъ будто цѣлый поѣздъ желѣзнодорожный прокатилъ по кровлѣ дома. Стѣны во всѣхъ частяхъ дома дали до 100 сильныхъ трещинъ, труба свалилась съ крыши; утромъ оказалось, что на всѣхъ домахъ трубы упали и печи разрушены. Церковь стан. Курчанской, построенная изъ камня и недавно, дала очень много сильныхъ трещинъ, особенно въ сводахъ. Вездѣ лежала обвалившаяся штукатурка, которая продолжала падать и во время осмотра церкви. Поврежденія, произведенныя землетрясеніемъ въ церкви, настолько значительны, что небезопасно продолжать въ ней совершеніе Богослуженія.

28-го сентября, священникомъ станицы Курчанской, въ присутствіи многочисленныхъ его прихожанъ, было совершено благодарственное Господу Богу молебствіе за спасеніе ихъ отъ окончательной гибели.

Похищеніе изъ церкви.

Въ ночь подь 10-е октября неизвѣстные злодѣи, взломавъ замки въ западныхъ дверяхъ церкви села Грушовскаго, ворвались внутрь церкви, взломали ктиторскій ящикъ и похитили изъ него вырученную за 9 дней свѣчную и кошелековую сумму 20 руб.; кромѣ того похитили: съ престола мѣдно-вызолоченный крестъ, съ жертвенника: сребропозлащенный дискосъ, таковыхъ же пять тарелочекъ и большую серебряную тарелку, два сребровызолоченныхъ ковшика и одинъ мѣдно-посребренный, всего на 143 руб.

IV.

Журналы Екатеринодарскаго духовно-училищнаго Сѣзда.

Объ изысканіи денежныхъ средствъ на отправку полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ IV класса въ гор. Ставрополь на испытанія для приѣма въ Семинарію.

1879 года августа 20 дня, сѣздъ отцевъ депутатовъ Екатеринодарскаго духовно-училищнаго округа, въ вечернемъ засѣданіи, обсуждалъ вопросъ объ изысканіи денежныхъ средствъ на отправку полнокоштныхъ и полукоштныхъ учениковъ IV класса въ городъ Ставрополь на испытанія для приѣма въ Семинарію. Изъ заслушанныхъ основаній къ постановкѣ даннаго вопроса правленіемъ училища сѣздъ усмотрѣлъ, что правленіе, по журнальному своему постановленію на 16 мая № 20, утвержденному Его Преосвященствомъ, продолжало выдачу квартирнаго содержанія казенно-коштнымъ ученикамъ IV класса за весь іюнь мѣсяцъ и съ отпускомъ ихъ въ городъ Ставрополь, въ количествѣ 7 р. на каждого, съ тѣмъ, чтобы изъ этой суммы уплатить квартиросодержателямъ учениковъ за то число дней того же (іюня) мѣсяца, какое они пробудутъ еще въ Екатеринодарѣ, а остальную сумму выдавало ученикамъ на руки, назначивъ имъ такую на продовольствіе въ дорогѣ и содержаніе въ городѣ Ставрополь до 1 іюля, — окончанія приемныхъ испытаній, а въ деньгахъ собственно на проѣздъ тѣмъ же ученикамъ правленіе отказало, по неимѣнію въ училищѣ на этотъ предметъ специальныхъ суммъ. Въ виду крайней недостаточности денегъ, переданныхъ ученикамъ на руки на сказанныя нужды (съ 5 по 30 іюня за 25 дней всего 5 р. 75 к. съ долями) и въ виду того обстоятельства, что въ пособіи на проѣздъ въ городъ Ставрополь и содержаніе тамъ за время приемныхъ испытаній могутъ имѣть нужду на будущее время и полукоштные ученики, — сѣздъ входилъ въ соображенія о томъ, какая именно сумма денегъ могла бы достаточно (но не съизбыткомъ) удовле-

творять потребностямъ какъ тѣхъ, такъ и другихъ учениковъ въ поѣздкѣ и прожити въ Ставрополѣ.

Такъ какъ едва ли не каждый изъ таковыхъ учениковъ будетъ имѣть надобность, по окончаніи семинарскихъ экзаменовъ, именно съ 1 июля, возвращаться въ свой округъ, тѣмъ болѣе, что приемъ ихъ на казенное содержаніе при семинаріи возможенъ только съ 15 августа, то необходимо желать, чтобы тѣ же ученики и въ дни своего возвращенія имѣли за руками запасныя денежныя средства на обратный путь изъ Ставрополя. Если взять пространство конной ѣзды до Ставрополя въ 300 верстъ и на проѣздъ ученика ассигновать прогонныя деньги на одну лошадь въ томъ предположеніи, что два и три ученика (на двухъ и трехъ лошадяхъ) могутъ ѣздить совместно, то одинъ путь въ Ставрополь съ каждаго ученика отдѣльно потребуетъ 9 р., другой, обратный, тоже 9 р.,—всего 18 р. Въ совокупности съ настоящими соображеніями. чтобы удовлетворить трактуемому пособіемъ всѣхъ полнокоштныхъ и полукосныхъ учениковъ, съездъ постановилъ: а) принять за норму шесть учениковъ первой категории и два второй; б) выдавать на руки полнокоштнымъ (если кто изъ нихъ заявитъ училищному правленію о своемъ желаніи ѣхать въ семинарію на экзамены)—каждому по двадцать пять р., полукоснымъ каждому по двадцати р. и пятидесяти к.; в) сумму сто семьдесятъ пять рублей внести въ смѣтное исчисленіе на 1880 годъ и взять изъ церковныхъ доходовъ училищнаго округа. Если бы и въ будущемъ времени падала на долю полнокоштныхъ учениковъ выдача квартирныхъ денегъ до 5 р. 75 к. за дни въ юнѣ (см. выше), то и сіи деньги должны выдаваться на руки съ назначеніемъ на обувь, такъ какъ одна только пара сапоговъ служить обыкновенно во всѣхъ путяхъ сироты-ученика, выпущеннаго изъ училища къ приемному семинарскому испытанію, а одной пары обуви недостаточно. Журналъ сей за общюю подписью представить на утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала 27 августа таковая резолюція Его Преосвященства: „Семинарское правленіе представить мнѣ свой отзывъ, точно ли только съ 15 августа возможенъ приемъ на казенное содержаніе учениковъ училища,

поступившихъ въ семинарію по предканикулярнымъ экзаменамъ, или же возможенъ таковой приемъ и съ болѣе ранняго времени, а именно съ 1-го числа іюля мѣсяца“.

Правленіе Кавказской духовной семинаріи, въ засѣданіи Педагогическаго Собранія на 24 сентября 1879 года, за № 24/805, ст. VIII, заслушавъ изложенное опредѣленіе съѣзда, постановило: „Почтительнѣйше доложить Его Пресвященству, нашему Архипастырю, что вновь поступившіе въ семинарію ученики могутъ быть принимаемы на казенное содержаніе по поступленіи ихъ въ семинарію, т. е. съ 1 іюля мѣсяца, такъ какъ въ уставѣ на это нѣтъ запрещенія“.

На отзывѣ семъ послѣдовала 1 октября таковая резолюція Его Пресвященства: „Училищное правленіе, принявъ во вниманіе заявленіе семинарскаго правленія, сдѣлаетъ болѣе точный расчетъ размѣра пособій, коими необходимо снабжать учениковъ училища, отправляющихся въ семинарію на экзамены предъ каникулами, и о послѣующемъ донесетъ мнѣ“.

По вопросу объ устройствѣ бани при рѣкѣ Карасунъ, вмѣсто купальни въ водахъ той же рѣки, для учениковъ духовнаго училища.

Августа 20 дня, съѣздъ, въ вечернемъ засѣданіи, слушалъ предложенный правленіемъ училища вопросъ объ ассигнованіи средствъ на устройство купальни ученикамъ на рѣкѣ Карасунъ къ маю мѣсяцу 1880 года, цѣною въ 500 р. Въ основаніе къ постановкѣ вопроса съ одной стороны положено предписаніе правленія Кавказской духовной семинаріи, отъ 4 сего августа за № 654, объ устройствѣ купальни, а съ другой — училищныя мѣстныя правила, которыми воспрещено купанье учениковъ въ рѣкѣ Кубани. Но съѣзду было не безызвѣстно, что вопросъ этотъ возбуждался и прежде и былъ рѣшенъ отрицательно; не безызвѣстно также и то, что рѣка Карасунъ не есть рѣка въ собственномъ смыслѣ, потому что она не имѣетъ своего теченія и есть только водоемъ стоячей болотистой воды съ иломъ на днѣ, въ которой половина герода смываетъ нечистоты бѣлья, купаетъ лошадей и т. п. Такое свойство водъ Карасуна не представ-

ляетъ ни удобствъ, ни пользы для купанья вообще, а для купанья учениковъ училища въ особенности. При существованіи купальни, подъ наблюденіемъ надзирателя, ученики должны посѣщать оную не иначе, какъ группами не менѣ двадцати человѣкъ. Понятно, что такая масса дѣтей произведетъ своими движеніями въ водѣ подъ купальной мутность воды на столько, что дѣти будутъ вылѣзать изъ нея въ грязи. Въ виду такихъ неудобствъ для подобнаго купанья, съѣздъ перешелъ къ мысли объ устройствѣ бани съ душами на училищной усадьбѣ, задняя линія которой идетъ параллельно и вплоть берега водъ того же Карасуна. Баня удовлетворяла бы чистоплотности дѣтей и зимой, и лѣтомъ, и, съ предполагаемымъ на той же усадьбѣ общежитіемъ для учениковъ, не избѣжна устройствомъ, хотя и въ будущемъ времени. На основаніи такихъ соображеній съѣздъ постановилъ: 1) устройство купальни не произвести; 2) устроить баню изъ кирпича, подъ желѣзною крышею, съ вмѣстимостію для купанья двадцати учениковъ, и съ устройствомъ для лѣтняго времени душъ; 3) предоставить правленію училища войти въ соглашеніе съ техникомъ по вопросу о составленіи плана и смѣты съ удовлетвореніемъ послѣдняго, за несложный трудъ, суммою до пятидесяти рублей, но съ тѣмъ однако же, чтобы планъ и смѣта были изготовлены къ съѣзду депутатовъ будущаго 1880 года, который дастъ свои окончательныя заключенія по настоящему вопросу; 4) сумму до пятидесяти рублей употребить изъ остаточной за расходами по училищу 187⁸/₉ г. суммы, каковой, за покрытіемъ расходовъ по дополнительной смѣтѣ на текущій 1879 годъ, будетъ состоять на лицо 159р. 28 коп.

На журналѣ семь послѣдовала 27 августа 1879 года слѣд. резолюція Его Преосвященства: „На заключеніе семинарскаго правленія“.

Правленіе семинаріи, заслушавъ изложенное опредѣленіе съѣзда, постановило: „Такъ какъ правленіе семинаріи, рекомендуя устройство купальни для учениковъ Екатеринодарскаго училища, опредѣленіемъ своимъ на 30 іюля текущаго года, имѣло только въ виду съ одной стороны удовлетворить потребности дѣтей въ купаньи и предохранить ихъ отъ не-

случаевъ утопленія въ р. Кубани, а съ другой стороны доставить начальству училища удобство надзора за своими питомцами, удобство же или неудобство Карасуна для постройки на немъ купальни не предѣливалось имъ (правленіемъ), и можетъ быть оцѣнено по достоинству только мѣстными жителями: то семинарское правленіе не находить съ своей стороны препятствія къ устройству проектируемой съѣздомъ духовенства бани съ душами, если послѣдняя вполнѣ можетъ замѣнить купальню на вольной рѣкѣ и достигнуть дѣлей, преслѣдуемыхъ начальствомъ“.

На отзывѣ семь послѣдовала 1 октября резолюція Его Превосищенства: „Опредѣленіе съѣзда утверждается“.

ЖУРНАЛЫ СТАВРОПОЛЬСКАГО ОКРУЖНАГО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНАГО СЪѢЗДА.

О закрытіи параллельнаго отдѣленія III класса училища.

1879 года августа 18 дня, съездъ духовенства Ставропольскаго духовно-училищнаго округа, подъ предсѣдательствомъ священника Александра Садовскаго, слушалъ предложеніе правленія Ставропольскаго духовнаго училища отъ 18 сего августа за № 526, коимъ предлагается на обсужденіе съѣзда слѣдующее: „такъ какъ число учениковъ въ III классѣ училища, послѣ произведенной 16 сего августа переэкзаменовки учениковъ III и II классовъ, оказывается не превышающимъ нормальной цифры 40, положенной для каждаго штатнаго класса, то слѣдуетъ ли продолжать на 18⁷⁹/80 годъ существованіе параллельнаго отдѣленія для III класса, или закрыть таковое.“

По обсужденіи сего предложенія, съездъ, принимая въ соображеніе, что число воспитанниковъ III класса училища въ текущемъ учебномъ году не превышаетъ нормы, опредѣленной училищнымъ уставомъ для штатнаго класса, постановилъ: закрыть параллельное отдѣленіе III класса при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

На журналъ семь, 18 августа сего 1879 года, послѣдовала резолюція Его Превосвященства таковая: „утверждается“.

По вопросу о возвышеніи поурочной платы за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ училища.

Августа 19 дня, съѣздъ слушалъ предложеніе правленія Ставропольскаго духовнаго училища отъ 18 сего августа за № 527, о возвышеніи платы за преподаваніе въ параллельныхъ классахъ лицамъ получившимъ высшее образованіе, не прослужившимъ 5 лѣтъ, — до 50 руб. за годовой урокъ, а прослужившимъ 5 лѣтъ — до 60 руб. соотвѣтственно постановленію Святейшаго Синода ^{16/22} ноября 1878 года.

По выслушаніи и тщательномъ обсужденіи сего предложенія, съѣздъ, въ видахъ привлеченія на должности учителей параллельныхъ классовъ лицъ съ академическимъ образованіемъ, единогласно постановилъ:

1) Такъ какъ безъ возвышенія урочной платы за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ училища, согласно сообщенію канцеляріи оберъ-прокурора Св. Синода, признано невозможнымъ замѣщать учительскія вакансіи въ параллельныхъ отдѣленіяхъ и даже самыхъ штатныхъ классахъ лицами съ высшимъ образованіемъ, и такъ какъ предлагаемая училищнымъ правленіемъ надбавка не потребуетъ особой ассигновки противъ смѣтнаго назначенія 1879 года, вѣдѣствіе закрытія при училищѣ III параллельнаго класса, то увеличить урочную плату за преподаваніе въ параллельныхъ отдѣленіяхъ лицамъ съ академическимъ образованіемъ на 18 р. 40 коп. и выдавать за годовой урокъ, вмѣсто 31 р. 60 к., 50 руб. на первое время, а по выслугѣ 5 лѣтъ — 60 руб., примѣнительно къ Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода отъ 9 декабря 1878 года.

2) Такъ какъ занятія нынѣ служащихъ штатныхъ учителей въ параллельныхъ классахъ носятъ характеръ добровольнаго соглашенія сихъ послѣднихъ съ духовенствомъ и правленіемъ училища, и занятія эти нельзя считать вполне обязательными для нихъ, то, въ видахъ уравненія вознагражденія

денія за одинаковый трудъ, увеличить плату за годовой урокъ въ параллельныхъ классахъ до нормы 50 руб. и для всѣхъ учителей, кромѣ учителей пѣнія и чистописанія въ вышеозначенныхъ классахъ, но безъ возвышенія до 60 руб., хотя бы эти учителя прослужили болѣе 5 лѣтъ.

3) На покрытіе расхода по возвышенію урочной платы за годовые уроки въ параллельныхъ классахъ училища воспользоваться тѣми средствами, которыя указаны училищнымъ правленіемъ, именно: въ теченіи сентябрьской трети недостающія противъ смѣтнаго назначенія 307 р. 73 коп., восполнить изъ остатковъ отъ закрытія параллельнаго III класса, каковыхъ имѣется 308 руб. 98 коп., съ будущаго же 1880 года потребная для вознагражденія въ положенныхъ размѣрахъ сумма для параллельныхъ классовъ, въ количествѣ 1830 р., покрывается суммою 1137 руб. 60 коп., уже отпускаемою на уроки въ I и II классахъ, кромѣ чистописанія и пѣнія, и на закрытый нынѣ III параллельный классъ—695 руб. 20 коп., такъ что даже остается 2 руб. 80 коп.

Резолюція отъ 20 августа 1879 года за № 3148: „По-урочную плату въ параллельныхъ классахъ оставить въ прежнемъ размѣрѣ“.

Объ изысканіи средствъ на постройку зданій для духовнаго училища.

Августа 19 дня, сѣздъ обсуждалъ вопросъ объ изысканіи средствъ на проектированныя постройки для Ставропольскаго духовнаго училища, при чемъ разсматривалъ дѣло объ этихъ постройкахъ, заведенное въ правленіи училища съ 1874 года, и составленные Г. синодальнымъ архитекторомъ эскизы построекъ, по коимъ составленъ архитекторомъ Адамовичемъ проектъ, находящійся теперь на разсмотрѣніи строительнаго отдѣленія Ставропольскаго губернскаго правленія.

При обсужденіи этого вопроса сѣздъ обратилъ вниманіе 1) на самое положеніе дѣла о постройкахъ; 2) на тѣ средства, какія имѣются въ вѣдѣніи Кавказскаго епархіальнаго начальства и духовенства училищнаго округа на удов-

летвореніе потребностей духовно-учебныхъ заведеній и 3) на отношеніе проектированныхъ построекъ къ интересамъ Ставропольскаго духовнаго училища и окружнаго духовенства. По соображеніи имѣвшихся данныхъ съ существомъ дѣла съѣздъ пришелъ къ нижеслѣдующимъ заключеніямъ:

1) Дѣло о постройкахъ зданій для Ставропольскаго духовнаго училища, начатое по инициативѣ Святѣйшаго Синода, въ настоящее время близко къ осуществленію проектированныхъ построекъ и передѣлокъ, такъ какъ планъ и смѣта на постройки, составленные архитекторомъ Адамовичемъ по эскизамъ и указаніямъ синодальнаго архитектора Харламова, находятся на разсмотрѣніи строительнаго отдѣленія Ставропольскаго губернскаго правленія и, по утвержденіи въ техническомъ отношеніи, уже не потребуютъ пересоставленія, какъ выработанныя по эскизамъ и указаніямъ, одобреннымъ высшимъ духовно-училищнымъ начальствомъ. По утвержденіи сказанныхъ—плана и смѣты въ техническомъ отношеніи, нужно будетъ уплатить, согласно договору, архитектору Адамовичу 500 руб. и затѣмъ ходатайствовать предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода о испрошеніи разрѣшенія Синода на производство самой постройки и отпускъ потребной на нее суммы. Въ виду этого съѣздъ считаетъ съ своей стороны долгомъ содѣйствовать тому, чтобы постройка могла начаться съ весны будущаго 1880 года.

2) При изысканіи средствъ на проектированную перестройку, съѣздъ обратился къ тому же источнику, который указанъ былъ въ постановленіи 1877 года и признавъ за источникъ для удовлетворенія строительныхъ потребностей духовно-учебныхъ заведеній какъ Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ Германомъ, такъ и Святѣйшимъ Синодомъ, — именно—къ запаснымъ суммамъ казачьихъ церквей, находящимся въ вѣдѣніи Кавказскаго епархіальнаго начальства. Въ виду увеличенія смѣтной цифры на проектированную постройку сравнительно съ прежнимъ проектомъ и значительныхъ расходовъ изъ текущихъ церковныхъ доходовъ на разныя потребности духовно-учебныхъ заведеній, — съѣздъ счелъ нужнымъ выяснить, нѣтъ ли возможности просить изъ сказан-

наго источника суммы болве той, какая просима была въ 1877 году.

За удовлетвореніемъ строительныхъ потребностей семинари, останется вполнѣ достаточное количество сказанныхъ суммъ на строительныя нужды мужскихъ духовныхъ училищъ епархіи; количество это увеличится какъ отъ ожидаемой ссавки на торгахъ со смѣтной цифры на постройку семинари, такъ и отъ того, что постройку эту положено произвести въ 4 года, въ теченіи коихъ накопится значительное количество процентовъ на назначенный для осуществления постройки капиталъ. Ставропольское духовное училище изъ сказаннаго остатка имѣетъ право на половину суммы церкви Кубанскаго войска, на томъ основаніи, что болве половины Кубанскихъ церквей принадлежить къ Ставропольскому училищному округу и до 1871 года—когда съ казачьихъ церквей сталъ взиматься процентный сборъ на духовно-учебныя заведенія— въ теченіи почти полувѣка, отъ этихъ церквей ассигновалась сумма только на содержаніе обдѣныхъ учениковъ изъ дѣтей Кубанскаго духовенства, а на прочія училищныя потребности ничего не отпускалось; между тѣмъ какъ съ церквей округа, находящихся въ Ставропольской губерніи, отбиралась вся свѣчная сумма на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. На другую половину имѣетъ право Екатеринодарское духовное училище; но такъ какъ для него уже отчислено изъ сего источника 30000 руб., то къ половинѣ остающейся (за выдѣленіемъ потребной суммы на семинарію) и могущей по всей справедливости быть употребленною на Ставропольское училище суммы, въ количествѣ 40699 руб., слѣдуетъ причислить и половину суммы, данной Екатеринодарскому училищу, т. е. 15000 руб. и, такимъ образомъ, изъ остаточной суммы церкви Кубанскаго войска Ставропольское училище имѣетъ право на 55699 руб., почти ту самую сумму, какая исчислена въ разсматриваемомъ нынѣ строительномъ отдѣленіемъ проектъ училищныхъ построекъ. 3) Что касается до отношенія проектируемой постройки къ интересамъ духовнаго училища и окружнаго духовенства, то несомнѣнная польза этой постройки въ учебно-воспитательномъ отношеніи признана высшимъ духовно-училищнымъ началь-

ством, а для окружного духовенства осуществление постройки и будет великим благодѣяніемъ, сопровождаемымъ уменьшеніемъ расходовъ на содержаніе въ училищѣ дѣтей на поповину, такъ какъ въ проектируемомъ корпусѣ могутъ помѣститься, какъ съѣздъ убѣдился изъ рассмотрѣнія эскизовъ, почти все дѣти окружного духовенства, обучающіеся въ училищѣ; кромѣ того, сопряженное съ сосредоточеніемъ учениковъ въ общежитіи улучшеніе успѣховъ и поведенія учениковъ послужитъ къ истинной отрадѣ духовенства, утѣшенію Архипастыря и высшего духовно-учебнаго начальства.

На основаніи вышеизложеннаго съѣздъ постановилъ: покорнѣе просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, — по утвержденіи разсматривающагося нынѣ проекта построекъ для Ставропольскаго духовнаго училища, ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возможно скоромъ осуществленіи этого проекта и объ отпускѣ на этотъ предметъ изъ запасныхъ свѣчныхъ суммъ Кубанскихъ церквей 55698 р., по всей справедливости слѣдующихъ на строительныя нужды училища. Если же почему либо окажется невозможнымъ отпустить на этотъ предметъ всей этой суммы, то съѣздъ покорнѣе проситъ ходатайствовать, по крайней мѣрѣ, объ отпускѣ 45000 р., надѣясь, согласно объяснительной запискѣ архитектора Адамовича, осуществить постройку и на эту сумму; еслиже, однако, недостало бы ея на постройку, то недостающую сумму до той цифры, какаѣ будетъ утверждена за подрядчикомъ, съѣздъ пополнить изъ текущихъ средствъ находящихся въ его вѣдѣніи, какъ и было постановлено объ этомъ въ 1877 г.

Резолюція отъ 20 августа за № 3162: „Означенный капиталъ не находится въ завѣдываніи Ставропольскаго окружнаго училищнаго съѣзда и съѣздъ напрасно занялся расчисленіемъ и распределеніемъ его на разныя епархіальныя нужды по своему усмотрѣнію. Таковое распределеніе уже сдѣлано мною и по оному выходитъ, что на предполагаемое разширеніе зданій Ставропольскаго духовнаго училища въ настоящее время можно отдѣлать изъ сего капитала не болѣе 23 тысячъ руб., т. е. 25 тысячъ, назначенныя на этотъ предметъ въ 1875

году, и причитающіеся на эту сумму за три—четыре года проценты. Остальное съѣздъ долженъ искать изъ другихъ источниковъ”.

О добавочномъ вознагражденіи служащимъ при училищъ лицамъ.

Августа 20 дня, Съѣздъ. во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, нашего Архiepастыря, послѣдовавшей сего-же 20 Августа за № 3146 на журналѣ Съѣзда № 3, пересматриваль рѣшеніе свое по вопросу о добавочномъ содержаніи служащимъ при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ лицамъ, причѣмъ принялъ во вниманіе какъ соображенія, высказанныя въ резолюціи Его Пресвященства, такъ и то, что вопросъ о прибавкѣ жалованья служащихъ при училищѣ лицъ сообразно лѣтамъ службы былъ рѣшенъ однообразно для всѣхъ училищъ Кавказской Епархіи общепархіальнымъ Съѣздомъ духовенства.

По тщательномъ обсужденіи настоящаго вопроса, Съѣздъ постановилъ: 1) Въ виду того, что наличные учителя училища, кромѣ начальствующихъ, и при полученіи ими добавочнаго жалованья въ будущемъ 1880 году въ размѣрахъ, положенныхъ общепархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ 1876 году, получать все таки менѣе, чѣмъ лица съ высшимъ образованіемъ будутъ получать даже на первый разъ за 12 нормальныхъ уроковъ, т. е. менѣе 700 р. въ годъ, оставить на будущій 1880 годъ всѣмъ учителямъ, кромѣ начальствующихъ, то именно добавочное содержаніе, какое положено упомянутымъ Епархіальнымъ Съѣздомъ, и потому ассигновать: а) Учителю Николаю Модестову, коему 31-го Августа 1880 года исполнится 10 лѣтъ службы, сверхъ получаемаго имъ нынѣ добавочнаго содержанія въ 200 руб., за послѣдніе 4 мѣсяца 1880 года 50 руб., а всего за годъ 250 рублей, что въ совокупности со штатнымъ его жалованьемъ въ 420 руб. составитъ 670 р. въ годъ; б) учителю Алексію Сократову, съ 20 Сентября сего года имѣющему получать, согласно смѣтному назначенію, за 6-ти лѣтіе 200 руб. въ годъ, оставить и навесь будущій 1880 годъ

это содержаніе въ 200 руб.; въ совокупности со штатнымъ жалованьемъ въ 420 р. онъ будетъ получать такимъ образомъ 620 руб. въ годъ; в) учителю Александру Казанскому, коему 24 Августа 1880 года исполнится 6 лѣтъ службы, ассигновать съ сего времени до конца года въ дополненіе къ получаемому добавочному содержанію, къ 100 рублямъ, 34 р 70 к., а всего на 1880 годъ назначить 134 р. 70 к., что въ совокупности съ штатнымъ его жалованьемъ, въ 520 руб., составитъ 654 р. 70 к.; г) учителю приготовительнаго класса священнику Федору Семилуцкому, получающему за прослуженіе 3 лѣтъ 100 р., оставить тѣ же 100 р. и на 1880 г., какъ еще не выслужившему 6 лѣтняго срока службъ; съ получаемымъ имъ жалованьемъ 540 р., онъ будетъ получать, какъ и получаетъ теперь, 640 рублей. Рѣшеніе же вопроса о продолженіи добавочнаго содержанія на дальнѣйшіе послѣ 1880 годы Съездъ полагаетъ предоставить имѣющему быть весной 1880 года общепархіальному Съезду. При этомъ Съездъ нужнымъ считаетъ выразить, что хотя нѣкоторые изъ поименованныхъ учителей съ вознагражденіемъ за уроки въ параллельныхъ классахъ будутъ получать, какъ иныя и теперь получаютъ, болѣе 700 руб., но вознагражденіе это недолжно, по мнѣнію съезда, входить въ расчетъ при этомъ, такъ-какъ преподаваніе въ параллельныхъ классахъ есть особый, добровольно принятый трудъ.

Въ виду ожидаемаго увеличенія содержанія г. Смотрителя училища Михайловскаго изъ суммъ Св. Синода въ 300 р., съездъ полагаетъ, вмѣсто получаемаго имъ, Г. Михайловскимъ, изъ мѣстныхъ суммъ содержанія въ 550 руб., назначить на будущій 1880 годъ 300 руб. въ вознагражденіе за труды по надзору за тремя лишними противъ штатныхъ классовъ—приготовительнымъ и двумя параллельными, полагая по 100 руб. за каждый классъ, согласно одобренному въ 1875 году Его Преосвященствомъ мнѣнію смотрителей духовныхъ училищъ о вознагражденіи за труды по надзору за приготовительнымъ классомъ. Вознагражденіе это съездъ считаетъ весьма справедливымъ, въ виду того, что при лишихъ классахъ у Смотрителя училища тратится значительно больше времени на просмотръ классныхъ журналовъ,

просмотръ письменныхъ упражненій, посѣщенія классовъ и проч., такъ что смотрительскій трудъ въ этомъ случаѣ почти удваивается противъ тѣхъ училищъ, гдѣ нѣтъ подобныхъ классовъ; при томъ же Ставропольское духовное училище и многолюдно, превосходя значительно по числу учениковъ оба вмѣстѣ взятая училища — Моздокское и Екатериноподарское. За тѣмъ нельзя оставить безъ вниманія и самого времени службы Г. Михайловскаго, трудящагося на пользу духовнаго образованія 17 лѣтъ. въ томъ числѣ 11 лѣтъ при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ, и того, что онъ имѣетъ степень магистра. Постановленіе о добавкѣ за каждый лишній, сверхъ 4-хъ штатныхъ классовъ 100 руб. Смотрителю училища съѣздъ полагаетъ настолько справедливымъ, что считаетъ нужнымъ оставить его и на будущіе за 1880 годъ, чтобы, такимъ образомъ, жалованье его простиралось до 1500 рублей.

Въ виду того, что Г. помощникъ смотрителя Сердобовъ, имѣющій степень студента семинаріи, получаетъ сверхъ штатнаго жалованья въ 600 р., добавочнаго содержанія за 10 лѣтъ 350 р., а всего 950 руб., т. е. болѣе опредѣленнаго Высочайше утвержденнымъ въ 9 день Декабря 1878 г. опредѣленіемъ Св. Синода для помощниковъ смотрителей съ академическимъ образованіемъ, съѣздъ хотя признаетъ и неудобнымъ уменьшеніе ему добавочнаго содержанія, но, согласно резолюціи Его Пресвященства, полагаетъ и на 1880 годъ ассигновать ему, Г. Сердобову, добавочнаго содержанія, вмѣсто 350 руб., ровно 300 руб.; на будущіе годы вопросъ о добавочномъ ему содержаніи съѣздъ полагаетъ представить въ связи съ вопросомъ о добавочномъ содержаніи прочимъ учителямъ, рѣшенію общеснаріальнаго съѣзда.

На журналѣ семъ 20 августа 1879 г. послѣдовала резолюція Его Пресвященства, слѣдующая: „утверждается.“

Объ ассигнованіи суммы, въ количествѣ 500 р., на вознагражденіе архитектора.

Августа 20 дня, съѣздъ имѣлъ сужденіе объ ассигнованіи 500 р. денегъ на вознагражденіе архитектора за

составленіе плана и смѣты на яредположенную при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ постройку и разширеніе зданій.

На покрытіе сего расхода сѣздъ постановилъ употребить слѣдующія остатки отъ смѣтнаго назначенія текущаго года: отъ параллельныхъ классовъ 1 р. 25 к., отъ незамѣщенія учительскихъ вакансій 164 р. 34 к., отъ незамѣщенія казеннокостныхъ ученическихъ вакансій за 1 е полугодіе 305 р., а всего 470 р. 59 коп. Недостающіе же затѣмъ 29 р. 41 к. можно пополнить изъ скупаемыхъ остатковъ по разнымъ статьямъ училищной экономіи до исчисленія сего года.

На журналѣ семь 20 Августа сего 1879 г. послѣдовала резолюція Его Пресвященства таковая: „утверждается.“

Объ открытіи духовенству кредита изъ запасныхъ суммъ Губавскихъ церквей на постройки при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

1879 г. 21 августа, въ вечернемъ засѣданіи сѣздъ занимался обсужденіемъ резолюціи Его Пресвященства, послѣдовавшей на журналномъ постановленіи, 19 сего августа, объ изысканіи средствъ на постройку зданій для духовнаго училища, и, по тщательномъ обсужденіи дѣла, пришелъ къ такому единогласному заключенію:

Исходя возможнымъ приступить къ постройкѣ училищныхъ зданій на средства церквей училищнаго округа, такъ какъ церкви и безъ того обременены значительными сборами, но признавая, въ тоже время неотложно нужнымъ начать постройку сказанныхъ зданій въ будущемъ году, — почтительнѣйше просить Его Пресвященство, нашего Архипастыря, о ходатайствѣ предъ Святѣйшимъ Синодомъ на открытіе кредита духовенству училищнаго округа, изъ запасныхъ суммъ церквей Губавскаго войска, въ количествѣ около 25000 рублей, на условіяхъ 3% займа, считая срокомъ уплаты десять лѣтъ.

Резолюція отъ 22 Августа за № 3178: Предостав-

ляю себѣ высказаться по этому предмету въ послѣдствіи времени.

О разсмотрѣніи сметы на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1880 году.

Августа 22 дня, съѣздъ слушалъ докладъ комисіи по разсмотрѣнію духовно—училищной сметы на 1880 годъ, состоящей изъ священниковъ: о. Димитрія Успенскаго, о. Петра Александровскаго, о. Капитона Сократова и о. Александра Широгорова, отъ 21 августа же, коимъ комисія доводитъ до свѣдѣнія съѣзда, что при разсмотрѣніи сметы на 1880 годъ оказалось слѣдующее: 1) Смета доходовъ и расходовъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища въ 1880 году составлена на основаніи утвержденныхъ Его Преосвященствомъ опредѣлений училищныхъ съѣздовъ, какъ предшествовавшихъ, такъ и настоящаго, 2) смета доходовъ на будущій 1880 годъ изчислена менѣе противъ сметной ассигновки 1879 г. на 1452 рубля 82 к.; 3) смета расходовъ сократилась на 1080 руб. 60 коп. Сокращеніе это произошло а) отъ закрытія 3-го параллельнаго класса, б) отъ убавки добовочнаго жалованья выбывшимъ учителямъ изъ мѣстныхъ источниковъ и проч. 4) частныя ассигновки на разныя статьи расхода остаются тѣже самыя, какія были назначены по сметѣ текущаго года, за исключеніемъ статьи по содержанію больницы, каковая увеличена (242 руб. по сметѣ текущаго года) до 300 руб., послучаю возвышенія цѣны на хининъ и не прекратившейся доселѣ эпидемической болѣзни „дифтеритъ“. Въ этому комисія присовокупляетъ, что она съ своей стороны считаетъ долгомъ справедливости заявить съѣзду, что ассигнованнаго по сметѣ денежнаго пособія на пищу Г.г. надзирателямъ училища, въ количествѣ 72 руб. 66 коп. двумъ, слишкомъ недостаточно при настоящей дороговизнѣ продуктовъ. По выслушаніи сего доклада и по обсужденіи расходныхъ статей, предположенныхъ по сметѣ училищнаго Правленія на 1880 годъ, съѣздъ нашель, что всѣ эти расходы изчислены примѣнительно къ дѣйствительнымъ нуждамъ училища, а

потому не установилъ: 1) смѣту расходовъ по содержанию Ставропольскаго духовнаго училища признать составленною правильно и назначить: а) на содержание личнаго состава служащихъ при училищѣ 4704 р. 70 к.; б) на содержание воспитанниковъ 5698 руб.; в) на хозяйственные расходы: ст. 1 содержание и ремонтъ домовъ, наемъ прислуги, отопленіе и освѣщеніе—3581 р. 60 к., ст. 2 содержание библиотеки 186 р.; ст. 3 канцелярскіе расходы—92 р., д) на разные расходы: ст. 1 содержание больницы 300 р.; ст. 2 отправленіе богослуженія для учениковъ 48 р.; ст. 3 мелочные расходы 71 руб., а всего четырнадцать тысячъ шестьсотъ восемьдесятъ одинъ руб. тридцать коп. (14681 р. 30 к.)

Для удовлетворенія этихъ расходовъ ассигновать: 1) въичиковой суммы, поступившей изъ Консисторіи, 2956 р. 9 коп., 2) процентовъ съ благотворительныхъ капиталовъ 266 р. 75 коп., 3) сумму за право обученія дѣтей не духовныхъ лицъ 450 р., итого 3672 р. 84 коп., 4) остальные 11008 руб. 46 коп., по примѣру предшествовавшихъ лѣтъ и на основаніи опредѣленія Святейшаго Синода отъ 30 Апрѣля 1873 года за № 18, отчислить изъ общихъ церковныхъ доходовъ духовно-училищнаго округа.

Хотя на покрытіе расходовъ по содержанію училища въ 1880 году ассигнуется меньше противъ смѣты текущаго года на 1452 р. 82 коп., но сумму взноса отъ церкви округа оставить прежнюю, т. е. 12461 р. 28 коп. вмѣсто ассигнованныхъ 11008 р. 46 к.; превышающій цифру расходовъ текущій взносъ отъ церкви округа оставляется съ одной стороны во избѣжаніе новой раскладки, а съ другой—въ видахъ образованія капитала на постройку училищныхъ зданій.

Признавая ходатайство комисіи объ увеличеніи ассигновки на пищу надзирателямъ заслуживающимъ полнаго вниманія, возвысить сумму столовыхъ денегъ г.г. надзирателямъ при училищѣ на 47 р. 34 к. для двухъ, а всего назначить имъ 120 руб. такъ чтобы каждый надзиратель получалъ по 60 руб. въ годъ. На покрытіе сего расхода въ будущемъ 1880 году взять изъ остаточныхъ противъ смѣтнаго назначенія—1452 р. 82 к.—47 р. 34 к., а на

будущіе годы вносить этотъ расходъ въ указанной пропорціи въ смѣту.

За покрытіемъ всѣхъ расходовъ, остающіеся за тѣмъ 1405 р. 48 к. должны быть отнесены по смѣтѣ въ статью экстра-ординарныхъ доходовъ и хранимы для пополненія капитала, необходимаго для предполагаемыхъ построекъ при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ.

На журналѣ сего 22 Августа 1879 г. послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующая: „утверждается“.

Объ избрании священника Димитрія Быстролетова на должность члена училищнаго правленія.

22-го августа съѣздъ, вслѣдствіе заявленія господина смотрителя училища о выслушаніи священникомъ кафедральнаго собора Димитріемъ Быстролетовымъ трѣхлѣтняго срока въ должности члена училищнаго правленія, производилъ избраніе на эту должность посредствомъ закрытой баллотировки, при чемъ большинство избирательныхъ шаровъ (18 противъ 5) получили тотъ же священникъ Быстролетовъ, котораго съѣздъ и постановилъ признать членомъ правленія Ставропольскаго духовнаго училища на слѣдующее трѣхлѣтіе, а кандидатомъ къ нему — священника кафедральнаго собора Александра Яковенко.

Резолюція отъ 22 августа: „Утверждается“.

V.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По постановленію Ставропольскаго Губернскаго Правленія, состоявшемуся 21 мая 1879 года, розыскивается отставной майоръ Владимиръ Александровичъ Помизановъ и принадлежащее ему имѣніе, для взыскаія числящагося на немъ казеннаго долга въ количествѣ 177 руб. 57 1/2 коп.,

выданныхъ ему на прогоны и суточное содержаніе при командировкахъ по распоряженію Губернскаго Правленія. Мѣста и лица, въ вѣдомствѣ коихъ окажется Поливановъ или принадлежащее ему имущество, на основаніи 770 ст. II Т. I ч. Св. Зак. изд. 1876 года, обязаны увѣдомить о семъ Ставропольское Губернское Правленіе, а имущество Поливанова, если таковое окажется, передать въ опекуное управление.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Чудесное исцѣленіе отъ иконы Божіей Матери.

(Изъ записной книжки приходскаго священника).
Въ городѣ нашемъ (*) проживала, по стеченію разныхъ обстоятельствъ, одна вдова иѣмка-лютеранка; въ замужествѣ была она аптекаремъ Воткинскаго завода. У ней были три дочери—дѣвицы, хорошо воспитанныя. Одну она выдала въ замужество за московскаго почетнаго гражданина Петрова, другую за мѣстнаго исправника А., а третья, по болѣзности, оставалась въ дѣвицахъ. Старшія дочери, какъ и мать, были лютеранскаго исповѣданія, а младшая—болыная православная. Она родилась очень слабою, такъ объяснила это обстоятельство мать, и поелику въ заводѣ тогда не случилось лютеранскаго пастора, то мы съ покойнымъ мужемъ рѣшились окрестить ее чрезъ православнаго священника, опасаясь, чтобы младенецъ не умеръ безъ крещенія. И надобно отдать справедливость этой почтенной вдовѣ: она воспитала дочь въ (*) Сарapulъ.

свою, при содѣйствіи православнаго священника, въ самыхъ строгихъ правилахъ православія, научила православному катихизису и молитвамъ, приучила ходить въ церковь, ежегодно въ великій постъ посылала ее къ исповѣди и св. причащенію. Наблюдала, чтобы она соблюдала посты и проч. „Было, въ постыя дни мы ѣдимъ скоромное, говорила мать, она же она отнюдь не прикаснется ни къ чему, и непременно потребуетъ постной пищи“. Да и сама мать и старшія ея дочери постоянно въ праздничные и воскресные дни ходили въ нашу церковь и молились, какъ православныя. Самая старшая изъ дочерей ея, бывшая въ замужествѣ, какъ сказала я, за почетнымъ московскимъ гражданиномъ, въ бытность съ мужемъ для богомолья въ Сергіевой Лаврѣ, присоединилась къ православію, о чемъ послѣдовало изъ Лавры официальное извѣстіе въ Вятскую дух. консисторію, а изъ оной къ нашему мѣстному отцу благочинному.

Болящую дѣвицу, когда усиливалась ея болѣзнь, я нѣсколько разъ исповѣдывалъ и приобщалъ св. Таинъ, а передъ кончиною по просьбѣ больной и желанію матери, напутствовалъ таинствомъ Елеосвищенія. Мать, разумѣется, похоронила ее по обряду православной церкви, и даже заказала сорокодневное поминовеніе. Скончавшейся было около 20 лѣтъ.

Вотъ какой случай рассказывала эта добрая нѣмка изъ жизни своей православной дочери. За годъ, или болѣе до кончины, дочь моя, и безъ того больная, почувствовала какое-то особенное расслабленіе во всемъ тѣлѣ, такъ что не могла ходить, а лежала въ постели; въ тоже время она совершенно лишилась зрѣнія, хотя въ глазахъ не замѣтно было ни красноты, ни нагноенія, что обыкновенно случается при глазныхъ болѣзняхъ. Много пролила я слезъ о болящей отъ тѣмъ болѣе печалилась, что никакія медицинскія средства не улучшали ея здоровья. Такое положеніе больной продолжалось болѣе мѣсяца. Въ одно утро больная вдругъ изъясняетъ желаніе отслужить молебенъ предъ иконою Возіей Мадери — всѣхъ скорбящихъ радости въ церкви села Колесниовскаго, стоящаго отъ гор. Сарануля въ 60, и просить, чтобы ее туда свозили. Она и прежде бывала въ этомъ селѣ для молебствія. Видя крайнюю слабость больной,

я рѣшительно отказала ей въ ея просьбѣ, утѣшая, что ее непременно туда свозять, когда сколько нибудь поправится ея здоровье. Но больная такъ неотступно меня просила, и такъ была увѣрена въ благодатной помощи отъ иконы Божіей Матери, что я вынуждена была согласиться на ея просьбу. На другой же день (это было въ субботу) мы рѣшились нанять лошадей, а послѣ ранней литургіи непременно выѣхать. Что же случилось? Когда я по утру въ комнату больной одѣвалась, чтобы идти къ ранней литургіи, больная неожиданно замѣчаетъ мнѣ, что мое исподнее платье выставилось изъ-подъ верхняго, совѣтуетъ мнѣ его поправить. Въ радостномъ испугѣ обернулася я къ больной, и спросила: да ты развѣ видишь, моя милая? Вижу, говорить, и хорошо, точно также, какъ прежде видѣла. Со слезами помолилася я въ церкви, и въ тотъ же день отправилась въ село Колесниковское въ сопровожденіи старшаго своего зятя, гдѣ всѣ мы также со слезами вознесли свою благодарную молитву передъ ликомъ Божіей Матери, такъ дивно и благопоспѣшно явившей намъ свою благодатную помощь, при одномъ только намѣреніи помолиться Ей. По приѣздѣ домой и разслабленіе больной мало по малу миновало.

Слава убо и благодареніе Пресвятой Владычицѣ нашей Богородицѣ, усердной Заступницѣ и Ходатаицѣ о насъ грѣшныхъ.

Протоіерей Григ. Утробинъ.

Декабря 3 дня.

(Странникъ 1879 г. 9-й кн.).

1769 года.

II.

Протестантъ свидѣтельствующій о благодатной силѣ, источаемой отъ святыхъ иконъ, чтимыхъ православною церковію.

Въ вагонѣ Рязанской желѣзной дороги полковникъ баронъ О. Я. Мантейфель рассказывалъ священнику — книгоно-

шѣ о слѣдующемъ чудѣ, совершившемся нѣсколько дней тому назадъ надъ нимъ самимъ. „Я принадлежу къ протестантскому вѣроисповѣданію, — приблизительно такъ говорилъ полковникъ, — но жена моя (нынѣ умершая) была православною: поэтому и дѣтей своихъ я воспитываю въ православной вѣрѣ. Покойная жена всякій разъ, какъ прїѣзжала въ Москву, прежде всего считала долгомъ своимъ помолиться въ Иверской часовнѣ. Бывалъ иногда и я съ нею; но, конечно, какъ протестантъ, не имѣлъ я тѣхъ религіозныхъ чувствованій, какими полно было ея сердце. По смерти ея, я почти всегда бывалъ у Иверской и замѣчалъ въ себѣ болѣе теплоты сердечной, чѣмъ прежде, но вѣры въ чудотворныя иконы я все еще не имѣлъ. Въ послѣдній мой прїездъ въ Москву (изъ Козлова, гдѣ стою я съ полкомъ) я получилъ послѣ бани сильную боль въ поясницѣ отъ простуды: не могъ я свободно сдѣлать и легкаго наклоненія, потомъ я почувствовалъ сильную ревматическую боль въ ногѣ и едва ходилъ, опираясь на саблю. Чтобы побывать у Иверской (изъ гостиницы Ечкина, гдѣ я квартировалъ) я съ большимъ трудомъ могъ возлѣ дома сѣсть въ общественную карету конно-железной дороги; изъ кареты до часовни Иверской я шелъ поддерживаемый сопровождавшимъ меня фельдфебелемъ; (пока я былъ въ часовнѣ, онъ мнѣ нанялъ покойную пролетку). Въ часовнѣ я помолился, призывая Матерь Божию благословить меня, поцѣловалъ Ея икону съ такою вѣрою, какъ бы прикоснулся я къ ней самой. Чтожь бы вы думали? Моментально почувствовалъ я, что спина моя въ порядкѣ, и въ поясницѣ боли больше не было; — я выходилъ изъ часовни свободно, хотя и опирался на саблю, но спускаясь отъ ступеней часовни къ пролеткѣ, я ощутилъ, что и нога моя совершенно здорова; меня взялъ было подъ руки фельдфебель, чтобы посадить въ пролетку—. „Погоди, братъ, — говорю я ему, — я опять пойду въ часовню благодарить Матерь Божию: вѣдь я совершенно здоровъ; я получилъ отъ нея сейчасъ исцѣленіе“. Можете вообразить, какъ я тепло молился Матери Божіей, какъ глубоко съ этой минуты я почувствовалъ вѣру въ благодатную силу, отъ Ея святой иконы источаемую! Помолвившись, я попросилъ дать мнѣ на благословеніе и на па-

мать до гроба святое изображение— и вотъ что я тогда же приобрѣлъ (при этомъ разсказывающій разстегнулъ гусарскій мундиръ и вынулъ бывшій на груди сребропозлащенный хорошей работы медальонъ—складень; внутри его было изображеніе на одной сторонѣ Божіей Матери, въ миниатюрѣ копія Иверской иконы, а на другой—Святителя Николая). Этотъ памятникъ милости Божіей ко мнѣ я никогда не сниму. Случись война,—я смѣло пойду съ нимъ противъ вражескихъ пуль;—буду вѣровать тогда и молиться Матери Божіей. Протестанты не чтутъ св. иконъ,—но я предъ всеми готовъ съ клятвою засвидѣтельствовать, что св. иконы суть живые источники истекающей благодати. Такъ я вѣрую и эту вѣру навсегда сохраняю. Съ особеннымъ вниманіемъ выслушали этотъ разсказъ всѣ, которые находились близъ разсказывавшаго, и нельзя не слушать о такомъ умиляющемъ душу опыть чудеснаго исцѣленія отъ болѣзни. Священникъ продолжалъ разговоръ съ полковникомъ и, не стѣсняясь, подалъ ему совѣтъ обратить особенное вниманіе на чудесную помощь, полученную такъ ясно отъ Матери Божіей, какъ на благодатный призывъ принять то вѣроисповѣданіе, которое всегда учило и учитъ благоговѣнно чтить св. иконы Господа Бога, Матери Божіей, св. ангеловъ и человѣковъ.

(Воскр. Чтеніе № 41 1879 г.).

III.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Руководство къ производству дознаній и слѣдствій по проступкамъ и преступленіямъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоведенія. Сост. въ г. Пермь кафедр. протоіереемъ Александромъ Луканинымъ, изданіе прот. П. Чижевского. Харьковъ 1879 г.

Въ № 123 „Церковно-Общественнаго Вѣстника“ за нынѣшній годъ объ этой книгѣ сдѣланъ слѣдующій отзывъ:

Книжка, длинное заглавіе которой мы выписали, должна, по нашему мнѣнію, находиться въ бібліотекѣ каждаго священника. Знакомство со слѣдственной частью необходимо не только для лицъ, которымъ они поручаются, но и для тѣхъ, кто можетъ подпасть подъ слѣдствіе, въ виду того патриархальнаго образа дѣйствій и взаимныхъ отношеній, которыя вообще существуютъ у насъ въ духовномъ вѣдомствѣ. Вслѣдствіе незнакомства духовенства съ этою важною частью, ошибки при производствѣ слѣдствій повторяются весьма часто и тамъ, гдѣ требуется особенная осторожность, чтобы не нарушить надорванныхъ уже самымъ возбужденіемъ дѣла интересовъ, духовные слѣдователи дѣйствуютъ какъ кому Богу на душу положить, отчего возникаютъ неудовольствія и жалобы, а самое дѣло иногда до того запутывается и затягивается, что даже отыскать правду въ немъ становится дѣломъ не только труднымъ, но подчасъ положительно невозможнымъ. Книжка протоіерея Луканина служитъ превосходною путеводною нитью слѣдственнаго лабиринта какъ для слѣдователей, такъ и для самихъ находящихся подъ слѣдствіемъ. Она начинается съ положеній о поводахъ къ началу дѣла, подробно излагаетъ ходъ дознанія и формальнаго слѣдствія, исчисляетъ издержки, неизбѣжныя при производствѣ слѣдствій, и оканчивается приложеніями, въ которыхъ сообщаются всевозможныя формы актовъ, протоколовъ, повѣстокъ, постановленій, допросовъ, клятвенныхъ обѣщаній и т. д. Кромѣ того, въ книгѣ имѣется особая глава, специально трактующая о производствѣ слѣдствій, возникающихъ въ случаяхъ повѣнчанія незаконныхъ браковъ. И все это изложено съ большимъ вниманіемъ, въ надлежащей группировкѣ, вполне систематически и безъ всякихъ пропусковъ. За аккуратное выполненіе этого дѣла впрочемъ ручаются и самыя имена автора и издателя книжки. И о. протоіерей Луканинъ, и о. протоіерей Чижевскій очень хорошо извѣстны духовенству какъ отличные кодификаторы по части духовныхъ законовъ, и заслуги ихъ въ этомъ отношеніи тѣмъ болѣе бросаются въ глаза, что имъ, можно сказать, первымъ приходится разчи-

щать и засѣвать невоздѣланную почву нашего духовнаго законодательства. Все, что сдѣлано въ этомъ отношеніи до нихъ, или слишкомъ слабо, или отрывочно, или наконецъ имѣетъ видъ спекуляціи, разсчитывающей на насущную потребность духовенства въ сборникѣ касающихся его законовъ. Оо. Луканинъ и Чижевскій смотрятъ на дѣло гораздо прямѣе, разумнѣе и добросовѣстнѣе разныхъ спекулянтовъ и умѣютъ выполнять его какъ нельзя болѣе удовлетворительно.

СОДЕРЖАНІЕ. *Отдѣлъ Оффиціальныи.* I. Распоряженія высшаго Правительства. II. Распоряженія Епархіального Начальства. III. Извѣстія. IV. Журналы Екатеринодарскаго и Ставропольскаго духовно-училищныхъ сѣздовъ. V. Объявленіе. *Отдѣлъ Неоффиціальныи* I. Чудесное исцѣленіе отъ иконы Божіей Матери. II. Протестантъ, свидѣтельствующій о благодатной силѣ, истекаемой отъ св. иконы. III. Библиографическая замѣтка.

Редакторъ Г. Михайловскій.

Дозволено цензурою. 30-го октября 1879 года.
Ставрополь. Печатаемо въ Типографіи Губернскаго Правленія.