

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ПОДПИСКА
принимается
въ редакціи
Епарх. Вѣ-
домостей въ
Симферополѣ
въ дух. Сем.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

ЦѢНА:
За годовое
изданіе съ
пересылкою
и
безъ пересыл-
ки **5 РУБ.**

15-го Мая № 10 1878 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

СОДЕРЖАНІЕ.

I. Распоряженіе высшаго начальства.—а) Опрежденіе Святѣйшаго Синода о выпискѣ книгъ Властова въ церковныя бібліотеки.—II. Распоряженія епархіальнаго начальства:—а) О пансіонерахъ духовнаго вѣдомства.—б) О томъ, чтобы настоятели церквей съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта входили къ епархіальному начальству чрезъ благочинныхъ.—в) О благочиннѣйшихъ отчетахъ.—III) О сборѣ пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.—IV) Объявленіе отъ губернской земской управы о взаимномъ земскомъ страхованіи.

I. Распоряженія Высшаго Начальства.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. Отъ 1-го — 12-го февраля 1878 года, за № 165, по книгамъ Властова и о приобрѣтеніи ихъ для церковныхъ бібліотекъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали замѣчанія на рукопись дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Властова**, подъ заглавіемъ: «**Священная лѣтопись**» примѣчанія на библейскія книги «**Чисель и Второзаконіе**». И, по справкѣ, приказали: Признавая какъ настоящій трудъ г. Властова по изясненію св. писанія, такъ равно и прежнія подобнаго рода уже изданныя его сочиненія, подъ заглавіями: «**Священная лѣтопись**» «первыхъ временъ міра и человѣчества» и «Вторая и третья книги Моисеевы» весьма полезными не только для преподавателей духовныхъ семинарій, но и для приходскихъ священниковъ, Святейшій Синодъ опредѣляетъ предписать циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», всѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить приходскимъ священникамъ **приобрѣсти** означенныя сочиненія г. Властова для **церковныхъ библіотекъ** на счетъ кружечно-гошелейковыхъ суммъ, гдѣ таковыхъ достаточно.

СВЯЩЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ

Д. С. С. Георгія Властова.

Сочиненіе въ 3-хъ томахъ, болѣе чѣмъ 100 печатныхъ листовъ представляетъ комментарий на все **Пятовниіе Моисеево**.

1-й томъ заключаетъ въ себѣ обширное вступленіе въ 12 главахъ и книгу Бытія въ рускомъ синодальномъ текстѣ съ подстрочными примѣчаніями. Содержаніе вступленія. Глава I. Ученіе матеріалистовъ; духовное начало въ чловѣкѣ.—Глава II. Натуральная религія; обязанность чловѣка; необходимость откровенія.—Глава III. Откровеніе; законъ Моисеевъ; Пятовниіе, книга Бытія.—Глава IV. Начало творенія; міръ безплотный; ангелы; демоны.—Глава V. Твореніе земли; выводы науки и слова Библии.—Глава VI. Искупаемый чловѣкъ.—Глава VI. Чловѣкъ.—Глава VIII. Адамъ нарекаетъ имена животнымъ; сотвореніе женщины; значеніе ея въ

ветхозавѣтномъ мірѣ и въ мірѣ христіанскомъ.—Глава IX. Грѣхъ Адама и грѣхъ Евы; значеніе семьи.—Глава X. Наказаніе: обѣщаніе Искупителя; грѣхъ Каина; потомство его; Ламехъ и дѣти его; два общества; общій упадокъ нравственности; потопъ какъ необходимость. Глава XI. Потопъ; признаки потопа на земномъ шарѣ. уменьшеніе жизни человѣческой; жертвоприношенія; грѣхъ Хама; благословенія Ноя.—Глава XII. Родословная таблица народовъ; разсѣяніе ихъ по лицу земли; конецъ общечеловѣческихъ преданій. Приложение: карта древнѣйшихъ поселеній. Цѣна 4 р., съ пер. 4 р. 50 к.

2-й томъ заключаетъ въ себѣ книги Исходъ и Левитъ съ подстрочными примѣчаніями. Приложение: Карта Синайскаго полуострова и 4 рисунка. Цѣна 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.

3-й томъ заключаетъ въ себѣ книги Числъ и Второзаконіе съ подстрочными примѣчаніями. Цѣна 2 р. 50 к., съ пересылкою 3 р.

Указатель Пятоквижія составл. Властовымъ. Содержаніе перечень всѣхъ собственныхъ именъ (по русски и по еврейски), встрѣчающихся въ Пятовкижіи; въ извѣстныхъ случаяхъ упомянуто чтеніе славянскаго текста. Въ скобкахъ противъ каждаго имени означено: принадлежитъ ли собственно имя лицу, или же это географическій терминъ (страна, рѣка, гора и т. д.). Ссылки сдѣланы на главы и стихи Пятовкижія; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ указаны параллельные тексты другихъ священныхъ книгъ; 2) Краткій историческій обзоръ еврейскаго языка доктора богословія Прейсуэрна въ Базелѣ въ русскомъ переводѣ Г. Властова, содержитъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) О семитическихъ языкахъ; 2) О еврейскомъ языкѣ до разсѣянія іудеевъ; 3) О еврейскомъ языкѣ послѣ разсѣянія іудеевъ; а) Талмудическій періодъ; б) Періодъ Массоретовъ; в) Періодъ развитія грамматики. Цѣна 70 к., съ перес. 90 к.

Цѣна сочиненія г. Властова

Первый томъ цѣна 4 руб., съ пересылкой 4 р. 50 к.

Второй томъ цѣна 3 рубли 50 коп. съ пер. 4 »

Третий томъ цѣна 2 руб., 50 коп. съ перес. 3 »

Выписывающіе всѣ эти три тома вмѣстѣ платятъ восемь руб. пятьдесятъ копѣекъ а съ пересылкою 10 рублей.

Мѣста и лица желающія выписать упомянутое сочиненіе по томъ или иному изъ трехъ томовъ вмѣстѣ, благоволятъ немедленно же присылать деньгами свой точный адресъ въ **Книжный магазинъ Товарищества Общественная Польза въ Большой Подьяческой № 39.**

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По вопросу о томъ, кто изъ благочинныхъ долженъ доставлять свѣдѣнія о тѣхъ духовныхъ пансіонерахъ, которые безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства переходятъ на жительство изъ одного округа въ другой.

Вслѣдствіе возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ Таврической Епархіи вопроса о томъ, слѣдуетъ ли доставлять Консисторіи свѣдѣнія о такихъ духовныхъ пансіонерахъ, которые проживаютъ въ другихъ округахъ Таврической духовной консисторіи, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія Епископа Таврическаго и Сиверопольскаго, постановила: чрезъ Епархіальныя вѣдомости,

объявить духовенству Таврической Епархіи, что заштатные священно и церковно служители, ихъ вдовы и сироты должны писаться по клировымъ вѣдомостямъ той церкви, при которой они въ последнее время состояли, не смотря на временные переѣзды ихъ изъ одного прихода въ другой, если не послѣдовало отъ Епархіальнаго Начальства особаго распоряженія объ исключеніи ихъ изъ клировыхъ вѣдомостей той церкви и что на семь основаніи, свѣдѣнія о пансіонерахъ обязаны доставлять въ консисторію тѣ благочинные, въ округѣ которыхъ пишутся по клировымъ вѣдомостямъ таковые пансіонеры; при чемъ произвольнаго исключенія изъ клировыхъ вѣдомостей заштатныхъ священно и церковно служителей, ихъ вдовъ и сиротъ ни въ какомъ случаѣ допускаемо быть не должно.

О подтвержденіи настоятелямъ церквей неходить къ Епархіальному начальству съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта помимо Благочиннаго.

Таврическая Духовная консисторія, усматривая изъ производимыхъ въ оной дѣлъ, что многіе Настоятели церквей, вопреки 23 § инструкціи настоятельской, продолжаютъ, помимо мѣстнаго благочиннаго, входить къ епархіальному начальству съ ходатайствами и просьбами по дѣламъ церкви и причта, чрезъ что усложняется переписка въ консисторіи на затребованіе отъ Благочинныхъ должныхъ свѣдѣній и затягивается рѣшеніе дѣла, часто не терпящаго отлагательства постановила: подтвердить чрезъ епархіальнаго вѣдомостямъ, всѣмъ настоятелямъ церквей Таврической епархіи, чтобы они съ ходатайствами по дѣламъ церкви и причта, которыя непременно должны подписываться всѣми наличными членами причта, а въ потребныхъ случаяхъ и старостою церковнымъ, входили къ епархіальному начальству не иначе, какъ чрезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ немедленно представлять ихъ начальству съ присовокупленіемъ нужныхъ свѣ-

дѣлій и заключенія своего. При семъ предварить, что, въ случаѣ неисполненія сего не только будутъ оставлены безъ движенія подобныя ходатайства, но и лица виновныя въ семъ, будутъ подвергаемы штрафу.

О томъ, чтобы благочинныя въ отчетахъ своихъ не начинали новыя дѣла или донесеній.

Таврическая Духовная Консисторія, имѣя въ виду, что нѣкоторые благочинныя Таврической епархіи въ отчетахъ оныхъ о благосостояніи церквей вѣреннаго имъ благочинія нерѣдко начинаютъ новыя дѣла, помѣщая въ оныхъ такіе предметы, о которыхъ отдѣльно не было доносимо ими и которые требуютъ особаго, иногда немедленнаго, распоряженія, въ родѣ слѣдующихъ: церковь грозитъ паденіемъ, причтъ небреженъ въ веденіи документовъ и т. п., чрезъ что епархіальное начальство часто поставляется въ невозможность принять своевременно мѣры къ предупрежденію или исправленію безпорядковъ, а канцелярія консисторіи обременяется выпискою и разсылкою по подлежащимъ столамъ оной нужныхъ свѣдѣній, для предупрежденія сего на будущее время, постановила: циркулярно объявить благочиннымъ, чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, чтобы они о подобныхъ предметахъ доносили своевременно особымъ рапортомъ Его Преосвященству, или въ консисторію, а въ отчетахъ упоминали о семъ кратко, съ указаніемъ донесено ли и когда именно объ этомъ епархіальному начальству.

Ш. Отъ Таврическаго губернскаго комитета для сбора пожертвованій на приобрѣтеніе морскихъ судовъ добровольнаго флота.

Господь посылаетъ Россіи новое испытаніе. Непримирымъ врагъ угрожаетъ намъ войною. Жители Тавриды! Ужели потерпимъ чтобъ

онъ уничтожилъ плоды нашихъ побѣдъ и снова поработилъ освобожденныхъ нами братьевъ?

Врагъ нашъ силенъ на морѣ, и числомъ, и громадностью средствъ, морскія силы его далеко превосходятъ наши. Но есть возможность нанести и ему на морскихъ путяхъ чувствительный ударъ. Кто не знаетъ, что всё интересы врага нашего сводятся къ барышу и живи? Онъ обладаетъ громаднымъ купеческимъ флотомъ. Тридцать тысячъ судовъ его покрываютъ океаны вселенной. Вотъ куда слѣдуетъ направить удары.

Въ то время, когда врагъ запретъ наши моря и, какъ въ Крымскую войну, будеть жечь и грабить беззащитныя селенія на берегахъ нашихъ, — торговый флотъ его на просторѣ океановъ да подвергнется въ свою очередь бѣдствіямъ войны! Для этого намъ нужны быстрыя и крѣпкія суда, которыя являлись бы неожиданною грозой на морскихъ торговыхъ путяхъ нашего врага.

Послѣдняя война покрыла славой русскихъ моряковъ, сражавшихся на утлыхъ судахъ съ грозными броненосцами и вышедшихъ побѣдителями изъ борьбы столь неравной. Дайте имъ настоящія морскія суда, пошлите ихъ въ океаны на ловлю вражескаго купческаго флота, и врагъ нашъ раскается въ своей самонадѣянности.

Дѣти земли Русской! Вы, встававшіе какъ одинъ человекъ каждый разъ, когда опасность угрожала святой матери нашей Россіи, — вы и на этотъ разъ единодушно откликнитесь на ея призывъ, и всѣмъ міромъ создадите добровольный флотъ, который вновь покажетъ свѣту на что способенъ Русскій народъ, когда онъ станетъ на стражу чести своего Отечества.

Но время не терпитъ. Надо дѣйствовать быстро. Хочешь міра, готовься къ войнѣ.

ПОЖЕРТВОВАНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ

какъ деньгами, такъ и цѣнными металлическими вещами изъ золота и серебра:

Въ Симферополѣ: 1) у Губернатора, А. А. Кавелина; 2) у губернскаго предводителя дворянства, А. Θ. Ревеліоти; 3) у управляющаго авчизными сборами, Э. Ф. Руккера; 4) у генераль-лейтенанта Н. А. Рудзевича; 5) у Симферопольскаго предводителя дворянства, А. X. Стевена; 6) у редактора „Крымскаго Листка“, Н. В. Михно; 7) у правителя канцеляріи губернатора, А. Я. Брянскаго; 8) у протоіерея Петропавловской церкви, Г. Руднева; 9) у члена Симферопольской думы, П. Д. Кацари; 10) у потомственнаго почетнаго гражданина, Ф. П. Шнайдера; 11) у потомственнаго почетнаго гражданина М. С. Розенштейна; и 12) у священника Армянской церкви, Г. Копчакчянца.

А также 13) у городского головы, Н. И. Иванова; 14) у председателя губернской земской управы, В. Б. Винберга; 15) у благочиннаго церквей Симферопольскаго округа о. Павла Лисневскаго; 16) у исправника; 17) у непрѣннаго члена уѣзднаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія, Н. Е. Бѣловодскаго; 18) и у полиціймейстера.

Въ городахъ и уѣздахъ: у уѣздныхъ предводителей дворянства, у председателей земскихъ управъ, у исправниковъ, у полиціймейстеровъ, у непрѣнныхъ членовъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ, у городскихъ головъ, у благочинныхъ церквей.

VI. ОБЪЯВЛЕНИЕ

Таврическая Губернская Земская Управа имѣетъ честь увѣдомить господъ домовладѣльцевъ Таврической губерніи, что съ 1 мая настоящаго 1878 года всякій желающій застраховать свои постройки (въ городахъ, селеніяхъ и имѣніяхъ) въ добровольномъ взаимномъ земскомъ отъ огня страхованіи, можетъ обращаться къ уѣзднымъ земскимъ управамъ, волостнымъ правленіямъ, или особымъ агентамъ по страхованію. Подробныя правила страхованія можно видѣть въ уѣздныхъ управахъ, волостныхъ правленіяхъ и у агентовъ; если же кто либо пожелаетъ получить брошюру для болѣе обстоятельнаго ознакомленія съ правилами страхованія построекъ, то слѣдуетъ прислать въ Губернскую Управу заявленіе и адресъ, по полученіи чего брошюра будетъ немедленно выслана Губернскою Управою безъ особой за то платы.

Преимущества взаимнаго земскаго страхованія сравнительно съ разными страховыми обществами, заключаются въ слѣдующемъ:

- 1) Дѣйствіе земскаго страхованія распространяется на всю мѣстности губерніи, а потому возможно застраховать постройки даже въ самыхъ глухихъ мѣстахъ губерніи.
- 2) При земскомъ страхованіи исключается изъ оцѣночной вѣдомости стоимость фундамента, такъ что страхователямъ не придется платить за застрахованіе этой никогда не горящей части построекъ.
- и 3) Страховые платежи установлены Губернскимъ Земскимъ Обраніемъ въ размѣрѣ значительно меньшемъ, чѣмъ взимаемый страховыми обществами. Въ этомъ можно убѣдиться изъ слѣдующей таблицы, утвержденной Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ.

Название разрядовъ.

За зданія стоящія особнякамъ или отстоящія отъ соседнихъ зданій не ближе 10 саж. въ городахъ и 15 саж. въ деревняхъ и влономихъ.

Отстоящія ближе 10 саж. въ городахъ и 15 саж. въ деревняхъ и экономахъ отъ зданій тѣхъ же разрядовъ.

Отстоящія ближе 10 саж. въ городахъ и 15 саж. въ деревняхъ и экономахъ отъ зданій опасныхъ.

Отстоящія ближе 10 саж. въ городахъ и 15 саж. въ деревняхъ и экономахъ отъ зданій очень опасныхъ.

Страховой платежъ со 100 рублей страховой суммы.

1 РАЗРЯДА.

Зданія изъ неудобосгораемыхъ матеріаловъ, крытыя не удобовоспламеняющеюся кровлею, если эти зданія не заняты опасными производствами или складами —

18 р.	20 р.	30 р.	35 р.
-------	-------	-------	-------

2 РАЗРЯДА.

а) Зданія перваго разряда, если въ нихъ помѣщаются опасныя производства; б) деревянные, смѣшанныя, плетневые и камышевые, крытыя желѣзомъ или черепицею, а равно строенія каменные, кирпичныя, землелитныя и лемпачевыя, крытыя удобосгораемыми кровлями (деревомъ, соломой, камышомъ), если въ этихъ зданіяхъ нѣтъ производствъ или складовъ представляющихъ опасность отъ пожара —

40 р.	50 р.	60 р.	70 р.
-------	-------	-------	-------

3 РАЗРЯДА.

а) Зданія изъ удобосгораемыхъ матеріаловъ (лѣса, плетня, камыша), крытыя удобосгораемыми кровлями, если въ нихъ нѣтъ опасныхъ отъ огня производствъ или складовъ и б) изъ неудобос-

сгораемыхъ матеріаловъ, (камя кирпича, ломпача), крытыя удобосиламеняющеюся кровлею, если въ этихъ зданіяхъ помѣщаются сопряженные съ опасностью отъ огня промыслы или склады. —

80 к. 85 к. 90 к. 95 к.

4 РАЗРЯДА.

Строенія деревянныя, плетневыя, камышевыя и смѣшанныя, крытыя удобосгораемыми кровлями, если въ нихъ помѣщаются опасныя производства или склады — — — — —

1 р. 1 р. 20 к 1 р. 40 к 1 р. 60 к

Въ виду того, что страховыя общества установили для разныхъ городовъ Таврической губерніи различный размѣръ страховыхъ платежей, Губернская Управа ограничивается однимъ сравнительнымъ примѣромъ: за домъ въ г. Симферополь, за который страховыя общества берутъ по 25 коп. со 100 руб., земское страхованіе взимаетъ отъ 18 до 20 к., такъ что въ данномъ случаѣ домовладѣлецъ страхующій этотъ домъ въ суммѣ 10,000 руб., заплатитъ въ годъ страховой компаніи 25 руб., а земскому страхованію отъ 18 до 20 руб.

Предсѣдатель *В. Винбергъ.*

Члены: *Ашеръ.*

Сачавецъ.

Арендтъ.

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

15-го Мая || № 10-й. || 1878 года.

СОДЕРЖАНИЕ:

- 1) Симферополь 14 мая 1878 года.
- 2) Недѣля св. женъ Мученицъ.
- 3) Записка о штундистахъ.
- 4) Отчетъ по содержанию мужскаго училища.

Симферополь 14 мая 1878 года.

«Хочешь мира, готовься къ войнѣ!» — такими многознаменательными и тревожащими душу словами заканчиваетъ свои воззванія Главный Комитетъ по сбору пожертвованій на сооруженіе судовъ добровольнаго флота, взывая къ русскому патриотизму и энергической его дѣятельности на защиту русскихъ интересовъ въ могущей быть борьбѣ съ «царицею морей.»

11 апрѣля, въ Москвѣ перво-престольной состоялось первое открытіе, дѣйстви́й главнаго комитета. Съ началомъ этого новаго патриотическаго дѣла, каждый русскій оживляетъ себя надеждою, что на нашихъ крейсерахъ мы еще разъ увидимъ моряковъ, не задумывающихся ни предъ чѣмъ и съ геройскою смѣлостію рассчитывающихся съ этими всемірными торгашами, такъ дерзко и надменно издѣвающимися надъ лучшими чувствами русскаго человѣка.

Пора уже, наконецъ, стяхнуть тяготѣющій и подавляющій насъ гнѣтъ и тѣмъ показать всему міру, что русскій народъ не попуститъ, чтобы такъ нагло оскорбляли его достоинство непрощеннымъ вмѣшательствомъ въ его дѣла.

Послѣдуемъ же и мы, жители Тавриды, примѣру великой перво-

престольной Москвы и не отстанемъ отъ ея благихъ начинаній на защиту нашего дорогаго отечества! Принесемъ и свою посильную лепту на сооруженіе крейсера (конечно совокупно съ другими губерніями), назвавъ его именемъ нашей губерніи, для отпора коварному врагу, военный флотъ котораго ждетъ удобной минуты, чтобы прорваться въ воды нашего роднаго Чернаго моря и напасть на мирные берега Тавриды.

Начало доброму дѣлу на сооруженіе добровольнаго флота, у насъ въ Симферополь уже сдѣлано. Въ квартирѣ начальника губерніи и подъ его предсѣдательствомъ Таврической Губернскій Комитетъ 27 апрѣля уже отерылъ свои дѣйствія. Все необходимое для сбора пожертвованій уже заготовлено и разсылается во все города Таврической губерніи, съ приглашеніемъ лицъ, стоящихъ во главѣ городскихъ, общественныхъ, административныхъ учрежденій и духовенства, принять участіе въ сборѣ добровольныхъ приношеній.

Въ этотъ же вечеръ, по окончаніи засѣданія вновь организованнаго комитета по почину всеми уважаемаго Таврическаго губернатора А. А. Бавела, на составилась подписка которая дала около 500 рублей. Городское наше населеніе также сочувственно относится къ подпискѣ.

Будемъ надѣяться, что все населеніе нашей губерніи, по мѣрѣ средствъ своихъ, примыкаетъ къ такому общающему благіе результаты дѣлу!

За славными сподвижниками русскаго флота у насъ остановки не будетъ—Черноморцы уже показали себя на дѣлѣ, а при желаемой имъ встрѣчѣ съ великими мореплавателями они сдѣлаютъ закрѣпить и увѣковѣчить свою славу за собою.

Такъ пусть же и нашъ будущій крейсеръ имени нашей губерніи,

за могущее быть поруганіе гордымъ британскимъ флотомъ русскихъ водъ Чернаго моря, отплатить тамъ, гдѣ спокойно процвѣтаетъ англійская торговля, несожидающаго такого справедливаго возмездія за свою ненасытную алчность и за оскорбленіе русскаго національнаго достоинства.

Д. Крыловъ.

СОДЕРЖАНІЕ.

1) Симферополь 14 мая 1878 года.
Недѣля св. женъ Мурносицъ.

(Урокъ мужамъ и женамъ).

Въ эту недѣлю православная церковь наша воспоминаетъ и прославляетъ тѣхъ св. лицъ, которыя оказали особенное усердіе и любовь къ Господу І. Христу при Его смерти и погребеніи. Эти лица — благообразный Іосифъ, Ниѳодимъ и св. жены Мурносицы.

Благообразный Іосифъ, родомъ изъ Аримаѳеи, былъ почтенный членъ вышаго іудейскаго судилища — синедріона, чудный совѣтникъ, человекъ богатый, но добродѣтельный; ожидалъ царствія Божія и, чтобы избѣжать опасности со стороны евреевъ, былъ тайнымъ ученикомъ І. Христа. Но прославился онъ не столько этими добродѣтелями, сколько тою живою вѣрою, которую онъ обнаружилъ къ Спасителю уже умершему. Когда Спаситель вознесенъ былъ на крестъ, и когда затѣмъ Онъ предалъ Духъ Свой Богу Отцу, — всѣ, даже близкіе и родные Его, кромѣ Пресв. Дѣвы и Іоанна Богослова — ученика Его, объятые страхомъ, оставили Его, и только издали смотрѣли на бездыханное тѣло Его, висѣвшее на крестѣ. Въ это-то время Іосифъ Аримаѳейскій, движимый необыкновенною любовію къ Божественному своему Учителю, перестаетъ скрывать то, что онъ былъ ученикомъ Его, пренебрегаетъ всѣ страхи и мнѣніе людское и идетъ открыто къ Пилату просить позволенія похоронить умершаго Спасителя. Позволеніе послѣдовало, и онъ снялъ тѣло Спасителя со креста, обвилъ его чистою

плащаницею и положилъ въ новомъ каменномъ гробѣ, приготовленномъ для себя въ своемъ саду. При жизни Спасителя Иосифъ не открывалъ пламенной любви къ Нему, потому что онъ встрѣчалъ такую любовь отъ многихъ за свои славныя дѣла; но когда слава Спасителя на время скрылась подъ узами смерти, а любовь и вѣра въ Него у многихъ поколебалась и ослабѣла, — Иосифъ не могъ отнестись къ такому печальному явленію равнодушно: любовь и вѣра въ Спасителя, переполнившія Его душу, проторглась наружу, и онъ объявилъ себя послѣдователемъ Спасителя не только предъ народомъ, но и предъ правительствомъ. Такая любовь къ Спасителю у Иосифа уже никогда не угасала. Церковное преданіе говоритъ, что ни угрозы, ни мученія, ни самая смерть не заставили Иосифа отречься отъ Христа. За такую любовь и преданность Иосифа І. Христу церковь величаетъ его благообразнымъ и чуднымъ....

Кто же былъ Никодимъ, котораго церковь прославляетъ вмѣстѣ съ Иосифомъ? Это тотъ самый Никодимъ который приходилъ къ І. Христу ночью и бесѣдовалъ съ Нимъ о тайнахъ царствія Божія. Подобно благообразному Иосифу и Никодимъ принадлежалъ къ высшему іудейскому сословію, былъ начальникомъ іудейскимъ и принадлежалъ къ сектѣ фарисеевъ. Но, какъ свидѣлствуютъ о немъ его дѣла, онъ совершенно не похожъ былъ на прочихъ фарисеевъ — самохваловъ, лицемѣровъ и гордецовъ; онъ понималъ несправедливость ихъ ученія и гнусность ихъ поступковъ, — а потому искалъ истиннаго ученія и жаждалъ добродѣтельной жизни, — и нашель то и другое у І. Христа: Страхъ со стороны евреевъ заставлялъ его до времени быть ночнымъ ученикомъ І. Христа. Изъ ночныхъ бесѣдъ І. Христа съ Никодимомъ намъ извѣстна изъ Евангелія только одна о возрожденіи, т. е. о необходимости таинства крещенія для спасенія человѣка. Но эта бесѣда достаточно свидѣлствуетъ о всей нравственной его жизни и непреодолимомъ его желаніи получить царство небесное. Когда І. Христосъ на вопросъ Никодима — что нужно дѣлать для полученія царства небеснаго — отвѣтилъ нужно родиться свыше. Никодимъ не понялъ словъ

Спасителя и, будучи преклонныхъ лѣтъ, съ недоумѣніемъ спросилъ: какъ можетъ родиться человекъ, будучи старъ, развѣ онъ можетъ войти второй разъ въ чрево матери и—родиться? Но Спаситель позволилъ разрѣшить его недоумѣніе: нужно родиться не плотію, а духовно—водою и духомъ, т. е. креститься; а это рожденіе доступно и ему. Послѣдствія дѣйствительно показали, что Никодимъ въ самомъ дѣлѣ возродился, не смотря на то, что былъ старъ. Бесѣды Спасителя согрѣли его сердце, и онъ сдѣлался не только тайнымъ, но и живымъ послѣдователемъ І. Христа, и при томъ горячо преданнымъ Господу ни при жизни Его только, но и послѣ смерти Его. Мы видимъ Никодима вмѣстѣ съ Іосифомъ стоящимъ при крестѣ Спасителя, свимающимъ Его тѣло со креста и погребаяющимъ Его въ саду Іосифовомъ. А это такіе поступки, которые ясно показываютъ самую твердую вѣру Никодима въ Спасителя, при которой ему ничто не значила опасность, угрожавшая со стороны еврейскаго народа. И о Никодимѣ извѣстно, что онъ неизбѣгъ гоненій, и за имя Христово скоро былъ выгнанъ изъ совмища іудейскаго.

Но кромѣ Іосифа и Никодима принесли должную дань любви Спасителю при Его смерти и погребеніи и нѣкоторыя благочестивыя жены. Эти жены извѣстны въ нашей церкви подъ именемъ Мурноносицъ. Ихъ услуга Спасителю едва ли не превышала услуги упомянутыхъ мужей: церковь, прославляя Іосифа и Никодима въ тоже время, особенно прославляетъ св. женъ Мурноносицъ, — такъ что цѣлой седмицею дала названіе недѣля св. женъ Мурноносицъ. Кто же онѣ были и чѣмъ угодили Господу?

Евангеліе не показываетъ намъ, сколько было св. женъ Мурноносицъ и кто онѣ были, а именуется только нѣкоторыхъ изъ нихъ; но видно, что ихъ было не мало. Всѣ онѣ, кромѣ естественнаго влеченія, которымъ исполнилось всякое доброе сердце къ такому благодѣтелю, какимъ былъ на землѣ І. Христосъ, связаны были съ Нимъ или узамы плотскаго родства, каковы были Саломія, Марія Влеонова, или узамы

ми неизмѣнной благодарности къ Нему за Его благодѣянія, каковы были Марѳа и Марія—сестры Лазаря и особенно тѣ жены, которыя исцѣлены были Господомъ: Марія Магдалина, изъ которой Спаситель изгналъ семь бѣсовъ, Іоанна—жена пристаивика Иродова, Сусанна, Александра, Руѳа. Всѣ онѣ, возлюбили Господа самую пламенною любовію, служили Ему отъ имѣній своихъ; давали Ему пріютъ въ своихъ домахъ и сопровождали Его во время Его путешествій для проповѣди. Но особенно онѣ засвидѣтельствовали живую вѣру свою въ Спасителя, пламенную любовь къ Нему и неустрашимое мужество въ послѣдніе часы земной жизни Спасителя, во время Его смерти, погребенія и воскресенія: мы видимъ ихъ, сопровождающими Спасителя на Голгофу. Когда Спаситель, осужденный на смерть, несъ крестъ Свой на мѣсто казни и изнемогалъ надъ тяжестію креста,—кругомъ въ народѣ изливалась одна ненависть, злоба, буйство и холодное равнодушіе праздныхъ зрителей по отношенію къ Нему. Кромѣ любимаго ученика Его Іоанна, ни одного мужа невидно пролившаго слезу сожалѣнія о невинномъ Страдальцѣ; только у однихъ іерусалимскихъ женщинъ сердце разрывалось отъ печали и слезы катились ручьемъ отъ горькаго плача. И какъ утѣшительны были эти слезы для Спасителя! Въ этихъ слезахъ какъ бы блеснулъ для Него лучъ свѣта среди темнаго царства человѣческаго; эти слезы были отраднымъ свидѣтельствомъ для Спасителя еще не въ конецъ испорченной природѣ человѣческой. Когда висѣлъ на крестѣ между небомъ и землею великій Ходатай Бога и человѣковъ, и когда душа Его искала у подножія креста близкихъ своихъ, чтобы утѣшиться ихъ любовію и передать имъ Свой послѣдніе завѣты и небесныя благословенія,—Опять изъ небольшого числа вѣрующихъ въ Него тѣже жены: Матерь Его и сестры Матери Его Марія Клеопова и Марія Магдалина; а изъ двѣнадцати преданныхъ Ему учениковъ нашелся только одинъ, тотъ же Іоаннъ, которому Онъ могъ поручить Свою Мать; прочія всѣ разбѣжались изъ чувства самоохраненія, страха ради іудейска. Любовь къ Господу придала симъ женамъ въ это время такое мужество и твердость духа, которыя могли бы сдѣлать честь самымъ твердымъ мужамъ.... Виѣсть съ Іосифомъ

и Никодимомъ онѣ участвуютъ въ погребеніи Господа.. Когда Спаситель былъ уже во гробѣ, въ самый день воскресенія Его, еще очень рано къ Его могилѣ среди ночнаго мрака безстрашно идутъ крѣпкія любовію жены Мүроносицы съ дорогими ароматами, чтобы помазать пречистое тѣло Его. Наконецъ, когда Спаситель уже воскресъ, мучимыя неизвѣстностію, гдѣ дѣвалось тѣло Его, онѣ съ величайшимъ безпокойствомъ и слезами розыскиваютъ Его. Вотъ примѣры истинной любви къ Спасителю!.. За то эти же Мүроносицы удостоились первыя получить радостную вѣсть о величайшемъ событіи въ мірѣ—воскресеніи Спасителя; онѣ же первыя удостоились видѣть и воскресшаго Господа. А эта награда воскресшаго Господа за пламенную любовь еще болѣе привязала Мүроносицъ къ Спасителю; онѣ сдѣлались потомъ изъ св. женъ Мүроносицъ ревностными проповѣдниками имени Христова, нещадившими никакихъ трудовъ и пренебрегшими всеми опасностями. Одна изъ св. женъ Мүроносицъ—Марія Магдалина, подобно апостоламъ, была въ отдаленныхъ странахъ востока и запада и проповѣдала имя І. Христова въ Римѣ—самому Римскому императору—Тиверію.

Таковы были лица, послужившія Господу при Его смерти и погребеніи и таковы были ихъ дѣла, засвидѣтельствованныя самою твердою вѣрою въ Него и самою горячею любовію къ Нему!.. Не напрасно св. церковь сохранила намъ прекрасныя черты изъ жизни воспоминаемыхъ нами лицъ; не напрасно и мы, представили здѣсь въ лицѣ ихъ высокіе примѣры неизмѣнной вѣрности и постоянной преданности Господу; и не для одного званія безъ приложенія къ жизни, одно знаніе мертво и бесполезно. Мы воспоминали о жизни и дѣлахъ, празднуемыхъ нынѣ святыхъ для того, чтобы лучше всмотрѣться въ ихъ жизнь и дѣла, и подражать имъ. Уже много св. мужей и женъ въ христіанской церкви шли путемъ праведныхъ Іосифа и Никодима и св. женъ Мүроносицъ и наслѣдовали жизнь вѣчную. Отчего же намъ не послѣдовать имъ?... Конечно, мы не можемъ подобно Іосифу и Никодиму снимать со креста пречистое тѣло Іисуса Христа и погребать Его; не можемъ подобно женамъ Мүроно-

сицамъ, съ слезами слѣдовать по крестному пути Спасителя и мазать тѣло Его ароматами; это было разъ только, и болѣе никогда не будетъ. Но мы ежегодно вспоминаемъ страданія, смерть и погребеніе Спасителя, а вспоминая—бываемъ ли проникнуты тѣми чувствами любви и состраданія къ страдавшему Спасителю, какими исполнено было сердце воспоминаемыхъ нами лицъ; сознаемъ ли мы, что Его страданія есть наше избавленіе, что Его смерть есть наше воскресеніе и остаемся ли постоянно благодарными къ Нему, мы называемся послѣдователями І. Христа, т. е. христіанами, но запечатлѣна ли бываетъ наша жизнь постоянною преданностію І. Христу и приличною ей святостію; и если мы не отрекаемся отъ собственнаго нашего званія: то не стыдимся ли иногда дѣлать то, чего требуетъ отъ насъ наше званіе?... Вотъ вопросы, которые невольно знакомятъ насъ съ дѣйствительною нашею жизнію; а вникнувъ въ нихъ и сопоставивъ съ нашимъ званіемъ, невольно скажешь, что мы являемся иногда по отношенію къ І. Христу не Никодимомъ и Іосифомъ и не женами Мүроносицами, а распинателями Его...

Воспомятая и прославляя въ недѣлю третью по Пасхѣ Іосифа и Никодима и св. женъ Мүроносицъ, церковь тѣмъ самымъ представляетъ нравственный урокъ христіанской жизни для людей, состоящихъ на общественномъ служеніи и заправляющихъ этою жизнію и для лицъ, вращающихся около домашняго очага и заправляющихъ семейною жизнію, однимъ словомъ для мужей и женъ.

Изъ двухъ элементовъ слагается наша жизнь, жизнь всякаго общества и всякаго государства: изъ жизни семейной и жизни общественной. Въ основаніи той и другой жизни, для прочнаго ея существованія, должна лежать религія и нравственность; отъ упадка той и другой зависитъ упадокъ общества и семейства. Исторія показала, что какъ скоро водворялся упадокъ религіи и нравственности въ какомъ либо государствѣ,—государство то приближалось къ концу своего существованія и падало. Частные случаи часто показываютъ, что причиною семейнаго разстройства служитъ тотъ же упадокъ нрав-

ственности и религии.—Общественною жизнью заправляет мужчина; но онъ тогда можетъ быть полезнымъ членомъ общества, когда проникнуть будетъ върою въ Бога, любовью къ ближнимъ, святостию своего долга, страхомъ Божиимъ и ожиданіемъ будущей жизни, какъ награды за настоящую. Церковь, представляя намъ двухъ общественныхъ дѣятелей Іосифа и Никодима, говоритъ, что они были люди честные, правдивые, чудные совѣтники, и что главнѣе всего боящіеся Бога и ожидающіе царства небснаго. Любовь къ Богу и страхъ Божій они ни на что не могли промѣнять, и когда пришло время они пренебрегли всѣ выгоды мірскія и остались вѣрными Богу. Кому и когда не нужны такіа дѣятели?... Такіе дѣятели всегда были бы примѣрными начальниками, добрыми сослуживцами, великодушными помощниками, справедливыми, но въ тоже время милосердными и снисходительными судьями, полезными тружениками, чадолюбивыми и въ страхъ Божию воспитывающими своихъ дѣтей отцами, распорядительными хозяевами, вѣрными мужьями, религиозными и благочестивыми. Вотъ чего требуетъ отъ насъ церковь представляя высокіе образцы нравственности въ лицахъ благообразнаго Іосифа и Никодима!... А между тѣмъ на самомъ дѣлѣ у современныхъ дѣятелей замѣчается гордость и утонченная политика предъ равными, презрѣніе и выходящее изъ честолюбія покровительство къ низшимъ, униженіе и лицемѣріе предъ высшими, лѣность въ трудѣ, ослабленіе религиознаго чувства, небреженіе въ молитвѣ, не исполненіе иногда самыхъ первыхъ и необходимыхъ христіанскихъ обязанностей, пренебреженіе или даже принятіе ихъ за неприличіе среди современныхъ модныхъ пріемовъ, обычаевъ, взглядовъ и т. п., распущенность въ жизни, ослабленіе семейныхъ связей, холодность къ вѣрѣ Христовой и отсутствіе страха Божія. Вотъ свойства современныхъ мужей, нынѣшнихъ общественныхъ дѣятелей,—и если не во всякомъ изъ нихъ соединяются всѣ эти свойства, то во всякомъ можно найти одно, или нѣсколько изъ этихъ свойствъ. И едвали можно найти мужей на столько преданныхъ Богу и своему званію, какими были Іосифъ и Никодимъ и другіе св. мужи, подражавшіе имъ.

Какъ для мужей Иосифъ и Никодимъ служатъ высокимъ примѣромъ добродѣтельной жизни: такъ св. Мүроносицы служатъ прекраснымъ примѣромъ благочестивой христіанской жизни для женъ. Своимъ примѣромъ онѣ внушаютъ такія свойства для женщины, при которыхъ она вполне можетъ выполнять свое высокое назначеніе и должна честію проходить свое званіе. Эти свойства: благочестіе и страхъ Божій, преданность волѣ Божіей, терпѣніе и мужество. А при этихъ свойствахъ женщина можетъ быть достойною женою, истинною матерію и примѣрною хозяйкою. Отъ женщины же это требуется на столько на сколько отъ мужчины требуется—быть полезнымъ членомъ общества. Чтобы видѣть это, нужно знать отношеніе общества въ семейству. Семейство есть основаніе общества, его зерно или сѣмя, изъ котораго оно получаетъ себѣ членовъ. И то только семейство хорошо, которое приготовляетъ хорошихъ членовъ для общества. Но кто управляетъ семействомъ? Женщина—мать, хозяйка дома. Мужчинѣ, занятому внѣшними дѣлами некогда бываетъ сидѣть дома, распорядиться хозяйствомъ, присматривать за дѣтьми, воспитывать ихъ: его дѣло добывать хлѣбъ и пропитывать семейство; все остальное по большей мѣрѣ предоставляется хозяйкѣ дома. Отсюда возникаетъ великое значеніе женщины: она полная распорядительница дома; отъ нея зависитъ такой или иной порядокъ въ домѣ, такой или иной образъ жизни; отъ нея зависитъ нравственное положеніе домашней прислуги. А главнѣе всего она есть мать—воспитательница и учительница дѣтей. У хорошей матери,—добрыя дѣти; у распорядительной хозяйки—порядокъ и аккуратность въ домѣ; у благочестивой и добродѣтельной жены благочестиво и добродѣтельно и все семейство. Церковь, представляя нашему вниманію св. женъ Мүроносицъ, желаетъ отъ насъ того, чтобы и нынѣшнія жены сколько нибудь уподоблялись имъ. А чѣмъ онѣ могутъ уподобляться? Воспитаніемъ въ себѣ чувства религіознаго, при которомъ бы жена—хозяйка могла поддержать во всемъ домѣ религію и нравственность; воспитаніемъ дѣтей опять же въ духѣ благочестія и страхъ Божіемъ; употребленіемъ времени на дѣла полезныя, а не суетныя; умѣреніемъ тѣхъ страстей, привычекъ и при-

хотей, которыя такъ нравятся женщинамъ и которыя неминуемо влекутъ за собою упадокъ нравственнаго чувства, скромности, справедливости, приучаютъ къ роскоши, лѣни и др. не одобрительнымъ состояніямъ и поступкамъ, которыхъ требуетъ, по словамъ нынѣшнихъ модныхъ людей нынѣшній модный свѣтъ. И кто не видитъ и не знаетъ того, что какого тона мать, жена или хозяйка дома, таковы и всѣ лица, зависящія отъ нея. Говоря это, намъ желалось бы, согласно внушенію церкви, чтобы жена, соотвѣтственно своему назначенію, соотвѣтственно своей природѣ, была первѣе всего истинная христіанка, затѣмъ — вѣрная жена, далѣе добрая мать, умѣющая, какъ слѣдуетъ воспитать дѣтей и приготовить въ нихъ добрыхъ христіанъ и полезныхъ членовъ общества и, наконецъ, распорядительная и внушительная хозяйка. Къ сему должна быть направлена главнымъ образомъ вся ея жизнь и все ее образованіе. Что же касается общественнаго служенія, то сіе послѣднее не составляетъ главной цѣли и назначенія женщины.

А. А.

ЗАМѢТКА О ШТУНДИСТАХЪ.

30 марта 1878 года въ одесскомъ окружномъ судѣ, съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей, разсматривалось дѣло о крестьянахъ *Михаилѣ Ратушномъ*, *Александрѣ Капустянкѣ*, *Герасимѣ Балабанѣ* (онъ же *Витенко*), отставномъ рядовомъ *Трофимѣ Архиповѣ* и женѣ его, *Маріи Архиповой*, обвиняемыхъ въ распространеніи секты штундистовъ.

Дѣло это возбуждено еще въ концѣ 1870 года. Послѣ *Ив. Рабошапки*, который проживаетъ въ с. Любомірѣ елисаветградскаго уѣзда и считаетъ себя епископомъ новаго братства (штундистовъ), лица, привлеченныя къ суду, суть главные дѣятели штундизма. *Ратушный* въ письмахъ къ братьямъ-штундистамъ подписывался: «новоизбранный архипресвитеръ *Михаилъ Ратушный*; *Капустянкѣ*, по показанію Ратушнаго, состоялъ пресвитеромъ въ дер. Игнатъевкѣ; *Гер. Балабанъ* (*Витенко*), по рѣшенію кievской палаты уголовного и гражданскаго суда, состоявшемуся 21 декабря 1871 года, за порицаніе вѣры

и церкви православной присужденъ былъ къ заключенію въ смиренномъ домѣ на одинъ годъ съ ограниченіемъ нѣкоторыхъ правъ, по 50 ст. улож. о наказ.

Послѣ прочтенія обвинительнаго акта, г. председатель суда обратился къ подсудимымъ съ обычнымъ вопросомъ: «признаютъ ли они себя виновными?» Всѣ подсудимые не признали себя виновными и сказали, что обвиненіе противъ нихъ совершенно несправедливо. Суду предстояла задача доказать, что подсудимые дѣйствительно распространяли секту штундистовъ, и судъ приступилъ къ допросу свидѣтелей. Большинство свидѣтелей были православные и только нѣсколько чело-вѣкъ (кажется 6) штундисты, совращенные въ штундизмъ подсудимыми; между православными было нѣсколько чело-вѣкъ бывшихъ штундистовъ, но уже возвратившихся въ православіе; православные были приведены къ присягѣ, а штундисты дали торжественное обѣщаніе, что будутъ говорить только правду. Свидѣтели православные показали, что секта пошла у нихъ отъ Михаила Ратушнаго, что онъ, будучи сельскимъ старостою въ деревнѣ Основѣ, пользовался своимъ официальнымъ положеніемъ для распространенія секты, что онъ не только распространялъ секту въ д. Основѣ, но и много разъ прѣзжалъ съ цѣлью распространенія секты въ деревню Игнатьевку. Противъ другихъ подсудимыхъ свидѣтели православные тоже представи-ли несомнѣныя улики въ томъ, что всѣ подсудимые дѣйствительно распространяли секту. На всѣ улики свидѣтелей Михаилъ Ратушный отвѣчалъ, что онъ только читалъ Евангеліе и кромѣ этого ничего не дѣлалъ,—даже не объяснялъ Евангелія, что онъ вовсе не говорилъ того, въ чемъ уличаютъ его свидѣтели, что онъ не только не разѣзжалъ по другимъ селеніямъ для распространенія своего ученія, но и не имѣлъ времени дѣлать это, такъ какъ онъ постоянно занимался хлѣбопашествомъ такъже, какъ и другіе крестьяне. Другіе подсуди-мые тоже самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждали, что они ни-кого не убѣждали оставить православіе, что они вовсе не говорили того, въ чемъ ихъ обвиняютъ, а только читали другимъ Евангеліе. Однимъ словомъ и Ратушный, и Капустянь, и Балабанъ-Витенко, и Архиповъ и его жена—всѣ не сознались, всѣ рѣшительно отреклись

отъ того, что они совращали другихъ въ штундизмъ, т. е. говорили наглую ложь. Также лживы были показанія штундистовъ, вызванныхъ въ качествѣ свидѣтелей. Всѣ они говорили, что ихъ никто не совращаль въ штундизмъ, что они сами дошли до новаго ученія; особенно замѣчательны показанія двухъ свидѣтелей: одинъ безграмотный крестьянинъ увѣрялъ, что онъ дошелъ до новаго ученія, слушая, какъ его маленький грамотный сыночекъ читалъ Евангеліе; совершенно безграмотная крестьянка самымъ рѣшительнымъ образомъ утверждала, что она сама дошла до новаго ученія, что ее никто къ этому не убѣждалъ. Прокуроръ въ обвинительной рѣчи указаль на то обстоятельство, что штундисты говорятъ ложь, что ихъ показанія, поэтому, не заслуживаютъ никакого уваженія. И защитникъ въ своей рѣчи призналъ, что несомнѣнно доказано то, что подсудимые распространяли сеѣту—и ограничился только вопросомъ: можно ли признать подсудимыхъ виновными? Такимъ образомъ въ засѣданіи суда было признано, что штундисты на судебномъ слѣдствіи говорили ложь.—Вообще присутствовавшіе въ судебномъ засѣданіи пришли къ тому заключенію, что у штундистовъ лгать предъ православными не считается грѣхомъ. На присутствующихъ въ судебномъ засѣданіи Михаилъ Ратушный, Балабанъ и прочіе произвели впечатлѣніе не проповѣдниковъ новаго ученія, а пойманныхъ съ поличнымъ артистовъ, на всѣ улики упорно отвѣчающихъ: «знать не знаю, вѣдать не вѣдаю».

Люди, толкующіе о своемъ *возрожденіи*, увѣренные въ томъ, что у нихъ *новое сердце*, говорятъ наглую ложь въ публичномъ засѣданіи суда. И такихъ людей штундисты признаютъ своими религіозными и нравственными руководителями! Неужто и теперь крестьяне д. Основы, д. Игнатьевки и другихъ мѣсть будутъ продолжать слушаться людей, заблеймившихъ себя наглою ложью въ публичномъ, торжественномъ засѣданіи суда?

О ложныхъ пророкахъ Спаситель сказалъ: «по плодамъ ихъ узнаете ихъ.» (Матѣ. 7, 16). Если религіозное ученіе дозволяетъ говорить ложь, то оно само ложно. Христіанство запрещаетъ говорить ложь предъ вѣмъ-бы то ни было; Апостоль Павелъ говоритъ: «отвергнувъ ложь, говорите истину каждый ближнему своему (Ефес. 4, 25).

Въ засѣданіи Одесскаго Окружнаго Суда 30 марта штундисты показали себя въ самомъ не выгодномъ свѣтѣ.

Въ самомъ дѣлѣ, не наслую ли ложь утверждалъ *Ратушій*, увѣряя, что онъ не распространялъ никакого новаго ученія, не отвлекалъ людей отъ церкви, даже не имѣлъ времени заниматься пропагандою новаго ученія, между тѣмъ какъ доказано, что онъ величалъ себя *архипресвитеромъ* общества, имѣющаго свой *уставъ*, совершала браченіе, вѣнчалъ браки, руководилъ въ молитвенныхъ собраніяхъ, писалъ пастырскія посланія «*Богомъ избраннымъ братьямъ*», имѣлъ какіе-то формы свидѣтельствъ о крещеніи и бракосочетаніи? Значить, какъ несправедливы были распускаемыя до послѣдняго времени похвалы высокой будто бы нравственности штундистовъ! Если въ этомъ братствѣ нѣтъ пьянства и воровства, то достаточно и жи представителей этого общества, чтобы уронить пресловутую нравственность штундистовъ. Спаситель производитъ ложь отъ діавола и іудеевъ за склонность ихъ къ лжи, называетъ *сынами діавола: вашъ отецъ діаволъ*, говоритъ Господь, *и вы хотите исполнять похоти отца вашего. Онъ былъ человекоубійца отъ начала и не устоялъ въ истинѣ, ибо нѣтъ въ немъ истины. Когда говоритъ онъ ложь говоритъ свое; ибо онъ лжецъ и отецъ лжи.* (Іоан. 8, 44).

Судъ однако оправдалъ подсудимыхъ штундистовъ.

Считаемъ нужнымъ сдѣлать по этому предмету нѣкоторыя разъясненія, чтобы это оправданіе не ввело простыхъ людей въ заблужденіе. Когда, нѣсколько лѣтъ тому назадъ, штундистъ *Вовкажъ*, привлеченный къ суду, былъ тоже оправданъ; то штундисты и сочувствовавшіе имъ сектанты распустили въ народѣ молву, что судъ разсматривалъ и разбиралъ ученіе штундистовъ и нашель, что оно правильное, настоящее христіанское ученіе. Очень возможно, что оправданіе руководителей секты, послѣдовавшее 30 марта сего года, подастъ имъ поводъ еще болѣе хвалиться предъ народомъ и считать себя побѣдителями ненавидимой ими св. православной церкви. Противъ такого истолкованія рѣшенія суда нужно знать какъ штундистамъ, такъ и православнымъ христіанамъ, что

1) Ни уголовный, ни гражданскій судъ не имѣетъ права рѣшать

религіозные вопросы. Онъ и не занимается ими. Вопросы о вѣрѣ рѣшаются судомъ и властію церковною. Мірской судъ рѣшаетъ только вопросы о томъ, вредно ли и опасно, или не вредно и не опасно для гражданскаго общества такое или другое религіозное ученіе. *Въшая судьба* человѣка не входитъ въ кругъ заботъ мірскаго суда; его дѣло судить тѣхъ, которые мѣшаютъ гражданамъ спокойно и безопасно жить на землѣ.

2) Мірской судъ присяжныхъ, по мысли законодателя, есть судъ не только правый и милостивый. Мы знаемъ изъ многихъ опытовъ, что онъ признавалъ иногда невиновными и тѣхъ, которые сами признавали себя совершившими известное преступленіе, наприм. воровство, покушеніе на убійство и самоубійство и т. п. Это не значить, что судъ одобряетъ то или другое преступленіе; а значить только, что онъ, по вниманію къ тѣмъ или другимъ обстоятельствамъ, снисходитъ, жалѣетъ подсудимыхъ, не хочетъ подвергать ихъ наказаніямъ.

Мы не знаемъ, да и не можемъ знать, какими соображеніями руководились присяжные, произнося оправдательный вердиктъ по дѣлу штундистовъ. Скажемъ только, что такой приговоръ не противенъ духу православнаго христіанскаго ученія. Христіанство есть религія любви, кротости и терпѣнія, гнушающаяся всякимъ насиліемъ надъ чужою совѣстію. Господь самъ *кротокъ и смиренъ сердцемъ*; кротости, свисходительности и терпимости поучалъ и учениковъ своихъ (Мате. 13, 24—30). И Русское православное государство, вѣрное этому духу терпимости, едва-ли не болѣе другихъ государствъ Европы снисходительно допускаетъ еврею исполнять іудейскую вѣру, татарину — магметанскую, разрѣшаетъ еврейской синагогѣ стоять рядомъ съ костеломъ и православною церковію. Пожелать нужно, чтобы штундисты достойно оцѣнили милостивый судъ православныхъ присяжныхъ, были добрыми гражданами Русскаго царства и не оскорбляли чувствъ православныхъ христіанъ грубыми выходками противъ священной обрядности и противъ православной церкви, если добровольно не хотятъ возвратиться въ лоно церкви, всегда готовой принять ихъ съ объятіями любви. То, чего штундисты ищутъ, къ чему стремятся, о чемъ молятся, даруетъ истинно вѣрующему св. православная церковь въ святыхъ таинствахъ покаянія и причащенія. Исправленіе человѣка совершается и *новое сердце* въ немъ *созидается* благодатію св. Ду-

5 $\frac{1}{2}$ % Билетами Государственного банка	—	—	—	780	—
7 $\frac{1}{2}$ % Билетомъ Симферопольскаго общества взаимнаго кредита	—	—	—	200	—
5% Билетомъ Симферопольскаго общества взаимнаго кредита	—	—	—	100	—
наличными деньгами	—	—	—	5	—
Д. Благотворительнаго капитала					
наличными деньгами	—	—	—	44	63
Итого	—	—	—	9872	64$\frac{1}{2}$

Остатокъ сей по приходорасходнымъ книгамъ и отчету за 1876 г. показанъ по ошибкѣ 9872 р. 65 $\frac{1}{2}$ к. вмѣсто 9872 р. 64 $\frac{1}{2}$ коп.

Въ тому 1877 году поступило

1.,

А. По смѣтѣ утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ

процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ — — — — — 3943 60

Сумма эта поступила при отношеніи Таврической духовной семинаріи отъ 31 января № 40

Б. По смѣтѣ Таврическаго Епархіальнаго Създа Духовенства — — — — — 18536 21 $\frac{1}{2}$

Сумма эта поступила при отношеніи Таврической духовной консисторіи,

В. Доходы отъ оброчныхъ статей — — — — — 447 4

Сумма эта оставалась изъ процентовъ, полученныхъ по билетамъ государственнаго банка. Симферопольскаго общества взаимнаго кредита и серіямъ государственнаго казначейства.

Г. За содержаніе въ училищномъ об-

шежити пансіонеро́въ и полупансіоне-
ро́въ и за вечернія занятія съ ними — 8949

Сумма эта поступила при запискахъ
Смотрителя.

Д. Случайныхъ поступлений — 1328

Сумма эта составила́сь изъ получен-
ныхъ отъ преподавателя Семинаріи Але-
ксандра Иванова въ уплату долга его
училищу — — — — — 21054 26 1/2

Изъ полученныхъ отъ священника
Александра Ильчевича въ уплату долга
его училищу — — — — — 100

Изъ вырученныхъ за продажу пансіо-
нерамъ и полупансіонеруамъ учебниковъ — 160 23

Изъ присланныхъ при отношеніи Тав-
рическаго Епархіальнаго Попечительства
о бѣдныхъ духовнаго званія — — — — — 10

Изъ представленныхъ помощникомъ
смотрителя Василиемъ Фортунатовымъ 5% —
за сентябрь мѣсяць на 1000 р. сер. вы-
данныхъ ему по довѣренности купца
Ширимичинскаго за наемъ дома — — — — — 16

1328 65 1/2

II.

Оборотныхъ и переходныхъ суммъ — 2800

Подробное поступленіе этой суммы
показано въ счетъ буквами А и Б.

Всего въ 1877 году въ приходъ 36004 51

А съ остаточными отъ 1876 года 45877 15 1/2

I.

Изъ суммы, поступившей въ счетъ
сметнаго назначенія на содержаніе учи-
лища употреблено:

§ 1.

На содержание лиц управления и учащихся а) штатной суммы — 3839 86

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 1. А;

б) Епархіальной и пансіонерской — 3892 72½

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 1. Б.

§ 2.

На содержание воспитанников — 15639 84½

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 2.

1, На наемъ, ремонтъ и содержание домовъ и прислуги на отопленіе, освѣщеніе и другія потребности — 7866

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 3.

2, На содержание библіотеки и выписку періодическихъ изданій — 382 84

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 4

3, На канцелярскія потребности — 203 30½

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 5

4) На содержание больницы и медикаменты — 632 95

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 6

5) На мелочные и экстраординарные расходы — 505 37

Подробный расход этой суммы показанъ въ счетъ № 7

001 П.

Отосланъ въ хозяйственное управле-
 ніе при Святѣйшемъ Синодѣ остатокъ
 отъ 1876 г., штатной суммы — 109 1

III

Оборотныхъ и переходящихъ суммъ — 2800
 Подробный расходъ этой суммы пока-
 занъ въ счетъ изъ буквою А и Б.

Всего въ 1877 году изъ расходъ 35871 90

А за исключеніемъ сего расхода; изъ
 суммы, показанной въ приходѣ къ 1878
 г. осталось 10005 25 1/2

Дѣйствительный же остатокъ менѣе на
 1054 р. 26 1/2 к. именно 8950 р 99 к.
 эта разница съ наличностію произошла
 вслѣдствіе того, что долгъ, числившійся
 за учителемъ Семиваріи Ивановымъ 1054 р
 26 1/2 к. былъ записанъ въ книгахъ и
 отчетъ за 1876 г. въ статьѣ прихода
 вмѣсто статьи расхода.

Дѣйствительный остатокъ къ 1878 г.,
 8950 р. 99 к. составляютъ слѣдующія
 суммы.

неприкосновенный капиталъ, принадле- жайшій училищу въ 4 1/2% свидѣтельствъ Одесской конторы Государственнаго Банка	500	—
въ книжкѣ сберегательной, выданной изъ Таврич казенной палаты	9	—
въ 5% билетахъ Государственнаго банка	7800	—
въ 7 1/2% билетѣ Симферопольскаго общества Взаимнаго кредита	400	—
въ 5% билетѣ Симферопольскаго об-		

щества взаимнаго кредита — — — — 100 —

на содержаніе наличныхъ денегъ — — — — 103 74

Остатокъ штатной суммы отъ 1877 г. — — — — 28 85

Остатокъ Епархіальной суммы отъ 1877 г. — — — — 9 40

удержано въ вѣдствіе опредѣленія Свя- тѣйшаго Синода отъ 15 іюня 1877 г. — — — —

№ 864 2% изъ жалованья учителя ла- тинскаго языка параллельныхъ классовъ

Михаила Бѣляева — — — — 8850 49

Итого — — — — 8850 49

счетъ суммъ оборотныхъ и переходящихъ

ВЪ П Р И Х О Д Ъ.

Два билета Симферопольскаго общества взаимнаго кредита, купленные по жур- нальному опредѣленію правленія съ ут- вержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, обмѣненные на наличные пансіонерскія суммы для приращенія оной процентами — — — — 2800

Обмѣнены въ Симферопольскомъ Об- ществѣ взаимнаго кредита на наличныя деньги для расхода — — — — 2800

Итого — — — — 5600

Ректоръ семинаріи, Архимандритъ *Арсеній*.

Секретарь Дух. Консисторіи *С. Ольшевскій*.

Дозволено цензурою. Симферополь, мая 15 го дня, 1878 года.

Цензоръ Протоіерей *Григорій Левицкій*.

Печ. въ Таврич. Губ. Типогр. Фил.