

# УФИМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦІИ СИХЪ ВѢДОМОСТЕЙ  
ПРИ УФИМСКОЙ СЕМИНАРІИ.

ЦЕНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

СЪ ДОСТАВКОЮ И ПЕРЕСЫЛКОЮ,  
5 РУБ. 50 КОП.

№ 22. 1881. 15 Ноября.

Г О Д Ъ Т Р Е Т І Й .

---

**ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.**

---

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ.  
ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

I. *Отъ 26 августа—19 сентября 1881 года за № 1,798, объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военного вѣдомства на пенсіи по бользнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Синодъ слушали предложенную г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 20-го августа сего года за № 4,162, въ послѣдствіе сдѣланнаго имъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 12-го сентября—26-го октября 1880 г., съ военнымъ министромъ сношенія, о согласованіи редакціи ст. 1,113, кн. II, ч. II, Св. воен. пост., изд. 1859 г., со ст. 891 той же книги и части Свода (по IV продолж.), копію съ приказа по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня 1881 г. за № 180, коимъ объявляется къ руководству и исполненію по означенному вѣдомству

Высочайше утвержденное, въ 11 день того же іюня, положеніе военнаго совѣта объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ. Вышеизложенное Высочайше утвержденное 11 іюня 1881 г. положеніе военнаго совѣта (припечатанное въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г. № 78, ст. 513) слѣдующаго содержанія: военный совѣтъ, согласно представленію главнаго военнаго медицинскаго управленія, объ уравненіи правъ духовныхъ лицъ военнаго вѣдомства на пенсіи по болѣзнямъ съ правами военныхъ чиновниковъ, положилъ: 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. пост. 1859 г. измѣнить по представляемому проекту. Положеніе это и проектъ измѣненія 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. 1859 г., Высочайше утверждены 11-го іюня 1881 г. Въ помянутомъ же проектѣ измѣненія 1,113 ст., ч. II, кн. II, Св. воен. постан. изд. 1859 г., изображено:

*Существующее изложеніе:*

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, какъ-то: разбитіемъ паралича, лишеніемъ разсудка, потерю зрѣнія, при отставкѣ получаютъ: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ одновременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію одну треть жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ—двѣ трети онаго, и прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

*Предположенное изложеніе:*

Одержимые тяжкими неизлечимыми болѣзнями, лишаящими ихъ возможности не только продолжать службу, но и обходиться безъ постоянного посторонняго ухода (случаи эти объяснены въ издаваемой отъ медицинскаго совѣта для врачей инструкціи), получаютъ при отставкѣ въ пенсію: прослужившіе отъ одного года до пяти лѣтъ одновременно годовое жалованье; прослужившіе пять лѣтъ и болѣе, до десяти лѣтъ, получаютъ въ пенсію  $\frac{1}{2}$  жалованья; прослужившіе отъ десяти до двадцати лѣтъ  $\frac{2}{3}$  онаго, а прослужившіе двадцать лѣтъ полное жалованье.

И, по справкѣ, приказали: о состоявшемся по возбужденному главнымъ священникомъ арміи и флотовъ вопросу, относительно согласованія редакціи ст. 1,113, Св. воен. пост. т. VI, ч. II, кн. II, съ ст. 891 той же части и книги, Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ приказѣ по военному вѣдомству, отъ 24-го іюня сего

года за № 180 и напечатанномъ въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства 1881 г., № 78, ст. 513, дать знать главному священнику арміи и флотовъ указомъ, а для напечатанія о семъ въ Церковномъ Вѣстникѣ, передать въ редакцію онаго, по принятому порядку выписку изъ настоящаго опредѣленія.

*II. По вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: вѣдѣніе Правительствующаго Сената (по 1 департаменту), отъ 10-го іюля сего года за № 25,470, вслѣдствіе возникшаго между однимъ губернскимъ правленіемъ и епархіальнымъ начальствомъ недоразумѣнія по вопросу о погребеніи по христіанскому обряду лицъ, скоропостижно умершихъ отъ излишняго употребленія вина. Изъ вѣдѣнія этого видно, что Правительствующій Сенатъ, согласно мнѣнію Святѣйшаго Синода, призналъ, что возникшее недоразумѣніе вполне разрѣшается 1472 ст. ул. о наказ., которою и обязаны руководствоваться въ подобныхъ случаяхъ мѣстныя какъ гражданскія, такъ и духовныя начальства, и по силѣ коей могутъ быть лишаемы христіанскаго погребенія только лица, намѣренно лишившія себя жизни, къ числу которыхъ не могутъ быть отнесены погибающія случайно отъ злоупотребленія крѣпкими напитками. Приказали: о содержаніи вышеизложеннаго вѣдѣнія Правительствующаго Сената, въ видахъ предотвращенія на будущее время какихъ либо недоразумѣній по изъясненному вопросу, дать знать по духовному вѣдомству, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 24 октября 1881 года за № 120, произведены, за выслугу лѣтъ, со старшинствомъ, въ статскіе совѣтники: преподаватели уфимской духовной семинаріи коллежскіе совѣтники: Василій Касимовскій, съ 24 октября 1876 года, и Иванъ Любимовъ, съ 23 сентябри 1878 года; въ надворные совѣтники: преподаватели той же семинаріи коллежскіе ассессоры: Константинъ Херувимовъ, Николай Вишневецкій и Евгений Зефировъ, съ 24 октября 1880 года.

---

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

По распоряженію Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, въ Редакціи Уфимскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей открытъ пріемъ пожертвованій: 1) на сооруженіе храма въ Петербургъ въ память мученической кончины Царя—Освободителя и 2) на памятникъ въ Москвѣ Царю—Освободителю.

Поступившія пожертвованія:

### На сооруженіе храма въ Петербургъ

Отъ служащихъ въ уфимскомъ каѳедральномъ соборѣ: каѳедральнаго протоіерея Павла Желателева 2 р., протоіерея Константина Данилова 1 р., ключаря священника Василя Покровскаго 1 р., протодіакона Алексѣя Базилева 50 к., діакона Александра Лебединскаго 50 к., діакона Гавріила Желателева 50 к., діакона Димитрія Милицина 50 к., діакона Василя Архангельскаго 50 к., псаломщика Валеріана Зеленцова 1 р. и псаломщика Θεодора Петрова 50 к., итого 8 р., а съ прежними, за



исключеніемъ 200 р., отосланныхъ въ С.-Петербургскую  
Городскую Управу, **147 р. 83 к.**

### На памятникъ въ Москвѣ

Отъ служащихъ въ уфимскомъ каедральномъ соборѣ:  
каедральнаго протоіерея Павла Желателева 1 р., про-  
тоіерея Константина Данилова 50 к., ключаря, священни-  
ка Василя Покровскаго 1 р., протодіакона Алексѣя Ба-  
зилева 50 к., діакона Александра Лебединскаго 50 к.,  
діакона Гавріила Желателева 50 к., діакона Дмитрія  
Милицина 50 к., діакона Василя Архангельскаго 50 к.,  
псаломщика Валеріана Зеленцова 50 к. и псаломщика  
Теодора Петрова 50 к., итого **6 р.**, а съ прежними, за  
исключеніемъ 200 р., отосланныхъ въ Московскую Город-  
скую Управу, **72 р. 99 к.**

Заштатный и. д. псаломщика села Усы-Стефановки,  
бирскаго уѣзда, Василій Кастровъ уфимскимъ епархіаль-  
нымъ начальствомъ 23 сентября 1881 года временно,  
впредь до усмотрѣнія, прикомандированъ къ исправленію  
обязанностей псаломщика при новостроющейся церкви  
въ дер. Есауловкѣ, бирскаго уѣзда.

Отставной канцелярскій служитель Павелъ Евграфовъ  
Тихановскій, вслѣдствіе прошенія его, 9-го октября 1881  
года принять въ духовное званіе и опредѣленъ и. д. пса-  
ломщика къ церкви села Акташа, мензелинскаго уѣзда.

Кончившій курсъ уфимской духовной семинаріи Ни-  
колай Страховъ, согласно прошенію его и резолюціи Его  
Преосвященства, 10-го октября 1881 года опредѣленъ  
псаломщикомъ къ златоустовскому собору.

Состоящій при крестовой церкви уфимскаго архіерейскаго дома священникъ Матвѣй Терновскій, согласно резолюціи Его Преосвященства, 12 октября 1881 года временно командированъ на вакансію псаломщика въ село Дуванъ, златоустовскаго уѣзда.

---

Бывшій воспитанникъ II класса уфимской духовной семинаріи Елпидифоръ Пономаревъ 23 октября 1881 года опредѣленъ и. д. псаломщика на свободную вакансію къ церкви села Сихонкина, уфимскаго уѣзда.

---

Діаконскій сынъ Василій Дьяковъ 24 октября 1881 года уфимскимъ епархіальнымъ начальствомъ командированъ для исполненія обязанностей псаломщика въ село Медвѣдерово къ новостроющейся въ ономъ церкви.

---

Священникъ златоустовскаго свято-троицкаго собора Іоаннъ Тихоміровъ, согласно его прошенію по болѣзни, уволенъ за штатъ, впредь до выздоровленія; вслѣдствіе чего священническое мѣсто при златоустовскомъ соборѣ въ настоящее время вакантно.

---

Отъ уфимской духовной консисторіи объявляется вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія уфимской епархіи, что просвирническое мѣсто при церкви села Леузовъ, златоустовскаго уѣзда, состоитъ нынѣ празднымъ.

---

Священникъ села Θεодоровки, стерлитамакскаго уѣзда, Георгій Леоновъ 8 апрѣля сего 1881 года, волею Божіею, померъ.

---

Псаломщикъ села Печенкина, бирскаго уѣзда, діаконъ Іоаннъ Деньщиковъ 16 іюня 1881 года, волею Божіею, померъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ церкви села Ашкашловъ, уфимскаго уѣзда, и постановленія уфимской духовной консисторіи, состоявшагося 2-го октября 1881 г., утвержденнаго Его Преосвященствомъ 7-го того же октября, крестьянинъ села Ашкашловъ Аѳанасій Шиловъ утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ церкви того села на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ градо-уфимской троицкой церкви и постановленія уфимской духовной консисторіи, состоявшагося 5 октября 1881 года, уфимскій купецъ Иванъ Палатинъ утвержденъ церковнымъ старостою при означенной церкви на трехлѣтіе съ 1881 по 1884 годъ.

---

Вслѣдствіе приговора прихожанъ села Кувашей, златоустовскаго уѣзда, открыто при церкви того села церковно-приходское попечительство, въ составъ котораго избраны: председателемъ—священникъ села Кувашей Павелъ Ципровскій и членами: Евѳимій Боталовъ, Александръ Томиловъ, Иванъ Рябининъ, Косьма Кашинъ, Иванъ Нестеровъ и Петръ Бутыринъ.

---

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 8-го апрѣля сего 1881 года за № 1233, старостамъ: г. Уфы спасской церкви уфимскому 2-й гильдіи купцу Ивану Короткову, г. Златоуста святотроицкой единовѣрческой церкви купеческому сыну Михаилу Шишкину и г. Бирска святотроицкаго собора 2-й гильдіи купцу Теодоту Морозову, за отлично усердную и полезную службу въ означенныхъ должностяхъ и за пожертвованія, преподано благословеніе Св. Синода съ грамотами,

---

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, съ призываніемъ благословенія Господня, елабужскому комитету по распредѣленію процентовъ съ капитала, пожертвованнаго почетнымъ гражданиномъ Иваномъ Ивановичемъ Стахѣевымъ, за пожертвованіе, сдѣланное комитетомъ въ пользу церкви села Верхняго Акташа, мензелинскаго уѣзда, 500 рублей, и самому жертвователю капитала почетному гражданину Ивану Ивановичу Стахѣеву.

Вслѣдствіе распоряженія г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, въ уфимской духовной консисторіи поступила въ продажу утвержденная Святѣйшимъ Синодомъ и опубликованная въ 1880 году въ № 49 Церковнаго Вѣстника, программа по предмету Закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ. Цѣна программъ, въ ленточкѣ, по 5 коп. за экземпляръ.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### П О У Ч Е Н І Е

въ день пресвятыя Владычицы нашея Богородицы, Казанскаго ея образа,

Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.

*Аще кто, епископъ или пресвитеръ, вопреки учрежденію Господню о жертвѣ, принесетъ ко олтарю иныя некоторыя вещи, или медь, или млеко, или вмѣсто вина приотавленныи изъ чего либо другаго напитокъ, или птицы, или*



нѣкоторыя животныя, или овцы, вопреки учрежденію, кромѣ новыхъ класовъ, или винограда въ надлежащее время: да будетъ изверженъ отъ священнаго чина. Да не будетъ же позволено приносить ко олтарь что либо иное, развѣ елей для лампы (или воскъ) и еміамъ, во время святаго приношенія. Всякаго иного плода начатки да посылаются въ домъ епископамъ и пресвитерамъ, но не ко олтарю.— Апост. правила 3, 4 и 72.

Въ преданіяхъ церковной древности осталось и въ повѣствованіи о успеніи пресвятыя Владычицы нашей Богородицы, въ житіяхъ святыхъ, записано воспоминаніе, что пресвятая Дѣва Марія, непрестанно пребывая не только въ богомыслии и молитвѣ, но и въ ручномъ дѣланіи, принесла въ даръ святому и праведному Лазарю, другу Господню, тогда уже епископу кипрскому, омофоръ и нарукавницы (наши поручи), которыя сама собственными руками и содѣлала нарочно его ради. Этимъ преданіемъ древности напоминаетъ намъ, что сама честнѣйшая херувимовъ и славнѣйшая безъ сравненія серафимовъ Матерь Божія, но въ тоже время и смиреннѣйшая раба Господня, своимъ собственнымъ примѣромъ освятила тотъ способъ вольныхъ приношеній, какимъ церковь Христова содержала и благоукрашала свои храмы и другія священныя мѣста общественнаго богослуженія, начиная съ первыхъ годовъ по вознесеніи Господа нашего Іисуса Христа на небо.

Источникомъ средствъ содержанія по совершенію богослуженія, по возведенію и поддержанію церковныхъ зданій, благоустроенію церковной утвари и всѣхъ церковныхъ принадлежностей, равно какъ по обезпеченію служителей церкви и удовлетворенію другихъ нуждъ церковнаго общества, съ самаго основанія Христовой церк-

ви были живая вѣра членовъ церкви и живой плодъ вѣры, добровольныя пожертвованія. Если вѣрующій, послѣдуя Христу, отрекается для царствія Божія отъ себя самаго и отъ всего, что ему дорого въ сей жизни; если для достиженія христіанскаго совершенства онъ приглашается раздать свое имущество бѣднымъ; если христіанская любовь внушаетъ ему относиться ко всѣмъ, а болѣе всего къ своимъ единовѣрцамъ, какъ къ своимъ братьямъ, — то естественно въ обществѣ христіанъ не должно быть недостатка въ людяхъ, готовыхъ жертвовать своимъ имуществомъ на общественныя нужды церкви. Христіанская благотворительность, частная ли то, или общественная, есть естественный плодъ вѣры Христовой, есть выраженіе покорности Евангелію. И мы видимъ, что добровольныя пожертвованія служили источникомъ средствъ на покрытие нуждъ церковныхъ съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, источникомъ неоскудѣвающимъ и весьма обильнымъ. Самъ Спаситель, съ своими учениками, которые ради Его оставили все свое имущество, содержался на добровольныя пожертвованія вѣрующихъ. Этими же пожертвованіями, согласно заповѣди Господа, жили и Его апостолы во время распространенія проповѣди евангельской. Жизнь вѣрующихъ первенствующей іерусалимской церкви представила собой прекрасный образецъ того, какъ ученики Христовы должны смотрѣть на свою собственность. У нихъ было одно сердце и одна душа. Они ничего не называли своимъ, а готовы были предоставить все на пользу ближнихъ. У нихъ были общія трапезы. Многіе изъ нихъ продавали свои имѣнія и полагали вырученную сумму къ ногамъ апостоловъ на общее иждивеніе. Хотя въ другихъ церквахъ не видно такого тѣснаго имущественнаго общенія между вѣрующими, какъ въ церкви іерусалимской, однакоже не только при апосто-

дахъ, но и послѣ нихъ, въ продолженіи первыхъ вѣковъ христіанства, вѣрующіе продолжали жить какъ члены одной семьи по духу, въ общеніи духовныхъ и вещественныхъ благъ. Пожертвованія были такъ значительны, что ихъ было достаточно для удовлетворенія многоразличныхъ нуждъ церкви. Церковь содержала на свои средства вдовицъ, сиротъ, немощныхъ, странниковъ, заключенныхъ въ темницы, сосланныхъ въ рудокопни и семейства ихъ, выкупала плѣнниковъ, хоронила бѣдныхъ и умершихъ во время повальныхъ болѣзней и проч. Благотворительная дѣятельность мѣстной церкви не ограничивалась своимъ обществомъ, а простиралась на всю вселенскую церковь. Мѣстныя церкви, соединенныя одна съ другой узами духовнаго общенія, помогали одна другой и въ дѣлахъ житейскихъ, въ бѣдствіяхъ и злключеніяхъ, во время голода, мора, войны, гоненій и т. д. При такихъ обстоятельствахъ у церкви не могло быть недостатка въ средствахъ на вспоможеніе клирикамъ, не имѣющимъ собственныхъ средствъ содержанія, на постройку и украшеніе храмовъ и т. д.

Всякій вѣрующій чувствовалъ, что онъ обязанъ, по самому званію христіанина и члена церкви, жертвовать посильную часть на церковно-общественныя нужды. Онъ не могъ явиться на общественную молитву съ пустыми руками, безъ плодовъ своей вѣры. По этому, главнымъ родомъ пожертвованій вѣрующихъ на общественныя церковныя нужды были приношенія къ алтарю, съ которыми христіане являлись къ совершенію евхаристіи, къ божественной литургіи. Сначала эти приношенія были очень разнообразны и пригодны не только для совершенія самой евхаристіи, но и для трапезы вообще; такъ какъ въ первомъ вѣкѣ совершеніе евхаристіи соединялось съ вечерами любви. По совершеніи евхаристіи, здѣсь же въ храмахъ, въ передней ихъ части, которая

и носить названіе трапезы, уготовлялись общіе столы, за которые и садились трапезовать всѣ присутствующіе во храмѣ. Но со втораго вѣка совершеніе евхаристіи стали отдѣлять отъ устроенія вечереи любви. Отсюда произошло распредѣленіе самыхъ приношеній, сообразно ихъ назначенію. Къ алтарю, для совершенія евхаристіи, приносились только вино, хлѣбъ, елей, воскъ, еиміамъ, также новые класы и виноградъ для освященія. Прочія же приношенія, какъ то: медь, молоко, овощи, птицъ, животныхъ и проч. стали препровождать прямо на домъ къ епископу и пресвитерамъ. Вечери любви превратились въ общіе столы, устроявшіеся съ благотворительною цѣлію, особенно по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Были и денежные пожертвованія, вносимыя въ церковную казну каждый мѣсяць и во всякое время по желанію и состоянію каждаго. Были сборы и по особымъ случаямъ, на вспоможеніе во время голода, болѣзней, военного погрома, на построеніе храма, или просто по случаю оскудѣнія церковной казны. Были пожертвованія и недвижимыхъ имуществъ, домовъ, земельныхъ участковъ и проч. И какъ собственность церковной общины, всѣ способы церковнаго имущества были въ завѣдываніи у предстоятеля общины, епископа, при содѣйствіи пресвитеровъ и діаконовъ.

Когда въ греко-римской имперіи христіанство сдѣлалось религіею государственною, тогда церковныя учрежденія, храмы, архіерейскія кафедры, монастыри надѣлены были, сверхъ народныхъ пожертвованій, великими щедротами благочестивыхъ царей, такъ что владѣли весьма большими способами. Тѣ же обычаи, воззрѣнія и законоположенія относительно содержанія церковныхъ учрежденій перешли изъ православной Греціи и въ наше отечество, такъ что на Руси, по принятіи христіанства, положено было спервоначала собирать съ на-



рода на церковь даже десятину. Жертвовались недвижимыя имущества въ большихъ размѣрахъ. Дѣлались на церковь и духовенство разнообразныя сборы. Вся народная благотворительность сосредоточивалась около церковныхъ учреждений. Первоначальныя христіанскія вечера любви преобразовались на святой Руси въ монастырскіе страннопріимныя дома, куда прибѣгали безпріютныя странники—паломники, въ монастырскія трапезы, за которыми кормились бѣдные, въ праздничныя и поминальныя столы, которыми имущіе вѣрные питали неимущихъ во дни торжествъ, на примѣръ, святыя пасхи, и во дни поминовенія усопшихъ, а также и въ поручную милостыню, которая даже и до сегодня, по исконному преданію, держится стойко около церквей и монастырей. Но къ нашимъ временамъ оскуднѣнія вѣры не только оскудѣли обильныя пожертвованія на церковь, а даже приняты соотвѣтственныя мѣры, чтобъ они не были слишкомъ обильны. Вся общественная благотворительность съ ея источниками не только отходитъ отъ церкви, отъ право—правившихъ ею нѣкогда рукъ церковныхъ предстоятелей, но и какъ-то совсѣмъ естественно, въ нововозникающемъ анти-христіанскомъ духѣ, становится противъ церкви, въ ущербъ ея достоинству и въ укоръ ея запасенному благочестивою древностію благосостоянію. Въ замѣнъ этого приняты въ законодательныхъ кодексахъ мѣры, чтобы главнымъ и по возможности неприкосновеннымъ достояніемъ церкви и источникомъ поддержанія главнѣйшихъ церковныхъ учреждений осталась восковая церковная свѣчка.

Что такое восковая церковная свѣчка? Откуда она?

Церковный воскъ, вмѣстѣ съ елеемъ, какъ вещество, принятое въ церкви для ея освѣщенія при богослуженіи, упоминается уже въ правилахъ святыхъ апостоловъ (71 и 72). Такъ какъ апостольскими правилами запрещалось,

подъ страхомъ изверженія, приносить ко олтарю, кромѣ елея для лампы и воска для освѣщенія, всякое животное мясо и животный туфъ, то нужно полагать, не инымъ чѣмъ, какъ елеемъ и пчелинымъ воскомъ, освѣщена была сіонская горница при совершеніи тайной вечери, соединенной съ совершеніемъ ветхозавѣтной пасхи, при чемъ возжигалось много свѣчей. Безъ сомнѣнія, восковыми свѣчами освѣщались храмины, въ которыхъ еще святые апостолы совершали съ вѣрными свои всенощныя бдѣнія (Дѣян. 20, 8). Восковая свѣчка свѣтила первенствующимъ христіанамъ при совершеніи ими евхаристіи въ мрачныхъ катакомбахъ. Восковая свѣчка, рядомъ единственно только съ чистымъ оливковымъ елеемъ, засвѣтилась и въ христіанскихъ храмахъ, когда христіанская вѣра, подобно лучезарному солнцу по шестивіи ночи, востекла изъ мрачныхъ подземельевъ, въ которыхъ скрывалась во время гоненій, на небесную высоту, открыто торжественно надъ лицомъ всея земли. Рядомъ съ оливковымъ елеемъ восковая свѣчка сохраняетъ отъ святыхъ апостоловъ преданное ей исключительное право освѣщать своимъ чистымъ кроткимъ свѣтомъ святые храмы православной церкви и до сего дне. Она же, чистая восковая свѣчка, до нынѣ же сохраняетъ отъ апостоловъ же полученное, пока еще неотъемлемое, пока еще поощряемое законодательствомъ право быть и самою главною жертвою благочестивыхъ душъ на храмъ Господень, на церковь Божию.

Говорить ли о томъ, какъ эта жертва прекрасна, благополезна, благопотребна? Говорить ли о томъ, что она напоминаетъ намъ Христа и Его ночную тайную вечерю, которую освѣщали восковыя свѣчки; напоминаетъ апостоловъ и ихъ дѣйствительно всенощныя бдѣнія въ молитвѣ и проповѣди слова Божія, при свѣтѣ восковыхъ свѣчей; напоминаетъ панихиды и паниги-

рисы первенствующих христіанъ, когда они жгли восковые свѣчи во множествѣ то въ знакъ усиленной молитвы и духовнаго бодрствованія (какъ и у насъ въ ночь страстей Христовыхъ), то въ эмблему поминовенія отходящихъ къ Богу душъ, въ видѣ свѣта поднимающагося къ небу (какъ и у насъ при похоронахъ и панихидахъ), то въ символъ духовнаго торжества и веселія (какъ и у насъ во святую пасху, въ недѣлю ваій и на всѣхъ праздничныхъ всенощныхъ)? Говорить ли о томъ, что эта жертва напоминаетъ намъ неусыпаемую молитву отшельниковъ въ пещерахъ и пропастьяхъ земныхъ, да никогда непрестающую во вселенной молитву и всѣхъ благочестивыхъ иноковъ по уединеннымъ кельямъ, да и всѣхъ праведныхъ душъ по своимъ сокровеннымъ клѣткамъ, гдѣ каждому изъ нихъ предъ иконою свѣтитъ эмблематически смиренная и чистая восковая свѣчка? Говорить ли о томъ, что восковая свѣчка напоминаетъ намъ и наше собственное крещеніе, когда мы раждались на свѣтъ Божій, когда взамѣнъ нашей слабой младенческой руки зажженную предъ Богомъ свѣчку держала возмужалая рука нашего воспріемника, уста котораго изрекали за насъ обѣтъ горѣть для Бога свѣтомъ чистой вѣры и неотпадающей любви ко Христу во всю нашу жизнь, во всю вѣчность? Что горящая свѣчка напоминаетъ намъ и смертный часъ нашъ, когда намъ будутъ давать въ холодющія руки зажженную страстную или другую церковную свѣчку крѣпкія руки окружающихъ, въ символъ воспаренія нашей души, нашей вѣры и надежды къ престолу всепокрывающаго, всепрощающаго милосердія Божія? Говорить ли о томъ, что горящая передъ Богомъ восковая свѣчка служитъ лучшею эмблемой нашей горящей предъ Богомъ вѣры, надежды и любви, лучшимъ символомъ возносимой къ небу молитвы славословія, прошенія, благодаренія?

Посмотрите, подумайте, какъ она полезна, какъ благопотребна для нашего пока еще христоролюбиваго народа. Вотъ онъ, простой русскій человѣкъ, въ своей ли темной хатѣ, на трудовомъ ли полѣ, или гдѣ либо за тяжолымъ промысломъ, обливается трудовымъ потомъ, терпитъ нужду, радуется успѣху, переноситъ скорби и болѣзни, гнется подъ бременемъ жизни. Вотъ въ праздничекъ Господень идетъ онъ въ храмъ Божій отдохнуть душою. А въ сумѣ у него только гроши да копѣйки, а на душѣ тягота жизни и праздничное свѣтло, въ умѣ же всегда тускло. Вѣры онъ почти не знаетъ, молитвъ также. Твердо знаетъ онъ только молитву евангельскаго мытаря: *Боже! Будь милостивъ мнѣ грѣшному. Господи помилуй*,— да другія подобныя же, краткія, да много-содержательныя молитвы. И вотъ онъ въ церкви покупаетъ на свою лепту восковую свѣчку, свитую изъ чистаго воска, чистыми руками церковницъ или инокинъ. И зажигаетъ ее самъ, и ставитъ ее самъ, и кладетъ свой доземный поклонъ предъ образомъ Божиимъ, говоря свою мытареву молитву: *Господи помилуй меня грѣшнаго*. И гори его свѣчка предъ Богомъ, просвѣтляя своимъ свѣтомъ его тусклую, но теплую вѣру. Дополняй свѣчка своимъ пламенемъ передъ Богомъ его теплую, но простую молитву. Гори свѣчка и жги своимъ огнемъ его грѣхи предъ очами милосердаго Бога. Гори свѣчка въ воню благоуханія его смиреннымъ жертвоприношеніемъ, жертвою его порывистой, но неумѣлой хвалы, его глубокаго, но немногослательнаго благодаренія Богу за Божіи дары, его сердечною молитвою о продолженіи милостей Божіихъ, объ отвращеніи грядущей Божіей кары. И за все это благоприятная, и на все это благопригодная жертва—она одна, эта горящая восковая свѣчка, эта скудная лепта бѣдной евангельской вдовицы.



Да, эта жертва бѣдна, скудна, мала, какъ капля въ морѣ. Но изъ этихъ малыхъ капель слагаются великіе дожди, текутъ ручьи и потоки, питаются большія рѣки и озера. Изъ этихъ капельныхъ народныхъ жертвъ въ послѣднее время слагается почти всецѣло все благосостояніе церковное на святой Руси. Вотъ поставленная предъ иконою свѣчка тутъ же сгоритъ на половину, улаждая своимъ чистымъ кроткимъ свѣтомъ смиренную душу жертвоприносящаго. Вторая половина ея освѣтитъ храмъ Господень завтра въ будній день, когда молитва за весь міръ будетъ приноситься въ отсутствіи народа, отшедшаго на житейское свое дѣланіе. Изъ огарковъ слагаются большія свѣчи, горящія за престоломъ, предъ главными мѣстными иконами иконостаса, или въ паникадилахъ, веселящія зрѣніе, улаждающія сердце молящагося народа по праздникамъ и торжествамъ. Изъ лептъ, за которыя пріобрѣтены грошовыя свѣчки, вырастаютъ сіи вотъ величественныя стѣны съ ихъ дорогими блестящими украшеніями, устрояются драгоцѣнныя утвари и облаченія, высятся подпирающія небо колокольни съ своими громозвучными кампанами, собираются вокругъ престола Господня стройныя пѣвческіе хоры, благоприличные клирики, благозвучные діаконы, просвѣщенные служители—пастыри, ученые архипастыри. Изъ этихъ же лептъ, изъ этихъ же грошовыхъ свѣчекъ накаплиются не только толстыя свѣчи для большихъ свѣтильниковъ и лампадъ, но накапливается и обильный свѣтъ духовнаго просвѣщенія, свѣтъ широкаго и глубокаго знанія нашей христіанской вѣры. Вѣдь изъ нихъ же, изъ этихъ грошовыхъ свѣчекъ, возжигаемыхъ въ храмахъ Божіихъ, изъ народныхъ лептъ слагаются капиталы, на которые воздвигаются и поддерживаются наши духовныя академіи, семинаріи и другіе разсадники духовнаго просвѣщенія. А чрезъ это выходитъ, что русскій простецъ, зажигая у образа Божія

свѣчку на подсвѣчникѣ, тѣмъ самымъ возжигаетъ духовный свѣтъ и въ головахъ своихъ пастырей—учителей, просвѣтляя образъ Божій въ ихъ душахъ, а чрезъ нихъ и въ своей собственной душѣ. Не видали ль вы, что въ зажженной предъ Богомъ свѣчкѣ или лампадкѣ часто заключается вся вѣра иного человѣка, вся молитва, вся тутъ и жертва его Богу? Вотъ человѣкъ не можетъ ходить въ храмъ Божій. Но насталь праздникъ Господень, ударили въ церковный колоколь, —человѣкъ становится предъ образомъ Божиимъ, зажегъ свѣчку или лампадку, перекрестился, вздохнулъ, и въ этомъ все для него празднованіе, весь смыслъ праздника, вся молитва, вся тутъ и жертва праздничная. Или вотъ человѣкъ пришелъ въ храмъ Божій, зажегъ свѣчку, поставилъ передъ образомъ и стоять... Не знаетъ онъ ни праздника, ни вѣры; не понимаетъ, даже не слушаетъ молитвъ; не вникаетъ по привычкѣ и въ то, что предъ его очами на престолѣ въ алтарѣ приносится очистительная жертва за него, какъ и за весь міръ. Онъ сдѣлалъ свое простое дѣло, поставилъ передъ Богомъ свою жертву, свою свѣчку. Но эта самая свѣчка просвѣтила смыслъ, просвѣтила душу, и чрезъ то поставила у престола Божія священнодѣйствующаго пастыря. И въ этомъ пастырь—священникъ заключается и сознательная вѣра вѣрующаго простеца, въ священникѣ и разумная молитва его, чрезъ священника же приносится Богу и словесная, безкровная мироочистительная жертва, которая объединяетъ, очищаетъ и вѣнчаетъ собою все прочія жертвоприношенія Богу. И такимъ образомъ, священникъ и мірянинъ, дополняя другъ друга, составляютъ единое тѣло церкви и единый духъ, молящійся и жертвоприносящій Богу.

Прискорбно, что исчезаетъ древній обычай, чтобъ самъ покупающій свѣчку самъ же и возжигалъ ее предъ Богомъ. Прошелъ по церкви человѣкъ, кинулъ свою

монету на ящикъ старосты церковнаго и равнодушнѣе, — это онъ принесъ жертву, холодную, безучастную жертву Богу ли, долгу ли, обычаю ли, собственному ли тщеславію, не разберешь. А обычай возжиганія передъ Богомъ свѣчи самимъ приносящимъ ее весьма почтенный и древній. Въ новоосвящаемомъ храмѣ, по древнему чину освященія, первую свѣчку возжигаетъ и ставитъ за престоломъ собственными руками самъ священнодѣйствующій архіерей. Еще прискорбнѣе, что многіе, а по преимуществу такъ называемые образованные люди, во все перестаютъ жертвовать на храмъ. Они одолжаютъ Господа Бога уже тѣмъ, что удостоиваютъ изрѣдка развлечь себя, на короткое время посѣтить храмъ Господень. Они глубоко равнодушны къ вопросу, откуда, изъ какихъ средствъ возникаютъ эти храмовыя стѣны, эта иконная роспись, эти люстры, эти облаченія; откуда это освѣщеніе, эти благовонія, это хоровое пѣніе. Нужно благодарить ихъ и за то, если они удостоятъ весь этотъ богослужебный чинъ и строй похвалить: „какъ это все нарядно и порядочно!“ Забыли они не только про то, что они члены древней апостольской церкви, которая обязываетъ чадъ своихъ помнить о своей матери и поддерживать ее тѣмъ заботливѣе, чѣмъ сама она старше. Но забываетъ наша россійская интеллигенція и прито, что въ самыхъ свободныхъ странахъ и религиозныхъ общинахъ ихъ члены обязательно платятъ тѣмъ дороже, чѣмъ сами зажиточнѣе, — за что платятъ? За мѣста въ храмахъ, за право присутствія въ нихъ, за участіе въ совершаемомъ для нихъ богослуженіи, платятъ въ поддержаніе храма и его благоуукрашенія, въ пользу труждающихся (наприм. хоть бы даже стражей и звонарей), поющихъ, священнодѣйствующихъ и проповѣдующихъ слово Божіе. Вѣдь кто же обязанъ отдавать тебѣ свой трудъ даромъ, безъ взаимности съ твоей сто-

роны? Вѣдь церковные сторожа, какъ и другіе церковно-служители ѣсть хотять и добывать себѣ хлѣбъ должны своимъ трудомъ. Вѣдь ризы церковныя своими дырами кричатъ о починкѣ, или объ отставкѣ на покой. А у насъ холодная интеллигенція полагаетъ, что все это—задача и забота только простаго народа, чорнаго нашего люда. А еслибъ и онъ, простой людъ, сталъ также полагать, что тогда?! Тогда..., не станемъ продолжать.

„Лучше жъ я пожертвую на благотворительныя учрежденія, на больницы, на школы, чѣмъ на этотъ ладанъ и прочую византійскую пышность“. Съ христіанской, съ Христовой точки зрѣнія нѣтъ, не лучше. Доказательство этому—извѣстное евангельское повѣствованіе о Христѣ, о женѣ мѣроносицѣ и объ Іудѣ предателѣ. Жена вылила драгоцѣнное мѣро, въ триста пѣнязей, на голову близкому къ смерти Христу. Іуда запечалился о нищихъ: *лучше бы продать сіе мѣро и отдать на нищихъ*. А Христось сказалъ: *нищія всегда имате съ собою, Мене же не всегда; сія же, изливши мѣро сіе, на погребеніе приготовила Меня*. Есть какая то неизреченная, безконечно трогательная красота въ этомъ евангельскомъ образѣ. Подобнымъ же образомъ есть своя особая трогательная красота въ церкви, въ благолѣпніи храма Господня, въ благообразіи службы Господней, красота, которая дѣйствуетъ и на маловѣріе, которая умиляетъ, которая смягчаетъ и жесткія самолюбивыя сердца, располагая ихъ къ благодати и милосердію. Милостыня въ церкви Христовой не оскудѣетъ, тѣмъ паче не умретъ. На оборотъ, не отощаетъ ли она до истощанія на аренѣ міра, на аренѣ смертельной борьбы за существованіе, это вопросъ. Вѣдь на Руси святой, гдѣ христіанская благотворительность начиналась съ храмовъ, пока нищихъ не прогоняли отъ порога церковнаго, конечно весьма немногіе помирали съ голоду. А въ запад-



ной Европѣ, опоясанной усовершенствованными социологіею благотворительными учрежденіями внѣ и вдали отъ церкви, гдѣ сытый кидаетъ посильные отброски своей [сытости] голодному пролетарію, чтобы тотъ не беспокоилъ, не грозилъ и не былъ дѣйствительно грозенъ, тамъ голодные умираютъ на улицахъ столицъ, при глубокомъ равнодушіи прохожихъ, при ворчливомъ вниманіи только полицейскаго надзора, тяготящагося убирать мертвыхъ.

Не стыдись же, просвѣщенный человѣкъ, купить и поставить свѣчку передъ Богомъ. Это твой долгъ передъ церковію, это долгъ справедливости. Знаешь, что и эстетическое наслажденіе, концерты, театры, выставки картинъ, стоятъ денегъ. Это твой долгъ и передъ самимъ собою, если ты хочешь не только слыть, но и быть и умереть христіаниномъ. Все твое отъ Бога. Принеси же Богу и ты хоть что либо. Платишь же ты на увеселенія. Подай же что либо и на церковь, которая и увеселяетъ, и поучаетъ, и утверждаетъ душу. Вѣдь вотъ вѣра твоя слаба, примрачна, колеблется. О христіанской надеждѣ ты позабылъ. Любовь христіанскую въ себѣ ты потушилъ, оземленивъ, отяготивъ душу чувственностію и грѣхами. Молитва, особенно теплая, благоговѣйная, сосредоточенная, тебѣ чужда, тебѣ незнакома. Не стыдись же поставить Богу хоть свѣчку, какъ дѣлаютъ простые сердцемъ люди. Пусть свѣчка погоритъ за тебя передъ Богомъ, просвѣтляя твою въ Него вѣру, подымая къ небу твою на Его милосердіе надежду, возгрѣвая въ тебѣ если и не чистую любовь къ Богу, то хоть покаянное чувство и сокрушеніе о твоёмъ одереветнѣніи, вознося отъ образа Божія къ существу въ небѣ Первообразу хоть и холодную, но сознательную твою покаянную молитву.

Но вотъ еще истинно анти—христіанское знаменіе

нашего послѣдняго времени; это вопли промышленной интеллигенціи о томъ, что нужно освободить духовенство отъ этихъ промышленныхъ заботъ о торговлѣ свѣчами, о ихъ заготовленіи, о свѣчныхъ заводахъ. Эти вопли равняются воплямъ, что слѣдовало бы освободить духовенство отъ промышленныхъ заботъ о колоколахъ, о ладанѣ, о церковныхъ облаченіяхъ, о поновленіи стѣнъ церковныхъ, о поддержаніи духовныхъ училищъ, о содержаніи церковнаго управленія и т. д. Озабочиваясь такъ горячо освобожденіемъ духовенства отъ подобныхъ яко бы мірскихъ заботъ, очень усердно и быстро общество освобождаетъ церковь и отъ озабочивающаго всѣхъ предмета, такъ называемаго презрѣннаго металла, попечительно возвращая насъ къ апостольской простотѣ, нестяжательности и нищетѣ. И вотъ въ наше поколѣніе появились еще новые, неслыханные прежде во всѣ восемнадцать съ половиною вѣковъ отъ Р. Х., печальники процвѣтанія церкви, это новые свѣчеторговцы съ новоизобрѣтенными церковными свѣчами изъ какого-то неслыханнаго церезина, изъ японской смолы, изъ стеарина и прочихъ нечистей. Они не знаютъ конечно, да и знать не хотятъ, что еще святые апостолы воспретили, подѣ страхомъ изверженія, приносить ко олтарю, кромѣ еиміама, елея и воску, всякое животное мясо, всякій животный тукъ, да и все иное вопреки Господню учрежденію о безкровной жертвѣ. Странна и прискорбна лукавая простота иныхъ жертвователей и жертвовательницъ, которые накупаютъ у такихъ благонамѣренныхъ торговцевъ свѣчекъ подешевле, проникнуть въ церковь и зажгутъ эту противуцерковную нечисть, и любятъся, какъ она дѣлаетъ въ церкви копоть, быстро исчезая въ дымъ и гари, съ ревнивою заботою слѣдя, чтобы въ церкви отъ ихъ жертвы не осталось даже непотребнаго огарка. Скажите же, духовную ли жертву приносить

Богу эта лукавая простота, вещественную ли церкви Божіей? Давно ли мелко—корыстное лукавство стало благопріятною жертвой Богу? Давно ли потеряло смысл известное русское присловіе (\*), которымъ схвачена и метко очерчена эта непривлекательная черта нашихъ доморощенныхъ фарисеевъ? Въдь еще въ ветхомъ завѣтѣ, въ разъясненіе того, что непригоже приносить въ жертву Богу то, что намъ самимъ негоже, заповѣдано: *если кто приноситъ жертву, по изволенію своему или обѣту,—принесите то, что пріятно вамъ, непорочное отъ стада воловъ, или отъ овецъ, или отъ козъ. Что слѣпо, или повреждено, или уродливо, или больно, или коростливо, или паршиво, такихъ не приносите Господу, и въ жертву не давайте на жертвенникъ Господень* (Лев. 22, 21—22). А ты, православное чадо новаго завѣта, христіанская душа, а не жидовинъ, приносишь къ жертвеннику Господню не вола, не овцу, не козла, а только грошовую свѣчку, да и тутъ норовишь, чтобъ она была даже не грошовой, а копѣчною. Кого же ты обманываешь, подобно Ананіи и Сапфирѣ? Сущее твое не твое ли было? Для чего же тебѣ, развѣ для собственной славы въ очахъ людскихъ, нужно поставить двѣ копѣчныя свѣчки вмѣсто одной грошовой? Для чего же ты, желая принести жертву угодную Богу, украдкою или насильно, вопреки противодѣйствию церковниковъ, втискиваешь въ церковь Божію то, что еще святые апостолы запретили приносить ко олтарию Господню?!.. Да. Бывали на Руси, по высшимъ общимъ соображеніямъ, отъятія церковнаго достоянія на удовлетвореніе болѣе вопіющихъ о себѣ общихъ нуждъ. Но чтобы личная корысть коренныхъ русскихъ людей повела со всѣхъ сторонъ подкопъ, чтобы пресѣчь главный, да и послѣдній оскудѣвающій притокъ приношеній на церковь отъ холодѣющей рев-

(\*) На тебѣ, Боже, что мнѣ не гоже. Или: что себѣ не мило, то полу въ кадило.—Или: что слѣпо, да хромо, да паршиво мнѣ, то Деміану Кузмѣ и т. п.

ности русскихъ православныхъ христіанъ и направить его въ собственный іудинъ ковчежець,—вѣдь и Іуда предатель, и тотъ о нищихъ и о Христвѣ печашеся, но и себя не забывалъ,—это на святой Руси неслыханное дѣло пришлось услышать и во очію увидѣть нашему поколѣнію, нашему послѣдному тревожному времени. *Сіе же вѣждь*,—писалъ апостоль Павелъ къ Тимоѳею (2 Тим. гл. 3, ст. 1—5),—*яко въ послѣднія дни наступитъ времена люта. Будутъ бо чловѣцы самолюбцы, сребролюбцы...*, *имущии образъ благочестія, силы же ея отвершииися. И силъ отвращайся. Аминь.*

## Г О Д О В О Й   О Т Ч Е Т Ъ

Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ.

Комитетъ открылъ свои дѣйствія 16 мая минуваго 1880 года.

По 1 іюня текущаго года поступило въ оный пожертвованій.

Черезъ С.-Петербургскую Городскую Управу . . . . .	1,485 р. 79 к.
Непосредственно въ Комитетъ . . . . .	1,215 „ 14 „
Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ . . . . .	202,772 „ 55 „
Всего пожертвовано . . . . .	205,474 р. 48 к.

Сверхъ сего черезъ Хозяйственное же Управленіе поступило процентовъ:

а) На суммы Комитета, находящіяся на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка . . . . .	193 р. 95 к.
------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------



б) На принадлежащія къ капиталу Комитета процентныя бумаги . . . . . 4,375 „ — „

Итого состоитъ въ приходѣ Комитета по 1 іюня текущаго года 210,042 р. 43 к.

Изъ общей суммы пожертвованій . . . . . 205,473 р. 48 к.,  
поступило:

Всемилоствѣйше пожалованныхъ въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . . . 1,000 р. — к.

Пожертвованныхъ начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей . . . . . 21,784 „ 89 1/2 „

Отъ духовенства: пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 44,378 „ 24 1/2 „

Пожертвованныхъ начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, — мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣданій и вѣдомствъ . . . . . 4,336 „ 83 „

Пожертвованныхъ служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства 12,008 „ 67 1/2 „

Собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 3,521 „ 17 „

Пожертвованныхъ дворянствомъ лифляндской губерніи . . . . . 300 „ — „

Пожертвованныхъ городскими го-

ловами и думами, членами городских управъ и служащими въ нихъ	3,368	"	80	"
Пожертвованныхъ московскою городской думою	50,000	"	—	"
Собранныхъ и пожертвованныхъ членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ	4,665	"	61 $\frac{1}{2}$	"
Собранныхъ и пожертвованныхъ начальниками губерний, а также полицейскими чинами	37,661	"	48	"
Отъ нижегородскаго, ростовскаго и шадринскаго ярмарочныхъ Комитетовъ	946	р.	65	к.
Отъ частныхъ Банковыхъ Обществъ и учреждений	1,067	"	15	"
Отъ желѣзнодорожныхъ и паровыхъ Обществъ и Управленій и отъ Страховыхъ Обществъ	8,350	"	83	"
Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ	4,310	"	54	"
Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей	810	"	1	"
Непосредственно пожертвованныхъ крестьянами	4,080	"	96 $\frac{1}{2}$	"
Отъ клубовъ	360	"	50	"
Отъ Гельсингфорскаго Дамскаго Комитета Общества Краснаго Креста.	575	"	—	"
Отъ разныхъ лицъ отдѣльно и по подпискѣ	1,816	"	12	"
Отъ разныхъ лицъ черезъ редакцію „Московскихъ Вѣдомостей“	130	"	—	"
	<u>205,473</u>	р.	48	к.

Изъ общей суммы всего поступления, 210,043 р. 42 к., произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣлопроизводство, канцелярскія принадлежности, печатаніе бланковъ, подписныхъ листовъ, воззваній, публикаціи и почтовые расходы. . . . . 2,306 р. 8 к.

Уплачено за храненіе въ Государственномъ Банкѣ процентныхъ бумагъ Комитета . . . . . 27 „ 36 „

Куплено 218 облигацій 3-го 5<sup>0</sup>/<sub>0</sub> восточнаго займа въ 1,000 каждая, на номинальную сумму 218,000 руб. 205,790 „ 82 „

Итого въ расходѣ . . . . . 208,124 р. 26 к.

Затѣмъ остается въ наличности къ 1-му іюня текущаго года процентными бумагами, считая по наличной цѣнѣ . . . . . 218,000 р. — к.

Кредитными билетами . . . . . 1,918 „ 17 „

А всего . . . . . 219,918 р. 17 к.

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ счету въ Конторѣ Государственнаго Банка 1,523 р. 32 к.

Находится въ кассѣ Комитета . . . . . 394 „ 85 „

Н.В. Въ дѣйствительности состоитъ послѣдней суммы 412 р. 3 к., вслѣдствіе причисленія барыша въ 17 р. 18 к., вырученнаго въ маѣ 1880 года отъ продажи билетовъ Городскаго Кредитнаго Общества, въ которые обращена была тогда наличная сумма.

Независимо отъ денежныхъ пожертвованій поступили въ Комитетъ слѣдующія вещи въ приношеніа:

**Въ декабрѣ 1880 года.**

Отъ О. А. Лутушиной: образъ Св. Апостоловъ Петра и Павла, въ серебряной ризѣ.

Отъ настоятеля и братіи благовѣщенской Никандровой нустыни, псковской епархіи, икона преподобнаго Никандра псковскаго, на кипарисѣ, два экземпляра службы и житія угодника, серебряный вызолоченный крестъ и св. Евангеліе въ бархатѣ съ серебряными украшеніями.

**Въ февраль текущаго года.**

Отъ мануфактуръ-совѣтника П. И. Оловянишникова: церковная утварь, именно: 9 подсвѣчниковъ, 2 лампы, 2 кадила, 3 блюда, 2 бропила, 2 креста, ковчегъ, Евангеліе, пасхальная свѣча, панихидница, муропомазаница, ковшикъ съ тарелочкою, чайникъ, тазъ, умывальникъ, купель, чаша,—мѣдные посеребренные, и 5 колоколовъ въ 25 пудовъ вѣса.

Обзоръ дѣятельности Комитета захватываетъ собою и часть іюня мѣсяца текущаго года, въ теченіи котораго происходили нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ его засѣданій. Всего со дня своего открытія Комитетъ, какъ въ общемъ своемъ составѣ, такъ и въ составѣ своей исполнительной Комиссіи,—имѣлъ 11 засѣданій. Изъ нихъ первыя 5-ть были посвящены преимущественно вопросу объ организаціи сбора пожертвованій. Въ 6-мъ засѣданіи, состоявшемся 22 минувшаго января, Комитетъ постановилъ повергнуть на Высочайшее благоусмотрѣніе черезъ члена своего, К. П. Побѣдоносцева, предложенія свои: Посвятить предполагаемый къ сооруженію храмъ великому празднику Рождества Христова и воздвигнуть въ немъ два придѣла: сѣверный—во имѣ св. Николая Чудотворца, и южный—во имя св. Александра Невскаго; для увѣковѣченія же памяти главнѣйшихъ сподвижниковъ войны имѣть въ этомъ храмѣ иконы ихъ тезоименитыхъ святыхъ. Предложенія эти удостоились, въ 25 день февраля текущаго года, Высочайшаго одобренія. Затѣмъ 8, 9 и 11-е засѣданія, состоявшіяся 25 мая, 3 и 14



іюня, были посвящены вопросамъ: о выборѣ мѣста для храма, о составленіи плана и смѣты. Заручившись весьма подробными данными о мѣстныхъ цѣнахъ и условіяхъ, обязательно доставленными членомъ Комитета Э. В. Эчкомъ, Комитетъ обратился къ конкурсному способу составленія плана и смѣты на храмъ, при чемъ имъ назначены 3 преміи: въ 1,000, 700 и 500 руб. сер., для выдачи за три лучшихъ изъ удовлетворяющихъ конкурснымъ условіямъ проекта. Самое объявленіе о конкурсѣ и распоряженія по оному приняло на себя съ обязательною готовностью с.-петербургское общество архитекторовъ; а члены онаго: академики А. И. Резановъ, Д. И. Гриммъ, Р. А. Гедике и профессора архитектуры Р. Б. Бернгардъ и Э. И. Жиберъ, вполне сочувственно отнѣсились къ предположеніямъ Комитета и оказавшіе ему и во время обсужденія вопроса о составленіи плана церкви свое просвѣщенное содѣйствіе, изъявили согласіе поступить въ члены Комитета судей по объявленному конкурсѣ. Публикація о конкурсѣ уже появилась въ номерѣ 21 іюня органа с.-петербургскаго общества архитекторовъ; срокомъ для представленія на конкурсѣ проектовъ назначено 24 будущаго ноября. Вмѣстѣ съ тѣмъ начаты, черезъ посредство члена Комитета, Э. В. Экка, сношенія касательно пріобрѣтенія мѣста для храма; при этомъ имѣется въ виду получить бесплатно участокъ земли приблизительно въ 4,000 квадр. саж., вполне соответствующій цѣли какъ по мѣстоположенію, такъ и по качеству грунта, въ непосредственномъ содѣйствѣ селенія Шипки. Окончательному по этому дѣлу рѣшенію будетъ предшествовать осмотръ на мѣстѣ. Сдѣлано тоже надлежащее сношеніе для полученія списковъ генераламъ, офицерамъ и нижнимъ чинамъ, убитымъ, умершимъ отъ ранъ или болѣзней, или пропавшимъ безъ вѣсти въ минувшую войну на Балганскомъ полуостровѣ, для внесенія именъ

ихъ въ церковной синодикъ и для начертанія по возможности таковыхъ на стѣнахъ самой церкви.

Впродолженіе истекшаго года изъ состава Комитета выбылъ одинъ изъ членовъ—основателей: О. Н. Скобелева, погибшая 6 іюня минувшаго года, близъ Филиппополя, мученическою смертію; поступили по выбору въ члены Комитета: дѣйствительный статскій совѣтникъ А. Г. Ильинскій, занимающій должность казначея Комитета, князь С. В. Шаховской, князь Л. В. Шаховской, московскій городской голова С. М. Третьяковъ, академикъ профессоръ архитектуры А. И. Кракау, оказывающій по своей спеціальности самое существенное содѣйствіе дѣятельности Комитета, капитанъ Н. Р. Овсяный, состоящій нынѣ секретаремъ Комитета, флигель-адъютантъ полковникъ А. А. Боголюбовъ и военный агентъ нашъ въ Филиппополь, подполковникъ генеральнаго штаба Э. В. Эккъ.

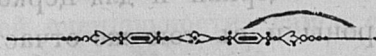
Примѣчаніе.—Членами-основателями Комитета состоятъ: Его Императорское Высочество Герцогъ Евгенийъ Максимиліановичъ Лейхтенбергскій, графиня Екатерина Леонидовна Игнатъева, Марья Васильевна Дурново, Марья Александровна Сольская, графъ Николай Павловичъ Игнатъевъ, Константинъ Петровичъ Побѣдоносцевъ, Теодоръ Петровичъ Корниловъ, Иванъ Михайловичъ Геденовъ, Иванъ Петровичъ Корниловъ, Аванасій Теодоровичъ Бычковъ, Петръ Александровичъ Рихтеръ, Иванъ Теодоровичъ Золотаревъ, Петръ Александровичъ Мясоѣдовъ, князь Алексѣй Николаевичъ Церетелевъ, Валеріанъ Павловичъ Мельницкій и Петръ Алексѣевичъ Васильчиковъ (предѣдатель Комитета).

Въ одномъ изъ послѣднихъ своихъ засѣданій Комитетъ постановилъ назначить изъ собранныхъ денежныхъ пожертвованій собственно на постройку храма съ внутрен-

нею онаго отдѣлкою 175,000 руб. сер. Въ объявленіи о конкурсѣ опредѣлена та же цифра общей стоимости всей постройки, которую должны имѣть въ виду составители проектовъ. Ограниченіе цифры расхода указывалось отчасти самымъ размѣромъ поступленія сборовъ, а также вызывалось и другими весьма существенными соображеніями. Необходимо съ одной стороны отложить нѣкоторую часть поступающихъ сборовъ съ цѣлью образованія запаснаго капитала, проценты съ котораго могли бы служить хотя бы нѣкоторымъ подспорьемъ для содержанія духовенства и причта церкви и для церковнаго ремонта.

Съ другой стороны и съ тою же отчасти цѣлью, было бы крайне желательно нѣсколько расширить первоначальную задачу Комитета, доселѣ ограничивавшуюся постройкой одной только церкви. Основаніе при этой церкви монастыря послужило бы самымъ вѣрнымъ обезпеченіемъ прочности созидаемаго памятника и самой лучшей и притомъ не требующей особаго вклада гарантіей того, что онъ будетъ постоянно поддерживаться и выполнять ту высокую цѣль, которой онъ посвящается. Устройство у подножія Балканъ русской обители, которая служила бы въ краѣ образцомъ церковнаго благолѣпія и благочинія, составляетъ и существенную мѣстную потребность, вполнѣ сознаваемую южными болгарами, среди которыхъ обитель эта, можно съ увѣренностью сказать, найдетъ усерднѣйшихъ ревнителей. Не задаваясь предположеніями о практическихъ цѣляхъ благотворительности, къ служенію которымъ можетъ въ послѣдствіи быть признанъ предполагаемый монастырь, Комитетъ съ самаго начала своего существованія всегда видѣлъ въ основаніи онаго достиженіе своихъ конечныхъ чаяній. Размѣръ поступившихъ уже пожертвованій даетъ надежду на возможность осуществленія этой мысли, тѣмъ болѣе, что нѣтъ основанія опасаться, чтобы источники этихъ

пожертвованій могли въ настоящее время изсякнуть. Воздвигаемой церкви предназначено нынѣ служить для вѣчнаго поминовенія не однихъ павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ воиновъ, но и ихъ Вѣнценоснаго Вождя, соизволившаго на ея построеніе, лично ставшаго во главѣ жертвователей на оную, заботившагося о будущемъ ея благолѣпіи и лишь за три дня до мученической своей кончины даваго ей ея будущее наименованіе. Храмъ Рождества Христова, воздвигаемый у подножія Балканъ, будетъ вѣчнымъ памятникомъ Великому Царю Освободителю и доблестному Русскому воинству.



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** Отдѣлъ officialный.—Правительственныя постановленія и распоряженія.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Отдѣлъ неофициальный.—Поученіе Преосвященнаго Никанора, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.—Годовой отчетъ Комитета по сооружеію православнаго храма у подножія Балканъ, въ южной Болгаріи.

---

Редакторъ, преподаватель семинаріи Иванъ Любимовъ.

Печатать дозволяется. Уфа, 15 ноября 1881 г.

Цензоръ Каѳедраальный Протоіерей Павелъ Желательевъ.

Губернская Типографія.