

(Существуютъ съ 1874 г.).



ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.
1913 годъ.

ЦѢНА: за годъ пять руб. 50 к., за полгода—три руб., съ пересылкою

Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ Редакціи „Вѣдомостей“, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, должны быть написаны разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя

рукописи не подвергаются разсмотрѣнію. Рукописи безъ означенія условій считаются безплатными. Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски своихъ статей, заявляютъ о томъ на

самой рукописи, —оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужнаго количества марокъ) обратно, невостробаванныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писаннаго листа—возврату не подлежатъ.

№ 21.

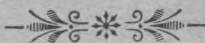
СОДЕРЖАНІЕ.

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи. 3) Отчетъ Витебскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1912 годъ.

НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ: 1) Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія. 2) Оптиный старецъ о. Варсонофій. 3) Рѣчь члена Государственной Думы о. Тихона Попова по поводу смѣты Св. Синода на 1913 годъ. Лѣтисловъ Вѣдомости: 1) Первое посѣщеніе Тадулицкаго женскаго монастыря Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ 9 мая 1913 года.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Официальный отдѣлъ



Движенія и перемѣны по службѣ.

ПО РАСПОРЯЖЕНІЮ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Назначаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 14 мая 1913 года за № 1541, діаконъ Витебской Рынково-Воскресенской церкви Алексѣй Карзовъ—на вакансію священника къ Витебской Успенской единовѣрческой церкви.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 мая 1913 года за № 1750, пономарь Витебскаго кафедральнаго собора Савва Титовъ, согласно прошенію, на вакансію псаломщика къ Витебской Рынково-Воскресенской церкви.

Перемѣщаются:

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 10 мая 1913 года за № 1947, псаломщикъ Крейцбургской церкви, Двинскаго уѣзда Нигифоръ Ананченко, согласно прошенію, на вакансію псаломщика къ Бочейковской церкви, Лепельскаго уѣзда.

— Резолюціей Его Преосвященства, отъ 18 мая 1913 года за № 1743, священникъ Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда Петръ Якубовичъ, согласно прошенію на вакансію священника къ Мосарской церкви, Лепельскаго уѣзда.

Утверждаются въ должности церковнаго старосты:

— Кицковской церкви, Себежскаго уѣзда: крестьянинъ Непоротовой волости, дер. Мацкова, Стефанъ Іоанновъ Гришмановскій,—на 1 е трехлѣтіе (съ 28 апрѣля с. г.).

— Колпинской церкви, Себежскаго уѣзда, крестьянинъ Соиной волости, дер. Васькова, Несторъ Артемьевъ Козловъ —на 1-е трехлѣтіе (съ 28 апрѣля с. г.).

— Туржецкой церкви, Полоцкаго уѣзда, крестьянинъ Гомельской волости, дер. Турецъ, Евстафій Игнатьевичъ Дубковъ —на 1 е трехлѣтіе (съ 1 мая с. г.).

— Вышедской церкви Городокскаго уѣзда, крестьянинъ Вышедской волости дер. Букатина, Василій Іаковлевъ—на 1 е трехлѣтіе (съ 9 мая с. г.).

— Хотинской церкви, Лепельскаго уѣзда, крестьянинъ Мартиновской волости, села Хотина, Василій Доваторъ—на 2 е трехлѣтіе (съ 9 мая с. г.).

Вакантныя священническія мѣста:

— При Бродайжской церкви, Люцинскаго уѣзда, съ 6-го февраля 1913 года.

— При Головчицкой церкви, Полоцкаго уѣзда.

— При Саріанской церкви, Дриссенскаго уѣзда.

— При Городецкой церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Лѣохинской церкви, Велижскаго уѣзда.

— При Заборовской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 14 марта 1914 года.

— При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Чайвинской церкви, Себежскаго уѣзда, съ 13 марта 1913 года.

— При Горковской ц., Городокскаго у., съ 5 марта с. г.

— При Низголовской ц., Лепельскаго у., съ 23 марта с. г.

— При Вороньской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 18 мая 1913 года.

— При Улльской церкви, Лепельскаго уѣзда, съ 25 мая 1913 года.

Вакантныя псаломщическія мѣста:

— При Витебской тюремной церкви, съ 14 марта 1913 года

Отъ Полоцкой Духовной Консисторіи.

Полоцкая Духовная Консисторія объявляетъ лицамъ, желающимъ держать экзамень на званіе псаломщика, посвященіе въ стихарь, санъ діакона и утвержденіе въ клирѣ, что дни производства экзаменовъ въ 1913 году назначены слѣдующіе: 7, 17 и 27 іюня 5 15 и 31 іюля, 9, 19 и 28 августа, 5, 16 и 30 сентября, 10, 18 и 31 октября, 4, 20 и 29 ноября и 9 и 20 декабря.

Духовная Консисторія даетъ знать для свѣдѣнія лицъ, желающихъ держать экзамены для полученія сана діакона, утвержденіе въ должности псаломщика и посвященія въ стихарь, что означенныя лица должны представлять въ Консисторію по 5 рублей въ пользу экзаменаціонной комисси, безъ какового взноса экзамены производиться не будутъ, и что на экзамены они должны являться только послѣ основательной подготовки по программѣ, напечатанной въ № 10 «Полоцкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» за 1912 годъ.

ОТЧЕТЪ

Витебскаго Епархіального свѣчнаго завода

За 1912 годъ.

П р и х о д ь.

Къ 1-му января 1912 года заводъ
имѣль:

1	Наличными деньгами въ кредитныхъ учрежденіяхъ	15458	23	—	—
2	Залоговыхъ Люнебургской воскоблѣнны	19	—	2000	—
3	Выдѣланныхъ свѣчъ и материаловъ въ кладовыхъ	17574	9	—	—
4	Упоковочныхъ матеріаловъ, дровъ и рогожъ	350	76	—	—
5	Долговъ за монастырями, церквами и складами	44821	76	—	—
6	" за Литовскою епархіей	68903	54	—	—
7	" за частными лицами	6	88	—	—

Итого

Сверхъ сего, недвижимое имущество и инвентарь

А всего

I. Счетъ кассы:

Суммы, принадлежащія заводу:

Къ 1 января 1912 года оставалось

Въ 1912 году поступило:

1	За свѣчи отъ церквей, складовъ и епархіальной лавки	52550	95	—	—
2	За свѣчи отъ церквей, свѣчными огарками на сумму	7764	84	—	—
3	Отъ Литовской епархіи за свѣчи наличными	31748	85	—	—
4	" " " " " огарками на сумму	3599	17	—	—
5	0/0 по книжкамъ сберегательной кассы	18	70	—	—
6	Долговъ отъ частныхъ лицъ	6	88	—	—
7	Отъ продажи грязи и фителя	250	35	—	—
8	Отъ продажи негодныхъ рогожъ	43	17	—	—
9	Отъ продажи мѣшковъ	76	80	—	—
10	За пересылку свѣчъ отъ ксендзовъ и старообряд. наставниковъ	3	10	—	—
11	Отъ продажи старыхъ паровиковъ	30	—	—	—
12	За содержаніе въ богодѣльнѣ Ширкевичъ и Антоновской	51	—	—	—

Итого

С у м м а.

Наличными.

Билетами.

Руб.

К.

Руб.

К.

Наличными.		Билетами.	
Руб.	К.	Руб.	К.
15458	23	—	—
19	—	2000	—
17574	9	—	—
350	76	—	—
44821	76	—	—
68903	54	—	—
6	88	—	—
<hr/>		<hr/>	
147134	26	2000	—
16581	33	—	—
<hr/>		<hr/>	
163715	59	2000	—
<hr/>		<hr/>	
15458	23	—	—
<hr/>		<hr/>	
52550	95	—	—
7764	84	—	—
31748	85	—	—
3599	17	—	—
18	70	—	—
6	88	—	—
250	35	—	—
43	17	—	—
76	80	—	—
3	10	—	—
30	—	—	—
51	—	—	—
<hr/>		<hr/>	
96143	81	—	—

Расходъ.

**Къ 1 января 1912 года заводъ
состоялъ долженъ:**

1	Рейнскому товариществу за войскъ	1179	7	—	—
2	Люнебургской воскобъильнѣ	56047	76	—	—
3	Заговыхъ	19	—	2000	—
4	Жучкову за фитильную бумагу	793	95	—	—
5	Думинскому за золото	72	—	—	—
6	На содержаніе Епархіальныхъ учреждений за 1908 г.	200	—	—	—
7	На содержаніе Епархіальныхъ учреждений за 1912 г.	22484	3	—	—

Итого

Наличность завода	80795	81	2000	—
Сверхъ сего, недвижимое имущество и инвентарь .	66338	45	—	—
	16581	33	—	—

А всего

163715	59	2000	—
--------	----	------	---

I. Счетъ кассы:

1	Уплочено Рейнскому товариществу и Люнебургской воскобъильнѣ за войскъ 62999 р. 68 к.	63110	68	—	—
2	Правительственнымъ лабораторіямъ за анализъ воска за счетъ поставщиковъ 111 руб.				
3	Желѣзнодорожнымъ станціямъ за провъсъ воска . .	4	77	—	—
4	На покупку мѣстнаго воска	111	1	—	—
5	На покупку свѣчныхъ огарковъ	937	54	—	—
6	Желѣзнодорожнымъ станціямъ за доставку огарковъ	143	9	—	—
7	На покупку фитильной бумаги	2010	66	—	—
8	За доставку фитильной бумаги	33	13	—	—
9	На покупку оберточной бумаги	121	35	—	—
10	На покупку рогожъ и доставку ихъ	330	29	—	—
11	На покупку переводныхъ цвѣтовъ и золота	266	50	—	—
12	На заготовленіе дровъ	721	50	—	—
13	Рабочимъ за выдѣлку свѣчъ	1436	50	—	—
14	За сверхурочныя работы	23	89	—	—
15	Наемъ поденщиковъ при побѣлкѣ воска	143	57	—	—
16	Жалованье служащимъ на заводѣ	1247	—	—	—
17	Жалованье завѣдующей епархіальною лавкою . . .	300	—	—	—
18	Вознагражденіе завѣдующимъ свѣчными складами .	236	98	—	—
19	На наемъ сторожей	384	—	—	—
20	Ночному городскому сторожу	6	60	—	—
21	Рядсильному	36	—	—	—
22	На пересылку денегъ	9	81	—	—
23	Содержаніе богадѣльни взаимнѣ арендной платы .	1700	59	—	—
24	За доставку воды на свѣчной заводѣ	45	50	—	—

Сумма.

Наличными.

Билетами.

Руб.

К.

Руб.

К.

П р и х о д ъ.

Суммы непринадлежація заводу.

С у м м а.

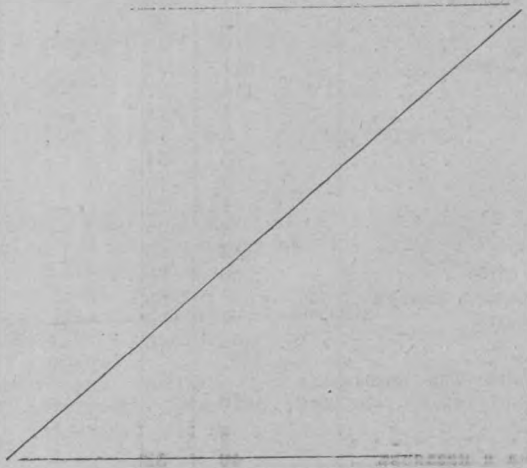
		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Къ 1 января 1912 года оставалось		19	—	2000	—
Въ 1912 году поступило:					
1	Дополнительнаго обложенія на свѣчи	33235	20	—	—
2	25 ⁰ / ₁₀₀ налога съ церковныхъ доходовъ	646	88	—	—
3	Вѣнчиковой суммы	970	—	—	—
4	Пенсіи вдовы священника Бернадской	20	—	—	—
5	Пенсіи вдовы священника Доминской	30	—	—	—
6	Поземельнаго налога благочинія 1 Дриссенскаго округа	62	12	—	—
7	Неподлежаще отосланныхъ и возвращенныхъ изъ Правленія женскаго училища духовнаго вѣдомства	2000	—	—	—
И т о г о		36964	20	2000	—

Расходъ.

Сумма.

	Наличными.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
25 За очистку трубъ, ретиратовъ и помойной ямы	29	1	—	—
26 За ящики и корзины для упаковки свѣчъ	103	81	—	—
27 На покупку гвоздей для задѣлки ящиковъ	11	28	—	—
28 Соломы и сѣна для упаковки	12	55	—	—
29 Упаковочной бумаги	6	20	—	—
30 За отправку свѣчъ по желѣзной дорогѣ	611	97	—	—
31 Наемъ извозчиковъ	114	31	—	—
32 Почтовые и гербовыя марки	65	15	—	—
33 За бланки накладныхъ	4	12	—	—
34 За подошлочное масло	55	64	—	—
35 За кислоту	7	19	—	—
36 За машинное и деревянное масло	1	23	—	—
37 За размотку нитокъ	4	65	—	—
38 За щетки и метлы	4	65	—	—
39 За промывку паровика и ремонтъ трубъ	66	85	—	—
40 На ремонтъ старыхъ и заготовку новыхъ ведеръ	8	65	—	—
41 На ремонтъ палатокъ на воскоблительнѣ	12	—	—	—
42 На ремонтъ зданія завода	425	16	—	—
43 За устройство новаго желѣзнаго бака для воды и ящика	70	—	—	—
44 За устройство помоста къ колодцу	3	—	—	—
45 Подуда котловъ для сливанія воска и казановъ	46	52	—	—
46 За передѣлку дубовыхъ столовъ	10	—	—	—
47 За устройство мѣднаго котла	4	55	—	—
48 За стальные сверла для промывки паровика	5	—	—	—
49 За вставку стеколъ въ окна	9	85	—	—
50 За аренду земли Ильинской церкви	200	—	—	—
51 Епархіальной лавкѣ за свѣчи отпущенныя въ Каедральный соборъ	31	50	—	—
52 За штемпельную краску	1	55	—	—
53 За пасынные принадлежности	15	89	—	—
54 На покупку керосина	73	53	—	—
55 За лампыя стекла	1	55	—	—
56 За мытье полотенецъ	1	53	—	—
57 За страхованія воска и зданій завода	261	74	—	—
58 За книги для свѣчныхъ складовъ	11	4	—	—
59 За шпагатъ и бичевки	4	14	—	—
60 На выписку газетъ	2	50	—	—
61 Письмоводителю епархіального съѣзда	20	—	—	—
62 Пособіе женѣ мастера Гододнова	10	—	—	—
63 Расходъ по свѣчной лавкѣ	8	49	—	—
64 На двухъ кратную поѣздку Предсѣдателя правле- нія въ г. Вильну	53	18	—	—
65 Мелочныхъ и случайныхъ расходовъ	19	50	—	—
66 За телеграммы	1	65	—	—
67 Субсидіи Литовской епархіи (съ доходовъ завода)	400	—	—	—

П р и х о д ъ.



С у м м а.

Наличными.

Билетами.

Руб.

К.

Руб.

К.

А всего въ приходѣ съ остаточными . . .

148585

24

2000

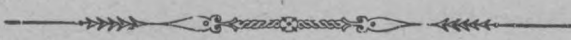
—

Расходъ.

Суммы принадлежащія заводу:

		Сумма.			
		Наличными.		Билетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
68	Отослано въ Полодкое духовное училище поземельнаго налога	62	12	—	—
69	Пенсiи вдовъ священника Анастасiи Бернадской	20	—	—	—
70	Пенсiи вдовъ священника Доманской	30	—	—	—
71	Спасо-Евфросиньевскому женскому духовному училищу	2000	—	—	—
72	На содержанiе епархiальныхъ учреждений	45468	72	—	—
Итого		1.3752	93	—	—
Израсходовано свѣчныхъ огарковъ на сумму		113 ³ / ₄	1	—	—
Къ 1 января 1913 года осталось		13468	30	2000	—
Въ томъ числѣ на содержанiе епархiальныхъ учреждений 12067 р. 39 к.					
А всего въ расходѣ съ остаточными		148585	24	2000	—

(Продолженiе слѣдуетъ).



Редакторъ официальнаго отдѣла,
Секретарь Консисторiи Л. Яновскiй.

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Неоффіціальны отдѣлъ

Обличеніе католическихъ заблужденій на основаніи Священнаго Писанія.

(Пособіе для веденія противокатолическихъ миссіонерскихъ курсовъ).

11. Ученіе католиковъ о непорочномъ зачатіи Божіей Матери противорѣчитъ Слову Божію.

Православная церковь почитаетъ Божію Матерь выше херувимовъ и серафимовъ. Какъ Матерь Сына Божія, Она превосходитъ благодатію близостію къ Богу все прочія существа. Православная церковь восхваляетъ въ Ней чистоту, святость, безгрѣшность и непорочность. каковыя качества Она пріобрѣла своими трудами, подвигами и молитвою. По происхожденію же своему Пресвятая Дѣва, какъ все люди, родившіеся естественнымъ путемъ, подлежала первородному грѣху. Отъ первороднаго грѣха Она была очищена лишь передъ самымъ зачатіемъ Спасителя, по слову Архангела—**„Духъ Святой найдетъ на Тебя и сила Всевышняго осѣнитъ Тебя“**. (Лк. 1·35.).

Высоко чтутъ Божію Матерь и католики. Но въ своемъ ученіи о непорочномъ зачатіи Божіей Матери они отступили отъ ученія Слова Божія. Въ чемъ состоитъ это ученіе?—„Католики, проповѣдуя „непорочное зачатіе“ Божіей Матери, утверждаютъ, что преблагословенная Дѣва Марія была сохранена непричастною къ первородному грѣху тотчасъ же со времени своего зачатія“ *). Вотъ и вся разница: по православному ученію—Дѣва Марія была очищена отъ первороднаго грѣха при зачатіи Ею отъ Духа Свята Сына Божія, а по католическому ученію—Дѣва Марія была освобождена отъ перво-

*) I. Забужный. О непорочномъ зачатіи Пресв. Богородицы.

роднаго грѣха когда сама была зачата отъ Іоакима и Анны, и родилась, не имѣя первороднаго грѣха.

Католическое ученіе о „непорочномъ зачатіи“ принято въ католической церкви, какъ догматъ, только въ 1854 году; оно есть, слѣдательное, ученіе, сравнительно, новое; уже по этому только мы должны съ опаскою относиться къ нему, провѣряя по Священному Писанію,—согласно ли оно съ Евангельскимъ ученіемъ, или противорѣчить ему.

И Священное Писаніе ясно указываетъ на нравственное поврежденіе человѣческой природы для **всѣхъ** людей, какъ слѣдствіе первороднаго грѣха.

Іов. 14. 4—5.—„Кто родится чистымъ отъ нечистаго? Ни одинъ“.

Рим. 5. 12.—„Какъ однимъ человѣкомъ грѣхъ вошелъ въ міръ, и грѣхомъ смерть, такъ и смерть перешла во **всѣхъ** человѣковъ, потому что въ немъ **всѣ** согрѣшили“.

1. Ін. 5. 19—„Мы знаемъ...—что весь міръ лежитъ во злѣ“.

Пс. 50. 7.—„Вотъ, я въ беззаконіи зачатъ, и во грѣхѣхъ родила меня мать моя“.

Ін. 3. 6.—„Рожденное отъ плоти есть плоть“.

Пресвятая Дѣва родилась по естественнымъ законамъ, какъ всѣ люди, а потому первородный грѣхъ, переходящій на всѣхъ людей отъ Адама, перешелъ и на Нее. Пусть же покажутъ намъ католики, гдѣ въ Священномъ Писаніи указано, что Дѣва Марія родилась свободно отъ первороднаго грѣха? Нигдѣ объ этомъ въ Священномъ Писаніи не говорится.

Но католики говорятъ «Пресвятая Дѣва предназначена была отъ вѣка стать Матерью Сына Божія; но развѣ мы осмѣлимся допустить, что Богъ могъ родиться отъ той, которая нѣкоторое время была сопрічастна хрѣху, а потому находилась подъ проклятіемъ Божиимъ, какъ рабыня діавола?» *).

Однако, это не доказательство, а пустое разсужденіе. Почему же нельзя допустить того, что Пресвятая Дѣва сначала была подъ гнѣвомъ Божиимъ, а потомъ была «осѣнена силою Всевышняго»? Это не только можно допустить, но и нужно, если мы хотимъ быть въ согласіи съ Словомъ Божиимъ.

Вѣдь и самъ Іисусъ Христосъ подпалъ за насъ подъ проклятіе Божіе, и было время, когда Богъ Отецъ Его даже оставилъ.
Читай:

*) 1. Забужный. Тамъ же.

Гал. 3. 10. 13 — „Христось искупилъ насъ отъ клятвы закона, сдѣлавшись за насъ клятвою“.

Мв. 27. 46.— „Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты Меня оставилъ“?

Прочитай внимательно въ первой главѣ Евангелія отъ Луки о благовѣщеніи, и ты увидишь, что Архангелъ назвалъ Ее «благодатной» не потому, что Она будте бы родилась безъ первороднаго грѣха, а потому, что она имѣла стать Матерію Господа Иисуса Христа. Вообще въ Священномъ Писаніи не имѣется ни малѣйшаго указанія на католическое ученіе о «непорочномъ зачатіи»; и это ученіе является измѣшленіемъ ума человѣческаго, а не откровеніемъ Божиимъ.

Допустимъ даже, что ученіе это явилось влѣдствіе особаго желанія возвеличить Божию Матерь, но и въ такомъ случаѣ это будетъ ложное прославленіе. Такъ и говоритъ одинъ католическій ученый, Бернардъ Кчервоскій, признанный католическою церковью святымъ.— «Святая Дѣва отвергнетъ ту славу... Она никакъ не оправдаетъ новизны, вымышленной вопреки ученію церкви,—новизны, которая есть мать неблагоразумія, сестра суевѣрія и дочь легкомыслія».

Спрашиваютъ еще насъ католики, почему у насъ, православныхъ, установленъ праздникъ, зачатія Анною Божіей Матери, если это зачатіе не было безъ первороднаго грѣха? Стараются они убѣдить насъ, что даже наши богослужебныя книги свидѣтельствуютъ о непорочномъ зачатіи Дѣвы Маріи. Но это показываетъ только то, что католики не понимаютъ нашихъ богослужебныхъ книгъ.

Если у насъ есть праздникъ зачатія Божіей Матери, то только потому, что какъ зачатіе, такъ и рожденіе Дѣвы Маріи было по особому сбѣтованію Божію. Вѣдь мы празднуемъ и зачатіе Іоанна Крестителя. Такъ неужели и его зачатіе было непорочное, т. е. безъ первороднаго грѣха?

Вообще, во всемъ Священномъ Писаніи нѣтъ ни одного свидѣтельства въ пользу этого католическаго ученія. А такъ какъ это ученіе новое, ученіе несогласное съ Апостольскимъ ученіемъ, то принимающіе это ученіе находятся подъ осужденіемъ св. Апостола— Гал. 1. 8.

12. Ученіе католиковъ о чистилищѣ несогласно съ Словомъ Божиимъ.

Католическая церковь учитъ, что кромѣ рая и ада существуетъ еще третье мѣсто для душъ умершихъ—чистилище. Въ чистилищѣ

находятся души такихъ умершихъ, которые не успѣли здѣсь на землѣ понести за свои грѣхи должнаго временнаго наказанія; въ чистилищѣ эти души находятся до тѣхъ поръ пока мученіями во огнѣ не очистятся отъ грѣховъ своихъ, послѣ чего уже онѣ перемѣщаются въ рай; срокъ этихъ мученій можетъ быть сокращенъ или отмѣненъ чрезъ индульгенціи папъ.

По ученію же православной церкви существуетъ для душъ умершихъ только два мѣста—адъ и рай. Многія души грѣшныхъ людей могутъ быть освобождены до Страшнаго Суда изъ ада молитвами, приношеніемъ церковію безкровной жертвы и милостынею.

Итакъ, въ чемъ же разница между католическимъ и православнымъ ученіемъ?

а) По католическому ученію—три мѣста: рай, адъ и чистилище, а по православному ученію—два мѣста: рай и адъ.

б) По католическому ученію страданія умершихъ служатъ къ удовлетворенію правдѣ Божіей за грѣхи *); а по православному ученію—молитвы церкви, милостыня и принесеніе безкровной жертвы удовлетворяютъ правдѣ Божіей.

Въ словѣ Божіемъ нигдѣ не говорится о чистилищѣ, нигдѣ не говорится о трехъ мѣстахъ для душъ умершихъ, а только о двухъ,—о раѣ и адѣ, или преисподней.

Мв. 25. 46.—„И пойдутъ сіи въ муку вѣчную, а праведники въ жизнь вѣчную“. Послѣ Страшнаго Суда—два мѣста, а существуетъ ли третье мѣсто до Страшнаго Суда, объ этомъ Слово Божіе не говоритъ.

1 Петр. 3. 19.—„(Иисусъ Христосъ) находящимся въ темницѣ духамъ, сошедши, проповѣдалъ“. Господь разбойнику обѣщалъ рай, а умершимъ, находящимся въ адѣ, Самъ проповѣдалъ освобожденіе.

Еф. 4. 8—9.—„Посему и сказано: восшедъ на высоту, плѣнилъ плѣнь, и далъ дары человѣкамъ. А „восшель“ что означаетъ, какъ не то, что Онъ и нисходилъ прежде въ преисподнія мѣста земли?“ Два мѣста: высота и преисподняя, рай и адъ.

*) «Тѣ, которые оставляютъ міръ сей, не исполнивъ симпатіи и вообще не удовлетворивъ правосудію Божію, страдаютъ въ чистилищѣ, гдѣ они должны совершенно очиститься отъ грѣховныхъ сквернь и заллатить правосудію Господню до послѣдней полушки, чтобы могли войти въ царство небесное». См. римско-католическій катехизисъ Стапевица. стр. 147.

Лк. 16. 19.—31.—Притча о богатомъ и Лазарѣ. Изъ притчи ясно видно, что Господь говоритъ только о двухъ мѣстахъ: объ адѣ и раѣ, или лонѣ Авраамовомъ.

Для католическаго же ученія о третьемъ мѣстѣ, о чистилищѣ, нѣтъ основанія въ Словѣ Божіемъ.

Далѣе, ученіе о томъ, что страданія душъ удовлетворяютъ правдѣ Божіей, тоже противорѣчитъ Св. Писанію. Если своими страданіями человѣкъ могъ заплатить правдѣ Божіей, то не было бы надобности и воплощаться, и страдать Сыну Божію: люди вѣдь терпѣли страданія съ перваго же момента послѣ своего грѣхопаденія; своими страданіями люди и спаслись бы. Но нѣтъ,—правдѣ Божіей могла удовлетворить только искупительная Жертва Сына Божія.

Наконецъ, ученіе, будто папа своими индульгенціями можетъ сократить срокъ мученій въ чистилищѣ, или даже оовободить души изъ чистилища, совершенно противно духу христіанскаго ученія. Папа, какъ и всякій епископъ, можетъ лишь молиться за умершихъ приносить за нихъ безкровную жертву, но переводить самоувѣренно души умершихъ изъ мѣста мученія въ рай онъ не можетъ: это дѣло Божіе.

Отыскивая себѣ основаніе для новаго своего ученія, католики ссылаются на: 1 Кор. 3. 11—15.—„Строить ли кто на этомъ основаніи (Иисусѣ Христѣ) изъ золота, серебра, драгоценныхъ камней, дерева, сѣна, соломы,—каждаго дѣло обнаружится, ибо день покажетъ потому что въ огнѣ открывается, и огонь испытаетъ дѣло cadaго, каково оно есть. У кого дѣло, которое онъ строилъ, устроить, тотъ получить награду; у кого дѣло сгоритъ, тотъ потерпитъ урвань; впрочемъ самъ спасется, но такъ, какъ бы изъ огня“. На основаніи того, что здѣсь говорится объ испытаніи дѣла cadaго «огнемъ», и о томъ, что человѣкъ спасется такъ «какъ бы изъ огня», католики мудрствуютъ, что здѣсь Апостоль говоритъ о чистилищѣ, которое существуетъ теперь и будетъ существовать до Страшнаго Суда, и гдѣ грѣшныя души очищаются въ «огнѣ». Однако, если внимательно прочтемъ это мѣсто изъ посланія св. Апостола, то увидимъ, что здѣсь нѣтъ и намека на чистилищѣ; здѣсь рѣчь о времени Страшнаго Суда. Пусть обратятъ вниманіе на слова: **«ибо день покажетъ»**. Какой это день? День Страшнаго Суда. Значитъ, напрасно ссылаются на эти слова Апостола.

Итакъ ученіе о чистилищѣ не есть ученіе Божественнаго Откровенія, а есть измышленіе человѣческаго разума, какъ и многое другое въ католической церкви.

13. Незаконность обязательнаго безбрачія духовенства въ католической церкви.

Въ католической церкви духовенство должно быть безбрачно; это обязательное постановленіе папъ, которому долженъ подчиниться всякій желающій принять священство, быть ксендзомъ.

Православная же церковь, слѣдую ученію Слова Божія, не только не запрещаетъ женатымъ людямъ принимать священннй санъ, но даже узаконила, чтобы священники, во избѣжаніе паденій и соблазна, были женаты, именно тѣ, которые принимаютъ священство до 40 лѣтняго возраста. Послѣ 40 лѣтъ, священство могутъ принять и люди неженатые, какъ достигшіе такого возраста, когда уже легче становится, въ силу чисто естественныхъ причинъ, бороться съ страстями, соблазнами и искушеніями. И православная церковь узаконила такой порядокъ вполне согласно съ Словомъ Божиимъ.

Есть ли основаніе въ Священномъ Писаніи для запрещенія духовенству вступать въ бракъ? Такого основанія нѣтъ. И если папы запретили бракъ для желающихъ быть ксандзами, то это они сдѣлали на основаніи собственнаго своего измышленія, а не на основаніи Слова Божія. Посмотримъ, что говоритъ о бракѣ духовныхъ лицъ Священное Писаніе.

Лк. 1. 5—25, 57—79. Здѣсь говорится о рожденіи Іоанна Крестителя отъ священника Захаріи и жены его Елисаветы. Богу угодно было, чтобы величайшій изъ пророковъ родился отъ священника. Очевидно, еще въ ветхомъ завѣтѣ на то была воля Божія, чтобы духовенство было въ бракѣ. Отмѣны этого въ Новомъ Завѣтѣ мы не видимъ.

Лк. 4. 38. (МѠ. 8. 14) „Иисусъ Христосъ вошелъ въ домъ Симона; теща же Симона была одержима сильною горячкою“. Апостоль Петръ былъ женатъ, ибо Господь исцѣлилъ его тещу. Слѣдовательно, когда Господь избиралъ Себѣ двѣнадцать Апостоловъ. Онъ не смотрѣлъ на то, женаты ли они были, или неженаты. А вѣдь католики считаютъ Апостола Петра основателемъ римской церкви.

Дн. 21. 8—9.—„На другой день Павелъ и мы, бывшіе съ нимъ, вышедши, пришли въ Кесарію, и, вшедши въ домъ Филиппа благовѣстника, одного изъ семи діаконѠвъ, остались у него. У него были четыре дочери дѣвицы, пророчествующія“. Вотъ и новое свидѣтельство Слова Божія, что и

діакона, посвященныя Апостолами, были женаты и имѣли дѣтей.

1 Кор. 9. 5.— „Или не имѣемъ власти имѣть спутницею сестру, жену, какъ и прочіе Апостолы и братья Господни и Кифа“? Это спрашиваетъ дѣвственникъ Апостоль Павелъ. И онъ имѣетъ право имѣть себѣ жену, какъ и другіе Апостолы и Апостоль Петръ. Эти слова Ап. Павла необходимо имѣть въ виду, потому что католики нерѣдко говорятъ, что, послѣ сошествія Св. Духа, Ап. Петръ оставилъ свою жену. Какъ видите, это неправда: Апостоль Петръ спутницею своей жизни имѣлъ жену свою, какъ и нѣкоторые другіе Апостолы.

1 Кор. 7, 1—40. Здѣсь, въ этой главѣ, Апостоль учитъ о дѣвствѣ и брачной жизни. Хотя онъ дѣвство и предпочитаетъ брачной жизни, однако ясно говоритъ: 28 стихъ — „если женишься не согрѣшишь“. На этомъ основаніи въ православной церкви допускаются къ принятію священства и люди женатыя, и неженатыя (по достиженіи 40 лѣтъ).

1 Тим 3. 2, 4, 11—12.— „Епископъ (священникъ) долженъ быть непороченъ, одной жены мужъ... дѣтей содержащій въ послушаніи со всякою честностію... Жены (діаконовъ) должны быть честны, не клеветницы, трезвы, вѣрны во всемъ. Діаконъ долженъ быть мужъ одной жены, хорошо управляющій дѣтьми и домомъ своимъ“. Вполнѣ ясно, что и священники и діакона должны быть женаты. Впрочемъ, ищущій священства можетъ вступить въ бракъ только одинъ разъ, до принятія сана священства — „мужъ одной жены...“. Апостоль дѣлаетъ даже наставленія, каковы должны быть жены священнослужителей, и какъ священники должны воспитывать своихъ дѣтей. Неужели можно сказать, зная эти слова св. Апостола, что папы поступили правильно, когда запретили допускать женатыхъ людей къ посвященію во священники? Несомнѣнно, папы, а значитъ и вся католическая церковь, стали въ противорѣчіи съ Священнымъ Писаніемъ.

Евр. 13. 4.— „Бракъ у всѣхъ да будетъ честенъ и ложе непорочно; блудниковъ же и прелюбодѣевъ судить Богъ“. Кто не можетъ вмѣстить дѣвственной жизни, пусть вступаетъ въ бракъ, ибо „бракъ честенъ“. Несомнѣнно, многіе изъ

католическаго духовенства могутъ вести дѣвственную жизнь и ведутъ; но, вѣдь, далеко не всѣ. Послушайте, почитайте, что говорить и сама жизнь и исторія; вы встрѣтите очень много самыхъ грязныхъ, возмутельныхъ разсказовъ о нравственныхъ паденіяхъ ксендзовъ. А причина подобныхъ паденій—распоряженія папъ, и вообще католической церкви, противныя ученію Слова Божія.

1 Тим. 4. 1—3. „Духъ же ясно говоритъ, что въ послѣднія времена отступать нѣкоторые отъ вѣры, внимая духамъ обольстителямъ и ученіямъ бѣсовскимъ.. запрещающихъ вступать въ бракъ“. Страшныя слова! Вѣдь Апостолъ запрещеніе вступать въ бракъ, или обязательное безбрачіе, считатьъ ученіемъ бѣсовскимъ. Пусть католики внимательно поразмыслятъ надъ этими словами! Быть можетъ глаза ихъ откроются и они сами увидятъ, что обязательное безбрачіе духовенства не есть установленіе Господне, и чуждо апостольской церкви.

Что же сказать послѣ этого тѣмъ неразумнымъ католикамъ, которые, при каждомъ случаѣ, стараются поднять на смѣхъ право славныхъ женатыхъ священниковъ, за ихъ брачную жизнь? Несчастные! Не надъ нынѣшними священниками они смѣются, а надъ установленіемъ Господнимъ, надъ ученіемъ святыхъ Апостоловъ, надъ всею церковью, которая есть „столпъ и утвержденіе истины“. (1 Тим. 3. 15.)!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Оптинскій старецъ о. Варсонофій.

(Къ сороковому дню его кончины).

I.

Лѣтомъ 1889 года по лѣсной дорожкѣ подходилъ къ Оптинскому скиту среднихъ лѣтъ военный. Высоко вздымали свои шумящія вершины вѣковые деревья; извиваясь, уходила въ глубь Оптинскаго бора эта таинственная дорожка, по которой прошло столько людей, неся свои скорби и нужды, тяжкое бремя грѣховъ и сомнѣній туда,

въ тихій Оптинской скитъ, чтобы сложить ихъ у ногъ благодатныхъ старцевъ. И полковникъ Павелъ Ивановичъ Плеханковъ *) шелъ съ надеждой найти въ старцѣ Амвросіи того человѣка, какого онъ давно искалъ, которому бы онъ могъ предать всего себя, который бы сумѣлъ передать эту жертву Богу.

Уже давно созрѣла въ немъ рѣшимость посвятить себя Богу. Ревностно служа, успѣшно выполняя возлагавшіяся на него отвѣтственныя порученія, цѣннымъ начальствомъ—Павелъ Ивановичъ былъ въ душѣ и по жизни монахъ. Но, объѣзжая русскіе монастыри и пустыни, онъ не могъ найти себѣ мѣста по сердцу. Восемь лѣтъ прошли въ этихъ поискахъ. Какъ то разъ, перелистывая книжку духовнаго журнала, онъ наткнулся на описаніе Оптиной пустыни, ея благодатнаго старца о. Амвросія, къ которому стекались со всѣхъ концовъ Россіи сотни людей. Немедленно же Павелъ Ивановичъ подалъ прошеніе объ отпускѣ и пріѣхалъ въ Оптину.

О Амвросій благословилъ его принять монашество, но сказалъ, что искусь долженъ еще продолжаться два года.

Еще два года прослужилъ Павелъ Ивановичъ, постепенно отдаляясь отъ міра. По истеченіи „искуса“ онъ поспѣшилъ опять къ о. Амвросію, котораго засталъ уже въ Шамординѣ. Близилось время кончины старца, онъ уже совсѣмъ ослабѣлъ силами, но Плеханкова немедленно принялъ и полтора часа бесѣдовалъ съ нимъ.

Теперь онъ его благословилъ оставить службу и удалиться въ монастырь.

Подавъ въ отставку, распродавъ имущество и окончательно ликвидировавъ свои дѣла, Павелъ Ивановичъ возвратился въ Оптину, чтобы предать какъ себя, такъ и все свое значительное состояніе черезъ руки тамошнихъ старцевъ Богу. Старца Амвросія тогда уже не было въ живыхъ. Его принялъ скитоначальникъ о. Анатолій, еще при жизни о. Амвросія бывший его сотрудникомъ и помощникомъ по старчеству, и 24 декабря 1891 года полковникъ Павелъ Ивановичъ Плеханковъ былъ зачисленъ въ Предтеченскій скитъ при Оптиной пустыни и сталъ братомъ Павломъ.

Началась подвижническая сокровенная жизнь, полная подвиговъ и молитвы, вѣдомая одному Богу. Убога и сурова была обстановка келліи о. Павла. Не только ничего лишняго, ничего ласкающаго глазъ, но даже самаго необходимаго для успокоенія утомлен-

*) Воспитанникъ Полоцкаго кадетскаго корпуса.

наго молитвенными трудами тѣла не было въ ней. Келейнымъ занятіемъ о. Павла было дѣлать изъ святоотеческихъ твореній выписки о старцествѣ. Давая ему такое послушаніе, о. Анатолій точно готовилъ къ будущей дѣятельности того, кого еще въ міру называли «старцемъ».

Пока былъ живъ о. Анатолій онъ былъ старцемъ и руководителемъ о. Павла. Кромѣ того тѣсныя духовныя узы связывали о. Павла съ другимъ инокомъ—о. Борисомъ, проводившимъ въ скиту высокоподвижническую жизнь. О. Борисъ былъ изъ простыхъ, грамоты не зналъ, но Евангеліе и Псалтирь помнилъ наизусть. Проявлялся въ немъ и даръ прозорливости. Свои духовныя дарованія онъ прикрывалъ большой простотой, какъ бы легкимъ юродствомъ, такъ что нѣкоторые пренебрегали имъ, но знавшіе его ближе глубоко чтили его. На прекрасномъ портретѣ, висящемъ въ келліи скитоначальника, увѣковѣчены черты его: это лицо, которое просится на икону; прекрасное старческой красотой, съ бѣлыми, какъ снѣгъ, волосами, съ взоромъ, точно ушедшимъ въ себя, углубленнымъ въ молитву. У этого то простеца учился о. Павелъ духовной мудрости относясь къ нему съ почтительной и нѣжной любовью, какъ ученикъ наставнику.

Въ свою очередь и о. Борисъ сердечно любилъ его.

И о. Анатолій, и о. Борисъ были дѣлателями молитвы Иисусовой, которой учился у нихъ о. Павелъ; впоследствии, сдѣлавшись самъ духовникомъ и старцемъ, онъ съ особымъ тщаніемъ насаждалъ въ своихъ ученикахъ эту „свѣтозарную молитовку, жизнь, красу и утѣшеніе монашеское“ *).

Такъ въ тишинѣ скитскаго уединенія протекала жизнь о. Павла, полная борьбы и подвиговъ духовныхъ, полная и невѣдомыхъ міру утѣшеній.

Незадолго предъ японской войной о. Павелъ тяжело заболѣлъ и былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Варсонофія (покровителя г. Казани, гдѣ раньше служилъ Павелъ Ивановичъ); выздоровѣвъ, онъ былъ вскорѣ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха. Когда началась русско-японская война, о. Варсонофій былъ посланъ священнослужителемъ въ армію и оставался въ Мулинѣ, въ Тамбовскомъ отрядѣ Краснаго Креста.

*) Письма о. Анатолія.

Вернувшись съ войны въ Оптину, о. Варсонофій началъ старчествовать наряду съ о. Юсифомъ. Онъ былъ назначенъ духовникомъ братіи, потомъ векорѣ скитоначальникомъ и игуменомъ. Въ глубинѣ Оптиныхъ лѣсовъ засіялъ новый свѣтильникъ, доселѣ скрывавшійся подъ спудомъ, и сталъ свѣтить всѣмъ блуждающимъ на распутьяхъ жизни. И потекли къ нему всѣ труждающіеся и обремененные.

II.

Батюшка Варсонофій.. Съ какими благословеніями произносится теперь многими это имя. Сколькихъ людей возродилъ онъ отъ гибели и отчаянія къ жизни о Христѣ... Сколько слезъ выплакано у него на груди...

Подвиги пустынной жизни, возрадивъ его духовно, подорвали его тѣлесное здоровье. Въ слабомъ болѣзненномъ старцѣ трудно было бы узнать прежняго блестящаго полковника, высокаго и плотнаго, съ шапкой черныхъ волосъ. Оставивъ свое уединеніе, онъ все-го себя отдалъ на служеніе ближнимъ. Каждый день въ 2 часа отпиралась дверь его хибарки и до вечера толпился въ ней народъ. А вечеромъ нерѣдко о. Варсонофій снова собиралъ своихъ «дѣтокъ» къ себѣ въ моленную, на «бесѣду». Только въ послѣдніе годы о. Варсонофій оставилъ себѣ одинъ день въ недѣлю для отдыха, когда онъ не принималъ посѣтителей.

Въ обычные же дни къ двумъ часамъ уже тянутся бывало по скитской дорожкѣ оптинскіе «гости». Скитъ съвѣмъ близко, но, скрытый зеленою стѣною лѣса, онъ открывается только при послѣднемъ поворотѣ дорожки. Дверь въ батюшкину хибарку, налѣво отъ воротъ, уже открыта. По шаткому деревянному крылечку входишь въ эту маленькую низенькую хибарку. Проходишь сѣни, гдѣ обычно толпятся нищіе и простонародье, и переступаешь порогъ узкаго, длиннаго корридорчика. Здѣсь начинается особый міръ, такой далекій отъ нашего шумнаго міра и вмѣстѣ съ тѣмъ такой родной и близкій душѣ, міръ старинныхъ сказаній и житій святыхъ.

Низенькія бревенчатая стѣны, увѣшаны духовными картинками; вдоль стѣнъ—лавки. Въ воздухъ вѣситъ запахъ ладана. Крошечныя окошечки немного пропускаютъ свѣта. За ними витенъ весь утопающій въ зелени пустынный и безмолвный скитъ; цвѣты протягиваютъ снизу свои пышныя головки. Тихо, тихо... Посѣтительницы

въ поль-голоса переговариваются между собой. Всѣ лавки уже заняты; начинаетъ заполняться и узенькій проходъ.

Но вотъ волной пронесится тихій шопотъ: «Батюшка!»

И на порогъ внутренней двери показывается старецъ.

На немъ бѣлый подрясникъ и черная полумантія; на головѣ скуфеечка. По плечамъ рассыпаются серебряные волосы. Блѣдное лицо, точно освѣщенное внутреннимъ свѣтомъ, съ чуднымъ глубокимъ взглядомъ, съ невыразимо ласковой старческой усмѣшкой...

Медленно подвигается онъ по корридорчику и по мѣрѣ его приближенія всѣ, по оптинскому обычаю, опускаются на колѣна. Старецъ всѣхъ благословляетъ, привѣтствуетъ знакомыхъ, спрашиваетъ пріѣхавшихъ въ первый разъ, говѣющимъ назначаетъ день исповѣди. Для всѣхъ у него есть ласковое, привѣтливое слово. Нѣкоторыхъ онъ приглашаетъ посидѣть у «Тихвинской»,—болѣе почетная комната, съ чуднымъ образомъ Божіей Матери, другихъ отсылаетъ въ моленную: это значитъ, что онъ беретъ на пріемъ. Съ радостью и трепетомъ отворяешь боковую дверь иходишь въ моленную. Здѣсь все дышетъ благодатью. Въ этихъ низенькихъ стѣнахъ, у этихъ иконъ, которыми увѣшаны всѣ стѣны, возносилось столько чистыхъ, и пламенныхъ молитвъ! Здѣсь жили, трудились и молились старцы Макарій и Анатолій. О. Макарій здѣсь былъ удостоенъ небесныхъ видѣній...

Между тѣмъ о. Варсонофій продолжаетъ свой обходъ. Онъ выходитъ въ сѣни, гдѣ его окружаютъ бабы съ дѣтишками, просятъ совѣтъ, просятъ помощи въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзняхъ. Старецъ ласкаетъ дѣтей, помазываетъ больныхъ маслицемъ, разрѣшаетъ недоумѣнія, даетъ совѣты. Вотъ одна женщина, оставшись вдовою, не знаетъ какъ ей быть съ мужниною торговлей, боится, что ей не подъ силу будетъ продолжать дѣло, а жить чѣмъ нибудь надо. О. Варсонофій благословляетъ продолжать торговлю, общаетъ Божію помощь.

И какъ успѣшно идутъ такія благословенныя старцемъ предпріятія! Вотъ бѣдно одѣтая, болѣзненнаго вида женщина говоритъ батюшкѣ о своемъ тяжеломъ положеніи: невѣстка гонитъ, жить негдѣ, работать нѣтъ силъ, остается по міру идти. О. Варсонофій внимательно выслушиваетъ, спрашиваетъ, потомъ идетъ въ моленную и возвращается съ иконою: онъ благословляетъ склонившуюся предъ нимъ женщину жить Христовымъ именемъ, наставляетъ ее быть достойной этого и отпускаетъ ее любовью.

Обойдя всѣхъ, о. Варсонофій возвращается къ ожидающимъ его въ моленной. Побесѣдовавъ немного, онъ отпускаетъ всѣхъ, и вотъ остаешься съ нимъ одна. Онъ садится на свое кресло: «Садись сюда, на диванчикъ, поближе». Начинается бесѣда души съ душою, падаютъ вещественныя узы и преграды, все земное, постороннее отходитъ куда то далеко, исчезаетъ время; долго ли продолжается эта бесѣда—не знаешь, не чувствуешь, видишь только склонившійся къ тебѣ глубокой, полный такой, мудрости и силы взглядъ батюшки слышишь его тихій проникновенный голосъ. Онъ говоритъ объ иномъ единомъ истинномъ мірѣ, о вѣчномъ Царствѣ мира и свѣта, уготованномъ намъ, о томъ, что еще здѣсь, на землѣ мы можемъ войти въ это Царство и такъ незамѣтно переселиться въ него и за гробомъ... Онъ говоритъ, и съ души постепенно спадаютъ оковы, поднимаются изъ глубины ея забытыя, подавленныя чувства, возвращаются казавшіяся невозвратно погибшими сладкія мечты юности и становятся единою правдой. А тихій голосъ говоритъ о томъ, что знала одна душа, что было тайной между нею и Богомъ, повторяетъ когда то обретенныя мысли... И чувствуешь: что то новое нарождается въ душѣ, горячій огонекъ затеплился въ сердцѣ.

Кончилась дивная бесѣда; батюшка встаетъ, съ невыразимою любовью благословляетъ на новую жизнь и отпускаетъ.

Выходишь отъ него, спѣшишь укрыться подъ зеленые своды дышащаго смолою вѣкового бора, чтобы тамъ наединѣ разобраться въ совершившемся въ тебѣ. И чувствуешь, что тотъ міръ, въ которомъ ты жила до сихъ поръ, отошелъ куда то, сталъ лживымъ призракомъ, далекимъ миражемъ, исчезающимъ при лучахъ восходящаго солнца. И что какъ бы ни окутывалъ тебя впредь этотъ миражъ своимъ туманомъ, никогда уже ему не заслонить того новаго, сознанныаго тобою единственно реальнымъ міра, куда велъ тебя старецъ.

В. Тихомирова.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Рѣчь члена Государственной Думы о Тихона Попова по поводу смѣты Св. Синода на 1913 г.

Господа народные представители. По поводу и по содержанию росписи государственныхъ доходовъ и расходовъ на 1913 годъ здѣсь говорили финансисты, говорили правовѣды, говорили представители отдѣльныхъ политическихъ партій, говорили, кажется, представители отдѣльныхъ политическихъ организацій, говорили представители національности. Только ничего не сказало православное русское духовенство. Даже и по смѣтѣ Свят. Синода православному русскому духовенству въ русской Гос. Думѣ приходится говорить послѣ такихъ кощунственныхъ рѣчей, какъ мы слышали рѣчь деп. отъ социаль-демократовъ, не признающаго въ принципѣ церкви, оставившаго ту священную область, въ которую выдѣлена православная церковь, только однимъ воробьямъ. Да, господа, духовенство молчить, тяжело говорить духовенству, и понятно, потому что вы увидѣли въ этомъ же собраніи сначала блеснули молніи, когда брались за каноны люди, незнающіе этихъ каноновъ и толковали ихъ, а потомъ, когда появились эти громы, уже окончившіеся такимъ печальнымъ инцидентомъ. Но православное русское духовенство должно говорить, какъ ему ни тяжело; православное русское духовенство, господа, призвано вѣдь тоже нашимъ Монархомъ къ законодательной дѣятельности. Православное русское духовенство это воспріемники русской государственности, оно присутствовало еще при моментѣ воднаго крещенія Россіи, оно присутствовало при всѣхъ крещеніяхъ огненныхъ Россіи и при всѣхъ крещеніяхъ кровью (рукоплесканія справа).. православно-русское духовенство, гг. народные представители, это ангель-хранитель русской государственности, большая часть того, надъ чѣмъ работаетъ теперь сложный механизмъ государственный, начиная съ нотаріальныхъ конторъ и кончая департаментомъ, все это лежало на плечахъ православно-русскаго ду-

ховенства и оно съ честью несло эту работу и никто не можетъ сказать того, что оно не стояло на высотѣ своего призванія. Безъ православно-русскаго духовенства не обошлись и при созывѣ четвертой Государственной Думы. Намъ весьма часто ставили въ упрекъ, что съ нами говорило правительство во время выборовъ, но, господа, съ нами говорили и даже лѣвые представители, предлагавшіе тѣ или другія компенсаціи, поэтому самые выборы показываютъ, что духовенство должно сказать такъ же свое вѣское слово по поводу государственной росписи и, господа, я буду говорить отъ имени православно-русскаго духовенства, но только считаю долгомъ вамъ сказать, что я буду говорить не какъ представитель духовенства, съ канонической точки зрѣнія. Я не могу быть представителемъ по степени своей іерархіи, не могу быть, господа, представителемъ духовенства и по положенію православно-русскаго духовенства въ Гос. Думѣ, оно сидитъ направо потому, что здѣсь крупными буквами написано слово „православіе“. Оно сидитъ и у націоналистовъ, потому что православіе есть неотъемлемая часть достоянія нашего русскаго характера, русскаго самосознанія. Оно сидитъ даже и въ центрѣ, желая своимъ присутствіемъ вліять на балансъ государственной росписи, его направленіе въ ту или другую сторону. Оно даже идетъ и туда, гдѣ написано слово «прогрессъ», съ той цѣлью, чтобы доказать, что прогрессъ безъ понятія христіанства невысказимъ. Итакъ, повторяю, я буду говорить не какъ представитель, потому что не имѣю на это ни полномочія, ни права, а буду говорить, какъ рядовой служитель среди духовенства. Я буду говорить о церкви, но только не о той части церкви, которая не подлежитъ вѣдѣнію Государственной Думы, потому что церковь то есть священный кивотъ, куда не можетъ касаться рука смертныхъ. Я буду говорить только о той части церкви, которая вынесена сюда по повелѣнію и распоряженію власти на ваше сужденіе, а не о той сторонѣ, о которой позволяется говорить съ этихъ скамей, весьма часто употреблявшихъ даже кощунственныя выраженія и идущихъ въ ту область, гдѣ написано ясно: входъ постороннимъ воспрещается. Христіанство, гг., это не есть что то такое теоретическое, о которомъ всякій можетъ соображать, кто только бралъ и читалъ Евангеліе. Мы знаемъ, что и сектанты часто берутъ Евангеліе и читаютъ его, но у нихъ не получается ничего христіанскаго. Возьмите тѣхъ же самыхъ хлыстовъ, проповѣди которыхъ не такъ давно раздавались здѣсь въ Петербургѣ. Возьмите даже этихъ самыхъ скопцовъ, которые также берутъ Евангеліе и слова Спасите-

ля толкують въ томъ смыслѣ, что въ концѣ концовъ получается не христіанство, а одно сплошное изувѣрство. Чтобы толковать христіанство, нужно жить этими канонами, нужно знать, войти въ ограду церкви, а потсмъ уже можно говорить о христіанствѣ. Православное русское духовенство съ напряженнымъ вниманіемъ присутствовало при моментѣ зачатія нашей государственной росписи бюджета,—я разумью моментъ произнесенія такъ называемой деклараціи г. Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ и моментъ обсуждения съ представителями народа этой самой деклараціи. Они ждали словъ о церкви, они ждали указанія мѣста для этой церкви. Г. Предсѣдатель Совѣта Министровъ въ своей, такъ называемой, деклараціи, повидимому, открылъ новыя страницы для трактата о церкви въ государственной росписи, начиная съ 1905 г., т. е. съ того самаго времени, когда представители власти стали объясняться съ представителями народа. Напомню вамъ эти страницы: „Подъ благодѣтельнымъ воздѣйствіемъ вѣры православной создалась, окрѣпла и живетъ Русь святая“—слова Предсѣдателя Совѣта Министровъ, золотыя слова, слова, произнесенныя, кажется, впервые съ этой трибуны представителями власти съ тѣхъ поръ, какъ представители власти стали выходить на эту трибуну. Дальше были слова о древней ячейкѣ русской общественности, о православномъ русскомъ приходѣ, этой ласточкѣ нашей русской весны. Этому отдѣлу былъ посвященъ отдѣльный параграфъ, который былъ озаглавленъ словами: «Важнѣйшія задачи». Были гг., слова о церковно-приходской школѣ, вспомнили, наконецъ, «завѣты сѣдой старины, поняли психологію русскаго человѣка, поняли, что зналъ давно русскій человѣкъ, что начало премудрости для русскаго человѣка, это есть страхъ Божій, поняли, что первый букварь русскаго человѣка начинался первыми словами псалтыря: „блаженъ мужъ, иже не иде на совѣтъ нечестивыхъ“, поняли, наконецъ, что первая книга, переведенная на нашу первую азбуку, это былъ апостоль. Было, гг., придаточное предположеніе, но все-таки предположеніе о нашихъ духовныхъ учебныхъ заведеніяхъ. Можно представить себѣ, какой неизчислимой радостью наполнились сердца этихъ великихъ тружениковъ професоровъ духовныхъ академій, поставленныхъ въ довольно тяжелыя условія существованія, матеріальнаго, я разумью, преподавателей семинарій, принужденныхъ добиваться до горловой чахотки, чтобы влачить свое несчастное существованіе, этихъ несчастныхъ фигуръ чахоточныхъ классныхъ дамъ епархіальныхъ училищъ, несущихъ громаднѣйшій грузъ не только по обра-

зованію, но и по воспитанію будущихъ учительницъ русскаго народа. Было упомянуто и объ улучшеніи содержанія городского и сельскаго духовенства. Проживавшее на мѣстахъ наше православное русское духовенство служило благодарственные молебны, что, наконецъ, вспомнили о нашихъ культуртрегерахъ страны, на своихъ собственныхъ плечахъ вынесшихъ государство Россійское и въ концѣ концовъ въ своемъ способѣ обезпеченія, пережившемъ уже эпоху, пережившемъ вѣка до сихъ поръ находящихся на положеніи побирушекъ-нищихъ, но вотъ, гг., бюджетъ сформировался и уже появился съ новымъ именемъ, именемъ бюджета 1913 года, что же мы видимъ новаго на этихъ страницахъ, открытыхъ г. Предсѣдателемъ Совѣта Министровъ? Когда вы читаете этотъ бюджетъ, то кляксь, какъ будто бы на этихъ первыхъ страницахъ не видно, но вмѣстѣ съ тѣмъ, гг., ничего иного. Всмотритесь: гдѣ же эти золотыя слова: «подъ благодатнымъ воздѣйствіемъ вѣры православной создалась крѣпла и живетъ Русь святая», не знаю какъ, но не была ли эта позолота по крайней мѣрѣ, въ тотъ моментъ чревоношенія бюджета, пока онъ прошелъ по всѣмъ комиссіямъ, отъ этого вся позолота уже вытерлась и ничего не осталось. Мнѣ скажутъ: а 4.000.000 руб., которые прибавлены къ смѣтѣ Святѣйшаго Синода. Да, но вѣдь это на смѣту всего Святѣйшаго Синода, на смѣту всего вѣдомства, а вѣдомство это имѣетъ своей территоріи не только Россійскую Имперію—Европейскую и Азіатскую, но имѣетъ и Америку, и Урмію, и Галицію, и Кигаи, и Японію—вотъ каковы границы этого вѣдомства. Потомъ эти 4.000.000 руб. прибавлены только на цифры, имѣющія непосредственное соприкосновеніе съ цифрами Министерства Народнаго Просвѣщенія, потому что изъ 44.000.000 руб. 21.000.000 руб. тратятся вѣдомствомъ на народное образованіе Эта цифра, гг., прибавилась только въ тотъ моментъ, когда на другія вѣдомства въ одинъ годъ ассигновки по 78.000.000 руб. нарастаютъ. Вотъ я вамъ укажу и схему соотношенія этого вѣдомства съ другими вѣдомствами, хотя, быть можетъ, мнѣ скажутъ это величины несоизмѣримыя, но тѣмъ не менѣе для описанія правды, для указанія положенія это будетъ имѣть громаднѣйшее значеніе о томъ вниманіи, которымъ вѣдомства пользуются: Министерство Внутреннихъ Дѣлъ—179 000.000 руб.,—я буду говорить въ милліонахъ, Министерство Финансовъ—478.000.000 рублей, Министерство Народнаго Просвѣщенія—136.000.000 руб., Министерство Путей Сообщенія—635.000.000 р., Министерство Земледѣлія—135.000.000 руб., Военное Министерство—

550.000.000 руб., морское вѣдомство—228.000.000 руб.; а вѣдомство Св. Синода всего 44.000.000 руб., изъ которыхъ, повторяю, 21.000.000 р. идетъ на содержаніе начальныхъ народныхъ училищъ. Вотъ, гг., судите о томъ вниманіи, которымъ пользуется эта вѣра православная, подъ влияніемъ которой создалась, окрѣпла и живетъ русская земля. Да, гг., намъ вниманіе оказано въ томъ, что насъ не забронировали, какъ забронировали другія вѣдомства; насъ можетъ критиковать еврей, социалистъ, невѣрующій въ церковь, магометанинъ, сектантъ; намъ вниманіе оказано тѣмъ, что насъ вывели—буду выражаться славянскимъ терминомъ—на позорищѣ, гдѣ могутъ много бранить, но мало давать (Голоса справа: вѣрно. Рукоплесканіе справа)... гдѣ могутъ и ничего не давать, но вмѣстѣ съ тѣмъ и бранить. Но гдѣ же ласточка, о которой мы такъ много говорили? Я разумѣю древнюю ячейку русской общественной жизни—православный русскій приходъ. Ласточка эта порхаетъ по клѣткамъ всякаго рода законодательныхъ предположеній, порхаетъ, когда политическія организациі, сектантскія организациі умѣютъ воздвигать зданія для своей защиты, чтобы затѣмъ перейти въ нападающее положеніе. Ласточка эта порхаетъ въ тотъ моментъ, когда въ своемъ послѣднемъ объясненіи Предсѣдатель Совѣта Министровъ сказалъ, что расцвѣтъ мѣстной жизни есть основа благосостоянія государства; порхаетъ въ тотъ моментъ, когда сказано, что самоуправленіе неустроенное есть гибель страны; а можетъ ли быть болѣе неустроенное самоуправленіе, какъ нашъ православный русскій приходъ? Намъ сказали, что ячейка эта замерла. Нѣтъ, гг., она не замерла, она спитъ, въ ней нуждается та мелкота, о которой здѣсь было упомянуто, въ ней нуждается та мелкота, чтобы найти общественный пріютъ и призрѣніе, чтобы найти богадѣльню, въ ней нуждаются то, что называется современнымъ хулиганствомъ: чтобы сократить тюрьмы, нужно расширить двери православно-русскаго храма и его нравственное воздѣйствіе. Было слово и о церковно-приходской школѣ. Вспомнили школу, но вмѣстѣ съ тѣмъ вспомнили и методъ данайцевъ, приносящихъ дары; дары даютъ, но посягаютъ на жизнь того, кому даютъ; ассигновки измѣряются копѣйками, а требованія предъявляются рублями; даютъ ассигновки, но ассигновки отнюдь не въ смѣтномъ порядкѣ, а только въ условномъ кредитѣ; даютъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ думаютъ и о той опекѣ, которую пытаются установить надъ тѣмъ, кому даютъ, разумѣя церковь, до чего договаривались въ нашей комиссіи по народному образованію. Когда же теперъ рѣчи осуществлены въ практикѣ о

нашихъ духовно-учебныхъ заведенiяхъ. Здѣсь было говорено о томъ, что въ настоящее время достаточно было.. (шумъ).. наши господа доценты остаются при томъ же окладѣ и профессора академіи, который былъ раньше.. (рукоплесканіе справа). Здѣсь остаются тѣ самыя добавки, которыя были сдѣланы въ 1911 г. для доцентовъ академіи 240 руб., для экстрорудинарныхъ—400 руб., для ординарныхъ—600 руб., т. е. тѣ сомыя добавки, куда входятъ и квартирныя, и столовыя содержанія. Дѣйствительный статскій совѣтникъ, проф. академіи получаетъ квартирное содержаніе въ 300 руб. А наше преподаваніе въ церковно-учебныхъ заведенiяхъ? Объ епархіальныхъ женскихъ заведенiяхъ совершенно ничего, преподаватели духовныхъ семинарій идутъ еще, и тутъ внесеніе особаго порядка, несмѣтнаго ассигнованія, а условнаго ассигнованія. Дальше говорили объ улучшеніи содержанія городского и сельскаго духовенства и все это остается въ области однихъ только пожеланій. Уже 4 законодательныхъ предположенія существуютъ на этотъ вопросъ, но эти пожеланія идутъ не первый годъ. Здѣсь Предсѣдатель Совѣта Министровъ говорилъ о неумолимыхъ законахъ финансоваго рынка, но оказывается, для одного духовенства эти законы вполнѣ умолимы. Здѣсь говорили о всеобщемъ вздорожаніи продуктовъ и жилья, но только для православнаго русскаго духовенства это вздорожаніе продуктовъ и жилья не имѣетъ никакого значенія—въ томъ самомъ отчетѣ, который мы здѣсь видѣли, мы видѣли одно, что средній нормальный окладъ дошелъ до цифры 300 руб., включая сюда квартирныя и столовыя, для православнаго русскаго духовенства, и даже этимъ среднимъ окладомъ не могутъ пользоваться 11.000 приходовъ нашихъ русскихъ. Вотъ, господа, то, что далъ намъ 1913 годъ. Что же дальше? А дальше, господа, слѣдуютъ выводы; по отношенію къ намъ эти выводы не страшны, они не новы, они тѣ же, что было раньше: „аще меня изгнаша, и васъ...“, „будете ненавидимы всѣми Имени Моего ради“. Насъ не страшитъ этотъ самый выводъ, мы умѣемъ благодушествовать и скорбя, мы знаемъ, что свѣтъ и во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не можетъ объять, мы знаемъ то, что насъ бранятъ, но насъ найдутъ, къ намъ придутъ въ тотъ моментъ, когда эти бредни на этихъ социаль-демократическихъ лѣвыхъ скамьяхъ пройдутъ. (Голоса: довольно). (Рукоплесканія). Позвольте, господа, сдѣлать выводъ для положенія церкви въ отношеніи государства. У пророка Божьяго Іезекіила есть одно замѣчательное мѣсто... (Голоса: довольно)

У св. пророка Божьяго Иезекииля есть одно мѣсто пророкъ стоялъ среди поля, усѣяннаго костями, и вотъ, услышалъ шумъ, движеніе, кости двигаются, соединяются одна съ другою и слышенъ голосъ Духа Божьяго—кости одушевляются и соединяются. Нѣчто подобное замѣчается и у насъ въ Государственной Думѣ: слышно движеніе, движутся цифры, уже слышенъ шумъ, но появится ли жизнь въ этихъ цифрахъ? Гдѣ же, господа, эта жизнь? Позвольте здѣсь привести тѣ образы, которые были за эту сессию употребляемы ораторами разныхъ сторонъ для описанія положенія въ Россіи. Вотъ, предъ нами несется поѣздъ, по шпаламъ рельсъ, тамъ «вырисовывается станція, съ одной стороны, конституція, съ другой—революція, съ третьей—демократическая республика, а тамъ —анархія. Это образы справа, а другой образъ—Цусима и Портъ-Артуръ слѣва. Третій образъ—гигантъ корабль, проплывающій между Сциллою и Харибдой—область центра. Были даже такіе образы гдѣ были видны только одни замки надъ Россіей, и куда вы не посмотрите смерть, смерть. Обратите вниманіе на лозунги, которыми думаютъ спасать Россію, и вы увидите, что лозунгъ одинъ: законъ и свобода, а на самомъ дѣлѣ говорятъ о беззаконіи и объ отсутствіи свободы. . (Шумъ).

Это такъ называемая политическая точка зрѣнія, а моральная точка зрѣнія весь сплошной уже пессимизмъ, и не приходится употреблять слово «оптимизмъ», сказанное при финансовой росписи. Передъ нами вырисовывается уже не станція, а могила, предъ нами вырисовывается образъ человѣка, отравляемаго ядами со всѣхъ сторонъ, одни эти яды приготавливаютъ, другіе рекламируютъ, третьи—продаютъ, четвертые — умираютъ. Насъ радуютъ цифрами о путяхъ сообщенія, цифрами объ увеличеніи телефонныхъ и телеграфныхъ столбовъ, а съ другой стороны несется со всѣхъ сторонъ вѣсть о расширеніи хулиганства, а что если по этимъ самымъ рельсамъ будутъ развѣзжать одни хулиганы и только? Опять, гг., кругомъ смерть, смерть и смерть. И по отношенію къ самой Государственной Думѣ уже раздаются слова такого рода: «что ищите вы живого съ мертвыми?». Кругомъ смерть, смерть и смерть. Оказывается непреложны слова Того, Кто есть свѣтъ. Кто есть истина, Кто жизнь. Онъ сказалъ одно: отрадиѣе будетъ землѣ содомской и гоморской, чѣмъ тому городу, гдѣ васъ не приемятъ». Мы скажемъ тому государству, гдѣ васъ не принимаютъ. Вы, гг., слышали съ какимъ вниманіемъ слушали социаль-демократы и, вы

видите тѣ препятствія, при которыхъ приходится говорить православному священнику (Рукоплексканія справа). Не успѣли мы переступить порога Государственной Думы, какъ намъ уже преподнесли комплиментъ: мы выборное стадо, мы сѣятели лжи, недавно насъ назвали смазанными нижними частями государственнаго механизма, насъ совершенно забыли въ бюджетѣ. Что же, гг., вы видите то, что Спаситель сказалъ: грѣхъ Содома и Гоморы и этотъ грѣхъ уже приближается, онъ проникъ въ интеллигенцію, начинаетъ проникать и въ наше русское крестьянство. Да, я окончу свою рѣчь словами: не оживутъ эти цифры гг., если ихъ будутъ оживлять одни только финансисты, правовѣды, политики, если эти цифры будутъ закрыты для благодатнаго воздѣйствія и дуновенія православной церкви (Рукоплексканія).



Лѣтопись Вѣдомостей.

Первое посѣщеніе Тадулинскаго женскаго монастыря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ 9 мая 1913 г.

Ежегодно къ 9 му мая, ко дню Святителя Николая Чудотворца въ Тадулинскій женскій монастырь стекается со всѣхъ окрестныхъ приходовъ, а также изъ Смоленской губерніи, большое количество богомольцевъ. Всѣхъ влечетъ сюда къ этому дню мѣстно-чтимая икона Святителя Николая. Въ этомъ году стеченіе народа было особенно велико. Далеко, изъ устъ въ уста, распространилась молва, что самъ Владыка, Епископъ Владиміръ, намѣренъ прибыть къ этому дню въ Тадулино, прибыть пѣшкомъ, съ крестнымъ ходомъ. Понятно то возбужденіе народное, та религіозная настроенность, съ какою двинулся народъ со всѣхъ сторонъ вмѣстѣ съ своими пастырями, чтобы быть участниками крестнаго хода, возглавляемаго самымъ Епископомъ. Съ всѣхъ церквей, 8 мая, двинулись крестные ходы. Мѣстомъ соединенія всѣхъ крестныхъ ходовъ была избрана кладбищенская часовня, Пышняковскаго прихода, не далеко отъ Карме-

лтскаго костела *). Сюда прибыли крестные ходы изъ слѣдующихъ приходоувъ: изъ Пышняковскаго, Суражскаго, Лемницкаго, Горалевскаго, Яновичскаго, Вымнянскаго, Котовскаго и изъ Тадулинскаго монастыря. Влоствъ дствіи присоединился еще и Бабыничскій крестный ходъ. Всѣ участники крестныхъ ходоувъ съ нетерпѣніемъ жаждали увидѣть новаго Владыку, но, къ прискорбію всеухъ собравшихся, было объявлено, что самъ Владыка не можетъ прибыть, въ виду отъѣзда его на 7 и 8 мая въ г. Полоцкъ. Вмѣсто Владыки прибылъ настоятель Маркова монастыря архимандритъ Пантелеймонъ, который и сталъ во главѣ соединенныхъ крестныхъ ходоувъ. Предъ молебномъ святителю Николаю о. архимандритъ обратился съ теплымъ словомъ къ богомольцамъ, приглашая всеухъ къ исправленію своей жизни, къ сознательному участию въ великомъ торжествѣ св. Церкви въ честь угодника Божія Николая Чудотворца, одно имя котораго, и память о немъ, собрало такое громадное количество богомольцевъ. Начался молебенъ Святителю. Съ молебнымъ пѣніемъ и двинулся величественный крестный ходъ, направляясь мимо Кармелитскаго костела во святую обитель **).

Все время пѣлись различныя пѣснопѣнія церковныя; хоры разныхъ церквей по переувѣнно отдыхали, о чемъ напередъ уже было сдѣлано распоряженіе о. благочиннымъ священникомъ, Петромъ Гнѣдовскимъ. Въ всеухъ деревняхъ крестный ходъ встрѣчали съ хлѣбомъ-солью и съ иконами. Къ 6 час. вечера крестный ходъ прибылъ въ Тадулино, гдѣ былъ встрѣченъ мѣстнымъ священникомъ и настоятельницей съ сестрами обители, а также учащимися и богомольцами. Настроеніе у всеухъ было повышенное, праздничное; уста лости какъ будто не чувствовалось. Благодаря прекрасному пѣнію, самый путь какъ будто сократился. Кромѣ того, во время пути, о. архимандритъ продолжительное время, идя, поучалъ, народъ, указывая на житіе Святителя и дѣлая выводы для руководства въ жизни современнаго православнаго человека..

Около 7 час. вечера началось всенощное бдѣніе, которое было совершенно съ возможною торжественностью. Монастырскій храмъ

*) Кармелитскій костель, находящійся въ 8 верстахъ отъ Тадулина, пользуется особою извѣстностью въ данной мѣстности. Въ особые дни католическихъ праздниковъ сюда устремляются не только католики, но и масса православныхъ.

***) Въ костель въ это время шло еще богослуженіе. Рассказываютъ, что, когда начался крестный ходъ, ксендзь, чтобы не дать возможности католикамъ присоединиться пви, по крайней мѣрѣ, посмотреть на нашъ крестный ходъ, велѣлъ замкнуть костель и началъ говорить народу поученіе.

могъ вмѣстить лишь незначительную долю богомольцевъ: большая же часть народа стояла на дворѣ, почему и литія, и благословеніе хлѣбовъ, совершены были на дворѣ. вмѣсто 2-й каѳизмы епархіальнымъ миссіонеромъ было сказано поученіе о молитвенномъ призваніи святыхъ, объ общеніи между небомъ и землею, которое особенно ясно для насъ въ такіе великіе и святые дни, какъ день памяти Святителя Николая. Поздне кончилось всенощное бдѣніе. Долго еще послѣ перваго часа, народъ подходилъ къ помазанію освященнымъ елеемъ. Миссіонеромъ въ это время раздавались религіознаго содержанія листки...

На слѣдующій день, въ день Святителя Николая, ранняя литургія началась въ 5 час. утра; поученіе на ранней литургіи говорилъ о. миссіонеръ о страхѣ Божиемъ. Средняя литургія совершена была въ теплой церкви. Такъ какъ къ этому времени пріѣхали уже изъ Витебска діаконъ, то всѣмъ стало извѣстно, что въ скоромъ времени прибудеть и Владыка, что позднюю литургію онъ будетъ служить самъ.

Когда съ колокольной раздался звонъ, возвѣщающій о приближеніи Владыки, несмѣтныя толпы народа стали наполнять и ограду церковную, и дорогу, по которой долженъ былъ ѣхать Владыка, приближаясь къ монастырю. Встрѣча Архипастыря была торжественна: настоятельница съ сестрами привѣтствовала Владыку поднесеніемъ хлѣба соли и иконы Св. Николая. Владыка благословилъ и тутъ же поздравилъ мать настоятельницу съ наградой; затѣмъ, приложившись къ иконѣ Святителя и ко кресту, Владыка, при пѣніи тропаря, прослѣдовалъ въ храмъ; народъ съ благоговѣніемъ склонялся предъ благословляющей десницей Епископа. Торжественно, въ сослуженіи о. архимандрита и 7 священниковъ, совершилъ Владыка божественную литургію, а послѣ литургіи молебень Святителю Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма. Поученіе говорилъ самъ Владыка о житіи Святителя, о подражаніи его житію, о любви, которая должна обитать среди вѣрующихъ и которою должны всѣ руководствоваться въ своихъ отношеніяхъ другъ къ другу. Послѣ службы Владыка не пошелъ въ приготовленные для него покои и не принялъ участія въ трапезѣ, приготовленной для гостей; онъ прямо пошелъ на площадь монастырскаго двора, куда былъ приглашенъ и народъ. Сюда принесли для высокаго гостя стулъ и маленькій столикъ, сюда же подали и чай. Народъ окружилъ Владыку. Такъ какъ вездѣ было сухо, то Владыка предложилъ народу

сѣсть на землю и ротъ, вся масса народу сѣла на площади вокругъ своего Епископа! Тѣмъ временемъ изъ монастыря вынесли большіе столы, на столахъ разставили хлѣбы и огурцы; Владыка благословилъ, велѣлъ хлѣбы разрѣзать на куски, а священникамъ сказалъ, чтобы разносили и раздавали народу. Евангельская картина. Каждый старался получить хоть маленькій кусочекъ; многіе заворачивали свои кусочки въ платочекъ, чтобы знести домой благословенный Архіереемъ хлѣбъ. Думаю, что никто изъ вкусившихъ этого хлѣба не забудетъ того великаго утѣшенія, какое онъ получилъ отъ столе близкаго общенія съ Епископомъ! Никто, вѣдь, никогда ничего подобнаго не видѣлъ. Ходя по народу, я слышалъ самые восторженные отзывы...

Въ 2 часа назначенъ былъ отъѣздъ Владыки чрезъ Яновичи на Суражъ, гдѣ ожидалъ его казенный пароходъ. Несмотря на краткость времени Владыка успѣлъ, однако, посѣтить и Тадулинское женское училище, гдѣ бесѣдовалъ съ воспитанницами.

Напутствуемый пѣніемъ воспитанницъ и торжественнымъ церковнымъ звономъ, окруженный тысячами благоговѣющаго предъ Епископомъ народа, Владыка оставилъ стѣны святой обители...

Несомнѣнно, долго въ памяти народа останется это посѣщеніе Владыкою Тадулина, это хожденіе Архипастыря среди своей паствы, это непосредственное общеніе его съ каждымъ, самымъ низшимъ, самымъ бѣднымъ, человѣкомъ! Любовь Христова объемлетъ всѣхъ и всѣхъ соединяетъ..

Свящ. К. Зайцъ.

При семъ прилагается объявленіе Витебской Губернской Земской Кассы Мелкаго Кредита.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла,

Каедральный Протоіерей Алексѣй Матюшенскій.

Печатать разрѣшается, 26 мая 1913 года.

Цензоръ, преподаватель семинаріи протоіерей В. Добровольскій.

Печатано въ Витебской Губернской Типографіи.