

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ЖУРНАЛЪ,

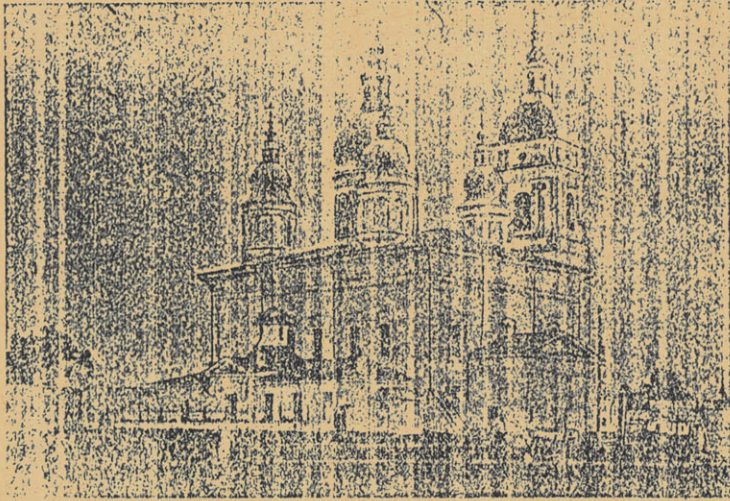
издаваемый Тобольскимъ Епархіальнымъ Братствомъ.

Подписная цѣна
на годъ—30 руб.,
на полг.—15 руб.
съ доставк. и по-
рессылкой.

Плата за объявле-
нія по соглашенію.

Подписка прини-
мается въ конторѣ
редакціи: гор. То-
больскъ, типогра-
фія Епархіальнаго
Братства.

Адресъ редактора
официальн. отдѣла:
г. Тобольскъ,
Епархіальн. Советъ.



Тобольскій Свѣтлѣи-Свѣтлѣи кафедральный соборъ.

Присылаемая для
напечатанія руко-
писи должны быть
написаны четко, на
одной сторонѣ листа.

Редакція оставляетъ
за собой право со-
кращенія и исправ-
ленія рукописей.

Каждая рукопись
подписывается ав-
торомъ съ обозна-
ченіемъ его адреса.

Адресъ редактора
неофициальн. отд.:
г. Тобольскъ,
Мужская Гимназія.

№ 7-й.

1 (14) марта 1919 г.

* * * Выходитъ три раза въ мѣсяцъ: 1, 10 и 22 числа. * * *

Часть официальная.

ОТДѢЛЪ ПЕРВЫЙ.

1.

Отъ Россійскаго Правительства.

Войной и событіями послѣднѣяго времени финансы, торговля и промышленность Россіи приведены въ полное разстройство. Сибирь и Уралъ, отрѣзанные отъ Центральной Россіи, которая всегда снабжала ихъ произведеніями фабричной промышленности, въ данное время могутъ получать все жизненно-необходимое для населенія только съ Дальняго Востока, куда все предметы и матеріалы могли бы доставляться изъ-за границы. Для того, чтобы все необходимое для населенія было привезено, а также, чтобы обширныя области Сибири и Урала получили возможность организовать сбытъ продуктовъ своего произведенія, пужно, чтобы былъ восстановленъ и усиленъ желѣзнодорожный транспортъ, нынѣ въ корнѣ разстроенный. Для этого необходимо получить достаточное количество паровозовъ и вагоновъ, улучшить техническое оборудованіе желѣзныхъ дорогъ, снабдить ихъ всѣми необходимыми для правильной работы инструментами и матеріалами, провести въ жизнь новые методы рабо-

ты, и дѣятельная помощь въ этомъ отношеніи можетъ быть оказана Россіи союзниками. Такъ какъ благосостояніе Сибири, Урала и вообще всей страны зависитъ отъ положенія транспорта, Россійское Правительство, въ сознаніи важности возстановить прежде всего эту отрасль хозяйственной жизни страны, рѣшило принять предложенію союзниками дружескую помощь. Для этой цѣли произшло соглашеніе съ союзными державами, имѣющими въ виду возсозданіе и возстановленіе успѣшной дѣятельности транспорта на китаяско-восточной и сибирскихъ жел. дор. путемъ осуществленія плана. Наблюденіе за этими дорогами будетъ осуществляться особымъ междусоюзнымъ комитетомъ, состоящимъ изъ представителей каждой союзной державы, въ томъ числѣ и Россіи, — державы, имѣющей военныя силы въ Сибири. Предсѣдателемъ этого комитета является инженеръ Л. А. Уструговъ. Нижеслѣдующія учрежденія созданы и поставлены подъ контроль междусоюзнаго комитета: 1) Технической совѣтъ, состоящій изъ специалистовъ по желѣзно-дорожному дѣлу націй, имѣющихъ военныя силы въ Сибири, для руководства техническимъ и хозяйственнымъ управленіемъ всѣхъ желѣзныхъ дорогъ въ означенныхъ районахъ, и союзный совѣтъ по военнымъ

перевозкамъ для согласованія военныхъ перевозокъ по указаніямъ подлежащихъ военныхъ властей. 2) Охрана желѣзныхъ дорогъ вѣрена союзнымъ военнымъ силамъ. 3) Во главѣ каждой изъ жел. дорогъ останется русскій начальникъ или управляющій съ полномочіями, предоставленными ему русскими законами. 4) Техническая эксплуатация желѣзныхъ дорогъ вѣрена председателю технического совѣта; председателемъ этого совѣта является Г. Джонъ Стивепсъ. Въ дѣлахъ, касающихся такой эксплуатации, председатель можетъ преподавать указанія русскимъ должностнымъ лицамъ, упомянутымъ въ предыдущемъ пунктѣ. Онъ можетъ назначать помощниковъ и инспекторовъ на службу технического совѣта, выбирая ихъ изъ гражданъ державъ, имѣющихъ вооруженныя силы въ Сибири, причислить ихъ къ центральному управленію совѣта и опредѣлять ихъ обязанности. Въ случаѣ надобности онъ можетъ командировать группы желѣзнодорожныхъ специалистовъ на болѣе важныя станціи. При командированіи желѣзнодорожныхъ специалистовъ на какую либо станцію будутъ приняты во вниманіе удобства соответствующихъ державъ, подъ охраной которыхъ будутъ находиться станціи. 5) Дѣйствія настоящаго соглашения прекратятся съ отзывомъ иностранныхъ военныхъ силъ изъ Сибири, и всѣ иностранныя специалисты по желѣзнодорожному дѣлу тогда же немедленно будутъ отозваны, при этомъ союзниками дается торжественное обещаніе, что приведенный выше планъ долженъ быть выполненъ безъ всякаго нарушенія какихъ-либо суверенныхъ правъ русскаго народа, и въ сотрудничествѣ съ русскимъ желѣзнодорожнымъ персоналомъ союзники искренно желаютъ сдѣлать все, что въ ихъ силахъ, дабы старанія вышеуказанныхъ комитетовъ и совѣтовъ были плодотворны и благодѣтельны для Россіи. Послѣ обслѣдованія жел. дорогъ и выясненія нуждъ таковыхъ союзнымъ правительствамъ будутъ сдѣланы представленія о той помощи денежными средствами, подвижнымъ составомъ, матеріалами и т. п., какая будетъ необходима русскимъ желѣзнымъ дорогамъ для улучшенія ихъ состоянія и правоспособности. И мы убѣждены, что русскій народъ, сознавая насущную необходимость немедленнаго возстановленія движенія на желѣзныхъ дорогахъ, приметъ съ полнымъ довѣріемъ дружественную помощь, предлагаемую союзниками, и будетъ сотрудничать съ вновь созданными организациями въ ихъ стремленіи улучшить настоящее положеніе вещей на китайско-восточной и сибирскихъ жел. дорогахъ. Подписала 7 представителей въ междусоюзномъ комитетѣ: отъ Китая Муцинь Джонъ, отъ Франціи Гастонъ Вуржуа, отъ Великобританіи сэръ Чарльзъ Эллиотъ, отъ Италіи Гасконъ, отъ Японіи Цуго Мутсудавра, отъ Россіи Леопидъ Уструговъ, отъ Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки Чарльзъ Смитъ. 14 марта 1919 г.

II.

Граждане!

Могучая, боеспособная армія — спасеніе Россіи, ея чести и достоинства. Армія, борющаяся за благо всего народа, за благо Родины, должна быть предметомъ особаго вниманія и заботы всего народа. Ея нужды, ея страданія должны болѣе отзываться въ сердцѣ каждого, кому дорого благополучіе и счастье Родины. Не можетъ армія бороться и побѣждать, если тѣль будетъ безучастенъ къ ней.

Десять мѣсяцевъ тому назадъ у насъ не было арміи. Не было ни рѣ, ни пулеметовъ,

ни снаряженія, ни обмундированія. Теперь есть армія. Она борется и побѣждаетъ. Созданіе ея изъ пепла и развалинъ было дѣломъ всего народа. Только могучій порывъ народный порывъ мѣсяцевъ борьбы позволилъ создать нашу сибирскую армію. Но усилія освобождающагося народа далеко не завершены. Русскій народъ, принесшій колоссальныя жертвы на алтарь войны, лишены пріазы и возможности занять свое мѣсто за столомъ Версальской конференціи. И въ то время, когда рѣшаются судьбы міра, Россія, подѣлываясь на два непримиримыхъ лагеря, переживаетъ небывалую въ исторіи гражданскую войну. Побѣдоносная Сибирская войска защищаетъ идею законности и порядка противъ большевиковъ, поправшихъ всякую законность. И подъ Пермью, и подъ Чердынью, и Осоею молодежь Сибирская армія медленно, но неуклонно шагъ за шагомъ, не считаясь съ суровыми морозами, какъ не считалась она съ палящими лѣтними зноями, идетъ впередъ, одушевленная однимъ желаніемъ — очистить Родную Землю отъ засилья большевиковъ. Армія не знаетъ отдыха, не знаетъ праздниковъ — безъ устали день и ночь она дерется съ противникомъ, защищая вашъ покой и ваше благоденствіе, и своей горячей кровью поливаетъ отвоеванную землю.

Вамъ нечего говорить о томъ, что солдаты наши плохо обмундированы — объ этомъ достаточно говорилось и писалось. Не всѣ имѣютъ теплые бѣлье, теплую обувь. При всемъ желаніи дать солдатамъ все необходимое — этого нельзя сдѣлать, такъ какъ государство не имѣетъ средствъ, чтобы пріобрѣсти необходимое.

И я обращаюсь къ вамъ съ просьбой — помочь арміи.

Солдаты отдають за общее дѣло свои молодья, полныя надежды, прекрасныя жизни. Вы же дайте отъ избытковъ своихъ. И помните, что каждое приношеніе Ваше сократитъ число жертвъ и сохранитъ лишняго бойца для борьбы съ врагомъ. Не забывайте и того, что въ тотъ моментъ, когда вы читаете это мое обращеніе — тамъ на фронтѣ умирають солдаты — ваши родные, ваши друзья, друзья друзей вашихъ.

Я знаю — вы жертвовали. Быть можетъ, много жертвовали. Но велика и нужда. И Родина требуетъ отъ васъ новыхъ усилій, новыхъ жертвъ.

Въ тяжелую годину смутнаго времени великій патриотъ нижегородецъ Мишинъ сказалъ: „Заложимъ жещъ и дѣтей нашихъ, но спасемъ Русь“. И измученные разрухой хлѣбопашцы и жители городковъ отдавали для спасенія Родины все, что имѣли. И возродилась Русь. Еще болѣе тяжелое, болѣе страшное время переживаемъ мы сейчасъ. Большеветская власть это опасность самой идеи государственности и, значитъ, опасность благосостоянія и жизни каждого изъ васъ. И передъ лицомъ этой опасности вспомните Мишина — и помогите арміи.

Все грандіозно и велико въ Россіи. Велика она сама своей необятной площадью и богатствами, въ ней таинчивая, велика ея культурная отсталость отъ другихъ народовъ, велика сила, хранящаяся въ тайникахъ души народной, велика и необыкновенныя страданія, которыя она пережила и переживаетъ, — такъ пусть будетъ такъ же великъ и нашъ благодарный порывъ — помочь своей Родной странѣ. Пусть яркимъ пламенемъ загорится въ насъ желаніе освободить родину. Пусть эта мысль будетъ главной въ вашей жизни до тѣхъ поръ, пока не соберется Всероссийское Національное Собраніе, къ которому ведетъ насъ Верховный Правитель.

Помогите арміи, чтобы приблизить часъ освобожденія, чтобы и свое имя по праву вписать на водотую доску освободителей Родины.

Помогите арміи, чтобы дать достойный отвѣтъ, когда потомки спросятъ васъ: „А что вы сдѣлали, когда погибала Родина наша?“

Помогите арміи, чтобы солдаты—ваши дѣти, дѣти друзей вашихъ—въ огнѣ сраженій съ улыбкой смотрѣли въ глаза смерти, зная, что они не одни, что сзади ихъ огромная сплоченная рать соотечественниковъ, готовыхъ, какъ и они, все отдать для спасенія Родной страны.

Жертвуйте на армію. Несите деньги, несите вещи—сапоги, валенки, рукавицы, бѣлье, книги, табакъ, хлѣбъ, мясо. Откажитесь себѣ въ лишнѣхъ удовольствіяхъ и удобствахъ—моментъ слишкомъ грозенъ, чтобы дорожить этими удобствами. Приглашайте и другихъ послѣдовать вашему примѣру.

Помните, что армія, выполняющая свой долгъ передъ Родиной, ждетъ, что и вы исполните свой долгъ и придете на помощь ей.

Помогите арміи! Она ждетъ проявленія вашей любви и заботы о ней.

Пожертвованія приписываются: въ городахъ—у начальниковъ гарнизоновъ, а гдѣ ихъ нѣтъ—у комендантовъ городовъ, на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ—у комендантовъ станцій, въ селахъ и деревняхъ—въ волостныхъ и сельскихъ правленіяхъ.

Начальникамъ гарнизоновъ и комендантамъ предписывается доставлять вещи въ интенданство арміи, представляя вѣдомости сдаваемыхъ вещей въ штабъ арміи. Деньги же сдавать назначено штаба для зачисленія въ фондъ командующаго арміей на нужды послѣдней.

Командующій Сибирской арміей,

Генералъ-лейтенантъ *Гайда*.

Начальникъ генеральнаго штаба,

Генералъ-майоръ *Богословскій*.

III.

Къ духовенству епархіи.

По наслѣдству отъ покойнаго мученика—Епископа Гермона, я въ числѣ прочихъ жившихъ крестовъ несъ особый, —папойныя письма извѣстнаго „странника“ Ивана Цыбрюева. Никогда въ глаза я его не видалъ, никогда писемъ не писалъ, и ни самъ лично, ни черезъ какихъ либо посредниковъ съ нимъ общенія никакого не имѣлъ, а безучасныя письма (въ большинствѣ даже не распечатанныя) бросалъ въ горящую печь. Настоящее хотѣлъ написать еще по возвращеніи изъ поѣздки по Курганскому уѣзду. Отсутствие писемъ отъ него за послѣднее время ввело меня въ пріятное заблужденіе, не оставивъ-ли меня въ покоѣ г. Цыбрюевъ? Но вотъ сегодня получаю почти документъ, избличающій преступную тактику въ отношеніи меня этого господина. Не имѣя полномочій и однакоже моимъ именемъ, „странникъ“ И. Цыбрюевъ требуетъ дать ему старій иконостасъ для поселковой церкви. За честный створъ преступному требованію спасио о. настоятелю с.-Исетской церкви. Къ прочимъ-же сопастырямъ-служивцамъ моя усердная просьба: *всми способами отражайте меня и мое доброе имя отъ эксплуатаціи этого „странника“ (Цыбрюева)*. Но признавая никакихъ посредниковъ, не допуская передачи кому бы то ни было (а тѣмъ паче темному проходивцу)

своихъ полномочій, я стараюсь ознакомиться съ епархіей по собственному впечатлѣнію. А потому прошу во всѣхъ случаяхъ поддерживать непосредственно (и живое и письменное) общеніе со своимъ Архiepаcтpемъ.

*Управляющій Тобольской епархіей,
Епископъ Березовскій Иринаръ.*

ОТДѢЛЪ ВТОРОЙ.

I.

Епархіальнымъ Совѣтомъ по журналу отъ 5 марта с. г. за № 146, утвержденному Его Преосвященствомъ, утверждены, согласно избранію: 1) въ должности благочиннаго округа Курганскаго уѣзда—свящ. Арлагульской церкви о. Николай Ампенювъ и 2) членами благочинническаго совѣта—діаконъ Василій Парышевъ, псаломщикъ Артемій Игнатьевъ и мірянинъ Г. В. Осетровъ.

II.

Епархіальнымъ Совѣтомъ по журналу отъ 4 марта с. г. за № 138, утвержденному Его Преосвященствомъ, разрѣшено Новосельской, приписной къ с.-Кугавской, церкви вести церковное хозяйство и писмоводство съ обязательствомъ уплачивать всѣ установленныя сборы на общецерковныя и епархіальныя нужды.

III.

Епархіальнымъ Совѣтомъ по журналу отъ 25 февраля за № 23, утвержденному Его Преосвященствомъ, утверждены согласно избранію: 1) въ должности благочиннаго 2 округа Туринскаго уѣзда и 2) членами благочинническаго совѣта—свящ. о. Алексій Рысевъ, псаломщикъ Филиппъ Картузовъ и міряне Е. Н. Нерловъ и С. П. Волчковъ.

IV.

Свящ. с.-Щекуръанской церкви, Березовскаго уѣзда, о. Іоаннъ Егоровъ, во время вторженія красноармейцевъ въ с. Щекурыинское, покинулъ съ семьей село, оставивъ тамъ все свое имущество, которое оказалось расхищеннымъ. По сообщенію о. благочиннаго, священникъ Егоровъ находится въ крайне бѣдственномъ положеніи, такъ какъ остался въ одномъ кафтанѣ. Епархіальнымъ Совѣтомъ, съ утвержденія Его. Преосвященства, выдано пособіе о. Егорову въ возможномъ по состоянію фонда на оказаніе помощи пострадавшему духовенству размѣръ—500 рублой. Признавая, однако, такое пособіе весьма недостаточнымъ, Епархіальный Совѣтъ счелъ долгомъ обратиться къ духовенству епархіи съ призывомъ объ оказаніи помощи пострадавшему собрату.

Пожертвованія, какъ личныя духовенства, такъ и добрыхъ людей, которые откликнутся на призывъ, слѣдуетъ направлять въ Епархіальный Совѣтъ для отсылки по назначенію.

V.

1) На образованіе Всероссийской Церковной Казны къ 1-му январю 1919 г. оставалось 1058 руб.

8 коп.; за время съ 1-го января по 1-е марта поступило—100 р. 52 коп.; къ 1 марта состоитъ 1158 руб. 60 коп.

2) Въ пользу лицъ духовнаго званія, пострадавшихъ отъ неурядицъ приходской жизни, къ 1-му января 1919 г. оставалось 4664 руб. 67 коп.; за время съ 1 января поступило 1737 руб. 34 коп.; за это же время расхода произведено—550 руб.; къ 1 марта осталось 5852 руб. 01 к.

3) На погребеніе Епископа Гермогена къ 1 января 1919 г. оставалось 420 руб. 90 коп.; за время съ 1-го января поступило 418 руб. 88 коп.; къ 1 марта осталось—839 руб. 78 коп.

4) Въ Епархіальной Казнѣ къ 1-му января 1919 г. оставалось 3077 руб. 80 коп.; за время съ 1-го января по 1-е марта поступило 57847 руб. 20 коп.; за то же время израсходовано 59470 руб. 21 коп.; къ 1-му марта 1919 г. осталось—1454 руб. 79 коп.

Постановленіемъ Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія, по ходатайству Тобольскаго Епархіальнаго Начальства, отъ 15—28 февраля—закрыты: діаконская вакансія при с.-Пьянковской цер., Кург. у., и вакансія 2-го псаломщика при с.-Ключевской цер., Кург. у.

19 февраля (4 марта) с. г. закрыты при с.-Терсюжской цер., Ялут. у., вакансіи второго священника, діакона и второго псаломщика.

ОТДѢЛЪ ТРЕТІЙ.

Препедано благословеніе Архипастыря съ грамотою:

за пожертвованія во вновь построенный храмъ въ дер. Осиновкѣ, Чернавскаго прихода, Кург. у.,—В. Б. *Верижникову*—облаченія на св. престоль въ 200 р., царскихъ дверей въ 100 р. подвѣчника 50 р. и деньгами 300 р., П. Д. *Верижникову*—деньгами 150 р. и полного священническаго облаченія въ 500 р.

Крест. К. С. *Долгину* за безмездное исполненіе псаломщическихъ обязанностей при с.-Скардинской ц., Иш. у., въ теченіи пяти лѣтъ.

К. Н. *Бамну*—за производство ремонта внутри храма кладбищенской цер., приписной къ г.-Тюменской Пророко-Ильинской, и израсходование на сіе изъ своихъ средствъ 1200 руб.

Старостѣ г.-Тюменской Михаило-Архангельской цер., И. А. *Заостровскому* за заботы по раму и за пожертвованіе хоругвей цѣною 500 р.

Гражданину Н. В. *Ступалову* за пожертвованіе 500 р. въ г.-Тюменскую Михаило-Архангельскую церковь.

Преподано Архипастырское благословеніе:

Прихожанкѣ с.-Лебяжьевской 2-й цер., Кург. у., К. С. *Максимовой* за пожертвованіе въ мѣстный храмъ шелковаго плата на св. престоль , 200 руб.

За пожертвованіе во вновь построенный храмъ въ дер. Осиповкѣ, Чернавскаго прихода, Кург. у.:

М. Е. *Солдатчиковой*—иконы св. Троицы 100 р.; П. М. *Аонанасеву*—иконы Тайная ве-

черя—въ 150 р.; И. П. *Антонову*—иконы распятіе Христа въ 100 р.; А. А. *Филипову*—иконы Василия Великаго въ 100 руб.; А. П. *Михайловой*—икны св. Архистратига Михаила въ 100 р.; М. И. *Ковалеву*—иконы св. вм. Варвары въ 100 р. и О. Т. *Аонанасевой*—иконы св. Космы и Даміана въ 100 р.; И. Т. *Яковлеву*—иконы Воскресенія Христова въ 200 р., иконы Спасителя и Божіей Матери въ 200 р. и подвѣчниковъ въ 100 р.

За пожертвованіе въ г.-Тюменскую Пророко-Ильинскую церковь—гражданину Я. И. *Шутикову*—250 р. на украшеніе храма, гражданкѣ Е. Д. *Гусевой*—100 руб., Я. В. *Черняеву*—300 р., И. П. *Набокихъ*—100 р., А. Н. *Макухиной*—100 р. М. Н. *Радзивилловой*, собранной по листу отъ разныхъ лицъ 286 р.

Крест. А. П. *Романову* за пожертвованіе въ пользу г.-Тюменскаго Михаило-Архангельскаго храма—100 р.

Крест. А. П. *Романову* за пожертвованіе въ пользу г.-Тюменскаго Михаило-Архангельскаго храма—100 р.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства за пожертванія:

Церковному старостѣ с.-Леушицкой цер., Тоб. у., О. *Ченчарову*—100 руб. на приобрѣтеніе ризы на заклиросную икону.

Рукоположены:

1 марта—въ санъ діакона псаломщикъ с.-Кугавской цер., Тоб. у., Симеонъ *Сысоловъ*.

3 марта—въ санъ священника діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Савиновской цер., Тар. у., Иларіонъ *Яковлевъ* на вакансію священника при той же церкви.

9 марта—въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Іаковъ *Мельниковъ*.

Назначены:

2—15 марта—воспитанникъ дух. училища Александръ *Соловьевъ* вр. исп. д. псаломщика при с.-Камышенской цер., приписной къ Утятскому приходу, Кург. у.

— воспитанникъ дух. семинаріи Павелъ *Измайловъ* командированъ къ вр. исп. об. псаломщика при с.-Кармакской цер., Тюм. у.

8—22 марта—крест. Павелъ *Зарембо* вр. исп. об. псаломщика с.-Чесноковской цер., Кург. у.

Перемѣщены:

1—14 марта вр. н. д. псаломщика пос. Липовской церкви, Тар. у., Василій *Ядохинъ* тѣмъ же званіемъ къ с.-Васильевской цер., Кург. у., согласно просьбы.

1—14 марта—священникъ пос.-Заморозковской цер., Тюм. у., Антоній *Павловъ* на вакансію священника при с.-Истоинской цер., Иш. у., согласно просьбы.

— діаконъ на вакансіи псаломщика при с.-Савиновской цер., Тар. у., Иларіонъ *Яковлевъ* на вакансію священника при той же церкви.

2—15 марта—бѣженецъ священникъ Александръ *Петровъ* освобождается отъ данной ему

командировки по исп. об. псаломщика при гр.-Тюменской Спасской церкви и прикомандировывается къ с.-Введенской церкви, Кург. у., сверхштата.

2--15 — псаломщики гр. Ялutorовскаго собора Анатолій *Сурицкий* и сл. Ингалинской, Ял. у., Иоаннъ *Семновъ*, согласно просьбы, переменяются одинъ на мѣсто другого.

5--18 — священникъ с.-Сатыгинской цер., Тур. у., Евфимій *Сыдыхъ* переменяется къ Ереминской, приписной къ Пельмскому приходу, Тур. у., церкви, съ почисленіемъ временно на штатное діаконское мѣсто с.-Пельмской цер., Тур. уѣзда.

8--22 — священникъ пос.-Гришкинской цер., Тур. у., Константинъ *Мельниковъ*, согласно прошенію, на вакансію 2-го священника при с.-Гладковской цер., Кург. у., съ откомандированіемъ для служенія при с.-Гаринской цер., приписной къ Липовскому приходу, Тур. у.

8--22 — псаломщикъ с.-Калининской цер., Иш. у., Петръ *Иршилцовъ*, согласно прошенію, къ с.-Виктуловской цер., Тар. у.

Уволенъ отъ должности и службы по духовному вѣдомству 2--15 марта псаломщикъ с.-Башкирской цер., Кург. у., Александръ *Кудряцевъ* за неявку къ мѣсту служенія и самовольный переходъ на службу въ другую епархію.

Отчисленъ отъ должности 9--22 марта, согласно прошенію, вр. исп. об. псаломщика гр.-Тюменской Благовѣщенской цер. Димитрій *Часовитинъ*.

Уволенъ за штатъ 8--22 марта псаломщикъ с.-Уватской цер., Тоб. у., Николай *Свинцовъ*, согласно прошенію.

Исключается изъ списка служащихъ священнослужителей Тобольской епархіи священникъ с.-Савиновской цер., Тар. у., Матей *Оедюшинъ* за смертію 7--20 февраля с. г.

Въ № 6-мъ Епарх. Вѣдомостей с. г. въ рубрику рукоположеній напечатано: „25 февраля рукоположены въ санъ священника—діаконъ Симеонъ *Харченко* и въ санъ діакона—псаломщикъ гр.-Тобольской Воскресенской цер. Александръ *Невскій*.“

Нужно читать: „24 февраля...“

ОТДѢЛЪ ЧЕТВЕРТЫЙ.

Согласно распоряженія Его Преосвященства, управляющаго Тобольской епархіей преосвященнѣйшаго Иринарха, Епископа Березовскаго, основаннаго на предложеніи Высшаго Временнаго Церковнаго Управленія, Епархіальный Совѣтъ просить о.о. благочинныхъ сдѣлать незамедлительно распоряженіе о возобновленіи сборовъ въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста въ тѣхъ церквахъ, гдѣ таковой сборъ былъ почему либо прекращенъ.

Обращеніе Временнаго Главнаго Управленія Рос. Общ. Краснаго Креста въ Высшій Духовный Совѣтъ приводится ниже.

„Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 25 января—18 февраля 1880 года, было сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы духовенство имѣло неослабное наблюденіе за сборомъ въ церквахъ пожертвованій въ пользу Россійскаго Общества Краснаго Креста и чтобы, соотвѣтственными поученіями при богослуженіяхъ и вообще при удобныхъ случаяхъ, располагало православный русскій народъ къ жертвованіямъ на нужды общества.

Необычайная по грандіозности война вызвала въ широкихъ размѣрахъ развитіе дѣятельности общества по оказанію помощи раненымъ воинамъ и по призрѣнію ихъ, равно какъ и по оказанію помощи населенію, вынужденному военными обстоятельствами и междоусобицей покинуть мѣста постоянного своего жительства и попавшихъ, такимъ образомъ, въ положеніе страждущихъ. Благотворительные результаты дѣятельности общества коснулись почти безъ исключенія, всего населенія нашего обширнаго отечества, вызвавъ и соотвѣтственное напряженіе матеріальныхъ средствъ общества, а между тѣмъ, во многихъ приходяхъ совершенно прекращенъ сборъ пожертвованій въ пользу Общества Краснаго Креста.

Обстоятельство это вынуждаетъ Временное Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста обратиться въ Высшій Духовный Совѣтъ съ покорнѣйшей просьбой,—не отказать въ зависящемъ распоряженіи о возобновленіи прекращенной дѣятельности духовенства по сбору пожертвованій въ пользу Общества, съ тѣмъ, чтобы собранныя суммы, ежемѣсячно, при соотвѣтствующихъ отчетахъ, препроводить переводомъ по почтѣ во Временное Главное Управленіе Россійскаго Общества Краснаго Креста, въ г. Омскѣ, Тарская ул. д. № 8, или же сдавались въ мѣстныя Казначейства на текущій счетъ Общества, открытый въ Омскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка подъ № 212458“.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОТДѢЛЪ ПЯТЫЙ.

Списокъ свободныхъ священно-церк.-служительскихъ мѣстъ къ 28-му марта н. ст.

Священническія:

- Гр.-Тюменская, единовѣрч. (2-я).
- Пос.-Торлинская, Тур.
- Пос.-Калачинская, Тур. у.
- Пос.-Троицкая, Тур. у.
- С.-Крутинская единовѣрч., Ялут. у.
- Пос.-Олгуй-Шошская, Тур. у.
- С.-Обдорская Петропавловская, Берез.
- С.-Ново-Иковская, Кург. у.
- С.-Сухорукковская, Берез. у.
- Гр.-Ялutorовскаго собора (1-я).
- Пос.-Гришкинская, Тур. у.
- Пос.-Назаровская, Иш. у.
- Пос.-Заморозковская, Тюм. у.
- С.-Сатыгинская, Тур. у.
- С.-Верхъ-Алабугская, Кург. у.
- С.-Ситниковская, Ишим. у.

Псаломщическія:

Пос.-Троицкая, Тур. у.
 Пос.-Назаровская, Иш. у.
 Пос.-Олгуй-Шошская, Тур. у.
 Пос.-Гришквинская, Тур. у.
 Пос.-Владиміровская, Тур. у.
 С.-Пауло-Шалпская, Тур. у.
 Пос.-Таволожская, Тур. у.
 С.-Черпавская, Тур. у.
 Пос.-Торлишская, Тур. у.
 Пос.-Кругторѣчпская, Тур. у.
 Пос.-Ашмарковская, Тур. у.
 С.-Кашмакская, Тур. у.
 Пос.-Ново-Троицкая, Тур. у.
 С.-Романовская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Сосновская единовѣрч., Ял. у.
 Пос.-Гладиловская, Иш. у.
 Пос.-Нальменская, Тур. у.
 С.-Шуравинская, Ялут. у.
 С.-Шабуровская, Тур. у.
 Гр.-Ялуторовскаго собора.
 С.-Чуртанская, Тарск. у.
 Пос.-Шлигинская, Тарск. у.
 С.-Нижне-Алабугская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Снигаревская единов., Ишим. у.
 С.-Сосвинская, Бер. у.
 С.-Вутыринская, Иш. у.
 Пос.-Сартонская, Тюм. у.
 С.-Шотниковская, Кург. у.
 С.-Чесноковская, Кург. у.
 С.-Кодская единовѣрч., Ялут. у.
 С.-Куртанская единовѣрч., Кург. у.
 С.-Всехинская, Тур. у.
 С.-Шеркальская, Берез. у.
 С.-Свистовская, Иш. у.
 С.-Санкинская, Тур. у.
 С.-Баргалинская, Тар. у.
 Пос.-Ново-Никольская, Тар. у.
 Пос.-Заморожковская, Тюм. у.
 С.-Верх-Цельмская, Тур. у.
 Пос.-Смирновская, Ишим. у.
 Пос.-Краснополюская, Ишим. у.
 Гр.-Туранская Покровская.
 С.-Верх-Суерская, Ялутор. у.
 С.-Новобильнская, Ишим. у.
 С.-Вайдарская, Кург. у.
 С.-Портнягинская, Ялутор. у.
 С.-Вартовская, Сург. у.
 С.-Сычевская, Кург. у.
 С.-Антроповская, Тюм. у.
 Пос.-Андрюшинская, Тур. у.
 С.-Терсюкская, Ялут. у.
 Пос.-Липовская, Тар. у.
 С.-Савиновская, Тар. у.
 Гр.-Тюменская Спасская.
 Гр.-Тюменская Благовѣщенская.
 С.-Вашкирская, Кург. у.
 С.-Каменская, Тюменск. у.
 С.-Калининская, Ишим. у.
 С.-Уватская, Тоб. у.

ВОПРОСЫ И ОТВѢТЫ.

Вопросъ 41. При церкви состоитъ церковной земли 120 десятинъ, находящейся сплошь подъ лѣсомъ. Какъ причтъ долженъ пользоваться имъ, и имѣютъ ли

прихожане право срубать строевой лѣсъ и продавать его на содержаніе причта?

Отвѣтъ. Лѣса, принадлежащіе церквамъ, состоятъ въ полномъ распоряженіи причтовъ. Причтъ можетъ заготовлять въ отведенныхъ лѣсныхъ участкахъ дрова для отопленія домовъ безъ особаго разрѣшенія начальства (но отнюдь не для продажи). Вырубка строевого лѣса для поправки церкви и ремонта домовъ допускается съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а на вырубку лѣса для продажи требуется разрѣшеніе Высшаго Церковнаго Управленія (Ук. Св. Сян. 20 авг. 1864 г., положеніе 4 апр. 1888 г.).

Согласно 446 ст. т. IX св. зак., церковныя земли и другія угодья остаются всегда неприкосновенною церковною собственностію и ограждаются отъ всякихъ посяганій. Посему, прихожане не имѣютъ права рубить церковный лѣсъ и продавать его, хотя-бы и на содержаніе причта. Согласно ст. 26 приходскаго устава, обязанность содержать причтъ лежитъ на прихожанахъ. Вырубая-же для себѣ цѣли церковный лѣсъ и продавая его, прихожане тѣмъ самымъ перелагаютъ свои обязанности на церковь, самоуправно растрачивая ея достояніе.

Вопросъ 42. Можно ли совершать преждеосвященную литургію на запасныхъ св. Дарахъ, которыя заготовлены въ Великій четвертокъ для наутствованія больныхъ?

Отвѣтъ. Нельзя. Для совершенія литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ употребляется цѣлый агнецъ; заготовленный по особо установленному порядку.

Вопросъ 43. Можетъ ли священникъ принять на исповѣдь своего сына въ юнопескомъ возрастѣ, не больного.

Отвѣтъ. Безъ крайней нужды, какъ установлено церковнымъ обычаемъ, не допускается.

Вопросъ 44. Можно-ли священнослужителю полагать на святую трапезу что-либо неосвященное и клирику снимать со святой трапезы освященные предметы?

Отвѣтъ. На св. престолѣ (св. трапезѣ) полагаются только установленныя священныя предметы. Полагать что-либо иное не допускается. Равнымъ образомъ, кромѣ клириковъ священнаго сана, никто не имѣетъ права не только снимать священныя предметы со св. престола, но и прикасаться къ самому св. престолу.

Разрядный списокъ учениковъ Тобольскаго духовнаго училища

за 1918—1919 уч. годъ.

IV КЛАССЪ.

Удоставляются перевода въ 1-й классъ дух. семинаріи.

Разрядъ 1-й: Соколовъ Петръ, Загоренко Дмитрій, Дериглазовъ Глѣбъ, Скосыревъ Михайлъ, Филиповъ Алексій.

Разрядъ 2-й: Орловъ Венедиктъ, Глухихъ Адриапъ, Лебедевъ Леопльдъ, Васильевъ Илья, Власовъ Николай, Григорьевъ Михайлъ, Лемберовъ Михайлъ, Ужиковъ Константъ, Волковъ Иванъ, Невскій Александръ, Рѣщиковъ Аоанасій, Мопаревъ Константъ, Чешевъ Константинъ, Вейкинъ Григорій, Валинскій Борисъ, Малаховъ Ворисъ, Яцукъ Константинъ, Накладовъ Михайлъ, Задоринъ Михайлъ, Александровъ Александръ, Правдухинъ Аркадій, Чусовитинъ Степанъ, Росляковъ Викторъ.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ каникулъ:

Визинъ Василій—по языкамъ: русскому съ церк.-слав. и латинскому;

Киселевъ Василій—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому и географіи.

Поповъ Георгій—по яз. латинскому и греческому; Елеонскій Константинъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и греческому;

Семеновъ Петръ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому;

Саблуковъ Владиміръ—по языкамъ: русскому съ церк.-слав., латинскому и греческому и ариметикѣ.

Соколовъ Алексѣй—по языкамъ: русск. съ церк.-слав., латинскому и греческому и ариметикѣ.

Кременскій Дмитрій—по языкамъ: русск. съ церк.-славянск., латинскому и греческому, ариметикѣ и природовѣдѣнію.

Ушкаковъ Петръ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому, ариметикѣ, географіи, природовѣдѣнію, отечественной исторіи и письменному упражненію.

Пауновъ Георгій—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому.

Переводятся изъ III основнаго въ IV классъ.

Разрядъ 1-й: Дриганъ Николай.

Разрядъ 2-й: Вознесенскій Николай, Бабушкинъ Александръ, Левковъ Алексѣй, Монаровъ Николай, Остроумовъ Петръ, Устиновъ Павелъ, Крюковъ Германъ, Виноградовъ Леонидъ.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ каникулъ.

Мелентьевъ Григорій—по письменному упражненію. Тюшевъ Тимоосей—по отечеств. исторіи и письменному упражненію.

Чукомилъ Николай—по латинскому яз. и письменному упражненію.

Кожевниковъ Семенъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и ариметикѣ.

Новицкій Феодоръ—по церк. уставу, по яз. русск. съ церк.-слав. и латинскому.

Чермяковъ Борисъ—по яз.—русск. съ церк.-слав. и латинскому и письменному упражненію.

Поповъ Гернадій—по греческому яз., географіи, отечественной исторіи и письменному упражненію.

Яшковъ Кропидъ—по яз.—русск. съ церк.-слав., латинскому и греческому и письменному упражненію.

Шапошиковъ Владиміръ—по катихизису, церк. уставу, русск. языку съ церк.-слав. и ариметикѣ.

Невскій Геннадій—по катихизису, по яз.—русск. съ церк.-слав., латинскому и греческому.

Петровъ Владиміръ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Переводятся изъ III параллельнаго въ IV классъ.

Разрядъ 1-й: Нестеровъ Петръ.

Разрядъ 2-й: Южаковъ Георгій, Дмитріевскій Сергѣй, Гороховъ Виталій, Варахосовъ Леонидъ, Тороповъ Николай, Скворцовъ Александръ, Ушкаковъ Евгений, Поповъ Константинъ.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ каникулъ.

Андриенко Борисъ—по латинскому языку и письменному упражненію.

Ковригинъ Иванъ по письменному упражненію.

Сѣдневъ Николай—по русскому яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Першуконъ Михаилъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому.

Плѣхаловъ Николай—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Веселовскій Ростиславъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Васильевъ Викторъ—по языкамъ: русск. съ церк.-славян. и латинскому и письменному упражненію.

Ларионовъ Иванъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому и письменному упражненію.

Башмашниковъ Павелъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому и письменному упражненію.

Яворовскій Алексѣй—по языкамъ латинскому и греческому, ариметикѣ и письменному упражненію.

Уткинъ Яковъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и греческому и письменному упражненію.

Смирновъ Петръ—по катихизису, по языкамъ русск. съ церк.-слав., латинскому и греческому, ариметикѣ и письменному упражненію.

Уткинъ Иванъ—по письменному упражненію.

Переводятся изъ II основнаго въ III классъ.

Разрядъ 2-й: Архангельскій Григорій, Яшковъ Николай, Кузовниковъ Петръ, Березкинъ Геннадій, Бурцовъ Николай, Ревпивыхъ Антоній, Шехиревъ Василій, Флоринскій Константинъ.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ каникулъ.

Гусевъ Владиміръ—по письменному упражненію.

Матюшинъ Петръ—по письменному упражненію.

Аристовъ Глѣбъ—по латинскому языку и письменному упражненію.

Заморинъ Владиміръ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Александровъ Веніаминъ—по языкамъ русск. съ церк.-слав. и латинскому и географіи.

Волковъ Петръ—по русск. яз. съ церк.-слав., ариметикѣ и письменному упражненію.

Дмитріевъ Николай—по русск. яз. съ церк.-слав., ариметикѣ и письменному упражненію.

Зырановъ Викторъ—по русск. яз. съ церк.-слав., ариметикѣ и письменному упражненію.

Кіановскій Иннокентій—по яз. русск. съ церк.-слав. и латинскому и письменному упражненію.

Поляковъ Филимонъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому и географіи.

Ушкаковъ Михаилъ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому, ариметикѣ и письменному упражненію.

Семеновъ Александръ—допускается до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, согласно прошенію родителя.

Переводятся изъ II параллельнаго въ III классъ.

Разрядъ 2-й: Дриганъ Стефанъ, Измалковъ Михаилъ, Сыромятчиковъ Анатолій, Кайдаловъ Вячеславъ, Швабе Петръ, Агаѳоновъ Валентинъ, Солярскій Алексѣй.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ каникулъ.

Петровъ Александръ—по письменному упражненію.

Дмитріевскій Борисъ—по письменному упражненію.

Долгоружевъ Николай—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Никитинъ Виталій—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Степановъ Николай—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Рисевъ Петръ—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому.

Ведерниковъ Исавль—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому и письменному упражненію.

Купцовъ Николай—по латинскому языку, ариметикѣ и письменному упражненію.

Комаровъ Георгій—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому, ариметикѣ и письменному упражненію.

Самаринъ Иннокентій—по языкамъ: русскому съ церк.-слав. и латинскому, географіи и письменному упражненію.

Павловъ Сергій—по языкамъ: русск. съ церк.-слав. и латинскому, ариметикѣ, географіи и письменному упражненію.

Чернобай Николай—по языкамъ русск. съ церк.-славянск. и латинскому, ариметикѣ, географіи и письменному упражненію.

Нохриятъ Александръ—по свѣщ. исторіи, по яз. русск. съ церк.-слав. и латинскому, ариметикѣ, географіи и письменному упражненію.

Вакоринъ Феодоръ—по языкамъ: русскому съ церк.-слав. и латинскому, ариметикѣ, географіи, письменному упражненію и церковн. цѣнѣю.

Переводятся изъ I въ II классъ.

Разрядъ 1-й: Анхриенко Леонтій.

Разрядъ 2-й: Кукляевъ Анатолій, Мутинъ Борисъ, Николаевъ Исавль, Съдаковъ Антошнъ, Байрашевъ Семенъ, Мартыновъ Петръ, Хлестовъ Исавль, Поповъ Доримедонтъ, Робустовъ Михаилъ, Кременскій Василій, Лемберовъ Аркадій.

Подлежать повѣрочному испытанію послѣ каникулъ.

Игуменовъ Никита—по письменному упражненію.

Гладовскій Константинъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Погорьловъ Викторъ—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Цюртокъ Василій—по русск. яз. съ церк.-слав. и письменному упражненію.

Кремлевъ Александръ—по русск. яз. съ церк.-слав. ариметикѣ и письменному упражненію.

Мушаревъ Григорій—по русск. яз. съ церк.-слав., географіи и письменному упражненію.

Сапшиковъ Исавль—по русск. яз. съ церк.-слав., ариметикѣ и письменному упражненію.

Допускается до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ Меркуловъ Константинъ, не посѣщавшій уроковъ по болѣзни.

Примѣчаніе: 1. О времени повѣрочныхъ и приемныхъ экзаменовъ и о началѣ учебныхъ занятій послѣ лѣтнихъ каникулъ будетъ объявлено особо.

2. Ученики училища, удостоенные перевода въ 1-й классъ духовной семинаріи, переводные билеты для предъявленія семинарскому начальству имѣютъ получить лично въ Правленіи училища по прибытіи въ Тобольскъ, къ началу 1919—1920 учебнаго года.

3. Родителямъ учениковъ училища, за которыми числится недоимка за содержаніе ихъ дѣтей въ общежитіи духовнаго училища въ 1917—1918 и 1918—1919 учебныхъ годахъ, предлагается безъ замедленія уплатить училищу числящуюся за ними недоимку, въ противномъ случаѣ ученики, за которыхъ не будетъ уплачена недоимка, не могутъ быть приняты въ будущемъ учебномъ году въ училищное общежитіе.

Смотритель училища З. Поддьяковъ.

Дѣлопроизводитель Правленія, свѣщ. *Евѣмній Пельмскій.*

Редакторъ официальнаго отдѣла,
членъ Епархіальнаго Совѣта Гавриловъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Правленію Тобольской Духовной Семинаріи снѣтъ объявляеть родителямъ воспитанниковъ названной Семинаріи, за правоученіе и содержаніе которыхъ за прежнее время, закачивая 19^{18/19} учебнымъ годомъ, не внесено полной установленной платы, что вѣдомость объ успѣхахъ и поведеніи этихъ воспитанниковъ за 19^{18/19} уч. годъ не будетъ разсматриваться Правленіемъ Семинаріи до получения полной вѣдомости, такъ какъ воспитанники, не внесшіе платы, впродъ до внесенія послѣдней считаются уволенными изъ Семинаріи.

И. д. Ректора Сем. *Николай Чернявскій.*

И. д. секретаря *А. Урусовъ.*

Отъ Епархіальнаго иконно-книжнаго склада.

Въ Иконно-книжномъ складѣ получены слѣдующія изданія:

Соколовъ.—Метод. начальн. обуч. церк.-слав. яз., въ перепл., ц. 6 руб.; Страховъ.—Метод. Зак. Бож., въ перепл., ц. 5 р. 50 к.; Благодравовъ.—Крат. курсъ метод. Зак. Бож., ц. 1 р. 65 к.—Опытъ методич. пособія для законоучителей, ц. 3 р. 50 к.; Львова.—Крат. свѣщ. исторія вет. и нов. завѣта, ц. 1 р. 30 коп.; Левитскій.—Свѣщ. ист. ветх. зав., излож. по Библ. тексту, ц. 4 р. 25 к.; Орловъ.—Кратк. илюстр. Церк. исторія, ц. 2 р. 70 к.;—Уроки по исторіи христ. Церк., ц. 1 р. 10 к.;—Исторія правос. христ. Церк., съ иллюстр., 5 р. 80 к.;—Альбомъ свѣщ. картинъ, нагляд. руков. къ изуч. Зак. Бож. кн. 1-я, ц. 3 р. 75 к.—Ветх. и нов. зав., ц. 6 р.; Овенскій.—Учебн. свѣщ. ист. нов. завѣта, ц. 6 руб.; Бобровъ.—Начал. наст. въ зак. Бож., ц. 4 р. 20 к.; Розановъ.—Уроки Зак. Бож. ветх. и нов. зав., съ иллюстр. и съ правств. выводами и изреч. слова Божія, ц. 6 р.—Памят. книжъ при изуч. свѣщ. исторіи, ц. 80 к.; Деленторскій.—О свят. храмѣхъ и церк. богослуж. прав. церк., ц. 3 р.;—Совмѣстн. обуч. церк.-слав. грамотѣ и Зак. Божію, годъ 1-й, ц. 1 р. 60 к.;—годъ 2-й, ц. 2 р. 25 к.;—Обуч. церк.-славянск. грамотѣ въ связи съ Зак. Бож., ц. 6 р.; Городцевъ.—Ученіе о богослуж. христ. правосл. Церк., ц. 1 р. 90 к.; Образцы и упражн. по письму полууставомъ, въ 2 ч., ц. 40 к.; Мартель.—Быстрый счетъ. Прав., упраж. и задачи для учащихся, ц. 50 к.;—пріемы быстрого счета, ц. 1 р. 50 к.; Жизнь, подвиги и чудеса препод. Серафима Саров., ц. 7 р. 50 к.; Орловъ.—Какъ должно жить въ семьѣ, ц. 7 р. 50 к.;—Жизнь Пресв. Богородицы, съ прилож. сказанія о чудот. иконахъ ея, ц. 4 р. 55 к.;—Смирновъ.—Святая четыредесятница и страсти седмица,—сбор. стат. для назид. чтенія, ц. 6 р.; Сосуновъ.—Метод. препод. свѣщ. исторіи, ц. 2 р.;—Метод. указанія и конспек. уроковъ по Зак. Бож., ц. 1 р. 85 к.; Лебедевъ.—Руков. съ поним. правосл. богослуж. на славян. яз. съ руск. перевод., ц. 1 р. 50 к.

Открыта подписка на 1919 г.

на еженедѣльную, вѣдѣнную, вѣдѣнную, вѣдѣнную, христіанско-общественную газету

„ОБЩЕЕ ДѢЛО“,

издаваемую совѣтомъ Красноярскаго каедральнаго собора подъ редакціей проф. Я. Кузьмина.

Программа газеты: 1) Передовыя статьи по разнымъ вопросамъ общественной и государственной жизни; 2) Обзоръ за недѣлю военныхъ и политическихъ событій; 3) Статьи по коопераціи, земской работѣ, школьному и вѣдѣльному образованію и т. п. 4) Апологетическій отдѣлъ; 6) Литературный отдѣлъ; 6) Хроника епархіальной и общегражданской жизни; 7) Справочный отдѣлъ.

Подписная цѣна три рубля въ мѣсяцъ.

Адресъ конторы газеты: г. Красноярскъ, Воскресенская ул., д. № 96.

Часть неофициальная.

ВОЗЗВАНІЕ

предъ сборомъ пожертвоваій въ день Вербнаго воскресенія на увѣковѣченіе памяти Епископа Гермогена.

Православные христіане!

Годъ тому назадъ въ нашей епархіи совершилось неслыханное злодѣяніе. Въ цвѣтопосный день Вербнаго воскресенія въ г. Тобольскѣ, послѣ торжественнаго многочисленнаго крестнаго хода, безъ суда и слѣдствія, былъ злодѣйски схваченъ, и, затѣмъ, тайно, ночью, увезенъ изъ Тобольска Святитель Тобольской церкви Епископъ Гермогенъ. Цѣлые два мѣсяца враги звѣрски издѣвались надъ священнослужителемъ Божиимъ, то держа его въ ужасныхъ условіяхъ тюремнаго заключенія, то заставляя его—изможденнаго старца—носить землю и песокъ на берегу р. Туры. Все претерпѣлъ мужественный страдалецъ за родину и Церковь, пока не былъ потопленъ съ привязаннымъ къ нему камнемъ въ р. Тоболѣ.

Вотъ какъ нужно любить и защищать свою Церковь и родину! Такъ-ли любишь ихъ ты, православный христіанинъ? Спроси объ этомъ свою совѣсть. И если она тебѣ скажетъ, что ты тоже любишь и свою родину, и свою Церковь, но далеко неспособенъ на самоотверженные подвиги ради нихъ, то ты поревнуй, по крайней мѣрѣ, о томъ, чтобы среди насъ никогда не умирала память о тѣхъ великихъ людяхъ, которые „душу свою положили за други своя“. Поревнуй, слѣдовательно, и о томъ, чтобы память объ епископѣ-мученикѣ Гермогенѣ никогда не умирала не только среди жителей Тобольской епархіи, но и среди населенія всей православной Руси, которую такъ горячо, прямо до смерти, любилъ почившій.

Уже нашлись въ Тобольскѣ люди, которые, съ благословенія временно управляющаго Тоб. епархіею Епископа Иринарха, образовали изъ себя Комиссію по увѣковѣченію памяти Епископа Гермогена. Комиссія имѣетъ въ виду: 1) привести въ соотвѣтствующій видъ мѣсто упокоенія Еп. Гермогена въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ, 2) построить памятникъ—часовню на берегу рѣки Тобола, гдѣ было найдено его тѣло, 3) хранить оставшееся послѣ него имущество, 4) построить въ память его Епархіальный домъ для религіозно-нравственныхъ собесѣдованій и 5) организовать благотвореніе въ память его.

Задачи Комиссіи велики, онѣ требуютъ громаднхъ средствъ. Откликнитесь, добрые люди, и помогите своими пожертвованіями увѣковѣчить память Еп. Гермогена! Пусть его страдальческій образъ учитъ насъ и наши грядущія поколѣнія на разстояніи вѣковъ любить свою родину и свою Церковь!

Сборъ произвести за всенощнымъ бдѣніемъ и литургіей.—Пожертвованія направлять чрезъ о.о. благочинныхъ въ Тобольское Епархіальное Братство. Если почему-либо окажется невозможнымъ произвести сборъ въ Вербное воскресеніе, то произвести его въ Омино воскресеніе.

Духовенство и подростяющее поколѣніе.

Строительство церковно—общественной жизни выдвинуло рядъ вопросовъ, которые обсуждались и обсуждаются на различныхъ съѣздахъ и собраніяхъ. Вниманію читателя я осмѣливаюсь предложить свое сужденіе по существу вопроса: „духовенство и подростяющее поколѣніе“. Думается, что никто не будетъ искренно оспаривать того положенія, что мы, пастыри, по возможности стараемся пасти уже зрѣлыхъ чадъ своей паствы и къ нимъ только идемъ съ своею проповѣдью и, какъ это ни странно, какъ-бы забываемъ о существованіи доброй половины прихода—дѣтиахъ и юношахъ. Въ результатѣ Церковь отмираетъ съ двухъ сторонъ—отмираютъ старики въ силу естественнаго порядка и отмираетъ юное поколѣніе, духовная жизнь котораго должна поддерживаться Церковью. Мы видимъ упадокъ религіи въ нашемъ православномъ народѣ, мы до-

садуемъ, плачемъ и беспокоимся за судьбу нашей Церкви; ищемъ средства, дабы спасти ее отъ распада. Нѣкоторые изъ насъ не теряютъ надежды и думаютъ оздоровить свою паству, а др.—пришли въ отчаяніе, опустили руки и свои задачи пастырства свели къ обычному требосправленію. Нѣтъ, по отчаяніе нужно со стороны врача больному, а усиленная энергія и внимательное отношеніе къ симптомамъ болѣзни. Мы, пастыри,—врачи душъ пасомыхъ; на насъ лежитъ долгъ оздоровить расшатанный организмъ Церкви. Болѣзнь требуетъ неотложнаго леченія... Примемся же за дѣло!

Зданіе прочно бываетъ тогда, когда оно правильно и прочно заложено снизу, когда оно воздвигнуто на прочномъ фундаментѣ. Въ строительствѣ религіозно—нрав. жизни прихода такимъ фундаментомъ являются дѣти, будущіе граждане. Но тутъ самъ собою навязывается вопросъ: какъ нужно воздѣйствовать на молодое поколѣніе, что-

бы сдѣлать изъ него достойныхъ сыновъ Церкви? Путей къ этому немало. Я беру на себя смѣлость предложить ихъ на сужденіе своимъ собратіямъ.—Результатъ всякаго начинанія достигается организаціей, но прежде какой-либо организаціи, нужно подготовить къ этому общество. Мы, пастыри, къ сожалѣнію, въ большинствѣ случаевъ, слишкомъ невнимательно относимся къ дѣтямъ нашихъ прихожанъ. Только въ школахъ, за уроками Закона Божія, мы, пожалуй, относимся къ нимъ, какъ должно, а внѣ школы мы ихъ забываемъ. Такое положеніе дѣла не нормально. Намъ, клирикамъ, необходимо измѣнить, если можно такъ выразиться, свою тактику по отношенію къ дѣтямъ. Прежде всего мы должны проникнуться любовью къ юнымъ членамъ Церкви; вѣдь о нихъ нашъ Пастырначальникъ сказалъ: „не забравайте дѣтямъ приходитъ ко Миѣ, таковыхъ бо есть Царство Небесное“. Всегда и всюду мы должны быть съ ними отечески—ласковыми. *Нужно какъ можно чаще беседовать съ дѣтьми внѣ храма и школы.* Темъ для такихъ бесѣдъ больше чѣмъ достаточно, и внимательный пастырь—собесѣдникъ сумѣетъ использовать время и мѣсто для своей пастырской цѣли. Въ этомъ отношеніи примѣромъ, достойнымъ подражанія, могутъ служить намъ ксендзы и наше духовенство западныхъ губерній. Ксендзъ въ своемъ приходѣ никогда не пройдетъ мимо кучи дѣтишекъ, чтобы не остановиться и не побесѣдовать съ ними о Богѣ и Божіей Матери и въ заключеніе покажетъ, какъ нужно креститься, и научитъ, о чемъ молиться. И ксендзъ для католическихъ дѣтей является чуть ли не олицетвореніемъ божества: они, завидѣвъ ксендза, падаютъ на колѣни, шепча молитву. Нерѣдко случается, что ксендзъ, собравъ толпу дѣтей въ будничныи день, идетъ съ ними на нѣсколько минутъ въ костель и тамъ совершаетъ моленіе. Результатъ такого отношенія къ дѣтямъ очевиденъ: католикъ богобоязненъ, набоженъ, словомъ—строгий ревнитель вѣры и благочестія. *Вотъ съ этою и намъ, православному духовенству, слѣдуетъ начать.* Затѣмъ, когда уже видно будетъ, что дѣти начинаютъ быть внимательными къ слову и наученію своего батюшки, нужно приступить къ организаціи, я бы назвалъ „дѣтскихъ православно-христіанскихъ кружковъ“. Эти кружки нужно первоначально организовывать изъ школьныхъ, а потомъ можно привлекать дѣтей и со стороны. Разъ эти кружки православно-христіанскіе, то и цѣль ихъ должна быть таковой. Всякій членъ этой организаціи долженъ нести извѣстные обязательства и отвѣтственность по нимъ. Руководители этихъ кружковъ должны взять на себя миссію учителей-воспитателей. Сообщать членамъ кружка уроки вѣры и благочестія, но не въ сухой, схоластической формѣ, а въ видѣ бесѣдъ, въ которыхъ принимали бы участіе и члены организаціи—дѣти. Въ цѣляхъ развитія въ дѣтяхъ любви къ богослуженію и храму, необходимо устраивать дѣтскія богослуженія, въ которыхъ бы они принимали *самое дѣятельное участіе* въ пѣніи и чтеніи; начинать слѣдуетъ со службъ простѣйшихъ, наприм., вечерни, затѣмъ всенощной и, наконецъ, литургіи. Пѣніе за этими службами должно быть общее, а гдѣ воз-

можно, и пѣніе стихиръ съ кафоархомъ. Кробо-богослуженій, но лишно устраивать, напр., лѣтнее время, крестныи ходы, паломничества ближайшію монастыри и т. п. Все это, можетъ быть, покажется для нѣкоторыхъ бесполезной затѣей, но это лишь для тѣхъ, кто поверхностно посмотритъ на дѣло; если же поглубже вдумается въ суть дѣла, то оно окажется довольно серьезнымъ, и справиться съ задачей оздоровленія религіозно-нр. жизни прихода нелегко. *Нужно полюбить и искренно полюбить дѣтскіи душу, чтобы возрѣть и разжечь въ ней искру нравственнаго совершенства.* Въ этомъ отношеніи хорошую услугу окажутъ намъ наши друзья-книжки, которые въ достаточномъ количествѣ должны находиться въ церковно-приходскихъ библиотекахъ. Затѣмъ, большая часть дѣтей находится подъ непосредственнымъ наблюденіемъ по крайней мѣрѣ, въ часы занятій, учащихся школы, почему весьма полезно было бы, если бы учащіе прониклись идеей религіозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, и тогда бы они были хорошими помощниками пастырю въ его трудномъ дѣлѣ пастырскаго служенія. А, если такъ, то очевидно вытекаетъ, что необходимо сорганизоваться всѣмъ интеллигентнымъ силамъ деревни въ особые „просвѣтительные кружки“ твердо памятуя, что „въ единеніи сила“. Пусть сослужители пастыря, о.о. діаконы и псаломщики, сольются съ нимъ въ одну семью, проникнутся одной задачей—оздоровленія больного организма православной жизни прихода и, по мѣрѣ возможности, внесутъ свою долю знанія, умѣнія и опыта въ это общее дѣло. Польза отъ всѣхъ этихъ организаціи должна сказаться.—Наше простонародье ничего такъ не цѣнитъ, какъ трудъ на пользу его дѣтей.

Взрослые прихожане, вида, что духовенство трудится для ихъ ребятъ, проникаются чувствомъ глубокой благодарности къ своему причту, умножаются, глядя на своихъ дѣтей, и сами идутъ въ церковь. Это наблюдалось въ отношеніи даже тѣхъ заводскихъ рабочихъ, которые къ церкви относились враждебно.

Итакъ, отцы и братія, если приходская жизнь отмерла, или во многихъ мѣстахъ отмираетъ, то не съ этого-ли конца, не съ дѣтей ли слѣдуетъ начать ея оживленіе? Изъ дѣтей мы можемъ создать сознательныхъ членовъ Церкви, ея горячихъ друзей: не всегда, вѣдь, они будутъ дѣтьми, они вырастутъ! И тогда только будетъ то единство между пастыремъ и пасомыми, къ которому призываетъ Христосъ: „да будетъ едино стадо и одинъ пастырь“.

Къ вопросу о возрожденіи Россіи.

Вопросъ о возрожденіи Россіи, можно сказать, перешелъ изъ стадіи разговоровъ въ стадію реализаціи: сконструировалась въ Омскѣ крѣпкая Всероссійская власть и образовалась доблестная армія. Но этихъ вѣншихъ признаковъ государственности не достаточно, чтобы говорить о полномъ и дѣйствительномъ возрожденіи нашей истерзанной Родины. Для этого нужно самое главное—вернуть народу „подлинный“ его духъ, который онъ породилъ и какимъ явился на протяженіи своего историческаго существованія. Возможно это при одномъ условіи, если мы, русскіе граждане, какъ ни

страшно слышать, будемъ „сами собою“ и при томъ во всей своей цѣлостн, какъ монологъ, безъ того развѣдывающаго средоточія, какое образовалось у насъ съ петровскихъ временъ между толщею народа и незначительнымъ руководящимъ началомъ его — интеллигенціею, особенно „революціонно-соціалистической“. Разумѣется, русскій народъ, какъ культурно-историческій, въ концѣ концовъ станетъ „самъ собою“, но процессъ созрѣванія самобытности много будетъ зависетьъ отъ работы его мозга — интеллигенціи. Пока она не захочетъ быть „сама собою“, т. е. частью „въ духѣ“ своего народа, до тѣхъ поръ возрожденіе Россіи будетъ торжествиться и протекать болѣзненно, въ мукахъ, что мы и видимъ на ужасныхъ результатахъ нашей революціи. И сколько бы наша интеллигенція не говорила о пасажденіи „демократизаціи“ въ нашей общественно-государственной жизни, она не создастъ ее прочно, ибо прежде всего ей самой надо принять въ себя „духа народнаго“ и слиться съ нимъ стихійно... Что же нужно нашей интеллигенціи, образовавшей средоточіе въ народной толщѣ, чтобы быть „самою собою“? Надо имѣть гражданскую мужественность признать свой историческій грѣхъ: сознательное отступничество отъ народной вѣры — отъ чисто демократическаго начала. Это вѣроотступничество создало со стороны революціонной и соціалистической интеллигенціи, признавшей себя „солью“ земли, насильственное разрушеніе тѣхъ религиозныхъ основъ народной жизни, на которыхъ строилась и покоилась вѣками Русь, со стороны же рядовой интеллигенціи — „постыдно равнодушное“ отношеніе къ религиознымъ запросамъ своего народа. Правда, были интеллигенты, какъ писатель Толстой, которые проникались религиознымъ духомъ, но, къ сожалѣнію, большинство ихъ было направлено не въ сторону народнаго міровоззрѣнія Толстой, какъ мы знаемъ, такъ и умеръ съ своимъ „надуманнымъ“ христіанствомъ, не выйдя изъ тѣсныхъ рамокъ рационализма, чуждаго народному русскому духу. Только незначительная часть интеллигенціи сохраняла народный духъ религиознаго пониманія, тѣмъ нѣе славянофильства Хомякова, И. Кирѣевскаго, бр. Аксаковыхъ и впоследствии нашедшіи свое самоопредѣленіе въ русской философіи (В. Соловьевъ, С. и Ев. Трубецкіе, Лосскій, Бердяевъ, Булгаковъ, Флоренскій). Такимъ образомъ, понятно, что нужно нашей интеллигенціи дѣлать, чтобы быть „самою собою“. Надо познать Богочеловѣка, а не культивировать папское намъ „человѣкобожество“ въ формѣ социализма со всеми его фетишами... „Христіанизація“ — вотъ нашъ историческій завѣтъ, который золотымъ по голубому былъ написанъ на нашемъ народномъ стягѣ, нынѣ поруганномъ. Но „христіанизація“ въ опредѣленномъ смыслѣ: въ духѣ Истиннаго Христа — „Богъ-Слова“, а не Христа „Моралиста“, Христа „Рационализованнаго“, „измышленнаго“ Западомъ (см. соч. Ренана, Штрауса, Гарнаба и др.) и занесенными отсюда къ намъ сектами (баптизмомъ, шугудою и проч.) и нашимъ „толстовствомъ“. Надо, наконецъ, возвратиться къ нашей исконной Вѣрѣ въ установленіе „по отъ рукъ человѣческихъ“, „во Едину Святую Соборную и Апостольскую церковь“ и отбросить вѣру въ „соціалдемократію“, „соціалпастическій“ рай, „пролетаріатъ“, „интернаціональ“ и проч. не нашего духа творчество. Наша вѣра — „Божеское“ установленіе — вѣчная организація. Съ крестомъ въ рукахъ зачиналась Русь и съ нимъ продвигалась впередъ среди другихъ національностей по пути земной жизни къ Вѣчному. Вокругъ Православной вѣры ковалась наша государственность, создавался „русскій“ стиль ея зданія, а

это значило: есть Вѣра — есть отечество, нѣтъ Вѣры — нѣтъ отечества и наоборотъ. Вѣра „православная“ и „матушка Русь“ было одно и то же. Это создалъ нашъ народъ и потому умереть за вѣру значило умереть за отечество, оттого и была на Руси „христіолюбивое“ воинство, оттого и была любовь къ отечеству: вѣра „православная“ была для нашего народа „единою на потребу“ духовною пищею и, такимъ образомъ, для него родная „русская“ земля была въ полномъ смыслѣ „кормилицею“ и „полицею“. Нашъ символъ жизни тамъ, надъ колыбелью нашею — въ Кіевѣ, въ памятникѣ Крещенія Руси. Этотъ памятникъ-символь — Святой Владиміръ на высотѣ кіевскихъ горъ, опирающийся на поддерживающій Честный Крестъ Господень и вдохновенно обращенный къ Востоку, откуда пришелъ „Свѣтъ міра“, Большой Разумъ — „Логосъ“. Идеаль русскаго народа лежитъ въ „святотѣ“ „человѣкѣ“, котораго культивировала наша Церковь на протяженіи всего своего существованія, чего, по словамъ извѣстнаго публициста Розанова („Русская церковь и Л. Н. Толстой“), не дала западно-европейская культура, — того „святого“ челоуѣка, который создалъ и утвердилъ мистическій опытъ, ставшій предметомъ изученія, какъ „реальный фактъ“ (Джемсъ, Далакруза, проф. Чижевъ, Лосскій и др.), послужившій къ образованію новаго теченія въ философіи, т. е. „реального идеализма“. Честъ созданія этого теченія, соединяющаго знаніе съ вѣрой, религію съ философіею, принадлежитъ нашимъ мыслителямъ: Вл. Соловьеву и С. Трубецкому. Полагая свой идеаль въ „святотѣ“ челоуѣкѣ, какъ его понимаетъ Христова Церковь, этия самия нашъ народъ отвергъ идѣаль „революціонера героя“ и сдѣлалъ это правильно, такъ какъ, по мѣткому выраженію нашего ученаго публициста Бердяева („Философія свободы“), „революціонеръ самъ хочетъ быть Христомъ, и эта жажда жертвы мѣшаетъ ему увидѣть Христа, повѣрять въ Единаго Спасителя“. Наша мудрость въ „Св. Софіи“ Царьграда. Отъ нея золотой блескъ Московскаго Кремля. Отъ Нел „благовѣстъ нашихъ колоколовъ“. Наши первые истинные народники были „безкровники“, въ ореолѣ святости жизни и плоти отъ плоти своего народа — Сергій Радонежскій, Гермогенъ Московскій, Серафимъ Саровскій и пр., а не „тенденціозные“ народники 70-хъ годовъ, по „вымученію“ оцростители — толстовцы и дальнѣйшая „народствующая“ революціонно-соціалистическая интеллигенція, правду сказать, смѣшанная изрядно съ иностранною, принесшая намъ „кровяной“ терроръ и давшая вѣсто свободы-духа „Прокрустово ложе“, „соціалистическія колодки“ и „соціалистическій участокъ“, дѣйствующій, какъ и прежній „полицейскій“ по окрику: „тащить и не пущать“. Не направляется-ли послѣ этого вопросъ, какое судить намъ благополучіе социализмъ, какіе „хлѣбы“ предлагаетъ оны своимъ „вѣрнымъ“? Но тѣмъ ли, что во имя свободы духа отвергъ Христосъ, искушаемый въ пустынѣ бѣсомъ? Вотъ почему, предвидя это, наша Церковь, вызвавшая къ жизни Русь, стояла на стражѣ ея государственности, была съ нею неразлучна, какъ мать, вотъ почему интеллигентный замысль отдѣленія „Православной“ Церкви отъ „Русскаго“ государства — идея не наша, а взятая, дай Богъ, чтобы на прокатъ съ Запада — родины агенстическаго, „противоборствующаго“ христіанству социализма *) — этого прямого порожденія, чуждаго намъ, рационализма.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

*) Проф. Петровъ — „Соціализмъ и христіанство“, Кожевникова — „Огно-ценіе социализма къ религіи вообще и христіанству въ частности“ и др.

Богандинская трагедія.

(Окончаніе*).

Въ ночь на 7 іюля доблестный войска Врем. Пр-ва вошли въ село. „Храбро“ красногвардейцы въ паникѣ бѣжали, даже оставивъ въ деревнѣ пулеметъ.

Деревянный мостъ черезъ Пышму и оба парома были зажжены, а желѣзнодорожный мостъ на Пышмѣ и др. на Язевкѣ были взорваны. (Впрочемъ неудачно, поврежденія въ тотъ же день были исправлены). Черезъ 5—6 часовъ саперы устроили черезъ Пышму мостъ, перевезли батарею, а казаки еще раньше переправились впасть и отправились преслѣдовать бѣгущихъ. Еще въ ночь на воскресенье были слышны пулеметные выстрѣлы.

Печальную картину представляло село послѣ изгнанія большевиковъ. Конецъ деревни, что по тракту отъ жел. дор., выгорѣлъ по обѣ стороны улицы за церковь; остатки продолжали еще догорать. Въ ближайшихъ къ окопамъ домахъ выбиты всѣ стекла; у иныхъ домовъ снарядами оторваны углы, валяются на землѣ оконныя рамы, наличники. Слышится отвратительный запахъ падали; было убито много скота: лошадей, коровъ, овецъ, свиней, которыя все время лежали безарытыми, заражая воздухъ.

Особенно же тяжелое, неизгладимое впечатлѣніе производилъ недавно еще такой благолѣпный храмъ. Въ немъ почти не осталось ни одного стекла (выбито 136 шт.). Снарядомъ разрушенъ юго-восточный уголъ средней части храма высотой около сажени, толщиной до половины стѣны. Южная стѣна вся испещрена знаками отъ пуль и снарядовъ. Въ стѣнѣ засѣли два снаряда, имѣется нѣсколько глубокихъ выбоинъ отъ снарядовъ; мѣстами прострѣлена желѣзная крыша, водосточныя трубы нѣкоторыя лежатъ на землѣ. Кругомъ груды мусора, пазыма. Два оградные каменные столба полуразрушены, разорваны два звена желѣзной рѣшетки. Внутри храма снарядами разбито двое дверей, три оконныхъ рамы; нѣсколько дверей прострѣлено. На полу лежала масса стекла. На сѣверной стѣнѣ остались знаки отъ пуль и снаряда.

Однако, чудомъ Божиимъ, всѣ иконы и живописи сохранялись въ полной неприкосновенности. Снаряды проходили въ храмъ изъ одного сипа въ другое на пролетъ, въ храмъ же ни одинъ не разорвался. Только головкой снаряда пробита икона Богоматери внизу у подножія пробита, отверстіе въ ней 1—2 вершка въ діаметрѣ. Убиты храму причинено до 6 тысячъ рублей.

При видѣ такого поруганія св. храма невольно вспоминалось древнее пророчество: „И о храмъ семь высокои всякій, проходящій мимо его, ужаснется, и свистнетъ, и скажетъ: „за что Господь поступилъ такъ съ сею землею и съ симъ храмомъ?“ И скажутъ: „за то, что они оставили Господа, Бога своего... и припали другихъ боговъ, (попятику) и поклонялись имъ, и служили имъ,—за это казель на нихъ Господь все сіе бѣдствие“. 3 Царствъ, 9, 8—9.

Справедливость требуетъ сказать, что красноармейцы, хозяйничая въ церковной оградѣ и притворѣ, внутри храма не заходили. Только сломали замки у двухъ кружекъ, стоявшихъ у церковной ограды, но извлечь содержимое почему то не успѣли.

Грубые съ мирными жителями, при малѣйшей опасности для ихъ „драгоценной жизни“ красноармейцы

проявляли поразительную трусость. Напр., рассказываютъ такую исторію. Ночью часовые сообщаютъ въ штабъ, что приближается развѣздъ казаковъ. Тогда командующій садится на лошадь и во весь опоръ мчится по направлению къ Тюмени. Отъ него не отстаетъ и вся красногвардейская кавалерія. Отвѣхавъ до рѣки Пышмы и не видя погони, „герои“ набираются храбрости, возвращаются, выискиваютъ воображаемаго противника и начинаютъ беспорядочную стрѣльбу. Противникъ не отвѣчаетъ, только слышится визгъ равныхъ лошадей. Оказывается, это были не казаки, а табуны лошадей.

Тѣмъ не менѣ красноармейцы хвастливо рассказываютъ крестьянамъ: „Сегодня ночью мы завладѣли табуномъ казачьихъ лошадей.“ — „Ну, а гдѣ же казаки?“ спрашиваютъ крестьяне. „Казаки, въ сожалѣнію, убили...“ Выходить, по красноармейскимъ понятіямъ, что казаки быстрѣ своихъ лошадей бѣгаютъ.

Что касается дисциплины, то очевидцы констатируютъ полнѣйшее отсутствіе таковой. „Я васъ разстрѣляю“, кричатъ на солдатъ командиры. „Нѣтъ, время: мы тебя разстрѣляемъ“, отвѣчаютъ красноармейцы съ неизвѣстнымъ добавленіемъ гнусной матерной брани. Былъ случай, что оконные стекла пали своихъ командировъ изъ деревни прямо отъ саовара, выгнали изъ бани: „Мы тамъ въ окопахъ за революцію умираемъ, а вы здѣсь чапъ распиваете, да въ банѣ прохлаждаетесь!“.

Для полноты картины надо еще рассказать два эпизода, свидѣтельствующіе о стратегическихъ способностяхъ предводителей красной арміи и о „героическихъ“ подвигахъ красногвардейцевъ.

Рѣшено было обойти войска Врежес. Пр-ва. Одинъ отрядъ, человекъ около 300, изъ села Богандинскаго отправился по за Пышмой на Мулашевскія вѣрты, переправился тамъ черезъ рѣку, вышелъ въ д. Желѣзный Переборъ, чтобы отсюда выйти въ тылъ правительственнымъ войскамъ. А пока красноармейцы зарѣзали быка, стали готовить обѣдъ, пили чай.

Откуда ни возьмись полсотня казаковъ и чеховъ. Окружили красноармейцевъ и припались ихъ рубить. Последніе въ ужасѣ бросили винтовки и пулеметы и бросились въ Пышму. Но ихъ тамъ забросали ручными гранатами. Спаслось не болѣе 10—20 человекъ. После, въ одноимъ бѣльи они возвратились въ Богандинку. А остальные были убиты или поглощены Пышмой. При погребеніи красноармейцевъ въ карманахъ каждаго изъ нихъ находили крупныя суммы: 500—1000 и болѣе рублей.

Трофеи—7 пулеметовъ, три воза винтовокъ, кухня и проч. Плѣнные—врачъ и нѣсколько сестеръ милосердія (есть такіе и у красноармейцевъ).

Такова же участь постигла и другой отрядъ, шедшій на соединеніе съ первымъ выше по р. Пышмѣ, въ д. Головиной. Придя въ деревню, красногвардейцы припались гроить и грабить. Жители въ страхѣ почти въ одноимъ бѣльи, бросая на произволъ судьбы все имущество, разбѣгались по лѣсамъ. Вскорѣ, однако, подоспѣли казаки, перерубили и перетопили красноармейцевъ въ Пышмѣ, какъ на Желѣзномъ.

Сколько всего было убито красныхъ на Богандинскомъ фронтѣ, неизвѣстно. На Желѣзномъ Переборѣ погибло ихъ не менѣе 250 человекъ, столько же и въ Головиной. Сколько было убито въ селѣ и за селомъ—неизвѣстно. Всѣ убитые увозились въ Тюмень, тамъ ихъ сначала хоронили въ саду, въ центрѣ города, съ духовенствомъ, а потомъ хоронили на кладбищѣ, уже безъ

* См. № 6 „Тобольск. Епарх. Вѣст.“ за 1919 г.

священниковъ, при чемъ у всѣхъ кладбищенскихъ буржуевъ были сняты съ могилъ вѣнки и возложены на прелатарскую могилу защитниковъ великой октябрьской революціи, те-есть возможности грабить кого угодно и гдѣ и когда удобно.

Изъ мѣстныхъ крестьянъ одинъ раненъ тяжело осколкомъ снаряда (умеръ въ больницѣ), одинъ раненъ легко и одна дѣвочка ранена очень тяжело: у ней повреждена спинная хребеть.

Такимъ образомъ, село Богалдинское явилось истинной жертвой за Ялуторовскій и Тюменскій уѣзды. Впрочемъ, въ Тюменскомъ уѣздѣ, кажется, пострадали и др. села, расположенныя при линіи желѣзной дороги.

На долю автора этой статьи въ Богалдинской трагедіи выпала довольно незавидная роль, едва не стоившая ему жизни. И если авторъ спасенъ, то только благодаря заповѣди Спасителя: „Когда же будутъ гнать васъ въ одномъ городѣ, бѣгите въ другой“. (Мат. 10, 23).

Въ безысходной ярости за это красноармейцы разгромили квартиру и расхитили его имущество.

Но о своихъ злоключеніяхъ пока еще „не зѣть есть глаголати.“ С. Г. III.

Главноуправляющій по дѣламъ вѣроисповѣданій профессоръ П. А. Прокошевъ.

(Биографія).

Поставленный во главѣ недавно организованаго вѣдомства по дѣламъ Православной Церкви и вѣроисповѣданій профессоръ Томскаго университета Павелъ Александровичъ Прокошевъ—сынъ сельскаго дьячка, по окончаніи курса въ Вологодской духовной семинаріи, какъ лучший воспитанникъ, былъ отправленъ для продолженія образованія въ Казанскую духовную академию.

По окончаніи курса въ академіи, какъ лучший студентъ, оставляется при академіи для подготовкы къ профессурѣ по кафедрѣ церковнаго права.

Въ дальнѣйшемъ П. А. Прокошевъ, за неимѣніемъ свободной кафедры, отправляется въ свой родной городъ Вологду, гдѣ и преподаетъ русскую словесность въ женской гимназіи.

Въ 1898 году П. А. Прокошевъ получалъ отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія предложеніе занять кафедру церковнаго права въ Томскѣ и, прослушавъ курсъ юридическихъ наукъ при Казанскомъ университетѣ, кафедру эту занялъ въ 1900 году и съ этого времени состоитъ профессоромъ (съ 1915 года ординарнымъ) Томскаго университета и нынѣ.

Въ 1895 году, послѣ публичной защиты диссертации „Каноническіе труды Іоанна, еписк. Сколенскаго“, удостоенной Макарьевской преміи, П. А. Прокошевъ получилъ степень магистра богословія, а за время своей профессуры два раза былъ въ заграничной научной командировкѣ.

Въ первую командировку онъ занимался изученіемъ римскаго права и вліянія римско-византійскаго права на право каноническое, въ результатѣ второй научной командировки была докторская диссертация *Didaskalia apostolorum* и первая шесть книгъ апостольскихъ постановленій“, на которую было обращено вниманіе не только русскихъ, но и заграничныхъ ученыхъ: о ней появились лестные отзывы въ спеціальной литературѣ на нѣмецкомъ, французскомъ и греческомъ языкахъ.

Академіей наукъ на ученомъ конкурсѣ 1913 года это исследование проф. Прокошева было удостоено Макарьевской преміи въ 1000 рублей.

Кромѣ церковнаго права, по порученію факультета, П. А. Прокошевъ послѣднія шесть лѣтъ читалъ римское право и русское государственное право.

Кромѣ вышеупомянутыхъ научныхъ работъ, ему пр. Прокошева принадлежатъ: 1) переводъ древняго памятника *„Didaskalia apostolorum“*, до того на русскомъ языкѣ совершенно неизвѣстнаго; 2) „Церковное судопроизводство въ періодъ вселенскихъ соборовъ и вліяніе на него римско-византійскаго процессуальнаго права“; 3) „Прискиллианъ и прискиллиане (первый случай призывенія Церковью смертной казни)“; 4) „Религіозный кризисъ на западѣ Европы“; 5) „Политика папы Льва XIII въ связи съ прошлымъ папства“ и рядъ статей въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Кромѣ ученой, литературной дѣятельности, П. А. Прокошевъ много занимался и широкой общественной работой: участвовалъ почти во всѣхъ культурно-просвѣдительныхъ организаціяхъ г. Томска, а съ 1913 года былъ гласнымъ Томской городской думы и заведывалъ отдѣломъ по народному образованію.

По открытіи въ г. Томскѣ перваго въ Сибири народнаго университета имени Макушова П. А. Прокошевъ является первымъ его выборнымъ директоромъ и предѣлательствуетъ въ учительскомъ союзѣ г. Томска и его уѣзда.

За время своей дѣятельности въ Сибири проф. Прокошевъ много разъ выступалъ съ лекціями на темы церковно-общественнаго характера.

По своимъ воззрѣніямъ П. А. Прокошевъ является яркимъ сторонникомъ свободы и независимости Церкви въ сферѣ ея внутреннихъ отношеній и, какъ человекъ, вышедшій изъ среды наиболее церковной, является болѣе другихъ подходящимъ для занимаемаго имъ нынѣ ответственнаго поста.

Изъ печати.

На фронтѣ.

Въ „Изв. Екат. Церкви“ напечатана статья воинаго священ. И. Безсонова: „Впечатлѣнія фронта“. Статья рисуетъ яркія картины большевистскихъ наслій надъ правосл. Церковью. „Первый бой нашего полка былъ 19 декабря. Послѣ него нашими войсками было взято немало трофеевъ, между прочимъ, въ мѣшкѣ одного краснаго вмѣстѣ съ старыми сапогами и орудіями найдены серебряный престольный крестъ, переданный мною въ церковь нашего полка.

По словамъ плѣнныхъ красныхъ, при взятіи какой-либо мѣстности красные сейчасъ же бѣгутъ въ храмъ и грабятъ его. Я лично видѣлъ такую церковь послѣ взятія нашими войсками с. Ново-Троицкаго, Уфим. губ. Мѣсто церковной завѣсы висѣлъ небольшой кусокъ матеріи вверху. По словамъ сторожа, ее разодрали красные на портянки; большое евангеліе съ бронзовыми крышками лежало на полу въ алтарѣ, крестъ бронзовый, весь измятый, лежалъ у сѣверныхъ дверей, антиминисъ лежалъ на полу на правомъ клиросѣ, а влитонъ отъ него взятъ однимъ изъ красныхъ на платокъ. Вошли красные въ алтарь въ шапкахъ черезъ царскія врата, отломивъ напоромъ закидку у вратъ. Деньги—нѣсколько тысячъ—были взяты черезъ взломъ кружки и церковнаго шкафа. При видѣ такой картины содрогается душа, невольно спрашиваешь себя: люди это сдѣлали или звѣри, православные или язычники?

Эти же плѣнные передавали, что въ Самарѣ въ соборѣ устроены кинематографъ, а въ кладби-

щенской церкви комиссары держать лошадей. При заятіи каждаго побаяго селенія комиссары налагаютъ контрибуцію за пользованіе иконами по 1 рубль вершка или 25—40 руб. за икону. Между прочимъ, икона св. Николая облагается контрибуціей дороже всѣхъ.

Проѣзжая по селамъ, изъ которыхъ изгнаны красные, я посѣтилъ всѣ храмы, и всѣ они производятъ весьма грустное впечатлѣніе. Пастыри всѣ безусловно оставляютъ приходы и только изрѣдка кое-гдѣ встрѣтишь старенькаго діакона или бѣднаго исаомщика, не имѣющихъ средствъ куда-либо уѣхать; даже трапезники и тѣ не во всѣхъ храмахъ остаются, опасаясь мщенія красныхъ, многіе храмы остаются на попеченіи только какихъ либо приходскихъ калѣкъ-бедомныхъ, часто проживающихъ при храмахъ. Боясь мести приходскихъ красноармейцевъ, старости не уносятъ деньги изъ храмовъ, а оставляютъ ихъ въ храмѣ на волю Божию—и, такимъ образомъ, храмы обречены на разграбленіе.

Насколько велика наша халатность къ вѣрѣ и родинѣ, видно изъ слѣдующаго: 29 декабря мы прибыли въ большевикскую Уфу. Несмотря на то, что она была наканунѣ сдачи краснымъ и, слѣдовательно, обречена на разореніе, многіе ея обитатели безнечю веселились и развлекались: всѣ кинематографы, театры, кафешантану работали во всю, судя по хвостамъ стоящихъ у этихъ заведеній и ожидающихъ билетовъ на входъ. Въ то же время въ домовой архіерейской церкви совершалась церковная служба круглые сутки; я посѣтилъ церковный день, пароду было очень немного. Предполагая, что люди заняты дѣлами, я пошелъ въ храмъ ночью, когда служилась полунощница, но, увы, и на этотъ разъ я увидѣлъ небольшое количество молящихся. При такой надвигающейся грозѣ народъ спѣшилъ не въ храмы, а въ театры, кинематографы и др. увеселительныя заведенія.

Движеніе въ городѣ было огромное и оживленное, народу масса; и нашъ командиръ полка рассчитывалъ, что полкъ его обогатится пополненіемъ изъ молодыхъ интеллигентныхъ силъ, въ которыхъ весьма и весьма ощущается недостатокъ въ полкахъ, но, увы, и здѣсь было разочарованіе; слышно было, что, боясь красныхъ, интеллигенція собирается бѣжать, куда—неизвѣстно, но въ полкъ не прибѣжалъ ни одинъ; вотъ отношеніе русскаго человѣка къ своему отечеству.

Въ настоящее время войска почти ежедневно прибываютъ на Самарскій фронтъ, и ликвидація большевизма на этомъ фронтѣ не за горами.

Прим. редакціи. Интересно сравнить съ этимъ настроеніемъ въ Уфѣ то настроеніе, какое тамъ царитъ теперь, послѣ того, какъ Уфа избавилась отъ большевистскаго гнета. Въ телеграммѣ читаемъ: *Положеніе освобожденнаго города Уфы ужасное. Имущество гражданъ, до кровати включительно, увезено большевиками, продукты продовольствія вывезены безъ остатка. Послѣднее время передъ сдачей наблюдалось отсутствіе продовольствія для населенія города и даже красноармейцевъ. Запретивъ большевиковъ въ городъ достигли ужасныхъ размѣровъ. Мѣстнаго населенія розстрѣляно свыше тысячи человекъ. Начать раскопки могилъ этихъ жертвъ. Большая часть учащейся молодежи послѣ взятія города вступила въ ряды нашей арміи добровольцами.*

Хочется спросить: неужели нужны были эти кровавыя страданія, чтобы русскіе люди одумались и избѣгли свое настроеніе? Тяжелымъ путемъ идетъ Россія къ своему возрожденію...

Нѣсколько словъ по поводу приходскихъ организацій.

Теперь социализмъ, требуя замѣнить собою религиозное объединеніе людей, общааетъ имъ вмѣстѣ съ тѣмъ и наибольшую сумму счастья и радости. Конечно, тутъ скрывается заблужденіе. Счастье отнюдь не дается однимъ матеріальнымъ благополучіемъ. Отсюда, напр., въ литературѣ суровые приговоры

счастью, основанному только на одной матеріальной сытости: „Мѣщанское счастье“ (Помяловскаго), „Мѣщане“ (Горькаго), „Былое и Думы“ (Герцена) и т. п. Вотъ приходскія организаціи, зная, что не о хлѣбѣ еданомъ живъ будетъ человѣкъ, должны, помимо возможныхъ для нихъ матеріальныхъ достиженій, обратить главное вниманіе на увеличеніе суммы духовнаго счастья и радости среди своихъ членовъ. Часто человѣку важно получить совѣтъ не кусокъ хлѣба, не рубль, а просто братскую поддержку, слово, обращенное къ *душѣ*, къ совѣсти, почувствовать духовную связь и близость съ другими. Для этого надо знать, чѣмъ живетъ душа того или др. члена приходской организаціи. Это достигается, конечно, взаимными собраніями, общеніемъ братскимъ. У первыхъ христіанъ было „одно сердце“, а въ результатѣ взаимная матеріальная поддержка. А у насъ что? Мы, православные, точно чужіе другъ другу. Это даже во вѣщности. Однажды мнѣ пришлось быть на собраніи христіанъ—сектантовъ. Они при встрѣчѣ между собою давали другъ другу братскіе поцѣлуи. У приходскихъ организацій высшая дѣла,—какъ устроить, чтобы въ приходѣ жизнь шла дѣйствительно по христіански. Собираются, положимъ, разговариваютъ объ этомъ и такимъ путемъ отъ собранія къ собранію люди должны становиться все ближе и ближе другъ къ другу. Не должно быть, чтобы среди членовъ прихода были чужіе другъ другу. Дѣло даже не въ рубляхъ, а въ душѣ, которую, при случаѣ, надо отдавать другому. Въ результатѣ *духовной* близости являются и деньги на всякое дѣло. Вотъ и надо подумать, какъ всѣмъ *душами*-то слиться. А вѣдь это и будетъ то, чего хочетъ этотъ насъ Христосъ, Господи нашъ. Социализмъ и его учрежденія будутъ больше заботиться о матеріальномъ довольствіи и надо онашаться, чтобы эти достиженія не подмѣнили цѣнностей даруемыхъ Христомъ, чтобы люди не подумали, что довольно одной матеріальной обезпеченности. Жизнь, конечно, сама разбиваетъ идеалы земного благополучія, и человѣкъ горькимъ опытомъ доходитъ до того, что начинаетъ чувствовать необходимость духовной жизни... Вотъ что намъ рассказала одна женщина: „хожу я, хожу по улицамъ города одна со своимъ горемъ, со своими думами, день—другой... Смотрю на всѣхъ, и всѣмъ я чужая, никому до меня нѣтъ дѣла... Одинъ разъ незамѣтно ушла куда-то къ рѣкѣ и только тутъ опомнилась надъ прорубью... Опомнилась, перекрестилась, стало страшно“...

Человѣкъ среди насъ, христіанъ, чуть не погибъ. Самъ Богъ спасъ. Вотъ главное то въ томъ, чтобы знать души нашихъ ближнихъ и быть готовымъ итти къ нимъ, не замыкаясь въ свои раковины. „В. Е. В.“

Изъ иноепархіальной жизни.

Приходскій вопросъ на Томскомъ соборномъ совѣщаніи.

Въ глубокомъ сознаніи важности скорѣйшаго и наиболѣе планомернаго проведенія въ жизнь реформы православнаго прихода на началахъ, заработанныхъ Всероссийскимъ Церковнымъ Соборомъ, Томское Соборное Совѣщаніе вынесло рядъ резолюцій по приходскому вопросу чисто практическаго характера.

Принявъ за норму приходскаго строительства „положеніе о православномъ приходѣ“, принятое и утвержденное Соборомъ, совѣщаніе постановило принять неотложныя мѣры къ скорѣйшему проведенію его въ церковную жизнь.

Въ этихъ видахъ совѣщаніе рекомендуетъ Епархіальнымъ Управленіямъ не только учредить во всѣхъ приходахъ приходскіе Совѣты, которые должны служить какъ бы ядромъ въ дѣлѣ дальнѣйшаго разносторонняго раскритія и развитія дѣятельности прихода, но и указываетъ нѣкоторые пути къ достиженію этихъ цѣлей. Совѣщаніе предлагаетъ

Епархіальнымъ Управленіямъ использовать всѣ имѣющіяся въ ихъ распоряженіи интеллигентныя силы и направить ихъ въ приходы въ качествѣ инструкторовъ при введеніи приходской реформы. Такіе инструкторы своими авторитетными разъясненіями приходскаго строительства, его задачъ и цѣлей могутъ быстро наладить застывшую нынѣ на мертвой точкѣ приходскую жизнь и дать ей желательныя въ церковно-общественномъ смыслѣ направленія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, Соборное Совѣщаніе поставило представить Соборное „Положеніе о православномъ приходѣ“ на усмотрѣніе Правительства съ просьбой придать этому „положенію“ и силу гражданскаго закона, съ предоставленіемъ приходамъ правъ юридическаго лица. Но такъ какъ разсмотрѣніе Правительствомъ новаго приходскаго „положенія“ можетъ, по тѣмъ или инымъ причинамъ, задержаться, (предполагалось, что такой серьезный вопросъ можетъ быть разрѣшенъ въ окончательной формѣ лишь представительными государственными учрежденіями въ законодательномъ порядкѣ), то совѣщаніе предлагаетъ приходамъ регистрироваться въ религиозныя общины, черезъ мѣстныя судебныя учрежденія (Окружныя Суды).

Полагая, что полное и всестороннее объединеніе православныхъ прихожанъ въ тѣсно сплоченную общину можетъ быть достигнуто лишь тогда, когда эта община будетъ обслуживать не однѣ только чисто религиозныя нужды и потребности своихъ членовъ, но до нѣкоторой степени и матеріально житейскія, Совѣщаніе признало необходимымъ устройство въ каждомъ приходѣ кооперативовъ по заготовкѣ и продажѣ продуктовъ первой необходимости и разнаго рода товаровъ. Основанные на павныхъ началахъ, приходскіе кооперативы должны будутъ представлять собою христіанскія общества взаимопомощи и въ дальнѣйшемъ своемъ развитіи являться, такъ сказать, основными ячейками будущаго хозяйственно-экономическаго прорыва русскаго народа. Вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ учрежденія общественно-коммерческія, получающія извѣстную прибыль отъ своихъ торговыхъ операцій, приходскіе кооперативы въ недалекомъ будущемъ могутъ приобрести значительныя денежныя средства, на которыя приходъ получить возможность содержать разнаго рода просвѣтительныя и благотворительныя учрежденія, какъ-то: школы, бібліотеки, народныя читальни, больницы, пріюты для сиротъ и пр.

Само собою понятно, что все это, вмѣстѣ взятое, должно имѣть въ конечномъ результатѣ полное и тѣсное объединеніе всѣхъ, нынѣ весьма разрозненныхъ, элементовъ православнаго прихода, а это, въ свою очередь, поведетъ къ тому, что каждый православный приходъ будетъ представлять собой живую, сознательную общественную единицу, способную выразить свою волю во всѣхъ случаяхъ общественнаго, церковнаго и даже государственнаго строительства. При объединеніи православныхъ приходовъ въ приходскіе, уѣздные, общепархіальныя, областныя и, наконецъ, всероссійскіе союзы, они будутъ представлять собою величину общегосударственнаго значенія и, руководствуясь въ своей дѣятельности высокими пачалами христіанской правденности и здоровыми принципами хозяйственно-экономическаго развитія и устройства народной жизни, будутъ оказывать благотворное вліяніе на эту жизнь.

Вотъ приблизительная схема сужденій Томскаго Соборнаго Совѣщанія по вопросу о приходѣ, какъ органѣ культурно-экономическаго развитія народной жизни.

Допуская принципиально участіе приходскихъ союзовъ въ общественной и политической жизни и дѣятельности, Соборное Совѣщаніе, между прочимъ, сдѣлало оговорку въ томъ смыслѣ, что участіе должно быть чуждымъ какому бы то ни было парліянаго характера. Въ данномъ случаѣ, православныя приходы дѣйствуютъ на собственной своей чисто религіозной платформѣ, считая допустимымъ,

въ области государственной и общественной жизни лишь только то, что согласно съ православно-христіанскимъ ученіемъ или, по крайней мѣрѣ, не противорѣчить ему.

Такимъ образомъ, основная задача приходскихъ союзовъ въ области политической и общественной жизни должна сводиться къ тому, что называется „христіанизацией“ общественно-государственной жизни.

Кромѣ вышеупомянутыхъ вопросовъ, Соборное Совѣщаніе, разсматривало также нѣкоторыя привходящіе вопросы приходскаго благоустройства, напр. о приходско-церковной дисциплинѣ, о содержаніи духовенства, о страхованіи жизни духовныхъ лицъ и вообще прихожанъ, о мѣрахъ къ устраненію изъ народной жизни явленій нравственно разлагающаго характера, напр.: непристойныхъ зрѣлищъ въ видѣ кинематографическихъ картинъ, распространенія въ народѣ безнравственныхъ книгъ, брошюръ, листовъ, рисунковъ и проч. По всѣмъ этимъ вопросамъ выповены тѣ или иныя опредѣленныя рѣшенія.

Въ общемъ, Соборное Совѣщаніе удѣлило приходскому вопросу довольно много времени и отнеслось къ нему весьма внимательно и серьезно.

Изъ епархіальной хроники.

20 марта н. ст. въ залѣ Тоб. женской гимназій состоялось общее собраніе Союза приходскихъ совѣтовъ г. Тобольска подъ предсѣдательствомъ П. А. Сулима-Грудзинскаго. О. М. Степановъ доложилъ о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ устава, вызванныхъ жизнью и выясненіяхъ при процессѣ легализаціи Союза. Уставъ былъ снова прочитанъ постановлено и принятъ съ внесенными въ него Совѣтомъ Союза измѣненіями. З. Н. Поддыковъ прочиталъ приходскій уставъ, утвержденный Соборомъ, и сдѣлалъ докладъ по содержанію его. Съ принципиальными рѣчами, обрисовывавшими съ различныхъ сторонъ современную дѣйствительность и подчеркивавшими необходимость христіанизации жизни чрезъ устройство приходской жизни, выступали П. А. Сулима-Грудзинскій, о. И. Фокинъ и К. А. Пономаренко. Постановлено въ ближайшее время созвать общее собраніе, на коемъ сдѣлать рядъ докладовъ по приходскому вопросу, а также послать телеграммы въ г. Омскъ Верховному Правителю и Высшему Временному Церк. Правленію.

Въ одномъ изъ послѣднихъ засѣданій Совѣта Епарх. Братства была разсмотрѣна смѣта Братства на 1919 годъ.

Приходъ и расходъ сведенъ въ суммѣ 45605 р. 71 к. Увеличены ставки на просвѣтительную работу Братства. Главныя статьи прихода: а) отъ прибылей по типографіи—10686 руб. 97 коп. б) отъ прибылей книжнаго склада 4000 руб.

Отдѣльно разсмотрѣна смѣта по изданію „Епарх. Вѣдомостей“. Стоимость изданія, опредѣлилась въ 60000 руб. Главныя расходы: за печатаніе 30000 р. и за бумагу 27300 руб.

12 марта ст. ст. въ залѣ Тоб. женской гимназій состоялось подъ предсѣдательствомъ Провсвщеннѣшаго Владыки Иринарха общее собраніе Тоб. Епархіальнаго Братства. Съ докладами выступали: а) св. И. Фокинъ „о современныхъ задачахъ Братства“, б) П. А. Сулима-Грудзинскій—призывъ къ пожертвованіямъ на армию, при чемъ прочтено было воззваніе г.-л. Гайды, в) К. А. Пономаренко—„о возрожденія страдающей родины“. Въ антрактахъ соборный хоръ, подъ управленіемъ о. І. Яковлева прекрасно исполнялъ шѣсновнїя: „Придите, вѣрніи, древу поклонимся“, „Докаянія отверзи ми двери“. На рѣкахъ Вавилонскихъ“, „Не отверти лица Твоего отъ отрока Твоего.“ На армию собрано около 300 рублей.

Разныя извѣстія.

Новый видъ звѣрства.

Прибывшіе изъ Перми передаютъ, что красноармейцы въ своихъ издѣвательствахъ надъ беззащитными доходили до небывалаго звѣрства. Напр., вотъ что они продѣлывали надъ священниками: погрузивъ въ проруби, они вытаскивали на морозъ и, продержавъ нѣкоторое время наружѣ, снова спускали кочевѣвшую жертву подъ ледъ. Когда несчастный инстинктивно держался за ледъ, ему отрубали пальцы и толкали его въ глубь.

Сибирская жел.-дор. магистраль.

Въ Американской миссіи получены свѣдѣнія, что черезъ два мѣсяца Сибирская жел.-дор. магистраль съ помощью Американскаго Правительства будетъ приведена въ такое же состояніе, въ какомъ она находилась до войны, и что транспортъ будетъ окончательно восстановленъ. Въ Миссіи получены, свѣдѣнія, что для упорядоченія жел.-дор. транспорта Сибирской магистрали изъ Владивостока въ Харбинъ переводятся уже до 80 хорошо оборудованныхъ американскихъ паровозовъ.

Главное управленіе по дѣламъ вѣроисповѣданій предложило всѣмъ центральнымъ и мѣстнымъ вѣроисповѣднымъ обществамъ, кромѣ православныхъ, представить Главному Управленію (Омскъ, зданіе гимназіи Эйнарновичъ) матеріалы по вопросу объ ихъ церковной организаціи, учрежденіяхъ и духовенствѣ.

Озвѣреніе.

Въ ночь на 11 февраля въ селѣ Кашкараганхѣ Барнаульск. уѣзда были уведены изъ пригоновъ лошади у крестьянъ Кузнецова и Колесникова.

На утро принялись за розыски, но они оказались тщетными.

Черезъ нѣсколько дней появился слухъ, что поймали воровъ цыганъ. Одинъ изъ цыганъ указалъ на крестьянъ Колесникова Антона и Аббакумова.

Основываясь на этихъ слухахъ, крестьяне потребовали на сходѣ этихъ крестьянъ для допроса. По приходѣ на сходъ, ихъ стали допрашивать о лошадяхъ, прося сознаться. Ни тотъ, ни другой не сознавали за собой вины.

Видя, что они не говорятъ, гдѣ лошади, „граждане“ приступили къ кулачной расправѣ. Ни угрозы сознательныхъ крестьянъ, ни угрозы предсѣдателя не подѣйствовали на толпу, и она приступила „къ своему дѣлу“: голову Антона перевязали веревкой, воткнули палку и начали ее крутить, сдавливая голову. Послѣ этого стали поднимать до потолка и бросать на полъ, топчя ногами, а нѣкоторые изъ „гражданъ“ били палками по чему попало. Избивъ до полусмерти Колесникова, бросили его и приступили къ экзекуціи надъ Аббакумовымъ. Но такъ какъ онъ былъ старъ и съ парализованной рукой, то отдѣлался лишь малыми побоями.

Вотъ какъ расправляется деревня, не зная даже, человѣкъ виновенъ или нѣтъ, основываясь только на слухахъ и прежнихъ замѣчаніяхъ—говорятъ „Рус. Рѣч.“. И далѣе пишетъ: „Народъ со времени революціи озвѣрѣлъ, позабывъ Бога и заповѣди любви къ ближнему.“

Старая христіанская любовь вытравлена у него социалистами, а новая социалистическая любовь къ нему не привита; да наврядъ ли она и привѣтается.

Слѣдуетъ же, кому слѣдуетъ, на помощь массѣ, разсѣвая позабытыя сѣмена Христовой вѣры и тогда только О-во не будетъ видѣть такихъ ужасныхъ экзекуцій“.

Обращеніе Донскаго атамана и Круга къ Совѣту Народныхъ Комиссаровъ.

„Происходяція въ послѣднее время въ Россіи событія не могутъ не тревожить всякаго культурнаго человѣка. Массовые разстрѣлы и убійство женщинъ, дѣтей и стариковъ по приказу вашему, уничтоженіе памятниковъ старины и всего напоминающаго о Великомъ Государствѣ Россійскомъ, производятъ впечатлѣніе отвратительнаго кошмара.“

Руки ваши въ крови, совѣтъ ваша черна, и всѣ злодѣйства, совершенныя безумцами, на протяженіи всей міровой исторіи, превзойдены вами. Боясь за свою власть и за роскошь своей жизни, когда русскій народъ голодаетъ, вы уничтожили всякую свободу въ свободной русской землѣ, опираясь на штыки латышей, китайцевъ и другихъ инородцевъ.

Русскій народъ васъ ненавидитъ и проклятіе вамъ шлетъ весь культурный міръ. Мы находимся въ войнѣ съ вами, мы уже изгнали васъ изъ предѣловъ своей земли и, съ Божьей помощью, сумѣемъ охранить свои земли отъ нашествія вашихъ кровавыхъ бандъ грабителей.

Тысячи вашихъ плѣнныхъ пашли у насъ мړный трудъ и заработокъ и съ плѣнными мы поступаемъ по обычаямъ войны, но знайте, несчастные насильники совѣсти русскаго народа, что если вы вздумаете осуществить ваши кровавые планы избіенія тысячи взятыхъ вами заложниковъ, среди которыхъ есть и донскіе казаки, то мы не будемъ больше смотрѣть на ваши банды, какъ на войска, и поступимъ съ ними такимъ же образомъ.

Мы, Войсковой Кругъ Великаго войска Донскаго и Донской Атаманъ, встали дружно на защиту своего края и святой русской православной вѣры и мы не можемъ допустить, чтобы завѣты Христа были такъ нагло нарушаемы, какъ это дѣлаете вы.

Презрѣніе и отвращеніе вамъ наше, донскихъ казаковъ. Помните—близокъ судъ Божій и не отвратимъ части возмездія. Всевышній накажетъ васъ за ваши кровавыя дѣла.

Вы самые позорные и отвратительные люди въ міровой исторіи, и ненависть народовъ всего міра васъ покараетъ.

Предсѣдатель Круга В. Харламовъ.

Члены Президіума: П. Дудаковъ, М. Александровъ, П. Скачковъ, есаулъ Солдатовъ, М. Горчуковъ, И. Карташевъ, Г. Яновъ.

Донской Атаманъ Генераль отъ кавалеріи Красной.

Означенное обращеніе принято Кругомъ единогласно.

Редакторъ неофициальнаго отдѣла

свѣщ. И. Фелиць.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е:

Отъ Тобольскаго кафедральнаго собора.

Въ иконно-нижней лавкѣ собора продаются:

1. Новый Завѣтъ слав. въ 8^о кол. ц. 10 р.
2. Новый Завѣтъ русск. въ 16^о кол. ц. 7 р.
3. 4 евангел. русск. въ 8^о кол. ц. 7 р.
4. 4 евангел. русск. въ 32^о кол. ц. 3 р.
5. Псалтирь русск. въ 32^о кол. ц. 2 р.

Цѣны указаны безъ пересылки. При требованіяхъ высылать половину стоимости, на остальную сумму будетъ налагаться почтовый платежъ.

При ограниченности запаса вышеуказанныхъ книгъ болѣе 5 экз. каждаго названія въ одинъ разъ не можетъ быть отпущено.

Требованія адресовать: Тобольскъ—Нижнее почт. отд., причту кафедральнаго собора.