

ПОЛОЦКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ еженедѣльно.

1914 годъ.

Цѣна: за годъ **пять руб. 50 коп.**, за полгода—**три руб.**, съ пересылкою. Подписка принимается у оо. благочинныхъ епархіи и въ редакціи „Вѣдомостей, при Витебскомъ Епархіальномъ Свято-Владимірскомъ Братствѣ.

Редакція проситъ оо. и гг. сотрудниковъ, что бы рукописи, присылаемыя въ Редакцію для напечатанія, были написаны *разборчиво и четко на одной страницѣ. Не разборчивыя рукописи не подвергаются разсмотрѣнію.* Рукописи безъ означенія условій считаются *бесплатными.* Авторы, желающіе имѣть отдѣльные оттиски

своихъ статей, заявляютъ о томъ *на самой рукописи*,—оттиски дѣлаются за особую плату по счету типографіи. Статьи, не принятыя Редакціей, по желанію высылаются авторамъ за ихъ счетъ—(по присылкѣ нужного количества марокъ) обратно, невостребованныя статьи по истеченіи года уничтожаются. Мелкія замѣтки—не болѣе писанного листа возврату не подлежатъ. **ОБЪЯВЛЕНІЯ** принимаются для печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2 стр. 3 р., за 1/4 стр. 2 р., строчка—20 коп. При повтореніи объявленій дѣлается скидка по соглашенію.

№ 25.

СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ: 1) Движенія и перемѣны по службѣ. 2) Газрядной списокъ. 3) Росписаніе. 4) Отъ Правленія Вит. Духов. Семина.

Неофициальный отдѣлъ: 1) Борьба противъ униі въ Западной Россіи и единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г. 2) Журналь особаго совѣщанія представителей учил. Совѣта и законоуч. начальн. школь. 3) Епархіальная хроника. 4) Отчетъ Полоцкаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школь Полоцкой епархіи въ 1912--1913 уч. годъ.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Оффиціальный отдѣлъ.



Движенія и перемѣны по службѣ.

По распоряженію Епархіальнаго Начальства.

Назначается:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня с. г. за № 2055, воспитанникъ VI класса Витебской духовной семинаріи Иванъ Журавскій, согласно прошенію, — на вакансію несаломщика къ Полтевской церкви, Витебскаго уѣзда.

Утверждаются въ должностяхъ церковнаго старосты:

Бабиничской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Бабиничской волости, дер. Горбачева Матвѣй Яковлевъ Клименковъ — на десятое трехлѣтіе (съ 15 іюня с. г.).

Пышниковской церкви, Витебскаго уѣзда, крестьянинъ Куринской волости, дер. Пенкновичи Степанъ Алексѣевъ Купченко — на третье трехлѣтіе (съ 15 іюня с. г.).

Увольняется:

Резолюціей Его Преосвященства, отъ 15 іюня с. г. за № 2054, псаломщикъ Полтевской церкви, Витебскаго уѣзда, Александръ Борисовичъ, согласно прошенію,—за штатъ.

Вакантныя мѣста:

Священническія:

При Межевской церкви, Полоцкаго уѣзда.
Стеревневской единовѣрческой церкви.
Бедрицкой церкви, Лепельскаго уѣзда.
Чайкинской церкви, Себежскаго уѣзда.
Витебской тюремной церкви.

Р а з р я д н о й с п и с о к ъ

воспитанниковъ Витебской духовной семинаріи, составленный послѣ экзаменовъ при окончаніи 1913—1914 учебнаго года.

Признаны окончившими полный курсъ семинаріи съ удостоеніемъ званія студента:—Гнѣдовскій Александръ, Бахарковъ Феодоръ, Кудрявцевъ Павелъ, Никифоровскій Амвросій, Забѣлинъ Іосифъ, Фалютинскій Александръ, Журавскій Иванъ, Цытовичъ Николай, Ясеновскій Антоній и Лепешинскій Димитрій.

Признаны окончившими курсъ семинаріи по 2-му разряду:—Тихомировъ Василій, Выдренко Аркадій и Лельмежъ Константинъ.

Переведены изъ V класса въ VI-й въ 1 разрядъ:—Томашевскій Борисъ, Овсянниковъ Сергѣй, Квятковскій Александръ, Кононокъ Александръ, Дьяченко Дмитрій, Карвецкій Семень, Малаховъ Гавріиль, Лузгинъ Сергѣй, Афанасьевъ Василій, Васильевъ

Александръ, Островскій Іаковъ, Фридрихъ Иванъ и Зеленскій Владимиръ.

Во 2-мъ разрядѣ:—Лузгинъ Михаилъ, Шитиковъ Дмитрій, Небыловъ Василій, Бѣлявскій Константинъ, Шавельскій Аркадій, Савицкій Ѳеодоръ, Ширкевичъ Василій, Свѣтловъ Петръ.

Назначается экзамень послѣ каникулъ по Св. Писанію Соколову Никанору.

Переведены изъ IV класса въ V-й въ первомъ разрядѣ:—Ширкевичъ Сергѣй, Корейшо Леонидъ, Мархонько Константинъ, Дымманъ Михаилъ, Филипповъ Илья и Никифоровскій Антонинъ.

Во 2-мъ разрядѣ:—Григоровичъ Леонидъ, Гнѣдовскій Леонидъ, Петровъ Сергѣй, Жудро Михаилъ, Слесаренокъ Игнатій, Рыко Иванъ, Цытовичъ Александръ, Якубовичъ Александръ, Нарбутъ Константинъ, Савицкій Ниль, Плавинскій Александръ, Макаровъ Иванъ, Савицкій Иванъ, Маськовъ Сергѣй, Авотынь Иванъ, Ковганкинъ Василій, Никифоровскій Василій, Фридрихъ Николай, Савицкій Леонтій, Блажевичъ Павелъ, Лопатинскій Василій, Гриневичъ Дмитрій, Томашевскій Константинъ, Слонимскій Семень, Жегаловъ Николай, Марковскій Митрофанъ и Съдловскій Василій.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:—Барцевскому Григорію по физикѣ, Богословскому Ивану по Св. Писанію и философіи, Володуцкому Григорію по латинскому языку, Карвецкому Петру по физикѣ, Сокольскому Василю по Св. Писанію и по сочиненію, Слупскому Николаю по философіи.

Переведены изъ III класса въ IV-й въ первомъ разрядѣ:—Амбросовскій Михаилъ, Васильевъ Аркадій, Пузыревскій Іаковъ, Курочко Николай, Купаловъ Иванъ, Страмковскій Петръ, Орловъ Александръ и Инякинъ Іаковъ.

Во второмъ разрядѣ:—Околовичъ Константинъ, Серебrenиковъ Михаилъ, Афанасьевъ Константинъ, Стальмаковъ Николай, Серебре-

никовъ Всеволодъ, Слесаренокъ Арсеній, Борисовичъ Василій, Уголевъ Дмитрій, Осиповъ Иванъ, Чудовичъ Георгій, Квятковскій Сергѣй, Чистовскій Алексѣй, Довгялло Александръ, Козыревъ Александръ, Оедьковскій Василій, Муракшинъ Георгій, Щербовъ Петръ, Ковганкинъ Александръ, Побѣдинъ Іона, Поповъ Сергѣй, Боровковъ Филаретъ, Діаконовъ Александръ, Пименовъ Михаилъ, Томашевскій Василій, Володуцкій Сергѣй, Колосковъ Валеріанъ, Лебедевъ Филиппъ и Лузгинъ Андрей.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:—Блажевичу Александру по сочиненію, Будникову Леонтію по греческому языку, Жегалову Стефану по сочиненію, Зеленскому Николаю по Св. Писанію, Иваненко Ивану по нѣмецкому языку, Капустинскому Феодору по сочиненію Капутовскому Владимиру по исторіи литературы и нѣмецкому языку, Киселеву Ивану по сочиненію, Кузьмину Михаилу по нѣмецкому языку, Околовичу Сергѣю по сочиненію, Романову Александру по сочиненію, Фальковскому Сергѣю по сочиненію, Кобяко Николаю экз. по Св. Писанію, исторіи литературы и сочиненію. Оставляется на повторительный курсъ въ III классѣ Сѣдловскій Антоній.

Переведены изъ II класса въ III-й въ первомъ разрядѣ:—Пчельниковъ Викторъ, Титовъ Александръ, Крыжановскій Евфимій Копаневичъ Константинъ и Нарбутъ Афиногенъ.

Во второмъ разрядѣ:—Страмковскій Михаилъ, Юргенсонъ Иванъ, Яковлевъ Терентій, Катковскій Иванъ, Володуцкій Михаилъ, Троицкій Николай, Діаконовъ Иванъ, Побѣдинъ Антоній, Софроненокъ Стефанъ, Войткевичъ Леонидъ, Довгялло Дмитрій, Гнѣдовскій Иванъ, Левковичъ Михаилъ, Стальмаковъ Иванъ, Цвѣтковъ Николай, Чернявскій Александръ, Булыгинъ Ипполитъ и Бухаревичъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:—Акашеву Филарету по геометріи и сочиненію, Блажевичу Феодору по Св. Пи-

санію, Боховитянову Петру по исторіи литературы и геометріи, Будникову Константину по латинскому языку и сочиненію, Бѣлявскому Димитрію по сочиненію, Владимировичу Георгію по Св. Писанію и латинскому языку, Володуцкому Ильѣ по латинскому языку, Гнѣдовскому Владимиру по сочиненію, Гравиту Николаю экзаменъ по нѣмецкому языку, Гриневичу Николаю по Св. Писанію, Жиглевичу Николаю по Св. Писанію, нѣмецкому языку и сочиненію, Короткевичу Николаю по Св. Писанію и геометріи, Куксинскому Ивану по Св. Писанію, Лавровскому Евгенію по Св. Писанію, Миловскому Нилу по греческому языку, Никифоровскому Николаю по геометріи, Петровскому Владимиру экзаменъ по всѣмъ предметамъ 2 класса, Покровскому Виктору по сочиненію, Пороменскому Василию экзаменъ по всѣмъ предметамъ 2 класса, Савицкому Борису, по нѣмецкому языку, Савицкому Димитрію по геометріи, Смирнову Андрею по нѣмецкому языку и сочиненію, Сченсновичу Александру по геометріи.

Оставлены на повторительный курсъ во 2-мъ классѣ:—Юхневичъ Леонидъ и Садовскій Сергѣй.

Переведены изъ I класса во II-й въ первомъ разрядѣ:—Дукъ Михаилъ, Петровскій Тимофей и Околовичъ Вячеславъ.

Во второмъ разрядѣ:—Афанасьевъ Николай, Борисовичъ Леонидъ, Костко Александръ, Щербовъ Евгений, Жиглевичъ Борисъ, Околовичъ Михаилъ, Ивашкинъ Петръ, Войтовичъ Анатолій, Мигай Михаилъ, Козыревъ Николай, Пашинъ Михаилъ, Довгялло Леонидъ, Старикевичъ Петръ, Высоцкій Владимиръ, Смирновъ Николай, Шабунію Θεодосій, Костко-Илья, Образскій Леонидъ, Матвѣевъ Петръ, Кобяко Константинъ, Панасенко Анатолій, Никифоровскій Василій, Околовичъ Валентинъ.

Назначаются переэкзаменовки послѣ каникулъ:—Войткевичу Василию по теоріи словесности, гражданской исторіи и сочиненію

и экзамень по остальнымъ предметамъ I класса, Гнѣдовскому Константину по теоріи словесности и латинскому языку, Гнѣдовскому Θεодосію по геометріи, латинскому языку и сочиненію, Гольциу Владимиру по Св. Писанію, Грибовскому Василю по Св. Писанію и церковному пѣнію, Забѣлину Никанору по геометріи, Клепикову Георгію по Св. Писанію, Клепикову Іоакиму по геометріи, Кобяко Вячеславу по нѣмецкому языку, Лопатинскому Θεодору экзамены по всѣмъ предметамъ I класса, Основскому Григорію по Св. Писанію, французскому языку и сочиненію, Петрову Ивану по геометріи, Рослову Ивану по сочиненію, Розову Евгенію по сочиненію, Ружинскому Александру по Св. Писанію, геометріи и сочиненію, Рыбакову Константину по геометріи, Сипко Никанору по гражданской исторіи и геометріи, Слиборскому Виктору по геометріи, Смирнову Василю по нѣмецкому языку и сочиненію, Скуратову Константину по латинскому языку, Цытовичу Владимиру по геометріи, Цвѣткову Сергѣю по латинскому языку, Ясеновскому Василю по гражданской исторіи и сочиненію и экзамень по остальнымъ предметамъ I класса, Тихомирову Ильѣ по Св. Писанію и гражданской исторіи, Ясинскому Лоллію по французскому языку.

Оставлены на повторительный курсъ въ I классѣ:— Андреевъ Михаилъ, Афанасьевъ Никаноръ, Заливскій Стефанъ, Квятковскій Сергѣй, Комаровъ Николай, Мурашкинъ Борисъ и Панасенко Сергѣй.

Ректоръ Семинаріи
Протоіерей *Д. Боюявленскій.*

Секретарь Правленія
М. Троицкій.

Р а с п и с а н і е

экзаменовъ, переэкзаменовокъ и педагогическихъ собраній въ августѣ мѣсяцѣ предъ началомъ 1914—1915 учебнаго года.

19. В Т О Р Н И К Ъ.

Педагогическое Собраніе Правленія Семинаріи въ 10 ч. ут. Предметы занятій: зачисленіе воспитанниковъ въ 1-й классъ семинаріи изъ окончившихъ Витебское и Полоцкое духовныя училища, разсмотрѣніе прошеній о допущеніи къ экзамену въ 1-й и слѣдующіе классы, за исключеніемъ VI, а также слушателей богословскихъ предметовъ, и о принятіи на казенное содержаніе воспитанниковъ Семинаріи.

20. С Р Е Д А.

Св. Писаніе, догматическое, нравственное и основное богословіе, гомилетика, практическое руководство для пастырей церкви, литургика; для вновь поступающихъ по экзамену въ 1-й классъ Семинаріи православный катехизисъ, церковный уставъ. Комиссія составляется подъ предѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи изъ преподавателей названныхъ предметовъ.

21. Ч Е Т В Е Р Г Ъ.

Церковная исторія, исторія и обличеніе раскола, обличительное богословіе, гражданская исторія, церковное пѣніе; для вновь поступающихъ по экзамену въ 1-й классъ—русская исторія, географія и церковное пѣніе. Комиссія составляется подъ предѣдательствомъ г. Инспектора Семинаріи и изъ преподавателей означенныхъ предметовъ.

22. П Я Т Н И Ц А.

Теорія словесности и исторія русской литературы, филосо-

фія, психологія и логика; для вновь поступающихъ въ 1-й классъ—русскій и церковно-славянскій языкъ. Комиссія составляется подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи и изъ преподавателей названныхъ предметовъ.

23. СУББОТА.

Греческій, латинскій, французскій и нѣмецкій языки. Комиссія составляется подъ предсѣдательствомъ г. Инспектора и изъ преподавателей означенныхъ предметовъ.

25. ПОНЕДѢЛЬНИКЪ.

Алгебра, геометрія и тригонометрія, физика, космографія; для вновь поступающихъ въ 1-й классъ—ариѳметика. Комиссія составляется изъ преподавателей—И. Ѳ. Иваницкаго и Н. Н. Богородскаго.

26. ВТОРНИКЪ.

Устные испытанія для духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, желающихъ поступить въ V и VI классы въ качествѣ слушателей для подготовки къ прохожденію пастырскаго служенія. Комиссія составляется подъ предсѣдательствомъ о. Ректора Семинаріи изъ преподавателей—М. П. Троицкаго, прот. В. И. Добровольскаго, А. П. Тріодина, Н. В. Полозова, Н. Н. Богородскаго.

27. СРЕДА.

Экзаменъ воспитанникамъ по сочиненію. Темы даютъ—Инспекторъ Семинаріи (V кл.), преподаватели — Н. Н. Богородскій (IV кл.), А. П. Тріодинъ (III кл.), Н. В. Полозовъ (II кл.), А. А. Красковскій (I кл.).

Въ тотъ же день пишутъ сочиненіе и поступающіе въ 1-й и остальные классы Семинаріи, а также желающіе быть слушателями богословскихъ предметовъ.

28. Ч Е Т В Е Р Г Ъ.

Въ 8^{1/2} час. утра медицинское освидѣтельствованіе вновь поступающихъ въ Семинаріи. Въ 10 час. утра Педагогическое Собраніе.

31. В О С К Р Е С Е Н Ь Е.

Литургія и молебенъ предъ началомъ уроковъ.

1. С Е Н Т Я Б Р Я.

Начало уроковъ и выдача учебныхъ руководствъ и пособій.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Д. Боявленскій*.

Секретарь Правленія *М. Троицкій*.

Отъ Правленія Витебской Духовной Семинаріи.

1) Воспитанники Семинаріи, желающіе быть принятыми на казенное содержаніе въ 1914—1915 учебномъ году, должны до 15 августа подать о томъ прошеніе съ указаніемъ общественнаго и матеріальнаго положенія родителей и состава семьи, при чемъ должно быть указано (по именному), въ какихъ учебныхъ заведеніяхъ воспитываются другія дѣти и на какомъ содержаніи. Означенныя свѣдѣнія должны быть надлежаще удостовѣрены ближайшимъ начальствомъ. Прошенія съ неполными свѣдѣніями будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія, какъ и тѣ прошенія, которыя будутъ поданы по 15 августа.

2) Воспитанники Семинаріи, имѣющіе дополнительные экзамены, должны явиться въ Семинарію къ 20 августа. Воспитанники, не имѣющіе экзаменовъ къ 31 августа.

3) Своекопитные воспитанники, желающіе поступить въ семинарское общежитіе, должны при прошеніяхъ вносить впередъ плату за полугодіе въ размѣрѣ 60 руб., воспитанники I и IV клас-

совъ и всѣ вновь поступающіе въ общежитіе, кромѣ того, еще вносятъ 15 руб. на постельныя принадлежности.

4) Всѣ воспитанники обязываются имѣть форменную одежду, принятую въ Витебской духовной семинаріи, фуражку, шинель, тужурку, блузу и брюки чернаго цвѣта, не дѣлая отступленій.

5) Родители воспитанниковъ или опекуны ихъ, слѣдуемая за содержаніе деньги должны высылать ихъ непосредственно въ Правленіе семинаріи, не давая на руки воспитанникамъ.

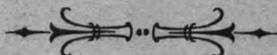
6) Воспитанники, не внесшіе числящейся за ними недоимки въ семинарское общежитіе, не будутъ приняты въ оное.

7) Слѣдующіе воспитанники семинаріи, какъ неисправные плательщики за содержаніе въ семинарское общежитіе, или за право ученія до 1 сентября 1913 года:—I класса—Осиповъ Иванъ, Пчельниковъ Викторъ, Киселевъ Иванъ, Амбросовскій Михаилъ, Фальковскій Сергій и II класса Покровскій Викторъ считаются выбывшими изъ семинаріи впродъ до уплаты числящагося за ними долга въ Семинарію.

8) Строжайше воспрещается воспитанникамъ держать у себя огнестрѣльное, такъ и вообще какое-либо оружіе, будетъ ли то въ видѣ ихъ личной собственности, или въ видѣ чужой принадлежности, взятой ими подъ такимъ или инымъ предлогомъ, отъ постороннихъ лицъ, а въ случаѣ неповиновенія воспитанниковъ такому требованію, они подвергаются строгимъ взысканіямъ, и даже удаленію изъ учебнаго заведенія.

Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Д. Богоявленскій.*

Секретарь Правленія *М. Троицкій.*



Редакторъ офіціального отдѣла
Л. Яновскій.

Полоцкія Епархіальныя Вѣдомости.

Неофициальный отдѣлъ.



Борьба противъ уніи въ Западной Россіи и
единство Русскаго народа въ 1648—1668 г. г.

Историческое изслѣдованіе Александра Красковского.

(Продолженіе).

Подкрѣпленные и воодушевленные на борьбу съ православными посланіями папы, такъ кстати и умѣло возбуждавшаго въ ихъ пользу фанатизмъ короля и представителей Рѣчи — Посполитой, уніаты старались своими сочиненіями и посланіями еще больше расположить въ свою пользу поляковъ-латинянъ и даже православнымъ доказать, что унія—явленіе законное и даже изначальное и что ихъ требованія и притязанія по меньшей мѣрѣ несправедливы: чѣмъ ратовать противъ уніи, лучше принять ее и всѣмъ соединиться подъ главенствомъ „единого пастыря“. Вышеназванный Яковъ Суша принималъ самое дѣятельное участіе въ составленіи такихъ писаній. Въ Императорской Публичной Библіотекѣ есть рукопись¹⁴⁾, представляющая сборникъ писаній, появившихся съ указанною цѣлью предъ сеймомъ 1659 года.

¹⁴⁾ Разнояз. Ф. II, № 15. Рукопись безъ перваго листа; вверху втораго листа сдѣлана надпись: Wudzga. Рукопись на польскомъ языкѣ (вѣрнѣе—польско-латинскомъ). Перепи-

„Что касается уничтоженія уніи, говорится въ одномъ изъ писаній сборника (Pokoј skiem?), то это болѣе жестоко (acerb'us) поражаетъ уши. Псевдо-политическое дѣло, т. е. оно не имѣетъ за основаніе славу Божию... Но это дѣло не гражданское, а чисто богословское... Не можетъ не быть насиліемъ для нашей совѣсти, чтобы мы осудили нашу религію; ибо, если исключить одинъ обрядъ, унія не различается отъ римской церкви, а обрядъ не подлежитъ осужденію. Осуждать же религію, конечно, свойственно крайнему нечестію и злобѣ и есть принадлежность формальной ереси. На этихъ основаніяхъ мы не можемъ уничтожить унію. Но я не могу вѣрить, чтобы это дѣло было непоправимымъ и чтобы нельзя было найти способа удовлетворенія безъ вреда для совѣсти“. Это все соображенія, назначенныя въ руководство для членовъ сейма-католиковъ. Но есть письмо, обращенное къ православнымъ, именно, письмо Суши къ гетману Выговскому. Это письмо очень длинное (л. рук. 157—191). Въ немъ собраны совершенно неосновательныя доказательства той мысли, что унія на Руси—явленіе изначальное: существовала съ самыхъ первыхъ временъ христіанства, и что ее слѣдуетъ принять, а не уничтожить. Но мы приводимъ только краткія извлеченія. ¹⁵⁾

„Когда я приступаю съ этимъ благимъ моимъ писаніемъ къ Вашей милости, моему милостивому пану, сейчасъ на первомъ порогѣ мнѣ чинить препятствіе мое незнакомство съ Вашей милостью, моимъ милостивымъ паномъ, что вообще въ людяхъ порождаетъ недовѣріе. Однако генію мудрыхъ, высоко ставшихъ, свой-

сана однимъ почеркомъ весьма тщательно. Въ ней свыше 300 листовъ. Содержаніе ея слѣдующее: 1) Privilegia unitorum, 2) Pokoј Skiem? czy z szwedem, czy z kosaki, czy z Moskwa,? 3) Jednocz z kosciolem Rzymским. 4) List do hetmana Wyhowskiego. 5) Gradus actionum. 6) Uwaga pokoju dissidentibus. 7) Dobra duchowne powinny bydzc wolne od stacyi Zolnierskiej. 8) Tractatus de acceptando comitiali concludendi modo. Есть еще письмо папы Александра VП къ епископамъ и чинамъ Польши отъ 10 сентября 1658 г. (л. 125—128). Конечно, это все копии съ подлинныхъ документовъ.

¹⁵⁾ Заглавіе: «Копія письма къ его милости господину Выговскому, гетману войска Запорожскаго». Первая часть этого письма (около ¹/₃) напечатана въ „Кіевской Старинѣ“ за 1883 годъ, № 5.

ственно то, что при совѣщаніи объ общественныхъ благахъ онъ привлекаетъ къ своему надлежащему довѣрію и незнакомыхъ, Поэтому и я приступаю къ Вашей милости, моему милостивому пану, съ такой фамиллярностью, которую ты самъ себѣ изволишь внушить, какъ мужъ великій въ войнѣ и мирѣ. Отъ души пожелаю в. м., м. м. пану, „небесной росы и обилія земли“ (Быт. 2,7), я (хочу) придать хотя наименьшую нить относительно того, что надлежитъ къ тому же миру, который в. м., м. м. панъ, началъ счастливо упрочивать въ республикѣ. При этомъ справедливѣе всего воздать хвалу Всевышнему, что послѣ столь мрачныхъ раздоровъ и столь страшныхъ кровавыхъ потоковъ, даетъ намъ видѣть кое-гдѣ показывающееся солнце надъ окровавленнымъ отечествомъ. А дай Богъ, чтобы во всѣхъ предѣлахъ его дожидаться изобилія мира при посредствѣ в. м., м. м. пана.

Но когда прекращается отчасти внутренняя война, внезапно возникла война противъ св. единства религіи, и повсюду на него, какъ на Іону въ морѣ, кричатъ: „выбросьте“. Тогда ей (уніи), какъ дочери того же отечества приходится говорить съ пророкомъ: „я ожидала благъ, и пришли на меня бѣдствія; я требовала свѣта и явился мракъ; внутренности мои кипятъ и не перестаютъ, встрѣтили меня дни печали (Іова, 30)“.

Сперва беру слова учителя, блаженнаго имени, Августина: „да престанутъ душевныя волненія, да прекратятся пристрастныя разсужденія, пусть остается Христось и Онъ только распятый (крестоносець)“. А вашу мольбу, м. м. пана, упрощаю о томъ съ одинаковымъ стремленіемъ разума и мольбы (orationis), чтобы не иначе, только обративъ свои взоры (глаза) на Искупителя Распятаго и на самую святую истину, ты пожелалъ милостиво, ласково и внимательно просмотрѣть то, что я пишу, хотя пишу слишкомъ подробно, и сердечно склониться къ тому, что укажетъ Богъ, совѣсть и справедливость.

Уже такъ давно мы сильно желаемъ, чтобы когда-либо имѣть конференцію съ нашими братьями - неунитами, чтобы на ней, узнавши съ нами Единое, Истинное, Благое, они не возбуждали противъ насъ людей; но до сего времени мы трудились напрасно. Извѣстно, что св. отцы всѣ возникавшіе въ церкви Божіей споры разрѣшали при посредствѣ соборовъ братьевъ, и, хотя бы былъ наитяжшій еретикъ, не прежде падало его дѣло, какъ онъ былъ выслушанъ и осужденъ церковію. Ибо это есть право народовъ: не выслушавъ дѣла, никого не осуждать. А намъ и невыслушаннымъ приходится погибать отъ огня и воды.

Мы слѣдуемъ Христовой вѣрѣ, описанной въ Свящ. Писаніи и свв. отцахъ: чѣмъ же мы виновны? Но единый Избавитель основалъ единую церковь, а не многія... При жизни же Его она была единая; при жизни поставилъ для нея пастыремъ единого: изъ чего слѣдуетъ, что и по смерти Его церковь есть единая; пастырь ея единый, и не иной, только св. Петръ и послѣ него его преемники "...

Далѣе идутъ историческія доказательства единства церкви и всеобщаго признанія главенства Рима, измѣны и отступленія грековъ; потомъ говорится, что и на Руси признавали главенство Рима съ самага принятія христіанства при Владимірѣ, и митрополиты русскіе были въ уніи съ Римомъ вплоть до королевы Елены, когда пошли неуниты до Михаила Рогозы, при которомъ состоялась брестская унія.

Приводятся доказательства того, что не римляне, а греки отступили отъ древняго православія, и оправдываются римскія заблужденія (*filioque*, чистилище, облатки), Указывается на пользу, которую принесли униты Западной Россіи. (Расширеніе фундацій монастырей и церквей, монастырское послушаніе, порядокъ въ церкви, торжественныя богослуженія и церковныя украшенія, наука въ

школахъ). Дѣлается ссылка на чудеса отъ чудотворныхъ иконъ въ Жировицахъ и Холмѣ.

„Но уже съ покорностью я нагибаю шею, низжайше извиняясь предъ Вашей милостью, м. м. п., чтобы Вы соблаговолили просмотрѣть столь длинное письмо. Этимъ трудомъ моимъ, по порученію тѣхъ, которымъ надлежитъ по достоинству относиться къ Вашей милости, м. м. п., а дай Богъ, чтобы не моему только, но всей св. уніи благодѣтелю, котораго безъ всякаго собственнаго страха (ибо какъ для храбраго, такъ и для мудраго вездѣ отечество, и мудрый будетъ господствовать надъ ними), безъ всякаго, я сказалъ, страха, но съ любовію къ общему благу моей общей матери, кажется, подвинутый перстомъ Божиимъ, со всякимъ почтеніемъ и отъ всего сердца упрасиваю, чтобы не изволилъ обращать побѣдоносный мечъ въ горло уніи и ея имущества. Ибо что за слава будетъ для войска, столь прославленнаго (заслуги), которое, славно воевавъ предъ цѣлымъ свѣтомъ за престолы и могилы, за супругъ и дѣтей,—однимъ словомъ, за свободныя души, и достигнувъ этого, когда желаетъ на словахъ установить православіе, на дѣлѣ совершенно ниспровергаетъ его, и такъ много душъ, искупленныхъ Божественною кровію, обращенныхъ къ св. единенію, отвращаетъ отъ Христовой овчарни, ибо „по пораженіи пастыря, разсѣиваются овцы“. (Марк. XIV. 14). Лучше тогда, согласно Богу, соединенными руками всѣ къ единому, чтобы единая добродѣтель и въ доблестяхъ (spotach), и въ наукахъ, и въ украшеніяхъ (ozdobach), и въ имуществахъ, и въ людяхъ становилась сильнѣе. Большой ущербъ для духа общности потерять одну нужную голову, безмѣрно больше, когда заразъ утрачивается много ихъ. А когда мы освободимся (выпутаемся, букв.) изъ этой неуніи стараніемъ вашей милости, м. м. п. Тотъ, къ которому обращается (букв. плачетъ: stillat—каплетъ) нашъ взоръ, Свидѣтель на высокихъ, будетъ вашей милости, н. м. пану, чрез-

вычайно большой наградой. И въ Богѣ надежда, что, наконецъ, когда-нибудь, послѣ мерзѣйшихъ тумановъ (*teterrimas nebulas*) столькихъ вѣковъ, для самого также Востока взойдетъ солнце правды, солнце весьма желательной свободы. Предъ Богомъ моимъ это смѣло говорю, ибо знаю, что говорю; хотя говорю не отъ себя, и не зная о времени. Не одереванѣй (*nie drzewianie*) отъ отоманской тиранніи, христіанской міръ, стонущій подъ ея ярмомъ: ты освободишься; тогда только эту нашу единую и единственно любезную Богу унію примутъ съ любовію всѣ неуниты. Когда это станется чрезъ вашу милость, многомилостиваго пана, по крайней мѣрѣ въ нашемъ народѣ, который предноситъ свѣтъ другимъ: какою славою отъ Бога? Какою честью отъ людей? Какою любовію отъ своихъ? Какимъ желаніемъ (*desiderio*) отъ чужихъ?—ты будешь жаждать (*pragniony*) быть одареннымъ, почтеннымъ, исполненнымъ (*piastowanym*). Словомъ, для себя и своего дома ты совершишь предъ Богомъ все безсмертное, для народа нашего—все желательное, для государя-короля и отечества—все счастливое, для церкви католической—все утѣшительное, при изумленіи всего міра. Ибо согласіе и, особенно, въ вѣрѣ есть Божественный рогъ изобилія, изъ котораго мы все получаемъ. „И кто знаетъ, говоритъ Мардохей царицѣ Есѣири, не для того ли ты пришла на царство, чтобы быть гоствою на такое время“. (Есѣирь, 4).

А если бы въ смерти уніи сталась жизнь неуніи и все дѣлалось въ угоду ей, то надобно знать, что все вынужденное непрочно. А Господинъ неба и земли, шутя (*ludens*), въ мірѣ одного возносить, другого смиряетъ (*deprimat*) и все на свѣтѣ мѣшаетъ вверхъ и внизъ: посему Всемогущій можетъ найти способъ, что освободить насъ невинныхъ. Тогда для установленія общаго блага нашего народа должна быть любезно принимаема связь всѣхъ націй,—связь католической церкви.

Свою рѣчь кончу нашимъ Θεодоромъ Студитомъ, пишущимъ

о томъ же предметѣ относительно своей патриархіи (Ep. ad imperat. Michaelem). „Это время удобно, чтобы мы соединились съ главою церковью Христа въ Римѣ, чтобы единодушно, едиными устами прославлять Бога“. Когда направляются къ Нему слезы и молитвы всѣхъ насъ ради общественнаго блага, я поручаю милостивому Его благоволенію свои смиренныя службы и недостойныя молитвы и обѣты Божіи съ священниками и моею братіей, особенно предъ чудотворнымъ хомскимъ образомъ Божіей Матери, за цѣлость, за здоровье, за счастливые успѣхи вашей милости, моего милостиваго пана. Въ Жидичинѣ. Марта 8, 1659.

Это письмо Суша послалъ чрезъ бывшаго своего ученика, генеральнаго писаря Тетерю, которому сообщилъ, что „благотворители уніатовъ желали бы выкупить ихъ церкви и имущества и, въ качествѣ подарка, преподнестъ гетману и казакамъ значительную сумму, лишь бы они не беспокоили уніатовъ“...¹⁶⁾.

Какъ видимъ, письмо написано предъ самымъ сеймомъ 1659 года (17 марта). Заключение на основаніи его о личныхъ симпатіяхъ гетмана Выговскаго къ уніи было бы слишкомъ поспѣшно. Да, наконецъ, каковы бы ни были его личныя симпатіи, онъ не могъ стать на сторону уніатовъ, потому что былъ гетманомъ казаковъ, которые ратовали за православную вѣру и охрану ея ставили своимъ знаменемъ. Мы уже говорили, что если Выговскому въ его дѣлѣ (измѣна Москвѣ и обратное присоединеніе къ Польшѣ) сочувствовали и помогали нѣкоторые православные іерархи, во главѣ съ митрополитомъ Діонисіемъ Балабаномъ, то уже за это одно онъ долженъ былъ поддерживать ихъ противъ уніатовъ и добиваться совершеннаго уничтоженія уніи. Поэтому письмо Суши должно было оказаться безрезультатнымъ: безразлично далъ себѣ трудъ Выговскій прочитать его, или нѣтъ; и отвѣта на него не было...

¹⁶⁾ Батюшковъ. Холмская Русь, стр. 103.

17 марта 1659 года въ Варшавѣ открылся шестинедѣльный сеймъ, который долженъ былъ разсматрѣть и утвердить гадячскія статьи и, слѣдовательно, между прочимъ, окончательно рѣшить вопросъ о существованіи уніи въ Западной Россіи. Отъ гетмана и войска Запорожскаго явилось торжественное, очень многочисленное посольство (до 200 человекъ). Послы войска Запорожскаго (или новообразованнаго по Годацкому договору Великаго Княжества Русскаго), когда на сеймъ шла рѣчь о подтвержденіи годяцкихъ статей, подали особый актъ вмѣстѣ съ просьбою къ его королевской милости, гдѣ были предложены мѣры къ исполненію годяцкаго договора. Эти мѣры слѣдующія:

1) Конституціей сейма должна быть назначена и приведена въ исполненіе комиссія для возвращенія имѣній во власть и распоряженіе лицамъ древней греческой православной религіи. Должны быть возвращены неуніатамъ всѣ каѳедры, т. е. архіепископства епископства, архимандріи, игуменства, монастыри, церкви, госпитали, семинаріи въ королевствѣ и великомъ княжествѣ Литовскомъ, по городамъ, мѣстечкамъ и селеніямъ, королевскимъ и вотчиннымъ шляхетскимъ, *доколь простирается языкъ народа русскаго*, со всѣми селеніями, имѣніями и приходами, а именно:

епископство Владимірское, которымъ владѣеть кс. Поцѣй,
епископство Перемышльское, — Хмелевскій,
епископство Холмское и Бѣльзское — Суша,
епископство Острожское, которое отторгнулъ отъ Луцкаго ксендзъ Хмелевскій и пишетъ себя его администраторомъ;
въ велик. кн. Литовскомъ: архіепископство Полоцкое, епископство Витебское и Мстиславское (у ксендза Коленды),
архіепископство Смоленское и епископство Черниговское (у ксендза Золотога),
епископство Пинское и Туровское (у него же).

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЖУРНАЛЪ

Особаго Совѣщанія, организованнаго въ гор. Витебскѣ изъ представителей Полоцкаго Епархіальнаго и Витебскаго Губернскаго Училищныхъ Совѣтовъ и законоучителей начальныхъ школъ, для предварительнаго обсужденія программы занятій Всероссийскаго съѣзда законоучителей церковныхъ и земскихъ школъ, имѣющаго быть въ С. Петербургѣ 18—23 августа 1914 года.

(Продолженіе).

О Т Д Ъ Л Ъ Ш-й.

1) Обязанность для приходскаго священника лично преподавать Законъ Божій въ начальныхъ школахъ признать несомнѣнною. По вопросу о томъ, во сколькихъ школахъ можетъ лично преподавать Законъ Божій приходскій священникъ, Совѣщаніе находитъ, что число такихъ школъ должно быть ограничено тремя, при условіи разстоянія ихъ отъ мѣста жительства священника не далѣе пяти верстъ. Соединеніе учащихся нѣсколькихъ сосѣднихъ школъ, для одновременнаго наставленія ихъ въ Законѣ Божіемъ, вообще нежелательно по практическимъ неудобствамъ, кромѣ случаевъ, если въ одномъ пунктѣ находятся двѣ школы и даже три, съ малолюднымъ составомъ православныхъ учащихся.

Въ такихъ случаяхъ означенное соединеніе допустимо—по соглашенію учителей съ законоучителемъ, но съ тѣмъ, чтобы общее количество дѣтей на урокъ Закона Божія не превышало 70. Распредѣленіе законоучителей между священниками, если ихъ нѣсколько въ приходѣ, должно происходить по ихъ взаимному соглашенію, быть по возможности равномернымъ въ вознагражденіи и трудѣ и подлежить утвержденію епархіальной власти.

2) Низшимъ членамъ причта—дьяконамъ и псаломщикамъ, кои

являются естественными и ближайшими помощниками священника въ преподаваніи Закона Божія, таковое можетъ быть поручаемо лишь подъ наблюденіемъ и руководствомъ священника; при этомъ изъ нихъ лица, не имѣющія соотвѣтствующаго образовательнаго ценза, дающаго право на преподаваніе въ начальныхъ школахъ Закона Божія, должны выдержать особое испытаніе по методикѣ Закона Божія.

3) Институтъ порайонныхъ законоучителей хотя и желателенъ, но практически трудно осуществимъ, почему Совѣщаніе, соглашаясь въ данномъ пунктѣ съ соображеніями доклада Епархіальнаго наблюдателя, не находитъ нужнымъ рѣшать другіе вопросы, связанные съ учрежденіемъ указаннаго института.

4) Въ тѣхъ школахъ, гдѣ священникъ не можетъ быть законоучителемъ самъ, а равно и его помощники, слѣдуетъ признать возможнымъ допущеніе къ преподаванію Закона Божія учителей и учительницъ сихъ школъ, со среднимъ или спеціальнымъ образованіемъ, при нѣкоторой практической подготовленности ихъ къ преподаванію Закона Божія и извѣстности по религіозно-нравственной настроенности; учащіе же, не имѣющіе средняго или спеціальнаго образованія, могутъ быть допускаемы къ указанному преподаванію при условіи выдержанія ими вышеупомянутаго испытанія по Закону Божію. Отношеніе преподавателей Закона Божія изъ учащихъ школъ къ приходскимъ священникамъ должно выражаться въ полной согласованности и подчиненіи ихъ послѣднимъ, — (такъ какъ и самое преподаваніе Закона Божія ведется ими подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ). Совѣщанія лицъ, преподающихъ Законъ Божій въ сосѣднихъ школахъ, подъ руководствомъ мѣстныхъ законоучителей-священниковъ, должны быть признаны не только желательными и полезными, но и необходимыми, какъ средство для живого обмѣна мыслей по вопросамъ преподаванія этого важнѣйшаго предмета, могущее служить

при этомъ прекрасной школой для развитія опыта и усовершенствованія методическихъ приемовъ обученія. Означенныя совѣщанія необходимо собирать не менѣе двухъ разъ въ годъ, по полугодіямъ. Желательно и необходимо также устройство особыхъ курсовъ для преподавателей Закона Божія, при условіи отпуску потребныхъ на этотъ предметъ средствъ, а равно и устройство законоучительскихъ сѣздовъ.

5) Наилучшимъ порядкомъ назначенія законоучителей и преподавателей Закона Божія должно признать, въ отношеніи начальныхъ училищъ Вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія,—порядокъ, опредѣляемый утвержденными Св. Синодомъ особыми на этотъ предметъ правилами, а въ церковно-приходскихъ школахъ —порядокъ назначенія Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ.

6) Нормой вознагражденія за законоучительскій трудъ въ одноклассной школѣ, при шести-недѣльныхъ урокахъ, соотвѣтственно труду учителя школы, должна быть признана одна треть существующаго учительскаго жалованья, т. е. 120 руб. въ годъ. Наблюденіе же за преподаваніемъ Закона Божія, согласно установленному въ Полоцкой епархіи порядку должно быть оплачиваемо въ размѣрѣ одной трети законоучительскаго оклада, а именно 40 руб. въ годъ. Надежнымъ источникомъ опредѣленнаго законоучительскаго жалованья, могутъ быть признаны только казенныя средства. Но помимо того, у законоучителей возможны расходы по поѣздкамъ ихъ въ школы, каковыя расходы желательно имъ возмѣщать изъ тѣхъ, напр., источниковъ, на которые содержится школа.

7) Учащіе въ свѣтскихъ начальныхъ школахъ, какъ преподаватели Закона Божія, въ своей законоучительской дѣятельности должны быть подчинены Епархіальному Архіерею, которому принадлежитъ высшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и

забота о религіозно-нравственномъ направленіи обученія въ начальныхъ школахъ. Но при этомъ не устривается участіе въ данной области и Губернскаго и Уѣздныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, кои, съ своей стороны, должны содѣйствовать улучшенію религіозно-нравственнаго состоянія подвѣдомственныхъ имъ школъ.

Ближайшее наблюденіе за преподаваніемъ Закона Божія и религіозно-нравственнымъ направленіемъ обученія въ начальныхъ школахъ должно быть поручено прежде всего Епархіальному (по епархіи) и Уѣзднымъ (по уѣздамъ) наблюдателямъ, а также и благочиннымъ (по округамъ). Но помимо этого, въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ, при незначительномъ числѣ православныхъ приходоѡ, очень много начальныхъ школъ, представляется желательнымъ учрежденіе особаго органа Епархіальнаго Вѣдомства для руководства и наблюденія за учителями преподающими Законъ Божій, именно, — введеніе порайонныхъ наблюдателей, о чемъ подробно изложено въ докладѣ Епархіальнаго наблюдателя (от. 1 п 4). Вознагражденіе сихъ послѣднихъ, а равно и желательное вознагражденіе епархіальнаго и уѣздныхъ наблюдателей и благочинныхъ за труды и расходы по поѣздкамъ, конечно, вызоветъ значительные расходы, но за то дѣло наблюденія и руководство преподаваніемъ Закона Божія, при такихъ условіяхъ получило бы стройную и надежную организацию и значительно подвинулось бы впередъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Епархіальна хроніка.

Мѣстный празникъ Преподобнаго Нила и архіерейское богослуженіе въ гор. Невелѣ 27 мая 1914 года.

27 мая, изъ года въ годъ, совершается въ монастырскомъ храмѣ празникъ въ честь Преподобнаго Нила, съ отправленіемъ болѣе или менѣе торжественнаго богослуженія значительнымъ числомъ священнослужителей. Но никогда такого торжественнаго празнества гор. Невель не видѣлъ, какъ въ этомъ году.

Для совершенія богослуженія, наканунѣ прибылъ сперва Преосвященнѣйшій Пантелеймонъ, Епископъ Двинскій, въ сопровожде-ніи благочиннаго и уѣзднаго исправника, кои встрѣтили его на вокзалѣ. Преосвященный направился въ монастырь, въ главномъ храмѣ коего о. игумень съ братією обители встрѣтилъ его съ Крестомъ. Послѣ краткаго молитвословія Владыка привѣтствовалъ народъ и благословилъ, приглашая его принять участіе въ молитвѣ.

Въ 4 часа по полудни, на вокзалѣ, благочинный съ исправникомъ, встрѣтили Преосвященнѣйшаго Владиміра, пріѣхавшаго съ протодіакономъ и иподіаконами, для совершенія торжественнаго богослуженія.

Владыка направился въ квартиру мѣстнаго протоіерея и оставался тамъ до всенощнаго бдѣнія. Здѣсь онъ переговорилъ относительно службы съ Преосвященнѣйшимъ Пантелеймономъ и ровно въ 5 часовъ оба Преосвященные прибыли въ соборъ, гдѣ мѣстный протоіерей Петръ Петровскій привѣтствовалъ правящаго Владыку словомъ, (прилагаемымъ особо), по выслушаніи котораго, открылось шествіе духовенства, во главѣ съ двумя архипастырями, окруженными народомъ и остановилось на площади противъ мо-

настыря, гдѣ началось всеобщее бдѣніе. Народъ все болѣе и болѣе собирался и покрывалъ собою всю площадь. Во время всей службы всѣ съ умиленіемъ и благоговѣніемъ стояли и молились.

Преосвященнѣйшій Пантелеймонъ прочелъ шестопсалміе, взошедши на кафедру, а Преосвященнѣйшій Владиміръ читалъ каѳизмы и канонъ. Это необычное и рѣдкое явленіе приковывало къ себѣ общее вниманіе, всѣ съ умиленіемъ слушали чтеніе архипастырей, которое въ глазахъ народа ставится очень высоко и потому слушается всегда съ особеннымъ настроеніемъ.

Служба, не смотря на продолжительность свою, ни кого не утомляла, всѣ чувствовали себя бодро, легко и радостно.

Когда наступило время помазанія, всѣ спокойно, чинно, въ порядкѣ и съ замѣчательными чувствами благоговѣнія подходили къ архипастырямъ, и каждый лобызалъ ихъ десницу съ тѣми же святыми чувствами.

По окончаніи всеобщаго бдѣнія Преосвященнѣйшій Владиміръ, отдохнувъ немного у настоятеля собора, уѣхалъ по неотложнымъ дѣламъ, а Преосвященнѣйшій Пантелеймонъ остался и на слѣдующій день и совершилъ въ сослуженіи настоятеля собора и прибывшаго духовенства съ протодіакономъ Витебскаго Каѳедрального собора, въ монастырскомъ храмѣ, божественную литургію, а по окончаніи ея—крестный ходъ.

Архіерейское служеніе произвело на молящійся народъ глубокое и неотразимое впечатлѣніе.

При наличности въ Полоцкой епархіи двухъ архипастырей и совершеніи ими частыхъ богослуженій въ разныхъ мѣстахъ Полоцкой области, видимо сказывается и растетъ духовное оживленіе.

И потому ходатайство Преосвященнѣйшаго Владимира объ открытіи викаріатства въ Полоцкой епархіи, увѣнчавшееся успѣ-

хомъ, является мудрыхъ актомъ Его попеченія о благѣ паствы, который долженъ быть отнесенъ Ему въ великую и незабвенную заслугу.

Крестный ходъ законченъ былъ прочтеніемъ молитвы Преподобному Нилу и обычными многолѣтіями, кои выслушаны съ подъемомъ высокихъ и святыхъ чувствъ. Но особенно захватывающимъ образомъ, подѣйствоваль этотъ подъемъ на массу народную и всѣхъ молящихся въ тѣ минуты, когда самъ Преосвященнѣйшій Пантелеймонъ провозгласилъ велегласно всѣмъ присутствующимъ и ихъ семействамъ, „многая лѣта“.

Этотъ моментъ произвелъ магическое дѣйствіе, сердца всѣхъ наполнились радостію святого и необыкновеннымъ духовнымъ восторгомъ; всѣ поклонились, осѣнивъ себя крестнымъ знаменемъ. Эти минуты были по истинѣ величавыя и захватывающія душу.

Послѣ скромной трапезы, въ покояхъ настоятеля монастыря, которая прошла въ отеческой бесѣдѣ Владыки, съ духовенствомъ, Преосвященнѣйшій Пантелеймонъ въ сопровожденіи настоятеля собора и благочиннаго протоіерея Петра Петровскаго, городского головы, директора учительской семинаріи и г. уѣздаго исправника, уѣхаль на Николаевскій вокзалъ и съ пришедшимъ поѣздомъ возвратился въ Полоцкъ.

На прощаніи всѣ выразили Преосвященнѣйшимъ нашимъ Епископу Владиміру и Епископу Пантелеймону глубокія чувства признательности и безпредѣльной почтительности за ихъ благовниманіе, любовь и попеченіе о паствѣ своей.

Благочинный, Протоіерей *Петръ Петровскій*.

Р Ъ Ч Ъ

при встрѣчѣ Владыки, Преосвященнѣйшаго Владиміра въ Невельскомъ градскомъ соборѣ 26 мая 1914 года.

Ваше Преосвященство,
Милостивѣйшій Архипастырѣ и Отецѣ!

Славное время мы переживаемъ во дни Вашего святительскаго управленія.

Ревную о благѣ паствы своей Вы, Милостивѣйшій Архипастырѣ, съ рѣдкимъ усердіемъ и любовью посѣщаете грады и веси вѣрноподданной Вамъ Полоцкой земли, для духовнаго окормленія и подъема въ насъ вѣры и благочестія.

Не легки труды Вашего архипастырскаго служенія. Подъ Вашимъ управленіемъ находится не малая область и къ тому же населенная значительнымъ числомъ иновѣрцевъ, кои по природѣ своей искони настроены противъ Церкви Православной, но Вы, при содѣйствіи и участіи ближайшаго сотрудника Преосвященнѣйшаго Пантелеймона, удерживаете ихъ отъ враждебныхъ дѣйствій и посягательствъ своимъ мудрымъ, бдительнымъ и опытнымъ смотрѣніемъ.

Подъ началомъ Вашего созидательнаго управленія, у насъ, наступило особенно-замѣтное духовное оживленіе, многіе пробудились отъ сна—религіознымъ подъемомъ.

Сегодня и завтра, во градѣ семъ, будетъ великое множество народа, который искони собирается сюда съ разныхъ мѣстъ и селеній для молитвеннаго преславленія Угодника Божія, Преподобнаго Нила, Столобенскаго Чудотворца. И потому, Ваше прибытіе на сей праздникъ самое вождельнное, оно будетъ имѣть великое значеніе и принесетъ всѣмъ отраду и духовное удовлетвореніе.

Своимъ величественнымъ служеніемъ, Вы одухотворите всѣхъ насъ вѣянiемъ небеснымъ, рвеніемъ святымъ и благовѣйнымъ настроеніемъ.

За неустанные Ваши труды, подвиги и духовное попеченіе о всѣхъ насъ, примите наше искреннее благодареніе и земной поклонъ.

Да будетъ совмѣстное вхожденіе Ваше свѣтлою зарею, освѣщающею сердца наши радостію и любовію Христовою.

Благочинный, Протоіерей

Петръ Петровскій.



Редакторъ неофициальнаго отдѣла, Преподаватель
Витебской Духовной Семинаріи **Н. Богородскій.**

Печатать разрѣшается 17 іюня 1914 года.
Цензоръ преподаватель семинаріи протоіерей **В. Добровольскій**

Печатано въ типографіи Сроліовича и Манковича.

лений. Въ виду незначительности числа уроковъ и важности предмета, въ Храповичской школѣ занятія по дидактикѣ были усилены прибавленіемъ одного урока. Программа выполнена во всѣхъ школахъ. На дополнительномъ курсѣ при Киселевской школѣ она была расширена проштудированіемъ курса психологіи Челпанова. Теоретическое преподаваніе дидактики имѣло во всѣхъ школахъ тѣсную связь съ занятіями учениковъ въ образцовой школѣ.

Практическія занятія учениковъ въ образцовой школѣ.

Практическія занятія учениковъ въ образцовыхъ школахъ были поставлены слѣдующимъ образомъ. Законоучителями и учителями образцовыхъ школъ въ теченіе всего учебнаго года давались указанные въ программѣ типичные уроки по отдѣльнымъ предметамъ преподаванія въ начальныхъ школахъ. При этомъ, въ виду того, что число типичныхъ уроковъ, указанное въ программѣ, довольно велико (61), а общее число практическихъ уроковъ не превышаетъ 150, при чемъ наибольшее ихъ въ интересахъ дѣла отдаваемое занятіямъ самихъ практикантовъ и разбору данныхъ ими уроковъ, въ большинствѣ школъ число типичныхъ уроковъ не превышало 40—50, для чего нѣкоторые типичные уроки, указанные въ программѣ, на примѣръ, 2, 3, 4 по русскому языку, 7 и 8 по славянскому, 1, 2, 3, 4 по чистописанію и др. соединялись въ одинъ, такъ что на типичные уроки въ среднемъ приходилось до 40—50 уроковъ и на практическіе, съ разборомъ ихъ, около 100—110 уроковъ. Предъ каждымъ практическимъ урокомъ практикантами составлялись письменные конспекты, которые просматривались учителями дидактики. Данный практикантомъ, въ присутствіи остальныхъ учениковъ выпускнаго класса, практический урокъ затѣмъ подробно разбирался учениками въ присутствіи и подъ руководствомъ учителя дидактики. Учителямъ дидактики иногда приходилось давать свои замѣчанія практикантамъ и во время самаго урока и тутъ же практически указывать лучшіе

приемы преподавания, такъ что иногда практическій урокъ получалъ видъ теоретически практическаго.

Кромѣ всего этого, въ теченіе всего учебнаго года учащіеся выпускнаго класса, по одному или по два ежедневно, присутствовали въ образцовой школѣ на урокахъ или вечернихъ занятіяхъ, присматриваясь къ школьнымъ порядкамъ и помогая учителю въ веденіи уроковъ, черезъ что и сами получали большую опытность и увѣренность въ себѣ.

Гигіена.

Для сообщенія ученикамъ свѣдѣній о гигиенѣ программой отводится всего одинъ недѣльный урокъ въ 3-мъ отдѣленіи. Для лучшаго усвоенія предмета въ Храповичской школѣ занятія по нему были усилены прибавленіемъ одного недѣльнаго урока. Впрочемъ, въ остальныхъ второклассныхъ школахъ оказалось возможнымъ выполнить программу и при одномъ недѣльномъ урокѣ. При прохожденіи курса, главное вниманіе обращалось на изученіе отдѣла школьной дисциплины, а также—на свѣдѣнія, могущія найти примѣненіе въ повседневной, особенно крестьянской жизни, какъ то: подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ, средства предохраненія отъ заразныхъ заболѣваній, уходъ за больными, дезинфекція и проч.

Успѣхи по гигиенѣ во всѣхъ второклассныхъ школахъ были въ отчетномъ году вполнѣ удовлетворительны.

Географія.

Во всѣхъ второклассныхъ школахъ епархіи преподаваніе географіи велось отдѣльно отъ сообщенія свѣдѣній о явленіяхъ природы, что, впрочемъ, допускается и программой. Въ распредѣленіи учебнаго матеріала допущены нѣкоторыя отступленія отъ программы по школамъ Храповичской и Оболь-Онуфриевской, которыя нельзя не признать цѣлесообразными, а именно:

Въ Храповичской школѣ курсъ I отдѣленія былъ начатъ не

математической, какъ указано въ программѣ, а физической географіей, такъ какъ свѣдѣнія изъ математической географіи не подь силу ученикамъ въ началѣ курса и поэтому не могутъ быть ими сознательно усвоены. При этомъ физическая географія начиналась не съ суши, а съ моря, во первыхъ, потому, что всѣ явленія, разсматриваемыя въ этомъ отдѣлѣ при изученіи моря, проще тѣхъ явленій, съ которыми приходится имѣть дѣло при прохожденіи суши, а во вторыхъ, потому, что ученикъ, знакомясь съ созидательной дѣятельностью моря, напримѣръ съ осадками, постепенно готовится къ пониманію строения земной поверхности, земныхъ пластовъ и горныхъ породъ.

Въ той же школѣ, а равно и въ Оболь-Онуфріевской, отступление отъ программы въ курсѣ 2-го и 3-го отдѣленій состояло въ томъ, что къ курсу географіи Россіи 2-го отдѣленія отнесены Кавказъ, Сибирь, Средне-Азіатскія владѣнія. Взаимъ этого къ курсу 3-го отдѣленія присоединено, изъ курса 2-го отдѣленія, физическое описаніе Европы и Азіи, европейскія и азіатскія государства, и С.-Американскіе Соединенные Штаты. Такимъ расположеніемъ учебнаго матеріала достигается, прежде всего, весьма важная цѣль—полученіе цѣлостнаго, вполне законченнаго впечатлѣнія отъ изученія Россійской Имперіи, которая полностью проходитъ во 2-мъ отдѣленіи, а во вторыхъ, оно даетъ возможность примѣненія сравнительнаго метода изученія предмета, при чемъ основою для сравненія служитъ подробное изученіе русскаго государства.

Успѣхи обученія по географіи въ отчетномъ году были хороши въ школахъ—Яновичской, Храповичской, Оболь-Онуфріевской, Киселевской и удовлетворительны въ школахъ Завечельской и Турчинской.

Свѣдѣнія о явленіяхъ природы.

Въ виду того, что по свѣдѣніямъ о явленіяхъ природы не

имѣется учебника, который вполне удовлетворялъ бы требованіямъ программы, преподаваніе этого предмета представляется очень труднымъ для учителей, особенно не достаточно опытныхъ. Тѣмъ не менѣе, программа была выполнена во всѣхъ школахъ болѣе или менѣе удовлетворительно, а именно, примѣнительно къ программѣ, пройдено:

Въ первомъ отдѣленіи понятіе о физическомъ тѣлѣ и о трехъ состояніяхъ тѣлъ; вѣсъ тѣлъ и тяжесть; свойство твердыхъ тѣлъ; понятіе о силѣ; простыя машины; жидкости и свойства ихъ; воздухъ; дѣйствіе теплоты на тѣла; составъ воздуха и воды; вещество и его превращенія; минералы, руды, металлы; жизнь земли; растенія.

Во 2-мъ отдѣленіи пройдены отдѣлы: о животныхъ и ихъ строеніи; о звуковыхъ явленіяхъ; о свѣтовыхъ явленіяхъ; понятіе объ устройствѣ глаза и зрѣніи; очки; камеробскура, микроскопъ и телескопъ.

Въ 3-мъ отдѣленіи: понятіе о движеніяхъ и объ инерціи; магнетизмъ; электричество; общія свѣдѣнія о небесномъ свѣдѣ, о солнцѣ, лунѣ, планетахъ и звѣздахъ.

Учебными пособіями служили руководства Ковальскаго, Герда, Малинина, Краевича и особенно Полянскаго.

При указанныхъ руководствахъ преподаваніе велось по преимуществу при помощи опытовъ и наблюденій. Оно было нагляднымъ не только въ области физики, но по возможности и въ области химіи, минералогіи, ботаники, зоологіи и астрономіи. Большую услугу въ этомъ отношеніи оказывали школамъ мало по маду приобретаемыя ими коллекціи—минералогическія, ботаническія и проч. При этомъ справедливость требуетъ сказать, что физическій кабинетъ при Храповичской школѣ, влѣдствие двухкратнаго

№ 2 - 1988