

15-го ІЮНЯ
1913 года.

Годъ XXVII.
№ 12.



КОСТРОМСКІЯ Епархіальныя

Выходятъ 1 и 15 чис.
Цѣна на годъ 5 р. за
полгода 2 р. 50 к.

Адресъ: Кострома,
въ Редакцію Костромскихъ
Епархіальн. Вѣдомостей.

Вѣдомости.

Объявленія печатаются по 15 к. за мѣсто обыкновен. строки за одинъ разъ по 10 к. за два и болѣе раза. Въ официальн. части по 10 к. за строку.



ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.



Служебныя перемѣны по епархіи.

Опредѣлены на мѣста: Учитель Высоковской церковно-приходской школы, Юрьевоцкаго уѣзда, Иринархъ Кастальевъ на 2-ю священническую вакансію въ село Горкино, Нерехтскаго уѣзда, 6 мая.

Діаконъ села Контѣева, Буйскаго уѣзда, Николай Филипповъ на священническую вакансію въ село Рѣшетиху, Варнавинскаго уѣзда, 13 мая.

Бывшій псаломщикъ села Лапшанги, Варнавинскаго у., Борисъ Знаменскій на 3-ю псаломщическую вакансію въ село Хмѣлевицы, Ветлужскаго уѣзда, 27 мая.

Діаконъ Воскресенской церкви города Солигалича Александръ Богоявленскій на священническую вакансію въ село Красные-Усады, Макарьевскаго уѣзда, 27 мая.

Діаконъ села Горкина, Нерехтскаго у., Іосифъ Арсеньевъ на священническую вакансію въ село Черноземные Ключи, Ветлужскаго уѣзда, 29 мая.

Псаломщикъ села Теплягина, Юрьевецкаго уѣзда, Николай Преображенскій на діаконскую вакансію въ село Горкино, Нерехтскаго уѣзда, 29 мая.

Сынъ псаломщика погоста Верховья, Галичскаго уѣзда, Павелъ Крыловъ на псаломщическую вакансію въ село Покровское, что при Бѣлбашскомъ монастырѣ, Макарьевскаго уѣзда, 27 мая.

Послушникъ Кривоезерской пустыни Павелъ Писемскій на псаломщическую вакансію въ село Унорожъ, Галичскаго уѣзда, 27 мая.

Псаломщикъ Юрьевецкаго собора Василій Русинъ на діаконскую вакансію къ Воскресенской церкви города Солигалича 29 мая.

Послушникъ Ипатіевскаго монастыря Вячеславъ Веселовскій на псаломщическую вакансію къ Юрьевецкому собору 29 мая.

Діаконъ-псаломщикъ села Контѣва, Буйскаго уѣзда, Платонъ Бартеневъ на діаконскую вакансію въ томъ же селѣ 28 мая.

Сынъ псаломщика Алексѣй Молчановъ на псаломщическую вакансію въ село Соцевино, Галичскаго уѣзда, 28 мая.

Діаконъ села Скоробогатова, Макарьевскаго уѣзда, Теодоръ Преображенскій на священническую вакансію въ село Спасское на Вятской дорогѣ, Ветлужскаго уѣзда, 28 мая.

Сынъ діакона Аркадій Груздевъ на псаломщическую вакансію въ село Погатицу, Варнавинскаго уѣзда, 28 мая.

Сынъ діакона Александръ Троицкій на псаломщическую вакансію въ село Теплягино, Юрьевецкаго уѣзда, 28 мая.

Мѣщанинъ посада Парфентьева Николай Дубровинъ на псаломщическую вакансію въ село Глазуново, Чухломскаго уѣзда, 28 мая.

Послушникъ Ипатіевскаго монастыря Александръ Метельковъ на псаломщическую вакансію къ Космодамианской церкви, что близъ города Галича, 30 мая.

Послушникъ Ипатіевскаго монастыря Алексѣй Лебедевъ на 4-ю псаломщическую вакансію къ Галичскому Преображенскому собору 31 мая.

Перемѣщены: Села Красныхъ Усадъ, Макарьевскаго у., священникъ Александръ Покровскій въ село Вознесенское на Мезѣ, Костромскаго уѣзда, 11 мая.

Псаломщикъ Макарьевскаго собора Яковъ Шишковъ въ село Черноземные Ключи, Ветлужскаго уѣзда, 24 мая.

Села Дебова, Кинешемскаго уѣзда, священникъ Анатолій Любимовъ въ село Шилекшу, того же уѣзда, 27 мая.

2-й псаломщикъ села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, Іоаннъ Бобровскій на 1-ю вакансію въ томъ же селѣ 27 мая.

3-й псаломщикъ того же села Николай Ширяевъ на 2-ю вакансію 27 мая.

Взаимно-псаломщики: села Болваницъ, Макарьевскаго у., Сергій Яковлевъ и села Георгіевскаго на Волу, Варнавинскаго уѣзда, Алексѣй Яковлевъ 27 мая.

Села Олтухова, Нерехтскаго уѣзда, священникъ Василій Назаретскій въ село Дебово, Кинешемскаго уѣзда, 28 мая.

Взаимно-священники: села Богословскаго, Варнавинскаго уѣзда, Іоаннъ Іорданскій и села Синцова, Галичскаго уѣзда, Владиміръ Благовѣщенскій 24 мая.

Села Никольскаго, Галичскаго уѣзда, псаломщикъ Александръ Обидіентовъ къ Макарьевскому собору 28 мая.

Села Баковъ, Варнавинскаго уѣзда, псаломщикъ Оеодоръ Касторскій въ село Никольское, Галичскаго уѣзда, 27 мая.

Взаимно-псаломщики: села Новопокровскаго, Варнавинскаго уѣзда, Константинъ Сквиорцовъ и села Введенскаго, Ветлужскаго уѣзда, Василій Калачовъ-Лебедевъ 28 мая.

Села Соцевина, Галичскаго уѣзда, псаломщикъ Алексѣй Ласкинъ въ село Контѣево, Буйскаго уѣзда, 28 мая.

Взаимно-священники: села Кокорюкина, Галичскаго у., Николай Миропольскій и села Карцева, Ветлужскаго уѣзда, Василій Пospѣловъ 29 мая.

Уволенъ заштатъ псаломщикъ Космодамианской церкви, что близъ города Галича, Александръ Тахистовъ 27 мая.

Отрѣшенъ отъ мѣста съ запрещеніемъ священнослуженія и опредѣленіемъ на причетническую должность на срокъ не менѣе 3-хъ лѣтъ священникъ, села Шилекши, Кинешемскаго уѣзда, Александръ Виноградовъ по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 1—3 мая.

Умерли: Діаконъ-псаломщикъ села Погатихи Варнавинскаго уѣзда, Николай Озеровъ 7 мая.

1-й псаломщикъ села Хмѣлевицъ, Ветлужскаго уѣзда, Михаилъ Мигачевъ 8 мая.

Выписка изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 20 апрѣля—29 мая 1913 года.

Костромское Епархіальное Начальство опредѣленіемъ отъ 20 апрѣля—29 мая 1913 г., на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 2 апрѣля сего года за № 5397, которымъ предложено удѣлить, насколько это окажется возможнымъ, что-либо изъ ризницъ монастырей и церквей епархіи изъ предметовъ церковной утвари, оказывающихся излишними и ненужными и не имѣющихъ археологической цѣнности, въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига въ болгарскихъ и сербскихъ краяхъ на Балканскомъ полуостровѣ, постановило: Предложить настоятелямъ монастырей и церквей епархіи удѣлять что-либо въ пользу православныхъ церквей въ новоосвобожденныхъ отъ мусульманскаго ига Болгарскихъ и Сербскихъ краяхъ изъ ризницъ и богослужебныхъ книгъ, безъ предварительнаго испрошенія разрѣшенія на исключеніе таковыхъ жертвуемыхъ предметовъ изъ описей, но съ послѣдующимъ донесеніемъ Епархіальному Начальству, и съ тѣмъ, чтобы пожертвованія какъ сказанными предметами, такъ и деньгами на пріобрѣтеніе таковыхъ, направлялись въ Болгарію на имя Императорскаго Россійскаго Посланника въ Софіи, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Анатолія Васильевича Неклюдова.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Костромской Духовной Семинаріи, составленный въ Педагогическихъ Собраніяхъ Правленія оной 22 и 24 мая 1913 года, по окончаніи 1912—13 учебнаго года.

VI-й К Л А С С Ъ.

Окончили курсъ семинарскихъ наукъ.

въ первомъ разрядѣ съ званіемъ студента Семинаріи:

- | | |
|-----------------------------|-----------------------------|
| 1. Ласкинъ Николай. | 9. Надеждинъ Александръ. |
| 2. Весновскій Сергѣй. | 10. Горицкій Александръ. |
| 3. Горскій Алексѣй. | 11. Метелкинъ Павелъ. |
| 4. Суворовъ Сергѣй. | 12. Воскресенскій Димитрій. |
| 5. Виноградовъ Александръ. | 13. Лебедевъ Вячеславъ. |
| 6. Горицкій Василій. | 14. Сперанскій Ипполитъ. |
| 7. Соколовъ Александръ. | 15. Суворовъ Николай. |
| 8. Преображенскій Анатолій. | |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------------|-----------------------------|
| 16. Воскресенскій Владиміръ. | 24. Горскій Василій. |
| 17. Васильевскій Димитрій. | 25. Стрежневъ Павелъ. |
| 18. Воскресенскій Александръ. | 26. Троицкій Иванъ. |
| 19. Зерновъ Леонидъ. | 27. Словинскій Николай. |
| 20. Орловъ Владиміръ. | 28. Арсеньевъ Василій. |
| 21. Успенскій Константинъ. | 29. Чудецкій Павлинъ. |
| 22. Арменскій Василій. | 30. Добролюбовъ Анатолій. |
| 23. Бартеневъ Николай. | 31. Рождественскій Михаилъ. |
| | 32. Кирилловъ Константинъ. |

Подлежатъ перезкзаменовкѣ:

33. Акатовъ Анатолій—по Догматическому Богословію.
34. Захаровъ Теофнстъ увольняется изъ Семинаріи по прошенію отца.

V-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ VI классъ:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Померанцевъ Сергѣй. | 5. Невельскій Алексѣй. |
| 2. Вѣсинъ Василій. | 6. Успенскій Сергѣй. |
| 3. Головинъ Василій. | 7. Рождественскій Николай. |
| 4. Бѣляевъ Николай. | |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|----------------------------|
| 8. Кораблевъ Сергѣй. | 24. Орфаницкій Александръ. |
| 9. Смирновъ Владиміръ. | 25. Покровскій Александръ. |
| 10. Никольскій Александръ. | 26. Росницкій Сергѣй. |
| 11. Дроздовъ Викторъ. | 27. Николаевскій Николай. |
| 12. Лебедевъ Николай. | 28. Груздевъ Валентинъ. |
| 13. Давидовскій Евгеній. | 29. Невзоровъ Леонидъ. |
| 14. Изюмовъ Вячеславъ. | 30. Скворцовъ Николай. |
| 15. Сперанскій Димитрій. | 31. Готовцевъ Николай. |
| 16. Преображенскій Павелъ. | 32. Поповъ Геннадій. |
| 17. Пермезскій Борисъ. | 33. Русинъ Леонидъ. |
| 18. Кандорскій Сергѣй. | 34. Смирнитскій Димитрій. |
| 19. Росницкій Арсеній. | 35. Чудецкій Сергѣй. |
| 20. Крыловъ Валентинъ. | 36. Акатовъ Вячеславъ. |
| 21. Лебедевъ Александръ. | 37. Мизеровскій Иванъ. |
| 22. Лебедевъ Константинъ. | 38. Троицкій Григорій. |
| 23. Орловъ Николай. | 39. Новицкій Константинъ. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

40. Гортовъ Иванъ—по Догматическому Богословію.
 41. Преображенскій Александръ—оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

IV-й К Л А С С Ъ I отдѣленіе:

Переводятся въ V классъ:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|----------------------|
| 1. Померанцевъ Александръ. | 3. Яковлевъ Михайлъ. |
| 2. Сычевъ Димитрій. | |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|------------------------------|
| 4. Лиліевъ Иванъ. | 16. Каллистовъ Николай. |
| 5. Никольскій Веніаминъ. | 17. Николаевскій Леонидъ. |
| 6. Яблоковъ Василій. | 18. Сахаровъ Михайлъ. |
| 7. Вексинъ Никандръ. | 19. Ювенскій Николай. |
| 8. Поповъ Александръ. | 20. Васильевскій Александръ. |
| 9. Лебедевъ Аркадій. | 21. Войкинъ Александръ. |
| 10. Лебедевъ Николай. | 22. Кунинъ Константинъ. |
| 11. Скворцовъ Павелъ. | 23. Халезовъ Александръ. |
| 12. Абрамовъ Алексѣй. | 24. Успенскій Сергѣй. |
| 13. Борковъ Михайлъ. | 25. Благовѣщенскій Иванъ— |
| 14. Бѣлоруковъ Сергѣй. | и увольняется по про- |
| 15. Рязановскій Михайлъ. | шенію. |

- | | |
|----------------------------|------------------------------|
| 26. Благовѣщенскій Сергѣй. | 31. Крыловъ Павелъ. |
| 27. Миропольскій Михаилъ | 32. Преображенскій Геннадій. |
| 28. Самаряновъ Григорій. | 33. Рязановскій Николай. |
| 29. Агриколянскій Павелъ. | 34. Смирновъ Николай. |
| 30. Ильинскій Анатолій. | 35. Успенскій Николай. |

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

36. Зоринъ Николай — по физикѣ съ пасхаліей.
37. Ораевскій Иванъ — по Основному Богословію и латинскому языку.

IV-й К Л А С С Ъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ V классъ:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------|
| 1. Груздевъ Геннадій. | 4. Махровскій Сергѣй. |
| 2. Чудецкій Константинъ. | 5. Налетовъ Николай. |
| 3. Крутиковъ Алексѣй. | 6. Васильевъ Василій. |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------------|------------------------------|
| 7. Добровъ Сергѣй. | 22. Поляковъ Германъ — и |
| 8. Лаговскій Михаилъ. | увольняется по прошенію. |
| 9. Предтеченскій Александръ. | 23. Потѣхинъ Василій. |
| 10. Борковъ Леонидъ. | 24. Никольскій Петръ. |
| 11. Березовскій Викторъ. | 25. Метелкинъ Аркадій. |
| 12. Скворцовъ Константинъ. | 26. Неклюдовъ Павелъ. |
| 13. Скворцовъ Александръ. | 27. Вознесенскій Александръ |
| 14. Одоевскій Михаилъ. | — и увольняется по про- |
| 15. Бѣляевъ Александръ. | шенію. |
| 16. Павловскій Димитрій. | 28. Петропавловскій Николай. |
| 17. Лебедевъ Михаилъ. | 29. Троицкій Владиміръ. |
| 18. Горицкій Александръ. | 30. Неклюдовъ Николай. |
| 19. Правдинъ Владиміръ. | 31. Лебедевъ Николай. |
| 20. Розановъ Николай. | 32. Бѣлокрылинъ Евгеній. |
| 21. Голубцовъ Петръ. | 33. Благосклоновъ Сергѣй. |
| | 34. Соколовъ Алексѣй. |
| | 35. Спасскій Иванъ. |

Подлежатъ перекзаменовкѣ:

36. Введенскій Иванъ — по философіи.
37. Говорковъ Анатолій — по философіи.
38. Кастальевъ Николай — по Основному Богословію и сочиненію.

Ш-й К Л А С С Ъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

въ первомъ разрядъ:

1. Чеканъ Георгій.

во второмъ разрядъ:

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| 2. Лебедевъ Василій. | 14. Соколовъ Александръ. |
| 3. Разумовскій Димитрій. | 15. Благовѣщенскій Александръ. |
| 4. Альбицкій Анатолій. | 16. Смирновъ Павелъ. |
| 5. Бѣлокрылинъ Димитрій. | 17. Орфанитскій Геннадій. |
| 6. Махровскій Владиміръ. | 18. Городковъ Николай. |
| 7. Звѣздкинъ Константинъ. | 19. Куплетскій Леонидъ. |
| 8. Успенскій Николай. | 20. Благовѣщенскій Георгій. |
| 9. Фигуровскій Константинъ. | 21. Успенскій Владиміръ. |
| 10. Воскресенскій Анатолій. | 22. Чистяковъ Иванъ. |
| 11. Высотскій Владиміръ. | 23. Лебедевъ Михайль. |
| 12. Темпераментовъ Василій. | 24. Любимовъ Иванъ. |
| 13. Ивановъ Иванъ. | |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ и экзамену:

25. Никольскій Александръ—переэкзаменовкѣ по исторіи литературы.

36. Троицкій Павелъ—переэкзаменовкѣ по геометріи.

27. Бартеневъ Павелъ {
28. Ильинскій Павелъ { переэкзамен. по сочиненію.

29. Бѣловъ Иванъ—экзамену по логикѣ, переэкзамену по исторіи литературы.

30. Горскій Яковъ—переэкзамен. по исторіи литературы и геометріи.

31. Мегалинскій Викторъ—экзамену по всеобщ. исторіи и переэкзамен. по исторіи литературы и геометріи.

32. Росницкій Борисъ переэкзамен. по исторіи литературы и математикѣ.

33. Рябцовскій Алексѣй—оставляется на повторительный курсъ.

Ш-й К Л А С С Ъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

во второмъ разрядъ:

- | | |
|------------------------|-------------------------------|
| 1. Флеровъ Александръ. | 3. Петропавловскій Владиміръ. |
| 2. Альтовскій Іоасафъ. | |

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| 4. Ризположенскій Кон-
стантинъ. | 18. Арсеньевъ Константинъ |
| 5. Голубевъ Михайлъ. | 19. Щедровъ Александръ. |
| 6. Махровскій Николай. | 20. Преображенскій Николай. |
| 7. Волчковъ Александръ. | 21. Овчинниковъ Александръ. |
| 8. Звѣздинъ Василій. | 22. Никольскій Александръ. |
| 9. Любимовъ Василій. | 23. Словинскій Иванъ. |
| 10. Потаповъ Николай. | 24. Лебедевъ Сергѣй. |
| 11. Комаровъ Николай. | 25. Скворцовъ Николай. |
| 12. Виноградскій Алексѣй. | 26. Перепелкинъ Іосифъ. |
| 13. Сумароковъ Петръ. | 27. Олеровъ Павелъ. |
| 14. Петропавловскій Петръ. | 28. Преображенскій Сергѣй. |
| 15. Яковлевъ Константинъ. | 29. Парійскій Владиміръ. |
| 16. Горицкій Григорій. | 30. Владиміровъ Павелъ. |
| 17. Виноградовъ Николай. | 31. Касторскій Леонидъ. |
| | 32. Бѣляевъ Николай. |

Подлежатъ переекзаменовкѣ и экзамену:

33. Парійскій Геннадій—переекзамен. по сочиненію.
 34. Урсинъ Александръ—переекзаменовкѣ по логикѣ и геометріи и экзамену по русской исторіи.
 35. Благовѣщенскій Николай—увольняется по мало-успѣшности.

Ш-й К Л А С С Ъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ IV классъ:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-----------------------|---------------------|
| 1. Груздевъ Порфирій. | 3. Егеновъ Николай. |
| 2. Изюмовъ Михайлъ. | |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------------------|
| 4. Успенскій Александръ. | 17. Благовѣщенскій Кон-
стантинъ. |
| 5. Касторскій Василій. | 18. Михайловскій Алексѣй. |
| 6. Горицкій Сергѣй | 19. Крыловъ Михайлъ. |
| 7. Семеновъ Димитрій. | 20. Арменскій Викторъ. |
| 8. Волскій Иванъ. | 21. Птицынъ Александръ. |
| 9. Телешевъ Иванъ. | 22. Назаретскій Михайлъ. |
| 10. Островскій Владиміръ. | 23. Акатовъ Иванъ. |
| 11. Гусевъ Викторъ. | 24. Орфанитскій Михайлъ. |
| 12. Семеновъ Павлинъ. | 25. Полетаевъ Викторъ. |
| 13. Виолентовъ Николай. | 26. Люминарскій Сергѣй. |
| 14. Маликовъ Стефанъ. | 27. Ясневъ Димитрій. |
| 15. Благовѣщенскій Сергѣй. | 28. Пернаткинъ Иванъ. |
| 16. Велтистовъ Николай. | |

29. Бартеневъ Сергѣй. 30. Поляковъ Милій.
31. Сперанскій Александръ—и увольняется изъ Семи-
чарій по постановленію Правленія.

Подлежатъ экзамену:

32. Архангельскій Сергѣй—по тригонометріи.
33. Поповъ Сергѣй—по нѣмецкому языку.
34. Лебедевъ Василій—по тригонометріи.
35. Волскій Василій—по исторіи литературы.

II-й К Л А С С Ъ 1 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Введенскій Николай. 2. Флоренскій Владиміръ.

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|-----------------------------|
| 3. Сперанскій Александръ. | 15. Поздѣевскій Геннадій. |
| 4. Касторскій Θεодосій. | 16. Соколовъ Александръ. |
| 5. Гласовъ Алексѣй. | 17. Вишневскій Павелъ. |
| 6. Мальцевъ Веніаминъ. | 18. Александровскій Сергѣй. |
| 7. Назаровъ Николай. | 19. Изюмовъ Θεодосій. |
| 8. Арсеньевъ Андрей. | 20. Яковлевъ Владиміръ. |
| 9. Виноградовъ Валентинъ. | 21. Константиновъ Павелъ. |
| 10. Груздевъ Сергѣй. | 22. Пріоровъ Сергѣй. |
| 11. Никольскій Михаилъ | 23. Орловъ Николай. |
| 12. Хлопушинъ Михаилъ. | 24. Потѣхинъ Михаилъ. |
| 13. Урсинъ Димитрій. | 25. Чудецкій Алексѣй. |
| 14. Лебедевъ Александръ. | 26. Архангельскій Михаилъ. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ и экзамену:

27. Пермскій Викторъ—экзамену по словесности.
28. Бѣляевъ Михаилъ—переэкзамен. по алгебрѣ.
29. Виноградскій Павелъ—переэкзамен. по геометріи.
30. Крыловъ Иванъ—экзамену по словесности.
31. Лебедевъ Сергѣй—экзамену по сочиненію.
32. Абрамовъ Сергѣй—экзамену по словесности.
33. Поповъ Евгеній—экзамену по словесности.
34. Тихонравовъ Геннадій—экзамену по словесности и
переэкзаменовкѣ по геометріи и сочиненію.
35. Рождественскій Александръ—оставляется на повто-
рительный курсъ.

II-й К Л А С С Ъ 2 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

въ первомъ разрядъ:

- | | |
|------------------------|--------------------------|
| 1. Акатовъ Александръ. | 2. Богословскій Викторъ. |
|------------------------|--------------------------|

во второмъ разрядъ:

- | | |
|-----------------------------------|----------------------------|
| 3. Аристовъ Петръ. | 17. Смирновъ Геннадій. |
| 4. Платоновъ Василій. | 18. Троицкій Анатолій. |
| 5. Сигорскій Михаилъ. | 19. Бѣляевъ Θεодоръ. |
| 6. Островскій Сергѣй. | 20. Княжевскій Алексѣй. |
| 7. Талантовъ Владиміръ. | 21. Мизеровскій Владиміръ. |
| 8. Перепелкинъ Иванъ. | 22. Тардовъ Иванъ. |
| 9. Аделфинскій Сергѣй. | 23. Богдановъ Николай. |
| 10. Бѣляевъ Анатолій. | 24. Груздевъ Сергѣй. |
| 11. Виноградовъ Констан-
тинъ. | 25. Дружининъ Александръ. |
| 12. Горскій Иванъ. | 26. Казанскій Михаилъ. |
| 13. Карнѣевъ Николай. | 27. Лебедевъ Петръ. |
| 14. Лебедевъ Вячеславъ. | 28. Островскій Левъ. |
| 15. Москвинъ Александръ. | 29. Розовъ Михаилъ. |
| 16. Орловъ Николай. | 30. Розановъ Алексѣй. |
| | 31. Тардовъ Евгеній. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ и экзамену:

- | | |
|--|----------------------------|
| 32. Князевъ Александръ | } экзамену по словесности. |
| 33. Наградовъ Димитрій | |
| 34. Полетаевъ Димитрій | |
| 35. Красовскій Симонъ — экзамену по свящ. Писанію и переэкзаменовкѣ по геометріи. | |
| 36. Малиновскій Владиміръ — переэкзаменовкѣ по всеобщей гражданской исторіи и геометріи. | |

II-й К Л А С С Ъ 3 отдѣленіе.

Переводятся въ III классъ:

въ первомъ разрядъ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Дружининъ Александръ. | 2. Виноградовъ Виталій. |
|--------------------------|-------------------------|

во второмъ разрядъ:

- | | |
|--|--------------------------|
| 3. Назаровъ Давидъ. | 6. Севастьяновъ Стефанъ. |
| 4. Изюмовъ Θεодосій. | 7. Ювенскій Александръ. |
| 5. Преображенскій Георгій--
и увольняется по про-
шенію. | 8. Николаевскій Сергѣй. |
| | 9. Орловъ Николай. |
| | 10. Виноградовъ Леонидъ. |

- | | |
|----------------------------|-----------------------------|
| 11. Алякритскій Викторъ. | 20. Рубинскій Алексѣй. |
| 12. Арменскій Анатолій. | 21. Воздвиженскій Веніаминъ |
| 13. Пермезскій Леонидъ. | 22. Говорковъ Алексѣй. |
| 14. Розановъ Павелъ. | 23. Знаменскій Александръ. |
| 15. Весновскій Борисъ. | 24. Воздвиженскій Алек- |
| 16. Сироткинъ Миронъ. | сандръ. |
| 17. Воскресенскій Николай. | 25. Смирновъ Иванъ. |
| 18. Голубцовъ Александръ. | 26. Касторскій Димитрій. |
| 19. Бѣляевъ Александръ. | 27. Левиковъ Николай. |

Подлжаты экзамену и переэкзаменовкѣ:

28. Борковъ Алексѣй — экзамену по свящ. Писанію, словесности и латинскому языку.
29. Ильинскій Александръ — переэкзаменовкѣ по геометріи и латин. яз.
30. Иерусалимскій Павелъ — переэкзаменовкѣ по геометріи.
31. Наградовъ Николай — переэкзаменовкѣ по геометріи.
32. Покровскій Иванъ — экзамену по словесности и французскому яз. и переэкзаменовкѣ по сочиненію.
33. Сахаровъ Димитрій — экзамену по сочиненію.
34. Чижовъ Николай — экзамену по словесности.
35. Преображенскій Василій оставляется на повторительный курсъ.

І-й К Л А С С Ъ 1 отдѣленіе

Переводятся во II классъ:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------|----------------------------|
| 1. Чеканъ Павелъ. | 4. Богоявленскій Анатолій. |
| 2. Правдинъ Леонидъ. | 5. Благоднравовъ Сергѣй. |
| 3. Островскій Геннадій | 6. Орнатскій Владиміръ. |

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|--------------------------------|-----------------------------|
| 7. Махровскій Иванъ. | 18. Аменицкій Константинъ |
| 8. Рязановскій Александръ. | 19. Суворовъ Павлинъ. |
| 9. Острогскій Александръ. | 20. Флеровъ Александръ |
| 10. Сахаровъ Владиміръ. | 21. Песковъ Сергѣй. |
| 11. Клементовъ Николай. | 22. Казанскій Николай. |
| 12. Крыловъ Николай. | 23. Суздальцевъ Александръ. |
| 13. Поповъ Ѳеодосій. | 24. Соколовъ Константинъ. |
| 14. Одѣлевскій Николай. | 25. Смирновъ Павелъ. |
| 15. Поповъ Александръ. | 26. Груздевъ Павелъ. |
| 16. Рождественскій Александръ. | 27. Покровскій Александръ |
| 17. Готовцевъ Константинъ. | 28. Лебедевъ Веніаминъ. |
| | 29. Орфанитскій Павелъ. |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ и экзамену:

30. Маликовъ Алексѣй—переэкзаменовкѣ по словесности.
31. Арсеньевъ Павелъ—переэкзамен. по сочиненію.
32. Залетинъ Валерій—переэкзамен. по сочиненію.
33. Кострицкій Александръ переэкзамен. по сочиненію.
34. Смирновъ Александръ—переэкзамен. по сочиненію.
35. Горскій Петръ переэкзамен. по сочиненію.
36. Дружининъ Иванъ—экзамену по алгебрѣ.
37. Писемскій Владиміръ—экзамену по сочиненію.
38. Поповъ Павелъ—экзамену по алгебрѣ и переэкзамен. по словесности.
39. Спасскій Василій—переэкзамен. по словесности и сочиненію.
40. Одоевскій Василій—экзамену по алгебрѣ и переэкзаменовкѣ по словесности и сочиненію.
41. Москвинъ Михаилъ оставляется на повторительный курсъ.

І-й К Л А С С Ъ 2 отдѣленіе.

Переводятся во ІІ классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Лавровъ Анатолій.
2. Воскресенскій Михаилъ.

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|------------------------------|----------------------------|
| 3. Крыловъ Василій. | 20. Орлеанскій Петръ. |
| 4. Денисовъ Іосифъ. | 21. Орловъ Алексѣй. |
| 5. Комаровъ Николай. | 22. Лебедевъ Димитрій. |
| 6. Кастальевъ Михаилъ. | 23. Горѣловъ Константинъ. |
| 7. Ильинскій Сергѣй. | 24. Лебедевъ Константинъ. |
| 8. Виноградовъ Владиміръ. | 25. Флеровъ Алексѣй. |
| 9. Соколовъ Алексѣй. | 26. Юницкій Петръ. |
| 10. Гангрскій Михаилъ. | 27. Яблоковъ Александръ. |
| 11. Метелкинъ Василій. | 28. Ураковъ Николай. |
| 12. Грудевъ Димитрій. | 29. Никольскій-Любимовъ |
| 13. Добролюбовъ Николай. | Павелъ. |
| 14. Красовскій Василій. | 30. Павлинскій Владиміръ. |
| 15. Кремлевскій Павелъ. | 31. Полетаевъ Петръ. |
| 16. Николаевскій Александръ. | 32. Громовъ Павелъ. |
| 17. Розановъ Василій. | 33. Іерусалимскій Николай. |
| 18. Ювенскій Андрей. | 34. Груздевъ Викторъ. |
| 19. Фигуровскій Николай. | 35. Добровольскій Николай. |

Подлежатъ экзамену и переекзаменовкѣ:

36. Москвинъ Иванъ — экзамену по словесности.
37. Гусевъ Алексѣй — экзамену по латинскому языку.
38. Соловьевъ Иванъ — экзамену по латинскому языку.
39. Песковъ Николай — экзамену по словесности и переекзаменовкѣ по сочиненію.
40. Соколовъ Василій — экзамену по словесности и латинскому яз. и переекзамам. по св. Писанію.

Оставляются на повторительный курсъ:

41. Смирновъ Николай.
42. Смирновъ Михаилъ.
43. Бережковскій Павелъ.

І-й К Л А С С Ъ 3 отдѣленіе.

Переводятся во II классъ:

во второмъ разрядѣ:

1. Кораблевъ Ѳеодоръ.
2. Кротовъ Павелъ.
3. Преображенскій Николай
4. Писаревъ Сергѣй.
5. Погодинъ Сергѣй.
6. Крутиковъ Александръ.
7. Минервинъ Василій.
8. Сынковскій Николай.
9. Одоевскій Павелъ.
10. Крутиковъ Викторъ.
11. Богоявленскій Евгеній.
12. Постниковъ Михаилъ.
13. Никольскій Димитрій.
14. Адельфинскій Александръ
15. Альбицкій Ѳеодоръ.
16. Артифесовъ Алексѣй.
17. Павловскій Петръ.
18. Староградскій Борисъ
19. Лебедевъ Александръ.
20. Успенскій Василій.
21. Весновскій Валентинъ.
22. Добровольскій Геннадій.
23. Орлеанскій Иванъ.
24. Бѣляевъ Николай.
25. Новиковъ Сергѣй.
26. Кастальевъ Иванъ.

Подлежатъ экзамену и переекзаменовкѣ:

27. Алякритскій Михаилъ
 28. Добровольскій Викторъ
 29. Лебедевъ Викторинъ
 30. Пановъ Владиміръ и
 31. Смирновъ Иванъ.
- } экзамену по словесности.
32. Сахаровъ Павелъ — экзамену по словесности и сочиненію.
 33. Голубцовъ Алексѣй — переекзамам. по сочиненію
 34. Густовъ Алексѣй — экзамену по словесности и переекзаменовкѣ по сочиненію.

35. Крыловъ Николай—экзамену по словесности и гражданской исторіи и переекзаменовкѣ по сочиненію.

36. Поповъ Сергѣй—переекзаменовкѣ по алгебрѣ и сочиненію.

37. Преображенскій Александръ—экзамену по словесности и переекзаменовкѣ по сочиненію.

Оставаются на повторительный курсъ:

38. Бѣлоруковъ Борисъ.

41. Сперанскій Михайлъ.

39. Знаменскій Флегонтъ.

42. Троицкій Николай.

40. Новицкій Николай.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Макарьевского духовнаго училища, составленный по окончаніи 1912—13 учебнаго года.

IV К Л А С С Ъ.

Переводя ся въ первый классъ духовной семинаріи:

въ первомъ разрядѣ:

1. Ювенскій Николай.

4. Горскій Павелъ.

2. Тихоміровъ Дмитрій.

5. Успенскій Николай.

3. Зайцевъ Николай.

6. Кротковъ Александръ.

во второмъ разрядѣ:

7. Яблоковъ Михайлъ.

11. Скворцовъ Павелъ.

8. Николаевскій Александръ.

12. Вигилянскій Θεодоръ.

9. Постниковъ Николай.

13. Молчановъ Алексѣй.

10. Кириковъ Владиміръ.

14. Троицкій Іосифъ.

Подлежатъ переекзаменовкамъ:

1. Волчковъ Василько—по сочиненію.

2. Касторскій Александръ—по природовѣдѣнію.

3. Наградовъ Николай—по русскому яз. устно.

4. Темпераментовъ Владиміръ—по ариѳметикѣ.

5. Костылевъ Владиміръ—по греческому яз. и природовѣдѣнію.

6. Николаевскій Николай—по греческому яз. и сочиненію.

7. Поповъ Николай—по латинскому яз. и по географіи.

8. Правдинъ Павелъ—по греческому яз.

9. Флеровъ Владиміръ—по греческому яз. и географіи.

Оставляется на повторительный курсъ:

Лебедевъ Михаилъ — по малоуспѣшности.

Предоставляется право держать экзамены послѣ лѣтнихъ каникулъ, по болѣзни:

Сперанскому Леониду — по русскому яз. устно и латинскому яз.

III К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Малиновскій Василій.

2. Любимовъ Николай.

во второмъ разрядѣ:

3. Скворцовъ Димитрій.

10. Поповъ Борисъ.

4. Аѳонскій Викторъ.

11. Воздвиженскій Михаилъ.

5. Рождественскій Александръ.

12. Весновскій Сергѣй.

6. Невельскій Николай.

13. Одоевскій Димитрій.

7. Нейскій Александръ.

14. Воздвиженскій Петръ.

8. Темпераментовъ Александръ.

15. Озеровъ Борисъ.

16. Покровскій Николай.

9. Весновскій Иванъ.

17. Крыловъ Владиміръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

1. Предтеченскій Павелъ — по греческому яз. и по сочиненію.

2. Гиляревскій Василій — по географіи и греческому яз.

3. Новиковъ Владиміръ — по арифметикѣ и ц. пѣнію.

4. Смирновъ Николай — по греческому яз.

5. Сахаровъ Ѳеодосій — по греческому яз.

6. Смирновъ Анатолій — по греческому яз.

7. Темпераментовъ Николай — по греческому яз.

Оставляются на повторительный курсъ:

1. Введенскій Сергѣй.

4. Либеровъ Борисъ.

2. Волчковъ Михаилъ.

5. Смирновъ Василій.

3. Козыревъ Сергѣй.

6. Троицкій Петръ.

П К Л А С С Ъ.

Переводятся въ третій классъ:

въ первомъ разрядъ:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Тардовъ Василій. | 6. Ювенскій Михайль. |
| 2. Бѣлоручковъ Аркадій. | 7. Говорковъ Иванъ. |
| 3. Флеровъ Иванъ. | 8. Тихоміровъ Николай |
| 4. Николаевскій Алексѣй. | 9. Волскій Михайль. |
| 5. Островскій Алексѣй. | 10. Каллистовъ Василій. |

во второмъ разрядъ:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 11. Ключаревъ Николай. | 18. Поповъ Петръ. |
| 12. Юрихинъ Анатолій. | 19. Троицкій Борисъ. |
| 13. Скворцовъ Павелъ. | 20. Виноградовъ Леонидъ |
| 14. Песковъ Михайль. | 1-й. |
| 15. Волскій Николай. | 21. Пиняевъ Николай. |
| 16. Неклюдовъ Василій. | 22. Полетаевъ Николай. |
| 17. Преображенскій Павелъ | 23. Качаловскій Викторъ. |
| 2-й. | |

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

1. Бѣляевъ Александръ—по русскому яз. устно.
2. Виноградовъ Леонидъ 2-й—по географіи и русскому яз. письменно.
3. Ильинскій Иванъ—по русскому яз. письменно.
4. Маленинъ Димитрій—по латинскому яз. и ариѳметикѣ.
5. Никитинъ Николай—по латинскому яз.
6. Полленскій Михайль—по географіи.
7. Преображенскій Павелъ 1-й—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.
8. Правдинъ Сергѣй—по русскому яз. устно и ариѳметикѣ.
9. Сигорскій Николай—по ариѳметикѣ.

Оставляютъ на повторительный курсъ:

- | | |
|---------------------|--------------------------|
| 1. Рогановъ Михайль | } по малоуспѣшности. |
| 2. Смирновъ Викторъ | |
| 3. Скворцовъ Иванъ | |
| 4. Ясневъ Владиміръ | } по прошенію родителей. |
| 5. Зайцевъ Василій | |

Предоставляется право держать экзамены, по болѣзни, послѣ лѣтнихъ каникулъ по всемъ предметамъ:

Яблокову Ивану.

І К Л А С С Ъ.

Переводятся во второй классъ:

въ первомъ разрядъ:

- | | |
|---------------------------------|---------------------------|
| 1. Ильинскій Сергѣй. | 3. Николаевскій Димитрій. |
| 2. Крестовоздвиженскій Николай. | 4. Крыловъ Викентій. |

во второмъ разрядъ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 5. Касторскій Павелъ. | 11. Овчинниковъ Иванъ. |
| 6. Ключаревъ Петръ. | 12. Чистяковъ Владиміръ. |
| 7. Кудринъ Николай. | 13. Знаменскій Павелъ. |
| 8. Лаптевъ Александръ. | 14. Троицкій Владиміръ. |
| 9. Кудрявцевъ Макарь. | 15. Темпераментовъ Ѳеодоръ. |
| 10. Николаевскій Сергѣй. | 16. Цвейтовъ Иванъ. |

Подлежатъ переекзаменовкамъ:

1. Виноградовъ Александръ—по ц.-пѣнію.
2. Знаменскій Михаилъ—по ариѳметикѣ.
3. Касторскій Василій—по русскому яз.
4. Предтеченскій Иванъ—по русскому яз.
5. Соколовъ Павелъ—по ц.-пѣнію.
6. Троицкій Нифонтъ—по русскому яз.
7. Арстовъ Александръ—по русскому яз и ариѳметикѣ.
8. Аѳонскій Ѳеодоръ—по русскому яз. и географіи.
9. Вознесенскій Павелъ—по русскому яз. и ариѳметикѣ.
10. Ильинскій Николай—по св. исторіи и русскому яз.
11. Лебедевъ Владиміръ 2-й штатн.—по св. исторіи и географіи.
12. Либеровъ Сергѣй—по ариѳметикѣ и географіи.
13. Тардовъ Петръ—по географіи.

Оставляютъ на повторительный курсъ по малоуспѣшности:

- | | |
|--------------------------|-------------------------|
| 1. Ильинскій Иванъ. | 5. Смирнитскій Николай. |
| 2. Смирновъ Александръ. | 6. Смирновъ Петръ. |
| 3. Степановъ Леонидъ. | 7. Виноградовъ Василій. |
| 4. Магнитскій Аристархъ. | |

Подлежатъ переекзаменовкамъ и экзаменамъ:

1. Лебедевъ Александръ—переекз. по св. исторіи и ц.-пѣнію и экзамену по ариѳметикѣ.
2. Лебедевъ Владиміръ—переекз. по географіи и экзамену по ариѳм.

3. Полленскій Сергѣй — переэкза. по русскому яз. и экзамену по арифметикѣ.

4. Смирновъ Викторъ — экзамену по арифметикѣ.

Предоставляется право держать экзамены, по болѣзни, послѣ лѣтнихъ каникулъ по всемъ предметамъ:

Постникову Александру.

РАЗРЯДНОЙ СПИСОКЪ

учениковъ Галичскаго духовнаго училища, составленный при окончаніи 1912—1913-го учебнаго года.

IV-й К Л А С С Ъ.

Удостоены перевода въ I-й классъ духовной семинаріи:

въ первомъ разрядѣ:

1. Аристовъ Василій.

3. Лебедевъ Павелъ.

2. Петропавловскій Николай.

во второмъ разрядѣ:

4. Изюмовъ Павелъ.

9. Кастальевъ Александръ.

5. Ювенскій Сергѣй.

10. Рождественскій Николай.

6. Звѣздкинъ Владимиръ.

11. Орловъ Сергѣй.

7. Грудевъ Владимиръ.

12. Нечаевъ Сергѣй.

8. Яблоковъ Θεодосій.

13. Левитскій Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

14. Левитскій Владимиръ

15. Изюмовъ Николай

} по греческому языку.

16. Касгорскій Сергѣй — по арифметикѣ.

17. Груздевъ Павелъ — по русскому языку устно и письменно.

18. Колоградскій Александръ — по катихизису и географіи.

19. Тихонравовъ Борисъ — оставляется на повторительный курсъ.

III-й К Л А С С Ъ.

Переводятся въ IV-й классъ:

въ первомъ разрядѣ:

1. Перепелкинъ Петръ.

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|---------------------------|--------------------------|
| 2. Яхонтовъ Николай. | 8. Крыловъ Сергѣй. |
| 3. Соболевъ Анатолій. | 9. Аменицкій Александръ. |
| 4. Бобровскийъ Владимиръ. | 10. Тихомировъ Михаилъ. |
| 5. Никольскій Николай. | 11. Сперанскій Сергѣй. |
| 6. Милонравовъ Виталій. | 12. Рязановскій Виталій. |
| 7. Виноградовъ Владимиръ. | |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

13. Флеровъ Николай—по русскому яз. письменно.
14. Потѣхинъ Павелъ—по природовѣдѣнію.
15. Голубцовъ Василій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно.
16. Красовскій Николай—по катихизису.
17. Алякритскій Сергѣй—по русскому яз. съ церк.-слав. устно и латинскому языку.
18. Арменскій Геннадій—по катихизису и ариѳметикѣ.
19. Рязановскій Ѳеодоръ—по русск. яз. съ церк.-славян. устно и ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ:

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 20. Малышевъ Александръ. | 23. Красногорскій Михаилъ. |
| 21. Ивановъ Василій. | 24. Махровскийъ Николай. |
| 22. Касторскій Василій. | 25. Померанцевъ Александръ. |

Увольняется изъ училища:

26. Сигорскій Сергѣй—по великовозрастію.

И-й К Л А С С Ъ.

Переводятся во III-й классъ:

въ первомъ разрядѣ:

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 1. Рязановскій Михаилъ. | 2. Крыловъ Михаилъ. |
|-------------------------|---------------------|

во второмъ разрядѣ:

- | | |
|----------------------------|--------------------------|
| 3. Словинскій Веніаминъ. | 9. Троицкій Александръ. |
| 4. Померанцевъ Александръ. | 10. Соколовъ Николай. |
| 5. Предтеченскій Николай. | 11. Перовскій Иванъ. |
| 6. Крыловъ Сергѣй. | 12. Касторскій Анатолій. |
| 7. Лебедевъ Константинъ. | 13. Соловьевъ Алексѣй. |
| 8. Чудецкій Василій. | |

Подлежатъ переэкзаменовкѣ:

14. Богословскій Георгій—по русскому яз. съ церковно-славянскимъ устно.

15. Звѣздкинъ Александръ— по русск. яз. письменно.
16. Троицкій Сергѣй—по русскому яз. письменно.
17. Крыловъ Викторъ—по русскому яз. съ церк.-славян. устно и письменно.
18. Войкинъ Павель—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ.
19. Никольскій Борисъ—по русскому яз. съ церк.-слав. устно и письменно.

Оставляются на повторительный курсъ:

20. Васильевъ Николай.
22. Троицкій Николай.
21. Стрѣжневъ Александръ.

Предоставляется право держать экзамены по всемъ предметамъ въ августъ, какъ не державшему таковыхъ по болѣзни: Яхонтову Владиміру.

Увольняется изъ училища:

23. Заболотскій Василій—по великовозрастію.

І-й К Л А С С Ъ.

Переводятся во ІІ-й классъ,

въ первомъ разрядѣ:

1. Песковъ Сергѣй.
4. Орловъ Борисъ.
2. Гласовъ Николай.
5. Флеровъ Василій.
3. Лебедевъ Иванъ.

во второмъ разрядѣ:

6. Звѣздкинъ Сергѣй.
13. Бушневскій Леонидъ.
7. Бобровскій Иванъ.
14. Махровскій Николай.
8. Тихомировъ Павель.
15. Рязановскій Леонидъ.
9. Голубцовъ Анатолій.
16. Нечаевъ Николай.
10. Никольскій Димитрій.
17. Городковъ Михаилъ.
11. Семеновъ Сергѣй.
18. Добровъ Владимиръ.
12. Никольскій Михаилъ.
19. Смирновъ Александръ.

Подлежатъ переэкзаменовкамъ:

20. Перепелкинъ Алексѣй—по русск. яз. письменно.
21. Миропольскій Ѳеодоръ—по русскому яз. съ церк.-славянск. устно и письменно.
22. Адельфинскій Валерій--по русск. языку съ церк.-славянск. устно и письменно и ариѳметикѣ.

Оставляется на повторительный курсъ:

23. Виноградовъ Павель.

ОТЧЕТЪ

о состояніи церковныхъ школъ Костромской епархіи
въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 19¹¹₁₂ учеб-
ный годъ.

I. Школы грамоты.

Школъ грамоты въ отчетномъ году было семь: Пронинская, Княгининская и Середская Нерехтскаго уѣзда, Дресвищенская, Паламинская (бывшая ранѣе въ с. Красные Усады) и Татарская Макарьевскаго уѣзда и Юдинская Варнавинскаго уѣзда.

Не смотря на незначительное уже количество оставшихся школъ грамоты, надо признать, что школы этого типа, по условіямъ экономическимъ и топографическимъ, еще не отжили свой вѣкъ. Въ Костромской епархіи доселѣ еще есть мѣстности, отдѣленные отъ „вошедшихъ въ сѣть“ школъ рѣками, лѣсами и болотами, которыя дѣлаютъ крайне затруднительнымъ для дѣтей (особенно весной и осенью) посѣщеніе школы. Бѣдная одежда и обувь еще болѣе увеличиваютъ это затрудненіе и нерѣдки случаи, когда дѣти, вмѣсто школы, учатся дома—старшій братъ обучаетъ грамотѣ младшаго, кто нибудь изъ родственниковъ обучаетъ нѣсколькихъ дѣтей, почти цѣлую семью. Бываютъ случаи, когда такая импровизированная школа, въ зависимости отъ потребностей деревни, разрастется и сѣорганизуется раньше, чѣмъ о ней будетъ извѣстно школьной администраціи, и обязанность послѣдней уже будетъ состоять не въ томъ, чтобы подыскивать учителя, а въ томъ, чтобы оказать помощь лишь присылкой учебниковъ или методическихъ руководствъ, или, наконецъ, указаніемъ учителю, какъ слѣдуетъ ему вести свое дѣло. Въ лѣсныхъ селеніяхъ, гдѣ потребность темнаго народа настойчиво ограничивается пока желаніемъ научиться только *читать и писать*, гдѣ неизмѣнно пустуетъ или сокращается до *minimum* старшее, а отчасти и среднее отдѣленіе школы—такія школы грамоты еще долго, надо полагать, будутъ служить свою службу.

Обученіе въ школахъ грамоты было самое элементарное: ученики учились читать, писать, считать, знали молитвы, читали псалтирь и евангеліе и мѣстами сбучались пѣнію. Но по мѣрѣ того, какъ школа росла и потребности населенія увеличивались, къ этому первоначальному курсу присоеди-

нялось и нѣчто большее: религіозно-нравственныя чтеніи, пѣніе въ храмѣ, участіе въ клиросномъ церковномъ чтеніи. Тогда, съ годами, школа приближалась уже къ типу церковно-приходской и дѣло только за административнымъ распоряженіемъ о ея преобразованіи.

Для крестьянскихъ дѣтей и эти маленькія школы, съ бѣднымъ (за неимѣніемъ большихъ средствъ) учителемъ, были не менѣе дороги, чѣмъ для иного состоятельнаго человѣка богато обставленная школа. До насъ дошелъ трогательный разказъ о томъ, какъ учившійся въ такой школѣ крестьянскій мальчикъ, заболѣвшій безъ надежды на выздоровленіе, посылалъ свою мать къ учителю возвратить книги и въ послѣдній разъ поблагодарить его за ученіе грамотѣ; какъ другіе четверо крестьянскихъ дѣтей, выдержавши экзаменъ и готовясь навсегда разстаться съ школой,—со слезами прощались съ священникомъ и діакономъ, учившими ихъ, и благодарили за книжное ученіе.

Очевидно, и маленькія школы ведутъ свое дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей не съ меньшей энергіей, чѣмъ большія, помѣщающіяся въ обширныхъ зданіяхъ съ богато обстановленнымъ учебнымъ курсамъ.

Изъ церковно-школьныхъ дѣятелей за отчетный учебный годъ заслуживаютъ вниманіе десятилѣтніе труды учителя Дресвищенской школы грамоты, діакона Малиновскаго, котораго справедливо было бы поощрить за его усердіе.

Отдѣльно отъ школъ грамоты стоитъ Середская школа этого названія (хорошо обставленная на средства фабриканта Павлова), приближающаяся уже болѣе къ типу воскресныхъ, чѣмъ школъ начальной грамоты.

II. Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя.

Одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ въ отчетномъ году было 353: въ Костромскомъ уѣздѣ 36, въ Буйскомъ—16, въ Галичскомъ—45, въ Чухломскомъ—26, въ Солигаличскомъ—28, въ Кологривскомъ—17, въ Ветлужскомъ—25, въ Варнавинскомъ—26, въ Макарьевскомъ—40, въ Юрьевецкомъ—28, въ Кинешемскомъ—26 и Нерехтскомъ—40.

Въ отчетномъ году отпущено кредитъ на ремонтъ зданій школъ Кордобовской, Семеновской, Больше-Сольской, Грудеской, Θεодоровской, Аѳанасовской Костромскаго уѣзда, Спасской и Лужковской Буйскаго, Знаменской Варнавинскаго, Корцевской и Одошнурской Ветлужскаго, Селецкой, В.-Георгіевской, Пречистенской Галичскаго, Коробовской Кинешемскаго, Содомской, Болваницкой, Лежневской, Булинской, Валовской,

Николаевской Макарьевского, Коровновской Солигаличскаго, Спасо-Глазуновской Чухломскаго, Теплягинской Юрьевецкаго и Улошпанской Нерехтскаго.

Общее число учащихся въ церковныхъ школахъ епархіи за отчетный годъ выражалось цифрою 16.933; изъ нихъ 10.475 мальчиковъ и 6458 дѣвочекъ.

Потребность грамоты растетъ изъ года въ годъ. Всѣ желаютъ учиться,—школы переполнены. Но проучившись два года, многія лѣти уже оставляютъ школу, считая для себя достаточнымъ пройденный курсъ и въ третьемъ отдѣленіи процентъ учениковъ замѣтно понижается. Что же касается четвертаго года обученія, то онъ имѣетъ мѣсто лишь въ селахъ многочисленныхъ и торговыхъ, гдѣ требуются знанія большія, чѣмъ начальная грамота.

Трудъ учащихся осложнялся необезпеченностью ихъ матеріальнаго существованія и переполненіемъ школъ учениками при одномъ учителѣ.

Въ отчетномъ году, также какъ и въ предыдущихъ, предметомъ нарочитой заботы школьной администраціи было обезпеченіе школъ постоянными учителями. Обычная въ началѣ года конкуренція при замѣщеніи мѣстъ и выборъ лучшаго аттестата не всегда были гарантіей за обезпеченіе школъ учащими, которые не искали бы возможности устроить свою судьбу на условіяхъ матеріально лучшихъ, чѣмъ какія можетъ дать учительство въ начальной школѣ. Особенно это замѣчалось въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ при скудномъ 20—рублевомъ содержаніи была возможность перейти въ другой уѣздъ съ повышеннымъ окладомъ содержанія или въ болѣе обезпеченную земскую школу, и особенно у тѣхъ лицъ, которыя имѣли семью и нуждались въ средствахъ къ жизни. Крайнее неудобство при этомъ возникало въ тѣхъ случаяхъ, когда переходящіе въ земскія школы учителя оставляли церковную школу въ срединѣ года и дѣлали неизбежный перерывъ занятій. Съ уравниемъ вознагражденія въ школахъ земскихъ и церковныхъ для всѣхъ уѣздовъ, можно думать, это стремленіе будетъ въ значительной степени ослаблено.

Съ другой стороны, было необходимо обратить вниманіе и на переполненіе школъ учениками при одномъ учителѣ, и на необходимость открытія новыхъ учительскихъ комплектовъ. Епархіальнымъ Училишнымъ Совѣтомъ въ минувшемъ году было возбуждено (и въ настоящее время получило удовлетвореніе) ходатайство о вторыхъ комплектахъ относительно слѣдующихъ церковныхъ школъ: Оедоровской, Больше Сольской, Исаковской и Игрицкой—Костромскаго уѣзда, Павловской

и Хрипѣлевской Буйскаго, Беберинской образцовой и Темтовской Варнавинскаго, Синцовской, Никольской, Рязановской, Игодовской, Ильинской, Попковской, Вагановской, Селецкой и Горковской Галичскаго, Дмитріевской Кинешемскаго, Георгіевской и Липовской Кологривскаго, Болваницкой и Воскресенской Макарьевскаго, Тетеринской, Богословской и Ооминской Нерехтскаго, Корцовской образцовой, Нижне-Березовской и Дьяконовской Солигаличскаго.

Въ основу преподаванія учебныхъ предметовъ было положено высшее руководственное указаніе церковнымъ школамъ, состоящее въ томъ, что „школа при церкви представляетъ наилучшіе способы для впечатлѣнія въ сердца дѣтей основныхъ истинъ вѣры и благочестія, для привлеченія ихъ сердецъ къ материнскому руководительству Церкви и для наклоненія ихъ воли въ послушаніи ей“.

Во исполненіе этого указанія, въ лучшихъ школахъ учебное дѣло было поставлено такъ, что центральное мѣсто всей школьной жизни занимали религіозное назиданіе и молитва. И такъ какъ дѣтское сердце воспримчивѣе къ живымъ образамъ, чѣмъ къ отвлеченнымъ разсужденіямъ, то руководители школьнаго дѣла — путемъ устныхъ и письменныхъ указаній — старались создать прежде всего религіозную обстановку въ школѣ. „Желательно — пишетъ одинъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей въ своемъ циркулярномъ распоряженіи по школамъ, — чтобы на урокахъ Закона Божія св. Библія была постоянною настольною книгой, чтобы предъ образами зажигалась лампада, чтобы учащіеся воспринимали преподаваемое не только умомъ, но и сердцемъ; чтобы ученики въ праздничные дни стояли за службами въ храмѣ на такомъ мѣстѣ, гдѣ хорошо слышно и видно священнослуженіе; чтобы дѣти за утренними и вечерними молитвами *или* общепотребительныя молитвы; чтобы на молитвахъ читалось Евангеліе, а въ Великомъ постѣ — повѣствованія о страданіяхъ Спасителя; чтобы ученики наканунѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней или въ самые эти дни знакомились съ евангельскими чтеніями, каждый изъ учащихся зналъ тропарь и житіе своего соименного святого, а равно тропарь и исторію мѣстнаго храмоваго праздника.“ Другой уѣздный наблюдатель обращаетъ вниманіе на то, „чтобы въ школахъ было не только благоговѣйное и истовое отправленіе классной молитвы — утренней и вечерней, но и возможно полное и наглядное ознакомленіе учащихся съ устройствомъ христіанскаго храма и принадлежностями богослуженія, съ такимъ же широкимъ примѣненіемъ наглядности къ объясненію общаго содержанія и смысла православно-христіанскаго богослуженія“. Наконецъ,

третьей даетъ указаніе, чтобы въ тѣхъ случаяхъ, когда есть надобность въ живыхъ иллюстраціяхъ основныхъ христіанскихъ истинъ, читались въ школахъ житія святыхъ или велись рассказы о великихъ подвигахъ людей, угодившихъ Богу, особенно въ дни памяти святыхъ, нарочито чтимыхъ Православною Церковію.

Соотвѣтственно этимъ указаніямъ шли и самые уроки *Закона Божія*. Въ лучшихъ школахъ законоучители не только заботились о благоговѣйномъ и сознательномъ изученіи учениками молитвъ, священно-историческихъ сказаній и основъ вѣроученія, но и дѣлали соотвѣтствующие выводы для практической жизни. Для большаго вліянія своихъ уроковъ на дѣтей—бывали случаи—законоучитель приводилъ ихъ въ храмъ и велъ объясненіе въ священной обстановкѣ, облаченный въ епитрахиль. Въ другихъ школахъ, для привлеченія вниманія дѣтей или для большаго назиданія рассказа—дѣти, вмѣстѣ съ законоучителемъ, пѣли на урокахъ священныя пѣснопѣнія, или прочитывали по подлиннику евангельскій текстъ, съ обнаруженіемъ надлежащаго уваженія къ книгѣ, по которой читали. „Отъ стариннаго способа преподаванія Закона Божія по учебнику,—пишетъ одинъ изъ о.о. уѣздныхъ наблюдателей,—замѣчается поворотъ въ сторону ознакомленія учениковъ съ первоисточникомъ всѣхъ учебниковъ—Словомъ Божиимъ“. Ученики осваиваются съ священнымъ текстомъ настолько, что могутъ пріискать въ Евангеліи повѣствованіе о тѣхъ или иныхъ событіяхъ (Дурц. шк.). Для большаго же ознакомленія, для ежедневнаго чтенія и руководства въ жизни ученикамъ, оканчивающимъ курсъ нынѣ—почти повсемѣстно—были выданы Евангелія, съ соотвѣтствующей надписью, на память о школѣ.

Въ методическомъ отношеніи замѣтно улучшеніе преподаванія Закона Божія въ томъ, что все меньше и меньше становится въ отвѣтахъ дѣтей фонетическихъ ошибокъ и неправильностей при чтеніи молитвъ и все больше и больше наглядности и образности въ рассказахъ законоучителей (конечно, въ мѣру личныхъ дарованій каждаго и обилія наглядныхъ пособій, которыми можетъ располагать та или другая школа).

На постановку *церковнаго пѣнія* въ отчетномъ году обращено было вниманіе большее, чѣмъ въ предыдущемъ. Нарочитое указаніе Синодальнаго Училищнаго Совѣта о возвышеніи повсемѣстно церковнаго пѣнія дало поводъ школьнымъ дѣятелямъ приложить заботу не только о томъ, чтобы въ каждой школѣ пѣлись общеупотребительныя молитвы, но что

бы и выполнялась программа, по крайней мѣрѣ въ предѣлахъ пѣнія съ голоса всенощной и литургіи и чтобы были организованы сельскіе хоры. Въ достиженіи этихъ двухъ задачъ встрѣтились препятствія, и довольно серьезныя. Оказалось немало учащихъ, не владѣющихъ слухомъ и голосомъ, а между ними—и такихъ, которые не обладаютъ достаточнымъ здоровьемъ для преподаванія этого предмета. Въ итогъ насчитывается не мало школъ, гдѣ учащіе затрудняются вести этотъ предметъ далѣе самаго элементарнаго объема. Видя эту потребность, чрезвычайное собраніе школьных дѣятелей, бывшее въ Костромѣ осенью отчетнаго года, постановило—при назначеніяхъ на должность учителя и учительницы—непремѣнно справляться, можетъ-ли назначаемый (ая) на учительское мѣсто преподавать пѣніе. Будущее покажетъ, насколько возможенъ будетъ выборъ въ данномъ отношеніи. Но въ настоящее время было бы цѣлесообразнымъ вновь предложить уѣзднымъ Отдѣленіямъ пересмотрѣть вопросъ о постановкѣ пѣнія въ каждой школѣ, съ цѣлью выработки новыхъ мѣропріятій для улучшенія этого дѣла.

Но рядомъ съ этимъ затруднительнымъ положеніемъ во многихъ школахъ,—положеніемъ, которое едва-ли можетъбыть улучшено даже нарочитыми ассигновками на преподаваніе пѣнія, слѣдуетъ отмѣтить совершенно безкорыстное прилежаніе со стороны нѣкоторыхъ знающихъ дѣло духовныхъ лицъ и учащихся церковной школы. Подъ руководствомъ свящ. Левитскаго (Нер. у.), учительницы Преображенской (Дурц. shk. Галич. у.), учителя Сѣрова (Мак. у.) и мн. др. школа превращается въ стройный, правильно организованный хоръ, по впечатлѣнію мало уступающій городскимъ хорамъ. Но что особенно трогательно, такъ это—благобовѣнное настроеніе поющихъ мальчиковъ, вниманіе къ каждому слову и жесту учителя (Мар. shk. Нер. у.) и душевное умиленіе слушателей-крестьянъ, которое вызывается пѣніемъ дѣтей въ школѣ и особенно въ храмѣ. Вызываетъ еще удивленіе и то, какъ легко, при общемъ пѣніи, заучивается наизусть трудный славянскій текстъ церковныхъ пѣснопѣній (Алешк. shk. Гал. у.).

Въ текущемъ году успѣхи и неуспѣхи постановки пѣвческаго дѣла въ школахъ были по возможности точно учтены экзаменовавшими лицами: на экзаменахъ спрашивали пѣть каждаго, въ отдѣльности, мальчика и оцѣнивали отвѣтъ наравнѣ съ другими предметами. Въ нѣкоторыхъ же школахъ, гдѣ успѣхи были значительны и ученики могли общимъ хоромъ пѣть всѣ пѣснопѣнія литургіи,—была отслужена въ день памяти св. Кирилла и Меодія—Божественная литургія, съ

ченіемъ въ школѣ, къ которому было приурочено и окончаніе школьныхъ занятій.

Занятія *славянскимъ языкомъ* начинались обыкновенно во вторую половину перваго года, но приходилось видѣть школы, гдѣ чтеніе по-славянски начиналось и ранѣе (въ одной школѣ младшіе ученики могли читать довольно правильно, хотя и медленно, даже въ срединѣ ноября (Дуб. шк. Нер. у.). Механическое чтеніе словъ съ удареніями и титлами ученикамъ давалось безъ труда; достигались успѣхи и въ переводѣ славянскаго текста на русскій, но постояннымъ—почти недостаткомъ переводившихъ было неумѣнье въ переводѣ сохранить характеръ и настроеніе священнаго текста (особенно въ тѣхъ школахъ, гдѣ учащіеся были мало-начитаны и не владѣли большимъ запасомъ словъ съ ихъ многообразными оттѣнками). Вульгарная передача священнаго текста, само собою, была недопустима, и потому рекомендовалось учащимъ,—тамъ, гдѣ славянская рѣчь была понятна и безъ перевода, оставлять текстъ подлинника и переводить и выяснять преимущественно тѣ слова, которыя совсѣмъ непонятны. Рекомендовалось также не смѣшивать истовое, благоговѣйное чтеніе текста съ школьнымъ переводомъ и объясненіями, чтобы сохранить неизмѣннымъ святое настроеніе при чтеніи Божественной книги.

Классное чтеніе по преимуществу было подготовленіемъ къ чтенію церковному. Подготовившись въ школѣ, ученики читали въ храмѣ шестопсалміе, часы, канѣизмы, а въ нѣкоторыхъ школахъ даже канонъ, великое повечеріе и правило предъ св. Причащеніемъ (Мак. у.). Чтеніе въ церкви дѣти считали для себя особеннымъ утѣшеніемъ: въ день, назначенный для чтенія, не смотря на темноту ночи и ранній утренній часъ, приходили въ школу задолго до перваго удара колокола къ утренѣ (Кологр. у.). Участіе въ церковномъ чтеніи для школьниковъ не вездѣ, впрочемъ, было доступно: въ нѣкоторыхъ селахъ взрослые крестьяне отстаивали свое право на чтеніе въ церкви и оставляли мало для этого мѣста школы. Истовости, выразительности и благоговѣйности церковнаго чтенія содѣйствовало введеніе въ нѣкоторыхъ школахъ (Костылевская, Потрусовская, Лужковская и др.) псалмодическаго чтенія со всѣми приемами церковной декламации. Среди крестьянскихъ дѣтей—бывали случаи—оказывались мальчики съ прекраснымъ музыкальнымъ слухомъ, и тогда чтеніе было особенно выразительнымъ и задушевнымъ.

Слабѣе было поставлено славянское чтеніе въ тѣхъ школахъ, гдѣ учительницами состояли учившіяся въ женскихъ гим-

назіяхъ, недостаточно знакомыя съ славянской рѣчью. Затрудненъ былъ также успѣхъ въ этомъ предметѣ въ инородческихъ школахъ, гдѣ малоразвитыя и отъ природы неспособныя дѣти съ трудомъ могли справляться даже съ русской рѣчью, а не только съ славянской.

Во многихъ школахъ, въ цѣляхъ воспитательныхъ, въ субботній день или наканунѣ праздника, прочитывалось утреннее и литургійное Евангеліе, иногда съ объясненіемъ и назиданіемъ. Въ нѣкоторыхъ школахъ, отдаленныхъ отъ храма, Евангеліе прочитывалось, при общемъ сборѣ учениковъ, въ воскресный день, послѣ утренней молитвы. То же Евангеліе было предметомъ и для послѣдующей бесѣды на дальнѣйшемъ законоучительскомъ урокѣ. Въ дни Великаго поста прочитывались Евангелія страстной недѣли, особенно такъ наз. „двѣнадцатъ Евангелій“, и вообще занятія въ школѣ славянскимъ языкомъ имѣли характеръ *календарный*, — шли примѣнительно къ церковнымъ празднованіямъ, служа для нихъ подготовкой и поучительнымъ разъясненіемъ.

Указанная въ объяснительной запискѣ къ программѣ цѣль преподаванія *русскаго языка* — умѣнье правильно и толково читать и правильной рѣчью выражать свои мысли — достигалась въ церковныхъ школахъ съ достаточнымъ успѣхомъ. На экзаменахъ ученики довольно свободно читали даже незнакомый текстъ, сравнительно скоро усвоили основную мысль статьи и передавали содержаніе прочитаннаго; правильно, безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, писали, и въ лучшихъ школахъ могли даже вести самостоятельныя изложенія (въ Крутовской школѣ Макарьевского у. было успѣшно написано изложеніе на тему „Нашъ храмовой праздникъ“, въ Максимовской „Молебствіе въ деревнѣ“ и пр.). Въ виду того, что обученіе грамотѣ для деревни имѣетъ прежде всего практическое значеніе, въ нѣкоторыхъ школахъ (особенно по Чухломскому уѣзду) имѣло мѣсто составленіе писемъ и бумагъ, необходимыхъ въ крестьянскомъ быту. Роскошью въ изученіи грамоты было декламатическое чтеніе стихотвореній (особенно на елкѣ или литературномъ вечерѣ), но и въ этомъ нелегкомъ дѣлѣ было замѣтно большое прилежаніе и успѣхи. Попутно съ изученіемъ русскаго языка преподавалась элементарная *исторія* и географія, причемъ учащіе ставили себѣ цѣлью развитіе высшихъ чувствъ дѣтей — уваженіе къ прошлому и любовь къ отечеству. Въ виду приближающагося юбилейнаго года особенное вниманіе было обращено на исторію царствованія Дома Романовыхъ и на патріотическіе под-

виги этого времени, начиная съ Ивана Сусанина и кончая героями послѣднихъ войнъ.

Но нельзя умолчать и о томъ, какихъ большихъ трудовъ стоило преподавать успѣшно русскій языкъ при той скудной обстановкѣ классной комнаты, какая неизбежна въ нашей церковной школѣ. Книга для чтенія, введенная въ школахъ, представляетъ собою, такъ сказать, универсумъ знаній: нѣтъ почти ни одной области, которой она не захватывала бы, хотя отчасти, своими статьями, и необходима большая коллекція наглядныхъ пособій для того, чтобы дать темнымъ крестьянскимъ дѣтямъ живое представленіе о тѣхъ предметахъ, о которыхъ говорится въ книгѣ. Между тѣмъ, такихъ то пособій въ нашихъ школахъ и нѣтъ почти вовсе: есть въ нихъ глобусъ, карты Европейской и Азіатской Россіи, иногда атласъ растительнаго и животнаго царства... Но отъ точки на картѣ до красиваго вида приморскаго южнаго города и вообще отъ названія до самаго предмета очень большое разстояніе, такъ что нерѣдки случаи, когда крестьянскій мальчикъ, слушая *словесное* объясненіе учителя, безсознательно и равнодушно повторяетъ за нимъ то или иное слово, всѣмъ не представляя предмета, о которомъ идетъ рѣчь.

Замѣтенъ былъ и другой недостатокъ преподаванія русскаго языка, зависѣвшій уже болѣе отъ самихъ учащихся, чѣмъ отъ бѣдной обстановки школы. Это—слишкомъ спѣшное прохожденіе основъ грамоты—букваря и первыхъ уроковъ чтенія. Опасаясь не пройти своевременно курса, намѣченнаго программой, нѣкоторые малоопытные учащіе спѣшно вели звуковыя упражненія, недостаточно дисциплинировали вниманіе дѣтей при первоначальной работѣ надъ чтеніемъ и письмомъ словъ, а отъ этого получалось, что у учениковъ не доставало терпѣнія разсмотрѣть и произнести сполна все слово: читали и писали съ пропусками, не договаривали и не дописывали слова. Этотъ недостатокъ трудно было исправить и во все послѣдующее время школы.

Въ особыхъ условіяхъ по отношенію къ преподаванію начальной грамоты стояли инородческія школы восточныхъ уѣздовъ. Имѣя дѣло съ дѣтьми, совершенно не умѣющими говорить по-русски, такія школы, естественно, не могли въ столь короткій срокъ вполне выучить инородца грамотѣ, да этого нельзя было и требовать, потому что такая работа была бы лишь внѣшнимъ натаскиваніемъ, безъ глубокаго и основательнаго усвоенія языка.

Ариметика была любимымъ предметомъ занятій учащихся и учащихся. Ученики съ удовольствіемъ занимались

вычисленіями устными и письменными и уроки счета были обычно самыми оживленными. По сравненію съ предыдущимъ годомъ, было замѣтно улучшеніе и въ отношеніи сознательности усвоенія предмета, и практическаго его примѣненія. Въ большинствѣ школъ введены торговые счеты,—приборъ необходимый для обученія, особенно въ торговыхъ селахъ: въ большемъ также числѣ школъ было обращено вниманіе на устный счетъ, столь необходимый въ житейскомъ быту, и, наконецъ, въ большемъ же числѣ школъ для рѣшенія предлагались задачи, содержаніе которыхъ было заимствовано изъ крестьянскаго хозяйства. Но если смотрѣть на ариметику, какъ на *логику* въ начальной школѣ,—какъ на предметъ, развивающій мышленіе, то отъ этой цѣли далеко стояли многіе неопытные учащіе, по недостатку смѣлости отрѣшиться отъ шаблоновъ, выработанныхъ практикой и указанныхъ наиболѣе употребительными методическими руководствами. Не вездѣ также строго проводилась наглядность преподаванія въ теченіе всего курса (особенно это чувствовалось при ознакомленіи съ мѣрами), но наглядное преподаваніе въ началѣ перваго года имѣло мѣсто почти во всѣхъ школахъ, въ виду того, что изготовленіе несложныхъ наглядныхъ пособій (палочки, соломинки) не составляло никакого труда даже для самихъ крестьянскихъ дѣтей.

Въ лучшихъ одноклассныхъ школахъ, дополнительно къ урокамъ ариметики, велись бесѣды о явленіяхъ природы, съ примѣненіемъ иногда и самодѣльныхъ физическихъ приборовъ.

Руководители школьнаго дѣла имѣли неослабную заботу о томъ, чтобы преподаваніе въ начальной церковной школѣ не ограничивалось лишь наученіемъ грамотѣ, но и шло въ уровень потребностей деревни, руководя будущаго крестьянина къ борьбѣ съ темными явленіями крестьянской жизни и сообщая ребенку полезныя практическія знанія. Сюда относится преподаваніе гігіены (съ отдѣломъ о борьбѣ съ дѣтской смертностью), сообщеніе свѣдѣній о вредѣ алкоголя и элементарныхъ знаній по сельскому хозяйству.

Для *гиіены* былъ отведенъ послѣдній урочный субботній часъ (или получасъ). На этомъ урокѣ въ краткой общедоступной формѣ сообщалось ученикамъ то или иное правило о здоровьѣ, съ тѣмъ, чтобы впослѣдствіи, въ теченіе слѣдующей недѣли и во все дальнѣйшее время, приложить къ жизни полученныя свѣдѣнія. Сообщаемое ученикамъ правило записывалось въ тетради (Мак. у.), вывѣшивалось на стѣнахъ ночлежной комнаты (Ветл. у.), изображалось на доскѣ, чтобы

ученикъ могъ дольше сохранить его въ своей памяти. Иногда пособіемъ для усвоенія гигиеническихъ знаній служили школьныя христоматіи, иногда—популярныя гигиеническія книжки (напр. Вишневскаго „Какъ жить, чтобы здоровымъ быть“). Изъ этихъ книжекъ выбирался исключительно матеріалъ, примѣнимый къ жизни. Зная санитарное состояніе деревни, и уѣздныя Отдѣленія (особенно дальнихъ уѣздовъ) оказывали содѣйствіе оздоровленію населенія,—не только разсылая постановленія о преподаваніи гигиены, но и снабжая школы гигиеническими книжками (Чухл., Мак. у.у.).

Слабѣшло практическое сообщеніе свѣдѣній о борьбѣ съ алкоголизмомъ и дѣтской смертностью.

Школьныя общества трезвости, и то въ зачаточномъ только состояніи, были въ очень немногихъ селахъ и не захватывали самыхъ центровъ „алкогольных“ мѣстностей—лѣсныхъ промысловъ и такъ наз. фабричнаго района. И тамъ, и здѣсь нужны выдающіеся, исключительные по своей энергіи труженики, и нужно сначала широкое развитіе трезвенныхъ организацій среди взрослыхъ, а потомъ уже и среди дѣтей. Но *теоретическія* свѣдѣнія о вредѣ алкоголя (путемъ бесѣдъ и воскресныхъ чтеній) были сообщаемы во многихъ школахъ (Дьяконовская, Солдовская, Усть Нейская, Романовская, Болваницкая, Чудская, Пречистенская, Бонячкинская, Троицкая, Титовская, Васьковская, Софійская, Горковская и друг.).

Были попытки практическаго сообщенія дѣтямъ и сельскохозяйственныхъ знаній. Въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ для этого находились тѣ школы, при которыхъ есть земельный участокъ и учащіе коихъ имѣютъ осядлость, не уѣзжая на лѣто.

Для устраненія недостатковъ въ преподаваніи учебныхъ предметовъ, въ текущемъ году были организованы *курсы* по методикѣ русскаго языка и ариѳметики, церковному пѣнію и пчеловодству. Курсы продолжались съ 20 іюня по 20 іюля. Слушателей было 50 человекъ. Лекторами состояли епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ (по методикѣ русскаго языка), преподаватель епархіальнаго училища Н. А. Рейпольскій (по методикѣ ариѳметики) и старшій учитель Георгіевской второклассной школы Н. В. Готовцевъ (по церковному пѣнію и пчеловодству). Подробный отчетъ о курсахъ представленъ отдѣльно.

Въ женскихъ и нѣкоторыхъ смѣшанныхъ школахъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, велись руководѣльныя занятія: шитье, вышиванье, вязанье, починка одежды. Руководѣліе преподава-

лось въ школахъ: Буйковской, Грудевской, Романовской и Ѳедоровской Костромского уѣзда, въ Домнинской (гдѣ есть отдѣльнаяш кола рукодѣлія), Рябцовской и Макарьевской Буйскаго уѣзда, Варваринской и Шартановской Чухломскаго уѣзда, Дороватовской, Александровской, Богородицкой, Кувербской, Макарьевской, Одоевской, Одошнурской, Ошминской, Тоншаевской, Селковской и Щербажской Ветлужскаго уѣзда, Макарьевской, Унженской и Усть-Нейской Макарьевскаго уѣзда; Предтеченской, Орѣховской, Сеготской и Филисовской Юрьеveckаго уѣзда, Бонячкинской, Богородицко-Пріютской, Богоявленской, Гольчихинской и Нагорно-Рѣшемской Кинешемскаго уѣзда, Марьинской, Николо Молохтской, Ѳоминской, Бардаковской, Красно-Поливановской, Щукинской, Яковлевской женской, Середской и Ермолаевской Нерехскаго уѣзда и нѣк. др.

Занятія ремеслами имѣли мѣсто при одной только Домнинской однокласной школѣ, гдѣ на средства Александровскаго Братства содержалось кузнечно-слесарная мастерская, при особомъ учителѣ съ вознагражденіемъ отъ Братства 300 р въ годъ. Въ мастерской принимались заказы мѣстныхъ жителей на изготовленіе кроватей, могильныхъ крестовъ, рѣшетокъ, ведеръ, ковшей, замковъ и другихъ предметовъ сельскаго обихода.

Военная гимнастика въ минувшемъ году преподавалась въ школахъ: Красносельской и Троице Зажарской Костромскаго уѣзда, Титовской-Чухломскаго, Бонячкинской, Наволоцкой, Спасской на Сендегѣ и Угольской Кинешемскаго уѣзда, Сѣдѣльницкой образцовой, Горковской, Поливановской и Спасъ-Березниковской Нерехтскаго уѣзда и, кромѣ того, въ четырехъ школахъ г. Костромы. Лучшіе успѣхи въ этомъ предметѣ оказали ученики городскихъ школъ.

Школьная *дисциплина*, въ общемъ, была безупречной. Но не для всѣхъ учащихся она была одинаково легкимъ дѣломъ. Чѣмъ населеннѣе была школа и чѣмъ тѣснѣе было ея помѣщеніе, тѣмъ труднѣе было поддерживать вниманіе дѣтей, особенно при утомленіи послѣднихъ въ душномъ воздухѣ и тѣснотѣ за партами. Нужны были дарованія и опытъ учителя, чтобы поддерживать энергичную работу въ такомъ „ульѣ“. Еще болѣе осложнялось положеніе тамъ, гдѣ два учителя въ одномъ помѣщеніи, не раздѣленномъ перегородкой, должны были вести свои занятія. Большихъ усилій дѣтямъ (особенно младшимъ) стоило слушать *своего* учителя и оставлять безъ вниманія то, что дѣлается въ сосѣдней группѣ. Къ концу года, впрочемъ, и въ этихъ стѣсненныхъ условіяхъ у учащихся

и учашихся образовывалась привычка, и руководителямъ школъ приходилось наблюдать, что самостоятельныя работы учениковъ шли совершенно правильно, безъ всякаго нарушенія порядка, хотя бы въ сосѣдней группѣ читалась интересная статья или шелъ урокъ, привлекавшій особенное вниманіе.

Обстоятельства, препятствовавшія успѣхамъ занятій, были тѣ же, что и въ минувшемъ году: недостатокъ одежды и обуви, болѣзни, хозяйственныя работы, „отправка новобранцевъ“, свадьбы, исключительные въ минувшую зиму заносы и бури. Но тѣмъ пріятнѣе отмѣтить любовь дѣтей къ своей школѣ и при этихъ неизбѣжныхъ препятствіяхъ.

„Ноя...— „Реветь, хочу въ училищу“! говорила одна крестьянская женщина, приводя въ школу дѣвочку, еще не совсѣмъ оправившуюся отъ болѣзни. Въ другомъ уѣздѣ приходилось видѣть, какъ малыя дѣти, утопая по колѣна въ снѣгу, брели въ свою школу, не смотря на снѣжный буранъ и заносъ. Въ полустарообрядческой школѣ мальчикъ-сирота на вырученные отъ пастьбы скота гроши содержалъ въ школѣ своего младшаго брата. Все это факты, свидѣтельствующіе, что со школой свыкается деревенское населеніе и что школа становится дѣтямъ родной и необходимой.

Но трудно было установить болѣе продолжительный учебный годъ, чѣмъ раньше. Съ наступленіемъ весны „таяла“ и школа: одинъ за другимъ ученики переставали посѣщать уроки и очень большихъ усилій стоило ихъ въ это время удерживать. „Какъ только снѣгъ сходитъ, пишетъ одинъ наблюдатель, такъ сейчасъ ученики на огнищи—жгутъ нивы. А дѣвочки—въ няньки“. И съ этимъ неудобствомъ была бесполезна борьба, потому что всякій ребенокъ въ деревнѣ—рабочая сила, а школа, какъ и въ древности, только „схолѣ—досугъ, свободное время. Сначала нуженъ хлѣбъ—его надо заработать, а уже потомъ—и наука.

(Окончаніе въ слѣд. номерѣ).

Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Отъ Правленія Костромской Духовной Семинаріи.

I.

Правленіе Семинаріи симъ объявляетъ, что послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года имѣютъ быть произведены въ слѣдующемъ порядкѣ: а) преэкзаменовки и экзамены тѣмъ воспитанникамъ оной, коимъ таковыя назначены, а также

дополнительныя испытанія на званіе студента Семинаріи и пріемныя для поступленія во II—V классы: 17 августа по сочиненію (въ IV кл.—по философіи, III кл. по свящ. Писанію, II кл. по гражданской исторіи и I кл.—по словесности), дополнительныя испытанія на званіе студента Семинаріи, экзамены и переэкзаменовки по догматическому, нравственному и основному богословію и церковной исторіи; 19 ч.—по свящ. писанію, гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей церкви, гражданской исторіи, физикѣ, космографіи и математикѣ (III кл.); 20 ч.—по исторіи литературы, словесности, церковному пѣнію, исторіи и обличенію старообрядчества, философіи, психологіи, логикѣ и дидактикѣ; 21 ч.—по латинскому, греческому, нѣмецкому и французскому языкамъ; 22 ч.—по математикѣ (II и I кл.) и гигиенѣ и б) письменный экзаменъ для училищныхъ учениковъ, поступающихъ въ первый классъ Семинаріи; 23 ч.—по свящ. исторіи, катихизису, перк. уставу, церковной и гражданской русской исторіи и церковному пѣнію; 24 ч.—по русскому и церковно-славянскому яз.; 26 ч.—по латинскому и греческому яз. и 27 ч.—по арифметикѣ, природовѣдѣнію и географіи; 28 ч. имѣть быть медицинскій осмотръ вновь поступающихъ въ Семинарію, 31 ч. молебень предъ началомъ учебнаго года и начало классныхъ занятій.

Сверхъ того, симъ объявляется, что предъ началомъ слѣдующаго учебнаго года, въ вилу могущихъ оказаться измѣненій въ семейномъ составѣ и имущественномъ состояніи родителей или родственниковъ тѣхъ воспитанниковъ, которые состояли на казенномъ содержаніи въ истекшемъ году, имѣютъ быть произведены Правленіемъ Семинаріи пересмотръ списка таковыхъ воспитанниковъ и разсмотрѣніе прошеній о принятіи на казенное содержаніе, почему Правленіе предлагаетъ родителямъ, родственникамъ и опекунамъ воспитанниковъ, кои нуждаются въ казенномъ содержаніи (безразлично, пользовались ли они таковымъ или нѣтъ), подать на имя о. Ректора Семинаріи прошеніе о пріемѣ ихъ на казеннокоштное содержаніе или на стипендію—къ 15 августа и никакъ не позднѣе 23 августа. Въ прошеніяхъ, которыя должны быть засвидѣтельствованы благочинническимъ Совѣтомъ, необходимо обозначать: 1) сколько дѣтей имѣется въ семьѣ, въ какомъ они возрастѣ, кто изъ нихъ живетъ дома при отцѣ, какую должность занимаетъ, кто и въ какомъ учебномъ заведеніи обучается и на чемъ содержаніи: 2) какъ великъ приходъ по числу душъ мужского пола, сколько десятинъ церковной земли, какъ велико получаемое жалованье или пенсія и 3) есть ли недви-

жимая собственность, кромѣ земли, приносящая доходъ. Безъ прошеній о принятіи на казенное содержаніе воспитанники не будутъ зачисляемы на оное, равнымъ образомъ оставлены будутъ безъ удовлетворенія такія прошенія, которыя не будутъ имѣть надлежащаго (какъ показано выше) засвидѣтельствованія.

II.

Согласно журналу, Его Высокопреосвященствомъ утвержденному постановленію Правленія Семинаріи отъ 22 и 24 мая текущаго года симъ объявляется къ свѣдѣнію и руководству родителей, родственниковъ и опекуновъ всѣхъ учащихся въ Семинаріи, а также и самихъ воспитанниковъ, что во время обученія послѣднихъ въ Семинаріи для нихъ обязательно ношеніе установленной форменной одежды, описаніе каковой напечатано ниже, пользование же одеждою какого-либо иного устройства, цвѣта и покроя семинарскимъ Начальствомъ впредь не будетъ допущено.

Форма одежды для всѣхъ воспитанниковъ Костромской духовной Семинаріи должна быть слѣдующая:

1. Пальто чернаго драпа со складками и пряжкой на спинѣ, покроя установленнаго для гражданскихъ чиновниковъ, съ петлицами синяго сукна на воротникѣ и бѣлыми металлическими, безъ орловъ, пуговицами на два борта, по 6 пуговицъ въ каждомъ; двѣ пуговицы на спинѣ у пряжки, двѣ пуговицы у петлицъ и 4 мелкихъ пуговицы въ разрѣзѣ на подолѣ съ тылу.

2. Тужурка и брюки для церковнаго и внѣкласснаго праздничнаго употребленія—чернаго сукна, по фасону двубортнаго пиджака, съ петлицами изъ синяго сукна на воротникѣ, съ бѣлыми металлическими, безъ орловъ, пуговицами—по одной на петлицѣ, по двѣ на обшлагахъ рукавовъ и по шести на каждомъ борту, съ кантами изъ синяго сукна вокругъ воротника.

3. Фуражка чернаго сукна съ синимъ суконнымъ околышемъ и таковымъ же снуромъ по шву тульи, тулья круглая, на околышѣ особый значекъ—двѣ дубовыя скрещенныя вѣтки съ инициалами К. Д. С.

4. Классный и домашній костюмъ—куртка изъ темной матеріи, съ стоячимъ воротникомъ, на воротникѣ два и на обшлагахъ рукавовъ одинъ кантъ изъ синяго сукна; брюки одинаковой матеріи, ремень черный лаковый съ металлической бѣлой бляхой съ прорѣзными инициалами К. Д. С.

Отъ Совѣта Костромскаго Епархіальнаго женскаго училища объявляется, что переэкзаменовки и приѣмныя испытанія для поступленія въ училище въ августъ сего 1913 года будутъ произведены въ слѣдующемъ порядкѣ:

Августа:

17 и 19. Переэкзаменовки ученицамъ училища.

20. Собраніе Совѣта для выясненія количества вакансій въ каждомъ классѣ.

21 и 22. Приѣмные экзамены двѣицъ, вновь поступающихъ въ училище.

23. Собраніе Совѣта для выясненія результатовъ приѣмныхъ испытаній.

24. Медицинскій осмотръ вновь принятыхъ въ училище двѣицъ.

25. Молебень предъ началомъ классныхъ занятій.

26. Начало классныхъ занятій.

Отъ Правленія Макарьевскаго Духовнаго училища

Правленіе Макарьевскаго духовнаго училища сямъ доводитъ до свѣдѣнія родителей и родственниковъ воспитанниковъ училища нижеслѣдующее:

1) Переэкзаменовки воспитанникамъ училища и приѣмные экзамены для вновь поступающихъ имѣють быть въ слѣдующія числа августа мѣсяца сего года:

17 августа—переэкзаменовки ученикамъ 1-го класса по всѣмъ предметамъ.

19 августа—приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й и старшіе классы училища.

20 августа—переэкзаменовки ученикамъ 3-го класса по всѣмъ предметамъ.

21 августа—переэкзаменовки ученикамъ 4-го класса по всѣмъ предметамъ.

23 августа—переэкзаменовки ученикамъ 2-го класса по всѣмъ предметамъ.

26 августа—молебень предъ началомъ ученія и педагогическое собраніе Правленія училища о результатахъ приѣмныхъ экзаменовъ и переэкзаменовокъ.

27 августа—начало ученія.

2) Родители или родственники мальчиковъ, имѣющихъ поступить въ тотъ или другой классъ училища, должны по-

дать на имя Смотрителя училища, не позднее 15 августа сего года, прошение о допущении дѣтей къ экзамену, съ обозначеніемъ точнаго адреса мѣстожительства своего и обозначеніемъ благотворительнаго округа, къ которому принадлежит село. Къ прошенію о допущеніи къ экзамену вновь поступающихъ въ первый классъ обязательно должна быть приложена метрическая выпись о времени рожденія и крещенія мальчика. Требуемое на экзаменѣ отъ поступающихъ въ 1 классъ училища указано въ объявленіи училищнаго Правленія въ „Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1912 г., въ № 13-мъ.

3) Всѣ родители (или замѣняющія ихъ лица), нуждающіеся въ епархіальномъ пособіи для своихъ дѣтей, должны подать о томъ на имя Правленія училища, не позднее 20 августа сего года, надлежаще засвидѣтельствованныя мѣстнымъ благотворительнымъ Совѣтомъ прошенія, съ точнымъ обозначеніемъ своего матеріальнаго положенія, количества дѣтей и съ поясненіемъ, гдѣ послѣднія обучаются (если обучаются) и на какомъ содержаніи. Такія прошенія должны быть поданы къ 20 августа относительно всѣхъ воспитанниковъ, нуждающихся въ пособіи, не исключая и тѣхъ, кои въ предыдущемъ учебномъ году пользовались тѣмъ или другимъ пособіемъ отъ училища.

4) Деньги за содержаніе въ общежитіи въ первую треть 1913—14 учебнаго года (августъ—декабрь 1913 г.), въ количествѣ 17 рублей, должны быть полностью внесены въ Правленіе училища впередъ, ко дню явки воспитанника въ училище; безъ соблюденія этого условія ученикъ не можетъ быть принятъ въ общежитіе. Исключеніе изъ этого дѣлается только для сиротъ, и притомъ такихъ, относительно которыхъ будетъ представлено удостовѣреніе отъ благотворительнаго Совѣта, что для взноса впередъ за таковыхъ воспитанниковъ платы у матери (или замѣняющаго ее лица) средствъ не имѣется. Въ случаѣ назначенія Правленіемъ воспитаннику полнаго или половиннаго пособія, излишекъ изъ внесенныхъ за него впередъ денегъ возвращается родителямъ.

5) Правленіе училища настойчиво предлагаетъ родителямъ или родственникамъ воспитанниковъ, при отправленіи дѣтей въ училище, снабжать ихъ приличною одеждою (чернаго цвѣта), бѣльемъ и обувью въ достаточномъ количествѣ.

Отъ Правленія Галичскаго Духовнаго училища.

Послѣ лѣтнихъ каникулъ настоящаго года переэкзаменовки ученикамъ IV класса по всѣмъ предметамъ назначаютъ

ся 17-го августа; для учениковъ III класса—19-го августа, для учениковъ II класса 20-го августа, для учениковъ I класса—21-го августа; пріемныя испытанія для поступающихъ въ I и высшіе классы будутъ произведены 22, 23 и 24 августа; 26 августа—медицинскій осмотръ вновь поступающихъ учениковъ и молебень предъ началомъ учебныхъ занятій; 27 августа начало учебныхъ занятій. Прошенія о пріемѣ въ училище вновь поступающихъ дѣтей должны быть поданы не позднѣе 15 августа.

Отъ Совѣта Семиловской второклассной школы. Пріемныя экзамены и переэкзаменовки въ Семиловской второклассной школѣ будутъ произведены 30 и 31 августа; 1 сентября—молебень передъ ученіемъ и 2 сентября начало ученія; въ школу принимаются мальчики, окончившіе курсъ начальной церковно приходской или земской школы, имѣющіе отъ 13 до 17 лѣтъ; при пріемѣ подвергаются повѣрочнымъ испытаніямъ въ объемѣ курса начальной школы; ученики школы бесплатно пользуются книгами, бумагой, перьями, чернилами и другими учебными пособіями; помѣщаются на частныхъ наемныхъ квартирахъ въ ближайшихъ къ школѣ деревняхъ съ платою отъ 3 руб. до 4 руб. 75 коп. въ мѣсяць (по соглашенію съ квартиро-хозяевами); сверхъ сего, для учениковъ, наиболѣе успѣвающихъ въ наукахъ, дѣтей по преимуществу бѣдныхъ родителей, или сиротъ, имѣются казенныя стипендіи; желающіе поступить въ школу подаютъ прошенія о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ на имя Совѣта школы или на имя завѣдывающаго школою, священника с. Семилова о. Павла Кораблева съ приложеніемъ метрической выписки о рожденіи и свидѣтельства объ окончаніи курса начальной школы.

Отъ Совѣта Умиленской женской второклассной школы, Галичскаго уѣзда. Пріемъ ученицъ въ означенную школу будетъ производиться 2 сентября сего 1913 г. Принимаются въ школу дѣвочки, окончившія курсъ въ начальныхъ церковно-приходскихъ и земскихъ школахъ. При пріемѣ подвергаются испытанію въ объемѣ программы учебныхъ предметовъ начальной школы. Прошенія подаются на имя Совѣта школы или на имя завѣдующаго школой священника Михаила Сперанскаго съ приложеніемъ метрической выписки о времени рожденія и крещенія и свидѣтельства объ окончаніи начальной школы. Всѣ учащіяся живутъ въ школѣ съ платою за содержаніе столомъ 4 руб. въ мѣсяць. Бѣднымъ ученицамъ дается пособіе отъ казны. Прошенія о бѣдности должны

быть засвидѣтельствованы подлежащимъ начальствомъ. Книгами, бумагою и проч. учебными принадлежностями и пособиями учащіеся пользуются отъ школы бесплатно. Адресъ школы: Галичъ, Село Умиленіе.

Содержаніе официальной части: Служебныя переѣзды по епархіи. Выписка изъ опредѣленія Епархіальнаго Начальства отъ 20 апрѣля—29 мая 1913 года. Разрядные списки учениковъ Костромской Духовной Семинаріи, Макарьевского и Галичскаго духовныхъ училищъ за 1912—13 учебный годъ. Отчетъ о состояніи церковныхъ школъ Костромской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 19¹¹/₁₂ учебный годъ. Объявленія отъ учреждений и лицъ.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Прот. В. Чеканъ.
Преподаватель Семинаріи В. Строевъ.

№ 12. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ. № 12.

Памятный день въ жизни Костромской Духовной Семинаріи.

18-го минувшаго мая, въ субботу, Костромская духовная семинарія удостоилась посѣщенія Его Высокопревосходительства Господина Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, статсъ-секретаря Владиміра Карловича Саблера, въ тотъ же день съ утра прибывшаго въ Кострому на высокія юбилейныя торжества трехсотлѣтія царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ.

Его Высокопревосходительство ровно въ 6 часовъ вечера прибылъ въ семинарскую церковь, гдѣ уже были въ сборѣ всѣ учащіе и учащіяся семинаріи въ ожиданіи начала всенощнаго бдѣнія шестой недѣли по Пасхѣ, о слѣпомъ. Тотчасъ по прибытіи Господина Оберъ-Прокурора началось богослуженіе, которое совершалъ ректоръ семинаріи протоіерей Викторъ Чеканъ съ діаконъ семинарской церкви Николаемъ Лебедевымъ при клиросномъ чтеніи и пѣніи воспитанниковъ. Почти все положенное для пѣнія на всенощномъ бдѣніи было исполнено общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ въ храмѣ воспитанниковъ, въ числѣ свыше четырехсотъ человѣкъ, подъ управленіемъ регента праваго семинарскаго хора, ученика выпускнаго класса Василя Горскаго. Лишь малыя ектеніи и нѣкоторыя небольшія пѣснопѣнія исполнялъ лѣвый хоръ воспитанниковъ, въ числѣ около 25 человѣкъ, подъ управленіемъ регента этого хора, ученика четвертаго класса Константина Кунина. Пѣніе было простое, но стройное, одушевленное и могучее: пѣло въ буквальномъ смыслѣ все многочисленное собраніе юныхъ молящихся. Стихиры пятаго гласа на *Господи воззвахъ: Честнымъ Твоимъ крестомъ, Христе..., Воскресеніе давай роду человѣческому..., Велие чудо..., на стиховнѣ: Тебе воплощеннаго Спаса Христа...* и на хвали-

техъ: *Господи, верси вѣчный сокрушивый* ..., равно какъ Бого-родичень: *Въ чермнѣмъ мори...* были исполнены общимъ пѣніемъ съ канонархомъ, при чемъ возглашающимъ былъ ученикъ четвертаго класса Павелъ Крыловъ.

По окончаніи всенощнаго бдѣнія, продолжавшагося до начала 10 го часа, ректоръ семинаріи, разоблачившись и выйдя на солею, обратился къ воспитанникамъ съ краткою рѣчью, въ которой, примѣнительно къ словамъ Иисуса Навина къ израильскому народу: *Очиститесь наутріе, яко завтра сотворитъ въ васъ Господь чудная* (Нав. 3, 5.), пригласилъ воспитанниковъ надлежаше приготовиться, чтобы удостоиться имѣть счастье лицезрѣть Помазанника Божія Г'осударя Императора и Его Августѣйшую Семью, Высочайшее прибытіе которыхъ въ Кострому ожидалось на слѣдующій день, 19 го мая, съ утра.

Подошедши затѣмъ къ Господину Оберъ-Прокурору, о. ректоръ просилъ его, не благоугодно ли будетъ преподавать какое-либо указаніе относительно представленія корпораціи служащихъ въ семинаріи лицъ, а также учащихся. Его Высокопревосходительство извоилъ выразить желаніе побесѣдовать съ учениками въ актовомъ залѣ, корпорацію же служащихъ пожелалъ принять затѣмъ въ квартирѣ ректора семинаріи.

Всѣ направились въ актовый залъ — внутреннимъ ходомъ чрезъ ученическую столовую и ученическія занятныя комнаты. Нѣкоторые изъ бывшихъ за богослуженіемъ въ семинарской церкви священниковъ, въ большемъ числѣ прибывшихъ изъ разныхъ приходовъ епархіи на юбилейныя торжества, обратились, при выходѣ изъ храма, съ вопросомъ къ о. ректору, можно ли имъ присутствовать въ актовомъ залѣ при бесѣдѣ Господина Оберъ-Прокурора съ учениками. О. ректоръ доложилъ Его Высокопревосходительству о такомъ желаніи священниковъ и, получивъ на то его согласіе, пригласилъ ихъ въ актовый залъ.

Здѣсь Его Высокопревосходительство обратился къ собравшимся учащимся съ глубокопрочувствованною наставитель-

ною рѣчью. Господинъ Оберъ-Прокуроръ прежде всего изволилъ выразить, что онъ испыталъ высокое духовное утѣшеніе и удовлетвореніе, присутствуя въ семинарскомъ храмѣ за богослуженіемъ. Здѣсь не скучаютъ за службой Божіей, — приблизительно такъ говорилъ Его Высокопревосходительство, — здѣсь всѣ поютъ Господу Богу. Видно, что здѣсь обращаютъ должное вниманіе на религіозное воспитаніе, что такъ необходимо во всякой школѣ, а въ духовной — въ особенности. Далѣе Господинъ Оберъ-Прокуроръ подробно выяснилъ, что возвышенный христіанскій идеалъ, полнота котораго содержится въ томъ ученіи, которое преподается въ духовной школѣ, составляетъ единственно надежную основу достойной человѣка жизнедѣятельности. Между тѣмъ, въ современной дѣйствительности, въ среду которой питомцамъ духовной школы предстоитъ вынести, съ мужествомъ и твердостію, высоко поднятое священное знамя христіанскаго идеала, есть немало ядовъ, отравляющихъ человѣческія общества. Духъ маловѣрія и безвѣрія съ особою силою устремился на разрушеніе святаго дѣла Церкви Божіей — устроенія спасенія людей. Хулиганство, безстыдно попирающее нравственные устои жизни, достигло небывалаго развигія. Не гордость и самообольщеніе намъ нужны, а самоосужденіе. Пьянство — несчастіе наше, — порокъ, губительно дѣйствующій на цѣлыя поколѣнія. Благодаря ему, даровитый и добрый русскій народъ нищаетъ и вырождается физически и нравственно, и съ этимъ порокомъ должно намъ бороться всѣми мѣрами. Многими усвоена пагубная привычка курить табакъ. Въмѣсто того, чтобы дышать чистымъ воздухомъ, который окружаетъ человѣка, они вдыхаютъ въ себя ядовитый дымъ, отравляя и свои легкія, и легкія своихъ товарищей. Это — люди поработанные своей привычкой, сами лишившіе себя свободы. Есть еще ядъ, отравляющій человѣческое общество, ядъ сильнѣйшій и болѣе губительный. Этотъ ядъ — социализмъ. Онъ особенно губитъ молодыхъ людей, привлекая ихъ къ себѣ тѣмъ, что сулитъ человѣчеству горы счастья. Но суля человѣчеству горы счастья,

онъ даетъ лишь крупицы счастья, притомъ сомнительнаго, только тѣмъ, кто служить его вожаками. Христіанское ученіе одно въ состояніи дать человѣчеству дѣйствительное счастье, и если бы всѣ, какъ слѣдуетъ, усвоили христіанское ученіе и слѣдовали ему, то жить всѣмъ было бы одинаково хорошо.

По окончаніи рѣчи Его Высокопревосходительства, о. ректоръ выразилъ ему отъ лица Семинаріи благодарность за удостоеніе ея высокимъ посѣщеніемъ и преподаваніе наставленія, которое, говорилъ о. ректоръ, глубоко западетъ въ сердца слушателей и въ свое время, нужно надѣяться, принесетъ свой добрый плодъ. Затѣмъ о. ректоръ пригласилъ присутствующихъ пропѣть Его Высокопревосходительству, господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, боярину Владиміру многая лѣта. Въ отвѣтъ на это присутствующіе съ рѣдкимъ воодушевленіемъ, стройно и громогласно троекратно многолѣтствовали Его Высокопревосходительству. Затѣмъ Господинъ Оберъ-Прокуроръ пожелалъ многихъ лѣтъ Его Высокопреосвященству, Высокопреосвященному Архіепископу Тихону, Преосвященному Епископу Арсенію, о. ректору, наставникамъ и учащимся, и снова было пропѣто многолѣтіе.

Изъ актовaго зала, открыто и сердечно привѣтствуемый учениками, Его Высокопревосходительство прослѣдовалъ въ квартиру о. ректора, гдѣ ему была представлена корпорація служащихъ въ семинаріи. Господинъ Оберъ-Прокуроръ бесѣдовалъ съ каждымъ изъ представляющихся, спрашивая каждого объ обстоятельствахъ его службы и давая каждому краткія указанія по роду его службы. Затѣмъ Его Высокопревосходительство извоилъ принять приглашеніе о. ректора откушать чай. Въ исходѣ 10-го часа господинъ Оберъ-Прокуроръ отбылъ изъ семинаріи.

На слѣдующій день Его Высокопревосходительство лично вручилъ о. ректору, для выдачи четыремъ ученикамъ Семинаріи, четыре экземпляра роскошнаго иллюстрированнаго изданія (второго) Аѳонскаго русскаго Пантелеимонова монастыря: „Евангельская исторія о Богѣ-Словѣ, Сынѣ Божіемъ“...

протоіерея Павла Матвѣевскаго. На каждомъ экземплярѣ— собственноручная надпись Его Высокопревосходительства о томъ, что книга дана „на память отъ Владиміра Саблера 19 мая 1913 года“. Книги удостоились получить слѣдующіе ученики: 1) VI-го класса Василій Горскій, какъ „начальникъ хора Костромской духовной семинаріи“, 2) VI-го класса Николай Ласкинъ, какъ „искусный чтець“, 3) IV-го класса Павелъ Крыловъ, какъ „голосистый канонархъ“ и 4) I-го класса Павелъ Чеканъ, какъ „усердный чтець“.

Пособіе для бесѣдъ съ безпоповцами объ антихристѣ.

Окончаніе 1).

XII Почему Богъ попуститъ пришествіе антихриста?

106. „Для чего, ты скажешь, Богъ попуститъ быть всему этому? И какое Его намѣреніе? Какая польза отъ пришествія антихристова, если оно будетъ къ нашей гибели?— спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ

И отвѣчаетъ:

„Не бойся, возлюбленный, но послушай, что говоритъ апостоль: (антихристъ) возобладаетъ *только* надъ погибающими (2 Солун. 2, 10), которые, хотя бы онъ и не пришелъ, не увѣровали бы. Какая же отсюда будетъ польза, ты скажешь? Та, что будутъ заграждены уста тѣхъ, которые осуждены на гибель. Какимъ образомъ? Они не увѣровали бы во Христа, хотя бы антихристъ и не пришелъ, но онъ придетъ съ тою цѣлю, чтобы изобличить ихъ. Для того, чтобы они тогда не сказали: такъ какъ Христосъ называлъ Себя Богомъ..., то мы по этой причинѣ и не увѣровали въ Него, потому что мы слышали, что Богъ единъ, отъ котораго все, и вслѣдствіе того мы не повѣрили,—этотъ ихъ предлогъ (къ оправданію) отниметъ у нихъ антихристъ. Когда онъ придетъ и.... они увѣруютъ въ него единственно ради ложныхъ его чудесъ, тогда заградятся ихъ уста. Въ самомъ дѣлѣ, если ты не вѣруешь Христу, то тѣмъ болѣе не долженъ вѣрить антихристу...“

*) См. № 11 Костр. Еп. Вѣд. за 1913 г.

..*Да судѣ пріимутъ* (2 Солун. 2, 12). Не сказалъ (апостолъ): да получаютъ наказаніе, такъ какъ и безъ того ихъ ожидало наказаніе, но: *да судѣ пріимутъ*, т. е. подвергнутся осужденію на томъ страшномъ судилищѣ, чтобы имъ быть безотвѣтными“ (тв. Злат., на 2 Солун. бес. 4, т. II, стр. 599. СПб. 1905 г.; по Кіевск. изд. 1623 г. стр.—2341—2).

107. Что по причинѣ именно погибающихъ іудеевъ Богъ попуститъ пришествіе антихриста, какъ объ этомъ говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ?

..Чтобы устранить всякую возможность извиненія *для іудеевъ*“ (тв. Злат., т. 3, стр. 529. СПб. 1897 г.).

XIII. Антихристъ не одолѣетъ Церковь Христову.

108. Не говоритъ ли самъ св. Іоаннъ Златоустъ, что антихристъ возбладаетъ не только погибающими іудеями, но и Христовою Церковью и возсядетъ не только въ іудейскомъ храмѣ, въ Іерусалимѣ, но и въ христіанскихъ храмахъ?

Св. Іоанъ Златоустъ, по поводу словъ ап. Павла (2 Солун. 2, 4), говоритъ слѣдующее: „И будетъ возсѣдѣть въ храмѣ Божіемъ,—не въ іерусалимскомъ только, но и повсюду въ церквяхъ“ (тв. Злат., на 2 Солун. бес. 3, т. II, стр. 592. Спб. 1905 г.; по кіевск. изд. 1623 г. стр. 2334).

Итакъ, 1) говоря, что антихристъ повсюду будетъ возсѣдѣть въ христіанскихъ храмахъ, св. Іоаннъ Златоустъ совсѣмъ не говоритъ того, будто антихристъ возбладаетъ и Церковью Христовою. Церковь же Христова въ три съ половиною года царствованія антихриста можетъ обойтись и безъ храмовъ, великолѣпныхъ и открытыхъ, какъ обходилась безъ таковыхъ почти триста лѣтъ, отъ начала христіанства до равноапостольнаго царя Константина.

2) Говоря, что антихристъ повсюду завладѣетъ христіанскими храмами, св. Іоаннъ Златоустъ, несомнѣнно, разумѣлъ храмы повсюду только въ антихристовой имперіи, а не во всей вселенной, такъ какъ самъ же онъ говоритъ въ другихъ случаяхъ, что антихристъ будетъ царствовать „въ извѣстномъ мѣстѣ“ (см. отв. на вопр. 99) и „побѣдитъ нѣсколько царей“ (см. отв. на вопр. 100), а не всѣхъ. Въ тѣхъ же мѣстахъ, которыя не войдутъ въ антихристову имперію, антихристъ, конечно, не можетъ завладѣть и храмами христіанскими.

109. Какъ самъ же св. Іоаннъ Златоустъ привелъ обѣтованіе Христово: „*на семъ камени созижду Церковь Мою и врата адава не одолѣютъ ей*“ (Матѣ. 16, 18), говоритъ, что Цер

ковъ до скончанія вѣка, слѣдов. и при антихристѣ, пребудетъ неодолимую, и какъ называетъ тѣхъ, которые противорѣчатъ этому обѣтованію?

„Послѣ этого вѣруй, что и въ будущемъ никто изъ нихъ не одолѣетъ ея... Никто не станетъ противорѣчить этому, кромѣ развѣ кого-нибудь изъ *крайне безумныхъ и сумасшедшихъ, лишившихся естественнаго смысла*... По этому предсказанію Церковь съ того дня, какъ оно было изречено, до скончанія вѣка пребудетъ твердою и непоколебимою, цвѣтущею и блистающею, съ каждымъ днемъ преуспѣвая, возрастая, укрѣпляясь и сообщая всѣмъ людямъ симѣющимъ быть съ того времени до (второго) пришествія Христова, величайшія блага и неизреченную пользу“ (тв. Злат., „Противъ іудеевъ и язычниковъ“, т. 1, стр. 639—640—1. СПб. 1898 г., изд. 2 е).

110. Какъ самъ же св. Іоаннъ Златоустъ, на основаніи обѣтованія Христова: „*аминь глаголю вамъ, не мимоидетъ родъ сей, дондеже вся сія будутъ*“ (Матѣ. 24. 34), говорить о неодолимости Церкви Христовой специально при антихристѣ?

„Родъ вѣрныхъ пребудетъ и не прервется ни отъ одного изъ вышеозначенныхъ бѣдствій... ничто не преодолѣетъ сего рода, ни голодъ, ни моръ, ни землетрясенія, ни ужасы браней, *ни лжехристы* ¹⁾, *ни лжепророки*... Для большаго ихъ удостовѣренія Онъ говоритъ: *небо и земля мимоидутъ, слова же Моя не мимоидутъ* (ст. 35); то-есть скорѣе разрушатся небо и земля, столь твердая и неподвижная, нежели пройдетъ одно Мое слово... Церковь превосходитъ неба и земли“ (тв. Злат., на Матѣ. бес. 77, ч. 3, стр. 305. М. 1887 г.; т. 7, стр. 772—3. СПб. 1901 г.).

111. Какъ св. Іоаннъ Златоустъ увѣщаетъ малодушныхъ, что антихристъ не возобладаетъ Церковью Христовою, а только погибающими іудеями?

„Не бойся, возлюбленный, но послушай, что говоритъ апостолъ: (антихристъ) возобладаетъ *только надъ погибающими*... Онъ будетъ страшенъ во всѣхъ отношеніяхъ—и своею властію, и жестокостію, и незаконными повелѣніями. Но не бойся: онъ будетъ имѣть силу, говоритъ (апостолъ), *только надъ погибающими*. И Ілья тогда придетъ, чтобы поддержать вѣрующихъ“ (тв. Злат., на 2 Солун. бес. 4, т. 11, стр. 599—600. СПб. 1905 г.; по кievск. изд. 1623 г. стр. 2341—3; см. твор. Іеронима, ч. 3, стр.—217; изд. 2-е; тв. Θεодорита, ч. 6, стр.—83; изд. 1859 г.; ч. 7, стр. 449; изд. 1861 г.).

112. Изъ какихъ словъ св. Ефрема Сирина видно безсиліе антихриста надъ православными?

1) Выше онъ говорилъ и о послѣднемъ антихристѣ.

„Воистину тогда тишиною Господь приступитъ къ намъ вѣзмъ, отразити хотя отъ насъ звѣрныя козни, да истинную вѣру Христову пречистую носяще, удобъ отразимъ силу вражію, и мысль непреложну и благовѣріе стяжимъ. и отступить немошныи, не могій, что сотворити намъ“ (кн. Ефрема Сирина. сл. 105, л. 299).

113. Что и при антихристѣ будутъ многіе спасаемые, какъ объ этомъ учить св. Ефремъ Сиринъ?

„Будутъ бо мнози обрѣтаемы тогда угодни Богу“ (тамъ же, л. 296 на об.).

114. Какъ учить о безсиліи антихриста и побѣдѣ надъ нимъ христіанъ св. Меѳодій Патарскій?

„Итакъ, не страшитесь козней этого звѣря (антихриста), но бодро приготовляйтесь къ борьбѣ, вооружившись спасительнымъ шлемомъ и броней и препоясаніемъ (Ефес. 6, 14—7). Ибо вы нанесете ему великое пораженіе, устремившись на него съ великою отвагою и благодушіемъ; и, конечно, онъ не устоитъ, видя противницъ (дѣвъ), выступившихъ съ высшею помощію, но тотчасъ предоставитъ вамъ трофеи семи родовъ борьбы. Этотъ многоглавый и многочисленный звѣрь, —

„Левъ головою, задомъ драконъ и коза (серединой)“

„Страшно дыхалъ онъ пожирающимъ пламенемъ бурнымъ;

„Но того поразилъ Веллерофонтъ, а этого Царь Христосъ;

„Много сгубилъ онъ, и никто не могъ бы снести

„Изрыгаемый изъ устъ его гибельной пѣны, —

если бы напередъ Христосъ не нанесъ ему пораженія и не сдѣлалъ его совершенно безсильнымъ и презрѣннымъ для насъ“ (тв. Меѳодія Патарск., гл. 12, стр. 100—1. Спб. 1905 г., изд. 2-е).

115. Что антихристъ не вторгнется въ Церковь Христову, какъ объ этомъ учить священномученикъ Кипріанъ Карѳагенскій?

„Когда придетъ антихристъ, то и онъ не вторгнется въ Церковь, чрезъ угрозы, и не уступятъ его оружію и насилію потому только, что онъ противящимся ему будетъ грозить смертію“ (тв. Кипріана Карѳагенск., ч. 1, пис. 47, стр. 270. Кіевъ, 1891 г., изд. 2-е).

116. Не говоритъ ли св. Андрей Кесарійскій о томъ, что антихристъ вторгнется не только въ іудейскій іерусалимскій храмъ, но и въ созданную Христомъ Церковь?

Этого не могъ сказать св. Андрей Кесарійскій: такъ можетъ говорить и думать, по словамъ св. Іоанна Златоуста, только сумасшедшій (см. отвѣтъ на вопр. 109). Вотъ что говоритъ св. Андрей Кесарійскій: „Здѣсь (въ Іерусалимѣ) и

антихристъ, сказано, сядетъ въ храмъ Божіемъ (2 Солун. 2, 4), или въ іудейскомъ прежде божественномъ, разоренномъ за дерзновеніе іудеевъ противъ Христа, но возстановленномъ антихристомъ, какъ того ожидаютъ богоборные іудеи, или на самомъ дѣлѣ въ божественномъ храмѣ вселенской Церкви. Но не надолго“ (толкован. на Апокалипс., гл. 63, стр. 260).

Изъ этихъ словъ св. Андрея Кесарійскаго видно:

1) Онъ согласно съ ученіемъ св. апостола Павла учить, что антихристъ сядетъ въ іудейскомъ храмѣ, въ Іерусалимѣ; но ничего не говоритъ (и не могъ говорить такого богохульства) о томъ, будто антихристъ вторгнется въ созданную Христомъ Церковь—тѣло Христово.

2) Онъ не выдаетъ свое мнѣніе за истину, а говоритъ только предположительно, что антихристъ сядетъ или въ іудейскомъ храмѣ, въ Іерусалимѣ (о чемъ говоритъ болѣе утвердительно, основываясь на данныхъ), „или же на самомъ дѣлѣ“ (неувѣренность, тождественная съ словами: „быть можетъ“) въ христіанскомъ храмѣ, принадлежащемъ вселенской Церкви, „здесь“ же, т. е. въ Іерусалимѣ.

Но это послѣднее его мнѣніе отвергъ, т. ск., вселенскій богословъ св. Іоаннъ Дамаскинъ (см. отв. на вопр. 54).

117. Что антихристъ и его помощники не одолѣютъ Церковь Христову и не отнимутъ ее у Христа, какъ объ этомъ учить самъ же Андрей Кесарійскій, въ объясненіи Апокалипсиса (17, 13. 14)?

„Ихъ побѣдитъ закланный за насъ Агнецъ Божій. ибо не отнято у Него царство и господство надъ всѣмъ чрезъ то, что содѣлался Онъ человѣкомъ, чтобы и избранныхъ содѣлать общниками Своего царства“ (толкован. на Апокалипс., гл. 54, стр. 218).

118. Что и при гоненіи антихриста на Церковь будутъ многіе спасаемые и, за твердое пребываніе въ вѣрѣ, даже удостоятся пророческаго дара, какъ объ этомъ учить тотъ же Андрей Кесарійскій?

„И гоненіе на Церковь, и попаніе діавола, и пришествіе антихриста, и обольщеніе лжелорока, и *многочисленность спасаемыхъ* видна здѣсь“ (въ Апокалипсисѣ) (толков. на Апокалипс., гл. 72, стр. 307).

„Многіе въ то время за твердое пребываніе въ вѣрѣ удостоятся пророческаго дара и будутъ убиты оруженосцами діавола“ (тамъ же, гл. 48, стр. 189).

119. Что, наконецъ, при кончинѣ міра отъ антихриста Церковь не умалится и не будетъ одолѣна, а напротивъ еще въ нее войдетъ полное число изъ язычниковъ и чрезъ это

іудеи обратятся ко Христу, какъ объ этомъ говоритъ тотъ же Андрей Кесарійскій? „При концѣ (міра) будутъ) спасаемые изъ іудеевъ чрезъ вѣру, какъ сказалъ апостоль, что когда войдетъ *исполненіе*, тогда и весь Израиль спасется“ (Римл. 11, 25. 26) (толков. на Апокалипс., гл. 19, стр. 87).

120. Дѣйствительно ли апостоль Павелъ говоритъ о томъ, что предъ кончиною міра и вторымъ пришествіемъ Христовымъ войдетъ полнота народовъ въ Церковь Христову и чрезъ сіе большинство іудеевъ обратится ко Христу? „*Не бо хочу васъ не въѣсти тайны сея, братіе, да не будете о себѣ мудри, яко ослѣпленіе отъ части Израилеви бысть, дондеже исполненіе языковъ видитъ, и тако весь Израиль спасется*“ (Римл. 11, 25. 26).

121. Какъ ученіе апостола Павла объясняетъ вселенскій учитель св. Іоаннъ Златоустъ? „Когда войдетъ вся полнота язычниковъ, тогда, говоритъ (апостоль), весь Израиль спасется, то-есть, во время второго пришествія и при кончинѣ міра“ (тв. Злат., на Римл. бес. 19, т. 9, стр. 736. Спб. 1903 г.; по Кіевск. изд. 1623 г. стр. 343).

122. Что предъ кончиною міра іудеи обязательно обратятся ко Христу, какъ объ этомъ, на основаніи ученія апостола Павла, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ болѣе подробно? „И сей имъ отъ Мене завѣтъ, егда отыму грѣхи ихъ (Римл. 11, 27). Не тогда совершится это, когда они будутъ обрѣзываться, приносить жертвы, совершать и прочія законныя дѣла, но когда получатъ отпущеніе грѣховъ. А если это предвозвѣщено и еще не исполнилось на іудеяхъ, которые еще не получили отпущенія грѣховъ посредствомъ крещенія, то *несомненно исполнится*“ (тв. Злат., на Римл. бес. 19, т. 9, стр. 744. Спб. 1903 г.; по кіевск. изд. 1623 г. стр. 353—4).

„Смотри же: вы (язычники, говоритъ апостоль), были непослушны, и они (іудеи въ ветхомъ завѣтѣ) спаслись; потомъ они стали непослушными, и вы (Христомъ) спасены, но спасены не для того, чтобы снова удалиться, подобно іудеямъ, но для того, чтобы ихъ привлечь, побудивъ къ соревнованію“ (тамъ же, стр. 745; по кіевск. изд. 1623 г. стр. 355).

123. „Отчего же (теперь) не все покорено Ему (Христу Евр. 2, 8)?—спрашиваетъ св. Іоаннъ Златоустъ. И даетъ отвѣтъ: „Оттого, что *имѣетъ быть покорено*... теперь же мы не видимъ покореннымъ Ему, Царь еще не совершенно вступилъ во власть. Для чего же ты смущаешься, претерпѣвая страда-

нія? Проповѣдь еще не надѣ всѣми возобладала, еще не наступило время—покориться совершенно“ (тв. Злат., на Евр. бес. 4, т. 12, стр. 40—1. Спб. 1906 г.; по кievск. изд. 1623 г. стр. 2790).

124. Почему антихристъ не противопоставить силъ Христовой всю силу сатанину, чтобы воспрепятствовать обращенію іудеевъ ко Христу?

Сила Божія сильнѣе силы сатаны. Пророки Енохъ и Илія, при помощи Божіей, отразятъ всѣ козни антихриста и, пока не скончаютъ свидѣтельства своего, обратятъ іудеевъ ко Христу, о чемъ выше сказано (отдѣлъ I, лит. В).

125. Но не странно ли такое ученіе, если въ то время, какъ освобожденъ будетъ сатана, хотя и на малое время (Апок. 20, 3), Церковь будетъ живымъ тѣломъ Христовымъ и настолько проявлять свою жизнедѣятельность, что обратитъ ко Христу язычниковъ, а чрезъ это и іудеевъ? Въ чемъ же тогда будетъ проявляться сила сатаны и что же останется на его долю?

Было бы болѣе страннымъ то ученіе, если бы мы силу сатаны стали почитать выше силы Христовой, и Самого Христа, побѣдителя сатаны, связаннымъ сатаною и лишеннымъ Церкви или царства надъ родомъ человѣческимъ. А что при этомъ только условіи сатана могъ бы противодѣйствовать домостроительству Христову, парализовать и разрушать созданную Имъ Церковь, это видно изъ словъ Самого Христа Спасителя: „какъ можетъ кто внити въ домъ крѣпкаго, и сосуды его расхитити, аще не первъе свяжетъ крѣпкаго, и тогда домъ его расхититъ“ (Матѣ. 12, 29). Пусть же сатана довольствуется только погибающими іудеями и прочими своими поклонниками.

XIV. При антихристѣ Церковь Христова будетъ не безпоповщинская.

126. Что говоритъ св. Андрей Кесарійскій, гадательно говорившій о возможномъ завладѣніи антихристомъ христіанскимъ іерусалимскимъ храмомъ, о томъ, что при антихристѣ Церковь Христова будетъ имѣть начальствующихъ надъ церковнымъ благочиніемъ и лучшихъ учителей?

При концѣ же... начальствующие... надъ церковнымъ благочиніемъ... побѣгутъ изъ мѣстъ своихъ, одно мѣсто перемѣня на другое, по причинѣ лжехриста“ (толкован. на Апокалипс., гл. 18, стр. 79).

„Лучшіе учителя Церкви... перемѣстятся по причинѣ бѣдствія въ пустыню“ (тамъ же, гл. 35, стр. 147).

127. Что при антихристѣ избранные и верховные пастыри Церкви будутъ не худой жизни и устоятъ противъ гоненій отъ антихриста, какъ объ этомъ учить св. Андрей Кесарійскій?

„И жена бѣжа въ пустыню (Апок. 12, 6). Когда дѣйствующій въ антихристѣ діаволъ вооружится чрезъ него противъ Церкви, тогда избранные и верховнѣйшіе въ ней... убѣгутъ изъ городовъ... въ пустыню бесплодную для всякой злобы, плодоносную же для всякой добродѣтели, и тамъ избѣгнуть прираженій воюющихъ демоновъ и лукавыхъ людей“ (толкован. на Апокалипс., гл. 33, стр. 139).

128. Что, наконецъ, въ самомъ городѣ Іерусалимѣ, имѣющемъ быть резиденціей антихриста, будутъ твердые въ вѣрѣ хрістіане не безпоповцы, а имѣющіе начальниковъ церковныхъ, какъ объ этомъ говоритъ св. Андрей Кесарійскій въ объясненіи изліянія седмымъ ангеломъ фіала и послѣдствій сего (Апок. 16, 17 — 20)?

„Подъ раздѣленіемъ его (гор. Іерусалима) на три части разумѣмъ находящихся въ немъ *хрістіанъ* и іудеевъ и самарянъ; или людей *твердыхъ въ вѣрѣ*, и дѣяніями мерзостными осквернившихъ крещеніе, и іудеевъ... *Начальствующіе въ нихъ* (церквахъ)... одни въ наказаніе за грѣхи, другіе для испытанія добродѣтели будутъ терпѣть несчастія не только въ мученіи отъ антихриста за Христа, но и въ бѣгствѣ, и въ злостраданіяхъ въ горахъ и пещерахъ“ (толкован. на Апокалипс., гл. 52, стр. 203—5).

129. Если и при антихристѣ Церковь будетъ не безпоповщинская, то какъ же въ книгѣ Ефрема Сирина и Соборникѣ сказано, что въ то время не будетъ приношенія безкровной жертвы и не явятся тѣло и кровь Христовы?

Въ указанныхъ книгахъ сказано:

„Восплачутся тогда церкви Христовы вся плачемъ великимъ, зане не будетъ службы святая во олтарѣхъ, ни приношенія“ (кн. Ефрема Сирина, сл. 105, л. 304 на об.).

„Восплачутъ же и церкви Божія плачемъ великимъ... честное Тѣло и Кровь Христова во днѣхъ онѣхъ не имать явитися; служба угаснетъ, чтеніе Писаній не услышится“ (Б. Соборникъ, л. 133 на об.).

Эти свидѣтельства говорятъ не о прекращеніи или совершенномъ и вездѣ уничтоженіи антихристомъ приношенія безкровной жертвы, а только объ олтаряхъ, на которыхъ она не будетъ приноситься, и о храмахъ, въ которыхъ Тѣло и Кровь Христовы не будутъ преподаваться явно и открыто. И это только въ предѣлахъ антихристова царства, предѣлы ко-

тораго Ипполитъ и Ефремъ Сиринъ, какъ выше показано (отв. на вопр. 102 и 103), ограничиваютъ тремядесятью частями бывшей древней Римской имперіи. Въ этихъ предѣлахъ антихристова царства приношеніе безкровной жертвы будетъ совершаться и преподаваться вѣрующимъ. Причащеніе дѣйствительно не открыто на престолахъ и въ храмахъ, а потаенно и скрытно, при чемъ вмѣсто престоловъ для совершенія евхаристіи могутъ послужить антиминсы, на которыхъ „священнодѣйство невозбранительно“ (Кормчан, гл. 59, ст. 1, 598 на об.) и въ горахъ и вертепахъ. Внѣ же предѣловъ антихристова царства приношеніе безкровной жертвы можетъ совершаться и на престолахъ и Причащеніе преподаваться вѣрующимъ и въ храмахъ и открыто.

130. Какъ самъ св. Ефремъ Сиринъ говоритъ, что приношеніе безкровной жертвы и Причащеніе вѣрующихъ будетъ совершаться и при послѣднемъ антихристѣ, до второго пришествія Христова?

„Рече Богъ: „се есть плоть Моя и си есть кровь Моя (Матѣ. 26, 26, 28; Мар. 14, 22, 24), и се творите на Мою память (Лук. 22, 19), да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ *дондеже придетъ* (1 Кор. 11, 26), тако бо и глагола: дондеже прииду“ (кн. Ефрема Сир., сл. 107, л. 320).

131. Что въ соборной апостольской Церкви приношеніе безкровной жертвы и Причащеніе вѣрующихъ будетъ совершаться и при послѣднемъ антихристѣ, до скончанія міра и второго пришествія Христова, какія объ этомъ приводятся свидѣтельства въ самой книгѣ Соборникѣ?

А) Свидѣтельство св. Іоанна Златоуста: „Се Ми есть плоть, рече (Матѣ. 26, 26).. *Сей гласъ* единою рече, но *выну трапезу въ церквахъ*, отъ того дне и *до пришествія Ему, жертву совершенну творитъ*“ (Б. Соборникъ, л. 559).

Б) Свидѣтельство св. Іоанна Дамаскина: „Божественніи апостоли *надъ страшными, пречистыми и животворящими Тайнами память сотворяти* вѣрно усопшимъ узакониша, еже держитъ извѣстнѣйше и не сопротивлягольнѣ Христа Бога, отъ конецъ до конца, апостольская и соборная Церковь оттолѣ даже доннѣ и *до мірскаго конца*“ (тамъ же. л. 31 на об.).

132. Послѣ ясныхъ и опредѣленныхъ свидѣтельствъ о вѣчности и непрекращаемости приношенія безкровной жертвы и при антихристѣ, какой судъ, словами св. Кирилла Александрійскаго, произноситъ та же книга Соборникъ на удаляющихся отъ Церкви и таинства Причащенія?

„Иже Церкви Божіи и причастія себе святыхъ Христовыхъ Тайнъ удаляюще, врази Божіи бывають и бѣсомъ друзи“ (тамъ же, л. 118).

133. Не говорится ли въ Апостолѣ Толковомъ о совершенномъ уничтоженіи антихристомъ приношенія безкровной жертвы?

Въ Апостолѣ Толковомъ говорится слѣдующее: „Егда бысть спустошена жертва всеневная, въ церкви Соломоновѣ уставленная... абіе преста и скончася царство іудейское и храмъ разорися; такожде егда будетъ спустошена сія святая жертва,... по всей вселеннѣй... отъ Господа въ церкви Его повелѣнна(я), тогда и міръ скончается“ (Апостолъ Толковый, л. 550; см. Кн. Кирил., л. 32 и на об.).

1) Здѣсь не говорится о прекращеніи или совершенномъ уничтоженіи антихристомъ, хотя бы и предъ самой кончиной міра, безкровной жертвы,—такая мысль, по словамъ св. Іоанна Златоуста (какъ выше показано), свойственна только сумасшедшему,—а говорится объ опустошеніи приношенія безкровной жертвы, по примѣру храма Соломонова, именно въ открытыхъ христіанскихъ храмахъ, публично, „еже содѣлаеть антихристъ предъ пришествіемъ Господнимъ, свой образъ на то мѣсто (т. е. пустое) поставивши“ (Апостолъ Толковый, л. 549 на об.). Но пастыри св. Церкви, имѣющіе быть и при антихристѣ, какъ уже сказано, могутъ совершать литургію и не публично въ храмахъ, а въ потаенныхъ и скрытыхъ мѣстахъ.

2) Въ Апостолѣ Толковомъ говорится даже не о томъ, будто во всѣхъ христіанскихъ храмахъ по всей вселенной будетъ опустошено приношеніе безкровной жертвы, а собственно о томъ, что та жертва, которую Господь повелѣлъ приносить во всей вселенной, въ храмахъ не будетъ приноситься. Но гдѣ и въ какихъ храмахъ? Конечно, только тамъ, гдѣ будетъ самовластіе антихриста, какъ царя, т. е., по словамъ св. Іоанна Златоуста, „въ извѣстномъ мѣстѣ“, или въ трехъ десятихъ частяхъ бывшей древней римской имперіи, по словамъ другихъ св. отцовъ.

134. Что Церковь христіанская и при антихристѣ, по всей вселенной, до скончанія вѣка будетъ приносить безкровную жертву, какъ объ этомъ сказано въ томъ же словѣ Апостола Толкового?

Церковь христіанская, отъ языковъ избранная, приносить по всей вселеннѣй Господу Богу, и до скончанія вѣка приносить будетъ Тѣло и Кровь Господа нашего Іисуса Христа на воспоминаніе смерти Его“ (Апостолъ Толков., л. 544 на

об, сн. л. 543 на об и 544. Кн. Кирилл., л. 78 на об 69, 296 на об., 303 на об., 350 на об. и 351). 135. Какъ въ Апостолѣ Толковомъ приводится толкованіе самого св. Іоанна Златоуста на слова ап. Павла о продолженіи таинства Причащенія до втораго пришествія Христова?

„Елижды аще ясте хлѣбъ сей и чашу сію пїете, смерть Господню возеъщаете, дондеже убо прїидетъ (1 Кор. 11, 26)... А яко даже до втораго Его пришествія пребудетъ, наведе: дондеже прїидетъ“ (Апостолъ Толков., л. 536 на об.; снеси тв. Злат., на 1 Кор. бес. 27, т. 10. стр. 273. Спб. 1904 г.; по кїевск. изд. 1623 г. стр. 871).

Священникъ *Е. Зубаревъ.*

П о е п а р х і я м ъ .

◆ Изъ наиболѣ важныхъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію послѣдняго Тамбовскаго съѣзда, бывшаго въ январѣ нынѣшняго года, были: 1) вопросъ о покупкѣ русскаго воска для нуждъ епархіальнаго свѣчнаго завода и 2) вопросъ о взаимномъ страхованіи духовенства епархіи и объ учрежденіи братства взаимопомощи.

Первый вопросъ предложенъ вниманію съѣзда докладомъ ревизіоннаго комитета по дѣламъ свѣчнаго завода. Изъ доклада видно, что комитетъ свѣчнаго завода не исполнилъ постановленія прошлагодняго съѣзда о желательности покупки русскаго воска и узы, хотя бы съ надбавкой цѣны. Въ теченіе 1912 г. куплено русскаго воска не много болѣе, чѣмъ въ 1911 г., а узы почти вдвое меньше. Первая и главная причина, почему въ свѣчной заводъ перестали поставлять русскій воскъ, по мнѣнію ревизіоннаго комитета, — въ самомъ управленіи завода, именно — въ его нежеланіи покупать русскій воскъ. Этимъ можно объяснить настойчивую скупость при назначеніи цѣнъ на русскій воскъ на 2 р. ниже цѣнъ на заграничный воскъ. Вторая причина усматривается въ томъ, что заводъ слишкомъ медлитъ анализомъ покупаемаго имъ русскаго воска. Въ видахъ развитія скупки русскаго воска изъ первыхъ рукъ, ревизіонный комитетъ предлагаетъ принять и примѣнять слѣдующія мѣры: 1) возобновить сношенія съ прежними русскими поставщиками съ повышенной цѣной, близкой къ цѣнѣ заграничнаго воска; 2) привлечь мелкихъ скупщиковъ воска вмѣненіемъ въ обязанность завѣдующимъ лавками заботиться о покупкѣ воска и узы, не гнушаясь и малымъ количествомъ; 3) за приобрѣтеніе воска и узы назначить вознагражденіе

завѣдующимъ и сидѣльцамъ лавокъ; 4) для свѣдѣнія публики и особенно мѣстныхъ пчеловодовъ вывѣсить въ каждой лавкѣ свѣчной объявленіе, что здѣсь покупаются воскъ и уза, а также принимаются въ обмѣнъ на свѣчи; 5) малыя партіи воска (до 30 пудовъ) принимать, ограничиваясь показаніемъ домашняго анализа.

Епархіальный свѣчной ревизоръ не вполне согласился съ этими мѣропріятіями. Предлагаемое ревизіоннымъ комитетомъ повышеніе цѣны на русскій воскъ отразится повышеніемъ ея и на заграничный воскъ; повысятъ цѣну на русскій воскъ и сосѣднія епархіи. По его мнѣнію, анализъ воска долженъ производиться за счетъ завода, а не поставщика, и за счетъ послѣдняго только въ томъ случаѣ, если воскъ окажется нечисто пчелиный.

Осторожность въ повышеніи цѣнъ на русскій воскъ рекомендоваль и смотритель епарх. свѣчного завода.

Послѣ обмѣна мнѣній сѣздъ постановилъ: 1) просить комитетъ завода при покупкѣ воска не замедлять его анализа; 2) возобновить сношенія съ прежними продавцами мѣстнаго воска, но назначеніе цѣнъ предоставить покупной комиссіи воска; 3) привлечь скупщиковъ мѣстнаго воска чрезъ о.о. завѣдующихъ лавками къ продажѣ воска въ лавки, относительно же цѣнъ входить въ сношенія съ комитетомъ завода, и назначить вознагражденіе завѣдующимъ и сидѣльцамъ лавокъ за покупку воска 1% съ рубля; 4) напечатать въ большомъ количествѣ объявленія о покупкѣ мѣстнаго воска и разослать въ нѣсколькихъ экземплярахъ въ свѣчныя лавки.

Постановленіе это утверждено.

Вопросы о взаимномъ страхованіи жизни и учрежденіи братства взаимопомощи направлены къ одной цѣли — обезпеченію членовъ духовенства епархіи на случай инвалидности членовъ клира или сиротѣлости ихъ семействъ. Оба вопроса были предметомъ сужденій и прошлогодняго сѣзда, который изъ двухъ формъ самообезпеченія духовенства остановился на братствѣ взаимопомощи и проектъ устава этого братства, выработанный особой комиссіей, принялъ, но просилъ комиссію измѣнить и дополнить уставъ согласно высказаннымъ на сѣздѣ и на благоточинническихъ собраніяхъ указаніямъ и въ измѣненномъ видѣ представить вниманію будущаго сѣзда.

На нынѣшнемъ сѣздѣ предсѣдатель комиссіи, работавшей надъ уставомъ братства взаимопомощи, представилъ сводъ замѣчаній, сдѣланныхъ относительно устава на благоточинническихъ собраніяхъ. Одни справедливо требовали исключенія изъ членовъ братства лицъ, выслужившихъ полную пенсію, какъ уже болѣе или менѣе обезпеченныхъ;

другіе указывали на убыточность операцій братства и предлагали ввести общее страхованіе—синадальное, государственное или даже частное. Одинъ изъ округовъ заявилъ, что не всѣ члены причта нуждаются въ пособіи. 5 благочинн. округовъ заявили, что у нихъ имѣются свои похоронныя кассы; а одинъ округъ заявилъ, что вмѣсто братства взаимопомощи было бы желательно учрежденіе ссудо-сберегательной кассы.

Сдѣлавъ оцѣнку всѣхъ этихъ замѣчаній, докладчикъ воспроизвелъ главныя основанія проекта братства взаимопомощи.

Все духовенство, состоящее на службѣ въ епархіи состоитъ изъ 3600 лицъ. По возрасту они распредѣляется такъ: моложе 20 лѣтъ 10 чел.; отъ 20 до 30 л.—806 чел.; отъ 30 до 40 л.—1011 чел.; отъ 40 до 50 л.—810 чел.; отъ 50 до 60 л.—409 чел.; отъ 60 до 70 л.—417 чел.; отъ 70 до 80 л.—126 чел., свыше 80 л.—11 чел. Изъ нихъ протоіереевъ и священниковъ 1425, діаконовъ 710, псаломщиковъ 1465. Цифры округлены. Изъ общаго числа 3600 лицъ ежегодно умираетъ, по расчету за послѣдніе 10 лѣтъ, въ среднемъ 65 человекъ. За каждый смертный случай духовенство будетъ платить по 10 коп. а за всѣ 65 случаевъ каждый изъ духовенства будетъ вносить въ братскую кассу 6 р. 50 к., а въ первые годы и того меньше—руб. 4—5 въ годъ. Пособіе, выдаваемое изъ кассы, будетъ равно 360 р., т. е. всѣ 3600 членовъ братства внесутъ въ пользу каждого получившаго право на пособіе. Средняя продолжительность службы лицъ духовнаго званія, по статистическимъ даннымъ за послѣдніе 10 лѣтъ, составляетъ 30 лѣтъ, значить, въ 30 лѣтъ службы каждый членъ братства уплатить 195 р., а получить пособія 360 р. То же самое получить и при одномъ взносѣ въ 1 руб., если послѣ этого взноса послѣдуетъ смерть или инвалидность. Ни одно страховое общество, ни частное, ни государственное такихъ выгодныхъ условій не даетъ и дать не можетъ.

Основныя положенія выработаннаго комиссіей устава таковы: 1) Равенство правъ на пособіе всѣхъ членовъ сословія, независимо отъ занимаемаго положенія, матеріальнаго обезпеченія, при самомъ минимальномъ обложеніе участниковъ. 2) Незыблемость права на пособіе. Никакія неблагопріятныя обстоятельства—ни болѣзнь, ни лишеніе мѣста и званія, препятствующія аккуратной уплатѣ очередныхъ взносовъ, нѣкого изъ членовъ сословія, входящихъ въ братство, правъ на пособіе не лишаютъ. Здѣсь даются всякія льготы, отсрочки, полное освобожденіе отъ всякихъ взносовъ, съ сохраненіемъ всѣхъ правъ на пособіе.

Не менѣе заманчивой для съѣзда была другая форма самообезпеченія духовенства, предложенная однимъ изъ священниковъ въ формѣ обязательнаго взаимнаго страхованія.

Можно быть увѣреннымъ, докладывавъ этотъ священникъ, что страхованіе обойдется вдвое дешевле, чѣмъ въ частныхъ обществахъ, если его сдѣлать обязательнымъ.

Предположимъ, что священники пожелаютъ страховаться въ 1200 р., діаконы въ 800 р. и псаломщики въ 400 р. Во что это обойдется? По справочной книгѣ епархіи, числится 1424 протоіереевъ и священниковъ, 708 діаконѡвъ и 1451 псаломщикъ. Средняя смертность за 5 лѣтъ выражается, въ цифрахъ: 20 священниковъ, 11 діаконѡвъ и 23 псаломщика. Стало быть намъ придется уплатить (1200×20 ; 800×11 ; 400×23); всего 42000 р. Распредѣляя эту цифру на всѣхъ священниковъ, діаконѡвъ и псаломщиковъ пропорціонально суммамъ страхованія, увидимъ, что тысяча обойдется дешевле 15 рублей. При такой дешевизнѣ есть возможность безъ опасенія за устойчивость кассы облегчать участь преждевременныхъ безнадежныхъ инвалидовъ выдачею имъ всей преміи при жизни. Случаевъ такихъ бываетъ очень много и на взносахъ каждаго въ отдѣльности они отразятся самымъ незначительнымъ повышеніемъ. Чтобы обезпечить капиталъ на случай максимальной смертности и инвалидности, придется въ учредительный годъ уплатить 22 р. съ тысячи. Тогда составитъ капиталъ 62 тысячи, на проценты съ коего можно содержать канцелярію и правленіе кассы. Выдавая страховую премію осиротѣвшимъ по возможности немедленно, можно сумму 0/0/0 сохранить постоянною. Для этого слѣдуетъ вычитать изъ преміи 0/0/0 за время, оставшееся до конца года.

Выслушавъ обоихъ докладчиковъ, сѣздъ, послѣ обмѣна мыслей, и на этотъ разъ не сдѣлалъ окончательнаго рѣшенія, а постановилъ напечатать оба проекта въ Еп. Вѣдомостяхъ для ознакомленія духовенства и предложить ему снова обсудить проекты на благоточинническихъ собраніяхъ и представить мотивированные отзывы будущему епархіальному сѣзду.

Заслушавъ также указъ дух. консисторіи о томъ, что въ силу опредѣленія Св. Синода 10 авг.—25 сент. 1912 г. епарх. архіерей относится къ средствамъ еп. свѣчныхъ заводовъ чрезъ епархіальный сѣздъ духовенства, а не чрезъ управленіе завода, и такъ какъ епархіальный сѣздъ собирается рѣдко, а между тѣмъ можетъ явиться неотложная необходимость въ немедленномъ ассигнованіи какой либо суммы для удовлетворенія какой либо экстренной нужды по распоряженію епарх. архіерея, то на сей случай сѣздъ предназначаетъ опредѣленную сумму — съ тѣмъ, чтобы отпуски изъ этой суммы производились по распоряженію архіерея изъ средствъ завода и о расходахъ предлагаемо было ближайшему сѣзду духовенства. Послѣ обмѣна мнѣній, сѣздъ постановилъ: на непредвидѣнныя и экстренныя нужды открыть кредитъ изъ

средствъ завода въ двѣ тысячи рублей (Тамб. Еп. Вѣд. 1913 г. № 12--19).

◆ Въ Владивостокской епархіи на послѣднемъ епархіальномъ сѣздѣ обсуждался вопросъ о расходованіи церковныхъ суммъ на организацію хоровъ. На постановленіи сѣзда положена слѣдующая резолюція епархіальнаго преосвященнаго: „Сельскіе хоры, обычно претендующіе исполнять замысловатые и непосильные для нихъ „партесы“, въ общемъ портятъ только вкусы и развлекаютъ религіозную настроенность у молящихся, тогда какъ въ наши лукавые дни надлежитъ повсемѣстно заводить простое общенародное пѣніе, возражающее и укрѣпляющее духовную жизнь прихода, и посему разрѣшается, сверхъ установленныхъ ста рублей на содержаніе правоклиросаго хора, выдавать еще дополнительно сто рублей ежегодно регенту или другому лицу, которое организуетъ народное пѣніе при богослуженіи съ исполненіемъ: ектеній, поемыхъ на лѣвомъ клиросѣ, антифоновъ (попеременно съ правымъ), блаженствъ и „Вѣрую“ (также попеременно), „Отче нашъ“, „Достойно“ и др., смотря по силамъ и способностямъ организатора. Выдачу дополнительныхъ ста рублей въ годъ производить съ вѣдома благочиннаго, который лично убѣждается въ надлежащей постановкѣ народнаго пѣнія въ данномъ приходѣ, о чемъ и отмѣчаетъ въ своемъ годовомъ отчетѣ“ (Вол. Еп. Вѣд.).

◆ Въ Екатеринославской епархіи, ради утвержденія благочестія въ народѣ, со стороны епархіальнаго начальства признается желательнымъ во всѣхъ храмахъ ввести общее пѣніе богомольцами въ воскресные и праздничные дни, послѣ вечерни или утрени общеупотребительныхъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній, обязательное сказываніе проповѣдей въ концѣ каждой утрени, въ особо многолудныхъ селахъ для многочисленныхъ земскихъ школъ имѣть особаго (кромѣ причта) съ богословскимъ образованіемъ законоучителя съ вознагражденіемъ не менѣе 120 р. по каждой школѣ отъ земства или изъ средствъ казны; вмѣнить всему духовенству епархіи въ 2-3-мѣсячный срокъ „твердо“ ознакомиться съ противосектантскимъ дѣломъ, чтобы потомъ публично опровергать заблужденія сектантовъ на собесѣдованіяхъ, и особо нерадивыхъ и порочныхъ членовъ причта, буде въ теченіе года не исправятся, перемѣщать на худшія мѣста или увольнять за штатъ. (Екатер. Еп. Вѣд.).

◆ Московскій митрополитъ Макарій, согласно указу Св. Синода и по соглашенію съ попечителемъ Московскаго учебнаго округа Тихомировымъ, предложилъ епископу Трифону образовать подъ его руководствомъ особую комиссію изъ трехъ членовъ по созыву въ Москвѣ окружнаго сѣзда законоучителей среднихъ учебныхъ заведеній для

обсужденія вопросовъ о поднятіи религіознаго настроенія учащихся. Съѣздъ состоитсяъ въ Москвѣ осенью, съ такимъ расчетомъ, чтобы всѣ работы съѣзда къ январю были представлены въ Св. Синодъ. Съѣздъ этотъ находится въ связи съ предстоящимъ въ Петербургѣ всероссійскимъ съѣздомъ законоучителей средней школы, для обсужденія вопросовъ борьбы съ невѣріемъ учащихся.

◆ Пермскій преосвященный Палладій, между прочимъ, далъ такое предложеніе духовной консисторіи: „Во многихъ церквахъ Пермской епархіи въ пасхальную седмицу не бываетъ св. артоса, не смотря на ясное указаніе церковнаго устава. Предлагаю настоятелямъ всѣхъ церквей епархіи непремѣнно исполнять это указаніе церковнаго устава и требованіе обычая, озаботиться приготовленіемъ ко дню Св. Пасхи артоса и слѣдовать уставу относительно освященія его, ношенія въ крестныхъ ходахъ и раздробленія съ молитвою для раздачи вѣрующимъ или въ субботу Святой седмицы или въ недѣлю антипасхи“.

Разныя извѣстія и замѣтки.

◆ Закончились Романовскія юбилейныя торжества, въ честь 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ. Государь Императоръ съ Государыней Императрицей и Наслѣдникомъ Цесаревичемъ, въ сопровожденіи Особъ Царствующаго Дома, изволили посѣтить Владимиръ губ., Нижний-Новгородъ, Кострому, Ярославль, Ростовъ, Петровскъ, Переславль-Залѣскій, Сергіеву Лавру и Москву. Въ Костромѣ 20 мая состоялась, въ Высочайшемъ присутствіи, закладка памятника 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ. Въ Москвѣ, въ Архангельскомъ соборѣ, Государь Императоръ возжегъ двѣ неугазимыя лампы надъ гробницей перваго царя изъ Дома Романовыхъ, Михаила Ѳеодоровича. Одна изъ лампадъ сооружена отъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, другая по почину Государевой свиты.

◆ Прославленіе патр. Ермогена. 12 мая при стеченіи сотенъ тысячъ богомольцевъ состоялось въ Москвѣ торжество прославленія патріарха Ермогена. Красная площадь и Кремль представляли море человѣческихъ головъ. По всему пути отъ Успенскаго собора до Лобнаго мѣста расположились войска мѣстнаго гарнизона. Въ 4 ч. утра во всѣхъ кремлевскихъ соборахъ и монастыряхъ совершены раннія литургіи. Въ 9 час. утра въ Кремлевскихъ соборахъ, въ Чудовомъ и Вознесенскомъ монастыряхъ, а также во всѣхъ соборахъ и храмахъ столицы начались позднія литургіи. Особой торжественностью отличалось богослуженіе въ Успенскомъ соборѣ, куда прибыли Великая Княгиня Елисавета Ѳеодоровна и князь Іоаннъ Константиновичъ. Литургію совершали патріархъ Антиохійскій Григорій, митрополиты Петербургскій и Московскій и множество прочаго духовенства. Духовенство было въ особомъ бѣлыхъ парчевыхъ облаченіяхъ. Послѣ литургіи у раки патріарха Ермогена совершено молебствіе съ пѣніемъ тропаря. Затѣмъ изъ Успенскаго собора на Красную площадь двинулся крестный ходъ изъ всѣхъ кремлевскихъ

соборомъ и монастырей. Въ крестномъ ходѣ участвовали 200 священнослужителей, несли всѣ чтимыя иконы, а также новую икону святителя Еρμοгена, написанную по эскизу художника Васнецова на кипарисовой доскѣ и пожертвованную Московскими хоругвеносцами. По пути хоры военной музыки играли „Коль славенъ“. У Лобнаго мѣста процессія остановилась. Икона святителя Еρμοгена была внесена на Лобное мѣсто. По прочтеніи Евангелія, молящіеся освѣнены были иконой св. Еρμοгена, при пѣніи: „Святителю, отче Еρμοгене, моли Бога о насъ“. Затѣмъ крестный ходъ направился черезъ Никольскія ворота въ Успенскій соборъ. Всенароднымъ величаніемъ святителю въ Успенскомъ соборѣ, съ провозглашеніемъ многолѣтія, закончился молебенъ. Во всѣхъ храмахъ столицы производился цѣлдневный звонъ. Вечеромъ во всѣхъ церквахъ Москвы совершены всенощныя бдѣнія съ величаніемъ святителя. Въ Успенскомъ соборѣ всю ночь служатся молебны святителю.

◆ **Храмъ въ честь патр. Еρμοгена.** Въ Чудовомъ монастырѣ совершено освященіе перваго храма во имя св. патріарха Еρμοгена. Храмъ сооруженъ въ подземельѣ, на мѣстѣ кончины святителя.

◆ Въ Государственной Думѣ 15 мая разсматривалась *смѣта Св. Синода*. Смѣта съ превышеніемъ противъ прошлаго года на 4 милліона, прошла почти безъ преній. При этомъ Думой высказаны, между прочимъ, слѣдующія пожеланія: 1) чтобы Св. Синодъ вошелъ въ разсмотрѣніе вопроса объ изысканіи иныхъ источниковъ на выдачу прибавокъ къ содержанію своихъ служащихъ, такъ какъ спеціальныя средства Синода, обрабаемые нынѣ на этотъ предметъ, должны расходоваться по своему назначенію; 2) чтобы вѣдомство Св. Синода внесло въ Госуд. Думу, не позднѣе начала 2-й ея сессіи, представленія: а) объ устроеніи прав. прихода и б) о повышеніи ежегоднаго кредита на содержаніе духовенства; 3) чтобы былъ возбужденъ вопросъ объ освобожденіи церквей отъ взносовъ на содержаніе дух. учебныхъ заведеній; 4) чтобы приняты были мѣры къ скорѣйшему преобразованію второклассныхъ школъ.

◆ Въ общемъ собраніи Госуд. Думы 18 мая переданы въ бюджетную комиссію внесенные Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода законопроекты: 1) объ ассигнованіи изъ казны средствъ на пристройку къ зданію Московской синодальной конторы для патріаршей библіотеки; 2) объ ежегодномъ отпускѣ изъ казны съ 1913 года по 900.000 руб. на увеличеніе содержанія городского и сельскаго духовенства и 3) объ увеличеніи церковно-строительныхъ кредитовъ Св. Синода съ 471.500 руб. до 1 милліона.

◆ Св. Синодъ, одобливъ выработанныя особой комиссіей съ участіемъ архіеп. Сергія Финляндскаго, Антонія Волынскаго и Михаила Гродненскаго, измѣненія и дополненія проектовъ новыхъ уставовъ духовныхъ семинарій и училищъ, предоставилъ Оберъ-Прокурору: а) войти, съ кѣмъ слѣдуетъ, въ сношеніе объ утвержденіи проектовъ и штатовъ дух. семинарій и училищъ и объ ассигнованіи изъ госуд. казначейства ежегоднаго пособія; б) внести въ законодательныя учрежденія представленіе по сему и, въ случаѣ утвержденія въ законодательномъ порядкѣ проекта штатовъ, в) внести на Высочайшее благовоззрѣніе Государя Императора проекты новыхъ уставовъ духовн. семинарій и училищъ. вмѣстѣ съ симъ Св. Синодомъ поручено епархіальнымъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ, по недостатку мѣстныхъ средствъ, не представляется возможность произвести нынѣ преобразованія дух. училищъ въ шестиклассныя, представить свои соображенія по вопросу о помѣщеніи духовныхъ училищъ въ частныхъ наемныхъ зданіяхъ.

◆ Св. Синодъ, по сообщенію газетъ, въ виду того, что въ селахъ и деревняхъ все болѣе и болѣе развивается и возрастаетъ хулиганство и что борьба съ этимъ зломъ требуетъ рѣшительныхъ мѣръ, предписалъ епархіальнымъ преосвященнымъ представить отзывъ о томъ, во-первыхъ, въ какой степени замѣтнымъ является въ той или другой мѣстности угрожающее развитіе хулиганства; во-вторыхъ, въ чемъ заключаются, по мнѣнію преосвященныхъ, причины развитія хулиганства въ той или другой епархіи; въ третьихъ, какія мѣры въ борьбѣ съ хулиганствомъ и къ укрѣпленію добрыхъ нравовъ среди православнаго населенія принимали и принимаютъ учрежденія и лица духовныя.

◆ Св. Синодъ постановилъ немедленно внести въ Совѣтъ Министровъ законопроектъ о преобразованіи прихода. Главныя основы законопроекта сводятся къ расширенію самоуправленія прихода и завѣдыванія хозяйственными дѣлами. Имущества чисто церковныя отграничиваются отъ имуществъ приходскихъ. Этими послѣдними вѣдаетъ приходское собраніе, состоящее изъ всѣхъ полноправныхъ прихожанъ и избирающее въ качествѣ исполнительнаго органа, приходскій совѣтъ, предсѣдателемъ котораго является настоятель церкви, а остальные члены причта являются постоянными членами совѣта. Совѣту и собранію приходскому даются широкія права благотворительной и просвѣтительной дѣятельности. Избраніе настоятеля и членовъ причта прихожанами Св. Синодомъ отклонено, но приходъ получаетъ важное право—рекомендовать кандидатовъ для занятій священническихъ и діаконскихъ мѣстъ. Недоразумѣнія между причтомъ и приходскимъ совѣтомъ разрѣшаются епархіальнымъ архіереємъ.

◆ О духовникахъ семинарій. На засѣданіи Св. Синода разсматривалось объ отношеніи духовниковъ семинарій къ благочинному и консисторіи. Согласно заключенію Учебнаго Комитета, постановлено, что духовники семинарій подчиняются исключительно ректору семинарій.

◆ Льготный проѣздъ для учащихся. По соглашенію Учил. Совѣта при Св. Синодѣ съ департаментомъ жѣлѣзнодорожнаго дѣла, съ будущаго учебнаго года изготовленіе и выдача льготныхъ свидѣтельствъ на проѣздъ учащихся въ церк. школахъ возлагается на епарх. Учил. Совѣты.

◆ Начало чтенія лекцій въ Спб. университетѣ. Министерство народнаго просвѣщенія циркуляромъ на имя ректора Спб. университета предписало приступить къ чтенію лекцій не позже 1-го сентября. То обстоятельство, что до середины сентября происходятъ полукурсовыя испытанія, не можетъ служить препятствіемъ, такъ какъ испытанія могутъ происходить одновременно съ занятіями.

◆ Министерское училище при монастырѣ. Министръ народн. просвѣщенія разрѣшилъ открыть высшее женское нательное училище при Лѣнинскомъ женскомъ монастырѣ, Сѣдлецкой губ., съ отпускомъ на его содержаніе изъ средствъ казны 6.890 руб. въ годъ. Это первый случай учрежденія министерскаго училища при монастырѣ. До сихъ поръ при монастыряхъ существовали только церк.-прих. школы или школы грамоты и всѣ эти школы находились въ вѣдѣніи Св. Синода. Весь преподавательскій персоналъ министерскаго училища при Лѣнинскомъ монастырѣ будетъ набранъ изъ лицъ монашескаго состоянія. М-во предложило попечителю Кіевск. учебн. округа назначить учителями монахинь монастыри, имѣющихъ установленный образов. цензъ, настоятельница же монастыря игуменья Нина назначена завѣдующей училища, а быв. настоятельница игуменья Евстерина—почетн. попечительницей училища.

◆ Въ г. Кашинѣ, Тверской губ. съ нынѣшней осени *открывается дух. семинарія*. Открываются 1-й и 2-й классы. Будетъ приступлено къ постройкѣ зданія семинаріи.

◆ **Грандіозные оползни.** 19 мая возлѣ Саратова произошелъ обвалъ Соколовой горы, которая еще въ 1843 г. дала оползни. Въ ночь на 18 мая оползень съ Соколовой горы захватилъ въ Дальнемъ Затонѣ площадь съ четырнадцатью домами, а въ слѣдующую ночь на 19-е мая сползшая къ Волгѣ почва захватила до 300 домовъ. На всемъ пространствѣ, отъ городской водокачки и дальше по Затону, возлѣ провалы и трещины; нѣкоторые дома полуразрушены, а нѣкоторые ушли въ землю и виднѣются только крыши. Бѣдствіе началось послѣ 12 часовъ ночи.

◆ **Американскіе законы.** Въ штатѣ Миссури (въ Америкѣ) недавно утверждены законы, согласно которымъ воспрещаются: 1) выставки изображеній nature пие въ живописи и скульптурѣ; 2) опубликованіе скандаловъ порнографическаго характера, даже въ томъ случаѣ, если они составляютъ предметъ судебного разбирательства; 3) опубликованіе въ журналахъ и газетахъ статей, могущихъ служить поощреніемъ къ расторженію браковъ; 4) продажа и владѣніе ружьями, револьверами, кинжалами и инымъ оружіемъ, могущимъ причинить смерть.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОЛЫ

ПЛИТОЧНЫЕ МЕТЛАХСКІЕ

КОНТОРА

Леонида Александровича Остроумова,

ПРЕЕМНИЦА

Марія Николаевна Остроумова,

рекомендуетъ и предлагаетъ для устройства церковныхъ половъ настоящія метлахскія плитки всевозможныхъ рисунковъ отъ 16 рублей и дороже за квадратную сажень, съ доставкой на станціи желѣзной дороги. Перевозка плитокъ къ мѣсту работъ производится за счетъ заказчика.

Имѣются къ услугамъ опытные мастера по устройству плиточныхъ половъ. Цѣны по согласію. Г. Иваново-Вознесенскъ. Телефонъ 64.

Величайшій колокольный заводъ Поволжья

Бр. Приваловы,

въ Н.-Новгородѣ, Канавино.

Всегда имѣются колокола для продажи отъ 300 пуд. и ниже, отличающіеся особой мелодичностью, красотой и силой звука.

Поставщики Епархіальныхъ заводовъ г. Симбирска и Самары. Гарантія за благозвучность и прочность колоколовъ. Разсрочка платежа.

Масса благодарственныхъ отзывовъ и высшихъ наградъ на выставкахъ.

Подробные прейсъ-курранты бесплатно.

7—8

Вышла изъ печати и поступила въ продажу книга:

Костромской Первоклассный Каѳедраальный Ипатіевскій Монастырь—Колыбель Царствующаго Дома Романовыхъ.

Изданіе Редакціи Костромскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей. Кострома. 1913, 113 стран. Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

Можно приобрѣтать въ Редакціи Костромскихъ Епарх. Вѣд. (при Костромской Духовной Семинаріи).

Содержаніе неофициальной части: Памятный день въ жизни Костромской Духовной Семинаріи. Пособіе для бесѣды съ безпоповцами объ антихристѣ (Окончаніе). По епархіямъ. Разныя извѣстія и замѣтки. Объявленія.

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи *Прот. В. Чекань.*
Преподаватель Семинаріи *В. Строевъ.*

Дозволено цензурою.

Костромская Губернская Типографія.