

— 205 —
Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина

п 560-62

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію изъ 24-хъ
№№ 5-ть рублей и за пересылку
60-ть копѣекъ серебромъ.

Подписка принимается въ Полта-
вѣ, въ Редакціи Епархіальныхъ
Вѣдомостей, при Семинаріи.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 20. Октября 15.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ



ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по внесенному
въ Комитетъ Министровъ, вслѣдствіе ходатайства Его Пресвященства, представленію
Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ,

согласно положенію сего Комитета пожаловать въ 25-й день Іюля 1875 года свѣтскимъ лицамъ медали за заслуги по духовному вѣдомству.

Для ношенія на груди:

ЗОЛОТАЯ

на *Станиславской лентѣ.*

1. Предсѣдателю церковно-приходскаго попечительства Старо-Сенжаровской Успенской церкви, козаку Ивану *Бублею.*

СЕРЕБРЯНАЯ

на *Станиславской лентѣ.*

2. Козаку Исидору *Волкову.*

3. Козаку Петру *Онопко.*

II.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По предложенію Его Преосвященства Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, данному Полтавской Духовной Консистоіи отъ 26 Сентября сего года за № 4545, настоятель Миргородскаго Успенскаго Собора, протоіерей *Евѣимій Стеблинскій*, по предлонности

его лѣтъ и тяжелой болѣзненности, уволенъ отъ дальнѣйшаго прохожденія лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей по Собору и приходу соборному, съ причисленіемъ его къ заштатнымъ священнослужителямъ Собора и съ представленіемъ права священнослуженія по временамъ въ Соборѣ для спасенія души, когда позволять ему старческія силы его. На мѣсто его настоятелемъ Собора назначенъ настоятель Троицкой Миргородской церкви, священникъ благочинный Андрей Зубковскій, съ возведеніемъ его при этомъ и въ санъ протоіерея, по вниманію къ отлично ревностному, назидательному пастырскому служенію его и примѣрно честному поведенію; а настоятелемъ Троицкой церкви опредѣленъ состоящій при оной младшій священникъ Николай Бѣловольскій. Затѣмъ мѣсто настоятельскаго помощника при Троицкой церкви, въ видахъ сокращенія числа членовъ въ причтѣ оной, вѣдно считать закрытымъ.

Бывшему церковному старостѣ Покровской церкви с. Бѣляковъ, Хорольскаго уѣзда, временно—обязанному крестьянину Степану Мусіенку, за благочестивое усердіе его къ Божію храму, 23 Сентября объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе.

Бывшему владѣльцу с. Енекъ, Хорольскаго уѣзда, коллежскому регистратору Михаилу Измайлловичу Масловскому, за благочестивое усердіе его къ Божію храму, 23 Сентября объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе.

Прихожанину Николаевской церкви м. Бѣликъ, Кобелякскаго уѣзда, возаку Нивифору Петрову Рукасю, за благочестивое его усердіе къ Божію храму, 24 Сентя-

бря объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

Приходскому священнику Успенской церкви м. Бѣльицъ, Кобелякскаго уѣзда, Петру Романовскому, председателю приходскаго попечительства козаку Сергѣю Крымскому и церковному старостѣ козаку Максиму Копильцу, а въ лицѣ ихъ и всѣмъ соприхожанамъ ихъ, за богочестивую заботливость о благоустроеніи своего приходскаго храма и за принесенныя ими на это усердныя жертвы, 29 Сентября объявлена пастырская отъ Его Преосвященства признательность и благословеніе Божіе.

Предоставлены священническія мѣста за воспитанниками Полтавской Семинаріи: 29 Сентября учителемъ Бѣльскаго сельской школы, Зѣньковскаго уѣзда, Петромъ Цареградскимъ, при Архангело-Михайловской церкви с. Будъ, того же уѣзда; псаломщикомъ Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Θεодоромъ Зеленскимъ, при Онуфріевской церкви с. Лучки, Лохвицкаго уѣзда;—пѣвчимъ Архіерейскаго хора Иваномъ Каменецкимъ при Архангело-Михайловской церкви м. Кишеньки, Кобелякскаго уѣзда.

Рукоположенъ въ санъ священника: 21 Сентября воспитанникъ Полтавской Семинаріи Іоаннъ Яновскій, къ Ілиинской церкви с. Гнилицы, Зѣньковскаго уѣзда.

Награждены похвальными листами: 19 Сентября помощникъ церковнаго старосты Георгіевской церкви г. Кобелякъ, козакъ Андрей Петровъ Тещенко, въ засвидѣтельствованіе ревностнаго и многополезнаго исполненія имъ лежащихъ на немъ обязанностей;—церковный староста Архистратиги-Михайловской церкви с. Капусти-

пецъ, Пирятинскаго уѣзда, козагъ Иванъ Бутенко, въ засвидѣтельствованіе полезной для приходскаго храма службы его.

Утверждены: благочинными по выборамъ священно и церковнослужителей на новое шестилѣтіе: 28 Сентября священникъ Михайловской церкви с. Филиповичей, Лубенскаго уѣзда, Стефанъ Михайловскій, священники же Иоанно-Богословской церкви с. Денисовки Иоаннъ Михайловскій и Михайловской церкви с. Золотухъ Иоаннъ Курдиновскій утверждены,—первый депутатомъ, а послѣдній духовникомъ его вѣдомства, при чемъ священникъ Михайловскій, за усердное и благовлятельное исполненіе лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей, награжденъ набедренникомъ; въ виду положительнаго требованія 50 § училищнаго устава о протоіерей Николай Терлецкій, хотя онъ и единогласно всѣмъ благочинническимъ вѣдомствомъ избранъ въ благочинническую должность на новое шестилѣтіе, не можетъ быть утвержденъ въ сей должности, и потому предоставлено ему, какъ настоятелю Градскаго Собора, относиться непосредственно къ епархіальному начальству, на правахъ благочиннаго, только по дѣламъ Собора; благочиннымъ же всѣхъ церквей, состоявшихъ доселѣ въ вѣдѣніи протоіерей Терлецкаго, за исключеніемъ Градскаго Собора, утвержденъ священникъ Воскресенской церкви г. Переяслава Лука Рекало, съ оставленіемъ въ его вѣдѣніи и всѣхъ сельскихъ церквей, благочиннымъ которыхъ онъ уже утвержденъ, на основаніи прежде состоявшагося единогласнаго избранія его въ эту должность подвѣдомымъ ему духовенствомъ; *законоучителями:* 24 Сентября воспитанникъ Полтавской Семинаріи Θεодоръ Комарецкій

и студентъ той же Семинаріи Григорій Рудичевъ, — первый Карловскаго, а послѣдній Орчиково-Чернетчинскаго народныхъ училищъ, Константиноградскаго уѣзда.

Священникъ Успенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда, Іоаннъ Ержковскій (онъ же благочинный) 19 Сентября уволенъ отъ законоучительской должности въ Еремѣвскомъ народномъ училищѣ, а на мѣсто его опредѣленъ законоучителемъ означеннаго училища воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Чубовъ.

Опредѣлены: псаломщикомъ: 19 Сентября воспитанникъ Полтавской Семинаріи Иванъ Кисилевскій, къ Дмитріевской церкви с. Дмитровка, Золотоношскаго уѣзда;

исправляющими должность псаломщиковъ: 19 Сентября послушникъ Переяславскаго Архіерейскаго дома, дьячковскій сынъ Леонтій Письменный, къ Преображенской церкви м. Оржицы, Лубенскаго уѣзда, съ увольненіемъ его отъ послушанія при Архіерейскомъ домѣ и съ снятіемъ съ него рясофора; 22 Сентября уволенный изъ средняго отдѣленія Полтавскаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ Онуфрій Браславскій, къ Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда; — окончившій курсъ Роменскаго духовнаго училища, дьячковскій сынъ Алексѣй Тарасѣвичъ, къ Введенской церкви с. Свѣтличнаго, Лохвицкаго уѣзда; 29 Сентября послушникъ Полтавскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, діаконскій сынъ Корнилій Гришковъ, къ Преображенской церкви м. Еремѣвки, Золотоношскаго уѣзда; пономарскій сынъ Θεодотъ Шулячевскій, къ кладбищной Всѣхъ Святыхъ церкви г. Кременчуга.

Перемѣщены: 29 Сентября священникъ Архангело-

Михайловской церкви м. Бишеньки, Кобелякского уѣзда, Василий Писаревскій, на настоятельское мѣсто ко храму Софїи—Премудрости Божіей с. Цыглеровки, Константиноградскаго уѣзда; 18 Сентября исправляющій должность псаломщика Николаевской церкви м. Груни, Зѣньковскаго уѣзда, Игнатій Каменецкій, на псаломщицкую должность къ Николаевской церкви с. Мокіевки, Лохвицкаго уѣзда.

Устраненный 11 Августа отъ исправленія должности псаломщика при Николаевской церкви с. Старовѣровки, Константиноградскаго уѣзда, Георгій Поповъ, впредь до усмотрѣнія, 21 Сентября оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при Николаевской Старовѣровской церкви на должности псаломщика, назначенный же на его мѣсто пономарь Михайловской церкви того же села Θεодотъ Колядинскій, вслѣдствіе этого распоряженія, оставленъ на прежнемъ пономарскомъ мѣстѣ при Михайловской Старовѣровской церкви.

Умершіе исключаются изъ списковъ: 17 Сентября заштатный протоіерей Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Прилуки, Кирилль Завадскій; 18 Сентября пенсіонеръ заштатный священникъ Рождество-Богородичной церкви с. Ручекъ, Гадячскаго уѣзда, Діонисій Язловскій; 6 Августа пенсіонерка вдова священника Успенской церкви с. Рублеви, Кременчугскаго уѣзда, Анна Зѣньковская; 28 Августа дьячекъ Покровской церкви заштатнаго города Градижска, того же уѣзда, Николай Григоровичъ, мѣсто его считается закрытымъ;—просфирня Вознесенской церкви с. Вознесенскаго, Константиноградскаго уѣзда, священническая дочь Евдокія Тарановская, мѣсто ея считается закрытымъ и окладъ жалованья свободнымъ.

III.

Свѣдѣнія о духовныхъ женскихъ училищахъ.

а). Велико-Будицкомъ.

Рапортъ инспектора Велико-Будицкаго трехкласснаго епархіальнаго женскаго училища, протоіеря Алексія Капустянскаго, отъ 15 Сентября Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.

9-го сего Сентября произведено мною, совмѣстно съ преподающими, испытаніе дѣвицъ вновь поступившихъ въ Велико-Будицское трехклассное женское училище, въ числѣ 18-ти, и распредѣлены онѣ по классамъ соотвѣтственно ихъ подготовкѣ и возрасту. Благопокорѣйше представляю на Архипастырское усмотрѣніе вѣдомость о семъ, съ показаніемъ способовъ содержанія каждой дѣвицы и какіе о каждой изъ нихъ представлены документы.

Долгъ имѣю при семъ благопокорѣйше доложить Вашему Преосвященству: 1) такъ какъ, съ открытіемъ въ Велико-Будицкомъ училищѣ, въ началѣ сего учебнаго года, 3-го класса это училище получило полное устройство въ учебномъ отношеніи; то необходимо, при полномъ завѣдываніи училищемъ настоятельницы монастыря, окончательно установить мѣстное училищемъ управленіе, которое имѣло бы особую печать на имя учи-

лица и завѣдывало бы выдачею подлежащихъ документовъ воспитанницамъ какъ пребывающимъ въ училищѣ, такъ и окончательно оставляющимъ оное, — а такъ же установить и дѣлопроизводство по училищу для приѣма и храненія документовъ входящихъ и благовременнаго заготовленія и отпуска документовъ исходящихъ. Должность дѣлопроизводителя по училищу всего ближе, по моему мнѣнью, можетъ быть поручена законоучителю училища, какъ лицу, изъ постоянно при училищѣ находящихся, наиболѣе къ тому компетентному, — на что законоучитель Будицкаго училища, сколько мнѣ извѣстно, готовъ изъявить свое согласіе, если будетъ на то соизволеніе Вашего Преосвященства; 2) такъ какъ при училищѣ должны находиться необходимыя свѣдѣнія о воспитывающейся въ ономъ дѣвицѣ; то необходимо постановить, чтобы при приѣмѣ воспитанницъ неотложно требовались: заявленіе или прошеніе родителей или опекуновъ на имя попечительницы училища съ метрическою выпискою о рожденіи дѣвицы, а такъ же, по возможности, врачебное свидѣтельство о состояніи здоровья ея и привитіи оспы, такъ какъ при училищѣ не имѣется своего постоянного врача.

Учебныя занятія, начавшіяся въ училищѣ съ первыхъ чиселъ Сентября, отъ 9-го Сентября, по составленіи годичнаго росписанія уроковъ, получили окончательное устройство. Ощущаемый недостатокъ въ нѣкоторыхъ учебныхъ пособіяхъ немедленно восполняется, по мѣрѣ возможности, приобрѣтеніемъ означенныхъ пособій. Росписаніе уроковъ при семъ прилагается на утвержденіе Вашего Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ томъ со-

стоять слѣдующая: „Рапортъ этотъ, съ вѣдомостью вновь принятыхъ въ училище воспитанницъ, передается Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ тѣмъ, чтобы по минованіи надобности оный съ вѣдомостью возвращенъ былъ училищу. Изъясненныя въ 1-мъ и 2-мъ пунктѣ рапорта предположенія относительно установленія надлежащаго порядка и отчетности въ дѣлопроизводствѣ по учебно-воспитательной части въ училищѣ утверждается къ исполненію. И для сего, при оставленіи училища во всѣхъ его частяхъ и въ особенности въ хозяйственной его части въ полномъ завѣдываніи настоятельницы монастыря, какъ учредительницы и главной попечительницы училища, на правахъ предоставленныхъ ей училищными правилами, — въ видахъ содѣйствія ей къ правильному и надлежаще отчетливому веденію учебно-воспитательной части въ училищѣ, учреждается при ономъ училищный Совѣтъ подѣ почетнымъ предсѣдательствомъ попечительницы училища изъ инспектора и законоучителя училища. Предметы и порядокъ занятій Совѣта опредѣляется особою инструкціею, проектъ которой составить примѣнительно къ училищнымъ правиламъ, и въ свое время представить на мое усмотрѣніе поручаю о. инспектору училища; дѣлопроизводство же въ Совѣтѣ по дѣламъ училищнымъ возлагается на законоучителя училища.“

ВѢДОМОСТЬ

о дѣвицахъ, вновь принятыхъ въ монастырское
Великобудищское трехклассное епархіальное женское
училище, въ началѣ 187⁵/₆ учебнаго года,

составленная 10-го Сентября 1875 года.

Монахъ Иванъ Димитрій Юрковъ Собратьево Уолъ Свѣтъ Голанъ епархіальнаго двора	12	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Циль Удесневъ Гадковъ Уолъ Свѣтъ Родионъ Бегинъ епархіальнаго двора	13	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	14	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	15	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	16	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	17	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	18	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	19	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	20	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	21	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	22	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	23	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	24	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	25	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	26	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	27	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	28	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	29	Цель Евдокія
Монахъ Иванъ Голанъ епархіальнаго двора	30	Цель Евдокія

№	Откуда дѣвица, чья и какъ ея имя.	Какихъ лѣтъ.	Въ какой классъ.	Какъ пригото-влена.	На какое содер-жаніе.	Какіе представлены докумен-ты.
<i>Полтавскаго уѣзда.</i>						
1	Села Марьевки священника Николая Горностаева дочь <i>Анна</i>	12	2	Доста-точно.	С в о е к о ш т	Одна метрическая выписка. Свидѣтельство о происхожденіи, здоровьи и привитіи оспы.
2	Села Гавронецъ священника Θεодора Глинскаго дочь <i>Евфросинія</i>	12	1			
<i>Зньковскаго уѣзда.</i>						
3	Села Водяной-Балки землевладѣльца дворянина Петра Алексѣева Чубкова дочь <i>Марія</i>	12	3	Хорошо.	С в о е к о ш т	Никакихъ докумен-товъ.
4	Села Голтвы землевладѣльца дворянина Димитрія Іоаннова Собецаго дочь <i>Марія</i>	8	1	Мало.		Никакихъ докумен-товъ.

5	Села Загруновки священника Андрея Яновскаго дочь <i>Анна</i>	8	1	Мало	С в о е к о ш т	Никакихъ докумен-товъ.
6	Села Батьвовъ священника Θεодора Данилевскаго дочь <i>Александра</i>	9	1			Только о происхожденіи, а о состояніи здоровья и о привитіи оспы нѣтъ.
7	Великбудицскаго женскаго монастыря пономаря Θεодора Писаревскаго дочь <i>Ксенія</i>	8	1	Весьма мало.	Отъ по-печительницы училища.	Никакихъ.
<i>Гадячскаго уѣзда.</i>						
8	Мѣстечка Веприва священника Іоанна Яворскаго дочь <i>Марія</i>	13	2	Достаточ-но.	С в о е к о ш т	Свидѣтельства о про-исхожденіи, здоровьи и привитіи оспы.
9	Села Римаровки священника Евграфа Ордановскаго дочь <i>Марія</i>	11	1	Хорошо.		Одно свидѣтельство о происхожденіи.
<i>Миргородскаго уѣзда.</i>						
10	Мѣстечка Шишака священника Нила Чаленва дочь <i>Анна</i>	13	2	Достаточ-но.	С в о е к о ш т	Никакихъ.

№	Откуда дѣвица, чья и какъ ея имя.	Какихъ лѣтъ.	Въ какой классѣ.	Какъ приготовлена	На какое содержаніе.	Какіе представлены документы.
11	Мѣстечка Богачки священника Владимира Залюцкого дочь <i>Елена</i> <i>Хорольскаго уѣзда.</i>	10	1	Хорошо.	Хорошо	Свидѣтельства о происхожденіи и привитіи оспы.
12	Села Зубаней землевладѣльца Алексѣя Николаева Бѣлашева дочь <i>Зинаида</i>	11	3	Достаточно.	Хорошо	Никакихъ.
13	Деревни Красногоровки дворянина Валеріана Иванова Юзвиевича дочь <i>Марія</i> <i>Прилуцкаго уѣзда.</i>	12	2	Достаточно.	Хорошо	Никакихъ.
14	Села Карпиловки священника Іосифа Березова дочь <i>Надежда</i>	11	2	Очень хорошо.	Хорошо	Свидѣтельства о происхожденіи, здоровьи и привитіи оспы.
15	Мѣстечка Срибнаго священника Алексѣя Винды дочь <i>Александра</i> <i>Ширятинскаго уѣзда.</i>	14	2	Достаточно.	Своекоштная.	О состояніи здоровья и привитіи оспы.
16	Села Харьковецъ священника Андрея Павелкова дочь <i>Іуліанія</i> <i>Роменскаго уѣзда.</i>	10	1	Мало.	Отъпечительницы училища. Монастырское, по назначенію Соевѣта Полт. Епарх. женск. училища.	Никакихъ. Свидѣтельства о происхожденіи, здоровьи и привитіи оспы.
17	Села Чернечей умершаго священника Василия Андріевскаго дочь <i>Варвара</i> <i>Константиноградскаго уѣзда.</i>	9	1	Хорошо.	Хорошо	Свидѣтельства о происхожденіи, здоровьи и привитіи оспы.
18	Села Малой-Перещепины возака Паренія Григоріева Карпенка дочь <i>Евдокія</i>	10	1	Хорошо.	Своекоштная.	Никакихъ.

Итакъ изъ 9-ти уѣздовъ епархіи вновь принято въ Великобудисское училище 18-ть дѣвиць; изъ нихъ 13-ть духовнаго и 5-ть свѣтскаго происхожденія; 2-вѣ въ 3-й классъ, 6-ть во 2-й классъ, а остальные 10-ть въ 1-й классъ. 3-ри на монастырское содержаніе, изъ воихъ 1-на по

назначенію Совѣта Полтавскаго епархіального училища, а 2-вѣ по усмотрѣнію попечительницы училища и всѣ три духовнаго происхожденія; остальные 15-ть своекоштные пансіонерки.

Всѣхъ же воспитанницъ въ училищѣ 57-мъ, а именно: въ 1-мъ классѣ 16-ть, во 2-мъ кл. 24-ре, въ 3-мъ кл. 17-ть дѣвицъ, въ началѣ наступившаго учебнаго года.

Инспекторъ училища, Протоіерей
Алексій *Капустянский*.

Резолюція Его Преосвященства на вѣдомости сей состоялась слѣдующая: „Смотрѣно и утверждается.“

б.) Золотоношскаго.

Рапортъ инспектора Золотоношскаго женскаго Богословскаго трехкласснаго епархіального училища, протоіерей Николая Терлецкаго, отъ 3-го Сентября сего года за № 167, Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому.

Честь имѣю благоповорѣйше донести Вашему Преосвященству о результатахъ пріемныхъ испытаній въ Золотоношскомъ женскомъ трехклассномъ епархіальномъ Богословскомъ училищѣ на 187⁵/₆ учебный годъ. На экзаменъ явилось 22 ученицы; изъ нихъ 2 оказалось способными поступить во второй классъ, 9-ть въ первый, 10-ть въ приготовительный. Неонилу Нестеровскую помалолѣтству (7 л.) я нахожу неудобнымъ принять въ приготовительный классъ на монастырскій счетъ, когда

есть болѣе взрослые сироты, нуждающіяся въ такомъ содержаніи. Списокъ ученицъ при семъ представляю нае благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства. Такимъ образомъ, въ наступившемъ учебномъ году Золотоношско женское училище имѣетъ состоять изъ 3-хъ классовъ: приготовительнаго—13-ть ученицъ, 1-го 28-мь и 2-го 16-ть. Въ приготовительномъ классѣ имѣетъ быть наставницею вновь назначенная туда Вашимъ Преосвященствомъ окончившая курсъ воспитанница Полтавскаго Епархіальнаго женскаго училища Анна Куницкая; въ первомъ и во 2-мъ классѣ прежнія Шевцова и Яновская. Наставницы всѣ три на лицо.

Послѣ испытаній, мною осмотрѣны классныя помѣщенія и спальныя комнаты для монастырскихъ воспитанницъ. Принимая въ соображеніе численность классовъ, я предложилъ попечительницѣ училища помѣстить приготовительный классъ тамъ, гдѣ прошлый учебный годъ былъ первый классъ, первый тамъ, гдѣ былъ приготовительный, а второй въ новой комнатѣ, служившей прежде спальнею для монастырскихъ воспитанницъ. Для послѣднихъ теперь отведено помѣщеніе въ отдѣльномъ флигелѣ—изъ трехъ комнатъ; какъ временнымъ помѣщеніемъ можно вполне довольствоваться. 31 Августа послѣ божественной литургии соборнѣ совершено мною, по чинопослѣдованію церкви, молебствіе Господу Богу при началіи ученія, 1-го Сентября имѣло послѣдовать формальное открытіе классныхъ занятій. Росписаніе классовъ на 187⁵/₆ учебный годъ мною сдѣлано и передано попечительницѣ училища къ свѣдѣнію и руководству учащихся.

Смѣю надѣяться, что, при помощи Божіей, молитвенномъ благословеніи Вашего Преосвященства, усердномъ

отношеніи къ дѣлу учащихся, учебное дѣло въ Золотоношскомъ училищѣ также спѣшно совершится и въ наступившемъ учебномъ году, какъ и въ прошломъ, такъ что съ слѣдующаго учебнаго года, когда усердіемъ и примѣрною заботливостію попечительницы училища и ея сестеръ будетъ окончательно устроено училищное зданіе, будетъ возможность открыть всѣ три класса.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семь состоялась слѣдующая: „Рапортъ этотъ съ приложениями передается Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей съ тѣмъ, чтобы по наусчитаніи оный возвращенъ былъ къ дѣламъ училища.“

РѢШЕНЫ,

сказанная предъ совершеніемъ молебствія Господу Богу, по случаю начатія ученія въ Золотоношскомъ женскомъ трехклассномъ Епархіальномъ Богословскомъ училищѣ.

Въ Евангеліи передается въ назиданіе наше такой случай въ жизни Спасителя. Приносили къ Нему дѣтей, чтобы Онъ прикоснулся къ нимъ; ученики же не допускали приносящихъ. Увидѣвъ то, Іисусъ вознегодовалъ, и сказалъ имъ: пустите дѣтей приходить ко Мнѣ, и не препятствуйте имъ; ибо таковыя есть царствіе Божіе *).

Доблестная о Христѣ Іисусѣ подвижница Любовь ко Христу расположила сердца ваши принять на себя обязанности иноческой жизни; таже любовь въ последнее время

* Марк. 10, 13, 14.

расположила сердца ваши устроить при своей обители юный вертоградъ науки. И вотъ не успѣла еще любовь ваша устроить для него приличное помѣщеніе, какъ дѣти со всѣхъ концовъ нашей епархіи льнуть въ вашу обитель. Чтоже дѣлаетъ ваше благочестіе? Дѣлаетъ то, что можетъ и на что способна одна истинно высокая христіанская любовь; одно христіанское подвижничество. Рѣшившись создать юный разсадникъ науки, вы уже не возбраняете входить въ ограду вашей обители дѣтямъ, ищущимъ образованія, и нашли возможнымъ дать имъ пока пріютъ въ своемъ не роскошномъ помѣщеніи. И вотъ что мы видимъ: съ наступающаго учебнаго года имѣють получать образованіе въ стѣнахъ вашей обители болѣе пятидесяти душъ дѣтей, половина коихъ бѣдныя, безпріютныя сироты. По истинѣ, высоко ваше самоотверженіе, широка ваша любовь! Знайте же, что вы устрояете. Въ молитвѣ мы ежедневно просимъ да придетъ царствіе Твое. Вотъ и пришло видимо къ вамъ царствіе Божіе. По слову Спасителя, дѣти—наслѣдники царствія Божія; значить, тамъ, гдѣ они есть, образуютъ видимое царство Божіе; общество ихъ—это общество незлобія, чистосердечной вѣры, невинности, кротости, послушанія; а это именно тавія свойства, которыя требуются отъ сыновъ царства Божія. Спаситель, однажды отвѣчая на вопросъ учениковъ кто больше въ царствіи Божіемъ, — взявъ дитя, поставилъ посреди и сказалъ: истинно говорю вамъ, кто не приметъ царствія Божія, какъ дитя, тотъ не войдетъ въ него. 1) Значить, если дѣтямъ доставляете вы великое благо, давая имъ возможность получить образованіе въ стѣнахъ вашей обители: то и дѣти

1). Марка 9, 34. 10, 15.

въ свою очередь не малое благо для васъ: онѣ будутъ поучать васъ незлобію, простотѣ вѣры, чистосердечію, невинности, кротости, послушанію — высокими добродѣтелями христіанскаго закона. И устроая здѣсь въ видѣ разсудника науки — видимое царство Божіе, вы устроите себѣ тѣмъ самимъ обитель въ селеніяхъ небесныхъ. По слову Спасителя, кто приметъ одного изъ дѣтей ово имя Его, тотъ Его принимаетъ; кто напоитъ вѣрующаго въ Него чашею студеной воды, тотъ не потеряетъ мзды своей ¹⁾; какая же вамъ уготовляется награда, когда вы по любви ко Христу душевно и тѣлесно напоете десятки бѣдныхъ, безпріютныхъ сиротъ и облегчаете путь къ образованію всѣмъ жаждущимъ и ищущимъ свѣта науки — вѣнецъ оправданія, который Господь воздастъ, по слову Апостола, ²⁾ всѣмъ возлюбившимъ вѣру въ Него, какъ Спасителя міра, и живущимъ по духу Его евангельскаго закона.

Въ настоящія минуты руководители и воспитатели вашего вертограда науки приступаютъ къ совершенію, по чинопослѣдованію церкви, моленія Господу Богу предъ началомъ ученія. Присоедините и вы свои молитвы, да благословитъ Господь начало новаго учебнаго года; да низпошлетъ на сихъ юныхъ отроковицъ духа премудрости и разума къ спѣшному воспріятію добраго преподаваемаго имъ ученія, да возрастаютъ онѣ на утѣшеніе родителямъ и воспитателямъ, на пользу церкви и отечеству, во славу вашей обители въ будущее строеніе своей жизни.

Протоіерей Терлецій.

1). Марка 9, 37, 41.

2). 2 Тим 4, 8.

СПИСОКЪ

ученицъ, вновь принятыхъ въ Золотоношское женское трехклассное Богословское Епархіальное училище на 187⁵/₆ учебный годъ.

Фамиліи и имена ученицъ.	Лѣта.	Званіе.	Содержаніе.	Успѣхи.
А. Второй классъ.				
Коропова Софія	11	д.	Своя	Достаточно подготовлены въ прохожденію курса второго класса Епархіальнаго училища.
Степанюкова Лидія	—	д.	н	
В. Первый классъ.				
Зеленская Антонина	9	д.	н	Достаточно подготовлены въ прохожденію курса первого класса Епархіальнаго училища.
Лавровская Неонила	11	д.	еще	
Михновская Марія	11	д.	щя	
Нестеровская Іулія	10	д.	св	
Павловская Марія	10	д.	дочери	
Роменская Александра	10	д.	св	Достаточно подготовлены въ прохожденію курса первого класса Епархіальнаго училища.
Приходькова Анна	11	д.	мѣщан.	
Трипольская Анна	10	д.	священ.	
Честнѣйшая Марія	10	д.	причет.	Своя

Фамиліи и имена ученицъ.	Лѣта.	Званіе.	Содержа- ніе.	Успѣхи.	
В. Приготовитель- ный классъ.					
Андріевская Елиса- вета	9 д.	причетн.	М о н а-	Могутъ	
Гречановская Марія	8 д.	священ.	стырскія.	быть при-	
Гвоздевичева Вѣра.	9 д.	дворян.	С в о е к о ш т н ы	НЯТЫ ВЪ	
Стеблинская Евгения	8 д.	мѣщан.		число дѣй-	
Совискова Алексан- дра	10 д.	дворян.		ствитель-	
Срибная Александра	8 д.	священ.		НЫХЪ.	
Максимовичъ Ирина	11 д.	священ.		Имѣютъ	быть прин-
Максимовичъ Васи- лиса	9 д.	священ.		воспитанн.	
Фисинина Анна	8 д.	причетн.		Своекошт-	ня.
Щочкина Марія	10 д.	мѣщан.		ня.	
Нестеровская Нео- нила	7 д.	священ.		Монастыр.	Помалодѣ- ству неможе- тъ быть принята.

Инспекторъ училища протоіерей Николай Терлецкій.

Резолюція Его Пресвященства на спискѣ вѣрь состо-
ялась слѣдующая: „Смотрѣно“.

IV.

ЖУРНАЛЫ

сѣзда духовенства Полтавскаго училищнаго округа.

1-й Сентября 16 дня утренняго собранія.

Въ засѣданіе сѣзда прибыло 24 о.о. уполномоченныхъ и приступили къ избранію предсѣдателя, каковымъ избрали священника Иларіона Комарецкаго, большинствомъ 21 голоса избирательныхъ противъ 3 неизбирательныхъ, о чемъ и представляется баллотировочный листъ. За симъ О.о. предсѣдатель, испросивъ благословеніе Его Преосвященства, открылъ засѣданіе сѣзда. 1. Слушали отношеніе Правленія училища отъ 15 Сентября за № 338, при которомъ представлено: а) вѣдомость о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, поступившихъ на устройство училища, б) журналъ Правленія отъ 14 Сентября о назначеніи пособій изъ вѣнчикової суммы бѣднѣйшимъ ученикамъ училища, в) выписка изъ журнала Правленія отъ 2 Сентября, которымъ испрашивается 150 р. въ дополненіе къ ассигнованной суммѣ на содержаніе училищныхъ домовъ въ текущемъ году и наконецъ заявленіе о необходимости параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи училища, вслѣдствіе большаго числа учениковъ въ семъ классѣ. Постановили: денежную вѣдомость принять къ свѣдѣнію, о назначеніи пособія бѣднѣйшимъ ученикамъ, изъ вѣнчикової суммы, сѣздъ, вполнѣ раздѣ-

для опредѣленіе училищнаго Правленія, однако находятъ что жена дьячка Чичибабина, хотя и не представила требуемаго удостовѣренія о своей бѣдности, но тѣмъ менѣе она быть можетъ особенно нуждается въ пособіи, почему и находятъ справедливымъ истребовать отъ мѣстнаго благочинническаго совѣта свѣдѣніе о состояніи жены дьячка Чичибабиной и если подтвердится ея бѣдность, изложенная въ прошеніи, назначить ей пособіе. Каковое мнѣніе съѣзда, вмѣстѣ съ журнальнымъ постановленіемъ Правленія, повергнуть на милостивѣйшее Архипастырское утвержденіе Его Преосвященства. Что касается открытія параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи училища, то съѣздъ, вполне соглашаясь въ этомъ случаѣ съ доводами Правленія, проситъ открыть теперь же параллельный классъ для вновь поступившихъ учениковъ, ассигнуя на это 408 р. 40 к. изъ строительнаго капитала, изъ того же капитала съѣздъ поручаетъ Правленію взять 150 р. на усиленіе средствъ къ содержанию училищныхъ помѣщеній въ текущемъ году. При чемъ съѣздъ поручаетъ Правленію съ учениковъ, поступающихъ въ Полтавское духовное училище изъ другихъ округовъ, взимать за право ученіе 10 р. сер., наравнѣ съ учениками свѣтскаго званія. За симъ засѣданіе закрыто и о.о. уполномоченные приглашены о. председателемъ на вечернее засѣданіе къ 6-ти ч. вечера.

Резолюція Его Преосвященства (на семь журналѣ послѣдовала такова: „20 Сентября 1875 г. Смотрѣно и утверждается въ чемъ слѣдуетъ къ исполненію. Немедленное открытіе параллельнаго класса въ низшемъ отдѣленіи училища на основаніяхъ, изъясненныхъ въ постановленіи съѣзда, разрѣшается.“

2-й того же числа вечерняго собранія.

Въ вечернее засѣданіе 16-го Сентября прибыло 27-мъ о.о. уполномоченныхъ, слушали: отношеніе строительной комиссіи, касательно устройства водопроводовъ и ватер-клозетовъ въ училищѣ и не вошедшихъ въ смѣту слѣдующихъ зданій, необходимыхъ, по мнѣнію комиссіи, при училищѣ: бани для учениковъ, двухъ квартиръ для наставниковъ, погреба и сарая съ небольшими кладовыми, тротуаровъ, забора и рѣшетки вокругъ училища, а такъ же, чтобы къ времени окончанія училища, т. е. къ 1-му Октября 1876 года, приготовлена была и вся классная мебель. — На все это строительная комиссія представила планъ и подробныя смѣты. — По всестороннемъ обсужденіи всѣхъ предположеній строительной комиссіи и смѣтныхъ назначеній, постановили: устройство водопроводовъ и ватерклозетовъ при училищѣ, признавъ крайне необходимымъ, разрѣшить комиссіи израсходовать на этотъ предметъ 6189 руб. согласно представленной смѣтѣ. Каковъ расходъ долженъ покрыться шестикопѣечнымъ сборомъ за 1876-й годъ. — Что же касается всѣхъ другихъ предположенныхъ построекъ, то, находя представленныя на нихъ смѣты слишкомъ высокими, а средства духовенства и церковей уже и такъ истощенными, съѣздъ просить строительную комиссію ограничиться слѣдующими дополнителными работами: а), изъ имѣющагося флигеля на мѣстѣ, гдѣ строится училище, устроить больницу б), вновь устроить погребъ и сарай съ кладовыми, но послѣдній, въ меньшемъ размѣрѣ противъ проектированнаго; в), рѣшетку устроить, вмѣсто желѣзныхъ, деревянныя изъ ду-

боваго лѣса, а заборъ изъ сосновыхъ досокъ при дубовыхъ столбахъ. Больницу, сарай и погребъ покрыть желѣзомъ. Всю эту работу произвести хозяйственнымъ способомъ, по усмотрѣнню строительной комиссіи; такимъ же способомъ устроить и всю необходимую классную мебель. На покрытие расходовъ по сему предмету сдѣлать единовременный съ каждой души мужескаго пола прихожанъ трехъ-копѣчный сборъ отъ сельскихъ церквей, а отъ городскихъ—пятикопѣчный съ тѣмъ, что деньги эти должны быть представлены непременно къ 1-му Сентября 1876 года, независимо отъ шестикопѣчнаго сбора. Устройство же бани совсѣмъ до времени отложить.

Имѣя же въ виду, что нѣкоторыми благочинными, не смотря на всѣ напоминанія, несвоевременно представляются взносы на училище, а именно: шестью благочинными не представленъ шестикопѣчный сборъ за второе полугодіе сего 1875 г., а тремя за весь текущій годъ, просить низайше Его Преосвященство подтвердить благочиннымъ представлять опредѣленный съѣздомъ взносъ своевременно и непременно впередъ, за каждое полугодіе, съ тѣмъ, что если и за симъ будутъ несвоевременные представленія отъ благочинныхъ; то съ виновныхъ требовать проценты за полугодіе, на представляемый взносъ, въ видѣ штрафа.

2). Слушали заявленіе предсѣдателя о томъ, что въ 1873 году съѣздомъ о.о. уполномоченныхъ постановлено взносить ежегодно въ пользу строящагося училища 2% съ тѣхъ церковныхъ капиталовъ, которые хранятся въ банкахъ и не имѣютъ specialнаго назначенія, и что назначенный процентный сборъ не представляется и не представлялся о.о. благочинными. Постановили: просить Его Преосвященство подтвердить благочиннымъ взнести два процента съ церковныхъ капиталовъ, находящихся въ банкахъ и неимѣющихъ specialнаго назначенія, какъ

за прежнее время, начиная съ перваго Генваря 1874 года, такъ и на будущее время означенный процентъ представляеть своевременно до 1-го Генваря 1877 года. За симъ засѣданіе закрыто и о.о. уполномоченные приглашены на утреннее засѣданіе 17 ч. Сентября въ 10-ть часовъ утра.

и Резолюція Его Преосвященства на журналѣ вечерняго засѣданія состоялась слѣдующая: „20 Сентября 1875 г. Утверждается къ исполненію въ чемъ слѣдуетъ, согласно постановленію съѣзда. Впрочемъ, мнѣ кажется во 1-хъ, что изъ смѣтной суммы, ассигнованной на ватер-клозеты слѣдуетъ вычесть сумму, положенную на устройство простыхъ 4-хъ отхожихъ мѣстъ, по общей смѣтѣ на училищныя постройки. 2-е) Проектированный заборъ на лицевой линіи училищныхъ построекъ, въ 16 сажень, съ двумя воротами и калитками, вмѣсто деревяннаго, лучше бы и для прочности, и для безопасности, на случай пожара въ сосѣднихъ зданіяхъ, устроить каменный, тѣмъ болѣе, что небольшая смѣтная цѣна на подобный заборъ, при хозяйственномъ устройствѣ его, можетъ еще понизиться и будетъ немногимъ превышать стоимость деревяннаго. 3-е) Постройку бани при училищѣ не слѣдуетъ откладывать на долго, такъ какъ настоящая въ ней необходимость для здоровья дѣтей и опрятнаго содержанія ихъ, въ видахъ охраненія этого здоровья отъ всякой вредной нечистоты и грязи, совершенно очевидна; а сарай съ кладовыми и погребомъ или ледникомъ не можетъ ли устроиться въ остающемся безъ назначенія надворномъ каменномъ зданіи? — 4-е) При словѣ о дополнительныхъ постройкахъ при училищѣ, слѣдовало бы доложить съѣзду, что въ новыхъ училищныхъ зданіяхъ строится и домовый храмъ въ честь Рождества великаго Предтечи и Крестителя Господня Іоанна: быть можетъ

кто либо изъ отцовъ и братій на украшеніе и снабженіе сего храма разными церковными принадлежностями принесъ бы и личную жертву. — 5-е) При сужденіи о калориферахъ надо бы принять во вниманіе, что изъ 2800 рублей, назначенныхъ на ихъ устройство, должна быть вычтена сумма, положенная по смѣтѣ на устройство печей, въ замѣнъ которыхъ предлагаются калориферы; и потомъ разсудить: если устройство 4-хъ калориферовъ, на сумму въ 560 рублей, допускается при проектированныхъ ватерклозетахъ училищныхъ, — то почему не допустить, по примѣру семинаріи, устройства калориферовъ и въ училищныхъ помѣщеніяхъ, вмѣсто назначенныхъ по смѣтѣ голландскихъ печей? Или: — если калориферы — вещь слишкомъ дорогая, малополезная и неудобопримѣнимая для училища, то за чѣмъ и при ватерклозетахъ училищныхъ ставить калориферы? Обыкновенныя печи, хотя бы и голландскія, конечно будутъ стоить нѣсколько менѣе калориферовъ. Этимъ послѣднимъ замѣчаніемъ однако я ни на чемъ особенно не настаиваю: какъ съѣздъ и его строительная коммиссія заблагоразсудить, такъ и должно быть; я только замѣчаю. — 6-е) Проектируя дополнительныя постройки при училищѣ на новомъ мѣстѣ, надо бы подумать и объ училищныхъ постройкахъ на старомъ мѣстѣ, въ которыхъ, по переводѣ своемъ на новое мѣсто, училище не будетъ уже имѣть нужды; быть можетъ частію матеріала ихъ можно бы воспользоваться и для проектированныхъ дополнительныхъ построекъ, въ видахъ сокращенія расходовъ по этимъ постройкамъ. — О единовременномъ трехкопѣчномъ взносѣ отъ сельскихъ церквей на нужды училища, и пятикопѣчнымъ отъ городскихъ церквей, къ 1-му Сентября 1876 года, по назначенію съѣзда, независимо отъ шести копѣчнаго, прежде назначеннаго, Консисторія имѣетъ

дать всѣмъ благочиннымъ училищнаго округа указное предписаніе къ точному исполненію. Что же касается шести благочинныхъ, которые доселѣ не представили шести-копѣчнаго сбора на училище за второе полугодіе сего года, и трехъ, которые не представили этого сбора даже за весь текущій годъ,—то, поелику они не поименованы ни въ докладѣ училищнаго Правленія, ни въ этомъ журналѣ,—надъ ними нельзя по этому и сдѣлать прямого настоянія. Можно однако надѣяться, что замедлившіе, и безъ особеннаго напоминанія, неугрожаемые штрафомъ, поспѣшатъ наконецъ взносомъ ожидаемыхъ отъ нихъ всѣхъ денегъ, какія слѣдуютъ отъ нихъ по назначенію съѣзда, и впредь въ представленіи такихъ не допускать никакой медленности.“

3-й Сентября 17 дня утренняго собранія.

Въ утреннее засѣданіе съѣзда 17 Сентября въ 10-ть часовъ утра прибыло 24 о.о. уполномоченныхъ, слушали: журналъ вечерняго засѣданія и, признавъ его составленнымъ правильно, утвердили своимъ подписомъ. Засимъ срокъ будущаго съѣзда о.о. уполномоченными назначенъ на 18 маія 1876 года. Послѣ чего засѣданіе съѣзда отцомъ предсѣдателемъ признаны закрытыми.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала такова: „20 Сентября 1875 г. Смотрѣно. Срокъ для будущаго съѣзда о.о. уполномоченныхъ, назначенный на 18-мая 1876 года, утверждается. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее съ своей стороны распоряженіе“.

ОБЪЯВЛЕНИЕ.

Отъ Правленія Полтавскаго Духовнаго Училища.

Въ Полтавскомъ духовномъ училищѣ въ настоящее время состоитъ вакантною должностъ учителя параллельнаго класса низшаго отдѣленія, въ которомъ проходитъ курсъ приготовительнаго класса духовныхъ училищъ. Желаютіе занять эту должностъ приглашаются подать прошенія въ Правленіе училища съ приложеніемъ надлежащихъ документовъ и явиться для чтенія пробныхъ уроковъ.

Редакторъ официальной части, Протоіер. Іосифъ Діателовичъ.

Печ. съ дозволенія Цензуры 15 Октября 1875 года. Прот. М. Гавриловъ.

Полтава. Въ Типографіи Н. ПИГУРЕНКО.



ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1875 года № 20. Октября 15.

I.

ВОЗЗВАНІЕ СЕРБСКАГО МИТРОПОЛИТА МИХАИЛА.

Высокопреосвященный Михаилъ избранъ председателемъ международнаго комитета попеченія о бѣдствующихъ христіанахъ въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи. Вотъ его первое воззваніе, обращенное къ братьямъ — русскимъ.

«Православные братья славяне! Къ вамъ уже донеслись тяжелые стоны и раздирающіе душу вопли роднаго вамъ сербскаго народа въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи, — стоны и вопли той бѣдной райи, которая пятьсотъ лѣтъ страдаетъ въ мученяхъ тяжелаго гнета азиатскихъ варваровъ!... Подобно христіанскимъ мученикамъ временъ изыдескихъ гоненій, этотъ геройскій народъ выносили и выноситъ все бѣды и несчастія, бывающія только отъ несправедливаго и жестокаго вѣдранія, но не можетъ выдумать звѣрскаго свеволіе безбожныхъ азиат-

свихъ угнетателей турокъ желающихъ истребить и уничтожить православный славяносербскій народъ на Балканскомъ полуостровѣ...

«Да позволено будетъ намъ упомянуть о нѣкоторыхъ изъ многихъ фактовъ неслыханныхъ варварскихъ дѣяній съ бѣдною райею и тѣмъ воскресить забытыя вами, братья русскіе! времена монгольско-татарскаго ига, котораго вы не потерпѣли и тѣмъ давно избавились отъ многихъ ужасовъ и бѣдъ, заставляющихъ бѣдную райю покидать свою родину, очаги и спасать жизнь свою въ бѣгствѣ. Пени, всевозможныхъ родовъ налоги, довели ее до полнаго нищенства; убійства, долготѣняя ссылка и каторга въ мрачныхъ подземныхъ тюрьмахъ, въ тяжолыхъ кандалахъ, «гдѣ ползаютъ змѣи и скорпіоны», ненасытная страсть варваровъ обезчещиванія женщинъ, матерей и сестеръ бѣдной райи, убіенія невинныхъ грудныхъ дѣтей, или обвариваніе ихъ кипяткомъ, въ насмѣшку надъ святымъ крещеніемъ—вотъ какія неслыханныя варварства совершаются на глазахъ просвѣщенной Европы въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи.

«Но, о ужасъ! Во второй половинѣ XIX столѣтія, на перекоръ христіанской цивилизаціи, на перекоръ человѣческой гуманности—живыхъ людей сажаютъ на колъ! Живыхъ людей, привязавъ къ вертѣлу, жарятъ на огнѣ!!! Богъ свидѣтель, все это дѣлаютъ турки съ бѣдною райею...

«Кажется, безчувственная скала зарыдала бы при видѣвъ этихъ бѣдъ, несчастій и золь, которыя переносятъ страдальцы-мученики наши братья въ Босніи, Герцеговинѣ и Старой Сербіи!...

«Но не то еще переносятъ они въ настоящія минуты, когда съ оружіемъ въ рукахъ—какъ и многократно прежде, хотя, увы! доселѣ безуспѣшно, выведенная крайностью

рая защищает свои человѣческія права. Десятки тысячъ нагихъ, голодныхъ женщинъ, дѣтей, беспомощныхъ стариковъ, уходя отъ врага, ищутъ защиты и помощи у насъ, въ Сербіи, Черногоріи и у австрійскихъ братьевъ. Что будетъ съ ними?

«Безъ крова и пріюта несчастные скитаются въ лѣсахъ. Наступаетъ зима, холодъ и голодъ, а ни хлѣба, ни денегъ нѣтъ!»

«Кромѣ того, каждый день сотни изъ нашихъ лучшихъ сыновъ погибаютъ на руинахъ дорогой отчизны и тысячи раненыхъ требуютъ немедленной помощи...»

«Родные намъ братья и сестры! Вы, счастливо наслаждающіеся драгоценною свободою, вспомните всѣ бѣды, которыя перенесли въ борьбѣ изъ за нея ваши дѣды, воспряните духомъ и услышите призывающій васъ голосъ, полный мольбы, бѣдной, гибнущей райи, или во имя славянской національности, во имя единой святой православной церкви, наконецъ, во имя гуманности, братья русскіе! вы не откажетесь подать посылную помощь бѣднымъ брошеннымъ всѣми на произволъ судьбы, вашимъ братьямъ-славянамъ!»

«Вспомните слова Спасителя: *«Понеже сотвористе единому сихъ братій моихъ меньшихъ, мнѣ сотвористе»* (Матѣ. XXV, 40).

«*Митрополитъ сербскій Михаилъ*».

Бѣградъ, 14-го сентября 1875 г.

«Пишу всюду одно и то же: *Ради Бога пришлите поскорѣе помощь!* Мы ежедневно видимъ сотни и тысячи людей, едва не умирающихъ отъ голода. Нужно не помогать только, а спасать! Возвращаясь изъ Метковича, я открылъ близъ Слано сотни семей, живущихъ на го-

лыхъ скалахъ, болѣе трехъ недѣль не бывшихъ подъ кровомъ и изнемогающихъ подъ бременемъ горя и нужды. Помогите же несчастнымъ—пишите, взывайте къ доброму сердцу русскаго народа! Неужели же въ Россіи оскудѣла любовь къ славянамъ? Не можетъ быть! Помогите сирымъ, голоднымъ, измученнымъ, лишеннымъ всего, даже родины, и уповающимъ только на помощь извнѣ, особенно же изъ Россіи!»

Такъ восклицаетъ въ письмѣ изъ Рагузы въ газету „Голосъ“ чрезвычайный повѣренный международнаго комитета вспомоществованія герцеговинцамъ и боснякамъ г. Веселитскій-Божидаровичъ.

Что еще можно прибавить къ этимъ, скажемъ и мы словами „Церковнаго Вѣстника“ написаннымъ кровью и слезами, возваніямъ? Никакое краснорѣчіе было бы здѣсь не у мѣста. Факты страшные и внушительные всякихъ словъ. На нихъ православные русскіе славяне должны отвѣчать фактами же.

Пастыри русской церкви—городскіе и сельскіе! дружно откликнитесь на призывъ православнаго сербскаго митрополита. Помогите и сами, сколько можете, и употребите все ваше вліяніе на прихожанъ, чтобы и они помогли несчастнымъ православнымъ семействамъ герцеговинцевъ и босняковъ. Собранныя вами пожертвованія высылайте, какъ можно поспѣшнѣе, или на имя редакціи „Церковнаго Вѣстника“ (*), которая немедленно будетъ пе-

(*) Редакція о количествѣ пожертвованій, адресуемыхъ на ея имя, а равно и объ именахъ жертвователей будетъ еженедѣльно извѣщать въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

редавать ихъ въ петербургскій отдѣлъ славянскаго благотворительнаго комитета, или же прямо въ славянскій благотворительный комитетъ — въ С.-Петербургѣ.

II.

С Л О В О

въ праздникъ воздвиженія честнаго и животворящаго креста Христова.

*Кресту Твоему поклоняемся, Владыко,
и святое воскресеніе Твое славимъ.*

Въ праздникъ воздвиженія честнаго и животворящаго креста Христова чѣмъ занята должна быть мысль христіанина, къ чему должны быть обращены наши сердечныя желанія, какъ не къ всечестному кресту Христову, знаменію нашего искупленія и примиренія съ Богомъ, знаменію нашею прославленія и спасенія.

Прежде распятія Спасителя нашего на крестѣ, крестъ былъ знакомъ осужденія, орудіемъ самой позорной и мучительной казни. Казни крестной, какъ самой поносной, исключительно подвергались рабы, которые, по суду языческаго законодательства, почитались не имѣющими никакихъ не только гражданскихъ, но и человѣческихъ правъ. Даже по суду законодательства Моусеева, совершеннѣйшаго изъ всѣхъ законодательствъ дохристіан-

сихъ, всякъ висай на древѣ почитался проклятымъ. По этому, и самое орудіе сей казни, крестъ, былъ во всеобщемъ презрѣніи. Эту-то позорную казнь крестную правосудіе Отца благоволило пріять, любовь Сына попестъ въ искупленіе рода человѣческаго. Можно понять, какъ пагубенъ грѣхъ, если для избавленія насъ отъ его власти потребовалось, чтобы Единородный Сынъ Божій былъ поднятъ на крестъ, претерпѣлъ на немъ самыя тяжкія страданія и смерть, мучительнѣйшую изъ всѣхъ смертей!..

Но когда на крестѣ совершилось великое жертвоприношеніе Христово за грѣхи людей, когда на немъ совершилось великое таинство нашего освященія и примиренія съ Богомъ, крестъ у христіанъ является знаменіемъ достопокланяемымъ, какъ святѣйшій жертвенникъ святѣйшей жертвы Сына Божія, какъ знаменіе побѣды надъ врагомъ нашего спасенія... Нынѣ мы не стыдимся креста Христова, но хвалимся имъ, какъ св. печатію нашего спасенія, какъ священнымъ знакомъ того, что мы, по слову Апостола, нѣсмы странни и пришельцы, но сожители святыхъ и присни Богу, купленные честною кровію Сына Божія въ вѣчное Его наслѣдіе. Кто бы ты ни былъ, возлюбленный, къ какому бы народу и племени ни принадлежалъ, въ какой бы странѣ ни жилъ; но если я вижу на тебѣ крестное знаменіе, я узнаю, что ты членъ св. Церкви Христовой, что ты тотъ, за котораго Христосъ пролилъ свою кровь; я почитаю въ тебѣ Сына Божія, по благодати Божіей наслѣдника царствія небеснаго. Храни же свято и опасно святую печать Христову, которою запечатлѣла тебя св. Христова Церковь при самомъ вступленіи твоёмъ въ ея священную ограду. Не стыдись святаго знаменія твоего спасенія, какъ Христосъ не постыдился за тебя распяться на немъ. Крестъ Хри-

товъ—наша слава, наше самое святое и драгоценное приобрѣтеніе. Посмотрите, братіе, какъ благоговѣнно чувствуетъ и смиренно покланяется предъ нимъ св. Церковь, св. воздвиженіемъ горѣ и долу она желаетъ показать крестъ Христовъ всему міру, какъ знаменіе побѣды Христовой надъ врагами нашего спасенія. Не будемъ же легкомысленными подражателями тѣмъ, которые послѣдую не то модѣ, не то внушенію своего невѣжества, на мѣсто креста Христова изобрѣтаютъ самочинные кресты различныхъ формъ и начертаній. Чуждаясь креста Христова, не чуждаются ли изобрѣтатели модныхъ крестовъ самаго Христа? Не знаю, братіе, какъ вы думаете, а мнѣ кажется, что такъ. Если крестъ Христовъ, по словамъ св. Церкви, есть всегубительство для демоновъ, то самочинно изобрѣтаемые кресты не суть ли всегубительство для тѣхъ, которые изобрѣтаютъ оныя?... Избави, Господи, насъ, искупленныхъ твоею честною кровію, пролитою на крестѣ, отъ такихъ душепагубныхъ крестовъ.

Христе Спасителю! Знаменяясь твоимъ животворящимъ крестомъ, сему святому и всечестному кресту покланяемся и святое воскресеніе Твое славимъ.—Аминь.

С л о в о

ВЪ ДЕНЬ ПОКРОВА ПРЕСВЯТЫЯ БОГОРОДИЦЫ.

Подъ кровъ Твой прибѣгаемъ, Богородице, моленій нашихъ не презри, но отъ бѣдъ избави ны (пѣснь св. Церкви).

Достойны вниманія тѣ отношенія, какія замѣчаются нынѣ между Церковію и обществомъ. Церковь научаетъ

всѣхъ и каждаго, на всѣхъ путяхъ жизни, обращаться къ покровительству высшему—Божественному и, возсылая свои молитвы, приглашаетъ къ тому же самому и членовъ своихъ. А общество нынѣ какъ-то холодно отзывается на всѣ эти ея приглашенія, какъ-то глухо къ ея воззваніямъ. Охлажденіе къ исполненію религіозныхъ обрядовъ вообще, и въ частности практическое отрицаніе довѣрія къ безусловной необходимости Божественнаго покровительства—вотъ свойства, отмѣчающія характеръ религіознаго настроенія общества нашего времени. Что же это значить? Уже-ли наша жизнь слагается и течетъ такъ, что можетъ довольствоваться однѣми, данными ей отъ природы, силами и средствами, не обращаясь къ покровительству Бога и святыхъ Его?

Разсматривая обыкновенный ходъ дѣлъ человѣческихъ, замѣчаемъ и въ обычномъ теченіи жизни повсюду плодотворное вліаніе покровительства. Сильный покровительствуетъ слабому, слабый—слабѣйшему; богатый покровительствуетъ бѣдному, бѣдный—еще бѣднѣйшему; просвѣщенный своими средствами покровительствуетъ непросвѣщенному и т. д. Покровительство въ жизни обыкновенной есть та дѣль, которая, нося различныя имена, связуетъ всѣхъ членовъ гражданскаго общества. Если наша жизнь слагается такъ, что мы всегда склонны искать и ждать себѣ покровительства отъ высшаго насъ,—хотя-бы малымъ чѣмъ превосходящаго насъ,—и это есть необходимое проявленіе жизненныхъ отношеній; то тѣмъ сильнѣйшія мы имѣемъ побужденія искать и ожидать себѣ покровительства отъ силы вышеестественной—Божественной. Если слабѣйшему можетъ покровительствовать и покровительствуетъ слабый, то не болѣе ли можетъ покровительствовать ему сильнѣйшій? Не совершеннѣе ли, не надежнѣе ли будетъ помощь Того, по мановенію Кото-

раго и *сильнѣи пишутъ правду?* Опытъ дѣятельности нашихъ силъ, недостаточность собственныхъ средствъ для жизни суть постоянные наши побудители къ исканію Божественнаго покровительства.

Исканіе Божественнаго покровительства, будучи необходимо для насъ по нуждамъ земной жизни вообще, — необходимо въ частности по нуждамъ современной намъ жизни. Въ чемъ же усматривается эта особенная необходимость? Она начертывается на картинѣ новаго времени. . . . Чудный покровъ пресв. Богородицы, въ память котораго установленъ нынѣшній праздникъ, открылся во время бѣдствій греческой имперіи отъ внѣшнихъ враговъ. Взгляните на наше время и на нынѣшнее состояніе общественной жизни, — только взгляните взоромъ христіанина, и что предстанетъ вашему наблюденію? — Греческой имперіи угрожала внѣшній врагъ съ огнемъ и мечемъ въ рукахъ. Но и наша общественная жизнь не страждетъ ли отъ враждебныхъ прираженій какой-то тайной силы, губительно подтачивающей основы жизни? — Что мы видимъ въ лесахъ и городахъ нашихъ? Въ одномъ мѣстѣ сильны жары, не охлаждаемые періодическимъ дождемъ, разрушительно вліяютъ на здоровье чело-вѣка и производятъ засухи, губящія растительность всякаго рода; въ другомъ мѣстѣ избыточная влага, вслѣдствіе неумѣренныхъ дождей, доводящихъ до затопленія мѣстности, производитъ явленія и дѣйствія, подобныя первымъ. Необычайный градъ выбиваетъ поля. Опустошительный огонь истребляетъ дѣлня селенія и города, сожигаетъ лѣса и поля. Неожиданные неурожаи естественныхъ продовольствій въ странахъ плодотворныхъ по природѣ случаются чаще и чаще. Какъ необходимое слѣдствіе этихъ явленій, появляется въ иныхъ странахъ и угрожаетъ другимъ — страшный голодъ, которымъ въ по-

слѣднее время такъ страдаетъ по мѣстамъ нашъ русскій людъ, — голодъ, со всѣми ужасающими послѣдствіями, заглушающими иногда самыя коренныя природныя чувства. Попеченія правительства и общества истощаются въ средствахъ облегчить эти бѣды, но не заканчивается этимъ обрисовка мрачной картины времени. — Губительныя болѣзни, въ видѣ страшныхъ эпидемій, зашедшія къ намъ изъ чуждыхъ странъ, свободно посѣщаютъ разныя мѣстности обширной Россіи, оставляя за собою тысячи жертвъ прежде — временной смерти. Даже юная, только что начинающаяся жизнь, — жизнь младенцевъ, часто и та пресѣкается въ самомъ своемъ началѣ. Наконецъ, нельзя не прибавить къ изображенію и того страннаго, все болѣе и болѣе развивающагося въ нашемъ отечествѣ, способа прекращенія жизни при посредствѣ собственной воли, который называется самоубійствомъ, вырывающимъ отъ насъ часто цвѣтуція и дорогія силы.

Итакъ вотъ наши бѣды, которыми въ послѣднее время страдаетъ православная Русь. Вотъ враждебныя силы, которыя неиздалека угрожаютъ намъ гибелью, а воинствуютъ въ самой срединѣ отечества. Мы говоримъ: нѣтъ у насъ внѣшняго врага. Онъ не сокрушаетъ нашихъ жилищъ, не разграбляетъ имущества, неприятельскій мечъ не проливаетъ русской крови, и общество, по видимому, наслаждается благоденствіемъ. Но вспомните, какія прибыли представляетъ намъ каждый годъ? Ежегодная статистика насчитываетъ тысячи людей, сдѣлавшихся жертвою ненормальной, неестественной смерти, много жилищъ, цѣлыхъ селеній и городовъ, вѣковыхъ лѣсовъ, обратившихся въ груды развалинъ и пепла, множество семействъ, лишающихся средствъ къ существованію и обрекающихъ себя на нищество. И чего еще не достаетъ для того, чтобы сказать, что и наша право-

славная Русь страдает въ настоящее время отъ своихъ внутреннихъ и въ тоже время губительныхъ враговъ.

Какъ же относятся и что предпринимаютъ противъ указанныхъ бѣдствій? Какъ относятся?!.. Большинство, особенно усердные поклонники грубаго матеріализма и близорукаго натурализма, желаютъ видѣть во всѣхъ исчисленныхъ бѣдствіяхъ только естественныя явленія, совершающіяся по естественнымъ законамъ и больше ничего. Не такъ смотритъ на дѣло истинный христіанинъ. Онъ, не отвергая бытія и дѣятельности физическихъ законовъ, видитъ за ними еще другаго дѣятеля, располагающаго самыми законами и явленіями,—это Божественный промыслъ. По христіанскому взгляду, все, совершающееся въ мірѣ, дѣлается по мановенію промысленія. По сему и на настоящія мрачныя явленія вѣба христіанинъ смотритъ какъ на дѣйствія того же промысла,—дѣйствія наказывающія и вразумляющія... Что же предпринимаютъ противъ бѣдствій? Нельзя сказать, чтобы общество бездѣйствовало. Естественныя средства въ его рукахъ и ими оно хочетъ отразить врага; но удивительно,—вопреки всей энергіи его, вопреки всѣмъ мѣрамъ, зло возрастаетъ.—Жаркіе защитники естественною безуспѣшностію на опытѣ этого естественнаго не поражаютъ ли сами себя!.. Но если безуспѣшны эти средства, то что же дѣлать, за что взяться, чтобы ослабить или отразить зло? Обратимся къ исторіи и опытамъ жизни и поищемъ т мѣ отвѣта себѣ. Что сдѣлало греческое общество, когда на Константинополь напали враги? Царь, духовенство и народъ, чтобы избавиться отъ нихъ, обратились съ молитвами къ Богу и пресв. Богородицѣ. Дѣйствіе молитвъ было благотворно, что засвидѣтельствовано покровомъ Богородицы и избавленіемъ отъ враговъ. Что сдѣлалъ Давидъ, когда губительная язва пожирала народъ, когда

Ангель погубляющій стоялъ надъ Иерусалимомъ? — *И паде Давидъ и старѣйшии изъ израильтянъ, облеченни въ вретиче на лице свое... и созда Давидъ олтарь Господеву и вознесе всесоужженія, и спасительная: и воззва ко Господу и услыша его* (1 Пар. XXI, 16, 26). Молитвою къ Богу спаслась и Ниневія отъ возвѣщенной ей пророкомъ Іоною гибели (Іон. III, 5, 8, 10). — Видите примѣры, показывающіе всю благотворность обращенія въ тяжелыя минуты жизни къ Божественному покровительству. Примѣръ поучителенъ; сила молитвы очевидна. А если такъ; то почему бы и нынѣ страждущимъ не сдѣлать того же? Видя безуспѣшность естественныхъ средствъ противъ господствующихъ бѣдствій, — видя все болѣе и болѣе возрастающее зло, почему бы всѣми силами души не обратиться къ покровительству Божественному? — И безотвѣтны ли мы — христіане, отталкивающіе высшую помощь, въ сравненіи съ израильтянъ, просившимъ оной? Нѣтъ, сама исторія и имя, которое носимъ мы, обличаютъ насъ. Послушайте, что говоритъ древній ветхозавѣтный человѣкъ, выражая свою вѣру въ промыслительную силу Бога: *Господь мертвитъ и живитъ, низводитъ во адъ и возводитъ* (1 Цар. II, 6). Неужели же мы — христіане, познавшіе тайну Божественнаго домостроительства, богатую опытами дѣйствительной милости Божіей къ намъ, окажемъ меньше вѣры и надежды?.. Но нѣтъ; много и очень много изъ христіанъ такихъ, которые такъ мало помышляютъ о томъ, чтобы воспользоваться этимъ надежнѣйшимъ средствомъ къ отвращенію зла. А почему? — потому что безпредѣльная вѣра въ свою собственную силу зашла въ сердца многихъ и широко пустила тамъ свои корни. Личный трудъ, самостоятельная дѣятельность, самодѣятельность, довѣренность къ самопомощи, рабочая сила вотъ фразы, наиболѣе слышимыя въ настоящее вре-

мя. Всюду звучитъ слово о надеждѣ на себя и свою силу, а опытъ представляетъ безсиліе—распатанность. Мысль ратуетъ за личную силу и увѣренность въ ней, а дѣйствительность въ конецъ разрушаетъ эту увѣренность. И тогда ли еще проповѣдывать ее?!

Но этотъ храмъ, въ которомъ нынѣ совершается торжество и въ которомъ предлагается это слово, *своею особенностію* (*)—обращаетъ нашу мысль еще къ новой, особенной потребности покровительства Божія для человѣка. Храмъ этотъ устроенъ въ храмѣ науки. Посвященный покрову пресвятыя Богородицы, онъ въ свою очередь служить для насъ вышнимъ выраженіемъ покровительства Богородицы самому святилищу науки. Но наука, или вообще знаніе есть плодъ свободной дѣятельности нашихъ познавательныхъ силъ; поэтому, какъ такое, нуждается ли оно въ высшемъ премірномъ покровительствѣ? или: неразумнѣ ли, независимо отъ религіозныхъ авторитетовъ, предоставить развитіе науки свободѣ человѣческой мысли?—Въ настоящее время болѣе склонны принимать послѣднюю мысль. Но безпристрастное разсмотрѣніе сущности знанія убѣждаетъ въ противномъ.

Въ древнемъ мірѣ, какъ только исторія запомнить бытіе человѣческаго рода, мы встрѣчаемъ вѣрованія въ особыхъ существъ, въ видѣ какихъ-то божествъ, покровительствующихъ знанію. При дальнѣйшемъ развитіи народной жизни, когда богопочтеніе каждаго народа окончательно опредѣлилось, мы видимъ, что знаніе существовало нераздѣльно съ религіознымъ святилищемъ и даже, должно сказать, въ самомъ святилищѣ. Жрецы, какъ служители святилища и слѣдов. какъ представители на-

(*) Слово произнесено было въ домовой церкви одного изъ высшихъ духовно-учебныхъ заведеній.

родной религіи, были вмѣстѣ обладателями, хранителями искусствъ и наукъ. Храмъ религіозный былъ вмѣстѣ храмомъ науки и знанія. Въ этомъ явленіи, такъ сказать, инстинктивно выражалось сродство и взаимодѣйствіе религіи и знанія. Въ силу такого сродства первая была опредѣляющимъ началомъ втораго. Отъ извѣстнаго состоянія и развитія народной религіи зависѣло извѣстное состояніе и направленіе знанія. Въ знаніи отражались: духъ, характеръ и совершенство религіозныхъ воззрѣній. Вслѣдствіе такого вліянія одного начала на другое происходило то, что какъ только знаніе отставало отъ религіи, или падала сама религія,—оно бѣднѣло, мельчало и сокращалось. —Такъ было въ древнемъ до—христіанскомъ мірѣ, когда родъ человѣческой былъ погруженъ въ мракъ язычества, когда ни одна изъ существовавшихъ тогда религій не могла назваться хранительницею чистой, совершенной истины, потому что тогдашнія религіозныя истины и вѣрованія, какъ происшедшія изъ началъ естественнаго разума, запечатлѣны были характеромъ гадательнымъ. Однакоже и тогда человѣческое знаніе тяготѣло къ религіи, отдавая себя подъ покровительство послѣдней. Но вотъ является въ мірѣ Божественный Учитель, возвѣщаетъ новую Богооткровенную религію. Новая религія прогоняетъ языческій мракъ, проповѣдуетъ небесную истину,—истину совершенную и непреложную, которую только предчувствовалъ древній мірѣ, но которая теперь сдѣлалась ярко сіяющимъ свѣтиломъ нашего разума, слѣд. теперь не должны ли крѣпче сдружиться между собою мудрость естественная и мудрость откровенная, знаніе и религія, какъ происходящія изъ одного источника. Христіанская религія, возвѣщая непреложную истину, не насилуетъ этимъ самостоятельной дѣятельности нашего разума и не стѣсняетъ свободы мышленія.

Высочайшая свобода, какой только может достигнуть разумъ, есть, по учению откровенной религіи, совершеннѣйшее познаніе истины: *истина свободитъ вы* (Іоан. VIII, 32); значить только въ религіи можетъ найти успокоеніе разумъ на пути своихъ изысканій, — только въ ней найдетъ онъ желаемую свободу мысли, — свободу, обусловленную познаніемъ истины. (но не ту, за которую такъ ратуетъ иногда современный умъ). Поэтому-то и Господь Иисусъ Христосъ необходимымъ условіемъ познанія истины поставилъ пребываніе въ словѣ Его: *если вы пребудете въ словѣ моемъ* (т. е. если Евангельское ученіе будетъ у васъ основнымъ началомъ дѣятельности мыслительной и практической); *то вы познаете истину, и истина освободитъ васъ*. Поэтому-то и св. Павелъ знаніе и мудрость признавалъ дарованіями Св. Духа, *овому убо дадеса слово премудрости, овому же слово разума отомъ же Дусъ* (т. е. Св. Духомъ).

Но несмотря на всю благотворность для знанія связи его съ религіею, складъ и строй современной мысли какъ-то не мирится съ подчиненіемъ религіи. Современное міровоззрѣніе въ пылу увлеченія свободою мысли предполагаетъ въ себѣ столько силы, что, оставши отъ религіозныхъ авторитетовъ, думаетъ само по себѣ достигать конечной цѣли знанія, т. е. истины. Что же и съ какою пользою приобрѣтено имъ этимъ новымъ способомъ знанія?

Гордое сознаніе силы своего разума, въ виду его многочисленныхъ открытій, обращаетъ мысль человѣка къ самому себѣ, къ своей природѣ и существу, чтобы въ этой области отыскать ключъ къ мудрости и знанію. Но не новое это исканіе, не новъ путь, по которому хочетъ идти современный мыслитель. Когда-то еще ветхозавѣтныи праведникъ, ища мудрости, изслѣдовалъ происхож-

деніе, составъ различныхъ элементовъ, частей и стихій міра, потребности и свойства человѣческой природы; однакоже и тогда онъ чувствовалъ еще потребность спрашивать: *мудрость же откуда обрѣтется и кое мѣсто есть вѣднѣя?*—И вотъ каковъ былъ его рѣшительный отвѣтъ на этотъ вопросъ: *не вѣсть чловѣкъ пути ея, ниже обрѣтется въ чловѣчѣхъ* (Іова XXXIII, 12, 13). О томъ же спрашиваетъ и современный мыслитель и, какъ кажется, съ одинаковымъ успѣхомъ. Мысль чловѣка всегда идетъ впередъ жизни. Примѣнительно къ умственному складу и развитію устроится и самая жизнь; но не наоборотъ. Жизнь по отношенію къ знанію есть нѣчто послѣдующее, а не предыдущее. Уже поэтому самой она сама по себѣ не можетъ питать нашего ума и удовлетворять знанія. Но еще: когда мысль отстала отъ религіи, пошла своимъ путемъ, то и жизнь, какъ зависящая отъ первой, должна была отразить на себѣ это отпаденіе. А такъ какъ только религія даетъ прочныя основы для нашей жизни, при которыхъ она можетъ благоустроиться, процвѣтать и питать наше знаніе; то что же ожидается отъ ней при отрѣшеніи отъ религіи?—Она скоро исчерпывается мыслию совершенно, блѣднѣетъ, мельчаетъ и далеко—далеко не удовлетворяетъ научному сознанію. А чловѣкъ, бросившійся къ ней, какъ къ роднику мудрости и знанія, съ развитыми надеждами, съ обманутыми ожиданіями, выносить отсюда только то, что съ отвращеніемъ, съ пренебреженіемъ начинаетъ смотрѣть на пустоту и бессодержательность жизни. Не слышимъ ли мы въ современной намъ общественной жизни и литературѣ отголоска такого сознанія? Послушайте, какъ судитъ настоящій чловѣкъ о современномъ чловѣкѣ. «Чловѣкъ въ собственныхъ глазахъ, говорится въ одномъ изъ нашихъ литературныхъ орановъ,

ничего самъ по себѣ нестойтъ; для его внутренней жизни и дѣятельности нѣтъ самостоятельнаго критерія, потому что эта жизнь и эта дѣятельность ни во что не цѣнятся. И какъ безсодержательна, блѣдна и не интересна внутренняя жизнь современнаго человѣка». Вотъ отзывъ современности о самой себѣ! Въ глазахъ современнаго человѣка жизнь не дорога, но скорѣе ничтожна. И не удивительно послѣ сего, что онъ такъ легко судить о ней и относится къ ней!

Есть еще другая область, привлекающая мысль—это міръ вещественный. И сюда обращается разумъ съ поискомъ мудрости и знанія. Какъ плодъ этихъ пріемовъ философствованія является матеріализмъ, которымъ съ одной стороны хвалится, а съ другой страдает нашъ вѣкъ. . . Чѣмъ же отвѣчаетъ матерія? Разумъ ищетъ въ ней истины, мудрости и знанія. Многое онъ открылъ въ этой области: проникъ въ глубину земли, изслѣдовалъ ея свойства и составъ; увлекаемый успѣхами, готовъ спуститься въ преисподнюю, чая обрѣсть сокрытую здѣсь мудрость и сказать послѣднее отрадное слово, что вотъ вотъ. . . наконецъ отыскана истинная мудрость, *но бездна рече ему: нѣтъ во мнѣ* (Іов. XXVIII, 14). Увлеченіе сильнѣе неудачи, и послѣдняя не отрезвляетъ разума отъ перваго. Потерпѣвши крушеніе въ одномъ мѣстѣ, разумъ не останавливается, но идетъ далѣе: измѣряетъ океанъ обширный, проникаетъ въ его глубь, думая, не на днѣ ли его заключена мудрость; но и *море рече ему: нѣтъ со мною* (Іов. XXVIII, 14). Пусть же онъ обратится къ какимъ угодно элементамъ міра естественнаго для открытія мудрости, пусть же онъ дойдетъ до того, что изочтетъ песокъ морской, лучи планетъ; но отвѣтъ—одинъ отвсюду: *нѣтъ во мнѣ и нѣтъ со мною*. А между тѣмъ мысль, по природѣ своей ищущая истины и ото-

рванная отъ источника ея, указанными средствами удовлетворенія ея исканій только сильнѣе и сильнѣе заковывается въ темницу матеріи. Понятно, истина теряется для нея, но тогда еще настойчивѣе начинаетъ заявлять себя внутреннее коренное безпокойство, движимое жгучимъ желаніемъ свободы. Не отсюда ли выродились пѣлыя теоріи, занимающіяся не открытіемъ истины, а средствами уничтоженія бытія (современный пессимизмъ)!

Итакъ, если нѣтъ мудрости въ мірѣ естественномъ, то спрашивается: гдѣ же она? гдѣ же истинное знаніе? Вотъ какъ отвѣчаетъ на это одинъ Богопросвѣщенный мудрецъ: *утаися она отъ всякаго челоуѣка, но Богъ благо позна ея путь; самъ бо въсть мѣсто ея* (Іов. XXVIII, 22, 23). Значитъ, только Богу принадлежитъ совершенное вѣдѣніе, полнота истины и мудрости, ибо Онъ есть источникъ самой мудрости.

Зная, гдѣ находится истинная мудрость, откуда она происходитъ, можемъ ли мы—земнородные—отыскать ее, если желаемъ быть мудрыми? И если можемъ, то есть ли какія либо для сего средства, доступныя намъ? Возможность быть мудрыми и средства для сего указаны. Примѣръ истинныхъ мудрецовъ да будетъ для насъ учителемъ въ этомъ случаѣ. Посмотрите, какъ приобрѣтали мудрость ветхозавѣтные мудрецы? Какъ, напр. нашель ее мудрѣйшій изъ царей земныхъ Соломонъ? *Помолихся, читаемъ мы отвѣтъ отъ лица его самага въ священномъ писаніи, и данъ бысть мнѣ разумъ; призвахъ, и прииде на мя духъ премудрости* (Премудр. Солом. VII, 7). Слѣдовательно, усердная молитва и обращеніе къ Богу были для него средствами къ приобрѣтенію мудрости. Да не подумаетъ кто либо, что ему чрезъ молитву дана была одна сторона мудрости т. е. совершеннѣйшее вѣдѣніе тайнъ и истинъ Божественныхъ—религіозныхъ. Нѣтъ,

ему сообщено было высочайшее естественное знание и мудрость естествовѣдѣнія; потому что эта премудрость научила его познать *составъ міра и дѣйствіе стихій; начало, конецъ и средину временъ, возвратовъ премьны и измѣненія временъ; мѣтъ круги и звѣзды расположенія, естество животныхъ и члвкъ зѣррей, вѣтровъ усиліе и помышленія чловчковъ* (Прем. Солом. VI, 17—20).
 Еще: какъ нашель себѣ мудрость сынъ Сираховъ, поражающій насъ своимъ многознаніемъ различныхъ областей и отношеній жизни? Опять таже молитва въ Богу помогла ему: *еще юнъ сый, слышимъ мы отъ него, прежде неже странствовать ми, искахъ премудрости явн въ молитвъ моея. Предъ церковію помолхся о ней и даже до послѣднихъ възвну ея., и предустыпаніе бысть ми въ ней* (51, 18, 19, 22). Вотъ истинные мудрецы, искавшіе высочайшей премудрости въ религіи и не посрамившіеся въ своемъ исканіи! Не говорятъ ли эти дѣйствительные примѣры въ пользу того, что совершенство знанія, хотя бы даже философскаго, что истинная мудрость, какой ищеть разумъ—достижимы вполнѣ только при посредствѣ и подѣ покровительствомъ религіи? Если когда либо, то преимущественно въ нынѣшнее время знанію належитъ нужда обратиться къ этому покровительству религіи. Когда наше знаніе, когда наша, такъ называемая, естественная мудрость, не созерца чистоты истины, и сбившись съ должнаго пути, запуталась въ различныхъ теоріяхъ и возрѣніяхъ до того, что не найдетъ себѣ и выхода, то обращеніе въ религіи и ея вѣрному руководству есть настоящая насущная потребность для знанія,—есть единственное средство для него—высвободиться изъ своего безцѣльнаго хаотическаго броженія и создать себѣ болѣе свободное міросозерцаніе. Пусть слышавшіе это да не утрашатся представленіемъ невозможности въ наше

время направить знание къ настоящей цѣли и отыскать столь добрую потерю, какова потеря истинной мудрости: потому что и лишившимся оной указано средство къ снисканію. Средство это—опять тоже молитва и обращеніе къ источнику самой мудрости: *аме кто изъ васъ, пишетъ Апостолъ, лишенъ есть премудрости, да проситъ отъ дающаго Бога всмъгъ немощенпріемитъ и дается ему.* (Гав. 1, 5). Такимъ образомъ обращеніе къ религіи, усердная молитва къ Подателю и Источнику совершеннѣйшей мудрости—вотъ путь, который приводитъ къ истинному знанію и необманчивой мудрости.

Есть верховный совѣтъ и неложное обѣщаніе дѣйствительности исполненія его, а только нѣтъ у насъ расположенія слѣдовать ему!

Ив. Мансветовъ.

III.

Торжество освященія новосозданнаго храма въ Будицкомъ монастырскомъ трехклассномъ женскомъ училищѣ, 7-го сентября 1875 года.

Будицкое монастырское трехклассное женское училище устроено на дачѣ, принадлежащей Будицкому женскому монастырю, верстахъ въ четырехъ отъ монастыря и въ тридцати пяти отъ Полтавы. Нельзя пожелать лучшей, особенно въ хозяйственномъ отношеніи, мѣстности для училища, какъ эта дача. Просторный дворъ, хорошій садъ, отличная роща, вплоть прилегающая къ одной сторонѣ училищнаго двора, близкое соседство рѣки Борсклы, съ чистою мягкою проточкою водою и мѣстами удоб-

ными для купанья, дѣлають мѣсто сіе удовлетворяющимъ и гигиеническимъ требованіямъ. Какъ мѣстность приобрѣтена покупкою, такъ и училище устроено на средства далеко не богатаго Будицкаго женскаго монастыря, не усыпными хлопотами и стараніемъ настоятельницы монастыря, матери Игуменьи Митрофаніи.

Будицкое училище, открытое 2 года слишкомя назадъ, предназначалось первоначально для 30 дѣвочекъ, — дѣтей по преимуществу духовенства, безъ запрета, впрочемъ, и другимъ сословіямъ помѣщать въ немъ дѣтей для обученія. Изъ 30-ти дѣвочекъ 20 бѣдныхъ сиротъ монастырь обязался воспитывать на своемъ иждивеніи, а 10 вакансій предоставлялось платнымъ пансіонеркамъ. Тогда же, въ одномъ изъ зданій, принадлежащихъ училищу, устроена была небольшая домовая церковь, въ память воздвиженія честнаго и животворящаго креста Христова.

Но съ первыхъ почти дней существованія и дѣятельности училища стало очевиднымъ, что расчетъ устроить училище только для 30-ти дѣвочекъ былъ не вѣренъ. Внимательныя материнскія заботы о дѣтяхъ попечительницы училища, матери Игуменьи и монастыря, разумная учебная дѣятельность училища, настолько зарекомендовали училище, что число желающихъ помѣстить въ немъ дѣтей для обученія стало возрастать болѣе и болѣе. Въмѣстѣ съ тѣмъ, благолѣпіе священнослуженія въ училищной церкви, стройность и мелодичность пѣнія дѣтей — учениць стали привлекать въ нее не малое число и стороннихъ молитвенниковъ, какъ изъ Шолтавцевъ, которые, не стѣсняясь дальностію разстоянія, предпринимая путешествіе въ монастырь, охотно посѣщали и Писаривщину (названіе училищной дачи), такъ и изъ окрестныхъ деревень. Училищная церковь стала тѣсна. Въ добромъ сердцѣ матери Игуменьи родилось доброе желаніе устроить

при училищѣ особый, нарочитый храмъ. Одинъ изъ училищныхъ домовъ, каменный, довольно прочно устроенный, часть котораго была занята и первоначальною училищною церковію, представлялся довольно удобнымъ для передѣлки въ храмъ.

Не долго думая, попечительница училища, мать Игуменья, съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнаго Іоанна, озаботилась составленіемъ проекта постройки, и, представляя оный, при рапортѣ отъ 28 октября 1874 года, на утвержденіе Владыки, испрашивала Архипастырскаго разрѣшенія приступить къ задуманной постройкѣ. Съ рассмотрѣніемъ проета и просимымъ разрѣшеніемъ не замедлили, не замедлила и строительница съ желанной постройкой. 10-го августа 1875 года Игуменья Митрофанія доносила Его Преосвященству, что новый храмъ оконченъ постройкою, снабженъ всѣмъ нужнымъ и просила Архипастырскаго распоряженія объ освященіи онаго. 7-е сентября, день воскресный, былъ назначенъ для совершенія священнодѣйствія, которое благоволилъ совершить самъ Преосвященный Пишущій эти строки имѣлъ утѣшеніе посѣтить Писаривщину въ радостный для нея день храмозданія. Это посѣщеніе было вторымъ посѣщеніемъ моимъ этого мѣста. Подъѣзжая къ училищному двору, я пріятно былъ пораженъ видомъ зданія новаго храма, съ которымъ и поспѣшилъ ознакомиться тотчасъ по выходѣ изъ экипажа.

Новосозданный храмъ занимаетъ мѣсто въ глубинѣ училищнаго двора, на окраинѣ сада. По внѣшнему виду, храмъ — четырехъугольное, продолговатое зданіе, возвышенное почти до двухъ этажей, съ осьмерикомъ на врыщѣ и главою, увѣнчанною крестомъ, съ сѣверозападной стороны къ храму пристроена колокольня въ два яруса. Зданіе покрыто желѣзомъ и хоро-

по выкрошено зеленою краскою; глава обита бѣлымъ желѣзомъ. Внутри храма ведутъ четыре боковые входы, — два въ притворъ и два въ самый храмъ. Колокольная не проходная, — въ нижнемъ ярусѣ оной устроена кладовая для свѣчей и другихъ вещей церковныхъ.

По внутреннему устройству храмъ раздѣляется на три части: алтарь, храмъ и притворъ. Во второй части устроены хоры, на которыхъ, во время богослуженія, особенно въ большіе праздники, когда въ храмѣ бываетъ не мало стороннихъ богомольцевъ, удобно могутъ помѣщаться ученицы училища и пѣвчіе. Иконостасъ новый, довольно благоприличный свѣта въ храмѣ отъ двухъ ярусовъ оконъ достаточно. Въ зимнее время храмъ будетъ отапливаться. Въ храмѣ два престола, — главный во имя св. живоначальной Троицы и придѣльный въ память воздвиженія честнаго и животворящаго креста Христова. Общее впечатлѣніе храма самое отрадное. Не видно въ устройствѣ его богатства, особеннаго изящества, — все просто, но благоприлично на всемъ печать доброй христіанской заботливости о благолѣпіи дома Божія.

На канунъ дня освященія храма совершенно было все-нощное бдѣніе, обычнымъ въ подобныхъ случаяхъ порядкомъ. Въ самый день освященія, въ 6 часовъ утра, начался благовѣстъ къ освященію придѣльнаго престола и священнодѣйствию ранней литургии. Священнодѣйствія эти, по распоряженію Его Преосвященства, совершены отъ ключаремъ Полтавскаго кафедральнаго собора, въ со-служеніи мѣстнаго благочиннаго и младшаго священника монастырскаго. Освященіе главнаго престола и священнодѣйствіе первой на немъ литургии благоволилъ совершить самъ Преосвященный Іоаннъ, нарочито прибывшій на канунъ на училищную дачу. Священнослуженіе Архіерейское, торжественное и благолѣпное, внѣ епархіальнаго

города, довольно рѣдкое, всегда привлекаетъ множество православнаго народа. На этотъ разъ обычный религіозный интересъ былъ еще болѣе возбужденъ особенностію священнодѣйствія — освященія храма и притомъ по чину Архіерейскому. А потому густая толпа народа, по преимуществу простаго, съ ранняго утра наполнила дворъ училищный, и предхраміе, и самый храмъ. Въ 9 часовъ послѣдоваль выходъ Его Преосвященства. Народъ почтительно встрѣтилъ своего отца Архипастыря и проводилъ до храма. Встрѣченный имѣющимъ участвовать въ сослуженіи духовенствомъ въ храмѣ, Владыка былъ привѣтствованъ прилично случаю рѣчью, произнесенною настоятелемъ храма, законоучителемъ училища. По обычномъ облаченіи началось и совершилось освященіе престола и храма.

Не стану описывать торжественности и благолѣпія сего священнодѣйствія, которымъ св. церковь уготовляетъ и благоукрашаетъ таинственное селеніе Вышнему, въ которомъ Онъ, по неизреченному милосердію, благоволилъ обитать среди вѣрныхъ и принимать приносимыя ими жертвы и молитвы. Надобно присутствовать при семъ священнодѣйствіи, надобно, съ глубокою вѣрою и благоговѣніемъ, прослѣдить всѣ дѣйствія священнослужащихъ, прослушать внимательно тѣ св. молитвы и пѣснопѣнія, которыми сопровождается храмозданіе, чтобы понять всю высоту и благодатное значеніе сего священнодѣйствія. Трогательнъ и глубоко поучителенъ послѣдній актъ онаго, когда Господь силъ, Царь славы, почивающій на св. мученицѣхъ, въ видимомъ предвнесеніи ихъ св. останковъ, невидимо, таинственно входитъ въ освященный храмъ и вселяется въ немъ. Отсель храмъ становится домомъ Божиимъ, мѣстомъ таинственнаго присутствія Господа въ

св. Его церкви, мѣстомъ священнодѣйствія безкровноі жертвы Сына Божія въ освященію вѣрныхъ.

Близкое сосѣдство храма Божія съ домомъ ученія— прекрасное и поучительное сосѣдство. Домъ Божій при домѣ ученія не есть ли очевидный свидѣтель, что дѣло ученія и начато не безъ воли Божіей и совершается во славу Божію, въ духѣ вѣры и благочестія христіанскаго? Домъ ученія подъ сѣнію дома Божія не есть ли это ясное исповѣданіе той непреложной истины, что обученіе само по себѣ малѣ полезно есть, но освящаемое духомъ вѣры, направленное къ утвержденію въ сердцахъ дѣтей и ихъ жизни благочестія христіанскаго, на все полезно есть, имуще обѣтованіе живота настоящаго и грядущаго. Аще не Господь созиждетъ домъ, все трудятся зыблущіи. Горькая истина эта, оправдываемая опытомъ на каждомъ шагу жизни нашей, обнаруживается особенно горестно въ дѣлѣ воспитанія, когда оно совершается внѣ всеосвящающаго духа вѣры, внѣ благихъ впечатлѣній святости христіанской... Напрасны надежды на школу, дѣйствующую внѣ церкви. Такая школа подобна тому не мудрому строителю, который строить домъ на пескѣ. При первомъ напорѣ вѣтра, или устремленія воды, такой домъ обращается въ развалины. Не тоже ли самое должно сказать и о воспитаніи внѣ религіи? Глаголю, стройно, блестяще, хоть куда, но не нужно слишкомъ сильныхъ испытаній, чтобы явно обнаружилась пустота этого мишурнаго блеска. Какойнибудь взбалмошный проходимецъ, проповѣдникъ самыхъ пустыхъ и химерныхъ бредней, отуманиваетъ самыя образованныя по видимому головы, переворачиваетъ все въ нихъ въ верхъ дномъ, забываются самыя мудрыя, кажись, внушенія воспитателей, обращаются въ ничто самыя долговременныя и усердныя труды школы. Что же это значитъ? Не то ли,

что зданіе образованія построено на пескѣ стихій міра, мудрости человѣческой, расчетовъ житейскихъ? Не то ли, что зодчіе сего зданія забыли положить въ основаніе сего зданія камень вѣры и благочестія Христова?.. Какъ же свято и благонадежно дѣло тѣхъ воспитателей, — и какой глубокой благодарности заслуживаютъ они, — которые дѣйствуютъ подъ руководствомъ св. церкви, которые дѣло школьнаго обученія мудро сопрягаютъ съ дѣломъ христіанскаго благочестія! Въ такомъ воспитаніи нѣтъ мишурнаго блеска, но есть сила самая могучая и благоплодная.

Такія и подобныя симъ мысли толпились въ моей головѣ, когда я, сидя на крыльцѣ училищнаго дома, смотрѣлъ на благолѣпный св. храмъ Божій, стоящій въ нѣсколькихъ шагахъ отъ училища. Невольно приходили мнѣ на память слова одного великаго святителя церкви, — великаго и по благочестію, и по высокой образованности: въ Аѳинахъ мы знали только двѣ дороги, — одну, которая вела въ храмъ Божій, другую, которая шла въ школу, — и мнѣ стала понятною тайна прочности и благоплодности обученія христіанскаго. Счастливы, подумаль я, дѣти, для которыхъ устроены сіе училище и сей св. благолѣпный храмъ. Ихъ выну будетъ освящать св. крестъ Христовъ, (вѣнчающій св. храмъ), — знаменіе неизреченной любви Христовой, ихъ школьные труды всегда будутъ освящаться молитвами церкви, ученіе школьное нераздѣльно здѣсь съ ученіемъ вѣры и благочестія христіанскаго.

За освященіемъ храма слѣдовала Божественная литургія, совершенная Его Преосвященствомъ съ четырьмя сослужащими. По пропѣтіи конноника, инспекторомъ классовъ Полтавскаго и Будищскаго епархіальныхъ женскихъ училищъ, о. протоіереемъ Капустянскимъ, произнесено

было глубоко назидательное слово, въ которомъ проповѣдникъ, на основаніи словъ псалмопѣвца: азъ же маслина плодovита въ дому Божію, уповахъ на милость Божію во вѣкъ (Псал. 51, 10), разсуждая о плодахъ духовныхъ, достойныхъ Бога, убѣждаетъ слушателей ревновать о сихъ плодахъ и тѣмъ созидать въ сердцахъ своихъ духовные храмы, достойные Его величія. Затѣмъ, обращаясь къ новозданному храму и строительницѣ онаго, онъ уподобляетъ ее маслинѣ, богатой плодами добрыхъ дѣлъ, единственно по упованію на благодать Божію.

Приснопамятный праздникъ Будищскаго училища закончился, какъ водится по праотческому обычаю, трапезою, предложенною попечительницею училища, матерью Игуменіею, — трапезою не скудною и угощеніемъ, но паче богатою радушіемъ хозяйки и милостивымъ, какъ всегда, и благосклонно внимательнымъ обращеніемъ съ присутствующими Его Преосвященства. За эту трапезою храмоздательница, мать Игуменья, обрадовала присутствующихъ еще однимъ добрымъ дѣломъ, — еще не совершившимся, но въ ея желаніи и намѣри уже созрѣвшимъ и окончательно рѣшеннымъ, — устроить для училища, гораздо просторнѣе существующаго, новое каменное въ два этажа помѣщеніе. Да будетъ Божія помощь доброму дѣлу. Помѣщеніе училищное, устроенное для 30 ученицъ, для 57 довольно тѣсно. А это не послѣдняя цифра желающихъ учиться въ Будищской училищѣ.

Съ пріятными впечатлѣніями отъ настоящаго и отрадными надеждами на доброе будущее Будищскаго училища и съ мольбою о укрѣпленіи силъ добръ труждающихся на пользу обучающихся въ немъ дѣтей, оставилъ я Писаривщину.

М. Г.

6 октября 1875 г.

С л о в о

по освященіи храма въ Великбудищскомъ трех-
классномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ 7-го
сентября сего 1875 года.

*Азъ же яко маслина плодovitа въ до-
му Божію, уповахъ на милость Божію
во вѣкъ (Псаломъ 51, ст. 10).*

Такъ говорилъ о себѣ царь и пророкъ Давидъ! «Хотя и есть у меня ближніи и знаемые, которые на мою братскую любовь отвѣчаютъ злорѣчіемъ, злобою, ищмѣной; но чувствую и сознаю, что я маслина плодovitая въ дому Божіемъ, надѣясь на милость Божію вѣчно».

Маслина—это дерево, отъ котораго собираются маслины и елей: то и другое служить пищею для жителей Палестины, а елей приносится и въ даръ Богу, возжигаемый въ церковныхъ свѣтильникахъ. Значить, плодovitая маслина, какъ и плодovitая виноградная лоза, есть сокровище для домохозяина, источникъ его домашняго обилія и довольства. Я—маслина плодovitая въ дому Божіемъ, говоритъ Давидъ. Въ какомъ дому Божіемъ? Такъ какъ онъ былъ царь израильскій и Божій пророкъ; то, очевидно, подъ домомъ Божіимъ онъ разумѣетъ царство израильское, или иначе—церковь Божію ветхозавѣтную. Дѣйствительно, онъ былъ плодovitою маслиною своего царства: распространилъ предѣлы его такъ, какъ они не были пространны прежде никогда, устроилъ столицу, соорудилъ новую скинію Господу, болѣе великолѣпную, чѣмъ была скинія Моисеева, собралъ многоцѣнные

матеріалы для созданія храма Богу—Вседержителю, то сего только послѣдняго подвига не судилъ ему Господь свершить, такъ какъ онъ былъ мужъ браней. А книга его Боговдохновенныхъ пѣсней или псалмовъ—какой высокой, вѣковѣчный и священнѣйшій плодъ Боголюбивой души его, и до нынѣ, хотя уже почти три тысячи лѣтъ протекло послѣ Давида, усаждающей и питающей души и сердца вѣрующія!

Но вся вселенная есть домъ Божій: *небо мнѣ престолъ есть, земля же подножіе ногама моима* (Исаи 66 гл. 1 ст.), глаголетъ Господь. Въ этомъ-то великомъ дому Божіемъ всѣмъ намъ указано мѣсто и образъ дѣятельности въ благоустроенію и благолѣпію всего дома Божія. Какъ мы были бы счастливы, если бы могли сказать вмѣстѣ съ праведнымъ Давидомъ: «я—маслина плодovitая въ дому Бога моего»!

Какіе плоды особенно угодны Богу? Богъ есть Духъ, слѣдовательно и угодны Ему преимущественно плоды духовные. Плодъ же духа есть *любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благодать, милосердіе, смирѣніе, кротость, воздержаніе*. Богъ есть любовь, а потому и пріятны Ему плоды любви и милосердія—алчущаго напитать, жаждущаго напоить, нагаго одѣть, безпріютному дать пріютъ, незнающаго научить, недоумѣвающаго вразумить, согрѣшающаго исправить, о обидящихъ насъ Бога молить и отъ сердца прощать нашихъ враговъ. Такъ поступать—значитъ созидать Господу нерукотворенный храмъ въ сердцахъ нашихъ, чего особенно Онъ требуетъ отъ насъ. *Сыне! дай мнѣ твою рѣчь*. Для чего Онъ требуетъ отъ насъ сердца нашего? Онъ хочетъ имѣть въ немъ свой храмъ,—Ему, Отцу духовъ, и желательно имѣть храмъ духовный. Тогда только угодны Ему и храмы вещественные, нами Ему создаваемые, когда въ сіи храмы вносимъ

мы храмы Его духовные—сердца наши, исполненные въ-рою, надеждою и любовію къ Нему. *Храмъ Божій есте, и Духъ Божій живетъ въ васъ*—учить насъ Апостоль. Смотрите же, предостерегаетъ Апостоль, не оскверните нечистымъ помыслomъ и грѣховнымъ желаніемъ сего храма Божія. Кто осквернитъ его, того покараетъ Богъ.

Вотъ нынѣ и Архипастырскимъ священнодѣйствиемъ освященъ сей храмъ Божій—плодъ усердія всецѣло преданной Богу души. Неутомимая труженица во славу Божию, строительница храма сего, руководимая богомудрымъ Архипастыремъ, учредила на мѣстѣ семъ, отъ имени обители, воспитательное заведеніе: пятьдесятъ восемь дѣтей—дѣвочекъ будутъ въ семъ году воспитываться здѣсь, и между ними болѣе двадцати сиротъ отъ щедротъ ея и обители будутъ имѣть здѣсь все необходимое для жизни, обученія и воспитанія. Наконецъ, возсоздала такъ благолѣпно сей святой храмъ Божій, гдѣ воспитанницы сего училища будутъ участвовать въ Богослуженіи и пріучаться благодарить и славить Отца своего небеснаго. Досточтимая мать обители Великобудицской! необмунясь можешь сказать ты: «я—маслина плодovitа въ дому Божію»!

Но гдѣ же ты находишь силу къ столь многоплодному дѣланію во вѣренномъ тебѣ домѣ Божіемъ? И изъ устъ твоихъ слышалось, но особенно внушительно говорятъ дѣянія твои: *уповахъ на милость Божію во вѣкъ*. И такъ единая твоя опора и помощь—это упованіе на Бога, на Его милость. Дѣйствительно, и слово Божіе учитъ, что упованіе на Бога не посрамитъ.

Досточтимые братіе и сестры! Намъ остается только следовать благому примѣру благодушной матери сей святой обители и въ своемъ служеніи быть плодовитыми маслинами дома Божія.

Но отъ всѣхъ насъ — сердечная молитва къ престолу Всевышняго о Началовождѣ сего дѣланія въ домъ Божіемъ, — о Тебѣ, Архипастырь нашъ! Да хранишь Господь твою жизнь, столь многоплодную для паствы Полтавской, да благословляетъ и впредь полнымъ успѣхомъ твои начинанія и да будешь ты неразлученъ съ Полтавскою паствою, такъ глубоко, глубоко преданною тебѣ! — Аминь.

Инспекторъ Великобудицкаго училища,
протоіерей *Алексій Капустянский*.

РѢЧЬ,

произнесенная законоучителемъ Великобудицкаго двухкласснаго епархіальнаго женскаго училища, священникомъ Іоанномъ Костенко, при встрѣчѣ Преосвященнаго Іоанна, Епископа Полтавскаго, въ новоустроенномъ при училищѣ храмѣ, предъ священнодѣйствіемъ освященія онаго, 7 сентября 1875 года.

ПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДЫКО,

Милостивый Архипастырь и Отецъ!

Благотворно вліяніе солнца въ неруворенномъ храмѣ Божіемъ — видимой природѣ! Все обращается къ нему; потому что все въ немъ находитъ себѣ теплоту и жизнь. Благотворно и радостно, Преосвященнѣйшій Владыко, для насъ, чадъ твоихъ, настоящее вхожденіе твое въ сей рукотворенный храмъ вѣры, призванный къ своему бытію теплотою любви твоего отеческаго сердца!

Какъ солнце своимъ свѣтомъ и теплотою даетъ жизнь и плодотворное разнообразіе предметамъ видимаго міра; такъ и Ты, Владыко, животворишь свѣтомъ твоей архипастырской любви сихъ юныхъ отроковицъ, да принесутъ онѣ въбогда отраду своимъ семействамъ, утѣшеніе намъ, ихъ воспитателямъ, и пользу обществу.

Съ искреннею любовію предстоять Тебѣ, Архипастырѣ, и попечительнѣйшая мать настоятельница обители сей, и христоролюбивыя сестры, смиренно посвятившія свои труды и заботы о семъ, насажденномъ Тобою вертоградѣ ученія, и юныя дѣти—отроковицы, взысканныя и пропитанныя твоею отеческою любовію.

Съ глубокою радостію, съ преисполненными любовію сердцами, окружають Тебя, Архипастырѣ, и иныя чада твоей паствы, возводя къ Тебѣ благодарный взоръ, зане благоволилъ еси создать сей благолѣпный храмъ, въ немъ же будетъ славословиться имя Божіе и возноситься молитва о Тебѣ, незабвенный Архипастырѣ!

Вниди же, Владыко, и святительскимъ священнодѣйствіемъ твоимъ преподаждь освященіе храму сему.

С л о в о

въ день освященія храма при Великобудицкомъ трехклассномъ женскомъ училищѣ, 1875 года сентября 7 дня.

Христосъ посередъ насъ (Литург. Васил. Велик.).

Это обычный привѣтъ любви христіанской всегда, и особенно въ тѣ священныя минуты, когда върою видимъ

таинственное присутствие Христа среди насъ. Христосъ
посредѣ насъ, вѣщаемъ устами св. Церкви въ благозна-
менитый день нашего праздника, когда, священнодѣст-
віемъ Архипастыря нашего, Христосъ со Отцемъ и Ду-
хомъ благоволилъ днесь осѣнить и освятить сей благо-
лѣпный храмъ во имя св. Живоначальна, еднороднаго
и нераздѣльнаго Троицы.

Отрадно и возделѣнно для вѣрующаго сердца священно-
таинственное вѣщаніе Церкви! Преискреннѣе желанно это
святѣйшее единеніе со Христомъ! Тѣмъ нужнѣе для насъ
уразумѣть: какъ можемъ мы достигать и имѣть сохранять
это благодатное общеніе со Христомъ?

«Такъ живи, чтобы всегда достоинъ былъ пріобщаться,
учить св. Амвросій. Если каждый день есть хлѣбъ; то
отъ чего ты принимаешь его, по прошествіи года? Если
всегда ильвается кровь во очищеніе грѣховъ; то всегда
долженъ и принимать, дабы всегда мнѣ грѣхи отпуща-
лися; всегда я согрѣшаю, всегда долженъ имѣть и вра-
чевство» (св. Амврос. книг. 5 о таинст. гл. 4 и 6).

Значить, благочестивая жизнь — вѣрный способъ и твер-
дая стезя къ нашему общенію со Христомъ. Да отверг-
нешея нечестія и мірскихъ похотей, учить слово Божіе,
цѣломудренно, и праведно, и благочестно поживемъ въ
нынѣшнемъ вѣцѣ (Тимоѡ. 2, 12). Такъ всегда и жи-
вуть дѣти истинно любящія своихъ родителей. Они всег-
да стремятся исполнять ихъ волю, и предупреждаютъ ихъ
желанія, чтобы заслужить ихъ расположение. Если
же такъ ведутъ себя добрыя дѣти по отношенію къ сво-
имъ земнымъ родителямъ и благодѣтелямъ; то христіане
тѣмъ болѣе обязаны быть вѣрными исполнителями воли
Отца небеснаго. У родителей земныхъ перѣдко, по не-
мощи человеческой, бываютъ и требованія своевольныя и
привязанности пристрастныя. У Отца небеснаго, Отца

милосердія и щедротъ, всё — чада и благодати, неискупленныя драгоценною кровію Христа; для всѣхъ одинъ всеблагій законъ, для всѣхъ единая всеобъемлющая любовь. Гдѣ же естественнѣе и очевиднѣе можемъ достигать пренебеснаго единенія со Христомъ, какъ не въ храмъ Божіемъ, семъ тихомъ пристанищѣ на житейскомъ морѣ. Здѣсь и облагодѣтельствованный обиліемъ земныхъ благъ, вмѣсто обычной гордости и тщеславія, увидитъ высокіе примѣры смиренія, вротости и воздержанія; здѣсь же и обремененный горемъ, нуждою и разными скорбями обрящетъ утѣшеніе въ страданіяхъ великихъ подвижниковъ подъ знаменемъ креста. Какъ безъ матери не мыслима здоровая жизнь дитяти, еще питающагося молокомъ ея, такъ безъ руководства церкви не мыслима истинная жизнь христіанина. Здѣсь въ водахъ свѣта крещенія онъ родился, здѣсь же только истинами свѣта Евангелія онъ можетъ и воспитаться для блаженнаго и пренебеснаго единенія со Христомъ. О, коль возлюбленна селенія твоя, Господи, силъ, должны быть для всѣхъ васъ, а тѣмъ болѣе для васъ, юныя христіанки, слабыя и безпомощныя сироты, обрѣтшія себѣ сей священный приютъ, въ которомъ, при образованіи ума, заботятся о воспитаніи и сердца вашего въ вѣрѣ, и волю въ законѣ Господнемъ! * Два пути (было у меня) въ дѣтствѣ, — говорить св. Василій Великій, — одинъ въ церковь, а другой въ школу. Вотъ и вамъ, добродѣти, и любви отнезавбннаго Архипастыря нашего, на зарѣ жизни вашей, открыла, молитвенно благословила и осватила эти два великіе пути — въ школу и церковь. Идите же, юныя христіанки, съ вротостію, любовію и благоговѣніемъ по пути истины, ведущему васъ ко Христу, по пути къ жизни вѣчной, которымъ всѣ идущіе, благочестно совершивъ добродѣтели подвиговъ сей жизни, достигли невечернаго дня въ царствіи Отца небеснаго.

Боже всемогущій и милосердый! Въ Тебѣ единомъ наша надежда и у Тебя наше спасеніе. Ты благоволилъ, чтобы, благословеніемъ и заботами любвеобильнѣйшаго Архипастыря нашего, созданъ былъ сей св. храмъ во славу Твоего св. имени. Сохрани же драгоценную для насъ жизнь его на многія лѣта; благослови благостию и милосердіемъ твоимъ настоятельную и усерднѣйшую попечительницу, всечестную Игуменію со всеми о Христѣ ея сестрами, добръ потрудившимися въ св. дѣлѣ; не остави любовію твоею святою благодетелей обители сей; укрѣпи всѣхъ насъ въ благочестіи, во еже быти намъ вѣрными служителями и достойными поклонниками въ дому Твоемъ, да благоугодни будемъ предъ Тобою, молитвами преблагословенныя Владычицы нашея Богородицы, всемогущая Заступницы нашея.—Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Костенко.*

IV.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ - Прокурора Святѣйшаго Синода за 1873 годъ.

Духовное просвѣщеніе.

(продолженіе).

Дравила относительно устройства приготовительныхъ классовъ при духовныхъ училищахъ.—Внимательное наблюденіе за состояніемъ духовныхъ училищъ по

учебной части вызвало некоторыя мѣры къ возвышенію оной.

Шестилѣтній опытъ показаъ, что приводимыя въ училища изъ домовъ родителей дѣти духовенства въ большинствѣ случаевъ являются неудовлетворяющими и тѣмъ ограниченнымъ требованіямъ, которыми обусловливается пріемъ въ 1-й классъ училища. Потому училищныя правленія поставлены въ необходимость или отказывать въ принятіи недостаточно подготовленныхъ, — что возбуждаетъ неудовольствіе мѣстнаго духовенства, участвующаго въ изысканіи средствъ къ содержанію училища, — или принимать въ училища дѣтей, слабо подготовленныхъ. Въ послѣднемъ случаѣ, чаще встрѣчавшемся, чѣмъ первый, опредѣленный уставомъ и данными отъ Святѣйшаго Синода программами курсъ духовныхъ училищъ становится почти невыполненнымъ. Ученики 1-го класса образуютъ собою двѣ группы, изъ которыхъ одна проходитъ установленный курсъ этого класса, другая же только приближается къ нему; при такомъ положеніи дѣла наставники не успѣваютъ пройти всего, положеннаго, по программамъ, а это отражается самымъ вреднымъ образомъ на всемъ дальнѣйшемъ ходѣ обученія въ послѣдующихъ классахъ училища. Устраненію такихъ препятствій къ правильному ходу учебнаго дѣла во многихъ преобразованныхъ училищахъ служили приготовительныя при нихъ классы. Классы эти возникли при самомъ введеніи нынѣшней духовно-учебной реформы и первоначально явились, согласно распоряженію Святѣйшаго Синода, въ видѣ временнаго учрежденія, для воспитанниковъ прежнихъ низшихъ отдѣленій училищъ, которые, по возрасту или малоуспѣшности, не могли, при полномъ преобразованіи училищъ, поступить въ 1-й классъ оныхъ. Но затѣмъ доказанная опытомъ польза приготовительныхъ

классовъ послужила основаніемъ къ допущенію ихъ въ видѣ постоянныхъ дополнительныхъ классовъ при училищахъ, на что нѣкоторые изъ епархіальныхъ преосвященныхъ испрашивали разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Вмѣстѣ съ тѣмъ открылась потребность дать этимъ учрежденіямъ правильное устройство, необходимое въ видахъ достиженія ими своей цѣли и сообразное съ общимъ ходомъ учебно-воспитательнаго дѣла въ духовныхъ училищахъ. Для удовлетворенія этой потребности, Учебнымъ Комитетомъ составлены, а Святѣйшимъ Синодомъ въ минувшемъ году утверждены и даны въ руководство для приготовительныхъ классовъ, существующихъ или могущихъ открыться, общія правила относительно устройства сихъ классовъ и планъ преподаванія въ нихъ учебныхъ предметовъ. По этимъ правламъ, приготовительные классы назначаются для подготовки дѣтей духовенства къ систематическому обученію въ духовныхъ училищахъ и содержатся на собственные средства училищныхъ округовъ. Учрежденіе ихъ предоставляется соглашенію училищныхъ правленій и духовенства училищнаго округа, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, которые объ открытіи сихъ классовъ представляютъ Святѣйшему Синоду. Въ учебно-воспитательномъ отношеніи они состоятъ въ вѣдѣніи училищнаго начальства, на общихъ основаніяхъ устава духовныхъ училищъ. Курсъ ученія въ приготовительныхъ классахъ положенъ годичный, но учениковъ, которые окажутся недостаточно подготовленными въ теченіи года къ поступленію въ I-й классъ училища, разрѣшено оставить и на другой годъ, если они по своимъ лѣтамъ, при переводѣ въ I-й классъ, будутъ соответствовать возрасту, требуемому уставомъ. Штатъ учащихся въ приготовительномъ классѣ назначенъ не свыше 50 человекъ. Относительно учите-

лей этихъ классовъ постановлено, что они должны имѣть званіе студента семинаріи, но, въ случаѣ нужды, могутъ быть допускаемы къ исправленію учительской должности въ сихъ классахъ и благонадежныя лица изъ окончившихъ курсъ семинаріи по 2-му разряду; могутъ быть приглашаемы и наставники изъ другихъ вѣдомствъ, а также допускаемы къ преподаванію и наставники другихъ классовъ училища. Размѣръ жалованья учителямъ приготовительнаго класса предоставленъ усмотрѣнію окружныхъ съѣздовъ духовенства, но при этомъ наименьшею нормою вознагражденія учителю приготовительнаго класса (преподающему всѣ предметы) назначено 360 р. въ годъ (полагая за годовой урокъ 20 р.). Въ приготовительномъ классѣ положено 18 уроковъ въ недѣлю (по 3 урока ежедневно въ 1¹/₄ часа каждый) и въ курсъ его введены: законъ Божій и церковнославянское чтеніе (3 урока въ недѣлю), русскій языкъ (6 ур.) ариметика (4 ур.), чистописаніе (3 ур.) и церковное пѣніе (2 ур.). Къ изложеннымъ правиламъ для устройства приготовительныхъ классовъ присоединены педагогическія замѣчанія относительно веденія обученія въ этихъ классахъ и учебный планъ преподаваемыхъ въ нихъ предметовъ, съ объясненіемъ объема и метода преподаванія каждаго предмета и указаніемъ учебниковъ для учащихся, пособій для класснаго и нагляднаго обученія и руководствъ для самыхъ наставниковъ. Со второй половины минувшаго года, приготовительныя классы на началахъ новыхъ правилъ открыты при училищахъ: Саратовскомъ, Черниговскомъ, Костромскомъ, Галицкомъ, Симферопольскомъ, Рязанскомъ, Зарайскомъ, Касимовскомъ, Скопинскомъ, Сапожковскомъ, Екатеринодарскомъ, Кишиневскомъ и Переяславскомъ (Полтавской епархіи).

Указанія относительно преподаванія русскаго и цер-

ковно-славянскаго языковъ.—Между тѣмъ, даны снова указанія къ улучшенію преподаванія нѣкоторыхъ предметовъ въ нормальныхъ классахъ училищъ. Изъ ревизорскихъ отчетовъ усматривалось, что во многихъ училищахъ русскій и церковно-славянскій языки преподаются частію несогласно съ программой этихъ предметовъ и сдѣланными къ ней объясненіями Учебнаго Комитета, частію безъ знанія современнаго метода и приемовъ преподаванія. Такъ, многими изъ преподавателей не былъ достаточно усвоенъ и надлежаще примѣняемъ рекомендованный программой практической методъ преподаванія русскаго языка; большинство наставниковъ, при практическомъ преподаваніи, слишкомъ много занимало учениковъ грамматическимъ разборомъ, не отдѣляя при этомъ существенно важнаго отъ второстепеннаго и утомляя учениковъ однообразіемъ занятій; почти вездѣ недостаточно изучали правописаніе по частямъ, когда проходили какой либо частный грамматическій вопросъ; очень немногіе требовали отъ учениковъ выразительнаго чтенія; иные весьма недостаточно занимали учениковъ письменными упражненіями; также недостаточно учили по славянскому языку — даже чтенію. Въ виду такихъ недостатковъ и съ цѣлію ихъ устраненія, Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ составлены подробныя указанія относительно преподаванія въ духовныхъ училищахъ русскаго и церковно-славянскаго языковъ, объясняющія способъ преподаванія, порядокъ и условія письменныхъ упражненій учениковъ, а также способъ пользованія учебникомъ, распредѣленіе уроковъ по роду тѣхъ занятій, на которыя они должны быть употреблены, и планъ занятій наставника съ учениками во время урока. Указанія эти, по одобреніи ихъ Святѣйшимъ Синодомъ, сообщены къ руководству и исполненію во всѣ училища.

Постановленіе о выдачѣ третнаго не въ зачетъ жалованья лицамъ, поступающимъ на духовно-учебную службу. — Успѣхи учебнаго дѣла главнѣйше зависятъ отъ педагогическихъ качествъ лицъ, посвящающихъ себя на служеніе оному. Посему, привлеченіе на духовно-учебную службу вполне способныхъ дѣятелей и возвышеніе съ этою цѣлію служебныхъ преимуществъ ихъ занимаетъ не послѣднее мѣсто въ заботахъ духовнаго правитель-ства о преуспѣяніи подвѣдомыхъ ему учебныхъ заведе-ній.

Хотя положеніе духовно-учебныхъ заведеній, съ преоб-разованіемъ ихъ по новымъ уставамъ, во многихъ отно-шеніяхъ уравнено съ положеніемъ заведеній вѣдомства Народнаго Просвѣщенія, но при этомъ остались и нѣ-которыя весьма неблагопріятныя для духовно-учебнаго вѣ-домства разности. Такъ, по вѣдомству Народнаго Про-свѣщенія лица, поступающія на учительскія должности, сверхъ прогоновъ, получаютъ третное, не въ зачетъ, жа-лованье, изъ казны, — воспитанникамъ же духовныхъ се-минарій, академій и университетовъ, опредѣляемымъ на духовно-учебную службу, такихъ выдачъ не производи-лось, а это составляло одну изъ причинъ, по которой мо-лодые люди, предназначающіе себя къ учебному попри-щу, предпочитали службу по учебнымъ заведеніямъ Ми-нистерства Народнаго Просвѣщенія службѣ по духовно-учебному вѣдомству. Въ видахъ справедливаго уравне-нія духовно-учебной службы съ учебною службою вѣ-домства Народнаго Просвѣщенія и для предотвращенія упомянутыхъ невыгодъ для духовно-учебныхъ заведеній, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ ходатайство-вать о распространеніи на духовно-учебное вѣдомство ст. 502 уст. служб. прав. (Св. Зак. т. III) о выдачѣ третнаго, не въ зачетъ, жалованья лицамъ, опредѣляемымъ

на учительскія мѣста по Министерству Народнаго Просвѣщенія. Вслѣдствіе внесеннаго по сему предмету представленія, Государственный Совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 21 Іюня 1873 года мнѣніемъ положилъ: соотвѣтственно означенной статьѣ закона, воспитанникамъ духовныхъ академій, университетовъ и другимъ лицамъ, при опредѣленіи ихъ на учительскія должности въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ первыхъ двухъ разрядовъ (т. е. въ духовныхъ училищахъ и семинаріяхъ), выдавать, сверхъ положенныхъ по ст. 485 уст. служ. нрав. прогноровъ, еще третное, не въ вачетъ, жалованье изъ Государственнаго Казначейства.

Увеличеніе числа почетныхъ наградъ по духовно-учебному вѣдомству.—Другую неблагоприятную разность между духовно-учебными заведеніями и соотвѣтственными имъ учрежденіями Министерства Народнаго Просвѣщенія составляла норма почетныхъ наградъ, назначенная для того и другаго вѣдомства. Между тѣмъ, какъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія въ 1871 году разрѣшено было представлять ежегодно къ почетнымъ наградамъ число лицъ, пропорціональное наличному составу служащихъ, по расчету не свыше одной награды на 5 лицъ, служащихъ по ученой, учебной и воспитательной части въ ученыхъ учрежденіяхъ, а также высшихъ и среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, и одной награды на 20 лицъ, занимающихъ тѣ же должности въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и служащихъ по административной и хозяйственной частямъ, по духовному вѣдомству оставалась норма наградъ, опредѣленная въ 1859 году въ количествѣ 45 наградъ на все вѣдомство. Такая норма оказывалась весьма недостаточною, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время съ учрежденіемъ четырехъ новыхъ епархій, преобразованиемъ духовныхъ академій, семинарій и училищъ, и умноженіемъ числа епархіальныхъ женскихъ училищъ, увеличилось почти вдвое противу 1859 года число служащихъ по духовному вѣдомству. При означенной нормѣ, духовное вѣдомство не могло располагать достаточными средствами ни къ поощренію лицъ, отличающихся усердною и полезною дѣятельностію на педагогическомъ поприщѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ привлеченію вообще на духовно-учебную службу путемъ внѣшнихъ отличій, болѣе доступныхъ служащимъ

въ другихъ учебныхъ вѣдомствахъ. Въ устраненіе сего, согласно моему ходатайству, Высочайше утвержденнымъ въ 30 день Марта 1873 г. положеніемъ Комитета Министровъ, между прочимъ, разрѣшено Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода представлять ежегодно къ наградамъ чинами и орденами состоящихъ на службѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ пропорціонально наличному за каждый годъ составу служащихъ, по расчету одной награды на 5 лицъ, занимающихъ должности по учебной и воспитательной части въ академіяхъ, семинаріяхъ и женскихъ училищахъ духовнаго вѣдомства, и одной награды на 20 лицъ, служащихъ по той же части въ мужескихъ духовныхъ училищахъ и въ должностяхъ по административной части во всѣхъ заведеніяхъ (*).

Снабженіе семинарій и училищъ учебными пособиями.

— Въ видахъ содѣйствія развитію учебнаго дѣла въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ, по распоряженіямъ Святѣйшаго Синода, продолжался отпускъ имъ учебныхъ книгъ и пособій. Для безмездной выдачи бѣднымъ воспитанникамъ семинарій и училищъ въ 1873 году отпущено 13,468 экземпляровъ такихъ книгъ, на 9,540 р. 89 к. Независимо отъ сего, бібліотеки духовныхъ академій, семинарій и училищъ, мужскихъ и женскихъ, снабжены словаремъ церковно-славянскаго и русскаго языковъ Бакста и двумя сочиненіями на французскомъ языкѣ пастора Буассара («исторія православной восточной Церкви» и «выборъ словъ и рѣчей преосвященнаго Макарія») въ числѣ 241 экземпляра, на 1,288 р. 44 к. Во всѣ преобразованныя послѣ 1868 года семинаріи отпущенъ полный кругъ богослужебныхъ книгъ, — въ 23 семинаріи въ двухъ экземплярахъ, а въ двѣ по одному экземпляру, всего на сумму 4,482 р. 24 к.; при чемъ положено отпускъ богослужебныхъ книгъ, какъ необходимаго пособія при изученіи литургики, производить и для прочихъ семинарій, по мѣрѣ ихъ преобразованія.

(*) Въ текущемъ году норма эта подверглась нѣкоторому измѣненію: Высочайше утвержденнымъ ^{19 Июля}/_{1 Июля} положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлена для лицъ учено-учебной службы по всѣмъ вѣдомствамъ въ ученыхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ высшихъ и среднихъ норма 1: 8, въ низшихъ же 1: 20.

Семинаріи: Рижская, Екатеринославская, Уфимская, Саратовская и Благовѣщенская снабжены были, на счетъ духовно-учебнаго капитала, приборами для физическихъ кабинетовъ.

Открытие параллельныхъ классовъ въ семинаріяхъ.— Въ двухъ семинаріяхъ, по многочисленности учащихся и согласно желанію духовенства, разрѣшено открыть параллельныя отдѣленія при нѣкоторыхъ классахъ, съ отнесеніемъ содержанія оныхъ на мѣстные средства, а именно: въ Ярославской Семинаріи со 2-й половины 1873 года при I и III классахъ и съ половины 1874 года при II и IV классахъ; въ Вологодской семинаріи при IV классѣ со 2-й половины минувшаго года.

Увеличеніе вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ Орловской семинаріи.— Въ Орловской семинаріи число вакансій для казеннокоштныхъ воспитанниковъ, соотвѣтственно общему числу учащихся, увеличено со 2-й половины 1873 г. на 10, и назначено, вмѣсто 130, 140 такихъ вакансій.

Измѣненіе окладовъ содержанія служащимъ и сокращеніе вакансій казеннокоштныхъ учениковъ въ Новочеркасскомъ и Усть-Медвѣдицкомъ духовныхъ училищахъ.— Въ слѣдствіе представленія преосвященнаго Дойскаго объ увеличеніи окладовъ содержанія служащихъ въ Усть-Медвѣдицкомъ и Новочеркасскомъ духовныхъ училищахъ, а также о сокращеніи въ тѣхъ училищахъ числа казеннокоштныхъ вакансій, согласно дѣйствительной потребности, Святѣйшимъ Синодомъ, съ Высочайшаго соизволенія, разрѣшено преосвященному: а) оклады содержанія для лицъ, служащихъ въ означенныхъ училищахъ, (по 4,020 р. на каждое) возвысить на 1,610 р. по каждому училищу, а по обоямъ на 3,220 р. въ годъ на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, и б) сократить число вакансій казеннокоштныхъ воспитанниковъ, вмѣсто 100, до 60, съ назначеніемъ въ Усть-Медвѣдицкомъ училищѣ 40 и въ Новочеркасскомъ 20 вакансій, соотвѣтственно числу поступающихъ въ тѣ училища учениковъ.

Увеличеніе содержанія лицамъ при Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ.— Согласно ходатайству преосвященнаго митрополита Исидора и постановленію съѣзда духовенства С. Петербургской епархіи, въ минувшемъ году, увеличено, на счетъ мѣстныхъ же епархіальныхъ

средствъ, содержаніе лицамъ служащимъ въ Александро-Невскомъ духовномъ училищѣ; при чемъ положено: производить жалованья смотрителю до 2000 руб. въ годъ, помощнику его до 1000 руб., учителямъ какъ въ питательныхъ, такъ и въ параллельныхъ классахъ, имѣющихъ до 12 уроковъ въ недѣлю, по 45 р. за урокъ, т. е. по 540 р., и соответственно сему возвысить вознагражденіе за каждый добавочный урокъ по 30 руб. вмѣсто положенныхъ уставомъ 20 рублей.

Воспособленія Святѣйшаго Синода нѣкоторымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ. — По требованію особыхъ обстоятельствъ и вновь возникающихъ нуждъ, духовное правительство не оставляло принимать и на состоящія въ его распоряженіи средства увеличенные противъ штатовъ и смѣтныхъ назначеній расходы по нѣкоторымъ учебнымъ заведеніямъ. Такъ на содержаніе зданій Орловской и Нижегородской семинарій положено ежегодно отпускать изъ духовно-учебнаго капитала, въ добавокъ къ суммамъ, прежде назначеннымъ на этотъ предметъ и оказавшимся недостаточными, въ первую семинарію по 1,500 р. и во вторую по 1,600 р., что составитъ, вмѣстѣ съ прежде отпускавшимися для первой 6,525 р. и для послѣдней 6000 руб. въ годъ. Кромѣ того, въ Орловскую семинарію одновременно отпущено изъ того же источника 1000 р. на устройство мебели. Въ Екатеринославскую семинарію ассигновано на устройство ризницы для семинарской церкви 2000 р. изъ строительнаго кредита по духовно-учебной части. На проѣздъ семи воспитанникамъ, въ минувшемъ году окончившихъ курсъ ученія въ Иркутской семинаріи, на ихъ родину — въ Якутскую епархію, разрѣшено выдать 711 р. 48 к. изъ суммы, назначенной на экстраординарные расходы по духовно-учебному вѣдомству. А такъ какъ, при огромныхъ разстояніяхъ, отдѣляющихъ нѣкоторые приходы и церкви Якутской области отъ г. Якутска, и доставленіе дѣтей духовенства въ тамошнее училище сопряжено съ расходами, весьма обременительными для родителей, то въ воспособленіе духовенству Святѣйшимъ Синодомъ положено выдавать изъ духовно-учебнаго капитала, при отправкѣ въ училище изъ мѣстъ, отстоящихъ отъ Якутска далѣе 500 верстъ, на каждою отправляемаго мальчика прогоны на одну лошадь и суточные деньги по 50 коп. на день, или на каждыя 50 верстъ.

Постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній. — Попечительными распоряженіями главнаго духовнаго управленія все болѣе и болѣе удовлетворяются потребности духовно-учебныхъ заведеній по приведенію зданій ихъ въ положеніе, соотвѣтствующее желаемому ихъ благоустройству и условіямъ, вызываемымъ реформою. Постройка новыхъ и исправленіе существующихъ зданій академическихъ, семинарскихъ и училищныхъ, а также составленіе плановъ и смѣтъ и другія распоряженія по предстоящимъ еще работамъ, въ 1873 г. производились столь же усиленно, какъ и въ предшествовавшіе шесть лѣтъ. За минувшій годъ исполнено по этому предмету слѣдующее:

А. По академическимъ зданіямъ: назначено произвести, на мѣстахъ, торги по одобреннымъ Министерствомъ Путей Сообщенія и утвержденнымъ мѣстными строительными отдѣленіями чертежамъ: а) въ 135.626 р. на перестройку существующихъ зданій Кіевской духовной академіи и постройку для оной новаго корпуса и б) въ 59,603 р. на постройку зданія для бібліотеки Московской духовной академіи.

Б. По устройству новыхъ семинарскихъ зданій: 1) назначено произвести, на мѣстѣ, торги по Высочайше утвержденному проекту и разсмотрѣнной строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія смѣтъ въ 333.525 р. на постройку новыхъ зданій для Полтавской семинаріи; 2) отосланы въ Министерство Путей Сообщенія для разсмотрѣнія исправленные на мѣстѣ проектные чертежи со смѣтою въ 258,590 р. на постройку новыхъ зданій для Новгородской семинаріи и проектные чертежи со смѣтою въ 170.218 р. на постройку новыхъ зданій для Рижской семинаріи; 3) возвращены къ мѣстнымъ епархіальнымъ начальствамъ для исправленія по замѣчаніямъ Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ и Путей Сообщенія и Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ проектные чертежи со смѣтами на постройку новыхъ зданій для семинарій: Смоленской, Тверской, Благовѣщенской (на Амурѣ), Казанской и предполагаемой къ учрежденію Оренбургской.

В. По капитальнымъ перестройкамъ и исправленіямъ существующихъ зданій семинарій: 1) разрѣшено произвести: а) съ торговъ утвержденныхъ Святѣйшимъ Сино-

домъ: перестройку зданій Тамбовской семинаріи за 156.032 р., пристройку къ главному корпусу Симбирской семинаріи съ передѣлкою въ одномъ флигелѣ за 10.576 р., исправленіе зданій Литовской семинаріи за 17.682 р., передѣлки и исправленія въ зданіяхъ Уфимской семинаріи за 12.409 р., и б) хозяйственнымъ способомъ, согласно утвержденнымъ въ главномъ управленіи Восточной Сибири планамъ и смѣтѣ въ 18.865 р., постройку больницы и бани, съ исправленіемъ существующихъ зданій Иркутской семинаріи; сверхъ того, разрѣшено отдать съ торговъ, утвержденныхъ епархіальнымъ преосвященнымъ, за 21.437 р. постройку больницы для Подольской семинаріи, съ исправленіемъ существующихъ зданій оной; 2) назначено произвести на мѣстахъ торги: по утвержденнымъ мѣстными строительными отдѣленіями чертежамъ и смѣтамъ: а) въ 19.675 р. на исправленіе поврежденій отъ пожара въ зданіяхъ Вологодской семинаріи и на устройство для оной мебели и б) въ 65.126 р. на перестройку зданій Могилевской семинаріи; 3) возвращена къ епархіальному преосвященному для исправленія по замѣчаніямъ Министерства Путей Сообщенія смѣта въ 124.376 р. на перестройку зданій Костромской семинаріи.

Г. По училищамъ: 1) разрѣшено произвести съ торговъ, утвержденныхъ Святейшимъ Синодомъ: а) ремонтное исправленіе зданій Виленскаго духовнаго училища за 13.119 р. и постройку каменной бани для Полоцкаго духовнаго училища за 6.886 р., на счетъ (духовно-учебнаго капитала; б) постройку новыхъ зданій для Екатеринославскаго духовнаго училища за 83.000 р. на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ; сверхъ того 2) разрѣшено отдать съ торговъ, съ утвержденія епархіальныхъ преосвященныхъ, на счетъ мѣстныхъ же средствъ: а) пристройку къ зданіямъ Ставропольскаго духовнаго училища въ 8.245 р. и б) перестройку и исправленіе зданій Петрозаводскаго духовнаго училища на сумму 13.626 руб.; 3) утверждено распоряженіе преосвященнаго Донскаго о постройкѣ дома для помѣщенія Усть-Медвѣдицкаго духовнаго училища по утвержденнымъ на сей предметъ строительнымъ отдѣленіемъ Донскаго областного правленія плану и смѣтѣ въ 15.351 р.; 4) назначено произвести торги по утвержденнымъ строительнымъ отдѣленіемъ мѣстнаго губернскаго правленія чертежамъ и смѣтѣ въ

47.927 р. на постройку новыхъ зданій для Уфимскаго духовнаго училища.

Итого въ 1873 году разрѣшено построекъ и исправленій и производства торговъ на оныя на 904,700 руб. изъ духовно-учебнаго капитала, кромѣ строительныхъ работъ, отнесенныхъ на мѣстные средства, и по имѣющимся въ виду исчисленіямъ на постройки и исправленія зданій семинарій: Новгородской, Рижской, Смоленской, Тверской, Благовѣщенской и Костромской подлежить къ разрѣшенію сумма въ 1.189.828 р. Дѣйствительно же отпущено въ минувшемъ году изъ духовно-учебнаго капитала на постройки и исправленія зданій духовно-учебныхъ заведеній 361.733 р. 94 к. и на наемъ домовъ и покупку земли съ строеніями 43.274 р. 19 к., а всего 405.008 р. 13 коп.

Средства Святѣйшаго Синода на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній. — Доходовъ на покрытіе этихъ расходовъ, какъ и вообще на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и другія потребности по духовно-учебной части, въ 1873 г. исчислено было 4.440,074 р., въ томъ числѣ: Всемилоствивѣше дарованнаго пособія изъ Государственнаго Казначейства 1.500.000 р. процентной прибавки къ содержанію служащихъ въ западномъ краѣ 41.242 р. процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 1.293.160 р., вѣнчиковаго дохода 35.521 р., процентовъ съ духовно-учебнаго капитала 1.059.313 р., взносовъ на воспособленіе духовно-учебнымъ заведеніямъ отъ архіерейскихъ домовъ, монастырей и церквей 197.217 руб., изъ грузинскаго церковнаго казначейства и капитала духовенства западнаго края 111.720 р., процентовъ съ капиталовъ духовно-учебныхъ заведеній 36.102 р., за содержаніе пансіонеровъ 96.763 р., отъ продажи учебныхъ книгъ 12.000 р., отъ оброчныхъ статей 10.306 р., мелочныхъ поступленій 7.769 р., отъ постороннихъ вѣдомствъ 5.030 р., наличныхъ остатковъ къ 1-му Января 1872 года 33.927 руб.

На счетъ сихъ доходовъ назначено въ 1873 г.: на содержаніе 4-хъ духовныхъ академій 443.209 р., 51-й семинаріи 1.879.709 р., 185-ти мужскихъ училищъ 850.624 р., 15-ти женскихъ училищъ духовнаго вѣдомства 152.305 р., итого 3.325.849 р., на постройки, прогоны, пенсіи,

классные оклады и прочіе расходы по учебной части
1.114.224 р., всего 4.440.074 рубля.

Объявленія.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга,
подъ заглавіемъ:

ПРОСТОНАРодНЫЯ ПОУЧЕНІЯ

Священника А. Ѳ. Скрабина.

Второе, исправленное и дополненное издание.

Всѣхъ поученій 66 ть.

Эта книга, отличающаяся простотою и ясностію изложе-
нія, доступными пониманію самаго малограмотнаго просто-
людина, не лишена, съ тѣмъ вмѣстѣ, живѣйшаго инте-
реса и для всякаго образованнаго челоуѣка.

Рекомендуется всѣмъ любителямъ духовнаго просвѣще-
нія, преимущественно же пастырямъ церкви.

Цѣна книги: безъ пересылки 1 р. сер., съ пересылкою
1 р. 25 б. сер.

За 100 книгъ 90 р. сер. съ пересылкою.

Продается въ г. Павловскѣ, Воронежской губерніи, у
автора.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

(Къ свѣдѣнію оо. благочинныхъ).

Недавно двое оо. благочинныхъ обратились въ Редакцію Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ заявленіемъ, что имъ съ такихъ-то №№ слѣдуетъ высылать не прежнее количество экземпляровъ вѣдомостей, а нѣсколько большее. Оба, однако, забыли прописать, отъ какихъ именно оо. благочинныхъ надо отнять то число экземпляровъ, которое слѣдуетъ пересылать теперь имъ. Не зная перваго, Редакція не можетъ исполнить и послѣдняго; потому что ей пришлось бы въ настоящемъ случаѣ выслать просителямъ извѣстное *лишнее* количество экземпляровъ, нѣкъмъ еще *не оплаченныхъ*, да и взнести еще изъ несуществующаго источника въ почтовую контору немедленно извѣстную *добавочную пересылочную* плату. Но такъ какъ Редакція не имѣетъ права безосновательно распоряжаться предоставленными ей средствами; то она, въ виду возможности и на будущее время случаевъ, подобныхъ сказанному, *покорнѣйше* просить съ сихъ поръ *всѣхъ* оо. благочинныхъ Епархіи имѣть въ виду слѣдующее:

1. Во *всѣхъ* случаяхъ увеличенія объема извѣстныхъ благочиній на счетъ другихъ, безъ увеличенія общаго числа церквей въ томъ или другомъ уѣздѣ, оо. благочинные, получающіе въ свое вѣдѣніе лишнее число церквей и причтовъ, имѣютъ немедленно увѣдомить Редакцію: а) отъ какихъ именно благочиній и сколько именно отошло къ нимъ и б) съ какого именно времени. Перемена въ разсылкѣ всякій разъ будетъ наблюдаема Редакціею, спустя одинъ № послѣ увѣдомленія. Въ настоящій разъ Редакція проситъ о такомъ именно увѣдомленіи и вышеупомянутыхъ оо. благочинныхъ.

2. Въ случаяхъ открытія новыхъ приходоу, съ самостоятельными причтами, Редакція, вмѣстѣ съ полученіемъ годовой платы за новое количество экземпляровъ, покорнѣйше проситъ увѣдомленія, на имя какихъ оо. благочинныхъ слѣдуетъ высылать новые экземпляры.

Содержаніе: I. Воззваніе Сербскаго митрополита Михаила. II. Слово въ праздникъ воздвиженія животворящаго креста и Слово въ день покровы пресвятыя Богородицы. III. Торжество освященія новосозданнаго храма; Слово по освященіи храма; Рѣчь, произнесенная законоучителемъ Великобудишкаго двухкласснаго училища; Слово въ день освященія храма. IV. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета. V. Объявленія.

Редакторъ, исправл. должн. Инспектора Семинаріи,

Д. Орловъ.

Печатано съ дозволенія Цензуры. 15 Октября 1878 г. Прот. М. Гаврилковъ

Подтава, печ. въ Типографіи Н. Пигуренко.