



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

ГОДЪ	21 Апрѣля	№ 12	1909 года.	XXXVIII
------	-----------	------	------------	---------

ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

СПИСОКЪ

**СВОБОДНЫХЪ СВЯЩЕННО-ЦЕРКОВНО-СЛУЖИТЕЛЬСКИХЪ
МѢСТЪ ВЪ ЕПАРХІИ.**

Священническія мѣста, показанныя въ №№ 8, 9, 10 и 11 „Епар. Вѣд.“ за 1909 годъ, свободны, кромѣ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, Иоанно-Предтеченской церкви села Ольховатки того же уѣзда, Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда, и 2-го мѣста при Θεодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, кромѣ того свободно при Вознесенской церкви села Государева-Байрака, Бахмутскаго уѣзда.

Штатныя діакоискія мѣста, показанныя въ №№ 8, 9, 10 и 11 „Епар. Вѣд.“ за 1909 годъ, всѣ свободны, кромѣ того свободно при Николаевской церкви села Николаевки Павлоградскаго уѣзда.

Псаломщическія мѣста, показанныя въ №№ 8, 9, 10 и 11 „Еп. Вѣд.“ за 1909 г. праздно, кромѣ Успенской церкви села Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Рождество-Богородичной церкви села Очереватаго, Новомосковскаго уѣзда, Иоанно-Богословской церкви села Вышаго, Бахмутскаго уѣзда, кромѣ того свободны: при Соборно-Рожд.-Богородичной церкви гор. Ростова, Николаевской церкви пос. Горловки, Бахмутскаго уѣзда, Иоанно-Богословской церкви с. Подгородняго, Новомосковскаго уѣзда, и при Рождество-Богородичной церкви с. Андреевки, Бахмутскаго уѣзда.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: 15 марта діаконь Николаевской церкви села Новопавловки Павлоградскаго уѣзда Игнатій Константиновъ во священника къ Николаевской церкви села Михайловки-Лукашево, Александровскаго уѣзда.

Опредѣлены: 8 апрѣля псаломщикъ Соборной Рождество-Богородичной церкви Василій Кравченко священникомъ къ Рождество-Богородичной церкви села Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда; священникъ Тверской епархіи Леонидъ Камаровъ къ Иоанно-Предтеченской церкви села Ольховатки, Славяносербскаго уѣзда; заштатный священникъ Сумеонъ Григорьевъ—къ Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославск. уѣзда; учитель Покровской женской школы грамоты Александровскаго уѣзда Василій Гудимъ псаломщикомъ къ Успѣнской церкви села Желто-Александровки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда; 9 апрѣля діаконь Покровской церкви села Гришино Бахмутскаго уѣзда Стефанъ Калиниченко свящ. къ церкви села Письмечевки, Екатер. уѣзда.

Перемѣщены: 8 апрѣля священникъ Свято-Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ Петръ Поповъ къ Николаевской церкви

села Селидовки, Бахмутского уѣзда; священникъ церкви села Государово-Байрака Бахмутского уѣзда Феодоръ Каниболоцкій къ Феодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда; священникъ Ильинской церкви села Игнатьевки Николай Васютинскій къ Покровской церкви села Карнауховскихъ хуторовъ, Екатеринославскаго уѣзда; діаконь Николаевской церкви пос. Горловки Бахмутскаго уѣзда Феодоръ Богородицкій къ Иоанно-Предтеченской церкви села Вышаго, Бахмутскаго уѣзда.

Уволены за штатъ: 8 апрѣля священникъ Николаевской церкви села Селидовки, Бахмутскаго уѣзда Викторъ Гонтаревскій; 10 апрѣля діаконь-псаломщикъ Рождество-Богородичнѣй церкви села Андреевки, Бахмутскаго уѣзда, Пантелеймонъ Песоцкій, согласно прошенія.

Умершіе: 8 апрѣля діаконь Николаевской церкви села Николаевки Павлоградскаго уѣзда Архипъ Коваленко.

Уволены церковныя старосты: 14 марта Васильевской церкви села Васильевки, Александровскаго уѣзда, Стефанъ Шульга по семейнымъ обстоятельствамъ; 17 марта Рождество-Богородичной церкви села Петропавловки, Славяносербскаго уѣзда, Павелъ Сухолоповъ по семейнымъ обстоятельствамъ; 19 марта Николаевской церкви села Софіевки, Верхнеднѣпровскаго уѣзда, Максимъ Добровольскій по болѣзни; 8 апрѣля Св. Николаевской церкви села Гуляй-Поля Верхнеднѣпровскаго уѣзда Платонъ Богданъ, по болѣзни.

Разныя свѣдѣнія: опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 12 марта 1909 года при Николаевской церкви села Голубовки Славяносербскаго уѣзда открытъ приходъ, временно закрытый, по опредѣленію Епарх. Начальства отъ 10 ноября 1908 года.

ВЪ ДОМОСТЪ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ и билетовъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства
за мартъ мѣсяць 1909 года.

		Попечительскій капиталъ				Пріютскій				Больничный				Опекунскій			
		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами		Наличными деньгами		Билетами	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	К.	Руб.	К.
1	Оставалось на 1-е марта 1909 г. .	14969	06	176669	—	3099	81	27000	—	1276	11	18300	—	40274	27	13300	—
2	Въ мартѣ м. поступило на приходъ .	3760	66	—	—	198	—	—	—	309	69	—	—	358	90	3700	—
	Итого въ приходѣ на 1 апрѣля 1909 г.	18729	72	—	—	3297	81	—	—	1585	80	—	—	40633	17	17000	—
3	Въ мартѣ мѣсяцѣ израсходовано .	4602	19	—	—	—	—	—	—	203	51	—	—	3200	25	—	—
4	Осталось въ кассѣ попечительства на 1-е апрѣля 1909 г. .	14127	53	176669	—	3297	81	27000	—	1382	29	18300	—	37432	92	17000	—
	<i>Примѣчаніе.</i> По журналу Попечительства отъ 16 Февраля 1901 г. за № 95 постановлено: всѣ состоящіе въ вѣдѣніи Попечительства капиталы, помѣщенные въ подлежащихъ Государст. Кредит. Учрежд. по книжкамъ безсрочныхъ вкладовъ и сберегательной кассы, считать наличными.	По расчетной книжкѣ № 12502		143300 р. на храненіи въ Эк. Отд. Госуд. Банка, а 33369 р. въ Казнач.		По книжкѣ Сберегательной Кассы № 4915		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По расчетной книж. № 10325		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка		По книжкамъ Сберегательной кассы		На храненіи въ Эк. Отд. Гос. Банка	

Вѣрно: Секретарь А. Кутеновъ.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ по свѣчному заводу за мартъ мѣсяць 1909 г.

- 1) Оставалось на 1-е марта наличными деньгами . . . 53519 р. 78 к.
- 2) " " " " " билетами . . . 143400 „ — „
- 3) Поступило въ мартъ мѣсяць наличн. деньгами . . . 81493 „ 27 „
- 4) Израсходовано въ мартъ мѣсяць наличными деньгами 36069 „ 67 „
- 5) Остатокъ на 1-е апрѣля 1909 г. наличными деньгами 98943 р. 38 к. *)
- 6) " " " " " билетами „ 143400 р.— к.**)
- 7) Состоить въ складахъ свѣчей для продажи на 1-е апрѣ-
ля 1909 года 288153 р. 22 к.

Отъ Правленія Бахмутскаго духовнаго училища.

Правленіе Бахмутскаго духовнаго училища сямъ объявляетъ, что пріемныя испытанія для вновь поступающихъ въ училище дѣтей въ семь году будутъ производиться не только по окончаніи лѣтнихъ каникулъ, но и предъ оными, начиная съ 16 Мая, при чемъ для поступающихъ въ I—IV классы эти испытанія будутъ производиться одновременно съ переводными экзаменами

*) Изъ нихъ 1) 667 руб. 13 коп. основной капиталъ завода хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7380, 2) 36 руб. 98 коп. капиталъ имени Архіепископа Описифора, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 1619, 3) 515 руб. залогъ смотрителя завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 26860, 4) 1052 руб. 84 коп. залогъ артели рабочихъ, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 7333, 5) 950 руб. оборотный капиталъ завода, хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 45862, 6) 2000 руб. 42 коп. хранятся по книжкѣ сберегательной кассы № 40359, 7) 89350 руб. 94 коп. по книжкѣ безсрочнаго вклада № 9157, 8) 4170 руб. 07 коп. хранятся по книжкѣ условнаго текущаго счета № 12622, 9) 200 рублей оборотный капиталъ по роспискѣ смотрителя завода.

**) Изъ нихъ 1) 32900 руб. основной капиталъ завода въ 4% Государственной рентѣ, хранятся въ отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ процентныхъ бумагъ № 794, 2) 1000 руб. залогъ помощника смотрителя завода; хранятся тамъ-же по роспискѣ № 20883, 3) 1000 рублей залогъ старшаго бухгалтера завода хранятся тамъ же по роспискѣ № 17329, 4) 200 рублей залогъ прикащика Н. Костроминя хранятся тамъ-же по роспискѣ № 13923, 5) 300 рублей капиталъ имени Архіепископа Онисифора, хранятся тамъ-же по книжкѣ процентныхъ бумагъ за № 2105, 6) 8000 р. залогъ Люнебургской воскоблѣильни хранятся тамъ-же по роспискѣ 25664, и 7) 100000 руб. сериями Государственнаго Казначейства оборотный капиталъ завода хранятся тамъ-же по роспискамъ №№ 26034—26079—26692. и 26763.

Съ подлиннымъ вѣрно. Старшій бухгалтеръ завода В. Гераскевичъ.

въ соотвѣтствующіе классы учениковъ училища; пріемныя же испытанія въ подготовительный классъ будутъ проведены 2 Іюня. Пріемъ въ училище выдержавшихъ испытанія до каникулъ будетъ рѣшенъ по окончаніи пріемныхъ испытаній послѣ каникулъ. (См. Опред. Св. Синода въ № 22 церк. Вѣд. 1908 г. стр. 189)“.

Отъ Правленія эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской Епархіи.

На основаніи утвержденного Его Преосвященствомъ журнала, Правленіе какъ долгъ имѣетъ довести до свѣдѣнія духовенства Епархіи ниже—пропечатанный Указъ Св. Синода объ учрежденіи проектированныхъ XXV-мъ Епарх. Съѣздомъ духовенства измѣненій и дополненій нѣкоторыхъ параграфовъ устава эмеритальной кассы.

КОПІЯ.

19-го Марта 1909 г. Въ Правленіе Эмеритальной кассы С. Е. Е.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

Преосвященному Сумеону Епископу Екатеринославскому и Таганрогскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ Слушали: представленіе Вашего Преосвященства, отъ 7-го Августа 1908 года объ измѣненіи и дополненіи, согласно ходатайству духовенства Екатеринославской Епархіи и указаніямъ опыта, нѣтъ дѣйствующаго устава эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи *приказали*: Ваше Преосвященство въ представленіи Святѣйшему Синоду, отъ 7 августа 1908 года, изъясняете, что XXV очередной съѣздъ духовенства Екатеринославской Епархіи призналъ, согласно указаніямъ опыта нѣкоторые параграфы нынѣ дѣйствующаго устава эмеритальной кассы утвержденного Святѣйшимъ Синодомъ по опредѣленію отъ 9—31 Января 1908 года за № 60, не вполне соотвѣтствующими своему назначенію—наилучшаго обезпеченія заштатнаго духовенства, а потому под-

лежащими дополненію или измѣненію, а именно: 1) параграфъ 20-й устава, допускающій переходъ вкладчиковъ изъ низшаго разряда въ высшій только при повышеніи ихъ въ должности или санѣ, подѣ условіемъ представленія доплаты съ $\frac{0}{100}$ за предшествующіе годы, духовенство нашло едва-ли выполнимымъ; псаломщикъ или штатный діаконъ, дѣлавшіе взносы въ кассу въ теченіе, напримѣръ, 15 лѣтъ, получивъ первый—санъ штатнаго діакона, а второй санъ священника, не всегда будутъ въ состояніи сдѣлать доплаты съ процентами за 15 лѣтъ по новому разряду, поэтому духовенство проситъ пар. 20 устава дополнить такъ: „псаломщики и штатные діаконы, состоявшіе въ 5 и 4 разрядахъ, а затѣмъ перечисленные 4 и 3 разряды вслѣдствіе повышенія ихъ въ санѣ, не допускающемъ по пар. 14 участія въ 5 и 4 разрядахъ, перечисляются въ 4 и 3 разряды, согласно пар. 14 подѣ условіемъ представленія доплаты съ $\frac{4}{100}$ за предшествующіе годы“.

2) пар. 21 устава допускаетъ переходъ вкладчика изъ высшаго разряда въ низшій подѣ условіемъ, что разность взносов не возвращается вкладчику и не засчитывается на будущее время а остается въ пользу кассы; ввиду отсутствія въ семъ пар. указанія въ какой низшій разрядъ можетъ переходить вкладчикъ, и въ виду того, что деньгами, внесенными имъ по вышему разряду, не можетъ пользоваться ни вкладчикъ ни его семья, а между тѣмъ жизненная нужда можетъ заставить его перейти изъ высшаго разряда въ дозволенный уставомъ низшій,—духовенство проситъ пар. этотъ измѣнить такъ: „переходъ вкладчика изъ высшаго разряда въ низшій допускается въ соотвѣтствіе пар. 14 подѣ тѣмъ лишь условіемъ, что разность взносов не возвращается вкладчику, а засчитывается на будущее время. 3) Въ пар. 23 выражено, что пособіе отъ епархіальнаго свѣчнаго завода производится въ размѣрѣ, устанавливаемомъ ежегодно епархіальными сѣздами; въ виду того, что Епархіальные сѣзды созываются не ежегодно, духовенство проситъ измѣнить этотъ параграфъ такъ: „пособіе отъ епархіальнаго свѣчнаго завода производится въ размѣрѣ, устанавливаемомъ епархіальными очередными, или экстренными сѣздами. Если же въ какомъ году не будетъ сѣзда, то пособіе выдается Управленіемъ завода въ размѣрѣ, назначенномъ предыдущимъ епархіальнымъ сѣздомъ. 4) Параграфъ 26 устава кассы о размѣрахъ пенсій вдовамъ и сиротамъ измѣ-

ненъ святѣйшимъ Синодомъ и согласованъ съ ст. 21 и 22 Высочайше утвержденнаго 3 Іюня 1902 г. пенсіоннаго устава для епархіального духовенства, а пар. 36 о порядкѣ прекращенія производства пенсій согласованъ съ ст. 43 того же пенсіоннаго устава. Духовенство находитъ подобныя измѣненія этихъ параграфовъ обиднымъ для своихъ дѣтей: въ жизни часто бываетъ, что дочери перешедшіе возрастъ за 21 годъ, не въ состояніи заработать себѣ куска хлѣба не потому, что нехотятъ, а потому что или изъ за бѣдности родителей не получили никакого образованія или не находятъ для себя службы, въ силу замѣчаемаго все болѣе и болѣе возрастающаго предложенія на работу и отсутствіе спроса на нее. Бываетъ и такъ, что сынъ или дочь вкладчика заболѣли и сдѣлались на всегда неспособными къ труду, между тѣмъ, во всѣхъ подобныхъ случаяхъ дѣти или получаютъ слишкомъ малую пенсію и то до 21 года или лишаются совсѣмъ таковой потому лишь, что имъ больше 21 года (пар. 36), или заболѣли не въ періодъ до 21 года, а на 22 году (пар. 37). Выходитъ по сему, что отецъ отказывавшій при жизни себѣ и дѣтямъ во многомъ и собравшій въ кассѣ до 1000 руб. и болѣе по смерти своей деньги эти отдаетъ другимъ дѣтямъ, а не своимъ, подѣ-часъ нищимъ. Въ виду такихъ жизненныхъ случаевъ, духовенство проситъ пар. 26 и 36 оставить въ прежней проэктированной редакціи, именно: пар. 26 „Вдовѣ безъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей или одному круглому сиротѣ, сыну или дочери, пенсія выдается въ половинномъ размѣрѣ. Вдова съ однимъ или болѣе несовершеннолѣтними дѣтьми или двое и болѣе круглыхъ сиротъ получаютъ полную пенсію“. Пар. 36 „Право на пенсію дѣтямъ вкладчиковъ пенсіонеровъ прекращается: 1) сыновьямъ а) достиженіемъ 21 года, кромѣ случаевъ, указанныхъ въ пар. 37, б) поступленіемъ на государственную службу, в) принятіемъ монашества и г) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ правъ состоянія; 2) дочерямъ а) замужествомъ, б) присужденіемъ къ наказанію, сопряженному съ лишеніемъ правъ состоянія, в) принятіемъ монашества и г) поступленіемъ на службу съ содержаніемъ не менѣе 300 руб. въ годъ“. 5) Въ пар. 34 выражено, что право на пенсію вышедшимъ за штатъ вкладчикамъ пенсіонерамъ прекращается вступленіемъ нова на штатную службу епархіального или иного вѣдомства. Практика

жизни показываетъ, что иногда священноцерковно-служители выходятъ за штатъ потому лишь, что лишились голоса, безъ коего не могутъ оставаться ни священникомъ, ни діакономъ, ни псаломщикомъ; но въ тоже время, эти заштатные священно-церковно-служители могутъ служить за скромное вознагражденіе или въ канцеляріяхъ какого-либо учрежденія, или на желѣзной дорогѣ, гдѣ голоса не требуется. Неужели эти лица, дѣлавшіе вклады въ кассу не могутъ пользоваться своими сбереженіями въ видѣ пенсіи въ подспорье къ своему небольшому жалованью? Въ виду сего духовенство проситъ снова этого параграфа „или иного вѣдомства“ исключить. 6) Въ пар. 45 устава выражено, что члены Правленія избираются изъ духовенства Екатеринбургской Епархіи, а равно изъ другихъ лицъ, участвующихъ своими взносами въ кассу. Этотъ параграфъ неподвергался бы измѣненію, если бы не былъ исключенъ пар. 4 устава, допускавшій въ кассу добровольныхъ вкладчиковъ, каковыми могли состоять и учителя духовно-учебныхъ заведеній, и въ силу коего до 1907 г. состояли предсѣдателями Правленія кассы преподаватели духовно-учебныхъ заведеній; съ 1907 г., и понынѣ предсѣдатель правленія кассы и дѣлопроизводителемъ состоятъ преподаватели духовно-учебныхъ заведеній которые, въ виду исключенія пар. 4 устава, не могутъ быть участниками кассы, а слѣдовательно, въ силу пар. 45, не могутъ состоять въ занимаемыхъ ими должностяхъ. Между тѣмъ, для духовенства важно не то, что-бы въ составѣ Членовъ Правленія были лица, облеченныя духовнымъ саномъ, а лица отличающіяся честностію и умѣлымъ выполненіемъ возложенныхъ на нихъ духовенствомъ обязанностей, хотя бы они не состояли участниками кассы. Поэтому духовенство проситъ слова этого параграфа „участвующихъ взносами въ кассу“ исключить. 7) Согласно пар. 48 устава, епархіальному съѣзду предоставлено право назначать жалованья бухгалтеру и письмоводителю Правленія, въ пар. 49 указанъ размѣръ жалованья третьему члену Правленія въ суммѣ 100 руб. въ годъ, каковой членъ, на основаніи пар. 47 и 56 устава, долженъ нести обязанности дѣлопроизводителя. Духovenство, принявъ во вниманіе крайне скудное вознагражденіе (100 р.) дѣлопроизводителю и имѣя въ виду, что сдѣланной въ пар. 49 ассигновки на содержаніе Правленія и на канцелярскіе расходы не достаточно для найма отдѣльнаго бухгалтера, проситъ, не выходя изъ этой же ассигновки (2000 р.) пар. 48

исключить, а пар. 49 редактировать такъ: „На содержаніе Правленія и канцеляріи кассы назначается 2000 руб., въ томъ числѣ предсѣдателю 450 р., дѣлопроизводителю, съ возложеніемъ на него обязанностей бухгалтера—600 р., члену-казначей—250 руб., нисемовителю—300 р., а на расходы по канцеляріи, на уплату за сохраненія суммъ, почтовые расходы и на разсылъного остальныя 400 руб.“. 8) Въ послѣднемъ отдѣлѣ Устава о порядкѣ перехода къ новой кассѣ, въ п. 2-мъ духовенство просить выраженіе: „зачисляются въ 5 разрядъ“ замѣнить выраженіемъ „зачисляются въ разрядъ согласно пар. 14 устава“, для того, чтобы этотъ пунктъ согласовать съ пар. 14 устава и не допустить зачисленія въ 5 разрядъ лицъ, обязанныхъ состоять въ 3 разрядѣ, какъ того желаютъ нѣкоторые, ссылаясь на этотъ пунктъ. Въ виду тѣхъ же соображеній духовенство просить и выраженіе пункта 3-го того же отдѣла: „считаются оставившимися въ прежнихъ разрядахъ“ замѣнить выраженіемъ: „считаются оставившимися въ низшемъ разрядѣ, согласно пар. 14“. Въ виду изложеннаго и сочувствія стремленію духовенства довести уставъ кассы до возможнаго совершенствованія, согласовать его съ практикою жизни, а равно имѣя въ виду, что расчетныя таблицы были составлены къ проекту устава, который заключалъ въ себѣ и дѣлаемые нынѣ измѣненія и дополненія, Ваше Преосвященство, съ своей стороны, ходатайствуйте предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи вышеизложенныхъ измѣненій и дополненій устава, проектированныхъ духовенствомъ епархіи. Выслушавъ изложенное и имѣя въ виду, что проектированныя XXV очереднымъ съѣздомъ духовенства Екатеринославской Епархіи измѣненія нынѣ дѣйствующаго устава Эмеритальной кассы духовенства этой епархіи вызываются указаніями опыта и не могутъ повліять неблагопріятно на устойчивость кассы, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: вышеозначенныя измѣненія и дополненія устава эмеритальной кассы духовенства Екатеринославской епархіи утвердить. О чемъ и дать знать Вашему Преосвященству указомъ, съ тѣмъ, что бы копія съ измѣненнаго и дополненнаго устава была доставлена въ 5-ти экземплярахъ въ Синодальную Канцелярію, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписку изъ сего опредѣленія. Марта „12“ дня 1909 года.

Оберъ-Секретарь *П. Мудролюбовъ*, Секретарь *Г. Житецкій*.

ОТЧЕТЪ

О ПРИХОДЪ, РАСХОДЪ и ОСТАТКАХЪ СУММЪ

ЭМЕРИТАЛЬНОЙ КАССЫ

Духовенства Екатеринославской Епархіи

за 1968 годъ.

ОБЩАЯ ВѢДОМОСТЬ прихода, расхода и остатка

ПРИХОДЪ	Наличными		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
I. Отъ 1907 года къ I-му января 1908 г. оставалось:						
1. Суммъ церковныхъ	598	90	150800	—	151398	90
2. » вкладчиковъ	19289	55	330000	—	349289	55
Итого	19888	45	480800	—	500688	45
3. Долгу: а) за Епарх. Свѣч. Завод. 70000 б) за Епарх. училищ. Совѣтомъ. 33000	103000	—	—	—	103000	—
Всего оставалось	122888	45	480800	—	603688	45
II. Въ 1908 году поступило.						
<i>А) Церковныхъ суммъ.</i>						
1. Ежегоднаго пособия отъ Епарх. Свѣч. Завода	20000	—	—	—	20000	—
2. Отъ того же завода въ погаш. части долга	5000	—	—	—	5000	—
3. Переходящихъ: а) % на церквн. суммы	8612	40	—	—	8612	40
б) приобретено 4% Сер. Гос. Казнач.	—	—	20500	—	20500	—
Итого поступило церковныхъ суммъ.	33612	40	20500	—	54112	40
<i>Б) Суммъ вкладчиковъ.</i>						
1. Взносовъ отъ вкладчиковъ и пени удержано въ погашеніе начета взносовъ и пени	16462	57 ^{1/2}	—	—	16462	57 ^{1/2}
2. Получено за дубликаты книжекъ	1	—	—	—	1	—
3. Взносовъ на постройку церк. уч. Никол. школы	1371	64	—	—	1371	64
4. Переходящихъ: а) % на суммы вкладчиковъ	13292	88	—	—	13292	88
б) перечислено % изъ церк. суммъ въ суммы вкладч.	8612	40	—	—	8612	40
в) приобретено 4% Сер. Гос. Казнач.	—	—	14500	—	14500	—
г) записано на приходъ въ погашеніе авансовъ	1176	58 ^{1/2}	—	—	1176	58 ^{1/2}
5. Получено долгу отъ благочин. П. Петрова	300	—	—	—	300	—
Итого	41217	8	14500	—	55717	8
<i>В) Суммъ запаснаго фонда</i>	3000	—	—	—	3000	—
Итого	44217	8	14500	—	58717	8
<i>Г) Суммъ по долговымъ обязательствамъ</i>	11259	—	—	—	11259	—
Итого поступило суммъ вкладчиковъ.	55476	8	14500	—	69976	8
Всего въ 1908 г. поступ. суммъ церк. и вкладч.	89088	48	35000	—	124088	48
Съ остаточными отъ 1907 г. въ 1908 году поступило:						
а) суммъ церковныхъ	34211	30	171300	—	205511	30
б) » вкладчиковъ	60506	63	344500	—	405006	63
в) » запаснаго фонда	3000	—	—	—	3000	—
Итого	97717	93	515800	—	613517	93
г) суммъ по долговымъ обязательствамъ	114259	—	—	—	114259	—
Всего съ остаткомъ поступило въ теч. 1908 г.	211976	93	515800	—	727776	93

суммъ эмеритальной кассы за 1908-й годъ.

РАСХОДЪ	Наличными		Билетами		ВСЕГО	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
III. Въ 1908 году израсходовано.						
<i>Суммъ церковныхъ.</i>						
1. Уплочено Екатер. Отд. Гос. Банка за храненіе купленныхъ 700 л. 4% Сер. Гос. Казнач.	31	50	—	—	31	50
2. Уплоч. тому-же Отд. по купон. 4% Сер. Гос. Казн. на 35.000 р. съ 1 ав. по 18 окт. 1908 г.	299	49	—	—	299	49
3. Перечислено въ запасной фондъ кассы	3000	—	—	—	3000	—
4. Переходящ.: а) на покуп. 4% Сер. Гос. Казн.	20500	—	—	—	20500	—
б) перечислено % въ суммъ вкладчиковъ.	8612	40	—	—	8612	40
Итого	32443	39	—	—	32443	39
<i>Суммъ вкладчиковъ.</i>						
1. Выдано въ пенсію и удержано изъ пенсій въ покрытіе начета взносовъ и пени	17569	28 ^{1/2}	—	—	17569	28 ^{1/2}
2. Выдано въ возвратъ взносовъ вкладчиковъ	867	—	—	—	867	—
3. Выдано председателю Правленія г. Зданевичу недополуч. имъ жалованье съ 1 нояб. 1907 г. по 1 июля 1908 г.	133	33	—	—	133	33
4. Выдано тому-же председателю 200 р. и бывшему предсѣд. г. Хотовицкому 300 р. за труды ихъ по составленіи проектовъ устава и расчет. таблицъ	500	—	—	—	500	—
5. Уплоч. за помѣщен. для канцелар. кассы	99	96	—	—	99	96
6. Возвращено благочин. П. Хицунову ошибочно имъ выслан. въ правленіе кассы.	5	12	—	—	5	12
7. Израсходовано: на жалованье служащ. въ правленіи и канцеларіи кассы, на канцеларскіе расходы, на храненіе денегъ въ банкѣ и на почтовые расходы	2071	62	—	—	2071	62
8. Переходящія: а) выслано аванс. для пенсій.	818	28	—	—	818	28
б) куплено 4% Сер. Госуд. Казначейства.	14500	—	—	—	14500	—
Итого	36564	59	—	—	36564	59
9. По долгов. обязательствамъ: выдано заимообразно на покрытіе дефиц. постройкѣ Николаев. церк. школы и оборудов. ея	11259	—	—	—	11259	—
Итого израсходов. суммъ вкладчик.	47823	59 ^{1/2}	—	—	47823	59 ^{1/2}
Всего израсх. въ 1908 г. цер. суммъ и вкладч.	80266	98 ^{1/2}	—	—	80266	98 ^{1/2}
10. Исключено по долгов. обязательствамъ: а) за Екат. свѣч. зав.—5000 р. и б) за Еп. учил. Сов. 1391 р. 64 к.—всего	6391	64	—	—	6391	64
Итого въ 1908 г. израсходовано	86658	62 ^{1/2}	—	—	86658	62 ^{1/2}
IV. На 1-е янв. 1909 г. состоитъ въ остаткѣ:						
1. Суммъ церковныхъ	1767	91	171300	—	173067	91
2. » вкладчиковъ	12683	3 ^{1/2}	344500	—	357183	3 ^{1/2}
3. » запаснаго фонда	3000	—	—	—	3000	—
Итого	17450	94 ^{1/2}	515800	—	533250	94 ^{1/2}
4. Суммъ долговыхъ обязательствъ а) за свѣч. завод. по займу въ 125 т. р.—65 т. р. и по займу въ 1908 г. на Никол. школу 11259 р. и б) за Еп. Уч. Сов. 31608 р. 36 к.	107867	36	—	—	107867	36
Всего	125318	30 ^{1/2}	515800	—	641118	30 ^{1/2}

П Р И Х О Д Ъ

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно поступило	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Отъ 1907 г. къ 1-му января 1908 г. суммъ кассы оставалось:				
<i>А. По счету церковныхъ суммъ.</i>				
Наличными	—	—	598	90
Билетами	—	—	150800	—
ИТОГО	—	—	151398	90

Объясненія.

Сумму билетовъ составляли:

І. Свидѣтельства Государственной 4^о/о ренты.

- 1) По сохранной роспискѣ за № 8189 по 2-мъ свидѣтельствамъ въ 500 руб. каждое и по 17 свид. въ 1000 руб. каждое, всего 18000 р.
- 2) По сохран. роспискѣ за № 11293 по 17 свидѣтельствъ по 1000 руб. и по 3 свид. по 5000 руб., всего 32000 „
- 3) По сохран. роспискѣ за № 15312 по 5 свидѣтельствъ по 5000 руб. каждое, всего 25000 „
- 4) По сохран. роспискѣ за № 16663 по 20 свидѣтельствъ по 1000 руб. и по 1 свид. въ 5000 руб., всего 25000 „
- 5) По сохранной роспискѣ за № 18883 по 3 свид. по 5000 руб., всего 15000 „
- 6) По сохр. роспискѣ за № 19179 по 1 свид. 100 руб. по 1 свидѣтельству въ 200 руб., по 1 свид. 500 руб. по 3 свид. по 1000 руб. и по 2 свид. по 5000 руб., всего . . . 13800 „

Итого въ рентѣ . 128800 „

II. 3,6% Сер. Государственного Казначейства

1) По сохр. роспискѣ за № 18197 по 260 свид. по 50 р. 13000 р.

III. Облигаціи 1-го вн. 5% займа 1905 года.

1) По сохр. роспискѣ за № 21515 по 9 обл. въ 1000 каждая 9000 „

Всего въ билетахъ . 150800 „

П Р И Х О Д Ъ

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно поступило	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
<i>Б. По счету суммъ вкладчиковъ:</i>				
а) наличными	—	—	19289	55
б) билетами	—	—	330000	—
ИТОГО	—	—	349289	55

Объясненія.

Сумму билетовъ составляли:

I. Свидѣтельства Государственной 4% ренты.

1) По сохр. роспискѣ за № 7177 по 5 свид. въ 100 р. каждое, по 1 свид. въ 1000 р. и по 16 свид. по 5000 р. всего . 81500 р.

2) По сохр. роспискѣ за № 7611 по 2 свид. въ 100 р. каждое, по 1 свид. въ 500 р., по 7 свид. въ 1000 р. каждое и по 18 свид. въ 5000 р. каждое, всего 97700 „

3) По сохр. росп. за № 8845 по 1 свид. въ 200 р., по 1 свид. въ 5000 р. и по 1 свид. въ 2500 р., всего . 30200 „

4) По сохр. росп. за № 10274 по 4 свид. въ 5000 р., каждое всего 20000 „

5) По сохр. росп. за № 10445 по 4 св. въ 500 руб. каждое, всего 20000 „

6) По сохр. росп. за № 11383 по 8 свид. въ 1000 р. каждое 8000 „

7) По сохр. расп. за № 17109 по 1 свид. 100 р. по 1 свид. въ 500 р. по 3 свид. по 5000 р. каждое, по 1 свид. въ 25000 р. по 2 свид. въ 1000 р. каждое, всего . . . 42600 „

Итого въ рентѣ . 300000 „

II. Облигаціи 1-го вн. 5% займа 1905 года.

1) По сохр. расп. за № 21515—8 обл. въ 1000 р. каждое 8000 р.

2) По сохр. расп. за № 20261 по 3 обл. въ 1000 р. каждое, въ 1 обл. по 5000 р., въ 1 обл. въ 100 руб. и въ обл. въ 500 руб., всего 8600 „

Итого въ облигац. . 16600 „

III. Облигаціи 2-го вн. 5% займа 1905 года.

1) По сохр. расп. за № 20262 по 4 обл. въ 100 р. каждое, по 2 въ 500 руб. каждое, и 2 въ 1000 р. кажд., всего . 3400 „

П Р И Х О Д Ъ

СТАТЬИ ПРИХОДА

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно поступило	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Всего церковныхъ суммъ и вкладчиковъ на 1-е января 1908 г. оставалось:				
наличными	—	—	19888	45
билетами	—	—	480800	—
ИТОГО наличн. и билетами .	—	—	500688	45

Кромѣ того состояло въ долгу за управленіемъ Екатеринославскаго Епархіального Свѣчнаго Завода семьдесятъ тысячъ (70000) за Екатеринославскимъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ тридцать три тысячи руб. (33000 р. см. расх. кн. 1907 г. подъ № 213),— всего *сто три тысячи* руб., съ присоединеніемъ коихъ вышепоказанному остатку, общій капиталъ кассы на 1 января 1908 г. составлялъ *шестьсотъ*

три тысячи шестьсотъ восемьдесятъ восемьъ руб. сорокъ пять коп. (603688 р. 45. к.).

Объясненія.

IV. 3,6% Серіи Государственнаго Казначейства.

- | | |
|---|--------|
| 1) По сохр. расп. за № 18197 по 50 р. 50 серій | 2000 „ |
| 2) По сохр. расп. за № 18371 по 50 руб. 160 серій | 8000 „ |

Всего въ билетахъ . 330000 „

Всѣхъ суммъ касса вмѣстѣ съ долговыми обязательствами къ 1-му января 1908 года состояло 603688 руб. 45 коп. болѣе противъ суммы состоявшей на 1 Января 1907 года (579278 руб. 10 коп.) на 24410 р. 35 к. вслѣдствіе увеличенія кассового капитала и менѣе противъ суммы требуемой расчетными таблицами на 1 Января 1908 г. (610000 руб.) на 6311 руб. 55 к. вслѣдствіе того, что въ 1907 г. отъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго завода не поступало ежегоднаго пособія за тотъ годъ въ суммѣ 1000 р. слѣдовательно, если бы эта сумма своевременно была представлена, то капиталъ кассы къ 1 Января 1908 г. увеличился бы противъ расчетныхъ таблицъ на 3688 руб. 45 коп. (Неполученные 10000 руб. отъ управленія завода были представлены въ 1908 г. см. ст. А. п. 1 прихода церковныхъ суммъ.

П Р И Х О Д Ъ

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано		Дѣйствительно поступило	
	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
Въ теченіи 1908 г. поступило.				
<i>А. По счету церковныхъ суммъ.</i>				
1. Ежегоднаго пособія на увеличеніе средствъ кассы отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода	—	—	20000	—
2. Отъ Управленія того же завода на погашеніе ссуды	—	—	5000	—

Объясненія.

Показанная сумма поступила отъ Управленія Екатеринославскаго Епархіального Свѣчнаго Завода: а) при отношеніи отъ 21 марта 1908 года за № 394—10000 руб. въ счетъ ежегоднаго пособія на усиленіе средствъ Кассы за 1907 г., такъ какъ въ 1907 году было представлено пособіе за 1906 г., а за 1907 г. не представлялось; б) при отношеніи того же Управленія отъ 18-го августа 1908 года за № 1065—5000 руб. въ пособіе за 1-ю половину 1908 г. и в) при отношеніи отъ 15 декабря 1908 г. за № 1699—5000 руб. за 2 половину 1908 года всего 20000 руб. каковая сумма записана въ ст. прихода кассы подъ № 62, 129 и 221. Размѣръ ежегоднаго пособія кассѣ отъ Епархіального Свѣчнаго Завода въ суммѣ 10000 руб. сдѣлано на основаніи протокола отъ 4-го сентября 1898 года за № 15-мъ XVIII Епархіального Съѣзда духовенства, подтвержденнаго протоколомъ отъ 24 іюня 1907 года за № 29-мъ XXIV Епархіального Съѣзда и согласно § 23-му Утвержд. Св. Синодомъ Устава.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Орловъ.

- СОДЕРЖАНІЕ: 1) Списокъ свободныхъ мѣстъ въ епархіи. 2) Перемѣны по службѣ. 3) Вѣдомости о движеніи суммъ Епарх. Попечительства и Свѣчнаго Завода за Мартъ. 4) Объявленіе. 5) Отчетъ о суммахъ эмеритальной кассы за 1908 годъ.

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

21 Апрѣля

№ 12

1909 года.

ОТДѢЛЬ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Мѣры борьбы съ „іоаннитством“.

Іоаннитство сильно распространяется по селамъ Александровскаго уѣзда. Имѣется оно и въ другихъ уѣздахъ, но развивается слабѣе.

Наблюдая религіозное міровоззрѣніе сектантовъ-іоаннитовъ, я пришелъ къ слѣдующимъ выводамъ.

Со стороны приходскаго пастыря (равно какъ и со стороны миссіонера) отношеніе къ іоаннитамъ должно быть очень осторожно. Между ними надо различать двѣ группы: только весьма усердныхъ, иногда не по разуму, почитателей имени о. Іоанна Кронштадтскаго и чистыхъ фанатиковъ—сектантовъ. Тѣ и другіе въ приходѣ, зараженномъ іоаннитствомъ, имѣютъ между собою общеніе, не выдѣляясь въ отдѣльныя группы. Но первыя, при любовномъ пастырскомъ отношеніи къ нимъ, подъ вліяніемъ бесѣдъ пастыря, отрѣшаются отъ крайностей въ дѣлѣ почитанія имени почившаго о. Іоанна (соглашаются, что о. Іоаннъ не Богъ, а человѣкъ, что предъ его портретомъ нельзя еще, не время, молиться, возжигать лампы, свѣчи и проч.); вторыя-же, подъ вліяніемъ такихъ-же бесѣдъ, еще болѣе ожесточаются, еще болѣе проявляютъ свой фанатизмъ, свою ненависть по отношенію къ бесѣдующему съ ними па-

стырю или миссіонеру, называя ихъ толстовцами, слугами антихриста и т. д. Первыхъ, направивъ на путь истины, можно сдѣлать ревнителями св. православной вѣры, какъ сильно преданныхъ св. церкви; относительно вторыхъ нужно думать лишь о томъ, чтобы парализовать ихъ вліяніе на умы прихожанъ. Но и къ чуткой совѣсти самихъ сектантовъ нужно относиться пастырю бережно, не оскорбляя ихъ ничѣмъ. Особенно бережно нужно относиться, при бесѣдахъ съ іоаннитами, къ имени о. Іоанна. Малѣйшее небрежное отношеніе къ почившему старцу, дорогому для всѣхъ насъ, только усиливаетъ фанатизмъ сектантовъ и ненависть ихъ къ бесѣдующему, отталкивая, вмѣстѣ съ тѣмъ, и просто-почитателей о. Іоанна въ сторону сектантовъ.

Для ослабленія вліянія іоаннитства, какъ секты, необходимо, по моему мнѣнію, слѣдующее:

1. Благоговѣйное и елико возможно благолѣпное совершеніе богослуженій, съ непрестанной проповѣдію. Іоанниты часто указываютъ, какъ на примѣръ, на Кронштадтское богослуженіе.

2. Совершеніе торжественныхъ вечерець по воскреснымъ днямъ съ чтеніемъ акаѣистовъ. Іоанниты особенно любятъ читать акаѣисты на своихъ собраніяхъ.

3. Въбогослужебныя бесѣды или религ.-нравственныя чтенія, лучше—въ школѣ или другомъ какомъ-либо частномъ зданіи, на которыхъ заняться разясненіемъ ученія св. церкви о Лицѣ Господа Спасителя, Его воплощеніи и искушеніи, Его второмъ пришествіи, а также и о лицѣ Божей Матери.

4. На Божеств. литургіи къ сугубой эктениі присоединить два прошенія изъ «послѣдованія молебнаго пѣнія объ обращеніи заблудшихъ», да вся мѣстная церковь молится Господу «просвѣщающему всякаго человѣка».

5. Въ крайнихъ случаяхъ, вожаковъ мѣстной секты, открыто исповѣдующихъ отца Іоанна «Тройцей», «Христомъ» или «І. Богословомъ», Большакова, Пустошкина и др.—«пророка-

ми», Порфирію Киселеву—«богородицей» и желающихъ часто пріобщаться «тѣла и крови дорогого батюшки», т. е. о. Іоанна, — публично отлучать, впредь до раскаянія, отъ причастія св. Таинъ, проводя эту мѣру, какъ весьма отрезвляющую многихъ, еще не сожженныхъ въ совѣсти своей, настойчиво и всякій разъ донося о такомъ отлученіи, съ указаніемъ данныхъ, Его Преосвященству.

6. Выписывать въ церк. бібліотеку журналъ «Кронштадтскій Маякъ», чтобы слѣдить за развитіемъ догмы іоаннитства. Тлетворное вліяніе этой безграмотной макулатуры всѣмъ извѣстно. Но въ этомъ-же журналѣ пастырь много найдетъ матеріала и для обличенія іоаннитства, какъ ереси.

7. О всякомъ неблаговидномъ поступкѣ съ паломниками въ Кронштадтъ или Петербургъ со стороны тамошнихъ главарей іоаннитства, ставшемъ извѣстнымъ пастырю, оповѣщать прихожанъ, не издѣваясь, однако, надъ своими іоаннитами, а лишь скорбя о случившемся. Но неповѣренному, неимѣющему твердыхъ данныхъ, слуху не должно придавать значенія, а тѣмъ болѣе не должно распространять такого рода слухи, такъ какъ распространеніе ихъ, съ одной стороны, роняетъ авторитетъ пастыря въ глазахъ не только іоаннитовъ, но и православныхъ, а съ другой—усиливаетъ вліяніе іоаннитовъ.

8. За волной паломничества изъ прихода ко гробу почившаго о. Іоанна слѣдуетъ зорко слѣдить пастырю. И а) стараться, чтобы паломники не попадали въ руки мѣстныхъ вожаковъ іоаннитства, б) напоминать паломникамъ о волкахъ въ овечьей шкурѣ, пріютившихся въ Петербургѣ—Большаковѣ и др., извѣстныхъ въ мірѣ сектантства, съ тѣмъ, чтобы они остерегались тамъ попасть въ руки послѣднихъ, в) если возможно, списаться съ священниками жен. монастыря на Карповкѣ, въ С.-Петербургѣ, прося ихъ не оставлять своимъ пастырскимъ наставленіемъ паломниковъ, пришедшихъ изъ мѣстъ, зараженныхъ іоаннитствомъ, при служеніи панихидъ по о. Іоаннѣ и

г) вручать кому-л. изъ паломниковъ, извѣстныхъ своею твердостію въ вѣрѣ православной, письмо къ священнику женск. монастыря. ¹⁾

9. Дѣйствія священниковъ въ приходяхъ, зараженныхъ іоаннитствомъ, въ отношеніи къ послѣднему должны быть согласованы. Разрозненность дѣйствій, когда одинъ священникъ дѣйствуетъ такъ, а другой иначе—иногда до противоположности,—весьма пагубно вліяетъ на дѣло борьбы съ іоаннитствомъ.

Окружный миссіонеръ, Священникъ

Н. Боголюбовъ.

Канонъ.

Поютъ канонъ.... Девять священныхъ пѣсней, послѣ каждой читаются четыре тропаря, Цѣлая цѣпь молитвъ. Нужно ясно, твердо, выразительно и умиленно исполнять канонъ, чтобы эта цѣпь молитвъ завлекала слушателей и не казалась чѣмъ то сплошнымъ, скучнымъ, монотоннымъ, однообразнымъ.—Становлюсь ближе къ поющимъ.

Девять священныхъ пѣсней по образцу девяти пѣсней Библейскихъ. Раскройте Библию,—тамъ найдете девять пѣсней²⁾.

Спрашиваю учениковъ, для уясненія дѣла посредствомъ противоположенія: есть-ли въ Словѣ Божіемъ пѣснь Ноя, Авраама, Исаака, Іакова, Іосифа?—Нѣтъ. Чья же?

Во 1-хъ, пѣснь народа Божія по переходѣ Чермнаго моря: Тогда Моисей и сыны Израилевы воспѣли Господу пѣснь сію и говорили: Поимъ Господеви, славно бо прославися.... И взяла Маріамъ пророчица, сестра Ааронова, въ руку свою тимпанъ и вышли за нею *всѣ* женщины съ тимпанами и ликованіемъ.

¹⁾ Конечно, было-бы хорошо, если-бы въ монастырѣ, на Карповкѣ, было расклеено въ витринахъ что--л. въ видѣ проповѣди противъ іоаннитства, осужденнаго самимъ о. Іоанномъ. Тогда не было-бы нужды затруднять священниковъ этого монастыря перепискою.

²⁾ Не считая Псалтирь и пѣснь пѣсней.

2-ая пѣснь, Моисеева: Вонми Небо и возглаголю... И написалъ Моисей пѣснь сію въ тотъ день и научилъ ей сыновъ Израилевыхъ.

3-ья пѣснь, молитва Анны, матери Самуиловой: Утвердися сердце мое во Господѣ...

4-ая пѣснь, пророка Аввакума: Господи, услышахъ слухъ Твой и убоялся....

5-ая—пророка Исаи: Отъ нощи утреннуетъ духъ мой къ Тебѣ, Боже....

6-ая,—пророка Іоны: Возопихъ въ скорби моей ко Господу Богу моему....

7-ая, трехъ отроковъ: Благословенъ еси, Господи, Боже Отецъ нашихъ....

8-ая, славословіе трехъ отроковъ: Благословите вся дѣла Господня Господа....

9-ая,—праведнаго Захаріи: Благословенъ Господь Богъ Израилевъ, яко посѣти и сотвори избавленіе людемъ Своимъ...

И вотъ каждый праздникъ (имѣя свой тропарь, кондакъ, сѣдальны, прокимень, стихиры) имѣетъ свой канонъ: девять священныхъ пѣсней, составленныхъ вдохновенными творцами по образу девяти пѣсней библейскихъ.

Становлюсь ближе къ поющимъ, слушаю: какъ на фонѣ библейскаго прообраза или пророчества выступаетъ празднуемое новозавѣтное событіе, какія звучатъ въ сей день отголоски изъ Ветхаго Завѣта.

Смотрите, какъ торжественна была пѣснь начинающей Маріамы,—затѣмъ, какъ старательно разучилъ съ народомъ Моисей свою обличительную предсмертную пѣснь.

Тамъ были тимпаны и лики и сотни искусныхъ пѣвцовъ.

Также долженъ звучать и канонъ Православнаго Богослуженія.

Прежде всего,—главнѣе и важнѣе всего,—надо старательно подыскать напѣвъ, прекрасную мелодію для каждой фразы.

Если на клиросѣ вашей церкви по традиціи ведется напѣвъ быстрый, речитативный, неопредѣленный, смятенный,—оставьте его, и составьте свой. Даже напѣвы обихода Бахметьева не достаточно сильны и умилительны¹⁾.

Затѣмъ передъ службой псаломщикъ долженъ быть въ церковной сторожкѣ, придти первымъ, ожидать пѣвцовъ своихъ, усердныхъ, но издавна предоставленныхъ самимъ себѣ.

Когда свыше будутъ посланы по церквамъ ревизоры нашего русскаго Богослуженія, то съ ихъ стороны послѣдуютъ такіе вопросы: какимъ напѣвомъ поются у васъ ирмосы 1-го гласа? 2, 3, 4, 5, 6, 7 и 8? Покажите ноты вашей церкви, ваши напѣвы, количество пѣвцовъ. Гдѣ читается канонъ? Какое чтеніе преобладаетъ: псалмодическое или разговорное? И много др. вопросовъ.

За лучшую постановку дѣла достойные получать награду свою.

Такова мечта ревнителей православнаго богослуженія.

Священникъ *Іоаннъ Покровскій*.

Библия и Евангеліе у православныхъ.

Часто приходится слышать — сектанты и ходятъ и ѣздятъ съ Евангеліемъ въ карманѣ. Нужно думать, они дѣлаютъ это не съ исключительною цѣлью, при случаѣ, проповѣдывать свое «упованіе». По всей вѣроятности у нихъ развита потребность въ свободныя минуты и часы почитать слово Божіе. Это — похвальная черта. Такъ слѣдовало-бы относиться къ Св. Писанію и чадамъ православной церкви. Къ сожалѣнію, у насъ далеко не такъ обстоитъ это дѣло. Имѣемъ въ виду деревню. Рѣдко-рѣдко въ какомъ домѣ найдешь Св. Евангеліе, занесенное со службы

¹⁾ Знаменитый напѣвъ вызвать на свѣтъ, пожалуй, не мыслимо, да и стоитъ-ли?... Пусть отвѣтитъ г. Иващенко.

солдатикомъ. Не говоримъ о Библии. Въ нашемъ, напр., приходѣ (900 домовъ) она имѣется въ единственномъ экземплярѣ, тоже у солдата. Да и тотъ обращался къ намъ за совѣтомъ. Крестьяне не разъ осуждали его за такое сокровище, увѣряя, что библию мірянину грѣшно читать и нельзя имѣть въ домѣ.

Теперь допустимъ, а это въ наши дни вполне естественно, какой-н грамотѣй пожелаетъ имѣть у себя Св. Евангеліе или Псалтырь. Гдѣ онъ можетъ приобрѣсть ихъ? На нашихъ базарахъ и ярмаркахъ нѣтъ. Въ городѣ не всякій бываетъ и съумѣетъ-ли иной попасть въ центръ города, найти книжный магазинъ. Хочется вѣрить, что только поэтому книги Св. Писанія менѣе всего доступны нашему крестьянину. Потребность въ книжкѣ зарождается. Въ послѣднее время почти въ каждой хатѣ можно видѣть какія-либо 2—3 книженки, купленныя на базарѣ, нѣсколько листовъ, иногда сомнительнаго достоинства, а Евангеліе и Псалтырь—большая рѣдкость. Процентъ грамотныхъ въ деревнѣ достаточный. Неужели у нихъ не бываетъ потребности почитать, а у неграмотныхъ—послушать въ часы и дни отдыха ученіе Господа нашего Иисуса Христа или чудные псалмы царя Давида?

Если, кромѣ свѣчей, въ церкви допускается продажа деревян. масла, ладона, вѣнчиковъ, молитвъ, крестиковъ,—то, намъ кажется, долгъ пастыря и церк. старосты всегда имѣть при церкви достаточное количество экземпляровъ Св. Писанія, держать ихъ въ храмѣ на видномъ мѣстѣ и продажу поручить отдѣльному, благочестному лицу. Такія лица всегда найдутся въ приходѣ. Подобное мы видѣли въ Кіевскомъ Владим. Соборѣ. Впрочемъ продаютъ тамъ не Св. Писаніе, а картины и книжки, относящіяся къ достопримѣчательностямъ Собора. Продають, чего нѣтъ въ книжныхъ магазинахъ Кіева. А вѣдь у насъ иногда на десятки верстъ кругомъ не найдешь гдѣ купить Божье слово. Почему-же мы до сихъ поръ не поможемъ сво-

имъ прихожанамъ? Когда у каждаго иновѣрца во всякую минуту есть въ рукахъ Евангеліе, православный не найдетъ его, если и пожелаетъ.*)

Священникъ К. Щеголевъ.

По поводу законопроекта о сокращеніи праздниковъ.

*«Не о хлѣбѣ единомъ живѣ будетъ чело-
вѣкъ, но о всякомъ словѣ, исходящемъ изъ
устъ Божіихъ» (М-воя IV г., 4 ст.).*

И такъ ликуй, Россія! Долго, усиленно и, къ сожалѣнію, до послѣднихъ дней безрезультатно совершались усиленные поиски той политико-экономической программы, которая сдвинула-бы экономическую жизнь Россіи съ мертвой точки. Теперь же всѣ россіяне «съ облегченіемъ» могутъ вздохнуть: люди государственнаго разума и опыта хотя и не успѣли еще составить самой программы, но зато открыли *главный, основной секретъ* ея. Оказывается, для того, чтобы достигнуть сытости и матеріальной обезпеченности каждаго россіянина, нужно *заставить* православныхъ (почему-то только ихъ однихъ) выбросить десяточекъ-другой праздниковъ, и дѣло — въ шляпѣ. Какъ видите, читатель, дѣло, какъ и все гениально-великое, просто, страшно просто. Правда, самый секретъ, по своей политико-экономической сущности, и напоминаетъ отчасти секретъ исторіи Триш-

*) *Примѣчаніе.* Приобрѣтать книги Св. Писанія выгоднѣе всего отъ «Общества распространенія Св. Писанія въ Россіи» (С.-Петербургъ, Васильев. Остр., 1-я Линія, д. № 34), выписавъ предварительно каталогъ. Тамъ есть и дорогія изданія и Евангелія-брошюры отъ 5 коп., псалтыри отъ 12 коп., библии отъ 2 р. Всѣ въ красивыхъ и прочныхъ переплетахъ. Послѣдніе у насъ въ провинціи будутъ стоить дороже, чѣмъ вся книга съ переплетомъ и пересылкой отъ означеннаго Общества. Общество чуждо коммерческаго предпріятія. Продаетъ по заготовительной цѣнѣ. Пересылка книгъ на сумму не менѣе 10 руб. по всѣмъ линіямъ жел. дор. бесплатная. Въ уважительныхъ случаяхъ и по почтѣ. Ц. братствамъ и церквямъ дѣлается 10 % скидки на расходы по распространенію Св. П.

У насъ, кромѣ Евангелій, есть спросъ на псалтыри, особенно раздѣленные на казисмы, въ 4 д. л., въ кожѣ. Цѣна 1 руб., но и переплетъ и печать очень хорошіе. Дѣтшколамы любятъ покупать 5 коп. Еванг.-брошюры.

кинаго кафтана, когда для починки рукавовъ Тришка обрѣзываетъ фалды кафтана, но зато простотою своею онъ достигенъ даже и Тришкиному сознанию. Къ несчастью, въ этомъ едва-ли не единственное его достоинство! И въ самомъ дѣлѣ! Утверждать, что экономическому благосостоянію русскаго крестьянина мѣшаетъ прежде всего лишній десятокъ *церковныхъ* праздниковъ,—утверждать это, когда всѣмъ завѣдомо извѣстно, что большинство крестьянъ, не имѣя никакого, кромѣ земледѣлія, подсобнаго или кустарнаго труда, позднюю осень, цѣлую зиму и раннюю весну почти лежать на печи, — значить, по меньшей мѣрѣ, становиться на позицію Тришки съ его кафтаномъ. Ставить себѣ первѣйшей задачей—для уничтоженія бѣдности выбрасываніе нѣсколькихъ праздниковъ, когда крестьянинъ прогуливаетъ цѣлую четверть года, равносильно тому, какъ еслибы прорванную половодьемъ плотину затыкать пальцемъ вмѣсто сотенъ возовъ земли и иного, соотвѣтствующаго нуждѣ, матеріала, и выдавать самому себѣ, такимъ образомъ, патентъ на Тришкино простодушіе. Политико-экономическое простодушіе сторонниковъ сокращенія праздниковъ доходитъ до того, что они (напр., въ «Русской Правдѣ» г. Вольный) пресерьезно вычитываютъ число, приходящихся на сокращаемые праздники, рабочихъ часовъ и рабочей за нихъ платы, которой-де рабочіе могутъ обогатиться при сокращеніи праздниковъ и увеличеніи на счетъ ихъ числа рабочихъ дней. Курьезъ этого доказательства, доходящаго до лубочности и балаганности, явствуетъ уже изъ одного того политико-экономическаго закона, по которому трудъ есть цѣнность, возрастающая по мѣрѣ *уменьшенія* предложенія и *увеличенія* спроса. Сокращая праздники и увеличивая число рабочихъ дней, сторонники этой мѣры, безъ сомнѣнія, не увеличатъ заработной платы, но скорѣе, въ силу конкуренціи предложенія, уменьшатъ ее. Этого мало. Представимъ себѣ, что въ какомъ-либо уѣздѣ наемныя работы выполнялись тысячью рабочихъ; при умноженіи рабочихъ дней потребность

уѣзда въ рабочихъ удовлетворяютъ, примѣрно, восемьсотъ человекъ, а двѣсти останутся безъ заработка. Не думаемъ, чтобы такое обстоятельство принесло рабочему люду выгоду. Праздникъ-же, уменьшая количество труда, при одномъ и томъ-же числѣ рабочихъ рукъ, увеличиваетъ зато его цѣнность и тѣмъ даетъ возможность рабочему въ будніе, оставшіеся послѣ праздниковъ, дни заработать столько, сколько-бы онъ смогъ заработать и во всѣ 6 дней недѣли, при отсутствіи праздниковъ. Ясно, такимъ образомъ, что экономическое обоснованіе необходимости сокращенія праздниковъ не стоитъ, въ существѣ дѣла, даже ломаннаго гроша. Нелѣпость этого обоснованія станетъ еще болѣе очевидной и непререкаемой, если мы вспомнимъ, что, рядомъ съ требованіемъ сокращенія праздниковъ, все болѣе и болѣе увеличивается число гражданскихъ праздниковъ, какъ-то годъ отъ году учащающихся юбилеевъ выдающихся мѣстныхъ и всероссійскихъ дѣятелей, ученыхъ, литераторовъ или празднованія гражданскихъ событій, какъ напримѣръ, 19 февраля, день полтавской битвы, 1-го мая и т. п. гражданскихъ праздниковъ, противъ которыхъ нисколько не ратуютъ; что сокращая праздники ради увеличенія трудового времени, сторонники этой мысли въ то-же самое время ни слова не говорятъ противъ музеевъ, картинныхъ галлерей, театровъ, кинематографовъ, цирковъ и другихъ увеселительныхъ заведеній, которые какъ извѣстно, даже въ рабочіе дни, а не только въ праздники, отвлекаютъ народъ отъ работы и, слѣдовательно гораздо въ большей мѣрѣ, чѣмъ сокращаемые церковные праздники. Какъ при указанныхъ противорѣчійхъ можетъ повыситься экономическое благосостояніе крестьянъ и рабочихъ, хотя-бы въ минимальныхъ размѣрахъ,—это составляетъ пока секретъ требующихъ сокращенія праздниковъ. Чувствуя, повидимому, слабость и противорѣчіе въ экономическомъ обоснованіи необходимости сокращенія праздниковъ, сторонники этой мысли стараются подкрѣпить занятую ими позицію указаніемъ на тѣ недостатки, ко-

которые замѣчаются среди празднующихъ эти праздники. Указываютъ, съ одной стороны, на безнравственное провозженіе праздниковъ, а съ другой — на излишество, неоправдываемое, яко-бы, жизненной необходимостью, праздниковъ, въ чемъ, будто-бы, всецѣло виновата церковь или, вѣрнѣе, ея іерархія. Относительно перваго пункта считаемъ необходимымъ сказать, что если бы мысль его была вполнѣ правильна, то слѣдовало-бы запретить празднованіе не только праздниковъ, подлежащихъ сокращенію, но и всѣхъ до одного, ибо всѣ они проводятся одинаково, т. е. безнравственно, и потому всѣ не могутъ быть терпимы и всѣ подлежатъ уничтоженію. Думать такъ, однако, было-бы ошибкой уже по тому одному, что злоупотребленіе данной вещью вовсе не обозначаетъ неправильности самой вещи и необходимости уничтоженія ея.

Просвѣщеніе, напримѣръ, многихъ приводитъ къ ложнымъ политическимъ взглядамъ, убійствамъ и грабежамъ. Однако отсюда неправильно дѣлать выводъ, что просвѣщеніе нужно искоренять: виновато, очевидно, не оно, само по себѣ полезное и необходимое, а только злоупотребленіе имъ, которое, собственно, и нужно искоренять. Или другой примѣръ. Деньги, желаніе, во что-бы то ни стало, имѣть ихъ, часто приводятъ ко злу, къ безнравственнымъ поступкамъ, но это далеко не значить, что нужно уничтожать самыя деньги, ибо виноваты не они сами, нерѣдко и даже часто дѣлающія добро, а злоупотребленіе ими, которое и подлжежитъ поэтому уничтоженію. Очевидно сторонниками сокращенія праздниковъ изъ-за злоупотребленія ими допущена таже ошибка, которая произошла съ Л. Н. Толстымъ въ вопросѣ, напримѣръ, о собственности: собственность, по мысли Толстого, приводитъ ко злу, слѣдовательно — собственность нужно уничтожать. Въ выводѣ изъ всего сказаннаго получается, что не праздники должно запрещать, а только лишь злоупотребленія ими. Вызываетъ сомнѣнія и второй пунктъ. Фактъ, что большинство праздниковъ

падаетъ на весеннее и лѣтнее время,—время самой усиленной работы,—этотъ фактъ показываетъ, что, кромѣ главныхъ праздниковъ, остальные праздники установлены церковью не по своей инициативѣ, а по инициативѣ народа, искавшаго въ своей тяжелой—на поляхъ работъ болѣе частаго и для себя, и для своего тягла отдыха. И въ самомъ дѣлѣ, если бы во всѣхъ существующихъ праздникахъ повинна была прежде всего церковь, то обиліе праздниковъ падало-бы не только на весну и лѣто, когда народъ усиленно занятъ, но на осень и зиму тѣмъ болѣе, ибо народъ въ эти времена года совершенно свободенъ. Однако, на самомъ дѣлѣ этого нѣтъ, и нѣтъ, очевидно, потому, что, этого, т. е. обилія праздниковъ въ зиму не искалъ народъ. Отсюда вытекаетъ ошибочность и той мысли, что для отдыха народа достаточно и однихъ воскресныхъ дней. Такъ разсуждать могутъ, очевидно, люди только «кабинетнаго труда», не испытавшіе, а потому и не понимающіе, во-первыхъ, что такое лѣтняя, такъ называемая, страда, а во-вторыхъ—смотрящіе на крестьянина и рабочаго, какъ на вьючное животное, удѣлъ котораго физическая работа до истощенія, послѣ котораго только они и имѣютъ право на отдыхъ. Эти господа забываютъ, очевидно, что человѣкъ не только не машина, но даже и не волъ, и что потому, помимо воскреснаго отдыха, ему, хотя изрѣдка, необходимъ и праздничный среди недѣли отдыхъ. Помните, что необходимость, помимо воскреснаго, еще и праздничнаго среди недѣли отдыха была въ 1902 г. констатирована министерствомъ нар. просвѣщенія для среднихъ учебныхъ заведеній,—и съ такой силой, что, при отсутствіи праздника, предоставлялось право начальствующимъ лицамъ назначать для отдыха, въ случаѣ необходимости, даже буденный день. Если это оказалось необходимымъ для умственнаго труда, то что сказать объ усиленномъ физическомъ трудѣ. Все это нетрудно понять, если принять во вниманіе, что *не человѣкъ для труда, а трудъ для человѣка.*

Все вышеизложенное даетъ намъ право сказать, что доводы сторонниковъ сокращенія праздниковъ, даже при самомъ поверхностномъ изслѣдованіи, не выдерживаютъ критики. Всѣ недочеты разсмотрѣнныхъ доводовъ проистекаютъ, главнымъ образомъ, изъ того, что о праздникахъ они судятъ съ точки зрѣнія матеріалистическихъ интересовъ. Домогающіеся сокращенія праздниковъ мечтаютъ, прежде всего, о сытости и матеріальномъ довольствѣ человѣка. Въ этомъ именно, по нашему мнѣнію, и заключается основное заблужденіе, которое, затѣмъ, приводитъ и ко всѣмъ остальнымъ въ сужденіяхъ о праздникахъ. Что такое праздникъ? Съ фізіологической точки зрѣнія, праздникъ есть время отдыха отъ физической работы. Однако, главное значеніе праздника не въ этомъ. Праздникъ есть время для гигиѣны не только тѣла, но и, главнымъ образомъ, души—духа. Не считая человѣка только за животное, у котораго прадѣдушка былъ якобы орангъ-утангъ, а бабушка горилла, мы вмѣстѣ съ тѣмъ, полагаемъ, что душа человѣка и всѣ ея духовные запросы безконечно цѣннѣе всѣхъ физическихъ и матеріалистическаго характера интересовъ и благъ. Народъ, воспитанный въ такихъ взглядахъ, ставящій духовные интересы выше матеріальныхъ, будетъ, безъ сомнѣнія, бѣденъ, но зато могучъ и великъ доблестями духа, который своею крѣпостью бодритъ и крѣпитъ и тѣло. Такой народъ, способный на героическое самопожертвованіе и подвигъ, дѣлаетъ могучимъ и свое государство, при всей его бѣдности.

Доселѣ все это на Россіи, какъ нельзя лучше, и оправдалось. Сопоставимъ теперь для примѣра Францію. Трудъ и богатство тамъ поставили во главу угла. Своего, правда, добились: собрали миллиарды, которыми ссужаютъ и Россію. Но погранные интересы духа жестоко отомстили за себя: Франція вырождается, и вырождается не духовно только, но именно физически прежде всего. Все физическое, матеріальное было поставлено въ жизни выше, но въ результатъ все это оказа-

лось ниже. Казалось-бы послѣ этого, что горевать намъ о томъ, что народъ нашъ въ массѣ своей дорожитъ праздниками въ ущербъ труду, ставя духовное выше матеріальнаго, не слѣдовало. Страшно противоположное. И страшно прежде всего потому, что это противоположное хотятъ навязать насильно— путемъ законодательнаго принужденія, вопреки торжественно исповѣдуемой свободѣ совѣсти. Со времени объявленія этой свободы она всеѣмъ исповѣданіямъ давалась и только одно православіе постепенно почему-то ея лишается. Сначала *разрѣшили* работать во все праздники, а теперь уже *вынуждаютъ* работать и даже въ такіе праздники, какъ Богородичные праздники, Воздвиженія Креста Господня, Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи, Петра и Павла и т. д. Что-же въ результатѣ получится? Помимо развращенія народнаго сознанія мыслью о превосходствѣ матеріальнаго надъ духовнымъ, въ результатѣ получится еще оппозиція и борьба церкви съ государствомъ, съ одной стороны, а съ другой— постоянныя столкновенія приказчиковъ и рабочихъ съ хозяевами-иновѣрцами, особенно если между ними и раньше замѣчался національный антагонизмъ. Въ послѣднемъ случаѣ можно ожидать серьезныхъ сюрпризовъ. Насколько все это пріятно и выгодно для государства, понять мы отказываемся.

Священникъ.....

Ошибки беллетристики.

И Не всегда правильно описаны наши священно-церковно-служители и православное наше богослуженіе въ произведеніяхъ нашихъ даже великихъ писателей.

И. С. Тургеневъ, въ написанномъ въ 1861 году произведеніи «Отцы и Дѣти», такъ описалъ священника, который былъ у Базаровыхъ: «Отецъ Алексѣй, мужчина видный и полный, съ густыми, тщательно расчесанными волосами, съ выш-

тымъ поясомъ на лиловой шелковой рясе, оказался челоуѣкомъ очень ловкимъ и находчивымъ.¹⁾ Поясовъ на рясахъ православное духовенство не носитъ. Опоясывается кафтанъ, подрясникъ, нижняя, домашняя одежда. Верхняя-же, парадная одежда, ряса никогда никакимъ поясомъ не опоясывается.

Л. Н. Толстой въ романѣ «Война и Миръ», написанномъ между 1864 и 1869 г. г.) такъ описалъ смерть стараго князя Болконскаго: «Къ ночи кругомъ гроба горѣли свѣчи, на гробу былъ покровъ, на полу былъ посыпанъ можжевельникъ, подъ мертвую ссохшуюся голову была положена печатная молитва, а въ углу сидѣлъ дьячекъ, читая псалтырь. Въ гостинной вокругъ гроба толпился народъ чужой и свой — предводитель, и староста, и бабы.»²⁾ Сидя молятся у католиковъ и лютеранъ. Псалтырь надъ умершимъ читается всю ночь стоя. Особенно въ присутствіи предводителя и народа православныйъ чтець псалтири надъ умершимъ княземъ сидѣть никакъ уже не могъ. Православные молятся стоя. Стоять долженъ былъ и дьячекъ, читавшій псалтырь надъ умершимъ княземъ Болконскимъ.

Въ томъ же произведеніи Л. Н. Толстой такъ описалъ богослуженіе: «Въ воскресеніе Ростовы по обыкновенію поѣхали къ обѣднѣ въ домовую церковь Разумовскихъ.—Благообразный, чистый старичекъ служилъ съ тою кроткою торжественностью, которая такъ величаво, успокоительно дѣйствуетъ на души молящихся. Царскія двери затворились, медленно задернулась завѣса, таинственный тихій голосъ произнесъ что-то оттуда. Діаконъ вышелъ на амвонъ, выправилъ, широко оставивъ большой палецъ, свои длинные волосы изъ подъ стихаря и, положивъ на груди крестъ, громко и торжественно сталъ читать слова молитвы: «Миромъ Господу помолимся. О свыш-

1) Полное собраніе сочиненій И. С. Тургенева, т. 2, стр. 140, изданіе Маркса 1898 года.

2) Сочиненія Л. Н. Толстого часть 1-я. Война и Миръ т. 3, стр. 200. Изданіе десятое. Москва 1897 годъ.

немъ міръ и о спасеніи душъ нашихъ!»—Когда молились за воинство, Наташа Ростова вспомнила брата. Когда молились за плавающихъ и путешествующихъ, она вспомнила молодого князя Андрея Болконскаго и молилась за него. Когда молились за царскую фамилію и за синодъ, она особенно низко кланялась и крестилась, говоря себѣ, что ежели она не понимаетъ, она не можетъ сомнѣваться, и все-таки любитъ Правительствующій Синодъ и молится за него.—Окончивъ эктенью, дьяконъ *перекрестилъ вокругъ груди орарь* и произнесъ: «Сами себя и животь нашъ Христу Богу предадимъ.» Такой части литургіи, въ которой дьяконъ послѣ эктени «Миромъ Господу помолимся» перекрещивалъ-бы вокругъ груди орарь, нѣтъ. Описаніе богослуженія, очевидно, ошибочное.

Такія неточности встрѣчаются въ произведеніяхъ великихъ писателей, написанныхъ въ шестидесятые годы прошлаго столѣтія. Народъ же въ то время былъ внимательнѣе ко всему, что относится къ православной вѣрѣ, и религіознѣе, чѣмъ теперь. Сколько же людей, мало знающихъ свою вѣру и ея обряды среди православныхъ нашего времени.

Священникъ Н. А. Успенскій.

Иноепархіальная печать.

Современная потребность церковнаго учительства.— Наши семинаріи и христіанское вѣроученіе.— Необходимость самообразованія для духовенства.

Событія послѣднихъ лѣтъ настолько усложнили пастырское служеніе, предъявили къ пастырю столько умственныхъ и нравственныхъ запросовъ, что въ настоящее время каждый, принимающей на себя священный санъ, долженъ задать себѣ вопросъ, способенъ-ли онъ отвѣтить на всѣ запросы времени; понимаетъ-ли онъ, чѣмъ живетъ и волнуется нашъ народъ,

чего жаждетъ и алчетъ его проснувшаяся душа, какія думы и чувства волнуютъ его. Горе ему, если онъ не способенъ будетъ дать отвѣтъ на предъявленные къ нему вопросы. Въ нѣкоторыхъ епархіальныхъ органахъ указывается на то, что въ настоящее время пастырю недостаточно быть требоисправителемъ: онъ долженъ высоко поднять знамя церковнаго учительства. «Напоминаемъ своимъ братьямъ пастырямъ, пишутъ Пермскія Епархіальныя Вѣдомости, что теперь уже далеко не то время, когда народъ могъ удовлетворяться одними возгласами: «во вѣки вѣковъ». Всѣ психологи народныхъ массъ говорятъ намъ, что религіозная мысль народа проснулась. То «исканіе Бога», которое и ранѣе было отличительнымъ признакомъ русскаго человѣка, за послѣдніе годы особенно усилилось. Народъ теперь въ полномъ смыслѣ алчетъ и жаждетъ истинныхъ знаній. Прошедшія политическія и соціальныя волненія для народа не прошли безслѣдно. Въ народное сознаніе было брошено очень много горячаго матеріала, искры котораго все еще тлѣютъ. Много теперь «путей жизни» лежитъ предъ народомъ. Вотъ и молится народъ: «скажи мнѣ, Господи, путь Твой, въ онъже пойду»... Но что же дѣлаютъ тѣ, кому ввѣренъ «путь истинной жизни»? Многіе изъ нихъ, быть можетъ, и страстно хотѣли бы направить на этотъ путь своихъ прихожанъ, да не знаютъ они, какъ опредѣлить его и какъ указать. А народъ ждетъ отвѣта, ждетъ живого дѣйствительнаго слова... «Вы дайте имъ ѣсть» (Марк. 6, 37) говоритъ Христосъ своимъ служителямъ, т. е., вы напитайте тѣхъ, кто алчетъ Бога, утолите ихъ жажду слушанія слова Божія. Но какъ же можетъ быть «питателемъ» тотъ, кто самъ для себя даже не собралъ «хлѣба жизни?». Какъ, наконецъ, можетъ быть сѣятелемъ тотъ, у кого не приобрѣтено для этого здоровыхъ сѣмянъ? И можно ли послѣ этого удивляться, если по пути къ Божіей правдѣ народъ иногда сворачиваетъ въ закоулки, въ горныя кривыя тропинки, и тамъ мучится, падаетъ и стонетъ въ томленіи духа? «Велія

стремнина и пропасть глубока Писаніемъ невѣдѣнія,—говорить преп. Іосифъ Волоцкій,—отсюда убо и добрая злѣ пріемлются, сіе житіе растленное введе, сіе и ереси роди, и горняя долѣ сотвори («Просвѣтитель» Сл. 8-е.) Нѣтъ, пора многимъ пастырямъ оглянуться, пора посмотрѣть, съ какимъ умственнымъ багажемъ вступаютъ они въ жизни на борьбу съ неправдой и тьмою. „Я предсказываю и повторяю, говорилъ незабвенной памяти Никаноръ, архіеп. Одесскій, что священники, если не проснутъся, то могутъ очутиться безъ словесныхъ овецъ, а если и это ихъ не пугаетъ, то и безъ куска хлѣба“¹. (Перм. Епар. Вѣд. 1909 г.

Что пастырю дѣйствительно необходимо стоять на высотѣ умственныхъ и нравственныхъ запросовъ времени, необходимо быть готовымъ дать отвѣтъ «всякому вопрощающему» и что эта необходимость особенно ощутимо стала сознаваться только въ послѣднее время, объ этомъ «Православная Подолія» пишетъ слѣдующее: «Пока законъ гражданскій ограждалъ авторитетъ и права власти нашихъ духовныхъ пастырей, то и нравственное вліяніе и почетное положеніе ихъ сохранялось среди прихожанъ на извѣстной высотѣ; но какъ только законъ, ограждающій авторитетъ и вліяніе православныхъ пастырей, былъ устраненъ, сейчасъ пошатнулось и нравственное положеніе нашего духовенства и упалъ духовный авторитетъ его въ глазахъ прихожанъ. Священники сразу почувствовали, что точно почва зашаталась у нихъ подъ ногами. Да и въ самомъ дѣлѣ случилось нѣчто подобное: изстара установившаяся жизненная почва, прежде прочная и неподвижная, дѣйствительно заколебалась и видимо стала уходить подъ ногами нашихъ пастырей. Католики, штундисты, соціалисты, анархисты—все направиле одновременно свою пропаганду на свращеніе чадъ церкви православної, между тѣмъ какъ многіе изъ нашихъ пастырей продолжали жить и дѣйствовать по старинѣ, не замѣчая надвигающейся со всѣхъ сторонъ опасности или, по крайней мѣрѣ, не задумываясь надъ ней серьезно и не давая ей справедливой

оцѣнки. Но опасность слишкомъ велика, чтобы ея не замѣчать, а потому необходимо обратить серьезное вниманіе на то, что дѣлалось пастырями для цѣлей религіознаго воспитанія и назиданія своихъ пасомыхъ доселѣ и что нужно дѣлать теперь, при новыхъ условіяхъ нашей общественной и религіозно-нравственной жизни... Въ настоящій моментъ во многихъ мѣстахъ и случаяхъ почти все рѣзко измѣнилось въ нашей церковно-приходской жизни: тихое и безмолвное житіе въ приходѣ не ожиданно смѣнилось смѣлымъ говоромъ и шумомъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ—и тяжелыми утратами и потрясеніями. Католики громко заговорили, что не православная греко-русская, а римско-католическая вѣра есть правая и истинная; штундисты открыто стали внушать народу, что посѣщеніе храма Божія и совершеніе требъ не спасетъ человѣка, а только одна вѣра оправдывающая, вельдствіе чего вся внѣшняя обрядовая сторона нашей религіозной жизни не имѣетъ спасительнаго значенія; атеисты и анархисты, противники святой власти Божеской и человѣческой, стали отвергать потребность вѣры въ Бога и всякой вообще религіи, а также долгъ почтенія и уваженія къ старшимъ и соблюденіе какихъ-либо нравственныхъ началъ и законовъ. Очутившись подъ такими вліяніями, наша деревенская среда пошла вразбродъ, по распутіямъ міра, а своевольная молодежь дошла до крайней степени распущенности и стала предаваться разгулу, распутству и во многихъ случаяхъ прямо заниматься разбоемъ. Такимъ образомъ поднялся страшный ураганъ и ужасная буря тамъ, гдѣ прежде были «тишь, да глядь, да Божья благодать». Что тутъ дѣлать нашему духовному пастырю? Думаемъ, что отвѣтъ будетъ одинъ: *учить, учить и учить, подразумѣвая подъ симъ ученіе вѣры и нравственности христіанской*. Нужно непременно поднять уровень и расширить область религіозно-нравственныхъ познаній и убѣжденій въ средѣ пасомыхъ чадъ церкви православной, которыя, въ большинствѣ случаевъ, до сего времени жили, ничего не зная

и не вѣдая или зная слишкомъ уже мало изъ области религіи православной, сохраняемой болѣе всего по преданію, по добрымъ завѣтамъ предковъ, а теперь должны дать отвѣтъ всякому вопрошающему, возражающему и смущающему ихъ добрую совѣсть.» (Правосл. Подолія 1909 г.)

Само собою разумѣется, что умственное развитіе самихъ пастырей и ихъ религіозно-нравственныя качества должны быть значительно выше сравнительно съ тѣми, какими они были до сихъ поръ. Если несложны и примитивны были религіозные запросы прежней паствы, то и пастырю ничего не стоило быть ея учителемъ и руководителемъ. Но въ настоящее время уровень умственного развитія прежнихъ пастырей не способенъ уже удовлетворить пытливый умъ современнаго мятущагося человѣка. Какъ это ни горько сознаться, но наши разсадники духовнаго просвѣщенія—семинаріи—значительно отстали отъ времени и не выпускаютъ изъ своихъ стѣнъ стойкихъ и убѣжденныхъ борцовъ за христіанскія идеи, людей пламенныхъ и искренне-религіозныхъ, способныхъ съ успѣхомъ отразить нападки на православную вѣру. «Оканчивая семинарію, пишетъ Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ, семинаристъ въ большинствѣ случаевъ не получаетъ того, что является самымъ необходимымъ и первымъ условіемъ для пастырскаго служенія—религіозной убѣжденности, твердаго христіанскаго міровоззрѣнія, которое бы рѣшило всѣ жгучіе вопросы сознанія, всѣ жизненныя проблемы. Мало того, не получая этого, семинаристъ, выходя изъ семинаріи, иногда несетъ съ собою враждебную настроенность не только къ семинарскому богословію, но и къ религіи вообще. Какъ же, скажите послѣ этого, принявъ священство, онъ можетъ стоять на высотѣ своего положенія? Пройдя богословское образованіе, семинаристъ усваиваетъ его форму, внѣшность и не воспринимаетъ его внутренняго содержанія, его смысла, того зерна, которое должно лежать въ основѣ всякаго богословскаго обра-

зованія. *Самая сущность христіанскаго вѣроученія является для семинариста почти не затронутой.* Для семинариста непонятна, неясна, нечувствительна стройность, гармоничность, чистота, великолѣпіе и красота христіанскаго вѣроученія. Онъ не уловилъ своимъ ухомъ дивныхъ божественныхъ звуковъ, которые слышатся въ христіанскомъ ученіи. Онъ не развилъ въ себѣ тонкаго внутренняго чутья для того, чтобы подслушать эти звуки. Для него эти звуки—что свѣтъ для слѣпца, что музыка для глухого. По этому-то если семинаристъ принимаетъ пастырство, то далеко не возвышается надъ общимъ уровнемъ и рѣдко несетъ въ своей душѣ тотъ огонекъ, который могъ бы освѣтить и согрѣть души ближнихъ». Впрочемъ органъ оговаривается: «рисуя такъ современнаго семинариста, мы нисколько не утверждаемъ того, что таковы непременно всѣ семинаристы, я нисколько не отрицаю исключеній, которые, вѣдь, бываютъ почти вездѣ». (Калужск. Церк.-Общ. Вѣстн. 1909 г.)

Если такъ дѣло обстоитъ съ семинаріями, то, само собою понятно, нужно самимъ пастырямъ усиленно заняться самообразованіемъ, расширеніемъ своего умственнаго кругозора, знакомствомъ съ различными умственными теченіями среди интеллигенціи и со всѣми религіозными броженіями среди простаго народа. И только тогда наши пастыри, при своей истинно-христіанской жизни, будутъ «стоять на свѣщницѣ» и будутъ способны дать отвѣтъ «всякому вопрошающему о христіанскомъ упованіи».

И.

Иноепархіальныя извѣстія.

Духовенство 1-го округа Переславскаго уѣзда на благочинническомъ съѣздѣ 15-го декабря минувшаго года постановило:

а) Ходатайствовать передъ Его Высокопреосвященствомъ о допущеніи во всестороннее обсужденіе вопроса на обще-епархіальномъ съѣздѣ объ учрежденіи Епархіальнаго страхового об-

щества и о взаимномъ страховеніи всѣхъ причтовыхъ домовъ и строеній, а равно и церковно-приходскихъ школъ Владимірской епархіи (по примѣру епархіи Уфимской) съ тѣмъ, что-бы на имѣющемъ быть Епархіальномъ сѣздѣ о.о. уполномоченными указанъ былъ и источникъ изъ общепархіальныхъ средствъ на образованіе предварительнаго фонда, необходимаго для организациіи вышеуказаннаго страхового общества.

— Сѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Вятской епархіи постановилъ: лицъ, служащихъ съ усердіемъ и успѣхомъ въ церковныхъ школахъ всѣхъ типовъ, необходимо поощрять соответствующими наградами, не отлагая такихъ поощреній на неопредѣленное будущее. Кромѣ наградъ, какъ Архипастырское благословеніе безъ грамоты или съ выдачею грамоты, по истеченіи десяти лѣтъ безупречной и полезной службы, каждый учащій церковныхъ школъ обязательно долженъ быть представляемъ къ серебряной медали на александровской лентѣ, а потомъ и къ послѣдующимъ наградамъ въ узаконенномъ порядкѣ. Къ наградамъ духовныя лица должны быть представляемы не позднѣе 1-го сентября, а свѣтскія—1-го марта. («Вятск. Еп. Вѣд.» № 2).

— Архангельскій епарх. сѣздъ духовенства сдѣлалъ постановленіе о необходимости ходатайства предъ Высшею властію касательно выдачи жалованья духовенству не пополугодно, какъ это практикуется теперь, а помѣсячно. (Арх. Еп. Вѣд. № 18).

— Пермскій еп. сѣздъ духовенства обсуждалъ предложенный предсѣздной комиссіей вопросъ объ обложеніи электрическаго освѣщенія при церквахъ. Сѣздъ единоглаено постановилъ: каждую электрическую лампочку въ храмѣ, замѣняющую свѣчу, обложить пошлиной въ размѣрѣ 50 коп. на общепархіальныя нужды и взысканіе этой пошлины возложить на о.о. благочинныхъ. Кромѣ того сѣздъ постановилъ на должность управляющаго свѣчнымъ заводомъ пригласить свѣтское лицо съ окладомъ содержанія въ 65 р. въ мѣсяць при готовой квартирѣ. (Перм. Еп. Вѣд. № 29).

— Въ послѣдней книжкѣ «Сообщеній Императорскаго Палестинскаго Общества» сообщается слѣдующее *о богослуженіи въ Восточной Церкви*: «Порядокъ церковныхъ службъ на православномъ Востокѣ нѣсколько отличается отъ порядка у насъ, русскихъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ нарочитыя всенародныя церковныя моленія, такъ называемыя «всенощныя бдѣнія» неизвѣстныя у насъ въ Россіи. Моленія эти совершаются обыкновенно по какимъ-либо особенно выдающимся поводамъ, чаще всего въ случаѣ народныхъ бѣдствій, землетрясеній, эпидемій, и совершаются непрерывно въ теченіе одной опредѣленной ночи, о чемъ заблаговременно извѣщаются все христіане села или города, иногда даже посредствомъ газетныхъ объявленій. Собравшись въ храмъ, христіане начинаютъ служеніе вечерни по особому церковному чину. За вечерней слѣдуетъ тотчасъ канонъ полунощницы, а канонъ утрени поется уже передъ развѣтомъ. Пѣніе церковныхъ пѣснопѣній, въ которыхъ принимаетъ участіе весь народъ, и чтеніе не прекращаются въ теченіе всей ночи ни на одну минуту. Иногда такія моленія совершаются и безъ участія духовенства. Народъ одинъ безъ клириковъ поетъ и читаетъ и никому не приходится на умъ бояться какихъ-либо сектантскихъ отдѣленій отъ церкви по этой причинѣ».

— Преосвященный Агапите, Епископъ Владикавказскій и Моздокскій, въ своей резолюціи 10 декабря 1908 года на журналъ Владикавказскаго Епарх. Училищнаго Совѣта *по вопросу о вознагражденіи лицъ за преподаваніе пѣнія въ церковныхъ школахъ*, между прочимъ, говоритъ, что учитель церковной школы долженъ преподавать церковное пѣніе, но организовать хорвое пѣніе въ церкви онъ не обязанъ. Если же онъ возьметъ на себя эту обязанность, то долженъ быть вознаграждаемъ изъ церковныхъ суммъ особо отъ положеннаго жалованья. Трудъ по организаціи и управленію церковнаго хора долженъ быть признаваемъ дѣломъ псаломщиковъ, которые должны преподавать

церковное пѣніе даже въ школахъ (если учитель не способенъ). какъ и священникъ обязанъ быть учителемъ Закона Божія въ школѣ. Псаломщикъ долженъ пользоваться школьниками, какъ хористами, и можетъ заниматься съ ними въ неурочное время.

(«Владикавк. Епарх. Вѣд.» № 1).

«Волынскія Еп. Вѣд.» (№ 39) отмѣчаютъ весьма отрадное явленіе въ средѣ духовенства. Въ с. Г—ѣ, Ковельскаго уѣзда, мѣстный священникъ о. Г. С. оказался врачомъ не только душъ, но и тѣлесъ. Приобрѣтенныя имъ когда-то въ семинаріи медицинскія познанія пригодились. Онъ теперь самъ лечитъ весь свой приходъ и, благодаря частой практикѣ, въ познаніяхъ медицины превзошелъ любого фельдшера. Нѣтъ ни одного дня, чтобы не пришли къ нему 8—10 человекъ; также нѣтъ дня, чтобы онъ самъ не посѣтилъ своихъ тяжело больныхъ пациентовъ. Для такого села, какъ Г—а, это особая милость Божія, такъ какъ это село далеко отстоитъ отъ врачебнаго пункта, и населеніе его терпитъ существенную нужду въ медицинской помощи. Слава о. Г. С., что онъ не жалѣетъ ни своего здоровья, ни своихъ скромныхъ доходовъ на приобретение врачебныхъ средствъ для блага ближняго! Желательно было-бы, чтобы и другіе батюшки обзавелись домашними аптечками и оказывали своимъ прихожанамъ не только душевную, но и тѣлесную помощь. Не мало есть такихъ сель, которыя терпятъ сильную нужду въ медицинской помощи. На заведеніе аптечки въ приходъ потребовалось бы какихъ нибудь 20—30 руб.; деньги небольшія, но зато была-бы огромная польза для безпомощныхъ деревенскихъ обитателей.

Хроника Епархіальной жизни.

12 Апрѣля. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ

домъ въ сослуженіи: священниковъ Д. Страховскаго и І. Волошинова, и о.о. іеромонаховъ Сергія и Виссаріона. Его Преосвященствомъ произнесено слово.

Его Преосвященство изволилъ присутствовать на урокахъ: 11 и 15 апрѣля въ церковно-учительской школѣ при Архіерейскомъ домѣ; 13—въ Духовной Семинаріи; 14 и 17—въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, 16—въ Мужескомъ Духовномъ училищѣ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Самое лучшее НАТУРАЛЬНОЕ оливковое (ДЕРЕВЯННОЕ) масло послѣдняго урожая

ПРЕДЛАГАЕТЪ

К. Н. ВОСКРЕСЕНСКІЙ

въ Ростовѣ н/Д.

Высылается во все мѣстности Россійской Имперіи по цѣнѣ: въ пудовыхъ бидонахъ 11 р. 20 к., въ бочкахъ (въсомъ отъ 10 до 30 пудовъ) 10 р. 80 к. за пудъ. При заказѣ необходимо присылать половину стоимости; при полученіи всей стоимости при заказѣ не менѣ одной бочки пересылка за счетъ фирмы.

ПАРОВЫЕ ЛѢСОПИЛЬНЫЕ ЗАВОДЫ и ЛѢСНЫЕ СКЛАДЫ

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННАГО ТОВАРИЩЕСТВА

К. Н. ПОПОВЪ и К^о

въ г. Алатырѣ Симбирской губ. (Станція Московско-Казанской ж. дор.).

Лѣсные матеріалы какъ пиленые, такъ и круглые имѣются всевозможныхъ размѣровъ.

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

На провозъ матеріаловъ для постройки церквей имѣется отъ станціи Алатырь специальный льготный тарифъ съ значительнымъ пониженіемъ провозной платы.

Прейсъ-куранты и справки высылаются немедленно по востребованію.

12—3

ОБЪЯВЛЕНІЯ



ПРЕДЛАГАЕТЪ

К. Н. ВОСКРЕСЕНСКІЙ

Редакторъ Преподав. Семина. Протоіерей *В. Мстиславскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Мѣры борьбы съ іоаннитствомъ. 2) Канонъ. 3) Библія и Евангеліе у православныхъ. 4) По поводу законопроекта сокращеніи праздниковъ. 5) Ошибки беллетристики. 6) Инопархіальная печать. 7) Инопархіальныя извѣстія. 8) Хроника епархіальной жизни и 9) Объявленія.

Екатеринославъ. Типографія Сем. Иван. Барановскаго.



Ревнителямъ православія

въ пособіе сводъ текстовъ Св. Писанія, опровергающихъ ложное ученіе сектантовъ-евангеликовъ и баптистовъ.

О церкви Христовой.

Церковь, основанная І. Христомъ (Матѣ. 16, 18), есть одно живое тѣло (Іоан. 15, 1—6; 1 Кор. 12, 12—27; 1 Тим. 3, 15; 1 Петр. 2, 5), имѣющее одного Отца небеснаго (Ефес. 4, 4—6), одну главу Христа (Рим. 12, 4—5; Ефес. 1, 10, 22—23; Колос. 1, 18), одушевленное однимъ Духомъ Святымъ (1 Кор. 12, 11—13), состоящее изъ союза добрыхъ ангеловъ, отшедшихъ къ Богу душъ праведныхъ людей (Евр. 12, 22—24; Ефес. 2, 19—22; Рим. 14, 8—9; Матѣ. 22, 32) и людей, живущихъ на землѣ, вѣрующихъ „православно“ (Псал. 32, 1; 2 Тим. 2, 15) всему евангельскому ученію, имѣющихъ семь святыхъ Богомъ установленныхъ таинствъ и преемственно идущую отъ Христа и апостоловъ трехчинную іерархію-епископовъ, пресвитеровъ и діаконовъ, и стремящихся „къ цѣли, къ почести вышняго званія Божія во Христвъ Іисусѣ“ (Филип. 3, 14) и къ „небесному Іерусалиму“ (Евр. 12, 22).

Церковь вѣчна (Матѣ. 16, 18; 28, 20).

Чтобы спастись, нужно принадлежать къ церкви (Матѣ. 18, 17; Іоан. 15, 5—6; Дѣян. 2, 41, 47). Принятіе членовъ въ церковь зависило исключительно отъ апостоловъ или епископовъ, а не отъ общины: (Дѣян. 2, 38, 41; 4, 4; 8, 36—39; 10, 45—48; 16, 14—15, 30—34; 18, 8; 1 Кор. 1, 16). Церковь состоитъ изъ пастырей и пасомыхъ (1 Петр. 5, 1—5; 1 Кор. 12, 12—30; Ефес. 4, 11—13). Только законно рукоположеннымъ пастырямъ принадлежитъ право учить, священнодѣйствовать и управлять въ церкви: (Матѣ. 13, 11; 28, 18—20; Марк. 16, 15—16;

Лук. 6, 13; Иоан. 15, 16; 20, 21—23; Дѣян. 15, 5—30; 14, 23; 20, 28; Іак. 5, 14—15; 1 Тим. 4, 14; 5, 17; 2 Тим. 1, 6; 4, 2; Тит. 1, 5—9). Пасомые во всемъ должны повиноваться пастырямъ: (Евр. 13, 7, 17; 1 Фессал. 5, 12—13; 1 Петр. 5, 5; 1 Тим. 5, 17; Сирах. 7, 31—33) и даже недостойнымъ. (Матѣ. 10, 4; Иоан. 12, 6).

При апостолахъ въ церкви были и грѣшники: (Іоан. 12, 6; Дѣян. 5, 1—11; 6, 1; Іак. 2, 2—7; 3, 1—2; 4, 1, 4, 8, 12, 16; 5, 4; 1 Кор. 3, 2—3; 11, 20—22, 28—34; 2 Кор. 13, 2; Галат. 2, 4—12). Въ церкви съ праведниками всегда будутъ находиться и грѣшники: (Матѣ. 13, 24—30, 47—49; 22, 1—13; 25, 1—16; 1 Тим. 1, 15; 2 Тим. 2, 20; 1 Иоан. 1, 8—10; Іак. 3, 1—2). Право суда въ церкви надъ грѣшниками и отлученія ихъ принадлежало апостоламъ и епископамъ: (Матѣ. 18, 17—18; Иоан. 20, 21—23; 1 Кор. 5, 1—5; 2 Кор. 2, 7—8; 1 Тим. 1, 20; 3, 15; 5, 19—20; Тит. 3, 10).

Въ церкви три степени священства: епископская (Филип. 1, 1; 1 Тим. 3, 1; Тит. 1, 7; Дѣян. 20, 28) пресвитерская: (Дѣян. 14, 23; 15, 2, 4, 6; 20, 17; Тит. 1, 5); діаконская: (Дѣян. 6, 5—6; 21, 8; Филип. 1, 1; 1 Тим. 3, 8—12).

Апостолы, рукополагая себѣ преемниковъ, самое рукоположеніе считали особымъ благодатнымъ даромъ священства: (1 Тим. 4, 14; 5, 22; 2 Тим.; 1, 6; Тит. 1, 5).

О вознагражденіи пастырей: (Матѣ. 10, 9—10; Лук. 10, 7; 1 Кор. 9, 7; 13—14; 2 Кор. 12, 16; Галат. 6, 6; 2 Фессал. 3, 8—9; Иоан. 12, 6).

О рощеніи волосъ: (Числ. 6, 5; Суд. 13, 5; Матѣ. 2, 23; Дѣян. 18, 18; Даниил. 7, 9; Откр. 1, 14).

О служеніи съ покрытой головой: (Лев. 8, 13; 16, 4; Захар. 6, 11; Откр. 4, 4; 14, 14). О длинныхъ одеждахъ: (4 цар. 2, 13; 2 Тим. 4, 13; Иоан. 19, 23).

Духъ Святый всегда пребываетъ въ церкви Христовой: (Іоан. 14, 16—17, 26; 20, 21—22; Дѣян. 2, 1—4), освящаетъ вѣрующихъ (1 Петр. 1, 2) и сообщаетъ имъ благодатные дары въ святыхъ таинствахъ (1 Кор. 12, 3—11).

О крещеніи.

Въ таинствѣ крещенія вѣрующій христіанинъ чрезъ тоекратное погруженіе въ воду съ произнесеніемъ словъ: „во имя Отца и Сына и св. Духа“

(Матѣ. 28, 19) получаетъ благодать Св. Духа, очищающую его отъ грѣха первороднаго и отъ всѣхъ грѣховъ, содѣянныхъ до крещенія (Дѣян. 2, 38; 22, 16; Рим. 6, 3—5; Ефес. 5, 25—7; Колос. 2, 11—13; Евр. 10, 22), благодать возрождающую и обновляющую (Іоан. 3, 3, 5, 6; Тит. 3, 5—7), благодать содѣлывающую его чадомъ Божиимъ и членомъ тѣла Христа (Галат. 3, 26—27; 1 Кор. 12, 13; Рим. 6, 3—5; Дѣян. 2, 41, 47). Крещеніе необходимо для всѣхъ, ибо всѣ подъ грѣхомъ (Рим. 5, 12, 18; Іова 14, 4; 15, 14; 25, 4; Псал. 50, 7).

Крещеніе необходимо и для дѣтей (Іоан. 3, 5—6; Дѣян. 2, 28—29; Матѣ. 28, 18—20; Марк. 10, 13—14; Рим. 6, 3—5; 1 Кор. 12, 13; Колос. 2, 11—12). Богъ освящалъ дѣтей Духомъ Святымъ отъ чрева матерняго: Іеремію пророка (Іерем. 1, 5) и Іоанна Предтечу (Лук. 1, 15, 41). Дѣти способны прославлять Бога (Псал. 8, 2; 21, 10—11; Матѣ. 21, 15—16). Православная церковь креститъ дѣтей по вѣрѣ „приносящихъ“ (Марк. 10, 13) воспріемниковъ (Матѣ. 8, 5—13; 9, 17—25; 15, 21—28; Іоан. 4, 46—53; 11, 1—45). Въ ветхомъ завѣтѣ при обрѣзаніи (Быт. 17, 10—14), которое служило прообразомъ таинства крещенія (Колос. 2, 11—12), взрослые за дѣтей исповѣдывали вѣру въ вѣчный завѣтъ съ Богомъ. Крещеніе должно быть водное (Матѣ. 3, 13, 16; Марк. 1, 10; Лук. 3, 21; Іоан. 1, 31; 3, 5, 23; Дѣян. 8, 36—39; 10, 47; 19, 3—5; 22, 16; Тит. 3, 5).

О миропомазаніи.

Въ таинствѣ миропомазанія вѣрующему христіанину чрезъ помазаніе частей тѣла св. миромъ съ произнесеніемъ словъ: „печать дара Духа Св. (2 Кор. 1, 21—22) преподается благодать Св. Духа, укрѣпляющая его въ жизни духовной (Дѣян. 2, 38; 8, 14—17; 19, 1—7; 1 Іоан. 2, 20—27; 2 Кор. 1, 21—22; Ефес. 1, 13; 4, 30).

О причащеніи.

Въ таинствѣ причащенія вѣрующій христіанинъ подъ видомъ хлѣба и вина принимаетъ тѣло и кровь І. Христа для соединенія съ Нимъ и полученія жизни вѣчной (Іоан. 6, 48, 51, 53—56; Матѣ. 26, 26—8; Марк. 14, 22—24; Лук. 22, 19—20; 1 Кор. 10, 16; 11, 23—29). Прича-

щеніе совершается на квасномъ хлѣбѣ, такъ какъ І. Христосъ совершилъ тайную вечерю за два дня до Пасхи, когда у евреевъ употреблялся въ домахъ еще квасный хлѣбъ (Исх. 12, 15, 18, 19; Іоан. 13, 1, 2, 29; Іоан. 18, 28; 19, 31; Марк. 15, 21).

О покаяніи.

Въ таинствѣ покаянія кающійся христіанинъ чрезъ священника силою Св. Духа (Іоан. 20, 21—23) получаетъ прощеніе грѣховъ „отъ лица Христова“ (2 Кор. 2, 10); (Матѣ. 3, 6; Дѣян. 19, 18; Матѣ. 18, 18; Іоан. 20, 21—23; 1 Іоан. 1, 8—9; 2 Кор. 2, 10; 12, 20—21; 13, 2; 1 Тим. 1, 15, 19, 20).

О елеосвященіи.

Въ таинствѣ елеосвященія болящій вѣрующій чрезъ помазаніе частей тѣла св. елеемъ получаетъ благодать Св. Духа, исцѣляющую немощи душевныя и тѣлесныя: (Марк. 6, 13; Іак. 5, 14—15; 1 Кор. 4, 1).

О бракѣ.

Въ таинствѣ брака вѣрующіе женихъ и невеста получаютъ благодать Св. Духа, освящающую супружество, рожденіе и воспитаніе дѣтей: (Іоан. 2, 1—11; Ефес. 5, 22—27, 31, 32; 1 Кор. 7, 39; 1 Кор. 7, 2—17; Евр. 13, 4).

О необходимости добрыхъ дѣлъ и благодати въ дѣлѣ спасенія:

(Іак. 2, 14—26; Матѣ. 7, 21; 16, 27; Іоан. 5, 28—29; Рим. 2, 6—13; 1 Кор. 3, 12—14; 2 Кор. 5, 10; Тит. 3, 8; Дѣян. 10, 11, 16, 22; Ефес. 2, 5, 8—9; Тит., 3 4—7). Теперь мы только „спасены въ надеждѣ“ (Рим. 8, 24; Филип. 3, 8—14; 1 Кор. 9, 25—27), а окончательно будемъ спасены въ будущемъ, когда оправдаемся каждый отъ дѣлъ своихъ (Матѣ. 12, 32; 1 Кор. 3, 8—15; 4, 4—5; 2 Кор. 5, 10; Откр. 22, 12).

О Св. Преданіи.

Подъ именемъ св. Преданія разумѣется слово Божіе не заключенное въ письмена самими богодухновенными писателями, а устно преданное Церкви и съ тѣхъ поръ непрерывно въ ней сохраняющееся.

Въ св. Писаніи различаются преданія божественныя: 1 Кор. 11, 2; 1 Тессал. 2, 13; 2 Тессал. 2, 15; 3, 6; 1 Тим. 6, 20; 2 Тим. 2, 2 и преданія человѣческія: Матѳ. 15, 2, 3, 6, 9. Марк. 7, 1—13; Галат. 1, 14; Колос. 2, 8.

Въ продолженіи 4000 лѣтъ отъ сотворенія міра до пр. Моисея воля Божія сохранялась посредствомъ св. Преданія и передавалась устно отъ отца къ сыну: Быт. 18, 19; Исх. 10, 2; Втор. 32, 7; Псал. 43, 2; 77, 3, 7. За это время Богъ хотѣлъ учить людей дѣлами Своими, твореніемъ міра: Рим. 1, 18—20; Премудр. Солом. 13, 1—5; Псал. 18, 1—3.

Св. Преданіе необходимо:

1) для провѣрки подлинности и богодухновенности св. Писанія, въ которомъ упоминаются и другія книги, не вошедшія въ Библию: числ. 21, 14; 1. Нав. 10, 13; 1 Цар. 10, 25; 2 Цар. 1, 18; 3 Цар. 11, 41; 1 Парал. 29, 29; 2 Парал. 9, 29; Иуд. 14 ст.

2) для правильнаго разумѣнія св. Писанія: Евр. 4, 12; 2 Петр. 1, 20—21; 3, 15—17; 1 Кор. 14, 38; 15, 5; Матѳ. 5, 29—30; 19, 12; Иоан. 14, 28; 10, 30; Дѣян. 9, 7; 22, 9; Матѳ. 27, 37; Марк. 15, 26; Лук. 23, 38; Иоан. 19, 19.

3) для совершенія богослуженія: Ефес. 5, 19; Колос. 3, 16, таинствъ: Дѣян. 20, 7; Дѣян. 2, 41, 42, 46; 8, 38; Матѳ. 28, 19; Иоан. 20, 23; праздниковъ: 1 Кор. 5, 7—8; Колос. 2, 16; постовъ: 1 Кор. 7, 5; для дисциплины: 1 Кор. 5, 13.

Въ словѣ Божіемъ не все необходимое для нашего спасенія записано подробно: Иоан. 21, 25; 1 Петр. 5, 12; 2 Иоан. 12 ст., 3 Иоан. 13—14 ст., а посему ап. Павелъ даетъ наставленіе христіанамъ твердо держаться св. Преданія 2 Тессал. 2, 15. Хранится св. Преданіе въ Церкви Христовой: 1 Тим. 3, 15; Матѳ. 28, 20; Иоан. 14, 16, 17, 26; 15, 26.

О постѣ.

По свидѣтельству слова Божія постъ состоитъ въ воздержаніи или отъ всякой пищи (Матѳ. 4, 2; Исх. 34, 28; 3 Цар. 19, 8) или же только отъ болѣе питательной, какъ напр., отъ мяса, яицъ, молока, вина (Даніил. 10, 2—3 постъ тѣлесный) и въ совершеніи добрыхъ дѣлъ (Исаія 58, 3—10 постъ духовный).

Воздерживаясь отъ извѣстнаго рода пищи и питія, мы не даемъ тѣлу пресыщаться, сдерживаемъ наши плотскія грѣховныя вождельнія, которыя причиняютъ много вреда нашей душѣ. (Галат. 5, 16—24; Рим. 7, 5, 14, 18, 23). Постъ установленъ Богомъ: Иоиль 2, 15—16; Захар. 8, 19.

Цѣль: 1) постъ помогаетъ человѣку усмирять и поработать свое тѣло-плотскія страсти: Втор. 32, 15; 1 Кор. 9, 25—27; 2 Кор. 6, 5; Псал. 108, 24; 2) постъ помогаетъ человѣку легче отогнать діавола: Матѳ. 17, 21; 4, 2. Постъ обязателенъ для всѣхъ: Матѳ. 6, 16—18; 9, 15 (среда и пятница) 26, 1—5; Иоан. 19, 30—31; Лук. 18, 12; 1 Кор. 7, 5; 2 Кор. 6, 5; Дѣян. 13, 2—3; 14, 23; 27, 9.

О почитаніи св. иконовъ.

Иконами въ православной церкви называются священныя изображенія Бога, Божіей Матери, святыхъ ангеловъ и угодниковъ. Ветхозавѣтныя иконы: Ковчегъ завѣта, Херувимы (Исх. 25, 10, 11, 17—22; Числ. 10, 35—36; 2 Цар. 6, 14, 16, 21; 3 Цар. 6, 23, 27, 29; 7, 29; 9, 3), мѣд-ный змѣй (Числ. 21, 8; Премудр. Солом. 16, 7; Иоан. 3, 14—15). Предъ ветхозавѣтными иконами молились: пр. Моисей и Ааронъ (Числ. 20, 6), Иисусъ Навинъ и старѣйшины Израилевы (1. Нав. 7, 6), царь Давидъ: (Псалмы 5, 8; 16, 15; 131, 7; 137, 2). Предъ ковчегомъ возжигали свѣ-тильники и курили еиміамъ: (Исх. 27, 20—21; Лев. 16, 12—13; 24, 2—4). І. Христосъ часто посѣщаль храмъ Іерусалимскій, гдѣ были свя-щенныя изображенія херувимовъ (1 Ездры 5, 11; Іезек. 40, 4; 41, 17—20, 25; 43, 5) и кланялся предъ ними (Іоан. 4, 22). Апостолы послѣ Вознесенія І. Христа ходили въ рукотворенный храмъ и молились предъ священными изображеніями: (Дѣян. 3, 1; 22, 17; 24, 11).

О рукотворенномъ храмѣ, какъ мѣстѣ молитвы и особаго присутствія Божія: Исх. 25, 1, 8—9; 25, 26, 27 и 30 гл. 3 Цар. 8, 12—13, 17—19; 9, 3; Иоан. 2, 13—17; Марк. 11, 17; Лук. 24, 53; Дѣян. 2, 46; 3, 1; 22, 17; 24, 11—12; 1 Кор. 11, 18, 22; 14, 34—35; 2 Тессал. 2, 1—4; Псал. 5, 8; 83, 1—11; 121, 1; 137, 2; 131, 7, 13, 14.

О почитаніи св. креста.

Крестъ христіанское знамя: Псал. 59, 6; Исаія 11, 12; 62, 10; Числ. 21, 8—9; Премудр. Солом. 16, 6—7; Иоан. 3, 14; Матѳ. 24, 30.

Крестъ христіанскій жертвенникъ (Евр. 13, 10), на которомъ І. Христось принесъ себя въ жертву (Евр. 9, 26—27). Крестъ „благословенное дерево, черезъ которое бываетъ правда.“ (Премудр. Солом. 14, 7; Рим. 3, 21—25; 1 Петр. 2, 24; Ефес. 2, 15). Крестъ Христовъ: (Іоан. 19, 17, 25; Матѳ. 27, 32; Лук. 25, 26; Галат. 3, 1; 6, 12, 14; 1 Кор. 1, 18, 23—24; Филип. 3, 18. Крестъ носить на шеѣ: (Причт. 6, 20—21; Евр. 13, 13; Матѳ. 10, 38).

О крестномъ знаменіи: (1 Тим. 2, 8; Псал. 140, 2; 1 Кор. 5, 7; Евр. 9, 26—27; Втор. 6, 8; Причт. 7, 3; Матѳ. 28, 19; 1 Іоан. 5, 7; Галат. 6, 14; 1 Кор. 6, 20; Отър. 7, 2—4; 9, 4).

О почитаніи св. ангеловъ и угодниковъ Божіихъ.

Члены церкви земной и небесной находятся въ тѣснѣйшемъ общеніи между собою (Евр. 12, 22—23), имѣя своею главою І. Христа (Ефес. 1, 10, 20—23; Колос. 1, 18—20). Церковь прославляетъ, ублажаетъ святыхъ (Лук. 1, 48; Іаков. 5, 10—11; Сирах. 44, 14) и воздаетъ имъ поклоненіе (І. Нав. 5, 13—15; Суд. 6, 11—24; 13, 20; Быт. 19, 1; Числ. 22, 31; 1 Цар. 28, 14; 4 Цар. 2, 15; 1 Паралип. 21, 15; Дѣян. 16, 29). Любовь, никогда не перестающая (1 Кор. 13, 8), требуетъ, что бы вѣрующіе во Христа непрестанно молились другъ за друга (Іак. 5, 16; Колос. 4, 3; 1 Тессал. 5, 17, 25). Святые угодники, живя душею у престола Божія (Откр. 5, 8—9; 4, 4) слышать насъ (Лук. 16, 19—26), молятся о насъ (Откр. 5, 8—9; 6, 9—10; 8, 3—4; 2 Петр. 1, 13—15; Тов. 12, 6, 12; 2 Мак. 15, 12—14). Самъ Богъ далъ повелѣніе просить молитвъ за насъ угодниковъ Божіихъ (Быт. 20, 7; Іова 42, 8; 1 Цар. 7, 8; Исх. 32, 30). Христось единъ ходатай въ дѣлѣ искупленія (1 Тим. 2, 5—6), а святые—ходатаи наши въ дѣлѣ моленія, какъ друзья Божіи (2 Кор. 1, 11; Исаія 43, 27; Іерем. 7, 16).

О почитаніи св. мощей.

Подъ св. мощами разумѣются не только цѣлыя тѣла усопшихъ святыхъ, но и части тѣла: голова, рука, волосы. Богъ прославляетъ тѣла святыхъ угодниковъ нетлѣніемъ и чудесами. (Премудр. Солом. 21, 23—24; 1 Кор. 15, 53; 2 Кор. 4, 10—11; 2 Тим. 1, 8—10; 1 Тессал. 5, 23;

Псал. 15, 10; 33, 21; Сирах. 49, 12; Матѳ. 27, 52—53; 4 Цар. 13, 21). Благодать Божія пребываетъ съ тѣлами святыхъ при жизни: 2 Кор. 4, 7; 1 Кор. 15, 10; Иоан. 6, 55; Галат. 2, 20; и послѣ смерти: Рим. 14, 8—9; 4 Цар. 13, 21; Сирах. 48, 14. Почитая св. мощи, какъ храмъ живущаго въ нихъ Св. Духа (1 Кор. 6, 19), мы чтимъ благодать Св. Духа и Бога, во святыхъ почивающаго и творяющаго чудеса. Чудеса отъ св. мощей объясняются слѣдующими мѣстами св. писанія: (1 Цар. 5, 1—4; 2 Цар. 6, 6—7; 4 Цар. 2, 13—14; Матѳ. 14, 36; Марк. 5, 25—29; Дѣян. 5, 15; 19, 12).

О молитвѣ за умершихъ.

Умершіе составляютъ съ нами единое тѣло—церковь Христову и духомъ всегда живутъ у Господа (Рим. 14, 8—9; Ефес. 1, 21—23; Евр. 12, 22—23; Лук. 20, 38). Въ Ветхомъ Завѣтѣ молились за умершихъ: (2 Мак. 12, 39—45; Варух. 3, 4—5; Руо. 2, 20; Сирах. 7, 36, Тов. 4, 17; Иерем. 16, 7). Памятуя, что душа безсмертна: Быт. 1, 26; 2, 7; Екл. 12, 5, 7; 1 Петр. 3, 18—20; 4, 6; Откр. 5, 8—9; 6, 9—10, мы въ силу любви не престающей (1 Кор. 13, 8) молимся за всѣхъ людей (живыхъ и умершихъ) Іак. 5, 16; 1 Тим. 2, 1 въ полной увѣренности, что милосердный Господь, имѣющій ключи ада и смерти (Откр. 1, 18) проститъ умершему въ будущемъ вѣкѣ (Матѳ. 12, 31—32) грѣхи „не къ смерти“ (1 Иоан. 5, 16).

О клятвѣ и присягѣ.

Клятва или присяга есть благоговѣнное призываніе самого Бога во свидѣтели истины и въ каратели лжи и обмана. Примѣры клятвы въ Ветхомъ Завѣтѣ: Быт. 14, 22—23; 21, 23—24; 22, 16; 24, 3, 9; 25, 33; 26, 31; 31, 53; Исх. 22, 11, Лев. 19, 12; Втор. 23, 21; 29, 12—14; Исаія 19, 18; 45, 23; 65, 16. І. Христосъ на судѣ у первосвященника принялъ клятву или присягу (Матѳ. 26, 59—63). Ап. Павелъ клялся (Рим. 1, 9; 2 Кор. 1, 23; Филип. 1, 8); Первые христіане прибѣгали къ клятвѣ (Евр. 6, 16). Ап. Иоаннъ въ откровеніи видѣлъ Ангела, который поднялъ руку свою къ небу и клялся Живущимъ во вѣки вѣковъ т. е. Богомъ (Откр. 10, 5—6).

Священникъ *Н. Назаревскій.*