

# ВОЛОГОДСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Цѣна годовому изданію безъ пересылки 4 рубля, за пересылку 60 коп., за укупорку 40 копѣекъ. Выходятъ 1 и 15 чиселъ каждаго мѣсяца.

Апрѣля 15.                    № 8.                    1870 года.

---

### I.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.

##### Указъ Св. Синода.

Января 25 дня, 1870 г. № 9. *О программѣ для преподаванія Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ.*

По указу **ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА**, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 22-го Октября 1869 года за № 292, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, съ программой и объяснительною къ ней запискою для преподаванія Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи въ Духовныхъ Семинаріяхъ. Приказали: Представленныя Учебнымъ Комитетомъ программу и объяснительную записку напечатать въ потребномъ количествѣ экземпляровъ и разослать, при указахъ, къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для передачи въ Семинарскія Правленія, къ руководству преподавателямъ Всеобщей и Русской Гражданской Исторіи.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ положена резолюція: «1870 г., Марта 20 дня. Въ Семинарское Правленіе для за-висящаго по сему распоряженія».

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Благочинный Устюжскаго у. свящ. Іоаннъ Яхлаковъ между прочимъ донесъ Консистоіи, что причтомъ и старостою Уцецкой Христорождественской ц. внесено церковныхъ денегъ, для храненія и приращенія процентами, въ Скопинскій Общественный Банкъ 1000 р. сереб. на десятилѣтній срокъ. Но такъ какъ по подобному обстоятельству указомъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 4 Октября 1867 г. за № 5312, было дано знать Преосвященному Павлу, Епископу бывшему Вологодскому, что билеты Скопинскаго Банка не гарантированы Правительствомъ,—почему и неимѣютъ никакого курса,—то, на основаніи сего указа Св. Синода, Епархіальнымъ Начальствомъ  $\frac{3}{4}$  Декабря 1869 г. опредѣлено: «Предписать циркулярно по епархіи, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы церковныя деньги были вносимы для храненія и приращенія процентами только въ казенныя кредитныя установленія».

—Вологодскою Духовною консисторіею, вслѣдствіе отношенія Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 11 Февраля сего года за № 2144, при коемъ препровождена вѣдомость о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вологодской Епархіи на 1870 годъ, съ утвержденія Его Преосвященства, между прочимъ опредѣлено: «Для объявленія подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ о количествѣ назначенныхъ имъ къ отпуску суммъ и полученія оныхъ въ назначенные сроки изъ казначействъ, вѣдомость по § § смѣты 3—7 напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.»

## ВѢДОМОСТЬ

о суммахъ, ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вологодской Епархіи на 1870 годъ.

Статьи расходной сметы.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1870 г.				Сроки выдачь.
		Постоянныхъ.		Временныхъ и экстраординарныхъ.		
		Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	
	По Вологод. Епархіи					Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовые впередъ за мѣсяць (ст. 1039 и 1049 III т.)
1	§ 3. Содержаніе духовной Консисторіи . . .	9175	—	—	—	
1	§ 4. Содержаніе Архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ: Содержаніе Епархіальнаго Преосвященнаго Собора, Архіерейскаго штата и зданій архіерейскаго дома . . .	1500	—	—	—	Въ началѣ каж-
3	Въ замѣнъ слѣдующихъ изъ казны угодій.	6351	—	—	—	дой поло-
	§ 5.					вины
2	Содержаніе мужскихъ монастырей: Спасо-Прилуцкаго . . .	4250	3	—	—	года.

Статьи расходов смысл.	НАИМЕНОВАНИЕ РАСХОДОВЪ.	Назначено на 1870 г.				Сроки выдачъ.
		Постоян- ныхъ.		Времен- ныхъ и эк- страordi- нарныхъ.		
		Рубли.	Коп.	Руб.	Коп.	
	Устюжско-Архангель- скаго . . . . .	1249	37	—	—	Въ нача-
	Сольвычегодскаго Введенскаго . . . . .	688	88	—	—	
	Глушицкаго . . . . .	669	54	—	—	лѣ каж-
	Арсеньева . . . . .	669	54	—	—	
	Спасо-Каменскаго . . . . .	712	38	—	—	
	Павло-Обнорскаго . . . . .	712	38	—	—	
	Корнильево - Комель- скаго . . . . .	712	38	—	—	
3	Женскихъ монастырей: Устюжскаго Иоанно- Предтеченскаго . . . . .	338	11	—	—	дой поло-
	Горняго Успенскаго . . . . .	338	11	—	—	
4	Въ замѣнѣ слѣдую- щихъ по положенію отъ казны угодій . . . . .	—	—	—	—	вины
	Монастырямъ: Вологодскому Успен- скому . . . . .	—	—	57	12	
	Глушицкому . . . . .	—	—	57	12	
	§ 6.					
1	Содержаніе городска- го и сельскаго духо- венства . . . . .	89,315	—	—	—	года.
	§ 7.					
2	Постройки и починки . . . . .	—	—	—	—	По истече- ннн кажда- го полуго- днн.
	§					



Ш

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

*Обращеніе въ Православіе.* Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Алевсѣй Сибирцевъ, отъ 8 Марта донесъ, что Богородской Сидоровской ц. свящ. Іоаннъ Пустынский 22 Февраля обратилъ изъ раскола въ православіе своего приходскаго крестьянина деревни Ваганова *Ивана Алексѣва*, 43-хъ лѣтъ отъ роду, бывшаго въ расколѣ съ начала 1866 года, при чемъ представилъ и подписку его о неизмѣнномъ пребываніи въ Православіи. На донесеніи семъ Его Преосвященство, 12 Марта, далъ резолюцію: «Въ Консисторію къ свѣдѣнію, а священнику Пустынскому объявить мою благодарность.»

*Открытіе приходскихъ попечительствъ.* Тотемскаго у. при Троицкой Демьяновской ц., по приговору прихожанъ, и съ согласія причта, 1-го Января, открыто и 12 Марта утверждено Его Преосвященствомъ приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ крестьянина деревни Тарабукина *Филарета* Максимова *Верашидова*.

Вологодскаго у., при Согожской Троицкой ц., по приговору прихожанъ и съ согласія причта, открыто и 18 Марта утверждено Его Преосвященствомъ приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго свящ. и благочиннаго *Матвея* *Монастырева*.

Вельскаго у. при Хмѣльницкой Преображенской ц., по приговору прихожанъ и съ согласія мѣстнаго причта, открыто и 18 Марта утверждено Его Преосвященствомъ приходское попечительство, подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священника *Павла* *Казанскаго*.

*Пожертвованія.* Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Василій Иллювіевъ, отъ 6 Марта, донесъ, что для Ильинской Обнорской ц., по ревностному старанію свящ. Платона Лебедева, въ 1869 году приобрѣтенъ чрезъ разныхъ благотворителей новый колоколь, вѣсомъ въ 107 пуд. 37 фун. на сумму 1591 руб. Особенными благотворителями въ этомъ дѣлѣ были слѣдующія лица: г. Риги купцы—братья *Ефимъ* и *Михаилъ*

Андрѣевы *Камкины*, урожденціи сосѣдственнаго съ Обнорскою церковію Высоковскаго прихода, пожертвовавшіе 1007 р.,— г. Ныровчата купчиха *Александра* Федорова *Титова* 103 р. церковный староста Обнорской ц. крестьянинъ *Михаилъ* Ивановъ *Мозжухинъ* 100 р. попечитель сей же ц. приходскій крестьянинъ *Павелъ* Семеновъ *Флоровъ* 50 р. На донсеніи семь, Его Преосвященствомъ, 8 Марта, дана резолюція: «Поименованнымъ жертвователямъ преподается Архипастырское наше благословеніе».

Благочинный Грязовецкаго у. свящ. Андрей Бударявцевъ, отъ 8 Марта, донесъ, что Вологодская помѣщица *Марія* Львова *Монастырева* пожертвовала въ приходскую Георгіевскую Шиленгскую ц. сребропозлащенный потиръ и дискосъ съ принадлежностями, вѣсомъ въ 1<sup>3</sup>/<sub>4</sub> ф.,—напрестольный небольшой крестъ и образъ Воскресенія Христова въ ризѣ накладнаго серебра съ золочеными вѣнцами, всего на сумму 150 р. На семь донесеніи Его Преосвященство, 11 Марта, далъ резолюцію: «Благочестивой жертвовательницѣ за сдѣланное ею пожертвованіе въ пользу означеннаго храма преподается Архипастырское наше благословеніе»

Благочинный Сольвычегодскаго у. Черевковской Успенской ц. свящ. Аполлоній Замараевъ отъ 1-го Марта донесъ, что прихода его деревни Мышина крестьянинъ *Семень* Павловъ *Гусевъ*, служившій ранѣ сего церковнымъ старостою два трехлѣтія съ особенною ревностію о благоустроеніи своей церкви, и съ пожертвованіемъ изъ своей собственности до 700 руб., нынѣ вновь приложилъ къ своей церкви двѣ живописныя хоругви, обложенныя съ обѣихъ сторонъ мѣдными золочеными ризами, украшенными во кругъ сіяніями тоже золочеными, — цѣнностію въ 125 руб. На семь донесеніи Его Преосвященство, 12 Марта, далъ резолюцію: «крестьянину Гусеву, за сдѣланныя имъ пожертвованія, преподается Архипастырское наше благословеніе, съ выдачею грамоты».

*Возведеніе въ санъ игумена.* Вологодскаго Архіерейскаго Дома іеромонахъ и членъ конторы сего Дома Поликарпъ, во вниманіи къ долговременному тридцатилѣтнему его служенію въ разныхъ монастырскихъ должностяхъ и въ званіи учителя духовнаго училища, всегда при весьма благочестномъ поведе-

ніи, 22 Февраля возведенъ Его Преосвященствомъ при служе-  
ніи въ крестовой церкви въ санъ игумена.

*Определение на должности и другія перемѣны по службѣ.*  
Вельскаго Троицкаго собора свящ. *Николай Левитскій*, 11  
Марта, утвержденъ депутатомъ отъ духовенства по дѣламъ  
слѣдственнымъ, на мѣсто бывшаго депутатомъ умершаго діа-  
кона Александра Олѣхова.

Тотемскаго Богоявленскаго собора свящ. *Михаилъ Строи-  
умовъ* и Тотемскаго у. Илезской Георгіевской ц. свящ. *Мак-  
симъ Поповъ*, согласно обоюдному ихъ прошенію, 9 Марта,  
перемѣнены одинъ на мѣсто другаго.

Причисленный къ Тивиспенской Преображенской ц. Тотем-  
скаго у. сверхштатный свящ. *Іоаннъ Петровскій*, согласно  
его прошенію, 10 Марта, перемѣненъ на второе свящ. мѣсто  
къ Вожбальской Благовѣщенской ц. того же уѣзда.

Вельскаго у. Нижнеподюжской Воскресенской ц. сверхштат-  
ный свящ. *Никифоръ Флоренскій*, согласно его прошенію, по  
постановленію Епархіальнаго Начальства  $\frac{9}{10}$  Марта перечи-  
сленъ въ составъ причта Покровской ц., что въ Ямской Ки-  
рилловской Слободѣ Вологодскаго у., съ правомъ совершать  
требы и Богослуженіе съ согласія мѣстнаго священника, по  
безъ участія въ землевладѣніи и доходахъ штатнаго причта.

Устюжскаго у. Комарицкой Николаевской ц. сверхштатный  
свящ. *Венедиктъ Колмаковъ*, согласно его прошенію, 12 Мар-  
та, перемѣненъ на штатную свящ. вакансію къ Селянской  
Ниволасвской ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Семигородной Успенской пустыни іеромонахъ *Веніаминъ*,  
по отношенію Преосвящ. Павла Епископа Псковскаго, отъ 4  
Марта за № 2973, уволенъ изъ Вологодской въ Псковскую  
Епархію и опредѣленъ на іеромонашескую вакансію въ та-  
мошній Печерскій монастырь.

Сольвычегодскаго у. Нижне-Уфтюжской Троицкой ц. состо-  
ящій на пономарской вакансіи діакономъ *Прокопій Батинъ*,  
по прошенію его, 8 Марта, перечисленъ на дьяческую вакан-  
сію при той же ц. на мѣсто умершаго дьячка Дмитрія По-  
пова.

Безмѣстный діакономъ *Всеволодъ Городецкій*, согласно его

прошенію, 11 Марта, опредѣленъ на дьяческую вакансію къ Орловской Христорождественской ц. Вельскаго у.,—а дьячекъ сей ц. *Филаделфъ Остроконскій* перечисленъ на праздную пономарскую вакансію при той же церкви.

Кадниковскаго у. Васильевской Кубеницкой ц. пономарь *Африканъ Рождественскій*, согласно прошенію его, 19 Марта, опредѣленъ на праздное пономарское мѣсто къ Блатовищенской Кодановской ц. того же уѣзда.

Тотемскаго Богоявленскаго собора діаконъ, состоящій на дьяческомъ мѣстѣ, *Онисифоръ Голубевъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, 12 Марта, уволенъ отъ занимаемаго имъ мѣста.

Устюжской градской владбищенской ц. состоящій на дьяческомъ мѣстѣ діаконъ *Александръ Зиминъ*, согласно его прошенію, 12 Марта, переведенъ на праздное діаконское мѣсто при Верхотоемской Троицкой ц. Сольвычегодскаго уѣзда.

Вельскаго у. Шангальской Богородской ц. діаконъ *Ириней Архангельскій*, согласно его прошенію, за старостию лѣтъ, 11 Марта, уволенъ заштатъ; на мѣсто его переведенъ Сольвычегодской градской Воскресенской ц. состоящій на дьяческомъ мѣстѣ діаконъ *Михаилъ Катасевъ*.

*Посвященія.* Устьсысольскаго у. Объятевской Николаевской ц. діаконъ *Иосифъ Багинъ*, 15 Марта, рукоположенъ во священника къ той же церкви, на вакансію младшаго священника.

Вологодскаго у. Вотчинской Христорождественской ц. дьячекъ *Виталий Бляевъ*,—того же у. Богородской Ватлановской ц. дьячекъ *Измаилъ Покровский* и Тотемскаго у. Бабозерской Николаевской ц. дьячекъ *Автономъ Бляевъ*, 15 Марта посвящены въ стихарь.

*Померли.* Никольскаго у. Чемельской Иоанно-Богословской ц. діаконъ, находящійся въ заштатѣ,—*Алексій Поповъ*, 6 Февраля; Кадниковскаго у. Явенской Покровской ц. дьячекъ *Петръ Явенскій*, 26 Февраля; Вельскаго Троицкаго собора діаконъ *Александръ Ольховъ*, 1 Марта; г. Вологды Ильинской ц. заштатный діаконъ *Григорій Бляевъ*—7 Марта.

# ПРОГРАММА

## ОБЗОРА ФИЛОСОФСКИХЪ УЧЕНІЙ.

(Продолженіе.)

### 2. Идеализмъ.

Въ противоположность съ сенсуализмомъ, который все знаніе, какъ по его содержанію такъ и по формѣ, производитъ изъ чувственнаго опыта, идеализмъ утверждаетъ, что человѣческій духъ владѣетъ первоначально не только высшими принципами знанія, но и понятіями, какъ высшими опредѣленіями или предикатами бытія; изъ которыхъ, посредствомъ мышленія, развиваетъ все послѣдующее содержаніе знанія. Такъ напримѣръ, апіорическое понятіе субстанціи, по ученію идеализма, приводитъ къ познанію всѣхъ отдѣльныхъ субстанцій и ихъ измѣняющихся качествъ; понятіе причины—къ познанію дѣйствующихъ причинъ и содѣйствующихъ условій; понятіе пространства и числа—къ познанію всѣхъ количественныхъ опредѣленій пространства и числа.

*Виды идеализма.* Но идеалистическія системы, согласныя въ приведенномъ взглядѣ на сущность и происхождение знанія, различно рѣшаютъ вопросы какъ о тѣхъ непосредственныхъ принципахъ духа, изъ которыхъ мышленіе построитъ познаніе міра и слѣдовательно философію, такъ и объ отношеніи ихъ къ реальному бытію. *Одни* считаютъ этими принципами идеи, какъ зародыши знанія, предначертаннаго въ самой природѣ духа и приписываютъ имъ полное реальное значеніе, слѣдовательно допускаютъ повсюдное согласіе или совпаденіе между мышленіемъ и бытіемъ. *Другіе* считаютъ этими принципами прирожденныя духу формы познанія, опредѣляющія собою дѣйствительность, недоступную для нашего познанія внѣ этихъ формъ, слѣдовательно усвояютъ имъ только формальное, подлежательное (регулятивное) значеніе, ограниченное предѣлами представленія. *Третьи*, наконецъ считаютъ мышленіе источникомъ не только знанія, но и бытія, слѣдовательно усвояютъ ему значеніе творческаго начала какъ въ отношеніи знанія, такъ и въ отношеніи бытія.

*Первую форму* составляетъ идеализмъ, производящій все содержаніе философскаго знанія изъ мышленія, отражающаго

въ себѣ сущность реального бытія (Платонъ) и считающій критеріемъ истинности знанія отсутствіе въ немъ проговорѣчія и принудительность для мысли выводовъ, чрезъ которые до него доходятъ (Декартъ).

*Платонъ* (429—347 до Р. Х.). Два источника познаній: *чувственность-источникъ* смутнаго и невѣрнаго познанія о мірѣ чувственномъ и *разумъ-источникъ* истиннаго познанія о всегда пребывающей сущности вещей.

*Декартъ* (1596—1650). Сомнѣніе, какъ исходный пунктъ философствованія. Самодостовѣрность мышленія (cogito, ergo sum). Двѣ конечныя субстанціи-духъ и матерія; абстрактная противоположность ихъ. Критерій достовѣрности. Безконечная субстанція или идея Бога, какъ реальное основаніе достовѣрности нашихъ познаній вообще и въ частности нашей увѣренности въ существованіи внѣшняго міра.

*Вторую форму* составляетъ идеализмъ, усвоющій прирожденнымъ духу категоріямъ и идеямъ только формальное, подлежательное значеніе. *Критическій, трансцендентальный идеализмъ Канта* (1724—1804). Независящія отъ опыта формы *чувственного познанія* - пространство и время. Пространство и время суть формы чувственного познанія первоначальныя въ душѣ, а не заимствованныя изъ опыта,—суть воззрѣнія, а не понятія. Независящія отъ опыта формы *разсудочнаго познанія*—категоріи. Раздѣленіе категорій: категоріи количества, качества, отношенія и модальности. Доказательство того, что категоріи не заимствуются изъ опыта, а предшествуютъ опыту и служатъ основаніемъ ему. Субъективность нашихъ познаній. Положеніе Канта: мы познаемъ только явленія, а не вещи сами въ себѣ. *Разумныя понятія или идеи*. Психологическія идеи и паралогизмы чистаго разума. Космологическія идеи и антиноміи. Теологическая идея и критика доказательствъ бытія Божія. Идеи, какъ направлятели (регуляторы) научнаго мышленія и знанія. Безсодержательность апріорическихъ формъ воззрѣнія и категорій безъ опыта. Матеріаль нашихъ познаній происходитъ изъ внѣшняго міра. Отношеніе категорій разсудка только къ опыту. Положеніе Канта, что только опытъ есть поприще нашего знанія. Невозможность познанія о сверхчувственномъ. Сверхчувственныя истины, каковы, на примѣръ, истины человѣческой свободы, безсмертія души и бытія Бога, не могутъ быть доказаны разсудочнымъ образомъ: мы должны допустить эти истины только



потому, что без ихъ предположенія невозможна нравственная дѣятельность человѣка.

*Третью форму* составляетъ идеализмъ, признающій мышление началомъ не только знанія, но и бытія.

*Берклей* (1684—1735). Чувственные вещи суть только наши представленія, не имѣющія реального существованія внѣ представляющаго духа. Отрицаніе вещественнаго міра. Существуютъ только идеи и духи. Происхожденіе нашихъ идей отъ Бога. Понятіе о природѣ, какъ преемственной связи нашихъ идей. Понятіе о законахъ природы, какъ законахъ ассоціаціи идей.

*Фихте* (1762—1814). Точка отправленія Фихте въ Критическую философію Канта.—Кантъ раздѣлилъ *духъ*—поситель апіорическихъ формъ, и *вещь въ себѣ*—предметъ знанія—непреходимою бездною. При этомъ хотя по ту сторону знанія осталось еще бытіе, имѣющее реальность, какъ недоступная для знанія вещь въ себѣ: но большая часть его перенесена въ субъектъ, такъ что то, что обыкновенное знаніе считаетъ формами и переменными въ мірѣ, превратилось въ субъективные формы чувственного возрѣнія и разсудочнаго мышленія. Фихте совершенно уничтожилъ эту раздвоенность (дуализмъ между духомъ и вѣшнимъ бытіемъ) и поставилъ духъ творцемъ не только формъ, но и самаго бытія. (*Субъективный идеализмъ*). Существуетъ только я само себя полагающее. Но это я не есть самосознаніе того или другаго отдѣльнаго лица (эмпирическое я), но есть всеобщее самосознаніе, всеобщій умъ, который соединяетъ въ себѣ всѣ нравственные личности (безусловное я). Наука должна выходить изъ безусловнаго начала.

Но я, по необходимому закону самосознанія, необходимо противопоставляетъ себѣ *не-я*. Я не можетъ сознать себя, какъ я, до тѣхъ поръ, пока не противопоставитъ себѣ нѣчто, отличное отъ него. Такимъ образомъ я по необходимости производитъ объектъ, и есть вмѣстѣ субъектъ (я живущее въ себѣ) и объектъ (я выступающее изъ себя или выходящее къ наружи и на крайнемъ пунктѣ своего выступленія встрѣчающееся съ не-я, вѣшнимъ міромъ, который по этому имѣетъ только идеальное бытіе). Вѣшніе предметы суть произведенія, представленія я, частныя ограниченія его, слѣдовательно имѣютъ идеальную природу (творчество и обоготвореніе я). Какъ ограниченія или отрицанія я, они имѣютъ столько реальности, сколько уступаетъ имъ я. Изъ этого слѣдуетъ, что я частію

есть не-я, и не-я частью есть я. Я, ограничиваемое от не-я, есть начало познающее, страдательное, (основание *теоретической философии*); я отстраняющее это ограничение (или не я ограничиваемое чрез я) есть начало дѣйствующее, свободное, (основание *практической философии*).

*Критика идеализма.* 1) Чтобы изъяснить возможность познания, идеализм ставит предположеніе, что представленіе и предмет тождественны; но это предположеніе а) не очевидно непосредственно и б) не можетъ быть доказано. Свидѣтельство сознанія показываетъ совершенно противоположное этому. Во всякомъ познаніи мы отличаемъ субъектъ отъ объекта, представленіе отъ представляемой вещи: безъ этого различенія невозможно познаніе. Даже когда мы познаемъ себя самихъ, мы отличаемъ въ себѣ субъектъ отъ объекта и дѣлаемъ свои состоянія объектомъ нашего познанія. Слѣдовательно различіе между ними (а не тождество) составляетъ необходимое условіе познанія.

2) Познаніе, какъ соединеніе субъекта съ объектомъ, возможно въ двухъ случаяхъ: или когда субъектъ выходитъ и какъ-бы выдѣляется изъ самаго себя и входитъ во внѣшніе предметы; или, на оборотъ, когда внѣшніе предметы какъ-бы входятъ въ субъектъ. Но первое невозможно по самому устройству человѣческаго духа, и слѣдовательно съ этой стороны познаніе невозможно. Напротивъ оно возможно, какъ перенесеніе предметовъ въ человѣческую душу—въ чувственныхъ ощущеніяхъ, наблюденіяхъ и представленіяхъ, въ которыхъ предметы становятся достояніемъ духа, отражающимъ въ себѣ (при извѣстныхъ условіяхъ) дѣйствительное бытіе.

3) Такимъ образомъ мышленіе человѣческое не есть творческое начало или источникъ познанія. Необходимые дѣтели всякаго познанія суть опытъ, дающій содержаніе, и собственная, внутренняя, законосообразная дѣятельность духа, дающая форму познанію. *Внѣшнія* начала познанія—наблюденіе, опытъ внѣшній и внутренній, обученіе, вѣра историческая и религіозная; *внутреннія* - формы чувственнаго воззрѣнія: пространство и время; формы разсудочнаго мышленія—*категоріи*, и формы идеальнаго созерцанія—*идеи*. Всякое познаніе есть вмѣстѣ а priori и а posteriori. Nihil est in intellectu, quod non prius fuerit in sensu, nisi intellectus ipse.

4) Производящая или творческая дѣятельность абсолютнаго я (въ ученіи Фихте) есть чистое отвлеченіе, и какъ не перво-



начальное въ сознаниі не можетъ быть началомъ или принципомъ знанія. И какъ можетъ она, какъ дѣятельность, полагать сама себя? Всякая дѣятельность необходимо предполагаетъ дѣятельное существо, какъ возбудителя и носителя дѣятельности. Но въ идеалистическихъ представленіяхъ мы видимъ только дѣятельность безъ дѣятеля.

5) Непонятно (въ ученіи Фихте), какъ и почему первоначальное, абсолютное я должно само себя ограничить.

6) Если предметы суть только наши представленія, то исчезаетъ всякое различіе между такъ называемыми субъективными представленіями (мечты, фантазіи) и имѣющими объективную реальность.

7) Древнее и всѣми признанное понятіе истины состоитъ въ томъ, что она есть согласіе представленія съ дѣйствительностію, а не съ самимъ собою:—въ послѣднемъ случаѣ всякое познаніе обратилось бы въ безцѣльную игру мышленія.

8) Только въ Божественномъ умѣ идеи и вещи совпадаютъ между собою. Приписывать то же уму человѣческому значить смѣшивать конечное съ безконечнымъ.

### 3. Скептицизмъ.

Понятіе о скептицизмѣ. Обстоятельства, благопріятствующія появленію и усиленію скептицизма. Историческое значеніе его.

Виды: 1) эмпирической скептицизмъ, основывающійся на отрицаніи объективной реальности чувственныхъ ощущеній, и 2) критическій или метафизическій скептицизмъ, основывающійся на отрицаніи объективной реальности понятій, выражающихъ необходимыя отношенія между вещами.

1) *Эмпирической скептицизмъ*, состоящій въ отрицаніи чувственно-наблюдаемаго бытія, какъ доступнаго непосредственному познанію.

*Пирронъ* (современникъ Александра Македонскаго) и его послѣдователи. Практическое направленіе скептицизма Пирронеицевъ. Отреченіе отъ положительнаго мнѣнія о вещахъ, какъ одно изъ условій человѣческаго счастья. Невозможность объективнаго познанія вещей. Десять доказательствъ (троповъ), на которыхъ основывается скептицизмъ Пирронеицевъ.

2) *Метафизическій скептицизмъ*, отрицающій объективную реальность понятій, выражающихъ необходимыя отношенія между вещами.

**Юмъ (1711—1776).** Общее положеніе Юмова скептицизма, что понятія, которыми мы обозначаемъ необходимыя отношенія между вещами, суть понятія субъективныя, основанныя не на природѣ вещей, но на ассоціаціи идей. Объясненіе происхожденія идеи *причинности* изъ привычки замѣчать постоянно одинаковую преемственность, или временную послѣдовательность между вещами; происхожденіе идеи *субстанціальности*—изъ привычки видѣть всегда совмѣстными извѣстныя качества вещей. Скептическій выводъ: умъ человѣческій не можетъ знать реальной необходимой связи между вещами.

*Критическія замѣчанія на ученіе скептицизма вообще.* Послѣдними основаніями нашей вѣры въ истинность знанія служить непосредственная увѣренность въ истинѣ, сопровождающая всѣ наши познанія чувственныя, разсудочныя и разумныя, и вѣра въ Бога, давшего намъ умъ для познанія истины, а не для заблужденій (ученія Декарта и Якоби). Въ частности несправедливо основное положеніе скептицизма Юма, будто идеи субстанціальности, причинности и проч. суть произвольныя созданія нашего воображенія.

#### 4. Мистицизмъ.

Сущность мистицизма заключается въ томъ, что онъ признаетъ какія нибудь истины, основываясь не на отчетливомъ началѣ знанія и не на методической связи умозаключеній, но на непосредственномъ созерцаніи или чувствѣ.

Въ мистическомъ міросозерцаніи принимаютъ участіе всѣ тѣже силы души, какъ и въ прочихъ направленіяхъ мыслящаго духа; оно не уклоняется и отъ систематическаго развитія и построенія мыслей; но особенность его та, что высшимъ критеріемъ всякой достовѣрности оно поставляетъ внутреннее, непосредственное созерцаніе или чувство. Но такъ какъ чувство или созерцаніе не заключаютъ въ себѣ реальнаго содержанія для удовлетворительнаго отвѣта на всѣ вопросы знанія, то мѣсто разсудка и систематическаго мышленія заступаетъ воображеніе. Наконецъ, еще одна душевная сила принимаетъ важное участіе въ мистическихъ построеніяхъ — именно сила чувствованій. Устраняя разсудокъ, какъ силу холодную, мистикъ оцѣниваетъ всѣ впечатлѣнія и опредѣляетъ достоинство предметовъ по ихъ пріятности или непріятности, или по тому какъ они отражаются въ его самочувствіи. Практическія силы,

дѣйствующія въ мистикѣ, тѣже какъ и въ другихъ направле-  
ніяхъ, но дѣятельность ихъ совершается не подъ вліяніемъ  
анализирующаго ума, но подъ вліяніемъ чувства, ищущаго  
внутренней и внѣшней гармоніи. Это неизбежно ограничиваетъ  
сферу практической дѣятельности мистика, и замыкаетъ и  
какъ бы уединяетъ ее въ кругу внутренней области духа.

*Основанія мистицизма.* Обыкновенное сознаніе и частію  
философскія системы опираются, какъ на послѣднее основаніе  
достоверности, на непосредственную очевидность; но тамъ  
эта очевидность служитъ только исходною точкою для зна-  
нія, получающаго содержаніе и дальнѣйшее развитіе изъ  
наблюденій внутренняго и внѣшняго міра: въ мистици-  
змѣ же она остается и единственнымъ источникомъ и един-  
ственнымъ опредѣлителемъ (критеріемъ) всякаго знанія. Внѣш-  
нимъ (объективнымъ) основаніемъ мистицизма нерѣдко слу-  
житъ сознаніе присутствія Божества во внутренней жизни  
души и въ жизни міра. Исторически появленіе мисти-  
цизма означаетъ время теряющаго или потеряннаго довѣрія  
къ обыкновеннымъ способамъ или путямъ знанія, сознанія без-  
плодности научныхъ построеній и недостаточности ихъ для  
жизни.

Представители мистицизма въ древнемъ мірѣ—Неоплатоникъ,  
въ средніе вѣка—Яковъ Бемъ, въ новѣйшее время—Якоби.

1) Мистическое направленіе понятій въ *Александрійскомъ  
періодѣ Греческой философіи*. Вліяніе восточныхъ религіозныхъ  
и философскихъ ученій на происхожденіе и формы развитія  
Александрійскаго мистицизма. Вѣра въ непосредственное, внут-  
реннее соприкосновеніе съ Божествомъ въ состояніи экстаза  
или восхищенія, соотвѣтствующемъ единотворенію (unificatio)  
и какъ бы слитію и отождествленію души съ Богомъ въ Ин-  
дѣйской философіи. Значеніе различныхъ внѣшнихъ обрядовъ,  
жертвъ, очищеній, заклинаній, какъ способовъ къ соприкос-  
новенію съ Божествомъ. Послѣдствія—размноженіе и распро-  
страненіе суевѣрій всякаго рода, тайныхъ знаній, волшебства  
и магіи; превращеніе сверхъ-естественнаго и чудеснаго въ ес-  
тественное, и состояній чрезвычайныхъ въ доступное каждому  
состоянію. Вліяніе Александрійскаго мистицизма на образъ  
мыслей нѣкоторыхъ христіанскихъ (Александрійскихъ) писателей.

2) Мистицизмъ въ *Средніе вѣка*. Происхожденіе его.

*Яковъ Бемъ* (1575—1624). Теософическій характеръ его мис-  
тицизма. Основныя положенія. Богъ есть высочайшее единство,

инѣ котораго ничего нѣтъ. Необходимость саморавдвоенія Божественной сущности для того, чтобы въ Богѣ возникло сознаніе о Себѣ и чтобы изъ Него произошелъ міръ, который есть Его самооткровеніе, или тѣло Божіе. Добро въ мірѣ есть произведеніе Его любви, зло — Его гнѣва; борьба между ними составляетъ высшій законъ міра и всегдаго отдѣльнаго существованія ея — въ побѣдѣ добра надъ зломъ и въ соединеніи всѣхъ вещей съ Богомъ или возвращеніи ихъ въ вѣчное Одно. Ученіе Беама о человѣкѣ. Идеальный и эмпирический человѣкъ. Состояніе невинности и паденія. Христосъ — примиритель падшаго человѣка съ Богомъ.

3) Мистицизмъ въ *Новой философіи*. Недовольство Критическою философіею и причины этого недовольства, заключающіяся въ недостаткахъ Критической философіи; возникновеніе философіи непосредственнаго убѣжденія или чувства; главная точка зрѣнія философіи чувства. Представитель этой философіи *Якоби* (1743—1819). Полемика его противъ посредственнаго знанія и принципъ непосредственнаго знанія. Разсудочная философія не можетъ понять первоначальнаго въ вещахъ — ни личности и свободы въ человѣкѣ, ни бытія личнаго и свободнаго Бога, ни бытія внѣшняго міра. Разсудочная, демонстративная философія ведетъ къ фатализму и атеизму. Чтобы не впасть въ нихъ, нужно признать за главное основаніе всѣхъ человѣческихъ познаній вѣру (непосредственное чувство истины). Последнее основаніе человѣческихъ познаній — вѣра въ Бога и откровеніе. Способность къ религіи — первоначальная способность въ человѣкѣ, отличающая его отъ прочихъ тварей. Отношеніе Якоби къ Критической философіи.

*Критика мистицизма*. 1) Мистицизмъ, не управляемый здравымъ, самообладающимъ мышленіемъ, можетъ довести до самообольщенія, игры воображенія и произвольныхъ мистическихъ созерцаній, и потому можетъ сдѣлаться болѣзненнымъ явленіемъ. 2) Признаваемое имъ за авторитетъ непосредственное созерцаніе истины отличается неопредѣленностью, шаткостью и даетъ мѣсто произвольнымъ толкованіямъ. 3) Неправедливость мистицизма къ иренебрегаемому имъ систематическому изученію міра явленій; преимущества послѣдняго предъ первымъ въ дѣлѣ познанія. Противъ рѣчіе мистицизма, въ крайнемъ его развитіи, признаннымъ началомъ знанія и правиламъ жизни. 4) Вліяніе мистицизма на жизнь. 5) Опасность крайностей мистицизма въ отношеніи къ религіознымъ

взрванія и церковнымъ учрежденіямъ. 6) Указаніе причинъ особенной силы мистицизма, увлекающей собою даже сильныя умы и переживающей многія формы знанія.

### 5. Философія здраваго смысла.

Противодѣйствіе сенсуализму, идеализму и скептицизму въ философіи здраваго смысла.

*Томасъ Ридъ* (Reid) (1704—1796) и *Шотландская школа*. Историческое положеніе ея и значеніе. Ученіе объ ощущеніяхъ и познаніи. Вѣра (философская) какъ основаніе достовѣрности нашихъ убѣжденій въ бытіи Бога, внѣшняго міра, свободы и проч.

## II. Вопросъ о сущности бытія.

Бытіе въ нашемъ представленіи имѣетъ двѣ стороны: опредѣленныя формы и матеріаль, который существуетъ подъ разнообразіемъ этихъ формъ. Существеннымъ можно считать или эти формы или этотъ матеріаль. Въ первомъ случаѣ сущность различія между вещами заключается въ формѣ; матеріаль же признается чѣмъ-то безформеннымъ, неопредѣленнымъ, пустымъ пространствомъ, и въ этомъ смыслѣ даже несуществующимъ, какъ у Платона, или простою возможностью, въ противоположность дѣйствительности, какъ у Аристотеля. Въ послѣднемъ случаѣ сущность различія между вещами заключается въ самомъ матеріалѣ; формы же являются преходящею и измѣнчивою оболочкой бытія. Въ томъ и другомъ направленіи философскія ученія могутъ принять видъ *идеализма* и *реализма*, и въ каждомъ изъ этихъ направленій сущность вещей, какъ со стороны ихъ формы, такъ и со стороны матеріала, можетъ представляться одинаковою или различною.

### 1. Идеализмъ.

При всемъ разнообразіи вещей можно подводить ихъ подъ общія понятія. Отдѣльныя вещи, съ ихъ формами, смѣняются и исчезаютъ, тогда какъ понятія, отличающія цѣльнѣйшій родъ вещей, остаются твердыми и постоянными. Поэтому можно счесть понятія истинно—сущимъ, частныя же вещи случайнымъ и преходящимъ ихъ проявленіемъ. Таковы:

Общее понятіе *бытія*, какъ всеобщей сущности вещей, по отношенію въ которой отдѣльныя вещи суть простыя ея положенія или проявленія. *Элеаты* и *Элеатская философія*.

2) Общее понятіе *формы*, которая можетъ быть понимаема и разсматриваема, какъ единство *мѣры* для всего существующаго, или какъ выразитель мѣры—число. *Пифагорейская философія*.

3) Понятіе о *родовыхъ свойствахъ вещей*, какъ ихъ *идеальныхъ сущностяхъ*. Платонъ (429—347 до Рожд. Христ.) считалъ существеннымъ въ вещахъ родоваго сущности ихъ или идеи (попятія), а вещамъ усвоилъ бытіе (реальность) только въ той мѣрѣ, въ какой онѣ выражаютъ эти сущности или причастны идеямъ. Понятіе объ идеяхъ. Виды идей. Первоначальность ихъ въ человѣческомъ духѣ и независимость отъ опыта. Идеи, какъ начала познанія. Идеи, какъ начала бытія. Идеи не суть только наши понятія, но дѣйствительныя реальныя сущности, имѣющія бытіе независимо отъ нашего мышленія. Идеи—первообразы чувственныхъ вещей. *Несамоостоятельность чувственныхъ вещей предъ идеями*.

4) Понятія *духа и природы, какъ сущностей вещей и явленій*;—первое—духовнаго, послѣднее—вещественнаго міра: при чемъ обѣ сущности, духовная и вещественная, представляются въ абстрактной (мыслимой, а не дѣйствительной) противоположности, и каждая изъ нихъ составляетъ основу и изъяснительное начало для явленій только своего порядка или своего вида, не имѣя никакого отношенія въ предметамъ и явленіямъ другаго вида и порядка. *Декартъ* (1536—1650). Исходная точка и основаніе его философіи. *Самодостовѣрность мышленія*. Мыслящая и протяженная субстанціи. Абстрактная противоположность ихъ. Духъ и природа. Абсолютная субстанція. Выводы изъ началъ философіи Декарта. *Мальбраншъ* (1638—1715). Изъясненіе познанія. *Гейлигхъ* (1625—1669). Изъясненіе связи души съ тѣломъ. Теорія случайныхъ причинъ—*causarum occasionalium*.

5) Понятіе *одного всеобщаго основанія или одной безусловной сущности* для изъясненія всѣхъ явленій духовнаго и вещественнаго міра.

*Спиноза* (1632—1677). Геометрическій методъ философіи Спинозы. Понятіе о субстанціи. *Substantia sive Deus*. Атрибуты субстанціи—безконечное мышленіе и безконечное протяженіе (*Deus est res cogitans, Deus est res extensa*). Модусы



или отдѣльныя вещи. Человѣкъ. Душа, какъ ограниченіе божественнаго мышленія. Тѣло, какъ ограниченіе божественнаго протяженія. Богъ, какъ предметъ знанія и любви.

*Шеллингъ* (1775—1854). Исходная точка его въ философіи Фихте. Замкнувшись въ я, Фихте разорвалъ всякую связь съ природою. Она потеряла въ его глазахъ всякое содержаніе и превратилась въ идеальный объектъ—непонятную границу для я. Последнее, т. е. я, потеряло вмѣстѣ съ тѣмъ всякую возможность дойти до разумнаго изъясненія внѣшней дѣйствительности. У него не осталось никакого способа перейти чрезъ бездну, отдѣляющую мышленіе отъ чувственнаго бытія вещей. Этой крайности не было у Канта, который, опредѣляя законодательныя формы человѣческаго духа, оставилъ мѣсто и для эмпирическаго матеріала мышленія и далъ содержаніе не только отвлеченному мышленію, но и эмпирическимъ наукамъ. Возвращая природѣ ея права на самостоятельность подлѣ и протѣвъ мыслящаго я, Шеллингъ противопоставилъ ее идеальному началу, какъ внѣшнее внутреннему, какъ форму идеѣ, какъ вещественносъ духовному, нашедши средоточіе для того и другаго въ единомъ, абсолютномъ началѣ, которое познается какъ тождество или безразличіе идеальнаго и реальнаго, хотя объективно не существуетъ ни въ природѣ, ни въ исторіи. Всеобщее безусловное начало всякаго бытія замѣнило у него безусловное я Фихте. Путь, которымъ онъ пришелъ къ этому, протѣвуположенъ тому пути, которымъ шелъ Фихте къ своему безусловному я. Между тѣмъ какъ Фихте, отстраняя ограниченія отъ *человѣческаго духа*, дошелъ до всеобщаго ума, Шеллингъ началъ съ признанія всеобщаго въ *природѣ*, какъ объективной сущности, и переходя чрезъ различные моменты обнаруженія этого всеобщаго въ низшихъ областяхъ природы, гдѣ оно является слѣпою, несознательною силою, стремящеюся къ сознанію и духу, доходитъ наконецъ до высшихъ сознательныхъ проявленій его въ *человѣческомъ духѣ*, гдѣ оно развивается изъ духа природу. Такимъ образомъ, съ предположеніемъ объективной идеи, какъ первоначальной субстанции природы, или какъ всеобщаго дѣйствующаго начала въ природѣ и *человѣческомъ духѣ*, возникъ *объективный* (предлежательный) *идеализмъ*. Система Шеллинга называется также *натуръ-философіей* и *философіей тождества*: первое названіе она приняла потому, что изслѣдуетъ сущность и основаніе природы; последнее потому, что примираетъ и отождествляетъ

противоположности духа и природы, принимая одно нейтральное, безразличное основание для них. — Очеркъ философіи Шеллинга. Философія объ абсолютномъ. Философія природы. Философія духа. Части философіи духа: теоретическая философія, практическая философія и философія искусства.

*Гегель* (1770—1831). Дальнѣйшую ступень идеализма составляет философія Гегеля, имѣющая характеръ *абсолютнаго идеализма*. Также какъ и Шеллингъ, онъ полагаетъ въ основу всеобщее, но не какъ *безразличіе*, въ которомъ скрыты идеальное и физическое, и изъ котораго духъ раскрывается какъ одинъ изъ членовъ природы, а какъ *идеальное* всеобщее (*абсолютный духъ* или *абсолютная идея*), которое носитъ въ себѣ зародыши безконечнаго *развитія* и развивается въ формахъ бытія идеальнаго и физическаго, но, достигши до самосознанія въ духѣ, какъ до такой формы, которая вполнѣ выражаетъ его сущность, оно противопоставляетъ себѣ реальное и господствуетъ надъ ними. Такимъ образомъ философія Гегеля начинается и оканчивается духомъ, между тѣмъ какъ Шеллингъ началъ и кончилъ природой, въ которой какъ-бы исчезаетъ духъ. Миръ есть *развитіе* абсолютной идеи. (Гегель и Спиноза.)

Различаясь отъ Шеллинга принципомъ, Гегель отличается отъ него и методомъ. Шеллингъ не опредѣляетъ внутреннихъ законовъ развитія всеобщаго: у Гегеля они точно опредѣлены, какъ законы развитія идеи. Сущность метода философіи Гегеля. Діалектическій процессъ мысли становится всеобщимъ закономъ природы.

Всеобщее какъ безусловная идея и моменты ея развитія. Идея въ элементъ чистой мысли, не раскрывшейся внутренности, какъ *princ* природы и духа (абсолютная субстанція). Идея въ состояніи инобытія или внѣшности (природа). Идея въ состояніи своего возвращенія изъ внѣшности къ самой себѣ—въ человечествѣ (духъ). Отсюда построеніе научнаго сознанія: изъ идеи абсолютной субстанціи—логика; изъ идеи въ ея инобытіи—философія природы; изъ идеи о духѣ—философія конкретнаго духа, дѣйствующаго въ правѣ, нравственности, государствѣ, искусствѣ, религій и наукѣ. Опредѣленіе всѣхъ этихъ понятій по Гегелю.

*Критика метафизическаго идеализма:*

1) *Элеатской философіи*. Бытіе—отвлеченное понятіе. Бытіе не совпадаетъ съ мышленіемъ и не открывается непо-



средственно въ мышленіи. Опытъ (слѣд. чувствѣнный ощущенія и наблюденія и историческая вѣра)—какъ необходимый и единственный свидѣтель бытія.

2) *Пифагорейской философіи*. Высшій принципъ ея—число, какъ показатель *отношеній* бытія. Недостатокъ этого принципа въ отношеніи къ изясненію сущности бытія. Онъ не изясняетъ *сущности*—ни природы, ни духа человѣческаго, ни безусловнаго бытія, которыя предполагаетъ данными или напередъ извѣстными.

3) *Спинозизма*. Несообразность въ крайнихъ выводахъ его съ основнымъ принципомъ или съ понятіемъ о субстанціи. Одинъ изъ модусовъ (человѣчскій духъ), который не только не субстанція, но даже не атрибутъ ея, а только одно изъ положеній атрибута мышленія, *обнимаетъ* безконечное въ познаніи и нравственной дѣятельности или любви, и слѣдовательно самъ превращается въ субстанцію, что составляетъ внутреннее противорѣчіе въ Спинозизмѣ, или, что тоже, показываетъ недостаточность принципа, положеннаго въ его основаніе.

4) *Системъ тождества*. а) Тождество идеальнаго и реальнаго у Шеллинга и абсолютная идея у Гегеля, принимающія мало по малу реальность, суть чистыя отвлеченія. б) Чистое мышленіе, точно также какъ чистое бытіе, въ существѣ дѣла есть ничто, или не существуетъ; потому что существуетъ только мышленіе, направленное на опредѣленный предметъ, и бытіе, проявляющееся только съ опредѣленнымъ содержаніемъ. в) Превращать человѣческое, ограниченное мышленіе въ абсолютное, божественное, значитъ отождествлять конечное съ безконечнымъ, или полагать человѣчскій умъ мѣрою безконечнаго ума.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

## ЖУРНАЛЪ

ВОЛОГОДСКАГО ГУБЕРНСКАГО УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА.

Засѣданіе Совѣта происходило 18 Февраля 1870 года.

1. Зачитаны донесенія уѣздныхъ училищныхъ Совѣтовъ: Устюжскаго, отъ 12 Февраля за № 1, Никольскаго, отъ 5 Февраля

ля за № 1, господина мирового посредника Вельскаго уѣзда, 1 участка, отъ 7 Февраля за № 108, и г. Штатнаго Смотрителя Кадниковскихъ училищъ, отъ 16 Февраля за № 51, объ открытіи въ г.г. Устюгѣ, Никольскѣ, Вельскѣ, и Кадниковѣ, уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ и объ избраніи единогласно въ предсѣдатели совѣтовъ: Устюжскаго-Штатнаго Смотрителя Устюжскихъ училищъ, Коллежскаго Ассесора Василія Евсевича Васильева, Никольскаго—Смотрителя Никольскаго духовнаго училища Протоіерея Аристарха Соколова, Вельскаго—Смотрителя духовнаго училища Петра Воронова и Кадниковскаго—Титулярнаго Совѣтника Александра Александровича Межакова. **ПОСТАНОВИЛИ:** о времени открытія Устюжскаго, Никольскаго, Вельскаго и Кадниковскаго уѣздныхъ училищныхъ совѣтовъ, опубликовать чрезъ Вологодскія Губернскія и Епархіальныя Вѣдомости, а избранныхъ въ предсѣдатели совѣтовъ вышеозначенныхъ лицъ Васильева, Соколова, Воронова и Межакова, на основ. ст. 22 Высочайше утвержденного положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, утвердить.

2. Зачитано отношеніе г. Директора училищъ Вологодской губерніи, отъ 18 Февраля за № 198, о доставленіи къ нему, согласно предложенію Его Свѣтлости г. Попечителя С.-Петербургскаго Учебнаго Округа, копии, съ упомянутаго въ журнальномъ постановленіи училищнаго Совѣта, 10 Января 1870 года, программы преподаванія въ сельскихъ училищахъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** препроводить къ г. Директору училищъ просимую копию съ программы вмѣстѣ съ копіей записки поданной въ Совѣтъ Инспекторомъ народныхъ училищъ, Вологодской губерніи.

3. Зачитана записка г. Инспектора народныхъ училищъ Вологодской губерніи, составленная имъ согласно порученію Вологодскаго Губернскаго Училищнаго Совѣта, 7 Февраля 1870 г., о распредѣленіи суммы имѣющей поступить въ 1870 году, на содержаніе сельскихъ приходскихъ училищъ Вологодской губерніи, съ его взглядомъ на прежнее распредѣленіе суммы на училища и предполагаемымъ имъ новымъ распредѣленіемъ, согласно съ настоящими нуждами училищъ и требованіями обществъ. **ПОСТАНОВИЛИ:** окончательное рѣшеніе по этому вопросу отложить до слѣдующихъ засѣданій, а чтобы наставники не оставались безъ жалованья, то просить пока Вологодское по крестьянскимъ дѣламъ присутствіе, назначить

содержаніе на училища на Январскую сего года треть, въ томъ размѣрѣ, въ какомъ оно было отпущено въ Январской трети 1869 года, а уже съ Майской трети держаться новаго распредѣленія, если оно будетъ признано Губернскимъ Училищнымъ Совѣтомъ и Вологодскимъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствіемъ болѣе практичнымъ и удобнымъ.

4. Зачитано донесеніе Вологодскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 6 Февраля за № 8, съ просьбою о допущеніи безвозмездно къ исправленію должности законоучителя въ Борисовскомъ сельскомъ приходскомъ училищѣ, Священника Николаевской Отводинской церкви, Вологодскаго уѣзда, Іоанна Розова и учителя пѣнія-пономаря той же церкви Николая Милавина. ПОСТАНОВИЛИ: на основ. ст. 15, Высочайше утвержденнаго положенія о начальныхъ народныхъ училищахъ, предложить Вологодскому Уѣздному Совѣту съ просьбою объ утвержденіи вышеозначенныхъ лицъ, обратиться къ Епархіальному Начальству. Подлинный за подписомъ Предсѣдателя и Членовъ Губернскаго Училищнаго Совѣта.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

### ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Вологодской Семинаріи симъ объявляетъ, что 22-го Апрѣля сего года въ 12-ть час. утра имѣютъ быть въ Правленіи торги и 27 переторжка—1.) по капитальнымъ исправленіямъ всего корпуса Вологодской Семинаріи, на сумму, исчисленную по смѣтѣ въ 9854 руб. 37½ коп., и 2.) на устройство отдѣльнаго дома для

больницы, на 40 человекъ, на сумму 10.189 руб. 11½ коп., всего на сумму двадцать тысячъ сорокъ три рубля, сорокъ восемь съ половиною коп. (20.043 р. 48½ коп.). Лица, желающія торговаться, имѣютъ представить въ Правленіе узаконенные документы и залого. Подробныя кондиціи по означенному подряду можно видѣть въ Канцеляріи Правленія ежедневно отъ 9 часовъ утра до 2-хъ по полудни.

---

2.

Правленіе Вологодской Семинаріи симъ объявляетъ, что въ педагогическомъ собраніи онаго, согласно § 89 Устава, имѣетъ быть чрезъ закрытую бадготировку—избраніе на должность Секретаря, такъ какъ нынѣшній Секретарь назначенъ на сію должность, согласно прежнему уставу, безъ требуемаго § 89-мъ новаго устава избранія. Лица, имѣющія по § 89 право на занятіе секретарской должности, Правленіемъ приглашаются къ баллотировкѣ на сію должность, съ тѣмъ, чтобы заявленія свои, съ приложеніемъ нуленныхъ документовъ, представили не позже двухнедѣльнаго срока, считая таковой со дня напечатанія сего объявленія.



# ПРИБАВЛЕНІЯ

ВЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Апрѣля 15.

№ 8.

1870 года

## С Л О В О

ВЪ ВЕЛИКІЙ ПЯТОКЪ.

*Сей язвенъ бысть за грѣхи наша, и мученъ бысть за беззаконія наша. (Исаиѣ 53, 5.).*

Земная жизнь Іисуса Христа, начертанная Евангелистами, всегда и вездѣ представляется единымъ великимъ ходатайственнымъ подвигомъ Его для спасенія грѣшнаго человѣчества. Но повунительная дѣятельность Богочеловѣка нигдѣ и никогда не выразилась въ такой силѣ, величїи и полнотѣ, какъ во время крестныхъ Его страданій. На Голгоѣѣ, въ нѣсколько часовъ, совершилось то, чего не въ состоянїи обнять цѣлая вѣчность. Здѣсь открылся и исполнился превѣчный совѣтъ Божій о спасенїи грѣшнаго рода человѣческаго. Здѣсь Воплощенный Сынъ Божій, Единный—Вѣчный и Безсмертный вкусилъ смерть самую ужасную и позорную.... Такъ подобало Искупителю нашему исполнити всяку правду, чтобы для грѣшниковъ, низпавшихъ съ райской высоты, воздвигнуть лѣствицу, возводя-

щую къ небесамъ! До такой крайней степени Единородному надлежало уничтожить Свое божественное величіе чрезъ воспріятіе человѣчества, чтобы послѣднее, въ свою очередь, могло приближаться къ Божеству!

«Когда дѣти, скажемъ словами одного знаменитаго Архипастыря нашей Церкви, соберутся ко гробу отца; то, послѣ слезъ и сѣтованія, первымъ дѣломъ ихъ бываетъ узнать послѣднюю волю умершаго. Въ прошедшіе дни и мы сѣтовали, воздыхали и молились, вспоминая страданія Господа нашего! (Время теперь, окружая гробъ, узнать и Его послѣднюю волю о насъ) (\*). Но гробъ безмолвенъ!—Безмолвенъ потому, что покоющійся въ немъ Богочеловѣкъ окончательно и навсегда все изрекъ, все сказалъ на Голгоѣѣ. И потому, желая слышать предсмертное завѣщаніе Жизнодавца, надобно намъ, благоговѣйною мыслию, перенестись на лобное мѣсто, стать у подножія креста, и внимать тому, что исходитъ изъ устъ Распятаго.

Седьмь разъ отверзались Божественныя уста Единороднаго въ страшные часы распятія Его, и седьмь разъ, съ высоты креста, источали сладость утѣшенія и упованіе спасенія грѣшному человѣчеству. Седьмь разъ слышались искушительныя глаголы великаго Стратотерпца голгоескаго, и седьмь разъ открывалась въ нихъ Божія сила и премудрость—такъ, что сотрясала небо, колебала землю, поражая страхомъ и ужасомъ всю тварь.

Первый крестный глаголь Распятаго на Голгоѣѣ—была молитва Его къ Отцу небесному о врагахъ и распинателяхъ, — молитва высочайшей любви и совершеннѣйшей благости: *Отче, отпусти имъ, не вѣдаютъ бо, что творять!* (Лук. 23, 34). «Отче, Господи неба и земли, прости моимъ врагамъ и распи-

(\*) Страсти. Седм. Преосв. Иннокентія. Изд. Моствит. стр. 257.

нателямъ» умоляющимъ гласомъ взывалъ къ небесамъ страждущій Искупитель... «Да не погибнуть тѣ, за которыхъ бо-  
гѣзненно распинается на крестѣ Сынъ Твой; да живутъ и  
спасутся, за которыхъ Единородный Твой умираетъ. Не на то  
взирай, что отъ нихъ, но на то, что за нихъ Я волею при-  
емлю поношеніе, страданія и смерть. Страшенъ грѣхъ ихъ,  
но не непрощителенъ; ибо грѣхъ не столько злобы и нена-  
висти, сколько невѣдѣнія и неразумія: *не видятъ бо, что  
творятъ!*»

Чудная и безпримѣрная молитва, дающая великій урокъ  
человѣчеству на всѣ времена и вѣки! Небо и земля вопіютъ  
о мщениі божобійцамъ, а Распинаемый ими Господь молится  
о помилованіи имъ. Благоговѣй, христіанинъ, предъ безконеч-  
нымъ милосердіемъ и неизреченной благодію Искупителя, и, у-  
подножія вреста Его, поучайся любви, терпѣнію и кротости.

Второй крестный глаголь Искупителя обращенъ былъ къ  
покаявшемуся разбойнику. Толпа, сошедшая на позоръ Гол-  
гоетскій, шумно издѣвалась надъ Распятымъ Господомъ.... Но  
вотъ, среди всеобщаго глумленія и ругательства, *единъ отъ  
объщенныхъ съ Иисусомъ злодѣевъ* вдругъ, мгновенно измѣ-  
няетъ свой гласъ, и изъ врага содѣлывается другомъ Христо-  
вымъ. Начинающееся ли страшное знаменіе помрачающихся  
небесъ, близость ли къ животворящему кресту Христову, див-  
ная ли молитва Иисуса о врагахъ—были причиною внезапной  
нравственной перемѣны въ разбойникъ,—только благодать Бо-  
жія быстро, какъ молнія, глубоко, какъ огонь небесный, про-  
викла въ сердце его,—и опъ, озаренный свѣтомъ Божественной  
истины, обращается къ Жизнодавцу и, въ чувствѣ глубокаго  
сознанія своей грѣховности, вопіетъ къ Нему: *помяни мя Гос-  
поди, егда придеши во царствіи си* (Лук. 23, 42.). Съ лю-  
бовію призрѣлъ Искупитель на первый плодъ своего искупле-  
нія: «Я обещаю исполнить просимое тобою, обещаю тебѣ рай—



Исче въ будущемъ отдаленномъ, а скоро - нынѣ же, днесъ: и рече ему *Иисусъ: аминь глаголю тебѣ, днесъ со Мною будешь въ раю.* (Лук. 23, 44).—Ты тварь и—преступная, но нынѣ же будешь съ Творцемъ твоимъ; ты рабъ и - мятежный, но нынѣ же будешь съ своимъ Господомъ, будешь въ раю, будешь тамъ, куда еще никто не входилъ и изъ самыхъ праведниковъ. Ты работалъ одинъ только часъ, но Я поставлю тебя наравнѣ съ тѣми, которые трудились цѣлый день, претерпѣвая палящій зной и варъ: *днесъ со Мною будешь въ раю!*>

Христіанинъ, предстоящій гробу Искупителя, нужно ли послѣ сего увѣрять тебя, что *Господь не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и живу быти ему?*—Пусть ты обремененъ грѣхами многими и тяжкими, - пусть ты низринулъ въ самую глубину грѣховной бездны; но тебѣ стѣитъ только, отложивъ дѣла темныя, обратиться съ покаянною молитвою къ Распятому на крестѣ, —и ты будешь, несомнѣнно будешь, въ раю, въ обителяхъ неба, во свѣтлостѣхъ святыхъ!

Въ третьемъ крестномъ глаголѣ Распятаго содержится съ одной стороны завѣтъ умирающаго Сына къ пречистой Матери, а съ другой—послѣдняя воля Божественнаго Учителя къ одному изъ учениковъ. — Великой тайнѣ страданій Господа, начавшейся среди глубокой ночи въ Геесиманіи, надлежало и завершиться, въ знаменіе непостижимой ея сокровенности, подъ таинственною завѣсою мрака. Солнце, не могущее зрѣти Создателя своего на крестѣ, среди полудня *потайло свои лучи.* Небо и земля одѣлись тьмою ночи; распространился всеобщій ужасъ, объявшій и людей и животныхъ: *вся тварь, по выраженію св. Церкви, измѣняшеся страхомъ...* Дивно ли, что, въ виду сего грознаго знаменія, притихла злоба враговъ Иисусовыхъ, и они открыли свободный доступъ ко кресту для Матери и возлюбленнаго ученика Его?—*Иисусъ же, видѣвъ*



*матерь и ученики стояща, его же любяше, глагола матери своей: жено, се сынъ твой. Потомъ глагола ученику: се мати твоя.* (Иоан. 19, 26—27.) Марія и Иоаннъ—вотъ существа, которыя особенно занимали умирающаго Господа. Матерь и возлюбленный ученикъ—вотъ драгоценныя залого, дорогія сокровища, кои еще оставались у Него на землѣ, и которыя ми Ему надлежало распорядиться въ предсмертныя минуты. Надлежало облегчить скорби Той, чью душу, по прореченію Сүмеона (Лук. 2, 35), *проходило оружіе*,—надлежало для Нея осиротѣвшей, замѣнить потерю Сына,—поручить Ее—безчадную и беззащитную—всей любви Иоанновой,—и Онъ вѣщаетъ Ей, съ высоты креста: *жено, се сынъ твой!*—Надлежало юнаго наперсника и друга, невиннаго и цѣломудреннаго Иоанна, вѣрить водительству опыта, материнскому попеченію, неусыпному надзору жены святой, — и Онъ гласитъ ему: *се мати твоя!*

Таково было послѣднее предсмертное завѣщаніе Искупителя. И въ одному ли только возлюбленному ученику оно было обращено?—Нѣтъ, Господи, мы вѣруемъ, что безконечная любовь Твоя, въ лицѣ Иоанна, вѣщала со креста слово утѣшенія всѣмъ намъ.—Мы вѣруемъ, что, поручая юнаго наперсника Своего Матери, Ты вмѣстѣ съ нимъ поручалъ всѣхъ насъ,—Ты, указуя на Приснодѣву, отрадно изрекалъ тогда каждой душѣ христіанской: *се мати твоя!*—се великая заступница и помощница на всѣ времена и вѣки, и особенно—для тѣхъ изъ христіанъ, которые, съ Иоанномъ, смиренно будутъ предъстоять кресту Христову, или, съ Симономъ Кириейскимъ, подъявшимъ оный на рамена свои, благодушно и терпѣливо повесутъ свой собственный вѣстѣ,—которые будутъ мыслить и дѣйствовать по великому первообразу, показанному на Голгоѣѣ.

Четвертымъ глаголомъ Распятаго на крестѣ былъ крѣпкій вопль Его, вопль, выражавшій предъ лицемъ неба и земли и

величіе страданія, и тяжесть грѣховъ міра и силу гнѣва Божія. *Возопи Іисусъ гласомъ великимъ, глаголя: Боже мой, Боже мой, вскую мя еси оставилъ?* (Мѡ. 27, 46.)—До такой степени являются ужасными грѣхи человѣчества, что изъ за нихъ и Богъ отъ Бога становится наконецъ неслышаннымъ!—Что и Единородный Сынъ, послушливый даже до смерти, оставляется Небеснымъ Своимъ Отцемъ!—И тщетно Божественный Страдалецъ въ эту ужасную и лютую минуту искалъ бы Себѣ заступника и утѣшителя въ окружающемъ Его: обратился бы къ пречистой Своей Матери; но Она Сама несказанно поражена была великою скорбію; обратился бы къ ученикамъ и Апостоламъ; но они всѣ, кромѣ одного, и то самаго юнѣйшаго, были расточены и разбѣяны; обратился бы къ первосвященникамъ и книжникамъ,—и услышалъ бы одиѣ хулы и поношенія; обратился бы къ воинамъ,—и встрѣтилъ бы новыя ругательства и жестокости; поднѣлъ бы очи свои къ небу,—но и то закрыто было тучами и одѣто мракомъ; приникъ бы къ землѣ,—но и она отъ великаго страха дрожала и колебалась. ... Лишенный утѣшенія въ твари Страдалецъ обращается къ Отцу Своему Небесному, и, въ скорбномъ воплѣ, изливаетъ всю горечь Своего состоянія,—но и Отецъ, вѣкогда вѣщавшій о Немъ, какъ о единомъ возлюбленномъ, содѣлался теперь грознымъ и неприступнымъ Божествомъ, строгимъ и неумолимымъ Судією. Забыта любовь по долгу правосудія, усилень гнѣвъ по тяжести вины, увеличена казнь, по множеству человѣческихъ грѣховъ;—забытъ и отверженъ Отцемъ Единородный Сынъ, по ходатайству за раба преступнаго, волею содѣлавшійся Самъ грѣхомъ и клятвою....

Съ изумленнымъ благоговѣніемъ взирая на страданія Спасителя нашего, поучимся, Христіане—братіе, при подножіи креста Голгоѣскаго, подвигу и собственнаго крестоношенія. Не утѣшенія и радости временнаго счастья завѣщаны и намъ—последователямъ Распятаго на землѣ, а животворящій и спа-

сительный крестъ лишенія и бѣдствій. Крестомъ начинается духовная жизнь христіанина, крестомъ укрѣпляется и возрастаетъ, крестомъ завершается и вѣнчается. И если бы кому изъ насъ достался крестъ слишкомъ тяжелый и неудобь-носимый, — если бы кого постигали, на пути жизни, болѣзни и скорби адовы; пусть таковой не ищетъ тщетно помощи и утѣшенія на землѣ, а, съ растерзанною страданіями душою, спѣшитъ скорѣе къ подножію креста Христова, и отселѣ—какъ съ высотъ Голгоѣскихъ—возносить умоляющій гласъ свой къ Отцу Небесному, и съ благодушнымъ терпѣніемъ ожидаетъ отвѣта свыше.

Но приклонимъ слухъ къ пятому крестному глаголу Распятаго Господа, глаголу тоски, болѣзни и изнеможенія всѣхъ человѣческихъ силъ. *Посемъ вѣдыи Исусъ, яко вся уже совершишася, магола: «жажду»*. (Іоан. 19, 28). Томится и стараетъ жаждою Тотъ, кто нѣкогда источалъ воду изъ камня, и питіе изъ мертвой челюсти животнаго; томится и стараетъ жаждою Тотъ, Кто претворялъ воду въ вино, и Кто Самъ есть неизсякаемый источникъ воды живой. И какъ должна быть сильна и мучительна эта жажда, палящая Божественнаго Страдальца?!—ибо не тѣлесно только, и не чаши студеной воды Онъ жаждалъ, но жаждалъ, всѣмъ существомъ Своимъ, допить ту искупительную чашу скорбей и страданій, о которой такъ пламенно молился въ саду Геосиманскомъ; жаждалъ утолить гнѣвъ правосудія небеснаго, обновить и спасти родъ человѣческій!

Божественный Искушитель нашъ, прав. сл., доселѣ не перестаетъ жаждать и алкать въ лицѣ меньшихъ своихъ братій на землѣ; а между тѣмъ сколько изъ насъ-последователей Его, которые, въ постоянной заботѣ о служеніи чреву своему, только и думаютъ о томъ, чтобы насытить себя лакомыми яствами, и усладить языкъ свой пріятнымъ питіемъ?! Поступая такимъ образомъ, не приобщаемся ли мы къ сопму враговъ и рас-

павателей Господа, или неистово глумящихся надъ крестною Его жаждою, или безчеловѣчно подносящихъ Ему оцетъ съ желчію?—

Но вотъ съ высоты креста Христова слышится и шестой глаголь—глаголь желанный для міра дошняго, страшный— для міра преисподняго; глаголь славы и радости, торжества и побѣды: *Совершишася!* Нѣкогда, на бракѣ въ Канѣ Галилейской, Господь сказалъ Матери: *не у приде часъ мой* (Іоан. 2, 4.); на Голгоѣѣ пришелъ часъ всему. Напрасно мечтала злоба Иудеевъ, что сей человекъ, начавшій здати, не можетъ совершити: все совершено, все устроено, все кончено: *Совершишася!* Совершился превѣчный Совѣтъ Божій о спасеніи людей: врата адавы сломлены, жало смерти притушено, сущимъ въ преисподней дарована свобода. Сбылись писанія, свершились прообразованія, исполнились пророчества: *Совершишася!* Кончено и поприще земной жизни Иисусовой и всего странствія Владычня: вземется отъ земли животъ великаго Крестоносца. Исполнилось и то, что онъ распятъ на древѣ со злодѣями и причтенъ ко беззаконнымъ: *Совершишася!*

О еслибы, христіане-братіе, и насъ Господь Богъ сподобилъ свято исполнить все то, къ чему мы призваны на землѣ, и на что поставлены здѣсь! О, еслибы и мы, приконцѣ земнаго поприща своего, въ чувствѣ сознанія исполненнаго долга, могли со дерзновеніемъ сказать, что и въ нашей жизни совершилась вся воля Божія о насъ, по крайней мѣрѣ та всеблагая воля Творца, чтобы мы оставляли землю, если не съ чистотою праведниковъ, то съ покаянiемъ и вѣрою кающихся грѣшниковъ!

Послѣдній крестный глаголь Распятаго—глаголь упованія и надежды Его, какъ Искупителя и Ходатая о нашихъ грѣхахъ.

По мѣръ того, какъ приближалась къ Безсмертному смерть, по мѣръ того, какъ великое дѣло искупленія приходило въ концу, гнѣвъ Бога, какъ правосуднаго Судии, замѣтно умалался и уступалъ мѣсто любви и милосердію.—И вотъ, поэтому, страдающій Искупитель, устремляя послѣдній умирающій взоръ свой въ небеса, уже не вопіетъ: *Боже мой, Боже мой*, какъ рабъ ко Владыкѣ, — но вызываетъ, какъ нѣжный сынъ къ отцу: *Отче, въ руки твои предаю духъ мой!* Въ твои объятія, Отецъ небесный, стремится утомленный страданіями духъ мой! Прими Его съ отеческою любовью; ибо онъ святъ, чистъ и непороченъ; не утеряно сокровище, не утраченъ многоцѣнный бисеръ, умноженъ талантъ, данный для дѣланія: *Отче, въ руки твои предаю духъ мой!*—И этотъ послѣдній глаголь Распятаго—былъ глаголь овильный и жрѣцкій: *воззвонъ масомъ велимъ Исусъ* (Лук. 23, 46.),—и потому услышанъ былъ во всей вселенной, и вся тварь узнала по нему въ Висящемъ на крестѣ своего Владыку и Господа...

Христіанинъ, и ты имѣешь безсмертный духъ, долженствующій нѣкогда возвратиться къ Богу, *иже даде его*. Старайся же блюсти оный на столько чистымъ и непорочнымъ, чтобы, въ часъ исхода отъ временной жизни сей, и тебѣ можно было со дерзновеннымъ упованіемъ воззвать къ Создателю своему: *Отче, въ руки твои предаю духъ мой*—прими оный съ любовью и благосердіемъ.

Вотъ, прав. слушат., и духъ и сила и смыслъ Божественныхъ глаголовъ, изреченныхъ Искупителемъ нашимъ на Голгофѣ—со креста! Запечатлѣйте ихъ въ глубинѣ душъ и сердецъ вашихъ навсегда; да звучать они тамъ, какъ семь чудныхъ трубъ Іоаннова откровенія (Ап. 8, 2.),—да гремятъ, какъ семь таинственныхъ громовъ, слышанныхъ Тайнозрителемъ (Апов. 10, 3.);—да гремятъ и звучать, непрестанно

проповѣдую Іисуса Христа, Распятаго насъ ради грѣшныхъ  
человѣкъ и нашего ради спасенія. Аминь.

*Протоіерей Н. Пухидинскій*

ИЗВЛЕЧЕНІЕ ИЗЪ ВСЕПОДДАННѢЙШАГО ОТ-  
ЧЕТА ОБЕРЪ-ПРОКУРОРА СВЯТѢЙШАГО СУ-  
НОДА, ГРАФА Д. ТОЛСТАГО, ПО ВѢДОМСТВУ  
ПРАВОСЛАВНАГО ИСПОВѢДАНІЯ ЗА 1868 Г.

(Продолженіе).

Въ такомъ положеніи, духовенство Бѣлорусской епархіи, по  
объясненію преосвященнаго Іосифа, должно было по необхо-  
димости или наблюдать мертвое равнодушіе, или, уступая  
чувству личной защиты, обратить свои взоры къ единственной  
точкѣ, откуда могло ожидать таковой защиты т. е. къ Римляно-  
Польской партіи. А этой партіи, при указанномъ распо-  
ложеніи умовъ, легко было дѣйствовать: ей во всемъ готовы  
были вѣрить. Ей вѣрили, что уніатскіе священники, по при-  
ятіи православія, будутъ отосланы въ Великороссійскія епархіи,  
а на ихъ мѣста будутъ выписаны оттуда православные священни-  
ки. Ей вѣрили, что всѣмъ уніатамъ, не пожелавшимъ принять  
православія, дозволено будетъ перейти въ Римское исповѣ-  
даніе, а священники получатъ или Римскіе приходы, или  
пенсіи отъ Правительства. Нельзя было—писаль преосвящен-  
ный Іосифъ—выдумать болѣе дѣйствительнаго средства, чтобы,  
съ одной стороны, отклонить уніатское духовенство отъ при-  
ятія православія, а съ другой—представить болѣе привле-  
кательную надежду латинствующимъ уніатскимъ священникамъ.

При такомъ колебаніи въ Бѣлорусской епархіи, очевидно,  
въ ней не могло быть ни того постояннаго, твердаго и все-  
объемлющаго направленія дѣйствій къ общему перерожденію  
уніатовъ, ни тѣхъ результатовъ, что по Литовской епархіи.  
При меньшемъ, сравнительно съ этою послѣднею, числѣ церквей  
въ Бѣлорусской епархіи, при бывшихъ уже въ ней прежде  
230 иконостасахъ, при большихъ удобствахъ къ устроенію и  
меньшемъ противъ оныхъ предубѣжденіи, еще болѣе ста-  
церквей въ Бѣлорусской епархіи оставалось безъ иконоста-  
совъ. На устройство церквей въ прочихъ отношеніяхъ и  
снабженіе ихъ приличною утварью и священными облаченіями

еще менѣе обращено было вниманія, за исключеніемъ церквей въ окрестностяхъ Витебска, гдѣ по этой части преосвященнымъ Іосифомъ усмотрѣна была особенная старательность. О приобрѣтеніи Евангелій и Апостоловъ не думали. Попеченіе о возстановленіи правильнаго богослуженія ограничивалось почти одними общими предписаніями, чтобы оно отправлялось по правиламъ восточной церкви. Впрочемъ, нѣкоторыя распоряженія по Литовской епархіи объ устройствѣ церквей были примѣняемы и къ Бѣлорусской; но здѣсь они не опирались на предварительномъ подготовленіи умовъ и не были соопутствуемы нужными мѣрами исполненія, а потому и не принесли плодовъ. Слабость, однакожь, дѣйствию по матеріальному преобразованію Бѣлорусской епархіи преосвященный Іосифъ признавалъ не особенно-важнымъ дѣломъ: онъ находилъ, что это упущеніе легко исправить. Болѣе и особенно-важнымъ находилъ онъ то, что дѣйствія эти очень мало имѣли вліянія на религіозное и нравственно-политическое убѣжденіе духовенства. При всѣхъ мѣрахъ, какія только нашель возможнымъ принять преосвященный Іосифъ при ревизіи Бѣлорусской епархіи, едва нашлось пятнадцать должностныхъ лицъ, обязавшихся присоединиться къ православію, и то съ оговорками, обнаружившими недовѣрчивость и опасеніе.

Изображая въ своемъ обзорѣннѣ положеніе дѣлъ въ Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ не находилъ, впрочемъ, онаго отчаяннымъ, такъ-какъ Бѣлорусскіе уніаты менѣе переродились въ Римлянъ, чѣмъ въ прежнее время Литовскіе, и еще болѣе утверждены были за восточную церковь благонамѣренными пастырями, покойными: митрополитомъ Лисовскимъ и архіепископомъ Красовскимъ. И то самое, что, при колебаніи Бѣлорусскихъ уніатовъ въ разныя стороны, не открылось тамъ еще большаго разстройства—это, по соображеніямъ преосвященнаго Іосифа, свидѣтельствовало уже, что еще не все испорчено, и можно дѣло поправить. Нужно только—писалъ онъ—дать самому епархіальному начальству хорошее направленіе и единство въ дѣйствіяхъ; нужно, чтобы это начальство, при надлежащемъ благоразуміи, имѣло довольно силы для защиты благонадежныхъ изъ духовенства и обузданія злонамѣренныхъ; нужно, чтобы дѣйствія по уніатскому епархіальному управленію соединены были одною мыслию съ мѣстнымъ гражданскому и духовному Греко-Католическому управленіямъ; нужно особенно, — прибавлялъ пре-



освященный Іосифъ—чтобы гражданское начальство обуздывало всякое противодѣйствіе со стороны чуждыхъ униатамъ польскихъ помѣщиковъ и Римскаго духовенства.

При объѣздѣ-же Бѣлорусской епархіи, преосвященный Іосифъ, указаіями и наставленіями, по возможности, испраздлать усмотрѣнные имъ недостатки въ устройствѣ церквей и дѣлалъ даже общія распоряженія, давая Бѣлорусской Консисторіи предложенія отъ себя: такъ, напримѣръ, онъ предложилъ консисторіи назначить шести-мѣсячный срокъ для сооруженія иконостасовъ и престоловъ, выписать для церквей Евангелія и Апостолы московской печати, и т. п. Во многихъ церквяхъ Бѣлорусской епархіи, подобно какъ и при обзорѣни Литовской, преосвященный Іосифъ заставлялъ служить монастырскихъ настоятелей и мѣстныхъ благочинныхъ, избирая для сего такіе особенно пункты, изъ которыхъ данныя имъ наставленія могли бы болѣе дѣйствовать на сосѣднее духовенство; особенно заботился онъ распространять здравыя понятія о тогдашнемъ положеніи униатскаго дѣла, дѣйствовать на нравственное и религіозное убѣжденіе духовенства, и приобрѣсть надежныхъ дѣлателей на благомъ поприщѣ, людей-же вредныхъ удалялъ. Сдѣланныя преосвященнымъ Іосифомъ внушенія и наставленія въ Бѣлорусской епархіи, по его замѣчанію, хотя и не могли имѣть такого успѣха, какъ тѣ вторыя даны имъ были при обзорѣни своей епархіи, гдѣ, управляя ею непосредственно, направляя постоянно, въ теченіе четырехъ лѣтъ, всѣ дѣйствія по оной, наблюдая неуспѣшно послѣдствія и впечатлѣнія дѣланыхъ имъ распоряженій, держа въ рукѣ, такъ-сказать, всѣ нити частныхъ и общихъ соотношеній, онъ легко могъ располагать умами, при всемъ томъ, оставленные имъ въ Бѣлорусской епархіи наставленія произвели довольно благопріятное впечатлѣніе въ умахъ духовенства. Такъ преосвященный Іосифъ, приводя свою паству къ православію, явился горячимъ пособникомъ сего святаго дѣла и въ Бѣлорусской епархіи.

Завѣдываніе всѣми духовными дѣлами греко-униатскаго исповѣданія возложено было въ 1837 г., по Высочайшему повелѣнію, на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, съ тѣми же правами и на томъ же основаніи, какъ это было представлено дотолѣ Министру Внутреннихъ Дѣлъ. Осуществленія подобной мѣры преосвященный Іосифъ постоянно желалъ, и не далѣе какъ за годъ передъ тѣмъ настоятельно обращалъ



вниманіе Правительства на положительную необходимость поспѣшить приведеніемъ ея въ исполненіе въ видѣ переходящей мѣры, выражая при этомъ, что окончательно уніаты должны быть подчинены прямо Святѣйшему Синоду. Эту мѣру онъ признавалъ самою надежною для уніатскаго дѣла: по прочности, которую она дала бы этому дѣлу, по рѣшительному нравственному вліянію на уніатовъ, по доставляемой возможности удобнѣе бороться съ противодѣйствующими, наконецъ потому, что этимъ распоряженіемъ можно было бы вскорѣ воспользоваться для поминанія уніатами, при богослуженіи, Святѣйшаго Синода, вмѣсто папы.

Ту же мысль преосвященный Іосифъ официально выражалъ въ 1838 году, будучи уже предсѣдателемъ Греко-Уніатской Коллегіи вмѣсто греко-уніатскаго митрополита Іосафата Булгака, управлявшаго Бѣлорусскою епархіею, и въ началѣ того года скончавшагося. Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ представлялъ о необходимости начавшееся и существующее уже духовное единеніе между православною и уніатскою церквами въ Россіи утвердить сколько можно поспѣннѣе единеніемъ наружнымъ, юридическимъ, и подробно выяснялъ не только общія основанія для сего, но и всѣ дальнѣйшія мѣры, которыя должны будутъ истечь изъ этого акта. Представленіе это преосвященный Іосифъ основывалъ на общей почти готовности духовенства его епархіи къ воссоединенію съ православіемъ, въ чемъ онъ удостовѣрился чрезъ новыя собственноручныя подписки духовныхъ лицъ, и чрезъ вызовъ, для испытанія при каедральномъ соборѣ, всѣхъ ихъ, за исключеніемъ тѣхъ, въ благонадежности коихъ ручались благочинные. Въ 1838 г., изъ 1,057 человекъ бѣлаго духовенства изъявили подписками полную готовность присоединиться 926 лицъ. И по Бѣлорусской епархіи, гдѣ, послѣ обзрѣнія преосвященнымъ Іосифомъ, принятыми по его представленію мѣрами, дѣла быстро пошли впередъ, изъ числа 680 духовныхъ лицъ 415 дали въ томъ же году подписки принять православіе, въ случаѣ общаго къ оному присоединенія.

Въ дѣлахъ Главнаго Духовнаго Управленія сохранились три собственноручныя записки: преосвященнаго Антонія, бывшаго епископа Брестскаго, викарія Литовской епархіи, и покойныхъ митрополитовъ: Кіевскаго—Филарета и Московскаго—Филарета, подписанныя: первая—4-го іюля, вторая—13-го декабря, и третья—16-го декабря 1838 г. Записки эти испол-

нѣ подтверждали всю справедливость приведенныхъ настоящихъ преосвященнаго Іосифа. Епископъ Антоній, свидѣтельствуя что въ Литовской епархіи никакого нѣтъ препятствія къ скорому окончательному присоединенію греко-уніатской церкви къ Греко-Россійской, и что въ Бѣлорусской епархіи должно ожидать быстрыхъ успѣховъ за принятыми тамъ рѣшительными мѣрами, и за распространившимся извѣстіемъ о совершенной готовности Литовской епархіи къ присоединенію, признавалъ нужнымъ поспѣшить окончаніемъ присоединенія. Митрополитъ Кіевскій Филаретъ писалъ, что, во время проѣзда его чрезъ губерніи Витебскую и Могилевскую и пребыванія въ Кіевѣ, при личныхъ совѣщаніяхъ съ преосвященными: Могилевскимъ, Волинскимъ и Полоцкимъ, онъ совершенно убѣдился въ томъ, что справедливость и самое состраданіе къ греко-уніатскому духовенству и прихожанамъ требуютъ, чтобы Правительствомъ приняты были надежныя мѣры къ возвращенію ихъ въ нѣдра праотеческой Греко-Россійской церкви. Митрополитъ Московскій Филаретъ, между-прочимъ писалъ: «всѣ епископы греко-уніатскіе, большая часть начальниковъ монастырей и двѣ трети приходскихъ священниковъ, послѣ внутреннихъ между ими совѣщаній, письменно изъявили согласіе на воссоединеніе — сумма согласія, которая не только даетъ право, но нѣкоторымъ образомъ налагаетъ обязанность дѣйствовать, дабы оказана была справедливость дѣлу, безспорно достойному покровительства, и дабы возбужденное благое расположеніе, при замедленіи содѣйствія, не подверглось искушенію охлажденія».

Эти свидѣтельства и соображенія весьма важны. Они ясно показывали, съ одной стороны, что преосвященный Іосифъ, доказывая необходимость поспѣшить воссоединеніемъ, не увлекался своимъ дѣломъ, но сохраняя къ нему строгое безпристрастіе, указывалъ истинное его положеніе, а съ другой — что послѣдовавшее затѣмъ воссоединеніе уніатовъ съ православною церковію совершалось не путемъ насилія со стороны послѣдней и не по безотчетной рѣшимости.

Наступилъ незабвенный въ исторіи Русской церкви 1839 г., когда дѣлу, начатому преосвященнымъ Іосифомъ, и съ такою апостольскою ревностію имъ веденному, суждено было рѣшиться согласно его завѣтному желанію. Въ Полоцкѣ собрались всѣ уніатскіе въ Россіи епископы, которые, вмѣстѣ съ прочимъ знатнѣйшимъ уніатскимъ духовенствомъ, составили

АКТЪ о желаніи всецѣло принадлежать въ прародительской православной Русской церкви. АКТЪ этотъ, подписанный 1,305 лицами, поручено было отвезти въ С.-Петербургъ предъосвященному Іосифу, какъ главному виновнику событія, и представить на Высочайшее воззрѣніе.

*(Продолженіе впереди).*

КАКИМИ ПРИНОШЕНІЯМИ ПРИВѢТСТВОВАЛИ  
ВОЛОГЖАНЕ, УСТЮЖАНЕ, ТОТМЯНЕ И НѢ-  
КОТОРЫЕ МОНАСТЫРИ ВОЛОГОДСКІЕ ЦАРЯ  
АЛЕКСѢЯ МИХАЙЛОВИЧА, ПО СЛУЧАЮ ВѢН-  
ЧАНІЯ ЕГО НА ЦАРСТВО.

Выписка изъ приходной книги 154 (1646) года.

(Сообщено Д. И. Саввантовымъ)

Въ архивѣ при Московской Оружейной Палатѣ, въ числѣ разныхъ старинныхъ документовъ, находится: «Книга приходная 154 году: «что поднесли Государю Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу всеа Русіи патриархъ и околичіе и думные люди и столтники и дворяне и дьяки... и изъ городовъ отъ монастырей и посадцкіе люди, какъ Великій Государь Царь и Великій Князь Алексій Михайловичъ всеа Русіи венчался царскимъ венцемъ.» — Въ этой книгѣ, между прочимъ, записаны слѣдующія приношенія:

«Сентября въ 29 д. поднесли Государю Царю и Великому Князю Алексію Михайловичу всеа Русіи въ Золотой Полатѣ:..... ВОЛОГОЦКІЙ АРХІЕПИСКОПЪ: кубокъ серебряный, золоченъ, вѣсомъ 2 ф. 80 золотн., цѣна по 8 руб. фунтъ; отласъ золотной двойной, по серебру шитье золото, мѣрою 9 арш., 6 вершк., цѣна 35 руб.; отласъ золотной по червчатой землѣ, мѣрою 9 арш., 1½ вершк., цѣна 35 руб.; отласъ гладкой

алъ., мѣрою 10 арш. безъ чети, цѣна по 30 алт. аршинъ;  
 камка куотерь червята, мѣрою 10 арш. безъ вершка, цѣна  
 по 1 рубл. аршинъ, 40 соболей безъ хвостовъ. цѣна 20 рубл. ...  
**ВОЛОГЖЕНЯ ПОСАДКІЕ ЛЮДИ:** два кубка серебряные,  
 волоченые, отласу и два сорока соболей на 155 рублей.

• Декабря въ 6 день, Государю Царю и Великому Князю  
 Алексѣю Михайловичу всеа Русіи челомъ ударили въ Можай-  
 ску СЪ ВОЛОГДЫ КОРНИЛѢВА МОНАСТЫРЯ: кубокъ  
 серебрянъ золоченъ, отласу, объяри и 40 соболей, на 68 руб.  
 89 копѣекъ.

«Декабря въ 23 день СЪ ВОЛОГДЫ ПРИЛУЦКАГО  
 МОНАСТЫРЯ: кубокъ серебрянъ золоченъ бархату Турец-  
 кого золотнаго, отласу травчатаго по зеленой и алой землѣ и  
 40 соболей, на 86 руб. 60 копѣекъ.

«Генваря въ 13 день—УСТЮЖЕНЯ ПОСАДКІЕ И УЪ-  
 ЗДНЫЕ: кубокъ серебрянъ золоченъ на чеванное дѣло, кубокъ  
 серебрянъ золоченъ на достоканье дѣло, вѣсомъ въ двухъ  
 9 гривенокъ и 60 золотн., по 7 руб. фунтъ; кубокъ серебрянъ  
 золоченъ, вѣсомъ 3 гривенки 2 золотн.; отласу золотнаго,  
 объяри и 40 соболей, на 179 рубл., 90 коп., кромѣ кубковъ.  
**ТОТМЕНЯ ПОСАДКІЕ И УЪЗДНЫЕ ЛЮДИ:** кубокъ сереб-  
 ренъ золоченъ, вѣсомъ 4 тривенки, 2 золотн., по 7 руб.  
 фунтъ; отласу и 40 соболей, на 67 руб. 50 копѣекъ.

«Генваря въ 19 день—СЪ ВОЛОГДЫ ПАВЛОВА МОНАСТЫРЯ  
 ОБНОРСКОГО: кубокъ серебрянъ золоченъ, отласу и  
 40 соболей, на 53 рубля.»—

# МАТЕРИАЛЫ

## ДЛЯ ИСТОРИИ ВОЛОГОДСКОЙ СЕМИНАРИИ

Краткія біографическія свѣдѣнія о начальникахъ и наставникахъ Вологодской семинаріи со времени ея преобразованія въ 1814 году до настоящаго времени.

(Окончаніе.) (\*)

### 10. Наставники по классу Медицины.

(Классъ Медицины при Вологодской семинаріи открытъ былъ въ Октябрѣ 1845 года (\*\*)) и существовалъ до 1866 года. Въ этомъ послѣднемъ году, Высочайше утвержденнымъ въ 27 дець Февраля мѣсяцемъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства положено: отмѣнить преподаваніе въ духовныхъ семинаріяхъ Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи и вмѣсто ихъ ввести преподаваніе Педагогикіи.)

1. Михаилъ Петровъ. Максимовичъ (1845—1863.), изъ дворянъ Кіевской губерніи. По окончаніи въ 1824 году курса въ Императорской С.-П.бургской Медико-хирургической академіи, въ числѣ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, удостоенъ званія студента 2-го отдѣленія. Въ 1826 г. Августа 20 произведенъ въ лекари 1-го отдѣленія и опредѣленъ на службу въ Нѣжинскій конно-егерскій полкъ младшимъ лекаремъ. Въ

(\*) Начало и продолж. см. въ № № 20, 21, 22 и 23 Епарх. Вѣд. 1869 и въ № № 2, 3, 4, 5, 6 и 7 сего 1870 года.

(\*\*) Предположеніе объ открытіи въ семинаріяхъ классовъ Медицины, Сельскаго Хозяйства и Естеств. Исторіи состоялось еще въ 1840 году и утверждено было опредѣленіемъ Св. Синода отъ 12 Августа того года; но самое открытіе было отложено впередъ до составленія программъ и назначенія учебниковъ по означеннымъ предметамъ, а по классамъ Сельск. Хозяйства и Естеств. Исторіи, до окончанія курса въ Горыгорѣдской Земледѣльческой школѣ воспитанниковъ семинаріи, предположенныхъ быть наставниками въ семинаріяхъ по классамъ Сел. Хоз. и Ест. Ист.—

1830 г., Февр. 14, за усердную и безпорочную выслугу по-  
 ложенныхъ лѣтъ, произведенъ въ штабъ-лекари со старшин-  
 ствомъ со дня окончанія срока въ прежнемъ званіи. Въ томъ же  
 году, Февр. 15, за отличное усердіе во время Турецкой войны  
 1828 и 1829 г.г., въ числѣ прочихъ объявлено ему Монаршее  
 благоволеніе; въ томъ же году, Мая 10, за нахождение въ  
 означенной Турецкой войнѣ награжденъ серебряною медалью,  
 а Августа 6 Всемилостивѣйше пожалованъ брилліантовымъ  
 перстнемъ въ 600 рублей. Въ 1831 г., Марта 24, утвержденъ  
 въ вышеозначенномъ Нѣжинскомъ полку старшимъ лекаремъ.  
 Въ томъ же году, Декабря 15, за участіе въ кампаніи этого  
 года противъ Польскихъ мятежниковъ, награжденъ Польскимъ  
 знакомъ отличія за военное достоинство 3 степени. Въ 1833 г.  
 Юля 15, переведенъ въ Каргопольскій драгунскій полкъ, а  
 изъ сего полка въ 1836 г., Октября 27, переведенъ въ Кин-  
 бурнскій драгунскій полкъ старшимъ лекаремъ. Въ 1838 г.,  
 Сентября 17, Императорскимъ Харьковскимъ Университетомъ  
 удостоенъ званія медико-хирурга, а въ 1841 г., Декабря 17,  
 тѣмъ же Университетомъ удостоенъ званія Инспектора Вра-  
 чебной Управы. Въ 1843 г., Юля 17, г. Министромъ Внут-  
 реннихъ Дѣлъ опредѣленъ на вакансію Инспектора Вологод-  
 ской Врачебной Управы и въ томъ же году, Декабря 3,  
 Высочайше утвержденъ членомъ Вологодскаго попечитель-  
 наго о тюрьмахъ Комитета.—Въ 1845 г., Октября 9, Прав-  
 леніемъ Вологодской семинаріи, съ утвержденія Епархіаль-  
 наго Пресвященнаго, опредѣленъ преподавателемъ Медицины  
 при Вологодской семинаріи, а въ 1846 г., Февраля 6, врачомъ  
 при семинарской больницѣ съ производствомъ жалованья по  
 должности преподавателя 143 руб. и врача 143 руб. сер. въ  
 годъ. Въ 1850 г., Января 25, за 20-ти-лѣтнюю службу по-  
 жалованъ пенсією сверхъ жалованья по должности по 228  
 руб. 75 коп. сер. въ годъ. Въ томъ же году, Сентября 22,  
 за усердную и ревностную службу и особые труды, объявлено

ему Высочайшее благоволеніе. Въ 1853 г., Высочайшимъ приказомъ отъ 7 Октября назначенъ Инспекторомъ Вологодской Врачебной Управы. Въ 1855 г., Іюля 29, за усердіе и особенные труды по службѣ, объявлено ему Высочайшее благоволеніе. Въ 1856 г., Сентября 20, за особенные труды и усердіе по комитету о тюрьмахъ объявлено ему Монаршее благоволеніе.—За выслугу лѣтъ произведенъ: въ 1838 г., Іюня 17, въ чинъ коллежскаго ассессора; въ 1848 г., Августа 3, въ чинъ надворнаго совѣтника, со старшинствомъ 22 Ноября, 1847 г.; въ 1852 г., Января 17, въ чинъ коллежскаго совѣтника, со старшинствомъ 22 Ноября, 1850 г.; въ 1856 г., Марта 20, въ чинъ статскаго совѣтника, со старшинствомъ 22 Ноября 1854 г.—Въ награду за отличную и ревностную службу Всемилостивѣйше пожалованъ: въ 1833 г., Сентября 4, орденомъ Св. Анны 3 степени; въ 1837 г., Ноября 5, орденомъ Св. Владимира 4 степени; въ 1847 г., Августа 22, знакомъ отличія безпорочной службы за XV лѣтъ; въ 1855 г., Августа 22, знакомъ отличія безпорочной службы за XX лѣтъ; въ 1857 г., Сентября 7, орденомъ Св. Станислава 2 степени; въ 1862 г., Іюня 17, орденомъ Св. Анны 2 степени.—Имѣлъ бронзовую на Владимірской лентѣ медаль въ память войны 1853—1856 годовъ.—Скончался 24 Ноября, 1863 года.

2. Феликсъ Станиславов. Кляковскій (1863—1866.), изъ дворянъ. По окончаніи въ 1849 г. курса въ Императорской С. п.-бургской Медикохирургической академіи, признанъ лекаремъ медицины и опредѣленъ ординаторомъ въ Херсонскій Военный Госпиталь. Въ 1850 г., Марта 23, переведенъ сверхкомплектнымъ ординагоромъ во 2-й Военный Сухопутный С.п.бургскій Госпиталь. Въ 1851 г., Октября 13, Императорскою С.п.-бургскою Медикохирургическою Академіею удостоенъ званія доктора медицины. Въ 1853 г., Сентября 19, командированъ въ Придунайскія Княжества; 18-го Октября прибылъ въ г. Бу-



харестъ и зачисленъ ординаторомъ при 1-мъ Военно-временномъ Госпиталѣ. Въ 1854 г., Апрѣля 6, Генераль Штабъ-Докторомъ 3-го 4 и 5 Пѣхотныхъ корпусовъ назначенъ главнымъ лекаремъ Военно-временнаго № 25 Госпиталя и въ томъ же году, Ноября 19, утвержденъ главнымъ лекаремъ того госпиталя. Въ 1855 г., Февраля 10, командированъ для исправленія должности главнаго лекаря въ Военно-временномъ № 11 Госпиталѣ и въ томъ же году, Сентября 15, за примѣрный порядокъ и устройство, замѣченные при посѣщеніи сего госпиталя Его Императорскимъ Величествомъ, изъявлено ему Монаршее благоволеніе, Въ 1856 г., Августа 31, перемѣщенъ сверхъ комплектнымъ ординаторомъ во 2-й Военно-сухопутный Сп.бургскій Госпиталь, впредь до открытія соотвѣтственной его званію должности съ сохраненіемъ получаемаго содержанія. Въ томъ же году, Октября 17, по предписанію Генераль-Штабъ Доктора 2-й арміи, отъ 28 Сентября, отчисленъ отъ Военно-временнаго № 11 Госпиталя.— Въ 1857 г., Февраля 9, Императорскою Сп.бургскою Медикохирургическою Академіею удостоенъ званія Инспектора Врачебной Управы и въ томъ же году, Февраля 23, переведенъ старшимъ врачомъ при заведеніяхъ Вологодскаго Приказа Общественнаго Призрѣнія. Въ 1863 г., Декабря 10, Правленіемъ Вологодской семинаріи, съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, опредѣленъ преподавателемъ медицины въ Вологодской семинаріи и врачомъ семинарской больницы съ производствомъ ему жалованья по 200 руб. въ годъ. Въ томъ же году, Декабря 12, г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ назначенъ Инспекторомъ Вологодской Врачебной Управы.— За выслугу лѣтъ произведенъ: въ 1853 г., Ноября 22, въ чинъ коллежскаго ассессора со старшинствомъ 13 Окт., 1851 года; въ 1856 г., Марта 24, въ чинъ надворнаго совѣтника со старшинствомъ 19 Ноября 1854 г.; въ 1860 г., Декабря 8, въ чинъ коллежскаго совѣтника со старшинствомъ 17 Юня, 1859 г.; въ 1866 г. въ чинъ статскаго совѣтника со старшинствомъ 2 Апрѣля,

1864 года. — Въ награду за отлично-усердную и ревностную службу Всемилостивѣйше пожалованъ: въ 1854 г. Ноября 22, за отличное исполненіе служебныхъ обязанностей при осадѣ крѣпости Силистріи, орденомъ Св. Анны 3-й степени; въ 1856 г., Сентября 20, орденомъ Св. Станислава 2 степени; въ 1860 г., Іюля 22, орденомъ Св. Станислава 2 степени, украшеннаго Императорскою короною; въ 1863 г., Іюля 22, орденомъ Св. Анны 2 степени. Имѣеть свѣтло-бронзовую на Андреевской лентѣ медаль въ память войны 1853—1856 годовъ. По заврѣтѣ въ 1866 году при семинаріи класса медицины, состоитъ врачомъ семинарской больницы, получая жалованья, согласно новому уставу семинарій, по 300 рублей въ годъ.

II. *Наставники по классамъ Сельскаго Хозяйства и Естественной Исторіи*

(Открыты эти классы въ Вологодской семинаріи въ Сентябрѣ 1846 года; закрыты въ 1866 году.)

1. Василий Фаддеев. Изюмовъ (1846—1864.) Родомъ изъ г. Вологды. По окончаніи въ 1846 году курса наукъ въ Горьгорѣцкой Земледѣльческой школѣ, въ томъ же году, Іюля 7, опредѣленъ въ Вологодскую семинарію учителемъ Естественной Исторіи и Сельскаго Хозяйства. Въ 1850 г., Января 14, избранъ корреспондентомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Съ 1850 г., съ 20 Марта по 14 Марта 1859 г. преподавалъ въ семинаріи Практическое Землеустройство. Умеръ Февраля 23, 1864 года.

2. Иванъ Егоров. Гоголицынъ (1847—1866). Родомъ изъ Вологодской епархіи. По окончаніи въ 1847 г. курса въ Горьгорѣцкой Земледѣльческой школѣ, въ томъ же году, Іюля 14, опредѣленъ въ Вологодскую семинарію учителемъ Естественной Исторіи и Сельскаго Хозяйства въ параллельныхъ классахъ средняго и низшаго отдѣленій. Въ 1850 г., Января

14, избранъ корреспондентомъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Преподавалъ въ семинаріи Практическое Землемѣріе съ 20 Марта 1850 г. по 14 Марта 1859 г.— Умеръ Августа 26, 1866 г. отъ холеры.—

---

Въ заключеніе вышеизложенныхъ свѣдѣній о наставникахъ Вологодской семинаріи, остается еще упомянуть о двухъ наставникахъ по нѣкоторымъ языкамъ, въ послѣдствіи распределеннымъ между преподавателями другихъ предметовъ. Эти два наставника были:

Константинъ Иванов. Пузина, въ монашествѣ Филадельфъ, профессоръ еврейскаго и французскаго языковъ въ Волог. семинаріи съ 1814 по 1822 годъ. Родомъ малороссіянинъ, изъ дворянъ, сынъ священника. Обучался до 1809 г. въ Переяславской семинаріи, а за тѣмъ въ Санктпетербургской дух. академіи, по окончаніи въ которой курса въ 1814 году, утвержденъ Коммиссіею дух. училищъ въ званіи профессора и определенъ въ Вологодскую семинарію наставникомъ еврейскаго и Французскаго языковъ. Въ 1820 г., Сентября 23, определенъ бібліотекаремъ семинаріи. Въ 1822 г., Мая 28, согласно желанію, постриженъ въ монашество и причисленъ къ штату Вологодскаго архіерейскаго дома; въ томъ же году, Сентября 17, во уваженіе долговременной и отличной службы по семинаріи и похвальнаго поведенія, произведенъ во игумена. Въ томъ же году и мѣсяцѣ Сентябрѣ, предписаніемъ Правленія Московской дух. академіи переведенъ въ Черниговскую семинарію инспекторомъ и профессоромъ философіи. Былъ потомъ ректоромъ Кишиневской семинаріи (о дальнѣйшей службѣ его неизвѣстно).

Петръ Иванов. Дружининъ, учитель Греческаго языка въ Вологодской семинаріи, со времени ея преобразованія, съ 1814 до 1820-го, года. Родомъ Вологодскій епархіи. Обучался

сперва въ Вологодской, а потомъ въ Троицко-Лаврской семинаріи до 1807 года, въ которомъ, Сентября 3, поступилъ въ учителя Волог. семинаріи нижняго грамматическаго и нижняго Нѣмецкаго классовъ. Въ 1809 г., Марта 15, опредѣленъ учителемъ риторики; въ 1811 г., Января 10, высшаго греческаго класса, а вмѣстѣ и риторики. Въ 1814 году, Сентября 9, по опредѣленію Коммисіи дух. училищъ, назначенъ учителемъ одного греческаго языка, Въ 1820-мъ году перешель на службу въ Вологодскую гимназію учителемъ враспорѣчія. (\*)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### ПОВТОРИТЕЛЬНОЕ ОБЪЯВЛЕНІЕ

#### ОТЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА: «ДОМАШ- НЯЯ БЕСѢДА.»

Увеличившаяся въ текущемъ году подписка на ДОМАШНЮЮ БЕСѢДУ (\*) доказала самымъ осязательнымъ образомъ, что мы угадали потребности читающей публики, и не измѣняя разъ навсегда принятому строго-религіозному и нравственно-патріотическому направленію, расширеніемъ круга журнальной нашей дѣятельности успѣли, при помощи Божіей, усилить интересъ изданія, видимо терявшаго жизненность свою въ тискахъ прежней программы. Не жалѣя издержекъ, мы увеличили объемъ журнала, и въ вышедшихъ доселѣ выпускахъ дали столько, сколько въ прежнее время не давали и за полгода. Сочувственно-благодарственные отзывы со стороны весьма многихъ читателей ободряютъ и поддерживаютъ насъ въ

---

(\*) Въ 1821 году на публичномъ актѣ гимназій учитель Дружининъ проносилъ разсужденіе: «объ истинныхъ успѣхахъ просвѣщенія». См. въ Журн. Минист. Народн. Просв. 1866 г. мѣсяць Октябрь, статью Н. Отто: «Вологодская дирекція училищъ до 1850 г.» стран. 58. О дальнѣйшей судьбѣ учителя Дружинина свѣдѣній не имѣемъ.

(1.) Если, хоть и въ уменьшающейся пропорціи, она будетъ идти такъ, какъ идетъ доселѣ, то печатаемаго количества экземпляровъ недостатъ, и мы вынуждены будемъ отказывать овоздавшимъ подписчикамъ. Ред.

этомъ трудномъ дѣланіи, которое почти всею своею тяжестью лежитъ на раменахъ издателя, не имѣющаго, кромѣ роднаго брата своего, доктора медицины, ни одного обязательнаго сотрудника. Впрочемъ, лишь бы Господь Богъ подкрѣпилъ силы наши, а мы будемъ трудиться и работать энергически, неустанно.

Въ виду усложненія пересылки періодическихъ изданій, мы нашли себя вынужденными измѣнить прежнюю норму годовой подписки. Такимъ образомъ, въ Петербургѣ безъ доставки ДОМАШНЯЯ БЕСѢДА стоитъ ТРИ рубля, съ доставкою ЧЕТЫРЕ, а съ пересылкою во всѣ города Имперіи ТРИ рубля Сорокъ Пять коп. Но сверхъ этого 1 р. 50 к. городскіе, а 1 р. 70 к. иногородніе подписчики вносятъ на печатаніе накладныхъ, бланковъ, адресовъ, обандероленіе *каждаго* экземпляра и *каждаго* выпуска, на увеличеніе конторской прислуги, доставку журнала на почту и проч. и проч. такъ что въ итогъ иногородніе платятъ ПЯТЬ рублей ПЯТНАДЦАТЬ коп., а городскіе ПЯТЬ рублей ПЯТДЕСЯТЬ коп., получающіе же въ Конторѣ Редакціи вносятъ только ТРИ рубля.

### ПОДПИСКА БУДЕТЪ ПРИНИМАТЬСЯ ВЪ ТЕЧЕНІЕ ВСЕГО ГОДА.

Подписчики получаютъ журналъ съ перваго выпуска, въ какое бы время ни заявили они свое требованіе.

Если кто изъ подписчиковъ пожелаетъ, вмѣсто 5-ти р. 15 к. выслать ровно ШЕСТЬ рублей, а недославшіе 15-ти коп. представить РУБЛЬ, то тѣ и другіе могутъ, по своему выбору, получить изъ находящихся въ Конторѣ Редакціи книгъ:

ИЛИ

ИСТОРИИ КИЕВСКОЙ АКАДЕМІИ—*одного* экз.

ИЛИ

ЧТЕНІЯ ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО НАРОДА—*четыре* экз.

ИЛИ

БАСЕНЪ В. НЕЗАМАЯ—*одного* экз.

ИЛИ

ДРАМЫ: МАРФА ПОСАДНИЦА, *одного* экз.

ИЛИ

ЗАПИСОКЪ ЗВОНАРЯ—*шести* экз.

Право это распространяется и на тѣхъ, которые благоволятъ подписаться въ теченіи всего 1870-го года, и на городскихъ подписчиковъ, которые за 50 коп. могутъ получить въ

Конторѣ Редакціи, по своему выбору, любое изъ означенныхъ сочиненій. (\*)

ТРЕТЬЯ КНИЖКА НАРОДНАГО ЖУРНАЛА  
„МІРСКОЙ ВѢСТНИКЪ“.

ВЫШЛА СВОЕВРЕМЕННО И РАЗОСЛАНА ПОДПИСЧИКАМЪ.

СОДЕРЖАНІЕ ЕЯ СЛѢДУЮЩЕЕ:

- Отд. I. Иосифъ Сѣмашко, митрополитъ литовскій съ портретомъ *Б. Страховъ*.  
Значеніе священнаго вѣнчанія Русскихъ Государей на царство *В. Цт.*
- Отд. II. Статьи свода уставовъ. «О предупрежденіи и пресѣченіи преступленій противъ вѣры.»
- Отд. III. Краткій очеркъ крымской войны и геройская защита Севастополя (съ 2 рис.) *В. Кас—скій*.  
Олонецкая губернія (въ 2 рисунокъ.) *Н. Сертневъ*.  
Вулканическія явленія природы. (съ 5 рис.) *Ю Марковъ*.
- Отд. IV. Крутищенскій бурмистръ. (разсказъ) *Александровъ*.
- Отд. V. Разныя извѣстія.  
Православное братство въ г. Каменцѣ — Необходимость для Латышей знанія русскаго языка. — Мѣры къ уничтоженію въ народѣ пьянства. — Народный театръ въ селѣ Муравлянкахъ. — Страшное происшествіе.

СПИСОКЪ ПОДПИСЧИКОВЪ НА ЖУРНАЛЪ.

Къ этой книгѣ приложены слѣдующіе рисунки: 1) Портретъ Иосифа Сѣмашки митрополита литовскаго. — 2) Малаховъ курганъ въ Севастополѣ. — 3) Портретъ Контръ-Адмирала *В. И. Истомина*. — 4) Памятникъ Петру I-му въ Цовѣнецкомъ гѣсу, — 5) Памятникъ Петру I-му близъ Лодейнопольской церкви. — 6) 7) 8) 9) 10) 11) въ статьѣ «Вулканическія явленія природы.»

(\*) Книги: Асмодей нашего времени и Биографія К. Амфитеатрова, а также и брошюры Разказы очевидца всѣ разошлись и въ Конторѣ Редакціи не имѣются, да и Чтенія для православнаго народа и Басень *В. Незамай* осталась немного.

## БИБЛОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЪЯВЛЕНИЕ,

Членъ Императорскихъ русскихъ Географическаго и Археологическаго обществъ и членъ Кіевскаго Статистическаго комитета, авторъ и издатель извѣстнаго сочиненія **КІЕВЪ и ЕГО ДОСТОПАМЯТНОСТИ**, **Н. СЕМЕНТОВСКІЙ** и священникъ Кіево-Рождественской церкви *І. Желтоножскій*, реставрировавшій фрески Кіево-Софійскаго собора и церкви Спасъ на Берестовѣ, предприняли

ИСТИННО РОСКОШНОЕ ИЗДАНИЕ:

ДРЕВНѢЙШАЯ ВЪ РОССИИ

**ЦЕРКОВЬ СПАСЪ НА БЕРЕСТОВѢ,**

**ПО СТРОЕННАЯ СВ. В. К. ВЛАДИМИРОМЪ,**

**ВЪ КІЕВѢ.**

Церковь эта превосходно сохранилась отъ перваго ея соуданія съ своимъ фресковымъ стѣнописаніемъ X вѣка. Къ сочиненію будутъ приложены хромофотографическія изображенія уцѣлѣвшихъ фресокъ, снятыя фотографіею и прорисовкою подлинныхъ фресокъ, виды церкви, планъ и фасадъ ея и другія изображенія. Сочиненіе это печатается въ числѣ только 400 экземпляровъ. Изданіе будетъ въ форматѣ большой 4 доли листа.

Для лицъ, кои подпишутся на полученіе этого изданія до выхода его въ свѣтъ цѣна 3 руб. съ пересылкою; по выходѣ же въ свѣтъ цѣна изданію будетъ 5 руб.

Желающихъ приобрести это сочиненіе издатели покорнѣйше просятъ нынѣ же обращаться въ Контору Типографіи Сементовскаго, въ Кіевѣ, въ собственномъ домѣ, съ присылкою денегъ.

Лица, подписавшіяся до выхода въ свѣтъ этого изданія, получатъ онаго отборные экземпляры, немедленно по окончаніи его отпечатанія.



## “ВИЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ”,

### ГАЗЕТА ПОЛИТИЧЕСКАЯ И УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНАЯ

Оставаясь по прежнему, собственностью Виленскаго Учебнаго Округа, «Виленскій Вѣстникъ», съ февраля нынѣшняго года перешель къ новой редакціи.

Эта газета считаетъ болѣе 110 лѣтъ непрерывнаго существованія и, слѣдовательно, принадлежитъ къ числу древнѣйшихъ газетъ въ Россіи; обширная программа ея заключаетъ въ себѣ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ газетъ. Долголѣтнее существованіе газеты, исполненное многихъ указаній опыта, и широкая программа ея дадутъ новой редакціи возможность придать газетѣ истинный интересъ, въ особенности въ настоящее время, когда, вмѣстѣ съ древнѣйшими документами, вскрывается исторія края съ ея завѣтами, когда чрезъ изданіе документовъ они переходятъ въ общее сознаніе, когда, такимъ образомъ является возможность относиться къ прошлому съ спокойствіемъ здравой исторической критики.

Такъ новая редакція «Виленскаго Вѣстника» понимаетъ значеніе настоящей исторической минуты, и единственно съ этой точки зрѣнія опредѣляетъ характеръ своего изданія. Не выходя изъ предѣловъ Высочайше утвержденной программы, совершенно безпристрастно относясь къ явленіямъ мѣстной жизни, какъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ, редакція будетъ постоянно слѣдить за изданіемъ важнѣйшихъ письменныхъ памятниковъ мѣстной старины, собирать основанные на документахъ рассказы объ уцѣлѣвшихъ вещныхъ памятникахъ этой старины и сообщать выдающіеся факты изъ современной жизни. Вообще же, редакція позаботится сдѣлать «Виленскій Вѣстникъ» для Россіи—*вѣстникомъ* о Сѣверо-западной ея части, а для этой послѣдней—*вѣстникомъ* о всей Россіи.

Чтобы осуществить свою задачу въ практическомъ смыслѣ, редакція «Виленскаго Вѣстника» постарается удовлетворять, по возможности, всѣмъ обычнымъ требованіямъ газетной печати, т. е., согласно съ программой, откроетъ свои столбцы для всѣхъ родовъ серьезныхъ извѣстій, особенная же заботливость будетъ устремлена редакціею на слѣдующіе отдѣлы:

- а) Свѣдѣнія о ходѣ народнаго образованія и вообще учебной дѣятельности въ Сѣверо-западныхъ губерніяхъ.
- б) Этнографическія и историческія описанія и изслѣдованія

извѣстнѣйшихъ мѣстностей, въ предѣлахъ Западныхъ губерній, начиная съ отдаленнѣйшихъ эпохъ и до настоящаго времени.

в) Торговля извѣстія изъ тѣхъ мѣстностей, которыя имѣютъ вліяніе на здѣшнюю торговлю, по всѣмъ предметамъ входящимъ въ ея дѣятельность.

г) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Россіи, по всѣмъ отраслямъ общественной и экономической жизни внутреннихъ губерній.

д) Корреспонденціи изъ всѣхъ мѣстностей Западныхъ губерній, въ связи съ предшествующими и въ параллель имъ.

Для биржевыхъ свѣдѣній, а равно и для политическаго отдѣла, «Виленскій Вѣстникъ» будетъ получать, непосредственно по телеграфу, извѣстія изъ важнѣйшихъ торговыхъ и портовыхъ городовъ. Всѣ такія извѣстія, по географическому положенію Вильны, могутъ появляться на столбцахъ Виленской газеты, если не ранѣе, то и не позднѣе столичныхъ газетъ.

Чтобы сообщать въ возможной полнотѣ разнообразныя свѣдѣнія, редакція почти вдвое увеличила вмѣстимость своей газеты, а при надобности не замедлитъ, въ мѣру своихъ средствъ, увеличить еще болѣе объемъ газеты и число ея выпусковъ.

Въ своей рѣшимости осуществить сложную задачу «Виленскаго Вѣстника», новая редакція возлагаетъ надежды не на одиѣ мѣстныя литературныя силы, но и на содѣйствіе всего просвѣщеннаго Русскаго общества. Редакція позволяетъ себѣ выразить увѣренность, что просвѣщенные представители серьезныхъ умственныхъ, нравственныхъ и экономическихъ интересовъ нашего отечества не откажутъ ей въ своихъ сообщеніяхъ: она проситъ присылать ей корреспонденціи, замѣтки, запросы и т. п. Редакція принимаетъ на себя обязанность придавать сообщеніямъ, въ случаѣ надобности, удобнѣйшую форму изложенія.

Редакторъ *С. Пом.*

Подписная цѣна на «Виленскій Вѣстникъ» назначается въ слѣдующихъ размѣрахъ:

На годъ, безъ пересылки 7 руб. 50 коп., съ пересылкою 9 руб., на полгода, безъ пересылки 4 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., съ пересылкою 5 руб.

Для духовенства, и для волостныхъ правленій училищъ, учителей и народныхъ школъ во всей Россіи на годъ, безъ пересылки 6 р., съ пересылкою 7 руб. 50 коп.

Подписка принимается: въ Вильнѣ, въ конторѣ редакціи «Виленакаго Вѣстника»; въ С-Петербургѣ, въ книжномъ магазинѣ Базупова (на Невскомъ проспектѣ, у Казанскаго моста, въ домѣ Ольхиной, № 30); въ Москвѣ, въ книжномъ магазинѣ Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, въ домѣ Загряжскаго, и у другихъ книгопродавцевъ въ провинціальныхъ городахъ.

---

---

### Содержаніе:

1.) Слово въ Великій Пятокъ, протоіеря *Н. Пухитинскаго*.—2.) Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, Графа Д. Толстаго, по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1868 годъ.—3.) Какими приношеніями Вологжане, Устюжане, Тотмяне и нѣкоторые монастыри вологодскіе привѣтствовали Царя Алексія Михайловича, по случаю вѣнчанія его на Царство. *Сообщ. П. Савваитовымъ*.—4.) Матеріалы для исторіи Вологодской семинаріи (окончаніе біографич. свѣдѣній о начальн. и наставникахъ Волог. Семинаріи) *Н. Суворови*.—5.) Объявленія.

---

*Редакторъ, ректоръ семинаріи,  
Архимандритъ Аврамій.*