

# ВОРОНЕЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 МАРТА 1906 ГОДА.

Выходятъ два раза въ  
мѣсяць 1 и 15 чиселъ.

№ 5

Цѣна годовому изда-  
нію 5 руб.

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 1-го февраля 1906 года за № 684, о порядкѣ веде-  
нія и окончанія учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ  
заведеніяхъ въ 1905—1906 учебномъ году.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушалъ: предложенный Г. Су-  
нодальнымъ Оберъ-Провуроромъ, отъ 29-го января сего года  
№ 168, журналъ Учебнаго Комитета за № 53, съ заключе-  
ніемъ Комитета, по вопросу относительно порядка продолже-  
нія учебныхъ занятій и окончанія оныхъ въ текущемъ учеб-  
номъ году въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Приказали:  
Въ виду того, что, при происходившихъ общественныхъ не-  
строєвіяхъ, занятія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, въ  
настоящемъ учебномъ году не могли итти въ надлежащемъ

порядкѣ и, принимая во вниманіе, что вслѣдствіе бывшихъ во многихъ заведеніяхъ перерывовъ въ занятіяхъ представляется затруднительнымъ выполненіе положенныхъ учебныхъ программъ, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) продолжить классныя учебныя занятія въ духовныхъ семинаріяхъ и училищахъ, женскихъ училищахъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства въ текущемъ учебномъ году до 15 іюня 1906 года; 2) экзамены произвести лишь учащимся выпускныхъ классовъ съ 1 іюня, учащихся прочихъ классовъ перевести въ слѣдующіе классы безъ экзаменовъ, замѣнивъ послѣдніе репетиціями, характеръ и порядокъ производства коихъ предоставляется усмотрѣнію семинарскихъ и училищныхъ правленій и совѣтовъ; 3) воспитанникамъ и воспитанницамъ, получившимъ неудовлетворительныя баллы на репетиціяхъ, назначить переэкзаменовку послѣ каникулъ, по усмотрѣнію правленій и совѣтовъ, или же оставить ихъ на повторительный курсъ въ тѣхъ же классахъ; 4) прохожденіе учебныхъ курсовъ и, если окажется необходимымъ, обращеніе положенныхъ программъ предоставить усмотрѣнію мѣстныхъ семинарскихъ и училищныхъ правленій и совѣтовъ; о чемъ, для исполненія по духовно-учебному вѣдомству, объявить чрезъ «Церковныя Вѣдомости».

---

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

**О п р е д ѣ л е н ы н а м ѣ с т а :**

### *А) На Священническія:*

Священники церковей Богословской, села Львой Россоши, Боготоянскаго у., Тихонъ *Хрущевъ* и Вознесенской, слоб. Сиваровки, Богучарскаго у., Іоаннъ *Хрущевъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 31 Января.

Священникъ Тихоновской церкви, села Шубина, Остро-гожскаго у., Павелъ *Лебедевъ*, по прошенію, переимѣненъ въ Дмитріевской церкви, села Щучья, Бобровскаго уѣзда, 6 Февраля.

Діаконъ Покровскаго собора г. Коротояка Павелъ *Харинъ* — въ церкви села Терноваго, Коротоякскаго уѣзда, 6 Февраля.

Б) *На Діаконскія:*

Діаконъ Архангельской церкви, села Олень-Колодезя, Коротоякскаго у., Евлампій *Никитинъ*, по прошенію, переимѣненъ въ Троицкой церкви, сл. Вѣлогорья, Острогожскаго уѣзда, 25 Января.

Псаломщикъ Митрофановской церкви, сл. Кукуевки, Валуйскаго у., Тихонъ *Дикаревъ* — въ Митрофановской церкви, сл. Юрьевки, того же уѣзда, 29 Января.

Псаломщикъ Казанской церкви, села Боренскихъ заводовъ, Задонскаго у., Илья *Багрянскій* — въ сей же церкви, 31 Января.

В) *На Псаломщицкія:*

Псаломщикъ Покровской церкви, села Нижней Болыбелки, Землянскаго у., Алексѣй *Комаревскій*, по прошенію, переимѣненъ въ Рождество-Богородицкой церкви, села Новой Ольшанки, Нижнедѣвицкаго у., 25 Января.

Сверхштатный псаломщикъ Покровской церкви, сл. Барабановой, Валуйскаго у., Иванъ *Андреевскій*, по прошенію, переведенъ на псаломщицкое мѣсто въ Митрофановской церкви, села Кукуевки, того же уѣзда, 29 Января.

И. д. псаломщица Сласской церкви, сл. Тесенковой, Богучарскаго у., Георгій *Андреевскій*, утвержденъ въ должности, 2 Февраля.

Псаломщикъ Николаевской церкви, села Гнилуши, Павловскаго у., Евлампій *Русиновъ*, по прошенію, перемѣщенъ въ Вознесенской церкви, сл. Казинки, того же у., 3 Февр.

И. д. псаломщика Николаевской церкви, хутора Старого, Валуйскаго уѣзда, Викторъ *Бѣлявскій*, утверждень въ должности, 6 Февраля.

Псаломщики Петропавловской церкви, слоб. Петровской, Коротоякскаго у., Василій *Бѣляевъ* и Троицкой, сл. Скорикской, того же уѣзда, Тихонъ *Орловъ*, по прошенію, перемѣщены одинъ на мѣсто другого, 6 Февраля.

---

**Уволенъ за штатъ, согласно прошенію.**

Свищевникъ Тихоновской церкви, села Тихвинскаго, Новохоперскаго у., Павелъ *Орловъ*, 30 Января.

---

**За смертію исключаются изъ списковъ:**

Псаломщикъ церкви сл. Липчанской, Богучарскаго у., Георгій *Поповъ*, съ 3 Февраля.

Псаломщикъ, въ санѣ діакона, Предтеченской церкви, села Рудни, Богучарскаго у., Семень *Яковлевъ*, съ 7 Февр.

---

Въ 13 день Августа мѣсяца 1905 г. Высочайше награждены священники церквей: Вознесенской села Мечва, Бобровскаго у., Іоаннъ *Ермолаевъ*, Покровской, села Горскъ Воронежскаго у., Алексѣй *Павловъ* и Успенской села Свупаго, Нижнедѣвицкаго у., Николай *Богомоловъ* орденомъ *Св. Владиміра 4-й ст.*; священникъ Николаевской церкви, села Алферовки, Новохоперскаго уѣзда, Никаноръ *Прибытковъ*, орденомъ *Св. Анны 3-й ст.* за 50-лѣтнее служеніе ихъ въ священномъ санѣ.

---

# О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ, ассигнованныхъ изъ мѣстныхъ средствъ, изыскиваемыхъ духовенствомъ училищнаго округа, по содержанию Задонскаго духовнаго училища въ 1904 году.

СТАТЬИ ПРИХОДА	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ.		Дѣйствительно поступило.			
			Наличными.		Бумагами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>Отъ 1903 года оставалось:</i>						
а) по разнымъ статьямъ прихода и расхода.....	—	—	60	64	500	—
б) отъ суммъ переходящихъ:						
Залоговъ поставщиковъ на училище.....	—	—	413	10	—	—
<b>Итого.....</b>	—	—	<b>473</b>	<b>74</b>	<b>500</b>	—
<p>Всего отъ 1903 года оставалось девятьсотъ семьдесятъ три рубля семьдесятъ четыре коп. (973 р. 74 в.).</p>						

*Въ 1904 году поступило:*

1) Изъ мѣстныхъ средствъ, изы-  
сываемыхъ духовенствомъ учи-  
лищнаго округа.....

4811 15137 33 —

1)

1) Сумма эта поступила отъ о.о.  
Благочинныхъ:

Протоіерея Петра  
Устиновскаго при от-  
ношеніяхъ отъ 28 де-  
кабря 1903 г. за №  
173, отъ 5 іюля за  
№ 93. . . . . 799 р. 8 к.

Протоіерея Анатолія  
Кириллова отъ 25 ян-  
варя 1904 г. за № 53,  
24 іюля за № 151. . . 953 „ 42 „

Протоіерея Стефана  
Попова отъ 29 января  
1904 г. за № 44, 28  
мая за № 190, 15 іюля  
за № 228 и 30 сентя-  
бря за № 348. . . . 1203 „ 43 „

Священника Никано-  
ра Холодовича отъ 24  
января 1904 г. за №  
52, 11 іюля за № 183,  
9 ноября за № 308,  
28 декабря за № 357. 1100 „ 32 „

Священника Петра  
Устиновскаго отъ 22  
января 1904 г. за №  
34, 22 іюля за № 60. 1081 р. 8 к.

Итого. . . 5137 р. 33 к.

СТАТЬИ ПРИХОДА.	Ассигновано по сметѣ на 1904 годъ.		Дѣйствительно поступило.			
			Наличн.		Билет.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
2) Изъ Воронежской Духовной Консисторіи на содержаніе бѣдныхъ учениковъ изъ суммы, полученной отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы . . . . .	450	—	353	49	—	— <sup>1)</sup>
3) Вносовъ за правообученія учениковъ иноокружныхъ и свѣтскаго званія . . . . .	620	—	650	—	—	— <sup>2)</sup>
4) Отъ Почетнаго Блюстителя училища по хозяйственной части . . . . .	500	—	340	—	—	— <sup>3)</sup>
<b>Итого . . . . .</b>	<b>6381</b>	<b>1</b>	<b>6480</b>	<b>82</b>	<b>—</b>	<b>—</b>

<sup>1)</sup> Сумма эта поступила изъ Задонскаго Уѣзднаго Казначейства по переводному билету Государственнаго Банка № 1018—204383, полученному при отношеніи Консисторіи отъ 15 марта 1904 г. № 4444.

<sup>2)</sup> Сумма эта представлена Смотрителемъ училища и Помощникомъ Смотрителя отъ 9 января, 20 февраля, 20 мая, 20 сентября, 20 октября, 20 ноября и 20 декабря 1904 года.

<sup>3)</sup> Сумма эта поступила на приходъ при отношеніяхъ архимандрита Наѳанаила отъ 17 іюля за № 182, 6 сентября № 225 и 5 ноября № 272. Одинъ взносъ былъ представленъ безъ отношенія.

**Б. Сверхъ сметы:**

1) Взносъ за содержаніе въ училищѣ своекоштныхъ учениковъ..

—	—	1637	—	—	1)
---	---	------	---	---	----

2) Взносъ за пользованіе казенными постельными принадлежностями.....

—	—	69	75	—	—
---	---	----	----	---	---

3) % за 1903 годъ по принадлежащей Правленію училища книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка за № 3239.

—	—	—	—	28	53	2)
---	---	---	---	----	----	----

4) Отъ продажи старыхъ, негодныхъ въ употребленію, желѣзныхъ и чугунныхъ вещей.....

—	—	5	—	—	—	3)
---	---	---	---	---	---	----

**Итого.....**

—	—	1711	75	28	53
---	---	------	----	----	----

1) Суммы эти представлены Смотрителемъ училища и Помощникомъ Смотрителя отъ 9—20—30 января, 20 февраля, 8—20 апрѣля, 20 мая, 20 сентября, 20 октября и 20 Ноября 1904 года.

2) Сумма эта поступила на приходъ въ книгу суммъ мѣстныхъ ст. 4.

3) Сумма эта представлена Смотрителемъ училища 20 сентября 1904 г., значится на приходъ ст. № 31.

**В. Переходящихъ суммъ:**

**П о с т у п и л о:**

1) Отъ учителя приготовительнаго класса Григорія Карманова для внесенія въ уѣздное Базначейство, какъ установленный вычетъ изъ жалованья при поступленіи на службу . . . . .

— — 34 30 — — 1)

2) Залоговъ отъ поставщиковъ на училище . . . . .

— — 97 — 200 — — 2)

3) Перечислены изъ штатныхъ суммъ временно заимствованные изъ мѣстныхъ суммъ на выдачу штатнаго жалованья личному составу служащихъ въ м. Январѣ.

— — 676 82 — — 3)

1) Сумма эта значится на приходѣ ст. № 46.

2) Эти залоговъ внесены отъ слѣдующихъ поставщиковъ: Маликова 50 р., Коптева 15 р. 50 к., Пахомова 25 р., Иванова 6 р. 50 к. и Руднева 200 р. (билетами) всего 297 р. Они поступили при запискахъ Смотрителя училища отъ 16 марта, 20 іюня, 20 декабря и 30 декабря 1904 г., значится на приходѣ ст. ст. №№ 16, 23, 42 и 44.

3) Сумма эта значится на приходѣ ст. № 14 и въ расходѣ ст. № 28 книги суммъ мѣстныхъ.

4) Перечислены изъ штатныхъ суммъ, выданные учителю русскаго языка въ 1 классѣ Петру Иванову изъ мѣстныхъ средствъ за время съ 17 Сентября по 1 Октября, за каковое время онъ долженъ былъ получить жалованья изъ штатныхъ суммъ.....

—	—	16	2	—	1)
---	---	----	---	---	----

5) Перечислены на наличныя взятые изъ Сберегательной Кассы по принадлежащей Правленію училища книжкѣ Сберегательной Кассы Государственнаго Банка.....

—	—	500	—	—	2
---	---	-----	---	---	---

1) Сумма эта значитса на приходѣ ст. 45 и въ расходѣ ст. 278 книги суммъ мѣстныхъ.

*Примѣчаніе:* 16 р. 2 к. въ расходѣ (ст. 278) выдѣлены изъ 34 р. 30 к. мѣсячнаго жалованья учителю приготовительнаго класса за мѣсяцъ сентябрь.

2) Сумма эта значитса на приходѣ ст. 5 и 40 и въ расходѣ ст. 29 и 422 книги суммъ мѣстныхъ.

<p>6) Перечислены изъ наличныхъ на ту же книжку Сберегательной Кассы Государственного Банка..</p>	—	—	—	—	326	71 <sup>1)</sup>
Итого.....	—	—	1324	14	526	71
<p>Всего на приходъ поступило десять тысячъ семьдесятъ одинъ рубль девяносто пять копѣекъ (10071 р. 95 к.), а вмѣстѣ съ остаточными отъ 1903 года одиннадцать тысячъ сорокъ пять р. шестьдесятъ девять в (11045 р. 69 коп.).</p>						
<p><sup>1)</sup> Сумма эта значится на приходѣ ст. ст. 8 и 17 и въ расходѣ ст. ст. 35 и 117 книги суммъ мѣстныхъ.</p>						

СТАТЬИ РАСХОДА.	Ассигновано по смѣтѣ на 1904 годъ.		Дѣйствительно израсходовано.			
			Наличн.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
<p><b>А. Изъ суммы поступившей въ Правленіе училища по смѣтѣ, принятой журналомъ съѣзда депутатовъ училищнаго округа и утвержденной Его Высокопреосвященствомъ, употреблено въ расходъ.</b></p> <p align="center"><b>По § 1-му.</b></p> <p><b>На содержаніе лицъ управленія и учащихъ . . . . .</b></p>	1960	—	1835	4	—	—
<p><sup>1)</sup> Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетѣ № 1.</p> <p>Менѣе смѣтнаго назначенія на 124 р. 96 к. Остатокъ этотъ образовался а) отъ жалованья учителя приготовительнаго класса за вакантное время по этой должности съ 17 до 28 сентября—12 р. 59 к.; б) отъ жалованья, столовыхъ и квартирныхъ надзирателя за время съ 16 іюня до 29 августа 92 р. 10 к. и в) отъ жалованья учителя гимнастики за вакантное время отъ 1 августа до 14 сентября 20 р. 27 к.</p> <p><i>Примѣчаніе:</i> Изъ 308 р. 70 к., выданныхъ бывшему учителю приготовительнаго класса Петру Иванову, перемѣщенному съ 17 сентября на должность учителя русскаго языка въ 1 классъ 292 р. 68 к. отнесены въ расходъ по</p>						<sup>1)</sup>

По § 2-му.

На содержаніе воспитанниковъ.

1780

— 3123 83

1)

§ 1, а 16 р. 2 к. выданные Иванову за время съ 17 сентября по 1 октября, когда онъ уже состоялъ учителемъ русскаго языка и ему шло жалованье изъ штатныхъ суммъ, выдѣлены въ расходъ переходящихъ суммъ, такъ какъ эти деньги потомъ были перечислены обратно изъ штатныхъ суммъ на приходъ мѣстныхъ. (См. 4 ст. прихода переходящихъ суммъ).

<sup>1)</sup> Подробный расходъ этой суммы показанъ въ № 2.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 1343 р. 83 к., потому что кромѣ учениковъ, находившихся на полномъ и половинномъ церковно-коштомъ содержаніи, въ училищѣ содержались и своекоштные ученики со взносомъ по 73 р. въ годъ, какovýchъ учениковъ въ 1 трети года было 19, во 2—19 и въ 3 трети—28, изъ коихъ одинъ былъ съ уменьшенною платою за содержаніе (половиннаго). Учениковъ находившихся въ училищѣ на полномъ церковно-коштомъ содержаніи въ 1 полугодіе было 15, во 2—13 учениковъ, состоявшихъ на половинномъ содержаніи, въ 1 полугодіе было 3, а во 2—1. Изъ числа учениковъ, состоявшихъ на полномъ церковно-коштомъ содержаніи, пользовались денежнымъ пособіемъ въ 1 полугодіе 1 ученикъ, а во 2—2 ученика.

Передержка покрыта изъ взносов учениковъ за содержаніе въ училищѣ.

**По § 3-му.**

На ремонтъ и содержаніе дома, содержаніе прислуги, отопленіе, освѣщеніе и экстраординарные расходы.....

2421 1 2610 90 —

1)

**По § 4-му.**

На содержаніе библіотеки и выписку періодическихъ изданій...

50 — 246 94 —

2)

**По § 5-му.**

На содержаніе канцеляріи и письмоводителя.....

170 — 215 33 —

3)

1) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ № 3.

Болѣе противъ смѣты на 189 р. 89 к., этотъ перерасходъ вызванъ необходимостью покраски крыши на зданіи училища и значительнаго ремонта печей. Передержка покрыта изъ остатка отъ 1903 года.

2) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ № 4.

Болѣе противъ смѣты на 196 р. 94 к., каковая сумма употреблена была частью на выписку книгъ для чтенія въ ученическую библіотеку, пособій и учебниковъ, а частью на переплетъ библіотечныхъ книгъ.— Передержка покрыта изъ остатка отъ 1903 года.

3) Подробный расходъ этой суммы показанъ въ счетъ № 5.

Болѣе смѣтнаго назначенія на 45 р. 33 к., каковая сумма главнымъ образомъ употреблена была на

**Б. Сверх сметы выдано:**

1) Вознагражденіе за чтеніе письменныхъ упражненій учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ Сергѣю Введенскому. . . . .

—	—	150	—	—	1)
---	---	-----	---	---	----

Учителю того же предмета въ 1 классѣ Петру Милоградскому .

—	—	50	—	—	—
---	---	----	---	---	---

2) Вознагражденіе лицамъ временно преподававшимъ уроки по предметамъ приготовительн. класса съ 17 сентября по 11 октября.

—	—	24	20	—	2)
---	---	----	----	---	----

отпечатаніе значительнаго количества бланковъ для канцеляріи.

Передержка покрыта изъ остатка отъ 1903 года.

1) Эти деньги выданы по журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 30 января 1904 года за № 3 ст. 11.

2) Сумма эта выдана по журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 25 октября 1904 года за № 14, ст. 1, слѣдующимъ лицамъ: Смотрителю училища Павлу Марковскому—2 р. 64 к., Помощнику Смотрителя Виктору Федотову—3 р. 8 к., учителю Сергѣю Введенскому—2 р. 20 к., Евстратію Кириако—2 р. 20 к. и Петру Иванову—14 р. 8 к.

3) Вознагражденіе іеродіакону Богородицкаго монастыря Теофану за время преподаванія иѣвія во время болѣзни учителя этого предмета Сергѣя Введенскаго.....

—	—	17	—	—	1)
---	---	----	---	---	----

Итого.....

—	—	241	20	—	—
---	---	-----	----	---	---

В. Переходящія суммы.....

—	—	1348	64	500	—
---	---	------	----	-----	---

Всего въ 1904 году израсходовано десять тысячъ сто двадцать одинъ руб. восемьдесятъ восемь коп. (10121 р. 88 к.), а за вычетомъ этой суммы, изъ суммы прихода за тотъ же годъ, взятаго вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1903 г. остается въ 1905 г. девятьсотъ двадцать три руб. восемьдесятъ одна коп. (923 р. 81 к.).

1) Эта сумма выдана по журнальному опредѣленію Правленія училища отъ 1 марта 1904 года № 10, ст. V. Эта сумма покрыта частью отъ остатковъ отъ расхода по § 1, а частью изъ общаго остатка отъ 1903 г. Подробный расходъ этой суммы показанъ въ прилагаемомъ при семъ счетѣ № 6.

Остатокъ этотъ образовался:

- а) изъ залоговыхъ денегъ отъ поставщиковъ на училище 415 р. 31 к.
- б) по разнымъ статьямъ прихода и расхода 508 руб. 50 коп.

Опредѣленіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отчетъ Задонскаго Духовнаго училища.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи А. Правдинъ.



НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ  
ВОРОНЕЖСКИХЪ  
ЕПАРХИАЛЬНЫХЪ ВЪДОМОСТЕЙ.

1 МАРТА.

№ 5

1908 ГОДА.

Р Ъ Ч Ъ

въ первомъ Воронежскомъ Епархіальномъ пастырскомъ Собраніи по вопросу объ отношеніи духовенства къ современному общественному движенію <sup>1)</sup>.

*Отцы и братья!*

Церковь и государство—это двѣ самостоятельныя сферы съ обособленными другъ отъ друга задачами. Церковь—царство «не отъ міра сего», а государство—царство отъ міра сего.

Комбинація отношеній церкви и государства бываютъ различны. Исторія указываетъ попреимуществу тройкое отно-

<sup>1)</sup> Печатаю рѣчь по просьбѣ многихъ о.о. членовъ Собранія.

шеніе: государство въ церкви, церковь въ государствѣ и церковь господствующей въ странѣ народности.

Мое глубокое убѣжденіе таково: намъ, пастырямъ православной Церкви не нужно увлекаться вопросомъ объ отношеніи церкви къ государству такъ, какъ увлеклись этимъ вопросомъ на Западѣ. Увлеченіе, показываетъ исторія, несетъ за собою гибельные плоды для Церкви. Примѣромъ тому служитъ самъ Западъ, который мы—русскіе почему-то любимъ и которому во всемъ привыкли подражать. Волненіе, которое такъ сильно насъ охватило въ переживаемую минуту, Западъ уже пережилъ. *Pia desideria* высказанныхъ здѣсь въ горячихъ рѣчахъ о.о. говорившихъ Западъ уже давно вкусилъ. Что можетъ быть выше съ точки зрѣнія высказанныхъ сейчасъ рѣчей, какъ власть церкви у римскихъ папистовъ и свобода церкви у лютеранъ; а вѣдь, откровенно говоря, около понятій: «власть Церкви» и «свобода Церкви» и ютятся всѣ сейчасъ выслушанныя рѣчи по вопросу объ отношеніи нашей родной Церкви къ современному общественному движенію. Власть? Вспомните іезуитскія организаціи. Эти оригиналы современныхъ забастовокъ и бойкотовъ—такъ называемые папскіе интердикты на цѣльную страну или область. Самъ императоръ три дня простоялъ босымъ и голоднымъ предъ окномъ римскаго первосвященника, прося помилованія у Церкви. Жизнь политическая настолько вошла въ римской церкви въ жизнь церковную, что служители Церкви считаютъ иногда своимъ долгомъ даже чрезъ исповѣдь проводить свои чисто политическія идеи въ сознаніе пасомыхъ. (См. слова Готце—вождя германскаго католичества. Цер. Вѣд. 1906. № 4. 167 стр.) Свобода? Обратите вниманіе на протестантскія государства. Однихъ названій мелкихъ церквей не пересчитаешь. Есть мѣста, гдѣ сколько кварталовъ въ городѣ—столько же и общинъ церковныхъ. Есть общины, гдѣ отъ

христіанства осталось лишь воспоминаніе объ одной отрица-  
тельной сторонѣ христіанства:—во Франціи, извѣстно же,  
что существуетъ даже культъ сатаны... И что же? Наши  
дни,—какъ бы въ урокъ намъ—православнымъ, намъ—рус-  
скимъ, сохранившимъ православіе міру и жизни, сохранив-  
шимъ его, быть можетъ и въ скудельныхъ сосудахъ,—подво-  
дятъ на Западѣ же и итоги того, что значить цѣннѣе Неоцѣ-  
неннаго цѣною сребренниковъ, хотя бы въ числѣ сребренни-  
ковъ были и драгоцѣнныя міру «власть» и «свобода». На  
Западѣ изгоняютъ изъ жизни общества служителей церкви,  
на Западѣ изгоняютъ даже крестъ и евангеліе изъ мѣстъ обще-  
ственного суда и воспитанія дѣтей. Признаки паденія поли-  
тического могущества католичества приближились: въ Герма-  
ніи превращается ростъ центра и усиливаются партіи, вра-  
ждебныя католичеству; во Франціи правительство уже объ-  
явило открытую войну католичеству; въ Англіи на выборахъ  
взяла побѣду враждебная партія либерализма. Общество Кра-  
уса на 52 общемъ собраніи католиковъ Германіи 1905 года  
внесло предложеніе, чтобы собраніе вынесло окончательный  
смертный приговоръ для «власти» римской Церкви въ госу-  
дарственной политикѣ. Изъ страны протестантской свободы  
епископальная англиканская церковь протягиваетъ уже свои  
руки къ намъ и у насъ ищетъ духъ и силу апостольской  
Церкви: вспомните конгрессы, визитаціи нашимъ іерархамъ  
и нашимъ академіямъ англиканскихъ епископовъ—докторовъ  
богословія, издаваемый съ этою цѣлію журналъ на англій-  
скомъ и русскомъ языкахъ.

Да, о.о. и братья! рѣшая вопросъ объ отношеніи ду-  
ховенства къ современному общественному движенію, нужно  
намъ—пастырямъ Церкви православной не увлекаться тече-  
ніями общественной жизни, нужно не выпускать изъ рукъ  
сокровище, давное намъ нашимъ Господомъ Іисусомъ Хри-

стоишь для хранения жизни мира. Мы никогда не забыть того момента, когда мои грѣшныя руки сдѣлались благодѣтельнымъ дискосомъ для Агнца Божія. Слова святителя Церкви православной «храни этотъ залогъ» должны заглушить своимъ благодѣтельнымъ голосомъ голоса искушеній, которымъ подда-лась Церковь на Западѣ. Если Церковь римско-католическая прислушалась къ голосу искушителя: «дамъ Тебѣ всѣ царства мира и славу ихъ» (Мѣ. IV, 8), а Церковь протестанская — «камни сіи сдѣлаются хлѣбами» (3) и «бросься внизъ... на рукахъ повесутъ тебя, да не претѣнешься о камень ногою твоею» (6); то наша православная Церковь должна сохра-вить миру Спасителя, сказавшаго: «не хлѣбомъ однимъ бу-детъ жить человѣкъ... не искушай Господа Бога твоего... и отъиди отъ меня сатана... Господу Богу твоему покланяйся и Ему одному служи»

Не на словѣ «общество», а на словѣ «Церковь» намъ — пастырямъ православной Церкви необходимо ставить удареніе. Подъ словомъ «общество» я разумѣю все, что выражается названіями: государство, народъ, движеніе, общественное дви-женіе, освободительное движеніе, реакціонное движеніе и т. п. Насъ въкоторыя зовутъ въ свое общество и презьщаютъ удоб-ствами платформъ, по которымъ можетъ пройти Христосъ; но, вѣдь, путь для нашего Господа и Спасителя по Еван-гелію всегда и всюду есть путь тѣсный и скорбный (Мѣ. 7, 13—14). И если бы мы, увлеченные приманками удобства пути, отдались руководству какого-либо общества; то это общество, сработавъ съ нами свою необходимую работу, быть можетъ, потомъ также насъ выбросило, какъ выбрасываются ненужныя подмости по устройствѣ зданія. Намъ нужно имѣть свой умъ — умъ Христа. Евангеліе вѣдь намъ довольно ясно открываетъ, что такое для насъ общество. Это общество се-годня восклицаетъ «Осанна», а чрезъ три дня въ томъ же

иѣствѣ тожѣ общество будетъ восклицать «распни, распни». Нельзя служить двумъ господамъ (Мѡ. 6, 24).

Мое глубокое убѣжденіе таково: пастыри Церкви православной столпы выше и внѣ всякихъ существующихъ политическихъ партій.

Церковь—это маякъ, высоко стоящій надъ всѣми волнами бушующаго житейскаго моря. Церковь—это Спаситель, подающій руку, подобно Петру, всѣмъ протягивающимъ къ ней руки изъ волнъ моря. Люди раздѣлились на партіи: кто партіи С.-Р., кто—К.-Д., кто—17 Октября, люди устраиваютъ другъ другу бойкотъ и забастовку; а для Церкви Божіей всѣ—дѣти одного Отца небеснаго. Бойкота смерти до сихъ поръ не существуетъ: люди устраивали процессіи ликованій торжества своихъ партій, а храмы Божіи въ то же самое время видѣли у себя гробы съ лежащими въ нихъ людьми изъ всѣхъ партій. Кто же входилъ въ эти гробы, тотъ въ священный моментъ перехода въ вѣчную бессмертную жизнь думалъ ли о программахъ политическихъ партій, или онъ жаждалъ видѣть предъ своимъ взоромъ только служителя Божія. Нуженъ ли былъ ему пастырь партіи С.-Р., К.-Д., 17 Октября, или ему нуженъ былъ только пастырь тѣхъ живоносныхъ пажитей, гдѣ успокаиваются «всѣ труждающіеся и обремененные».

Крестъ нашего Господа водруженъ поореди голгофы чело-вѣчества... объятія нашего Спасителя распростерты для востока и для запада... и взоръ Спасителя съ креста устремленъ на всю землю... (Лув. 13, 29).

Повѣрьте, тѣ, кому мы нужны, ждуть отъ насъ не слова мудрости человѣческой, а слова мудрости божественной, не занятія политикой, а священнослуженія благодати небесной. Доктора любятъ люди, когда онъ просвѣщаетъ умы людей, но вѣдь нуженъ-то онъ людямъ преимущественно въ

дѣлъ работы своей спеціальности. Такъ и пастырь Церкви Божіей: его миссія—служеніе царству не отъ міра сего въ этомъ царствѣ отъ міра сего.

Господь нашъ Іисусъ Христосъ уподобляетъ Церковь свою «неводу, закинутому въ море и захватившему рыбъ всякаго рода» (Мѡ. 13, 47). Бупецъ евангельскій, нашедши «одну драгоцѣннубу жемчужину, пошелъ и продалъ все, что имѣлъ и купилъ ее» (Мѡ. 13, 45—46). Это внѣшній образъ дѣйствій служителей на нивѣ Христовой.

А внутренній— «Царство небесное подобно закваскѣ, которую женщина взявши положила въ три мѣры муки, доколь не вскисло все» (Мѡ. 13, 33). По мнѣнію святыхъ отцевъ, три мѣры муки—это: вѣра, надежда и любовь чело-вѣчества. Нести христіанскія начала жизни въ современную вѣру людей, въ ихъ чаянія, въ ихъ привязанности и идеалы—вотъ наша работа пастырей церкви православной.

Сравнительный съ свѣтскою тактикой объемъ нашей пастырской работы и результатовъ этой работы насъ не можетъ смущать, ибо: «малъ квасъ, по словамъ св. Апостола, все смѣшеніе квасить» (1 Кор. 5, 6). Наша работа именно измѣряется не количествомъ, а качествомъ. Статистическія цифры, такъ важныя для измѣренія роста политическихъ партій, для насъ не важны. Царство Божіе уподобляется въ Евангеліи «сѣмени» (Мѡ. 13, 24) и «зерву горчичному» (Мѡ. 13, 31—32), которое «хотя меньше всѣхъ сѣмянъ, но, когда вырастетъ, бываетъ больше всѣхъ злаговъ и становится деревомъ, такъ что прилетаютъ птицы небесныя и укрываются въ вѣтвяхъ его». Наше дѣло—сѣять, а плоды соберетъ Пославшій насъ на Свою ниву и во время, угодное Ему.

Не долженъ насъ смущать и духъ времени, потому что чаянія духа вѣка сего и чаянія дѣтей Божіихъ между собою

не сходятся. Если духъ міра ожидаетъ прогресса въ улучше-  
віи матеріальнаго положенія человѣчества, то Евангеліе вѣры  
говоритъ наоборотъ: «многіе придутъ подъ именемъ Моимъ и  
будутъ говорить: «Я Христосъ», и многихъ прельстятъ...  
услышите о войнахъ... возстанетъ народъ на народъ, и цар-  
ство на царство, и будутъ глады, моры и землетрясенія по  
мѣстамъ... по причинѣ умноженія беззаконія, во многихъ  
охладѣетъ любовь... другъ друга будутъ предавать, и воз-  
ненавидятъ другъ друга»... (Мѡ. 24) «будете ненавидимы  
всѣми за имя Мое» (Лук. 21, 17)... Культура плоти, ко-  
торою пропиталось міровоззрѣніе современнаго общества, есть  
культура языческая. Покойный мой профессоръ нравственна-  
го Богословія въ своемъ докторскомъ трудѣ, (человѣкъ, слѣ-  
довательно, въ вопросѣ о нравственности довольно авторитет-  
ный), такъ отзывается о нашемъ русскомъ и вообще совре-  
менномъ теперь намъ обществѣ: «наше общество во многомъ  
напоминаетъ собою язычество». (Марк. Алекс. Олесницкій.  
Изъ системы нравст. Богосл.). Вслушайтесь въ самое дѣлѣ  
въ модныя теперь слова: «общественное движеніе», «общая  
польза», «общественный бойкотъ», «культура человѣчества»,  
«соціальный строй», «благосостояніе страны»... Все: обще-  
ство, общество и общество! Не о томъ же ли говорило и  
язычество до Христа Спасителя. Личность тогда настолько  
стусеивалась и забывалась предъ обществомъ, что ненуж-  
ныхъ для общества лицъ, какъ дряхлыхъ стариковъ и сла-  
быхъ женъ и младенцевъ выбрасывали за стѣны города, вы-  
носили въ лѣсъ на съденіе звѣрямъ и погребали живыми  
въ могилѣ. Законы Ливурга, Индіи, воззрѣніе грековъ, рим-  
лянъ и даже Платона, Аристотеля, Цицерона. Вѣдь только  
вашъ Божественный Учитель и Спаситель міра, зажегши  
Свѣтильникъ Евангелія, отыскалъ людямъ потерянную драх-  
му съ Царскимъ образомъ—личность человѣка. Онъ напелъ:

эту личность и въ бойкоти руемыхъ, выражаясь современной терминологіей, тогда обществомъ душахъ: Закхея, блудницы, Симона—Петра, Хананеянки и разбойника...

Не общество, распявшее на крестѣ нашего Господа, какъ жертву общественнаго бойкота (Лук. 22, 2), а самъ Господь, принесшій Себя въ жертву міру,—для насъ, пастырей Церкви православной, указатель нашей работы. Не судъ общественный, а судъ Господень долженъ звучать въ нашихъ ушахъ.

Сохранимъ жизни міра сокровище православія, не увлекаясь ни мечемъ католицизма, ни свободою протестантизма.

Мое, еще разъ и навсегда заявляю, глубокое убѣжденіе таково: пастыри Церкви православной въ своей пастырской работѣ на нивѣ Господней должны стоять выше и внѣ всякихъ политическихъ партійныхъ раздѣленій.

Священникъ *Т. Д. Поповъ.*

---

Епархіальный пастырскій съѣздъ 7—10 Февраля 1906 г.

(В П Е Ч А Т Л Ъ Н І Я).

7—8 Февраля.

Подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ видѣннаго и слышаннаго на пастырскомъ съѣздѣ Воронежскаго духовенства я хочу подѣлиться своими наблюденіями съ читателями газеты.

Сидя часами въ залѣ собранія и слушая рядъ рѣчей о.о. депутатовъ и не-депутатовъ, я испытывалъ по временамъ впечатлѣніе кошмара—такъ разнородны были эти рѣчи, такъ мало было между ними логической связи. Предо мною быстро вращалась многогранная призма съ самыми причуд-

ливыми сочетаніями цвѣтовъ, и каждую секунду и ждалъ новаго поворота призмы, и ожиданія мои исполнялись.

Что же? слѣдуетъ ли нѣтъ отходную по такимъ сѣздамъ? Нѣтъ, избави Боже! Пусть это сходка, пусть это даже сельскій сходъ,—все же здѣсь есть будущее. Чтобы организовались правильные сѣзды духовенства, чтобы ихъ работы были планомѣрными и плодотворными, для этого необходимы школа, опытъ, нажитое умѣнье. А его у духовенства до сихъ поръ не могло образоваться. Были епархіальныя сѣзды; но ихъ постановка какъ будто была рассчитана на бесплодность. Сѣзды составлялись изъ лицъ, раньше не только не принимавшихъ участія въ подобныхъ собраніяхъ, но и не бывавшихъ на нихъ въ качествѣ слушателей, не выдавшихъ другъ друга въ глаза, въ сѣздамъ въ сущности не было подготовки, не было даже подготовительной комиссіи, которая бы систематизировала дѣла и докладывала ихъ сѣзду; отъ нихъ не оставалось исполнительнаго органа, который бы слѣдилъ за выполненіемъ его постановленій. Настоящее пастырское собраніе есть пока продолженіе такой постановки дѣла, и потому неудивительно, что оно носитъ довольно нескладный, пестрый характеръ. Но хорошо уже то, что ненормальность такой постановки дѣла теперь признана, и сѣздъ рѣшительно высказался за дѣйствительную организацію будущихъ собраній, избравши бюро изъ Воронежскихъ священниковъ, которое должно готовить матеріалы для сѣзда. Конечно, трудно достигнуть внутренней организаціи—т. е. умѣнія вести дѣло совѣщанія солидно, последовательно, безъ шутовства и гверства. Здѣсь внѣшнія постановленія безсильны. Здѣсь поможетъ только время, развивающее пониманіе общественныхъ задачъ сѣздовъ и сознаніе полной неумѣстности сведенія на нихъ личныхъ счетовъ. То обстоятельство, что уже на этомъ первомъ пастырскомъ со-

браніи раздавались рѣчи, дышащія горячею любовью къ правдѣ общественной, высказывались глубокопродуманныя сомнѣнія, на которыя сами ораторы просили собраніе дать авторитетный отвѣтъ, — позволяетъ надѣяться на будущность съѣздовъ, на то, что выработается дѣйствительно пастырская, серьезная и вдумчивая, а не шутовская ихъ постановка.

Я бы назвалъ постановку настоящаго съѣзда психологическою, а не логическою. Духовенство давно ждало этого съѣзда и такъ какъ это ожиданіе не вдругъ удовлетворено, то запросы и нужды, о какихъ оно думало говорить на съѣздѣ, стали выливаться въ раздражительную, запальчивую форму. Событія общественной жизни, взвившія, такъ сказать, всѣхъ русскихъ людей, усугубили нервозность духовенства. И удивительно ли, что нѣкоторые ораторы рѣзко отзывались о церковной власти и ея исполнительныхъ органахъ? Для дѣла это было бы не такъ важно, еслибы раздраженіе не доводило до невозможности понимать рѣчи противника. Всякій даже намекъ на власть вызывалъ отпоръ. Дѣло доходило до смѣшного. Не только упоминаніе о консисторіи, но даже имя протоіерея вообще, рѣчь протоіерея, встрѣчались съ предубѣжденіемъ, потому лишь, что онъ протоіерей. Предубѣжденіе доходило буквально до непониманія говорящаго. Дѣлопроизводитель съѣзда читаетъ собранію проектъ резолюціи съѣзда о порядкѣ созванія уѣздныхъ пастырскихъ собраній. Сказавши, что инициатива этихъ собраній должна принадлежать обрусенымъ (благочинническимъ) собраніямъ, онъ продолжаетъ, что «приведеніе въ исполненіе этой инициативы принадлежитъ соборному протоіерею». — Почему протоіерею? — Почему не избранному обыкновенному священнику? — Да, вѣдь, не инициатива, а приведеніе ее въ исполненіе, т. е. разсылка повѣстовъ... Не всѣ однако согласились отдать и

эту «прерогативу» соборному протоіерею; впрочемъ, постановили на первый разъ дать ему это «право».

Одна маленькая подробность. Съездъ позволилъ одному изъ своихъ собратовъ говорить и говорить чрезъ каждыя 10—20 минутъ въ шутливомъ, даже шутовскомъ тонѣ. Конечно, теперь свобода слова, и веселый ораторъ, потѣшавшій очень разнородную, но въ общемъ невзыскательную публику, имѣлъ право на свободное слово. Но кромѣ цензуры внешней, есть цензура внутренняя: она могла бы выразиться въ холодномъ приѣмѣ съѣздомъ неумѣстныхъ, пошлыхъ шутовъ и прибаутокъ. Достаточно было два—три раза съ холоднымъ молчаніемъ встрѣтить кривляніе оратора, чтобы онъ смолкъ или перемѣнилъ тонъ. Между тѣмъ не только публика, но и участники съезда буквально надрывались отъ смѣха (смѣха одобренія и сочувствія?), слушая «остроумныя» рѣчи веселаго батюшки. Пошрое повтореніе въ началѣ рѣчей фразы: «мое несчастье: всегда мнѣ приходится говорить послѣ протоіерея» — что въ немъ остраго? Но оно нравилось и возбуждало настолько одобрительный смѣхъ, что ораторъ черезъ десять минутъ снова вскакивалъ, если замѣчалъ, что передъ тѣмъ записался говорить какой-нибудь протоіерей. Единственно, чѣмъ можно оправдать такое отношеніе съезда къ оратору, это тоже психологическая, а не логическая причина: рѣчи веселаго батюшки были водевилемъ послѣ трагедіи: онѣ разрѣживали, такъ сказать, атмосферу, давали отдыхъ натянувшимся нервамъ. Но во всякомъ случаѣ, онѣ сообщали съезду, весьма серьезному и важному для всей епархіи, недостойный, унижающій его характеръ. Я знаю священниковъ, готовившихся къ этому съезду съ какимъ-то благоговѣйнымъ чувствомъ; я слышалъ рѣчи, что эти люди пріѣхали на съездъ, чтобы свить съ души жизненную накипь, «пообчиститься»; я слышалъ у нѣкоторыхъ ораторовъ слезы

въ голосѣ и частые привывы: «помогите, братья, дайте совѣтъ, какъ мнѣ быть, какъ мнѣ дѣйствовать пастыремъ среди современной паствы»? Что чувствовали эти лица когда выступалъ веселый старецъ и потѣшалъ публику, и когда не только публика, а и отцы духовные, у которыхъ просили братскаго совѣта, отъ души смѣялись на рѣчи этого старца?

### 9 Февралья.

Я высказалъ надежду, что съѣзды, нескладно поставленные теперь, современемъ примутъ правильныя формы и будутъ планомѣрно работать для епархіи. И отчасти эта надежда стала осуществляться уже на 3 и 4 день съѣзда. Очевидно, съѣхавшіеся успѣли присмотрѣться другъ къ другу, стали внимательнѣе слушать другъ друга, не стали такъ разбрасываться по сторонамъ, какъ это было въ первые дни. Правда, возражавшіе часто повторяли только то, противъ чего возражали; но это уже не рѣзало сильно ухо, потому что въ общемъ рѣчи раздавались болѣе послѣдовательно, чѣмъ въ первые дни.

Психологическая подкладка съѣзда, впрочемъ, продолжала перевѣшивать логическую. Для этого нашлась новая причина. На второй день съѣзда получено разрѣшеніе участвовать на немъ съ правомъ голоса всѣмъ священникамъ. Послѣ этого въ съѣздѣ приняло участіе около 40 новыхъ лицъ. Понятно, что только что полученное право вылилось въ очень рѣзкія формы, такъ какъ многіе захотѣли воспользоваться этимъ правомъ «во вся». И когда я смотрѣлъ и слушалъ, что произошло на съѣздѣ въ 3 день, то я не могъ не замѣтить «перестановки персонажей». Участники съѣзда изъ старцевъ, убѣжденныхъ сѣдинами, молчали (кромѣ двухъ протоіеревъ и веселаго батюшки) и обратились

въ аудиторію, а новые члены, составлявшіе до того времени аудиторію, заговорили. Почему замолчали? Неужели они такъ быстро убѣдились въ томъ, что имъ неумѣстно и несвоевременно теперь говорить? Можетъ быть. Это тоже психологія. «Все равно не говоришь» — вотъ формула этой психологіи. Самое понятіе «депутатъ», «делегатъ» существенно измѣнилось. Предполагалось, что депутаты будутъ только докладчиками, выразителями мнѣній своихъ благотворительныхъ съѣздовъ. Теперь депутаты и волонтеры явились съ законодательными «правами». Когда одинъ пожилой депутатъ осмѣлился высказать, что его съѣздъ неуполномочивалъ его соглашаться на совершенно новыя постановленія (объ учрежденіи кассы взаимопомощи духовнымъ лицамъ, пострадавшимъ за политическія убѣжденія), то долженъ былъ скоро смолкнуть предъ «общимъ» мнѣніемъ, что съѣздъ имѣетъ право на такія постановленія. Я слышалъ по этому поводу характерныя реплики: «не нужно забывать, что нашъ съѣздъ *учредительный*».

Что же однако сдѣлалъ съѣздъ? Передавать подробно его постановленія нѣтъ нужды: съѣздъ постановилъ напечатать ихъ въ неофициальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей. Но общій смыслъ рѣчей и постановленій передать слѣдуетъ. Съѣздъ разсуждалъ объ устроеніи, оживленіи церковной жизни и составилъ резолюцію, что это оживленію возможно только при проведеніи въ жизнь манифеста 17 Октября. Съѣздъ разсуждалъ объ отношеніи духовенства къ освободительному движенію, выразилъ ему свое сочувствіе и провелъ резолюцію о законности для пастыря принимать участіе въ подготовкѣ общества къ выборамъ въ Государственную Думу. Съѣздъ отрицательно отнесся къ положенію объ усиленной охранѣ, находя, что она не только стѣсняетъ общественную жизнь вообще, но и въ частности дѣлаетъ чрезвычайно затрудни-

тельною пастырскую работу. Отношеніе съѣзда къ опевѣ со стороны церковной власти—отрицательное до боязливости предъ призраками.

Такимъ образомъ постановленія съѣзда слѣдуетъ считать прогрессивными въ обычномъ пониманіи этого слова, и духовенство, бывшее на съѣздѣ, въ своемъ большинствѣ осталось очень довольно его постановленіями.

Но на съѣздѣ очень холодно слушались рѣчи чисто церковнаго характера. И позволительно назвать съѣздъ духовенства сословно-политическимъ, но не церковнымъ. Пастыри, утверждающіе, что ихъ работа будетъ плодотворною лишь при политическомъ обновленіи жизни, являются общественными дѣятелями, но перестаютъ быть пастырями, забывая, что пастырство дѣлало чудеса въ самыя мрачныя политическія эпохи. И если минувшій съѣздъ былъ выразителемъ подлинныхъ настроеній всего епархіальнаго духовенства, то мы церковные люди, должны сказать прямо, не страшась укоризнъ въ отсталости: «вѣтъ! вы, пастыри, ошибаетесь, мы не пойдѣмъ за вами, если и сочувствуемъ всему, что вы говорили. То, что вы говорили, мы тысячу разъ читали въ газетахъ, слушали на митингахъ. Мы пойдѣмъ не къ вамъ, а къ тѣмъ ораторамъ, которые говорили это до 17 Октября, не боясь репрессій. Тогда мы не слушали этихъ рѣчей отъ васъ и потому не вѣримъ, чтобы љвашъ либерализмъ былъ убѣжденіемъ, а не желаніемъ дешевой популярности. Вы говорите, что нѣкоторые изъ васъ теперь пострадали за политическія убѣжденія, а вамъ всѣмъ угрожаетъ опасность пострадать за нихъ. Быть можетъ, единицы и пострадали за убѣжденія; но большинство изъ васъ потому были рѣшительны, что были увѣрены въ безнаказанности. Въ этомъ мало героизма. И ваши слезы о безправіи гражданъ—крокодильи слезы. Вы говорили объ образованіи фонда для семей *духов-*

*ныхъ* лицъ, пострадавшихъ за политическія убѣжденія. Но отчего только *духовныхъ* лицъ? Или своя рубашка ближе къ тѣлу? Вы съ одобреніемъ слушали оратора, говорившаго, что собственность есть воровство и доказывавшаго это святыми отцами. Но отчего никому изъ васъ не пришло въ голову послѣ этого, хотя бы по ассоціаціи, что въ деревняхъ теперь голодъ и что вамъ, въ общемъ весьма состоятельнымъ собственникамъ, не грѣшно было бы открыть здѣсь же подписку на голодающихъ? Или это старо, не либерально? Или это не такъ дешево, какъ говорить рѣчи о собственности, какъ воровствѣ. Вы бичевали режимъ, но вы сами поддерживали этотъ режимъ, пока онъ былъ вамъ выгоденъ. Вы жаловались, что прихожане вамъ не вѣрятъ, и объясняли это тоже режимомъ. Вы ошибаетесь. Они не вѣрятъ вамъ только потому, что во всякихъ вашихъ рѣчахъ, хотя бы самыхъ прогрессивныхъ, видятъ одни слова. Вотъ если бы ораторъ, говорившій, что собственность есть воровство, послѣ этого пошелъ и раздалъ свое имѣніе, а другіе, одобрительно слушавшіе его, послѣдовали его примѣру, тогда прихожане повѣрили бы своимъ пастырямъ. Вы говорите, что теперь пастыри должны уравновѣсить чашку вѣсовъ, не только призывая угнетенныхъ къ терпѣнію, но и прямо говоря о неправдахъ сильныхъ міра. Это избитая теперь истина. Но чтобы и ваше равновѣсіе не было показнымъ, обличите сначала себя, скажите простые слова: «мы, пастыри, живемъ не по монастырски». Этого вы не хотите сказать, и когда одинъ изъ васъ предложилъ такую резолюцію, вы единодушно отвергли ее, говоря, что не уполномочены на это своими округами. Вотъ гдѣ проба вашей искренности, и вотъ почему мы — церковники не пойдѣмъ за вами, сколько бы красивыхъ словъ вы ни говорили. Не пойдѣтъ за вами и либеральное общество, потому, что оно ищетъ болѣе искреннихъ вождей».

Маленькая подробность. Въ первые дни съѣзда на столѣ, за которымъ сидѣли предсѣдатель и дѣлопроизводители, стоялъ баллотировочный ящикъ, но къ нему не прибѣгали, а ограничивались или гуломъ голосовъ или подниманіемъ рукъ. Это — открытая подача голосовъ. Она очень выгодна, когда нужно провести прогрессивное постановленіе. Сотни глазъ публики, учащейся молодежи, перо корреспондента газеты, а не убѣжденіе рѣшаетъ дѣло. И мы увѣрены, что еслибъ практиковалась тайная баллотировка, за которую ратуютъ въ другихъ случаяхъ «либеральные» люди, то результатъ съѣзда по многимъ вопросамъ былъ бы совершенно иной. А теперь церковная рѣчь одного священника оказалась единичнымъ особымъ мнѣніемъ. Не хочется вѣрить, чтобы изъ 100 священниковъ оказался только одинъ съ церковными мыслями, — уже слишкомъ тяжело будетъ жить въ церкви православной, если это правда.

### *10 Феврала.*

Присутствовалъ на второй половинѣ собранія. Читали семинарскую петицію и слушали двѣ рѣчи семинаристовъ-делегатовъ. Петиція извѣстна. Рѣчи — прокурорскія. Первый делегатъ читалъ по тетради обвиненіе противъ семинарскаго строя — учебнаго курса воспитательнаго режима и педагоговъ. Какъ бывшій преподаватель семинаріи, я воздержусь отъ оцѣнки этой рѣчи, покрытой аполдисментами публики. Ограничусь лишь замѣчаніемъ слѣдующаго делегата, что его предшественникъ вылилъ ушатъ грязной воды. Отваживаясь повторять его, онъ ограничивается общою просьбою, чтобы духовенство, хотя въ принципѣ теперь же высказалось за реорганизацію школы. вмѣстѣ съ тѣмъ онъ выразилъ удовольствіе, что духовенство показало себя на съѣздѣ поли-

тически прогрессивнымъ. Рѣчь опять покрыта аплодисментами публики. Аплодировали и нѣкоторые священники. А всѣ безъ протеста выслушали снисходительную похвалу себѣ за либеральное направленіе.

Но странно, на съѣздѣ были судьи и прокуроры, а подсудимыхъ не было, если не считать случайныхъ, незваныхъ посѣтителей изъ преподавателей семинаріи. Правда, и суда еще не было. Но тогда зачѣмъ же прокурорскія рѣчи? Или духовенству пріятно было видѣть эту грязную воду, поливаемую на семинарію.

Я кончалъ. Рѣчь моя рѣзка. Но зачѣмъ говорить то, что только пріятно? Мы живемъ на переломѣ не только политической и общественной, но и церковной жизни. И грѣшно рисоваться церковнымъ либерализмомъ. Церковные люди, искренно отрекающіеся отъ церковности въ ея традиціонномъ значеніи, имѣютъ на это право въ своей свободѣ. Но если я вижу въ этомъ отреченіи ложь, то преступно было бы молчать.

*П. Никольскій.*

(Воронеж. Телегр.).

---

## Реформа церковной жизни нашего Отечества <sup>1)</sup>).

По поводу предстоящаго помѣстнаго Собора Россійской Церкви.

Въ области церковнаго письменоводства духовенство должно быть освобождено отъ писанія копій всякаго рода: и церковныхъ книгъ, и тѣхъ документовъ, какіе представляются ему при совершеніи брака, погребенія и въ другихъ случаяхъ. Ни въ одномъ вѣдомствѣ, ни въ одномъ учрежденіи такое писаніе копій документовъ и книгъ не практи-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 4.

вуется. Да и въ духовномъ вѣдомствѣ пишутся же приходо-расходныя книги въ одномъ экземплярѣ и никакого вреда и упущенія отъ этого не происходитъ. Какой смыслъ, напр., имѣть ежегодное представленіе въ Консисторію копій исповѣдной росписи, кому это нужно и для кого полезно? Слѣдуетъ освободить духовенство и отъ письменныхъ работъ, не имѣющихъ отношенія къ пастырской дѣятельности, каковы: статистическія таблицы, ежемѣсячныя карточки смертности отъ заразныхъ болѣзней, призывные списки и проч...

Для облегченія труднаго служенія пастырскаго, для болѣе своевременнаго удовлетворенія прихожанъ относительно требоисправленій, для большаго благолѣшія въ богослуженіи существенную пользу принесло бы назначеніе на діаконскіи мѣста священниковъ на діаконской вакансіи, а на псаломщицкѣи—псаломщиковъ въ санѣ діакона.

Давно уже ростъ церковнаго строительства не соотвѣтствуетъ приросту населенія. Количество прихожанъ растетъ, обязанности приходскаго священника и увеличиваются, и разнообразятся все болѣе и болѣе,—священнику все труднѣе становится удовлетворять предъявляемыя къ нему требованія. Во многихъ приходахъ священники не успѣваютъ обойти дома всѣхъ прихожанъ съ молитвой предъ праздниками Рождества Христова и Св. Пасхи, а также съ св. водой послѣ праздн. Крещенія, возбуждая этимъ неудовольствіе прихожанъ и нанося себѣ матеріальный ущербъ. Въ большіе праздники священники многочисленныхъ приходо́въ принуждены начинать проскомидію до утрени, чтобы не затягивать службы; постомъ начинаютъ исповѣдь съ четверга и даже съ среды, а въ пятницу вынуждены оставлять служеніе преждеосвященной литургіи въ виду большого числа исповѣдниковъ и т. д. Діаконы, отнимая у остальныхъ членовъ причта третью часть *ихъ* доходовъ, мало облегчаютъ ихъ труды

и служатъ поэтому только бременемъ для нихъ. Между тѣмъ, многіе изъ нихъ прошли полный курсъ духовной семинаріи и имѣютъ право на полученіе сана священника. Для нихъ діаконская должность—только переходная ступень къ священству. Полезно было бы такихъ о.о. діаконѡвъ возвести въ санъ священника на занимаемыхъ ими діаконскихъ мѣстахъ и съ полученіемъ діаконскихъ доходовъ. Такая мѣра полезна была бы и для самихъ о.о. діаконѡвъ, и для прихожанъ и для остальныхъ членѡвъ причта. Для діаконѡвъ пребываніе въ должности священника на діаконской вакансіи было бы самой основательной подготовкой въ самостоятельной дѣятельности въ должности приходскаго пастыря; для прихожанъ такая мѣра оказалась бы полезной въ отношеніи болѣе скораго и болѣе исправнаго выполненія богослуженія и требъ, особенно во время отлучекъ мѣстнаго священника-настоятеля; для причта возведеніе діакона въ священническій санъ полезно было бы вслѣдствіе того, что при этомъ о. діаконъ могъ бы замѣнять при требохъ какъ отсутствующаго или больного священника, такъ и псаломщика. Болѣе своевременное и болѣе исправное отправленіе приходскихъ требъ поведетъ и къ увеличенію доходовъ духовенства. Проведеніе этой мѣры особенно полезно было бы въ тѣхъ приходсахъ, которые состоятъ изъ хуторовъ: въ этихъ приходсахъ священникъ иногда цѣлыми днями ѣздитъ изъ хутора въ хуторъ для исполненія разныхъ требъ. Соборное служеніе священника—діакона съ священникомъ-настоятелемъ придадо бы и церковной службѣ болѣе торжественный и благолѣпный видъ.

Возведеніе достойныхъ и способныхъ псаломщиковъ въ санъ діакона съ оставленіемъ на псаломщицкихъ доходахъ принесло бы большую пользу для благолѣпія церковной службы. Во многихъ церквахъ, городскихъ и сельскихъ, существуютъ церковныя хоры,—псаломщичи въ санъ діакона могли

бы въ такихъ приходахъ въ воскресные и праздничные дни служить за діакона.

При этомъ необходимо, конечно, чтобы эти священники на вакансіи діакона и діаконь-псаломщики находились въ подчиненіи у священника-настоятеля.

Жизнь *монастырей* должна быть реформирована съ цѣлью ввести въ нее преобладаніе дѣятельнаго благочестія надъ господствующимъ нынѣ созерцательнымъ. Устройство больницъ, пріютовъ, школъ, пансіоновъ и яслей (въ женскихъ монастыряхъ), домовъ трудолюбія, страннопріимныхъ и прочее должно быть обязательнымъ для монастырей.

#### IV.

Вышеуказанныя реформы церковной жизни принесутъ мало пользы, если не будетъ преобразовано все наше *церковное управленіе*.

Обширность территорій, разноплеменный составъ населенія, разнообразіе мѣстныхъ условій заставляютъ желать, прежде всякой другой реформы въ этой области, раздѣленія русской Церкви на автономныя церковныя округа. Округа эти могутъ быть слѣдующіе:

1) Сѣверный изъ губерній: С.-Петербургской, Архангельской, Вологодской, Олонецкой, Новгородской, Псковской съ присоединеніемъ Финляндіи, Эстляндіи, Лифляндіи и Курляндіи; областной городъ С.-Петербургъ;

2) Западный, изъ 10 губерній Царства Польскаго и губерній Витебской, Могилевской, Минской, Гродненской, Виленской и Ковневской; областной городъ Вильно (или Варшава);

3) Центральный, изъ губерній: Московской, Смоленской, Тверской, Ярославской, Костромской, Владимірской, Нижегородской, Рязанской, Тульской и Балужской; областной городъ Москва;

4) Кіевскій, изъ губерній: Кіевской, Подольской, Волынской, Черниговской, Полтавской, Харьковской, Бурской, Воронежской и Орловской (малороссійскія губерніи); областной городъ Кіевъ;

5) Одесскій, изъ губерній: Бессарабской, Херсонской, Еваторинославской и Таврической; областной городъ Одесса;

6) Саратовскій, изъ губерній: Саратовской, Тамбовской, Пензенской, Симбирской и Самарской; областной городъ Саратовъ;

7) Новочеркасскій, изъ Области войска Донского и губерній: Кубанской, Ставропольской, Владикавказской и Астраханской (губерніи съ казачьимъ населеніемъ); областной городъ Новочеркасскъ;

8) Кавказскій; областной городъ Тифлисъ;

9) Базанскій; изъ губерній: Базанской, Вятской, Пермской, Уфимской и Оренбургской; областной городъ Базань;

10) Запдно-Сибирскій; областной городъ Томскъ;

11) Средне-Сибирскій; областной городъ Иркутскъ;

12) Восточно-Сибирскій; областной городъ Владивостокъ.

Впослѣдствіи число округовъ должно быть увеличено, особенно въ Сибири.

Въ дѣлѣ управленія всей Церковію и отдѣльными церковными округами необходимо возвратиться къ завѣщанной древностію Соборной формѣ.

Высшая власть по всѣмъ вопросамъ церковной жизни должна принадлежать Всероссійскому помѣстному Собору, который долженъ регулярно собираться черезъ 3 года. Въ составъ Собора входятъ: а) митрополиты, архіепископы, епархіальные, викарные и заштатные епископы, б) представители бѣлаго духовенства по одному изъ епархіи, в) представители отъ мірянъ также по одному изъ епархіи и г) представители

чернаго духовенства по одному изъ епархій, имѣющихъ болѣе десяти монастырей. Епископамъ (и заштатнымъ) долженъ принадлежать рѣшающій голосъ, остальнымъ членамъ Собора— совѣщательный. Въ частности Всероссійскому Собору принадлежатъ: высшій апелляціонный судъ надъ епископами, избраніе Патріарха, назначеніе митрополитовъ изъ двухъ представленныхъ областнымъ Соборомъ кандидатовъ, а равно и перемѣщеніе ихъ изъ одного округа въ другой, избраніе членовъ Всероссійскаго Синода изъ числа епархіальныхъ епископовъ.

Постоянное управленіе Церковію сосредоточивается во Всероссійскомъ Синодѣ, состоящемъ изъ 6 очередныхъ митрополитовъ изъ числа 12 и изъ 3 епархіальныхъ епископовъ, избранныхъ Всероссійскимъ Соборомъ. Ежегодно изъ состава Синода выбываютъ 2 митрополита и 1 епископъ, а ихъ мѣста занимаютъ новые члены. Предсѣдательствуетъ въ Синодѣ и на Всероссійскомъ Соборѣ Патріархъ, имѣющій предъ прочими членами Синода преимущество чести и право быть представителемъ Церкви предъ Правительствомъ.

Второю инстанціею должны быть Областные помѣстные Соборы, созываемые ежегодно въ томъ же составѣ и съ тѣми же правами членовъ Собора, что и Всероссійскій Соборъ. Предсѣдательствуетъ на Областномъ Соборѣ митрополитъ Области. Областные Соборы избираютъ и представляютъ на утвержденіе Всероссійскаго Собора двухъ кандидатовъ на должность Митрополита Области, назначаютъ епископовъ на освободившіяся каѳедры, назначаютъ членовъ областного Синода, завѣдуютъ всѣми дѣлами Округа; имъ же долженъ принадлежать высшій апелляціонный судъ надъ клириками Округа.

Управленіе церковнымъ Округомъ принадлежитъ Областному Синоду изъ трехъ Епархіальныхъ епископовъ, по избранію Областного Собора, подъ предсѣдательствомъ Митро-

полита, съ очереднымъ выбытіемъ ежегодно одного изъ нихъ и назначеніемъ на его мѣсто другого.

Старшій (по числу лѣтъ службы въ священномъ санѣ) изъ епископовъ Области именуется архіепископомъ и замѣняетъ Митрополита въ Областномъ Синодѣ во время его отлучекъ или болѣзни.

Митрополитъ имѣетъ право для присутствованія во Всероссийскомъ Синодѣ посылать за себя одного изъ епископовъ Области, который и присутствуетъ въ Синодѣ съ правами, равными остальнымъ членамъ Синода.

Государственная власть не принимаетъ участія въ избраніи епископовъ, митрополитовъ и патріарха, а тѣмъ болѣе не назначаетъ и не утверждаетъ ихъ: она только извѣщаетъ Областные Соборы (при назначеніи епископовъ) и Всероссийскій (при назначеніи Митрополитовъ), что препятствій къ назначенію извѣстнаго лица не имѣется. Въ случаѣ избранія лица, негоднаго гражданской власти, послѣдняя увѣдомляетъ, что къ назначенію этого лица имѣются препятствія со стороны гражданской власти; тогда производится избраніе другого лица. Въ случаѣ вторичнаго протеста избирается третье лицо, которое уже не подлежитъ отверженію со стороны гражданской власти. Избраніе Всероссийскаго Патріарха должно быть свободно отъ какаго-либо вліянія со стороны гражданской власти.

Перемѣщеніе епископовъ должно быть исключеніемъ, — за правило должна быть принята практика древней Церкви, не знавшей такихъ безцѣльныхъ, безусловно вредныхъ для дѣла, епископскихъ перемѣщеній, какія вошли въ обычай въ нашей Церкви. Только два мотива могутъ быть приняты въ основаніе епископскихъ перемѣщеній: развогласіе съ паствой по вину епископа и польза Церкви, когда, на примѣръ, въ епархію, нуждающуюся въ умиротвореніи и въ упорядоченіи

епархіальныхъ дѣлъ, призывается епископъ, извѣстный своими духовными дарованіями, или когда епископъ перемѣщается въ областной городъ по случаю избранія его митрополитомъ. Въ первомъ случаѣ перемѣщеніе совершается независимо отъ согласія или несогласія епископа; во всѣхъ остальныхъ случаяхъ—обязательно съ согласіемъ перемѣщаемого.

Управленіе епархіями также должно быть измѣнено. Прежде всего, число епархій должно быть, насколько возможно, увеличено: въ небольшой епархіи легче установить правильное теченіе церковной жизни, легче объединить пастырей, легче избѣжать ошибокъ и волокиты въ дѣлѣ епархіальнаго управленія и суда.

Во многихъ епархіяхъ можно найти 3, 4 и болѣе монастыря, настоятели которыхъ получаютъ обезпеченіе, достаточное для епископа. По числу такихъ монастырей каждую изъ существующихъ епархій слѣдовало бы раздѣлить на нѣсколько самостоятельныхъ епархій подъ управленіемъ епископовъ, получающихъ содержаніе по званію настоятелей указанныхъ монастырей. Штатъ епископа: вродіаконы, протодіаконъ, жезловосцы, также можетъ быть отъ монастыря. Средства на епархіальныя учрежденія, вслѣдствіе уменьшенія величины епархій, не будутъ велики и могутъ быть изысканы на мѣстѣ. Монастыри, настоятелями которыхъ будутъ епископы, не прогадаютъ отъ такой реформы: епископское служеніе будетъ привлекать богомольцевъ и увеличитъ доходы монастыря. вмѣстѣ съ этимъ, настоятельство епископа улучшитъ строй монастырской жизни во всѣхъ отношеніяхъ.

Епархія, не имѣющія монастырей, должны быть также раздѣлены на нѣсколько самостоятельныхъ епархій, съ отнесеніемъ расхода на содержаніе вновь организуемыхъ епархіальныхъ учрежденій на общецерковныя средства.

Все епархіальное управленіе сосредоточено въ настоящее время въ Духовныхъ Консисторіяхъ подъ надзоромъ епархіальныхъ архіереевъ. При крайне ограниченномъ числѣ членовъ и недостаточномъ количествѣ чиновниковъ, къ тому же плохо обеспеченныхъ, Консисторіи завалены неимовернымъ количествомъ дѣлъ съ десятками тысячъ №№ входящихъ и исходящихъ бумагъ. При этомъ въ числѣ дѣлъ, восходящихъ на разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, находятся такія дѣла, какъ назначеніе депутатовъ на экзамены по Закону Божію въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, выписка изъ синодальной типографіи и рассылка по церквамъ бланковъ для церковныхъ книгъ и документовъ, выдача билетовъ на женитьбу, приѣмъ отъ благочинныхъ разныхъ сборовъ и пересылка ихъ по назначенію и проч. и проч. Слѣдуетъ освободить Консисторіи отъ подобныхъ дѣлъ, передавъ ихъ въ низшія инстанціи церковнаго управленія. Желательно также сократить и упростить самый порядокъ консисторскаго дѣлопроизводства, освободивъ чиновниковъ отъ писанія длиннѣйшихъ (въ нѣсколько листовъ) протоколовъ съ буквальной почти передачей содержанія бумагъ, входящихъ въ прилагаемое къ тому же протоколу дѣло, уничтоживъ запись одной в той же бумаге въ три входящихъ (въ канцеляріи епископа, у регистратора Консисторіи и въ настольный реестръ) и тому подобное.

Духовныя Консисторіи должны быть замѣнены пресвитерскими Совѣтами изъ шести священниковъ, избираемыхъ епархіальными съѣздами и утверждаемыхъ епархіальными епископами, а не центральной Властью, которая все равно не можетъ знать представляемыхъ кандидатовъ. Три изъ членовъ пресвитерскаго Совѣта составляютъ его административное отдѣленіе, а другіе три—судебное. Ежегодно изъ каждаго отдѣленія Совѣта выходятъ по одному члену и замѣня-

ются другими по избранію епархіального съѣзда, утвержденному епископомъ.

Положеніе о низшихъ органахъ управленія также должно быть измѣнено. Благочинные должны быть выборные и дѣйствовать при помощи Благочинническихъ Совѣтовъ изъ трехъ лицъ, избираемыхъ также на Благочинническомъ Съѣздѣ и выбывающихъ изъ состава Совѣта ежегодно по одному. Благочинные и члены Совѣта утверждаются въ должности Епархіальнымъ Начальствомъ.

Къ предметамъ вѣдомства благочинническихъ совѣтовъ, подъ предсѣдательствомъ Благочиннаго, должно быть отнесено: разборъ дѣлъ возникающихъ по поводу недоразумѣній между членами причтовъ, представленіе къ наградамъ, дѣлъ по обвиненію членовъ клира въ маловажныхъ проступкахъ, назначеніе депутатовъ и представителей отъ духовнаго вѣдомства по требованіямъ разныхъ учрежденій, исполнительное производство по опекамъ, а также дѣлъ по назначенію Епархіальнаго Начальства.

Во всѣхъ учрежденіяхъ епархіальнаго и центрального вѣдомствъ желательно видѣть отсутствіе свѣтскихъ чиновниковъ всякаго ранга: и секретарями архіереевъ, и секретарями синоловъ и начальниками разныхъ канцелярій духовнаго вѣдомства съ удобствомъ могли бы быть лица, принадлежащія къ клиру, какъ это практикуется въ инославныхъ церквахъ.

## V.

Въ числѣ другихъ реформъ, на обсужденіе будущаго Всероссийскаго Собора могутъ быть предложены двѣ, относящіяся къ *дѣламъ вѣры*: введеніе богослуженія на русскомъ языкѣ и изданіе соборенныхъ чинопослѣдованій Православной Церкви.

Русскій языкъ съ каждымъ годомъ все болѣе отдаляется отъ языка нашихъ богослужебныхъ книгъ. Несовершенства послѣдняго не требуютъ доказательствъ: даже съ славянскимъ лексикономъ въ рукахъ не всегда можно бываетъ уяснить себѣ смыслъ нѣкоторыхъ мѣстъ изъ богослужебныхъ книгъ. Оттого часто самое отчетливое и раздѣльное церковное чтеніе не бываетъ вразумительнымъ для молящихся и не возбуждаетъ въ нихъ того молитвеннаго настроенія, на которое оно рассчитано; оттого такое равнодушіе къ церковнымъ службамъ у мірянъ; оттого такъ тяжело для нихъ бываетъ простоять въ церкви два-три часа; оттого такое полнѣйшее отсутствіе религіознаго экстаза у самихъ совершителей церковныхъ службъ; оттого, наконецъ, такое единодушное и повсемѣстное сокращеніе всѣхъ церковныхъ службъ, не исключая и литургій. Необходимо дать народу богослуженіе на понятномъ для него языкѣ. Труды по переводу богослужебныхъ книгъ на инородческіе языки давно уже ведутся усердно и успѣшно, — инородцы слышатъ богослуженіе на понятномъ имъ языкѣ, а для восьмидесятимилліоннаго русскаго народа богослуженіе совершается на непонятномъ языкѣ, который даже въ народномъ употребленіи никогда не былъ.

Возраженіемъ противъ введенія богослуженія на русскомъ языкѣ можетъ служить то, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, особенно гдѣ есть раскольники, это произвело бы соблазнъ. Конечно, такую реформу не слѣдуетъ производить сразу и повсемѣстно: нужно перевести богослужебныя книги на русскій языкъ и представить приходскимъ священникамъ, принимаясь въ мѣстныхъ условіяхъ — или сразу ввести богослуженіе на русскомъ языкѣ, или же вводить его постепенно: совершая нѣкоторыя службы цѣликомъ на русскомъ языкѣ, а другія на славянскомъ, или вводя въ богослуженіе сначала нѣкоторыя только мѣста на русскомъ языкѣ (напр.,

на утрени—кавоны, на литургии—евангеліе и апостоль), а впоследствии число такихъ мѣстъ постепенно увеличивать.

Какъ сказано выше, наше православное богослуженіе повсемѣстно сокращается: даже въ Кіево-Печерской лаврѣ безъ опущеній служатъ только въ Великой церкви, а въ остальныхъ храмахъ обители служба совершается съ большими пропусками. Сокращается общественное богослуженіе, сокращаются и частныя требы. Часто такія сокращенія имѣютъ основательныя причины. Но сокращенія дѣлаются произвольныя: въ одномъ мѣстѣ опускаютъ одно, въ другомъ—другое. Отъ неумѣлаго сокращенія не только теряется благолѣпіе службы, но нерѣдко видоизмѣняется самый типъ ея. Иногда выбрасываются наиболѣе существенныя части чино-последованія и остаются маловажныя. На ряду съ существованіемъ полнаго последованія церковныхъ службъ, полезно было бы изданіе сокращеннаго последованія ихъ на подобіе помѣщенныхъ въ маломъ требникѣ сокращенныхъ последованій крещенія и причащенія больныхъ. Это внесло бы одвообразіе въ отправленія церковныхъ службъ, уничтожило бы произволь въ этомъ дѣлѣ и способствовало бы благолѣпію и единообразію православнаго богослуженія.

---

Обсужденіе церковныхъ реформъ должно быть предоставлено Всероссійскому помѣстному церковному Собору. Чтобы Соборъ былъ выразителемъ мнѣнія всей Церкви, необходимо, чтобы въ составѣ его членовъ были и міряне, но при этомъ точно должно быть выяснено, *какіе* міряне могутъ быть допущены на Соборъ. Выше (смотри отд. I) было указано, что въ составѣ православныхъ приходовъ числится много лицъ только по имени православныхъ; присутствіе и участіе такихъ лицъ въ соборныхъ засѣданіяхъ будетъ очень вредно для дѣла Собора.

Трудно, конечно, совершенно избавиться от проникновения на Соборъ нежелательныхъ членовъ, но издание нѣкоторыхъ ограниченій принесло бы въ этомъ дѣлѣ большую пользу. Справедливо было бы, напр., не допустить къ участию въ Соборѣ: а) лицъ, недостигшихъ 35 лѣтняго возраста, б) не бывшихъ въ теченіе двухъ или болѣе лѣтъ изъ послѣдняго десятилѣтія у исповѣди и св. Причастія, в) не представившихъ отъ своего приходскаго священника удостовѣренія въ исправномъ посѣщеніи церковныхъ службъ и общей религіозной настроенности, г) лицъ, не удовлетворяющихъ § 7-му Инструкціи церковнымъ старостамъ. Необходима самая тщательная осмотрительность въ этомъ весьма важномъ дѣлѣ.

Священникъ *Мих. Аполосовъ.*

---

### Участіе духовенства Воронежской Епархіи въ выборахъ въ Государственную Думу. <sup>1)</sup>

Страшное время переживаетъ Россія. Война открыла въ государственномъ организмѣ много самыхъ разнообразныхъ болѣзней, принявшихъ, вслѣдствіе ускореннаго кровообращенія, острый характеръ вмѣсто прежняго — хроническаго. Вскрылись давно таившіяся въ организмѣ раны и вытекающій изъ нихъ гной производитъ воспаленіе и на здоровыхъ частяхъ государственнаго тѣла. Необходима усиленная дѣятельность всѣхъ органовъ, чтобы частичное воспаленіе не перешло въ общее зараженіе всего организма.

Такая совмѣстная цѣлительная работа составныхъ частей нашего государственнаго тѣла могла бы быть сосредоточена въ Государственной Думѣ, при условіи, что въ чле-

---

<sup>1)</sup> Окончаніе. См. № 20-й за 1905 г. Стр. 757-я.

ны ея будутъ избраны люди дѣла, неподкупной честности, самоотверженнаго труда, искренно преданные родинѣ, христіански—настроенные,—люди, преслѣдующіе не узкопартийную, національную или сословную, но общегосударственную пользу. Чтобы въ Думу попали такіе именно люди, а не искатели разныхъ благъ, необходимо, чтобы избраны были представители всего населенія, а не отдѣльныхъ партій,—люди, уважаемые всѣми въ данномъ районѣ, а не ставленники какой-либо отдѣльной группы. А для этого необходимо, чтобы къ выборамъ въ Государственную Думу всѣ отнеслись съ искреннимъ вниманіемъ, съ сознаниемъ великой важности этого дѣла.

Первая Государственная Дума будетъ имѣть рѣшающее значеніе и на будущее время, можетъ быть, навсегда дастъ направленіе для жизни нашего отечества; поэтому каждый, любящій свое отечество, долженъ, по силѣ разумѣнія, оказать свое участіе въ этой созидательной работѣ.

На духовенствѣ лежитъ самая неотложная и отвѣтственная задача—разъяснить населенію всю важность предстоящаго дѣла, разбудить энергію въ неподвижныхъ членахъ общества, предостеречь увлекающихся партийной борьбой, поддержать колеблющихся и вообще всѣми мѣрами поспособствовать, чтобы въ выборахъ приняли участіе всѣ граждане и чтобы избраны были въ Государственную Думу самые достойные люди. Но этимъ роль духовенства въ предстоящихъ выборахъ не должна ограничиваться: оно и само призывается къ участію въ выборахъ. И духовенство должно самымъ энергичнымъ образомъ откликнуться на этотъ призывъ.

Во всѣ критическіе моменты русской исторіи духовенство всегда стояло впереди другихъ сословій, содѣйствуя водворенію мира, порядка и законности въ нашемъ отече-

ствѣ. И теперь Россія находится на краю гибели и да будетъ клейментъ общимъ прсзрѣніемъ тотъ, кто въ это страшное время стоитъ въ сторонѣ, не отдавая всѣхъ своихъ силъ и способностей на общегосударственное дѣло.

Этого требуютъ отъ духовенства: и величайшая важность даннаго момента, и неподготовленность русскаго народа къ активному участию въ политической жизни страны, и усиленная агитаціонная дѣятельность крайнихъ партій, преслѣдующихъ партійныя цѣли при помощи сомнительныхъ неразборчивыхъ средствъ, и, наконецъ, критическое, переходное положеніе Православной Церкви. Поставленная на очередь реформа церковной жизни въ большой степени будетъ зависѣть отъ такого или иного состава Государственной Думы, — вѣдѣнію Думы будутъ подлежать: предметы, требующіе изданія законовъ и штатовъ, финансовыя смѣты Главныхъ Управленій и Министерствъ (Учр. Гос. Думы V. 33 а) и б), а въ томъ числѣ и по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, школьному и др. Духовенство обязано всѣ силы употребить къ тому, чтобы отношеніе будущей Думы было благожелательнымъ для Церкви, а для этого ему необходимо принять самое дѣятельное участіе въ выборахъ. Халатность и равнодушіе со стороны духовенства въ этомъ, такъ близко касающемся интересовъ Церкви, дѣлѣ были бы преступленіемъ съ его стороны.

Наконецъ, само духовенство поставлено въ настоящее время въ невозможное положеніе и въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія и особенно его правового положенія.<sup>1)</sup> Измѣненіе этого положенія будетъ *вполнѣ* зависѣть отъ Думы. Поэтому вопросъ о составѣ будущей Государственной Думы

<sup>1)</sup> См. Вор. Еп. Вѣд. № 3-й 125—129 стр. и № 4-й 149—152 стр.

для духовенства—не только вопросъ патриотическій, общественный, церковный но и вопросъ сословный.

На послѣднемъ епархіальномъ пастырскомъ Собраніи участіе духовенства въ выборахъ въ Государственную Думу было единогласно признано желательнымъ, необходимымъ и обязательнымъ для него; но относительно способовъ, какими духовенство должно проявить свое участіе въ выборахъ, было высказано нѣсколько мнѣній.

Говорили, что духовенство не должно принимать непосредственнаго и прямого участія въ выборахъ и не должно даже присутствовать въ избирательныхъ собраніяхъ и съѣздахъ: пастыри душъ, владѣющіе тайнами пасомыхъ, не имѣютъ права высказываться за или противъ того или другого кандидата,—этимъ они унизили бы свой пастырскій авторитетъ.

Другіе говорили, что духовенство должно примкнуть къ той или другой партіи, иначе оно останется, «внепартийнымъ», но и безсильнымъ оказать какое-либо вліяніе на выборы.

Наконецъ, третье мнѣніе, что духовенство должно быть вне партій, примиряя враждующихъ и указывая въ каждомъ частномъ случаѣ, гдѣ правда, право и справедливость и—гдѣ ихъ нѣтъ,—было принято большинствомъ Собранія.

Рѣшивъ въ положительномъ смыслѣ вопросъ о желательности участія духовенства Воронежской епархіи въ выборахъ въ Государственную Думу, епархіальное пастырское Собраніе не рѣшило однако практической стороны вопроса: не указало самой *тактики* выборовъ.

По указанному вопросу необходимо прежде всего подчеркнуть, что для духовенства рѣшающее значеніе будутъ имѣть первые выборы—на предварительныхъ съѣздахъ: если на нихъ духовенство окажется разрозненнымъ, не дис-

циплинированнымъ и не съумѣетъ стать хозяиномъ положенія, то вопросъ о вліяніи его на выборы нужно будетъ считать поконченнымъ; только проведя въ уѣздный съѣздъ возможно большее число своихъ уполномоченныхъ отъ предварительнаго съѣзда, духовенство можетъ разсчитывать на какое-либо вліяніе на выборы въ Государственную Думу.

По Воронежской губерніи предварительные съѣзды мелкихъ владѣльцевъ недвижимыхъ имуществъ и священнослужителей для избранія уполномоченныхъ для участія въ съѣздахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ назначены:

1. *Въ Воронежскомъ у.*: а) въ гор. Воронежѣ 4 марта, для волостей: Чижевской, Дѣвицкой, Гремяченской, Костенской, Усманской, Березовской, Подгоренской и Придаченской.

б) въ селѣ Рождественской Хавѣ 28 февраля, для волостей: Рождественской, Катуховской, Хрѣновско-Выселской, Орловской, Московской, Боевской, Рогачевской, Можайской и Краснологской.

в) въ селѣ Верхней-Хавѣ 25 февраля, для волостей: Шукавской, Ивановской и Верхне-Хавской.

2. *Въ Бирюченскомъ у.*: а) въ гор. Бирючѣ, 6 марта, для волостей: Алексѣевской, Алейниковской, Варваровской, Веселовской, Верхососенской, Верхнепокровской, Засосенской, Иловской, Иващенковской, Луценковской, Матреногезевской, Наголинской, Ольшанской, Харьковской, Шелякинской и Щербаковской.

б) въ сл. Волоконовкѣ, 2 марта, для волостей: Хмелевской, Палатовской, Верхнелубянской, Староивановской, Волоконовской, Успенской и Ливенской.

3. *Въ Бобровскомъ у.*: а) въ гор. Бобровѣ, 5 марта, для волостей: Бобровской, Икорецкой, Масловской, Ново-Покровской, Пчелимовской, Мечетской, Хрѣновской, Ново-Чигольской, Верхне-Тишанской, Чесменской, Мартыновской и Старо-Тойденской.

б) въ сл. Бутурлиновкѣ, 9 марта, для волостей: Бу-

турлиновской, Велико-Архангельской, Васильевской и Козловской.

в) въ с. Щучьѣ, 9 марта, для волостей: Щученской, Матренской, Александровской, Садовой, Ново-Курлакской, Верхо-Тойденской и Михайловской.

4. *Въ Богучарскомъ у.*: а) въ гор. Богучарѣ, 8 марта, для волостей: Залиманской, Твердо-Хлѣбовской, Красноженовской, Дьяченковской, Монастырщинской, Бычковой, Петропавловской и Писаревской.

б) въ сл. Калачѣ, 3 марта, для волостей: Березовской, Воробьевской, Новомѣловатской, Руднянской, Калачеевской, Мавинской, Подгоренской, Никольской, Ширяевской, Новокріушинской, Старокріушинской, Старомѣловатской и Березняговской.

в) въ сл. Константиновкѣ, 6 марта, для волостей: Новомѣлянской, Куликовской, Михайловской, Марковской, Константиновской, Смаглѣевской, Таловской и Шуриновской.

5. *Въ Валуйскомъ у.*: а) въ гор. Валуйкахъ, 24-го февраля, для волостей: Казацкой, Насоновской, Уразовской, Двухлученской, Троицкой и Александровской.

б) въ сл. Козинкѣ, 25 февраля, для волостей: Козинской, Погромской и Борисовской.

в) въ слоб. Никитовкѣ, 5 марта, для Никитовской волости.

г) въ сл. Малакѣевѣ, 6 марта, для волостей: Малакѣевской, Краснянской и Ново-Александровской.

д) въ сл. Николаевкѣ, 6 марта, для волостей: Николаевской, Бѣлоколодезской, Вейделевской и Больше-Липяговской.

6. *Въ Задонскомъ у.*: а) въ гор. Задонскѣ, 8 марта, для волостей: Тешевской, Стебаевской, Грязновской и Ксизовской.

б) въ с. Нижній Студенецъ (Патріаршее тожъ), 28 февраля, для волостей: Нижне-Студенецкой, Докторовской, Ивовской, Казинской и Александровской.

в) въ с. Хлѣвномъ, 3 марта, для волостей: Хлѣвской, Воронежско-Лазовской и Сѣнновской.

7. *Въ Землянскомъ у.*: а) въ г. Землянскѣ, 4 марта, для волостей: Рождественской, Лебяженской, Голосновской, Староольшанской, Нижневѣдугской, Калабинской, Архангельской, Дмитряшевской, Фоминѣнегачевской, Ендовищенской, Перлевской и Хвоцеватской.

б) въ с. Касторномъ, 1 марта, для волостей: Касторенской, Вознесенской, Никольской, Быковской, Краснодолинской и Орѣховской.

8. *Въ Коротоякскомъ у.*: а) въ гор. Коротоякѣ 3 марта, для волостей: Коротоякской, Урывской, Оськинской, Новохворостанской, Тресоруковской, Лѣворосошанской и Боршевской.

б) въ сл. Рѣцьевкѣ, 28 февраля, для волостей: Рѣцьевской, Колбинской, Новоуколовской, Старобезгинской, Расховецкой, Красенской и Готовской.

9. *Въ Нижнедѣвицкомъ у.*: а) въ гор. Нижнедѣвицкѣ, 5 марта, для волостей: Пригородненской, Новоольшанской и Синелипяговской.

б) въ с. Никольскомъ, (Старая Матренка), 25 февраля, для волостей: Туровской, Хохольской, Никольской, Семидесятской и Краснолипецкой.

в) въ с. Роговатомъ, 28 февраля, для волостей: Роговатской, Шаталовской, Чужиковской и Истобинской.

г) въ с. Ясенькахъ 3 марта, для волостей: Ясеновской, Мѣловской и Солдатской.

10. *Въ Новохоперскомъ у.*: въ гор. Новохоперскѣ, 2 марта.

1. *Въ Острогожскомъ у.*: въ гор. Острогожскѣ, 4 марта, для волостей: Новосотенской, Тростянской, Гниловской и Карпенковской, и 2) 5 марта, для волостей: Лушниковской, Рибенсдорфской, Лысянской и Каменской.

3) въ сл. Сагунахъ, 6 марта, для волостей: Марковской, Колыбельской, Сагуновской, Подгоренской, Бѣлогорской и Гончаровской.

Въ сл. Россоши, 4) 8 марта, для волостей: Караяшниковской, Россошанской, Семейской, Ново-Калитвянской, Старо Калитвянской, Евстратовской и Лизиновской и 5) 9 мар-

та, для волостей: Всесвятской, Ровенской, Айдарской, Шапошниковской, Марьевской и Ольховатской.

12. *Въ Павловскомъ у.*: въ гор. Павловскѣ, 6 марта.

На предварительныхъ сѣздахъ духовенство будетъ производить выборы уполномоченныхъ вмѣстѣ съ владѣльцами земли и недвижимыхъ имуществъ изъ другихъ сословій, — крестьянъ, купцовъ, дворянъ, — имѣющихъ менѣе полного ценза. Это обстоятельство имѣетъ очень важное значеніе: участіе на предварительномъ сѣздѣ владѣльцевъ изъ другихъ сословій можетъ принести пользу для духовенства, если на этотъ предварительный сѣздъ придутъ люди благожелательные по отношенію къ нему, и наоборотъ: оно можетъ повести къ тому, что духовенство окажется на первомъ же сѣздѣ забаллотированнымъ, а его земельные цензы послужатъ на пользу другимъ, если участники предварительнаго сѣзда будутъ враждебно настроены къ духовенству

Поэтому духовенство должно заинтересовать выборами и убѣдить принять въ нихъ участіе тѣхъ изъ своихъ прихожанъ, которые, по его мнѣнію, наиболее достойны и полезны для Церкви.

„Выборы на сѣздахъ производятся закрытою подачей голосовъ, посредствомъ баллотировки шарами“ (п. 40-й полож. о выб.). „Выборщиками отъ избирательныхъ сѣздовъ, а равно уполномоченными отъ предварительныхъ сѣздовъ, признаются лица, за коихъ подано *болѣе половины голосовъ*<sup>1)</sup> участвующихъ на сѣздѣ въ порядкѣ большинства полученныхъ шаровъ“ (тамъ-же п. 42-й). Правило это также очень важно. Предположимъ, что на предварительный сѣздъ явится 20 священниковъ и 22 избирателя изъ другихъ сословій; при желаніи, вторая партія проведетъ въ уполномоченные только своихъ кандидатовъ, а духовенство окажется за бортомъ: при баллотировкѣ представители духовенства получатъ по 20 шаровъ избирательныхъ (если будутъ солидарны....) и по 22 неизбирательныхъ и ни одинъ изъ нихъ не пройдетъ въ уполномоченные.

---

<sup>1)</sup> Курсивъ нашъ.

Духовенству, поэтому, необходимо не только самому явиться на избирательные съезды и этимъ увеличить количество полныхъ земельныхъ цензовъ, но и привезти *голоса*, т. е. лицъ, сочувствующихъ ему и его дѣлу изъ числа мелкихъ владѣльцевъ. Усиливши свои голоса шарами указанныхъ выборщиковъ, духовенство можетъ оказаться сильнымъ на предварительныхъ съездахъ, провести своихъ кандидатовъ въ уполномоченные на съездъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и тѣмъ упрочить и на нихъ свое положеніе.

Съезды уѣздныхъ землевладѣльцевъ составляютъ вторую инстанцію въ выборахъ въ Госуд. Думу; они состоятъ: а) изъ уполномоченныхъ отъ предварительныхъ съездовъ и б) изъ владѣльцевъ земли въ размѣрѣ полного ценза (по уѣздамъ отъ 125 до 250 дес.) и недвижимыхъ имуществъ по оцѣнкѣ не ниже 15 тыс. рублей. Число участвующихъ въ этихъ съездахъ болѣе ограничено, а главное — заранее известны участники ихъ — (списки разосланы при Ворон. Губ. Вѣдомостяхъ за прошлый годъ). Есть возможность (и будущіе уполномоченные изъ духовенства должны это сдѣлать) заранее обсудить и рѣшить — за кого подавать голосъ при баллотировкѣ. Тѣмъ болѣе необходимо это сдѣлать, что на съездахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ возможно ожидать и другого способа выборовъ: посредствомъ записокъ. „Выборы на съездахъ уѣздныхъ землевладѣльцевъ и городскихъ избирателей, въ составъ коихъ входятъ по избирательнымъ спискамъ болѣе пятисотъ лицъ, производятся посредствомъ подачи записокъ“ (Выс. ука. 11 дек. X. п. 2-й). „Каждый избиратель лично вручаетъ свою избирательную записку предсѣдателю избирательной комиссіи“ (Прил. къ ст. 38 пол. о выб. п. 4-й). „Въ запискѣ указываются имена, отчества и фамиліи лицъ, за которыхъ избиратель подаетъ голосъ, въ числѣ не превышающемъ общаго числа подлежащихъ избранію по каждому участку“ (тамъ же п. 5).

Въ этомъ случаѣ, очевидно, громадное значеніе должно имѣть предварительное соглашеніе относительно желательныхъ для избранія лицъ, — при отсутствіи его, наиболѣе достойные кандидаты получаютъ, вслѣдствіе разрозненности

избирателей, незначительное количество записокъ и окажутся забаллотированными.

„Избирательные собранія и сѣзды открываются въ двѣнадцать часовъ дня. Лица, прибывшія послѣ приступа къ выборамъ, къ участию въ нихъ не допускаются“ (Прав. Выс. утв. 18 сент. п. 37-й).

„Выборщикамъ, въ случаѣ ихъ о томъ ходатайства, возмѣщаются изъ казны путевыя издержки по повѣздкѣ изъ уѣзднаго въ губернской городъ, на избирательное собраніе, по расчету пяти коп. на версту отъ уѣзднаго города до губернскаго и обратно“ (тамъ же п. 47-й)

„Способъ удостовѣрѣнія личности избирателей и провѣрка ихъ полномочій предоставляется предсѣдателю сѣзда“ (Пол. о выб. п. 39-й). Повидимому, духовенству необходимо заpastись удостовѣреніями Благочиннаго о личности и числѣ десятинъ церковной земли.

„Въ каждомъ избирательномъ участкѣ, сѣздѣ или собраніи никто не можетъ имѣть болѣе одного голоса“ (Пол. о выб. п. 22-й).

„Мелкія, недостигающія размѣра полного ценза имущества, принадлежащія на правѣ собственности священнослужителямъ, являющимся представителями принадлежащей причту церковной земли, должны быть, наравнѣ съ этой послѣдней землей, зачисляемы въ общую сумму имуществъ прибывшихъ на предварительный сѣздъ лицъ“ (Опред. Прав. Сен. отъ 18 окт. 1905 г.).

Духовенство, не дожидаясь какихъ-либо приглашеній, должно само постараться *in corpore* прибыть на предварительные сѣзды въ выше указанные сроки и пункты и привезти съ собой (буквально, если иначе нельзя будетъ пробудить ихъ энергію) сочувствующихъ ему выборщиковъ изъ числа мелкихъ землевладѣльцевъ.

Въ добрый часъ!

Священникъ *Мих. Аполосовъ*.

---

# ВѢДОМОСТЬ

Воронежскаго Епархіального Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1904 гражданскій годъ.

Въ вѣдѣніи Епархіального Училищнаго Совѣта состоитъ 921 церковныхъ школъ, изъ коихъ 920 школъ находится въ Воронежской губ. 1 школа находится въ Тамбовской губ.

Статистическія данныя заключаются въ 1 вѣдомости.

*Таблица 1. Начальныя*

Наименованіе уѣздовъ.	Къ концу года состоитъ цер- ковныхъ школъ.								Къ концу отчетнаго года со-				
	Во всѣхъ насе- лен. пунктахъ.				Въ томъ числѣ въ городахъ.				Въ двух- классныхъ школахъ.		Въ однокас- сныхъ шко- лахъ.		Въ иныхъ шк-
	Двух- классныхъ.	Одно- классныхъ.	Школъ грамоты.	И т о г о.	Двух- классныхъ.	Одно- классныхъ.	Школъ грамоты.	И т о г о.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.	Женск. пола.	Мужск. пола.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
1 Воронежскій . . .	2	43	31	76	2	13	4	19	234	—	1034	894	410
2 Бирюченскій . . .	1	42	30	73	—	3	—	3	—	57	1593	766	874
3 Бобровскій . . .	—	52	34	86	—	2	—	2	—	—	1831	863	429
4 Богучарскій . . .	—	89	52	141	—	1	—	1	—	—	3964	1926	1626
5 Валуйскій . . .	—	46	20	66	—	1	—	1	—	—	2000	1054	664
6 Задонскій . . .	—	38	17	55	—	2	—	2	—	—	1654	534	354
7 Землянскій . . .	—	47	23	70	—	—	—	—	—	—	1837	495	303
8 Коротоякскій . . .	—	62	16	78	—	—	—	—	—	—	2350	794	423
9 Нижнедѣвицкій . .	—	40	12	52	—	—	—	—	—	—	1930	544	235
10 Новохоперскій . . .	—	47	18	65	—	1	—	1	—	—	1920	1004	474
11 Острогожскій . . .	2	77	29	108	—	2	—	2	90	105	3608	1829	810
12 Павловскій . . .	—	23	17	40	—	2	—	2	—	—	810	1078	285
13 Липецкій Тамб. г.	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	26
14													
15													
Итого по началь- нымъ школамъ . .	5	606	300	911	2	27	4	33	324	162	24531	11781	6910
Воскресныя . . .	—	—	—	4	—	—	—	2	—	—	—	—	—

*Примѣчаніе 1.* Образцовая школа при Духовной Семинаріи значится въ Воскресныхъ школахъ; учится въ ней 56 мальч. — дѣв.

*Примѣчаніе 2.* Образцовая школа при Епарх. или Духовн. женск. Училищѣ значится въ Воскресныхъ школахъ; учится въ ней — мальч. 41 дѣв.

## Воскресныя школы

Число учащихся.			Учащіеся по вѣроисповѣданіямъ.							Окончили курсъ въ отчетномъ году.							
Во всѣхъ началь- ныхъ школахъ.			Православныхъ.	Раскольниковъ.	Сектантовъ.	Католиковъ.	Протестантовъ.	Евреевъ.	Другихъ исповѣданій (какихъ именно).	Мальчиковъ.				Дѣвочекъ.			
Мужск. пола.	Женск. пола.	Итого.								Во 2 клас. съ льго- тою II разряда.	Въ 1 кл. двух- классн. школы.	Въ одноклассной школѣ.	Въ школѣ гра- моты.	Со свидѣтельст. объ окончаніи курса	Во 2 классѣ двух- классной школѣ.	Въ одноклас. школѣ или въ 1 кл. двухкл. школы.	Итого.
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32
678	1268	2946	2924	21	—	1	—	—	—	43	27	123	27	—	—	146	366
467	1080	3547	3547	—	—	—	—	—	—	—	—	163	32	—	—	63	258
260	1409	3669	3665	1	1	2	—	—	—	—	—	162	23	7	—	143	335
589	2643	8232	8204	27	—	—	—	1	—	—	—	334	89	—	—	170	593
664	1225	3889	3856	32	—	1	—	—	—	—	—	185	27	—	—	97	309
008	698	2706	2706	—	—	—	—	—	—	—	—	187	27	—	—	102	316
140	832	2972	2971	—	—	1	—	—	—	—	—	200	24	2	—	62	288
773	921	3694	8664	12	18	—	—	—	—	—	—	295	41	18	—	100	452
165	637	2802	2802	—	—	—	—	—	—	—	—	223	15	19	—	61	318
394	1207	3601	3571	—	30	—	—	—	—	—	—	199	45	—	—	110	354
508	2194	6702	6698	—	1	—	—	3	—	4	8	321	37	—	2	182	554
095	1385	2480	2470	—	10	—	—	—	—	—	—	58	9	—	—	137	204
24	6	30	30	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
65	15505	47270	47108	93	60	5	—	4	—	47	35	2448	396	46	2	1373	4347
9	287	296	296	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8

Воскресномъ уѣздѣ по графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) Одноклассныхъ

Воскресномъ уѣздѣ по графамъ (одноклассныхъ или двухклассныхъ?) Одноклас-

Таблица II. Начальныя и во

Разрядъ школь.	Число церковн. школь.						Число еванг. выстроено специально для школы въ отчетномъ году.	Законоучители.					Учащие		
	Мужскихъ	Женскихъ.	Смѣшанныхъ.	Имѣющ. специал. выстроен. здан.	Имѣющихъ наемныя помѣщен.	Съ квартир. для учащихся.		Священниковъ.	Діаконовъ.	Псаломщиковъ.	Свѣтскихъ лицъ.	Итого (гр. 40—43).	Въ томъ числѣ платныхъ.	Священниковъ.	Діаконовъ.
	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
1 Двухклассныя . . .	2	2	1	5	—	5	—	5	2	—	—	7	5	—	3
2 Одноклассныя . . .	56	113	446	403	41	269	10	554	42	2	8	606	8	2	89
3 Школы грамоты . .	26	55	225	82	68	49	17	265	32	3	—	300	—	3	78
Итого по начальнымъ школамъ . .	84	170	672	490	109	323	27	824	76	5	8	913	13	5	170
4 Воскресныя шк. . .	—	3	1	1	—	—	—	4	—	1	—	5	—	—	1

Таблица III. Учител

№ по порядку.	Наименованіе учительск. школь (церковно-учительскихъ и второклассныхъ) и уѣздовъ, въ коихъ школы находятся. Мужская или женская школа.	Число учащихся.				Учащіеся по сословіямъ									
		Въ младшемъ отдѣленіи.	Въ среднемъ отдѣленіи.	Въ старшемъ отдѣленіи.	Итого.	Крестьянъ.	Мѣщанъ.	Купеческихъ дѣтей	Дѣтей чиновниковъ и разночинцевъ.	Духовнаго сословія.	Дворянъ.	Другихъ сословій (какихъ именно).	Окончивш. въ отчетн. году полный курсъ.	Въ отчетн. году опредѣлено	
		65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76		
1 Ютановская, Бирючен. уѣзда, мужская . . .		16	17	7	40	36	1	—	—	1	2	—	—	—	
2 Бобровская, Бобровск. уѣзда, мужская . . .		14	10	15	39	24	10	—	1	3	1	—	—	7	
3 Петропавловская, Богучарскаго уѣзда, мужская.		22	13	14	49	39	1	—	2	1	—	6	—	13	
4 Никитовская, Валуйск. уѣзда, мужская . . .		23	19	11	53	52	—	—	—	1	—	—	—	10	
5 Красненская, Новохоперскаго уѣзда, мужская.		17	25	12	54	38	10	1	—	5	—	—	—	12	
6 Новосотенская, Острогожскаго уѣзда, мужская.		12	9	16	37	28	8	—	—	—	1	—	—	10	
Итого . . .		104	93	75	272	217	30	1	3	11	4	6	—	52	

1) Въ томъ числѣ 1 учитель Ютановской школы и 1 учитель Никитовской ш  
 2) Сюда не вошли 376 руб. на составленія плановъ для второклассной школы

Учителей (штатныхъ) обще- образовательн. предметовъ.		Свѣтск. лицъ.		И въ свѣтскихъ учащихъ (гр. 84 и 85) насчит. лицъ.		И въ свѣтскихъ учащихся (гр. 84 и 85) насчит. лицъ.		Общая сумма расхода на школу.	
80	Законоучителей.	—	—	—	—	—	—	—	—
81	Священниковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
82	Діаконовъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
83	Псаломщиковъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
84	Мужскаго пола.	3	—	3	—	3	—	500	2963
85	Женскаго пола.	3	—	3	—	3	—	602	19864
86	И т о г о. (гр. 81 - 85).	3	—	3	—	3	—	351	2963
87	Пѣнія.	—	—	—	—	—	—	—	—
88	Ремесламъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
89	Сельск. ховяйства.	—	—	—	—	—	—	—	—
90	Съ высшимъ обра- зованіемъ.	—	—	—	—	—	—	—	—
91	Съ среднимъ обра- зованіемъ.	3	—	3	—	3	—	905	8663
92	Со званіемъ учи- теля начальн. уч.	1	—	1	—	1	—	1207	3011
93	Со званіемъ учи- теля ц.-пр. школы	—	—	—	—	—	—	—	—
94	И т о г о. (гр. 90—93).	3	—	3	—	3	—	854	3037
95	Число книгъ въ библи- отекѣ для внѣклассна- го чтенія.	—	—	—	—	—	—	4419	40501
96	Общая сумма расхода на школу.	—	—	—	—	—	—	—	—

Окончившихъ курсъ учительской Семинаріи.

2)

ВСПЯЯ ШКОЛЫ (Продолженіе).

№. предмет.	Образов. цензъ свѣтск. учащихъ.										Надзоръ за ш.		Видіот. для внѣгласнаго чтенія.		
	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
женск. пола.															
И т о г о. (гр. 46—50).	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64
Въ томъ числѣ бесплатныхъ.															
Особыхъ учителей пѣнія.															
Особыхъ лицъ, обучаю- щихъ ремесламъ и сел- скому хозяйству.															
Получ. высш. и средн. образов.															
Со свид. на зван. учит. начал. шк.															
Со свид. на зван учит. ц.-пр. шк															
Имѣющ. зван уч школы грамоты.															
Не имѣющ. ни- какого свидѣт.															
И т о г о. (гр. 55—59).															
Число шк. посѣщ. Уѣздн. Наблюд.															
Число шк. посѣщ. Епарх. Наблюд.															
Число школъ съ библиотек.															
Число книгъ въ библіотекѣхъ.															
6	16	1	2	—	9	1	3	—	—	13	5	3	5	896	
45	768	79	35	14	286	147	131	41	45	650	584	31	374	59355	
58	308	85	8	4	15	26	33	62	73	209	279	4	65	3121	
9	1092	165	45	18	310	174	167	103	118	872	868	38	444	63372	
0	13	11	1	—	6	3	—	—	1	10	1	—	2	717	

**Таблица IV. Средства сод**

Поступило въ отчетномъ году:		Оставалось казенныхъ и мѣстныхъ средствъ.	СУММЫ ПОСТУПИВШІЯ И					Волостныхъ, сельскихъ и станичныхъ обществъ.
			Церквей.	Монастырей	Братствъ, миссій и миссіонерскихъ комитетовъ.	Земствъ.	Городовъ.	
		97	98	99	100	101	102	103
I. На всѣ потребности церк.-школьнаго дѣла, кромѣ школъ воскресныхъ и учительскихъ.								
а) По уѣздамъ:								
1	Воронежскому . . . . .	1934	1542	2771	—	—	300	464
2	Бирюченскому . . . . .	1000	1347	1200	—	—	—	1102
3	Бобровскому . . . . .	2087	2897	—	—	—	—	699
4	Богучарскому . . . . .	—	3076	—	—	2500	50	3983
5	Валуйскому . . . . .	1739	417	100	—	410	50	2035
6	Задонскому . . . . .	—	492	982	—	—	—	491
7	Землянскому . . . . .	80	1803	—	—	—	—	1705
8	Коротоякскому . . . . .	144	2893	—	200	430	—	3643
9	Нижнедѣвицкому . . . . .	—	1236	67	—	500	—	956
10	Новохоперскому . . . . .	577	1632	244	—	60	—	524
11	Острогожскому . . . . .	8	1934	1750	—	2200	300	3203
12	Павловскому . . . . .	1883	891	343	—	300	350	467
б) Въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на расходы, непосредств. имъ производимые .		4789	8080	251	—	—	—	—
<b>И Т О Г О . . . . .</b>		<b>14241</b>	<b>28240</b>	<b>7708</b>	<b>200</b>	<b>6400</b>	<b>1050</b>	<b>19272</b>
II. На воскресныя школы .		167	20	—	—	150	—	—
III. На Второклассныя . . .		531	—	—	—	—	—	—
IV. На церковно-учительск.		—	—	—	—	—	—	—
<b>В С Е Г О . . . . .</b>		<b>14939</b>	<b>28260</b>	<b>7708</b>	<b>200</b>	<b>6550</b>	<b>1050</b>	<b>19272</b>

*Примѣчаніе.* Здѣсь въ примѣчаніи Епархіальный Училищный Совѣтъ от церковно-школьное дѣло въ епархіи.

1) Въ томъ числѣ 1500 руб. пожертвовано Высокопреосвященнейшимъ

## Источники церковных школ.

Источники церковных школ.					Из других источ.			Израсходовано въ отчетномъ году.	Неприкосновеннаго капитала состоитъ къ концу года.
Железнодорожн., кредитн., страхов и др обществъ, фабрикъ, заводовъ.	Частныхъ лицъ.	% съ капиталовъ.	Изъ разныхъ другихъ мѣстныхъ источниковъ.	Итого мѣстныхъ средствъ. (гр. 98—109).	Отъ Училищнаго Совета при Св. Синодѣ.	Изъ Губернскаго Земскаго Сбора (въ немеск. губерн.).	В с е г о. (гр. 110—112).		
106	107	108	109	110	111	112	113	114	115
—	1761	36	736	8790	14857	—	23647	23555	—
—	3053	138	339	7556	11870	—	19426	21284	3549
—	2016	18	922	6923	15817	—	22740	21392	—
—	1379	58	308	11653	23948	—	35601	34324	—
—	992	49	130	4222	15412	—	19634	19717	254
—	1399	—	841	4539	11048	—	15587	15568	—
—	2137	—	124	5953	11326	—	17279	17460	—
1350	279	—	27	9691	17117	—	26808	27277	—
—	193	—	1555	5215	11113	—	16328	15590	—
963	397	19	40	4111	12913	—	17024	16514	500
—	1203	68	111	11309	26666	—	37975	39204	4911
25	703	44	70	3352	5727	—	9079	9070	500
846	1572	—	—	10749	5346	—	16095	11821	—
3184	17084	430	5203	94063	183160	—	277223	272776	9714
—	—	—	—	170	—	—	170	235	—
—	—	—	115	134	44168	—	44302	40877	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3184	17084	430	5318	94367	227328	—	321695	313884	9714

Только часть денегъ онъ получилъ изъ мѣстныхъ и казенныхъ источниковъ и ономъ Анастасіемъ на жалованье учащимъ въ церковныхъ школахъ.

## Таблица V. Расходы на церковно-школьное дѣло.

### А. Школьные расходы (въ рубляхъ).

Наименованіе учреждений, расходовавшихъ деньги.		Въ отчетномъ году израсходовано.								В С Е Г О. (гр. 116—123)
		На двухклас- сная школы 116	На одноклас- сныя школы. 117	На школы грамоты. 118	Безъ обозначенія разряда школы. 119	Итого на начальныя школы. 120	На воскрес- ныя. 121	На второклас- сная. 122	На церковно- учительскія. 123	
Ш к о л а м и.	Изъ мѣстныхъ школьныхъ средствъ . . . . .	4056	38979	15988	—	59023	140	122	—	59285
	Изъ суммъ Уѣзднаго Отдѣленія, Епарх. Училищ. Совѣта и Св. Синода. . .	5979	155759	24813	—	186551	95	40168	—	226814
	Уѣздными Отдѣленіями . .	120	2019	854	1297	4290	—	211	—	4501
	Епархіал. Учил. Совѣтомъ.	1044	2255	50	1326	4675	—	376 <sup>1)</sup>	—	5051
Итого . . .		11199	199012	41705	2623	254539	235	40877	—	295651

<sup>1)</sup> На составленія плановъ второклассной школы.

*В. Другіе расходы (въ рубляхъ).*

125. На содержаніе инспекціи церковныхъ школъ (Епарх. и Уѣздн. Набл.) . . . . .	10032 р.
126. На канцеляріи Уѣздныхъ Отдѣленій.	3368 >
127. На канцелярію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. . . . .	1898 >
128. На устройство краткосрочныхъ педагогическихъ курсовъ и сѣздовъ. . . . .	200 > <sup>1)</sup>
129. На разныя другіе предметы, не вошедшіе въ перечисленныя рубрики . . . . .	2739 >
130. А всего на церковно-школьное дѣло израсходовано. . . . .	313888 >

**Руководственныя указанія къ составленію вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ.**

*1. Общія указанія.*

Вѣдомость Епархіальнаго Училищнаго Совѣта составляется на основаніи свѣдѣній, заключающихся въ статистическихъ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій, въ школьныхъ листахъ образцовыхъ школъ, существующихъ при духовной семинаріи и женскомъ (епархіальномъ или духовномъ) училищѣ, а также и при церковно-учительской школѣ, если таковая существуетъ въ епархіи.

Уѣздныя вѣдомости предварительно *проверяются* со стороны не только правильности итоговъ, но и соотвѣтствія таблицъ преподаннымъ руководственнымъ указаніямъ.

<sup>1)</sup> На командировку учащихся въ церковныхъ школахъ на курсы сельского ховяйства при Ковь-Колодезской Сельско-Ховяйственной школѣ.

Если окажется, что вѣдомость составлена не по формѣ или неправильно, то Епархіальный Совѣтъ или самъ исправляетъ ее на основаніи школьныхъ листовъ или возвращаетъ Отдѣленію для пересоставленія

Изъ уѣздныхъ вѣдомостей свѣдѣнія о школахъ въ вѣдомость Совѣта вносятся *соответственно гражданскимъ территориямъ*, въ коихъ школы находятся, а не сообразно подвѣдомственности школъ тому или иному Уѣздному Отдѣленію; поэтому свѣдѣнія и объ образцовыхъ школахъ должны быть включены въ общія поуѣздныя свѣдѣнія, соответственна уѣзду, въ которомъ онѣ находятся. Само собою разумѣется, что въ тѣхъ таблицахъ, гдѣ свѣдѣнія о церковныхъ школахъ даются по разрядамъ (двухклассныя, одноклассныя и школы грамоты), образцовыя школы включаются въ тѣ или иные графы соответственна разряду, въ которому эти школы принадлежать; при этомъ въ примѣчаніи въ таблицѣ 1 должно быть обозначено, по какому уѣзду и въ какомъ разрядѣ школъ значится та или иная образцовая школа.

Если въ свѣдѣніи Епархіальнаго Совѣта окажутся школы другой губерніи, то свѣдѣнія о нихъ вносятся въ вѣдомость Совѣта особо отъ школъ данной губерніи по *всѣмъ* графамъ, при чемъ, конечно, отмѣчается уѣздъ и губернія, въ коихъ школы находятся. Впрочемъ о школахъ другой губерніи можно составлять особыя вѣдомости; въ этомъ случаѣ вѣдомости должны быть занумерованы, сшиты и на лицевой сторонѣ каждой вѣдомости должно быть обозначено, въ сколькихъ вѣдомостяхъ представляются статистическія свѣдѣнія Совѣта.

## *II. Частныя указанія.*

*Таблица II.* Въ графахъ 36 и 37 должны быть обо-

значаемы только тѣ школы, кои имѣютъ собственные и наемныя помѣщенія; школы, помѣщающіяся въ бесплатныхъ квартирахъ, не отмѣчаются; число ихъ можетъ быть легко опредѣлено посредствомъ вычитанія цифръ графъ 36 и 37 изъ общаго числа школъ, значащагося въ графахъ 1—3.

*Таблица III.* Относительно каждой второклассной школы непременно должно быть обозначено, мужская она или женская. Въ гр. 96 вносятся свѣдѣнія на основаніи цифръ гр. 105 вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія и примѣчанія къ ней. Въ случаѣ возникновенія недоумѣній необходимо обращаться къ школьнымъ листкамъ. Общій итогъ по этой графѣ долженъ равняться суммѣ расхода, показанной въ гр. 114 (таблицы IV, п. III), какъ это явствуется и изъ смысла заголовковъ рубрикъ.

Если въ епархіи есть церковно-учительская школа, то она вносится въ третью (III), а равно и слѣдующія таблицы особо отъ второклассныхъ школъ (послѣ свѣдѣній о второклассныхъ школахъ).

*Таблица IV.* Имѣетъ въ виду выяснить общій бюджетъ церковно-школьнаго дѣла въ губерніи по его источникамъ <sup>1)</sup>. Посему, такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ для Уѣзднаго Отдѣленія не служитъ основнымъ источникомъ средствъ, получая таковыя изъ другихъ источниковъ, то суммы значащіяся въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій по гр. 95, должны быть распределены въ вѣдомости Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (гр. 98—112) соответственно тѣмъ источникамъ, откуда онѣ поступили. Въ виду этого въ вѣдомости Совѣта уничтожена графа, соответствующая 95

---

<sup>1)</sup> Поступленія на школы *натурою*, какъ то: учебниками, учебными руководствами и пособіями, книгами для чтенія, письменными принадлежностями и пр., въ вѣдомости (какъ и въ школьныхъ листкахъ и въ вѣдомостяхъ Уѣздныхъ Отдѣленій) *не должны* быть обозначаемы.

графъ вѣдомости Уѣзднаго Отдѣленія ( «поступило отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта» ). Съ указаннымъ измѣненіемъ цифры графъ 98—112 будутъ обозначать бюджетъ церковно-школьнаго дѣла по каждому уѣзду (безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ).

Но, такъ какъ суммы, поступающія въ Епархіальный Училищный Совѣтъ, не всѣ цѣликомъ распределяются по уѣздамъ (часть ихъ остается въ Совѣтѣ для удовлетворенія обще-епархіальныхъ нуждъ церковно-школьнаго дѣла—содержаніе Епархіальнаго Наблюдателя, канцеляріи Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и пр.) и слѣдовательно не всѣ войдутъ въ вѣдомость Уѣздныхъ Отдѣленій, то посему для остальныхъ суммъ Совѣта введенъ особый рядъ ( «б» ) въ Епархіальный Училищный Совѣтъ поступило на расходы, непосредственно имъ производимые» ), въ коемъ эти суммы отмѣчаются въ различныхъ графахъ соотвѣтственно источникамъ. Хотя такимъ образомъ суммы Епархіальнаго Училищнаго Совѣта разбиваются въ вѣдомости на двѣ части, но этимъ достигается возможность видѣть поуѣздное распределеніе суммъ. Впрочемъ, въ примѣчаніи къ IV таблицѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ сообщаетъ свѣдѣнія о всѣхъ суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ—какъ изъ мѣстныхъ средствъ, такъ и изъ средствъ Синодальнаго Училищнаго Совѣта. Подъ итогомъ поуѣздныхъ поступленій введены три ряда графъ для денежныхъ средствъ школъ трехъ типовъ: воскресныхъ, второклассныхъ и церковно-учительской (если послѣдняя есть въ епархіи). Воскресныя и второклассныя школы здѣсь уже будутъ значиться не по уѣздамъ, а только по губерніи.

Рядомъ съ графой 113, показывающей поступленія денежныхъ средствъ, поставлена графа 114 для обозначенія расхода: какъ въ первой графѣ значатся суммы, поступившія на начальныя школы и на вѣкоторыя общіе расходы

(инспекцію, курсы, канцелярію) отдѣльно по каждому уѣзду, такъ и во второй графѣ должны отмѣчаться по каждому уѣзду отдѣльно расходъ на церковно-школьное дѣло безъ воскресныхъ и учительскихъ школъ.

Такимъ образомъ въ 114 графѣ вѣдомости Совѣта должны выставляться цифры, полученные отъ подсчета цифръ графы 111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ вычетомъ суммъ, заключающихся по графамъ 104 и 105 тѣхъ же вѣдомостей и съ присоединеніемъ сюда расходовъ, произведенныхъ непосредственно Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ. Эти послѣдніе расходы въ данной таблицѣ должны значиться въ графѣ соотвѣтственно уѣзду (если они будутъ связаны съ уѣздомъ) или по счету Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (если они не связаны съ опредѣленнымъ уѣздомъ).

*Таблица V* имѣетъ въ виду дать общій сводъ расходовъ, произведенныхъ въ губерніи на церковно-школьное дѣло. При составленіи ея Совѣтъ сначала вноситъ итоги отъ подсчета цифръ, заключающихся въ графахъ 99—105 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, а затѣмъ въ графѣ 123 и въ третьемъ ряду (горизонтальномъ) по графамъ 116—122 обозначаетъ и свои расходы, произведенные имъ непосредственно на церковныя школы губерніи и не вошедшія въ уѣздныя вѣдомости.

Школьные расходы Совѣта распределяются по графамъ соотвѣтственно разрядамъ школъ: если же такое распределеніе представляется невозможнымъ, то вносятся въ таблицу безъ подраздѣленія (въ графу 119).

Цифры графъ 125—130 вѣдомости Совѣта должны представить изъ себя итогъ цифръ, значащихся по гр. 107—111 вѣдомостей Уѣздныхъ Отдѣленій, съ присоединеніемъ сюда расходовъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

---

# ОБЪЯВЛЕНІЯ. НОВОЕ ИЗДАНИЕ.

**П. В. НИКОЛЬСКІЙ. ЦЕРКОВНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ ЖИЗНЬ. 1905 Г.**

*Содержаніе.* I. Переживаемое общество настроеніе. Внѣшняя и внутренняя война. Значеніе ея для Церкви. Отношеніи народа къ Церкви. Положеніе церковныхъ дѣятелей—среди противоположныхъ требованій—снисходительности и нетерпимости. Законы—о необязательномъ соблюденіи праздниковъ и о разрѣшеніи брака прелюбодѣямъ.

II. Событіе 9 января 1905 г. Земскія собранія. Участіе въ общественномъ движеніи духовенства. О. Гапонъ. Какъ долженъ пастырь вліять на общество и относиться къ власти?

III. Мысли о. Г. С. Петрова объ участіи духовенства въ современномъ движеніи. Политическая партійность автора. Желательно ли политиканство пастырей? Желательность общественной, а не политической дѣятельности духовенства.

IV. Отношеніе общества къ реформамъ. Духовная печать въ отношеніи къ реформамъ. Свобода совѣсти. Вопросъ о церковной реформѣ. Черты партійности и политиканства. Начало новой эпохи въ жизни Церкви.

V. Чего ждутъ церковные люди отъ реформы Церкви? Скептические голоса. Патріаршество. Недостатокъ творческаго порыва въ обществѣ. Отношеніе къ общественному настроенію лучшихъ пастырей.

VI. Миръ послѣ несчастной войны и его оцѣнка. Привычка къ массовымъ убійствамъ и потеря чувствительности—результатъ войны. Государственная Дума—другой результатъ, его оцѣнка. Призывъ къ революціи духовенства. Пастырскіе съѣзды духовенства и ихъ значеніе, какъ политическихъ и церковныхъ событій.

VII. Отношеніе между епархіальной властью и духовенствомъ. Стремленіе духовенства къ самоуправленію и ограниченію епископской власти. Выборное начало въ церковномъ управленіи. Опасность церковной анархіи. Забастовки духовныхъ семинарій. Необходимость единенія архиереевъ и пастырей для достиженія церковныхъ преобразованій и умиротворенія страны.

VIII Манифестъ 17 октября 1905 г. Произведенное имъ впечатлѣніе. Отношеніе къ революціи духовенства: московскій инцидентъ съ архипастырскимъ поученіемъ. Разъясненія манифеста духовенствомъ. Печалованіе петерб. духовенства за кронштадтскихъ матросовъ.

IX. Гражданская война. Организациа умѣренныхъ партій. Недостатокъ вождей. Неспособность духовенства вывести Родину на путь истиннаго обновленія: старое и молодое духовенство. Партійный характеръ въ организации молодого духовенства. Необходимость вождя пророка.

Ц. 35 к., съ перес 40 к. Выписывать отъ автора—Епархіального Наблюдателя церковныхъ школъ.

У того же автора можно выписывать книги и брошюры.

1. Интересы и нужды епархіальной жизни. Ц. 1 р 25 к.

2. Церковная школа. Ц. 10 к

3. Очерки по исторіи церковной смуты на Дону въ XVII в.  
Цѣна 35 к

4. Вопросы жизни при свѣтѣ вѣчности (публичныя богословскія чтенія). Печатается. Ц. 1 р.



к.

## ПРОДАЖА И ПРОКАТЪ

ТОРГОВЛЯ Н. Н. ЛИХАЧЕВА.

*Богоявленская ул., собственный домъ,  
№ 5, противъ центральной электрической станціи.*

Въ наличности имѣются только рояли, піанино и фисгармоніи—новые и подержанные, выписка-же принимается всевозможныхъ музыкальныхъ инструментовъ. Въ виду экономическаго положенія торговли, цѣны дешевле магазиновъ.

еланію допускается разсрочка платежа.

# Зубной врачъ С. И. Клячко.

## Зубныя болѣзни, искусственные зубы.

Пріемъ отъ 9—3 и 4—7 попол.

Для г.г. духовныхъ и ихъ семействъ плата значительно пониженная.

*Большая Дворянская, домъ Замошниковъ.*

---

### СОДЕРЖАНІЕ

#### НЕОФФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Рѣчь въ первомъ Воронежскомъ Епархіальномъ пастырскомъ Собраніи по вопросу объ отношеніи духовенства къ современному общественному движенію.—Священ.—*Т. Д. Попова.*

Реформа церковной жизни нашего Отечества.—Священника *Михаила Аполлосова.*

Епархіальный пастырскій съѣздъ 7—10 февраля 1906 г.—*П. Никольскаго.*

Участіе духовенства Воронежской Епархіи въ выборахъ въ Государственную Думу.—Священника *Михаила Аполлосова.*

Вѣдомость Воронежскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о церковныхъ школахъ за 1904 гражданскій годъ.

Объявленія.

---

Редакторъ, Ревторъ Семинаріи, Протоіерей *В. Борисоедльбскій*