

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КЛАВЕРѢ

Адресъ Редаціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редацію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редаціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара, считаются безплатными. Неприятныя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ если присланы марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Холмско - Варшавское Епархіальное Начальство обращается къ православнымъ русскимъ людямъ съ просьбою помочь ему посильными своими жертвами въ дѣлѣ сооруженія и поддержанія церквей въ мѣстностяхъ Привислинскаго края съ поуніатскимъ населеніемъ.

Пожертвованія принимаютъ: Духовная Консисторія, Варшава, Долгая, 13.

Канцелярія Архіепископа, Варшава, Долгая, 15.

О Т Д Ъ Л Ь I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Назначены: Лодзинской церкви священникъ на вакансіи діакона Онуфрій Федонъ и діаконъ на вакансіи старшаго псаломщика Иванъ Коваленко къ той же церкви на должность первый помощника настоятеля съ 1 Іюля с. г. и второй—діакона.

Перемѣнены: псаломщикъ Рокитнянской церкви, Константиновскаго уѣзда Даніилъ Кузьмичъ и и. д. псаломщика Кленовницкой церкви, того же уѣзда Алексѣй Новосельскій одинъ на мѣсто другого съ 1 Августа сего года.

Посвященъ въ стихарь 6 Іюля Преосвященнымъ Евлогіемъ Епископомъ Люблинскимъ псаломщикъ Тышовецкой церкви, Томашовскаго уѣзда Иванъ Бьлошевичъ.

Преподано Его Высокопреосвященствомъ Архипастырское благословеніе учителю Посадовскаго на-

чальнаго училища Ивану Богданову за полезную дѣятельность въ просвѣщеніи и воспитаніи юношества въ православно-русскомъ духѣ.

Составъ лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Холмско - Варшавской епархіи.

за 1903 г.

1. Холмская Духовная Семинарія.

1. Ректоръ Семинаріи—архимандритъ Діонисій (Валединскій), сынъ священника Владимірской епархіи, магистръ богословія Казанской духовной академіи 1900 г. и профессорскій стипендіатъ при кафедрѣ Калмыцкаго языка; съ 28 іюля 1901 г. преподаватель библейской и церковной исторіи Таврической духовной семинаріи; съ 5 апрѣля 1902 г. инспекторъ, а съ 13 декабря того же года ректоръ Холмской духовной семинаріи (преподаетъ Свящ. Писаніе въ 6-мъ классѣ).

2. Инспекторъ семинаріи—іеромонахъ Филиппъ (Аксеновъ), сынъ священника Самарской епархіи, кандидатъ богословія Казанской духовной академіи 1900 г.; съ 21 августа 1900 г. надзиратель С.-Петер-

бургскаго Александро-Невскаго дух. училища; съ 18 сентября 1902 г. инспекторъ С.-Петербургской семинаріи и съ 21 декабря того же года инспекторъ Холмской дух. семинаріи (преполагаетъ Свящ. Писаніе въ 5 мѣ классѣ). Имѣетъ наперсный крестъ.

Преподаватели:

3. Священнаго Писанія въ первыхъ четырехъ классахъ—священникъ Стефанъ Недѣльскій, сынъ псаломщика Волинской епархіи, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1886 г.; съ 19 февраля 1887 г., священникъ; съ 1 октября того же года законоучитель Волинскаго женскаго дух. училища, съ 27 апрѣля 1894 г. помощникъ смотрителя Переяславскаго дух. училища и съ 26 августа 1898 г. преподаватель Холмской дух. семинаріи. Имѣетъ наперсный крестъ.

4. Литургики, гимилетики и практическаго руководства для пастырей—іеромонахъ Макарій (Розановъ), сынъ священника. Рязанской епархіи,—кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1902 г.; въ монашествѣ съ 24 января 1902 г. и съ 1 іюля того же года преподаватель Холмской дух. семинаріи.

5. Русской словесности съ исторіей р. литературы—статскій совѣтникъ Ефремъ Васильевичъ Ливотовъ, сынъ діакона Тверской епархіи, кандидатъ Кіевской духовной академіи 1883 г., съ 4 августа 1883 г. преподаватель Свящ. Писанія Тамбовской дух. семинаріи, съ 1 авг. 1884 г. преподаватель латинскаго языка, а съ 1 авг. 1885 г. русской словесности и исторіи р. литературы Холмской дух. семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 2-ой и 3-ей ст., св. Станислава 2-ой и 3-ей ст. и знакъ 2-ой ст. Холмскаго Братства.

6. Латинскаго языка—статскій совѣтникъ Владиміръ Григорьевичъ Шайдицкій, сынъ чиновника изъ Галиціи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1885 г.; съ 21 августа 1885 г. преподаватель латинскаго языка Холмской духовной семинаріи; онъ же преподаетъ съ 21 авг. 1889 г. и нѣмецкій языкъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

7. Церковной и библейской исторіи—статскій совѣтникъ Григорій Александровичъ Ольховскій, сынъ псаломщика Смоленской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1887 г., съ 24 сен. 1887 г. преподаватель церковной и библейской исторіи Холмской дух. семинаріи; онъ же преподаетъ съ 22 янв. 1888 г. и церковное пѣніе. Имѣетъ ордена св. Станислава 2 и 3 ст. св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

8. Основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія—коллежскій совѣтникъ Θεодоръ Васильевичъ Коралловъ, сынъ діакона Рязанской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1890 г. съ 6 сентября 1890 г. помощникъ инспектора Холмской дух. семинаріи, съ 25 октября 1891 г. преподаватель

греческаго языка, и съ 28 марта 1895 г. основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія той же семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 3 ст. и знакъ 1 ст. Холмскаго Братства.

9. Обличительнаго богословія, исторіи и обличенія р. раскола, надворный совѣтникъ Михаилъ Петровичъ Кобринъ, сынъ крестьянина Люблинской губ., магистръ богословія Московской дух. акад. 1897 г., съ 25 іюня 1898 г. преподаватель Холмской дух. семинаріи и завѣдующій фундаментальной при ней библиотекой.

10. Логики, психологіи, начальныхъ основаній и краткой исторіи философіи и дидактики—статскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Булгаковъ, сынъ священника Орловской епархіи, кандидатъ С.-Петербургской дух. академіи 1886 г., съ 24 апрѣля 1887 г. преподаватель философскихъ наукъ Волинской дух. семинаріи, съ 14 ноября 1901 г. преподаватель литургики, гимилетики и практическаго руководства для пастырей, а съ 1 апрѣля 1899 г. логики, психологіи, философіи и дидактики Холмской духовной семинаріи и руководитель образцовой при ней школы; онъ же преподаетъ съ 28 марта 1895 г. и французскій языкъ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст., св. Анны 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

11. Всеобщей и русской исторіи—коллежскій совѣтникъ Михаилъ Ивановичъ Струковъ, сынъ псаломщика Тульской епархіи, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1891 г., съ 26 февраля 1892 г. преподаватель обличительнаго богословія, исторіи и обличенія р. раскола, а съ 7 іюня 1898 г. всеобщей и русской исторіи Холмской дух. семинаріи, онъ же 4 сентября того же года и секретарь Правленія семинаріи. Имѣетъ ордена: св. Анны 3 ст., св. Станислава 3 ст. и знакъ 2 ст. Холмскаго Братства.

12. Математики и физики—неимѣющій чина Михаилъ Θεодоровичъ Рябичъ, сынъ мѣщанина Херсонской губ., окончилъ Кіевскій университетъ по физико-математическому факультету съ дипломомъ 2 разряда въ 1900 г., съ 5 іюня 1900 г. преподаватель Холмской дух. семинаріи.

13. Греческаго языка—неимѣющій чина Иванъ Θεодоровичъ Красъ, сынъ крестьянина Люблинской губ., кандидатъ Казанской духовной академіи 1900 г., съ 26 августа 1900 г. преподаватель математики Пермскаго епархіальнаго женскаго училища и съ 8 мая 1902 г. преподаватель греческаго яз. Холмской дух. семинаріи.

14. Помощникъ инспектора семинаріи коллежскій совѣтникъ Георгій Семеновичъ Андріевскій, сынъ священника Кіевской епархіи, дѣйствительный студентъ Кіевской дух. академіи 1880 г., съ 1 августа 1880 г. помощникъ инспектора Черниговской дух. семинаріи, съ 18 января 1885 года, секретарь при Кіевскомъ митрополитѣ и съ 30 октября 1896 года помощникъ инспектора Холмской дух. семинаріи.

Имѣть ордена: святой Анны 3 ст. и св. Станислава 3 степени.

15. Духовникъ семинаріи—протоіерей Андрей Ивановичъ Тучемскій, сынъ воссоединеннаго изъ униатовъ духовнаго званія Волынской губ., студентъ Волынской дух. семинаріи 1865 г., съ 8 марта 1866 г. священникъ, съ 30 декабря 1885 г. духовникъ Волынской дух. семинаріи и законоучитель съ 11 янв. 1886 г. образцовой при ней школы, съ 25 авг. 1901 г. духовникъ Холмской дух. семинаріи и законоучитель съ 9 сентября 1901 г. образцовой при ней школы. Имѣть: набедренникъ, камилавку и наперсный крестъ.

16. Экономъ—діаконъ Филиппъ Николаевичъ Очередко, сынъ псаломщика Люблинской епархіи, окончилъ курсъ въ 1868 г. въ школѣ причетниковъ при Холмскомъ Каѳедр. соборѣ, въ настоящей должности съ 5 ноября 1900 г.

17. Врачъ семинаріи—Холмскій уѣздный врачъ Яковъ Моисеевичъ Геренрейхъ, лекаръ Варшавскаго университета 1887 г., въ настоящей должности съ 1 февраля 1897 г., онъ же преподаетъ съ 1 сент. 1899 г. медицину въ 5 и 6 классахъ семинаріи.

18. Учитель иконописанія—учитель рисованія Холмской учительской семинаріи Петръ Порфирьевичъ Ермаковъ.

19. Учитель гимнастики—поручикъ 65 пѣхотнаго Московскаго Его Величества полка Николай Николаевичъ Ивановъ.

20. Учитель образцовой начальной школы при семинаріи—діаконъ Михаилъ Алексѣевичъ Савчукъ, сынъ крестьянина Гродненской губ., оконч. курсъ Волковыскаго уѣзднаго училища въ 1873 г., въ настоящей должности съ 10 декабря 1891 г. Имѣть орденъ св. Анны 3 ст.

21. Второй учитель при образцовой школѣ Михаилъ Макачукъ.

II. Варшавское Духовное Училище.

1. Смотритель Варшавскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Василій Николаевичъ Щегловъ, сынъ священника Тульской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной академіи, 15-го января 1887 года опредѣленъ на службу въ Кіевскую духовную семинарію преподавателемъ основнаго и нравственнаго богословія. 17 апрѣля 1889 года перемѣщенъ на должность помощника смотрителя въ Холмское духовное училище 12 февраля 1890 г. перемѣщенъ въ Холмскую духовную семинарію преподавателемъ Священнаго Писанія. 30 января 1897 года назначенъ смотрителемъ Варшавскаго духовнаго училища. За отлично-усердную службу награжденъ орденами св. Станислава 2 ст., Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 3 степени. За живое сочувствіе и содѣйствіе цѣлямъ Холмскаго

Православнаго Свято-Богородицкаго Братства 2 степени.

2. Помощникъ смотрителя училища, кандидатъ богословія, коллежскій совѣтникъ Михаилъ Александровичъ Керенскій, сынъ священника Симбирской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Казанской духовной академіи 13 февраля 1893 г. назначенъ на должность помощника смотрителя Варшавскаго духовнаго училища. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

3. Старшій преподаватель, учитель географіи и ариметики, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Петръ Егоровичъ Кедроліванскій сынъ діакона Рязанской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Петербургской духовной академіи, 5 октября 1884 года, опредѣленъ учителемъ географіи и ариметики въ Варшавское духовное училище. За отлично-усердную службу награжденъ орденами Св. Станислава 2 ст. и Св. Анны 3 степени.

Учитель латинскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Алексѣй Ивановичъ Дегожскій, сынъ священника Псковской губ.. По окончаніи курса наукъ въ Петербургской духовной академіи, 27 сентября 1884 года опредѣленъ учителемъ русскаго языка въ Варшавское духовное училище. 7 октября 1888 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность учителя латинскаго языка въ томъ же училищѣ. За отлично усердную службу награжденъ орденами Св. Станислава 2 степени, Св. Анны 3 степени и Св. Станислава 3 ст.

5. Учитель греческаго языка, кандидатъ богословія статскій совѣтникъ Петръ Ивановичъ Марковъ, сынъ псаломщика Московской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Московской духовной академіи, 25 августа 1889 года назначенъ въ Олонецкую духовную семинарію на должность преподавателя основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія 13 августа 1892 года перемѣщенъ на должность учителя русскаго языка въ 1 классѣ Холмскаго духовнаго училища. 20 января 1894 года перемѣщенъ на должность учителя греческаго языка въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

6. Учитель русскаго языка, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Николай Ксенофоновичъ Одинцовъ, сынъ священника, Витебской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Петербургской духовной академіи, 4 ноября 1888 года назначенъ на должность учителя русскаго языка въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

7. Учитель русскаго языка, студентъ семинаріи, надворный совѣтникъ Николай Лукичъ Доманскій. По окончаніи курса наукъ въ Кіевской духовной семинаріи, 28 августа 1887 года назначенъ на долж-

ность учителя русскаго языка въ 1-мъ классѣ Варшавскаго духовнаго училища. Съ 3 го сентября 1892 года состоитъ учителемъ чистописанія съ 6 марта 1896 года состоитъ членомъ и дѣлопроизводителемъ училищнаго Правленія. Съ 1 января 1903 г. состоитъ учителемъ русскаго языка и чистописанія въ приготовительномъ классѣ училища. За отлично-усердную службу награжденъ орденомъ Св. Станислава 3 степени.

8. Учитель церковнаго пѣнія, регентъ Варшавскаго архіерейскаго хора, коллежскій ассессоръ Тимоѳей Кондратьевичъ Дуденко, состоитъ въ должности учителя пѣнія съ 16 марта 1892 года. За отлично-усердную службу по Вѣдомству Народнаго Просвѣщенія награжденъ орденами Св. Станислава 2 степени, Св. Анны 3 ст. и Св. Станислава 3 степени; имѣетъ также знакъ Вѣдомства Императрицы Маріи и знакъ Краснаго Креста.

9. Надзиратель за воспитанниками училища, студентъ семинаріи, титулярный совѣтникъ Владиміръ Михайловичъ Бурса, сынъ псаломщика Гродненской епархіи. По окончаніи курса наукъ въ Холмской духовной семинаріи, 20 августа 1892 года опредѣленъ на должность надзирателя за воспитанниками въ Варшавскомъ духовномъ училищѣ. 16 августа 1899 г. перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность учителя приготовительнаго класса въ томъ же училищѣ. 1-го ноября 1903 года перемѣщенъ, согласно прошенію, на должность надзирателя за воспитанниками того же училища. Съ 1-го января того же года состоитъ учителемъ Закона Божія и русскаго языка въ приготовительномъ классѣ училища. За шестилѣтнюю усердную службу преподаю ему благословеніе Его Высокопреосвященства.

10. И. д. Надзирателя за воспитанниками училища, окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи, Аванасій Дмитріевичъ Дорошукъ, сынъ крестьянина. Съ 3 сентября 1899 года состоялъ титоромъ Варшавскаго духовнаго училища. 1-го мая 1903 года опредѣленъ, согласно прошенію, на должность надзирателя за воспитанниками училища.

11. Титоръ училища, окончившій курсъ наукъ въ Холмской духовной семинаріи, Елладій Харитоновичъ Латко, сынъ крестьянина, опредѣленъ на означенную должность 1-го сентября 1901 г.

12. Училищный врачъ, ординаторъ госпитальной терапевтической клиники Варшавскаго Императорскаго университета, Брониславъ Владиславовичъ Войткевичъ, опредѣленъ на должность училищнаго врача 17 марта 1903 года.

III. Холмское духовное училище.

Смотритель училища, — священникъ Сергій Павловичъ Косминковъ, кандидатъ Московской духовной академіи 1885 г., съ 5 іюня 1886 г. учитель греческаго яз. въ Холмск. дух. училищѣ, съ 12 фе-

враля 1890 г. помощникъ Смотрителя того же училища, Съ 8 сентября 1890 г. въ санѣ священника, съ 17 іюля 1892 г. Смотритель того же училища. Имѣетъ награды: камилавку и наперсный крестъ.

Помощникъ смотрителя — коллежскій совѣтникъ Богданъ Павловичъ Сокольниковъ, кандидатъ Петербургской дух. академіи 1892 г., съ 17 іюля 1892 г. помощникъ Смотрителя Холмск. дух. училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3-й степени.

Преподаватели:

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ старшихъ классахъ — статскій совѣтникъ Николай Николаевичъ Выхиревъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1889 г., съ 23 февраля 1890 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ Холмскаго дух. училища. Имѣетъ орденъ св. Анны 3 степени.

Русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ — неимѣющій чина Николай Иларіоновичъ Лысковскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1901 г., съ 6 марта 1902 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго яз. въ 1 классѣ Холмскаго дух. училища.

Латинскаго яз. — статскій совѣтникъ Стефанъ Петровичъ Чижевскій, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1882 г., съ 1 августа 1882 г. учитель латинскаго яз. въ Холмск. дух. училищѣ. Имѣетъ ордена: св. Станислава 2 и 3 ст. и св. Анны 3 ст.

Ариѳметики и географіи — статскій совѣтникъ Николай Саввичъ Каллихевичъ, кандидатъ Кіевской дух. академіи 1884 г., съ 28 августа преподаватель ариѳметики и географіи въ Холмск. дух. училищѣ, онъ же и членъ правленія училища. Имѣетъ ордена: св. Анны 2 и 3 степени и св. Станислава 2 и 3 ст.

Греческаго яз. — статскій совѣтникъ Иванъ Анкиевичъ Чубковъ, кандидатъ Петербургской дух. академіи 1885 г., съ 4 сентября 1885 г. учитель русскаго и церковно-славянскаго языковъ въ 1 классѣ Гомельскаго духовнаго училища, съ 26-го октября 1886 г. учитель тѣхъ же предметовъ въ старшихъ классахъ Холмскаго дух. училища, съ 19 февраля 1886 г. учитель греческаго яз. въ томъ же училищѣ. Имѣетъ ордена: св. Анны 3-й степени и св. Станислава 3 степени.

Приготовительнаго класса — Поликарпъ Созонтовичъ Ольховичъ, въ 1878 г. окончилъ Острожскую (Волинскую) учительскую семинарію, съ 18 августа 1878 г. учитель Дубовскаго народнаго училища, съ 1 сентября 1883 г. учитель Маціовскаго народнаго училища, съ 1 іюня 1893 г. учитель приготовительнаго класса Холмскаго дух. училища.

Чистописанія — учитель приготовительнаго класса Поликарпъ Ольховичъ.

Церковнаго пѣнія — Александръ Евгеніевичъ Прейсъ, окончившій въ 1896 г. курсъ церковнаго пѣнія въ Синодальномъ училищѣ, съ 1-го сентября

1896 г. учитель церковнаго пѣнія въ Холмскомъ духовномъ училищѣ.

Надзиратели:

Первый надзиратель—вакансія.

Второй надзиратель—Адріанъ Ивановичъ УДИЛОВИЧЪ, окончившій курсъ наукъ Холмской дух. семинаріи, на означенной должности состоитъ съ 1 сентября 1902 г.

Надзиратели-репетиторы:

Иванъ Павловичъ Грома, окончившій курсъ наукъ Холмской дух. семинаріи, съ 1 октября 1902 г. Владимиръ Васильевичъ ЮЩУКЪ, окончившій курсъ наукъ Холмской дух. семинаріи, съ 1 февраля 1903 г. Третье мѣсто надзирателя-репетитора вакантно. Врачъ училища — уѣздный врачъ г. Холма Яковъ Геренрейхъ.

IV. Яблочинская школа причетниковъ.

Учитель Николай Викторовичъ Кохановичъ, сынъ священника гор. Люблина, окончившій полный курсъ ученія въ Холмской духовной семинаріи. Надзиратель іеродіаконъ Іосифъ изъ крестьянъ Гродненской губерніи, домашняго образованія.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности находящагося подъ Высочайшимъ Его Императорскаго Величества покровительствомъ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства за 1901—1902 (двадцать третій) братскій годъ.

(Продолженіе *).

в) Благотворительная дѣятельность Братства.

Широкая благотворительность Братства была второю яркою отличительною чертою его плодотворной дѣятельности въ отчетномъ году. Благотворительность эта выражалась въ разнаго рода пожертвованіяхъ вещами и деньгами разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, въ пособіяхъ и въ ссудахъ заимообразныхъ безпроцентныхъ. Желая достигнуть единства въ своей дѣятельности съ приходскими братствами Люблинской и Сѣдлецкой губ., Холмское свято-Богородицкое Братство пришло къ благой мысли и осуществляетъ ее уже второй годъ: поддержать духовную связь Братства съ приходскими братствами матеріальнымъ пособіемъ каждому изъ нихъ для задачи въ приходѣ бѣднымъ предъ праздникомъ Рождества Христова и Пасхи по примѣру древнихъ христіанъ. Въ отчетномъ году такое пособіе было роздано слѣдующимъ 100 приходскимъ братствамъ въ суммѣ 500 руб., по 5 р. на каждое братство:

Рожанецкому, Сольскому, Кульнскому, Топольчанскому, Липскому, Сулицкому. Стенжицкому, Жданнскому, Матчскому, Дьяконовскому, Свидникскому, Мюнчинскому, Шиховицкому, Терebinьскому, Голубьскому, Посадовскому, Пріорскому, Дубскому, Клятинскому, Реіовецкому, Хутцкому, Рудскому, Гусиньскому, Поболовицкому, Каменьскому, Шкопинскому, Городокскому, Долгинскому, Русско-Вольскому, Руднинскому, Ортель Королевскому, Ортель-Княжескому, Заболотьскому, Пицацкому, Добратычскому, Орховокскому, Долгобродскому, Угрускому, Колеховицкому, Коденецкому, Гольскому, Радческому, Головиньскому, Полюбичскому, Цициборскому, Рокитинскому Гвоинскому, Витулинскому, Мостовскому, Лосицкому, Челолыйскому, Дрогичинскому, Роговскому, Радинскому, Дрелевскому, Шостскому, Бѣльскому, Воскреницкому, Костеневицкому, Добрыньскому, Яблочинскому, Хороцинскому, Влодавскому, Угрусскому, Збережскому, Сосновицкому, Воля-Верецинскому, Вишницкому, Розвадовскому, Бубеньскому, Кленовицкому, Неплевскому, Корницкому. Хотыцкому, Пороховскому, Замховскому, Моховскому, Хмѣлекскому, Скербешовскому, Суховольскому, Лабунковскому, Орловскому, Бонечскому, Стрѣлецкому, Лужковскому, Черничинскому, Неледовскому, Мирчевскому, Горышовскому-русскому, Павловицкому, Шлятынскому, Лосинецкому, Чертовецкому, Чесникскому, Каневскому, Ольховецкому, Бердыщенскому, Ростокскому, Селецкому, Жулинскому. Къ пособіямъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства церковно-приходскія братства отнесли и въ отчетномъ году также неодинаково, какъ и въ предыдущемъ. Одни изъ нихъ отвѣчали на это пособіе лишь выраженіемъ формальной благодарности, другія съ сердечною и искреннею признательностію, и сами, побуждаемыя добрымъ примѣромъ Старѣйшаго Холмскаго Братства изъ своихъ скудныхъ средствъ оказывали бѣднымъ въ приходѣ пособіе деньгами (сборы доходили отъ 1 р. до 20 р. и больше) или открывали сборы натурою (ржи, ячменя, картофеля и т. п.) и собранное дѣлили между бѣдняками. Въ иныхъ приходсахъ при дѣятельномъ и отзывчивомъ участіи въ этомъ дѣлѣ приходскихъ священниковъ было сдѣлано постановленіе постоянно собирать въ кружку на бѣдныхъ и раздавать таковыя добровольныя пожертвованія имъ предъ праздниками Рождества Христова и Пасхи. Нѣкоторые же настоятели приходо въ благотворительной дѣятельности Холмскаго Богородицкаго и приходскихъ братствъ видѣли силу, на которую они съ увѣренностію могутъ опереться въ своей миссіи обращенія упорствующихъ къ церкви православной по подобію того, какъ и въ латинской церкви дѣло благотворительности играетъ первенствующую роль въ дѣлѣ привлеченія „схизматиковъ и невѣрныхъ“ въ церковь. Среди прихожанъ были слу-

*) См. № 27 и 28.

чаи трогательнаго милосердія къ бѣднымъ, выразившіеся въ томъ, что заимодавцы простили имъ свои долги или одолженныя во временное пользованіе хозяйственныя принадлежности отдавали въ ихъ полную собственность. Были рѣдкіе случаи и непониманія цѣли назначенія братскихъ пособій отъ Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, выразившіеся въ томъ, что, напримѣръ, въ одномъ приходѣ вовсе не оказалось бѣдняковъ, достойныхъ братскаго пособия, въ другомъ при неумѣломъ распредѣленіи этого пособия были возбуждены чувства зависти и недоброжелательства неполучившихъ пособія бѣдняковъ къ священнику и облагодѣтельствованнмъ имъ бѣднякамъ. Иные настоятели приходоѡ обращали братское пособіе не на указанный Братствомъ предметъ, а на пріобрѣтеніе, напримѣръ, церковной утвари или пріобщиали его къ братскимъ суммамъ своей церкви. Но эти единичные случаи непониманія и безразличнаго отношенія настоятелей приходоѡ и церковно-приходскихъ братствъ къ благотворительной дѣятельности Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства не нарушаютъ собою общаго весьма сочувственнаго отношенія къ таѡму благому дѣлу Холмскаго Братства всеѡхъ остальныхъ церковно-приходскихъ братствъ, число коихъ доходитъ въ губерніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой до 310.

Заботясь о наилучшей постановкѣ общенароднаго и хоровога церковнаго пѣнія въ церквахъ и школахъ, особенно въ воссоединенныхъ отъ уніи приходоѡхъ, Холмское Братство въ отчетномъ году ассигновало для раздачи имъ 200 р., кои и разданы были слѣдующимъ 24 наилучшимъ хорамъ и ихъ руководителямъ въ поощреніе ихъ дѣятельности: Мѣжиречскимъ двухъ по 10 рублей на каждый, Сосновпкому 10 р., Колеховицкому 5 р., Рокитнинскому 5 р., Воля-Верещинскому 5 р., Косыньскому 5 р., Бубельскому 5 р., Яновскому 10 р., Кричевскому 5 р., Жещинскому 5 р., Влодавскому 10 р., Шосткскому 5 р., Константиновскому 10 р., Копыловскому 10 р., Сагриньскому 10 р., Вербывицкому 10 р., Тератынскому 10 р., Завалевскому 10 р., Ходыванцкому 10 р., Снятычинскому 10 р., Пищацкому 10 р., Костомлотскому 10 р., Гавнскому 10 р. Помимо означенной суммы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Германъ, при обзорѣніи приходоѡхъ Люблинской и Сѣдлецкой губ., гдѣ встрѣчалъ хорошее пѣніе и благоустроенные хоры и усердное ихъ отношеніе къ богослуженію и церковному пѣнію, назначалъ въ поощреніе ихъ дѣятельности изъ суммъ Братства по своему усмотрѣнію пособіе и хорамъ и руководителямъ ихъ. Одному изъ ревностныхъ учителей пѣнія, именно учителю Горошковской школы въ награду за образцовую организацію хора по постановленію Совѣта Братства, согласно предложенію Его Преосвященства былъ выданъ сборникъ пѣснопѣній Всепощнаго бѣдня и литургіи въ партитурѣ Архангельскаго и 10 р. пособія, Псаломщику Гусевичу въ пособіе 10 р.,

хору въ с. Жданномъ 3 р., хору въ с. Сѣдлицѣ 3 р. Приходя на помощь бѣднѣйшимъ церквамъ, въ особенности въ воссоединенныхъ приходоѡхъ съ упорствующимъ населеніемъ, доведеннымъ въ уніатскія времена до полнаго обнищанія и разоренія, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ угрожавшимъ даже разрушеніемъ, при чемъ видоѡ своимъ нѣкоторыя изъ нихъ напоминали болѣе надворныя холодныя постройки-сарай, чѣмъ храмы Божіи; Братство, по мѣрѣ ихъ нуждъ, сообразуясь и съ своими средствами, помогало имъ бесплатнымъ снабженіемъ изъ братской лавки церковными облаченіями, Евангеліями, подсвѣчниками, паникадилами, свѣчами, иконами. За отчетный братскій годъ пожертвованія были сдѣланы въ слѣдующія церкви: 1) въ Кошовскую церковь свѣтлое облаченіе въ 20 р., 2) въ Докудовскую церковь свѣтлое облаченіе въ 20 р., 3) въ церковь с. Корчевки тоже въ 25 р., 4) въ Ракитнинскую церковь тоже въ 25 р., 5) въ Гнойненскую кладбищенскую церковь траурное облаченіе въ 20 р., 6) въ Полюбичскую церковь хоругви въ 10 р., 7) въ Ростокскую церковь парчи 21 аршинъ для облаченія престола на 15 р. 75 коп., 8) въ Полюбичскую церковь на тоже 21¼ аршинъ парчи на 9 р. 57 коп., 9) Ортель-Княжпольскую церковь на тоже 21¾ арш. парчи на 9 р. 78 коп., 10) въ Гусинскую церковь 3-го Влодавскаго округа запрестольный крестъ 17 р., 11) 6 подсвѣчниковъ къ мѣстнымъ иконамъ и 1 выносной церквамъ Бѣльскаго благочинническаго округа на 64 р. 80 к., 12) въ церковь с. Костеничъ богослужебные сосуды 10 р. 80 к., 13) въ церковь Полюбичскую ковшикъ для теплоты 80 к., 14) Чаша водосвященія и 15) 2 каддила въ Вѣльскую приписную церковь на 7 р., 16) крестъ напрестольный въ Кошовскую 5 р. 40 к., 17) дарохранительница въ церковь с. Яблонь 14 р. 50 к., 18) напрестольное Евангеліе въ Кіевецкую церковь въ 40 р., 19) Дарохранительница въ Корчевскую въ 40 р., 20) два прибора богослужебныхъ сосудовъ въ Бѣльскую приписную церковь въ 70 р., 21) 15 приборовъ воздухоѡ церквамъ 1 Константиновскаго округа на 15 р., 22) 15 металлическихъ иконъ церквамъ П константиновскаго округа на 45 р., 23) 30 иконъ на деревѣ и полотнѣ церквамъ 3-го Влодавскаго округа на 60 р., 24) въ Угнинскую церковь-школу разныхъ предметоѡ церковной утвари на 50 р. и икону Холмской Божіей Матери въ 12 р. съ надписью: „даръ Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства Угнинской церкви—школѣ 17 октября 1901 г.“, 25) Мшанской церкви икона Холмской Божіей Матери въ 9 р., 26) въ Радченскую церковь молебное Евангеліе въ 5 р. и бѣлое облаченіе въ 25 р., 27) въ Жулинскую церковь молебное Евангеліе и напрестольный крестъ, 28) въ Вишницкую церковь напрестольное Евангеліе въ 25 р., 29) въ церкви селъ Серебрищскаго, Луковскаго, Депулытскаго стихари для

псаломщиковъ по 12 р. каждый, 30) въ Луковскую церковь паникадило въ 25 р., 31) въ Подледовскую церковь свѣтлое облаченіе въ 25 р., на престольный крестъ въ 10 р. и выносной подсвѣчникъ въ 6 р. 32) въ Яблочинскій Св. Онуфріевскій монастырь полевой приборъ священныхъ сребро-позлащенныхъ сосудовъ. На постройку Шаровальной церкви въ память пребыванія въ Холмѣ Его Императорскаго Величества Государя Императора Николая Александровича выдано Братствомъ деньгами въ пособіе 125 р. О томъ, какъ встрѣченъ этотъ даръ Братства, связанный съ именемъ Государя Императора, Покровителя Холмскаго Свято-Богородицкаго Братства, священникомъ и прихожанами села Шароволи, говорить донесеніе благочиннаго 1 Томашовскаго округа священника Антонія Драчинскаго. Въ немъ читаемъ: „предложеніе мое относительно торжественнаго освященія Шаровольской церкви 24 Іюня 1902 г., въ память посѣщенія Государемъ Императоромъ Николаемъ II Александровичемъ г. Холма 24 Іюня 1900 г., было въ точности исполнено.

„Въ 24 день іюня мѣсяца отслужена соборне тремя священниками торжественная литургія, а послѣ молебствіе о здравіи благоденствіи возлюбленнаго Монарха нашего Государя Императора Николая II Александровича и всего Царствующаго Дома; при чемъ провозглашены были діакономъ многолѣтня Государю Императору и всему Царствующему Дому, Архипастырямъ нашимъ съ ихъ богоспасаемою паствою и всѣми жертвователями на постройку Шаровольскаго храма. При богослуженіи присутствовали Шаровольскіе и множество Томашевской церкви прихожанъ, при чемъ братчики и сестрицы Шаровольской церкви стояли впереди молящихся шеренгами съ зажженными своими братскими свѣчами; подобающее торжеству поучительное слово было произнесено настоятелемъ Томашевскаго прихода священникомъ о. Герасимовичемъ, который разъяснилъ молящимся цѣль настоящаго торжества и значеніе братскаго пожертвованія на бѣдный Шаровольскій храмъ, приглашая всѣхъ молящихся не оскудѣвать своею благотворительностью и на будущее время на такую добрую христіанскую цѣль“.

(Продолженіе будетъ).

Редакторъ С. Москалевичъ.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

Выборъ папы.

Предстоятъ выборы новаго папы. И вокругъ Ватикана, и въ стѣнахъ его ведутся непрерывныя ин-

триги, чисто политическаго и вполне своекорыстнаго характера.

Умеръ патріархъ римской церкви, лицо духовное, а во всѣхъ тѣхъ многочисленныхъ извѣстіяхъ и подробностяхъ, которыми переполнены газеты, нѣтъ и тѣни чего-либо духовнаго, христіанскаго.

Вопросъ идетъ не о томъ, кто будетъ архипастыремъ милліоновъ римскихъ католиковъ, а о томъ, кто въ качествѣ преемника Льва XIII угодитъ Франціи, кто Германіи, кто Итали и т. д.

О духовномъ уровнѣ, о святости жизни, о твердости правилъ будущаго папы никто не поднимаетъ рѣчи, какъ будто съ папскаго престола сошелъ только что во многихъ отношеніяхъ достойный Левъ XIII, а преступный Александръ VI Борджія. Нуженъ политикъ, а не пастырь душъ.

Когда папскій престолъ занятъ лицомъ такимъ, какимъ былъ Левъ XIII, ложь той рамки, въ которую вложилась римско-католическая іерархія и римская церковь, — на время забываются, закрываются отъ глазъ. Но теперь, когда престолъ папы вакантенъ, проснулись всѣ вождельнія, всѣ честолюбія, всяческій эгоизмъ.

Точно не архипастыря избирать хотятъ, а разыграть хитрую партію въ особую запутанную политическую игру. Побѣдителемъ выйдетъ не тотъ, кто достоинѣе другихъ, а у кого ловкости и протекціи больше.

А сколько опасностей на пути всякаго кандидата и всякаго папы, при началѣ его дѣятельности. Левъ XIII во время своей кандидатуры и первыхъ временъ папства опасался, съ полнымъ основаніемъ, отравы и былъ вынужденъ питаться лишь тѣмъ, что ему украдкой приносилъ его братъ.

Тоже грозитъ и всякому избраннику. Искренности отъ конклава ждать нельзя. Конклавъ окруженъ желающими подкупить кардиналовъ-избирателей, и лишь личная честность каждаго отдѣльнаго кандидата можетъ обезпечивать отъ подкупа. Въ конклавѣ часто, когда не удается сильной партіи провести своего кандидата въ папы, соглашаются на выборъ самого дряхлаго больного, въ расчетѣ на его слабость или недолговѣчность, въ расчетѣ укрѣпить интригу, пока новый папа будетъ тянуть свои послѣдніе дни. Расчеты эти оказываются иногда очень неудачными, какъ то было при выборахъ Сикста V и Льва XIII. Сгорбленный старецъ Сикстъ такъ выпрямился по избраніи и заговорилъ такимъ голосомъ, что заставилъ дрожать всю римскую курію. Сгорбленный старецъ Левъ XIII занималъ, вопреки расчетамъ интригановъ, папскій престолъ цѣлыхъ четверть вѣка, явивъ непоколебимую твердость и властность.

Газеты теперь повторяютъ на всѣ лады всѣмъ извѣстныя подробности ритуала удостовѣренія въ смерти похоронъ папы, засѣданій конклава и т. д. и

т. д. Конечно, эта характерная обстановка, въ виду ея своеобразности способна питать любопытство читателя, но если вдуматься въ нее, то всякій православный человѣкъ скажетъ, да это не христіанскій смиренный въ своей торжественности укладъ, это—пышная, чисто-земная, языческая обстановка.

Архипастыря избираютъ, а прислушиваются къ требованіямъ и желаніямъ французскихъ атеистовъ, къ вслѣ „друга“ усоншаго папы, лютеранина, императора Вильгельма II.

„И будутъ дѣлать ризы мои, и объ одеждахъ моихъ метать жребій“—сказано въ писаніи. Сей дѣлежъ совершается и надъ наслѣдіемъ римскаго патріарха, держащаго самозванно именовать себя намѣстникомъ Христовымъ.

Вотъ именно эти-то характерныя черты всего строя римско-католической церкви въ высокой мѣрѣ антипатичны православію. Въ лукавствѣ, проискахъ, политическихъ вождельніяхъ и ухищреніяхъ римскаго клира и таится та пропасть, которую для соединенія церквей не можетъ засыпать ничья добрая воля.

Гордыня, властолюбіе, одѣваніе духовными ризами стремленій къ благамъ земнымъ не совмѣстны съ христіанскимъ смиреніемъ. Не жрецовъ языческихъ, не первосвященниковъ израильскихъ уготовалъ Спаситель міра въ апостолахъ Своихъ, посылая ихъ крестить человѣковъ водою и духомъ.

Лишь на путяхъ апостольскихъ возможно послѣдованіе Христу и ученикамъ Его.

Западъ этого послѣдованія не дѣлалъ и отстраненіе отъ него породило съ одной стороны слѣпой фанатизмъ, почти фетишизмъ, а съ другой—безбожіе и анархическія ученія, какъ протестъ противъ несвойственной церкви роли.

Не можемъ пройти молчаніемъ прискорбнаго для православныхъ людей зрѣлища, происходящаго нынѣ въ Римѣ и вокругъ Рима!

(Святъ).

Яблочинскій Св. Онуфріевскій монастырь 12-го іюня 1903 года.

Когда вы ѣдете по Брестъ-Холмской желѣзной дорогѣ, то вашъ поѣздъ останавливается на нѣскольکو минутъ на маленькомъ разѣздѣ, называемомъ „Дубица“. Отсюда нѣсколько шаговъ, и рѣка Бугъ. Слѣдуя по ея берегу, вы дойдете до мѣста переправы и найдете паромщика, который предложитъ вамъ свои услуги и переправитъ васъ на другой берегъ; здѣсь вы вступите въ густую дубовую рощу, среди которой скромно пріютилась древняя обитель Св. Онуфрія.

Эта обитель находится подъ покровомъ своего небеснаго руководителя, Св. Онуфрія, великаго подвижника пустыни Оивайдской. Сама обитель имену-

ется такъ: первоклассный Яблочинскій Св.-Онуфріевскій монастырь.

Дорога, вьющаяся среди этой рощи, доводитъ путника къ стѣнамъ обители. Вы вступаете на небольшой дворъ, окруженный обительскими строеніями, посреди котораго разбитъ маленький скверъ. Вѣковые каштаны окружаютъ погостъ обители, среди котораго красуется небольшой, но прекрасный, храмъ въ честь Св. Онуфрія. Подъ его стѣною покоятся почившіе здѣсь трудники-иноки, могилы которыхъ украшены деревянными крестами со скромными надписями. Обитель выглядитъ чрезвычайно уютно: повсюду чистота, повсюду тишина полная; нигдѣ ни души, вся братія на послушаніи; только кое-когда пройдетъ по двору инокъ—старецъ, тихо перебирая четки.

Но не всегда тутъ царитъ такая отрадная тишина, не всегда — тутъ безлюдье. Ко дню памяти Св. Онуфрія, 12 іюня, ползутъ сюда, какъ муравья, со всѣхъ сторонъ сотни простаго люда, идущаго изъ далекихъ сторонъ Подлясья и Литвы на поклоненіе древней, всѣми почитаемой святыни, чудотворной иконѣ Св. Онуфрія. За простымъ людомъ, являются и люди городскіе, интеллигентные, повергая къ стопамъ преподобнаго старца свои горести и невзгоды, ища въ молитвѣ предъ его иконой успокоенія и душевной отрады. Къ этому дню ежегодно прибываетъ изъ Холма преосвященный викарій Холмско-Варшавской епархіи, епископъ Люблинскій, чтобы почтить торжественнымъ архіерейскимъ богослуженіемъ праздникъ Св. Онуфрія.

Въ этомъ году ко дню праздника прибылъ въ обитель Преосвященнѣйшій Евлогій, епископъ Люблинскій, въ сопровожденіи своего ключаря, протодіакона и иподіакона. Прибылъ онъ почти за два дня до праздника, десятаго числа. Встрѣченный экономомъ обители, іеромонахомъ Алипіемъ, Владыка въ экипажѣ направился къ обители. Раздался звонъ. Вся братія въ мантияхъ вышла съ хоругвями и иконами ко святымъ воротамъ, а во главѣ ея сталъ сѣдой, какъ лунь, старецъ во всемъ благолѣпіи своего чина, Архимандритъ Аркадій, Настоятель сей обители. Преосвященный Владыка осѣнилъ всѣхъ предстоявшихъ своимъ благословеніемъ и, въ предшествіи братіи, при пѣніи тропаря Преподобному Онуфрію, окруженный паломниками, которые прибыли изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ, вступилъ во храмъ; послѣ обычной встрѣчи, Владыка обратился къ братіи со своимъ словомъ, въ которомъ высказалъ свою радость о прибытіи своемъ въ обитель. Раньше Владыка бывалъ здѣсь въ санѣ архимандрита и благочиннаго обители, а теперь Господь сподобилъ его придти сюда съ посохомъ Святителя. Владыка въ теплыхъ словахъ помянулъ безвременно почившаго Священно-Архимандрита сей обители, Преосвященнаго Германа, который циталъ къ обители особенную любовь и

весь свой досугъ, все свое здоровье отдавалъ обители; она при немъ процвѣла во всѣхъ отношеніяхъ. Владыка высказалъ увѣренность, что и при теперешнемъ ея Настоятелѣ, Архимандритѣ Аркадіи, обитель будетъ все болѣе и болѣе развиваться и что онъ, умудренный опытомъ старецъ, будетъ съ успѣхомъ продолжать дѣло почившаго Владыки. За симъ Преосвященнѣйшій Евлогіи, преподавъ каждому изъ присутствовавшихъ свое благословеніе, удалился въ Архіерейскіе покои.

На другой день, въ пять часовъ утра, уже Владыка вмѣстѣ съ братіей стоялъ на утренней молитвѣ. Литургію въ его присутствіи совершилъ архимандритъ Аркадій съ братією; къ концу ея Владыка въ сослуженіи іеромонаховъ и прибывшихъ въ обитель къ сему времени сосѣднихъ священниковъ совершилъ торжественную панихиду по Епископѣ Германѣ. Церковь была на половину полна прибывшими богомольцами и сосѣдними дачниками.

Послѣ краткаго отдыха Преосвященный Евлогіи въ сопровожденіи своей свиты отбылъ въ сосѣдній Заболотскій приходъ, отстоящій отъ обители верстахъ въ восьми. Владыка наканунѣ выразилъ свое желаніе посѣтить этотъ приходъ по просьбѣ настоятеля и прихожанъ его. Не смотря на то, что это посѣщеніе Владыки было почти неожиданно, народъ Заболотскій встрѣтилъ своего Архипастыря въ большомъ количествѣ съ крестомъ, хоругвями, возженными свѣчами и пѣніемъ тропаря Святителю Николаю. Церковный староста поднесъ Архипастырю хлѣбъ-соль. Владыку въ храмѣ встрѣтилъ краткой рѣчью настоятель прихода, о. Константинъ Кухаренко; засимъ слѣдовала обычная встрѣча, на которой Владыка провозгласилъ многолѣтіе „священнослужителямъ святаго храма сего (ихъ въ приходѣ два), братству и прихожанамъ“. Послѣ сего совершенно было молебное пѣніе Святителю Николаю съ крестнымъ ходомъ вокругъ церкви; были прочитаны четыре евангелія и народъ осѣненъ св. крестомъ и окропленъ св. водою. До слезъ трогательна была картина, когда народъ колѣнопреклоненно припадалъ къ стопамъ Святителя, простиравшаго надъ нимъ св. евангеліе и покрывавшаго его своимъ омофоромъ; приходили на мысль слова Спасителя о кокошѣ, собирающемъ птенцовъ своихъ подъ крылья чтобы защитить ихъ отъ коршуна. Въ глазахъ Владыки такъ и свѣтилась горячая молитва объ этихъ бѣдныхъ темныхъ людяхъ, чтобы Господь защитилъ ихъ отъ многихъ волковъ, желающихъ ихъ погубить, оторвать ихъ отъ матери ихъ, церкви святой и бросить на распутія упорства и косности.

По возвращеніи въ храмъ, Владыка произнесъ къ народу поученіе, въ которомъ похвалялъ ихъ любовь и ревность ко храму и научалъ во всемъ слушаться своихъ пастырей, которые несутъ на себѣ великій отвѣтъ предъ небеснымъ пастыремъ за пору-

ченное имъ стадо. Ихъ нужно слушать, за ними идти, ихъ совѣтами руководствоваться и всемѣрно оберегать себя отъ уклоненія съ прямого пути, оберегать себя отъ слушанья навѣтовъ злыхъ людей, враговъ св. церкви, которыя приходятъ къ народу въ одеждахъ овчихъ. Послѣ сего Владыка долго благословлялъ народъ, внимательно осматривалъ церковь, которая всеѣмъ своимъ видомъ представляетъ остатокъ чистѣйшей уни, посѣтитель сразу переносится во времена, когда царила въ нашей сторонѣ со всею неурядицей „свента унья“.

По выходѣ изъ церкви, Владыка удостоилъ посѣтить домъ о. настоятеля, откуда послѣ краткой бесѣды посѣтилъ квартиру о. Михаила Папеты, помощника настоятеля и затѣмъ направился въ обратный путь, оставляя въ сердцахъ заболотчанъ самое радостное и свѣтлое воспоминаніе о своемъ посѣщеніи.

По дорогѣ Владыка посѣтилъ церковь въ селѣ Яблочнѣ, гдѣ благословилъ не дѣлать ему встрѣчи; войдя въ храмъ, Преосвященнѣйшій Владыка прошелъ въ алтарь, помолился предъ св. престоломъ, осматривалъ церковь и, преподавъ благословеніе собравшимся къ такъ неожиданному посѣщенію въ небольшомъ количествѣ прихожанамъ, посѣтилъ домъ настоятеля, оттуда пѣшкомъ прошелъ во второклассную школу; здѣсь Владыка обошелъ все школьныя помѣщенія, разспрашивая у о. завѣдующаго школой подробно о всѣхъ порядкахъ школьныхъ. Засимъ, при колокольномъ звонѣ Владыка отбылъ въ обитель для кратковременнаго отдыха предъ праздничной всенощной.

Скоро послѣ сего по дорогѣ изъ Кодня показался многолюдный крестный ходъ; у коденцевъ хорошій хоръ, устроенный учителемъ мѣстной церковно-приходской школы, Антиборцемъ. Крестный ходъ у вратъ обители былъ встрѣченъ о. іеромонахомъ въ облаченіи, окруженнымъ многочисленными паломниками, прибывшими изъ-за Буга.

Въ шесть часовъ вечера началась торжественная всенощная. Небольшой обительскій храмъ наполнился до избытка и духоты народомъ; погостъ церковный и дворъ цестрѣлъ разнообразными и характерными уборами паломницъ, расположившихся группами всюду, гдѣ только къ тому представлялась возможность. Въ разныхъ мѣстахъ погоста поставлены были аналои, у которыхъ шесть священниковъ исповѣдывали богомольцевъ, готовившихся на утро къ иривантію Св. Таинъ. Открытыя на стезѣ окна храма унизаны были усердными богомольцами, которые, держась за желѣзные оконные переплеты, готовы были чуть не висѣть въ воздухѣ, лишь-бы полюбоваться торжественной службой праздника. А изъ оконъ по всему погосту звучно разносятся голоса монастырскихъ пѣвцовъ. Нужно отдать справедливость этому маленькому хору: онъ состоитъ изъ двѣнадцати

пѣвцовъ — учениковъ монастырской причетнической школы; хоръ — четырехголосный подъ руководствомъ г. Кохановича, спѣлъ праздничную службу стройно, безъ крику, отгѣняя каждую мысль. Преосвященнѣйшій Владыка самъ елепомазывалъ плотной окружавшій его стѣной народъ и возвратился въ алтарь только къ концу службы весь уставшій, измученный, но, видимо, полный душевнаго удовлетворенія и радости отъ созерцанія простой, сердечной вѣры и ревности народной.

Всенощная окончилась около одиннадцати часовъ ночи и надъ окрестностями обители опустилось небо, все окутанное дождевыми тучами и пронизываемое непрерывными зигзагами ослѣпительно-яркой молніи. Богомольцы биткомъ набились въ корридоры и во всѣ уголки обительскіе, гдѣ только можно было пристроиться на ночлегъ и укрыться отъ дождя.

Утро встрѣтило богомольцевъ ясное, теплое, радостное. Въ обители раздался звонъ къ ранней первой литургіи, а около восьми часовъ—ко второй, за которыми приобщилось Св. Таинъ нѣсколько сотъ чловѣкъ причастниковъ. Въ концѣ девятаго часа вдали показался большой соединенный крестный ходъ изъ Заболотскаго и Яблочинскаго приходоу, встрѣченный толпами богомольцевъ, вышедшихъ изъ обители. Засимъ подоспѣлъ небольшой крестный ходъ и изъ Славатычъ. Вскорѣ послѣ сего заволновался народъ устремляясь къ архіерейскимъ покоямъ, изъ коихъ показался Владыка Евлогій, шествовавшій со славою къ поздней литургіи. Въ храмъ опять началась давка, тѣснота, опять — повисшіе на окнахъ трудники, опять — звуки благолѣпнаго церковнаго пѣнія, опять — духота невообразимая, опять — во всѣхъ укромныхъ уголкахъ тихая исповѣдь!

Послѣ великаго входа былъ рукоположенъ въ санъ іерея діаконъ о. Ѳеодоръ Черниковъ, назначенный помощникомъ настоятеля Парчевскаго прихода и имѣющій жительство верстахъ 15 отъ Парчева, въ деревнѣ Угнинѣ; здѣсь сооружена церковь-школа и жители деревни— всѣ сплошь православные. Въ сто пѣнія запричастнаго стиха сказалъ народу поученіе помощникъ настоятеля Заболотскаго прихода, О. Михаилъ Папета, на слова Спасителя: „приидите ко Мнѣ вси труждающіися и обремененніи“. Поученіе сказано было на мѣстномъ малороссійскомъ нарѣчій просто, безъ тетрадки, съ увлеченіемъ и, нужно надѣяться, что произвело особое впечатлѣніе на сердца слушателей. Владыка за литургіей самъ приобщалъ богомольцевъ продолжительное время, а въ двухъ придѣлахъ причащали священники. Съ окончаніемъ литургіи вышелъ изъ храма крестный ходъ, въ которомъ приняли участіе хоругвеносцы отъ всѣхъ прибывшихъ въ обитель крестныхъ ходоу. Прочитаны были четыре евангелія, освѣненъ народъ св. крестомъ, окропленъ св. водою и затѣмъ Владыка съ духовен-

ствомъ подошелъ къ развѣсистому каштану, гдѣ уже ожидалъ его проповѣдникъ, священникъ изъ села Яблочна. Тѣсной стѣной окружилъ народъ своего Владыку, духовенство и проповѣдника, и ушлышалъ о томъ, какъ когда-то и Господь былъ окруженъ громадной толпой слушателей; какъ *Пречистая Матерь Его и братія Его „внѣ стояли, ищуще видѣти Его“*; какъ о семъ дано было знать Ему и какъ Онъ произнесъ Свои святые слова: „*иже аще сотворитъ волю Отца моего, иже естъ на небесахъ; той братъ мой, и сестра и Мати ми естъ*“. На канвѣ этого евангельскаго разсказа развивалось поученіе народу и было произнесено тоже на мѣстномъ нарѣчій. Дай Богъ, чтобы сѣмя, брошенное проповѣдникомъ, принесло достойные плоды. По возвращеніи въ храмъ крестнаго хода, провозглашены были обычныя многолѣтія, и народъ долго тѣснилъ своего Владыку, желая получить его святительское благословеніе. По желанію Владыки священники раздавали отходящему народу на память и благословеніе отъ Владыки крестики, и роздано было очень много. Послѣ сего братія съ честію проводила далеко за обитель крестные ходы и народъ довольный, радостный, весь проникнутый впечатлѣніями праздника, разошелся по домамъ. А почетные гости были приглашены радушнымъ и гостепріимнымъ настоятелемъ въ его покои, гдѣ раздѣлили скромную трапезу съ Преосвященнѣйшимъ Владыкою и провели нѣсколько времени въ живомъ и сердечномъ общеніи съ нимъ и въ дружномъ обмѣнѣ мыслей, навѣянныхъ совершившимся торжествомъ.

На другой день, 13 іюня, Преосвященнѣйшій Владыка утромъ помолился предъ иконоу Св. Оуфрїи, попрощался съ братьей и отбылъ на Дубицу, куда его провожалъ О. Архимандритъ Аркадій и сосѣдніе священники; пришли также и пѣвчіе изъ обители, чтобы напутствовать отъѣзжающаго Владыку пѣніемъ „*исъ полла эти, деспота*“.

С. Яблочна, 23 іюня 1903 г.

Священникъ *Михаилъ Родкевичъ*.

Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Замостскаго уѣзда Люблинской губ.

Церковныя школы, подвѣдомственныя Замостскому уѣздному отдѣленію, существуютъ при условіяхъ исключительно трудныхъ. Не считая 3—4 видныхъ пунктовъ со сплошнымъ русскимъ населеніемъ въ удѣлѣ церковной школъ достались небольшія деревни съ преобладающимъ населеніемъ польско-католическимъ, или же, хотя и русскимъ, но съ давняго времени оторваннымъ отъ своей родной націи и религіи. Но церковная школа въ своей любви къ учащимся не знаетъ въ своихъ стѣнахъ различія національнаго и религіознаго: она радушно открываетъ

свои двери всѣмъ, ищущимъ русской грамоты, желающимъ развить свой умъ, смягчить свое сердце, обосновать нравственность и свои отношенія къ ближнимъ на началахъ христіанской нравственности, Христовой религіи. Для учителя въ школѣ нѣтъ „католика“, „протестанта“, „упорствующаго“. Предъ учителемъ сидятъ дѣти съ пытливымъ дѣтскимъ умомъ, съ довѣрчивою дѣтскою душою и открытымъ сердцемъ. Дѣло учителя, подъ ближайшимъ руководствомъ своего духовнаго пастыря, сѣять на благодатной почвѣ добрыя сѣмена, дабы, эти сѣмена, произрастая еще въ школѣ, принесли обильные и желанные плоды въ жизни, дабы изъ школьникова церковной школы вышли честные, просвѣщенные и богобоязненные христіане, любящіе свою родину и отечество. Таковую цѣль и стремленіе нашей школы, кажется, начали понимать и многіе изъ тѣхъ, которые также считаютъ себя за друзей народа и коимъ также ввѣрена забота о его внутреннемъ преусииваніи и возрожденіи. Такъ, я знаю случаи, когда нѣкоторые настоятели римско-католическихъ приходоу, собирая дѣтей — католиковъ „на катехизаціи“ и получая отъ питомцевъ церковной школы толковыя и вполнѣ сознательныя отвѣты по Закону Божію, похваляли дѣтей за отвѣты и въ частныхъ своихъ отъѣздахъ воздавали должное православноу церковной школѣ. Къ сожалѣнію, такихъ р.-католическихъ просвѣщенныхъ ревнителей народнаго блага не много. Большинство же ксендзовъ вступаютъ въ открытую борьбу съ нашею церковно-приходскою школою уже потому одному, что она русская-церковная. Такъ 7 и 8 января сего года одинъ изъ настоятелей римско-католическаго прихода при посѣщеніи имъ одной изъ деревень, гдѣ издавна существуетъ церковная школа, насчитывавшая въ послѣдніе годы около 40 человекъ своихъ питомцевъ среди католиковъ (нѣмцевъ) и успѣвшая уже приобрести среди иновѣрцевъ довольно прочныя народныя симпатіи, властно и открыто обратился къ населенію съ требованіемъ не посылать своихъ дѣтей въ церковную мѣстную школу, угрожая въ противномъ случаѣ не принимать ихъ дѣтей „на катехизаціи“, а родителей отлучать отъ исповѣди св. причастія; а когда кое кто изъ населенія, желая вступить за школу, заявилъ что нашу церковноприходскую школу мы зваемъ давно и что она, кромѣ пользы для ихъ дѣтей и ихъ самихъ, ничѣмъ инымъ себя не заявила и что съ открытіемъ у нихъ школы ихъ дѣти стали поступать въ военную службу грамотными, и хорошо знающими русскій языкъ“, о. настоятель р.-кат. костела разразился такимъ потокомъ брани и дозволил себѣ такія дѣйствія, о которыхъ и упоминать здѣсь не считаю возможнымъ изъ уваженія къ его духовному сану. Когда школа, чрезъ нѣсколько дней послѣ сего, была посѣщена о. окружнымъ наблюдателемъ православныхъ школъ, въ ней католиковъ оказалось

лишь 4 мальчика старшаго отдѣленія; при выходѣ наблюдателя изъ школы, къ нему обратилось нѣсколько учениковъ принужденныхъ оставить церковную школу съ дѣтскою просьбою—„дать имъ „карточку“ къ ихъ ксендзу, дабы онъ не воспрепятствовалъ имъ дальнѣйшее посѣщеніе школы“. Другой ксендзъ¹⁾ открыто въ проповѣди возсталъ противъ церковной школы и запретилъ посылать въ таковую дѣтей. Вотъ недугъ²⁾ съ какимъ въ послѣднее время приходится крѣпко считаться церковной школѣ „Замостскаго отдѣленія“ и уѣзда.

Второе обстоятельство, которое немало озабочиваетъ стоящихъ у школьнаго дѣла — это трудность подысканія достойныхъ кандидатовъ на учительскія должности, въ особенности для школъ грамоты, за отсутствіемъ въ семъ году выпуска въ Яблочинской второклассной школѣ. За неимѣніемъ иныхъ кандидатовъ, школы грамоты Замостскаго отдѣленія довольствуются грамотными крестьянами, съ успѣхомъ окончившими церковно-приходскія школы, или начальныя училища, и недостающее для учительской подготовки дополнявшими самообразованіемъ и практическими познаніями, приобретенными ими отъ учителей церковныхъ школъ, начальныхъ училищъ, а также отъ исаломщиковъ съ семинарскимъ образованіемъ. Такая подготовка, въ связи съ тѣми практическими свѣдѣніями, которыя они получаютъ на учительскихъ курсахъ, является вполнѣ достаточной, дабы, подъ руководствомъ заботливаго о. завѣдующаго и при нѣкоторыхъ указаніяхъ школьной инспекціи, таковыя учителя оказались вполнѣ пригодными для школъ грамоты; а здравый смыслъ этихъ самыхъ способныхъ сыновъ народа, ихъ усердіе и беззавѣтная преданность школьному дѣлу въ самомъ непродолжительномъ времени снискиваютъ имъ симпатіи среди взрослоаго населенія и учащихъ, каковыя не могутъ не отразиться въ самомъ благотворномъ видѣ на успѣшности школьнаго учебно-воспитательнаго дѣла. Взрослое населеніе особенно высоко цѣнить тѣхъ учителей, кои, кромѣ классныхъ дневныхъ занятій съ учащимися, ведутъ вечернія занятія и чтенія со взрослыми. Таковыми учителями въ большинствѣ являются кандидаты изъ Гродненской губерніи, гдѣ народное образованіе стоитъ несомнѣнно выше здѣшняго. Къ сожалѣнію, таковыя кандидаты, какъ учителя школъ грамоты, не освобождаются отъ исполненія воинской повинности, а посему число учителей выбывающихъ въ концѣ каждаго учебнаго года значительно. „Отдѣленіямъ“ приходится выбывшихъ учи-

¹⁾ Замостскаго костела о. Ф.

²⁾ Съ этимъ недугомъ приходится считаться не только „Замостскому отдѣленію и уѣзду“, но, нѣтъ сомнѣнія, во всѣхъ церковноприходскихъ школахъ Холмско-Варшавской Епархіи.

телей школъ грамоты замѣнять новыми кандидатами. Для Замостскаго уѣзднаго отдѣленія такой трудъ, за неимѣніемъ соотвѣтственно подготовленныхъ мѣстныхъ кандидатовъ и вслѣдствіе дальности Гродненской губерніи, трудъ не изъ легкихъ. Вотъ почему оказали бы немаловажную услугу школьному дѣлу тѣ изъ настоятелей православныхъ приходоу, кои пришли бы на помощь Замостскому отдѣленію въ дѣлѣ пріисканія кандидатовъ для школъ грамоты; просимъ рекомендовать болѣе способнымъ изъ нихъ, при томъ знающимъ пѣніе, обращаться съ прошеніями въ г. Замостье, Люблинской губерніи, на имя предсѣдателя священника Емельяна Бекаревича. При прошеніи должны быть приложены: свидѣтельство объ образовательномъ цензѣ просителя и удостовѣреніе отъ мѣстнаго настоятеля о его благонадежности и знаніи пѣнія.

Предсѣдатель Замостскаго уѣзднаго отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, священникъ Ем. Бекаревичъ.

4 іюля 1903 г.

Изъ Епархіи.

Сооруженіе православнаго храма въ посадѣ Рачкахъ, Августовскаго уѣзда, Сувалкской губерніи во имя Нерукотворнаго Образа Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа и въ молитвенную память о въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Ш, будетъ исполнѣ закончено въ первой половинѣ августа текущаго года. По этому строительный комитетъ по сооруженію названнаго храма, состоящій подъ предсѣдательствомъ владѣльца маіоратнаго имѣнія Довспуда Ю. С. Карцова, предполагаетъ, что храмъ будетъ освященъ 18 августа. Мысль о сооруженіи храма въ посадѣ Рачкахъ была подана покойною супругою названнаго маіоратнаго владѣльца Софією Михайловною Карцовой. Она же была и первою ревностнѣйшею радѣтельницацею о всемъ, что могло содѣйствовать осуществленію этой благой мысли. Великою наградою ея сердечныхъ заботъ еще при ея жизни было милостивое пожертвованіе Государынею Императрицею Марією Феодоровною креста и евангелія для предположеннаго къ сооруженію храма. Посадъ Рачки находится въ разстояніи 15 верстъ отъ г. Сувалокъ и 21 версты—отъ уѣзданго г. Августова.

Разрѣшено перевезти по льготному тарифу съ 28 по 31 декабря крестьянъ села Лопенникъ, Красновскаго уѣзда, Люблинской губ., въ числѣ 22 чел., отправляющихся въ Кіевъ для поклоненія православ-

нымъ святынямъ, отъ ст. Хотыловъ Прив. ж. д. до ст. Кіевъ и обратно.

Изъ с. Радечницы пишутъ въ *Любл. Губ. Вѣд.*: Въ ночь на 1 іюля въ Никольской церкви Радечницкаго монастыря, посредствомъ взлома окна, неизвѣстными злоумышленниками похищены слѣдующіе священные предметы: серебряный позолоченный напрестольный крестъ, золотой наперсный крестъ, три ковша, три лжицы, отъ поврежденной дарохранительницы крестикъ и ящикъ (подставка подъ ковчежець), всего на общую сумму 142 р., причеиъ другіе священные предметы разбросаны по церкви, а дарохранительница выставлена на окнѣ. Кроме того въ большомъ храмѣ, нынѣ ремонтируемомъ, изъ котораго веѣ предметы по этому случаю перевесены въ смежную Никольскую церковь, взломана желѣзная рѣшетка и находившіеся въ этой церкви ключи отъ веѣхъ остальныхъ часовенъ и церковей монастыря тоже похищены. Дознаніе производится.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ г. Холмѣ,

въ братской лавкѣ продается брошюра іеромонаха Валентина (Ляхощкаго): „Дополненія и поправки къ книгѣ протоіерея К. Никольскаго” „Пособіе къ изученію устава богослуженія православной церкви”.

Цѣна 30 коп.

ЦЕРКОВНЫЯ ВЕЩИ

НА ВСЕЮ ЮГО-ЗАПАДНЫЙ КРАЙ

самый большой магазинъ

В. М. ФОЛОМИНА

въ Кіевѣ,

Подоль, Александровская улица собственный домъ

«ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ»

ПРЕЙСЪ-КУРАНТЫ БЕЗПЛАТНО.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Составъ лицъ, служащихъ въ духовно-уч. завед. Холмска - Варшавской епархіи.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности Холмскаго Православнаго Свято-Богородицкаго Братства (прод.).—Отдѣлъ II. Выборъ папы.—Яблочинскій Св. Онуфріевскій монастырь 12-го іюня 1903 г.—Изъ жизни церковно-приходскихъ школъ Замостскаго уѣзда Люблинской губ.—Изъ епархіи.—Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, іюля 18 дня 1903 года.—Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей П. Каллистовъ. Типографіи Варшавскаго Учебнаго Округа Краковское-Предмѣстье, № 3