

ТОМСКИЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Редакція въ зданіи
Духовной Семинаріи.

№ 7—8

Цѣна на годъ
ШЕСТЬ рублей

годъ 1—15 Апрѣля 1912 г. XXXIII

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Томской епархіи, до коихъ они касаются.

Письмо Предсѣдателя Совѣта состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ГОСУДАРЫНИ ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ ВЕОДОРОВНЫ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь!

Какъ извѣстно Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено было ежегодно производить сборъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе „недѣли о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ. Затѣмъ, опредѣленіемъ, отъ 28 апрѣля 1908 года за № 2.767, опубликованнымъ въ номеръ 20 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за тотъ же годъ сборъ этотъ распространенъ на всѣ безъ исключенія церкви Имперіи. Впо-

слѣдствіи, опредѣленіемъ своимъ, отъ 28—29 сентября 1910 года („Церковныя Вѣдомости“ за этотъ годъ № 41), Святѣйшій Синодъ отнесъ его къ разряду тарелочныхъ сборовъ. Наконецъ, опредѣленіемъ отъ 19—22 марта 1911 года за № 2.134, Святѣйшій Синодъ разъяснилъ духовенству черезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ (№ 14, 1911 года), что повсемѣстный въ церквахъ тарелочный сборъ въ пользу слѣпыхъ въ недѣлю 6-ю по Пасхѣ не возбраняется замѣнить обношеніемъ запечатанныхъ кружекъ, если по какимъ-либо причинамъ Уполномоченный Попечительства, на котораго возложено руководство сборомъ по епархіи въ пользу слѣпыхъ признаеть нужнымъ остаться при прежнемъ порядкѣ сбора посредствомъ кружекъ. На основаніи этого разрѣшенія Совѣтъ Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ возложилъ руководство и все распоряженія по производству церковнаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5 мая, во ввѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченнаго своего, Управляющаго акцизными сборами въ Томской губерніи и Семипалатинской области, дѣйствительнаго статскаго совѣтника *Теодора Яковлевича Несмѣлова*, предоставивъ ему какъ выборъ лицъ, завѣдующихъ сборомъ въ каждомъ отдѣльномъ приходѣ и сборщиковъ въ каждомъ храмѣ, такъ и установленіе всехъ ближайшихъ подробностей этого дѣла. Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, имѣю честь, отъ имени Совѣта Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ Вашемъ милостивомъ и просвѣщенномъ содѣйствіи успешному осуществленію предполагаемаго сбора, служащаго однимъ изъ главныхъ источниковъ средствъ для содержанія учрежденій Попечительства для слѣпыхъ и больныхъ глазами. Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія

и поручая себя святымъ молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностью имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства шокорнѣйшимъ слугою (подпись не разборчива).

На семъ послѣдовала резолюція таковая: *„7 марта 1912 года № 1206. Въ Консисторію къ свѣдѣнію и для соотвѣтственныхъ распоряженій. Архіепископъ Макарій“.*

Распоряженія Епархіального Начальства.

СПИСОКЪ

священниковъ, награжденныхъ ко дню Святой Пасхи 1912 г.

а) набедренникѣмъ:

- 1) села Коуракскаго—Виталій Вяткинъ; 2) с. Горевскаго—Іоаннъ Москвинъ; 3) с. Барлакскаго—Николай Галицкій; 4) с. Постниковскаго—Борисъ Кайбичевъ; 5) с. Куликовскаго—Илія Красносельскій; 6) с. Тюхтетскаго—Михаиль Корона-товъ; 7) с. Ново-Пестеровскаго—Михаиль Миртовъ; 8) с. Лѣшачьихъ-Озеръ—Сергій Тяжеловъ; 9) с. Покровскаго—Александръ Пѣшехоновъ; 10) с. Воеводскаго—Александръ Суслоновъ; 11) с. Айскаго—Владиміръ Пальминъ; 12) с. Локтевскаго—Димитрій Крыловъ; 13) с. Сростинскаго—Тимоей Лазуринъ; 14) с. Верхъ-Красноярскаго—Феодоръ Кониинъ; 15) с. Алакскаго—Михаиль Носовъ; 16) с. Анисимовскаго—Иннокентій Плотниковъ; 17) с. Луговскаго—Сергій Ковалевъ; 18) с. Казанцевскаго—Симеонъ Судомойкинъ; 19) с. Клепечихи—Наркисъ Басалаевъ; 20) с. Усть-Волчихинскаго—Александръ Сѣнцовъ; 21) с. Старо-Бутырскаго—Симеонъ Голикъ; 22) с. Черно-Курынскаго—Павель Федяевъ; 23) с. Солоновскаго—Василій Орловъ; 24) с. Спиринаго —

Павель Димитріевъ; 25) с. Верхъ-Каргатскаго—Александръ Поповъ; 26) с. Волче-Притыкинскаго—Павель Харизоменовъ; 27) ст. Ново-Николаевскъ—Александръ Смычковъ; 28) Завѣд. Бійскимъ Свѣч. складомъ Павель Коробейниковъ; 29) Бѣло-Ануйскаго Отд. Алт. мисіи—Михаиль Тощаконъ; 30) Торучакскаго отд.—Николай Зыряновъ; 31. с. Ярковскаго—Филіппъ Яковлевъ;

б) скуфьею:

1) Томской Воскресенской церкви—Валеріанъ Маминъ; 2) села Зоркальцевскаго—Вячеславъ Дьяконовъ; 3) с. Ярскаго—Сергій Шавровъ; 4) с. Ольгинскаго—Анатолій Ѳеодоровъ; 5) с. Бобарыкинскаго—Димитрій Троицкій; 6) с. Молчановскаго—Николай Чистосердовъ; 7) с. Зарубинскаго—Авксентій Пановъ; 8) с. Юрточнаго—Михаиль Аушевъ; 9) с. Ояша.—Леонидъ Кузнецовъ; 10) с. Верхъ-Чебулинскаго—Владиміръ Ильинскій; 11) с. Кайчакскаго—Адрианъ Европейцевъ; 12) с. Усманскаго—Петръ Соколовъ; 13) с. Коробейниковскаго—Михаиль Севастьяновъ; 14) с. Тяжино-Вершинскаго—Василій Соловьевъ; 15) с. Урско-Бедаревскаго—Павель Юрьевъ; 16) с. Кузедѣевскаго—Іоаннъ Оттургашевъ; 17) Каинской Іоанно-Предтеченской церкви—Евгеній Бѣлоруссовъ; 18) села Усть-Ануйскаго—Кронидъ Кромальскій; 19) с. Ануйскаго—Евѣимій Поповъ; 20) с. Карболишенскаго—Ѳирсъ Анохинъ; 21) с. Больше-Угрневецкаго—Петръ Марсовъ; 22) с. Новиковскаго—Михаиль Орловъ; 23) с. Горновскаго—Симеонъ Прибытковъ; 24) с. Загайновскаго—Димитрій Полухинъ; 25) с. Нижне-Каменскаго—Исидоръ Куропаткинъ; 26) с. Красноярскаго—Сергій Бенедиктовъ; 27) с. Бобковскаго—Николай Покровскій; 28) с. Легостаевскаго—Петръ Субботинъ; 29) с. Усть-Чарышской Пристани Иннокентій Новочадовскій; 30) с. Черновскаго—Петръ Соколовъ; 31) с. Кипринскаго—Григорій Лоптевъ; 32) с. Корниловскаго—Мина Минералдовъ; 33) с. Ельцовскаго—Ѳеодоръ Толмачевъ; 34) с. Поспѣлихи—Николай Павскій; 35) с. Каинскаго—Константинъ Пивоваровъ; 36) с. Урлапскаго—Андрей Богдановичъ;

37) с. Вылковскаго—Владимиръ Севастьяновъ; 38) с. Новичихинскаго—Михаиль Благонадеждинъ; 39) с. Дубровинскаго—Константинъ Лавровъ; 40) с. Карасевскаго—Порфирій Васильевъ; 41) противосектантскій миссіонеръ Александръ Бѣльскій; 42) Клинической церкви Михаилъ Коснаревъ; 43) при ст. Томскъ II Илія Коровинъ; 44) при ст. Каинскъ Трифонъ Шостакъ; 45) Алтайской мис. Чуйскаго отд. Владимиръ Токпешевъ; 46) села Осколковскаго—Василій Никодимовъ; 47) с. Шаховскаго—Алексѣй Ландышевъ; 48) с. Бѣловскаго—Александръ Переводчиковъ; 49) с. Бобровскаго—Сергій Толмачевъ; 50) с. Савинскаго—Феодоръ Мухинъ; 51) Тайнинскаго отдѣленія Алексѣй Петропавловскій.

ДВИЖЕНІЯ И ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Рукоположены:

Въ санъ священника къ Свято-Троицкой церкви села Ново-Драченинскаго, благочинія 18 округа, діаконъ церкви села Горевскаго, благочинія 7 округа, Андрей Турищевъ.

Въ санъ священника къ церкви села Сибирячихи, благочинія 40 округа, діаконъ церкви села Соловьиhi Тихонъ Андреевъ Смородиновъ.

Въ санъ священника къ единовѣрческой церкви села Шипуновскаго, благочинія 32 округа, діаконъ Кольванской Воскресенской церкви благочинія 45-го округа, Владимиръ Зудиловъ.

Въ санъ діаксна псаломщикъ градо-Томской Преображенской церкви Михаилъ Федоровъ Артюховъ, съ оставленіемъ при означенной церкви на псаломщическомъ мѣстѣ,

Въ санъ діакона псаломщикъ градо-Бійской Казанской Архіерейской церкви Михаилъ Никитинъ Ивановъ и опредѣленъ на штатное діаконское мѣсто къ вышеозначенной церкви.

Утверждены:

Священникъ церкви села Елтышевскаго, благочинія 7-го округа, Александръ Шереметинскій, согласно избранію духовенства, въ должности слѣдователя благочинія 7-го округа.

Священникъ Богоявленской церкви села Камень Владиміръ Калугинъ, согласно избранію духовенства, въ должности слѣдователя благочинія 19-го округа.

Священники: села Камень Герасимъ Репьевъ и села Прыганскаго Іоаннъ Доброхотовъ, согласно избранію духовенства, въ должностяхъ—первый депутата на общеeparхіальный съѣздъ и послѣдній депутата на училищныя съѣзды и члена благочинническаго совѣта, благочинія 19-го округа.

Священники: села Подонинскаго Николай Дьяконовъ и села Проскоковскаго Алексѣй Дроздовъ, согласно избранію духовенства, въ должностяхъ: первый, Дьяконовъ, депутата на общеeparхіальныя съѣзды и второй, Дроздовъ, духовника благочинія 2-го округа.

Священникъ церкви села Локтевскаго Алексѣй Бѣляевъ—въ должности духовника благочинія 30-го округа, согласно избранію духовенства.

И. д. псаломщика Чергинской Покровской церкви Алтайской миссіи Аѳанасій Игнатьевъ Сальниковъ въ должности псаломщика, съ принятіемъ въ духовное званіе.

И. д. псаломщика Свято-Духовской церкви села Пичуговскаго, благочинія 16 округа, Геннадій Андреевъ Дмитріевъ въ должности псаломщика на занимаемомъ имъ мѣстѣ.

Назначены:

Священникъ церкви Салаирскаго Рудника Николай Нагановъ помощникомъ благочиннаго 13-го окр.

Священникъ Симеонъ Бриллиантовъ, состоящій на діаконской вакансіи при церкви села Легостаевского, благочинія 44 округа, на штатное священническое мѣсто къ церкви въ деревнѣ Чемской того-же благочинія, съ 1-го марта 1912 года.

Законоучитель Ново-Николаевской женской гимназіи священникъ Тимоѳей Лазуринъ временно, до открытія самостоятельнаго прихода, къ Покровской церкви города Ново-Николаевска, въ званіи сверхштатнаго при Градо-Ново-Николаевскомъ соборѣ.

Вольнонаемный псаломщикъ церкви села Загайновскаго, благочинія 46 округа, Іосифъ Юхта на штатное псаломщическое мѣсто къ церкви села Воробьевскаго, благочинія 34 округа.

Крестьянинъ Томскаго уѣзда Леонтій Ковалевскій псаломщикомъ къ церкви поселка Ново-Алексѣевскаго, благочинія 7-го округа, съ 1-го марта 1912 года.

Учитель Карасукскаго Мин. Нар. Просв. училища Ѳеодоръ Ермолаевъ, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ церкви села Хорошенскаго, благочинія 21-го округа, съ 1-го марта 1912 года.

Бывшій псаломщикъ Николай Николаевъ Истегешевъ, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ Успенской церкви села Атамановскаго, благочинія 14 округа, съ 1-го апрѣля 1911 года.

Учитель Алексѣевской церковно-приходской школы, Томскаго уѣзда, Веніаминъ Васильевъ Полянскій, согласно его прошенію, псаломщикомъ къ церкви деревни Репьевой, благочинія 8-го округа.

Отставной коллежскій регистраторъ Григорій Черепановъ съ перваго марта 1912 года на псаломщическое мѣсто къ церкви села Подломскаго, благочинія 3-го округа.

Крестьянинъ Саратовской губерніи, Балашовскаго уѣзда, села Каменки, Трофимъ Стефановъ Бондаренковъ и. д. псаломщика къ церкви села Черему-

щинскаго, благочинія 18-го округа, съ 1-го апрѣля 1912 года.

Мѣщанинъ г. Дмитровска, Орловской губерніи, Михаилъ Алексѣевъ Ближенскій церковникомъ къ церкви села Заводо-Томскаго, благочинія 14 округа, съ 1-го апрѣля 1912 года.

Перемѣщены:

Священникъ Павелъ Нечеевичъ изъ поселка Акъ-Сакаль, благочинія 30 округа, въ поселекъ Богословскій, благочинія 26 округа.

Священникъ Покровской Градо-Колыванской церкви Иннокентій Бархатный къ Николаевской церкви деревни Репьевой, благочинія 8-го округа, а завѣдываніе Покровской церковью города Колывани поручено священнику Болоткину впредь до назначенія туда правоспособнаго лица.

Священникъ: церкви села Средне-Красиловскаго, благочинія 18 округа, Агапій Сухорученко къ Покровской церкви при городскомъ училищѣ города Колывани.

Священники: Христо-Рождественской церкви села Оедосовскаго, благочинія 16 округа, Александръ Лицицынъ и Петро-Павловской церкви села Чингизскаго, благочинія 43 округа, Антоній Пасшакъ одинъ на мѣсто другого.

Діаконы: села Ильинскаго, благочинія 35 округа, Михаилъ Ивановъ и села Меретскаго, того-же благочинія, Константинъ Разумовъ одинъ на мѣсто другого.

Діаконъ церкви села Бобарыкинскаго, благочинія 5-го округа, Андрей Осташенко на таковую же должность къ церкви села Легостаевскаго, бл. 44 окр.

Псаломщикъ церкви села Атамановскаго, благочинія 14 округа, Евѣимій Каныштаровъ, согласно прошенію, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Безруковскаго, благочинія 14-го округа.

Псаломщикъ церкви села Савиновскаго, благочинія 24 округа, Георгій Миловзоровъ на псаломщическое мѣсто къ церкви села Марушкинскаго, благочинія 28 округа, а къ церкви села Савиновскаго и. д. псаломщика церкви села Воробьевскаго, благочинія 34 округа, Гавріиль Тороповъ.

Псаломщикъ церкви села Риддерскаго, благочинія 26 округа, Андрей Рѣдкозубовъ, согласно прошенію, съ 1 марта 1912 года на псаломщическое мѣсто къ церкви села Верхотомскаго, благочинія 7 округа.

Священникъ церкви села Курьинскаго, благочинія 45 округа, Николай Дягилевъ къ Змѣиногорскому Спасо-Преображенскому собору.

Псаломщикъ церкви села Знаменскаго, благочинія 37-го округа, Павелъ Саввинъ, для пользы службы, на псаломщическое мѣсто къ церкви села Чемскаго, благочинія 44-го округа.

И. д. псаломщика церкви села Чисто-Озернаго, благочинія 22 округа, Михаилъ Ивановъ Свѣтушковъ—и. д. псаломщика церкви села Воронихинскаго, благочинія 38 округа.

Уволены отъ занимаемаго мѣста:

Протоіерей Змѣиногорскаго Спасо-Преображенскаго собора Петръ Дягилевъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ, съ 1 апрѣля 1912 года.

И. об. псаломщика церкви села Ново-Алексѣевскаго, благочинія 7 округа, Василиій Филипповъ, согласно прошенію.

И. д. псаломщика церкви села Верхотомскаго, благочинія 7 округа, Владиміръ Сапфировъ, согласно прошенію, по болѣзни, за штатъ.

И. д. псаломщика церкви села Верхъ-Тулинскаго, благочинія градо-Ново-Николаевскихъ церквей, Поликарпъ Малюта, согласно прошенію, за штатъ, съ 1 марта 1912 года.

Отъ Томскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

I. За заслуги по церковно-школьному дѣлу, резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 12 января с. г. за № 154, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Совѣта за № 23-мъ 1911 г., ст. IV, I) преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачей грамотъ о томъ изъ Консисгоріи—и. д. псаломщика села Барачатскаго Кузнецкаго уѣзда Θεодору Θεомицеву, священникамъ—села Верхъ-Катунскаго Адриану Айкину, села Бороваго-Форпоста Симеону Судомойкину, села Рогозихи Александру Севастьянову, попечителямъ и благотворителямъ церковныхъ школъ—Аило-Атынаковской инородцу Кириллу Салтышакову, Коуракской крестьянину Θεодору Пяткову, Брюхановской крестьянину Степану Пьянкову, Ельцовской крестьянину Θεодору Θεклистову, Старо-Чемровской крестьянину Петру Лобову, Шубинской крестьянину Евѣимію Безпалову, Никольской (Бійск. у.) крестьянину Якову Криволапову, Больше-Глядѣнской купцу Павлу Сухову и Михаилу Кашину, діакону-учителю Брюхановской школы Николаю Наганову, учащимъ школъ—Калачевской Маріи Бѣляевой, Бродской (въ селѣ Павловскомъ) діакону Іосифу Овсянникову, градо-Барнаульской Покровской Ольгѣ Харитоновой, градо-Барнаульской Знаменской Маріи Волинкиной.

II. Преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачей удостовѣренія о томъ отъ Епархіального Училищнаго Совѣта, священникамъ—села Юрточнаго Михаилу Аушеву, села Брюхановскаго Павлу Кобылецкому, села Лебедовскаго Николаю Перову, учащимъ церковныхъ школъ—Вагановской Маріи Соколовой, Лавыгинской Іустинѣ Тумаковой, Прокопьевской Маркеллу Платонову, Бал-

бынской Екатеринѣ Истегешевой, Терентьевской—діакону Василю Гребенщикову, градо-Каинской соборной Хіоніи Кривиной, Угуйской Данилу Логвинову, Шумайловской Моисею Олейнику, Черновской Антону Ефремову, Ново-Покровской (при ст. „Чаны“) Михаилу Потапову, градо-Бійской Успенской Михаилу Ташакову, той же школы Ивану Мылтусову, градо-Бійской Зарѣчной Ивану Елисеѣву, градо-Бійской Сахаровской Николаю Разумовскому, Ординской второклассной Антонину Лукину, Осколковской Сергѣю Баркову, Каменской Ивану Горѣлку, Голубцовской Екатеринѣ Титовой, Ленъковской Татіанѣ Благодатной, градо-Барнаульской Одигитріевской Вѣрѣ Чирковой.

III, Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, отъ 8 декабря м. г. за № 23, ст. IV, утвержденнымъ резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 12 января с. г. за № 154, за заслуги по церковно-школьному дѣлу выражена признательность отъ имени Совѣта, съ выдачей о томъ удостовѣренія, священнику села Савинскаго Феодору Мухину, учащимъ церковныхъ школъ—(Кузнецкаго уѣзда) Барачатской Ивану Григорьеву, Красноярской Василю Дмитріеву, Юрточной Аннѣ Михайловой, Васьковской Ивану Попугаеву, Верхъ-Чумышской Неониллѣ Сѣнниковой, Дорнинской Павлу Жернакову, (Каинскаго уѣзда) Щеголовской Григорію Николаеву, Бѣловской Никифору Элемелькину, Ново-Щербаковской Георгію Александрову, (Маріинскаго уѣзда) градо-Маріинскихъ соборныхъ—Зинаидѣ Вознесенской, Маріи Герасимовой и Августѣ Ильинской, Цыгановской Агаѣи Бѣлозеровой, (Бійскаго уѣзда) градо-Бійской Троицкой Андрею Лебедеву и Александру Шаркову, градо-Бійской Александро-Невской Лидіи Пономаренко, Маріи Арской и Маріи Шульгиной, градо-Бійской Зарѣчной Аннѣ Куршиной, Мало-Угреновской Ольгѣ Пильно-

вой, Соколовской Надеждѣ Казаковой, Луговской Николаю Шелепову, Старо-Чемровской Маріи Еленской, Верхъ-Катунской Ильѣ Прибыткову, Карабинской Таисіи Студенской и Софьѣ Пальмовой, Куюганской Николаю Меньшенину, Майминской Антонинѣ Добросердовой, Михайловской Марѣѣ Баскаковой, Верхъ-Ануйской—діакону Григорію Ячменеву и учительницѣ Еленѣ Рожковой, Айской Василию Пашенцеву, Нижне-Озернинской—Георгію Шунулину и Якову Уварову, Точиленской Тимоѳею Пупышеву, Сѣтовской Аннѣ Павской, Тайнинской школы Николаю Стяжкову, (Барн. у.) Ярковской (бл. 35-го) Гавріилу Горбунову, градо-Барнаульской Покровской Павлу Попутникову, Чингизской Ивану Малинину, Вострово-Кабанской Моисею Яковлеву, Карасевской Василию Сохрону, Барнаульской (села) Василию Третьякову, Тулинской—діакону Павлу Введенскому.

IV. За заслуги по церковно-школьному дѣлу, резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 26 декабря за № 5286, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Совѣта за № 24, ст. III-я, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачей грамоты, учителямъ церковныхъ школъ Томскаго уѣзда—Ильинской Андрею Ѳаддѣеву и Лебедянской Николаю Шадрину, и выражена признательность Совѣта учащимъ церковныхъ школъ Томскаго уѣзда—Волковской Николаю Рахманину и Иванкинской Ироидѣ Киселевой.

V. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 20-го февраля с. г. за № 814, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Еп. Уч. Совѣта за № 2, ст. XII, преподано Архипастырское благосло-

веніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею о томъ грамоты изъ Консисторіи, крестьянину села Ужанихинскаго, Барнаульскаго уѣзда, Лаврентію Васильевичу Андрущенко „за любовь и усердіе къ церковно-школьному дѣлу“.

VI. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 23-го января с. г. за № 415, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Еп. Уч. Совѣта за № 1, ст. III, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею грамоты изъ Консисторіи, крестьянамъ, потрудившимся въ изысканіи средствъ и въ наблюденіи за постройкой школьныхъ зданій въ селѣ Нижне-Каменскомъ (стоимостью около 4¹/₂ тысячъ рублей) и въ деревнѣ Россохахъ (стоимость зданія около 1¹/₂ тысячъ рублей) Бійскаго уѣзда: Максиму Пименову Каменеву изъ деревни Россоши, Алексѣю Трофимову Комарицыну, Андрею Николаеву Юдину, Арсенію Иванову Колесникову, Сергѣю Карпову Захарьеву и Павлу Дмитріеву Казанцеву (старообрядцу) изъ села Нижне-Каменскаго.

VII. Резолюціею Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, отъ 23-го января с. г. за № 415, послѣдовавшею на журнальномъ ходатайствѣ Еп. Уч. Совѣта за № 1, ст. VII, преподано Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, съ выдачею грамоты изъ Консисторіи, учителямъ Колыванской второклассной школы Петру Васильеву Поломошнову и Николаю Сергѣеву Маркину, за аккуратное и усердное исполненіе ими своихъ обязанностей.

Отъ Томской Духовной Консисторіи.

I. По Всеподданнѣйшему докладу Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, въ 26-й день января 1912 года, ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ ВЫСОЧАЙШЕ соизволилъ на разрѣшеніе псаломщику церкви села Озерскаго, Барнаульскаго уѣзда. Григорію Колбасѣ съ семействомъ именоваться впредь фамиліей Русинъ.

II. Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложеннымъ въ указѣ, отъ 20 февраля 1912 года за № 2442, назначено на содержаніе перваго штата причта Павловскаго завода, благочинія 35 округа, 550 рублей, въ томъ числѣ первому священнику 300 рублей, діакону 150 рублей, первому псаломщику 100 рублей, и причта Змѣиногорскаго собора 1050 рублей, въ томъ числѣ настоятелю 400 рублей, священнику 300 рублей, діакону 150 рублей, первому псаломщику 100 рублей и второму псаломщику 100 рублей въ годъ, съ начала 1911 года, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по параграфу 7 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода.

III. Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 20 февраля за № 2441, при Богородице-Казанской церкви дер. Усть-Иши, Бійскаго уѣзда, *открытъ* самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика, съ отнесеніемъ содержанія причта на мѣстныя средства.

IV. При Троицкой церкви села Хабаринскаго, Барнаульскаго уѣзда, *закрыты* вторая священническая и вторая псаломщическая вакансіи.

V. Закрыта вторая псаломщическая вакансія при Михаило-Архангельской церкви села Кабаклинскаго, благочинія 33 округа, съ обращеніемъ освобождающагося по закрываемой вакансіи оклада жалованья въ размѣръ 32 рублей на увеличеніе содержанія членамъ

причта церкви села Деминскаго, благочинія 29 округа, съ назначеніемъ изъ этой суммы священнику, получающему 400 рублей—22 рубля и псаломщику, получающему 150 рублей—10 рублей.

Отъ Правленія Томской Духовной Семинаріи.

6 марта 1912 года. Утверждается.
Макарій, Архіепіскопъ Томскій.

ПРАВИЛА И ПРОГРАММЫ

для приѣма въ Томскую духовную семинарію и обученія въ V и VI классахъ оной вольнослушателей богословскихъ предметовъ.

(Составлены на основаніи указа Св. Синода, отъ 31 октября 1911 года за № 14814; на имя его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепіскопа Томскаго и Алтайскаго, и журнальныхъ опредѣленій Правленія семинаріи отъ 24 августа и 9 декабря 1911 года)-

1. Въ видѣ временной и исключительной мѣры, съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго, Правленіе Томской духовной семинаріи принимаетъ въ V классъ семинаріи, на правахъ вольнослушателей, для изученія богословскихъ предметовъ двухъ послѣднихъ классовъ семинаріи, лицъ не получившихъ богословскаго образованія и ищущихъ санъ діакона или священника въ Томской епархіи.

2. Вольнослушателями въ V классъ семинаріи принимаются по особому экзамену лица діаконскаго сана и учителя церковно-приходскихъ и другихъ школъ, имѣющіе образованіе не ниже курса духовнаго училища или второклассной церковной школы.

3. Состоящіе въ санѣ діакона принимаются съ разрѣшенія и одобренія Томскаго Епархіальнаго Начальства; учителя принимаются въ возрастѣ не мо-

ложе 23 лѣтъ, съ одобренія школьной инспекціи и при условіи успѣшной пятилѣтней учительской практики.

4. Прошенія о приѣмѣ въ вольнослушатели богословскихъ предметовъ подаются лицами діаконскаго сана Епархіальному Преосвященному, а прочими— на имя ректора семинаріи. Къ прошенію прилагаются слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство (или выпись изъ метрической книги) о рожденіи и крещеніи; б) свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку и о явкѣ къ исполненію воинской повинности; в) свидѣтельство о политической благонадежности; г) свидѣтельство о томъ, что проситель не состоялъ и не состоитъ подъ судомъ и слѣдствіемъ; д) свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи за курсъ духовнаго училища или второклассной церковной школы; е) лица діаконскаго сана представляютъ одобрителный отъ благочиннаго отзывъ о своемъ поведеніи и удостовѣреніе Консисторіи о неимѣніи препятствій къ приѣму ихъ въ семинарію вольнослушателями; учителя представляютъ одобрителный отзывъ школьной инспекціи и удостовѣреніе объ успѣшномъ прохожденіи ими въ теченіе не менѣе пяти лѣтъ учительской службы.

5. Испытанія желающихъ быть принятыми вольнослушателями богословскихъ предметовъ производятся во второй половинѣ августа.

6. Обнаружившіе на испытаніяхъ неподготовленность къ слушанію богословскихъ предметовъ могутъ быть допускаемы ко вторичному испытанію черезъ годъ. Испытаніе въ третій разъ совсѣмъ не допускается.

7. Желающіе поступить вольнослушателями подвергаются особымъ вступительнымъ экзаменамъ: письменному испытанію на тему изъ вѣроученія или нравоученія христіанскаго (въ предѣлахъ катихизиса)

и устнымъ испытаніямъ: по Св. Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, Катихизису, Церковному Уставу) Церковной исторіи и Священному Писанію Ветхаго Завѣта.

8. Въ случаѣ успѣшной сдачи приѣмныхъ экзаменовъ лица, выдержавшія ихъ, зачисляются въ V классъ вольнослушателями и, наравнѣ съ воспитанниками семинаріи, изучаютъ предметы V класса, исполняютъ письменныя работы и сдаютъ въ концѣ года экзамены за V классъ и еще экзаменъ по Церковной Исторіи за курсъ IV класса; удовлетворительно сдавшіе экзамены переводятся въ VI классъ для изученія преподаваемыхъ въ немъ предметовъ, въ знаніи которыхъ и держатъ въ концѣ учебнаго года съ оканчивающими курсъ воспитанниками экзамены вмѣстѣ съ экзаменомъ еще по Основному богословію.

9. Вольнослушателямъ, успѣшно изучившимъ богословскіе предметы V и VI класса и сдавшимъ всѣ указанные выше экзамены, Правленіе выдаетъ особое о томъ свидѣтельство съ обозначеніемъ поведенія и оказанныхъ вольнослушателемъ успѣховъ; въ случаѣ же малоуспѣшности вольнослушатель оставляется въ томъ же классѣ или увольняется на общихъ основаніяхъ.

10. Въ отношеніи учебныхъ занятій, жизни и поведенія вольнослушатели, наравнѣ съ воспитанниками семинаріи, подчиняются установленнымъ для послѣднихъ правиламъ; въ случаѣ нарушенія этихъ правилъ, вольнослушатели лишаются права слушать богословскіе предметы.

11. Книгами изъ фундаментальной, ученической и процентной библіотекъ вольнослушатели могутъ пользоваться на одинаковыхъ условіяхъ съ воспитанниками семинаріи въ томъ случаѣ, если, за удовлетвореніемъ воспитанниковъ семинаріи, въ библіотекахъ окажутся свободныя книги.

Программа

испытаній для лицъ, желающихъ поступить въ Томскую духовную семинарію вольнослушателями богословскихъ предметовъ V и VI классовъ.

1. Сочиненіе. Тема дается изъ области христіанскаго вѣро- или нравоученія (въ предѣлахъ катихизиса). При рѣшеніи вопроса о принятіи вольнослушателей на сочиненіе будетъ обращено особенное вниманіе, какъ на лучшій показатель общаго развитія испытуемаго и его знаній по русскому языку.

2. Священная Исторія Ветхаго и Новаго Завѣта.

Руководствами могутъ служить учебныя руководства и пособія, принятыя въ духовн. училищахъ или второклассныхъ церковныхъ школахъ.

3. Катихизисъ.

Руководство: Православный христіанскій катихизисъ митрополита Филарета.

4. Церковный Уставъ.

Руководствами могутъ служить книги, принятыя въ духовныхъ училищахъ или второклассныхъ церковныхъ школахъ.

5. Общая церковная исторія и исторія русской церкви, въ объемѣ курса епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Руководство: Смирновъ П., прот. Исторія Христіанской Православной Церкви.

6. Священное Писаніе Ветхаго Завѣта. Понятіе о Свящ. Писаніи. Главный предметъ всего Священнаго Писанія. Раздѣленіе священныхъ книгъ по времени написанія и по содержанію ихъ.

Книга Бытія. Главный предметъ ея. Краткое изложеніе содержанія ея.

Объясненіе главъ: II, III, XII, 1—9. XIII, 14—18, XIV, 14—24; XV, 1—19; XXII, 1—19; XXVIII, 10—22, XLIX, 10.

Книга Исходъ. Главный предметъ книги. Объясненіе главъ: XII, 1—27, XIII, 1—6; XIV, 11—32, XIX, XX, XXIV, 3—8. Описание устройства скинии свидѣнія.

Книга Левить. Главный предметъ книги. Понятіе о ветхозавѣтныхъ жертвахъ. Гл. XXIII—законы о праздникахъ. Понятіе о юбилейномъ годѣ. Значеніе Левитскаго служенія, по объясненію Св. Ап. Павла въ посланіи къ евреямъ.

Книга Числь. Предметъ ея. Объясненіе главъ: VI, XVII, XXI, 5—9.

Понятіе о книгахъ: Второзаконія, Иисуса Навина, Судей, Руоѣ. Царствъ. Объясненіе 2 Царствъ VII, 12—24.

Псалтирь. Объясненіе названія книги. Объясненіе псалмовъ: II, VIII, XV, XXI, XL, IV, CIX CXVII.

Книга Притчей. Объясненіе главъ; I, 20—23; VIII, 22—31, IX, 1—12.

Книга Пророка Исаи. Объясненіе главъ: II, 1—5, VII, 10—16, XI, 1—13, XL, 1—14, XLII, 1—21, LIII, 1—12, LXI.

Книга Пророка Іезекииля. Объясненіе главъ: XXXVII, 1—28, XLIV, 1—4.

Книга Пророка Іереміи. Объясненіе главъ: XXX, XXXII.

Книга пророка Даніила. Объясненіе главъ: II, IX.

Руководства:

Херасковъ, прот. Законоположительныя книги Ветхаго Завѣта.

Историческія книги Ветхаго Завѣта.

Аѳанасьевъ. Учительныя книги Ветхаго Завѣта.

Спаскій П. Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Хергозерскіи. Пророческія книги Ветхаго Завѣта.

Всѣ перечисленныя руководства по Св. Писанію Ветхаго Завѣта могутъ быть замѣнены книгою преподавателя Могилевской духовной семинаріи *Л. Бриллиантова*: Краткое руководство къ изученію Св. Писанія Ветхаго Завѣта, въ двухъ выпускахъ. Вып. I и II. Могилевъ. 1909 и 1911 гг. (Одобрена Учебн. Комитет. при Св. Синодѣ въ качествѣ руководства по Св. Писанію Ветхаго Завѣта для лицъ, поступающихъ въ старшіе классы духовныхъ семинарій вольнослушателями богословскихъ предметовъ). Выписывать можно изъ книжнаго магазина Тузова, СПб., Садов. ул., Гостин. дв., № 45.

Примѣчаніе: Въ бібліотекахъ семинаріи не имѣется руководствъ, которыя могли бы быть выданы для пользованія лицамъ, желающимъ поступить въ семинарію вольнослушателями.

Отъ Совѣта Томскаго Епархіального женскаго Училища.

I. Совѣтъ училища симъ объявляетъ что приѣмныя испытанія для поступленія въ I классъ училища въ текущемъ учебномъ году назначаются на 24-е мая и въ началѣ будущаго учебнаго года, послѣ 15-го Августа, о чемъ послѣдуетъ особое объявленіе.

Желающія держать вступительныя экзамены весной въ старшіе классы училища будутъ экзаменоваться вмѣстѣ съ воспитанницами соотвѣтствующихъ классовъ въ теченіе мая мѣсяца съ 7 числа.

Для поступленія въ I-й классъ училища дѣти подвергаются приѣмному испытанію въ объемѣ полного курса одноклассной церковно-приходской школы (Цирк. Св. Синода № 5325—1907 г.)

Приемъ въ училище выдержавшихъ испытаніе до каникулъ совершается по окончаніи приемныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ по сравнительному достоинству полученныхъ экзаменовавшимися на тѣхъ и другихъ испытаній балловъ, безъ предоставленія державшимъ испытанія до каникулъ какихъ-либо преимуществъ.

Изъ невыдержавшихъ приемныя испытанія предъ лѣтними каникулами *ко вторичнымъ испытаніямъ въ августъ мѣсяцъ допускаются только тѣ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительныя баллы по одному или по двумъ предметамъ. /Перекзаменовокъ не допускается.*

Принимаются въ училище подвергшіяся вторичнымъ испытаніямъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи послѣ приема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ (Цирк. Св. Синода № 2670 отъ 1908 года).

Объявляя эти правила приема въ 1-й классъ училища, Совѣтъ считаетъ долгомъ разъяснить родителямъ имѣющихъ держать вступительныя испытанія, что за время дѣйствія этихъ правилъ съ 1907 года практика показала слѣдующіе недостатки въ подготовкѣ являющихся на испытаніе дѣтей:—по *русскому языку* слабая грамотность и часто полное отсутствіе навыка въ чтеніи даже печатнаго текста книги; по *славянскому языку* совершенное неумѣнье читать; по *арифметикѣ* незнаніе нумераціи отъ 1000 до 1000000. Уже одинъ изъ перечисленныхъ недостатковъ дѣлаетъ учащихся неспособными къ успѣшному прохожденію курсовъ училища: обычно же наблюдается, что плохо читающая по-русски не можетъ читать и по-славянски,—не можетъ успѣшно готовиться и по другимъ предметамъ.

Такъ какъ съ указанными недостатками дѣти

проходить успѣшно 1-го курса не въ силахъ и являются тяжелымъ бременемъ для преподавателей, задерживая ихъ въ прохожденіи программъ, то пріемъ дѣтей, получившихъ хотя-бы одинъ неудовлетворительный баллъ на испытаніи, допускаться не будетъ.

Пріема въ приготовительный классъ въ маѣ мѣсяцѣ не будетъ.

II. Совѣтъ училища считаетъ своимъ долгомъ предупредить епархіальное духовенство, что, согласно журнала № 40 сѣзда о.о. благочинныхъ 1909 г., тѣ ученицы, за которыми къ 1 мая сего 1912 г. будетъ состоять недоимка за содержаніе, до экзаменовъ въ маѣ мѣсяцѣ *допущены не будутъ*, но, въ случаѣ уплаты долга до 15 августа, могутъ держать переводныя испытанія осенью.

Отношеніе Комитета по сбору пожертвованій и построенію во имя Св. Николая Мирликійскаго храма и страннопріимнаго дома при ономъ въ городѣ Бари, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго.

Ваше Высокопреосвященство,

Высокопреосвященнѣйшій Владыко и Архипастырь!

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, съ соизволенія Его Императорскаго Величества Государя Императора, — милостиваго Покровителя Барградскаго Комитета, — благословилъ произвести 9 мая сего года во всѣхъ церквахъ Имперіи, за богослуженіями праздника перенесенія мощей Св. Николая Чудотворца изъ Миръ-Ликійскихъ въ Баръ-градъ, тарелочный сборъ „на сооруженіе храма во имя Св. Николая Чудотворца и страннопріимницы для русскихъ паломниковъ въ Баръ-градѣ“, о чемъ и довелъ до свѣдѣнія

всего православнаго духовенства черезъ напечатаніе въ № 42 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за истекшій годъ.

Одушевляемый ревностнымъ желаніемъ возможно скорѣе и успѣшнѣе осуществить благоговѣйную мысль своего Державнаго Покровителя, вполне отвѣчающую душевному настроенію и всего русскаго народа,—построить въ Бари, гдѣ почиваютъ мѣроточивыя мощи Св. Николая Чудотворца, достойный русскаго имени храмъ во имя Святителя и страннопримный домъ для русскихъ богомольцевъ, и крѣпко вѣря, что благочестивые русскіе люди съ горячею любовью откликнутся на призывъ своихъ духовныхъ пастырей и принесутъ посильныя лепты на это святое дѣло, Высочайше утвержденный Барградскій Комитетъ имѣетъ честь обратиться къ Вашему Высокопреосвященству съ убѣдительнѣйшею просьбою не отказать нынѣ же сдѣлать зависящее распоряженіе о своевременномъ производствѣ во всѣхъ церквахъ вѣренной Вамъ епархіи разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ вышеупомянутаго сбора. Отъ предстоящаго сбора будетъ всецѣло зависѣть и успѣшное выполненіе Комитетомъ возложеннаго на него Государемъ Императоромъ святого дѣла—сооруженія храма святителя Николая въ католической Италіи отъ лица всего православнаго русскаго народа, а посему я позволяю себѣ усерднѣйше просить Ваше Высокопреосвященство оказать состоящему подъ моимъ предсѣдательствомъ Барградскому Комитету Ваше просвѣщенное Архипастырское содѣйствіе чрезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства произвести сборъ на точномъ основаніи прилагаемыхъ при семъ правилъ.

Необходимыя для производства сбора воззванія, надписи къ сборнымъ блюдамъ, акты и правила высылаются одновременно съ симъ въ Томскую Ду-

ховную Консисторію для разсылки таковыхъ ко дню сбора во всѣ церкви епархіи.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою Кн. А. М. Шихмановъ.

На семъ послѣдовала резолюція таковая:

„25 февраля 1912 года № 970. Въ Консисторію для исполнительныхъ распоряженій.

Архіепископъ Макарій“.

ВОЗЗВАНІЕ.

Православные христіане!

Въ чужой и далекой отъ насъ сторонѣ, въ одной изъ древнихъ церквей города Бари, покоятся мощи Святителя и Чудотворца Николая, имя котораго **величается** во всѣхъ концахъ вселенной. Своимъ обликомъ дивнымъ, отеческимъ, полнымъ милости и любви, покорилъ русское народное сердце Святитель Николай Мурликійскій. Посмотрите на его образъ. Чѣмъ-то дорогимъ, роднымъ и завѣтнымъ вѣсть отъ него. Какъ будто бы на насъ смотреть не только Святой, но и близкій вамъ старецъ. Строго и пламенно глядятъ на васъ его правдивыя очи. Но сколько въ нихъ тревога за васъ, сколько любви къ вамъ, всегда готовой излиться на всякаго, притекающаго къ его молитвенной помощи!

И кто только изъ вѣрующихъ русскихъ людей не искалъ этой помощи? Кто только не рыдалъ предъ Святою иконой Чудотворца, оплакивая свои грѣховныя паденія, сокрушаясь о собственныхъ немощахъ? Кто только молитвенно не воздыхалъ ко Святителю: **„Святителю Отче Николае, моли Бога о насъ. Никола Милостивый, помоги намъ“**. Потому-то почти въ каждой убогой хижибѣ русской на св. божницѣ можно найти образъ этого дивнаго милостивца и угодника Божія. Потому-то въ праздники, посвященные памяти его, полны бываютъ русскіе храмы богомольцами. Потому-то, наконецъ, изъ русскихъ селъ и деревень тянутся путники въ далекій чужеземный городъ Бари, дабы здѣсь покло-

ниться муроточивымъ мощамъ великаго молитвенника и ходатая за землю Русскую.

Но какими трудностями обставленъ путь къ мощамъ Святителя для русскихъ богомольцевъ! Бредутъ они туда чужими землями, не зная ни языка, ни обычаевъ иностранцевъ. И даже у цѣли своего путешествія, около мощей угодника, они чувствуютъ себя затерянными пришельцами: нѣтъ здѣсь для нихъ ни покойнаго пристанища, гдѣ бы они могли отдохнуть послѣ дальняго странствованія, ни русскихъ людей, которые поруководили бы въ исполненіи святаго желанія ихъ сердца и оказали бы въ случаѣ нужды необходимую помощь и защиту.

Но, слава Богу, теперь, съ соизволенія нашего Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА, въ г. С.-Петербургѣ открылъ дѣйствія особый Барградскій Комитетъ, поставившій цѣлью устроить въ Бари русскій православный храмъ и при немъ страннопріимный домъ для богомольцевъ-паломниковъ. Куплена уже тамъ и земля подъ эти зданія, но только нѣтъ необходимыхъ средствъ, чтобы ихъ воздвигнуть.

И вотъ, чтобы привлечь на постройку Барградскаго храма добротныя лепты всего православнаго русскаго народа, Святѣйшій Синодъ благословилъ произвести 9 мая сего года во всѣхъ церквяхъ Имперіи особый сборъ. Сборъ этотъ будетъ произведенъ и въ семь храмѣ.

Православные христіане! Кто изъ васъ почитаетъ Святителя Христова Николая, кто изъ васъ носитъ имя сего великаго угодника Божіи или когда-либо прибѣгалъ къ нему за помощью и получилъ просимое — откликнитесь нынѣ на призывъ Барградскаго Комитета, помогите построить русскій храмъ и страннопріимницу въ городѣ Бари у мощей Святителя Николая. Дайте на это святое дѣло, кто сколько можетъ, но дайте отъ усердія своего и съ радостью. Аминь.

Состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества Барградскій Комитетъ (С.-Петербургъ, Вознесенскій пр. 36).

Правила производства сбора.

По благословенію Святѣйшаго Синода, 9 мая сего 1912 года, въ праздникъ перенесенія мощей Святителя Николая Чудотворца изъ Мирь-Ликійскихъ въ Барь-градъ, тарелочный сборъ на построеніе храма и пріюта для русскихъ богомольцевъ въ Барь-Градѣ имѣеть производиться такимъ образомъ:

1. Воззваніе о семь сборѣ, а равно и настоящія правила для его производства, печатаются въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдом.

2. Духовная Консисторія заблаговременно доставляетъ во все безъ исключенія церкви епархіи полученные отъ Высочайше учрежденнаго Барь-Градскаго Комитета пакеты съ надписями для сборныхъ блюдовъ, воззваніями и актами по сбору.

3. По полученіи въ церкви воззваній, священнослужители, на вѣбгослужебныхъ бесѣдахъ и чтеніяхъ, знакомятъ, по возможности, своихъ прихожанъ съ значеніемъ и цѣлью настоящаго сбора, причемъ при входѣ въ церковь раздаются прихожанамъ бесплатно воззванія.

4. За недѣлю до дня сбора, къ наружнымъ входнымъ дверямъ церкви прикрѣпляютъ особое на большомъ листѣ, воззваніе Комитета о предстоящемъ сборѣ.

5. Въ дни сбора молящіеся въ храмѣ ознакомляются съ значеніемъ и цѣлью сбора посредствомъ устной проповѣди или прочтенія съ амвона пастырскаго слова, особо на сей случай составленнаго.

6. Самый сборъ производится посредствомъ обхожденія съ блюдомъ во время всехъ богослуженій праздника (на литургіи послѣ чтенія Евангелія, а на всеобщей или утрени — послѣ чтенія шестопсалмія).

7. Производство этого сбора принимаетъ на себя, буде пожелаетъ, одинъ изъ священнослужителей, или церковный староста, или тотъ изъ почетныхъ прихожанъ, котораго на сіе благословить о. настоятель.

8. О собранныхъ деньгахъ составляется актъ за подписью о. настоятеля, членовъ причта, церковнаго старосты и лица, производившаго сборъ.

9. Собранныя деньги, вмѣстѣ съ актомъ, представляются, не позже мѣсяца со дня сбора, черезъ благочиннаго, въ Духовную Консисторію, которая доставляетъ ихъ въ Высочайше учрежденный Барградскій Комитетъ (С-Петербургъ, Вознесенскій проспектъ, 36).

Утверждены въ должности церковнаго старосты:

1) Къ Христо-Рождественской церкви села Постыиковскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Григорьевъ Шипачевъ; 2) къ Богоявленской церкви села Тутальскаго, Маріинскаго уѣзда, инородецъ Матѳей Павловъ Кулевъ; 3) къ церкви села Тюменцевскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Алемпій Стефановъ; 4) къ церкви дер. Бельмесовой, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Петръ Александровъ Черепановъ; 5) къ церкви села Усть-Изесскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимій Петровъ Брусяниновъ; 6) къ церкви дер. Горловой, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Степановъ Балабановъ; 7) къ церкви села Вылковскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Петровъ Бестужевъ; 8) къ церкви села Савинскій Станецъ, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Максимъ Пахомовъ Арляновъ; 9) къ церкви села Завьяловскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Зыряновъ; 10) къ церкви села Суловскаго, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ Евѳимъ Леонтьевъ Выгодинъ; 11) къ церкви села Угуйскаго крестьянинъ Василій Петровъ Баскановъ; 12) къ церкви села Воробьевскаго, крестьянинъ Стефанъ Антоновъ Гребневъ; 13) къ церкви села Вараксинскаго крестьянинъ Терентій Ивановъ Финаевъ; 14) къ ц. с. Черновки, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Александръ Васильевъ Петровскій; 15) къ М.-Архангельской церкви села Козихинскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳедотъ Егоровъ Гамаюновъ; 16) къ Успенской церкви с. Устьянцевскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Ѳеодоръ Ѳеодоровъ Митрохинъ; 17) къ походной церкви села Зотиковой Степи, Маріинскаго уѣзда, крестьянинъ

Діонисій Филипповъ Филипповъ; 18) къ Онуфріевской церкви села Ольгинскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Онуфрій Васильевъ Жировъ; 19) къ Богородице-Одигитріевской церкви села Богородскаго, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Васильевъ; 20) къ Вознесенской церкви села Елбанскаго, Війскаго уѣзда, крестьянинъ Илья Артамоновъ Крапинъ; 21) къ Спасской церкви села Большерѣченскаго крестьянинъ Кириллъ Самсоновъ Веселовъ; 22) къ Успенской церкви, дер. Зимовской, крестьянинъ Кириллъ Петровъ Ларицкій; 23) къ церкви дер. Уксунайской, Кузнецкаго уѣзда, крестьянинъ Пароєвій Михайловъ Душниковъ; 24) къ церкви села Озеро-Титовскаго, Барнаульскаго уѣзда, крестьянинъ Игнатій Ивановъ Титовъ; 25) къ церкви дер. Репьевой, Томскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Косминъ Бѣлкинъ; 26) къ церкви села Бѣлаго-Ануя, Війскаго уѣзда, крестьянинъ Іоскимъ Ивановъ Коноваловъ; 27) къ церкви села Быстрянскаго Димитрій Суржаевъ; 28) къ церкви села Верхъ-Бехтемирскаго Илья Катасоновъ; 29) къ церкви села Усятскаго Ѳеодоръ Пивоваровъ; 30) къ церкви села Ново-Енисейскаго Павелъ Мордовинъ; 31) Солтонскаго—Василій Шукминъ; 32) Нижне-Неиннскаго—Сергѣй Лукинъ; 33) къ церкви села Меньшиковскаго, Каинскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Васильевъ Покровскій; 34) къ церкви села Димитре-Титовскаго крестьянинъ Евграфъ Ивановъ Титовъ; 35) къ церкви села Марушкинскаго крестьянинъ Димитрій Стефановъ Голыхъ.

• Извѣстіе.

Волею Божією, скончались:

12 января с. г. псаломщикъ Петро-Павловской церкви села Марушкинскаго, благочинія 28 округа, Алексѣй Бѣльскій.

23 февр. с. г. сверхштатный псаломщикъ Петро-Павловской церкви деревни Хорешенской, приписной къ Троицкой церкви села Зубковскаго, благочинія 21 округа, Ѳеодоръ Пономаревъ.

8-го марта с. г. скоропостижно скончался отъ паралича сердца священникъ Богородице-Казанской церкви села Шелковниковскаго, благочинія 30 округа, Максимъ Ершовъ.

Отчетъ

о дѣятельности Попечительства о нуждающихся воспитанникахъ
Томской духовной семинаріи за 1911 годъ.

I. Личный составъ.

Покровитель Попечительства—Его Высокопреосвященство. Высокопреосвященнѣйшій Макарій, Архіепископъ Томскій и Алтайскій. Почетные члены: Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангель, Преосвященнѣйшіе Епископы: Иннокентій, Никаноръ Олонекскій, Меѳодій Забайкальскій, Григорій Козловскій, Городской Голова И. М. Некрасовъ, Д. Г. Малышевъ и П. И. Макушинъ. Члены дѣйствительные: Ректоръ семинаріи Архимандритъ Евѳимій, Инспекторъ семинаріи М. Д. Побѣдинскій. Протоіереи: П. А. Мстиславскій, І. Я. Галаховъ. А. А. Завадовскій, І. А. Беневоленскій, С. А. Путодѣевъ, В. П. Сиротинскій, Смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, преподаватели семинаріи: М. В. Чельцовъ, А. И. Дружининъ, В. А. Горизонтовъ, іеромонахъ Алексій, А. П. Успенскій, В. Н. Новоденскій, Священники: Н. Я. Завадовскій, І. А. Ливановъ, А. М. Жигачевъ, В. П. Юрьевъ, В. Я. Макаровъ, А. И. Меньшенинъ, И. Е. Коровинъ, К. Д. Замятинъ, А. Ливановъ (†), Ѳ. Сафоновъ, Н. Крашевъ, А. Лепехинъ, П. Корольковъ, І. Шаринъ, А. Богословичъ, С. Якубскій, С. Хонинъ, Ст. Полосухинъ, Н. Троицкій, А. Успенскій, І. Бѣлозерскій, П. Никольскій, Н. Прибытковъ, А. Севастьяновъ, А. Яхонтовъ, А. Ландышевъ, А. Поспѣловъ и Н. Аристовъ, діаконъ Д. М. Кабинъ; Члены соревнователи: Священники Н. Смирновъ, А. Даевъ, А. Смѣльскій, Г. Поспѣловъ и А. Введенскій.

II. Правленіе Попечительства.

Въ составѣ Правленія Попечительства были слѣдующія лица: Предсѣдатель—Ректоръ семинаріи, архимандритъ Евѳимій, члены: Инспекторъ семинаріи М. Д. Побѣдинскій, про-

тоіереи: П. А. Мстиславскій, І. Я. Галаховъ, Смотритель духовнаго училища А. М. Курочкинъ, преподаватель семинаріи А. П. Успенскій, священники І. А. Ливановъ, Н. Я. Завадовскій—казначей Попечительства, діаконовъ Д. М. Кабинъ—дѣлопроизводитель Правленія Попечительства и члены Правленія отъ духовенства протоіерей С. Л. Сосуновъ и священникъ И. Е. Коровинъ. Ревизіонную комиссію по провѣркѣ отчета составляли слѣдующія лица: Священникъ А. И. Меньшенинъ, А. И. Жигачевъ и преподаватель семинаріи В. А. Горизонтовъ.

III. Дѣятельность Попечительства и Правленія его.

Въ теченіи отчетнаго года Попечительство прежде всего заботилось объ увеличеніи числа своихъ членовъ и сборѣ пожертвованій. Число дѣйствительныхъ членовъ въ отчетномъ году равнялось 44 (болѣе противъ 1910 года на 18 человекъ); кромѣ дѣйствительныхъ, у Попечительства въ 1911 году явились и члены-соревнователи (5 человекъ). Такимъ увеличеніемъ числа своихъ членовъ Попечительство обязано сочувствію и вниманію о. благочиннаго № 20, священника Ѳедора Софонова, привлекашаго въ дѣйствительные члены 19 человекъ и въ члены соревнователи 5 человекъ, почему Попечительство и почитаетъ своимъ долгомъ выразить ему глубокую благодарность.

Лишившись съ 1910 года ежегоднаго ассигнованія изъ епархіальныхъ суммъ 200 р., Попечительство стало непосредственно обращаться чрезъ о.о. благочинныхъ къ епархіальному духовенству съ приглашеніями о пожертвованіяхъ. Въ истекшемъ году пожертвованія поступили отъ благочиній №№ 6, 8, 9, 11, 13, 14, 20, 21, 22, 31, 33, 38 и 42, всего на сумму 211 р. 50 к. Выдѣляются своимъ размѣромъ пожертвованія благочинія № 38—66 р., № 13—19 р., № 20—17 р. 50 к., № 11—17 р., № 14—15 р. и др.

Удовлєвореніе Попечительствомъ нуждъ воспитанниковъ выразилось въ отчетномъ году въ слѣдующихъ цифрахъ:

выдано: а) на содержаніе 155 р., б) на заведеніе оде-

жды и обуви 19 р. 50 к., в) на проѣздъ домой 336 р., г) на экипировку двумъ студентамъ, отправленнымъ въ академіи 32 р., д) на лѣченіе 7 р. 50 к., и е) на посылку телеграммъ 2 р., а всего выдано 724 р. 6

Въ частности нижеслѣдующимъ воспитанникамъ выданы пособія: Михайлову Кириллу 120 р. (безвозвратно, изъ особой специальной суммы), Протопопову Герману 16 р. (безвозвратно), Тихонову Борису 16 р. (безвозвратно), Красину Ивану 13 р. (безвозвратно); Хрущеву Василю 10 р. (безвозвратно), Синявскому Александру 35 р., діакону Бриллиантову Семену 48 р., Поспѣлову Александру 17 р., Марсову Александру 5 р., Смирнову Василю 15 р., Троицкому Виталию 7 р. 50 к., Извѣкову Александру 10 р., Красину Ивану 15 р., Андрееву Семену 15 р., Каншину Николаю 10 р., Сперанскому Петру 8 р., Серебрянскому Сергѣю 23 р., Введенскому Вячеславу 5 р., Крылову Венедикту 7 р., Ѳелидову Ѳеофилу 7 р., Лебедеву Михаилу 13 р., Лебедеву Александру 5 р., Солодовникову Василю 12 р., Мальцеву Григорію 14 р., Лаврентьеву Иннокентію 8 р., Сапфирову Владиміру 8 р., Иваницкому Ивану 12 р., Моцартову Владиміру 10 р., Гришакову Стефану 10 р., Авдентову Александру 50 р., Яковлеву Николаю 23 р. 50 к., Попову Сергѣю 15 р., Троицкому Павлу 15 р., Сергіевскому Ѳеодосію 10 р., Златомрежеву Виталию 5 р., Сребрянскому Николаю 11 р., Протасову Серафиму 10 р., Марсову Георгію 6 р., Добронравову Нилу 6 р., Дагаеву Михаилу 8 р., Виноградову Николаю 7 р., Торопову Николаю 8 р., Рождественскому Ивану 2 р., Спасскому Порфирію 3 р., Солодовникову Василю 4 р., Пиняеву Николаю 20 р., Турдакину Ѳеодору 8 р. и Павскому Георгію 18 р.

Изъ числа 48 воспитанниковъ, получившихъ пособія, 23 воспитанника—сироты (около 48%)

Помимо удовлетворенія пособіями нуждающихся воспитанниковъ, Попечительство нашло возможнымъ отчислить изъ своихъ средствъ 200 р., на покупку книгъ для такъ называемой процентной бібліотеки при семинаріи, чѣмъ оказало значительную помощь Правленію семинаріи въ дѣлѣ обез-

печенія своекоштныхъ воспитанниковъ необходимыми учебниками.

Въ теченіе отчетнаго года Правленіе Попечительства продолжало заботиться о зысканіи съ разныхъ лицъ ихъ долга Попечительству..

За 1911 годъ уплатили долги Попечительству слѣдующія лица: Никольскій Михаилъ (свящ.) 5 р., Большанинъ Алексѣй (псал.) 3 р., Никольскій Василій (псал.) 1 р. 50 к., Мухачевъ Леонидъ (псал.) 9 р. 50 к., Кондратьевъ Яковъ (діаконъ) 7 р. 80 к., Орфеевъ Константинъ (восп.) 10 р., Чистосердовъ Николай (свящ.) 4 р., Прибытковъ Николай (свящ.) 8 р. 50 к., Ѳелидовъ Илья (діаконъ) 13 р., Дашковскій Гавріиль (свящ.) 8 р., Носовъ Михаилъ (свящ.) 46 р., Пиковцевъ Петръ (діаконъ) 9 р., Любимовъ Петръ (свящ.) 9 р. 75 к., Лебедевъ Гавріиль (свящ.) 34 р., Виноградовъ Іоаннъ (свящ.) 7 р., Потоцкій Михаилъ (псал.) 4 р. 70 к., Лысовъ Евгений (свящ.) 20 р., Третьяковъ Дмитрій (псал.) 27 р. 92 к., Бриллиантовъ Семень (діаконъ) 30 р., Ильинскій Михаилъ (діаконъ) 12 р., Андреевъ Семень (восп.) 10 р., Мраморновъ Константинъ (восп.) 5 р. 70 к., Дагаевъ Михаилъ (восп.) 6 р., Суторминъ Семень (восп.) 8 р., Спасскій Порфирій (восп.) 5 р., Дагаевъ Василій (восп.) 20 р., Юрмазовъ Андрей (восп.) 7 р., Осколковъ Николай (восп.) 5 р., Троицкій Виталій (восп.) 7 р. 50 к., Андреевъ Семень (восп.) 15 р., Севастьяновъ Ѳеодоръ (восп.) 23 р., Шебалинъ Виталій (восп.) 15 р., Миляновъ Александръ (восп.) 5 р., Гирсамовъ Александръ (восп.) 10 р., Добросердовъ Евгений (восп.) 10 р., Поспѣловъ Александръ (восп.) 2 р., Ивановъ Владиміръ (восп.) 7 р., Воробьевъ Николай (восп.) 5 р., Извъковъ Александръ (восп.) 10 р., Мякишевъ Владиміръ (псал.) 6 р., Толмачевъ Сергѣй (свящ.) 15 р., Красинъ Иванъ (восп.) 15 р., Давъ Петръ (восп.) 7 р., Козьминскій Александръ (восп.) 10 р., Лебедевъ Михаилъ (восп.) 13 р., Серебрянскій Сергѣй (восп.) 15 р., Троицкій Павелъ (восп.) 15 р., Авдентовъ Александръ (восп.) 25 р., Сергіевскій Ѳеодосій (восп.) 10 р., Рождественскій Иванъ (восп.) 2 р., Лаврентьевъ Иннокентій (восп.)

8 р., Солодовниковъ Василій (восп.) 10 р., а всего уплачено 597 р. 87 копѣекъ.

IV. Средства Попечительства.

П Р И Х О Д Ъ.

Къ 1-му января 1911 года въ кассѣ Попечительства состояло остаткомъ:

1) Наличными	974 р. 33 к.
2) Билетами	6.300 р. — к.
Итого	<u>7.274 р. 33 к.</u>

Къ тому въ отчетномъ году поступило:

1) Наличными	1.372 р. 48 к.
2) Билетами	700 р. — к.
Итого	<u>2.072 р. 48 к.</u>

А всего наличными и билетами, вмѣстѣ съ остаткомъ 9.346 р. 81 к

Въ числѣ поступленій за 1911 годъ по книгѣ прихода значится:

1) Пожертвовано Его Высокопреосвященствомъ, Архіепископомъ Томскимъ и Алтайскимъ Макаріемъ (со спеціальнымъ назначеніемъ)	120 р. — к.
2) Членскихъ взносов	138 р. — к.
3) Получено отъ о.о. благочинныхъ епархіи и другихъ лицъ пожертвованій въ пользу бѣдныхъ воспитанниковъ семинаріи по подписнымъ листамъ и пр.	212 р. 80 к.
4) Куплено листовъ 4 ⁰ / ₁₀₀ государственной ренты на номинальную сумму	700 р. — р.
5) Получено 0 ⁰ / ₁₀₀ съ капитала, принадлежащаго Попечительству	281 р. 31 к.
6) Возвращено долгу	597 р. 87 к.
7) Поступило отъ Инспектора семинаріи въ возмѣщеніе заимообразно взятыхъ изъ попечительскихъ суммъ на уплату за концертъ Славянскаго, данный для воспитанниковъ	22 р. 50 к.

Примѣчаніе: изъ общей суммы 597 р. 87 к. поступившей въ уплату долговъ 239 р. 67 к. уплачено бывшими воспитанниками семинаріи и 358 р. 20 к. — воспитанниками семинаріи.

РАСХОДЪ.

Въ теченіе отчетнаго года всего израсходовано:

Наличными 1.671 р. 75 к.

Въ числѣ расходовъ значится по расходной книгѣ:

1) Выдано безвозвратныхъ пособій 175 р.*)— к.

2) Выдано воспитанникамъ заимообразныхъ пособій на покупку одежды, обуви, лѣченіе зубовъ, глазъ, проѣздъ домой, для уплаты за содержаніе и пр. 549 р. — к.

3) Выдано Правленію семинаріи на пополненіе учебниками процентной библіотеки при семинаріи 200 р. — к.

Уплачено за свидѣтельства 4% государственной ренты на 700 р. номинальной стоимости 672 р. 91 к.

5) Уплачено за храненіе свидѣтельствъ ренты 5 р. 58 к.

6) Вознагражденіе за трехлѣтнее письмоводство дѣлопроизводителю Правленія Попечительства 60 р. — к.

7) Канцелярскихъ, типографскихъ, почтовыхъ и др. расходовъ 9 р. 26 к.

Къ 1-му январю 1912 года состоитъ на приходѣ остаткомъ:

1) Наличными — шестьсотъ семьдесятъ пять рублей шесть копѣекъ 675 р. 06 к.

2) Билетами—семь тысячъ рублей 7.000 р. — к.

А всего—семь тысячъ шестьсотъ семьдесятъ пять рублей шесть копѣекъ 7.675 р. 06 к.

Сверхъ того, къ 1-му января 1912 года

*) Въ томъ числѣ значится 120 р., пожертвованныхъ Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Макаріемъ со специальнымъ назначеніемъ.

за разными лицами числится въ долгу попечительскихъ суммъ—всего	4.609 р. 78 к.
Въ томъ числѣ за выбывшими воспитанниками семинаріи, окончившими курсъ ученія или выбывшими изъ семинаріи	4.010 р. 28 к.
И за воспитанниками, обучающимися въ семинаріи , .	599 р. 50 к.

Подлинный надлежаше подписанъ.

Отчетъ

о состояніи Томскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 уч. годъ.

(Окончаніе).

Программа по гигиенѣ въ VII классѣ.

II. Подача первой помощи въ несчастныхъ случаяхъ.

Ушибы. Что происходитъ съ тканями при ушибахъ. Объясненіе происхожденія синяка и припухлости.

Мѣропріятія при незначительныхъ ушибахъ. Сильные ушибы и сотрясенія. Явленія сотрясенія головного мозга и всей вообще нервной системы (шокъ). Мѣропріятія при явленіяхъ шока. Поврежденія легкихъ, печени, селезенки, кишекъ и явленія при этихъ поврежденіяхъ.

Раны. Рѣзанныя, рубленныя, колотыя, огнестрѣльныя, ушибленныя, рваныя и ихъ различная степень опасности для жизни потерпѣвшаго. Способы заживленія ранъ: первичнымъ и вторичнымъ натяженіемъ. Воспаленіе, нагноеніе и раневыя болѣзни. Ихъ большая опасность для жизни больного. Правила ухода за ранами и мѣры асептического ихъ пользованія. Антисептическіе растворы; перевязочныя средства.

Кровотеченія. Кровотеченіе изъ волосныхъ сосудовъ, изъ артерій, вень и остановка его во всѣхъ трехъ случаяхъ. Мѣста на тѣлѣ, гдѣ могутъ быть прижаты къ костямъ наиболѣе крупныя артеріальныя стволы. Наложеніе эластическаго бинта. Неблагопріятныя послѣдствія недостаточно сильнаго натяженія эластическаго бинта. Наложеніе полотнянаго бинта, перетягиваніе носовымъ платкомъ. Вредныя послѣдствія продолжительнаго перетягиванія конечностей. Сколько времени ткани могутъ выносить лишеніе притока крови. Вредъ отъ употребленія простонародныхъ и аптекарскихъ кровоостанавливающихъ средствъ.

Кровотеченіе изъ внутреннихъ органовъ. Кровотеченіе изъ легкихъ (кровохарканье), его причины и признаки. Что нужно дѣлать при кровотеченіи изъ легкихъ. Кровоизліяніе въ желудокъ и въ брюшную полость, его симптомы и мѣропріятія при подобныхъ кровотеченіяхъ. Носовое кровотеченіе. Кровотеченіе изъ уха.

Отравленныя раны—при укусахъ бѣшеными животными, змѣями и загрязненіи анилиновыми красками. Пути распространенія яда и мѣропріятія при подобныхъ случаяхъ. Мѣры при укусахъ ядовитыми насѣкомыми.

Переломы костей. Простые и открытые (осложненные) переломы и различная ихъ опасность для здоровья и жизни потерпѣвшаго. Признаки перелома костей. Какъ заживаетъ переломъ, образованіе костной мозоли, ложный суставъ. Способъ наложенія повязки на сломанную конечность. Что можетъ послужить въ качествѣ шины для сломанной конечности.

Вывихи. Что происходитъ при вывихѣ и симптомы его.

Растяженіе суставовъ. Симптомы и подача помощи. Выхожденіе внутренностей въ ненормально увеличенные отверстія въ брюшной стѣнкѣ (грыжа паховая, пупочная и бедренная). Что обычно выходитъ въ отверстіе и мѣры предосторожности при существованіи грыжъ. Симптомы ущемленія грыжи и подача первой помощи.

Ожоги. Три степени ожоговъ. Наиболѣе часто случающіяся причины этихъ несчастій. подача первой помощи во время самого несчастія и дальнѣйшія мѣропріятія. Противогнилостная мазь при ожогахъ, антисептическіе порошки, повязка и домашнія средства. Что нужно дѣлать при ожогахъ ѣдкой известью, кислотой, ѣдкимъ щелокомъ.

Пораженіе молніей. Дѣйствіе на организмъ удара молніи. Послѣдующія явленія у оправившихся отъ удара молніей. подача первой помощи пострадавшему при разрядѣ отъ электрической машины.

Утопленіе. Необходимость для каждаго умѣть плавать. Что долженъ дѣлать каждый, неумѣющій плавать, если упадетъ въ воду. Почему въ такихъ случаяхъ опасно поднятіе рукъ изъ воды. Правила спасенія тонущихъ. Правила спасенія провалившихся сквозь ледъ. Двойная причина смерти при утопленіи. Сколько времени можетъ сохраняться жизнь у человѣка, находящагося подъ водою.

Подача первой помощи тонувшимъ. Искусственное дыханіе. Снятіе съ потерпѣвшаго стѣсняющей одежды, мѣры для удаленія изъ легкихъ и желудка воды, а также тины и илу.

Раздраженіе кожи и слизистой оболочки. Способъ искусственнаго дыханія Сильвестра. Объясненіе отдѣльныхъ ак-

товъ этого способа. Какъ долго нужно производить искусственное дыханіе. Что нужно дѣлать съ потерпѣвшимъ, если у него уже появилось самостоятельное дыханіе.

Замерзаніе. Состоянія организма, благопріятствующія замерзанію. Явленія въ организмѣ при замерзаніи. Какъ нужно вести попытки къ оживленію замерзшаго. Мѣропріятія при появленіи самостоятельныхъ дыхательныхъ движеній. Мѣропріятія при отмороженіи отдѣльныхъ частей тѣла.

Удушеніе. Удушеніе отъ вдыханія вредныхъ газовъ. Какъ дѣйствуютъ на человѣка вредные газы. Мѣры для извлеченія потерпѣвшаго изъ опаснаго мѣста и подача первой помощи. Подача первой помощи повѣсившемуся, засыпанному землей, подавившемуся.

Безсознательное состояніе. Причины безсознательнаго состоянія. Что нужно дѣлать съ находящимся въ обморокѣ: отъ слабости, дурного воздуха, поврежденій и ушибовъ при кровоизліяніи въ мозгъ, отравленіи алкоголемъ и другими ядами. Уходъ за находящимся въ припадкѣ эпилепсіи (падушей болѣзни).

Солнечный и тепловой ударъ. Отчего происходитъ тотъ и другой. Предвѣстники удара и состояніе больного во время самаго удара. Подача первой помощи.

Отравленіе. Острые (разъѣдающіе) яды и оглушающіе (наркотическіе); дѣйствіе тѣхъ и другихъ на организмъ. Подача первой помощи при отравленіи кислотами, щелочами. Что нужно дѣлать для уменьшенія разрушающаго дѣйствія ядовъ и ослабленія боли. Мѣропріятія при отравленіи наркотическими ядами.

Доставка потерпѣвшихъ несчастье. Приспособленіе для переноски раненыхъ: носилки. Изъ чего носилки можно устроить. Правила укладыванія больного на носилки и правила самой переноски. Колесныя носилки. Правила переноски раненаго однимъ человѣкомъ безъ носилокъ, двоими. Перевозка раненыхъ на саняхъ, по водѣ, на дровняхъ изъ двухъ длинныхъ шестовъ.

Уходъ за больнымъ. Какимъ требованіямъ должна удовлетворять хорошая комната для больного. Качество и величина комнаты, ея видъ и освѣщеніе. Соблюденіе въ комнатѣ тишины и спокойствія, педантичной чистоты. Провѣтриваніе комнаты, температура ея. Кровать больного; гдѣ лучше всего ее ставить. Изъ чего дѣлать матрацъ. Покрывало и простыня.

Уходъ за больнымъ. Соблюденіе чистоты, умываніе лица, чистота рта и зубовъ больного. Переменная бѣлья на больномъ и на кровати. Употребленіе подкладныхъ суденъ и мочеуприемниковъ, грѣлокъ. Мѣропріятія противъ появленія про-

лежня. Воздушныя кольца и водяныя подушки. Наблюденіе за больнымъ; температура, дыханіе, пульсъ, общее состояніе, кашель, мокрота, выдѣленія.

Исполненіе предписаній врача. Дача жидкихъ лекарствъ, порошковъ, пилюль, капель. Накладываніе холодныхъ компрессовъ, согрѣвающихъ припарокъ. Употребленіе для холодныхъ компрессовъ резиновыхъ мѣшковъ. Влажныя обертыванія больного. Сухое тепло. Назначеніе больному ванны и ея продолжительность въ зависимости отъ температуры и силъ больного. Вливаніе жидкостей въ прямую кишку. Закрѣпляющія клизмы, питательныя клизмы. Правила ухода за заразными больными. Дезинфекція предметовъ и помѣщенія. Дезинфекціонная формалиновая лампа.

III. Краткое описаніе наиболѣе часто встрѣчающихся заболѣваній и подача первой помощи при нихъ безъ врача.

Молочница. Чѣмъ вызывается и въ чемъ выражается молочница. Какія условія предрасполагаютъ къ появленію молочницы и послѣдствія ея. Лечение.

Ангина или простая жаба. Ея заразительность. Симптомы болѣзни. Отличіе отъ дифтерита. Лечение. Что нужно дѣлать при переходѣ ангины въ хроническую форму. Лечение ангины у взрослыхъ.

Заушница или свинка. Заразительность болѣзни. Въ чемъ выражается эта болѣзнь и мѣры противъ нея.

Острый катарръ желудка. Какими явленіями выражается острый катарръ желудка у маленькихъ грудныхъ дѣтей и лечение его діететическое и лекарственное. Острый катарръ желудка у взрослыхъ, чѣмъ онъ вызывается и какъ выражается. Продолжительность его и лечение. Хроническій катарръ желудка; симптомы, причины и діета при немъ.

Диспепсія. Чѣмъ вызывается диспепсія у грудныхъ дѣтей, главныя характерныя ея особенности и лечение.

Дѣтская лѣтняя холера. Симптомы болѣзни, предупреждающія мѣры и лечение. Смертность дѣтей отъ этой болѣзни.

Катарръ тонкихъ кишекъ. Симптомы, діета и лекарственное лечение.

Катарръ толстыхъ кишекъ. Симптомы и главное анатомическое и симптоматическое отличіе его отъ катарра тонкихъ кишекъ. Лечение касторовымъ масломъ, клизмами. Усиленный аппетитъ дѣтей при катаррѣ толстыхъ кишекъ и какъ къ нему относиться. Диететическое лечение. Полезны-ли здѣсь согрѣвающіе компрессы на животъ.

Глисты. Круглые и ленточные. Видъ тѣхъ и другихъ и лечение.

Корь. Какимъ образомъ передается зараза. Скрытый періодъ болѣзни. Первые признаки начавшейся кори. Время появленія сыпи и мѣсто; отличіе коревой сыпи отъ скарлатинозной. Дальнѣйшее теченіе болѣзни. Осложненія и лечение.

Скарлатина. Какъ передается зараза и можетъ-ли болѣзнъ возникнуть отъ простуды. Симптомы болѣзни. Время появленія сыпи и ея характерная особенность. Шелушеніе кожи послѣ скарлатины. Осложненія скарлатины: воспаление почекъ или нефритъ и уремія; воспаление средняго уха. Лечение и молочная діета. Лечение осложненій.

Оспа натуральная. Открытъ-ли возбудитель болѣзни. Первоначальные признаки болѣзни, время появленія сыпи и дальнѣйшее ея теченіе. Легкое теченіе оспы. Осложненіе нагноеніемъ на роговой оболочкѣ глаза. Черная оспа. Изоляція и лечение.

Вътряная оспа и ея отношеніе къ натуральной оспѣ. Можетъ ли перенесеніе легкой оспы гарантировать отъ зараженія настоящей оспой.

Дифтерія. Чѣмъ вызывается эта болѣзнъ и что заразительно у больного. Симптомы болѣзни. Болѣзненность опухшихъ железъ шеи. Какіе исходы можетъ имѣть дифтерія. Осложненіе. Лечение.

Тифъ брюшной. Чѣмъ вызывается эта болѣзнъ и гдѣ гнѣздится главнымъ образомъ зараза. Какія измѣненія происходятъ въ кишечникѣ больного. Симптомы. Обычная продолжительность тифа. Осложненія. Нужна-ли изоляція больного. Какія предосторожности нужно соблюдать послѣ общенія съ больнымъ. Диета больного во время болѣзни и въ періодъ выздоровленія. Уходъ за больнымъ и лечение.

Сыпной тифъ. Степень заразительности этой болѣзни и какъ можетъ передаваться болѣзнъ. Симптомы сыпного тифа и отличіе отъ брюшного.

Возвратный тифъ. Самостоятельность болѣзни и отличіе ея отъ возврата брюшного тифа. Чѣмъ вызывается болѣзнъ и кѣмъ обычно передается. Главнѣйшіе симптомы болѣзни.

Малярія или болотная перемежающаяся лихорадка. Кѣмъ обычно передается зараза. Какія мѣстности обычно бываютъ поражены маляріей. Теченіе болѣзни и лечение. За сколько часовъ до начала пароксизма слѣдуетъ давать больному хину

Инфлюэнца или гриппъ. Какъ передается болѣзнъ. Симптомы ея и лечение.

Дизентерія или эпидемическій кровавый поносъ. Чѣмъ вызывается болѣзнь, когда обычно распространяется и что заразительно въ больномъ. Симптомы и лечение.

Холера азіатская. Можно ли смѣшивать азіатскую холеру съ такъ наз. мѣстной холерой или иначе холериной. Чѣмъ вызывается азіатская холера; гдѣ гнѣздится въ больномъ микроорганизмъ и что заразительно въ больномъ. Начало и теченіе болѣзни. Что происходитъ съ кровеносной системой и тканями при холерѣ. Подача помощи.

Насморкъ. Чѣмъ обычно вызывается болѣзнь и опасность ея для грудныхъ дѣтей. Лечение его у дѣтей и взрослыхъ.

Бронхитъ. Симптомы. Чѣмъ опасенъ бронхитъ для дѣтей. Лечение, отхаркивающая микстура.

Воспаленіе легкихъ крупозное и катарральное (пневмония). Различіе между двумя этими болѣзнями. Симптомы той и другой и лечение.

Плевритъ. Какого происхожденія обычно бываетъ плевритъ. Симптомы его и лечение.

Туберкулезъ легкихъ и легочная чахотка. Чѣмъ вызывается эта болѣзнь и какъ распространяется. Мѣры предосторожности, которыя долженъ соблюдать больной, чтобы не распространить заразу. Тотчасъ-же ли заболѣваетъ человекъ, какъ только получилъ заразу, и значеніе для развитія этой болѣзни простуды, плохого питанія, жизни въ дурныхъ гигиеническихъ условіяхъ, алкоголя, и вообще всякаго фактора, ослабляющаго организмъ.

Начало и постепенное развитіе болѣзни, главнѣйшіе ея симптомы и лечение.

Списокъ свободныхъ свѣщ.-церк.-служительск. мѣстъ Томской епархіи.

Священническія: благочинія № 3—Ново-Кусковское; 9—Рубинское; 11—Тундинское; 13—Камыслинское; 18—Средне-Красиловское; 26—Курытское; 30—Шелковшиновское; 34—Віазинское; 38—Бобровское; — Дубровнянское; 41—Мало-Волчанское; 42—Ильинское. 45—Маралинское 2-е.

Діаконскія: бл. № 22—Карачинское, — Тагановское; 23—Ушковское, 33—Камышовское; гр.-Кузнецкій Соборъ.

Псаломщическія: благ. № 1 гр.-Томск. Воскресенская; — гр.-Томск. Никольская; — гр.-Томск. Троицкая-един.; 38—Воронихинское—не самот.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

I. ОТДѢЛЪ МИССІОНЕРСКІЙ.

Краткій отчетъ .

объ Алтайской духовной миссіи за 1911 годъ.

Въ отчетномъ году благословенное древо Алтайской Духовной Миссіи дало еще нѣсколько отраслей. Миссія увеличилась новой женской общиной и четырьмя станами.

Новая женская община открыта въ Чемальскомъ станѣ миссіи 1 мая сего 1911 года. Восемнадцать лѣтъ тому назадъ при старой миссіонерской церкви зародился маленькій пріютъ для сиротъ инородцевъ. Старая миссійская церковь въ Чемалѣ находится въ самомъ живописномъ уголкѣ этого моднаго теперь курорта. На высокомъ каменистомъ берегу Катунѣ, у подошвы лѣсистой горы эта церковка, пріосѣненная вѣковыми соснами, служила домомъ молитвы для первыхъ обращенцевъ Чемала и ихъ первыхъ просвѣтителей и учителей—миссіонеровъ этого стана. Малъ и убогъ былъ храмъ, но дорогъ онъ былъ юной христіанской общинѣ, а нынѣ сдѣлался дорогимъ и для всей миссіи, какъ памятникъ миссіонерскихъ трудовъ старѣйшаго миссіонера Алтая, Высокопреосвященнѣйшаго Макарія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго. Со временемъ Чемаль увеличился, и старая малень-

кая церковка стала тѣсна. Нужда была въ новомъ, болѣе помѣстительномъ храмѣ. Нашелся благотворитель, купецъ А. В. Соколовъ, и Чемальцы получили новый, болѣе благолѣпный храмъ. Новый храмъ выстроенъ далеко отъ старой церковки на открытой площади, а къ храму поближе стали селиться и жители. Старая церковка съ убогими постройками первыхъ миссіонеровъ осталась одинокой. Все такъ-же шумѣли и осѣняли ее старыя сосны, все такъ-же внизу гремяла и бурлила Катунь, а у церковки не слышно было колокольнаго звона, не видно было идущихъ къ ней богомольцевъ. Забытая всѣми, она покрывалась плѣсенью, разрушалась, сорныя травы и кустарники буйно разрастались вокругъ ея. Только одна тропинка была проложена чрезъ ограду старой миссіи: это мальчишки удильщики бѣгали къ рѣкѣ ловить рыбу. Миссіонеры Чемала, правда, нерѣдко посѣщали этотъ живописный уголокъ, посѣщали его и прїѣзжавшіе любители природы, часто сиживали на обрывистомъ берегу, любуясь горной рѣкой, но не рождалось мысли о возобновленіи забытаго святилища. Скорбѣлъ лишь объ этомъ мѣстѣ начальникъ миссіи, Епископъ Макарій, бывший миссіонеромъ Чемала, жившій на этомъ мѣстѣ и молившійся въ этомъ храмѣ. Во время прїѣздовъ въ Чемаль Епископъ всегда ходилъ въ этотъ убогій храмъ молиться предъ образомъ Богоматери дивнаго письма. Что думалъ въ эти часы святитель, — Богу одному вѣдомо....

Весной 1893 года шель Чемальскій миссіонеръ къ старой церкви. Въ проулкѣ у городьбы видитъ лежащаго мальчика лѣтъ пяти, шести, полунагого, грязнаго. Мальчикъ изъ инородцевъ. Неурочное время для сна, какое-то не естественное положеніе лежащаго, а главное — страдальческое личико малютки обратили на мальчика вниманіе священника. Онъ нагнулся къ ребенку, положилъ ему руку на голову. Ребенокъ взглянулъ молящими глазками, но встать не могъ. При помощи сосѣдей священникъ привелъ къ себѣ въ домъ малютку. Сосѣди-же рассказали священнику, что этотъ ребенокъ сирота, живетъ и питается какъ птица небесная. Пред-

полагали, что мальчикъ боленъ. Но изможденный видъ, жалкое рубище ребенка навели мысль миссіонера на другую причину его слабости. Онъ велѣлъ подать мальчику хлѣба и супу. Жадно набросился малышъ на ѣду и скоро, весело сверкая глазенками, бѣгалъ по оградѣ священническаго дома. Какъ молнія блеснула въ головѣ священника мысль о пріютѣ. Но гдѣ взять средствъ?— „Богъ не безъ милости“, рѣшилъ священникъ и приступилъ къ выполненію своего намѣренія. Осмотрѣвъ хозяйственныя постройки при старой церкви, онъ нашелъ возможнымъ одинъ изъ домовъ приспособить къ жилью. Продавъ лишнія развалины, миссіонеръ на вырученныя деньги приступилъ къ первымъ необходимымъ работамъ. Какъ горячо принялъ къ сердцу это начинаніе Владыка Макарій, бывшій уже на каѳедрѣ въ Томскѣ, можно судить по тому, что на мѣстѣ пріюта теперъ возникла община. Кажется, дня не было въ году, чтобы маститый іерархъ не думалъ о Чемалѣ и его пріютѣ. Все, что зависѣло отъ Владыки, онъ дѣлалъ для пріюта, какія имѣлъ въ своемъ распоряженіи средства,—отдавалъ пріюту. Съ какою любовью посѣщалъ Владыка пріютъ, гдѣ дѣти жались къ нему, какъ къ отцу, а онъ, величавый и глубокочтимый не только своей епархіей, но и далеко за предѣлами ея, самъ одѣлывалъ каждую крошку гостинцами, обнималъ дѣтей и благословлялъ. Картина умилительная, вызывающая слезы на глаза. И, при такой энергичной поддержкѣ Владыки Архіепископа, Чемальскій пріютъ годъ отъ года возрасталъ, расширялся, обстраивался и наконецъ нынѣ преобразовался въ женскую общину.

— „Что это? Куда это ѣдетъ въ стужу и по бездорожицѣ старецъ Архіепископъ?“— всѣ спрашивали нынѣ весной.

— „Въ Чемалѣ открывать общину“, отвѣчали вопрошающимъ.

— „Видно, любитъ Владыка Чемалъ, что рискнулъ своимъ слабымъ здоровьемъ, пожертвовалъ своимъ временемъ“, изумлялись всѣ.

Да, скажемъ, любитъ Владыка Архіепископъ Чемалъ, любитъ дѣтей Алтая, любитъ и всѣхъ тѣхъ, кто трудится ради

этихъ дѣтей. Никому не захотѣлъ Владыка уступить чести открытія Чемальской общины. Дорога ему эта община тѣмъ, что возникла на томъ самомъ мѣстѣ, при томъ самомъ храмѣ, гдѣ Владыка до изнеможенія трудился, молился, будучи бѣднымъ и безвѣстнымъ миссіонеромъ. Да, Владыка самъ открылъ Чемальскую общину, своимъ Архіерейскимъ служеніемъ, и святительскими молитвами просилъ Пречистую Божию Матерь, имя Коей носить община, пріосѣнить юную обитель своимъ омофоромъ.

Въ отчетномъ году предназначены къ открытію новые четыре стана: въ Едиганѣ, Чибитѣ, Ачаевѣ и Тарабѣ, и опредѣлены миссіонеры; такъ образъ, прибавилось четыре новыхъ работника на нивѣ Алтая. Теперь миссія закончила свой внѣшній ростъ: на Алтаѣ нѣтъ уже болѣе мѣстъ, гдѣ бы нуженъ былъ миссіонеръ. Всѣ прежнія желанія и предположенія дѣятелей миссіи исполнились. Алтай плѣненъ подъ иго Христово. Язычество, правда, осталось, но оно все проселено христіанами, вездѣ на видныхъ мѣстахъ, какъ на свѣщницахъ, стоятъ миссіонеры, всегда готовые на борьбу съ мракомъ, всегда готовые на помощь своей паствѣ. Какъ переполненная чаша, миссія можетъ отдавать избытокъ своихъ силъ и сосѣднимъ языческимъ странамъ. Начало этого просвѣтительнаго движенія впередъ уже положено. Получено разрѣшеніе китайскихъ властей на посѣщеніе нашимъ миссіонеромъ православныхъ христіанъ сопредѣльной Алтаю Монголіи. Иеромонахъ Димитрій, одинъ изъ братіи Чолышманскаго монастыря, въ отчетномъ году ѣздилъ за рубежъ Алтая къ новокрещеннымъ соенцамъ. Быть можетъ, воля Божія чрезъ посредство нашей миссіи явитъ свѣтъ христіанства въ тѣхъ сопредѣльныхъ намъ странахъ, гдѣ когда-то въ отдаленныя времена было христіанское царство съ царемъ священникомъ во главѣ.

Въ отчетномъ году началось землеустройство Горнаго Алтая. Великая реформа въ жизни края идетъ пока успѣшно безъ конфликтовъ съ населеніемъ. Не можемъ не сказать здѣсь, что наша миссія приготовила своихъ обращенцевъ къ

этому великому государственному акту. Только благодаря неусыпнымъ трудамъ дѣятелей миссіи, большинство инородцевъ Алтая настолько ушли отъ своей первобытной жизни, что землеустройство не произведетъ въ ихъ быту замѣтной домки, а, напротивъ, урегулируетъ земельныя отношенія разнобразнаго населенія. Переходъ отъ кочевого къ осѣдлому быту для нашихъ новокрещенныхъ произойдетъ незамѣтно. Уже ради этой одной заслуги должны признать за нашей миссіей немалое культурное значеніе и наши враги.

Заклучимъ отчетъ еще однимъ отраднымъ событіемъ истекшаго года. Наконецъ-то долго строящійся каменный храмъ Улалинскаго женскаго монастыря нынѣ освященъ. Обширный трехпрестольный каменный храмъ высоко вздымается своими золочеными главами надъ всѣми зданіями монастыря, издалека виденъ всякому богомольцу. Начатый по мысли и плану Высокопреосвященнѣйшаго Владиміра, Архіепископа Казанскаго, этотъ храмъ, пока живъ былъ Архіепископъ Владиміръ, быстро строился, такъ какъ Владыка не жалѣлъ средствъ на это дѣло. Со смертію Владыки Владиміра, постройка надолго остановилась: монастырь не имѣлъ средствъ на ея окончаніе. Но, благодаря Бога, въ отчетномъ году монастырь, хотя и съ великими лишеніями, окончилъ постройку. 8 мая отчетнаго года главный придѣлъ храма во имя свят. и чудотворца Николая былъ освященъ нами при участіи цѣлаго сонма священнослужущихъ и при громадномъ стеченіи богомольцевъ. И обширный новоосвященный храмъ не могъ вмѣстить всего народа, который плотною стѣною окружалъ храмъ, пока совершалось богослуженіе. Радостное это было торжество не только для обители, но и для всего окрестнаго населенія.

Начальникъ Алтайской миссіи

Епископъ Иннокентій.

Замѣчательные случаи проявленія Промысла Божія на Алтаѣ, бывшіе со времени основанія Алтайской миссіи до настоящихъ дней.

(Продолженіе.)

Изъ записокъ помощника Черно-Ануйскаго миссіонера, священника Тимоея Ангакова.

Христіанская кончина новокрещенныхъ старцевъ Θεодора и Іоанна.

„Во время пребыванія въ селѣ Ильинскомъ, я случайно узналъ, что въ аилѣ Курзунѣ одинъ новокрещенный инородецъ (Θеодоръ), въ ожиданіи своей смерти, по случаю тяжелой болѣзни, приготовилъ для себя гробъ и нѣсколько разъ посылалъ своего сына за священникомъ, чтобы по-христіански приготовить себя въ загробную жизнь, но сынъ, не обращая вниманія на болѣзнь своего родителя, не исполнилъ его просьбы и требованія. Въ виду сего, я порѣшилъ поѣхать къ означенному инородцу и провѣрить на мѣстѣ все слышанное мною отъ ильинцевъ.

Прибывши на мѣсто, гдѣ жилъ Θεодоръ, я нашелъ именно все такъ, какъ мнѣ было передано. Больной лежалъ въ юртѣ около разведеннаго огня; юрта была переполнена ѣдкимъ дымомъ и разнымъ хламомъ, который валялся на землѣ, замѣнявшей полъ сего убогаго жилища. Больной страдалъ водяной, почему и казался весь распухшимъ, и тяжело стоналъ; на видъ ему было лѣтъ 80-тъ, если не больше. Въ юртѣ имѣлась большого размѣра икона, писанная масляными красками на доскѣ, изображающая Господа нашего Іисуса Христа, несущаго на раменахъ Своихъ заблудшую овцу.

На мѣстѣ, гдѣ раньше была кровать, или что-то въ родѣ того же, стоялъ новый, выдолбленный изъ цѣльнаго дерева, гробъ съ крышкой.

Обращаясь къ больному, я сказалъ: „вотъ и я, давно желаемый и ожидаемый тобою священникъ. Я слышалъ, что ты желаешь напутствоваться св. Христовыми Тайнами?“

На это больной отвѣтилъ: „Охъ, батюшка, давно желаю напутствоваться, но исполнить мое желаніе мой единственный сынъ отказался“.

— А гдѣ же твой сынъ?“

— „Онъ живетъ рядомъ со мною, въ особой юртѣ.“

Я сейчасъ же попросилъ одного изъ бывшихъ тутъ лицъ позвать сына.

Въ юрту вошелъ инородецъ, лѣтъ 40. Я, удивившись, что онъ-то и есть сынъ больного Θεодора, сдѣлалъ ему наставленіе о почитаніи родителей и предложилъ ему загладить свой грѣхъ неповиновенія родителю поклонами, которые онъ клалъ предъ св. иконами во все время, пока я читалъ молитвы передъ напутствованіемъ больного; а послѣ сего заставилъ его просить публично прощенія у своего больного родителя, что и было имъ исполнено со слезами на глазахъ. Изъ сего можно было заключить, что онъ вполне созналъ свою вину предъ родителемъ. Послѣ того, какъ отецъ сказалъ ему: „Богъ тебя проститъ и я прощаю“, видъ лица его сталъ спокойнымъ и онъ сдѣлался веселымъ и разговорчивымъ и усердно началъ ухаживать за больнымъ. Къ вечеру болящій Θεодоръ мирно отошелъ ко Господу.

Затѣмъ я посѣтилъ и другихъ крещеныхъ жителей Курзуны. Когда мы подъѣзжали къ одной юртѣ, на встрѣчу къ намъ вышелъ внушительнаго роста калмыкъ, какъ оказалось, хозяинъ юрты, по имени Туймешъ Дидышевъ. Поздоровавшихъ съ нимъ, тутъ же, на улицѣ, я началъ съ нимъ разговоръ о ихъ житьѣ-бытьѣ. Во время разговора изъ юрты вышла

довольно пожилая калмычка и стала говорить, упрекая меня: „вонъ вашъ крещеный, котораго вы когда-то крестили, а теперь онъ издыхая лежитъ, вонъ въ той юртѣ“, причемъ указала на слѣдующую за первой юрту; говорила же все это съ какимъ-то раздраженіемъ и при этомъ плевала; въ заключеніе добавила: „вы его крестили, вы и ходите теперь за нимъ, а намъ смотрѣть за нимъ не изъ-за чего. Возьмите его и везите куда хотите, а намъ его не надо.“ Я страшно былъ пораженъ всѣмъ слышаннымъ мною и нѣсколько времени былъ въ какомъ-то недоумѣніи. Оправившись потомъ, пошелъ въ указанную юрту, гдѣ, дѣйствительно, нашелъ заматерѣвшаго во днѣхъ своихъ старика-инородца, который лежалъ на голой землѣ около огня, прикрытый какимъ-то вытершимся лоскутомъ старой шубы. Когда я открылъ его, онъ оказался совершенно безъ бѣлья и недвижимымъ и до того исхудалымъ, что скорѣе походилъ на мертвеца, чѣмъ на живого человѣка, такъ какъ это бѣдное существо состояло только изъ костей и присохшей къ нимъ кожи. Все это доказывало, что онъ дѣйствительно всѣми оставленъ и презрѣнъ, къ тому же былъ слѣпъ и глухъ. Приблизившись къ самому уху лежащаго, я громко спросилъ о его имени. Онъ отвѣтилъ мнѣ какимъ-то могильнымъ голосомъ: „Иванъ“ и спросилъ о моемъ имени: „ты кто“? Я назвалъ себя. Узнавши, что съ нимъ говоритъ священникъ, онъ сталъ-было силиться сдѣлать на себѣ крестное знаменіе, но рука его не повиновалась ему и, при каждомъ поднятіи ея, произвольно падала на чело или грудь.

Видя такое изнеможеніе, я предложилъ ему напутствоваться, на что онъ съ радостью согласился. Во время чтенія молитвъ онъ восклицалъ одно: „Е, Кудай, Кудай!“ т. е. о, Боже! Боже! Исповѣдавъ, я пріобшилъ его св. Христовыхъ Таинъ, при чемъ всѣмъ присутствовав-

шимъ сказалъ, что воистину Господь Богъ не желаетъ смерти грѣшника, но чтобы онъ обратился и живъ былъ. На эту тему я говорилъ цѣлый часъ. Мною было передано слушателямъ все содержаніе „Простыхъ Рѣчей“ Преосвященнѣйшаго Владыки Макарія, епископа Томскаго и Барнаульскаго, о искупленіи рода человѣческаго. Видно было, что слушатели были сильно заинтересованы моей бесѣдой, такъ какъ всѣ слушали съ глубокимъ молчаніемъ, нарушавшимся только кашлемъ больного. Затѣмъ я озаботился о томъ, чтобы одѣть умирающаго. Больной былъ родной отецъ Туймеша, почему я и обратился къ нему, какъ къ сыну, и попросилъ его съѣздить къ кому-нибудь изъ крещенныхъ и купить готовое бѣлье или матеріи и сшить изъ онаго бѣлье больному, на что онъ далъ свое согласіе сдѣлать такъ, какъ я его просилъ, а деньги за бѣлье я обѣщаль уплатить самъ. Затѣмъ, обратившись къ больному, я спросилъ его о томъ, кто его крестилъ. Онъ мнѣ сообщилъ, что его крестилъ преосвященный Макарій, въ бытность епископомъ Бійскимъ, и что крещеніе онъ принималъ въ самомъ городѣ Бійскѣ, и въ удостовѣреніе показалъ мнѣ крестъ, который получилъ отъ Владыки при крещеніи.

Черезъ два дня послѣ напутствованія Ивана не стало.

Старуха же, которая сообщила мнѣ о семь старикѣ, оказалась его женой, упорной язычницей.

Обращеніе двухъ старцевъ на закатѣ дней своихъ.

(Изъ записокъ Ининскаго миссіонера).

Въ нынѣшнемъ году было два обращенія. Одно изъ нихъ радуется насъ болѣе, чѣмъ обращеніе десятка людей. Крестилась „ветхая деньми“ старица Калакъ, нареченная Анной (въ честь прав. Анны, Матери Пресвятой Дѣвы Маріи). Обращеніе Анны Калакъ было

аналогичнымъ обращенію Тимоѳея Тогочека, 90-лѣтняго старца. Случай этотъ мною былъ описанъ въ запискахъ, кажется, въ 1904 году, въ бытность мою миссіонеромъ Александровскаго стана. Не повторяя подробностей обращенія Тогочека, позволю себѣ кратко изложить обстоятельства, сопровождавшія этотъ случай, гдѣ воочию видна была промыслительная десница Всевышняго. Завѣдывалъ я тогда и Паспаульскимъ станомъ и былъ приглашенъ въ дер. Салганду напутствовать больную. Грязь была непролазная. И у меня вдругъ промелькнула мысль избѣжать грязи, совершивъ обратный путь въ Александровку не черезъ Карасукъ, а мимо горы Чаптыганъ. Всѣ бывшіе отговаривали меня отъ такого намѣренія, страшали встрѣчей съ медвѣдемъ и прочими ужасами. Но непонятное упорство напало на меня, и я настоялъ на своемъ. Отправились мы съ проводникомъ по указанному направленію. Дороги совсѣмъ нѣтъ, но направленіе извѣстно. Благополучно перевалили въ Юулчакъ и здѣсь заѣхали въ юрту новокрещеннаго инородца Токпока, отецъ котораго Тогочекъ лежалъ въ самомъ безпомощномъ состояніи; онъ оказался некрещенымъ и въ принятіи крещенія, по словамъ сына, все упорствовалъ. Глубокая жалость охватила мое сердце, и я думалъ: неужели для этого человѣка и на этомъ свѣтѣ страданія и на томъ мученія? И сталъ я убѣждать его креститься. Тогочекъ, вначалѣ упорствовавшій, послѣ нѣкотораго увѣщанія, согласился креститься. По совершеніи надъ нимъ св. Таинствъ: исповѣди, крещенія и причащенія, онъ укрѣпился тѣломъ и просвѣтлѣлъ душой настолько, что лице его, видимо для всѣхъ, отражало его душевное состояніе: оно сіяло. Черезъ мѣсяць новокрещенный Тимоѳей мирно отошелъ ко Господу.

Здѣсь, точно также, все семейство крещенное, только одна Калакъ не крещена. Мы узнали объ этомъ

случайно. Сынъ старицы передалъ намъ, что она не хочетъ креститься и сколько ее ни уговаривали, ничего не слушаетъ, твердить одно: „умру въ старой вѣрѣ“. Выслушавъ это, мы направились въ ея юрту и стали убѣждать ее креститься. Старушка и слышать не хочетъ и, перебивая насъ, заводитъ рѣчь о постороннемъ. Между прочимъ говоритъ: „мнѣ стали сниться дурные сны, — видно, худо будетъ“. Для насъ стало очевиднымъ, что діаволь не хочетъ выпустить добычу изъ своихъ когтей. И я, воспользовавшись словами старушки о дурныхъ снахъ, предложилъ ей надѣть крестъ. „Хотя ты и не хочешь креститься, бабушка, но крестъ надѣнь. Тогда худыхъ сновъ не будетъ. Это злые духи, которымъ ты весь свой долгій вѣкъ служила, хотятъ взять твою душу, а вотъ надѣнешь крестъ, они убѣгутъ отъ тебя“. Старушка надѣть крестъ согласилась. Я надѣлъ на нее св. крестъ и мы ушли въ аилъ ея сына. И о чудо! Съ возложеніемъ креста перемѣнились и мысли старушки. Ищушіе кого поглотити бѣжали отъ спасительнаго знамени. Вскорѣ же старушка потребовала воды и заявила: „мнѣ умыться надо, завтра буду креститься“. На другой день она не измѣнила своего рѣшенія и была крещена и приобщена Св. Таинъ. Лице ея также было свѣтло и радостно.

Видно, Тимоѳей Тогочекъ и Анна Калакъ имѣли какія-нибудь добрыя дѣла. Упорствовавшіе до глубокой старости, эти блаженные старцы на закатѣ дней своихъ призваны Господомъ въ ограду Св. Церкви.

(Продолженіе слѣдуетъ.)



Высокопреосвященный Никслай, Архіепископъ Японскій.

† 3 февраля 1912 года.

(Окончаніе).

Скоро полночь. Соборъ медленно освѣщается внутри и снаружи. Онъ видѣнъ далеко и днемъ, но въ эту святую ночь представляетъ изъ себя величественную громаду. Сильное впечатлѣніе онъ оставляетъ въ христіанскихъ сердцахъ Мы здѣсь, у себя дома, не можемъ слышать равнодушно первый ударъ къ пасхальной заутренѣ. А что должны чувствовать христіане въ той далекой странѣ, гдѣ въ сердцахъ окружающей массы нѣтъ вѣры въ воскресеніе? Не кажутся-ли всѣ эти мирно спящіе люди живыми мертвецами, тѣмъ полемъ сухихъ костей, которыя не облеклись еще плотію и не имѣютъ духа, по слову пророка Іезекииля?

Но вотъ двинулся крестный ходъ вокругъ собора съ пѣніемъ по-японски: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“. У насъ въ это время вы не найдете спящихъ, кромѣ дѣтей. Рѣдко кто не бываетъ въ это время въ храмѣ, да и тѣмъ, кто по нуждѣ остался дома, хочется взглянуть хоть на этотъ крестный ходъ. А тамъ на торжественную христіанскую процессію глядитъ только небо, да звѣзды,—холодное японское небо и холодныя звѣзды. Язычники спятъ. Зачѣмъ вы спите?—хотѣлось-бы крикнуть этимъ людямъ. Проснитесь отъ вѣкового сна, попробуйте узнать, гдѣ истина... Но язычники спятъ. Много ихъ спитъ. Только малая часть проснулась по зову почившаго великаго миссіонера и вышла на встрѣчу воскресшему изъ мертвыхъ Христу.

Въ жизни почившаго былъ одинъ опасный моментъ, когда все его дѣло, всѣ плоды трудовъ его могли окончательно погибнуть. Это было во дни Русско-Японской войны 1904—5 г.г. Какъ истинный пастырь своего стада, Преосв. Николай отказался покинуть Японію во время войны. Онъ былъ единственнымъ человѣкомъ изъ русскихъ, остававшимся на японской территоріи. Но каково ему было тамъ жить въ

это время,—въ станѣ враговъ своей родины? Разумѣется, онъ лично рисковалъ многимъ,—быть можетъ даже самую жизнь, и вѣроятно, готовъ былъ положить жизньъ свою за други своя. Но не въ этомъ была главная опасность. Она грозила самой церкви.

Дѣло въ томъ, что за весь недавній срокъ своего существованія Японская православная церковь успѣла пережить двѣ войны съ Китаемъ, одну въ 1895, другую въ 1900 г. Православные японцы отбывали и отбываютъ воинскую повинность наравнѣ со всѣми. Христіанство научило ихъ Бога бояться, императора почитать, властямъ повиноваться. Христіане храбро сражались и умирали за отечество. Никакихъ сомнѣній въ ихъ душѣ по поводу войны не возникало. Архипастырь Николай научилъ своихъ пасомыхъ быть хорошими христіанами, прекрасными гражданами, слугами царя, сынами отечества.

Но когда стали носиться слухи о войнѣ съ Россіей, японскихъ христіанъ одолѣло сомнѣніе. Для ихъ вѣры и національнаго чувства эта война принесла искушеніе. Они вѣдь знали, что приняли вѣру отъ православной Россіи, и что ихъ начальникъ русскій человѣкъ. Какъ же быть: воевать или нѣтъ? И вотъ къ Епископу Николаю въ 1903 году полетѣли письма со всѣхъ концовъ Японіи. Мало того. На общемъ очередномъ Соборѣ 29 іюня 1903 года всѣ присутствующіе въ одинъ голосъ задали тотъ же вопросъ епископу: воевать ли имъ съ Россіей, если возникнетъ война? Вопросъ со стороны японцевъ вполнѣ естественный, а для Преосвященнаго очень щекотливый. Однако онъ нимало не задумавшись сказалъ имъ, что если будетъ война и съ Россіей, они должны будутъ воевать за свое отечество—Японію, потому что Самъ Христосъ заповѣдалъ положить душу свою за други своя. Но при всемъ томъ какъ онъ, епископъ, такъ и они, его духовныя чада, должны молиться о томъ, чтобы никакой войны не было, чтобы отвратилъ Господь грядущее бѣдствіе.

Богу не угодно было предотвратить войну, и христіане японцы стали возносить молитву къ Богу о побѣдѣ надъ

Россіей. А ихъ духовный вождь за все время войны добровольно отстранилъ себя отъ общественнаго богослуженія. Его пасомые понимали это величіе духа, чувствовали, какую душевную драму онъ переживаетъ. И деликатно не настаивали, чтобы онъ служилъ.

И вотъ, благодаря такому мудрому и любвеобильному руководительству, бѣдствія войны почти ничѣмъ не отразились на Японской православной церкви. Правда, распространеніе православія въ эти годы значительно сократилось, ибо архипастырь обреченъ былъ на вынужденное бездѣйствіе. Но всетаки Японская церковь и православіе остались нетронутыми.

Въ теченіе 1904—1905 года, когда шла война между Россіей и Японіей, Высокопреосвященный не оставался безъ дѣла. Устранившись отъ активной дѣятельности по миссіонерству, чтобы не возбудить ни въ комъ подозрѣній въ чистотѣ и прямотѣ своихъ намѣреній и дѣйствій, благодѣтельный и дѣятельный владыка обратилъ всю свою заботу на военнопленныхъ. Ихъ было до 70 тысячъ, они были размѣщены въ 26 мѣстахъ. Онъ распорядился, чтобы священники-японцы удовлетворяли ихъ духовныя нужды, напечаталъ и роздалъ всѣмъ русскимъ воинамъ по экземпляру евангелія и молитвенника, самъ бывалъ среди нихъ, бесѣдовалъ, утѣшалъ, наставлялъ. Много офицеровъ вступили съ нимъ въ переписку по вопросамъ духовно-нравственной жизни. Солдатики присылали свои лепты на храмъ. До слезъ трогали эти жертвы любвеобильное сердце владыки Николая. И онъ каждому отвѣчалъ, писалъ, надѣлилъ всѣхъ крестиками, иконками, книжками. Единственный русскій челоуѣкъ, духовный отецъ, утѣшалъ своихъ братьевъ на чужой землѣ, во враждебномъ станѣ,—и не одна русская солдатская душа унесла съ собою въ Россію благодарную память о немъ*).

По окончаніи войны, миссіонерское дѣло вошло мало-по-

*) Много военнопленныхъ умерло въ Японіи. По ходатайству Владыки отвѣдено было особое кладбище и на каждой могилѣ былъ поставленъ крестъ.

малу въ прежнюю колею: священники, прикомандированные къ военноплѣннымъ, возвратились къ своимъ приходамъ, многіе молодые пройовѣдники, вернувшись съ театра военныхъ дѣйствій, вновь принялись за дѣло проповѣди. Война принесла даже нѣкоторую пользу миссіонерскому дѣлу, потому что разубѣдила нѣкоторыхъ японцевъ въ томъ, что будто русскіе своею религіею хотятъ завоевать Японію. А правительство стало еще терпѣливѣе по отношенію къ православію. По свидѣтельству почившаго (въ письмѣ къ Высокопр. Макарію отъ 30 ноября 1906 г.), гражданская власть въ Японіи, отлично зная сущность христіанства и другихъ вѣръ, само остается безразличнымъ, а народу предоставляетъ принимать вѣру, какую кто хочетъ.

Такимъ образомъ, все заставляло бы радоваться благопріятному повороту обстоятельствъ. Между тѣмъ, сердце почившаго апостола не находило покоя. Нашлись новыя обстоятельства, о которыхъ болѣло сердце. „Утомлень я не службою моею, а напротивъ опасеніемъ, что службу придется стѣснить и сократить“, пишетъ онъ (письмо Высокопр. Макарію 8 февраля 1907 года). „Двадцать семь лѣтъ назадъ дана ассигновка Св. Синодомъ на содержаніе миссіи. Теперь служащихъ увеличилось втрое. Удорожились всѣ жизненные продукты. И вотъ оказался въ миссіонерскомъ отчетѣ дефицитъ въ 23226 рублей. Объ этомъ я все и пишу, пишу до того, что начинаю утомляться и этимъ трудомъ и думами, будетъ-ли успѣхъ. Если не будетъ, придется 30—40 катехизаторовъ уволить отъ службы и, значитъ, столько-же церковей обречь на запусѣніе и на расхищеніе инославнымъ миссіонерамъ“.

Вотъ что его беспокоило. А о собственномъ покоѣ онъ не заботился. Не смотря на приближеніе глубокой старости, онъ никогда не думалъ покидать свое стадо, вернуться въ Россію. Краснѣлъ при одной мысли о какомъ-то покоѣ. „На покой миссіонеру, когда у него есть хоть капля силы служить своему дѣлу! Это для меня представляется столь несообразнымъ, — пишетъ онъ, — что я и въ мечтахъ никогда не пытался

примѣривать покойный халатъ. Хочется умереть на той бороздѣ, гдѣ Промыслъ Божій судилъ и пахать и сѣять“.

Передъ закатомъ дней Господь Богъ послалъ два утѣшенія своему вѣрному рабу. Первое (выразилось въ томъ, что долго жданный помощникъ въ санѣ Епископа, наконецъ, нашелся, прибылъ въ Японію въ 1908 году, и оказался золотымъ человѣкомъ. Преосв. Епископъ Сергій въ одинъ годъ познакомился съ японскимъ языкомъ настолько, что сталъ говорить на немъ почти свободно и проповѣдывать, разъѣзжая по разнымъ концамъ Японіи. Въ своихъ послѣднихъ письмахъ нашему Владыкѣ, Высокопреосв. Макарію, почившій такъ отзывается о новомъ епископѣ:

„Преосв. Сергій все болѣе и болѣе укрѣпляетъ въ надеждѣ, что будетъ вѣрнымъ Японіи миссіонеромъ. Не смотря на холода (письмо 2 октября 1909 г.), путешествуетъ по самымъ сѣвернымъ церквамъ на островѣ Эзо и не думаетъ оставлять этого дѣла. Приходится усиленно отзываться его изъ опасенія, чтобы не простудился, тѣмъ болѣе, что дошелъ до посѣщенія такихъ мѣстъ, куда нѣтъ хорошихъ дорогъ. Пѣшкомъ пересѣкаетъ такія дебри, что его спутники, не переставая, распѣвають, чтобы отогнать медвѣдей. Его письма доказываютъ, что онъ со всею любовію ведетъ свое дѣло. Владѣетъ японскою рѣчью настолько, что не стѣсняется говорить проповѣди предъ аудиторією изъ сотенъ язычниковъ. Его отлично понимаютъ и награждаютъ аплодисментами по здѣшнему обычаю, а христіане вездѣ ждуть его и жаждутъ его назиданій. Нисколько онъ не усталъ отъ жизни въ Японіи. Напротивъ, все больше и больше ему нравится миссіонерское служеніе, и онъ располагаетъ всю свою жизнь отдать этому служенію. Укрѣпи его Господи, въ этомъ настроеніи“. (Письмо 26 февраля 1910 г.).

Вотъ какой радости сподобился великій пастырь японскихъ христіанъ незадолго до заката жизни. „Теперь я могу спокойно умереть въ увѣренности, что дѣло миссіи въ добрыхъ рукахъ“. „Правда, его одного не достаточно. Еще бы намъ надо двухъ такихъ-же ревностныхъ миссіонеровъ. Мо-

лимъ объ этомъ Бога и обращаемъ взоры на Россію“ (письмо 3 мая 1911 года)—пишетъ Владыка въ маѣ прошлаго года. Услышитъ-ли Господь мольбу его? Но и за то благодареніе Богу, что паства японская все-таки не осталась безъ руководителя.

Самое послѣднее утѣшеніе получилъ покойный ровно за полгода до своей кончины. Тутъ онъ пожалъ достойные плоды отъ работы рукъ своихъ и убѣдился, что если онъ любить свою паству, то и паства японская отвѣчаетъ ему полною взаимностью. 2 іюля 1861 года онъ вступилъ на японскую почву, и вотъ этотъ-то знаменательный день 50-лѣтія японскіе христіане пропустить не могли и не пожелали. Чѣмъ они воздали ему, какъ отпраздновали,—обо всемъ этомъ подробно описалъ преосв. Сергій на страницахъ „Церковныхъ Вѣдомостей“ (1911 года, № 41—42 стр. 1699. 1752). Но мы приведемъ краткій отзывъ о торжествѣ самого виновника торжества въ письмѣ Высокопр. Макарію, Архіепископу Том. и Алт. 30 сентября 1911 года,—послѣднемъ письмѣ почившаго великаго миссіонера оставшемуся въ живыхъ.

„Все празднованіе было дѣломъ христіанъ. Я только соглашался и не противорѣчилъ, находя все это небезполезнымъ въ нравственномъ отношеніи. Лично же участвовалъ настолько, насколько было необходимо и насколько простирались требованія христіанъ.

— „Сдѣлайте вотъ то-то, напишите вотъ это“.

— Да развѣ это нужно?

— „Непремѣнно нужно“.

И я дѣлалъ, писалъ, говорилъ. Христіане попросили ученаго переводчика богослужебныхъ книгъ, всѣми уважаемаго поэта, благочестиваго христіанина, Павла Накаи, сложить гимнъ Богу на этотъ случай. Онъ заимствовалъ образы изъ Евангелія и Псалтири, составилъ гимнъ, регентъ положилъ его на ноты. Хоръ учениковъ семинаріи и ученицъ женскаго училища разучилъ его, и ко мнѣ пришли съ просьбою—разрѣшить пропѣть его въ соборѣ послѣ привѣтствія христіанъ и моего отвѣта на него. Я посовѣтовался съ Пр. Сер-

гіемъ, какъ быть. И послѣ совѣта мы рѣшили: какія же могутъ быть препятствія къ разрѣшенію пропѣть Богу гимнъ въ Божьемъ храмѣ? Рѣшили и разрѣшили...”

Дальнѣйшаго описанія празднованія авторъ письма по скромности своей не далъ. Но мы не можемъ обойти молчаніемъ одного факта, о которомъ сообщилъ Преосв. Сергій въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

По окончаніи торжественнаго юбилейнаго богослуженія въ каедр: соборѣ, къ юбиляру на церковной солеѣ приблизились два престарѣлыхъ японца-христіанина—Протоіерей Павелъ Савабе и Савва Хоріе. Савабе—тотъ самый свирѣпый язычникъ, который съ такой ненавистью смотрѣлъ на молодого монаха 50 лѣтъ тому назадъ. Теперь онъ старческимъ голосомъ прочиталъ слѣдующую рѣчь юбиляру:

„Прошло 50 лѣтъ, какъ Вы, Ваше Высокопреосвященство, нашъ Архипастыръ Николай, принявъ на себя великій долгъ распространенія Евангелія, въ молодыхъ лѣтахъ оставили свое отечество и сдѣлались странникомъ въ чужой землѣ, лежащей за небосклономъ на разстояніи 10 тысячъ верстъ. Сѣмя Евангелія, посѣянное Вами, выросло, стало большимъ деревомъ, покрылось густою листвою.

„Люди имѣютъ обыкновеніе сажать деревья на память о событіи. Дерево, выросшее изъ посаженнаго вами сѣмени все болѣе и болѣе растеть, образуя лѣсъ изъ 30 тыс. душъ. Вотъ памятникъ, сооруженный Вами для настоящаго и будущаго времени...”

„Нося въ себѣ возвышенные идеалы, Вы не могли быть довольны, видя настоящее состояніе нашей церкви. Но это нужно отнести только къ нашей винѣ... Вы же по истинѣ являетесь основателемъ нашей православной церкви и всегда останетесь для нея столпомъ... Ваши высокія добродѣтели стоятъ передъ нами какъ высокій образецъ нравственности. Сколько духовнаго огня Вы зажгли въ нашихъ сердцахъ! Ваша великая личность долго будетъ вліять на слѣдующія поколѣнія.

41-й годъ исполняется съ того времени, когда Вы

открыто начали проповѣдь въ Японіи. 31-й идетъ со дня посвященія Вашего въ Епископы. Двѣ трети Вашей жизни проведены въ Японіи. Годы и мѣсяцы текутъ какъ вода, и у Господа тысяча лѣтъ какъ одинъ день. И вотъ въ нынѣшній день мы молимъ Господа Бога, да продлитъ онъ выше ста лѣтъ жизнь Вашего Высокопреосвященства, всѣ свои силы посвящающаго Божьему дѣлу больше 50 лѣтъ и еще не знающаго усталости...“

Вотъ какую характеристику свою и своей дѣятельности услышалъ Владыка Николай изъ устъ бывшаго Савла гонителя, перваго христіанина и перваго іерея изъ японцевъ. Устами 80-лѣтняго старца говорила не лесть, а сама истина.

Конецъ послѣдняго письма Высокопреосв. Макарію отъ Владыки Японскаго Николая особенно интересенъ и трогателенъ.

„Празднованіе 50-лѣтія продолжалось 3—4 іюля, а съ 5-го начался обычный соборъ. На немъ уяснилось, что всѣхъ христіанъ въ Японіи 32700 (это очевидно къ 1-му января 1911 года, потому что отчетъ обычно даетъ свѣдѣнія за истекшей годъ, и, слѣдов., всѣхъ христіанъ теперь гораздо больше, около 34 тысячъ), священниковъ 36, проповѣдниковъ 112. Миссіонеровъ-же, призванныхъ руководить церковію и заботиться о ея расширеніи, только и есть, что Преосв. Сергій, да я, престарѣлый. Горячо мы молимся Господину жатвы, да изведетъ Онъ дѣлателей на жатву свою“.

Умеръ Высокопреосвященный Николай, Архіепископъ и Апостолъ Японскій, погасъ свѣтильникъ. Ста лѣтъ онъ не прожилъ для блага паствы, какъ желалъ старецъ Павелъ Савабе. Но мы убѣждены, что дѣло его не умретъ и что онъ теперь, предстоя престолу Царя Славы, молить о его продолженіи. Господь пошлетъ дѣлателей на эту поблѣвшую жатву, какъ послалъ уже преемника почившему, достойнаго замѣстителя.

Но спросимъ себя: развѣ не наша обязанность, кто чѣмъ можетъ, поддержать дѣло великаго Николая Архіепископа?! И развѣ мы можемъ оставаться равнодушнымъ къ судьбамъ

молодой церкви, о которой онъ горѣлъ такою заботою и святою ревностью?!

Коротенькая агентская телеграмма отъ 9 февраля изъ Токио гласитъ слѣдующее: „Состоялось торжественное погребеніе архіепископа Николая въ присутствіи министра двора, дипломатическаго корпуса и тысячъ японскихъ христіанъ, отовсюду съѣхавшихся. Присланъ вѣнокъ отъ микадо“.

Коротко, ясно и выразительно. Представители государственной власти въ странѣ съ господствующею религіею шинтоизма и буддизма, гдѣ 2--3 десятка лѣтъ тому назадъ принадлежность къ христіанству наказывалась смертною казнью,--присутствуютъ на похоронахъ православнаго архіепископа. Этому объясненіе можно найти развѣ только въ письмѣ Токійскаго губернатора Абе-Кео, въ которомъ онъ поздравлялъ два года назадъ архіепископа Николая съ 50-тилѣтіемъ его доблестнаго миссіонерскаго служенія. „Служеніе Ваше, владыка, преслѣдовало высокія культурно-просвѣтительныя задачи. Мимо васъ пройти невозможно будущему историку Японіи“. Таковъ смыслъ письма губернатора, въ безпристрастіи котораго сомнѣній быть не можетъ, ибо это писалъ губернаторъ-язычникъ. Такъ просвѣтился свѣтъ преемника апостоловъ предъ людьми, и это самое лучшее доказательство правоты его великаго миссіонерскаго дѣла.

Профессоръ Богословія Протоіерей *І. Галаховъ*.

1912 г. 13 февраля.





II. ОТДѢЛЪ ОБЩЕЦЕРКОВНЫЙ.

Христось воскресь!

„Христось воскресь!“—Всѣ люди братья.

„Христось воскресь!“—И прочь вражда.

Откроемъ ближнему объятя,

Простимъ другъ друга навсегда.

Пусть свѣтлый праздникъ Воскресенья

Осушить въ мѣрѣ море слезъ;

Пусть стройное несется пѣніе:

„Воистину воскресъ Христось!“

Пусть наши теплыя молитвы

Достигнуть высоты небесъ

И пусть въ юдоли плача, битвы

Звучить всегда „Христось воскресь!“

Свящ. Н. Нагиновъ.



РѢЧЬ

**Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Мана-
рія, Архіепископа Томскаго и Алтайскаго, при врученіи жез-
ла новопоставленному Епископу Евѣимію, второму Викарію
Томской епархіи, 18 марта 1912 года.**

Преосвященнѣйшій Епископъ Евѣимій! *Вспоми-
наю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, живуцій въ те-
бѣ возложеніемъ руку моею* (2 Тим. I, 6). Это—сло-
ва рукоположившаго рукоположенному, слова Павла
Апостола Тимоѣею ученику и Епископу. Прими эти сло-
ва, братъ возлюбленный, и нашъ соепископъ, въ на-
зиданіе для себя, какъ бы изъ устъ самого Апосто-
ла. Напоминаю тебѣ възгрѣвать даръ Божій, который
въ тебѣ чрезъ мое рукоположеніе.

Видно изъ этого, что при рукоположеніи сооб-
щается рукополагаемому даръ Божій. Значитъ хиро-
тонія во епископа не составляетъ только обрядъ, не
внѣшній это только знакъ или символъ, подобный
тѣмъ, какіе даются назначаемымъ на гражданскія долж-
ности; нѣтъ: съ этимъ священнодѣйствіемъ, съ эти-
ми знаками отличія для епископскаго сана, дается нѣ-
что особое, невидимое.

Слова рукоположенія не мертвые звуки, не обяв-
леніе только о правахъ, даруемыхъ рукополагаемому.
Но въ нихъ заключается сила. Эта сила не видима
для очей, не взвѣшиваема на вѣсахъ, не осязаема для
рукъ. Но она обнаруживается въ своихъ послѣдстві-
яхъ, чрезъ таинственныя священнодѣйствія, соверша-
емая рукоположенными. Съ этимъ рукоположеніемъ,
благословенію получившаго даръ священства да-
ется сила Божія благословляющая, съ ея послѣдствіями.
Запрещеніе или разрѣшеніе, произносимое имъ на зем-
лѣ, есть запрещеніе или разрѣшеніе на небѣ.

Таковъ даръ, получаемый рукополагаемыми. Этотъ

даръ подобно сѣмени, можетъ возрастать, множиться, или оставаться безъ роста, какъ бы мертвымъ. Это тотъ Евангельскій талантъ, который получившимъ его можетъ быть умноженъ въ пять или десять разъ, или оставленъ безъ употребленія, храниться въ глубинѣ, оставаясь только какъ право на священнодѣйствіе для другихъ, безъ пользы для самого священнодѣйствующаго.

Что же требуется отъ рукополагаемаго, чтобы благодать священства была для него спасительна и для другихъ благотворна во всей ея силѣ? Онъ долженъ възгрѣвать даръ Божій, раздувать его, какъ искру или какъ камиленные угли. Эти послѣдніе, если будутъ холодны, то положенный на нихъ ѳиміамъ не будетъ горѣть и издавать благоуханія: только на горящихъ угляхъ онъ возгарается и благоухаетъ. Такъ нужно възгрѣвать и воспламенять и благодать священства. Какъ это сдѣлать? — Во первыхъ, нужно понуждать себя къ дѣятельному исполненію пастырскихъ обязанностей. При чемъ въ сердцѣ долженъ неугасимо горѣть огонь молитвы, которою привлекается помощь Божія во всякомъ добродѣланіи. — Во вторыхъ, възгрѣвается этотъ даръ упражненіемъ въ чтеніи священнаго писанія, и святоотеческихъ писаній, чтобы изъ сихъ послѣднихъ научиться учительству. Житія святыхъ да служатъ пастырю образцомъ для нравственнаго совершенства. Епископъ долженъ не только самъ молиться и себя назидать примѣрами святыхъ, но онъ долженъ быть для вѣрныхъ правиломъ вѣры, образомъ кротости и воздержанія. По слову Апостола, онъ долженъ быть образомъ для вѣрныхъ — словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою. — Итакъ, потщися быть примѣромъ въ словѣ, учительствѣ, т. е. въ говореніи того, что должно говорить, какъ учителю. Приготовляйся или имѣй готовое слово для назиданія вѣрныхъ. Приобрѣтай навыкъ назидательно говорить вездѣ, гдѣ только пред-

ставится поводъ къ этому. Имѣй слово не только для бесѣды съ кафедрой, но и въ обыденной жизни. Слово твое да будетъ съ солию, назидательно.

Будь образомъ для вѣрныхъ *любовію*,—отношенія твои къ каждому должны быть проникнуты искренностью, любовію. Старайся усвоить себѣ не внѣшній лоскъ обращенія, отъ котораго иногда вѣетъ холодомъ, но воспитать въ сердцѣ своемъ любовь ко всякой ввѣренной тебѣ душѣ. Увѣщаешь ли,—увѣщавай съ любовію. Угрожаешь ли,—пусть въ угрозѣ твоей слышится отзвукъ любви. Говоришь ли слово назиданія или утѣшенія,—пусть назидаемый и утѣшаемый чувствуетъ, что съ нимъ говоритъ не языкъ только, а и сердце.

Будь примѣромъ для другихъ *духомъ*, т. е. духовнымъ настроеніемъ или видимымъ проявленіемъ дара Святаго Духа. Пусть не оставляетъ тебя духовное настроеніе не только тогда, когда бесѣдуешь въ храмѣ съ вѣрными, но и въ домѣ и за трапезой любви, и въ обычныхъ житейскихъ отношеніяхъ и разговорахъ.

Наконецъ, образъ буди вѣрнымъ чистотою, непорочною не только тѣла, но и духа.

Будь чистъ въ помысленіяхъ, чистъ въ словахъ, чистъ во взорахъ, чистъ во всѣхъ тайникахъ, тайникахъ души. Пусть совѣсть твоя будетъ чиста, какъ хрусталь.

Итакъ, братъ возлюбленный, возгрѣвай въ себѣ даръ Божій, сегодня тебѣ дарованный чрезъ рукоположеніе. Въ семъ да поможетъ тебѣ и всѣмъ намъ Господь.

Прими сей жезлъ, какъ символъ врученнаго тебѣ пастырства, и благослови народъ.

Окружное посланіе ко всѣмъ отдѣляющимся отъ православной Церкви старообрядцамъ^{*)}.

За молитвъ святыхъ отцевъ нашихъ, Господи Ісусе Христе Сыне Божій, помилуй насъ.

Бывшій нынѣ въ столицѣ единовѣрческій съѣздъ поручилъ мнѣ, грѣшному, обратиться со словомъ братскаго призыва ко всѣмъ удаляющимся отъ общенія церковнаго старообрядцамъ. Порученіе сіе подтвердили приходившіе на съѣздъ преосвященные архіереи и всѣ бывшіе его участниками единовѣрцы: іереи, діаконы, монахи и міряне, числомъ свыше двухсотъ человекъ, а равно и нѣсколько посѣтителей съѣзда нецерковнаго согласія, приѣмлющаго бѣгствующихъ священниковъ.

Не спѣшилъ я исполнять сіе порученіе, но ожидалъ когда душа моя, очистившись покаяніемъ въ постные дни святыхъ Четырдесятницы, восприметъ множайшій даръ любви и смиренномудрія, дабы не отъ себя, но отъ благодатнаго Божіяго озаренія, вѣщать слова евангельской истины. Однако, чѣмъ большее число дней молитвенныхъ проходило предъ очами моими, тѣмъ болѣе сознавалъ я свое недостойнство предъ Господомъ и не дерзалъ простирать грѣшную десницу для написанія словесъ Его святаго призванія.

Но въ сей день, внимая ужасами своего сердца таинственной молитвѣ: „нынѣ силы небесныя съ нами невидимо служать, се бо входитъ Царь славы, се жертва тайная совершена дориносится“, и, павши на землю при перенесеніи мимо клироса святыхъ даровъ тѣла и крови Христовой, помышлялъ я о великомъ милосердіи Божіемъ къ согрѣшившимъ людямъ, которые удостоиваются служить Богу вмѣстѣ съ небесными силами. А въ это время запѣли монахи: „вѣрою и любовію приступимъ, да причастницы жизни вѣчныя будемъ. Аллилуйя, аллилуйя, аллилуйя“.

Тогда я вспомнилъ, сколько тысячъ нашихъ русскихъ людей, воспѣвающихъ наши же молитвы, никогда не исполняютъ этого призыва великаго Григорія, этого призыва Хри-

^{*)} Перепечатывается изъ газ. „Колоколь“ согласно желанію автора. *Ред.*

стѣда: къ свѣтымъ тайнамъ не приступаютъ никогда и входящему Царю Славы не хотятъ поклониться. Застонало и мое грѣшное сердце отъ жалости. А колико скорбитъ о томъ удаленіи Господь нашъ Исусъ Христосъ, иже всѣмъ челоукомъ хоцетъ спастися, въ разумъ истины прийти?

Боже, Боже нашъ, думалъ я: если я недостойнъ быть Твоимъ глашатаемъ, то на мнѣ да не пребудеть слава Твоя, а людей заблудшихъ призови къ Себѣ, не взирая на мои прегрѣшенія.—Вскорѣ послѣ сего воспѣли каноникъ: „вкусите и видите, яко благъ Господь“. А они не вкушаютъ, думалъ я: и благодати Господней не видятъ во всей ея силѣ, а потому и ходятъ мрачные, нерадостные и о вѣрѣ говорятъ не иначе, какъ съ сильнымъ раздраженіемъ и гнѣвомъ, почему и правды Божіей дознаться не могутъ по слову Писанія: „гнѣвъ мужа не содѣлываетъ правды Божія“.

Итакъ, пусть не мое слово, но приведенныя слова пѣсней церковныхъ коснутся и вашихъ ушей, отбѣгшіе отъ Церкви братіе. Аскоро запоютъ еще умиленнѣйшіе глаголы: „Вечери Твоя Тайныя днесъ, Сыне Божій, причастника мя прими... Странствія Владычня и безсмертныя трапезы, вѣрни, приидите насладимся“.

Будете и вы воспѣвать ихъ, а исполнять не будете. Будутъ вамъ читать въ ночь Святыя Пасхи Златоустово слово: „трапеза исполнена, да насытятся вси, телець упитанный, никто-же да изыдетъ алчай: вси насладитесь пира вѣры, вси воспримите богатство благодати“.

Будете это слушать, а въ чертогъ брачный не войдете и тельца упитаіаго отвергнете. Увы, кому будете подобны? Не тому ли некорному сыну милосердаго отца, котораго онъ призывалъ радоваться объ обрѣтенномъ братѣ, но той „не хотяше внити“ и говорилъ: „колико лѣтъ работахъ Ти и николіже заповѣди Твоя преступихъ“ и прочее: „егда же прииде сынъ твой сей, избывый имѣнія твоя съ любодѣйцами, ты заклалъ еси ему телець питомный“ (Лук. 15, 30).

Такъ и вы, братіе, ссылаясь на свою горделивую добродѣтель, гнушаетесь общенія съ простыми христіанами, какъ

грѣшниками, и ради сего отрекатетесь отъ общенія тѣла и крови Христа, отъ преисполненной трапезы Господней и тельца упитаннаго! и тако пребываете внѣ чертога, яко пять дѣвъ.

А что сказано о тѣхъ, кто покидаетъ чертогъ и исходитъ во тьму кромѣшную? Сказано: „ту будетъ плачь и скрежетъ зубовъ“ (Матѳ. 22, 13).

Знаю, что отвѣтятъ тѣ, которыхъ сердца отталкиваются отъ сихъ благодатныхъ словъ Евангелія. Они говорятъ: „мы бы и рады приобщаться, но истинныхъ тайнъ нѣтъ на землѣ—ихъ потребилъ антихристъ, который воцарился на Руси въ лицѣ Петра I-го, и гонитъ христіанъ за сохраненіе старыхъ преданій“. Неразумные то, братіе, глаголы: ужели антихристъ можетъ сдѣлать обманщикомъ самаго Духа Божественнаго? Не Онъ-ли, Святой, изрекъ устами Павла: „елижды бо ясте хлѣбъ сей и чашу сію пиете, смерть Господню возвѣщаете, дондеже убо придетъ“ (Кор. 11, 26). Сіе ли обѣтованіе Господне можетъ нарушить антихристъ? Обѣщана вѣчность причащенія до пришествія Христова и не антихристу то нарушить.

Пусть бы такъ думали первые удалившіеся отъ Церкви старообрядцы: они были увѣрены, что до пришествія Господня осталось только нѣсколько лѣтъ или мѣсяцевъ и что мнимое потребленіе тайнъ предугадываетъ Его приближеніе.

Но вотъ съ тѣхъ поръ прошло 260 лѣтъ, уже больше седьмой части того, времени, пока по ученію вашихъ начетчиковъ, преподавались правильныя тайны; сколько поколѣній родилось, перемерло за это время, а сколько еще появится до того, когда вострубитъ труба Архангела. И когда вострубитъ, то обличитъ васъ божественный Павелъ, котораго обѣщаніе, данное Духомъ Святымъ, вы отвергли и удержали учениковъ своихъ отъ трапезы спасенія.

„Воцарился антихристъ!“ — говорятъ вамъ начеткии: „онъ гонитъ христіанъ и потребилъ тайны“. Друзья! покажите, кто васъ гонитъ? Вы строите свои молельни, гдѣ хотите, служите такъ, какъ вамъ желательно; поете свое слав-

лень, даже во дворцахъ. Гдѣ же ваши гонители? Гдѣ потребители тайнъ? Почему не совершаете ихъ? Кто вамъ препятствуетъ? Пусть бы говорили Соловецкіе плѣнники двѣсти тридцать лѣтъ тому назадъ объ антихристовомъ гоненіи; а вы антихриста потеряли и отговариваться вамъ его гоненіемъ невозможно. Другія вѣры радовались закону о вѣротерпимости 1905 года, а вашей вѣры начетчики возстали: „горе намъ“, сказали они, „мы потеряли антихриста, и нечѣмъ намъ теперь объяснить и оправдать своего безблагодатнаго пребыванія“.

„Все это касается поморцевъ и бракоборовъ, но не насъ“, скажутъ послѣдователи бѣгствующаго священства и священства австрійскаго: „у насъ есть и тайны и священники, и трапеза Господня“. Если такъ, то почему ваша трапеза не вмѣстѣ съ нами? Вѣдь и наши православные старообрядцы или единовѣрцы молятся одинаково съ вашимъ преданіемъ: почему отдѣляетесь? „Потому,—отвѣтятъ они,— что вы еретики второго чина и ваши таинства мы не признаемъ“.

Если мы еретики, то, конечно, таинствъ нашихъ не признавайте, отвѣтимъ мы: и архіереевъ и іереевъ нашихъ почитайте простыми мірянами. О семъ ясно говоритъ каноническое правило первое св. Василія Великаго, которое читается такъ:

„Угодно было древнимъ, какъ-то Кипріану и нашему Фирмиліану, единому опредѣленію подчинити всѣхъ сихъ: каеаровъ, енкратитовъ, идропарастатовъ и апотактитовъ. Ибо, хотя начало отступленія произошло чрезъ расколъ, но отступившіе отъ Церкви уже не имѣли на себѣ благодати Святаго Духа. Ибо оскудѣло преподаваніе благодати, потому, что пресѣклось законное преемство. Ибо первые отступившіе получили посвященіе отъ отцовъ, и чрезъ возложеніе рукъ ихъ, имѣли дарованіе духовное. Но отторженные, содѣлавшись мірянами, не имѣли власти ни крестити, ни рукополагати, и не могли преподавати другимъ благодать Святаго Духа, отъ которой сами отпали. Почему приходящихъ отъ нихъ къ Церкви, яко крещенныхъ мірянами, древніе по-

велѣвали вновь очищати истиннымъ церковнымъ крещеніемъ...“ (Книга правилъ стр. 314).

Но если мы, православные, по вашему, еретики, и епископы наши суть міряне, то какъ можете признавать іереевъ, поставленныхъ мірянами? Не лучше-ли вамъ самимъ, крестьянамъ или даже женщинамъ, посвящать новыхъ іереевъ: тѣ хоть, по вашему, въ правой вѣрѣ, а то берете бѣгствующихъ іереевъ и приняли митрополита Амвросія въ 1846 г. постановленныхъ тоже мірянами, да еще и еретиками. Когда доходила церковь до такого безумія, чтобы познать свое оскудѣніе въ благодати и восполнять его отъ еретиковъ? Или опять солгалъ Св. Духъ, глаголавый въ апостолѣ: „Христосъ возлюбилъ Церковь и Себе предаде за ню, да освятить ю банею водною въ глаголѣ да представитъ ю Себѣ славную Церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна“ (Еф. 5, 26, 27). Вы же признаете, что Церковь была не славная, у австрійскихъ 180 лѣтъ, а у бѣглопоповцевъ 260 лѣтъ понынѣ, потому что лишена славы своей, т. е. архіерейства.

Оскудѣть Церковь не можетъ, братіе, а адѣвыми вратами не можетъ соодолѣться, какъ обѣтовалъ Господь (Матѣ. 16, 18), и уже никакъ не можетъ восполненіе свое и освященіе свое получить отъ еретиковъ. Божественныя тайны, благодатныя и освящающія, только въ церкви. Читайте и внимайте, чему учитъ насъ Божественный Духъ въ 68 правилъ Карѣагенскаго собора:

„Церковь, которая, по реченному, есть голубица, единственная мать христіанъ, и въ которой спасительно пріемяются всѣ таинства вѣчныя животворящія, впрочемъ пребывающихъ въ ереси подвергающія великому осужденію и казни. Что во истинѣ свѣтлѣе препровождало бы ихъ къ вѣчной жизни: то въ заблужденіи становится для нихъ болѣе омрачающимъ и осуждающимъ. Сего нѣкоторые избѣжали, и, познавъ прямой путь матери, каѳолическія Церкви, всѣмъ онымъ святымъ таинствамъ, по любви къ истинѣ, повѣрили, и оныя приняли. Что таковые, когда присоединится удосто-

вѣреніе въ ихъ добромъ житіи, безъ сомнѣнія, правильно могутъ утверждены быти въ клирѣ, для служенія святымъ тайнамъ, особенно въ толико затруднительныхъ обстоятельствахъ, сего никто оспаривати не будетъ“.

Вѣдь это, братіе, и ребенокъ понять можетъ, что, если у васъ есть тайны, то ихъ у насъ нѣтъ и не было со времени вашего отдѣленія 260 лѣтъ, а если ихъ не было у насъ, то какъ же вамъ ихъ могутъ передать отъ насъ бѣгствующие іереи или бѣжавшій отъ насъ митрополитъ Амвросій? Если же полнота тайнъ была у насъ, то ее вовсе потеряли отвергшіе церковь и церковью отверженные Амвросій и всѣ имъ посвященные и имъ крещенные, причащенные, а равно и іереи, отбѣгшіе отъ церкви, ибо тѣмъ самымъ содѣлались они мірянами, какъ учитъ первое правило св. Василія. А почему Церковь принимаетъ еретиковъ, иногда въ сущемъ санѣ? —спросите вы. Да не потому, чтобы признавала ихъ епископами или іереями. Это видно изъ сего же правила св. Василія:

„Мню, яко прилично намъ отвергати ихъ крещеніе и яко бы кто пріялъ отъ нихъ оное, такового приходящаго къ Церкви крестити. Но еще сіе имѣетъ быти препятствіемъ общему благосозиданію: то паки подобаетъ держатися обычая, и слѣдовати отцамъ, благоусмотрительно устроившимъ дѣла наши... Всемѣрно же да будетъ установлено, чтобы, послѣ ихъ крещенія, приходящіе къ церкви были помазуемы отъ вѣрныхъ и тако приступали къ таинствамъ. Впрочемъ вѣдаю, яко братій Зоина и Сатурнина, бывшихъ въ ихъ обществѣ, мы пріяли на кафедрѣ“ (Посл. къ Амфилохію еп. Иконійскому. Книга правилъ стр. 315).

Равно и помѣщенное 68-ое правило Карѣагенскаго собора признавъ всѣхъ еретиковъ и раскольниковъ лишенными благодати, разрѣшаетъ принимать кающихся третьимъ чиномъ, не потому, чтобы признавало ихъ іереями, а потому, что въ покаяніи воздастъ имъ и дарованіе священства всѣхъ трехъ степеней не по обдержному правилу, а для того, чтобы облегчить имъ переходъ въ церковь. Вѣдь и причащенія

на Тайной Вечери ученики Христовы сподобились, когда еще не были крещены. Вотъ почему, когда полезно бываетъ „ради обращенія многихъ“ принять еретическихъ или раскольническихъ глаголемыхъ епископовъ или іереевъ третьимъ чиномъ, то Церковь творить тако; вотъ почему творить сіе можетъ только епископъ, а не іерей, ибо здѣсь преподается благодать не только покаянія, но и священства, которой преподать іерей не можетъ. Сими-то правилами, а равно и 95 канонемъ VI собора руководясь, церковь наша приняла въ 1898 году несторіанскаго глаголемаго епископа Маръ-Іону въ сущемъ санѣ; но церковь въ то-же время исповѣдуетъ согласно евангельскимъ канонамъ, что внѣ ея нѣтъ ни епископовъ, ни іереевъ. И нѣтъ ихъ ни у послѣдователей бѣгствующаго священства, ни у послѣдователей священства австрійскаго, хотя, по моему крайнему мнѣнію, церковь могла бы принять тѣхъ и другихъ третьимъ чиномъ, и тѣмъ воздать имъ истинное священство и архіерейство безъ внѣшняго дѣйствія рукоположенія, какъ дозволяютъ намъ приведенныя правила. Ясно одно: причащеніе и священство возможно только въ истинной церкви, а внѣ ея одинъ обманъ и одна видимость таинствъ, но видимость безблагодатная, также и одна только видимость священства, на дѣлѣ же міряне, да еще внѣцерковные и причащеніе ихъ, якоже глаголетъ преп. Феодоръ Студитъ—пища демоновъ, а не тѣло и кровь Христова. Тельца упитаннаго они не приемятъ, Господа всеблагаго не вкушаютъ, а только обманываютъ себя и другихъ, какъ дѣти, которыя иногда играютъ обѣдню, надѣвши скатерти вмѣсто облаченій и махая платками вмѣсто кадила.

Спросите: но если все это заблужденіе наше столь ясно и обманъ, въ коемъ пребываемъ, столь обнаженный, то какъ же все это просмотрѣли наши первые учителя, устроившіе двѣсти лѣтъ назадъ старообрядческое согласіе?

На это, братіе, сами сдумѣете отвѣтить, если пожелаете подумать. Вѣдь они окормлялись іереями, поставленными до Великаго Собора, и все надѣялись, что и нѣкоторые епи-

скопы перейдутъ къ нимъ; они думали, или по крайней мѣрѣ такъ учили, будто патріархи—русскій и греческіе отпали въ ересь, а полнота церковная уже отнимается отъ нихъ и хотя не въ большомъ числѣ людей, но во всей силѣ благодатныхъ дарованій, т. е. съ епископами, іереями и со всѣми таинствами, перейдетъ къ старообрядцамъ. Этого, конечно, не случилось, и отсюда бы имъ надо познать, что Церковь не у нихъ, ибо она пребывать не можетъ безъ епископовъ; но они умерли, не познавъ своего заблужденія въ тщетной надеждѣ на пришествіе къ нимъ полноты церковной, а ихъ неразумные ученики, мало искусные въ древнихъ канонахъ, стали принимать къ себѣ бѣглыхъ іереевъ уже послѣ никоновскаго посвященія, думая въ безуміи своемъ исцѣлить скверну и порокъ своей церкви отъ тѣхъ, кого считали еретиками. Таковы же и дѣйствія австрійцевъ, призвавшихъ къ себѣ Амвросія.

Какъ же эти не досмотрѣли священныхъ правилъ соборныхъ, поясняющихъ безблагодатность еретиковъ и невозможность для опороченной, т. е. лишенной архіерейской благодати, церкви пріять отъ нихъ восполненіе?

Они, братіе, впали въ такое недоумѣніе потому, что тамъ, въ Австріи, набрались католическихъ понятій и вмѣстѣ съ нечестивою ересью о безсѣменномъ, непорочномъ зачатіи Іоакимомъ и Анною Пресвятой Богородицы, приняли въ душу свою и другое скверное заблужденіе латинянь, заключающееся въ ученіи о таинствахъ, какъ о нѣкоемъ волшебствѣ, которое если исполнить съ соотвѣтственными заклинаніями въ церкви-ли, или внѣ единой церкви, среди ереси: все ровно получится благодать.—А латиняне какъ могли подчиниться такому безумію?—спросите вы. Очень просто: они отвергаютъ шестой вселенскій соборъ и имъ утвержденные девять помѣстныхъ соборовъ и каноническія правила святыхъ отецъ, на этомъ соборѣ принятыя; равно отвергаютъ и 30 правилъ изъ 85 апостольскихъ. Посему у нихъ постъ въ субботу и все священство безженное, и папское главенство, и молоко въ посту, и прочія нелѣпости.

Имъ-то послѣдую, бѣлокриницкіе старообрядцы рѣшили такъ: „нѣтъ у насъ архіереевъ въ единой истинной церкви: возьмемъ ихъ у еретиковъ“. Они забыли, что епископовъ у еретиковъ признаютъ только католики, а послѣдователи седми соборовъ знаютъ у еретиковъ однихъ лишь мірянъ; они забыли, что еретическаго глаголемаго епископа, или іерея, можетъ принять въ церковь съ невидимымъ преподаніемъ ему истинаго священства только православный епископъ: у нихъ таковаго не было, а отсюда ясно, что они не отъ ереси приходящаго приняли въ церковь, а церковнаго православнаго архіерея перемазали въ еретика; не утвердился въ немъ благодать архіерейства, а лишился онъ ея согласно первому правилу святаго Василія и содѣлался міряниномъ. Посему скажу, не обинуясь: тѣ изъ заблуждающихся братій нашихъ, которые, признавъ святую церковь за еретическую, рѣшили, что священства уже нѣтъ и не будетъ, и по смерти всѣхъ до-Никоновскихъ іереевъ остались безпоповцами, тѣ, говорю, были правѣ поповцевъ, которые уже не имѣя іереевъ, ни епископовъ, стали окормлять свою глаголемую истинную церковь, отъ іереевъ и епископовъ признанныхъ еретическими. Этимъ они сами себя обличили, признавъ ересь болѣе богатою благодатью, болѣе благодатною, чѣмъ свою церковь; безпоповцевъ же обличило само время, продолжившееся на много поколѣній и протянувшее „антихристову власть“ такъ долго, что оболганнымъ оказался Христосъ, предрекшій neodолѣнность церкви, и Духъ Святой, предрекшій продолжаемость тайнъ причащенія до Втораго Пришествія Христова. Обличаетъ ихъ и вѣротерпимость полная, установленная нашимъ Государемъ въ 1905 г., при которой они потеряли антихриста—потребителя тайнъ. Все это, пожалуй, и сознаютъ старообрядцы и австрійскаго согласія, и бѣглопоповскаго, но не желаютъ признаться по гордости, *„по волю князя воздушнаго, духа, дѣйствующаго нынѣ въ сынѣхъ противленія“* (Еф. 2, 2). Именно, прежде они корили церковь за ея общеніе съ маловѣрными, съ еретиками и безбожниками, а теперь сами въ оправданіе непо-

слушанія своего выбираютъ изъ революціонныхъ еврейскихъ газетъ „слова лукавствія непщевати вины о грѣсѣхъ“.

Архіепископъ Антоній.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Преосвященный Евѣимій, новопоставленный Епископъ Барнаульскій.

Указомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, отъ 23 февраля сего года, на освободившуюся кафедру второго викарія Томской Епархіи, Епископа Барнаульскаго, назначенъ ректоръ Томской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Евѣимій.

Новоназначенный Епископъ, въ мѣрѣ Евгений Николаевичъ Лапинъ, сынъ протоіерея Тобольской Епархіи, родился въ 1873 году и въ настоящее время имѣетъ 39 лѣтъ. По окончаніи курса въ Тобольской духовной Семинаріи, Евгений Николаевичъ для завершенія образованія поступилъ въ Московскую духовную Академію въ 1894 году, гдѣ и окончилъ курсъ со степенью кандидата богословія. По окончаніи курса академіи, онъ вернулся на службу въ родную епархію и поступилъ здѣсь въ преподаватели Епархіальнаго женскаго училища по предметамъ ариѳметики и геометріи, а въ 1902 году переходитъ на службу въ духовную семинарію по кафедрѣ основнаго, догматическаго и нравственнаго богословія.

Состоя преподавателемъ Семинаріи, Евгений Николаевичъ продолжаетъ работать и въ Епархіальномъ училищѣ, временно исполняя обязанности преподавателя ариѳметики и геометріи нѣсколько разъ на протяженіи времени отъ 1902—1907 г. Въ послѣднемъ

же году, съ введеніемъ въ Епархіальныхъ училищахъ алгебры, Евгений Ник. назначается штатнымъ преподавателемъ математическихъ предметовъ въ старшихъ классахъ Епархіальнаго училища.

Семейная жизнь Е. Н. устроилась неудачно. Женившись, онъ только около пяти лѣтъ пользовался семейной жизнью. но и то съ большими скорбями. Супруга Е. Н. болѣла чахоткой, отъ которой скончалась, не оставивши дѣтей. Такъ потерпѣлъ крушеніе въ житейскомъ морѣ Е. Н. въ самомъ почти началѣ своей самостоятельной жизни. Нелюбезно принятый въ пиру жизни, потерпѣвшій крушеніе земного счастья, онъ находитъ себѣ тихую пристань въ оградѣ церковной. Въ 1908 г. Евг. Н. принимаетъ иноческое постриженіе съ именемъ Евѳимія.

Послѣ этого онъ оставляетъ преподавательскую службу въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, оставаясь только преподавателемъ семинаріи и временно исполняя обязанности законоучителя въ мѣстной мужской гимназіи.

Въ январѣ 1909 года, по Указу св. Синода, іеромонахъ Евѳимій назначенъ ректоромъ Томской Дух. Семинаріи съ возведеніемъ въ санъ архимандрита. Эту должность архимандритъ Евѳимій и проходилъ до назначенія Его на каѳедру Епископа Барнаульскаго.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященѣйшаго Макарія, обрядъ нареченія и послѣдующая затѣмъ хиротонія Еп. Евѳимія были приурочены къ праздничнымъ днямъ Лазаревой субботы и Вербнаго воскресенія. Для участія въ хиротоніи, совершаемой по правиламъ св. Апостоловъ не менѣе какъ двумя Епископами, прибылъ въ Томскъ Преосвященѣйшій Епископъ Бійскій Иннокентій.

Чинъ нареченія и хиротоніи подробно описанъ нами въ мѣстныхъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ за 1908 годъ № 23 по случаю рукоположенія Еп. Мелетія.

Интересующихся отсылаемъ къ указанному описанію, здѣсь же удержимся отъ повторенія его, а постараемся вмѣсто того изобразить тѣ чувства и то настроеніе, какое навѣваетъ на участниковъ это исключительное по идеѣ священнодѣйствіе.

Святѣйшій Синодъ за послѣдніе годы чаще и чаще сталъ допускать поставленіе Епископовъ на мѣстѣ ихъ служенія, а не въ г. С.-Петербургѣ. Нельзя не привѣтствовать этого. Если народъ интересуется іерейскимъ рукоположеніемъ, то Епископской хиротоніей интересуется безмѣрно больше. Богомольцами за богослуженіемъ при ея совершеніи являются не только обыватели средняго класса, но и интеллигенція въ лицѣ представителей высшаго класса. И всѣ изъ созерцанія священнодѣйствія выносятъ глубокое чувство проникновенности святостію совершаемаго таинства.

Уже при нареченіи во Епископа рѣзко отѣняется исключительное достоинство Епископскаго служенія. И народъ и іереи въ этомъ чинѣ только безмолвные свидѣтели. Совершеніе же дѣла избранія Епископа сосредоточивается во власти Епископовъ. Они молятся, они священнодѣйствуютъ. Ясно, что Епископская степень есть корень и основа іерархическаго служенія: въ ней сохраняется преемство благодати Св. Духа, связывающее наше время съ вѣкомъ Св. Апостоловъ; въ ней прекращаются всякія земныя посредства общенія человѣка съ Богомъ. Но какъ Св. Апостолы получали просвѣщеніе отъ живущаго въ нихъ Духа Божія, такъ и Епископы нынѣ предстоятъ непосредственно предъ лицомъ Божиимъ и властно роздаютъ дары благодати избранникамъ.

Такому настроенію момента при нареченіи прекрасно соотвѣтствовало слово новонареченнаго во Епископа. Какъ бы подавленный созерцаніемъ величія открывающагося предъ нимъ служенія, архимандритъ Ев-

өимій съ сильнымъ волненіемъ, съ явно слышимымъ въ рѣчи благоговѣніемъ, исповѣдуетъ неизреченную милость Божію къ нему во всю Его жизнь и выражаетъ свое молитвенное пожеланіе при содѣйствіи благодати Божіей сраствориться въ любви къ Богу, церкви и паствѣ. Приводимъ Его рѣчь подлинникомъ:

„Богомудрые Архипастыри и Отцы!

„Нынѣ наста время повѣдать мнѣ предъ вами и посреде церкви (Пс. 21, 23) возвѣститъ о великихъ благодѣяніяхъ Божіихъ къ моему достоинству. Своими нечистыми устами, но въ словахъ, изреченныхъ пречистыми устами Святѣйшей и Препоблагословенной въ женахъ, восхваляю Господа и Спасителя моего: *Величитъ душа моя Господа и возрадовася духъ мой о Бозь Спась моему, яко призрѣ на смиреніе меня, недостойнаго раба своего, яко сотвори мнѣ величіе Сильный* (Лк. 1, 16—19).

„Господи, что я за человѣкъ, что Ты помнишь о мнѣ? или что значу я среди сыновъ человѣческихъ, что Ты такъ милостивно посѣщаешь меня (Пс. 8, 5)? Ты благоволилъ зачатъся мнѣ въ утробѣ матери и одушевилъ меня дыханіемъ устъ Своихъ, даровалъ мнѣ бытіе и силы, очистилъ водою и освятилъ Духомъ Святымъ (молитв. Васильевск. литур.); воспиталъ меня въ семействѣ священнослужителя святой церкви Твоей въ началахъ и завѣтахъ православной церковной жизни; съ малыхъ лѣтъ привлекъ меня ко храму Твоему и еще малосмыслящаго научилъ любить благолѣпіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея (пс. 25, 8). Просвѣтилъ духъ мой добрыми и полезными ученіями, наипаче же святыми Твоими глаголами вѣчной жизни; направилъ стопы мои въ высшее училище духовнаго любомудрія и здѣсь какъ бы вторично возродилъ и обновилъ меня подъ руководствомъ мудраго и любвеобильнаго учителя и воспитателя, нынѣ архипастыря

церкви Твоей. Онъ первый вразумительно для ума и сердца моего уяснилъ, сколь дорогъ Спаситель Христосъ и Его св. Церковь для сердца нашего и какъ велики радость и блаженство въ служеніи Имъ. Послѣ тяжелаго жизненнаго испытанія Ты послалъ мнѣ твердую опору въ рукѣ одного изъ архипастырей, указавшей мнѣ на путь и жизнь иноческую. и несказанно обвеселилъ меня включеніемъ въ сонмъ иночествующихъ: умилилъ и восхитилъ духъ мой дарованіемъ мнѣ недостойному благодати діаконства и пресвитерства; и нынѣ Твоей святой волѣ угодно возвести мое окаянство на сѣдалища Апостоль Твоихъ святыхъ. Что я за человѣкъ, Господи, что Ты помнишь о мнѣ? или что значу я среди сыновъ человѣческихъ, что Ты такъ посѣщаль и посѣщаешь меня?

„Не таю предъ Вашей Святыней. Архипастыри и Отцы, что я былъ и есмь недостойнъ сихъ благодѣяній, милостей и щедротъ Господнихъ, *всего себе повинувъ грѣху, и сластемъ поработивъ и осквернивъ образъ Его въ себѣ* (молитва предъ причащеніемъ Ія). Но Господь — о неизреченная благостыня! о бездна милости и щедротъ! — долготерпѣливо щадилъ меня, согрѣшающаго милостиво прощаль, падающаго не отвратился въ конецъ. Я противился Ему, Онъ влекъ меня къ Себѣ любовью, я удалялся отъ Него и спѣшилъ на страну далече (Лк. 15, 13), Онъ слѣдовалъ за мной, простиралъ руки ко мнѣ и звалъ полнымъ любви отеческимъ гласомъ; я погружался во глубину страстей, Онъ, Человѣколюбець, не хотяи смерти грѣшника, извлекалъ меня изъ рова погибели и ставилъ на пространнѣ нозѣ мои (Пс. 30, 9); смирялъ и пасъ меня не жезломъ желѣзнымъ, но милосердіемъ Своей милости, любовью и воздаяніемъ благодѣянія на благодѣяніе. *Что воздамъ Господеву о всѣхъ яже воздаде ми* (Пс. 115, 3)? *Что Ти принесу? или что Ти воздамъ, великодаровитый, щедре и человѣколюбче,*

Господи! (молитв. на сонъ грядущ.) Любовь ищетъ отвѣта себѣ въ любви и удовлетворяется только любовью, благодѣянія обязываютъ быть благодарнымъ. а величіе Божьихъ благодѣяній дѣлаетъ человѣка вѣчнымъ должникомъ и рабомъ.

„Пораженный любовью Божьею ко мнѣ недостойному, желалъ бы и я на любовь отвѣтить любовью. Отнынѣ я, желалъ бы всецѣло отдаться Христу, Господу и Спасителю моему, прийти и сказать: вотъ, Господи, я, недостойный и непотребный рабъ Твой, твори со мною, во мнѣ и чрезъ меня, что угодно Святой Твоей волѣ. Отнынѣ я желалъ бы возлюбить Господа Иисуса Христа *всѣмъ сердцемъ моимъ, и всею душою моею, и всѣмъ умомъ моимъ, и всею крѣпостію моею* (Мрк. 12, 30), возлюбить и святую, чистую и не порочную Невѣсту Его, Церковь Христову, которую возлюбилъ Онъ такъ, что *Себе предаде за ню, да освятитъ ю, да представитъ ю Себе славу Церковь, не имущу скверны или порока, или нѣчто отъ таковыхъ, но да будетъ свята и непорочна* (Ефес. 5. 25—27). Христа, Господа и Спасителя, и Его св. Церковь, Ихъ единыхъ желалъ бы я отнынѣ любить, Имъ единымъ отнынѣ принадлежать, Имъ единымъ работать до послѣдняго дыханія моего, Имъ единымъ отдать всего себя и за Нихъ положить душу свою. Но, увы, горькимъ опытомъ жизни своей позналъ я, сколь слабы, ненадежны и не тверды самыя благія желанія и намѣренія мои! Гдѣ взять мнѣ силы, мужество и крѣпость исполнить эти благія желанія и намѣренія? *Азъ нищъ есмь и убогъ* (Пс. 69, 6), немощенъ духомъ и болѣю тѣломъ. Кто сотворитъ меня довольнымъ къ страшному и отвѣтственному служенію, на которое призываюсь нынѣ? Господь мнѣ помощникъ, сила и крѣпость (Псал. 117, 7, 14, 15). Онъ, благодѣявшій мнѣ въ теченіе *всѣхъ* дней моей жизни, Онъ, благоволившій предъизбрать меня благословеніемъ Святейшаго Правительствующаго Си-

нода и соизволеніемъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, къ служенію Церкви въ званіи епископа, подасть мнѣ и благодать Святаго Духа Своего и уврачуеъ силою ея мои немощи и восполнить мою скудость.

„Посему и обращаюсь къ Вашей Святынѣ, богомудрые Архипастыри, раздаятели благодати въ Церкви Христовой, съ умиленнымъ прошеніемъ, прошу, молю и милися дѣю, сотворите любовь, святыми Вашими молитвами, чрезъ возложеніе святыхъ десницъ Вашихъ, преподайте моему недостоинству благодать Духа Святаго въ сугубой мѣрѣ и силѣ, —сугубой, не для гордыни и превозношенія духовнаго, но ради моей духовной немощи и нищеты. Да снидетъ сія божественная благодать на меня, какъ огнедохновенная роса и слезами умиленія духовнаго омоетъ и очиститъ всю скверну и нечистоту сердца моего, да коснется она меня, какъ уголь серафима, и раскроетъ уста мои возвѣщать славу Божию, проповѣдывать Евангеліе Христово и поучать вѣренную паству словесамъ спасенія и жизни вѣчной; да объемлетъ она сердце мое, какъ пламенный огонь, и исполнитъ его Моисейскою, Павловою, Христоподражательной любовью къ паствѣ моей и готовностью положить душу мою за овецъ стада Христова. Своимъ дыханіемъ бурнымъ (Дѣян. 2, 2) да претворитъ и преобразитъ она все существо мое, какъ совершилось сіе со святыми Апостолами въ день Пятидесятницы. Дерзаю вѣрить и уповать, что великодаровитый и щедрый въ милости Господь Вашими святыми молитвами подасть благо просящему у Него. И залогомъ упованія своего почитаю новое проявленіе милости и промысленія Господа о мнѣ. Онъ предуготовилъ уже мнѣ наставника и руководителя въ новомъ служеніи въ твоёмъ лицѣ, **ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ** Архипастырь Томскія Церкви, украшеніе архипастырей, преудобренный во архіереяхъ, мужъ учительный и мудрый, усердный

къ Богу молитвенникъ и ревнитель о Церкви Христовой, сіяющій благочестіемъ и благими нравами. Какого лучшаго руководителя и учителя желать и искать мнѣ? Сидя при ногу твоею, подъ твоимъ милостивымъ и благопопечительнымъ руководствомъ, Господу содѣйствующу, познаю я и увѣмъ, *како подобаеть въ дому Божіи жити, яже есть Церковь Бога жива* (1 Тим. 3, 15.). Воистину, неизреченны милости Божіи на мнѣ: прежде хотѣнія и прошенія моего Онъ подаетъ мнѣ благодѣянія. *Воспою же имя Бога моего съ пѣснію, возвеличу Его во хваленіи* (Пс. 68, 31). *Буди имя Господне благословенно отнынь и до вѣка. Отъ востокъ солнца до западъ хвалено имя Господне. Кто яко Господь Богъ нашъ, на высокихъ живый и на смиренныя призираай? воздвизай отъ земли нища и отъ гноища возвышай убога, посадити его съ князи, съ князи людей своихъ* (Пс. 112, 2 8)!

„Слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Боже, слава Тебѣ Богу, благодателю моему, во вѣки вѣковъ (молит. на благод. молеб)!“

Отмѣченная въ нареченіи идея самостоятельности епископскаго служенія еще больше углубляется въ обрядѣ испытанія новоизбраннаго предъ рукоположеніемъ его во епископа. Епископъ въ своемъ служеніи неразрывными узами связанъ съ церковью. Онъ ея руководитель, священнодѣйствователь и хранитель ея уставовъ, поэтому его служеніе не исчерпывается только исполненіемъ служебныхъ обязанностей соотвѣтственно потребностямъ времени. Нѣтъ, церковь имѣетъ въ своемъ существованіи уже 19 вѣковъ. Въ ней сложились преданія и уставы, которые налагають на носителя Епископскаго сана извѣстную отвѣтственность. Онъ долженъ блюсти именно эту Святую, Соборную и Апостольскую церковь, которая на протяже-

ні вѣковъ сохраняетъ неизмѣнно свое единство съ церковью Апостольскаго вѣка. Въ силу этого, прежде посвященія, нареченному Епископу производится судъ церковный, удовлетворяетъ-ли онъ церковнымъ преданіямъ и уставамъ. Приглашенный исповѣдать свою вѣру, новонареченный во Епископа произноситъ Символь вѣры отцевъ первыхъ двухъ вселенскихъ соборовъ. Однако это общее всѣмъ христіанамъ исповѣданіе вѣры, достаточное мірянамъ, нуждается въ болѣе точномъ опредѣленіи въ устахъ Епископа. Въ него не вошли опредѣленія послѣдующихъ соборовъ. И какъ въ древнія времена принятіе или отверженіе устанавливаемыхъ на этихъ соборахъ догматовъ служило мѣркою принадлежности къ церкви, такъ и теперь при хиротоніи отъ Епископа требуется опредѣленный отвѣтъ, какъ онъ принимаетъ опредѣленіе Соборовъ о Св. Троицѣ, о воплощеніи Сына Божія, о почитаніи св. иконъ.

Въ этомъ исповѣданіи слышится, такъ обр., власть надъ нами минувшихъ вѣковъ, въ немъ ощущается органическая связь нашего времени съ прошедшимъ церкви. Здѣсь вѣтъ дыханіе святой старины, политой кровью мученичества и запечатлѣнной ярко-сіяющими чрезъ даль вѣковъ славными именами іерарховъ—отцовъ церкви. Въ союзъ съ ними, въ принятіи ихъ преданій и исполненіи признанныхъ ими каноновъ—православіе; въ отверженіи и непринятіи ихъ—ересь и расколъ. Посему избранный въ Епископы, исповѣдавъ свою вѣру по догматамъ семи вселенскихъ соборовъ, даетъ обѣщаніе блюсти и церковные каноны неизмѣнно, не допускать ихъ нарушенія по вліянію со стороны и, въ случаѣ нужды, стоять за нихъ до пожертвованія жизнью за вселенскую правду.

Этимъ исповѣданіемъ вѣры по суду первенствующаго Архіепископа удовлетворяется исконное церковное правило испытанія вѣры Епископа; посему вѣр-

ный хранитель церковнаго ученія по установленному чину во время литургіи былъ хиротонисанъ во Епископа.

Въ служеніи этой литургіи, при главенствѣ Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Макарія и сослуженіи Ему Преосвященнѣйшаго Иннокентія, принимали участіе пять протоіереевъ и пять іереевъ. Въ числѣ служащихъ былъ и родитель Преосвященнаго Евѣимія, прот. Николай Іоанновичъ Лапинъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство при врученіи Епископу Евѣимию архіерейскаго жезла, какъ бы завершая раскрытіе изложенныхъ нами выше идей священнодѣйствія, сказалъ ему вышепомѣщенное слово назиданія.

По окончаніи рѣчи Владыки, Епископъ Евѣимій преподавалъ свое первое святительское благословеніе молящимся.

Торжество хиротоніи въ связи съ праздникомъ привлекло молящихся въ такомъ количествѣ, что вмѣстительный каедральный соборъ оказался переполненнымъ народомъ.

Св. С. Дмитревскій.

Есть-ли чудеса?

(Разсказъ изъ дѣйствительной жизни).

Съ проведеніемъ въ жизнь разныхъ свободъ, глубоко упала нравственность въ народѣ. Появилось новые писатели новаго пошиба; молодежь набросилась на пошленькія творенія этихъ господъ, результатомъ чего явилось разные „огарки“ и какое-то щегольство другъ предъ другомъ безусыхъ „мужчинъ“ пошлымъ цинизмомъ. Посѣщеніе храма Божія и исполненіе христіанскихъ обрядностей считается уже отсталюю и давно отжившею свой вѣкъ обязанностію. Приходилось нѣсколько разъ наблюдать такую картину: въ

вагонъ паломникъ, возвращающійся изъ Сарова или изъ Бѣлгорода, рассказываетъ о чудесахъ, творящихся у св. мощей преп. Серафима и свят. Иоасафа. „Сознательный“ съ папиросой въ зубахъ, засунувъ руки въ карманы, стоитъ и скептически улыбается.— „Вы что, развѣ не вѣрите?“ — „Да, не вѣрю,—все это глупость“. Жалко и грустно. Но что всего хуже — это то, что черезъ такихъ „сознательныхъ“ язва невѣрія проникаетъ и въ простой народъ, заражая ихъ простыя и глубоко-вѣрующія души этимъ губительнымъ ядомъ. Не отъ перваго „культурнаго“ изъ крестьянъ приходится слышать мысли, вычитанныя изъ „Копейки“ или изъ „Биржевыхъ“, что чудеса у святыхъ мощей выдумываются монахами, да что и самыя, молъ, мощи сомнительны.

А если взглядѣтся, попристальнѣе въ жизнь и въ такъ называемыя „случайности“, то можно увидѣть, что и въ обыденной жизни творятся чудеса и даже часто.

Въ подтвержденіе приведу слѣдующій случай.

Далеко среди степей Донской области затерялся поселокъ М—въ. Живутъ здѣсь малороссы, сѣютъ хлѣбъ да благодарятъ Бога. Какъ вдругъ неожиданно-негаданно нагрянула на нихъ бѣда: вышли однажды утромъ въ поле, смотреть: все поле покрыто цѣлыми тучами жука „кузьки“. „Эго, ц, молъ, беда; треба шо небудь робить!“ Начинаютъ спугивать насѣкомыхъ длинными хворостинами, водятъ по хлѣбу длинными шестами; вѣтъ, не тутъ-то было: спугнуть жучковъ, а они опять понасѣдаютъ на колосья и опустошаютъ больше и больше! Попробовали подкуривать дымомъ отъ кизяковъ,—ничего не помогаетъ. А жуки все ѣдятъ. Впереди сталъ уже мерещиться страшный гость—голодь. Приблизилось 8 іюня—день св. великомученика Феодора Стратилата. Въ ближайшее воскресенье мѣстный священникъ въ храмѣ сказалъ трогательную рѣчь о суетности и бесполезности человѣческими силами отвратить наказаніе Божіе и призывалъ всѣхъ съ сердечнымъ

сокрушеніемъ обратиться къ Богу съ молитвою и раскаяніемъ. 8-го іюня, послѣ торжественной службы, забрали иконы и хоругви, вышли въ поле и отслужили водосвятный молебень съ акаѳистомъ св. великомученику Θεодору Стратилату. Дня черезъ два вышли въ поле—и что же? Хоть бы одинъ жуекъ виднѣлся; куда дѣвались—неизвѣстно. Этотъ случай до того поразилъ крестьянъ, что, собравшись на сходъ, они единодушно постановили на будущее время всегда праздновать день св. великомученика Θεодора Стратилата 8 іюня, и свято исполняютъ обѣщаніе. Пишущему эти строки пришлось участвовать въ этомъ празднествѣ. Подъ 8 іюня вечеромъ—слушаю—звонятъ въ большой колоколь. Народъ толпами идетъ въ церковь даже изъ сосѣднихъ поселковъ. Меня это удивило,—тѣмъ болѣе, что этотъ день нигдѣ не празднуютъ. Утромъ послѣ торжественной службы весь народъ, старый и малый, всѣ пошли вслѣдъ за „святостію“ въ поле. Съ какимъ усердіемъ и со слезами на глазахъ многіе повторяли вслѣдъ за пѣвчими: „Св. великомучениче Θεодоре Стратилате, моли Бога о насъ!“

Сколько можно привести подобныхъ событій, кажущихся намъ простыми случаями, а между тѣмъ имѣющихъ глубокой смыслъ! Стоитъ лишь поглубже, повнимательнѣе разсматривать такіе случаи—тогда станетъ яснымъ, что много милостей Господнихъ изливается на насъ, грѣшныхъ („Дов. Е. В.“).

Для упорядоченія сношеній съ епархіальной властью.

На страницахъ „Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ напечатаны слѣдующія, имѣющія и для другихъ епархій интересъ, указанія, которыми духовенство должно руководиться при подачѣ прошеній, рапортовъ и докладовъ Епархіальному Начальству: 1) въ одномъ и томъ же прошеніи, докладѣ, рапортѣ не должно

заключаться просьбъ и докладовъ о разнородныхъ предметахъ, но по каждому особому предмету должна подаваться особая просьба или особый рапортъ; 2) въ прошеніяхъ не должно заключаться такихъ просьбъ, возможность исполненія коихъ обусловлена случайными, побочными обстоятельствами, могущими и не осуществиться, или такихъ просьбъ, которыя находятся въ условной зависимости одна отъ другой; 3) въ просьбахъ объ опредѣленіи на мѣста должно обозначать въ прошеніи только одно какое-либо мѣсто непремѣнно опредѣленное, а не нѣсколько; 4) нельзя подавать одновременно прошенія и въ консисторію, и Преосвященному по одному и тому же предмету; 5) прошенія, рапорты и доклады, касающіеся дѣлъ церкви, прихода, монастырей, построенія, ремонта церквей, монастырскихъ и причтовыхъ зданій, открытія прихода, перечисленія деревень изъ прихода въ приходъ, дѣла по отдачѣ земель въ аренду, по продажѣ и т. п. должны непремѣнно подаваться черезъ мѣстнаго благочиннаго, который обязанъ представить дѣло Епархіальному Начальству съ обстоятельнымъ своимъ по содержанию онаго отзывомъ и со свѣдѣніями, всесторонне освѣщающими возбуждаемый вопросъ; 6) въ ходатайствахъ о построеніи новыхъ церквей должно бы... выясняемо: какую предполагается строить церковь—приписную или самостоятельную, на чьей землѣ—на надѣльной, крестьянской, или благопріобрѣтенной—купчевой; если на надѣльной, то къ прошенію долженъ быть приложенъ засвидѣтельствоваанный мѣстнымъ волостнымъ правленіемъ или земскимъ начальникомъ приговоръ объ уступкѣ крестьянами земли подъ церковь, а если на благопріобрѣтенной, то должны быть приложены документы, на основаніи которыхъ владѣть этою землею даритель ея, и выкопировка уступаемаго участка изъ общаго земельного плана на особый планъ, затѣмъ выяснено: приличень-ли и удобень-ли по грунту и мѣстоположенію участокъ земли, намѣченный подъ церковь (о чемъ долженъ быть составленъ актъ за подписью осмат-

ривавшихъ мѣсто лицъ), и далеко-ли находится мѣсто подъ церковь отъ жилыхъ построекъ (разстояніе должно быть не менѣе 20 саж.), чѣмъ вызывается постройка церкви и на какія средства предполагается строить ее и сколько имѣется въ виду ихъ; 7) въ прошеніяхъ о постройкѣ часовни должно быть выяснено, чѣмъ вызывается постройка часовни и какой—каменной или деревянной, на чьей землѣ предполагено построеніе ея, согласенъ-ли владѣлецъ земли на уступку нужнаго участка земли подъ постройку часовни, удобно-ли и прилично-ли мѣсто для часовни и далеко-ли будетъ отстоять отъ жилыхъ построекъ (разстояніе не менѣе 6 саж.); 8) къ прошеніямъ о возбужденіи ходатайствъ предъ гражданскимъ начальствомъ объ отпускѣ изъ казны лѣса на постройку или ремонтъ церквей, часовни и другихъ церковныхъ зданій обязательно должны быть приложены смѣты на нужный лѣсной матеріалъ, составленные лицомъ, имѣющимъ законный аттестатъ въ знаніи строительнаго искусства, и удостовѣренія мѣстнаго волостнаго правленія о томъ, что крестьяне, по бѣдности своей, не могутъ приобрести лѣсъ на свой счетъ; 9) въ прошеніяхъ и рапортахъ, касающихся перестройки, поновленія и ремонта церквей, иконостасовъ, настѣнной и иконной живописи, орнаментовъ и т. п., должно строго руководствоваться „Циркуляромъ Императорской Археологической Комиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины“ и въ прошеніяхъ непременно пояснять: къ какому времени относится построеніе церкви, происхожденіе настѣнной и иконной живописи, сооруженіе иконостаса, ризничныхъ и утварныхъ предметовъ и т. п., имѣя въ виду, что Епархіальное Начальство, на основаніи существующаго закона и особыхъ распоряженій, не имѣетъ права давать разрѣшенія на перестройки, поновленія, передѣлки, исправленія и т. д., предметовъ древности, происхожденіе коихъ относится ко времени ранѣе 1800 года; 10) прошенія объ отпускахъ монастырскихъ и лицъ благаго духовенства, оплаченныя гербовою въ

75 коп. маркою, должны подаваться Преосвященному непременно через настоятелей и настоятельницъ монастырей и благочинныхъ, при чемъ въ прошеніяхъ должно быть точно указано мѣсто, время и срокъ просимаго отпуска, съ указаніемъ, кто за просящагося въ отпускъ будетъ исполнять его обязанности, съ приложеніемъ отъ послѣдняго на сіе и письменнаго согласія, а благочинные, настоятели и настоятельницы монастырей представляютъ прошенія епархіальному начальству со своимъ отзывомъ относительно безпрепятственности къ увольненію просящагося въ отпускъ; на прошеніяхъ объ отпускѣ низшихъ членовъ клира должно быть письменное на это согласіе и мѣтнаго священника; 11) при ходатайствахъ настоятелей и настоятельницъ монастырей о принятіи кого-либо въ число братій или сестеръ монастыря и о постриженіи въ монашество должны быть представляемы документальныя доказательства, что принимаемый въ монастырь холостъ, вдовъ и послѣ котораго брака, а принимаемая—дѣвица, вдова и что у вдовы нѣтъ несовершеннолѣтнихъ дѣтей, требующихъ родительскаго попеченія и призрѣнія; такъ какъ постригаемые въ монашество впоследствии могутъ быть удостоены священнаго сана іеродіакона или іеромонаха, то касательно вдовыхъ изъ нихъ при постриженіи въ монашество должно быть документально (метрическими выписями о бракосочетаніи и смерти жены) доказано, что постригаемый вдовъ послѣ перваго брака и что онъ былъ женатъ на дѣвицѣ. (Новгородск. Еп. Вѣд.).

О значеніи нотаріальныхъ свидѣтельскихъ показаній при повѣнчаніи браковъ.

Одинъ изъ приходскихъ сельскихъ священниковъ обратился въ Консисторію съ просьбою о разъясненіи, можно-ли, согласно указу Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года за № 7

(см. № 19 „Херс. Еп. Вѣд.“ за 1906 годъ), въ селахъ взаи́мнѣ предбрачнаго свидѣтельства, при повѣнчаніи браиа лицъ иноприходныхъ, принимать полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, нотаріально удостовѣренныхъ, о безпрепятственности повѣнчанія.

Въ виду сего Херсонская духовная Консисторія считаетъ необходимымъ разъяснить духовенству Херсонской епархіи, что указъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 августа 1906 года за № 7, можетъ быть примѣняемъ всюду, т. е. какъ въ городахъ, такъ и въ, селахъ и деревняхъ, гдѣ представляется къ тому возможность; но изъ содержанія этого указа вовсе не слѣдуетъ, будто бы полицейскія удостовѣренія или письменныя показанія не менѣе двухъ свидѣтелей, завѣренныя нотаріусомъ, могутъ замѣнять собой предбрачныя свидѣтельства; послѣднія о лицахъ иноприходныхъ, во всякомъ случаѣ, должны быть истребованы, равно какъ и паспорта, и только въ случаѣ отсутствія, почему-либо, въ паспортѣ свѣдѣній о семейномъ положеніи жениха или невѣсты, можно принимать особое полицейское удостовѣреніе, или нотаріально завѣренныя показанія двухъ свидѣтелей, которые, въ случаѣ неправильности своихъ показаній, и несутъ отвѣтственность по всей строгости закона (о чемъ надлежитъ предупреждать ихъ, какъ и поручителей).

Къ сему должно присовокупить, что нѣкоторые причты, взаи́мнѣ паспортовъ, довольствуются временными свидѣтельствами, выдаваемыми полиціею на основаніи ст. 26 Положенія о видахъ на жительство; между тѣмъ, удостовѣренія эти, какъ выдаваемыя полиціею временно лицу, почему-либо оказавшемуся безъ вида, и составляемыя на основаніи простого полицейскаго дознанія, не служатъ авторитетнымъ свидѣтельствомъ семейнаго положенія и не могутъ замѣнять при обыскѣ брачномъ паспорта (Перм. Еп. В. 1911 г. № 22).

„Русскіе сектанты, ихъ ученіе, культъ и собыя пропаганды“.

(Братскій трудъ членовъ IV Всероссійскаго Миссіонерскаго Създа 1911 г., издалъ М. Кальневъ, цѣна 2 р.)

Съ изданіемъ вѣроисповѣдныхъ законовъ 17 апрѣля и 17 октября 1905 года, русское сектантство получило права гражданства, т. е. возможность регистраціи своихъ общинъ съ ихъ юридическими правами и обязанностями: открыто устраивать молитвенныя собранія, союзы, конференціи, комитеты; при замѣчаемой наклонности же сектантства къ прозелитизму среди чадъ св. православной церкви, безусловно первое становится грозной для православія силой. Высокопреосвященнѣйшій Никаноръ, Архіепископъ Херсонскій, справедливо замѣчалъ, что „русское сектантство можетъ причинить церкви много зла! секты не могутъ по существу своему надлежаще удовлетворить народное религиозное чувство; но оны успѣшно ломаютъ его, ведутъ къ индифферентизму въ вѣрѣ, а затѣмъ къ атеизму и свободно могутъ примкнуть къ соціально-революціи и вспышкамъ хищническихъ движеній толпы“.

Измѣненіе юридическаго положенія сектантства въ нашемъ государствѣ въ корнѣ должно измѣнить и отношенія къ нему внутренней православной миссіи, которая въ настоящее время въ борьбѣ съ сектантствомъ предоставлена самой себѣ, единственно своимъ силамъ... Это обстоятельство, главныи образомъ, и вызвало въ 1908 году въ г. Кіевѣ IV-й Всероссійскій Миссіонерскій Създъ: коллективными трудами выдающихся миссіонеровъ, бывшихъ на създѣ, людей науки, широкаго опыта, и составлена настоящая книга, изданная подъ редакціей Херсонскаго епархіальнаго миссіонера Кальнева.

Предлагаемая вниманію духовенства книга на 336 страницахъ яснымъ, литературнымъ языкомъ подробно знакомитъ читателя съ ученіемъ, культомъ и пропагандой въ отдѣльности каждой секты раціоналистической (духоборство, молоканство, штундомолоканство, молоканство сектъ общихъ, назарейство, пашковцы, безсмертники, штундобантизмъ, секта адвентистовъ), мистической (хлысты, скопцы, прыгуны, мормоны, еноховцы, іоанниты) и смѣшан-

ной—раціоналістическо-містической (іеговісты, малеванцы, жи-довствующіе, новыи Израиль); перечисляетъ сектантскую литературу, книгоиздательства, указываетъ современныхъ ихъ представителей, центральные пункты организаціи; въ заключительной статьѣ Кальнева: „Что дѣлать“ высказываются современныя задачи православнои внутренней миссіи, лучшіе способы борьбы съ сектантствомъ; между прочимъ авторъ говоритъ: „я хочу подчеркнуть только ту мысль, то глубокое, созданное уже многолѣтнимъ миссіонерскимъ моимъ опытомъ убѣжденіе, что наша православная внутренняя миссія до тѣхъ поръ будетъ безсильна въ борьбѣ съ расколо-сектантствомъ, пока не выйдетъ на настоящую свою дорогу, пока не станетъ миссіей народнои, т. е. пока не обопрется на могучія, напрасно-дремлющія силы самого православнаго русскаго люда, поднявъ его на борьбу съ врагами церкви мѣрами религіозно-нравственнаго воздѣйствія на заблудшихъ“... (стр. 327) и „все это совершится тогда, когда подъ руководствомъ пастырей и при участіи миссіонеровъ по всему лицу святой Руси образуются во всѣхъ приходахъ изъ простаго народа и вѣрующей интеллигенціи миссіонерскія общества, братства или кружки ревнителіи православія“ (стр. 331).

За послѣдніе годы крупныя сектантства (баптизмъ, адвентизмъ) особенное вниманіе обращаютъ на Сибирь, сюда посылаются кадры миссіонеровъ, проповѣдниковъ, отпускаются крупныя средства; въ 1909 году въ селѣ Таловскомъ, нынѣ 45 благочинія. переселенецъ кр. Василій Мурыгинъ проповѣдовалъ баптизмъ; въ 1910 г. нѣсколько семействъ-баптистовъ прибыли на жительство въ сего Нечунаевское 36 благ.

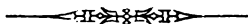
Возможно, что наши приходы наканунѣ встрѣчи съ грознымъ, лукавымъ врагомъ—сектантствомъ; какъ мы его встрѣтимъ, используемъ-ли свободное время, подготовляемъ-ли себя и приходъ къ отраженію духовнаго врага или, можетъ быть, съ закрытыми глазами, съ покойной совѣстью смотримъ на грядущее, надѣясь на помощь епархіальныхъ миссіонеровъ—вотъ какія мысли и чувства должны волновать современнаго пастыря наканунѣ встрѣчи съ сектантствомъ!..

Чтобы ближе ознакомиться съ сектантствомъ, изучить его

недостатки, имѣть ясное представленіе о мѣрахъ борьбы съ нимъ, я и рекомендовалъ бы желающимъ — книгу Кальнева „Русскіе сектанты“ имѣть настольной, выписывая по мѣсту жительства издателя — гор. Одесса, Петропавловская церковь.

Священникъ села Кузнецова, благочинія № 45,

Александръ Виноградовъ.



О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ третьимъ изданіемъ

Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній съ переводомъ ихъ на русскій языкъ.

Составилъ Ключарь Московскаго придворнаго Верхоспаскаго собора
Протоіерей В. Успенскій.

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія. Соотвѣтственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія *всенощнаго бдѣнія и литургии* и изъ *воскресной службы*: стихиры (всѣхъ 8 гласовъ), тропари, кондаки, прокимны, ирмосы изъ службъ *дванадцатыхъ праздниковъ*: стихиры, тропари, кондаки, величанія, прокимны и ирмосы; изъ службы *во Св. Пасху*: канонъ съ тропарями, ипакоп, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ *В. поста*: *первой седмицы и страстной седмицы* (каждаго дня страстной недѣли), *ц. пѣснопѣнія изъ приготовительныхъ недѣль къ В. посту, въ недѣлю Антипасты*. Изъ службъ *въ праздники святыхъ и Богородичныхъ* — тропари и величанія *общіе Богородицѣ и святымъ* и изъ службъ *молебныхъ пѣній*: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ, при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, изъ чина погребенія, *паннихиды*,

таинствъ Крещенія, Браки и Елеосвященія и изъ заупокойной службы въ субботу мясопустную. Всего въ составъ Сборника вошло 436 стихирь, до 200 тропарей и кондаковъ, ирмоси 35 каноновъ (до 275 ирмосовъ св. Пасхи, тропарей, конд.), болѣе 120 прокимновъ и болѣе 50 ц. пѣснопѣній, не измѣняющихся во время Богослуженій (до 1000 ц. пѣснопѣній). Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы приложения, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи (о всеобщемъ бдѣнии и литургии, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцятихъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) и о таинствахъ.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц. славянской грамоты,—всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный циперо) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для цюющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщенъ въ Сборникѣ переводъ ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаеть его весьма полезнымъ и удобнымъ для *всякаго рода духовныхъ хоровъ* и пособіемъ для *регентовъ*. Пѣвчіе не только сельскихъ, но и городскихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно знаютъ славянскую грамоту, чѣмъ затрудняется разучиваніе и исполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній службъ (стихирь, тропарей, ирмосовъ и т. п.), особливо, когда цѣлому хору приходится пѣть ихъ по одной богослужбной книгѣ (миней, тріоди и др.).

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ матеріаломъ для бесѣдъ и поученій. Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ пособіемъ для *проповѣдниковъ* при составленіи поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требоухъ).

На бывшемъ въ іюль мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „О воспитаніи *отъ учащихся сознательнаго отношенія къ Богослуженію*“, въ коемъ, между прочимъ, авторомъ была развита мысль о *желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди уча-*

щихся. Комиссія, обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ выраженнымъ мнѣніемъ и признала Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Другая Комиссія того же сѣзда, при разсмотрѣніи вопроса о *методѣ преподаванія Богослуженія* въ 3-мъ кл. гимназіи, признала Сборникъ полезнымъ пособіемъ при преподаваніи ученія о Богослуженіи и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Означенныя постановленія Комиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями Сѣзда. Постановленія сѣзда оо. Законоучителей утверждены Св. Синодомъ, (Церк. Вѣд. 1910 № 38). Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ. Сборникъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособія при прохожденіи ученія о Богослуженіи и при обученіи церковному пѣнію.

Весь сборникъ съ приложениями заключаетъ въ себѣ 17 печатн. лист. (544 стр. въ 16 д. печ. л.), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно со вторымъ изданіемъ. **Цѣна безъ пересылки 50 коп.** При требованіи 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); **пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.**

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Москва. Новоспасскій монастырь. Настоятелю Монастыря

ОПЫТНЫЙ МАСТЕРЪ ЖИВОПИСИ И ИКОНОПИСИ

П. И. БАРАНОВЪ,

==== работающій въ г. Томскѣ у Панкрышева 15 лѣтъ, =====

открываетъ свое дѣло и принимаетъ заказы на работы по живописи, иконописи, стѣнной росписи, золоченія иконостасовъ и всѣхъ поновленій. Могу работать по желанію заказчиковъ на мѣстѣ. Также могу брать со всѣми малярными окрасками золоченіе крестовъ. Могу дѣлать небольшую срочку и всѣ работы будутъ дешевле на 30 процентовъ противъ зарекомендованныхъ фирмъ. Прошу обращаться письменно и лично по адресу:

Томскъ, Большая Кирпичная улица, домъ № 13, живописцу Павлу Ивановичу Баранову. Квартира № 5.

Объявленіе

отъ иконостасной мастерской

С. Е. Васильева и Сына А. С.

Считаю нужнымъ довести до свѣдѣнія священно-церковно-служителей, церковныхъ старостъ и частныхъ лицъ, что иконостасная моя мастерская существуетъ въ г. Томскѣ съ 1884 года.

Принимаю заказы

по рисункамъ разныхъ стилей.

Дѣлаю иконостасы, заклиросные кіоты и на горнія мѣста, стѣнные кіоты съ иконами на золоченыхъ чеканныхъ фонахъ и простые безъ чеканки на полотнѣ, деревѣ, цинкѣ, желѣзѣ; изготовляю новыя ризы, серебряныя и металлическія, золоченыя и серебряныя, а также ремонтирую старыя иконостасы, кіоты и старыя иконы; реставрирую на стѣнахъ храмовъ живопись и малярныя работы, дѣлаю для церквей кресты съ маковицами, кованые изъ желѣза и пустые, принимаю золоченіе крестовъ на гульфарбу и марданъ.

Всѣ эти работы производятся непосредственно подъ моимъ наблюдениемъ, въ чемъ каждый заказчикъ можетъ удостовѣриться лично.

Цѣны на работы самыя умѣренныя.

Мастерская находится въ Томскѣ, на Воскресенской горѣ, Воскресенская улица, въ соб. домѣ, № 23-й.

*Съ почтеніемъ мастеръ иконостасныхъ работъ С. Е. Васильевъ
и Сынъ А. С.*

Адресъ для телеграммъ: Томскъ, иконостасная Васильева.

Вышла и разсылается подписчикамъ

МАРТОВСКАЯ КНИЖКА

СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ

„С В Ъ Т Ъ“

Въ мартовской книжкѣ напечатано

I.

ВОЗРОЖДЕНІЕ.

Разсказъ Н. И. Мердеръ.

II.

С В А Д Ъ Б А.

Разсказъ Генриха Сенневича.

III.

КРАСА АМЕРИКИ.

Романъ Пьера, Де-Кульвенъ.

Цѣна за три тома романовъ: январь, февраль и мартъ 1 рубль.

Выписывающіе одновременно газ. СВѢТЪ* и три тома романовъ съ 1-го января 1912 г. по 1-е апрѣля посылаютъ въ контору 2 рубля.

Адресъ конторы СПБ., Невскій, 136.

СОДЕРЖАНІЕ. Часть официальная: — Письмо преемдателя Совѣта попечительства Императрицы Маріи Александровны. — Распоряженія Епархіальнаго Начальства. — Отъ Томск. Епарх. Училища. Совѣта. — Отъ Т. Д. Конситоріа. — Отъ Правленія Томск. Дух. Семинаріа. — Отъ Совѣта Томск. Еп. Ж. Училища. — Отношеніе комитета по сбору пожертв. на постр. храма въ г. Барі. — Утвержд. въ должности церк. старость. — Извѣстія. — Отчетъ о дѣятельности попечительства нуждающ. воспитан. Томск. Дух. Семинаріа. — Отчетъ о состояніи Томск. Еп. Ж. Учил. — Праздники мѣста.

Часть неофициальная: — Краткій отчетъ объ Алтайской Дух. миссіи. — Замѣчательнѣе случаи проявленія промысла Божія на Алтаѣ. — Высокопреосвященный Архіепископъ Японскій. — Стихотвореніе. — Рѣчь Высокопреосв. Архіепископа Макарія. — Окружное посланіе Архіепископа Антонія. — Преосвящ. Евонмій, епископъ Барнаульскій. — Есть-ли чудеса. — Для упорядоченія сношеній съ епарх. властью. О значеніи нотаріальн. свидѣт. показаній при повѣнч. браковъ. — Русскіе сектанты. — Объявленія.

Ценз. свящ. С. Дмитревскій. Ред. Протоіерей С. Путодѣвъ.

Томскъ. Типографія Дома Трудолюбія. Подгорный, с. д.