

# КУРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



№

22-23.

Выходятъ ежедѣльно. Пѣна годовому изданію 5 рублей, съ доставкой и пересылкой. За перемѣну адреса взимается 25 коп. Требованія высылки, утерянныхъ МН. тожны удостовѣряться начальниками почтовыхъ отдѣленій, чрезъ которыхъ посылаются Вѣдомости. Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ гор. Курскѣ, при Духовной Семинаріи.

15—22 іюня.

Годъ XLVII.

1917 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ЗАЕМЪ СВОБОДЫ

1917 года,

выпускаемый на основаніи постановленія  
Временнаго Правительства отъ 27 марта  
1917 года

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50

100, 500, 1.000, 5.000, 10.000 и 25.000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ — 16 марта и 16 сентября.

Облигаціи сего займа выпускаются на 54 года и погашаются по нарицательной цѣнѣ, въ теченіе 49 лѣтъ, тиражами, производимыми одинъ разъ въ годъ, въ декабрь, начиная съ 1922 года.

Доходъ, приносимый облигаціями, освобожденъ навсегда отъ сбора съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ.

До 16 марта 1927 года не будетъ приступлено къ досрочному погашенію ни посредствомъ усиленныхъ тиражей, ни путемъ конверсіи или выкупа.

Облигаціи сего займа принимаются въ конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ на безплатное, простое храненіе или съ управленіемъ (гдѣ такое имѣется), безъ взиманія до 1 июля 1918 года гербового сбора.

Подписная цѣна назначается въ 85% съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16 марта с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% кратко срочныя обязательства Государственнаго Казначейства съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

Облигаціи новаго займа могутъ быть принимаемы какъ при самой подпискѣ, такъ и въ дальнѣйшемъ въ учрежденіяхъ Государственнаго Банка, въ Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ и въ Казначействахъ, въ коихъ введена ссудная операція, отъ ихъ держателей въ зологъ, изъ льготнаго процента по  $5\frac{3}{4}$ % годовыхъ по срокъ 1 июля 1918 года, съ освобожденіемъ отъ уплаты Государственнаго сбора, установленнаго по спеціальнымъ текущимъ счетамъ, и вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ. Размѣръ ссуды при подпискѣ установленъ въ 75% номинальной суммы.

Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мая 1917 г. за № 15, о сокращеніи и сложеніи взысканій, наложенныхъ по духовному суду.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе о сокращеніи и сложеніи взысканій, наложенныхъ по духовному суду. Приказали: Въ виду установленія новаго строя государственной и общественной жизни и въ надеждѣ, что все вѣрные сыны и дщери Россіи обратятся нынѣ къ одушевленной работѣ на общее благо въ служеніи Церкви и Отечеству, признавая желательнымъ произвести сокращеніе и сложеніе взысканій, наложенныхъ по духовному суду, при условіи ненарушенія симъ общественныхъ и частныхъ интересовъ и правъ. Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) всеѣхъ лицъ духовнаго званія, подвергшихся въ разное время взысканіямъ по духовному суду въ виду политическихъ ихъ убѣжденій, освободить нынѣ отъ неблагоприятныхъ для нихъ послѣдствій таковыхъ взысканій, съ принятіемъ мѣръ къ восстановленію ихъ прежнихъ правъ и положеній, 2) предоставить Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопрествитеру военнаго и морского духовенства лицъ духовнаго званія, подвергшихся взысканіямъ административнымъ (безъ внесенія отмѣтокъ въ судную графу послужныхъ еписковъ) и еще не отбывшихъ таковыхъ взысканій, освободить отъ таковыхъ взысканій, а мѣру судебныхъ не выполненныхъ еще взысканій сократить въ половину, предписавъ вмѣстѣ съ тѣмъ въ недоумѣнныхъ случаяхъ, въ особенности касающихся наложенія прещеній, предусмотренныхъ церковными канонами, испрашивать особыхъ указаній у Святѣйшаго Синода, 3) разъяснить, что настоящее опредѣленіе Святѣйшаго Синода не можетъ быть распространяемо на дѣла о взысканіи суммъ въ пользу разнаго рода установленій и лицъ, а также начетовъ ущер-

бовъ и утратъ, 4) лицъ, присужденныхъ къ епитиміи по бракоразводнымъ дѣламъ съ воспрещеніемъ вступленія въ бракъ на опредѣленное число лѣтъ, освободить отъ такового ограниченія, съ возложеніемъ на нихъ прохожденія епитиміи по вступленіи въ бракъ, и 5) дѣйствіе настоящаго опредѣленія распространить, на дѣла, кои окажутся рѣшенными ко времени заслушанія сего опредѣленія въ епархіальномъ управленіи. О чемъ, для исполненія, напечатать въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ и Синодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства послать циркулярные указы.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 мая 1917 г. за № 18, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей нынѣ организаціи епархіальнаго управленія.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви имѣли сужденіе по вопросу о необходимости внесенія въ зависимости отъ обстоятельствъ послѣдняго времени измѣнѣй въ существующую нынѣ организацію епархіальнаго управленія. Приказали: Призывая необходимымъ, въ связи съ измѣненіемъ государственнаго строя въ Россіи и переживаемыми явленіями въ церковной жизни, внести нѣкоторыя измѣненія въ существующую нынѣ организацію епархіальнаго управленія, направленныя къ привлеченію епархіальныхъ Преосвященныхъ, духовенства и мірянъ къ ближайшему совмѣстному участию въ церковномъ управленіи, съ тѣмъ, чтобы вновь устанавливаемые положенія имѣли временный характеръ—до созданія Всероссійскимъ Помѣстнымъ Соборомъ новаго строя церковнаго управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ дальнѣйшее развитіе преподанныхъ въ циркулярномъ указѣ, отъ 13 мая 1917 г. за № 13, указаній по вопросу о привлеченіи духовенства и паствы

къ болѣ активному участию въ церковномъ управленіи: 1) благословить епархіальнымъ Преосвященнымъ предоставить епархіальнымъ съѣздамъ духовенства и мірянъ избирать въ члены Духовныхъ Консисторій, вмѣстѣ съ лицами пресвитерскаго сана, также діаконовъ, псаломщиковъ и мірянъ въ числѣ, не превышающемъ лицъ пресвитерскаго сана, и избранныхъ членовъ представлять въ установленномъ порядкѣ на утверженіе Святѣйшаго Синода и 2) вмѣнить въ обязанность епархіальнымъ Преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ не учреждены установленныя опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 1—5 мая 1917 года за № 2668, церковно-епархіальные совѣты, председательствовать въ присутствіи Духовной Консисторіи на тѣхъ же основаніяхъ, какія предоставлены имъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. При невозможности для епархіальнаго Архіерея присутствовать въ засѣданіи Консисторіи онъ передаетъ председательство Викарію, а если такового не имѣется въ епархіальномъ городѣ, то одному изъ штатныхъ членовъ Консисторіи, имѣющему священныи санъ, указывая при этомъ, какія изъ дѣлъ могутъ быть окончательно рѣшены безъ его участія и по какимъ дѣламъ постановленныя въ его отсутствіе рѣшенія должны быть представляемы ему на утверженіе въ порядкѣ, указанномъ Временнымъ Положеніемъ о церковно-епархіальномъ совѣтѣ. По дѣламъ, предоставленнымъ рѣшенію Викарія, председательствуетъ въ засѣданіи Консисторіи Викарій. Въ случаѣ несогласія Викарія или лица, уполномоченнаго епархіальнымъ Преосвященнымъ на председательствованіе въ Консисторіи, съ постановленіемъ Консисторіи дѣло представляется епархіальному Архіерею, который или утверждаетъ постановленіе, или переноситъ дѣло въ Святѣйшій Синодъ. При этомъ допускается и пересмотръ дѣла въ Консисторіи подъ председательствомъ епархіальнаго Архіерея. О чемъ и послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

Отъ Курской Духовной Консисторіи.

Консисторія объявляетъ духовенству епархіи, что за увольненіемъ на покой Архіепископа Тихона, за всѣми богослуженіями надлежитъ произносить имя Преосвященнѣйшаго Епископа Теофана впредь до особаго распоряженія.

## Отъ Курскаго Епархіальнаго церковнаго Совѣта.

Занятія чрезвычайнаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства и мірянъ возобновятся 3 іюля сего года. Къ тому времени всѣ вопросы, внесенные въ программу Съѣзда 16—19 мая и оставшіеся за недостаткомъ времени не рѣшенными, предлагается подвергнуть предварительному обсужденію на окружныхъ собраніяхъ духовенства и мірянъ. Новые вопросы, выдвигающіеся жизнью, частью сообщаются при семъ, частью будутъ сообщены дополнительно по возвращеніи делегатовъ епархіи со Всероссийскаго Съѣзда духовенства и мірянъ.

Вслѣдствіе изложеннаго предлагается Вамъ, благочинному, (или Предсѣдателю Окружнаго Съѣзда) незамедлительно собрать окружное собраніе духовенства и мірянъ и на немъ подвергнуть предварительному обсужденію слѣдующіе вопросы:

1. О богослуженіи (докладъ прот. Н. Никольскаго).
2. Вопросъ о второбрачій и разводъ духовенства (прот. К. Попова).
3. Объ отмѣнѣ наградъ (свят. Смирновъ).
4. О внѣбогослужебной одеждѣ духовенства и о прохожденіи службы въ правительственныхъ учрежденіяхъ (свят. Смирновъ).
5. Матеріальное обезпеченіе духовенства (св. Смирновъ).
6. О проповѣдничествѣ (Г. И. Булгаковъ).

7. О вѣбогослужебномъ собѣсѣдованіи (С. М. Ѳедоровъ).

8. О реорганизаціи церковной миссіи (Г. И. Булгаковъ)

9. О реорганизаціи мужскихъ и женскихъ монастырей (Іером. Арсеній).

10. О свѣчномъ заводѣ (свещ. Андріевскій).

11. О епархіальной типографіи (Св. Рождественскій).

12. О преобразованіи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ журналъ „Церковь и Жизнь“ (іером. Арсеній).

13. Инструкція о выборѣ кандидата на Курскую архіерейскую кафедру.

14. Избраніе Епархіальнаго Церковнаго Совѣта.

15. Участіе церквей и монастырей въ Займъ Свободы.

На томъ же окружномъ собраніи должны быть произведены выборы окружного церковнаго совѣта, если таковыя еще не избраны, а также выборы двухъ членовъ (духовнаго и мірянина) въ составъ уѣзднаго церковнаго совѣта.

Наконецъ, окружное собраніе должно взять на себя обязанность составить точную вѣдомость о свободныхъ суммахъ церквей округа и принять всѣ зависящія мѣры къ тому, чтобы всѣ свободныя церковныя суммы, согласно постановленію Епарх. Съѣзда 16—19 мая, были незамедлительно обращены въ облигаціи Займа Свободы.

Окружное собраніе въ лицѣ духовныхъ членовъ и мірянъ призывается всячески содѣйствовать успѣху Займа Свободы, какъ единственному ресурсу Временнаго Правительства, и проповѣдью и устройствомъ сельскихъ митинговъ, и личнымъ примѣромъ. На Васъ же, благочиннаго (или предѣдателя окружного совѣта) возлагается обязанность безотлагательно сообщить Епархіальному Ц. Совѣту всѣ свѣдѣнія о ходѣ подписки въ Вашемъ округѣ на Заемъ Свободы.

Предѣдатель Епархіальнаго

Церковнаго Совѣта *Е. Ѳеофанъ.*

## Разрядный списокъ

учениковъ Оболенскаго духовнаго училища за 1916—  
1917 учебный годъ.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Колпелевцевъ Владиміръ, Кисловъ Николай, Нестеровъ  
Петръ, Дмитріевъ Семеонъ—переводятся въ первый классъ  
училища.

Разрядъ второй.

Сергѣевъ Константинъ, Крутиковъ Дмитрій, Рубинскій  
Феодоръ, Зленко Александръ, Слюнинъ Іоаннъ, Малышевъ  
Николай, Распологовъ Иванъ, Булгаковъ Евгений, Соловьевъ  
Серафимъ, Малыхинъ Петръ, Василевскій Сергѣй, Нестеровъ  
Александръ, Покровский Евгений, Смирницкій Иванъ, Поповъ  
Михаилъ, Мельникъ Викторъ, Поповъ Георгій, Демидовъ Іоаннъ,  
Кица Петръ, Винокуровъ Гавріиль—переводятся въ первый  
классъ училища.

Послѣ лѣтнихъ каникулъ должны подвергнуться испытанію:

Нѣмченко Александръ—по Закону Божію, Вязьминъ  
Евгѣній—по ариѳметикѣ, Городенскій Евгений—по ариѳметикѣ,  
Чекановъ Яковъ по ариѳметикѣ, Сербиновъ Евгений—по Закону  
Божію и русскому письменному, Новоселескій Алексѣй—рус-  
скому устному и ариѳметикѣ, Амелинъ Евгений—Закону Божію,  
русскому яз. устному и письменному и ариѳметикѣ, Губкинъ  
Василій—Закону Божію, русскому яз. устному и письменному  
и ариѳметикѣ, Сербиновъ Георгій—Закону Божію, русскому  
устному и письменному, ариѳметикѣ и ц. пѣнію, Медвѣдевъ  
Ананія—по всѣмъ предметамъ.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Переверзевъ Николай—переводится во второй классъ  
училища.

Разрядъ второй.

Истоминъ Константинъ, Алябьевъ Григорій, Кононовъ  
Романъ, Успенскій Григорій, Булгаковъ Викторъ, Цыганковъ  
Владиміръ, Услаковъ Іустинъ, Гудимовъ Александръ, Феофи-  
ловъ Валентинъ, Каракулинъ Михаилъ, Золотаревъ Виталій,  
Косминъ Петръ, Шумаковъ Иванъ, Поповъ Владиміръ, Усатовъ  
Симеонъ, Прохоровъ Александръ, Марковъ Александръ, Кол-

маковъ Георгій, Городенскій Веніаминъ, Кесминскій Михаилъ, Мельникъ Василій—переводятся во второй классъ училища.

Послѣ лѣтнихъ каникулъ должны подвергнуться испытанію:

Васюковъ Александръ, Захарѣинъ Николай, Четвериковъ Михаилъ, Ѳедюшинъ Викторъ—по церковному пѣнію.

Курдюмовъ Николай—русскому письменному, Орловъ Владиміръ—ариѳметикѣ, Говоровъ Сергѣй—русскому письменному и ц. пѣнію, Пономаренко Григорій—русскому письменному и устному, Сегоднянъ Валентинъ—священной исторіи, пѣнію, работа по чистописанію, Курдюмовъ Константинъ—русскому устному и письменному, ц. пѣнію, Чернышовъ Павелъ—священной исторіи, русскому устному и письменному, Себаковъ Емельянъ священной исторіи, русскому устному и письменному и ариѳметикѣ, Толкачевъ Алипій—русскому устному и письменному, ариѳметикѣ и пѣнію церковному, Ѳедюшинъ Константинъ—русскому устному и письменному, ариѳметикѣ и пѣнію церковному, Ершовъ Михаилъ—оставляется на второй годъ согласно прошенію родителей.

## ВТОРОЙ КЛАССЪ.

Разрядъ первый.

Чефрановъ Николай—переводится въ третій классъ.

Разрядъ второй.

Курдюмовъ Серафимъ, Серпуховитинъ Николай, Поповъ Серафимъ, Волковъ Михаилъ, Пономаревъ Павелъ, Ѳедюшинъ Ювеналій, Дьяковъ Евгений, Ершовъ Борисъ, Лонгиновъ Анатолій, Архангельскій Иванъ, Введенскій Владиміръ, Слюнинъ Косма, Бордуновъ Димитрій, Алексѣевъ Павелъ, Пузановъ Серафимъ, Введенскій Павелъ, Левченко Владиміръ, Фильшинъ Михаилъ, Введенскій Викторъ—переводятся въ третій классъ училища.

Послѣ лѣтнихъ каникулъ должны быть подвергнуты испытанію:

Луцкій Петръ—по цѣрковному пѣнію, Губкинъ Анатолій—по русскому письменному, Золотаревъ Михаилъ—по русскому письменному, Мальцевъ Петръ, Поповъ Николай—по латинскому языку, Говоровъ Викторъ, Ершовъ Василій—русскому устному и письменному, Козловъ Николай—латинскому и ц. пѣнію, Смирновъ Евгений—русскому письменному и ариѳметикѣ, Крутиковъ Иванъ—русскому письменному, латинскому и ариѳметикѣ, Третьяковъ Викторъ—русскому письменному и устному, ариѳметикѣ и пѣнію, Черныхъ Николай—русскому устному и письменному, латинскому и географіи, Бѣликовъ Вале-

ріанъ—русскому устному и письменному, латинскому, ариѳметикѣ, ц.-пѣнію и работа по чистописанію, Спича Илія—русскому устному и письменному, латинскому, ариѳметикѣ и географіи, Устимовичъ Константинъ—русскому устному и письменному, латинскому, ариѳметикѣ, географіи и ц.-пѣнію, Титовъ Константинъ—по всѣмъ предметамъ, Зиборовъ Иванъ—оставляется по желанію матери на второй годъ въ томъ же классѣ.

### 3-й К Л А С С Ъ.

#### Первый разрядъ.

Тилюшукъ Иванъ, переводится въ четвертый классъ училища.

#### Второй разрядъ.

Ярыгинъ Николай, Чесфрановъ Серафимъ, Яковлевъ Григорій, Сергѣевъ Димитрій, Туговъ Иванъ, Карнаухъ Стефанъ, Ѳедюшинъ Петръ, Поповъ Димитрій, Алябьевъ Василій, Покровский Георгій, Городенскій Александръ, Угревицкій Викторъ, Ткаченко Иванъ, Чеховъ Константинъ, Смирницкій Тихонъ Огульковъ Алексѣй—переводятся въ четвертый классъ училища. Послѣ лѣтнихъ каникулъ должны быть подвергнуты испытанію:

Нестеровъ Серафимъ, Нечистиковъ Иванъ—по катихизису, Косминскій Александръ—по греческому языку, Говоровъ Евгений—русскому устному и письменному, Зиборовъ Ѳеодоръ—катихизису и греческому языку, Булгаковъ Григорій—русскому письменному и латинскому, Раздольскій Михаилъ греческому и латинскому, Сергѣевъ Иванъ—катихизису, русскому устному и письменному и латинскому, Шаталовъ Гавріиль—русскому письменному, греческому, латинскому, ариѳметикѣ, Соловьевъ Иванъ—русскому устному и письменному, греческому, латинскому, ариѳметикѣ, Спѣсивцевъ Михаилъ—русскому устному, письменному, греческому, латинскому географіи, Байзалинъ Всеволодъ—катихизу исторіи, географіи, русскому устному, греческому, латинскому, Горловъ Петръ—катихизису, русскому устному, письменному, греческому, латинскому и географіи, Виноградскій Александръ—катихизису, исторіи, русскому устному и письменному, греческому, латинскому, ц.-пѣнію, Яковенко Михаилъ—катихизису, исторіи русскому устному и письменному, греческому, латинскому, географіи и природовѣднію.

Смотритель училища протоіерей П. *Адвокатовъ.*

## Разрядный списокъ

учениковъ 4 класса Обоянскаго духовнаго училища за  
1916—1917 учебный годъ.

Разрядъ первый.

Смирницкій Димитрій, Рождественскій Владиміръ, Азаровъ  
Николай—переводятся въ 1-й классъ духовной семинаріи.

Разрядъ второй.

Соловьевъ Всеволодъ, Чунихинъ Семеонъ, Лавровъ Тео-  
досій, Боршевой Леонидъ, Калитинъ Валеріанъ, Архангельскій  
Андрей, Рудневъ Евгений, Рубинскій Павелъ, Усатовъ Алексѣй,  
Сегодинъ Александръ, Мальцевъ Иванъ, Антоновъ Михаилъ,  
Пузановъ Фаветъ, Висилевскій Димитрій, Введенскій Николай,  
Косминскій Θεодоръ, Ершовъ Иванъ, Малыхинъ Романъ, Чер-  
ныхъ Гавриилъ, Сербиновъ Николай, Ершовъ Григорій, Васи-  
левскій Леонидъ, Четвериковъ Михаилъ, Сергѣевъ Николай,  
Проничевъ Павелъ, Аванасьевъ Петръ, Курдяевъ Александръ,  
Антоновъ Николай, Ковалевъ Иванъ—переводятся въ 1 классъ  
духовной семинаріи.

Смотритель училища, протоіерей П. Адвокатовъ.

## СПИСОКЪ

лицъ, коимъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства, ут-  
вержденнымъ резолюціей Преосвященнѣйшаго Θεофана, Епи-  
скопа Рыльскаго, увеличено или назначено вновь попечитель-  
ское пособіе въ маѣ 1917 года.

№№ по поряд- ку.	Число лицъ въ семействѣ.	Званіе, имена и фамиліи.	Сколько по- собія назна- чено вновь въ годъ.		Сколько прибавлено пособія въ годъ.	
			руб.	к.	руб.	к.
1	6	Вдовѣ бывшаго псаломщика Марфѣ Соколовой съ пятью дѣтьми . . .	—	—	12	—
2	8	Вдовѣ Священника Агнии Запольской съ семью малолѣт. дѣтьми . . .	120	—	—	—
3	2	Дѣтямъ умершаго Священника Евдо- кіи и Маріи Яньшинымъ . . .	—	—	24	—
4	5	Вдовѣ псаломщика Маріи Губановой съ четырьмя малолѣт. дѣтьми . . .	50	—	—	—
5	2	Дѣтямъ умершаго Протоіерея Ната- ліи и Елисаветѣ Афанасьевскимъ . . .	50	—	—	—

6	1	Дочери Священника Анастасиі Веселовской . . . . .	—	—	16	—
7	1	Дочери умершаго діакона дѣвицѣ Татіанѣ Троицкой . . . . .	—	—	8	—
8	1	Вдовѣ діакона Еленѣ Спасской . . . . .	—	—	20	—
9	1	Вдовѣ Священника Александрѣ Краснитской . . . . .	—	—	12	—
10	1	Дочери умершаго діакона дѣвицѣ Софіи Оедюшиной . . . . .	—	—	4	—
11	2	Вдовѣ псаломщика Ольгѣ Дудкиной съ сыномъ . . . . .	28	—	—	—
12	2	Дѣтямъ умершаго Священника Маріи и Софіи Амелинымъ . . . . .	—	—	22	—
13	8	Вдовѣ Священника Маріи Солодовиковой съ семью малолѣтн. дѣтьми	120	—	—	—
14	2	Вдовѣ Священника Екатеринѣ Діаконовой съ дочерью Пелагіей . . . . .	—	—	20	—
15	1	Вдовѣ діакона Людмилѣ Васильевой . . . . .	—	—	12	—
16	1	Вдовѣ діакона Вѣрѣ Андріевской . . . . .	—	—	12	—
17	2	Вдовѣ псаломщика Евгениі Данковской съ дочерью . . . . .	—	—	20	—
18	1	Вдовѣ Священника Ольгѣ Маскалевой . . . . .	—	—	6	—
19	1	Вдовѣ Священника Аннѣ Смирновой . . . . .	—	—	10	—
20	1	Заштатному псаломщику Павлу Булгакову . . . . .	—	—	68	—
21	3	Женѣ бывшаго псаломщика Зинаидѣ Новосельской съ двумя дѣтьми . . . . .	—	—	10	—
22	1	Вдовѣ заштатнаго псаломщика Маріи Ковалевой . . . . .	20	—	—	—
23	1	Вдовѣ діакона Ефросиніи Поповой . . . . .	—	—	6	—
24	1	Вдовѣ Священника Маріи Архангельской . . . . .	30	—	—	—
25	2	Дѣтямъ умершаго псаломщика Василию и Аннѣ Сукачевымъ . . . . .	40	—	—	—
26	10	Женѣ псаломщика Елисаветѣ Арбузовой съ 9-тью дѣтьми единовременно . . . . .	100	—	—	—
27	1	Дочери псаломщика дѣвицѣ Ольгѣ Вошининой . . . . .	—	—	12	—
28	1	Дочери умершаго Священника Варварѣ Дмитріевской . . . . .	—	—	20	—
29	1	Дочери умершаго дьячка Иринѣ Спасской . . . . .	—	—	20	—
30	1	Вдовѣ діакона Агрипинѣ Псаревой . . . . .	—	—	22	—
31	1	Дочери умершаго Священника Маріи Колодежской . . . . .	—	—	14	—

32	5	Вдовѣ Священника Маріи Липенской съ четырьмя малолѣт. дѣтьми . . .	80	—	—	—
33	1	Дочери умершаго псаломщика Александрѣ Веселовской . . . . .	—	—	10	—
34	5	Вдовѣ діакона Валентинѣ Снопковой съ четырьмя малолѣт. дѣтьми . . .	80	—	—	—
35	3	Дѣтямъ умершаго псаломщика Пузановымъ . . . . .	—	—	20	—
36	1	Дочери умершаго діакона Любови Истоминой . . . . .	—	—	14	—
37	1	Дочери Священника Татіанѣ Ключаревой . . . . .	—	—	6	—
38	1	Дочери псаломщика Анастасіи Чефрановой . . . . .	—	—	14	—
39	6	Вдовѣ Священника Маріи Саловской съ пятью малолѣтними дѣтьми . . .	—	+	10	—
40	1	Вдовѣ пономаря Маріи Поповой . . .	—	+	6	—
41	1	Вдовѣ Священника Пелагіи Молчановской . . . . .	—	—	6	—
42	1	Вдовѣ діакона Александрѣ Пузановой . . . . .	—	—	8	—
43	3	Дѣтямъ умершаго Священника Анастасіи, Іосифу и Екатеринѣ Антоновымъ . . . . .	—	—	18	—
44	2	Дочери умершаго псаломщика Маріи Красницкой съ матерью . . . . .	—	—	34	—
45	1	Вдовѣ пономаря Матронѣ Булгаковой . . . . .	—	—	26	—
46	3	Вдовѣ Священника Софіи Александровой съ двумя дочерьми . . . . .	—	—	6	—
47	1	Вдовѣ Священника Маріи Хорошиловой . . . . .	—	—	8	—
48	1	Вдовѣ Священника Даріи Шафрановой . . . . .	—	—	16	—
49	3	Дѣтямъ умершаго псаломщика Стефанидѣ, Клавдіи и Аннѣ Трухмановымъ . . . . .	—	—	30	—
50	1	Дочери умершаго псаломщика Варварѣ Солнцевой . . . . .	—	—	10	—
51	6	Вдовѣ діакона Татіанѣ Поповой съ пятью малолѣтними дѣтьми . . . . .	—	—	30	—
52	2	Дочери умершаго псаломщика Наталіи Поповой . . . . .	—	—	18	—
53	1	Вдовѣ паномаря Татіанѣ Сафроновой . . . . .	—	—	8	—
54	1	Дочери умершаго дьячка Анастасіи Букиной . . . . .	—	—	10	—
55	1	Дочери діакона Татіанѣ Шафрановой . . . . .	—	—	10	—

56	1	Дочери умершаго псаломщика Параскевѣ Якимовой . . . . .	—	—	8	—
57	5	Вдовѣ діакона эконома Епарх. женскаго уч. Наталіи Алексѣевой съ 4-мя дѣтьми . . . . .	120	—	—	—

Членъ Попечительства, Священникъ *М. Гевлицъ*.

Секретарь, Протоіерей *В. Одинцовъ*.

**Церковно-приходскую народную школу необходимо улучшить, но всячески сохранять и отстаивать.**

*(докладъ Еп. Наблюдателя, сдѣланный за нѣкоторыми сокращеніями на Курскомъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства и мірянъ).*

Церковно-школьный вопросъ въ данное время трактуется въ двухъ плоскостяхъ: по существу съ точки зрѣнія „быть или не быть“ церковнымъ школамъ, и примѣненіи его къ ближайшему моменту, т. е. со стороны тѣхъ реформъ, какія бозотлагательно требуется провести въ жизнь церковныхъ школъ, впредь до окончательнаго законодательнаго разрѣшенія вопроса о ц. школахъ на Учредительномъ Собраніи и Всероссійскомъ церковномъ Соборѣ. Съ этихъ двухъ точекъ зрѣнія попытаемся взглянуть на дѣло церковной школы и мы; при чемъ наше вниманіе предпочтительно будетъ остановлено на принципиальномъ разсмотрѣніи вопроса; такъ какъ, что касается, временныхъ реформъ въ области ц.-шк. жизни, то онѣ уже проведены высшею церковною властью, и проведены, какъ увидимъ ниже, въ такомъ соответствіи съ началами новой ц.-общественной жизни, что едвали могутъ встрѣтить существенныя возраженія съ чьей-либо стороны.

Итакъ . . . быть или не быть ц.-пр. школамъ? Каждый изъ Васъ, членовъ нашего собранія, знаетъ свою небольшую церковную школу, часто—съ очень небогатою обстановкою,—нерѣдко—и съ нуждою. И возможно, когда вы сопоставляете имѣющіяся у

Васъ впечатлѣнія отъ каждой отдѣльной школы съ этимъ моимъ большимъ вопросомъ „быть или не быть“, то и самая формулировка вопроса Вамъ кажется не отвѣчающей предмету рѣчи; и отвѣтъ на вопросъ кажется такимъ по существу несложнымъ. „Церковная школа,—думаете вы, это вѣдь не большое учебное заведеніе, съ многэтажнымъ зданіемъ, о которомъ стоило бы много спорить и говорить. Было бы гдѣ учить ребятъ грамотѣ; да меньше тратиться приходилось бы на школу“. Да . . . такъ можетъ казаться, если глядѣть на дѣло чрезъ окно каждой отдѣльной школки. Но такъ-ли это на самомъ дѣлѣ?

1. *Зная свои отдѣльныя школы, большія и меньшія, немногіе изъ Васъ, я убѣжденъ, представляютъ себѣ, какая въ общемъ крупная церковная величина, и въ смыслѣ матеріальномъ и въ смыслѣ матеріальномъ и въ смыслѣ христіанско-образовательномъ, составляется изъ этихъ отдѣльныхъ небольшихъ слабаемыхъ.* Между тѣмъ, трактуя вопросъ съ церковно-общественной точки зрѣнія, это прежде всего, по нашему мнѣнію, надо имѣть въ виду. По своднымъ статистическимъ даннымъ о ц.-школахъ къ 1915-му году церковныхъ школъ всѣхъ типовъ къ данному времени было свыше 38 тысячъ (38, 138); въ томъ числѣ 439 школъ учительскихъ; общее число учащихся въ школахъ превышало два милліона. Школамъ принадлежало свыше 27 тысячъ зданій (27714); при чемъ общая стоимость какъ школьныхъ зданій, такъ и прочаго ц.-шк. имущества опредѣляется ни болѣе, ни менѣе, какъ въ 171 милліонъ рублей.—Цифра казенныхъ ассигнованій на ц.-шк. дѣло превышаетъ 21½ милліонъ руб. (къ 1915 году—21.689.479 руб.). Такъ называемыхъ „мѣстныхъ“ средствъ изыскивается на содержаніе школъ свыше 9 милліоновъ (9.197.931 р.), въ томъ числѣ приблизительно только ⅓ поступаетъ отъ Церквей и разнаго рода церковныхъ организацій; остальные же ⅔—это субсидіи земскихъ и городскихъ самоуправленій, крестьянскихъ обществъ, частныхъ лицъ.—Народнымъ представительствомъ, въ лицѣ Государственной Думы, и на мѣстахъ, въ лицѣ Земскихъ

Собраній, ц.-пр. школа категорически опредѣленно признана въ качествѣ равноправнаго члена обще-школьной семьи: за немногими исключеніями ц.-пр. школы повсемѣстно приняты въ общеземскія сѣти по введенію всеобщаго обученія; а учащіе въ ц.-пр. школахъ въ послѣднее время полностью уравниены въ отношеніи казеннаго содержанія и разнаго рода привилегій службы съ учащими земско-министерскихъ училищъ.

Наша Курская епархія, въ частности, принадлежитъ къ числу тѣхъ епархій, гдѣ ц.-шк. дѣло наиболѣе развито. Ц.-пр. школъ у насъ въ данное время 950 съ 1100 школьными комплектами, съ числомъ учащихся до 60 тысячъ; съ 751 собственными школьными зданіями, съ казеннымъ бюджетомъ свыше полмилліоннымъ, съ бюджетомъ мѣстныхъ средствъ свыше двухсотъ тысячъ.

Если Вы спросите о степени достиженія ц.-пр. школами поставляемыкъ имъ себѣ цѣлей, я положительно отвѣчу, что тамъ, гдѣ создаются благопріятныя внѣшнія условія для раскрытія одухотворяющихъ ц. школу нравственно-воспитательныхъ идей,—тяготѣніе народное къ ц. школъ громадно; я сказать-бы непреодолимо. И особенно—это замѣтно въ отношеніи хорошихъ женскихъ школъ, въ которыкъ воспитательное вліяніе школы наиболѣе сильно. Для примѣра укажу хотя бы на извѣстную многимъ изъ Васъ Екатерининскую женскую второклассную школу. Въ школу эту на каждую вакансію является ежегодно и болѣе конкурентовъ—соискателей изъ разныхъ уѣздовъ и мѣстъ. На прежнемъ мѣстѣ моей службы (въ Могилевской епархіи) въ одну изъ школъ такого же типа, какъ Екатерининская, (Буйничную) являлось на 25—30 вакансій свыше двухсотъ экзаменуемыхъ. Г. г., это факты.., и факты, которые сами за себя говорятъ.. Въдѣ не ничтожныя права учительницы школы гремоты влекутъ въ эти школы дѣтей и ихъ родителей.. Другія школы съ тѣми же правами едва набираютъ комплекты.

Ко всему указанному присоедините, что все, сдѣланное Русскою Церковью въ области ц.-шк.

просвѣщенія, сдѣлано съ грошевыми матеріальными пособіями со стороны, а часто и безъ всякихъ пособій (ибо значительными казенными ассигновками ц. школа распролагаетъ всего какой-нибудь десятокъ съ небольшимъ лѣтъ); мысленно предоставьте всю ту высокую энергію идуму, что вложены въ дѣло строительства ц. школы, при данныхъ его условіяхъ, руководителями строенія;— взвѣсьте всю необъятную тяжесть безкорыстно-безмезднаго или почти безмезднаго труда, какую понесли при этомъ рядовые зодчіе ц. школы—ревностнѣйшіе наши пастыри и подвижники-учителя; учтите, какъ добрые расчетливые хозяева, все эти итоги и факты, и теперь по совѣсти отвѣтите: имѣемъ ли мы,—церковные люди,—нравственное право быть такъ расточительны въ отношеніи церковно-школьнаго достоянія своего, такимъ трудомъ добытаго, чтобы съ легкимъ сердцемъ сказать: „Возьмите отъ насъ церковную школу“?..

2. Но... дѣло здѣсь и не въ одной только экономикѣ,—продолжу я,—не въ одной фактической сторонѣ. Очень хорошо знаю, что моимъ фактамъ и цифрамъ можно противопоставить изъ пестрой тактики ц.-шк. дѣла факты и цифры и иного рода, въ которыхъ ярко обрисовуется вся безпомощность многихъ церковныхъ школъ дѣлать взятое на себя дѣло при настоящихъ матеріальныхъ условіяхъ быта ихъ. И потому: когда говорятъ о о. школахъ по существу, важнѣе фактической стороны представляется мнѣ сторона принципиальная. *Можно ли отнять дѣтскую школу отъ церкви, не посягая на самое природу Церкви?* вотъ основной вопросъ ц. школьной проблемы. Съ этимъ вопросомъ я позволяю себѣ обратиться и къ Вамъ, и ко всемъ тѣмъ ц.-общественнымъ и учительскимъ группамъ, которые легко и свободно готовы отказаться отъ ц.-пр. школы..

Лично въ моей душѣ, когда я ставлю себѣ тотъ же вопросъ, всегда и неизмѣнно встаетъ одна и та же евангельская картина—благословенія дѣтей; встаютъ эти, такія короткія и простыя, и вмѣстѣ такія великія евангельскія строки о томъ, какъ Хри-

стось Спаситель, замѣтивъ, что ученики его нехотятъ пропустить къ Нему дѣтей, ради внимающихъ взрослыхъ, всенародно обратился къ учкамъ и сказалъ: „Пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко мнѣ, потому что таковыхъ есть Царствіе Божіа... Истинно говорю вамъ: кто не приметъ Царства Божіа какъ дитя, тотъ не войдетъ въ Него.“ „И обнявъ Онъ дѣтей“, добавляетъ евангелистъ, возложилъ на нихъ руки и благословилъ“.

Вотъ гдѣ и когда родились, г. г., право и обязанность Церковнаго учительства дѣтей.. Съ этого евангельскаго момента божественный образъ Христа и чистый невинный обликъ ребенка сдѣлались въ христіанскомъ представленіи нераздѣлимымы; нераздѣлимыми настолько, что намъ трудно даже себѣ представить благословящую десницу и ласковый взоръ Спасителя безъ окружающихъ его дѣтей; и еще труднѣе представить наше дѣтство безъ чудныхъ образовъ и восторговъ, связанныхъ съ „Вилеемскимъ младенцемъ“,—Страдающимъ и воскресшимъ Христомъ. Въ этихъ великихъ словахъ божественнаго Сердцеобѣдца „Пустите дѣтей и не препятствуете имъ приходить ко Мнѣ“—вѣчный источникъ и того свѣта, которымъ согрѣта и наша ц.-пр. школа.

И не подумайте, г. г., что дѣлаемая мною сближенія,—относятся къ области субъективнымъ чувствованій. Когда въ наше уже время, наука серьезно занялась изученіемъ дѣтской души, она, въ лицѣ весьма авторитетныхъ своихъ представителей, пришла къ тѣмъ же, въ сущности евангельскимъ, положеніямъ, что, „ни въ какое иное время не представляется такой возможности религіознаго обученія, какъ въ дѣтскій періодъ жизни“ (у. Друммондъ) что „Чувство религіозности“ скажемъ словами очень извѣстнаго профессора психолога Сикорскаго,—настолько естественное чувство дитяти, что пренебрегать развитіемъ этого чувства было бы равносильно игнорированію или непризнанію естественныхъ законовъ развитія человѣческой души и т. п. И „тотъ воистину, похищаетъ солнце съ неба, тотъ отнимаетъ весну у года“, какъ красочно

выразился одинъ педагогъ-писатель, „кто лишаетъ ребенка религіознаго обученія“.

Въ этой-то органической связи религіи и дѣтства—и заключается та психологическая основа, я сказалъ-бы-та психологическая необходимость, которая вызываетъ къ жизни начальную вѣроисповѣдную школу. И когда я становлюсь на эту точку зрѣнія и спрашиваю себя— „быть или не быть“ особой церковной народною школою,—для меня нѣтъ ни сомнѣній, ни двухъ отвѣтовъ. Дѣтская школа при Церкви можетъ богатѣть и бѣднѣть; можетъ, въ зависимости отъ временныхъ и мѣстныхъ условій, развиваться и приходить въ упадокъ; но, пока живъ Христосъ въ Церкви, не быть она не можетъ. *И исторически мы, дѣйствительно не знаемъ и не видимъ такой христіанской Церкви, которая не имѣла бы своей школы; не добивалась бы ея и не стояла за нее.*—Обратное было бы самоотрицаніемъ Церкви, какъ таковой.

3. Что касается, въ частности, Русской Церкви,—то здѣсь вопросъ школьнаго народнаго учительства имѣетъ болѣе широкія рамки, чѣмъ въ какой-бы то ни было другой церкви. *Русская Церковь, своею школьно-просвѣтительною дѣятельностью творила не только свое церковное дѣло, но и дѣло государственно-народное.* И сейчасъ, въ моментъ переоцѣнки нашихъ историческихъ дѣяностей, она смѣло и съ открытымъ лицомъ можетъ предстать предъ новымъ державнымъ хозяиномъ земли Русской-русскимъ народомъ: въ отношеніи народнаго просвѣщенія у Русской Церкви есть не малые историческіе счета, какіе она можетъ предъявить суду общенародному.

Въ самомъ дѣлѣ: какъ ни велики заслуги земскихъ школъ предъ дѣломъ народнаго просвѣщенія (признаю эти заслуги и высоко цѣню ихъ), но земское просвѣщеніе измѣряется только пятью десятками лѣтъ; и дѣлалось оно всегда при наличіи свободныхъ земскихъ кассъ, всегда и во всѣхъ инстанціяхъ платно... Но кто же, и за чей счетъ, спрошу я Васъ, училъ русскій народъ, остальные

сотни лѣтъ?.. Только Церковь, и ея священно и церковно-служители;—за собственный счетъ и собственными силами... „До 60 годовъ прошлаго 19 вѣка“, подтвердимъ это свое положеніе словами официального и непристрастнаго въ данномъ случаѣ документа-циркуляра бывшаго Мин. Н. Пр. Делянова (отъ 24 і—ня 1884 г.), священно и церковно-служители были почти единственными учителями сельскихъ школъ; они не только учили дѣтей, но и поддерживали школы своими скудными средствами“. И таковыхъ приходскихъ церковныхъ школъ зарегистрировано, накануне открытія Земствъ, ни много, ни мало, какъ 22305 (по отчету Синодальнаго Оберъ-Прокурора за 1864 г.). Пусть эти школы были элементарныя, „псалтырныя“; не это важно; важно то, что онѣ были: были въ то время, когда государство еще совершенно не преступало къ просвѣщенію деревни; были безъ какой-бы то ни было юридической регламентаціи, и конечно безъ всякой государственной субсидіи; единственно—въ силу внутренней нераздѣлимости духовныхъ интересовъ русскаго народа и русскаго народа... Характерно и то, что моменты подъема народной жизни были одновременно метками подъема и просвѣтительной дѣятельности русскаго духовенства: съ момента освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и до открытія Земства, т. е. всего за три четыре года число церковныхъ приходскихъ школъ утроится...

Въ 1884 году Русская Церковь и Русское духовенство снова, и уже въ официальномъ законодательномъ порядкѣ, призываются къ школьной дѣятельности въ параллель съ Земствами. При какихъ тяжелыхъ, несообразно-неравныхъ сравнительно съ Земствами, матеріальныхъ условіяхъ приходилось работать и въ этотъ новый періодъ Церкви и духовенству, объ этомъ было уже говорено.—да это и у всѣхъ на виду... Не обинуясь скажу: ни одно вѣдомство, ни одна общественная организациія продуктивно работать въ тѣхъ же условіяхъ не смогли бы... Но въ рукахъ Церкви дѣло сдѣлано, и сдѣлано, какъ мы указали уже, въ та-

комъ масштабѣ, что и земства, встрѣтившія возраженіе ц. шк. съ большимъ предупреденіемъ и народное представительство Государственной Думы, по началу готовое было то же скептически отнестись къ ц. шк. въ концѣ концовъ, не смотря на всѣ матеріальные не дочеты ц. шк. быта, не могли не признать за школою Церкви полныхъ правъ и на параллельное съ земскимъ училищемъ участіе въ дѣлѣ всеобщаго обученія и на параллельные казенные кредиты. И чѣмъ ближе общественные и земскіе дѣятели присматривались къ ц.-пр. школѣ, тѣмъ больше выигрывала наша школа въ общественномъ мнѣніи. Были, какъ извѣстно, факты, когда цѣлыя земства выносили постановленія о передачѣ всѣхъ школъ въ вѣдѣніе Церкви;—не говоря уже объ отдѣльныхъ публичныхъ заявленіяхъ въ пользу церковныхъ школъ въ тѣхъ же земскихъ собраніяхъ, которыя мнѣ самому ни разъ доводилось слышать.

И, вотъ, когда я и съ точки зрѣнія приведеннымъ историческимъ датъ ставлю себя все тотъ же вопросъ—„быть или не быть“ ц.-пр. школѣ, то лично для меня представляется положительно ненатуральнымъ, чтобы демократическое государство, имѣющее, конечно, предоставить инициативу въ дѣлѣ открытія школъ и училищъ всякой частной инициативѣ, могло вычеркнуть изъ ряда просвѣтительныхъ организацій такую испытанную зжидательную силу, какою явила себя въ исторіи русская Церковь,—чтобы русскій народъ не призналъ правъ за этимъ вѣковымъ учителемъ своихъ дѣтей.

4. Но, скажете, такъ было въ прошломъ, когда и школъ было мало, и кредиты на народное образованіе давались въ ограниченномъ количествѣ... Тогда ц. школа дѣйствительно была нужна, и помощь ея въ дѣлѣ просвѣщенія была существенна. *А какая практическая нужда-имѣть особую церковную школу въ будущемъ, при условіи полного обезпеченія населенія нормальною общегосударственною школою?*

Отвѣчу на этотъ вопросъ слѣдующимъ глубокимъ убѣжденіемъ своимъ; убѣжденіемъ,—составля-

ющимъ результатъ наблюденій длиннаго ряда лѣтъ надъ жизнью начальной школы: если бы сейчасъ, подѣ влияніемъ общественныхъ теченій момента, церковная школа даже слилась въ одномъ общемъ руслѣ со школою общегосударственной, то не пройдетъ двухъ-трехъ десятковъ лѣтъ, какъ мы вновь станемъ строить свою церковную школу; и создать ее будетъ (въ этомъ я опять крѣпко убѣжденъ) не священникъ, а самъ церковный народъ.

Почему? Во 1-хъ, потому, что я вѣрю въ жизненную способность и развитіе нашего православнаго прихода.; а во 2-хъ, потому, что начальная школа всегда была и всегда будетъ ближайшимъ продолженіемъ семьи, и укладъ ея неизбѣжно опредѣляется семейнымъ укладомъ даннаго общества.

Очень возможно, что сейчасъ, въ ближайшіе къ намъ дни, православный приходъ, даже и не будетъ ревнивъ въ отношеніи своей школы; потому, что нѣтъ сейчасъ пока и прихода, какъ организованной церковной единицы; и прихода сразу не создать. Но какъ только органическія ткани прихода будутъ всѣ восстановлены; какъ только приходъ сознаетъ себя, какъ таковой, онъ не можетъ быть безъ своей, приходской школы.. Психологически это также недопустимо, какъ недопустимо, чтобы семья не заботилась о своихъ дѣтяхъ; садовникъ— о молодыхъ побѣгахъ своихъ насажденій, любая культурная организація—о расширеніи сферы своего идейнаго вліянія въ нарастающей новой жизни. —Я не говорю уже о чисто практическихъ сторонахъ дѣла; о томъ, что только чрезъ свою школу приходъ получить чтецовъ и пѣвцовъ въ храмъ; чрезъ посредство своей школы скорѣе воспитаетъ будущихъ приходскихъ дѣятелей, дастъ кандидатовъ въ дух. уч. заведенія и т. п.

Мечтать о томъ, чтобы все вообще дѣло начальной школы перешло въ руки православныхъ приходовъ, какъ это нѣкоторые дѣлаютъ,—конечно можно; но именно только мечтать... Реальная же жизнь и практика разновѣрнаго и разнопламеннаго государства, да еще при предполагаемомъ отдѣленіи Церкви отъ государства, конечно таковыхъ

правъ приходу, какъ религіозно-общинѣ, не дать и по существу дать не можетъ...

Но закону Божію будутъ вѣдь учить во всякой школѣ? Въ эту сторону приходъ и долженъ будетъ направить свое вліяніе. Зачѣмъ же еще обособлять какую-то свою приходскую школу? Не будетъ-ли отъ этого больше вреда, чѣмъ пользы, для нашей религіи, поскольку однѣ школы будутъ сынами, а другія пасынками въ дѣлѣ религіознаго обученія? — Это возраженіе противъ церковной школы самое ходячее. На немъ стоятъ даже многіе церковные дѣятели... Оно нашло себѣ отраженіе и въ руководящей статьѣ Ц.-Общ. В., посвященной ц. шк. вопросу...

Да... теоретически и логически какъ будто такъ, но это логика и теорія лицъ, близко къ начальной школѣ никогда не стоявшихъ. — Не хочу быть дурнымъ пророкомъ относительно будущаго положенія Э. Б. въ общегосударственной школѣ (хотя въ современной дѣйствительности имѣется не мало данныхъ для очень неблагоприятныхъ предсказаній и по данному вопросу). Допускаю даже, что Зак. Божій останется въ качествѣ обязательнаго предмета преподаванія всякой начальной школы... Но развѣ нравственная физіономія школы, ея бытіе опредѣляется присутствіемъ въ программѣ Э. Б. какъ учебнаго предмета? Нисколько; или очень мало, Начальная школа, какъ и семья, вся соткана изъ воспитательныхъ навыковъ, навыковъ и укладкѣ жизни, и въ складѣ доминирующихъ идей, и въ сферѣ отношеній къ окружающимъ явленіямъ жизни. Дѣти начальной школы, какъ и дѣти въ семьѣ, органически требуютъ при этомъ единства системы; и когда этого единства нѣтъ, когда въ семьѣ являются несогласованныя, а тѣмъ болѣе противоборствующія, воспитательныя вліянія, ребенокъ или вовсе деморализуется, или идетъ за тою стороною, за которою онъ чувствуетъ господствующее положеніе... Совершенно то же и въ начальной школѣ. И главная воспитательная сила церковной школы въ томъ и заключалась, что всѣ ея работники, начиная отъ начальствующихъ и ре-

визующихъ, и кончая учащими, могли дѣйствовать только въ этомъ единствѣ идейнаго христіанско-прдсвѣтительнаго направленія. Но что можетъ дать, въ смыслѣ живого религіознаго воздѣйствія на дѣтей, одно законоучительство, при изолированности этого предмета отъ общаго уклада школьной жизни, и при полномъ несоотвѣтствіи числа законоучителей-священниковъ съ качествомъ школь?.. Скажутъ: приходъ самъ будетъ вытѣснять учителей-безбожниковъ... Но проповѣди безбожія, за единичными исключеніями, я и не предполагаю... Я предполагаю и предвижу бытовой и идейный укладъ школы, совершенно нейтральной въ отношеніи религіи и христіанскаго церковнаго быта, предвижу постепенно складывающуюся привычку обходиться въ школѣ безъ вѣры и церкви. Вотъ въ этой главнѣйшей, въ смыслѣ религіознаго воспитанія, сферѣ, что можетъ сдѣлать приходъ?.. Или точнѣе, — та повышенно-религіозно-настроенная часть прихожанъ, которая пожелала бы имѣть въ начальной школѣ для своихъ дѣтей такую-же воспитывающую церковно-православную среду какой она окружаетъ своихъ дѣтей дома?.. А таковыя члены и таковыя семьи въ каждой православной приходской общинѣ конечно найдутся, и найдутся, вѣримъ, въ немаломъ числѣ; равно и церковно-религіозныя стремленія этихъ лицъ въ отношеніи школы будутъ тѣмъ интенсивнѣе, чѣмъ дальше отъ Церкви и религіи будетъ отмежевываться начальная общегосударственная школа.

Отвѣтъ ясенъ, и орудіе у прихода одно — организовать и имѣть свою собственную приходскую школу. Скажу больше: если ужъ говорить о воздѣйствіи на всякую начальную школу со стороны прихода, то это воздѣйствіе, въ свою очередь, всего дѣйствительнѣе можетъ осуществиться только путемъ организаціи собственной школы. Только конкретно сравнивая и имѣя возможность фактически давать предпочтеніе школѣ типа приходскаго предъ школою общей, населеніе можетъ предъавлять конкретныя свои желаніе и требованіе и въ отношеніи послѣдней.

Итакъ...—и какъ крупный церковно-просвѣдительный факторъ въ данное время,—и какъ проявленіе природы Церкви по существу (осуществленіе ея права и обязанности—учить дѣтей); сколько по мотивамъ прошлаго русской жизни, столько же и въ силу перспективъ раскрывающагося предъ нами ближайшаго будущаго... Церковь, т. е. мы все, люди церковно-христіанскихъ идей, должны, по моему крайнему разумѣнію, церковную народную школу всячески и всемерно сохранять, и всячески отстаивать. Должно сохранить ее и русское государство, насколько оно не можетъ не цѣнить и не поддерживать Прав. Церкви, какъ великой исторической и бытовой духовной цѣнности.

Дѣлая это свое послѣднее заключеніе, я не обмолвился ни однимъ словомъ по поводу того лозунга „школа должна быть единая“, подъ которымъ идутъ сейчасъ учащіе нашихъ школъ, вынося резолюціи о передачѣ ц.-пр. школъ въ вѣдомство М. Н. Пр. Но я обошелъ этотъ лозунгъ не потому, чтобы не знать о фактѣ, а единственно потому, что считаю требованіе передачи ц.-пр. школъ въ силу названнаго лозунга мотивомъ несерьезнымъ, но существу. Единство школы имѣетъ значеніе постольку, поскольку имъ обезпечивается преемственность школы. Слѣдовательно, какъ нѣчто обязательное, оно предполагаетъ лишь согласованность школъ въ отношеніи опредѣленнаго общеобразовательнаго минимума (ценъ учителя, продолжительность курса, зданіе и т. п.). Такое единство между школами церковными и нецерковными существуетъ и сейчасъ; возможно оно и во всякое иное время.. —Что же касается единаго школьнаго управленія, то это вопросъ удобства техники, а не существа дѣла. Всегда возможенъ здѣсь извѣстный и контактъ; но нельзя выпускать изъ виду и того главнѣйшаго въ данномъ вопросѣ обстоятельства, что рѣчь идетъ не о двухъ гражданскихъ вѣдомствахъ, которыя и легко и удобно было объединить въ дѣлѣ управленія; а объ Институтахъ Церкви и Государства,—т. е. институтахъ разной природы и слишкомъ самостоятельнаго значенія, чтобы не признать

за ними права на самостоятельность и въ дѣлѣ завѣдыванія школьнымъ дѣломъ, хотя бы и въ нѣкоторой ущербъ вышней технической сторонѣ.

5. Но оставая ц.-пр. народную школу, мы конечно далеки отъ того, чтобы не желать самыхъ широкихъ реформъ въ области церковно-школьнаго дѣла. Высоко-идейное церковно-школьное дѣланіе должно быть поставлено въ такія условія, при которыхъ оно творилось-бы „съ радостью, а невыдыхающе; и давало бы возможность свободному проявленію всѣхъ творческихъ силъ церковнаго общества по организациіи школы.

Существеннаго улучшенія, по нашему мнѣнію, требуютъ главнымъ образомъ двѣ стороны церковно-школьнаго быта: завѣдываніе и управленіе церковными школами, и хозяйственное содержаніе ц.-пр. школъ, при чемъ, какъ замѣтили мы въ самомъ началѣ, однѣ изъ ц. шк. реформъ существимы въ ближайшіе дни; а другія могутъ быть мыслимы лишь въ качествѣ необходимыхъ пожеланій на будущее время, и приняты въ зависимости отъ того или другого окончательнаго разрѣшенія ц. шк. вопроса на Учредительномъ Собраніи и Всероссійскомъ церковномъ Соборѣ.

Въ области ц. шк. управленія ближайшая и самая существенная реформа должна состоять въ перенесеніи центра тяжести по завѣдыванію школами въ приходы; чего требуетъ самая идея ц.-пр. школы. Но эта реформа, какъ извѣстно нашему собранію, произведена уже высшею церковною властію; ее остается только въ должной степени использовать приходамъ.

Равнымъ образомъ, въ соотвѣтствіи съ новыми началами жизни, объявлено тою же церковною властію и выборное начало въ отношеніи составовъ уѣздныхъ и епархіальныхъ ц. шк. управленій.

Къ названнымъ двумъ мѣропріятіямъ неотложно слѣдуетъ присоединить въ отношеніи спеціально Курской епархіи всяческую заботу объ улучшеніи матеріальнаго положенія учащихся въ несѣтвыхъ уѣздахъ губерніи (Бѣлгородск., Н.-Оскольск., Обоянск. и Путивльск.), гдѣ къ введенію всеобщаго

обуѣненія до сихъ поръ не приступлено, по причинамъ, отъ ц.-шк. управленія не зависящимъ. И этимъ мы полагаемъ бы, можно заключить пока, до Учредительнаго Собранія, рядъ ближайшихъ мѣропріятій по улучшенію ц. шк. дѣла.

Что-же касается дальнѣйшихъ реформъ, осуществленіе которыхъ мы ставимъ въ зависимость отъ окончательнаго законодательнаго рѣшенія судьбы ц. школъ, то здѣсь во главу угла долженъ быть поставленъ вопросъ объ уравниніи сѣтевой ц. шк. со школою общегосударственною въ отношеніи земскаго содержанія. Какъ извѣстно, право на земское хозяйственное содержаніе до сихъ поръ признавалось Земствомъ только за сѣтевыми школами земско-министерскими. Ц.-пр. же школы, тѣ же сѣтевыя школы, принятія въ сѣть самимъ же Земствомъ, и слѣдовательно освобожденія Земство отъ устройства соответствующаго числа школьныхъ комплектовъ,—вопреки всякой справедливости, такимъ правомъ не пользовались; имъ могли выдаваться лишь такъ называемыя „субсидіи“ отъ Земствъ... Почему общества, обслуживающіяся сѣтевыми ц.-пр. школами, несли двойной школьный налогъ: общеземскій на школы, которыми они не пользовались, и мѣстный—на свою ц.-пр. школу; общества же, имѣвшія сѣтевую земско-министерскую школу, наоборотъ пользовались отъ земства и своею и чужою долею земскихъ ассигнованій... Это явная несправедливость въ распредѣленіи земскихъ средствъ, бывшая главнымъ источникомъ всѣхъ недовольствъ противъ ц.-пр. школы, на мѣстахъ,—должна быть безусловно устранена на будущее время, разъ новое законодательное собраніе санкціонируетъ настоящее юридическое положеніе ц.-пр. школы, народной, обслуживающей всеобщее обученіе на одинаковыхъ правахъ съ земско-министерскимъ училищемъ. Одно изъ двухъ: или сѣтевыя школы приходскія должны быть приняты за счетъ земствъ въ отношеніи содержанія; или Общества, обслуживающіяся школами ц.-пр. сѣтевыми, должны быть освобождены отъ пропорціональной части общеземскихъ школьныхъ налоговъ. Средства

приходскія и епархіальныя при этомъ, конечно, само собою предполагаются; но они должны пойти на устройство и поддержаніе ц. школьныхъ зданій, какъ собственности приходоу; на организацію преподаванія тѣхъ добавочныхъ предметовъ, которые (какъ ц. цѣніе, чтеніе и пр.) будутъ введены въ приходской школѣ, сверхъ установленнаго общеобразовательнаго минимума для каждой сѣтовой школы на устройство и содержаніе школъ несѣтовыхъ и т. п., словомъ—на всю ту часть школьнаго дѣланія, которая явится специально-приходскихъ придаткомъ къ общеустановленной школьной нормѣ.

По вопросамъ ц.-шк. управленія, какъ они рисуются намъ въ дальнѣйшей перспективѣ,—мы считали бы необходимымъ высказать главнымъ образомъ слѣдующія два пожеланія: одно касающееся института наблюдателей; другое—центрального руководящаго органа ц.-шк. управленія.

Институтъ наблюдателей долженъ быть, въ связи съ общею формою специализированъ въ видѣ учебныхъ инструкторовъ. главная задача которыхъ—слѣдить за движеніемъ школьнаго дѣла въ наукѣ и практикѣ, проводить новыя педагогическія идеи (путемъ учительскихъ сѣздовъ, чтеній, библиотекъ, курсовъ и т. п.) въ учительскую среду и фактически руководить учащихъ въ дѣлѣ лучшей постановки учебно-воспитательной части. Соотвѣтственно съ этою отвѣтственною ролью—должны быть строго опредѣлены образовательный (обязательно высшій) цензъ, служебное и матеріальное положеніе и порядокъ избранія наблюдательскаго состава.

Центральный же ц. шк. руководящій органъ, т. е. Синодальный Училищный Совѣтъ, примѣнительно къ новымъ началамъ госуд.-общественной жизни,—долженъ быть поставленъ въ живую органическую связь какъ въ отношеніи избранія своего личнаго состава, такъ и въ отношеніи общаго направленія ц.-шк. дѣятельности съ общероссійскими ц.-шк. сѣздами, созываемыми периодически изъ представителей церковныхъ обществъ,

ц.-шк. управлений, наблюдательскихъ организаций и учащихся ц. школъ.

Этими положеніями и заканчиваемъ мы нашу рѣчь о церк.-народной школѣ. Твердо вѣримъ при этомъ, что народный церковный разумъ—по достоинству оцѣнить значеніе церковной народной школы; и что великая заповѣдь Христа Спасителя: „пустите дѣтей и не препятствуйте имъ приходить ко мнѣ“, также близка христіанскому чувству нашихъ современниковъ, какъ близка она была нашимъ отцамъ и дѣдамъ...

Еперх. Наблюдатель ц.-шк. *И. Барнатный*

---

## Къ свѣдѣнію духовенства Курской епархіи.

(Отъ Совѣта Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища).

1) Пріемныя и дополнительныя испытанія въ Бѣлгородскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ начнутся съ 17-го августа 1917-го года, а занятія съ 21-го августа.

2) Въ 7-й классъ Бѣлгородскаго Епарх. женскаго училища принимаются дѣвицы, окончившія курсъ 6-ти классовъ Епархіальныхъ училища и другихъ учебныхъ заведеній съ соответствующимъ курсомъ. Прошенія подаются на имя Совѣта училищъ съ приложеніемъ аттестатовъ и метрическихъ выписей. Плата за содержаніе (пища и учебники) въ училищномъ общежитіи въ размѣрѣ 175 рублей вносится впередъ за каждую четверть: за первыя три—по 50 рублей и за послѣднюю 25 рублей.

Примѣчаніе: Окончившія курсъ въ Бѣлгородскомъ Епарх. женскомъ училищѣ и не уплатившія за свое содержаніе въ училищномъ общежитіи въ 7-й классъ не принимаются.

---

## РАСПИСАНИЕ

пріемныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ Обоянскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть съ 17 по 23 августа 1917 года.

Число.	Мѣсяцъ.	День.	Названіе предметовъ.	Названіе класса.
17	Августъ.	Четвергъ.	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ.	Для учениковъ 3 класса.
18	Августъ.	Пятница.	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ.	Для учениковъ 2 класса.
19	Августъ.	Суббота.	Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ.	Для учениковъ 1-го и подготовительнаго класса.
21	Августъ.	Понедѣл.	Письменные экзамены для вновь поступающихъ.  И устные для поступающихъ.	Во всѣ классы училища.  Въ подготовительный классъ.
22	Августъ.	Вторникъ.	Устные экзамены по всѣмъ предметамъ.	Во всѣ классы училища.
23	Августъ.	Среда.	Педагогическое собраніе.	—
24	Августъ.	Четвергъ.	Молебень и начало учебныхъ занятій.	Во всѣхъ классахъ училища.

Смотритель училища

Протоіерей *Петръ Адвокатовъ.*

За дѣлопроизводителя *Василій Гавриловъ.*

## Очеркъ о состояніи сектантства и дѣятельности епархіальной миссіи за 1916 годъ.

Въ Курской епархіи есть сектанты двоякаго рода: рационалисты и мистики. Къ первой категоріи относятся: штундо-баптисты (баптисты и евангельскіе христіане) и адвентисты, ко второй—скопцы и хлысты. Всѣхъ сектантовъ насчитывается 3645. По названіямъ и роду сектъ они распредѣляются такъ: баптистовъ—3076, (съ евангельскими христіанами), адвентистовъ—31, скопцовъ—152, хлыстовъ—21, стефановцевъ—363.

О сектантахъ мистикахъ-хлыстахъ и скопцахъ въ настоящее время говорить много не приходится. Хотя секты эти въ епархіи существуютъ и давно (какъ извѣстно въ Курской епархіи были горячіе приверженцы основателя скопческой секты К. Селиванова еще при жизни и тогда-же здѣсь были судебные процессы о скопцахъ и хлыстахъ, при чемъ были обнаружены мастера-оскопители, а также и Курскіе „христы и богородицы“), хотя въ частности скопцы отличаются прозелитизмомъ и среди нихъ замѣчается сильное желаніе распространить свою секту, чтобы число ихъ скорѣе достигло 144 тысячъ запечатлѣнныхъ (отр. XIV,1—4), когда, по ихъ вѣрованію, настанетъ страшный судъ и откроется царство искупителя, въ которомъ они будутъ царями, первенцами и судіями человечества, тѣмъ не менѣе объ эти секты въ епархіи не имѣютъ распространенія, не имѣютъ выдающихся руководителей, подвержены внутреннему разложенію, не усиливаются, а скорѣе сокращаются въ числѣ и, можно сказать, влачатъ жалкое существованіе. Очевидно выросшее и сложившееся на почвѣ невѣжества, при отжившихъ порядкахъ дореформенной жизни, сектантство этого рода для настоящаго времени уже устарѣло и мало подходит подъ запросы народнаго ума, не находитъ себѣ удобной почвы и не соотвѣтствуетъ здоровымъ стремленіямъ народнаго духа, ищущаго разумныхъ путей жизни, подъ вліяніемъ грамотности и просвѣтительной дѣятельности духовенства значительно слабѣетъ фанатизмъ сектантовъ и смягчается взглядъ ихъ на православіе.

Совсѣмъ иначе обстоитъ дѣло съ главнымъ видомъ рационалистическаго сектантства—штундо-баптизмомъ, который какъ туманъ, какъ ядовитый дымъ, какъ удушающій газъ стелется по всему лицу земли Русской. Здѣсь чувствуются и опытные, умные настойчивые руководители, замѣтно не жалѣютъ и матеріальныя средства. Начавшись въ Россіи 60—70

лѣтъ тому назадъ, эта секта насчитываетъ уже больше 200.000 тысячъ послѣдователей, а у насъ въ Курской епархіи за 25—30 л. до 4—тысячъ.

Причинъ такого роста этой секты указывается, обычно довольно много и каждая изъ нихъ безспорно имѣетъ свою долю вліянія въ ростѣ сектантства; здѣсь имѣютъ значеніе и малообеспеченность духовенства и его обремененность массою обязанностей по приходамъ и школамъ, и несоорганизованность православныхъ въ дѣлѣ борьбы съ сектантствомъ, и паденіе всей вообще церковно-приходской жизни (ея недочеты), здѣсь—и чрезмѣрная разбросанность и величина нѣкоторыхъ приходоѡ, и частая смѣна дѣятелей епархіальной миссіи и многое другое. Но всеѣмъ этимъ далеко не исчерпывается причина сравнительно быстрого роста штундо-баптизма и его устойчивости. Едва-ли самое главное еще въ томъ, что секта эта есть дѣло не религіи только, но и политики, не церкви только, но и государства. Все недовольное, все протестующее, все дѣйствительно и мнимо обиженное въ приходахъ, все отрицающее легко и свободно становится подъ знамя штундо-баптизма.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## ВОЗЗВАНІЕ ВРЕМЕННАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### ПО ЗЕМЕЛЬНОМУ ВОПРОСУ.

Важнѣйшій очередной вопросъ для нашей страны, —вопросъ земельный,—можетъ рѣшить окончательно и правильно только Учредительное собраніе, избранное всеобщимъ, равнымъ, прямымъ и тайнымъ народнымъ голосованіемъ.

Но для такого рѣшенія необходимо предварительно собрать повсемѣтно свѣдѣнія о земельныхъ нуждахъ населенія и подготовить къ Учредительному Собранію новый законъ о земельномъ устройствѣ. Съ этой цѣлью Временное Правительство образовываетъ главный зе-

мельный комитетъ, который исполнить эту работу при содѣйствіи мѣстныхъ губернскихъ, уѣздныхъ и волостныхъ земельныхъ комитетовъ.

На обязанность этихъ комитетовъ возлагается собираніе свѣдѣній о мѣстныхъ земельныхъ порядкахъ и земельныхъ нуждахъ населенія и въ теченіе переходнаго времени, до проведенія земельной реформы въ Учредительномъ Собраніи, — рѣшеніе споровъ и недоразумѣній по земельнымъ дѣламъ.

Всѣ матеріалы, собранные мѣстными комитетами и выработанные ими планы земельного устройства будутъ передаваться въ главный земельный комитетъ, въ работахъ котораго примутъ участіе представители Временнаго Комитета Государственной Думы, политическихъ партій, Всероссийскаго Крестьянскаго Союза, Совѣта Рабочихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, Всероссийскаго союза кооперативовъ, губернскихъ земельныхъ комитетовъ и приглашенные Временнымъ Правительствомъ лица.

Только такимъ путемъ, послѣ тщательной разработки и всесторонняго обсужденія на мѣстахъ, можетъ быть правильно подготовленъ къ разрѣшенію великій и сложный вопросъ о землѣ.

Ясная ошибка думать, что каждая губернія, каждый уѣздъ, каждая волость могутъ сами себѣ разрѣшить его. Въ этомъ дѣлѣ весь народъ связанъ тѣсными узами: каждое село заинтересовано въ томъ, какъ будетъ разрѣшенъ земельный вопросъ во всей странѣ, и для страны не можетъ быть безразлично земельное устройство даже маленькой деревушки.

Большая бѣда грозитъ нашей Родинѣ, если населеніе на мѣстахъ, не дожидаясь рѣшенія Учредительнаго Собранія, само возьмется за немедленное переустройство земельного строя. Такія самовольныя дѣйствія грозятъ всеобщей разрухой. Поля останутся незасѣянными

и урожай не будетъ убрать. Въ странѣ наступитъ нужда и голодь.

Да не случится этого. Будемъ спокойно, въ сознаніи своей великой отвѣтственности за будущее нашей Родины, готовиться къ приходу истиннаго устроителя земли русской—Народнаго Учредительнаго Собранія, которое найдетъ справедливое рѣшеніе земельного вопроса и установитъ новый земельный строй.

И пусть будутъ спокойны наши доблестные воины-защитники родной земли. Пусть будутъ они увѣрены въ томъ, что въ ихъ отсутствіи и помимо ихъ участія никто на ихъ родинѣ не станетъ рѣшать вопроса о землѣ. Пусть знаютъ они, что въ земельныхъ дѣлахъ народъ не допуститъ самоуправства и будетъ спокойно ждать новаго земельного устройства, которое обезпечитъ справедливые интересы трудового земледѣльческаго населенія.

Министръ-предѣдатель князь *Львовъ*  
Министръ Земледѣлія *А. Шингаревъ*.

---

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Заемъ Свободы 1917 года, выпускаемый на основаніи постановленія Временнаго Правительства отъ 27 марта 1917 г. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 мая 1917 г. за № 15, о сокращеніи и сложеніи взысканій, наложенныхъ по духовному суду. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 5 июня 1917 г. за № 18, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ существующей нынѣ организаціи епархіальнаго управленія. Отъ Курской Духовной Консисторіи. Разрядный списокъ учениковъ Оболенскаго духовнаго училища за 1916—1917 учебный годъ. Списокъ лицъ, вонимъ опредѣленіемъ Епархіальнаго Попечительства, утвержденнымъ резолюціей Пресвященнѣйшаго Ософана, Епископа Рыльскаго, увеличено или назначено вновь попечительское пособіе въ мѣсѣ 1917 г. Церковно-приходскую народную школу необходимо изучать во всячески сохранять и отстоять. Изъ свѣдѣній духовенства Курской епархіи (отъ Совѣта Бѣлгородскаго епархіальнаго женскаго училища). Расписаніе приѣмныхъ и дополнительныхъ экзаменовъ въ Оболенскомъ духовномъ училищѣ, имѣющихъ быть съ 17 по 23 августа 1917 года. Очеркъ о состояніи ектваства и дѣятельности епархіальной миссіи за 1916 годъ. Воззваніе Временнаго Правительства, по земельному вопросу.

---

Редакторъ официальной части, Секретарь Консисторіи *Н. Дивногорскій*.

# КУРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

15—22 іюня

№ 22-23.

1917 года.

Присылаемыя въ Редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны разборчиво, на одной сторонѣ листа, за полной подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

По усмотрѣнію Редакціи статьи подвергаются исправленіямъ и сокращеніямъ Проповѣди, некрологи, описанія юбилеевъ, торжествъ и мелкія сообщенія Редакціей не оплачиваются.

Статьи, не принятія Редакціей для напечатанія, возвращаются авторамъ при условіи оплаты пересылки оныхъ почтовыми марками.

Невостребованныя въ теченіе трехъ мѣсяцевъ рукописи уничтожаются.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ВРЕМЕННЫЯ ПРАВИЛА ВЫБОРОВЪ ЧЛЕНОВЪ ПРИЧТА НА ПРИХОДЪ—ВЪ СООТВѢТСТВІИ СЪ ТРЕБОВАЦІЯМИ СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ (Составлены священникомъ Л. Иваницкимъ по порученію Епархіальнаго Церковнаго Совѣта).\*)

Если въ какомъ нибудь приходѣ Курской Епархіи явится необходимость избрать одного изъ членовъ причта, то для блага Св. Церкви и пользы самого дѣла существенно необходимо соблюденіе нижеслѣдующихъ условій:

1. Церковно-Приходскій Совѣтъ увѣдомляетъ спеціальнымъ отношеніемъ о вакантности извѣстнаго мѣста въ своемъ приходѣ Предсѣдателя Церковнаго Окружнаго Совѣта, исполняющаго благочинническія обязанности.

Примѣчаніе: а) Церковно-Приходскому Совѣту по соглашенію съ Общимъ Церковно-Приходскимъ Собраніемъ предоставляется полная возможность

\*) Утверждены преосвященнымъ Осифомъ, Епископомъ Рыльскимъ.

указать Предсѣдателю Окружного Церковнаго Совѣта желательнаго кандидата;

б) въ случаѣ, если на мѣстѣ (въ приходѣ, округѣ, уѣздѣ) не окажется лица, способнаго занять вакантную священно-церковно-служительскую должность, выставить свою кандидатуру можетъ каждый членъ клира изъ другого прихода (округа, уѣзда), удовлетворяющій каноническимъ и др. законнымъ требованіямъ. Но прежде чѣмъ явиться на приходъ онъ долженъ или повидѣться съ Предсѣдателемъ мѣстнаго Окружнаго Совѣта, или же, всего лучше, побывать у Епархіальнаго Архіерея; въ особомъ прошеніи изложить ему причины, побуждающія къ соискательству свободнаго мѣста; и только послѣ согласной резолюціи Епископа проситель можетъ отправиться на приходъ баллотироваться.

Подобная мѣра можетъ быть примѣнима въ цѣляхъ предупрежденія тѣхъ печальныхъ, уже имѣвшихъ мѣсто въ Курской епархіи, случаевъ, когда одинъ и тотъ же приходъ, обильно наводняемый кандидатами давалъ по нѣсколько приговоровъ сразу. Законный блюститель церковныхъ интересовъ Представитель Окружного Церковнаго Совѣта обычно на выборахъ отсутствовалъ, такъ какъ никѣмъ не увѣдомлялся о возможности и времени таковыхъ выборовъ.

2. Предсѣдатель Окружного Церковнаго Совѣта, не менѣе какъ за недѣлю до срока выборовъ, извѣщаетъ о днѣ и часѣ, имѣющихъ состояться выборы прихожанъ—нокъ приходской Церкви.

3. Рекомендуются три способа извѣщенія членовъ церковно-приходскаго собранія (какой будетъ найденъ болѣе удобнымъ): а) способъ, примѣнявшійся прежнимъ благочиннымъ—это присылка отношенія Окружного Церковнаго Совѣта на имя одного изъ членовъ причта (или Церковно-Приходскаго Совѣта, или сельскаго исполнительнаго комитета, для соотвѣтствующаго освѣдомленія

прихожанъ—нокъ, каковой способъ отчасти для города, но главнымъ образомъ для села (деревни), признается наиболѣе достигающимъ цѣли; б) приготовленіе членомъ-ами Окружного Церковнаго Совѣта, по порученію Предсѣдателя онаго, т. н. летучекъ—маленькихъ листковъ, отпечатанныхъ при возможности: въ типографіи, посредствомъ гектографа и др. способами, въ количествѣ, находящемся въ зависимости отъ числа домовъ въ приходѣ;

в) Предсѣдатель Окружного Церковнаго Совѣта, предварительно затребовавъ у причта (или Церковно-Приходскаго Совѣта, смотря по обстоятельствамъ дѣла) списокъ домовладѣльцевъ, поручаетъ одному изъ членовъ Окружного Церковнаго Совѣта приготовить не менѣе трехъ экземпляровъ списковъ домовладѣльцевъ съ обозначеніемъ имени, отчества и фамилии каждаго изъ нихъ. Затѣмъ эти записки Предсѣдатель Окружного Церковнаго Совѣта отправляетъ причту, или (Церковно-Приходскому Совѣту), каковой разсылаетъ 3-хъ церковныхъ сторожей, или особо уполномоченныхъ по приходу лицъ со списками для соотвѣтствующаго оповѣщенія широкихъ массъ населенія мѣстности. Домохозяину, или же лицу, его замѣняющему, рекомендуется росписаться въ списокъ противъ своей фамилии въ прочтеніи бумаги, а о содержаніи ея довести до свѣдѣнія своихъ домочадцевъ, и квартирантовъ прихожанъ-нокъ Церкви; этотъ способъ оповѣщенія болѣе всего, какъ показала практика, примѣнимъ въ городѣ.

4. Въ назначенный день и часъ въ приходскомъ храмѣ передъ началомъ выборовъ совершается Предсѣдателемъ Окружного Церковнаго Совѣта, (или же членамъ этого Совѣта), молебенъ Господу Богу и произносится краткое слово о задачахъ и цѣляхъ предстоящихъ выборовъ.

5. Присутствующій при выборахъ Предсѣдатель Окружного Церковнаго Совѣта (или же членъ Совѣта) предлагаетъ Церковно-Приходскому Собранію избрать изъ своей среды Предсѣдателя, а также секретаря (одного или двухъ) открытымъ или закрытымъ голосованіемъ, сообразуясь съ волею всего собранія.

6. Избраніе кандидата на вакантное мѣсто въ приходѣ производится посредствомъ всеобщаго, прямого, равнаго и тайнаго голосованія.

7. Въ выборахъ могутъ принимать участіе лица обоюбого пола, объединенныя вокругъ своего приходскаго храма, достигшія церковнаго совершеннолѣтія, т. е. мужчины 18 лѣтъ, женщины 16 лѣтъ, участвующія въ церковныхъ таинствахъ и неопороченныя по суду.

8. Въ случаѣ какихъ либо правонарушеній правилъ, излагаемыхъ въ инструкціи по выборамъ, напр. несвоевременнаго оповѣщенія членовъ приходской общины, производство выборовъ, несмотря на малое число присутствующихъ выборщиковъ и др. подобныхъ обстоятельствахъ, —недовольная группа прихожанъ-нокъ имѣетъ полную возможность опротестовать выборы или въ самомъ актѣ объ избраніи, или же подачей заявленія въ Епархіальный Церковный Совѣтъ.

Законный срокъ подачи протеста 2 недѣли со дня совершившихся выборовъ.

Послѣ указаннаго срока всякіе протесты оставляются безъ послѣдствій и лишь только при наличіи тяжкихъ данныхъ спорное дѣло рѣшается способомъ, упомянутымъ въ § 11 сихъ временныхъ правилъ, т. е. по суду.

9. Обязанности при выборахъ: А) Предсѣдателя и членовъ Окружного Церковнаго Совѣта;—Б) Секретаря и Предсѣдателя, избранныхъ Общимъ Церковно-Приходскимъ Собраніемъ: А) Командированные для производства выборовъ Предсѣдатель и члены-ы Окружного Церковнаго Совѣта прибываютъ въ приходскій храмъ

не позже какъ за часъ до времени выборовъ. Здѣсь они полагаютъ на приготовленныхъ заранѣ столахъ листы бумаги, приглашая приходящихъ мрянъ-нокъ подписать на одномъ изъ листовъ свою фамилію. Они же, по взаимному соглашенію между собою, наблюдаютъ за порядкомъ подписи,—расписываются сами на случай нужды за неграмотныхъ, а по окончаніи подписи всѣхъ присутствующихъ, послѣ выбора секретаря, передаютъ послѣднему, изготовленныя, такимъ образомъ, бумаги;

Б) Секретарь Церковно-Приходскаго Собранія, сообразуясь съ врученнымъ ему спискомъ присутствующихъ, заготовляетъ потребное количество записокъ, раздаетъ таковыя присутствующимъ по списку, и, по заполненіи записокъ именами и фамиліями рекомендуемыхъ-выборщиками кандидатовъ, приступаетъ къ подсчету голосовъ и выясненію количества кандидатовъ, имѣющихъ баллотироваться. Для большей усѣбности порядка выборовъ при переходѣ къ баллотировкѣ шарами, признается желательнымъ, чтобы Предсѣдатель собранія стоялъ возлѣ избирательнаго ящика, съ устройствомъ котораго должны быть предварительно ознакомлены присутствующіе и объяснял бы выборщикамъ недоумѣнные вопросы, возникающіе обычно при производствѣ выборовъ.

Секретарь вызываетъ по списку отдѣльно каждаго выборщика и дѣлаетъ отмѣтку въ списокѣ противъ его фамилии, а Предсѣдатель вручаетъ вызванному шаръ. Далѣе Предсѣдатель просчитываетъ вслухъ первоначально избирательные шары, а затѣмъ неизбирательные и, наконецъ, объявляетъ, результатъ баллотировки. Секретарь составляетъ въ заключеніе всего соотвѣтствующій актъ, который подписывается Предсѣдателемъ и секретаремъ Собранія, а также присутствующими членами Окружнаго Церковнаго Совѣта и по выполненіи всѣхъ формальностей отсылается въ Епархіальный Церковный Совѣтъ на утвержденіе.

Примѣчаніе: 1) Для ускоренія дѣла, баллотировка можетъ быть произведена одновременно двумя или тремя ящиками сразу, если таковыя найдутся;

2) Избраннымъ считается получившій абсолютное большинство (т. е. больше половины) голосовъ. Если голоса раздѣлятся, то, или назначаются тѣмъ же Предсѣдателемъ Окружного Церковнаго Совѣта новые выборы, или же написанный соотвѣтствующимъ образомъ актъ отсылается (для окончательнаго рѣшенія вопроса) въ Епархіальный Церковный Совѣтъ, который, уяснивъ достаточнымъ образомъ представленныя ему данныя доклада Предсѣдателя Окружного Церковнаго Совѣта, выноситъ опредѣленное рѣшеніе по спорному дѣлу.

10. Необходимо, чтобы избираемый-е кандидатъ-ты обладали-ли извѣстнымъ образовательнымъ цензомъ, или если не имѣтъ-ютъ такого ценза выдержали-ли бы предварительно требуемый экзамень, при особой Испытательной Комиссіи (въ губернскомъ городѣ), по установленной программѣ.

11. Избранный по настоящимъ правиламъ прихожанами и утвержденный въ своей должности Епархіальнымъ Архіереемъ священно-церковно-служитель, наравнѣ со всѣми лицами, занимающими нынѣ священно-церковно-служительскія вакансіи, можетъ быть уволенъ изъ прихода только по церковному суду, въ его примирительныхъ камерахъ или своему собственному желанію.

Временныя правила входятъ въ силу со дня ихъ опубликованія.

---

Разъяснительное примѣчаніе къ § 8. Церковно-Приходское Собраніе можетъ быть признано состоявшимся при наличіи не менѣе  $\frac{2}{3}$  изъ общаго числа прихожанъ даннаго прихода.

Если прихожанъ явится менѣе  $\frac{2}{3}$  прихода, то назначается въ согласіи съ присутствующими новый день для выборовъ, каковыя признаются состоявшимися при всякомъ количествѣ явившихся.

## Политическія партіи въ Россіи.

Приближается время, когда каждый изъ насъ долженъ будетъ осуществить высокое и священное право гражданина участіемъ въ свободномъ избраніи основоположниковъ новаго строя всѣмъ дорогой родины. Предстоитъ исполнить великій, исторически-отвѣтственный и трудный сыновній долгъ. Громадному большинству изъ насъ при прямомъ голосованіи по новой системѣ выборовъ, впервые въ нашемъ отечествѣ примѣняемой, даже при полномъ сознаніи серьезности и отвѣтственности совершаемаго, всетаки къ немалому изумленію придется отдавать свои голоса лицамъ неизвѣстнымъ даже по фамиліямъ. Легче это дѣло будетъ сдѣлать жителямъ большихъ городовъ и дѣятельнымъ членамъ различныхъ политическихъ партій и профессиональныхъ союзовъ: они будутъ имѣть возможность лично и даже близко знать своихъ избранниковъ. Роль большинства въ предстоящей выборной кампаніи сведется къ голосованію за предлагаемые партіями и союзами и ихъ блоками списки своихъ кандидатовъ. Отсюда является насущная необходимость быть знакомыми съ основными положеніями программъ наиболѣе извѣстныхъ и сильныхъ у насъ политическихъ партій.

**Партія народной свободы или конституціонно-демократическая.** Въ составъ партіи входятъ: русская передовая интеллигенція, ученые литераторы, профессора, юристы, педагоги, врачи и группы студентовъ; выдающіеся общественные земскіе и городскіе дѣятели; не мало отдѣльныхъ лицъ изъ финансоваго и торговопромышленнаго міра и группы рабочихъ.

1. Государственное устройство партія народной свободы представляетъ такимъ образомъ. Россія должна быть демократической республикой. Законодательная власть принадлежитъ учрежденію, состоящему изъ народныхъ представителей, избранныхъ всеобщео, равною, прямою и тайною подачею голосовъ, безъ различія вѣроисповѣданія, національности и пола. Во главѣ исполнительной власти долженъ стоять президентъ республики, избираемый на опредѣленный срокъ собраніемъ народныхъ представителей. Онъ управляетъ чрезъ министровъ, отвѣтственныхъ предъ законодательнымъ учрежденіемъ. На мѣстахъ по всей безъ исключенія Россіи должно быть установлено самоуправленіе съ широкимъ кругомъ компетенціи, основанное на мѣстномъ демократическомъ представительствѣ.

Высшимъ самоуправляющимся союзамъ (напр. областнымъ земствомъ) должны быть предоставлены права автономии (изданія мѣстныхъ законовъ, Въ царствѣ Польскомъ вводится автономное устройство съ сеймомъ, избираемымъ на тѣхъ-же основаніяхъ, какъ и общегосударственное представительство. Конституція Финляндіи должна быть всецѣло возстановлена.

2. Во внутренней жизни—все россійскіе граждане равны предъ закономъ. Отмѣняются все сословныя и другія ограниченія. Вводится свобода вѣроисповѣданія, слова, печати, собраний, петицій, союзовъ, передвиженія и стачекъ. Сознавая важное значеніе религіи въ жизни человѣка, партія народной свободы не считаетъ возможнымъ отказать православной церкви и всемъ вообще религіознымъ обществамъ въ извѣстной поддержкѣ. Православная Церковь и другія исповѣданія должны быть только освобождены отъ государственнаго вмѣшательства въ ихъ внутреннія церковныя дѣла. Личность и жилище каждаго должны быть неприкосновенны. Всякое задержанное лицо въ теченіе 24 часовъ или—гдѣ нѣтъ судебной власти въ теченіе 3-хъ сутокъ со времени задержанія должно быть или освобождено, или представлено судебной власти. Входъ въ частное жилище, обыскъ, выемка въ немъ допускаются въ случаяхъ установленныхъ законовъ и только по постановленію тоже судебной власти. Судъ для всехъ долженъ быть равный, суду присяжныхъ засѣдателей подлежатъ все безъ исключенія преступныя дѣянія; ограниченія и отступленія отъ судебныхъ Уставовъ 1914 года должны быть упразднены.

3. Земельный вопросъ разрѣшается партіей слѣдующимъ образомъ. Предполагается увеличеніе площади землепользованія государственными, удѣльными, кабинетскими и монастырскими землями, а также, путемъ принудительнаго отчужденія въ потребныхъ размѣрахъ частно-владѣльческихъ земель съ вознагражденіемъ по справедливой (не рыночной) оцѣнкѣ за счетъ государства. Выкупная цѣна должна понижаться съ повышеніемъ размѣра владѣнія. Усадьбы, сады, виноградники и огороды отчужденію не подлежатъ. Отчуждаемыя земли поступаютъ въ государственный земельный фондъ и оттуда передаются безземельнымъ и малоземельнымъ крестьянамъ сообразно съ особенностями землепользованія въ различныхъ мѣстностяхъ Россіи. Вводится широкая организація государственной помощи для переселенія, расселенія и устройства хозяйственнаго быта крестьянъ.

4. По рабочему вопросу—партия народной свободы предлагает введение законодательнымъ путемъ восьмичасового рабочаго дня, учрежденіе примирительныхъ камеръ, государственное страхованіе на случай инвалидности и старости и страхованіе отъ болѣзней и несчастныхъ случаевъ съ отнесеніемъ издержекъ на счетъ предпринимателей, особую охрану женскаго и дѣтскаго труда и установленіе уголовной отвѣтственности за нарушеніе всѣхъ законовъ объ охранѣ труда.

5. Въ области финансовъ—партия будетъ настаивать на пониженіи косвенныхъ излоговъ и таможенныхъ пошлинъ, на введеніи прогрессивнаго подоходнаго обложенія и прогрессивнаго налога на наслѣдство, на бережномъ расходованіи государственныхъ средствъ и уничтоженіи непроизводительныхъ расходовъ, на содѣйствіи широкому развитію коопераціи.

6. Вопросамъ просвѣщенія конституціонно-демократическая партия удѣляетъ особое вниманіе. Она требуетъ введенія всеобщаго, бесплатнаго и обязательнаго обученія въ начальной школѣ съ организаціей матеріальной помощи нуждающимся учащимся; устройства образовательныхъ учреждений для взрослоаго населенія, народныхъ библіотекъ, народныхъ университетовъ; увеличенія среднихъ учебныхъ заведеній, пониженія платы за обученіе въ нихъ, полной автономіи высшихъ школъ, увеличенія количества ихъ и уменьшенія платы за слушаніе лекцій; свободы преподаванія во всѣхъ школахъ и установленія прямой связи между ними; свободы частной и общественной инициативы въ открытіи учебныхъ заведеній всѣхъ типовъ; отмены всѣхъ стѣсненій къ поступленію въ школу и ограниченій въ свободѣ преподаванія на родномъ языкѣ.

На жгучіе вопросы момента партия отвѣчаетъ такъ: наступленіе на фронтѣ, признаніе единаго фронта съ союзниками и война до побѣдоноснаго конца; поддержка Временному Правительству и признаніе за нимъ всей полноты власти; прекращеніе классовыхъ разногласій для спасенія арміи и Россіи; организація правильной доставки провіанта и снаряженія арміи; приведеніе въ порядокъ разрушенной жизни страны, болѣе энергичное дѣйствіе аппарата государственной власти противъ начинающейся анархіи въ странѣ, созывъ въ возможно краткій срокъ Учредительнаго Собранія.

Руководство партией принадлежитъ центральному комитету. Имѣются губернскіе комитеты. Устраиваются общіе и мѣстные сѣзды. Общіе сѣзды дополняютъ и развиваютъ программу и производятъ выборы въ Центральный комитетъ.

Выразителями партіи являются въ Петроградѣ газета „Рѣчь“ и въ Москвѣ „Русскія Вѣдомости“ (газета—примыкающая къ партіи).

**Соціалъ-демократическая рабочая партія.** Соціалъ-демократическая партія обосновываетъ свое ученіе на научныхъ трудахъ Карла Маркса и Фридриха Энгельса, основателей социализма. За этими корифеями выдающимися теоретиками социализма являются Плехановъ и Струве. Основные догмы и исповѣданія научнаго социализма состоятъ въ томъ, что, какъ показываетъ процессъ развитія общественно-экономическихъ отношеній, совершающійся по непреложнымъ историческимъ законамъ, современное капиталистическое хозяйство содержитъ въ себѣ нѣкоторыя внутреннія противорѣчія; изъ нихъ роковымъ для капиталистическаго строя является все замѣтнѣе выступающій контрастъ между положеніемъ капиталиста—присвоителя прибавочной цѣнности и пролетарія-рабочаго, принужденнаго продавать свое единственное достояніе—рабочую силу; вытѣсненіе мелкихъ предприятий крупными, содѣйствуя скопленію капиталовъ въ рукахъ все уменьшающагося числа лицъ и возрастанію численно пролетаріата, еще болѣе углубляетъ пропасть между обѣими сторонами, обостряетъ ихъ отношенія, сгущаетъ напряженіе атмосферы; наконецъ, капиталистическая оболочка разрывается, пролетаріатъ отстраняетъ держателей капитала, овладѣваетъ всѣми средствами производства, захватываетъ затѣмъ въ свои руки всю власть; дѣленіе на классы падаетъ и происходитъ всемірное освобожденіе.

Такъ какъ исключительное вниманіе теоріей удѣляется рабочему, не имѣющему никакого своего хозяйства или недвижимой собственности, то подъ стягъ ея стали массы рабочаго пролетаріата, который противопоставилъ себя собственникамъ — „буржуямъ“.

1. Соціалъ-демократическая партія считаетъ, что государство должно быть демократической республикой. Въ немъ утверждается сомодержавіе народа, т. е. вся верховная государственная власть сосредоточивается въ рукахъ законодательнаго собранія, составленнаго изъ представителей народа, избранныхъ на два года всеобщимъ, равнымъ, прямымъ и тайнымъ голосованіемъ—и образующаго одну палату. Внутри государства устанавливается на самыхъ широкихъ началахъ мѣстное самоуправленіе по той-же системѣ выборовъ въ него.

Для тѣхъ мѣстностей, которыя отличаются особыми бытовыми условиями и составомъ населенія, вводится особое областное самоуправленіе. За отдѣльными націями, входящими въ составъ государства, утверждается право на самоопредѣленіе, т. е. свобода выбора строя и отношеній къ Россіи. Наравнѣ съ государственнымъ языкомъ во всѣхъ мѣстныхъ—общественныхъ и государственныхъ учрежденіяхъ вводится родной языкъ.

2) Во внутренней жизни—вводится полная равноправность всѣхъ гражданъ независимо отъ пола, религіи, расы и національности съ уничтоженіемъ сословій; неограниченная свобода совѣсти, слова, печати, собраній, стачекъ и союзовъ, передвиженія и промысловъ. Отношеніе къ господствующей церкви (православной) не благопріятное, поскольку она являлась орудіемъ борьбы при царско-бюрократическомъ режимѣ; религія признается дѣломъ частнымъ, второстепеннымъ и потому государство не должно поддерживать ни православной, ни какой другой церкви (отдѣленіе церкви отъ государства). Устанавливается неприкосновенность личности и жилища: безъ суда и разбора никто не можетъ ни арестовать гражданина, ни врываться въ его жилище для производа обыска. Каждый имѣетъ право въ обычномъ порядкѣ предъ судомъ преслѣдовать всякаго чиновника. Судьи должны быть выбранными народомъ. Постоянная армія должна быть уничтожена и замѣнена народнымъ ополченіемъ (всеобщее оруженіе народа).

3. По земельному вопросу—партія стоитъ за отъмену всѣхъ сословныхъ стѣсненій личности собственности крестьянъ,—вѣхъ платежей и повинностей, связанныхъ съ сословной обремененностью крестьянъ;—за конфискацію церковныхъ, монастырскихъ, удѣльныхъ, кабинетскихъ земель и передачу ихъ вмѣстѣ съ казенными землями крупнымъ органомъ мѣстнаго самоуправления, при чемъ земли, необходимыя для переселенческаго фонда, а также лѣса и воды, имѣющіе общегосударственное значеніе, передаются во владѣніе самого демократическаго государства;—за конфискацію частновладѣльческихъ земель, кромѣ мелкаго землевладѣнія, и передачу ихъ въ распоряженіе тѣхъ-же органовъ самоуправления, при чемъ минимальный размѣръ подлежащихъ конфискаціи участковъ опредѣляется этими органами. Партія явно не желаетъ сдѣлать крестьянъ собственниками, поэтому отбираемая земля передается не во владѣніе крестьянъ, а въ руки самоуправленій. Есть тенденція—сохранить крупныя хозяйства, обрабатываемыя владѣльцами при помощи батраковъ и дающія несравненно

большую производительность съ десятины, чѣмъ мелкія, какыя нельзя разрушать и замѣнять мелкими, а можно только передать въ общинное управленіе.

4. Рабочій вопросъ—основной въ программѣ партіи. Въ интересахъ охраны рабочаго класса отъ физическаго и нравственнаго вырожденія—партія требуетъ: ограниченія рабочаго дня 8-ю часами въ сутки для взрослыхъ и 6-ю часами для подростковъ (16—18 л.); воспрещенія пользоваться трудомъ дѣтей до 16 лѣтъ; воспрещенія ночного труда (исключенія съ одобренія рабочихъ организаций); воспрещенія женскаго труда во вредныхъ производствахъ и освобожденія женщинъ отъ работъ въ теченіе отъ 4-хъ до 6 недѣль послѣ родовъ, съ сохраненіемъ заработной платы; устройства при всѣхъ заводахъ и фабрикахъ яслей для грудныхъ и маленькихъ дѣтей; установленія непрерывно-продолжающагося не менѣе 42 часовъ еженедѣльнаго отдыха; государственнаго страхованія рабочихъ на случай старости и полной или частичной потери способности къ труду за счетъ фонда, составленнаго путемъ особаго налога на капиталистовъ; учрежденія правильнаго санитарнаго надзора на всѣхъ фабрикахъ и заводахъ; еженедѣльной правильной выдачи заработной платы; учрежденія промысловыхъ судовъ на  $\frac{1}{2}$  изъ рабочихъ; установленія уголовной ответственности нанимателей за нарушеніе законовъ объ охранѣ труда.

5. Относительно государственныхъ финансовъ—партія полагаетъ собрать достаточно средствъ для покрытія всѣхъ расходовъ государства путемъ установленія прогрессивнаго налога на доходы и наслѣдства и требуетъ отмены всѣхъ косвенныхъ налоговъ, лежащихъ всею своею тяжестью на малоимущихъ классахъ.

6. По вопросамъ о и культурѣ просвѣщенія социаль-демократы ограничиваются требованіемъ дароваго и обязательнаго, общаго и профессиональнаго образованія для всѣхъ дѣтей обого пола до 16 лѣтъ, снабженія нуждающихся пищей, одеждой и учебными пособиями за счетъ государства—и отдѣленія школы отъ церкви.

По вопросамъ тактическимъ социаль-демократы раздѣляются на меньшевиковъ и большевиковъ (въ настоящее время съ подраздѣленіями). Меньшивеки полагаютъ, что только постепенное проведеніе въ жизнь программы партіи можетъ обезпечить успѣхъ и благополучіе демократіи. Меньшевики поэтому признали возможнымъ участіе представителей партіи въ со-

ставъ Временнаго Правительства, составленнаго не изъ однихъ социалистовъ. Въ большой степени въ зависимости отъ этого стала опредѣляться и дальнѣйшая линия дѣйствія меньшевиковъ. По вопросу о войнѣ—они стоятъ за доведеніе войны до конца въ союзъ съ Франціей, Англіей, С-Американскими Штатами и Италіей; за приведеніе въ полную боевую способность арміи, которая могла-бы не только обороняться, но и наступать. Принимаютъ въ расчетъ финансовыя затрудненія, упадокъ промышленности и всего вообще государственнаго хозяйства. Всею мощью своей организациі поддерживаютъ Временное Правительство и сильно реагируютъ на всѣ проявленія анархій въ странѣ. Большевики, наоборотъ, полагаютъ, что теперь именно наступило время немедленно осуществить задачи партіи. Поэтому они предлагаютъ полный разрывъ съ „буржуями“ своими и образованіе исключительно социалистическаго правительства; прекращеніе войны, поддерживаемой империалистическими и капиталистическими правительствами всѣхъ воюющихъ государствъ и ненавистной самимъ народамъ (рекомендуютъ братанье на фронтѣ, выступленіе демократіи и давленіе на свои правительства въ другихъ воюющихъ державахъ). Не хотятъ считаться ни съ какими внутренними затрудненіями въ странѣ. Временному Правительству выражаютъ явное недовѣріе и поддерживаютъ не признающихъ его. Несмотря на необходимость усиленной работы фабрикъ и заводовъ на оборону, большевики создаютъ затрудненія и готовы требовать социализма ихъ въ пользу рабочихъ организациі. Финансовый крахъ ихъ не страшитъ, не боятся и опасности полнаго упадка промышленности, торговли и всего хозяйства страны.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Формы правленія.

Существовавшая у насъ до переворота форма правленія носить названія *самодержавной, неограниченной монархіи* (монархія—слово греческое, значить—„правленіе одного“). Стоящій во главѣ управленія монархъ является при этой формѣ правленія верховнымъ законодателемъ и правителемъ страны, осуществляющимъ свои высшія задачи при помощи имъ самимъ постановленнаго и имъ же контролируемаго правительства. Существованіе въ Россіи, въ теченіе болѣе чѣмъ десятилѣтняго срока, Государственной Думы и Государственнаго Совѣта не лишало форму ея провленія характера неограниченной монар-

хия, ибо учреждения фактически носили скорѣе законосовѣщательный, чѣмъ законодательный характеръ.

Событія послѣдняго времени съ особенной силой выяснили всѣмъ тѣ серьезные недостатки, которые свойственны этой формѣ правленія. Окруженный сонмомъ дурныхъ совѣтниковъ, скрывавшихъ отъ него, а то и совершенно извращавшихъ правду, заставлявшихъ принимать рѣшенія, не соответствующія дѣйствительнымъ нуждамъ народа и страны, и игнорировать совѣты и рѣшенія народныхъ избранниковъ, неограниченный монархъ при самыхъ благихъ намѣреніяхъ не могъ осуществить задачу служенія истиннымъ интересамъ родины. Онъ былъ орудіемъ въ чужихъ и не всегда добросовѣстныхъ рукахъ. Исторія всеобщая и русская знаетъ поразительные примѣры того, какъ единоличное рѣшеніе самодержавнаго и неограниченнаго монарха приводило при вышеуказанныхъ условіяхъ къ послѣдствіямъ въ высшей степени бѣдственнымъ для народа. Та же исторія знаетъ и обратные случаи когда монархъ получалъ совѣты разумные и цѣлесообразные и подчинялся имъ. И эти случаи говорятъ о томъ, что для государства въ высшей степени цѣннымъ является, чтобы его монархъ постоянно окруженъ былъ совѣтниками, выражающими истинныя нужды и истинную волю народа, и чтобы онъ въ той или иной мѣрѣ ограниченъ былъ въ правдѣ поступать по единоличному своему рѣшенію, которое можетъ быть ошибочнымъ. Необходимость такого ограниченія власти монарха выростаеъ по мѣрѣ того, какъ усложняется жизнь той или иной страны и одному человѣку дѣлаея все труднѣе обнять своимъ пониманіемъ съ одинаковой степенью ясности и безпристрастія всѣ нужды этой страны.

Въ большинствѣ государствъ, какъ европейскихъ, такъ и внѣ-европескихъ, давно уже установилась форма правленія, отвѣчающая такой задачѣ разумнаго ограниченія власти монарха. Эта форма правленія такъ и называется *ограниченной* или *конституционной* \*) *монархіей*. Принципомъ, лежащимъ въ осно-

\*) Терминъ „конституція“ въ точномъ филологическомъ смыслѣ означаетъ собственно „устройство“. Въ примѣненіи въ государству употребленіе этого термина имѣетъ смыслъ такого государственнаго устройства, при которомъ права личности и народа признаются открыто и народу предоставляется право участвовать чрезъ выборныхъ *представителей* въ законодательствѣ страны и ея управленіи. Отсюда ограниченная монархія можетъ именоваться также *представительной*, т. е. управляемой монархией чрезъ посредство представителей народныхъ. Легко видѣть, что и республиканское государственное устройство тоже должно быть названо конституціоннымъ, хотя оно не всегда можетъ быть представительнымъ.

въ такого рода формы правленія, является положеніе: царь царствуетъ, но не управляетъ. Царь въ конституціонной монархіи олицетворяетъ собою умъ и волю народа, но онъ не берётъ на себя отвѣтственной и непосильной задачи самостоятельно мыслить и принимать рѣшенія за весь возглавляемый имъ народъ. Въ частности, [власть законодательства въ конституціонныхъ монархіяхъ принадлежитъ народнымъ представителямъ, обычно составляющимъ двѣ палаты—нижнюю и верхнюю, которыя въ различныхъ государствахъ носятъ различныя наименованія (у насъ Государственная Дума и Государственный Совѣтъ, въ Англии—палата общинъ и палата лордовъ, во Франціи палата депутатовъ и Сенатъ, въ Швейцаріи—національный совѣтъ и совѣтъ штатовъ и т. д.) Обѣ палаты, сначала нижняя, а потомъ верхняя, составляющія въ своей совокупности парламентъ страны, послѣдовательно обсуждаютъ законы, имѣющіе войти въ силу. Управление дѣлами государствъ находится въ рукахъ кабинета министровъ, отвѣтственнаго предъ народными представителями и принадлежащаго къ господствующей въ парламентѣ политической партіи. Монархъ является при такихъ условіяхъ только номинальнымъ или оффиціальнымъ главою государства, скрѣпляющимъ своей подписью законодательные акты и распоряженія правительства. Возможность его личнаго вмѣшательства въ дѣла законодательства и управления является такимъ образомъ въ высшей степени слабой. Ни одинъ законъ не можетъ воспріять силы, не будучи проведенъ чрезъ обѣ палаты народныхъ представителей; за осуществленіемъ этихъ законовъ слѣдятъ тѣ же народные представители. Монархъ не можетъ произвести ни одного дѣйствія, требующаго расходовъ, безъ согласія парламента. Правда, монархъ имѣетъ право варажать свое несогласіе съ законами, одобренными парламентомъ, что выражается въ наложеніи имъ своего veto (запрещаю). Слѣдуетъ однакоже имѣть въ виду, что въ конституціонныхъ странахъ все вообще правительственные акты, исходящіе отъ короля, скрѣпляются подписью отвѣтственнаго министра и имѣютъ силу только при этомъ условіи. Расхожденіе съ законодательной властью влечетъ за собою отвѣтственность министра передъ парламентомъ, его смѣненіе и новое обсужденіе вопроса при новомъ отвѣтственномъ министрѣ. Разумѣется, здѣсь, какъ и вездѣ, возможны злоупотребленія, фактически однакоже въ странахъ съ хорошо налаженнымъ конституціоннымъ управленіемъ монарху очень рѣдко приходится прибѣгать съ своему

праву запрещенія; въ частности, въ Англіи королевская власть не пользуется этимъ правомъ уже въ теченіе 200 лѣтъ.

Типичную и наиболѣе древнюю въ Европѣ форму конституціонной монархіи представляетъ собою государственный строй Англіи. По примѣру послѣдней конституціонныя формы монархій усвоены и другими европейскими и не европейскими государствами—Германіей, Италіей, Греціей, Болгаріей, Японіей и пр. Слѣдуетъ однакожъ имѣть въ виду, что конституціи, которыми ограничивается власть монарха и даются права народному представительству, бываютъ весьма различными, почему и самыя конституціонныя монархіи бываютъ не въ одинаковой степени совершенными. Такъ, въ различныхъ конституціяхъ монарху предоставляется то большая, то меньшая власть: народные представители избираются такъ, что выражаютъ истинныя нужды народа то въ большей, то въ меньшей степени. Въ Россіи, напр. народное представительство функционировало уже свыше 10 лѣтъ въ лицѣ Государственныхъ Думы и Совѣта, но самодержавная неограниченная власть оставалась въ рукахъ монарха; министерство было отвѣтственнымъ не передъ Думой, а передъ монархомъ и это сводило работу законодательныхъ учреждений почти къ нулю. Монархъ имѣлъ полную возможность ограничивать работу народныхъ представителей минимальнымъ срокомъ, издавать законы независимо отъ одобренія народныхъ представителей; министры въ свою очередь имѣли полную возможность не считаться съ голосомъ этихъ представителей и управлять страной такъ, что внутренняя жизнь послѣдней начала давно уже обнаруживать признаки самаго глубокаго внутренняго разстройства. Съ другой стороны, въ цѣломъ рядѣ государствъ, благодаря особенностямъ избирательныхъ законовъ и случайностямъ избранія, въ число народныхъ представителей попадаютъ лица, которыя являются представителями не всего народа, а только отдѣльныхъ его классовъ, преимущественно классовъ имущихъ и привилегированныхъ, часто вовсе не расположенныхъ къ широкимъ мѣропріятіямъ, которыхъ требуетъ истинное благо народа. Въ этихъ случаяхъ значеніе народнаго представительства въ ограниченныхъ монархіяхъ можетъ въ большей или меньшей степени умаляться, приближая такого рола монархіи къ типу монархій неограниченныхъ; въ лицѣ народныхъ представителей предъ монархомъ выдвигаются въ такомъ случаѣ только представители отдѣльныхъ частныхъ интересовъ. Чтобы конституціонная монархія отвѣчала своему назначенію, важно, чтобы

народное представительство по возможности точно выражало истинные интересы народа, чтобы собственный починъ монарха въ дѣлахъ законодательства былъ въ надлежащей степени ограниченъ претъявленіемъ ему именно этихъ интересовъ и чтобы возникшіе изъ сознанія этихъ интересовъ законы государства приводились въ исполненіе отвѣтственнымъ предъ народными представителями министерствомъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

### Доброй памяти священника Іоанна Семеновича Смоленскаго.

16 марта т.г. послѣ непродолжительной, но тяжелой болѣзни (крупознаго воспаления легкихъ), скончался священникъ Покровской ц. г. Бѣлгорода Іоаннъ Семеновичъ Смоленскій. Прожилъ онъ съ 2 мѣсяцами 55 лѣтъ.

О. Іоаннъ—сынъ священника села Лихой Поляны, Корочанскаго уѣзда. Учился въ Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ и Курской духовной семинаріи, каковую окончилъ въ 1885 г. Тотчасъ по окончаніи семинаріи женился на своей землянкѣ, дочери замѣстителя своего отца, и поступилъ псаломщикомъ къ Смоленскому собору г. Бѣлгорода. Одновременно занялъ должность учителя церковнаго пѣнія въ духовномъ училищѣ и нѣсколько послѣ въ училищахъ городскихъ-приходскихъ. Въ тѣхъ же приходскихъ училищахъ, еще не принимая священства, занялъ онъ должность преподавателя Закона Божія. Священство онъ принялъ уже лѣтъ черезъ восемь, и былъ прикомандированъ къ домовою церкви духовнаго училища. Принятіе священства нисколько не улучшило его матеріальное положеніе, такъ какъ около 13 лѣтъ былъ онъ безприходнымъ. Получить приходъ удалось только около десяти лѣтъ назадъ. Сгнувъ этого края желаній, онъ горячо предался пастырскому дѣланію, не смотря на то, что годы и силы шли на замѣтную убыль.

Для характеристики почившаго необходимо нѣсколько остановиться на отдѣльныхъ этапахъ его жизни и дѣятельности.

Полюбивши пѣніе еще съ дѣтства, въ годы семинарскіе онъ занялся его изученіемъ серьезно. Управлялъ, между прочимъ, хоромъ лѣваго клироса и былъ опытнымъ уставщикомъ. Послѣднее, даже въ духовной школѣ, съ церковнымъ богослуже-

ность, какъ учрежденія сравнительно новыя, что хотя по той-же причинѣ происходятъ иногда тренія между ними и педагогическими совѣтами, тѣмъ не менѣе это весьма полезныя организациі при школѣ и безусловно могутъ оказать и будутъ оказывать существенную помощь какъ педагогамъ въ учебно-воспитательномъ дѣлѣ, такъ и учащимся во всевозможныхъ затруднительныхъ случаяхъ и положеніяхъ. Отмѣчена была и затруднительность устройства комитетовъ при нашихъ учебныхъ заведеніяхъ вслѣдствіе отсутствія въ большинствѣ самихъ родителей.... Собраніе рѣшило привѣтствовать родительскіе комитеты при заведеніяхъ, предоставивъ устройство и организацию ихъ самимъ родителямъ на тѣхъ-же основаніяхъ, на какихъ они существуютъ при свѣтскихъ школахъ. Предлагалось затѣмъ взять инициативу учрежденія этой организациі въ свои руки и путемъ отдѣльныхъ предложеній родителямъ чрезъ начальство заведеній добиваться осуществленія этого къ началу будущаго учебнаго года. Собраніе склонилось передать вопросъ объ устройствѣ комитетовъ на обсужденіе Епархіальнаго Съѣзда духовенства и выполнить это чрезъ уполномоченныхъ представителей туда отъ корпорацій.

Относительно органовъ взаимопомощи для учащихся выяснилась на собраніи трудность, въ какомъ формированіи предоставлять эти органы и шла рѣчь объ ученическихъ союзахъ вообще. Указывались и добрыя стороны этихъ организациі, ихъ помощь и услуги юношеству матеріальныя и моральныя, возможность руководства этими союзами и добраго вліянія чрезъ нихъ на массы учащихся; съ другой стороны отмѣчались и разнаго рода опасенія: опасеніе увлеченій въ этихъ союзахъ политикой и отвлеченіе отъ прямого учебнаго дѣла, опасеніе педократіи—стремленія чрезъ союзы захватить власть и диктовать свою волю, опасеніе иногда полной невозможности войти хотя-бы въ какое-нибудь сношеніе съ этими союзами и даже эксцессовъ, особенно подъ вліяніемъ психозовъ и т. п. Вѣдѣніи... Въ концѣ-концовъ собраніе рѣшило присоединиться къ постановленію отъ 25-го марта: органы взаимопомощи для учащихся допускаются.

По вопросу о реформѣ хозяйственной части школы говорили о тяжести веденія хозяйства въ школѣ, о недовѣрїи и подозрѣніяхъ къ лицамъ, ведущимъ хозяйство, о невозможности совершенно отстраниться отъ этого дѣла. Собраніе выразило пожеланіе, чтобы хозяйственная часть школы находилась въ вѣдѣніи самого духовенства и чтобы этимъ вопросомъ за-

ніемъ въ училищѣ и литургикой въ семинаріи,—явленіе, справедливость, требуетъ сказать, рѣдкое.

Окончена семинарія. Принять бракъ прямо со скамьи. Прямая и по тому времени единственная дорога къ священству. Иванъ Семеновичъ, такъ обычно звали его всѣ товарищи и современники, колеблется. Страшитъ его великій санъ, отъ котораго бѣжали въ пустыни даже великіе подвижники духа. Поступаетъ пока на первую подготовительную степень—псаломщицкую службу. Пусть 30 лѣтъ назадъ жизнь, даже въ городахъ, была дешева, но существовать съ семьею на доходы многочисленно-причтового и малолюднымъ приходомъ собора было невозможно. Въ поискахъ заработка, какъ средства избавиться отъ хроническаго голоданія, онъ поступаетъ уч. пѣнія въ духовное училище. Уставъ духовныхъ училищъ цер. пѣнія издавна, какъ и нынѣ, трактуется обязательнымъ предметомъ наряду съ Закономъ Божиимъ, русскимъ языкомъ, ариеметикой и др.

На дѣлѣ же остается только искусствомъ, удѣломъ немногихъ избранныхъ, заставить всѣхъ заинтересоваться пѣніемъ и изучать его теоретически и практически—прямо невозможно. Въ такое положеніе, точнѣе въ тупикъ, онъ вогналъ себя, и около 25 лѣтъ лучшія силы тратилъ на то, чтобы занимательнымъ и интереснымъ сдѣлать то, чего не сдѣлалъ и сдѣлать не можетъ ни одинъ учитель пѣнія въ цѣломъ мірѣ.

Трудъ удесятерился, когда уроки пѣнія онъ взялъ въ приходскихъ училищахъ. И если въ духовномъ училищѣ, при общемъ учебно-воспитательномъ строѣ, еще есть нѣкоторая возможность установить обязательность пѣнія, то въ приход. училищахъ, при наборѣ школьниковаго съборку до сосенки, для этого требуется буквально усиліе Сизифа. А онъ, покойный, не любилъ и не умѣлъ входить въ кромпромыслы, сдѣлку съ совѣстью, и работалъ, рукъ не покладая, безъ расчета тратилъ лучшіе соки своихъ нервовъ.

И если такъ совѣстливо работалъ онъ въ дѣлѣ преподаванія пѣнія, то съ какимъ же огнемъ и вдохновеніемъ принялся онъ работать по законоучительству въ тѣхъ же приходскихъ училищахъ. Достигалъ онъ результатовъ прямо изумительныхъ: у него не было ни малоспособныхъ, ни отсталыхъ, всѣ знали одинаково хорошо. И дисциплина была при томъ образцовѣйшая, за уроками не прогремить, не шелухнетъ. Но это достигалось цѣною крови, путемъ крайняго напряженія нервовъ и силъ.

Такова ужъ была натура, что во все вкладывалъ онъ душу, и при томъ всю безъ остатка, даже на мигъ не кривя ею. Такимъ онъ былъ и въ священствѣ, въ особенности когда сталъ приходскимъ. Но это было всего около 9 лѣтъ, и мѣсто удалось получить уже тогда, когда перегорѣлъ въ огнѣ кипучей учительской и законоучительской дѣятельности. И съ остаткомъ силъ все же значительныхъ, работалъ день и ночь, и опять—таки на нервахъ, всегда съ неослабѣвающимъ подъемомъ. Всему, однако, бываетъ предѣлъ и мѣра. Въ послѣдній предсмертный годъ всѣ со стороны замѣчали, что силы его гаснутъ, слабѣютъ. Не хотѣлъ знать устали и замѣтить слабости только онъ, не вѣрившій даже показаніямъ собственного самочувства. На ослабленный непосильнымъ трудомъ организмъ, какъ по линіи наименьшаго сопротивленія, навалилась инфлуэнція, а съ нею и за нею и ея вѣрный роковой союзникъ—воспаленіе легкихъ. И нѣтъ, не придетъ къ намъ больше, вѣчно живой, возбужденный, волнуемый, кипящій.

И нѣтъ въ семьѣ кормилица, ея единственнаго работника. Что же сказать ей, имущей упованіе? Возверзи печаль на Господа, гдѣ ты препитаешь, какъ сирыхъ и вдову приѣмлющій. Положеніе крайнее, прискорбное. Но вѣдь сиротою началъ свою трудовую жизнь и выросъ и самъ покойный. Нуждой и бѣднотою продолжилъ и закончилъ ее, а зная труда, настойчиваго, совѣсливаго, не склоняя его и не падая въ изнеможеніи пронесъ до конца. Сраженъ онъ, но на своей позиціи, у трудовъ окопа, съ однимъ устремленіемъ впередъ.

Священникъ *Гавръ Тимовевъ*.



### Общее Собраніе педагоговъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и образованіе Курскаго Союза педагоговъ духовной школы.

(Окончаніе \*).

По вопросу объ институтѣ классныхъ наставниковъ было выслушано заявленіе, что въ роли воспитателей желательны отдѣльныя лица, которыя могли-бы все время посвятить этому дѣлу, тогда какъ преподаватели слишкомъ обременены своими учебными занятіями и мало имѣютъ досуга. Противъ этого ука-

\*) Смотри № 18-19.

зывали, что преподаваніе—особенно въ своемъ классѣ не только не затрудняетъ воспитателя въ исполненіи своихъ функций, а само по себѣ является могущественнымъ орудіемъ въ его рукахъ, такъ какъ наиболѣе сближаетъ его съ классомъ и представляетъ много поводовъ и случаевъ воздѣйствовать на классъ и отдѣльныхъ личностей. Изъ дальнѣйшихъ преній по вопросу стало выясняться, что отдѣльные воспитатели допустимы въ низшихъ школахъ для младшаго возраста учащихся, но для старшихъ воспитанниковъ въ роли воспитателей желательны преподаватели и именно ихъ классовъ и преподавательство поднимаетъ авторитетъ воспитателя. Собраніе въ концѣ—концѣ склонилось не отдѣлять воспитательства отъ преподаательства. Чтобы не обременять занятаго учебными дѣлами преподавателя, признано желательнымъ функции надзора за воспитанниками,—въ родѣ дежурствъ при нихъ,—отдѣлить отъ воспитательства, какъ дѣла совершенно отличнаго отъ надзора.

При обсужденіи вопроса объ общежитіяхъ подвергнуты были рѣзкой критикѣ и осужденію порядки и условія жизни въ нынѣшнихъ общежитіяхъ. Были сильные голоса за закрытіе общежитій вслѣдствіе полной непригодности ихъ въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Указывалось, что вообще духовенству,—не отдѣльнымъ лицамъ изъ него,—содержаніе общежитій обходится дороже, чѣмъ стоило-бы содержаніе находящихся въ нихъ лицъ на частныхъ квартирахъ—и что были случаи, когда само духовенство высказывалось противъ общежитій и даже закрывало ихъ. Съ другой стороны отмѣчено и то, что по отдѣльнымъ мѣстностямъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ условія жизни на квартирахъ значительно тяжелѣе, чѣмъ въ общежитіяхъ. Собраніе склонилось сохранить общежитія по матеріальнымъ соображеніямъ, предоставивъ окончательное рѣшеніе вопроса о нихъ самому духовенству и со своей стороны выразило пожеланіе, чтобы въ существующихъ общежитіяхъ были произведены измѣненія въ цѣляхъ лучшаго приспособленія ихъ въ педагогическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ и чтобы вся хозяйственная часть общежитій и отвѣтственное завѣдываніе ими лежало на духовенствѣ и избираемыхъ имъ хозяйственныхъ комитетахъ.

Въ рѣчахъ по вопросу о родительскихъ комитетахъ отмѣчено было существенное отличіе комитетовъ, какъ особой организациі, отъ представительства духовенства (а не родителей) въ составѣ совѣтовъ заведеній. Указывалось, что хотя родительскіе комитеты еще не вполне наладили свою дѣятель-

нялся Епархіальный Съездъ. При наличномъ положеніи дѣла желательно участіе всего созѣта въ веденіи хозяйства школы и чтобы экономъ духовнаго училища былъ по крайней мѣрѣ такимъ-же отвѣтственнымъ лицомъ, какъ и экономъ семинаріи.

Во время послѣдняго засѣданія выслушано было заявленіе одного изъ членовъ собранія, что Губернскій Исполнительный Комитетъ духовенства, освѣдомленный о засѣданіяхъ Общаго Собранія педагоговъ и желаніи имѣть свое представительство въ немъ и на Епархіальномъ Съездѣ духовенства, поручилъ со своей стороны ему, какъ своему члену, привѣтствовать собраніе педагоговъ, пожелать ему успѣховъ и процвѣтанія дѣятельности и выразить свою готовность идти навстрѣчу корпораціямъ, приглашая по одному представителю отъ каждой изъ нихъ на имѣющей быть 16-го мая Епархіальный Съездъ духовенства, а отъ губернскихъ заведеній по одному представителю въ составъ самого Комитета. О. предсѣдатель собранія въ свою очередь отъ лица всего Собранія просилъ передать благодарность Комитету за привѣтствіе и добрыя пожеланія и выразить удовольствіе и готовность корпорацій находиться въ связи съ Исполнительнымъ Комитетомъ и духовенствомъ епархіи чрезъ своихъ представителей, которые и будутъ выбраны корпораціями отдѣльно.

Въ заключеніе Собраніе занялось избраніемъ делегата на Всероссийскій Съездъ клира и мірянъ въ г. Москвѣ, каковыя избранны были преподаватель семинарскихъ классовъ при Бѣлгородскомъ духовномъ училищѣ Владиміръ Лебедевъ

Послѣ обмѣна благодарностями и добрыми пожеланіями между пріѣхавшими и мѣстными участниками засѣданій Общее Собраніе было закрыто.

Преподаватель *Микаіілъ Малиновскій.*

**СОДЕРЖАНІЕ НЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:** Временныя правила выборовъ членовъ причта на приходъ — въ соответствии съ требованіями современной жизни. Политическія партіи въ Россіи. Формы правденія. Добрая память священника Іоанна Семеновича Смоленскаго. Общее собраніе педагоговъ всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи и образованіе Курскаго Союза педагоговъ духовной школы. (Окончаніе.)

Редакторъ неофициальной части,  
преподаватель семинаріи **Николай Сенаторскій.**

Курскъ, Епархіальная Типографія.