

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

(56-й годъ изданія).

15—22 апрѣля.

№ 15—16.

1917 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Епархіальныя награды.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 15—17 марта 1917 года, награждены камилавкою слѣдующіе священники, за особые труды ихъ по обстоятельствамъ военнаго времени: с. Бунырева, Алексинскаго уѣзда, Петръ Воскресенскій; с. Луковицъ, того же уѣзда, Сергѣй Архангельскій; с. Богучарова, того же уѣзда, Гавріиль Каллиниковъ; с. Димитріевскаго — Соломенный заводъ, того же уѣзда, Михаилъ Позднышевъ; с. Шаховскаго, Богородицкаго уѣзда, Михаилъ Петровъ; села Ювлева, того же уѣзда, Сергій Мерцаловъ; с. Хрусловки, Веневскаго уѣзда, Василиій Остроумовъ; Введенской гор. Венева церкви, Михаилъ Нектаровъ; с. Коростина, Алексинскаго уѣзда, Тихонъ Мерцаловъ; с. Троицкаго Ильина, Епифанскаго уѣзда, Николай Рѣчкинъ; Соборной г. Ефремова церкви, Петръ Аболенскій; Вознесенской гор. Каширы церкви, Сергій Злобинъ; с. Головенекъ, Крапивенскаго уѣзда, Сергій Никольскій; села Рахманова, того же уѣзда, Симеонъ Архангельскій; с. Никольскаго на Крюку, Одоевскаго уѣзда, Павелъ Сильвестровъ; села Никольскаго на Упѣ, того же уѣзда, Михаилъ Щегловъ; села Лужного, того же уѣзда, Василиій Успенскій; с. Малахова, Тульскаго уѣзда, Ардалионъ Русаковъ; с. Архангельскаго, Хвошни тожъ, того же уѣзда, Василиій Виноградовъ; Трехсвятительской Тульскаго духовнаго училища церкви, Григорій Петропавловскій; Скорбященской при богадѣльнѣ гор. Тулы церкви, Петръ

Дагаевъ; Покровской г. Черни церкви, Сергій Мерцаловъ; Успенской гор. Черни церкви, Θεодоръ Никольскій; с. Синдѣва, Чернскаго уѣзда, Владиміръ Златоверховниковъ; с. Новгородскаго, Богородицкаго уѣзда, Николай Преображенскій.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣлень: на діаконское мѣсто — къ церкви с. Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, діаконъ-псаломщикъ с. Теляково-Опыхани, Тульскаго уѣзда, *Александръ Санаевъ* — 21 марта 1917 года.

Допущень: къ и. д. псаломщика — къ церкви села Бутырки, Епифанскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Шутовъ* — 22 марта 1917 года.

Перемѣщены: діаконъ с. Маслова на Мечи, Ефремовскаго уѣзда, *Василій Дагаевъ* къ церкви Двѣнадцати Апостоловъ города Тулы — 21-го марта 1917 года. Псаломщикъ с. Козари, Новосильскаго уѣзда, *Павель Малининъ* къ церкви с. Острой Голянки, того же уѣзда — 21 марта 1917 года. Псаломщикъ села Болотскаго, Одоевскаго уѣзда, *Алексій Борисоглѣбскій* къ Соборной Воскресенской города Одоева церкви — 24-го марта 1917 года. И. д. псаломщика села Машкова, Тульскаго уѣзда, *Антонъ Θεодоровъ* къ Вознесенской церкви города Каширы — 27-го марта 1917 года. Иеромонахъ Свято-Антоніевскаго монастыря, Херсонской епархіи, *Исаія* въ Щегловскій монастырь — 20-го марта 1917 года.

Утверждены церковными старостами: — къ церкви с. Коростина, Алексинскаго уѣзда, крестьянинъ *Евфимій Молодцовъ*. Къ церкви села Алешни, того же уѣзда, крестьянинъ *Алексій Сиротинъ*. Къ церкви с. Бѣлколодезя, Веневскаго уѣзда, крестьянинъ *Петръ Силаевъ*. Къ церкви с. Вязовны, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Барчуковъ*. Къ церкви с. Вослинокъ, Каширскаго уѣзда, крестьянинъ *Илья Уклеинъ*. Къ церкви с. Новой Локны, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Артемій Веневъ*. Къ церкви с. Покровскаго на Плавъ, Чернскаго уѣзда, потомственный почетный гражданинъ *Николай Блюбодоровъ*. Къ церкви с. Опочни, Одоевскаго уѣзда, крестьянинъ

Василій Полунинъ. Къ церкви с. Ясеноваго, Одоевскаго уѣзда, мѣщанинъ *Алексій Сазоновъ*. Къ Срѣтенской г. Бѣлева церкви поручикъ *Петръ Тиньковъ*. Къ церкви с. Кочаковъ, Крапивенскаго уѣзда, крестьянинъ *Исай Пузеевъ*. Къ церкви села Малахова, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Поддѣлковъ*. Къ церкви села Зайцева, Тульскаго уѣзда, крестьянинъ *Степанъ Ромашичъ*. Къ церкви с. Барятина, Богородицкаго уѣзда, крестьянинъ *Теодоръ Чесниковъ*.

Уволены: отъ должности — и. д. псаломщика с. Вареоломеева, Алексинскаго уѣзда, *Алексій Карницкий* — 14-го марта 1917 года. И. д. псаломщика с. Жестоваго, Одоевскаго уѣзда, *Александръ Филипповъ* — 22-го февраля 1917 года. Псаломщикъ села Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, *Михаилъ Куркинскій* — 24-го марта 1917 года.

Списокъ пожертвованій.

Поступили слѣдующія пожертвованія: въ Тихоновскую церковь, что подъ соборной колокольней Тульскаго Успенскаго Кафедральнаго Собора, отъ Анны Ивановой Сувориной — полное священническое облаченіе, водосвятная чаша и молебное евангеліе; въ Богоявленскую г. Одоева церковь, отъ вдовы одоевскаго купца Анны Васильевой Серебренниковой — 100 руб. на украшеніе храма и квитанція Тульскаго Отдѣленія Государственнаго Банка въ 100 руб. за поминовеніе.

Присоединеніе къ православію.

3 апрѣля 1917 года священникомъ церкви села Гранокъ, Епифанскаго уѣзда, Иоанномъ Глаголевымъ присоединенъ къ православію военноплѣнный Ярославъ Ивановъ Дибенка, католическаго исповѣданія, съ нареченіемъ ему православнаго имени «Василій».

Отъ Совѣта Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища.

Весеннія приѣмныя испытанія въ I-й классъ Бѣлевскаго Епархіального женскаго училища будутъ производиться 1-го и 2-го мая: 1-го мая (понедѣльникъ) письменныя, 2-го (вторникъ) устныхъ испытанія для дѣтей духовныхъ и иносословныхъ родителей.

Въ другіе классы весною приѣмные экзамены производиться не будутъ (за отсутствіемъ вакансій).

Отъ Правленія Ефремовскаго духовнаго училища.

Приѣмныя испытанія предъ лѣтними каникулами имѣютъ быть 1-го, 2-го и 3-го мая. Требованія отъ поступающихъ въ I-й классъ училища напечатаны въ № 24 Тул. Епарх. Вѣдом. за 1914 годъ (стр. 246).

Прошенія на имя Смотрителя училища или Правленія подаются заблаговременно съ приложеніемъ метрической выписи о рожденіи и крещеніи (безъ гербоваго сбора).

Вакантныя мѣста.

Псаломщическія.

С. Телякова-Опыхани, Тульскаго уѣзда, съ 21-го марта 1917 года. Земли церковной 77 десят. Прихожанъ м. п. 456. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. и 153 руб. 30 коп. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

С. Козыри, Новосильскаго уѣзда, съ 21-го марта 1917 г. Земли церковной 29 десят. Прихожанъ м. п. 1476. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ и 19 руб. 60 коп. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

С. Болотскаго, Одоевскаго уѣзда, съ 24 марта 1917 года. Земли церковной 110 дес. 1850 кв. саж. Прихожанъ м. п. 1135. Причта положено быть: 1 священнику, 1 діакону и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казенное жалованье въ половинномъ размѣрѣ.

С. Жестового, Одоевскаго уѣзда, съ 22 февраля 1917 г. Земли церковной 33 дес. 3200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 722. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 400 руб. въ годъ.

С. Машкова, Тульскаго уѣзда, съ 27-го марта 1917 года. Земли церковной 34 дес. 1200 кв. саж. Прихожанъ м. п. 293. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 800 руб. и 150 руб. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

С. Стубленокъ, Богородицкаго уѣзда, съ 24 марта 1917 г. Земли церковной 36 дес. 1600 кв. саж. Прихожанъ м. п. 176. Причта положено быть: 1 священнику и 1 псаломщику. Причтъ получаетъ казеннаго жалованья 392 р. и 60 р. $\frac{0}{10}\frac{0}{10}$ въ годъ.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ТУЛЬСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

Правленіе Семинаріи покорнѣйше просить священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ сообщать свѣдѣнія о своихъ дѣтяхъ, родныхъ и знакомыхъ—бывшихъ ученикахъ Тульской Семинаріи, какъ окончившихъ курсъ, такъ и вышедшихъ изъ Семинаріи до окончанія полного курса въ оной, вступившихъ въ текущую войну въ ряды дѣйствующей арміи. Желательно имѣть болѣе или менѣе подробныя свѣдѣнія о каждомъ питомцѣ: чей сынъ, когда окончилъ курсъ или уволился изъ Семинаріи, съ какой должности или изъ какого высшаго учебнаго заведенія былъ взятъ, чѣмъ отличился въ дѣлахъ противъ непріятеля, какія получилъ награды, а если убитъ, то при какихъ обстоятельствахъ и т. п. Свѣдѣнія направляются по слѣдующему адресу: Тула, Духовная Семинарія, Секретарю Правленія Священнику Петру Невскому.

ПОЗОЛОТЧИКЪ ПО ДЕРЕВУ Г. С. ЧУКАНОВЪ

ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ:

на перезолотку иконостасовъ, кіотъ, гробницъ, главъ и крестовъ, промывку и окраску иконостасовъ, иконъ и ризъ, чистку подсвѣчниковъ, промывку стѣнъ и постѣнной живописи.

**Работы выполняются быстро, добросовѣстно
и за умѣренную плату.**

Адресъ: Ст. «Щекино», Московско-Курской желѣзной дороги, село Мясоѣдово, Тульской губерніи, Крапивенскаго уѣзда, Ламинцевской волости.

ТУЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15—22 апрѣля.

№ 15—16.

1917 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ЦЕРКОВЬ И НОВЫЙ СТРОЙ.

„Пастыри, старый чеканъ обновимъ,
„Въ храмъ обратимъ государство!..“
Ибсенъ.

Въ смутномъ чувствѣ волнуется сейчасъ Россія.

Ликованіе и грусть, радость и тревога, чувство свободы и трепетъ новаго неизвѣстнаго, надежда на побѣду и страхъ пораженія, патриотическій порывъ и предательскіе крики: «долой войну»,— все смѣшалось въ общемъ хаосѣ.

Надъ зарей новой жизни уже нависаютъ темныя тучи...

«Отечество въ опасности!» Этотъ кликъ несется теперь отовсюду.

Быстро и стремительно рухнулъ старый строй,—строй давно упраздненный уже во всѣхъ государствахъ Европы и сохранившійся доселѣ лишь въ одной Россіи. Обветшавшее зданіе распалось само собой. Грандіозный переворотъ совершился легко, безъ особыхъ потрясеній, явившись, какъ необходимое послѣдствіе цѣлаго ряда ненормальныхъ явленій въ государственной жизни страны.

Теперь отечество наше вступаетъ въ новый фазисъ жизни. Предстоитъ великая и отвѣтственная созидательная работа,— работа громадной важности не для насъ только, но и для цѣлаго ряда грядущихъ поколѣній. Работа эта, грандіозная сама по себѣ, осложняется еще небывалой войной, отъ исхода которой во многомъ зависитъ будущее счастье и благоденствіе Россіи.

Въ соотвѣтствіи съ общегосударственнымъ переворотомъ предстоитъ и коренное переустройство порядка церковной жизни. Совершившійся государственный переворотъ открываетъ предъ взорами нашими свѣтлыя широкія перспективы. То, что такъ давно и мучительно ожидалось всѣми истинно-вѣрующими сынами Церкви, теперь, несомнѣнно, вопросъ уже самаго близкаго будущаго.

Церковь освобождается, наконецъ, отъ того «паралича», въ которомъ пребывала она слишкомъ 200 лѣтъ. Ей возвращаются широкая свобода и самостоятельность въ устройствѣ церковной жизни.

Поставленный во главѣ вѣдомства Оберъ-Прокуроръ Святейшаго Синода В. Н. Львовъ уже намѣтилъ основныя вѣхи для предстоящей реформы. Во время недавняго своего пребыванія въ Москвѣ онъ обѣщалъ уже свое содѣйствіе въ учрежденіи особаго совѣщанія изъ независимыхъ лицъ: епископовъ, клира и мірянъ (на подобіе предсоборнаго присутствія 1906 г.) для предварительной работы по проведенію церковной реформы въ связи съ измѣнившимися условіями.

Это совѣщаніе является первымъ реальнымъ признакомъ близкаго созыва Всероссийскаго Церковнаго Собора изъ представителей всей Русской Церкви: епископовъ, клира и мірянъ.

Предоставленный самому себѣ въ своихъ дѣйствіяхъ и постановленіяхъ, свободный отъ правительственнаго гнета, Соборъ создастъ широкую церковную реформу, каковой будутъ урегулированы взаимныя отношенія между Церковью и Государствомъ, между правящей іерархіей и клиромъ, между духовенствомъ и мірянами.

Тамъ найдутъ себѣ полное осуществленіе — и выборное начало и широкая соборность, — начиная отъ періодически созываемыхъ соборовъ и выборнаго состава Синода и кончая епархіальными совѣтами и самими приходами.

Реформа Синода и синодальнаго управленія, преобразованіе Епархіальнаго устройства, возрожденіе прихода — все это — реформы коренныя, которыя существеннымъ образомъ перестроятъ старый церковный порядокъ на началахъ полной церковной свободы и самодѣятельности.

Въ зависимости отъ этихъ реформъ, мы стоимъ теперь лицомъ къ лицу съ величайшими возможностями въ исторіи Русской Церкви. О необыкновенной важности ихъ свидѣтель-

ствуешь, напримѣръ, такой авторитетный отзывъ одного изъ видныхъ іерарховъ нашихъ (Андрея, епископа Уфимскаго): «душа замираетъ отъ радости при одной только мысли объ осуществленіи этихъ возможностей!» (Рус. Вѣд. № 55).

Едва ли, впрочемъ, нужно убѣждать кого-либо въ великой важности предстоящей церковной реформы. Мы знаемъ, какъ томятся наши пастыри въ ожиданіи этой реформы, какъ сильно и глубоко стремятся они къ освобожденію отъ узъ, сковывающихъ до сихъ поръ Церковь. Мы знаемъ, какъ пастырямъ нашимъ тяжело было чувствовать и сознавать, когда имъ не вѣрили, когда въ словахъ ихъ видѣли не вѣрные евангельской правды, а голосъ чиновника, невольника старой государственности. Мы слышали и голосъ пастырей, голосъ, правда, робкій и несмѣлый, но дружный и рѣшительный, по вопросу о необходимости возвращенія Церкви свободы.

Мы увѣрены поэтому, что пастыри наши всё видятъ въ нарождающейся реформѣ зарю новой жизни для Церкви.

Но едва ли всёмъ ясно, что новый строй церковный и раскрѣпощенной Церкви налагаетъ на всёхъ пастырей и новыхъ обязанности. Въ старое время тяжело было дышать, но легче было работать. Чтобы считаться хорошимъ священникомъ, въ прежнее (еще недавнее) время, достаточно было иной разъ ограничиваться лишь внѣшней исправностью — въ отправленіи Богослуженія, требоисправленіи и отчетности. «Излишнее» рвеніе иногда и не рекомендовалось.

Теперь времена другія... Церкви дана свобода, но служителямъ ея приходится опираться уже не на внѣшнее содѣйствіе власти, а исключительно только на силу своего нравственного авторитета. Отъ силы и степени пастырскаго вліянія будетъ зависѣть и весь успѣхъ церковнаго дѣланія. Пастырю Церкви нельзя уже теперь отговариваться тѣмъ, что для его дѣятельности опредѣлены узкія рамки, которыя онъ не можетъ переступить.

Поле для пастырской дѣятельности открывается необычайно широкое. Сила пастырскаго вліянія должна отражаться во всёхъ сторонахъ жизни православной паствы, проникать во всё закоулки ея.

Но уже самый просторъ этой дѣятельности самъ собой создаетъ и громадную трудность ея и не менѣе тяжелую отвѣтственность.

Жизнь бьетъ ключемъ, бѣжить неудержимо, несется съ быстротой потока. Пастыри Церкви безнадежно запоздають, если не учтутъ момента, если не поймутъ, что сила ихъ нравственнаго вліянія находится въ большой зависимости отъ соотвѣтствія ихъ дѣятельности требованіемъ жизни и запросамъ времени, — если не сознають, что

«Жизнь и вѣра — все одно»...

Ограничиваясь предѣлами церковной ограды, современный пастырь рискуетъ остаться безъ вліянія на окружающую его жизнь. И напрасно онъ будетъ тогда надрывать свой голосъ:

«Гдѣ жъ народъ? Гдѣ мой народъ?».

Его слова затеряются въ пустомъ пространствѣ...

Особенно тяжель и отвѣтственъ настоящій моментъ, — моментъ всеобщаго еще пока броженія.

Какъ ни легко сравнительно совершился переворотъ, какъ ни быстро установился новый порядокъ, тѣмъ не менѣе переворотъ этотъ не могъ, конечно, пройти совершенно безболѣзненно.

Не утихъ еще «гнѣвъ революціи»... Еще слышатся отголоски революціонной грозы... Напряжены нервы... Возбуждены классовые и партійные интересы...

Не успѣлъ еще замолкнуть побѣдный гимнъ, какъ въ могучіе аккорды его стали врваться — и грустная мелодія, и разнузданная плясовая пѣсня, и звуки тревоги...

«Городъ шумный, волнующійся, ликующій» — представляетъ сейчасъ собой наша страна, и чтобы жизнь народная снова вошла въ мирное и спокойное русло, нужны большія усилія.

Безцѣнно здѣсь умиротворяющее вліяніе пастырскаго слова. Нѣтъ ничего болѣе важнаго въ настоящій моментъ, какъ влить въ душу народную свѣтъ евангельской правды, братства, мира и любви. Основные задачи настоящаго момента — успокоеніе волнующихся умовъ и примиреніе различныхъ классовыхъ интересовъ — наилучшимъ образомъ могутъ быть осуществлены лишь подъ стягомъ вѣры и любви, подъ сѣнью Церкви.

Само собою понятно, что не въ политическую борьбу толкаетъ наше духовенство настоящій моментъ. Политика всегда была чужда нашей Церкви, никогда не создававшей у насъ клерикализма. Она могла лишь навязываться. Участіе въ

политической борьбѣ, связанное съ принадлежностью къ той или иной партіи, по необходимости, влечетъ за собой острую вражду со стороны всѣхъ другихъ противныхъ партій. Церковь же, какъ представительница царства Божія, объемлющаго собой

«Цѣлый міръ, всю жизнь людей,
«Жизни каждое мгновенье,—
«Все,— все, чѣмъ она
«И богата и бѣдна,—

должна быть выше всякихъ политическихъ теченій и партійныхъ разногласій.

Тѣмъ болѣе благоразумія и терпимости, требуетъ отъ пастырей настоящій моментъ, когда и безъ того разгорячены страсти, и когда особенно дорогъ умиротворяющій, ласкающій пастырскій голосъ.

Пусть раздаются враждебные крики противъ вѣры и церкви! Пусть даже будутъ поносить васъ! Противопоставьте этой враждѣ кроткій ликъ Христовъ — и вы побѣдите.

Тяжело это, конечно... Вѣдь и пастырь Церкви — немощный человѣкъ, съ горячеей иной разъ кровью. Вѣдь и онъ не можетъ не сознавать себя свободнымъ гражданиномъ своей страны, не можетъ не чувствовать себя въ правѣ имѣть свои политическіе взгляды и отстаивать ихъ. А отсюда скользкій путь и къ «политикѣ»...

Но какъ бы ни рвались въ борьбу гражданскія чувства пастырей, ихъ пастырскій долгъ всегда, кажется намъ, въ состояніи остановить эти естественные порывы. Уже одно то общее соображеніе, что вѣчныя истины Евангелія неизмѣримо выше всѣхъ построеній человѣческихъ, должно дать пастырю твердое руководящее начало въ осуществленіи его пастырскаго и гражданскаго долга. А при свѣтѣ Евангелія всякая рѣчь его и всякое дѣло будутъ запечатлѣны печатью мира и любви.

«Мудрость змія и кротость голубя», заповѣданныя Христомъ служителямъ Церкви, — особенно необходимы въ настоящее время, — необходимы всѣмъ пастырямъ, стоящимъ на стражѣ вѣрныхъ имъ паствъ.

Отсюда вытекаетъ и необходимость пастырскаго объединенія, чтобы въ соборномъ разумѣ всякій служитель церкви могъ найти: и руководящія начала для своей дѣятельности, и твердую опору, и предостерегающія отъ ложнаго пути указанія.

Основной лозунгъ момента: «объединяйтесь»! — долженъ быть священнымъ лозунгомъ и для духовенства. Жизнь не ждетъ, она жаждетъ пастырской работы дружной, совмѣстной.

Немедленно, не теряя ни минуты лишней, слѣдуетъ слить всѣ пастырскія силы въ одну крѣпкую и мощную организацію! Немедленно же приняться за организаціонную работу! И прежде всего — за созданіе приходской общины!

Пусть вокругъ васъ, — объединенныхъ и забывшихъ мелкіе счеты предъ лицомъ великаго историческаго момента, — пусть дружно объединяется и паства ваша! Сплотите ее около себя! Дайте ей возможность войти въ кругъ интересовъ церковныхъ, сродниться съ ними, отдать имъ душу и сердце!

Взоры народа нашего еще всецѣло обращены на Церковь.

«Братья, слушайте! Предъ нами
 «Крестъ распутья... Выбирать
 «Надо новый путь, — искать
 «Обновленья всей душой,
 «Всей душой его желать,
 «Все отжившее сломать,
 «Съ корнемъ вырвать все гнилое!
 «Такъ вы можете создать
 «Храма зданіе святое, —
 «Бога истиннаго храмъ»!..

П. А.

Учредительное Собраніе и выборы въ него представителей.

Временное наше Правительство дало обѣщаніе въ возможно непродолжительномъ времени подготовить созывъ, такъ называемаго, Учредительнаго Собранія. Учредительнымъ Собраніемъ выполнена будетъ въ свое время работа величайшей государственной важности, такъ что долгъ каждаго гражданина отнестись къ предстоящимъ выборамъ въ Учредительное Собраніе съ возможною серьезностью. Но для этого прежде всего нужно знать, что такое Учредительное Собраніе и что ему предстоитъ сдѣлать.

Учредительнымъ Собраніемъ называется собраніе народ-

ныхъ представителей, которымъ предстоитъ выработать форму нашего будущаго государственнаго устройства и конституцію страны. Другими, болѣе понятными словами задачи Учредительнаго Собранія можно опредѣлить такъ.

Учредительное Собраніе прежде всего установитъ, быть ли Россіи монархіей, т. е. имѣть ли во главѣ царя, или же въ Россіи учреждено будетъ республиканское устройство, т. е. во главѣ ея будетъ стоять выбранный на срокъ народный представитель, котораго называютъ президентомъ.

Затѣмъ, кромѣ этого основнаго вопроса, Учредительное Собраніе должно выработать конституцію страны, т. е. составить и опредѣлить тѣ постоянные законы, которыми бы въ будущемъ управлялась наша страна. Законы эти будутъ касаться слѣдующихъ сторонъ нашей государственной жизни.

Во первыхъ, они опредѣлятъ точно положеніе нашего будущаго главы государства. Если Учредительнымъ Собраніемъ будетъ рѣшено, что Россія должна стать конституціонной монархіей, въ такомъ случаѣ Учредительному Собранію нужно создать такіе законы, при которыхъ не было бы мѣста произволу, не могло бы случиться такъ, что царь безъ вѣдома и согласія народныхъ представителей могъ бы сдѣлать нѣчто для интересовъ страны вредное. Для этой цѣли необходимо обязать его закономъ назначать министрами не тѣхъ, кого онъ хочетъ, а только народныхъ избранниковъ, членовъ Народной Думы. Но и такіе избранники-министры за всѣ свои дѣйствія и поступки должны быть отвѣтственны предъ Государственной Думой и выходить въ отставку, лишь только Государственная Дума выразитъ имъ свое недовѣріе. Если же Учредительное Собраніе рѣшитъ, что Россія должна стать республикой, въ такомъ случаѣ оно должно опредѣлить, кто долженъ избирать президента,—весь ли народъ или одна Государственная Дума, на какой срокъ предоставлять ему власть и какъ сдѣлать, чтобы онъ дѣйствовалъ въ единеніи съ народными представителями, а не употреблялъ бы свою власть во вредъ народа.

Во вторыхъ, Учредительному Собранію при выработкѣ конституціи страны необходимо будетъ организовать такое народное представительство (Государственную Думу), которое бы возможно лучше обезпечивало интересы всего населенія, т. е. было бы представительствомъ не отдѣльныхъ классовъ, а всего народа.

Въ третьихъ, Учредительное Собрание установитъ, вѣроятно, тѣ основныя законоположенія, въ духѣ которыхъ послѣдуетъ дальнѣйшая разработка правительственными учрежденіями нашихъ наболѣвшихъ злободневныхъ вопросовъ, каковы, напр., аграрный, рабочій, церковный и др.

Вотъ главнѣйшія неотложныя задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему Учредительному Собранию. Этимъ не исчерпываются предстояція ему работы. Къ Учредительному Собранию, пока оно будетъ засѣдать, перейдетъ на время вся власть въ государствѣ. Когда оно откроется, Временное наше Правительство сложитъ съ себя полномочія и дастъ отчетъ въ своемъ управленіи Учредительному Собранию. Учредительное Собрание можетъ одобрить дѣйствія Временнаго Правительства и даже оставить его, подѣ контролемъ, и впредь управлять страной. Если же теперешніе министры сдѣлаютъ что-нибудь вредное для страны, то Учредительное Собрание имѣетъ право отдать ихъ подѣ судъ.

Таковы тѣ задачи, которыя предстоитъ рѣшить нашему будущему Учредительному Собранию. Насколько можно видѣть изъ сказаннаго, Учредительному Собранию предстоятъ работы величайшей важности, и долгъ каждаго русскаго гражданина отнестись со всей серьезностью къ предстоящимъ въ недалекомъ будущемъ выборамъ въ Учредительное Собрание. Выборы эти будутъ производиться нѣсколько иначе, чѣмъ практиковавшіеся доселѣ выборы въ Государственную Думу; они обеспечиваютъ каждому гражданину болѣе непосредственное и прямое участіе въ государственномъ строительствѣ. Именно, выборы въ Учредительное Собрание будутъ произведены на основаніи всеобщаго, равнаго, прямого и тайнаго голосованія. Спрашивается, что обозначаютъ эти термины?

Избирательное право въ Учредительное Собрание должно быть *всеобщимъ*; это значитъ, что право голоса долженъ имѣть всякій мужчина или женщина, достигшіе извѣстнаго возраста. Возрастъ, съ котораго могутъ учавствовать въ выборахъ, въ разныхъ странахъ колеблется отъ 18 до 30 лѣтъ. Какой возрастъ будетъ назначенъ у насъ въ Россіи для права въ выборахъ, пока неизвѣстно. Можно полагать, что у насъ будетъ выбранъ 20-лѣтній возрастъ, какъ возрастъ, когда человѣкъ становится уже сознательнымъ, можетъ ознакомиться съ нуждами народа и понять ихъ.

Избирательное право должно быть *равнымъ*. Ни богатый, ни бѣдный, ни образованный, ни безграмотный, ни мужчина, ни женщина, ни старый, ни молодой,—никто не долженъ имѣть больше одного голоса. При этомъ голосъ каждаго избирателя долженъ имѣть одинаковую силу, такъ какъ всѣ избиратели равны. Во избѣжаніе неравенства при голосованіи необходимо установить строгій контроль избирателей, дѣлая соответствующія отмѣтки при подачѣ ими голоса.

Избирательное право должно быть *прямымъ*. Каждый избиратель будетъ голосовать непосредственно за того кандидата, котораго онъ желаетъ послать для отстаиванія своихъ интересовъ въ Учредительное Собраніе. Значитъ, при такихъ выборахъ гласные будутъ имѣть возможность избирать непосредственныхъ своихъ представителей въ Учредительное Собраніе, а не однихъ только выборщиковъ, какъ это было у насъ при выборахъ членовъ Государственной Думы.

Избирательное право должно быть *тайнымъ*. Каждый избиратель долженъ подавать свой голосъ не гласно, а тайно, записавъ имя своего избранника на запискѣ и опустивъ эту записку, предварительно запечатавъ ее, въ избирательную урну. Какъ спрашивается поступить съ тѣми избирателями, которые не умѣютъ писать? Въ другихъ государствахъ поступаютъ обыкновенно такъ. Въ каждомъ избирательномъ округѣ обыкновенно выставляется немного кандидатовъ — человекъ 5-6. Каждый такой кандидатъ выбираетъ себѣ какой нибудь цвѣтъ, различающійся отъ цвѣта другихъ кандидатовъ, и на карточкахъ такого цвѣта печатаетъ свое имя. Заранѣе должно быть извѣстно, какой цвѣтъ означаетъ какого кандидата. Такимъ образомъ, и неграмотный можетъ голосовать тайно безъ посторонней помощи.

Таковы задачи нашего будущаго Учредительнаго Собранія и таковъ порядокъ выбора народныхъ представителей. Конечно, здѣсь намѣчена только общая схема этого сложнаго и грандіознаго дѣла. На обязанности Временнаго Правительства лежитъ детальная выработка порядка и способа созыва Учредительнаго Собранія, и когда эта выработка будетъ закончена, все многомилліонное населеніе обширной Россіи будетъ соответствующимъ образомъ оповѣщено. Въ ожиданіи же этого историческаго момента всѣ мы должны напрячь всемирныя усилія, чтобы угрожающій нашей молодой, новонародившейся

жизни лютой внѣшній врагъ встрѣтилъ съ нашей стороны должный отпоръ, чтобы подъ смертносними ударами враждебной намъ нѣмецкой силы не погибли навсегда нѣжные всходы нашей русской весны. А для того все́мъ намъ нужно сплотиться, забыть прежнія распри и несогласія и работать, работать, работать... Пора кончить разговоры и приняться за дѣло! Врагъ у дверей! Событія на Стоходѣ являются въ этомъ отношеніи грознымъ предостереженіемъ...

Н. М.

Гдѣ быть Учредительному Собранію?

Не хочется вѣрить, что уже на первыхъ порахъ молодой русской демократіей будетъ допущена большая, вредная для нея самой ошибка, что, не успѣвъ или не пожелавъ заслушать мнѣнія страны, петроградскій Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ объявитъ мѣстомъ грядущаго Учредительнаго Собранія — Петроградъ.

Конечно, съ внѣшней стороны, никто изъ насъ не возразитъ ничего противъ Петрограда. Онъ началъ революцію, и ему можетъ быть оказана честь принять въ своихъ прекрасныхъ дворцахъ избранниковъ державнаго народа. Но этотъ вопросъ о мѣстѣ, гдѣ соберется великій русскій Конвентъ, призванный дать странѣ образъ правленія и основные законы, значительно сложнѣе, чѣмъ кажется на первый взглядъ, и обязываетъ насъ считаться съ внѣшнимъ и внутреннимъ положеніемъ Петрограда.

Учредительное Собраніе будетъ созвано для колоссальной и отвѣтственной работы государственнаго строительства. Отъ него потребуются огромное напряженіе мысли и воли; оно должно будетъ съ величайшею мудростью, освѣдомленностью, независимостью, энергіей и спокойствіемъ отлить въ своемъ патріотическомъ горнилѣ новыя формы для будущаго нашей родины. Учредительному Собранію должно работать, не увлеченное никакими страстями, не уstraшенное никакою опасностію.

Но будетъ ли оно спокойно, освѣдомленно и независимо въ далекомъ окраинномъ Петроградѣ, полу-отрѣзанномъ отъ великаго материка Россіи сокращеннымъ желѣзнодорож-

нымъ сообщеніемъ? Будетъ ли оно избавлено отъ столь опасной для его созидающей работы нервозности въ томъ Петроградѣ, которому, какъ признаетъ это и самъ Совѣтъ Рабочихъ Депутатовъ, угрожаютъ нѣмецкія полчища? Кто убеждаетъ Учредительное Собраніе отъ постороннихъ вторженій, бурныхъ сценъ, неосмотрительныхъ или навязанныхъ рѣшеній, въ томъ революціонномъ Петроградѣ, гдѣ бури и противорѣчія еще не улеглись въ взволнованномъ и потрясенномъ населеніи?

Насколько мы всѣ это чувствуемъ, градъ Петра представилъ бы слишкомъ мало удобствъ для серьезнаго политическаго творчества, обязаннаго считаться съ интересами всѣхъ областей русскаго государства, всѣхъ классовъ русскаго общества. Вспомнимъ, съ какимъ гибельнымъ для страны эксцессамъ былъ приведенъ революціонный Конвентъ Франціи, работавшій подъ постоянной угрозой эгоистической парижской толпы; вспомнимъ, какой истеричной, непродуктивной и эфемерной оказалась дѣятельность Коммуны 1871 года, выработавшей политическій и соціальныи строй Франціи подъ свистъ нѣмецкихъ гранатъ въ осажденномъ Парижѣ! Эти уроки исторіи не должны пройти даромъ: они обязываютъ насъ хотѣть и добиваться созыва Учредительнаго Собранія не въ Петроградѣ, а въ Москвѣ.

За Москвою всѣ глубокия и неоспоримыя права на эту честь. Москва — это та незыблемая почва, отъ соприкосновенія съ которой почерпнетъ свои силы будущій богатырь — Учредительное Собраніе! Москва — это единственная, можетъ быть, спасительница Россіи, которая дѣятельностью своихъ мощныхъ Союзовъ несказанно подняла въ критическій моментъ обороноспособность государства. Въ Москву ѣхали и ѣдутъ всѣ иностранные послы, миссіи и делегаты, желающіе услышать истинный голосъ страны. Москва — это промышленный, торговый и умственный центръ Россіи; городъ, гдѣ во всемъ сквозитъ здравый русскій смыслъ, гдѣ кипитъ и волнуется цѣлыя полвѣка ищущая творческая мысль русской интеллигенціи!

Никто не станетъ оспаривать заслугъ Петрограда въ дѣлѣ разрушенія, но только Москва явила, какъ показалъ опытъ народной войны, истинную творческую силу, великій талантъ въ созиданіи національной твердыни.

Къ Москвѣ, а не къ Петрограду льнула и льнетъ окружающая русская земля. Далекій, сумрачный, нелюдимый, «гнилой», полу-нѣмецкій — полу-финскій «Петербургъ» только недавно сталъ «Петроградомъ». Но клубукъ еще не дѣлаетъ монахомъ. Этотъ, по выраженію Анатоля Франса, «императорскій городъ», всегда былъ оплотомъ чуждой, не русской, ничего не хотѣвшей знать о Россіи бюрократіи, или враждебнымъ гнѣздомъ своекорыстныхъ, случайно присосавшихся къ власти, политикановъ-авантюристовъ. Онъ и понынѣ, несмотря ни на что, остается окраиннымъ, оторваннымъ отъ русской почвы городомъ, способнымъ на всякія вредныя для государства крайности; онъ и теперь грозитъ намъ новыми рискованными политическими экспериментами, новой эгоистической диктатурой!

Еще не поздно исправить слишкомъ поспѣшное рѣшеніе петроградскаго Совѣта Рабочихъ Депутатовъ, проведя и печатно, и черезъ опросъ мѣстныхъ Городскихъ Думъ анкету о томъ, гдѣ быть Учредительному Собранію. О столь важномъ, обще-русскомъ дѣлѣ слѣдуетъ высказаться всей Россіи. Мы уже имѣемъ цѣлый рядъ голосовъ категорически утверждающихъ право за Москвой; мы надѣемся, что Тула присоединитъ къ нимъ свой голосъ. Лишь Москва, заслуги которой передъ родиной неисчислимы, которая является нутромъ и нѣдрами Россіи, можетъ достойнымъ образомъ принять ея избранниковъ и обезпечить имъ свободу и покой для великаго общегосударственнаго строительства!

Т. П. А.

НАДЪ СВѢЖЕЙ МОГИЛОЙ ПАСТЫРЯ.

(Изъ Успенско-Иверскаго монастыря).

Тяжелыя, невыносимо тяжелыя страданія душевныя выпали на долю престарѣлаго пастыря о. Антонія Котовича, бѣженца Гродненской епархіи, прахъ котораго еще такъ недавно схоронили въ Св. обители Успенско-Иверскаго монастыря.

Нужно было, спасая жизнь свою отъ нѣмецкихъ полчищъ, какъ не разъ рассказывалъ о. Антоній, почти что въ буквальномъ смыслѣ броситься въ бѣгство, побросавши своихъ прихожанъ въ безвѣстности, для которыхъ отдалъ всю свою

жизнь, прослуживши до 40 лѣтъ среди нихъ, свою дорогую святыню — приходскій храмъ, и все свое, годами нажитое, достояніе.

Крѣпко, въ разлукѣ, тосковалъ о. Антоній, искренно любя своихъ прихожанъ, чисто по отечески, какъ высоко-идейно любилъ, вообще, все свое дѣло пастырскаго служенія Св. Церкви; когда, бывало, вспоминалъ, слезами заволакивался его старческій взоръ, и только въ задушевной внутренней молитвѣ, понемногу примиряясь, на время какъ бы заглупался и ослабѣвалъ этотъ стонъ наболѣвшей души, обида за такое наглое, дерзкое попраніе нѣмцами высшихъ началъ правды и сираведливости.

Много и часто писали къ о. Антонію, за это время, его добрые прихожане, также, повидимому, тосковавшіе въ разлукѣ съ своимъ любимымъ батюшкой. Какъ оживалъ тогда духомъ о. Антоній, и прояснялся уже потускнѣлый и настрадавшійся его старческій взоръ.

Но это были только минуты, хотя такія дорогія для него, незабываемыя минуты; и читались тогда — перечитывались, по много разъ, ихъ безыскусныя, часто малограмотныя письма, такъ какъ въ нихъ былъ одинъ общій крикъ наболѣвшей души честнаго рабочаго люда, немного приниженнаго, правда, въ борьбѣ съ судьбой, но всегда гордаго и благороднаго сына своей родины, землероба — бѣлоруса.

Много сдѣлалъ о. Антоній для своего прихода.

Его стараніемъ построены новый величественный приходскій храмъ, и другой — тамъ же, кладбищенскій. Много заботъ было по устроению церковной школы, въ которой былъ завѣдующимъ и законоучителемъ; по устроению общенароднаго пѣнія въ храмѣ; еще же больше по насажденію нравственныхъ началъ въ средѣ своихъ духовныхъ чадъ, прихожанъ. И уже навсегда останутся незабвенными его особая заботливость и труды по устроению сиротъ въ приходѣ; ибо благодаря ему и его доброй супругѣ, много сиротъ нашли у него пріютъ, получили прекрасное воспитаніе, образованіе въ учебныхъ заведеніяхъ, и съ честью и славой труждаются для общества.

Былъ любимъ о. Антоній своимъ окружнымъ духовенствомъ, которое за дивный, смиренный нравъ и доброе житіе избрало его, давно уже, своимъ духовникомъ.

Не судилъ ему Господь возвратиться въ свой любимый сѣверо-западный край, въ свою обожаемую, родную Бѣлоруссію.

Умеръ о. Антоній почти что скоропостижно, отъ разрыва сердца, на 69 году жизни.

Уже отправилъ, какъ пишетъ намъ любвеобильная старица матушка—игуменья Успенско-Иверскаго монастыря, свою седмичную чреду въ обители, передалъ служеніе въ храмѣ другому монастырскому священнику о. Александру; и какъ самъ, прощаясь, говорилъ ей, хотѣлъ было отдохнуть и успокоиться на внѣочередной седмицѣ, но... это была послѣдняя, по волѣ судьбы, чреда земная для него на жизненномъ пути, и успокоился тогда отъ своихъ трудовъ праведныхъ праведной жизни старецъ — іерей навѣки.

Была суббота, къ вечеру; уже монастырскій колокольъ призывалъ сестеръ обители въ храмъ, на молитву, ко все-нощной.

Не въ силахъ былъ итти со всѣми о. Антоній; взялъ свой служебникъ, съ которымъ не разставался во всю жизнь, со дня просвѣщенія; присѣлъ въ кресло предъ образами, и проливая слезы, умиленно молился, видимо, снова и снова вспоминая свой любимый храмъ родной... Не прошло, затѣмъ, полчаса, какъ изъ сосѣдней комнаты его супруга услышала предсмертныя судороги, начавшіяся съ нимъ отъ разрыва сердца..., и его не стало; все было кончено.

Святая обитель пріютила на время короткое, мѣсяца на четыре, о. Антонія, на чужбинѣ, пригласивши къ себѣ, на любимые для него труды — въ монастырскіе священники; успѣла полюбить за это короткое время, за особую молитвенную настроенность, ревностное служеніе въ храмѣ. Когда же Господь судилъ ему скончать здѣсь свои земные дни, любовно приняла прахъ его уже навсегда, торжественно схоронивши, по отправленіи положенныхъ по уставу церковныхъ службъ и моленій церковныхъ, при новосозданномъ своемъ величественномъ храмѣ, у алтарной стѣны, отдавши эту великую честь, какъ своему молитвеннику-духовнику пастырю, за его страданія и любовь къ людямъ.

Сейчасъ подъ руками у насъ два небольшихъ документа,— письмо, отъ 15 января сего года, отъ матушки игуменьи

Успенско-Иверскаго монастыря, и, затѣмъ,— удостовѣреніе, данное о. Антонію отъ о. благочиннаго церквей г. Тулы, отъ 11 сентября 1916 года. Эти документы интересны тѣмъ, что въ одномъ дается офіціальный (по службѣ) отзывъ; въ другомъ, какъ частномъ письмѣ, кстати, подъ свѣжими впечатлѣніями писанномъ на другой день смерти, имѣемъ уже какъ бы непосредственный отзывъ, почти эхо, донесшееся до кафедральнаго города отъ стѣнъ святой обители, съ сохраненіемъ еще большей правдивости, откровенности, свойственнымъ вообще частной перепискѣ.

Въ частности, въ удостовѣреніи о. благочиннаго свидѣтельствуется,— что — «священникъ Гродненской епархіи, о. Антоній Котовичъ съ 5-го марта по 1-е іюня 1916 года, проживая въ г. Тулѣ, вблизи Крестовоздвиженской церкви, постоянно въ праздничные и воскресные дни, часто и въ будничные, совершалъ истово, и съ особымъ отмѣннымъ усердіемъ, всѣ богослуженія церковныя; нерѣдко исполнялъ требы приходскія въ мѣстномъ военномъ лазаретѣ, служилъ всенощныя богослуженія и молебныя пѣнія, велъ бесѣды съ больными и ранеными воинами».

«Съ 1-го же іюня 1916 года по 29-е іюля того же 1916 года былъ замѣстителемъ настоятеля Серафимовской города Тулы церкви, по указу духовной Консисторіи; съ 20-го же іюля по 11-е сентября почти постоянно участвовалъ въ богослуженіяхъ церковныхъ на Покровскомъ подворьѣ, и Всѣх-святской и Трехсвятительской церкви. И вездѣ пастырское служеніе о. Антонія отмѣнно усердное было, и заслуживало отъ населенія г. Тулы особаго одобренія»...

Затѣмъ, въ письмѣ матушки игуменьи читаемъ слѣдующее:

«Съ глубокой скорбью спѣшу сообщить Вамъ, что нашъ всѣми почитаемый о. Антоній вчера вечеромъ неожиданно скончался.

Прожилъ онъ у насъ четыре мѣсяца и три дня, но за этотъ короткій срокъ сумѣлъ привлечь къ себѣ всѣхъ насъ, монашествующихъ, своимъ ласковымъ обхожденіемъ, а главное молитвою. Какъ онъ былъ усерденъ къ службѣ, описать невозможно; и вотъ мы такъ скоро лишились своего добраго молитвенника; всѣ скорбимъ, сраженные его внезапной кончи-

ной; и сейчасъ, на панихидѣ, буквально, всѣ рыдали искренними, непритворными слезами.

Еще вчера утромъ служилъ онъ обѣдню, вознося безкровныя жертвы «о всѣхъ и за вся», а вечеромъ его уже не стало. Умеръ отъ разрыва сердца. Но видно онъ готовъ предстать на судъ Божій, и Господь послалъ ему кончину безболѣзную. Не вынесло его старческое сердце всей тяжести испытанія. За послѣднее время, недѣли двѣ сталъ плохо себя чувствовать, жаловался на боль въ ногѣ и сильную одышку; но все таки не оставлялъ службы; и прошлую недѣлю служилъ ежедневно, и вчера, выходя изъ храма, сказалъ: — «Слава Богу, свою седмицу отправилъ, теперъ отдохну»... Вотъ и успокоился на вѣки.

Душевно жаль бѣдную осиротѣвшую его матушку — Софію Егоровну. Тяжело ей лишиться мужа на чужой сторонѣ.

Предполагала о. Антонія представить къ наградѣ; но онъ категорически отклонилъ это, сказавши: — «Погодите до весны; тогда видно будетъ, а сейчасъ не нужно; и при томъ я сталъ плохо себя чувствовать»...

Съ его смертію опять бѣдная наша обитель осталась безъ ежедневнаго богослуженія, а тѣмъ болѣе подходитъ великій постъ; а какъ было хорошо эти 4 мѣсяца; обитель прославилась каждодневной службой, стали приходиться дальніе богомольцы.

Оставилъ насъ о. Антоній; но память о немъ никогда не изгладится въ сердцахъ нашихъ, и всегда будемъ молиться объ упокоеніи души его въ царствіи небесномъ. Здоровье мое все слабѣетъ, и сегодня ночью такъ и думала, что послѣдую за о. Антоніемъ; очень ужъ потрясены всѣ его внезапною кончиною.

Съ истиннымъ глубокимъ уваженіемъ остаюсь смиренная настоятельница Успенско-Иверскаго монастыря игуменія Флавіана».

Долго будутъ вспоминать о немъ въ обители; и уже навсегда не забудутъ, какъ своего добраго батюшку, его добрые прихожане, которые отъ мала до велика, всѣ любили о. Антонія, какъ и онъ всегда носилъ въ душѣ своей любовь къ нимъ, и тосковалъ, крѣпко тасковалъ, въ разлукѣ, всей душой.

Можно было не согласиться иногда въ мнѣніяхъ съ нимъ, но его нельзя было не уважать за правоту, благородный иде-

ализмъ въ жизни, вѣрность лучшимъ культурнымъ началамъ служенія человѣчеству, яримъ борцомъ за которыя о. Антоній былъ во всѣ дни своей жизни, какъ и убѣжденнымъ всегда учителемъ, проповѣдникомъ евангелія Христа.

Иноепархіальныя извѣстія.

Собраніе Владимірскаго городского духовенства. Владимірское городское духовенство со дня государственнаго переворота имѣло нѣсколько собраній совѣщательнаго характера съ цѣлію установить свое отношеніе къ переживаемымъ событіямъ и образъ дѣйствій во вновь создавшихся условіяхъ общественной жизни. Въ собраніи, бывшемъ 21 марта, духовенство между прочимъ вынесло изъ своихъ совѣщаній слѣдующія постановленія: а) въ переживаемое время переоцѣнки всѣхъ цѣнностей первымъ и священнымъ долгомъ духовенства должно быть поддержаніе и охраненіе величайшей цѣнности русскаго народа — его вѣры въ Бога и любви къ Богу и ближнему; б) для сего всѣ пастыри сами должны стоять на должной высотѣ, быть свѣтильниками народа, солью земли, должны горѣть огнемъ Іереміи, — огнемъ любви, мужества и самопожертвованія; только тогда прихожане пойдутъ за ними, какъ за своими духовными вождами; в) въ своихъ поученіяхъ съ церковнаго амвона священники должны избѣгать политическихъ рѣчей (напримѣръ о формѣ правленія, о выборахъ въ Учредительное Собраніе и под.), такъ какъ надобныя выступленія не соотвѣтствуютъ святыни храма и прямымъ задачамъ пастыря; г) но чтобы проповѣдь священника отвѣчала запросамъ его слушателей въ настоящій моментъ, онъ можетъ раскрывать въ своихъ поученіяхъ христіанскія понятія о свободѣ въ отличіе отъ произвола, о равенствѣ, братствѣ, христіанскій взглядъ на власть, собственность, богатство, бѣдность и т. д.; д) и прежде всего пастырь долженъ, не стѣсняясь временемъ и мѣстомъ, внушать своимъ прихожанамъ необходимость любви и единенія между собой, обязательность подчиненія Временному Правительству, поддержанія порядка и спокойствія, уваженія къ личности, чужому мнѣнію и чужой собственности, необходимость бороться съ проявленіемъ злобы, мстительности и насилія;

е) пастырь долженъ просить имѣющихъ запасы хлѣба и овощей не удерживать ихъ у себя, дожидаясь повышенія цѣнъ, разъяснять необходимость во имя блага и свободы родины полной побѣды надъ нѣмцами, для достиженія которой призывать къ усиленному труду какъ на фабрикахъ, такъ и на поляхъ. вмѣстѣ съ этимъ собраніе городского духовенства постановило: наряду съ Епархіальными Вѣдомостями, реформированными примѣнительно къ переживаемому моменту, издавать особыя народныя листки вмѣсто «Проповѣдническаго Листка» и средства на бесплатное распространеніе этихъ листовъ испросить у Братства Св. Бл. Вел. Князя Александра Невскаго.

Предсѣдатель Собранія духовенства кафедральный протоіерей *Михаилъ Сперанскій*.

Объединенное собраніе духовенства, корпорацій духовно-учебныхъ заведеній и церковныхъ старостъ г. Владимира. Совершившіяся и переживаемыя великія событія повелительно заставляютъ всѣ классы русскаго общества объединяться, собираться вмѣстѣ для обсужденія выдвинутыхъ жизнью вопросовъ, для выработки программъ своей дѣятельности и т. д. Ради той же цѣли 26 марта собралось и Владимірское городское духовенство вмѣстѣ съ близкими къ жизни православной церкви группами учащихся въ духовной школѣ и церковныхъ старостъ. Собраніе открылъ рѣчью бывшийъ представителемъ на предшествующихъ отдѣльныхъ собраніяхъ городского духовенства протоіерей М. Сперанскій; онъ доложилъ настоящему собранію то, что установлено и намѣчено на отдѣльныхъ собраніяхъ духовенства. Затѣмъ былъ выбранъ президіумъ собранія и приступлено было къ обсужденію основныхъ тезисовъ доклада протоіерея Сперанскаго. Въ этомъ докладѣ было три основныхъ пункта — о характерѣ пастырской проповѣди въ настоящіе дни, о созывѣ епархіальнаго съѣзда духовенства и объ измѣненіи изданія «Проповѣдническаго Листка». По обмѣнѣ мнѣніями собраніе вынесло слѣдующія постановленія и пожеланія.

1. Пастырская проповѣдь не должна имѣть политическаго характера, съ церковной кафедры не должна быть проповѣдуема и уясняема какая-либо опредѣленная политическая платформа, но пастырь церкви можетъ и долженъ освѣщать съ

православно-христіанскої точки зрѣнія переживаемыя событія, призывая слухателей къ христіанскому образу мыслей и дѣйствій.

II. *Епархіальный съѣздъ долженъ быть созванъ въ ближайшее время; срокъ для него назначенъ 17 апрѣля.* Въ виду переживаемыхъ и грядущихъ событій — составъ съѣзда долженъ отличаться отъ состава прежнихъ съѣздовъ. Онъ долженъ состоять изъ представителей клира и мірянъ. Составъ съѣзда намѣченъ слѣдующій. Въ съѣздѣ участвуютъ: а) отъ cadaго благочинническаго округа по выбору 1 священникъ, 1 псаломщикъ или діаконъ, 1 церковный староста и 1 мірянинъ, причемъ соборныя благочинія при выборѣ представителей на съѣздъ присоединяются къ городскимъ благочиніямъ, б) представители отъ монастырей епархіи по 2 отъ cadaго благочинническаго округа (1 отъ мужскихъ и 1 отъ женскихъ монастырей), в) 2 представителей отъ духовной консисторіи, г) представители отъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи по 1 отъ cadaго комплекта учащихся, д) по 1 представителю отъ учащихся церковныхъ школъ cadaго уѣзда, е) 2 представителя отъ группы наблюдателей церковныхъ школъ. — Этотъ предполагаемый составъ съѣзда можетъ быть пополненъ — самимъ съѣздомъ.

Для выработки программы съѣзда и предварительнаго разсмотрѣнія вопросовъ, имѣющихъ обсуждаться на съѣздѣ, собраніемъ избрана особая предсъѣздная комиссія; этой комиссії поручено войти въ сношенія съ уѣздными организаціями духовенства, пригласить ихъ къ участию въ выработкѣ программы и деталей съѣзда или путемъ письменныхъ сношеній или чрезъ командированіе въ комиссію своихъ представителей. Всѣ письменныя сношенія должны пока направляться въ городъ Владиміръ на имя кафедральнаго протоіерея М. Сперанскаго для передачи въ предсъѣздную комиссію. Этой же комиссії поручено разработать вопросъ о помѣщеніи съѣзда и о содержаніи съѣхавшихся.

III. По вопросу объ измѣненіи «Проповѣдническаго Листка» признано на собраніи желательнымъ приспособить это изданіе къ потребностямъ текущаго момента, но окончательное рѣшеніе этого вопроса отложено до епархіального съѣзда.

В. Е. В.

Тульская Епархіальная Палата Древностей.

О Т Ч Е Т Ъ

о ея состояніи въ 1916 году (отъ основанія 32-мъ).

Въ теченіе отчетнаго 1916 года Палата Древностей, какъ и въ прежніе годы, пополнялась разнаго рода памятниками древности, которые поступали въ Палату или какъ пожертвованія отъ разныхъ лицъ и учрежденій, или покупались на средства Палаты.

А. ПОЖЕРТВОВАНО:

1. Отъ Высокопреосвященнаго Пароенія, Архіепископа Тульскаго и Бѣлевскаго: В. Г. Бокъ. Матеріалы по Археологіи Христіанскаго Египта. Атласъ (безъ текста).

2. Отъ Высокопреосвященнаго Евсевія, Архіепископа Владивостокскаго и Камчатскаго: а) Портретъ Митрополита Исидора, фотографія-миніатюра, раскрашенная, въ багетной рамкѣ. б) Юбилейная настольная медаль въ память 300-лѣтія Царствующаго Дома Романовыхъ, изъ оксидированнаго серебра, въ футлярѣ. в) Костяной корецъ изъ тюленьяго черепа.

3. Отъ Дим. Ал. Хомякова: а) *Syrie central. Architecture civil et religieuse du I ou VII—sicle par Le Ct. de Vogüe. T.: I—II. Paris. 1865—1877 in folio.* б) *Marcel Raymond. La sculpture Florentine. Florence. 1897. Въ папкѣ.*

4. Отъ Ал. Ст. Хомякова: *Die Malereien der Katakomben Roms, herausgegeben von Ioseph Wilpert. Freiburg, im Breisgau. 1903. In Fol. B. I—II.*

5. Отъ Дим. Иван. Иловайскаго — его изданіе: «Кремль», №№ 61 — 63-й.

6. Отъ Ал. Ив. Мосолова: Справка къ докладу по еврейскому вопросу. Ч. IV—V. Брошюры.

7. Отъ прот. Ѳ. Н. Тихвинскаго: Кривой ножъ изъ желтаго камня (переломленный).

8. Отъ Ан. Дим. Поспѣловой: Шпилька съ бирюзой, стальная, въ серебряной оправѣ.

9. Отъ прот. Ал. Гр. Сенявина: а) Студентъ Вит. Сенявинъ. Новѣйшіе западные критики о четвертомъ Евангеліи. Кіевъ. 1915 г., перепл. б) Копейка 1711 г.

10. Отъ С. Ап. Сытиной: Два куска окаменѣлаго дерева: дуба и сосны изъ марганцеваго рудника, близъ г. Никополя, Екатеринославской губерніи.

11. Отъ Ив. I. Савича — его брошюра: «Монастыри и война».

12. Отъ Н. И. Остроумова — его изданія: а) 25-лѣтіе служенія «Миссіонерскаго Сборника». б) Наша священная война. в) Баптизмъ врагъ православія. г) Безсиліе невѣрія.

13. Отъ В. С. Арсеньева: а) Изъ Псковской старины. I. б) Ф. А. Витбергъ. Къ библіографіи Псковской губерніи.

14. Отъ Ив. Арсен. Скворцова: Плакаты 2-го военнаго займа.

15. Отъ Ол. Георг. Пановой: Сочиненія прот. Г. Ив. Панова — а) Область незримаго. б) Изъ исторіи скопчества въ Тульской губерніи. в) Изъ отчета о состояніи раскола въ 1-й половинѣ 1892 года. г) Изъ подпольной старообрядческой литературы. д) Взглядъ на Апостольскую церковь съ догматической точки зрѣнія. е) Была-ли нужда въ исправленіи Богослужебныхъ книгъ? ж) Изъ исторіи поморской секты въ г. Тулѣ. з) Изъ исторіи хлыстовщины и скопчества въ Тульской епархіи. и) Тульскіе безпоповцы въ ихъ подпольныхъ произведеніяхъ. Вып. 1-й. Тула. 1893 г.

16. Отъ Тих. Ник. Нечаева — его изданіе: Логическій анализъ 1-го посланія Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова. Тула. 1915 г. Брошюра.

17. Отъ Вас. Дим. Никольскаго: а) Трехсвѣчникъ (пасхальный трикирій) изъ боевыхъ патроновъ. б) Гр. Л. Н. Толстой. Відродженэ. Романъ. Переклад. Василь Сімовичъ. Перша часть. У Львов. 1901, перепл.

18. Отъ свящ. П. Ильинскаго: а) Памяти прот. Мих. Прох. Архангельскаго. Тула. 1910 г. Брошюра. б) Памяти прот. Вас. Петр. Преображенскаго. СПб. 1913 г. Брошюра.

19. Отъ Н. Ал. Вельтищева: а) Письма (подлинныя) Авраама, Архіепископа Ярославскаго. б) Наперсный бронзовый крестъ (священническій) за войну 1853 — 1856 г. в) Серебрян. монета Австр. Импер. Франца Іосифа. 1900.

20. Отъ свящ. Мих. Ал. Ляпидевскаго — его изданіе: Духовно-нравственныя стихотворенія. Съ рисунками. Въ 2-хъ частяхъ. М. 1907—1908 г.

21. Отъ священ. Н. Г. Сахарова: а) Слова и рѣчи Синодальнаго Члена Филарета, Митрополита Московскаго. Ч. I—III. Москва. 1844—1845 г. Перепл. б) Слова на разные торжественныя и праздничныя дни, говоренныя Тульской гимназійи законоучителемъ и протоіереемъ Н. Боголюбовымъ. СПб. 1840 г.

22. Отъ Н. И. Троицкаго: а) К. В. Болсуновскій. Сфрагистическіе и геральдическіе памятники Юго-Западнаго Края. Вып. III-й. Кіевъ 1914 г. б) *Quadratnm Incusum. Etuda mythologique.* Раг. Bolsunovski. 1912. Съ табл. в) Динко Шимуновичъ. Бѣляночка. Пер. съ Хорватскаго. В. Н. Кораблева. СПб. 1912. г) Браниславъ Нушичъ. Хаджи Лойя. Отрывокъ изъ трагедіи Сербскаго народа. Пер. съ серб. В. Н. Кораблева. СПб. 1912 г. д) Сильдъ-Сильдинскій. Въ душевномъ мракѣ. Разсказъ. Петроградъ. 1916 г. е) Записка Думскаго духовенства, поданная въ августѣ 1915 г. Оберъ-Прокурору Св. Синода А. Д. Самарину. Петроградъ. 1916 г. ж) Брошюра: М. Соколовъ. Съ нами Богъ! С. Посадъ. 1914 г. з) Членскій значекъ «Союза Русскаго народа». и) Миссіонерскій Сборникъ, за 1916 г.

23. Изъ с. Черемухова, Епифанскаго уѣзда: Синодикъ, рукоп. въ $\frac{1}{4}$ л. 1772 г.

24. Изъ Архива Св. Синода: Пятидесятилѣтіе Высочайше утвержденной комиссіи по разбору и описанію Архива Свят. Синода. 1865—1865—1915 г. Историческая записка. Петроградъ 1915 г.

25. Отъ Казанскаго Общества Археологіи, Исторіи и Этнографіи. «Извѣстія». Томъ XXIX-й, вып. 4-й.

26. Отъ Императорской Археологической Комиссіи: Одинъ монетный (серебряный) слитокъ, найденный въ с. Дураковѣ, Бѣлевскаго уѣзда.

27. Отъ Московскаго Архива Министерства Юстиціи: Описание документовъ и бумагъ, хранящихся въ Московскомъ Архивѣ Министерства Юстиціи. Кн. 21-я.

28. Отъ Императорскаго Россійскаго Историческаго Музея: «Отчетъ» Музея за 1914 годъ.

29. Владимірской Ученой Архивной Комиссіи: «Архивы во Владимірской губерніи». Т. I, вып. 1-й.

30. Воронежскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Комитета: «Воронежская Старина». Вып. XIV-й.
31. Нижегородской Ученой Архивной Комиссiи: «Сборникъ». Т. XVIII-й, выпускъ 1-й. Въ память Отечественной войны.
32. Оренбургской Ученой Архивной Комиссiи: «Труды», вып. 33-й.
33. Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества: «Отчетъ» Общества за 1914 годъ.
34. Церковнаго Историко-Археологическаго Общества Казанской Епархiи: «Отчетъ» Общества за 1915 годъ.
35. Тульскаго Епархiальнаго Женскаго Училища: Образъ Пресвятой Богородицы «Неувядаемый Цвѣтъ».
36. Тульской Ученой Архивной Комиссiи: «Труды» Комиссiи. Кн. II-я.
37. Таврической Ученой Архивной Комиссiи: «Извѣстiя», № 53-й.
38. Изъ церкви с. Никитскаго, Богородицкаго уѣзда: Царскiя врата, рѣзные, XVIII-го столѣтiя.

В. К У П Л Е Н О:

1. Четверо-Евангелiе. Рук. XVI стол.—2. Портретъ Тул. уродливаго Ив. Ст. Котельникова. Пис. на картонѣ масл. кр., бол. форм.—3. Черепъ первобытнаго носорога, найденъ близъ д. Ивановскаго-Маклецъ, Богородицкаго уѣзда.—4. Камень — аэролитъ.—5. Игольникъ, низанный бисеромъ.—6. Фарфоровая пудреница.—7. Берестовая табакерка — «тавлинка», раскрашенная.—8. Новый Энциклопедическiй Словарь. Изд. Брокгауза и Эфрона. Томы: 27-й — 29-й.—9. А. И. Успенскiй. Житiе св. Ионы Митрополита Московскаго. Съ мн. рис. М. 1905 г.—10. Изъ первобытной жизни человѣка. Л. К. Попова. СПб. 1880 г.—11. Исторiя материализма Фр. Ланге. Перев. Н. Стрехова. СПб. 1899 г.—12. Портретъ В. А. Жуковскаго. Литогр.—13. Мѣра Корельской березы 1836 г., съ государств. гербами.—14. Икона Иоанна Крестителя и Михаила Архангела.—15. Перстень, серебр.-вызолоч., на щиткѣ зеленый камень, обнизанъ мелкимъ жемчугомъ.—16. Актъ раздѣла имѣнiя Сониныхъ, на столбцѣ.—17. Крестикъ серебр. тѣльный, въ видѣ листика.—

18. Брошка серебр., позлащен.—19. Вересаевъ. Живая жизнь. О Достоевскомъ и Л. Толстомъ. Ч. I. М. 1916 г.—20. Путешествіе Трифона Коробейникова. Изд. 3-е. Е. Коновалова. Москва. 1907 г.—21. А. П. Рудаковъ. Тульскій Кремль.—22. Альбомъ фотографій въ количествѣ семидесяти одной таблицы: виды древне-русскихъ храмовъ, церковной утвари и т. п.—23. Серебрян. монета г. Сиракузъ.—24. Портретъ прот. I. Кронштадтскаго. Изъ жур. «Народное Образование».—25. В. К. Шулейко. Вотивныя надписи Шумерійскихъ правителей. Клинообразные тексты. Съ 7-ю фот. табл. Петроградъ. 1915 г.—26. Жизнь Дим. Кантемира князя Молдавскаго. (Безъ заглавнаго листа). Пер. (поврежд.).—27. Скопческое дѣло. Процессъ Кудриныхъ и др. Стеногр. А. Я. Липскерова. М. 1871 г. Пер.—28. Конспекты лекцій по каедрѣ Священ. Писанія. Проф. И. Ст. Якимова. 1873—4 г.—Его же: Конспектъ по исторіи канона Ветх.-зав. св. книгъ. 1885 г. (Литографія).—29. Обзорѣніе учительныхъ и пророческихъ книгъ Ветх. Завѣта. Проф. И. Степ. Якимова. Литограф.—30. Конспектъ лекцій по Основному Богословію. Проф. Н. Рождественскаго. Литограф.—31. Село Болгары или Успенское (Булгарское городище). Прот. А. Яблокова. Казань. 1905 г.—32. Большая серебрян. монета «Станислава Августа царя Польскаго», 1795 г., съ портретомъ Станислава.—33. Двѣ серебрянныхъ монеты Арабскихъ (диргемы).—Мѣдная монета «Две копейки». Перечеканъ 1758 г.—35. Три сектантскія рукописи: а) Благовѣстіе (страшное и отрадное) и пр. б) Призывъ всѣхъ смертныхъ людей къ безсмертію. в) Начало послѣдней битвы свѣта съ тьмою.—36. Евангеліе славянское. Кіевъ. 1836 г. Кож. пер. Съ изображеніемъ Евангелистовъ (гравюры).—37. Словарь простого или общенароднаго греческаго языка. Собр. Р. А. Меодіемъ. М. 1795 г. Кож. пер.—38. Lactantii Firmiani opera omnia. Кож. пер.—39. Въ защиту истинъ православія отвѣты единовѣрца на вопросы безпоповца. Сост. Ѳома Земцовъ. Тула. 1902 г.—40. Книга хвалений или Псалтирь на русскомъ языкѣ. Изданіе 9. Р. Б. Общ. 1822 г.—41. Благовѣстникъ или толкованіе Бл. Ѳеодорита на Евангеліе отъ Луки и проч.—42. Православно-христіанское нравственное Богословіе. Пр. Н. Каменскій. Казань. 1888 г.—43. Описаніе Больше-Охтенскаго кладбища. Д. Муретова и Фл. Малиновскаго. СПб. 1883 г. Пер.—44. Судебные уставы 20-го ноября 1864 года.—45. Опытъ всенароднаго церковнаго пѣнія въ селахъ и въ ар-

ми. Св. Н. Курлова. СПб. 1902 г.—46. Книги Моисея. Пер. на русск. яз. Русск. Библ. Общества.—47. *Dissertatio proemialis de Theologiae Dogmaticae natura necessitate et Fatis.* 1760 г. Кож. перепл.—48. Пр. Нила Сорскаго преданіе ученикамъ своимъ о жительствѣ скитскомъ. СПб. 1852 г.—49. *Institutiones Theologiae. Theodosii Episcopi Kolomniensis.* 1765 г. Рукопись въ $\frac{1}{4}$ л.—50. Регламентъ духовный. СПб. 1721 г.—51. *La Sante Bible*, trad M. De Sasi. Petersb. 1817 г. Кож. пер.—52. Римско-Католическій Догматическій и Нравоучительный Катехизисъ. Въ 4-хъ отд. Рукопись въ листѣ.—53. Курсъ Церковной Исторіи. Рукопись въ $\frac{1}{4}$ л., нач. XIX в., пер.—54. Начало Божественнаго пѣнія. Рукопись XVIII вѣка, въ $\frac{1}{4}$ л. (съ замѣтками пр. А. Н. Иванова).—55. *Les psaumes de David* (переложены на ноты). A. Geneve. 1784 г. Кож. перепл.—56. Н. В. Rurpii. *Nota Ienensis. Francofurti et Lepsiae.* 1726 г. Пергам. пер.—57. Органическая химія. Д. Менделѣева. 1863 г. Перепл.—58. Ноты — буквы. Пѣвческая грамота. Сост. П. П. Мироносицкій. Кн. 2. 1905 г.—59. О духовной смерти и духовномъ воскресеніи гр. Л. Н. Толстого. Свящ. Д. И. Ромашкова. М. 1905 г.—60. *Sermons du R. Pere Elisee.* T. I—IV, Paris. 1785 г. Кож. перепл., золоченый обрѣзъ.

ДЕНЕЖНЫЯ СРЕДСТВА.

А. Приходъ.

| | |
|--|-------------|
| 1) Отъ Л. Н. Желябужской | 10 р. — к. |
| 2) „ Пр. Павла Еп. Н.-Уссурійскаго | 25 р. — к. |
| 3) „ Д. А. Хомякова | 100 р. — к. |
| 4) „ Братства | 50 р. — к. |
| 5) „ Оед. С. Архангельскаго | 10 р. — к. |
| 6) „ Кл. Н. Пасхалова | 25 р. — к. |
| 7) „ М. А. Хомяковой | 50 р. — к. |
| 8) „ В. С. Арсеньева | 10 р. — к. |
| Остатокъ отъ 1915 года | 88 р. 47 к. |

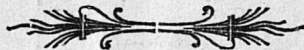
Итого. 368 р. 47 к.

В. Расходъ.

| | |
|---|--------------|
| 1) На покупку памятниковъ и книгъ | 148 р. 45 к. |
| 2) Изданія, приобретаемыя и рассылаемыя Палатой членамъ ея и ученымъ учреждениямъ, которыя съ Палатой производятъ обмѣнъ своими изданіями | 16 р. 55 к. |
| 3) Поѣздка по дѣламъ Палаты | 3 р. 25 к. |
| 4) Полученіе и доставка вещей и книгъ. | 5 р. 45 к. |
| 5) Фотографу С. Кантеру | 8 р. — к. |
| 6) Телеграммы и письма | 10 р. 6 к. |
| 7) Письменные принадлежности | — р. 40 к. |
| <hr/> | |
| Итого. | 192 р. 16 к. |
| Остатокъ къ 1917 году | 176 р. 31 к. |

Управляющій Тульск. Епархіал. Палатой
Древностей **Н. Троицкій.**

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Церковь и новый строй.— *П. А.* 2) Учредительное Собрание и выборы въ него представителей.— *Н. М.* 3) Гдѣ быть Учредительному Собранию?— *Т. П. А.* 4) Надъ свѣжей могилой пастыря. 5) Иноепархіальныя извѣстія. 6) Тульская Епархіальная Палата Древностей.— *Н. Троицкій.*



Редакторъ, преподав. Семин. **А. Краснопѣвцевъ.**