

# САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ,

съ пересылою и безъ пересылки,

4 руб. сереб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

въ редакціи сихъ вѣдомостей

при Самарской Семинаріи.

№ 13.

1870 г.

Юля 1-го.

Годъ четвертый.

---

## ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

---

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### I.

#### Указъ Св. Синода.

— 7 апрѣля 1870 года, № 24. *Съ правилами для соисканія преміи Преосвященнаго Архіепископа Макарія.*  
По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 февраля сего года, за № 37, журналъ учебнаго комитета относительно соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной Преосвященнымъ Макаріемъ, Архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ при указахъ.



## ПОЛОЖЕНІЕ.

о конкурсѣ на премію (въ 1000 руб.) Преосвященнаго Макарія, Архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1. Присужденіе преміи Преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія присланныхъ на конкурсъ сочиненій Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2. Премія Преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наслѣдникамъ.

*Примѣчаніе.* Преміи могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соотвѣтствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ на примѣръ: Христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, Словари и т. п.

3. На соисканіе преміи Преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на Русскомъ языкѣ.

4. На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5. Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

*Примѣчаніе.* Послѣдующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6. Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7. Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ преміи, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8. Къ соисканію преміи Преосвященнаго Макарія принимаются



сочиненія, представляемыя самими авторами или ихъ законными наслѣдниками, а равно рекомендуемыя Епархіальными Архіереями, Совѣтами Академій и Семинарскими Правленіями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на полученіе преміи.

9. Сочиненіе, удостоенное однажды преміи Преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10. Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11. Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ Учебный Комитетъ при Святѣйшимъ Синодѣ въ 1-му сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, объявляется отъ Учебнаго Комитета въ одной изъ газетъ.

*Примѣчаніе.* Отзывы о представленныхъ на конкурсъ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того же года.

12. Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ оказалось бы нѣсколько учебниковъ достойныхъ преміи.

13. Если Учебный Комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію Преосвященнаго Макарія.

14. Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15. Въ слѣчаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16. Рукопись не удостоенная преміи возвращается автору, если



онъ того потребуетъ.

17. Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію Святѣйшаго Синода, въ одной изъ наиболѣе распространенныхъ газетъ, а подробные разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ, печатаются въ духовныхъ журналахъ.

## II.

### Извѣстія по общецерковному управленію.

— Военный совѣтъ, по представленію главнаго штаба относительно правъ церковнослужительскихъ дѣтей при опредѣленіи въ военную службу, положилъ: Церковнослужительскихъ сыновей, не имѣющихъ высшаго состоянія, которымъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 26 мая 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, присвоены права личныхъ почетныхъ гражданъ, въ случаѣ поступленія ихъ въ военную службу по собственному желанію, причислять ко второму разряду вольноопредѣляющихся, распространивъ право это и на тѣхъ изъ нихъ, которые поступили на службу до 26 мая 1869 года. — Положеніе это Военнаго Совѣта, въ 28 день марта сего года, Высочайше утверждено.

— По вопросу о недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ въ низшіе классы, Св. Синодъ, какъ изъяснено въ указѣ отъ 19 февраля, постановилъ: предписать циркулярно училищнымъ правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающимъ училищный порядокъ и нецѣлесообразное до послѣдней степени.

— Въ Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, чтобы священники не давали именъ новорожденнымъ младенцамъ малоупотребительныхъ и трудныхъ для произношенія, на прим. Муза, Ія и



т. п. Это распоряженіе, по замѣчанію Современныхъ Извѣстій, совершенно справедливо должно обратить на себя вниманіе вообще всего нашего сельскаго духовенства, такъ какъ случаи искаженія, даже совершеннаго забвенія именъ дѣтей, повторяется весьма часто и повсемѣстно.

— Въ Вечерней Газетѣ пишутъ, что Кременецкіе евреи подавали прошеніе Господину Оберъ-Прокурору св. Синода о дозволеніи евреямъ посѣщать мѣстную духовную семинарію. Теперь въ газетѣ День сообщаютъ, что лицамъ подписавшимъ прошеніе велѣно объявить, что по прошенію ихъ не можетъ быть сдѣлано никакого заключенія на счетъ удовлетворенія ихъ ходатайства, потому что для поступленія въ заведенія духовнаго вѣдомства требуется, какъ неперемѣнное условіе, исповѣданіе православія.

— Въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что мѣстная Консисторія, разсмотрѣвъ дѣло о должныхъ поручикомъ Цвѣталовичемъ по роспискѣ Одесскому женскому монастырю деньгахъ, въ количествѣ 110 руб., и сообразивъ съ законами Уст. Гражд. Суд. изд. 1864 года ст. 1282, 1287, 1310, 1312 и 1313, постановила: Принимая во вниманіе, что настоящій предметъ дѣла— о долгѣ поручика Цвѣталовича Одесскому женскому монастырю, по силѣ 1282 и 1287 ст. Уст. Гражд. Суд., подлежитъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, съ возвращеніемъ росписки Цвѣталовича предписать означенному монастырю начать искъ о семъ порядкомъ установленнымъ въ 1310, 1312 и 1313 ст. того же Устава, въ полежащемъ судебномъ мѣстѣ. О какомъ распоряженіи, для всеобщаго руководства по епархіи, припечатать въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы духовенство, для правильнаго хода дѣлъ по подобнымъ искамъ, поступало по указанному здѣсь порядку.

— Въ Тульскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: Уволенный изъ духовнаго званія сынъ діакона с. Дипиць, Каширскаго уѣзда, Иванъ Ивановъ Глаголевъ проситъ о высылкѣ къ нему, по указанному имъ мѣсту жительства въ С.-Петербургѣ, копіи съ формуляра отца его. Изъ приложенной къ прошенію копіи съ отношенія Тульскаго губернскаго правленія въ Москов-



свою управу благочинія видно, что по прошенію его, Глаголева, о выдачѣ ему, какъ сыну діакона, на основаніи Высочайшаго повелѣнія, пользующемуся правами наравнѣ съ дѣтьми личныхъ дворянъ, надлежащаго вида для жительства, оное правленіе, принявъ въ руководство порядокъ снабженія видами дѣтей оберъ-офицеровъ гражданскаго вѣдомства, для которыхъ признается достаточнымъ имѣть копію съ послужныхъ списковъ своихъ родителей, положило съ своей стороны подобныхъ Глаголеву просителей снабжать копіями съ послужныхъ списковъ ихъ отцовъ, предоставивъ самому Глаголеву обратиться въ Консисторію, гдѣ хранятся оныя списки, съ просьбою о выдачѣ ему таковой копіи. Согласно сему поставленію Тульского губернскаго правленія, Консисторія полагаетъ: 1) выслать просителю Глаголеву копію съ формуляра отца его того времени, когда онъ показывался еще при отцѣ, но предписать предварительно мѣстному благочинному: а) объявить отцу его, чтобы для написанія просимой копіи представилъ немедленно гербовый листъ въ 40 к. и б) вмѣстѣ взыскать съ него 80 коп. гербовыхъ пошлинъ и внести въ мѣстное казначейство, а въ Консисторію прислать квитанцію; 2) прописанное постановленіе губернскаго правленія имѣть во вниманіи при разрѣшеніи поступившихъ уже и могущихъ поступать въ Консисторію прошеній о выдачѣ видовъ дѣтямъ какъ священнослужительскимъ, такъ и церковнослужительскимъ, пользующимся по оному же Высочайшему повелѣнію правами наравнѣ съ дѣтьми личныхъ почетныхъ гражданъ.

— Въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: Во исполненіе указа Св. Синода, отъ 5 февраля сего 1870 года, за № 218, Черниговская Духовная Консисторія объявляетъ священноцерковнослужителямъ епархіи, чтобы на случай привлеченія его изъ нихъ мировыми учрежденіями къ дѣламъ, подлежащимъ духовному суду, не обращались съ просьбами къ Епархіальному Начальству, а предъявляли отъ себя мировымъ судьямъ отводъ о неподсудности своей, и въ случаѣ неуваженія онаго приносили жалобу мировому съѣзду, приговоръ котораго можетъ быть обжалованъ въ кассационномъ порядкѣ.



— Въ Виленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, что Литовская Духовная Консисторія, заслушавъ рапортъ временно управляющаго Сурдецкимъ монастыремъ іеромонаха Антонія, въ коемъ изъяснено, что арендаторъ земель, назначенныхъ правительствомъ для Сурдецкой обители, донесъ монастырю о завладѣніи частію монастырскихъ угодій, а именно — лѣсомъ въ Роговской лѣсной дачѣ и уже выработаннымъ средствами монастыря сѣнокоснымъ лугомъ, лѣснымъ объѣздчикомъ Юстиницкаго лѣснаго обхода, Вилькомирскаго уѣзда, — постановила: По силѣ 103 ст. X Том. ч. II (изд. 1857 года), самовольное завладѣніе казеннымъ недвижимымъ имуществомъ пресѣкается немедленно дѣйствіемъ полиціи, по требованію мѣстнаго управленія, а срокъ для сего, по 10 ст. того же Тома и части, назначается вообще десятидневный. Между тѣмъ, изъ нстоящаго рапорта не видно, чтобы управленіе Сурецкаго монастыря обращалось своевременно въ мѣстное полицейское управленіе, съ требованіемъ о возвращеніи отнятой отъ монастыря части угодій и убытковъ, причиненныхъ объѣздчикомъ Санковскимъ. Принимая при этомъ во вниманіе то, что многіе изъ настоятелей церквей Литовской епархіи обращаются въ Консисторію съ представленіями, касательно возвращенія отнятыхъ отъ церквей угодій и проч., по истеченіи означеннаго выше срока, по минованіи котораго дѣла о семъ должны быть начаты ими въ надлежащихъ судебныхъ мѣстахъ, формою суда, Литовская Консисторія полагаетъ: вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей и монастырей Литовской епархіи на будущее время, въ случаѣ отнятія къмъ либо собственности церковской и монастырской, немедленно обращаться въ мѣстное полицейское управленіе, съ требованіемъ о возвратѣ оной, и о томъ доносить Епархіальному Начальству; а въ случаѣ минованія десятидневнаго срока, со времени завладѣнія церковною и монастырскою собственностію, завести отъ себя о томъ, или чрезъ избранныхъ повѣренныхъ, искъ въ подлежащемъ судебномъ мѣстѣ, положеннымъ въ законахъ порядкомъ, равно завести искъ и по такимъ дѣламъ, которыя начаты были не исковымъ порядкомъ, и объ этомъ также доносить Епархіальному Начальству, для



дѣланія сношенія съ кѣмъ слѣдуетъ касательно скорѣйшаго веденія и рѣшенія заведенныхъ дѣлъ.

— Въ Таврической епархіи, пишутъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, возбужденъ былъ вопросъ о томъ, какъ дѣлить доходы и церковную землю тамъ, гдѣ состоятъ настоятель, помощникъ и два помощника (изъ окончившихъ курсъ семинаріи). По этому поводу въ Таврической Консistorіи постановлено: Впредь до окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, раздѣлъ братской кружки, а равно и подцерковной земли, чинить слѣдующій: изъ даннаго количества суммы настоятелю двѣ части, псаломщику съ богословскимъ образованіемъ одна третья, первому, на примѣръ, изъ одного рубля 66<sup>2</sup>/<sub>3</sub> коп., второму 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> коп.; гдѣ же настоятель, его помощникъ и два псаломщика, то настоятелю, на основаніи журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28 марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года, такъ какъ на его отвѣтственности лежатъ наблюденіе за исправнымъ отправленіемъ богослуженія, а равно и вся отчетность по церкви, — съ добавленіемъ около половины псаломщицкой доли, такъ на примѣръ: настоятелю изъ одного рубля 36 коп., помощнику 32 коп., псаломщикамъ по 16 коп., и того 100 коп. Такого же порядка въ дѣлѣхъ братской кружки и земли держаться и въ тѣхъ приходахъ, въ которые опредѣлены священники хотя на дьяческія вакансіи, но съ званіемъ помощниковъ настоятелей; діаконъ же, состоящіе на псаломщицкихъ вакансіяхъ, пользуются и долею сихъ послѣднихъ. Но гдѣ же на псаломщицкихъ вакансіяхъ состоятъ лица, не получившія полнаго семинарскаго образованія, т. е. причетники въ званіи исправляющихъ должность псаломщиковъ, тамъ дѣлить денежные даходы по прежнему положенію. Равно и въ тѣхъ приходахъ, гдѣ причты остаются въ прежнемъ составѣ, раздѣлъ братской кружки и земли можетъ быть производимъ на прежнихъ же основаніяхъ.

— Кіевская Духовная Консistorія предписала циркулярно всѣмъ настоятелямъ церквей епархіи, чтобы они: 1) не ограничивались одними показаніями воспріемниковъ при записки метрическихъ статей о крещеніи, а тщательно позѣряли по докумен-



тамъ имена, отчества и фамиліи, соблюдая вѣрность въ каждой буквѣ; 2) предъявляли метрическую запись родителямъ; 3) вписывали статьи въ метрическую книгу не иначе, какъ при соверше- ніи таинства крещенія; подобное соблюдали бы и при вписываніи статей метрическихъ о погребеніяхъ и бракахъ, подь опасеніемъ отвѣтственности за неправильное веденіе метрическихъ книгъ, по силѣ 203 и 204 статей Устава Духовныхъ Консисторій.

— Херсонское Епархіальное Начальство, по случаю донесенія однимъ благочиннымъ о смерти священника съ вѣдомостію объ оставшемся по немъ имуществѣ, постановило, къ руководству духовенства, дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, что, по силѣ 1401 ст. Судопроиз. охранит., о имуществахъ, остающихся послѣ смерти духовныхъ лицъ, слѣдуетъ заявлять немедленно мировому судѣ, въ участкѣ коего состоитъ имущество, отъ котораго и зависятъ всѣ дальнѣйшія распоряженія по охраненію имущества впредь до явки законныхъ наслѣдниковъ.

— Въ Пензенскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано, къ исполненію благочиннымъ епархіи, слѣдующее распоряженіе мѣстнаго Епархіальнаго Начальства: Такъ какъ изъ дѣлъ Консисторіи видно, что во многихъ метрическихъ книгахъ встрѣчаются неисправности, не смотря на неоднократныя распоряженія по сему предмету, то снова предписать благочиннымъ, чтобы они, на основаніи 1572 ст. IX Том. (изд. 1857 года), § 44 инструкціи благочиннической и въ силу указовъ, отъ 12 іюля 1865 года и 31 декабря 1868 года, при представленіи метрическихъ книгъ въ Консисторію, строго разсматривали всѣ статьи оныхъ книгъ за каждую половину года и въ вѣрности и исправности оныхъ записей, какъ въ подлинной метрицѣ, такъ и въ копіи свидѣтельствовали своимъ подписомъ, а въ томъ случаѣ, если откроются, по свидѣтельству ихъ, какія либо неисправности, дѣлали въ своемъ подписѣ повѣрку о семъ, съ объясненіемъ о томъ и въ своихъ рапортахъ при представленіи тѣхъ книгъ въ Консисторію; въ противномъ случаѣ, подвергаемы будутъ не только причты, допустившіе неисправности, взысканію, указанному въ 203 и 204 ст. Устава Духовныхъ Консисторій, но и сами



благочинные штрафу и даже увольненію отъ должности, когда замѣчены будутъ въ этомъ дѣлѣ не одинъ разъ ихъ небрежность и невнимательность.

— Государь Императоръ, для предупрежденія на будущее время появленія въ русской печати невѣрныхъ или неумѣстныхъ извѣстій и статей, касающихся Особы Его Величества и Членовъ Императорской Фамиліи, въ 28 день апрѣля сего года, Высочайше повелѣть соизволилъ: 1) сочиненія и статьи, какъ оригинальныя, такъ и переводныя, въ коихъ описываются личныя дѣйствія или излагаются изустныя выраженія Государя Императора и прочихъ Особъ Императорской Фамиліи, или же приводятся обращенныя къ нимъ рѣчи, а также статьи, содержащія въ себѣ рассказы и сужденія до Высочайшихъ Особъ относящіяся, во всѣхъ безъ исключенія изданіяхъ, повременныхъ и другихъ, печатать не иначе, какъ съ разрѣшенія Министра Императорскаго Двора; 2) разрѣшеніе къ печати обыкновенныхъ извѣстій о путешествіи Высочайшихъ Особъ предоставить и мѣстнымъ губернаторамъ; 3) къ случаямъ нарушенія сего постановленія примѣнять статью 1024 улож. о наказ., съ тѣмъ, чтобы къ статьямъ, напечатаннымъ безъ разрѣшенія и заключающимъ въ себѣ что либо неумѣстное или неприличное, было, сверхъ того, принимаемо и дѣйствіе статьи 1045 того же уложенія.

— Въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано: По дѣламъ Таврической Духовной Консistorіи замѣчено, что нѣкоторые священники Таврической епархіи, по требованіямъ судебныхъ слѣдователей окружныхъ судовъ, безъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, не допускаютъ къ вырытію мертвыхъ тѣлъ, преданныхъ землѣ, для надлежащаго освидѣтельствованія оныхъ. Имѣя въ виду законъ (Высочайше утвержденнаго въ 20 день ноября 1864 года устава уголовного судопроизводства ст. 347), въ которомъ сказано: „Къ вырытію мертваго тѣла, преданнаго землѣ, судебный слѣдователь не приступаетъ до прибытія врача. Для удостовѣренія въ тождествѣ, приглашаются священникъ и другія лица, бывшія при погребеніи, а къ переосвидѣтельствованію приглашаются, если можно, и врачъ, производившій



первоначальный осмотр,“ — Таврическая Консисторія постановила: Дать знать духовенству епархіи о помянутомъ законѣ, съ тѣмъ, чтобы оно, руководствуясь симъ закономъ, неукоснительно выполняло требованія судебныхъ слѣдователей касательно вырѣтїя мертвыхъ тѣлъ, не ожидая особаго на то разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

### III.

#### Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

-- Самарская Духовная Консисторія слушала рапортъ благочиннаго 3 благочинническаго округа, Бугурусланскаго уѣзда, священника с. Борисовки Петра Ясинскаго, отъ 4 мая, за № 144, слѣдующаго содержанія: Ветхій иконостасъ въ церкви с. Пономаревки заботливостію мѣстнаго приходскаго попечительства устроенъ вновь на сумму въ количествѣ 1132 руб. серебромъ, въ числѣ коихъ 150 руб. употреблено, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, изъ церковной суммы, хранившейся въ Банкѣ. Иконостасъ этотъ, вмѣстѣ съ другими поправками по алтарю, устроенъ очень хорошо и благолѣпно. За устройствомъ иконостаса постоянно наблюдалъ предсѣдатель попечительства, приходскій священникъ Михайль Кульгинскій. Къ заботливости послѣдняго объ интересахъ церкви должно отнести и то, что цифра употребленной на устройство иконостаса суммы незначительна, судя по прочности, отдѣлкѣ и красотѣ отдѣланнаго иконостаса. Приказали: Приходскому попечительству с. Пономаревки, Бугурусланскаго уѣзда, и мѣстному священнику Михаилу Кульгинскому объявить благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Вѣдомостяхъ, за заботливость о благолѣпїи приходскаго храма, засвидѣтельствованную благочиннымъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ: „1870 года, мая 22 дня. *Исполнить.*“

— Совѣтъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища слушала слѣдующіе параграфы изъ устава епархіальныхъ женскихъ училищъ, Высочайше утвержденнаго 20 сентября 1868 года:



§ 99. Воспитанницы епархіального женскаго духовнаго училища помѣщаются или въ общежитіяхъ, устроенныхъ въ самомъ училищѣ, или у родителей, или у благонадежныхъ лицъ, по довѣрію родителей. § 100. На жительство въ училищѣ принимаются сироты мѣстнаго духовенства, а также дѣти бѣдныхъ священноцерковнослужителей, по опредѣленію совѣта, безъ взноса платы за свое помѣщеніе и содержаніе, или со взносомъ уменьшенной платы. § 101. Прочія дѣвицы духовнаго и другихъ сословій принимаются на жительство въ училищѣ со взносомъ платы, пансіонерками, пользующимися въ училищѣ помѣщеніемъ и всѣмъ содержаніемъ. Въ училище могутъ быть принимаемы за плату также пансіонерки, которыя пользуются только столомъ въ училищѣ, и могутъ оставаться тамъ для приготовленія уроковъ. При недостаткѣ помѣщенія въ училищѣ, преимущество на поступленіе въ оныя пансіонерками отдается дѣвицамъ духовнаго сословія предъ дѣвицами прочихъ сословій. Опредѣлили: Уставомъ епархіальныхъ женскихъ училищъ дозволяется пріемъ изъ другихъ сословій дѣвицъ для образованія въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Въ Самарскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, со времени его открытія и преобразованія, обучаются только дѣти одного мѣстнаго духовенства, на средства епархіальныя. Въ настоящее время открылась возможность, при удобствахъ и обширности пріобрѣтеннаго на епархіальныя средства дома, принимать, для воспитанія и образованія, въ Самарское епархіальное женское училище дѣтей дѣвицъ изъ другихъ сословій, на правахъ пансіонерокъ, полупансіонерокъ и вольноприходящихъ. Почему совѣтъ опредѣляетъ: сдѣлать объ этомъ извѣстнымъ по Самарской епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тѣмъ впрочемъ, что дѣвицы изъ другихъ сословій будутъ принимаемы въ Самарское епархіальное женское училище со взносомъ годовой платы: пансіонерками — по 100 руб., полупансіонерками — по 60 руб. и вольноприходящими — по 20 руб. серебромъ. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ совѣта училища: „1870 года, мая 8 дня. *Исполнить.*“

— Настоятельница Бузулукскаго тихвинскаго женскаго мона-



стыря, игуменія Дороея, въ рапортѣ своемъ Его Преосвященству отъ 23 мая, за № 12, прописала: Объ училищѣ при монастырѣ, ввѣренномъ моему управленію, честь имѣю объяснить Вашему Преосвященству слѣдующее: Училище это открыто по мысли и благословенію Вашего Преосвященства, на средства монастыря, въ 1869 году марта 9 дня, для образованія дѣвицъ по преимуществу духовнаго вѣдомства. Должность законоучителя при училищѣ проходитъ священникъ троицкаго собора Гавріиль Фармаковскій; онъ же преподаетъ дѣтямъ ариметику и церковное пѣніе и вмѣстѣ съ тѣмъ наблюдаетъ за всѣмъ ходомъ воспитанія въ училищѣ. Грамотности и руководѣлію обучаетъ дѣтей монахиня Пульхерія и сестра Елена Фонъ-Роткирхъ; эти же сестры наблюдаютъ за внѣшнимъ порядкомъ въ школѣ во всѣ учебныя часы. Программа занятій до сихъ поръ была слѣдующая: а) Законъ Божій: для старшихъ ученицъ — краткій катихизисъ и священная исторія, а для младшаго — объясненіе и изученіе молитвъ, заповѣдей и символа вѣры; б) чтеніе и письмо; в) церковное пѣніе; г) ариметика, и д) руководѣліе. Въ настоящее время въ монастырскомъ училищѣ обучается 65 дѣвочекъ, большую часть коихъ составляютъ дѣти здѣшнихъ мѣщанъ. По испытаніи въ присутствіи моемъ, оказалось: по закону Божію дѣти, обучающіяся съ открытія училища, прошли до молитвы Господней; изъ священной исторіи — всѣ рассказы ветхаго завѣта, имѣющіе связь и отношеніе къ новозавѣтнымъ истинамъ; изъ новаго завѣта — до притчей Христовыхъ; изъ ариметики — первыя два дѣйствія; читаютъ свободно новый завѣтъ по славянскому и русскому текстамъ; пишутъ довольно хорошо. Поступившія дѣти чрезъ годъ послѣ открытія школы изучили по закону Божію повседневныя молитвы, съ объясненіемъ ихъ по руководству протоіерея Іоакима Романова „Законъ Божій для народныхъ школъ“, изъ ариметики пишутъ цифры и знаютъ таблицу умноженія; читаютъ псалтирь съ славянскимъ и русскимъ текстами; пишутъ на доскѣ буквы и рѣченія. Что касается до успѣховъ ученицъ, то, говоря вообще, особенно если взять во вниманіе условія существованія монастырскаго училища, они вообще удовлетворительны. Послѣ



громкаго и выразительнаго прочтенія пройденной молитвы по славянскому тексту, дѣти бойко переводили ее на русскій языкъ. Изъ отвѣтовъ видно было, что дѣвочки изучали пройденное съ разумѣніемъ и толково, а не механически, упражняя одну только память. Честь отличной постановки монастырской школы принадлежитъ какъ, безъ сомнѣнія, трудолюбивой и усердной къ своему дѣлу монахинѣ Пульхеріѣ, такъ, главнымъ образомъ, законоучителю школы священнику Гавріилу Фармаковскому, который дѣло обученія ведетъ не только съ усердіемъ, но съ умѣньемъ говорить съ дѣтьми ихъ дѣтскимъ простымъ языкомъ и съ терпѣніемъ повторять одно и то же до тѣхъ поръ, пока не усвоятъ всѣ изучаемаго. — Резолюція Его Преосвященства на этомъ рапортѣ; „1870 года, мая 26 дня. На трудящихся по училищу въ Бузулукскомъ женскомъ монастырѣ, равно какъ и на начальницу сего монастыря игуменію Дорошею призываю Божіе благословеніе. Объявить имъ объ этомъ чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

— Самарская Духовная Консисторія слушала сданный Его Преосвященствомъ къ исполненію Консисторіи рапортъ влючара кафедральнаго собора, протоіерея Алексѣя Кроткова, отъ 26 мая сего года, за № 50, съ утвержденнымъ росписаніемъ, въ какое время года, и въ какіе дни и часы открывать благовѣсть къ церковнымъ службамъ въ г. Самарѣ. Приказали: Настоящее росписаніе, утвержденное Его Преосвященствомъ, напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, къ неотложному и непремѣнному исполненію сего росписанія со стороны причтовъ.

### РОСПИСАНІЕ

въ какое время года и въ какіе дни и часы открывать благовѣсть къ церковнымъ службамъ въ г. Самарѣ.

1) На Святую Пасху:

а) въ первый день —

къ утрени . . . . .	въ 12 часовъ ночи,
къ ранней литургіи . . . . .	по окончаніи утрени,
къ поздней литургіи . . . . .	въ 6 часовъ утра,



къ вечерни . . . въ 3 час. по полудни.

б) въ прочие дни—

къ утрени . . . въ 4 часа утра,

къ литургіи . . . въ 8 часовъ утра,

къ вечерни . . . въ 4 часа по полудни.

2) Въ воскресные и праздничные дни отъ Святой Пасхи до 15 числа сентября:

ко всеошной . . . въ 6 час. по полудни,

къ литургіи . . . въ 9 часовъ утра,

къ вечерни . . . въ 5 час. по полудни,

съ 15 же сентяб-  
ря до Пасхи } въ 4 часа по полудни.

3) Въ св. Четырехдесятницу:

къ часамъ и литургіи пре-

ждеосвященныхъ . . . въ 10 часовъ утра,

къ литургіи по субботамъ въ 8 часовъ утра.

4) На особые случаи:

Въ Рождество Христово и вербное во-  
скресенье—

къ утрени . . . въ 3 часа утра.

Въ великую субботу—

къ утрени . . . въ 2 часа утра,

къ литургіи . . . въ 12 часовъ дня.

Въ навечеріе Рождества Христова, Бо-  
гоявленіе Господне, въ великіе  
пятокъ и субботу—

къ часамъ . . . въ 9 часовъ утра.

Когда не совершается литургія—

{ къ литургіи . . . въ 12 часовъ дня,

{ къ вечерни . . . въ 2 часа по полудни.

На великій канонъ въ среду—

ко всеошной . . . въ 6 час. по полудни.

На послѣдованіе страстей въ великій  
четвертокъ—

ко всеошной . . . въ 7 час. по полудни.



Въ великій четвертокъ и въ день св.

Троицы —

къ литургіи . . . . . въ 10 часовъ утра.

Въ понедѣльникъ, вторникъ и среду

страстной недѣли —

къ утрени . . . . . въ 5 часовъ утра,

къ литургіи . . . . . въ 9 часовъ утра.

**Примѣчаніе 1.** Въ храмовые праздники и крестные ходы: 24 іюня, 14 сентября, въ среду преполовенія, 1 августа, 6 января и 4 апрѣля перезвонъ начинается за полчаса до благовѣста.

**Примѣчаніе 2.** Въ то время, когда духовенство собирается на молебенъ въ соборъ, благовѣстъ въ церквахъ открывається за часъ до благовѣста въ соборѣ.

**Примѣчаніе 3.** Въ зимнее время, въ тѣхъ церквахъ, гдѣ дано благословеніе Архипастырское совершать всенощныя предъ праздниками, благовѣстъ открывається —

ко всенощной . . . . . въ 5 час. по полудни.

---

— Утверждены приходскія попечительства: 13 мая — въ *Тоцкой крѣпости*, Бузулукскаго уѣзда; предсѣдателемъ волостной старшина крестьянинъ Игнатъ Францевъ, членами Іона Бычковъ, Ѳедоръ Фроловъ, Ѳедотъ Хаустовъ, Сергій Степанищевъ, Даніиль Канонеровъ, Ероѳей Кобызевъ и Семень Иваниковъ; 22 мая — въ *с. Ольшанкѣ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Борисъ Шмелевъ, членами Петръ Соболековъ, Егоръ Ларинъ, Михаилъ Лошкаревъ, Семень Марычевъ, Емельянъ Вѣтровъ, Иванъ Безбородовъ, Петръ Дунаевъ, Михаилъ Соболековъ и Григорій Цуконовъ; 25 мая — въ *с. Красномъ Ярѣ*, Николаев-



скаго уѣзда; попечителями крестьяне Николай Чеботаревъ, Иванъ Папенинъ и Александръ Анапьевъ; 27 мая—*въ с. Валувекъ*, Новоузенскаго уѣзда; предсѣдателемъ приходскій священникъ Іоаннъ Ивановъ, членами крестьяне Василій Глущенко, Андрей Брюзгинъ и Андрей Колосковъ; 5 іюня—*въ с. Ярзавъ*, Ставропольскаго уѣзда; попечителемъ крестьянинъ-собственникъ Алексѣй Устиновъ; *въ с. Чувашскомъ Калмаюръ*, того же уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Иларіонъ Назаровъ, членами Никита Кузнецовъ, Степанъ Урюковъ, Александръ Артемьевъ, Максимъ Коршуновъ, Степанъ Маркушинъ, Яковъ Евтихievъ, Прохоръ Гусевъ, Григорій Евтихievъ, Кирилль Герасимовъ и Гавріилъ Тихоновъ; 8 іюня—*въ с. Борисовкъ*, Бугурусланскаго уѣзда; предсѣдателемъ крестьянинъ Павелъ Котинъ, членами Трофимъ Таргановъ, Андрей Худяковъ, Григорій Бредневъ и Иванъ Полянскій.

— Самарская Духовная Консисторія слушали рапортъ благочиннаго 2 благочинническаго округа, Ставропольскаго уѣзда, священника с. Кандаковки Іоанна Модестова, отъ 11 мая, за № 100, слѣдующаго содержанія: Въ нѣкоторыхъ селахъ ввѣреннаго мнѣ округа комплекты причтовъ, получающихъ изъ мѣстнаго уѣзднаго казначейства жалованье, въ слѣдствіе вводимой реформы въ составѣ при церквахъ причтовъ, умѣньшаются. Такъ, въ с. Рязановѣ одно причетническое мѣсто указомъ Самарской Духовной Консисторіи, отъ 30 сентября прошлаго 1869 года, за № 5555, закрыто; въ с. Архангельскихъ Городищахъ изъ четырехъ лицъ въ составѣ причта остались на лицо только два священника и одинъ діаконъ; въ с. Никольскомъ, что на р. Черемшанѣ, вмѣсто трехъ лицъ, остались на лицо священникъ и дьячекъ. Подобное сокращеніе лицъ въ составѣ церковныхъ причтовъ имѣетъ послѣдовать и въ другихъ селахъ. Донося о семъ, прошу Самарскую Духовную Консисторію разяснить мнѣ, какъ въ указанныхъ и подобныхъ случаяхъ составлять росписаніе по церквамъ на полученіе изъ казны жалованья. Приказали: Дать знать благочиннымъ епархіи, чрезъ припечатаніе въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, чтобы они слѣдующее отъ казны



содержаніе на тѣхъ членовъ причтовъ, вакансіи которыхъ состоятъ праздными, оставляли въ казнѣ; о чемъ и обозначали бы въ своихъ росписаніяхъ, представляемыхъ въ Консисторію. — Резолюція Его Преосвященства на журналѣ этомъ: 1870 года, іюня 5 дня. *Исполнить*“.

— Утверждены въ должности церковнаго старосты: 14 мая — крестьянинъ с. Краснаго Яра, Новоузенскаго уѣзда, Панкратъ Кренцовъ, къ приходской церкви; крестьянинъ с. Новой Полтавки, того же уѣзда, Даніиль Лещенко; 19 мая — крестьянинъ Сорочинской крѣпости, Бузулукскаго уѣзда, Василій Черенковъ и помощникомъ ему по должности Сергѣй Герцовъ; 25 мая — крестьянинъ с. Сулака, Николаевскаго уѣзда, Зиновій Володинъ; крестьянинъ с. Удѣльной Маянки, того же уѣзда, Θεодоръ Вершининъ, къ приходской церкви; 8 іюня — крестьянинъ с. Малой Быковки, того же уѣзда, Агаѣонъ Евфановъ.

## VI.

### Епархіальныя Извѣстія.

— Учебный комитетъ при Св. Синодѣ, рассмотрѣвъ отчетъ о ревизіи въ 1868 году Самарской семинаріи, произведенной членомъ Комитета И. А. Ненарокомовымъ, заключилъ между прочимъ: 1) предложить семинарскому правленію пересмотрѣть и исправить составленную имъ инструкцію относительно производства годичныхъ экзаменовъ и распредѣленія учениковъ по разрядамъ, и при этомъ пересмотрѣ строго раздѣлить обязанности экзаменационной комиссіи отъ обязанностей педагогическаго собранія правленія семинаріи, а равно опредѣлить въ исключительномъ случаѣ переэкзаменовки, время и порядокъ оныхъ; 2) при опредѣленіи переводныхъ балловъ принимать во вниманіе не только отмѣтки полученныя на экзаменѣ, но и баллъ по успѣхамъ за весь годъ; 3) при приѣмѣ учениковъ на казенное содержаніе не требовать подписки о желаніи оставаться въ духовномъ званіи и возможности уплатить, въ случаѣ выхода изъ этаго званія, израсходо-



ванную на ихъ содержаніе сумму, а ограничиваться однимъ объявленіемъ ученикамъ § 181 устава духовныхъ семинарій; 4) предложить правленію семинаріи избѣгать излишней снисходительности въ увольненіи учениковъ отъ обученія церковному пѣнію, такъ какъ этотъ предметъ по § 127 устава есть обязательный и важный въ дѣлѣ служенія церкви; самую же постановку этого предмета не ограничивать однимъ простымъ церковнымъ пѣніемъ, а знакомить воспитанниковъ съ общими нотными правилами, удобопримѣнимыми къ простому партесному пѣнію.

— Движеніе суммъ по содержанію Самарскаго окружнаго духовнаго училища за прошлый 1869 годъ.

Ассигновано Дѣйствительно  
по смѣтѣ: поступило:  
Р. К. Р. К.

А.

§ 1. Къ 1869 году оставалось составившихся отъ разныхъ статей экономіи:

наличными деньгами	·	—	—	548	93
въ билетахъ	·	—	—	100	—

Б.

Въ 1869 году поступило на приходъ:

§ 2. По смѣтѣ, утвержденной Св. Синодомъ, на содержаніе лицъ управленія и учащихъ положено по Высочайше утвержденному штату . 4020 — 3926 99

§ 3. По смѣтѣ, рассмотрѣнной окружнымъ училищнымъ съѣздомъ духовенства и утвержденной Его Преосвященствомъ:

а) на жалованье наставникамъ параллельныхъ классовъ и членамъ училищнаго правленія отъ духовенства . 2661 5 2562 65

б) на содержаніе воспитанниковъ пищею и одеждою . 2257 16 2257 16



в) на хозяйственные расходы: на- емъ дома, отопленіе, освѣщеніе, содержаніе прислуги, конюшни и другія хозяйственныя при- надлежности . . . . .	3496 85	3496 85
г) на бібліотеку и покупку учеб- ныхъ пособій для наставниковъ . . . . .	83 10	181 50
д) на канцелярію и обзаведеніе правленія . . . . .	220 65	220 65
е) на содержаніе больницы и ме- дикаменты . . . . .	896 1	896 1

§ 4. Сверхъ смѣтнаго назначенія поступило  
въ теченіе 1869 года:

а) на содержаніе 25 воспитанни- ковъ, не принадлежащихъ къ Самарскому училищному округу . . . . .	— —	1070 75
б) на содержаніе пансіонеровъ въ общежитіи . . . . .	— —	55 —
в) выручено отъ продажи остав- шихся безъ употребленія съѣст- ныхъ припасовъ и другихъ вещей . . . . .	— —	48 4
г) оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	— —	177 10
д) на нужды училища, за право обученія и другіе предметы . . . . .	— —	2515 19 <sup>3</sup> / <sub>4</sub>

Итого наличными деньгами 13634 82 17956<sup>1</sup>/<sub>82</sub><sup>3</sup>/<sub>4</sub>

и билетами — — 100 —

В.

Въ 1869 году поступило въ расходъ:

§ 1. По смѣтѣ, утвержденной Св. Сино- домъ, на содержаніе личнаго состава училища . . . . .	4020 —	3926 99
---	--------	---------

§ 2. По смѣтѣ, утвержденной Его Прео-



**священствомъ:**

а) на жалованье учителямъ въ параллельныхъ классахъ . . . . .	2661	5	2215	77
б) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ . . . . .	2257	16	3455	94
в) на хозяйственные расходы: наемъ домовъ, отопленіе, освѣщеніе, наемъ прислуги, содержаніе конюшни и проч. . . . .	3496	85	3749	71
г) на бібліотеку и покупку учебныхъ пособій для наставниковъ . . . . .	83	10	524	—
д) на содержаніе канцеляріи и обзаведеніе правленія . . . . .	220	65	208	73 1/2
е) на содержаніе больницы и покупку медикаментовъ . . . . .	896	1	896	18
ж) оборотныхъ и переходящихъ суммъ . . . . .	119	40	—	—
<b>Итого</b> . . . . .	<b>13754</b>	<b>22</b>	<b>14977</b>	<b>32 1/2</b>

**Г.**

За тѣмъ къ 1870 году въ остаткѣ состоитъ:

наличными деньгами . . . . .	—	—	465	15 1/4
билетами . . . . .	—	—	2614	50

**Примѣчаніе.** Какъ настоящій генеральный отчетъ, такъ и подробный были обревизованы съ подлинными документами правленія училища, наличностію суммы и остатками въ матеріалахъ временнымъ ревизіоннымъ комитетомъ (священники Іоаннъ Словохотовъ, Николай Лозановъ и Іоаннъ Евтихіевъ), и оказалось: а) отчетъ какъ самъ съ собою, такъ и съ частными его счетами вѣренъ; б) расходовъ свыше смѣтнаго назначенія и безъ надлежащаго разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго не было; в) матеріалы, потребные для училища, покупались не свыше справочныхъ цѣвъ, и г) остатокъ въ матеріалахъ, показанный въ при-



ложеніяхъ къ отчету, израсходованъ весь, какъ объяснено правленіемъ училища въ отношеніи, отъ 7 мая, за № 44.

— Указомъ Св. Синода, отъ 20 марта, за № 1253, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, преподано благословеніе Св. Синода церковному старостѣ Преображенской церкви въ г. Самарѣ 2-й гильдіи купеческому сыну Ивану Бахиреву, за усердную службу и стараніе о благоустроеніи церкви, при коей онъ состоитъ на службѣ, съ выдачею ему установленной для сего грамоты.

— 14 іюня прошлаго мѣсяца члены совѣта Самарскаго епархіальнаго женскаго училища, отслуживъ послѣ поздней литургіи молебень съ водосвятиемъ, въ присутствіи воспитанницъ училища и собравшагося народа, освятили мѣсто при училищномъ домѣ подъ постройку домовою церкви, во имя Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы, и, по обычаю, совершили закладку оной. Въ настоящее время дѣятельно идутъ работы по возведенію фундамента подъ храмъ.

— Указомъ Св. Синода, отъ 10 іюня сего 1870 года, за № 1358, послѣдовавшимъ на имя Его Преосвященства, дано знать, что Св. Синодъ, въ слѣдствіе ходатайства Самарскаго Епархіальнаго Начальства, постановилъ: Значущуюся въ представленной Самарскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ вѣдомости подсудность священника с. Порубежки, Николаевского уѣзда, Іоанна Немворова и священника с. Ивантѣевки, того же уѣзда, Іосифа Волковскаго, во уваженіе одобрительной о службѣ ихъ аттестаціи Начальства, послѣ касавшихся ихъ дѣлъ (въ 1844 году), не считать препятствіемъ къ награжденію ихъ установленными для духовенства знаками отличія.

— Священникъ с. Морщи, Николаевского уѣзда, Онисимъ Смирновъ, рапортомъ отъ 7 января сего 1870 года, доноситъ о



состояніи приходскаго попечительства слѣдующее: Приходское попечительство открыто въ с. Моршѣ въ 1868 году. Со времени открытія попечительства на нужды по приходу: а) поступило отъ общественныхъ доходовъ—800 руб., б) собрано хлѣба на 300 руб. серебромъ и в) за тѣмъ были частныя пожертвованія. На попечительскія средства кровля приходской церкви окрашена мѣдянкою, а стѣны снаружи бѣлилами; внутри стѣны предположено росписать живописью. Весь расходъ по церкви долженъ простираться до 1900 руб. серебромъ. Кромѣ сего, приобрѣтено для храма: икона Божіей Матери на кипарисной доскѣ съ кивотомъ за 180 руб.; двѣ иконы живописной работы въ серебропозлащенныхъ ризахъ за 380 руб.; кивоты для послѣднихъ за 105 руб. серебромъ, и колоколь въ 51 пудъ вѣсу, пожертвованный настоятелемъ церкви, священникомъ Онисимомъ Смирновымъ, на поминовеніе души умершаго сына его Александра.

— Изъ свѣдѣній, доставленныхъ попечителями с. Каменнаго Брода, Николаевского же уѣзда, видно, что мѣстнымъ приходскимъ попечительствомъ, въ теченіе перваго трехлѣтія, израсходовано суммы: а) на устройство дома для приходскаго священника—350 руб., б) на устройство дома для діакона—250 руб., в) на оштукатурку церкви—250 руб. 50 коп., г) на поправку печи въ домѣ священника—5 руб. 50 коп., д) за устройство погреба въ квартирѣ діакона—2 руб. 15 коп., е) за поправку трубы въ церковной караулкѣ—50 коп., ж) на поправку сѣней въ квартирѣ просфирни—1 руб., з) на вставку внутреннихъ рамъ въ церковной караулкѣ—1 руб. 15 коп., и) на покупку заслона къ печи просфирнической квартиры—40 коп., і) на поправку хлѣва въ квартирѣ пономаря—72 коп., к) на покупку подхватниковъ для трубъ церковныхъ—1 руб. 15 коп., л) на поправку подъема на церковную колокольню и за рѣшотки—1 руб. 45 коп., м) на отдѣлку погреба въ квартирѣ діакона—5 руб., н) на переплетъ церковныхъ книгъ—2 руб. и о) на покупку иконы для храма, въ память избавленія Промысломъ Божиимъ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА Александра Николаевича отъ угрожавшей Его Величеству опасности въ Парижѣ—40 руб. сереб-



ромъ. Всего же израсходовано попечительствомъ суммы въ теченіе истекшаго трехлѣтія — 876 руб. 52 коп. серебромъ.

— Священникъ с. Украйны, того же уѣзда, Іоаннъ Перовъ пишетъ по тому же предмету: Приходское попечительство въ с. Украйнѣ въ первые два года своего существованія (1865 — 1866 г.) ни чѣмъ не заявило своей дѣятельности и значилось по документамъ только по имени. За тѣмъ, съ 1867 года, при новомъ составѣ своемъ, попечительство это оказало похвальную дѣятельность на пользу нуждъ прихода. Попечителями собрано отъ прихожанъ с. Украйны и другихъ лицъ, проживающимъ по хуторамъ около села, хлѣбомъ, скотомъ и деньгами, всего на 2513 руб. 50 коп. серебромъ. Изъ этой суммы употреблено въ раеходъ: а) на приобрѣтеніе колокола для приходскаго храма въ 91 пуд. 26 фун. — 1508 руб., б) на покупку дома для причетника — 428 руб. 50 коп. и в) на постройку ограды и трехъ при церкви крылецъ — 577 руб. серебромъ. Особенною дѣятельностію по исполненію обязанностей отличаются слѣдующіе члены попечительства: Василій Прокофьевичъ Щербаковъ, Петръ Тимоѣевичъ Царевъ и Тимоѣей Васильевичъ Желтяковъ. Справедливость требуетъ сказать, что эти лица умѣли выяснитъ прихожанамъ значеніе и цѣль учрежденія попечительства и расположить какъ односельцевъ своихъ, такъ и обывателей по окрестнымъ хуторамъ къ пожертвованіямъ чѣмъ Богъ послалъ, на нужды прихода. Дай Богъ, чтобы и на будущее время члены попечительства радѣли о нуждахъ прихода также, какъ трудились они въ истекшемъ трехлѣтіи.

— Исключены изъ списковъ, за смертію: священникъ с. Николаевки, Бузулукскаго уѣзда, Евфимій Бѣляковъ (умер. 18 мая) и благочинный 3 благочинническаго округа, того же уѣзда, священникъ с. Погромнаго Василій Флоровъ (умер. 8 іюня).



# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 13.

1870 г.

Іюля 1-го.

Годъ четвертый.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

СОДЕРЖАНІЕ: Изъ отчета отставнаго матроса Русанова.—Ученическая бібліотека.—Замѣчательное обращеніе изъ раскола въ православіе.—Правила.—Отъ Бугурусланскаго духовнаго училища.

---

Изъ отчета отставнаго матроса Димитрія Русанова о миссіонерской его дѣятельности съ раскольниками въ началѣ текущаго года.

Среди миссіонерской дѣятельности своей, не разъ случалось слышать мнѣ отъ расколоучителей, что Христовы и апостольскіе преемники, православные епископы, будто не въ состояніи нынѣ продолжать божественную куплю до втораго и славнаго Христова пришествія, потому что, по ложному ихъ мнѣнію, духовная купля сія продолжалась только до патріарха Никона и до Павла Коломенскаго, а отъ Павла Коломенскаго перешла сія апостольская іерархія на ихъ (бѣглыхъ) поповъ и на австрійскихъ, недавно явившихся, (лже) епископовъ, а отчасти на старыхъ стариковъ и старыхъ бабъ и дѣвокъ. Во время собесѣдованія съ отпадшей братіей, называющей себя старообрядцами, я всякій разъ, съ одной стороны, старался обличать ихъ и крайнее заблужденіе, и незаконное богослуженіе и лжесвященство, а съ другой—выставлялъ на видъ законность и истинность одной церкви православной,



преемственно идущей отъ временъ апостольскихъ, и съ которою Господь обѣщаль пребывать до скончанія вѣка.

Въ январѣ мѣсяцѣ, въ селѣ Красномъ Яру, гдѣ болѣе проживаю, случилось мнѣ быть въ раскольнической моленной; отправлялись тамъ часы и обѣдница, канонъ святымъ апостоламъ. Возгласы произносились, вмѣсто священника, старикъ; онъ же, когда нужно, кадилъ ручной кадильницей, какъ иконы, такъ и народъ. Изба и сѣни были полны народа.

По окончаніи моленія, остались только уставщики и книжники съ стариками. Занявъ всѣ лавки, они, послѣ призѣтствія меня, всѣ, какъ бы по соглашенію, возстали противъ матери нашей вселенской церкви. Домогаясь оправдать свое заблужденіе, они говорили мнѣ; какъ ты, Димитрій, высказываешь намъ, что будто мы всѣ погибли; развѣ плохо мы отправляли богослуженіе? или не хорошо читали апостоль и евангеліе? Я отвѣчалъ: вы читали евангеліе не на спасеніе, а только на осужденіе себѣ и своимъ послѣдователямъ; ибо не въ нынѣшнемъ ли читаемомъ здѣсь евангеліи сказалъ Христосъ своимъ апостоламъ и ихъ преемникамъ, православнымъ епископамъ: *слушай васъ, Мене слушаетъ: и отметаайся васъ, Мене отметається: отметаайся же Мене, отметається Пославшаго Мя* (Лук. гл. 10, ст. 16). Послѣ сего какая же вамъ надежда на спасеніе, когда вы отметнулись отъ единой, святой, соборной, апостольской, православной Христовой церкви и отъ поставленныхъ въ ней Духомъ Святымъ православныхъ епископовъ, когда отметнулись вы отъ Самого Христа Спасителя, отъ Бога Отца и Святаго Духа, поставившаго въ церкви своей: *перве апостоловъ, второе пророковъ, третіе пастырей и учителей* (1 Кор. гл. 12 ст. 28). Нѣтъ, — по чтенію нынѣшняго евангелія, вы остаетесь хуже невѣрныхъ, такъ какъ, вопреки ясному указанію слова Божія, не приеimate поставленныхъ отъ Господа Іисуса Христа православныхъ епископовъ, и отъ нихъ іереевъ. Припомните еще, что нѣкогда вы были православными, имѣли указанный православный молитвенный домъ и указныхъ православныхъ священниковъ, посланныхъ къ вамъ отъ Епархіальнаго Начальства, и потомъ,



не-разсудивъ, не размысливъ, вдругъ отъ всего отказались, молитвенный домъ сломали и увезли за 12 верстъ въ другое село, и затѣмъ истинный священникъ для васъ сталъ не нуженъ. Что же вышло изъ сего отказа? Вышло то, что теперь вы на незаконное молитвословіе собираетесь, притомъ не въ молитвенномъ благословенномъ домѣ, а въ простой крестьянской избѣ; симъ вы, скажу, вполне навлекаете на себя клятву св. помѣстнаго собора Гангрскаго, въ 6-мъ правилѣ котораго такъ говорится объ отщепенцахъ отъ св. православной церкви: „аще кто кромѣ церкви особо собранія составляетъ, и презирая церковь, церковная творити хочетъ, не имѣя съ собою пресвитера, по воли епископа, да будетъ подъ клятвою“ (\*). Послѣ сего, судите сами, какая вамъ

---

(\*) Помѣстный соборъ въ Гангрѣ (въ Малой Азіи) былъ около 340 года по Р. Х. Соборъ этотъ составился по случаю распространенія ложныхъ мнѣній Евстафіемъ епископомъ Севастійскимъ (въ Арменіи), который, принадлежа къ обществу манихеевъ, училъ—между прочимъ—презирать церковныя собранія, обряды и учрежденія. Этотъ же соборъ первый соединилъ всѣ свои постановленія на противомыслящихъ, т. е. евстафіанъ и всѣхъ его послѣдователей во мнѣніяхъ, съ анаевою.

Обыкновенно, еретики и раскольники, презирая церковныя собранія православныхъ, всегда составляли свои собранія, въ которыхъ совершали свои моленія, и для этого имѣли свои сборныя мѣста и своихъ клириковъ. Но не имѣя законнаго утвержденія и благодатнаго освященія, такія собранія суть ничто иное, какъ *самочинныя*, по выраженію Василия В., *сборища* (пр. 1). такія моленія, какъ основанныя на лжеученіи, суть или только суетловія (Лаод. 32). заблужденія, или (въ ересяхъ болѣе грубыхъ) хулы на Бога (Вас. тамже); такіе и священнослужители лжеименны (Апост. 47). Апостольскія и другія правила даже законныхъ служителей правосл. церкви подвергаютъ изверженію, если они, отдѣляясь отъ своихъ православныхъ епископовъ, захотятъ составлять у себя отдѣльныя собранія подъ видомъ церковныхъ, и въ нихъ (а не въ церквахъ, назначенныхъ имъ отъ епископа) совершать священнодѣйствія въ кругу своихъ единомышленниковъ, непокоряющихся церковному священноначалію: потому что, такимъ образомъ поддерживаются расколы и распространяются лжемыслие и безчинія въ народѣ (Ап. 31. Ант. 2. Кор. 10. 11. Двукр. В. Вас.

Приведенное же правило Гангрскаго собора въ особенности падаетъ всею силою своего суда на тѣхъ изъ отдѣляющихся отъ нашей православной церкви, которые не хотятъ имѣть общенія молитвы съ вѣрными ея чадами, а, составляя у себя свои собранія, поручаютъ въ нихъ совершенія молитвъ или вовсе неосвященнымъ лицамъ изъ своего общества, или лишеннымъ свящ. сана духовною властію за пороки: но не хотятъ принять къ себѣ пастырей законныхъ, отъ православнаго священноначалія поставленныхъ. Подробности правилъ съ объясненіями собора Гангрскаго см. въ церк. законовѣдѣн. Архим. Іоанна. Ред.



надежда спасенія, когда вы воюете на православную церковь Божию, отвергаете всѣ ея священныя установленія и обряды, и заводите самочинныя собранія. Они сказали: гдѣ нибудь да приносится же жертва, въ Москвѣ или въ иномъ градѣ и вообще тамъ, гдѣ проживаетъ убѣгающій отъ велико-россійской церкви священникъ. Но развѣ вы не знаете, отвѣчалъ я, что сказано въ 39 правилѣ святыхъ апостоловъ? тамъ говорится: „пресвитеры и діаконы безъ воли епископа ничего да не совершаютъ“ (\*), а бѣглецу какою православный епископъ соизволилъ между вами священнодѣйствовать? Очевидно никакою.

Мы принимаемъ отъ ереси приходящихъ къ намъ поповъ по 15 правилу перво-второго Константинопольскаго собора, продолжали сектанты, гдѣ сказано: „аще нѣцыи пресвитеры и діаконы отступятъ отъ некоего епископа не грѣховнаго ради извѣта, но за ересь его, отъ собора или отъ святыхъ отцевъ невѣдому сущу, таковыи чести и пріятія достойни суть, яко правовѣрнии (Кормч. л. 221) (\*\*). Но сказать по правдѣ, правило это, присовокупилъ я, въ вашу пользу ничего ровно не говоритъ, — въ немъ сказано, отъ некоего епископа, стало быть отъ одного только, а прочихъ, слѣдовательно, епископовъ бѣжавшій пресвитеръ долженъ признать правовѣрными и имъ объявить ту ересь, которую замѣтилъ при своемъ епископѣ. Но этого-то между вами, именующіеся старообрядцы, нѣтъ, потому что вы уже третью сотню лѣтъ не признаете

---

(\*) Въ 31 правилѣ апост. запрещается пресвитеру и прочимъ клирикамъ отдѣляться отъ своего епископа, и независимо отъ него составлять свои церковныя собранія и въ нихъ совершать священнодѣйствія. Въ правилѣ же 39 запрещается имъ, хотя бы и безъ рѣшительнаго отдѣленія отъ епископа вообще, что либо дѣлать безъ его воли, особенно такое, что превышаетъ власть ихъ. По Вальсамону, въ первые вѣка христіанства пресвитерамъ не дозволялось даже нѣкоторыя важнѣйшія священнодѣйствія совершать безъ особеннаго разрѣшенія епископа, напр. крестить обращающихся къ церкви, принимать на исповѣдь, разрѣшать кающихся, учить въ церкви. Тоже сказано въ нашей славянской Кормчей. Ред.

(\*\*) Правило это здѣсь приведено, какъ видно, въ сокращенномъ видѣ. Въ двукратномъ или первовторомъ соборѣ Константинопольской церкви, бывшемъ въ IX вѣкѣ, по случаю низложенія патриарха Игнатія и рукоположенія Фотія, — 15 правило въ такомъ видѣ изложено: „что опредѣлено о пресвитерахъ и епископахъ и митро олитахъ, то самое, и наипаче приличествуетъ патриархамъ.



на семь свѣтѣ ни одного благочестиваго, правовѣрнаго царя, ни епископа правовѣрнаго, и, по вашему неправному мнѣнію, всѣ православные цари и епископы—будто—впали въ ересь; а затѣмъ стало быть бѣглый попъ вашъ не къ собору святителей бѣжить, не къ епископу какого либо града, даже и не въ православіе, но въ расколъ,—къ вамъ старикамъ и старухамъ, и вы ему посему уже епископы и митрополиты, вы ему пастыри и учителя, а не онъ вамъ, ибо что вы ему велите дѣлать, то онъ и дѣлаетъ; заставляете его проклинать святую греко-россійскую Христову церковь, и онъ проклинаетъ. Мои старообрядцы мнѣ сказали: у насъ священникъ священника отъ ереси входящаго принимаетъ 2-мъ чиномъ чрезъ муропомазаніе, такъ какъ епископовъ въ нынѣшнее время нѣтъ на свѣтѣ, а если которые и есть, то все еретики. Я отвѣчалъ: вотъ въ этомъ то и дѣло, что вы не признаете въ церкви Христовой самую первую власть, власть епископскую, безъ которой не можетъ быть ни церкви, ни таинствъ, ибо въ епископамъ относятся сіи Христовы слова: *шедше научите вся языки, крестяще ихъ.. или—яко же посла Мя*

---

Посему, аще который пресвитеръ, или епископъ, или митрополитъ, дерзнетъ отступить отъ общенія съ своими патриархами и не будетъ возносить имя его, по опредѣленному и установленному чину, въ Божественномъ тайнодѣйствіи, но прежде соборнаго оглашенія и совершеннаго осужденія его, учинить расколъ: такому соборъ опредѣлилъ быти совершенно чужду всякаго священства, аще токмо обличенъ будетъ въ семь беззаконій. Впрочемъ сіе опредѣлено и утверждено о тѣхъ, кои, подъ предлогомъ нѣкоторыхъ обвиненій, отступаютъ отъ своихъ предстоятелей и творятъ расколы и расторгаютъ единство церкви. Ибо отдѣляющіеся отъ общенія съ предстоятелемъ ради нѣкой ереси, осужденныя св. соборомъ или отцами, когда, т. е. онъ проповѣдуетъ ересь всенародно, и учитъ оной открыто въ церкви, таковые аще и оградятъ себя отъ общенія съ глаголемымъ епископомъ, прежде соборнаго разсмотрѣнія, не токмо не подлежатъ положенной правилами епитиміи, но и достойны чести подобающей православнымъ. Ибо они осудили не епископовъ, а лжеепископовъ и лжеучителей, и не расколомъ пресѣкли единство церкви, но потщились охранити церковь отъ расколовъ и раздѣленій“.

Сущность сего правила, а равно и двухъ предыдущихъ, тождественныхъ съ нимъ по смыслу, 13 и 14-го та, что подчиненные служители церкви не имѣютъ права, по однимъ обвиненіямъ своимъ или чужимъ, возводимымъ на начальствующихъ, выходить изъ подчиненія имъ, прежде изслѣдованія и рѣшенія обвиненій установленнымъ порядкомъ. Если бы даже подчиненные могли по справедливости въ чемъ либо упрекать начальствующихъ, и тогда не должны при-



*Отецъ и Азъ посылаю вы, и сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ Иже отпустите грѣхи, отпустятся имъ, и Иже держите, держатся* (Іоан. ел. 20 ст. 21, 22 и 23) и въ другомъ мѣстѣ: *куплю дѣйте, дондѣже прииду*; то есть епископы должны до самаго втораго Христова пришествія совершать таинства, и безъ нихъ нѣтъ ни рукоположенія, ни священства, ни разрѣшенія грѣховъ; а за симъ, стало быть, бѣжавшіе къ вамъ попы не разрѣшены, но связаны, и вамъ такимъ образомъ не имѣютъ дать разрѣшенія, потому что связанный связаннаго не развяжетъ. Въ древней православной церкви отъ ереси приходящіе епископы и пресвитеры и діаконы, по отреченіи мнѣній, всегда принимаемы были соборомъ святителей, чрезъ возложеніе на нихъ рукъ, о чемъ ясно говорится въ правилѣ 8-мъ перваго вселенскаго Никейскаго собора; и слѣдовательно право возлагать руки принадлежитъ епископу (\*), а не бѣглому попу.

---

своить себѣ не принадлежащаго надъ ними суда. Однимъ изъ видимыхъ знаковъ церковнаго подчиненія священнослужителей епископамъ, а епископовъ областнымъ митрополитамъ и т. д., всегда было возношеніе епископскаго имени на молитвахъ при священнодѣйствіи. Правила соборныя запрещаютъ священнослужителямъ оставлять по произволу и этотъ знакъ подчиненія священноначальствующимъ прежде судебнаго рѣшенія ихъ дѣла. Иначе такой поступокъ со стороны подчиненныхъ правила называютъ расколомъ. И только въ одномъ случаѣ дозволяется подчиненнымъ священнослужителямъ прерывать церковное общеніе съ начальствующимъ лицомъ, именно, когда бы оно стало открыто и всенародно проповѣдывать какое либо обдуманное, еретическое ученіе, противное православной церкви и осужденное отцами церкви или соборами. Ибо тогда они, говоритъ правило собора, такимъ отдѣленіемъ отъ лжеученія не нарушаютъ единства церкви, а напротивъ охраняютъ ее отъ раскола, производимаго лжепастырями. Такъ, напр., когда Несторій, епископъ Константинопольскій, всенародно началъ отвергать священное наименованіе Богородицы, принадлежащее Пресвятой Дѣвѣ Маріи, то клиръ и народъ, не вытерпѣвъ хулы еретика, въ тотъ же часъ вышелъ изъ храма и не хотѣлъ имѣть никакого общенія съ нимъ. Церк. Закон. Архим. Іоанна. Ред.

(\*) Правило это начинается такими словами: „о именовавшихъ нѣкогда самихъ себя чистыми, но присоединяющихся къ каѳолической и апостольской церкви, благоугодно святому великому собору, да по возложеніи на нихъ рукъ; пребываютъ они въ клирѣ“.

Подъ возложеніемъ рукъ или рукоположеніемъ здѣсь надобно разумѣть то рукоположеніе, которымъ обыкновенно совершалось присоединеніе вообще всѣхъ обращающихся къ церкви отъ неправославія. Одинъ изъ толкователей правила



При изложеніи всего сказаннаго мною, относительно важности и значенія въ церкви сана епископскаго, старшій уставщикъ Кондратьевъ удивительно какъ много усиливался оправдать свой бѣглопоповскій толкъ, считая его правымъ, а толки раскола, какъ то: австрійскопоповскій, побрещенскій, поморскій, еедосѣевскій, спасовскій, левинскій, хлыстовскій, монтанскій, называя ересями. Но я говорилъ Кондратьеву: истинная Христова церковь должна быть и есть та, которая во всемъ послѣдуетъ истинному евангельскому Христову ученію, св. апостольской церкви, святымъ вселенскимъ соборамъ, и девяти помѣстнымъ и всѣмъ святоотеческимъ каноническимъ правиламъ. Чтобы убѣдить его и сотоварищей по расколу, я просилъ оглянуться теперь же на всѣ старообрядскіе толки. — Не нарушаютъ ли они сихъ святыхъ апостольскихъ, святыхъ отцевъ и седми вселенскихъ каноническихъ правилъ? — Да, нарушаютъ. Въ подтвержденіе всего этого я привелъ Кондратьеву слѣдующія правила святыхъ апостоль: 1, 4, 15, 31, 39, 1 всел. соб. 15, 16, 2 всел.—2, 4 всел.—5, 10 и 20, 6 всел.—18, Антиох. 3, 13, 12, 22 и 23, Сардик. 1, 3 и 15, Карфаг. 59, 65, перваго и втораго 13, Гангр. 5, 6 (\*). Правила сіи всѣ единогласно повелѣваютъ слѣдовать всему преданному святыми отцами, между тѣмъ, вы, мужичьи, послѣдователи всѣхъ толковъ

---

сего, Аристинъ, разумѣть здѣсь мвропомазаніе. Такъ и въ толкованіи славянской Кормчей. Такъ должно быть и по другимъ правиламъ церкви. II всел. 7, VI всел. 95, Вас. Вел. 1.

(\*) Сущность 1-го правила св. Апостотовъ та, что никто изъ епископовъ отдѣльно или исключительно не можетъ имѣть права рукоположенія другихъ епископовъ, а предоставляется оно только совокупной власти ихъ собору. Основаніе сего въ томъ, что всѣ епископы равны между собою по значенію своего сана и духовной власти, какъ и Апостолы получили отъ Иисуса Христа общія и равныя права власти, въ церковномъ управленіи. Иоан. 20, 21—23, Гал. 2, 6—11. — 2-го правила: епископъ по высшей, священноначальственной степени сана, ему принадлежащей, имѣетъ право избирать и рукополагать единственно пресвитеровъ, діаконовъ и прочихъ церковнослужителей. И тѣ, которые не получили рукоположенія отъ законно поставленнаго епископа, не могутъ быть служителями церкви, даже низшими, не могутъ ни священствовать, ни поучать народъ въ церкви; ни даже восходить на амвонъ; а если бы они дерзнули священнодѣйствовать безъ рукоположенія, то какъ они сами, такъ и всѣ принимающіе ихъ къ себѣ въ званіи священнослужителей, осуждаются церковію за это—какъ самочиніе, какъ расколь, и подвергаются отлученію. I всел. 19. VI всел. 33. VII всел. 14. Гангр. 6. Лад. 26.



старообрядства, и ваши бабы, дерзаете нарушать и попираеть сіи святыя апостольскія и отеческія правила. Значить, вы должно говорить, что послѣдуете преданію святыхъ отцевъ, потому что расколь вашъ осужденъ правилами св. апостоловъ, святыми отцами вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Бѣглые ваши попы совершенно лишены священнической власти, а послѣдующіи имъ простолудины или монаси совсѣмъ отлучены отъ церкви.

Всмотритесь ближе къ греко-россійской православной церкви, продолжалъ я, и увидите, что она есть истинная хранительница святыхъ, апостольскихъ и отеческихъ каноническихъ правилъ, есть истинная церковь Христова. Кондратьевъ сказалъ: можно господствующей велико — россійской церкви быть хранительницей, ибо она имѣетъ епископовъ и царей, а у насъ послѣдній былъ епископъ Павелъ Коломенскій, и мы, по его благословенію, теперь живемъ. Такъ стало быть, отвѣчалъ я, смерть сего Павла обратила все Христово священство? Это понятіе явно ложно. Посмотрите, что написано въ книгѣ Кирилловой: престало тогда архіерейство Аароново, яко временное, востало же Христово вѣчное (гл. 8, листъ 77). Такимъ образомъ, по свидѣтельству книги вами ува-

---

15-го: пресвитеры и прочіе клирики, — рукоположеніемъ къ одному извѣстному приходу, обязываются въ немъ оставаться и къ другому не переходить, безъ воли или согласія своего епископа. Иначе епископъ не только имѣетъ право требовать возвращенія отшедшихъ клириковъ, но и повелѣваетъ непослушныхъ подвергать запрещенію священнодѣйствія. Если же они рѣшительно захотятъ остаться въ другой епархіи противъ воли своего начальства, правило дозволяетъ другимъ епископамъ не иначе принимать ихъ въ общеніе, какъ простыхъ мірянъ. Въ противномъ случаѣ, если самъ епископъ, къ которому они перейдутъ, ни во что вмѣнивъ возложенное на нихъ по правиламъ запрещеніе, приметъ ихъ въ свой клиръ, онъ самъ подлежитъ запрещенію, какъ виновникъ, какъ покровитель безпорядковъ.

21-го: всякій священникъ тогда только сохраняетъ свое достоинство и право сана, когда дѣйствуетъ въ зависимости отъ епископа по всѣмъ отношеніямъ. Если же станетъ дѣйствовать самовольно, самолично, безъ епископскаго разрѣшенія, то подлежитъ сужденію какъ за расколъ. (Антіох. 5. Каре. 10. Двукр. 15).

39-го: сямъ правиломъ запрещается пресвитеру и прочимъ клирикамъ, хотя бы и безъ рѣшительнаго отдѣленія отъ епископа, вообще что либо дѣлать безъ его воли, особенно такое, что превышаетъ власть ихъ.

Въ правилахъ слѣдующихъ за симъ указанныхъ соборовъ повторяется та или другая мысль нами изложенная, съ заключеніемъ таковымъ, чтобы положеніе св. отцами постановленія исполнялись со всею точностію. Ред.



жаемой, должны быть истинные архіереи Божіи до втораго Христава пришествія. Кондратьевъ болѣе не сталъ со мною говорить и отправился домой. Затѣмъ отправился и я на квартиру. Но на дорогѣ одинъ старикъ изъ старообрядцевъ остановилъ меня и, послѣ долгаго разговора, взялъ у меня книгу, для разсмотрѣнія истиннаго пути Христова. Этотъ человѣкъ близокъ къ православію, и только про уставщика говорилъ, что онъ всѣхъ удерживаетъ, и что ему не нравятся мои разговоры. Также и старушки нѣкоторые говорили мнѣ, что если бы былъ здѣсь священникъ и молиться бы сталъ Богу съ ними, хотя на дому, то они не стали бы ходить къ уставщику для моленія, а ходили бы къ священнику; а то намъ некуда ходить для молитвы; видимъ и слышимъ только своего уставщика, разсуждающаго о вѣрѣ, хотя на сторонѣ его правды нѣтъ. При этомъ мужички сказывали мнѣ, что они большими деньгами награждаютъ уставщика Кондратьева особенно за похороны. — Если съ бѣднаго беретъ онъ по три руб. серебромъ, то съ богатыхъ по 10 и 25 руб. А разъ когда пригласили Кондратьева для увѣщанія, то ему собрали до 500 руб. сереб. — съ двухъ деревень — по 1 руб. сер. съ каждаго старообрядскаго дома. Поэтому трудно уставщику признать истинною Христову церковь, ему и въ расколѣ жить хорошо. Много я разговаривалъ съ Кондратьевымъ и на дому; но сердце его, заросшее терніемъ богатства, глухо ко всѣмъ сужденіямъ.

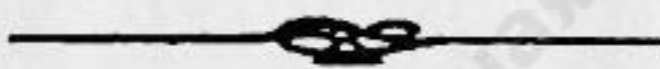
Въ февралѣ собралось человѣкъ 10-ть и ко мнѣ на квартиру. И для чего же? для того, чтобы я нигде не ходилъ и никому не говорилъ о догматахъ Христовой вѣры. Просимъ мы тебя, Дмитрій, говорили они, не ходи ты къ намъ и не говори ты намъ того, что погибли, не растраивай насъ; пусть погибли, такъ погибли. А мы думаемъ, что мы спасены. Много священниковъ и начальниковъ убѣждали насъ, мы же всѣмъ имъ сказали: идите отъ насъ и не говорите намъ; тоже совѣтуемъ и тебѣ оставить насъ. Я сказалъ: жаль, други мои, что вы, смущаемые своими лжеучителями, не любите посланныхъ Господомъ Іисусомъ Христомъ истинныхъ пастырей и учителей, православныхъ епископомъ и священниковъ, и просите, чтобы вамъ, сіи Христовы посланники,



ничего не говорили о догматахъ Христовой вѣры и удалялись бы отъ предѣлъ вашихъ. Давно уже замѣчено, что всѣхъ толковъ старообрядцы не любятъ слушать того, кто обличаетъ ихъ заблужденіе, давно они священникамъ православной церкви повторяютъ и говорятъ всегда одно и то же, что намъ, батюшка или отецъ, мы къ тебѣ не ходимъ, учить тебѣ насъ не для чего, иди отъ насъ.

Этимъ закончилъ я съ ними разговоръ, и мои посѣтители вмѣстѣ пошли домой. Но изъ числа ихъ одинъ вскорѣ ко мнѣ пришелъ, и много со мной говорилъ о состояніи Христовой церкви. Онъ сознался въ своемъ неправомъ уклоненіи отъ единства Христовой Церкви. Напоследокъ даже сказалъ онъ, мы нынѣ не старообрядцы, а старобабцы, ибо какъ стары бабы намъ скажутъ, такъ мы и живемъ, а по преданію святыхъ отцевъ у насъ нѣтъ ничего; я согласенъ бы быть членомъ православной грекороссійской Христовой церкви, да чего будешь дѣлать, одинъ въ полѣ не воинъ.

Чтобы выгнать меня изъ деревни, враги мои, приискали другое средство: хозяинъ моей квартиры заколебанный въ расколѣ, возмущенный уставщикомъ и старостой, сталъ ссылатъ меня съ квартиры. Хотя есть не немалое число православныхъ, но они живутъ при бѣдности такъ, что нѣтъ у нихъ никакого для меня помѣщенія. Посему я упросилъ хозяина, чтобы дозволилъ пожить мнѣ до весны, на что тотъ согласился; только онъ возбраняетъ мнѣ ходить на ихъ сборища и тѣснить меня работами, совсѣмъ для меня не полезными, тѣмъ болѣе, что они отвлекаютъ у меня много времени отъ чтенія Св. Писанія, и отъ письма и отъ собесѣдованія съ старообрядцами.





Ученическая бібліотека при бугурусланскомъ духовномъ училищѣ.

Въ теченіе 1869 года ученическая бібліотека Бугурусланскаго духовнаго училища пополнена очень многими книгами для дѣтскаго чтенія. Въ концѣ 1868 года въ ней было всего 62 названія книгъ. Въ настоящее время ихъ значится по каталогу 150. Книги покупались, какъ и прежде, на деньги, пожертвованныя духовенствомъ нашего училищнаго округа.

Предлагаемъ, по заведенному нами порядку, краткій перечень какъ суммъ, поступившихъ на приходъ, такъ и суммъ, израсходованныхъ на покупку книгъ.

Въ отчетѣ нашемъ, помѣщенномъ во 2 № Епархіальныхъ Вѣдомостей за прошедшій годъ, сказано было, что денегъ, пожертвованныхъ на ученическую бібліотеку, за расходомъ, оставалось всего 66 р. 7 к. Къ нимъ поступили слѣдующія пожертвованія: въ декабрѣ 1868 года отъ духовенства, состоящаго въ вѣдомствѣ о. благочиннаго Петропавловскаго, 16 р. Въ 1869 году: отъ духовенства, состоящаго въ вѣдомствѣ о. благочиннаго Михайловскаго, 18 р., — о. благочиннаго Смѣльскаго 14 р. 5<sup>3</sup>/<sub>4</sub> к., — о. благочиннаго Ясинскаго 11 р., — о. благочиннаго Соловьева 8 р. 65 к. Сверхъ сего въ пользу ученической бібліотеки обращены 28 р., взчсканныхъ въ штрафъ съ уполномоченныхъ отъ духовенства за неявку ихъ на окружной училищный съѣздъ.

Изъ числа всѣхъ этихъ денегъ употреблено на покупку книгъ: Училища благочестія (въ двухъ экзем.) 2 р. 85 к., Житій св. апостоловъ 12 и прочихъ 70, И. Крылова 2 р., Житій святыхъ, кратко изложенныхъ по руководству четіихъ-миней, 1 р. 80 к., Жизни Пресв. Богородицы, А. Глинки, 15 к., рассказовъ изъ исторіи христіанской церкви, отъ I вѣка до половины XI, 1 р. 75 к., сочиненій и писемъ святогорца къ друзьямъ о св. горѣ Афонской, 4 тома, 3 р., шестидесяти небольшихъ книжекъ духовно-историческаго содержанія, выписанныхъ изъ конторы журнала „Мірской Вѣстникъ“, 9 р. 12 к. Въ числѣ этихъ шестидесяти книжекъ находятся сказанія о чудотворныхъ иконахъ Бо-



жіей Матери, житія святихъ, напримѣръ: св. благовѣрнаго в. к. Александра Невскаго, св. равноапостольнаго князя Владиміра, св. блаженной княгини Ольги, св. Филиппа митроп. Московскаго, св. Бориса и Глѣба, св. Алексѣя челоуѣка Божія, святителей Тихона и Митрофана, прецдобныхъ Сергія Радонежскаго, Зосимы и Савватія, Максима Грека, Кирилла и Меѳодія, Антонія и Θεодосія Печерскихъ, св. великомучениць Варвары и Екатерины и др., біографіи знаменитыхъ лицъ изъ русской исторіи, напримѣръ: князя Потемкина-Таврическаго, князя Меншикова, боярина Матвѣева и др. Каждая изъ сихъ книжекъ съ рисунками. Книжки эти съ удовольствіемъ читаются особенно младшими учениками (I и II класа). Какъ дѣтямъ, имъ нравится небольшая книжка, съ картинками, и съ интереснымъ виолнѣ для нихъ доступнымъ разсказомъ. Но продолжаемъ отчетъ.

Употреблено на приобрѣтеніе книгъ: Живописнаго обозрѣнія, 8 том., 16 р., исторіи Фридриха В., 2 р., исторіи Суворова. 2 р., Русскихъ полководцевъ отъ временъ Петра В. до царствованія Николая I. 2. р. (всѣ четыре названія книгъ въ хорошемъ перепл.), Русской духовно-нравственной Христоматіи Невскаго, 1 р. 20 к., Семейной хроники Аксакова, 2 р. 50 к., Дѣтской бібліотеки В. Гольдшмидта, 3 р., Герои Греціи въ войнѣ и мирѣ, Г. В. Штоля, 2 р., Воспоминаній Слѣпаго, путешествіе вокругъ свѣта, Жаба Араго, 2 т. 4 р., Дѣтскаго кружка, соч. Я. Фосъ, 2 кн. 1 р. 50 к., первыхъ разсказовъ изъ естественной исторіи, для семьи, дѣтскаго сада, пріютовъ и народныхъ шкѳль, г. Вагнера, 1 р., изъ природы, разсказы для дѣтей, по г. Вагнеру, 1 р. 25 к., путешествій и открытій въ комнатѣ, его же, 1 р. 50 к., путешествій по дому и двору, его же, 1 р. 50 к., чтеній для дѣтей, пастора Тотда, 50 к., сказы конекъ-горбунокъ, Ершова, 1 р. Употреблено на выписку журналовъ: „Семейные вечера“ за 1865, 1867, 1869 и 1870 годы, и „Всемирный путешественникъ съ географическою лѣтописью“ за 1869 и 1870 годы, 68 р. Израсходовано при пересылкѣ денегъ по почтѣ 1 р. 42<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к. Уплачено за переплетъ книгъ, въ количествѣ 28 томовъ, по 30 к. за томъ, 8 р. 40 к. Затѣмъ въ 1870 году суммъ учениче-



своей библиотеки въ остаткѣ состоитъ 20 р. 33<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп.

Сравнивая цифру пожертвованій, поступившихъ въ ученическую библиотеку въ 1869 году съ цифрой 1868 года, нельзя не усмотрѣть, что 1869 годъ, въ этомъ отношеніи, былъ скупѣе 1868 года. Жертвовали почти одни и тѣже лица, что и прежде.

Училище особенно благодарно за постоянное вниманіе къ нуждамъ ученической библиотеки оо. благочиннымъ — Петропавловскому, Михайловскому и Соловьеву, съ ихъ духовенствомъ. Отъ нихъ поступили довольно значительныя пожертвованія уже и въ настоящемъ году. Между тѣмъ, нѣкоторые изъ оо. благочинныхъ нашего училищнаго округа, съ самаго основанія библиотеки (съ 1867 г.), ни разу не прислали, въ пользу ея, пожертвованій ни отъ себя, ни отъ своего духовенства. Мы далеки отъ того, чтобы объяснять это явленіе отсутствіемъ въ нихъ сочувствія къ такому доброму дѣлу; равно не думаемъ мы, чтобы причина онаго заключалась и въ скудости ихъ собственныхъ средствъ. Намъ напротивъ представляется, что имъ недовольно еще извѣстно существованіе нашей юной ученической библиотеки, что они просто не знаютъ объ ея нуждахъ. Узнавши же, и они — безъ всякаго сомнѣнія — не откажутся отъ посильныхъ пожертвованій. Увѣренностію въ этомъ мы закончимъ настоящій свой отчетъ.

Смотритель училища.

---

### Замѣчательное обращеніе изъ раскола въ православіе.

Въ настоящемъ моемъ приходѣ проживаетъ крестьянинъ по имени В., отъ котораго я недавно слышалъ слѣдующій замѣчательный разговоръ. „Открываюсь вамъ, батюшка, такъ началъ свой разговоръ крестьянинъ, что съ молода я былъ самымъ ревностнымъ раскольникомъ, и только въ недавнее время обратился въ православіе. Случай къ моему обращенію былъ такой. Престарѣвшій священникъ, о. А., которому дай Богъ много лѣтъ священство-



вать, узнавъ однажды отъ сосѣдей о моемъ заблужденіи, призвалъ меня къ себѣ и долго уговаривалъ меня, чтобы я оставилъ расколъ—этотъ омутъ для христіанскихъ душъ. Я же, какъ и всѣ вообще раскольники, нисколько не внималъ его благимъ совѣтамъ и только твердилъ одно: наша-де старообрядская вѣра есть вѣра истинная, святая; оставить ее или измѣнить ей, значитъ прямо идти въ адъ. Такъ велика была моя привязанность, батюшка, къ раскольникамъ и расколу! О. А., видя, что я не склоняюсь на его правдивыя увѣщанія, по окончаніи бесѣды сказалъ мнѣ: В., если ты не послушаешь моихъ словъ и чистосердечнымъ покаяніемъ не загладишь своихъ грѣховъ, то Богъ еще въ сей временной жизни не замедлитъ наказать тебя за твое отступничество отъ матери нашей—православной церкви.

Слова добраго пастыря были какъ бы пророчественныя. Чрезъ непродолжительное время послѣ увѣщаній на меня вдругъ напала такая тоска, что я нигдѣ не находилъ себѣ покоя. Куда ни пойду, ни поѣду, а сердце такъ и разрывается на части. Грѣшный человѣкъ, сначала я подумалъ, что меня испортили не добрые люди, и потому неоднократно ѣздилъ лечиться къ ворожецамъ и ворожейкамъ, передавая имъ при этомъ не мало денегъ. Однакожь ворожецы и ворожейки своими снадобьями и наговорами не только не вылечили меня, но еще хуже испортили; такъ, что я, видя постоянно усиливающуюся въ себѣ болѣзнь, рѣшился на самый страшный поступокъ: лишить себя жизни. Съ этою не доброю цѣлю, выбравъ одну изъ самыхъ темныхъ ночей, я съ веревкою въ рукахъ пошелъ на свое гумно, которое, надобно сказать, батюшка, находилось далебонько-таки отъ села. Темнота ночи, мрачность мѣстности, злобщій крикъ ночныхъ птицъ въ ближайшемъ лѣсу,—все наводило на сердце мое какое-то уныніе и страхъ, но я шель бодро, думая, что гораздо лучше умереть, чѣмъ влечить жизнь свою въ нестерпимыхъ страданіяхъ. Но щедръ и милостивъ Господь къ намъ грѣшникамъ! Лишь только я успѣлъ надѣтъ на шею мертвую петлю, какъ мнѣ кто-то сказалъ: „что это ты дѣлаешь, несчастный! образумься! Испуганный незнакомымъ мнѣ голосомъ, я обратился назадъ; но въ моему удивленію за



мною никого не было. Это вѣроятно мнѣ почудилось, подумалъ я, — и снова принялся за свое глупое дѣло. Но тотъ же таинственный голосъ повторилъ еще два раза тѣ же самыя слова, только гораздо громче и яснѣе, нежели въ первый разъ. Такое троекратное повтореніе однихъ и тѣхъ же словъ привело меня въ такой ужасъ и страхъ, что я бросивъ веревку едва живой дошелъ до своего дома. На слѣдующее утро, нѣсколько оправившись отъ испуга, я рѣшился обо всемъ случившемся со мною въ прошедшую ночь рассказать своему сосѣду, тоже бывшему прежде въ расколѣ. Выслушавъ меня, сосѣдъ сказалъ мнѣ: то былъ твой Ангелъ Хранитель, ему одному ты обязанъ жизнью. Что же мнѣ теперь дѣлать? — спросилъ я его. Иди скорѣе къ священнику, чистосердечно раскайся въ своихъ заблужденіяхъ и присоедились къ православной церкви. Но вѣдь собраты мои-раскольники надо мною будутъ смѣяться и называть меня отступникомъ отъ вѣры отцевъ. Ты на раскольниковъ не обращай вниманія; пусть они называютъ тебя, какъ хотятъ, а ты дѣлай то, что я тебѣ велю дѣлать. Иначе, Богъ знаетъ, ты своимъ упрямствомъ можешь погубить себя и все свое семейство. Простыя и душевныя слова моего сосѣда, прежнія увѣщанія священника и наконецъ таинственный голосъ, говорившій мнѣ образумься, такъ подѣйствовали на меня, что я немедленно оставилъ расколъ и присоединился къ православію. И дивное дѣло совершилось со мною, батюшка, какъ только я сдѣлался истиннымъ христіяниномъ: тоска со мною прошла, силы мои возстановились, и я теперь, по милости Божіей, живу спокойно.

Этими словами крестьянинъ закончилъ свой рассказъ.

Такъ по истинѣ дивенъ Богъ, не только во святыхъ своихъ, но и въ обращеніи грѣшниковъ на путь спасенія.

Свящ. Лука Цареградскій.

Село Спасское.

Бузулукскаго уѣзда.



Правила касательно приёма и приёмныхъ въ Самарскую Семинарію экзаменовъ. (\*)

§ 1. Въ семинарію принимаются ежегодно молодые люди православнаго исповѣданія изъ всѣхъ сословій, какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образованіе (уст. дух. сем. § 116).

§ 2. Приёмъ производится какъ въ первый классъ семинаріи, такъ и въ слѣдующіе, за исключеніемъ шестаго (§ 120).

§ 3. Въ первый классъ поступають въ возрастѣ отъ 14 до 16 лѣтъ; для ноступленія въ слѣдующіе три класса требуется соотвѣтственный возрастъ (§ 121).

§ 4. Для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, въ пятомъ и шестомъ классахъ, принимаются въ семинарію окончившіе курсъ въ какомъ либо среднемъ учебномъ заведеніи, не моложе 18 лѣтъ, а также люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность, — первые по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, которыхъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ, а послѣдніе по личному усмотрѣнію епархіальнаго архіерея (§ 122).

§ 5. Прошенія подаются на имя ректора (§ 117).

§ 6. Прошенія должны быть поданы не позже 1-го августа.

§ 7. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его, — выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступають изъ домовъ.

§ 8. Лица, изъявившія желаніе поступать въ первый классъ семинаріи, подвергаются испытанію по предметамъ училищнаго курса. Предметы, удовлетворительное знаніе которыхъ необходимо для ноступленія въ первый классъ семинаріи, суть слѣдующіе:

---

(\*) Правила сіи, принадлежащія С.-Петербургской д. семинаріи журнальнымъ отъ 18 іюня постановленіемъ педагогическаго собранія, утвержденнымъ Его Пресвященствомъ, примѣнены въ полномъ составѣ въ Самарской семинаріи. Ред.



**I. Священная исторія Ветхаго и Новаго Завѣта, — по руководствамъ:**

- а) Священная исторія Ветхаго Завѣта, протоіерея *Рудкова*, и б) священная исторія Новаго Завѣта, *его же*.

**2. Христіанскій Катихизисъ, — по руководству:**

Пространный христіанскій Катихизисъ.

*Примѣчаніе 1.* Отвѣты на катихизическіе вопросы должны быть подтверждаемы однимъ или двумя текстами.

*Примѣчаніе 2.* Тексты должны быть изучены на славянскомъ языкѣ, съ рускимъ переводомъ.

**3. Изъясненіе Богослуженія, съ церковнымъ уставомъ, — по руководствамъ:**

- а) Краткое пособіе къ изученію церковнаго устава, священника *Михайловскаго*, б) краткое обзорѣніе Богослужебныхъ книгъ, священника *Никольскаго*, в) краткое изображеніе церковнаго устава, протоіерея *Нордова*.

**4. Русскій языкъ.**

- а) Чтеніе плавное и вразумительное.  
б) Толковый рассказъ прочитаннаго.  
в) Письмо подъ диктовку безъ ошибокъ.  
г) Правильное употребленіе знаковъ препинанія.  
е) Обстоятельное знаніе этимологіи (склоненій, степеней сравненія прилагательныхъ и нарѣчій, сочетанія предлоговъ, формъ глагола, причастій и дѣепричастій) и синтаксиса (согласованія словъ, состава и видовъ простыхъ и сложныхъ предложеній и проч.) — по программѣ русскаго языка для духовныхъ училищъ, составленной въ учебномъ при Св. Синодѣ комитетѣ.

ф) Письменное изложеніе какого нибудь несложнаго рассказа изъ священной исторіи.

г) Знаніе наизусть какого нибудь стихотворенія, изъ помѣщенныхъ въ дѣтскихъ учебникахъ — *Паульсона* и *Ушинскаго*.

Руководство: Практическая русская грамматика *Черевльскаго* въ 3-хъ частяхъ.



## 5. Славянскій языкъ.

- а) Правильное, плавное и свободное чтеніе.
- б) Знаніе главныхъ грамматическихъ формъ церковнославянскаго языка.
- в) Переложеніе съ церковно-славянскаго языка на русскій молитвъ и Новаго Завѣта.

Руководство „Славянская грамматика съ изборникомъ-*Перевальскаго*, 1866 г.“.

## 6. Латинскій языкъ

- а) Правильное и свободное чтеніе и умѣнье безошибочно писать подъ диктовку.
- б) Основательное и подробное знаніе этимологіи
- в) Знаніе правилъ латинскаго синтаксиса.
- г) Переводъ легкихъ отрывковъ изъ римскихъ прозаиковъ (Корнелій Непотъ, Курцій, Юлій Цезарь) и басень Федра и ознакомленіе съ метромъ, необходимое для чтенія произведеній названнаго поэта, а также переводъ съ русскаго на латинскій по руководству *Смирнова*. Руководствомъ служить названное „пособіе къ изученію латинскаго языка для трехъ низшихъ классовъ гимназій“ *Смирнова*. Для перевода назначаются статьи изъ Христоматіи, приложенной къ той же грамматикѣ г. *Смирнова*, а также статьи изъ Христоматіи *Носова*, составленной для духовныхъ училищъ.

## 7. Греческій языкъ.

- а) Правильное (по удареніямъ) и плавное чтеніе.

*Примѣчаніе.* Въ духовныхъ заведеніяхъ принято чтеніе по *Рейхлину*, а не *Эразму*.

- б) Полное и подробное знаніе этимологіи греческаго языка по руководству Кюнера, т. е. о звукахъ, букввахъ, слогахъ, глаголъ, существительномъ имени, о склоненіяхъ, нарѣчій, мѣстоименіи, именахъ числительныхъ, спряженіи глагола съ окончаніемъ на *ω* и образованіи временъ правильныхъ глаголовъ и спряженіи глаголовъ обвнчивающихся на *μι* и недостаточныхъ глаголахъ).



с) Главнѣйшія правила синтаксиса, насколько знаніе ихъ необходимо для перевода легкихъ статей.

д) Переводъ съ греческаго на русскій примѣровъ изъ грамматики Кюнера, изъ Христоматіи и Новаго Завѣта (Евангеліе отъ Луки и книга Дѣяній св. Апостоль.)

Руководство: указанная грамматика Кюнера въ переводѣ *Носова*; а для переводовъ: „Христоматія греческаго языка“, составленная тѣмъ же *Носовымъ*,

## 8. Географія.

а) Основательное знаніе географіи, по руководству Кузнецова.

б) Умѣнье безъ затрудненія отыскивать и указывать на картѣ какъ государства, такъ и значительные города, рѣки и проч.

с) Умѣнье отыскивать на нѣмой картѣ и правильно чертить важнѣйшія мѣстности Россіи.

## 9. Ариѳметика.

а) Понятіе о величинѣ, единицѣ и числѣ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми отвлеченными числами.

б) Понятіе о числахъ простыхъ и кратныхъ. Разложеніе чиселъ на простые множители. Отысканіе общаго наибольшаго дѣлителя и наименьшаго кратнаго нѣсколькихъ данныхъ чиселъ.

с) Объ обыкновенныхъ дробяхъ и ихъ свойствахъ. Сокращеніе дробей и приведеніе ихъ къ общему наименьшему знаменателю.

д) Четыре дѣйствія надъ обыкновенными дробями.

е) О десятичныхъ дробяхъ и ихъ свойствахъ. Четыре дѣйствія надъ десятичными дробями.

ф) Обращеніе обыкновенныхъ дробей въ десятичныя, и наоборотъ. Обращеніе простой дроби въ непрерывную, и наоборотъ.

г) Объ именованныхъ числахъ; мѣры, употребляемыя въ Россіи. Раздробленіе и превращеніе именованныхъ чиселъ. Четыре дѣйствія надъ цѣлыми и дробными именованными числами.

h) Объ отношеніяхъ, пропорціяхъ и прогрессіяхъ.

і) О тройномъ правилѣ, правилѣ смѣшенія и правилѣ товарищества.



Руководство: арифметика *Воллеса*.

§ 9. Поступающіе во II классъ семинаріи подвергаются испытанію въ слѣдующихъ предметахъ: а) изъ науки о св. Писаніи — обзоръніе Моусеева пятокнижія (знаніе содержанія указанныхъ св. книгъ, его пониманіе и объясненіе болѣе трудныхъ въ уразумѣнію и важныхъ мѣстъ).

Руководство: для библіографическихъ свѣдѣній объ указанныхъ св. книгахъ сочиненіе священника *Смарагда* — «Пособіе къ чтенію св. книгъ».

б) Изъ всеобщій исторіи. Древняя исторія и средняя до Карла Великаго. Учебникъ; „Руководство къ всеобщей исторіи *Пловайскаго*“ (средній курсъ).

в) По алгебрѣ (вся алгебра). Руководство: „Алгебра *Сомова*“.

г) По словесности (теорія словесности). Руководство: „Опытъ краткаго изложенія теоріи словесности. К. *Петрова*. 1867 г.“

д) По французскому или нѣмецкому языкамъ — правильное чтеніе и письмо и знаніе этимологіи.

е) По греческому языку — синтаксисъ по руководству *Кюнера* (4-и курсъ) съ примѣненіемъ изучаемыхъ правилъ къ переводу съ русскаго языка на греческій, помѣщенныхъ въ руководствѣ примѣровъ и умѣнье переводить изъ Ксенофонта (*Анабазисъ-Киропедія*).

ж) По латинскому языку — сверхъ полнаго знанія грамматики во всѣхъ ея частяхъ — переводъ изъ Тита Ливія и Овидіевыхъ *fasti* — вмѣстѣ съ знаніемъ теоріи гекзаметра. Письменное упражненіе въ переводѣ съ русскаго на латинскій.

Сверхъ того экзаменующіеся испытываются въ умѣньи писать на заданныя легкія темы и дѣлать письменныя переложенія прочитанныхъ статей.

*Примѣчаніе.* Экзаменующіеся для поступленія во II-й и слѣдующіе классы семинаріи изъ предметовъ училищнаго курса отдѣльнаго экзамена не держатъ, а подвергаются только *повторочному* испытанію въ видѣ вопросовъ, касающихся содержанія предметовъ училищнаго курса на экзаменѣ по сроднымъ или тождественнымъ съ ними предметамъ изъ курса семинарскаго.



Испытаніе по катихизису и библейской исторіи соединяется съ испытаніемъ по св. Писанію, по географіи—съ экзаменомъ изъ общей исторіи, изъ русскаго языка—съ испытаніемъ по словесности, изъ ариѳметики—съ экзаменомъ по алгебрѣ, изъ древнихъ языковъ—съ экзаменомъ по этимъ языкамъ.

§ 10. Желающіе поступить прямо въ третій классъ семинаріи испытываются въ знаніи предметовъ проходимыхъ въ первомъ классѣ семинаріи и уже поименованныхъ въ § 9 и сверхъ того— а) изъ науки о св. Писаніи требуется знаніе содержанія всѣхъ другихъ (кромѣ Пятокнижія) историческихъ книгъ Ветхаго Завѣта (книга І. Навина, Судей, Руѳъ, Царствъ, Паралипоменонъ и проч.). Руководство—тоже.

б) По всеобщей и русской гражданской исторіи. Окончаніе средней исторіи и отечественная исторія до Петра Великаго. Руководство по всеобщей исторіи тоже, по русской того же автора „Браткіе очерки русской исторіи“ (курсъ младшаго возраста).

в) По исторіи русской литературы—отъ начала—періодъ народной литературы—до Гоголя включительно. Руководство: „Курсъ исторіи литературы съ библиографическими указаніями“—*Петрова*.

г) Изъ геометріи—полный курсъ геометріи. Руководство: геометрія *Буссе*.

д) Изъ французскаго или нѣмецкаго языка—грамматика и переводъ.

е) Изъ греческаго языка—переводъ изъ исторіи Геродота и Одиссеи Гомера вмѣстѣ съ знаніемъ формъ Ионическаго діалекта.

ж) По латинскому языку. Переводъ изъ Саллюстія и Овидіевыхъ: *fasti*.

Сверхъ того экзаменующіеся пишутъ сочиненія по предмету словесности или исторіи литературы.

§ 11. Желающіе поступить въ четвертый классъ семинаріи, сверхъ предметовъ, преподаваемыхъ въ первомъ и второмъ классахъ семинаріи и выше указанныхъ—экзаменуются, а) изъ науки о св. Писаніи въ знаніи содержанія учительныхъ книгъ Ветхаго Завѣта—руководство тоже.



б) Изъ гражданской исторіи — общая новая исторія до XVIII в. и исторія Россіи съ Петра Великаго въ связи съ событіями западной Европы въ XVIII в. и началѣ XIX в. Для новой исторіи руководство тоже. Учебника для исторіи Россіи въ связи съ европейскими событіями еще нѣтъ.

в) Тригонометріи (плоской) и Пасхалии. Руководство по первой — „Плоская Тригонометрія“ *Дмитріева*, по второй — руководство въ пасхалии — *Тяжолова*.

г) Логика. Руководство — логики Линднера — въ переводѣ *Сельтилина* (приготавливается къ печати).

д) Греческаго языка — переводъ изъ Иліады Гомера и рѣчей Демосоена (Олинескія рѣчи, Филиппики) или Исократы ( панигүрикос, панаѣннаікос, архепагітікос.)

е) Латинскаго языка — переводъ съ объясненіями изъ Виргиліевой Энеиды, избранныхъ мѣстъ изъ сатиръ Горациа и философскихъ трактатовъ Цицерона или Сенеки.

ж) Нѣмецкаго или французскаго языковъ — основательное знаніе грамматики и умѣнье переводить съ нѣмецкаго или французскаго на русскій и обратно.

Пишуть сочиненія на темы, по предметамъ св. Писанія, логики и словесности.

§ 12: Желающіе поступить въ пятый классъ семинаріи — сверхъ предметовъ проходимыхъ въ I, II и III классахъ семинаріи, испытываются въ знаніи а) содержанія пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта и исторіи ветхо-завѣтнаго канона. Руководство тоже.

б) Психологіи. Руководство: „Учебникъ психологіи Чистовича“.

в) Обзора философскихъ ученій (по особой программѣ).

г) Физики — учебникъ Краевича.

д) Греческаго языка. Переводъ Платона и Плутарха (Апология Сократа, Критонъ, Федонъ).

е) Латинскаго языка. Переводъ изъ Сенеки, Лактанція (*de falsa religione*) и блаженнаго Августина (*de civitate Dei*)

Пишуть сочиненія на темы по священному Писанію, словесности, логикѣ, психологіи и обзору философскихъ ученій.

*Примѣчаніе 1.* Лица домашняго воспитанія, а равно и вос-



питанники учебныхъ заведеній другихъ вѣдомствъ, желающіе поступить въ семинарію, — по общеобразовательнымъ наукамъ, могутъ готовиться и по другимъ руководствамъ — сверхъ указанныхъ, съ тѣмъ, впрочемъ, чтобы содержаніе семинарскихъ программъ было вполне изучено. Что касается до учениковъ духовныхъ училищъ Самарской епархіи, то они имѣютъ быть испытываемы по тѣмъ руководствамъ, по какимъ проходили въ училищахъ. На какой конецъ истребованы подробныя программы отъ училищныхъ правленій.

*Примѣчаніе 2.* Подробныя программы семинарскаго преподаванія предметовъ, особенно же по такимъ предметамъ, по которымъ нѣтъ учебниковъ, каковъ напр. «Обзоръ философскихъ ученій», — готовящіеся къ поступленію въ семинарію могутъ видѣть въ канцеляріи семинарскаго правленія. (Можно также ознакомиться съ ними изъ Памятной книжки для с.-петербургской семинаріи, въ которой онѣ имѣютъ быть помѣщены сполна.)

*Примѣчаніе 3.* Окончившіе курсъ въ какомъ-либо среднемъ учебномъ заведеніи (не моложе 18 лѣтъ) и желающіе поступить въ семинарію для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія въ пятомъ и шестомъ классахъ, могутъ быть приняты въ семинарію по испытаніи въ тѣхъ богословскихъ предметахъ, коихъ они не проходили въ свѣтскихъ заведеніяхъ (въ знаніи св. Писанія Ветхаго Заветъа. Уст. дух. сем. § 122).

*Примѣчаніе 4.* По личному усмотрѣнію его преосвященства, для изученія предметовъ собственно богословскаго образованія, могутъ быть приняты въ семинарію люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность (§ 122).

§ 13. Пріемные экзамены въ семинаріи начинаются 17-го августа, по особо составленному росписанію.

§ 14. Желающіе поступать въ семинарію предварительно осматриваются семинарскимъ врачомъ, и по письменномъ донесеніи его правленію о томъ, что осмотрѣнные могутъ или не могутъ (и почему именно) быть допущены въ семинарію, — благонадежны по состоянію своего здоровья допускаются къ экзаменамъ (уст. дух. сем. § 119).



§ 15. Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе (начиная съ 5 до 3 включительно) баллы по каждому предмету, принимаются въ семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ. Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій пріемъ рѣшается жребіемъ (§ 124).

*Примѣчаніе.* Вольнослушатели въ семинарію не допускаются.

---

**Отъ Правленія Бугурусланскаго духовнаго училища.**

Съ начала 18<sup>70</sup>/71 учебнаго года въ Бугурусланскомъ духовномъ училищѣ остается ни кѣмъ незанятою вакансія штатнаго учителя Греческаго языка съ годичнымъ жалованіемъ 540 руб. Желающіе опредѣлиться на эту должность имѣютъ подать прошеніе въ Правленіе, съ приложеніемъ своихъ аттестатовъ. (\*)

---

(\*) На сколько намъ извѣстно, изъ окончившихъ курсъ въ Самарской семинаріи двое изъявили желаніе держать пробныя лекціи въ правленіи бугурусланскаго дух. училища. Ред.

---

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи,

Протоіерей Димитрій Орловъ.

---

Дозволено цензурою. Самара. Іюля 1 дня. 1870 г. Цензоръ Священникъ Іаковъ Третьяковъ.

Губернская Типографія.