

# ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАЕМЫЯ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ СЪ ПРИБАВЛЕНИЯМИ.

№ 46

## Именные Высочайшіе указы,

*Святѣйшему Правительствующему  
Синоду.*

I.

Члену Святѣйшаго Синода, Экзарху Грузіи, Архіепископу Карталинскому и Кахетинскому **Флавіану** Всемиловѣйше Повелѣваемъ быть Архіепископомъ Харьковскимъ и Ахтырскимъ, съ оставленіемъ въ званіи Члена Святѣйшаго Синода.

II.

Епископу Вятскому и Слободскому **Алексію** Всемиловѣйше Повелѣваемъ быть Архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ Члена Святѣйшаго Синода и Экзарха Грузіи.

На подлинныхъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

**НИКОЛАЙ.**

Въ Царскомъ Селѣ.  
10 ноября 1901 года.

## Высочайшее повелѣніе.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 5—19 сентября текущаго года за № 3391, Высочайше соизволилъ, въ 17-й день октября 1901 года, на предоставленіе Владивостокскому епархіальному учи-

лищному совѣту права производить испытанія лицамъ, ищущимъ званія учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, и выдавать свидѣтельства на сіе званіе на основаніи утвержденныхъ Святѣйшимъ Синодомъ правилъ для производства по духовному вѣдомству испытаній на учительское званіе.

## Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемиловѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго ноября, на сопрічисленіе, за 50-ти лѣтнюю службу, къ орденамъ: **Св. Владиміра 4-й степени**: протоіерея Срѣтенской церкви гор. Скопина **Симеона Соловьева**, священниковъ церквей: Свято-Троицкой села Ворончина, Владимірволинскаго уѣзда, **Іоанна Вержбицкаго**, села Минченъ, Оргѣвскаго уѣзда, **Василія Сандуленко**, Иоанно-Богословской города Коломны, **Алексія Карташева**, Пантелеимоновской домовой въ имѣніи вдовы дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Ларисы Турчаниновой**, Балахнинскаго уѣзда, **Никандра Орлова** и Вознесенской села

Кретьова, Дмитровскаго уѣзда, Орловской епархіи, Алексія Митропольскаго и св. Анны 3-й степени: діаконовъ церкви: села Сударки, Сорокскаго уѣзда, Трофима Львовскаго, Троицкой гор. Курска, Іакова Смирнова, Введенской села Никольскаго, Амелино тожъ, Фатежскаго уѣзда, Василя Шафранова и Покревской въ слободѣ Ново-Никольскѣ, Купянскаго уѣзда, Константина Мураховскаго и заштатнаго діакона церкви села Фрумушки, Сорокскаго уѣзда, Дмитрія Дубинскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго ноября, на сопричисленіе священниковъ: 9-го полевого подвижнаго госпиталя Александра Челпанова къ ордену св. Анны 3-й степени и Стрѣтенскаго резервнаго баталіона Александра Кострова къ тому же ордену 3-й степени съ мечами, за труды и полезную дѣятельность, проявленную ими во время военныхъ дѣйствій на Дальнемъ Востокѣ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленіямъ Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго ноября, на награжденіе, за труды по народному образованію, серебряными медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на Александровской лентѣ, діаконовъ церквей: мѣстечка Бѣлогородки, Заславскаго уѣзда, Евсевія Голинковаго, Николаевской Нижне-Салдинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, Константина Старцева, при Святѣйшемъ Синодѣ Василя Исполлатова, Андрея Блаженнаго, что при школѣ дома при-

зрѣнія Тименкова-Фролова въ С.-Петербургѣ Павла Михайловаго, Терезубской Успенской, Новоладожскаго уѣзда, Григорія Бѣлѣва, села Большаго Березуя, Зубцовскаго уѣзда, Іоанна Гумилля, села Славкова, Кашинскаго уѣзда, Арсенія Троицкаго, села Иверовскаго, Старицкаго уѣзда, Алексія Дмитровскаго и Богородице-Рождественской села Городни, Тверскаго уѣзда, Геннадія Никотина и дсадомщика церкви села Осиновки, Сергачскаго уѣзда, Леонида Преображенскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго ноября, на награжденіе, за 50-лѣтнюю службу, золотыми медалями, съ надписью «за усердіе», для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ, псаломщиковъ церквей: Благовѣщенской села Млыновець, Кременецкаго уѣзда, Александра Пашинскаго, Крестовоздвиженской села Орѣшковоць, того же уѣзда, Василя Рженецкаго, Свято-Покровской села Орѣпичь, Брестскаго уѣзда, Аполлиарія Тиминскаго, Свято-Пречистенской мѣстечка Лыскова, Волковыскаго уѣзда, Адама Жиромскаго, села Гура-Быкулуй, Бендарскаго уѣзда, Івана Глижицкаго, Никитской села Куркина, Курскаго уѣзда, Феодора Амелина, Николаевской села Общаго Колодезя, Львовскаго уѣзда, Флора Гладнаго, Успенской села Стромьни, Богородскаго уѣзда, Івана Фаворскаго, Параскевѣевской, у рѣчки Березовки, того же уѣзда, Петра Орлова, Покровской села Бурминки, Ражскаго уѣзда, Івана Стрекалова, села Мучкана, Борисоглѣбскаго уѣзда, Алексія Златоустовскаго, Покровской мѣстечка Глодось, Елисаветградскаго уѣзда, Николая Комнатничко, Преображенской

села Петроострова, того же уѣзда, Петра Гайдюковаго, Преображенской села Алтынówki, Крелевецкаго уѣзда, Николая Храпачева и Успенской села Краснаго Рога, Мглинскаго уѣзда, Василия Дмитровскаго.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго ноября, на награжденіе псаломщика Кобылянской Покровской церкви, Бобруйскаго уѣзда, Адама Барковскаго, за оказанный имъ при спасеніи утопавшихъ въ рѣкѣ Гнилицѣ крестьянъ Гавріила Солоневича и Михаила Михолапа человеколюбивый подвигъ, серебряною медалью, съ надписью «за спасеніе погибавшихъ», для ношенія на груди на *Владимѣрской лентѣ*.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, Всемилостивѣйше соизволилъ, въ 6-й день текущаго ноября, на награжденіе исправляющаго должность псаломщика церкви при Императорской военно-медицинской академіи Александра Соколовскаго, за безмездное, съ 1891 года, исполненіе имъ обязанностей писмоводителя при С.-Петербургскомъ епархіальномъ попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія, золотою медалью, съ надписью «за усердіе», для ношенія на груди на *Аннинской лентѣ*.

### Опредѣленія Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіями Святѣйшаго Синода:

I. Отъ 31 октября—9 ноября 1901 года за № 4319, іеромонахъ Курскаго

Знаменскаго монастыря Геласій назначенъ на должность настоятеля Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря, Владикавказской епархіи, съ возведеніемъ его въ санъ игумена.

II. Отъ 31 октября—9 ноября того года за № 4318, протоіерей градо-Томской Александро-Невской церкви Илія Изосимовъ назначенъ настоятелемъ Томскаго Алексѣевскаго монастыря, съ возведеніемъ его, по протриженіи въ монашество, въ санъ архимандрита.

III. Отъ 7 ноября 1901 года за № 4440, постановлено: Радечницкую женскую общину, Замостскаго уѣзда, Люблинской губернии, обратить въ самостоятельный женскій первоклассный монастырь, съ наименованіемъ его «Радечницкій первоклассный женскій святаго Антонія Печерскаго монастырь», съ такимъ числомъ монашествующихъ, какое обитель въ состояніи будетъ содержать на свои средства, и назначить настоятельницею монастыря завѣдывающую общиною монахиню Аванасію.

### СПИСОКЪ

книгъ, брошюръ и листовъ, напечатанныхъ въ Московской Синодальной типографіи и въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ 1901 года, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по распоряженію духовнаго начальства.

а) Въ Московской.

«Святаго отца нашего Тихона, епископа Воронежскаго и Елецкаго, наставленіе о собственныхъ всякаго христіанина должностяхъ», въ 16 д. л., гражд. печ.

«Сборникъ молитвъ для скорбящихъ, унывающихъ, въ темницахъ заключен-

ныхъ и всѣхъ милости Божіей и помощи требующихъ», въ 16 д. л., гражд. печ.

«Евангеліе», въ 8 д. л., церк. печ., безъ кино.

6) Въ типографіи Кіево-Печерской Успенской лавры.

*Славянской печати.*

въ листъ:

«Апостоль», съ киноварью.

«Молитвы чтомья въ навечеріи Пятидесятницы», съ киноварью.

Въ 4-ю долю листа.

«Служба съ акаенстомъ Живоносному Гробу и Воскресенію Господню».

«Акаенсть Сладчайшему Господу нашему Иисусу Христу».

«Акаенсть Пресвятой Богородицѣ».

«Молитвы утреннія и на сонъ грядущимъ», крупной печати.

«Новый Завѣтъ Господа нашего Иисуса Христа», въ 8 д. л., на славяно-русскомъ нарѣчій.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Утверждены 19-го сентября 1901 года Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ по соглашенію съ Министромъ Путей Сообщенія временныя правила о приемѣ и выдачѣ заказной корреспонденціи на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ.

1) Приемъ и выдача заказной корреспонденціи устанавливаются распоряженіемъ правленія общества частной или управленія казенной дороги по соглашенію съ начальникомъ отдѣла по перевозкѣ почты на этой дорогѣ на тѣхъ станціяхъ, гдѣ въ означенныхъ операціяхъ встрѣчается надобность, и гдѣ, по мѣстнымъ условіямъ работы станціи и ея штата, установленіе таковой операціи будетъ признано управленіемъ дороги возможнымъ.

2) Приемомъ и выдачею заказной корреспонденціи завѣдуетъ начальникъ станціи или, подъ его отвѣтственностью, одинъ изъ желѣзнодорожныхъ агентовъ.

3) Выбѣстъ съ приемомъ и выдачею заказной корреспонденціи на станціи устанавливается продажа по номинальной цѣнѣ знаковъ почтовой оплаты, кои начинаются станціи снабжаются авансомъ на сумму до 25 рублей; пополненіе же запаса сихъ знаковъ производится начальникомъ станціи за наличныя деньги.

*Примѣчаніе.* Во всякое время станція должна имѣть въ наличности сумму 25 рублей знаками почтовой оплаты или вырученными за проданные знаки деньгами, согласно чему никакого учета приобретаемыхъ станціею или продаваемыхъ ею знаковъ не ведется.

4) На станціи ведутся двѣ книги для записи заказной корреспонденціи: подавательская и получательская, по формамъ, принятымъ въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

5) Снабженіе станціи означенными въ пунктѣ 4-мъ книгами, равно вѣсами для взвѣшивания писемъ, штемпелями и проч. производится средствами Главнаго Управленія почтъ и телеграфовъ.

6) Заказная корреспонденція, адресованная на станцію, передается начальнику станціи при реесірѣ, тѣмъ же порядкомъ, какъ и въ учрежденіяхъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

7) Принятую на станціи заказную корреспонденцію начальникъ станціи сдаетъ въ почтовый вагонъ по подавательской книгѣ, подъ росписку развѣднаго чиновника.

8) Приемъ заказной корреспонденціи производится начальникомъ станціи безвозмездно; за каждое же выданное заказное отправленіе начальнику станціи предоставляется взимать съ адресата по три копейки. Если по мѣстнымъ условіямъ управленіемъ дороги будетъ признано затруднительнымъ производить приемъ и выдачу заказной корреспонденціи на основаніи сихъ правилъ на нѣкоторыхъ станціяхъ, то на такихъ станціяхъ органиуются почтовые операціи, предусмотрѣнныя закономъ 24-го января 1900 года.

9) Вознагражденіе за утраченную заказную корреспонденцію выдается почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ на общемъ основаніи. Пенесенные казною убытки какъ по выдачѣ вознагражденія за утраченную корреспонденцію, такъ равно по растратѣ почтовыхъ суммъ, поврежденію или уtratѣ казеннаго имущества (почтовыхъ штемпелей и проч.) возмещаются почтово-телеграфнымъ вѣдомствомъ непосредственно съ виновныхъ въ томъ лицъ общепоставленнымъ порядкомъ.

## П Р И Б А В Л Е Н И Я

ВЪ

## ЦЕРКОВНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ,

ИЗДАВАЕМЫМЪ

ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩЕМЪ СУНОДѢ.

№ 46

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

№ 46

## ИЗЪ УЧЕНІЯ О ЦЕРКВИ И ЕЯ ИСТОРИИ.

Наименованіе Церкви, начало и значеніе ея въ отношеніи къ мірозданію.

**В**ъ настоящее время въ особенности выступаютъ вопросы о Церкви: Что она въ существѣ своемъ? Насколько важно принадлежать къ ней? Какіе признаки пребыванія въ ея нѣдрахъ? Какое она имѣетъ отношеніе къ другимъ обществамъ, въ особенности къ Государству? Должно ли Государство охранять ея существованіе и законы? Въ какомъ положеніи теперь Церковь и что ждетъ ее въ будущемъ? Въ виду необычайной важности сихъ вопросовъ, представляется благовременнымъ припомнить нѣкоторыя черты изъ ученія о Церкви и изъ ея многовѣковой исторіи.

Прежде всего, что означаетъ слово *Церковь*?

Славянское слово *церковь* есть измѣненное греческое слово: *Κοιτάχον* — домъ Господній. На греческомъ же языкѣ понятіе церкви означается словомъ *Ἐκκλησία*, происходящимъ отъ глагола *ἐκκαλέω* — выываю. Итакъ, по

буквальному смыслу на греческомъ и славянскомъ языкахъ, слово *церковь* означаетъ — вызванные въ домъ Господень. Словопроизводство сіе даетъ ключъ къ объясненію и того, почему словомъ *церковь* означается и храмъ, куда созываются вѣрующіе на молитву. Съ другой стороны, видимый образъ храма, въ который призываемся для богослуженія и молитвы, можетъ послужить къ объясненію и того, Кѣмъ, кто и для чего приывается въ Церковь. Кто приываетъ въ Церковь? Богъ, Творецъ міра, Господь храма, Основатель и Глава Церкви.

Кто приывается въ Церковь? Всѣ разумно-свободныя существа, изъ извѣстныхъ намъ существъ сего рода — ангелы и человѣки.

Почему? По свойству особенныхъ богодарованныхъ имъ силъ и способностей. Неразумныя твари въ это святилище призваны быть не могутъ.

Для чего разумно-свободныя суще-

ства призываются въ Церковь? Для участія въ высшихъ дарахъ любви божественной. Черезъ твореніе дары жизни разсыпаны щедрою Рукою, и необозримое множество разныхъ тварей пользуется ими, кто какъ можетъ и умѣетъ. Разумно-свободныя существа могутъ пользоваться дарами Божіими больше, чѣмъ неразумныя, и вотъ они изъ общаго царства природы вызываются въ особенное Божіе царство, въ самый домъ Господень, — къ участію въ великихъ дарахъ и благахъ жизни, не только общей со всеми тварями, но и особенной въ ближайшемъ общеніи съ самимъ Высочайшимъ Существомъ — Богомъ.

Какъ для ангеловъ, такъ и для человѣковъ, въ силу ихъ разумности и свободы, участіе въ высочайшей божественной жизни обусловлено усвоеніемъ ими тѣхъ совершенствъ жизни божественной, при которомъ и по мѣрѣ котораго возможно пользованіе ея благами. И здѣсь существуетъ общій міровой законъ: можно пользоваться дарами жизни, кто какъ можетъ и умѣетъ. Добрые ангелы уже воспользовались милостію Отца небснаго и введены въ участіе божественной жизни. Цѣлый сонмъ святыхъ праведниковъ уже царствуетъ вмѣстѣ съ ними въ обителяхъ Отца небснаго, которыхъ, по слову Господа Спасителя, много. Но вызваніе въ Церковь продолжается и до настоящаго времени и будетъ продолжаться до скончанія вѣка. Времена и сроки для вызванія въ Церковь Богъ Отецъ, по слову Господа Спасителя, положилъ въ Своей власти (Дѣян. I, 7). Когда Отецъ небсный усмотритъ, что достаточно уже собрано въ Его небсныхъ обителяхъ сыновъ Царствія, тогда и будетъ Имъ положенъ предѣлъ собиранія въ Церковь, и торжественно откроется другой видъ ея жизни — вѣчное царство пра-

ведныхъ со Христомъ Спасителемъ. Указываемыя черты въ ученіи о Церкви, извлекаемыя изъ одного лишь наименованія ея, уже представляютъ въ ней нѣчто весьма величественное. Идея Церкви — это самое высшее, что изобрѣла для насъ мысль божественная, чего восхотѣла для насъ любовь Божія. Идея Церкви — это самая высшая форма или самый высокій образецъ жизни для высшихъ тварей мірозданія. Идея Церкви неразрывно связана съ идеей искупленія рода человѣческаго Господомъ Спасителемъ, причемъ въ предвѣчномъ совѣтѣ Божіемъ предположено дать человѣку несравненно болѣе, чѣмъ онъ потерялъ въ паденіи. Идея Церкви первенствуетъ надъ идеею мірозданія. Она ставитъ предъ мірозданіемъ цѣль, куда оно должно идти и возвышиться.

Внѣшній, видимый міръ какъ бы оцѣпленъ высшими существами, которыя влекутъ его къ совершенству. Ангелы — первенцы мірозданія, человѣкъ — вѣнецъ его. Посреди сихъ разумно свободныхъ существъ — міръ вещественный. Онъ долженъ соответствовать ихъ совершенству и, значитъ, освобождаться отъ присущихъ ему, какъ вещественному, ограниченій и недостатковъ, а со времени грѣхопаденія и разныхъ нестроений и безпорядковъ, и долженъ приходить въ соответствие славіи и достоинству чадъ Церкви, наследниковъ вѣчнаго царства. *Тварь, по слову апостола Павла, съ надеждою ожидаетъ освобожденія сыновъ Божіихъ, потому что тварь покорилась суетѣ не добровольно, но по волѣ покорившаго ее, въ надеждѣ, что и сама тварь освобождена будетъ отъ рабства тлѣннѣю въ свободу славы днтей Божіихъ* (Рим. VIII, 19—21). Идея Церкви, неразрывно связанная въ предвѣчномъ совѣтѣ съ идеею искупленія, является носому

господственной въ мірозданіи. Последнее ей подчиняется, съ нею сообразуется, какъ съ главной, владычественной идеей. По идеѣ Церкви строится міръ. Не только мысль о Церкви впечатлѣвается въ твореніи міра, но въ устройствѣ разныхъ частей видимаго міра предуказываются будущія судьбы Церкви. Идея Церкви, какъ нѣчто по преимуществу желательное, постоянно какъ бы царитъ въ мысли Творца и съ ней какъ бы постоянно соображается постепенно въ теченіе шести дней исполняющаяся въ мірозданіи творческая мысль.

Вотъ что говорить объ этомъ дивномъ соотвѣтствіи митрополитъ Филаретъ въ запискахъ на книгу Бытія. «Понятіе о сотвореніи міра Евангеліе сближаетъ съ ученіемъ о искупленіи человѣка. Человѣка, возрожденнаго во Христвъ, оно называетъ *новою тварію* (2 Кор. V, 17; Гал. VI, 15), внутреннее *просвѣщеніе* отъ Бога уподобляетъ происхожденію первоначальнаго *свѣта* отъ слова Божія (2 Кор. IV, 6), *покой впрующихъ* во Христвъ соединяетъ съ *покоемъ Божиимъ* по совершеніи творенія (Евр. IV, 3, 4, 9, 10). Изъ сего открывается, что между дѣлами Божиими въ мірѣ великомъ и маломъ, въ царствѣ природы и благодати, несмотря на видимое ихъ разстояніе и существенное различіе, находится нѣкоторая тайственная соразмѣрность и соотвѣтствіе». Основываясь на этихъ ясныхъ указаніяхъ Писанія, святитель наблюдаетъ соотвѣтствіе между твореніемъ и искупленіемъ въ отношеніи къ образованію Церкви. «Въ началѣ Церковь была *небо и земля* вкупѣ, или небо на землѣ. Паденіе человѣка сдѣлало ее землею необразованною и пустою. Тьма покрыла ее такъ, какъ бы она совсѣмъ соединилась съ бездною отпадшихъ духовъ. Но *Духъ Божій* носился надъ водами,

надъ племенами человѣческими, погибавшими во Адамѣ, и благодать освѣтила его. Богъ послалъ ему *свѣтъ* откровенія о Искупителѣ и различилъ царство свѣта отъ царства тьмы, вѣрующаго человѣка отъ нераскаяннаго дьявола, сѣмя жены отъ сѣмени змія, племя Сиеа отъ племени Каина, домъ Ноя отъ растлѣннаго въ конецъ древняго міра» \*). Святитель Филаретъ, далѣе указываетъ соотвѣтствіе между устройствомъ тверди и устройствомъ среди людей общества (видимой Церкви), которое бы *повѣдало всѣмъ славу Бога и возвыщало благодатное твореніе рукъ Его* (Псал. XVIII, 1 — 5). Воды подъ твердію — это «послѣ столпотворенія Вавилонскаго, народы отверженные, которые, какъ воды, покрыли землю, мудрствуя только дольняя; Авраамъ и патриархи это воды надъ твердію, вознеслись до высочайшихъ обѣтованій и ближайшаго съ Богомъ соединенія, а пріисшедшій отъ нихъ избранный народъ очищенъ и утвержденъ закономъ». Святитель слѣдитъ за соотвѣтствіемъ чертъ творенія съ водвореніемъ избраннаго народа въ землѣ обѣтованія, съ явленіемъ Спасителя, съ проповѣдью апостоловъ, съ просвѣщеніемъ язычниковъ, съ обращеніемъ евреевъ къ вѣрѣ, имѣющему послѣдовать въ концѣ вѣковъ — до великой субботы Бога и человѣковъ въ царствіи небесномъ.

Подобнымъ же образомъ, какъ бы уже готовая и совсѣмъ устроенная, со всѣми прошедшими, настоящими и будущими ея судьбами, Церковь отобразилась въ ковчегѣ Ноевомъ, съ этою единою для него дверію, съ этими многими клѣтками не для однихъ только чистыхъ животныхъ, а отчасти и нечистыхъ, съ этою высокою горою, на которой, послѣ бурь и непогодъ, ков-

\*) Записки на книгу Бытія. М. 1867 г., ч. I, стр. 20—30.

чегъ безопасно остановился, и съ этою масляною вѣтвію, символомъ мира и любви, въ устахъ именно голубя. Еще яснѣе отобразилась она въ скинии свѣдѣнія, устроенной Моисеемъ по образу, видѣнному имъ на горѣ Богоявленія. Чѣмъ ближе ко времени Мессіи, тѣмъ яснѣе и яснѣе обрисовываются черты ея, и уже не въ образахъ только, а въ ясныхъ и опредѣленныхъ пророчествахъ.

Изъ всѣхъ этихъ пророчествъ, образованій и величественнаго образа въ самомъ твореніи міра открывается, что Церковь есть изначальное, особенное и преимущественное твореніе Божіе. Въ высшихъ цѣляхъ, предназначенныхъ ей, сотворенъ сей видимый міръ, коему предстоятъ конецъ, разрушеніе, преобразование; ей же общано вѣчное существованіе, и согласно ея потребностямъ и положенію міръ будетъ преобразованъ.

Протоіерей П. Смирновъ.

## Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.

Отношенія иновѣрцевъ къ русской православной святыни и церкви.

Нѣкоторыя области православной Россіи, населенныя по преимуществу иновѣрцами, еще не такъ давно отличались нетерпимостію къ православной русской церкви и ея святынямъ. Въ памяти русскаго народа еще свѣжи безчинства проживающихъ въ Прибалтійскихъ губерніяхъ нѣмцевъ-протестантовъ, которые мучили и преслѣдовали туземныхъ обывателей края за присоединеніе къ православной церкви, глумились надъ православными религіозными процессіями, творили различныя безобразія по отношенію къ храмамъ Божіимъ и вообще про-

являли явную и открытую нетерпимость ко всему православному. Свѣжи также воспоминанія и объ угрюмыхъ обитателяхъ Финляндіи, которые въ недавнее еще время своими издѣвательствами и глумленіями надъ православными религіозными церемоніями удерживали православныхъ отъ совершенія этихъ церемоній изъ опасенія поруганія надъ ними. А дѣянія воинствующаго въ Россіи католичества составляютъ уже и теперь въ высшей степени поучительную страницу въ исторіи русской православной церкви. Къ счастью, открытая нетерпимость и ненависть инославныхъ иновѣрцевъ, проживающихъ въ предѣлахъ православной Россіи, въ настоящее время значительно уже ослабла: по крайней мѣрѣ, она не проявляется теперь въ такихъ рѣзкихъ формахъ, въ какихъ выражалась еще такъ недавно. Въ настоящее время въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи проявляется инославными иновѣрцами даже нѣкоторое почтеніе и уваженіе къ нашей православной святыни. Съ недавняго времени въ Волынской губерніи стали устраиваться торжественныя религіозныя процессіи перенесенія чудотворной Почаевской иконы Божіей Матери изъ Почаевской лавры въ различные уѣздные города. Инославное и иновѣрное населеніе губерніи при этихъ православныхъ религіозныхъ торжествахъ имѣетъ многочисленныя случаи и поводы показать, такъ или иначе, и свое отношеніе къ православной церкви и ея святыни. По свидѣтельству описателей послѣдняго торжественнаго слѣдованія святой иконы въ Владимірѣ-Волынскѣ (см. «Волыніскія Епарх. Вѣдом.» №№ 23, 24 и 25, 1901 г.), проживающій въ с. Губинѣ, Луцкаго уѣзда, еврей, вслѣдствіе невозможности самому участвовать въ православномъ торжествѣ, просилъ крестьянъ поставить возлѣ его дома,



по крайней мѣрѣ, флаги; другой еврей-лѣсопромышленникъ — продалъ крестьянамъ за 8 руб. матеріалъ, нужный для устройства церемональной арки, но, узнавъ послѣ, для какой цѣли требуется означенный матеріалъ, возвратилъ крестьянамъ 7 руб., оставивъ себѣ только 1 рубль въ исполненіе талмудическихъ требованій. Проживающіе въ с. Колодемно нѣмцы-колонисты, оставивъ для православнаго торжества свои работы, вмѣстѣ съ православными сопровождали крестный ходъ. Управляющій имѣніемъ, лежавшимъ здѣсь же на пути слѣдованія святой иконы, католикъ принялъ икону въ свой домъ и, по совершеніи краткаго моленія, прикладывался къ святыни съ своимъ семействомъ. Для встрѣчи святой иконы собирались изъ окрестныхъ сель интеллигентные поляки въ с. Рускіе Бискупичи, а въ с. Бубновѣ интеллигентные же поляки-католики прикладывались и къ святой иконѣ. За с. Вуйковичемъ управляющій фольваркомъ католикъ и другіе католики повергались ницъ среди дороги предъ святою иконою, которая проносилась надъ ихъ головами. Католическое населеніе д. Вульки наравнѣ съ православными должнымъ образомъ чтитъ святыню своими посильными жертвами на «литаніи do Matki Boski».

Впрочемъ, доходятъ еще до насъ изъ Сѣверо-Западнаго края вѣсти о возмущающихъ православнаго русскаго челоуѣка отношеніяхъ римско-католическихъ ксендзовъ и ихъ пасомыхъ. Въ послѣднее время съ этой стороны особенно стала извѣстна часть Витебской губерніи — мѣстность около Освѣя, составляющая грань православной части Витебской губерніи съ римско-католической, которая затѣмъ къ Люцинскому, Рѣжичскому и Двинскому уѣздамъ становится уже въ господствующее положеніе. Судя по жалобамъ православныхъ

изъ этой мѣстности (см. «Литовскія Епарх. Вѣдом.» № 26—27, 1901 г.), отношеніе здѣшнихъ ксендзовъ, и даже простыхъ римско-католиковъ, требуетъ, чтобы на него было обращено особое вниманіе. «Невидимая рука» — пишетъ съ горечью православный бѣлоруссъ — означаетъ въ сосѣдніе нашей мѣстности костелы ксендзовъ, самыхъ злыхъ фанатиковъ, ненавидящихъ все русское и православное. Молодые ксендзы нашей мѣстности, будучи крайними изувѣрами, умѣютъ отлично маскироваться и представлять себя въ глазахъ гражданскаго начальства самыми обрусѣвшими и сочувствующими правительству лицами. А между тѣмъ ксендзы совращаютъ въ римско-католичество слабыхъ въ вѣрѣ православныхъ, принимаютъ ихъ на исповѣдь, тайно вѣнчаютъ, муропомазываютъ при поѣздкахъ бискупа; называютъ православныя церкви сараями жидовскими, запрещаютъ римско-католикамъ даже изъ любопытства заходить въ православныя церкви; а кто изъ римско-католиковъ зайдетъ въ православную церковь, тѣхъ ксендзы публично подвергаютъ наказаніямъ, кладутъ ихъ въ костелахъ лежать крыжемъ ницъ, отлучаютъ отъ причастія, учатъ римско-католиковъ должно присягать и показывать для славы Божіей; возбраняютъ отдавать дѣтей въ народныя училища». Эта общая характеристика отношеній римско-католиковъ къ православію иллюстрируется бѣлоруссомъ и нѣсколькими поразительными частными примѣрами. Одну совращенную въ латинство православную дѣвицу, послѣ перемѣны ей имени, ксендзы гдѣ-то укрыли безъ паспорта и розыски полиціи оказались безсильными въ отысканіи бѣжавшей изъ родительскаго дома. Въ мѣстечкѣ Дагдѣ, Двинскаго уѣзда, ученики народнаго училища — католики, по внушенію родителей и ксендзовъ, глуми-

лись и кощунствовали надъ православною иконою Спасителя и за это были удалены изъ училища. Жена смотрителя одной почтовой станціи, принявшая православіе, снова совратилась въ католичество, публично принимается ксендзомъ на исповѣдь, водить дѣтей въ костелъ и воспитываетъ ихъ въ духъ латинства. Другая католичка при 3. костелѣ, подъ видомъ богадѣльни, устраиваетъ интернатъ для дѣтей и женщинъ, съ цѣлю воспитанія ихъ въ духъ католичества.

Представители другого инославнаго христіанскаго вѣроисповѣданія у насъ, протестантскаго, свое отношеніе къ православному русскому народу выражаютъ въ настоящее время совершенно особеннымъ образомъ. Ограниченія недозволенныхъ дѣйствій протестантовъ по отношенію къ православнымъ, практиковавшіяся на нашей Прибалтійской окраинѣ и въ южныхъ нѣмецкихъ колоніяхъ, научили протестантовъ быть осторожными и осмотрительными въ своихъ отношеніяхъ къ православною вѣрѣ и церкви. Теперь наши протестанты прилагаютъ не мало стараній о сохраненіи своей обособленности отъ православнаго населенія Россіи и воспитаніи своихъ дѣтей въ нѣмецко-патриотическомъ протестантскомъ духѣ. Съ этою цѣлю, на примѣръ, нѣмцы-колонисты Холмской Руси (см. «Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстникъ» № 27, 1901 г.) имѣютъ 48 канторатовъ, воспитывающихъ молодое поколѣніе нѣмцевъ-колонистовъ въ духъ нѣмецкой обособленности. Преподаваніе въ канторатахъ производится исключительно на нѣмецкомъ языкѣ. Хотя въ нихъ преподается и русскій языкъ, но учителя-канторы, получившіе, въ большинствѣ случаевъ, домашнее образованіе, оказываются не только вовсе не ознакомленными съ приемами правиль-

наго обученія учащихся, но даже вообще весьма плохо владѣющими русскимъ языкомъ. Подъ непосредственнымъ руководствомъ пасторовъ, они обращаютъ почти исключительное вниманіе на обученіе учащихся, кромѣ закона Божія, нѣмецкому языку и рѣшю и вовсе не заботятся о снабженіи учащихся русскими книгами, не думаютъ о томъ, чтобы учащіяся дѣти усвоили русскій государственный языкъ, получали въ школахъ соответственныя свѣдѣнія о русскомъ государствѣ и вообще становились въ будущемъ вѣрнопоподанными слугами своего отечества — Россіи. Послѣдствія такой постановки учебнаго дѣла въ нѣмецкихъ колоніяхъ Холмской Руси весьма печальны. Въ виду расходовъ по содержанию канторатовъ, нѣмцы-колонисты не исполняютъ своей законной обязанности по содержанию русскихъ начальныхъ училищъ и, пользуясь численностію своихъ голосовъ на гминныхъ сходахъ, заставляютъ русскія начальныя училища довольствоваться полуразвивающимися аданіями, ограничиваютъ до наименьшей степени отпускъ гминами средствъ на содержаніе русскихъ начальныхъ училищъ и всячески противодействуютъ составленію приговоровъ мѣстныхъ жителей объ открытіи новыхъ начальныхъ училищъ. Въ нѣмецкихъ же начальныхъ училищахъ-канторатахъ замѣчается непониманіе учащимися русской разговорной рѣчи, незнаніе именъ Ихъ Императорскихъ Величествъ, совершенное незнакомство съ Россіей и враждебное Россіи, или, по крайней мѣрѣ, безразличное къ ея интересамъ отношеніе. При такихъ послѣдствіяхъ вліянія канторатовъ на поддержаніе и развитіе нѣмецкой обособленности, русскіе люди края вполне справедливо и основательно желаютъ, чтобы нѣмецкіе кантораты были неотложно преобразо-

ваны въ начальныя училища, вѣдомыя исключительно министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ допущеніемъ нѣмцевъ - колонистовъ лишь къ преподаванію закона Божія учащимся евангелическо-аугсбургскаго вѣроисповѣданія.

Образу дѣйствій нѣмцевъ-протестантовъ много подражаютъ въ своихъ отношеніяхъ къ православной церкви и православнымъ иновѣрцы даже нехристіанскихъ исповѣданій. Любопытныя свѣдѣнія по данному вопросу сообщаются въ отчетѣ о дѣятельности Оренбургскаго епархіальнаго комитета православнаго миссіонерскаго общества за 1900 г. (см. «Оренбургскія Епарх. Вѣдом.» №№ 15 и 16, 1901 г.). «Въ волостяхъ Тереклинской, Бурлинской и Буртинской, лежащихъ по рѣкѣ Уралу, — сообщаетъ отчетъ, — въ киргизахъ замѣтно сильное вліяніе татаръ и пристрастіе къ исламу, всѣ обряды и молитвы, видимо, исполняются аккуратно, сильное движеніе къ устройству молятивныхъ домовъ, по возможности, въ каждомъ аулѣ, о чемъ, кажется, возбуждены ходатайства». Въ объясненіе такого явленія въ киргизской жизни отчетъ отмѣчаетъ, что почти въ центрѣ этихъ волостей находится Буртинская мечеть (каменная), вокругъ которой сгруппировались муллы разныхъ званій во главѣ съ ахуномъ Жумабековымъ. Въ Тереклинской волости, верстахъ въ 20 отъ станицы Ильинской, на рѣкѣ Бурмѣ имѣется деревянная мечеть и при ней медресе, въ которомъ учатся до 30 мальчиковъ. Киргизы Актюбинской волости и сосѣднихъ съ нею находятся подъ всецѣлымъ вліяніемъ хазрета Сафы Нурфанова. Похожій по виду на монастырь, этотъ хазретъ имѣетъ и медресе и шакирды, но это тщательно скрывается. Въ отношеніи къ миссіонерамъ Сафа любезенъ, внимателенъ и

гостепріименъ, въ разговорахъ остороженъ, вопросовъ о религіи старается, по возможности, избѣгать, и въ то же время онъ главный и сильный противникъ православія и всего русскаго среди киргизъ. На р. Жамант-Каргатѣ проживаетъ другой хазретъ, помощникъ Сафы, и у него въ ставкѣ также имѣется молитвенный домъ и медресе. Въ Каратугайской волости, при мечети, въ особыхъ зданіяхъ помѣщается аульная школа и рядомъ съ нею медресе, о которой официально неизвѣстно. «Съ открытіемъ миссіонерскаго стана въ Актюбинскомъ уѣздѣ, — свидѣтельствуется названный отчетъ, — дѣятельность киргизскихъ муллъ выражается въ усиленной пропагандѣ ислама. Въ каждомъ киргизскомъ домѣ можно встрѣтить даже самыхъ малыхъ подростковъ съ мусульманской книжкой въ рукахъ. Всѣ они однотонно и подъ наблюденіемъ одного изъ киргизскихъ муллъ зубрятъ коранъ, а сколько поступаетъ въ послѣднее время ходатайствъ объ открытіи, кромѣ существующихъ тайныхъ, новыхъ явныхъ молятивныхъ домовъ и мечетей?» Очевидно, киргизскіе муллы возлагаютъ на свои молятивные дома и школы такія же надежды въ дѣлѣ отчужденія киргизъ отъ русскаго православнаго народа, какими уже теперь утѣшаются Холмскіе нѣмцы-колонисты при посредствѣ своихъ канторовъ.

М. Куплетскій.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Воспріемники при святомъ крещеніи.

Законный интересъ къ вопросу о воспитаніи юношества очень часто въ богословской и свѣтской литературѣ разрѣшается справедливыми сужденіями о значеніи въ этомъ дѣлѣ семьи и школы. Но извѣстно, что ни та, ни

другая часто не въ силахъ, какъ должно, выполнить трудную обязанность добраго воспитанія подрастающихъ поколѣній. Кромѣ того, бываютъ дѣти которыя растутъ внѣ семьи и внѣ школы и рано попадаютъ въ опасный водоворотъ житейской суеты и тяжелыхъ невзгодъ. Кто же позаботится о христіанскомъ воспитаніи и наученіи этихъ обездоленныхъ судьбою дѣтей? Все это не ускользнуло отъ попечительнаго вниманія древне-христіанской церкви. Движимая искреннею заботою о воспитаніи высшихъ способностей стремящейся къ свѣту дѣтской души, она расширила понятіе христіанской семьи, ввела въ нее особаго члена, дала ему высокое званіе, наложила отвѣтственную, теперь почти всегда упускаемую изъ виду обязанность и признала его неотдѣлимымъ членомъ семьи, оставивъ за нимъ право духовнаго родства. Мы говоримъ о воспріемникахъ при крещеніи.

Правда, на первыхъ порахъ — въ эпоху гоненія на христіанъ воспріемники при крещеніи являлись скорѣе споручниками обѣтовъ, даваемыхъ крещаемымъ, и свидѣтелями того, что онъ дѣйствительно имѣетъ правую вѣру и дѣла, сообразныя съ вѣрою. Но съ теченіемъ времени, когда язычество перестало быть опаснымъ, когда, слѣдовательно, не осталось мѣста боязни, чтобы какой-либо обманщикъ изъ язычниковъ, вступивъ въ христіанскую общину, не надругался, — что иногда бывало, — надъ священнодѣйствіями христіанъ, воспріемники стали брать на себя большую отвѣтственность: они являлись уже не простыми свидѣтелями вѣры крещаемаго, но лицами, обязанными наблюдать за поведеніемъ крещаемаго въ будущемъ и быть наставниками его въ дѣлахъ вѣры и благочестія на всю жизнь. Такъ смо-

трѣли на обязанность воспріемниковъ въ древности, напримѣръ, Тертуліанъ, блаженный Августинъ, отцы 4-го Карфагенскаго собора и друг. Между прочимъ, блаженный Августинъ съ особенною настойчивостію указываетъ на отвѣтственную обязанность воспріемниковъ при крещеніи, какъ будущихъ воспитателей крещаемыхъ. «Я прошу, говоритъ онъ, чтобы каждый мужчина и каждая женщина, воспріявшіе дѣтей отъ святой купели всякій разъ, когда наступаютъ пасхальныя торжества, припоминали, что они суть споручники вѣры и потому должны всегда поддерживать въ воспріятыхъ ими заботливость объ истинной любви, увѣщевали-бы ихъ беречь чистоту, сохранять дѣвство до брака, удерживать свой языкъ отъ злословія и клятвопреступленія, не произносить устами соблазнительныхъ пѣсенъ и не питать въ сердцѣ злобы и ненависти, убѣгать гаданій, чародѣевъ и всѣхъ служителей дьявола, — требовали-бы, чтобы они содержали вѣру каеволическую, чаще ходили въ церковь и, оставивъ разсѣянность, внимательно слушали божественныя чтенія, — чтобы принимали странниковъ... жили дружелюбно, священникамъ и родителямъ оказывали почтеніе съ любовью». «Не только примѣромъ, продолжаетъ онъ въ другомъ мѣстѣ, обращаясь къ воспріемникамъ крещаемыхъ, но также и словомъ наставляйте ихъ на всякое благое дѣло». Эта-же мысль объ отвѣтственности воспріемниковъ при крещеніи за будущую жизнь, за вѣру и благочестіе воспріятыхъ ими отъ купели крещенія развивается и у другихъ учителей древне-христіанской церкви. Древнее названіе воспріемниковъ (*ἀνάδοχος*), указывающее на воспріятіе чего-либо на руки, въ переносномъ значеніи даетъ указаніе на нравственную отвѣтствен-

ность воспріемниковъ за вѣру и христіанскую жизнь крещаемого. Этотъ-же взглядъ на воспріемниковъ при крещеніи удержанъ въ православномъ исповѣданіи вѣры и въ нашемъ русскомъ церковномъ и гражданскомъ законодательствѣ. Такъ, въ указѣ Святейшаго Синода, отъ 25-го мая 1853 года, о воспріемникахъ говорится: «Воспріемники, по истинному разуму церковнаго установленія, суть поручители предъ церковью за крещаемыхъ и, особенно при крещеніи младенцевъ, произносятъ за нихъ обѣты христіанскіе, а потому обязаны споспѣшествовать наставленію ихъ въ ученіи и утвержденіи въ житіи христіанскомъ». Соответственно такому высокому взгляду на обязанность воспріемниковъ, христіанская церковь издавна предъявляла къ нимъ особыя требованія; она обязывала избирать воспріемниками людей благочестивыхъ, извѣстныхъ церкви, знающихъ символъ вѣры, молитву Господню и вообще основныя истины христіанскаго вѣроученія. Вотъ почему въ древности обязанности воспріемничества нерѣдко брали на себя, по свидѣтельству блаженнаго Августина, отшельники, дѣвственницы, благочестивыя вдовицы, лица, принимавшія на себя монашескіе обѣты, священнослужители и вообще люди, благоугождавшіе Богу и посвящавшіе себя на особенное служеніе церкви. Обычай приглашать въ качествѣ воспріемниковъ лицъ, благоугождавшихъ Богу, довольно распространенъ былъ и въ древней Руси, особенно у великихъ князей, которые нерѣдко избирали воспріемниками къ своимъ дѣтямъ извѣстныхъ подвижниковъ вѣры и благочестія, каковыми были, напримѣръ, преподобный Сергій—игуменъ Радонежскій, преподобный Никонъ, Димитрій Прилуцкій и

др. Въ позднія, сравнительно, времена въ греческой церкви вкрался обычай избирать воспріемниками къ крещаемымъ людей богатыхъ, хотя бы такими и были люди завѣдомо безразличные. Противъ этого обычая съ силою вооружался еще Симеонъ Солунскій. «Мнѣ приходилось слышать, говорить Симеонъ Солунскій по поводу безразличнаго отношенія къ религиозно-нравственной жизни воспріемниковъ, нѣчто весьма странное и тяжелое для чувства: нѣкоторые, по расчетамъ чловѣческимъ, приглашаютъ для воспріятія дѣтей,—странно сказать, враговъ и поносителей вѣры, безбожниковъ и еретиковъ. Такіе самое таинство отмещутъ, и дѣтей не просвѣщаютъ, а скорѣе омрачаютъ».

Таковъ взглядъ христіанской церкви на обязанности воспріемниковъ при крещеніи. Они, послѣ естественныхъ родителей, отвѣтственны за духовный ростъ христіанскаго дитяти—какъ духовные сочлены христіанской семьи. Насколько современные намъ воспріемники исполняютъ свой христіанскій долгъ—на это отвѣтитъ совѣсть ихъ. Если судить по дѣламъ ихъ, то, кажется, обязанность воспріемничества можетъ быть названа забытою... А между тѣмъ, какъ естественно желаніе, чтобы эта обязанность—остатокъ «древняго обыкновенія», какъ говорятъ о ней, «по древнему-же обыкновенію» возлагалась на тѣхъ и принималась тѣми, кто сознаетъ всю ея важность и отвѣтственность, соединенную съ ней. Вѣдь не напрасно-же, въ самомъ дѣлѣ, «божественные наши наставники положили принимать младенцевъ, по священному чину, такъ чтобы естественные родственники поручали его кому-нибудь изъ вѣрующихъ, который-бы хорошо наставилъ его въ предметахъ божественныхъ и потомъ заботился о дитяти, какъ отецъ,

указанный выше, и какъ стражъ его вѣчнаго спасенія» \*).

Дмитрій Введенскій.

### Посѣщеніе епископомъ молоканской молеельни.

Село Астраханка (Бердянскаго уѣзда, Таврической губерніи), ея волость и смежная Ново-Васильевская волость составляютъ центръ таврическаго сектантства. Здѣсь живутъ старо-молокане разныхъ толковъ, ново-молокане, или, какъ они сами себя называютъ, евангелическіе христіане, баптисты и представители разныхъ другихъ сектъ и подсектъ, включительно до прыгуновъ.

Вотъ эту-то мѣстность и посѣтилъ недавно преосвященный Николай, епископъ Таврическій.

Глава мѣстныхъ баптистовъ Балехинъ обратился къ владыкѣ съ просьбою посѣтить баптистскую молеельню. «Я баптистовъ не знаю среди русскихъ сектантовъ, сказалъ владыка, законъ присвоиваетъ такое названіе лишь нѣмецкимъ сектантамъ».

— Что такое законъ, — отвѣтилъ, по словамъ «Южнаго Края», Балехинъ, — кассационное рѣшеніе Сената признало насъ баптистами, и губернаторъ утвердилъ наше общество, такъ на что тутъ законъ.

Отъ посѣщенія баптистской молеельни владыка отказался, такъ какъ онъ объяснилъ, что не можетъ быть тамъ, гдѣ сознательно не соблюдается законъ. Приглашеніе старосты ново-молоканъ посѣтить ихъ молеельню преосвященный Николай принялъ.

Владыка былъ встрѣченъ представителями всѣхъ сектантовъ, причѣмъ староста молоканскаго общества прочелъ пріветственный адресъ и поднесъ хлѣбъ-соль. Владыка принялъ это под-

ношеніе и отвѣтилъ слѣдующими словами: «Благодарю васъ за прівітъ и добрыя пожеланія; какъ даръ Божій, посылаемый всѣмъ людямъ безъ различія вѣроисповѣданія, принимаю отъ васъ эту хлѣбъ-соль, но молю Господа, чтобы общеніе наше въ этомъ хлѣбѣ привело, наконецъ, всѣхъ васъ къ общенію и въ другомъ хлѣбѣ — небесномъ, — еже естъ Иисусъ Христосъ. Аминь». Затѣмъ владыка говорилъ съ молоканами, увѣщевая ихъ жить въ мирѣ съ православными, не препятствовать рабочимъ соблюдать посты, говѣть и исполнять другія требы, Преосвященный обратилъ также вниманіе сектантовъ на необходимость обученія въ земскихъ молоканскихъ школахъ Закону Божію. Почетный блюститель одной изъ этихъ школъ отвѣтилъ, что общество молоканъ признаетъ желательность и даже необходимость изученія Ветхаго и Новаго Заветъ и согласно, чтобы это преподавалось дѣтямъ учителемъ школы подъ наблюденіемъ даже православнаго священника, но на то, чтобы Законъ Божій преподавалъ непосредственно православный священникъ, молокане не согласны.

Владыка затѣмъ отправился въ молеельню старо-молоканъ. На улицѣ архипастырь былъ встрѣченъ помощникомъ пресвитера, а въ самой молеельнѣ пресвитеромъ, поднесшимъ ему Библию. Владыка принялъ Библию, поцѣловалъ ее и бесѣдовалъ съ молоканскою общиной о необходимости признанія не только Священнаго Писанія, но и Священнаго Преданія. Въ этой бесѣдѣ старо-молокане просили разрѣшить имъ пѣніе при погребеніи покойниковъ, какъ то было прежде. Преосвященный Николай отвѣтилъ, что это не въ его власти, но чтобы они подали ему прошеніе, а онъ съ своимъ заключеніемъ представить его въ Святѣйшій Синодъ.

Изъ молеельни старо-молоканъ архи-

\* Твореніе «О Церковной іерархіи».

пастырь направился въ моленную ново-молоканъ. Здѣсь онъ былъ встрѣченъ пѣніемъ «Благословенъ грядый во имя Господне. Осанна въ вышнихъ», а ихъ пресвитерь поднесъ Библию, украшенную крестомъ, съ почитательною надписью и текстами изъ Священнаго Писанія. Владыка, поцѣловавъ Библию, сказалъ, что онъ отдастъ ее на хранение въ фундаментальную бібліотеку духовной семинаріи, и замѣтилъ, что онъ действительно прибылъ къ нимъ «во имя Господне», а не какъ врагъ. Перейдя къ вопросу о вѣрѣ, архипастырь замѣтилъ, что если они, молокане, признаютъ, что едина вѣра и едина истина, то какъ же согласовать, что даже здѣсь, въ Астраханѣ, живутъ сектанты, исповѣдывающіе три вѣры, — гдѣ же истина? Въ краткихъ, но сильныхъ словахъ владыка изъяснилъ, что истина, отъ апостоловъ передаваемая, находится лишь въ православной Церкви.

По окончаніи собесѣдованія съ молоканами, преосвященный Николай отбылъ изъ Астраханки. Почетнѣйшій изъ молоканъ З. Д. Захаровъ, провожая владыку, нѣсколько разъ поцѣловалъ ему руку. Дай Богъ, чтобы это посѣщеніе преосвященнымъ Таврическимъ сектантскихъ молеленъ привело къ благимъ послѣдствіямъ.

**Посѣщеніе преосвященнымъ Симеономъ, епископомъ Екатеринославскимъ приходомъ, зараженныхъ расколомъ старообрядчества.**

Въ началѣ минувшаго октября епископъ Екатеринославскій Симеонъ принялъ поѣздку по епархіи, съ цѣлью обозрѣнія церковей Бахмутскаго и Славяносербскаго уѣздовъ. Въ послѣднемъ главнымъ образомъ сосредоточивается мѣстный расколъ старообрядчества:

въ немъ насчитывается около 13,000 старообрядцевъ. Центральнымъ пунктомъ раскола является село Городище, гдѣ почти все 6-ти тысячное населеніе составляютъ старообрядцы; въ окрестностяхъ села Городища существуетъ раскольническій скитъ, извѣстный подъ именемъ «Селединки», куда нерѣдко прѣзжаютъ «вкусить сладкій отдыхъ» раскольническіе жезеписконы. Въ послѣдніе 3 года, благодаря усиленной дѣятельности мисіонеровъ, въ средѣ старообрядцевъ села Городища дѣлаетъ замѣтные успѣхи единовѣріе: въ настоящее время въ немъ насчитывается около 300 душъ единовѣрцевъ, имѣется единовѣрческій молитвенный домъ и церковно-приходская школа, въ которой обучается 40 человекъ дѣтей, въ томъ числѣ 26—дѣти старообрядцевъ. 11-го октября преосвященный Симеонъ прибылъ въ село Городище. Улицы, по которымъ прѣзжалъ владыка, были запружены толпами старообрядцевъ, собравшихся побѣтритъ на «настоящаго архіерея». Не доѣзжая до храма сажень 200, владыка вышелъ изъ кареты и, сопровождаемый народомъ, направился къ храму. При вступленіи въ храмъ владыка былъ привѣтствованъ мѣстнымъ единовѣрческимъ священникомъ, о. С. Шалкинскимъ, рѣчью.

Осмотрѣвъ алтарь, владыка вышелъ къ собравшемуся въ храмъ народу, въ средѣ котораго было много старообрядцевъ, и обратился къ нему со словомъ назиданія. Высказавъ свою радость по поводу присоединенія къ православной церкви значительнаго числа старообрядцевъ, владыка предостерегалъ слушателей отъ увлеченія штундою, которая въ послѣднее время стала быстро распространяться въ средѣ старообрядцевъ села Городища. — «Скорблю, глубоко скорблю о тѣхъ несчастныхъ, которые,

отвративъ свои взоры отъ источника истиннаго свѣта Христова, православной церкви, идуть къ мраку заблужденій штунды», заключилъ свое слово владыка.

Изъ храма преосвященный Симеонъ направился въ церковно-приходскую школу. Толпы старообрядцевъ стояли по обѣимъ сторонамъ дороги; владыка подходилъ къ нимъ и кратко бесѣдовалъ. Вотъ, нѣсколько въ сторонѣ, стоитъ группа глубокихъ старцевъ, согбенныхъ подъ бременемъ лѣтъ — это столпы мѣстнаго раскола. Владыка подошелъ къ нимъ. — «Вижу по вашимъ лицамъ, что вы — добрые люди, — обратился онъ къ старцамъ, — и тѣмъ тяжелѣ моему сердцу, что я не имѣю васъ въ числѣ своихъ пасомыхъ»... Стоявшій впереди другихъ старецъ низко поклонился владыкѣ. — «Спасибо тебѣ, святой отецъ, что ты не забылъ и насъ стариковъ: далъ и намъ увидѣть тебя... Спасибо тебѣ!..» Голосъ его задрожалъ и на глазахъ показались слезы. — «Да будетъ съ вами милость всеблагаго Господа!» — произнесъ владыка, прощаясь съ старцами.

Въ школѣ владыка спрашивалъ учениковъ молитвы, предлагалъ имъ читать по-русски и по-славянски. Дѣти отвѣчали бойко и имѣли прекрасный, здоровый видъ. На память о своемъ посѣщеніи владыка каждому ученику подарилъ по книжкѣ.

Владыка также посѣтилъ и другіе пункты Славяносербскаго уѣзда, зараженные расколомъ: сс. Орѣховку и Ольховатку, гдѣ также обращался къ старообрядцамъ со словомъ назиданія и лично бесѣдовалъ съ нѣкоторыми изъ нихъ.

На старообрядцевъ посѣщеніе преосвященнаго Симеона произвело самое отрадное, умиротворяющее впечатлѣніе. Та сердечность, которую архипастырь явилъ въ бесѣдахъ съ старо-

обрядцами, служить для нихъ нагляднымъ доказательствомъ того, какъ несправедливы тѣ навѣты на іерарховъ православной церкви, на которые такъ щедро подпольная раскольническая литература.

А. Д-нъ.

к

### Изъ Нижняго-Новгорода.

3-го октября текущаго года Нижній-Новгородъ посѣтилъ о. протоіерей Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ, всею Россіею знаемый настоятель Кронштадскаго Андреевскаго собора, сильный благодатію Божіею пастырь — молитвенникъ. Преосвященный Назарій, епископъ Нижегородскій, воспользовался кратковременнымъ посѣщеніемъ многоуважаемаго пастыря: собралъ городскихъ священниковъ въ своихъ покояхъ и просилъ о. Іоанна побесѣдовать съ ними.

Въ 6 часовъ вечера изъ внутреннихъ покоевъ вмѣстѣ съ владыкою вошелъ въ залъ о. Іоаннъ и, низко кланяясь собравшемуся духовенству, сказалъ: «Здравствуйте, досточтимые отцы и братіе, сопастыри!» Предъ нами стоялъ благообразный старецъ. Лице его ясное, открытое, приятно и сердечно улыбающееся, именно благодушно мирное, благодатное лицо. Свѣтлые, довѣрчивые, ласковые глаза, твердая увѣренная рѣчь привлекли наше общее вниманіе. Въ о. Іоаннѣ ничего нѣтъ болѣзненно-нервнаго и никакого электричества или магнетизма, которыми, какъ говорили и даже писали, онъ такъ сильно дѣйствуетъ на слушателей и даже исцѣляетъ больныхъ. Этого совсѣмъ въ немъ нѣтъ. Это самый покойный, ровный, жизнерадостный, смиренный и предупредительный служитель Христовъ. Онъ говорилъ съ нами сидя; опустивъ голову. Рѣчь



о. Іоанна не блещеть сравненіями, вообще риторическими украшеніями, простая, искренняя, но на столько сильная вѣрою и убѣжденіемъ, что къ нему вполне приложимы слова св. апостола Павла: «проповѣдь моя не въ препрительныхъ человѣческой мудрости словесѣхъ, но въ явленіи духа и силы».

Представивъ насъ о. Іоанну, владыка просилъ его подѣлиться съ пастырями вѣрренной ему епархіи своимъ многолѣтнимъ пастырскимъ опытомъ, поучить насъ, какъ и чѣмъ можно благотворно воздѣйствовать на сердца пасомыхъ въ дѣлахъ вѣры и нравственности.

Внимательно выслушавъ преосвященнаго, о. Іоаннъ сказалъ приблизительно слѣдующее:

«Досточтимые отцы и братіе, сопастыри!

Вы сами, какъ вижу, — люди, украшенные сѣдинами, значить, сами богаты опытомъ жизни. Мнѣ васъ нечему учить. Но такъ какъ вы спрашиваете меня, какъ я достигаю благотворнаго дѣйствія на сердца людей, то я вамъ скажу. *Я стараюсь быть искреннимъ пастыремъ*, не только на словахъ, но и на дѣлѣ, — въ жизни. Поэтому я строго слѣжу за собою, за своимъ душевнымъ міромъ, за своимъ внутреннимъ дѣланіемъ. Я даже веду дневникъ, гдѣ записываю свои уклоненія отъ исполненія Закона Божія; повѣряю себя и стараюсь исправляться. Я цѣлый день въ дѣлахъ, съ утра и до поздней ночи. Свое пастырское служеніе я совершаю не только въ Кронштадтѣ, но приходится часто путешествовать для этого по разнымъ мѣстамъ Россіи. Меня осаждаютъ каждый день просьбами, такъ что иногда мнѣ тяжело и не хочется, но я дѣлаю, стараюсь удовлетворять всѣхъ просителей. Гдѣ

бы я ни былъ, а особенно въ Кронштадтѣ, я каждодневно самъ совершаю литургію и искренно, сердечно, усердно и благоговѣнно приношу святую безкровную жертву Богу о грѣхахъ своихъ и всѣхъ православныхъ христіанъ. Молящіяся видать и чувствуютъ мое искреннее, благоговѣнное служеніе и сами проникаются святыми чувствами и молятся усердно. За каждой воскресной литургіей я проповѣдую живое слово Божіе. Въ моихъ поученіяхъ изображается моя внутренняя жизнь, моя душа; я беспощадно караю грѣхи, пороки и страсти человѣческія, обличаю заблужденія сектантовъ и раскольниковъ. Благодареніе Богу! — я самъ вижу плоды своихъ пастырскихъ трудовъ. Въ Андреевскомъ соборѣ, а онъ большой, народу бываетъ тысячь до пяти, и все это множество слушаетъ меня, какъ одинъ человѣкъ, никакого шума, толкотни, глаза всѣхъ устремлены на меня. Когда я выхожу изъ храма, меня съ любовью окружаетъ народъ, всѣ съ сіяющими лицами, у всѣхъ видно благодатно-радостное настроеніе. Все это — плоды моей молитвы и проповѣди. Извините меня, досточтимые сопастыри, что я говорю такъ о себѣ. Боже сохрани меня, чтобы я говорилъ это для самохваленія, Боже упаси! Нѣтъ, не я все это дѣлаю, а благодать Божія, почивающая на мнѣ — священникъ.

Меня часто приглашаютъ для молитвы въ богатые и знатные дома, гдѣ много жертвуютъ. Этими средствами я дѣлюсь съ нищетою, которой такъ много стало въ наше время. Я посылаю свои лепты въ учрежденія и въ бѣдныя церкви, дѣлюсь съ собратіями — пастырями и вообще бѣдными людьми. Кромѣ сего, мой довѣренный ежедневно подаетъ изъ моихъ средствъ тысячь бѣдняковъ на хлѣбъ. Но я долженъ сказать, что я не всѣмъ подаю: пѣни-

цать, вообще кто надѣется только на свои ноги, попрошайничаетъ, — такимъ я не подаю.

Къ мнѣ часто приносятъ больныхъ, такъ называемыхъ ѳсноватыхъ, и просятъ, чтобы я помолился объ нихъ. Въ этихъ случаяхъ я дѣйствую простою своей вѣры. Обыкновенно подобные больные очень безпокойны. Когда ихъ приводятъ ко мнѣ, то они плюются, пинаются и при этомъ всегда, какъ замѣчено мною, закрываютъ свои глаза. Но я приказываю открыть глаза. И такъ какъ больной не открываетъ, то я настойчиво требую: «открой глаза!» и при этомъ самъ устремляю на него свой взоръ. Больной, наконецъ, открываетъ глаза, а я, смотря ему въ глаза, говорю: «Именемъ Господа нашего Иисуса Христа запрещаю тебѣ, духъ нечистый, выйди изъ него!» и благословляю больного. Больной успокоится, начинаетъ молиться, и я приобщаю его.

О, братіе! Намъ много дано отъ Господа Бога благодати, и если мы сохранимъ этотъ даръ Божій, то мы непобѣдимы.

Вотъ, досточтимые сопастыри, такъ я служу для славы Божіей, для прославленія Церкви Христовой и распространенія вѣры православной. Все это говорю вамъ искренно, какъ сопастырямъ, и по вашему желанію, для пользы пастырскаго служенія Святой Церкви и отечества нашего.»

Около двухъ часовъ бесѣдовалъ съ нами досточтимый о. Іоаннъ. А мы готовы были, кажется, всю ночь сидѣть съ нимъ и слушать его благодатное слово. Къ сожалѣнію, въ 9 час. вечера неутомимый пастырь Христовъ долженъ былъ оставить насъ. Поэтому намъ нужно было расстаться съ досточтимымъ о. Іоанномъ, который со всѣми нами, прощаясь, расцѣловался, говоря: «Святій и освящающій — отъ Единого вси. Дадимъ, досточтимые

сопастыри, другъ-другу братское любезіе» (Нижег. еп. Вѣд. № 44).

#### Распоряженія епархіальныхъ начальствъ:

Ярославскаго о мѣрахъ къ ослабленію пьянства въ народѣ и Томскаго о церковномъ чтеніи и пѣніи.

Высокопреосвященный Іонасанъ, архіепископъ Ярославскій, обратился съ слѣдующимъ предложеніемъ на имя Ярославской духовной консисторіи. «До свѣдѣнія моего дошло, что въ одномъ изъ приходоу епархіи священникъ, желая приобрести небольшой клочекъ крестьянской усадебной земли для постройки дома для псаломщика, собралъ съездъ крестьянъ своего села и, когда тѣ подписали условіе, далъ имъ денегъ на водку. Фактъ этотъ самъ по себѣ, быть можетъ, и не носитъ характера подкупа, являясь простымъ угощеніемъ прихожанъ за уступку земли, но онъ даетъ поводъ въ справедливымъ нареканіямъ на служителей церкви, должествующихъ быть образцомъ честности и исполнительности требованій закона, а потому — предосудителенъ и подлежитъ строгому порицанію. Далѣе, извѣстно также, что сельское духовенство, занимающееся обработкой церковной земли, не желая почему-либо платить рабочимъ извѣстной цѣны, часто производятъ эту обработку посредствомъ такъ называемыхъ «помочей», собираемыхъ въ праздничные дни, оплачивая трудъ своихъ прихожанъ только угощеніемъ и въ большинствѣ случаевъ съ водкою. Такой способъ расплаты за трудъ прихожанъ развращаетъ крестьянъ, отвлекая ихъ отъ храма Божія и церковныхъ службъ и пріучая проводить праздничные дни не согласно съ уставомъ церкви, и подрываетъ весь авторитетъ пастырскаго вліянія на пасомыхъ, возлагаемыхъ на священнаго — высокопреосвященнаго — его

служеніемъ и широкими его духовными правами,—а потому унизителенъ для священника и подлежитъ искорененію. Во избѣжаніе на будущее время столь неблаговидныхъ отношеній между пастырями и пасомыми, дающими поводъ къ нареканіямъ на духовенство въ дѣлѣ ослабленія пьянства среди народа, предлагаю духовной консисторіи объявить духовенству Ярославской епархіи, чтобы: а) при обработкѣ земли оно воздерживалось собирать «помочи» прихожанъ, заключающіяся угощеніемъ съ водкою и отвѣжающія поселанъ отъ церкви Божіей и церковныхъ службъ, а платило бы за трудъ деньгами; б) въ точности выполняло свое высокое назначеніе въ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ, подавая собственною жизнію примѣръ трезвости и воздержанія, и что г) въ случаѣ обнаруженія и послѣ сего раскоряженія вышеизложенныхъ нежелательныхъ отношеній въ прихожанамъ, виновные будутъ подвергаемы строгой отвѣтственности и взысканію по законамъ».

Томскимъ епархіальнымъ начальствомъ предложено духовенству благочиній избирать изъ наиболѣе понимающихъ и опытныхъ въ церковномъ дѣлѣ диаконовъ или псаломщиковъ особыхъ учителей пѣнія для обученія другихъ нашихъ членовъ причта, мало или совсѣмъ незнакомыхъ съ нимъ. Въ нѣкоторыхъ благочиніяхъ такихъ учителей для болѣе успѣшнаго изученія церковнаго пѣнія избираютъ по два и назначаютъ каждому свой опредѣленный районъ. Эти учителя или ѣздятъ къ своимъ ученикамъ въ ихъ приходы, или приглашаютъ ихъ къ себѣ. Во время благочинническихъ сѣздовъ также иногда происходитъ обученіе пѣнію и такимъ образомъ организуются какъ бы курсы пѣнія. Благочин-

нымъ, при посѣщеніи ими церкви благочинія, вѣннено въ обязанность испытывать псаломщиковъ въ знаніи церковнаго пѣнія. Таковыя же испытанія неопустительно производились и самимъ преосвященнымъ Томскимъ въ поѣздкахъ при обзорѣ епархіи. Плодомъ всѣхъ этихъ мѣръ является широкое распространеніе обиходнаго пѣнія въ церквахъ Томской епархіи. Стараніями понимающихъ пѣніе псаломщиковъ, а также и учителей при многихъ церквахъ образованы хоры, въ которыхъ участвуютъ какъ школьники, такъ и взрослые любители прихожане. Все большее и большее распространеніе на ряду съ этимъ получаетъ и общее народное пѣніе. Въ иныхъ церквахъ общимъ пѣніемъ исполняется и вся церковная воскресная служба, нерѣдко съ участіемъ канонарха. Дѣлу всеобщаго пѣнія въ церквахъ много помогаетъ церковно-приходская школа. Учащіяся и учившіеся въ школѣ не только сами поютъ, но своимъ примѣромъ увлекаютъ прежде всего своихъ братьевъ и сестеръ, а за ними и взрослыхъ. Нѣкоторые церковные причты нарочито занимаются обученіемъ своихъ прихожанъ общему церковному пѣнію. Такое обученіе происходитъ или между утреней и литургіей—въ церкви, сторожкѣ или школѣ, а въ лѣтнее время и на открытомъ воздухѣ у церковнаго крыльца, или чаще всего на внѣбогослужебныхъ чтеніяхъ и собесѣдованіяхъ.

Новыя назначенія на архіерейскія кафедр.—Открытие второклассной церковно-приходской школы въ Олонцкой епархіи.—Пастырскій ѣздилецъ.—Собраніе законоучителей въ С.-Петербургѣ.—Сѣздъ уѣздныхъ наблюдателей Киевской епархіи.—Центральный складъ иконъ и крестовъ въ Якутскѣ.—Помощь пострадавшимъ отъ неурожая.

← Высокопреосвященный Флавіанъ, преемствовавшій Харьковскую архіе-

рейскую кафедру послѣ почившаго архіепископа Амвросія—сынъ дворянина Орловской губерніи, въ мѣрѣ именовался Николай Городецкій. Обучался въ Императорскомъ Московскомъ университетѣ, а затѣмъ поступилъ въ число послушниковъ Московскаго ставропигіального Симонова монастыря, гдѣ и принялъ иноческій чинъ. Въ 1866 году перемѣщенъ былъ въ число братіи Казанскаго Спасо-Преображенскаго монастыря и рукоположенъ въ іеромонаха. Въ 1868 году іеромонахъ Флавіанъ принятъ былъ въ Таврическую епархію и здѣсь проходилъ должности эконома и духовника при архіерейскомъ домѣ, а также настоятеля Бахчисарайскаго Успенскаго скита. Въ томъ же году получилъ назначеніе на должность инспектора классовъ и законоучителя Таврическаго епархіальнаго женскаго училища. Въ 1873 году іеромонахъ Флавіанъ опредѣленъ членомъ Пекинской миссіи, а въ 1879 году возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ начальникомъ миссіи. Послѣ пятилѣтняго управленія Пекинскою миссіею архимандритъ Флавіанъ въ 1884 году поступилъ въ число братіи Свято-Троицкія Александро-Невскія лавры. Въ слѣдующемъ 1885 году 2-го февраля архимандритъ Флавіанъ хиротонисанъ былъ во епископа Аксайскаго, викарія Донской епархіи, и затѣмъ, въ томъ же году, перемѣщенъ на кафедру епископа Люблинскаго, викарія Холмско-Варшавской епархіи. Въ 1891 году былъ назначенъ епископомъ Холмско-Варшавскимъ, а въ 1892 году возведенъ въ санъ архіепископа. Именнымъ Высочайшимъ указомъ, даннымъ на имя Святѣйшаго Синода 21 февраля 1898 года, преосвященному Флавіану Всемилостивѣйше повелѣно быть архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи.

◆ Преосвященный Вятскій Алексій, назначенный по Высочайшему повелѣнію архіепископомъ Карталинскимъ и Кахетинскимъ, съ званіемъ члена Святѣйшаго Синода и экзарха Грузіи—сынъ протоіерея г. Опочки, Псковской губерніи. Въ мѣрѣ именовался Алексій Опочкій. По окончаніи курса ученія въ С.-Петербургской духовной академіи въ 1863 году, проходилъ должность инспектора и учителя Виленскаго духовнаго училища. Въ 1866 г. Опочкій рукоположенъ былъ во священника къ Виленской Свято-Николаевской церкви и въ этомъ городѣ исполнялъ законоучительскія обязанности въ школахъ Казанской женской и Сннпхской, а также въ женской гимназіи. Кромѣ того, состоялъ членомъ мѣстной духовной консисторіи. Въ 1871 году священникъ Опочкій перемѣщенъ былъ въ гор. Гродно настоятелемъ Гродненскаго Софійскаго собора, возведенъ въ санъ протоіерея и назначенъ законоучителемъ Гродненской классической гимназіи, въ слѣдующемъ 1872 году утвержденъ въ ученой степени кандидата богословія. Въ 1892 году протоіерей Опочкій получилъ назначеніе на должность ректора Литовской духовной семинаріи, а въ 1892 году—настоятеля Виленскаго Свято-Троицкаго монастыря, съ оставленіемъ въ должности ректора. Въ томъ же году протоіерей Опочкій принялъ иноческій чинъ въ названной обители и возведенъ въ санъ архимандрита. 10-го апрѣля 1894 года хиротонисанъ во епископа Балахнинскаго, викарія Нижегородской епархіи, а 10-го августа 1896 года послѣдовало Высочайшее повелѣніе о бытіи преосвященному Алексію епископомъ Вятскимъ и Слободскимъ.

◆ 30-го сентября открыта четвертая въ Олонекской епархіи второклас-

сная церковно-приходская школа въ селѣ Мятусовѣ, на Лодейнопольскомъ берегу рѣки Свири. Добрый починъ въ дѣлѣ устройства этой школы положилъ С.-Петербургскій купецъ В. В. Трошковъ, пожертвовавшій для школы два зданія со всѣми хозяйственными постройками и усадебной землей. Мѣстные крестьяне отвели необходимый для школы участокъ земли. Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ отпустилъ необходимыя средства (до девяти съ половиною тысячъ рублей) на приспособленіе пожертвованныхъ зданій и устройство новаго корпуса для классовъ. Ближайшее наблюденіе за производствомъ работъ взялъ на себя начальникъ мѣстной судоходной дистанціи В. А. Новожиловъ. Въ одномъ изъ зданій — новомъ будутъ помѣщаться классы; другое — пожертвованное г. Трошковымъ, предназначено для общежитія учениковъ съ квартирами для двухъ учителей. Въ особомъ флигелѣ, стоящемъ во дворѣ, будетъ квартира старшаго учителя. Мѣсто при школѣ обширное и вполне удобное для разведенія сада и огорода. Къ дню открытія школы учащихся поступило: въ младшее отдѣленіе II-го класса 17 человекъ и въ I классъ 15 человекъ.

◆ Въ воскресенье, 30 сентября, въ Нижнемъ Новгородѣ происходило торжественное чествованіе законоучителя Нижегородскаго графа Аракчеева кадетскаго корпуса, протоіерея А. А. Крылова, по случаю исполнившагося наканунѣ 50-лѣтняго юбилея его педагогической службы. Протоіерей Александръ Андреевичъ Крыловъ — окончилъ курсъ ученія въ Петербургской духовной академіи въ 1851 году со степенью магистра богословія. Вся пятидесятилѣтняя служба протоіерея

А. А. Крылова протекла въ Нижнемъ Новгородѣ, сначала въ должности преподавателя риторики и латинскаго языка въ духовной семинаріи, затѣмъ приходскаго священника, законоучителя Нижегородскаго Маріинскаго женскаго института, а съ 1875 года и по настоящее время, въ продолженіи 26-ти лѣтъ, въ должности законоучителя Нижегородскаго Аракчеевскаго кадетскаго корпуса. Чествованіе протоіерея Крылова началось въ кадетскомъ корпусѣ. Корпорация и всѣ питомцы корпуса, помолившись вмѣстѣ съ юбиляромъ въ корпусной церкви, привѣтствовали своего маститаго законоучителя въ актовомъ залѣ, гдѣ была прочитана поздравительная телеграмма, присланная на имя юбиляра Августѣйшимъ начальникомъ военно-учебныхъ заведеній, Его Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, такого содержанія: «Въ день полувѣковой годовщины вашей службы шлю вамъ искреннія поздравленія и пожеланія еще многихъ лѣтъ здоровья, силъ и бодрости духа на пользу нашихъ дорогихъ дѣтей и юношей. *Константинъ*». Директоромъ корпуса генераль-маіоромъ А. Ю. Дамье былъ прочитанъ привѣтственный адресъ юбиляру отъ сослуживцевъ его по кадетскому корпусу, единодушно рѣшившихъ ознаменовать настоящее торжество учрежденіемъ на свои средства ученической библиотеки имени юбиляра въ одной изъ школъ губерніи. Къ 12 часамъ дня въ Нижегородскій кафедральный соборъ, собралось все городское духовенство, свыше 40 человекъ, и единодушною братскою молитвою почтило старѣйшаго своего сослужителя у престола Господня. Послѣ соборнаго совершеннаго благодарственнаго молебна, просвѣщенный Балахнинскій Несторъ, викарій Ниже-

городской епархіи, привѣтствовали маститаго юбиляра рѣчью и благословили его цѣнною, художественной работы святою иконою Христа Спасителя, поднесенною «въ знакъ молитвеннаго памятованія» отъ сослуживцевъ юбиляра по епархіальному вѣдомству... Чествованіе завершилось въ домѣ протоіерея А. А. Крылова, гдѣ юбиляра привѣтствовалъ Нижегородскій архипастырь, преосвященный Назарій, вручившій досточтимому протоіерею въ даръ отъ себя святое Евангеліе въ изящномъ бархатномъ окладѣ. Въ числѣ многихъ привѣтствій юбиляромъ получена телеграмма отъ высокопреосвященнаго Модеста, архіепископа Волинскаго и Житомирскаго, бывшаго Нижегородскаго архипастыря.

◆ 1-го ноября, въ залѣ С.-Петербургской городской думы, подъ председательствомъ преосвященнаго Никона, епископа Нарвскаго, происходило седьмое собраніе законоучителей начальныхъ городскихъ училищъ въ г. С.-Петербургѣ. Послѣ вступительной рѣчи преосвященнаго Никона, священникъ А. М. Темномѣровъ предложилъ докладъ о внѣклассномъ вліяніи законоучителя на дѣтей. Первый вопросъ доклада касался руководства во внѣклассномъ чтеніи. Преосвященный Никонъ высказалъ, что не можетъ быть сомнѣнія въ пользѣ чтенія книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Составить же каталогъ книгъ силами одного человѣка нельзя, а для этого необходимо изучить подходящія книги общими силами. Попытки такого изученія уже дѣлались въ нѣкоторыхъ епархіяхъ (Волинской, Тверской и Харьковской), но онѣ не привели къ значительнымъ результатамъ. Въ дѣлѣ составленія каталога можно идти двумя путями. Во-первыхъ, воспользоваться каталогами, составленными для лицъ,

близко стоящихъ, по своему развитію, къ учащимся въ начальныхъ городскихъ школахъ. Сюда относятся каталоги: церковно-приходскихъ школъ, генеральнаго штаба, для нижнихъ чиновъ и т. п. Во-вторыхъ, есть практическій путь: можно испытать пригодность книжки на ученикахъ, давъ имъ выбранныя и изученныя для прочтенія. Этимъ путемъ вполне выяснится, интересна ли для дѣтей та или другая книжка. Собраніе вполне согласилось съ приведеннымъ мнѣніемъ и многие выразили желаніе принять участіе въ выборѣ и изученіи книгъ для каталога. Для большей же обеспеченности этого благого дѣла, занисалось 10 человѣкъ изъ числа законоучителей, обязавшихся представить не менѣе 50 книгъ 1 сентября слѣдующаго года. Другой видъ внѣкласснаго вліянія законоучителя на дѣтей—это участіе въ заботахъ объ общемъ говѣніи учащихся. Преимущества общаго говѣнія подтвердились практикою: здѣсь все чинно, нѣтъ толкотни, обставлено многими удобствами и даже разрѣшена служба по четвергамъ, за которой дѣти и причащаются. Третій способъ—это религіозно-нравственныя чтенія съ свѣтовыми картинами. Этотъ видъ внѣкласснаго вліянія налагаетъ новый трудъ на законоучителя, а потому считать его обязательнымъ нельзя; но гдѣ ведутся бесѣды съ свѣтовыми картинами учительницами, желательно, чтобы и законоучитель, хотя изрѣдка, принималъ участіе въ нихъ. Въ прошломъ году, на одномъ изъ собраній законоучителей, председатель коммисіи по народному образованію П. А. Потѣхинъ выразилъ желаніе, чтобы законоучители не чуждались школьныхъ елокъ, вечеровъ и иногда устраивали экскурсіи съ дѣтьми для осмотра святыхъ столицы. Одинъ изъ законоучителей предпринялъ съ дѣтьми осмотръ

музея императора Александра III, гдѣ ихъ приняли весьма любезно и оказали возможное содѣйствіе въ осмотрѣ церковныхъ достопримѣчательностей музея. Такимъ участіемъ въ радостяхъ дѣтей и ознакомленіемъ ихъ съ святынями столицы законоучитель приобрѣтетъ ихъ любовь, что много поможетъ ему и въ обученіи и воспитаніи дѣтей. Собраніе закончилось общею молитвою.

◆ Въ минувшемъ октябрѣ въ гор. Кіевѣ состоялся съѣздъ оо. уѣздныхъ наблюдателей Кіевской епархіи, подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго наблюдателя. Обсужденію съѣзда были предложены вопросы: о способахъ производства ревизіи школъ наблюдателями; о мѣрахъ и средствахъ для школьнаго дѣла со стороны учебной, воспитательной и административной; о наилучшей организаціи ежегодныхъ уѣздныхъ курсовъ для учителей школъ грамоты и церковно-приходскихъ и школьныхъ совѣтовъ; о способахъ храненія и расходованія школьныхъ суммъ; объ устройствѣ вѣбогослужебныхъ собесѣдованій и чтеній при школахъ; о программахъ и годичномъ отчетѣ оо. наблюдателей; объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и проч. Засѣданія съѣзда происходили въ залѣ читальни при Михайловскомъ монастырѣ. Три засѣданія съѣзда посѣтилъ преосвященный Сергій, епископъ Уманскій. На этихъ засѣданіяхъ преосвященнымъ были сдѣланы указанія оо. уѣзднымъ наблюдателямъ по многимъ вопросамъ школьной жизни, выдвинутымъ потребностями времени, но не всегда правильно рѣшаемымъ уѣздной администраціей школъ. 12 октября съѣздъ представлялся владыкѣ-митрополиту Кіевскому Теофосту.

◆ Въ Якутской епархіи предполагается устроить въ гор. Якутскѣ

центральный складъ иконъ и крестовъ, изъ котораго сельскія церкви могли-бы приобретать ихъ на известную сумму для продажи прихожанамъ по умѣреннымъ цѣнамъ. Въ настоящее время улуснымъ обывателямъ приходится покупать иконы и кресты въ г. Якутскѣ у частныхъ лицъ по цѣнамъ, для массы не всегда доступнымъ. При разъѣздахъ по приходу, сельскому священнику приходится наблюдать во многихъ юртахъ почти отсутствіе святыхъ иконъ, на которыхъ зачастую нѣтъ почти никакого изображенія, попадаются также и маленькія, совершенно уже истертая, мѣдныя святая иконы и т. д. Все это возможно устранить устройствомъ склада, который, приобретая иконы и кресты въ большомъ количествѣ, имѣлъ бы возможность отпускать ихъ церквамъ по умѣреннымъ цѣнамъ.

◆ Россійское общество Краснаго Креста, съ соизволенія Августѣйшей своей Покровительницы Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, приступило въ концѣ минувшаго сентября къ организаціи помощи пострадавшему отъ неурожая населенію обширнаго района восточной и юго-восточной части Европейской Россіи и Западной Сибири. Помощь эта выражается устройствомъ обществомъ Краснаго Креста въ мѣстахъ недорода бесплатныхъ столовыхъ, преимущественно для стариковъ, женщинъ и дѣтей, снабженіемъ продовольствіемъ лицъ, не имѣющихъ правъ на правительственную или земскую ссуду, и затѣмъ, при первомъ появленіи эпидемическихъ заболѣваній на почвѣ недоѣданія, — командированіемъ врачебно-питательныхъ отрядовъ Краснаго Креста. До настоящаго времени согласно съ поступившими уже въ Главное Управление отъ учреждений общества изъ мѣстъ недорода заявленіями о необходимости приступить

къ организаціи помощи, Главное Управленіе, въ дополненіе къ средствамъ, имѣющимся въ распоряженіи мѣстныхъ органовъ Краснаго Креста, ассигновало на указанные виды помощи изъ центральной кассы общества всего 155,200 руб., а именно: степному окружному управленію общества Краснаго Креста (въ Омскѣ) 35,000 руб., мѣстнымъ управленіямъ: Казанскому — 36,200 руб., Саратовскому — 33,000 рублей, Томскому — 25,000 руб., Тобольскому — 15,000 руб., Самарскому — 10,000 руб. и Семипалатинскому — 1,000 руб. На эти средства организованы и начали уже дѣйствовать столовые Краснаго Креста. Завѣдуютъ ими мѣстныя учрежденія общества, тамъ же, гдѣ ихъ нѣтъ, особо учреждаемыя для того временныя попечительства Краснаго Креста — уѣздныя, участковыя и другія. Независимо отъ столовыхъ, въ Саратовской губерніи организованы и дѣйствуютъ: 2 врачебно-попечительные отряда Краснаго Креста, въ составѣ 2 врачей, 8 фельдшерницъ и 8 сестеръ милосердія; на эпидемію тифа командированы въ Аккерманскій уѣздъ, Бессарабской губерніи, 6 сестеръ милосердія, въ Шапкинъ и Кирсановскій уѣзды, Тамбовской губерніи, 6 сестеръ. Для Казанской губерніи Казанскимъ мѣстнымъ управленіемъ формируются на мѣстѣ 2 врачебно-питательныхъ отряда, а для Акмолинской области и Оренбургской губерніи врачебно-питательные отряды формируются въ С.-Петербургѣ. Чтобы при первомъ требованіи немедленно двинуть въ мѣста появленія эпидемическихъ заболѣваній свои врачебно-питательные отряды, общество Краснаго Креста озабочено нынѣ и дальнѣйшимъ сформированіемъ таковыхъ. На питательные пункты по пути слѣдованія рабочихъ, направляемыхъ на заработки изъ губерній Самарской,

Симбирской и Казанской на строящіяся желѣзнодорожныя линіи С.-Петербургъ-Вятка и Бологое — Сѣдлецъ командированы изъ С.-Петербурга 8 сестеръ милосердія, съ артельщиками, изъ Москвы — 2 сестры милосердія, Казани — 2 сестры и Пензы — 2 сестры. Таковы первые шаги Краснаго Креста по оказанію помощи пострадавшимъ отъ неурожая и они уже потребовали крупнаго расхода — слишкомъ въ 155 тысячъ рублей. Такъ какъ возможность дальнѣйшаго широкаго развитія дѣятельности Краснаго Креста, по оказанію помощи пострадавшему отъ неурожая населенію, всецѣло зависитъ отъ размѣра имѣющихъ поступить на это пожертвованій, то Главное Управленіе повторяетъ свой призывъ къ общественной благотворительности. Помощь потребуется не малая. Приемъ пожертвованій открытъ во всѣхъ учрежденіяхъ общества Краснаго Креста въ Имперіи. Въ С.-Петербургѣ пожертвованія принимаются въ Главномъ Управленіи общества, Инженерная улица, д. № 9, и въ слѣдующихъ общинахъ сестеръ милосердія и комитетахъ: общинѣ святого Георгія (Выборгская сторона, у Сампсоніевскаго моста), общинѣ святой Елисаветы (Полюстровская набережная, 5), Александровской общинѣ (Бронницкая, 9), Маріинскомъ дѣтскомъ пріютѣ (Архіерейская улица), лазаретномъ комитетѣ (2-я улица Песковъ, Рождественскій баракъ), Евгеніинской общинѣ (Пески, Старорусская, 3), комитетѣ для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ (Ковенскій пер., д. 29), Крестовоздвиженской общинѣ (Фонтанка, д. 154) и Максимилиановской лечебницѣ (Максимилиановскій переулокъ, 2).



## СООБЩЕНІЯ ИЗЪ ЗАГРАНИЦЫ.

## Новый православный храмъ въ Японіи.

Въ Японскомъ городѣ Кеото строится новый православный храмъ.

О построеніи этого храма въ «Московскихъ Вѣдомостяхъ» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія, полученныя непосредственно отъ преосвященнаго Николая однимъ изъ Московскихъ радѣтелей о новомъ храмѣ (В. Г. Дудышкинымъ).

Мѣсто, приобрѣтенное миссіей въ Кеото, весьма не велико, но тамъ земля крайне дорога, и самыхъ случаевъ приобрѣсти ее немного, такъ что нужно считать большою удачей покупку ряда смежныхъ клочковъ земли, нынѣ принадлежащихъ миссіи. Первоначально было куплено среднее мѣсто съ однимъ домомъ; потомъ двое сосѣдей съ правой стороны согласились продать свои участки (съ домами), а наконецъ на то же согласился и третій сосѣдь, слѣва. Такимъ образомъ составилъ участокъ земли, достаточный для удовлетворенія нуждъ миссіи. Расположенъ онъ въ лучшей части города—около императорскаго дворца.

На средней части этого мѣста теперь возвыгнуть храмъ. По обѣ стороны двора, вокругъ храма, вдоль ограды, передѣланы заново четыре японскіе дома: для священника, катихизатора и для будущей женской школы (два). Вокругъ всего миссійскаго мѣста строится ограда, съ трехъ сторонъ кирпичная, а съ передней стороны чугунная, на каменномъ фундаментѣ.

Сама церковь, по недостатку средствъ, выстроена деревянная, но фундаментъ и крыльца ея—гранитныя. Крыша покрыта мѣдью. Этого рода крыши отличаются замѣчательною прочностью. Мѣдная крыша Токийскаго собора за 40 лѣтъ ни разу не потребовала ни-

какого ремонта. Недалеко отъ Кеотскаго храма расположена одна конфуціанская кумирня, мѣдная крыша которой прикрываетъ зданіе уже 300 лѣтъ.

Постройка церкви, по свидѣтельству преосвященнаго Николая, лично ее осматривавшаго, произведена очень солидно. Но вопросъ объ ея внутреннемъ убранствѣ остается доселѣ не исполнѣ рѣшеннымъ.

Исполнѣ улаженъ пока лишь вопросъ объ иконостасѣ. В. Г. Дудышкинъ заказалъ его въ лучшей Московской мастерской Епанешникова. Послѣдній, въ виду важности Кеотскаго храма для православнаго дѣла и въ виду огромной пользы отъ ознакомленія Японіи съ русскою церковно-художественною промышленностью, рѣшилъ принести это образцовое произведеніе своихъ мастерскихъ—въ безвозмездный даръ преосвященному Николаю.

Согласно желанію епископа Николая, иконы для храма въ Кеото пишутся г. Епанешниковымъ въ византійскомъ стилѣ, самый же иконостасъ отдѣляется подъ слоновую кость и золото. Работы у Епанешникова уже въ полномъ ходу.

А между тѣмъ, кромѣ иконостаса Кеотской церкви, нужны еще паникадила и подсвѣчники. По расположенію церкви ей нужно одно большое паникадило (не менѣе 48 свѣчей) и два малыхъ. Подсвѣчниковъ тоже нѣтъ. Преосвященный Николай пишетъ, что лучше всего бы имѣть подсвѣчники съ фарфоровыми росписными подставками для лампадокъ. То же самое должно сказать и о запрестольномъ седми-свѣщникѣ.

Постройка храма, поскольку это въ средствахъ миссіи, будетъ закончена въ скоромъ времени. Въ немъ пока поставятся иконы, какія найдутся у миссіи. Значеніе храма въ Кеото весьма

велико. Кеото—для юго-западныхъ провинцій Японіи—нѣчто вродѣ Москвы для центральной Россіи. Примѣръ и вліяніе того, что дѣлается въ Кеото, отзываются на всей Японіи. Поэтому миссія, одновременно съ храмомъ, устраиваетъ здѣсь и духовное (женское) училище. Священникомъ же въ Кеото назначенъ ученѣйшій изъ среды японскаго православнаго духовенства, о. Симеонъ Ми. Онъ хорошо знаетъ Россію, такъ какъ кончилъ курсъ въ Киевской духовной академіи.

### Вѣсти изъ Константинополя.

Церковно-общественная дѣятельность патриарха Іоакима, священнаго синода и народнаго совѣта. Сношенія патриархіи съ англиканскою церковію.—Дарованіе патриархіей почетнаго титула греческому ученому.

Въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій Константинопольскаго священнаго синода, подъ предсѣдательствомъ патриарха Іоакима III-го, постановлено учредить при патриархіи церковный археологическій музей, съ цѣлью сосредоточенія въ немъ различныхъ священныхъ предметовъ—древней утвари, иконъ, рукописей и т. п. По этому поводу ко всѣмъ митрополіямъ, епископіямъ и монастырямъ опубликовано посланіе, коимъ предписывалось сообщить патриархіи о наиболѣе цѣнныхъ церковныхъ древностяхъ и озаботиться, если возможно, доставленіемъ ихъ во вновь учрежденный музей. Объявлено, что всякій, уличенный въ расхищеніи церковныхъ древностей и своекорыстной ихъ продажѣ, будетъ подвергаться строгому взысканію—клирикъ до лишенія сана включительно, а мірянинъ даже отлученію отъ церкви.

Во избѣжаніе злоупотребленій и судебныхъ процессовъ по насльдственнымъ дѣламъ, патриархіа распорядилась распространить въ народѣ, чрезъ

посредство митрополитовъ и епископовъ, вновь составленную, согласно съ закономъ, форму для завѣщаній, съ предписаніемъ строго придерживаться ея. Кромѣ того, составленъ образецъ свадебнаго контракта, который также долженъ получить распространеніе въ греческомъ населеніи, въ качествѣ руководящаго документа.

Затѣмъ, съ цѣлью ускорить рѣшеніе синодскихъ дѣлъ, патриархъ Іоакимъ, въ одномъ изъ недавнихъ засѣданій синода, предложилъ членамъ его раздѣлиться на три группы, съ тѣмъ, чтобы каждая изъ нихъ вѣдала дѣла известнаго рода, предварительно рассматривала ихъ въ частныхъ своихъ собраніяхъ, а послѣ докладывала въ общемъ засѣданіи синода. Эта мѣра принята синодомъ, и для каждой изъ группъ назначенъ особый дѣлопроизводитель.

Изъ другихъ событій во внутренней жизни Константинопольской церкви нужно отмѣтить ея сношенія съ церковію англиканскою. Еще въ 1899 года, при патриархѣ Константиѣ V, патриархію посѣтилъ Салисбурійскій епископъ Іоаннъ, съ цѣлью вновь завязать переговоры о соединеніи церквей. Тогда же произошелъ обмѣнъ письмами между главами сихъ церквей: патриархомъ Константиномъ и Кентерберійскимъ архіепископомъ Фредерикомъ, имѣвшій своимъ послѣдствіемъ то, что въ Константинополѣ была образована особая комиссія «для изслѣдованія, обсуждения и оцѣнки существующихъ между этими церквами разногласій и раздѣленій» \*).

Въ составъ этой комиссіи вошли: великій протосинкеллъ патриархіи Христомъ, архимандриты Фотій и Григорій и англійскій клирикъ-мистеръ Доллингъ. Между прочимъ, комиссія призвала не-

\* См. объ этомъ въ № 22 «Церковн. Вѣдом.» 1901 года.

обходимымъ, чтобы на греческомъ языкѣ было издано популярное изложеніе вѣроученія англиканской церкви, дабы и народъ могъ ознакомиться съ разностями, существующими между православной и англиканской церквами. Это дѣло взялъ на себя Салесбурійскій епископъ Іоаннъ, который въ настоящемъ году и издалъ, въ греческомъ переводѣ Іоанна Геннадія, брошюру подъ заглавіемъ: «Ученіе церкви англиканской о нѣкоторыхъ вопросахъ вѣры, изложенное въ видѣ вопросовъ и отвѣтовъ для свѣдѣнія православныхъ христіанъ востока». Въ брошюрѣ даны отвѣты на слѣдующіе пять вопросовъ: 1) Какое основное исповѣданіе вѣры англиканской церкви, гдѣ оно находится и каково его значеніе? 2) Какъ англиканская церковь учитъ о тайнѣ церкви и вселенскихъ соборовъ? 3) Какъ англиканская церковь учитъ о вѣрѣ и добрыхъ дѣлахъ, т. е., что, по ея ученію, требуется для спасенія и оправданія? 4) Какія таинства принимаетъ англиканская церковь и какъ она учитъ о таинствахъ вообще и о крещеніи, евхаристіи и священствѣ въ частности? 5) Какъ учитъ англиканская церковь о предопредѣленіи, объ исхожденіи Святаго Духа и о преданіи?

Въ предисловіи въ брошюрѣ епископъ Іоаннъ пишетъ, что его трудъ внушенъ ему глубокимъ уваженіемъ къ нѣкоторымъ его друзьямъ, членамъ православной восточной церкви, просившимъ его опубликовать въ печати существенныя свѣдѣнія объ ученіи англиканской церкви, а еще больше — любовью и расположеніемъ къ христіанскимъ народамъ востока, которые, ознакомившись точнѣе съ вѣроученіемъ англиканъ, неизбежно, по мнѣнію автора, будутъ убѣждены въ его согласіи, во многихъ пунктахъ, съ ученіемъ церкви православной. Брошюра англиканскаго епископа была сочув-

ственно встрѣчена на греческомъ востокѣ, а официальный патріаршій журналъ «Церковная Истина» полностью перепечаталъ ее на своихъ страницахъ, въ томъ расчетѣ, что греческій клиръ и православные богословы востока, въ духѣ братства и любви, займутся изученіемъ и оцѣнкой основныхъ положеній англиканскаго вѣроученія.

Вступленіе Іоакима III на патріаршій престолъ Константинопольской церкви послужило поводомъ къ обмѣну письмами между патріархомъ Іоакимомъ и Кентерберійскимъ архіепископомъ Фредерикомъ. Послѣдній, въ письмѣ отъ 19-го сентября, выразилъ живое желаніе, чтобы добрыя чувства, доселѣ соединявшія въ союзъ любви и уваженія церковь англиканскую и патріархію Константинопольскую, продолжали развиваться и умножаться въ управленіе Іоакима Третьяго. Въ отвѣтномъ посланіи архіепископу Фредерику патріархъ Іоакимъ поблагодарилъ его за письмо и благопожеланія, и съ своей стороны «увѣрилъ его въ духѣ взаимности и искренняго чувства, что и онъ исполненъ того же горячаго желанія — продолжить и умножить, во дни своего патріаршества, дружественныя отношенія двухъ церквей и всегда готовъ на это доброе дѣло, отъ котораго есть надежда получить прекрасныя плоды, благодатію и помощію Всевышняго, Коему слава и державъ во вѣки».

Въ заключеніе отвѣтимъ рѣдкій въ наше время фактъ дарованія Константинопольской патріархіей почетнаго титула за ученныя заслуги. Въ одномъ изъ недавнихъ синодскихъ засѣданій, по предложенію патріарха Іоакима III, священный Константинопольскій синодъ единогласно постановилъ дать титулъ великаго иноминистрографа про-

живающему въ Петербургѣ греческому ученому Пападопуло-Керамевсу за его весьма многочисленныя и цѣнныя ученые труды изъ области византійской исторіи, церковной и гражданской, археологіи, палеографіи и топографіи. Указанный титулъ возникъ въ византійскую эпоху, когда онъ соединялся и съ должностію по завѣдыванію патриаршимъ архивомъ и библиотекой и по управленію патриаршей епархіей. Въ турецкую эпоху, вмѣстѣ съ упадкомъ прежняго величія и значенія Константинопольской патриархіи, должность великаго ипомниматографа исчезла, остался одинъ только титулъ, да и тотъ давался весьма рѣдко. Поэтому поводу г. Пападопуло-Керамевсъ получилъ отъ патриарха, при особомъ письмѣ, сигилліи, написанный на пергаментѣ, въ коемъ засвидѣтельствованы его ученые заслуги.

И. В.—скій.

**Грамата Константинопольскаго патриарха Іоакима Третьяго на имя протоіерея русской въ Берлинѣ посольской церкви о. Алексія Мальцева.**

Настоятель посольской церкви въ Берлинѣ протоіерей А. П. Мальцевъ привѣтствовалъ Константинопольскаго патриарха Іоакима III-го со вторичнымъ вступленіемъ его на патриаршій престолъ, при чемъ были посланы его святѣйшеству труды протоіерея Мальцева по переводу на нѣмецкій языкъ богослужебныхъ книгъ православной церкви. Въ отвѣтъ на сія привѣтствіе и приношеніе протоіереемъ Мальцевымъ получена на греческомъ языкѣ слѣдующая патриаршая грамата: «Іоакимъ, Божіей милостію архіепископъ Константинополя, Новаго Рима и вселенскій патриархъ.

Ваше высокопреподобіе, г. Алексій Мальцевъ, протоіерей русскаго въ Берлинѣ посольства, возлюбленное о Господѣ чадо нашей мѣрности, благодарить и миръ отъ Бога да будутъ съ вами.

Съ радостнымъ отеческимъ расположеніемъ мы получили исполненное любви и сыновнихъ чувствъ письмо вашего любезнаго намъ высокопреподобія, помѣченное 27-мъ числомъ минувшаго сентября мѣсяца, и съ большимъ удовольствіемъ утвердились въ чувствѣ такого расположенія, какъ въ силу горячихъ вашихъ поздравленій, принесенныхъ по случаю вторичнаго нашего вступленія, по Божественному благоволенію, на святѣйшій патриаршій вселенскій престолъ, такъ и на основаніи свойственнаго вамъ добраго о насъ мнѣнія, руководясь коимъ, вы и прислали намъ переведенныя вами на нѣмецкій языкъ книги священныхъ чинопослѣдованій нашей православной восточной Церкви. Посему, выражая, въ настоящемъ отвѣтѣ, отеческую нашу благодарность вашему высокопреподобію за все это и хваля ревность и трудолюбіе ваше въ дѣлѣ ознакомленія великаго германскаго народа съ литургическими книгами нашей Церкви, мы не можемъ не выразить нашего одобренія изложеннымъ вами вкратцѣ сужденіямъ о началахъ старокатолицизма и о непримиримости (περὶ τοῦ ἀσμιβιάτου) его съ догматами нашей церкви, такъ какъ правильность сихъ сужденій, какъ вытекающая изъ глубокаго изученія предмета и изъ основательнаго знанія богословскаго и историческаго, лежитъ внѣ всякаго противорѣчія и сомнѣнія. Въ заключеніе же, щедро преподавая наши сердечныя благословенія вашему высокопреподобію и собрату вашему, благоговѣйшійшему во іереехъ господину Василию, просимъ у Господа здоровья вамъ обоимъ и всякаго пріятнаго и

спасительнаго блага.—1901 года октября 22. Иоакимъ, патриархъ Константинопольскій, во Христѣ усердный молитвенникъ».

Р. S. Настоящая грамота въ протокольныхъ записяхъ патриархіи помѣчена № 662.

## СООБЩЕНІЯ О НОВЫХЪ КНИГАХЪ.

**Основные черты христіанскаго вѣроученія и правоученія.** Спб. 1901 г. 1—84 стр., цѣна 30 коп.

Книга съ приведеннымъ заглавіемъ только что отпечатана въ Синодальной типографіи; она издана въ память А. Н. Муравьева и въ списокъ изданій, предпринятыхъ друзьями и почитателями покойнаго Андрея Николаевича, занимаетъ двѣнадцатое мѣсто. Прежде изданныя 11 №№ получили свою оцѣнку въ библиографіи «Церковныхъ Вѣдомостей», и было бы непослѣдовательно обойти молчаніемъ настоящее изданіе. По объему оно напоминаетъ старинныя изданія, какими озабочена была русская церковная власть, когда не было еще учебниковъ по Закону Божію; по своему содержанію и плану оно является совершенно новымъ въ своей области и, быть можетъ, обязано своимъ происхожденіемъ чрезвѣчному количеству учебниковъ.

Однимъ изъ существенныхъ признаковъ современной школы—это многопредметность, вслѣдствіе которой для cadaго отдѣльнаго учебнаго предмета удѣляется сравнительно немного времени. Здѣсь не мѣсто осуждать или оправдывать это явленіе. Вѣроятно, усложненіе жизни введетъ современемъ еще большее количество предметовъ въ учебные планы. Задача правильной дидактики должна при этомъ состоять въ указаніи существенныхъ особенностей, основныхъ поня-

тій cadaго отдѣльнаго учебнаго предмета, чтобы излишней дробностію учебнаго матеріала не обременить восприимающей способности учениковъ и не выпускать ихъ въ жизнь съ запасомъ свѣдѣній, не упорядоченныхъ въ ихъ умѣ.

Другой признакъ, на который стоитъ обратить вниманіе, это движеніе каждой науки впередъ по пути постепеннаго изученія всѣхъ сторонъ и свойствъ своего предмета. И такое движеніе наблюдается какъ въ отношеніи къ содержанію науки, которая все болѣе и болѣе обогащается, такъ и къ системѣ, къ построенію, по какимъ научный матеріалъ располагается. Здѣсь задачи научнаго изслѣдованія и учебнаго преподаванія могутъ и не совпадать: то, что чрезвычайно важно, какъ научный вопросъ данной минуты, въ учебномъ планѣ можетъ занимать далеко не первостепенное значеніе. Между тѣмъ (кому же и выработать учебныя системы и составлять учебники, какъ не служителямъ науки?) въ учебной литературѣ нельзя не подмѣтить усиленнаго стремленія ввести въ учебное обращеніе тѣ именно понятія, какія наиболѣе интересуютъ науку въ данное время. Отсюда и разнообразіе учебниковъ и значительное между ними различіе въ отношеніи методическомъ и проч., не говоря уже о талантливости исполненія, о азмкѣ и т. д.

Учебнымъ предметамъ Закона Божія, вообще говоря, отводится мѣста не столько, сколько слѣдовало бы по важности этихъ предметовъ, а столько, сколько достается имъ по соображеніи съ количествомъ учебныхъ предметовъ вообще. И, такимъ образомъ, въ сравнительно краткій срокъ преподавателю Закона Божія приходится исполнить очень большое дѣло. Не мудрено поэтому, что, не касаясь части воспита-

тельной, ученики не выносятъ изъ школы необходимыхъ свѣдѣній по Закону Божию и бываютъ особенно слабы въ различеніи нравственныхъ понятій. Чтобы помочь дѣлу, выступили многочисленные учебники, которые, въ видахъ сохраненія научнаго достоинства, нерѣдко сухи и слишкомъ подробны, а въ общемъ настолько неудовлетворительны, что цѣли не достигаютъ.

Рассматриваемая книга—не учебникъ, такъ какъ не приспособлена ни къ какой учебной программѣ, но она раскрываетъ тѣ же понятія, какими занимаются учебники. Если перевести ея содержаніе на языкъ существующихъ учебныхъ программъ, то мы имѣемъ здѣсь синтезъ богословія основнаго, догматическаго, сравнительнаго и нравственнаго. Составленная умѣломъ рукою, книга и въ общемъ ясная и въ раскрытіи подробностей представляется цѣннымъ приобретениемъ въ школьной литературѣ. И тѣмъ, кто оканчиваетъ курсъ средней школы, и тѣмъ, кто въ высшей школѣ не занимается спеціально богословскими предметами, такіа книги рѣшительно необходимы. Основные черты христіанскаго вѣроученія и нравоученія здѣсь отиычаны въ стройной системѣ, такъ что книга можетъ послужить руководствомъ для всѣхъ, кто пожелалъ бы свести во едино всѣ разрозненныя знанія, какія когда-либо воспринималъ въ теченіе школьнаго курса или самообразованіемъ. Краткость, ясность и точность книги—все такіа качества, которыя и желательны, и рѣдки въ печатныхъ трудахъ по богословію. Если же бы кто возразилъ, что при такихъ приемахъ легко впасть въ ошибки, то слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что едва ли не половина книги состоитъ изъ подлиннаго текста Священнаго Писанія, который, конечно, служить самымъ надежнымъ

руководителемъ въ раскрытіи богословскихъ понятій.

Стоя въ сторонѣ отъ общепринятыхъ учебниковъ, разбираемая книга ни одного изъ нихъ не исключаетъ, но всѣмъ помогаетъ. Поэтому нельзя не надѣяться, что она будетъ имѣть заслуженный успѣхъ, а для пользы дѣла нельзя не пожелать ей такого успѣха.

О расколѣ и по поводу раскола. Семнадцать проповѣдей епископа Виссаріона. С.-Петербургъ. Изданіе второе, книгопродавца И. Л. Тузова. 1901 г. Стр. 178. Цѣна 80 коп.

Наукомыслимый проповѣдникъ своего Вояжа, преосвященный Виссаріонъ, епископъ Костромской, одинъ изъ учредителей и членовъ Московскаго братства святаго Петра митрополита, открытаго въ 1872 году для ослабленія раскола, ежегодно въ теченіе 16 лѣтъ (какъ говорить въ предисловіи къ чтителямъ рассматриваемой книги) въ торжественные праздники братства произносилъ проповѣди, имѣющія отношеніе къ расколу, и затѣмъ эти проповѣди печатались въ издававшемся имъ журналѣ «Душенолезное Чтеніе». Въ настоящее время онѣ собраны въ одну книгу, предлагаемую вниманию читателей. Въ нихъ идетъ рѣчь не исключительно объ одномъ расколѣ, но вмѣстѣ, по смыслу текстовъ Священнаго Писанія, положенныхъ въ основаніе каждой проповѣди, о смирносовѣннхъ съ сужденіями о расколѣ явленіяхъ. Поэтому преосвященнымъ авторомъ дано книгѣ заглавіе: «О расколѣ и по поводу раскола». Проповѣди епископа Виссаріона расположены въ хронологическомъ порядкѣ. Темы ихъ слѣдующія:

«О необходимости и способахъ противо-  
дѣйствія расколу», «Толки ревнителей  
полнѣйшей свободы раскола», «Толки  
о вѣдѣхъ Московскаго собора 1667  
года», «Церковь и расколъ», «Вѣчное  
общеніе Христа съ Церковію», «Не-  
одолеимость Церкви», «Преимущество  
чадь Церкви предъ чуждыми ей»,  
«Высокомѣріе отторгшихся отъ Церк-  
ви», «Ревность не по разуму», «Благо-  
видныя рѣчи лжеучителей», «Суе-  
вѣріе и расколъ», «Наши самаряне»,  
«Наши язычники и мытари», «Тати-  
е разбойницы», «Сыны противле-  
нія», «Гнилыя рѣчи», «Вѣтеръ лже-  
ученій».

Въ своихъ проповѣдяхъ Костром-  
ской архипастырь является ревно-  
стнымъ охранителемъ православія въ  
мысляхъ и жизни христіанской: сильно  
возстаетъ онъ противъ самозванныхъ  
учителей раскола, губящихъ невѣдущія  
души, а также и противъ защитниковъ  
раскола, которыхъ, къ сожалѣнію, не-  
мало въ современномъ обществѣ, осо-  
бенно же среди представителей газет-  
ной либеральной печати; со всею пол-  
нотою раскрываетъ ученіе о право-  
славной церкви, какъ чистой и не-  
порочной невѣстѣ Христовой, вѣрной  
хранительницѣ истины и благодати;  
яркими красками изображаетъ жалкое  
состояніе раскольниковъ, преслушав-  
шихъ Церковь Христову и лишившихся  
Божіей благодати, живущихъ изъ года  
въ годъ съ грѣхами, никѣмъ не раз-  
рѣшаемыми, и умирающихъ безъ благо-  
датнаго напутствія, безъ духовнаго  
утѣшенія; свойственнаго православ-  
нымъ христіанамъ; разбираетъ рас-  
кольническія заблужденія и выстаетъ  
на свѣтъ Божій темныя дѣла  
расколуучителей. Затѣмъ святитель  
отъ всей теплоты любви христіанской  
и доблестной пастырской ревности  
преслѣдуетъ, убѣждаетъ и умоляетъ ук-  
лонившихся отъ православія сознать

свои заблужденія, раскаяться въ нихъ  
и возвратиться въ лоно оцѣдлившаго  
ихъ матери святой Церкви и усердно  
молить Главу Церкви, пролившаго за  
нее Свою кровь, Господа Иисуса Хри-  
ста, онисполненіи божественнаго  
свѣта и истины въ умы и сердца рас-  
кольниковъ, а вѣрныхъ чадь Церкви  
отечески увѣщаетъ утвердиться въ  
православіи, крѣпко держаться своихъ  
законныхъ пастырей и учителей цер-  
ковныхъ, дорожить своимъ спаситель-  
нымъ пребываніемъ въ Церкви Божіей  
и всадчески хранить себя отъ предъ-  
щенія лжеучителей.

Обширныя и содержательныя про-  
повѣди преосвященнаго Виссаріона со-  
ставлены съ замѣчательнымъ тщаніемъ  
и искусствомъ. Цѣль ихъ такова: по-  
ставивъ во главѣ проповѣди какой-  
либо текстъ Священнаго Писанія,  
преосвященный авторъ сначала раскры-  
ваетъ его содержаніе, разъясняетъ  
его смыслъ, а потомъ уже дѣлаетъ  
примѣненіе изъ него къ раз-  
нымъ положеніямъ раскольниковъ.  
Языкъ проповѣдей точный, выразитель-  
ный, ясный, общедоступный и въ то  
же время полный священной важ-  
ности, всегда соответствующій до-  
стоинству предмета. Изложеніе строй-  
ное, изящное, проникнутое высокимъ  
религіознымъ чувствомъ.

Чтобы дать читателямъ возможность  
самимъ судить о высокомъ достоинствѣ  
проповѣдей Костромскаго владыки,  
представимъ выдержки изъ слова его  
подъ заглавіемъ: «Толки ревнителей  
полнѣйшей свободы раскола». Сoder-  
жащіяся въ этомъ словѣ мысли  
заслуживаютъ особеннаго вниманія въ  
настоящее время въ виду появляю-  
щихся въ печати статей за и противъ по  
вопросу «о свободѣ совѣсти» и, слѣдо-  
вательно, о свободѣ пропаганды рас-  
кольниками и сектантами ихъ лжеученія.  
Ревнители свободы раскола говорятъ:

«Не дѣло государства принимать сторону церкви въ борьбѣ ея съ религиозными заблужденіями, особенно съ раскольническими. Государство должно предоставить полную свободу всякому въ дѣлѣ вѣры, пусть каждый вѣруетъ, во что и какъ хочетъ. Да и церковь не должна желать себѣ защиты отъ государства въ борьбѣ съ расколомъ. Она есть царство не отъ міра сего, и потому должна пользоваться исключительно духовными силами и средствами для обращенія раскольниковъ и для огражденія своихъ чадъ отъ совращенія въ расколъ. Прибѣгать для достиженія сей цѣли къ мірскимъ средствамъ несогласно съ достоинствомъ церкви. Нашъ просвѣщенный и гуманный вѣкъ есть вѣкъ полной вѣротерпимости, полного уваженія къ свободѣ совѣсти».

На эти возраженія защитниковъ раскола преосвященный Виссаріонъ отвѣчаетъ:

«Требовать отъ государства, чтобы оно отказалось отъ покровительства православной церкви и дало полнѣйшую свободу расколу во вредъ церкви, значить посягать на весь строй отношеній государства къ церкви, искони установившійся, — значить требовать, чтобы государство забыло, чѣмъ оно обязано церкви... Не расколъ спасалъ государство въ години бѣдствій отъ внѣшнихъ и внутреннихъ враговъ, а одна православная церковь. Русскіе во имя вѣры православной шли на смерть въ защиту царя и отечества, ею одною одушевляемы были къ тѣмъ самоотверженнымъ подвигамъ мужества и терпѣнія, которые возвеличили Россію до небывалаго могущества и сдѣлали ее грозною для всѣхъ враговъ. Потому русскіе цари, когда необходимость заставляла ихъ взяться за оружіе, приглашаютъ народъ постоять за вѣру православную, зная, что въ ней заключается главное побужденіе и сила къ

одоленію враговъ. Можетъ ли государство ожидать чего-нибудь подобнаго отъ раскола?..»

«Несправедливо также требовать, чтобы православная церковь не желала себѣ никакихъ услугъ отъ государства въ борьбѣ ея съ расколомъ и довольствовалась одними духовными средствами дѣйствія противъ него. Говорятъ: содѣйствіе церкви со стороны государства въ этомъ случаѣ не согласо съ достоинствомъ церкви. Но неужели болѣе согласо съ достоинствомъ церкви униженіе ея отъ враговъ ея, нападеніе ихъ на нее, тайное и открытое, для отторженія отъ ней чадъ ея? Не такъ разсуждали древніе поборники православія противъ раскола донатистовъ, отцы помѣстнаго Кареевскаго собора (418—426 г.). Они просили императоровъ Аркадія и Гонорія примѣнить къ раскольникамъ строгіе законы Θεодосія Великаго противъ еретиковъ, лишаящіе послѣднихъ всѣхъ правъ гражданскаго званія и состоянія... Скажемъ, впрочемъ, къ успокоенію ревнителей широкой вѣротерпимости, что въ настоящее время никто не требуетъ строгаго примѣненія къ раскольникамъ древнихъ правилъ; пусть раскольники пользуются всѣми гражданскими правами, пусть они вѣруютъ, во что хотятъ, пусть молятся, какъ хотятъ: желательно только, чтобы они не вредили церкви своими нападеніями на нее, не совращали ея чадъ... Что предосудительнаго въ такомъ желаніи? Что предосудительнаго для церкви, если она желаетъ отъ гражданской власти защиты себѣ отъ нападеній на нее раскольническихъ, отъ вторженія въ ограду ея волковъ?»

«Скажутъ: учите вашихъ прихожанъ такъ, чтобы они недоступны были кознямъ лжеучителей-раскольниковъ, чтобы они сами могли отразить ихъ на-



паденіе. Но сколько ни учи, невѣжды въ дѣлѣ вѣры всегда останутся въ приходѣ, даже немногочисленномъ. А раскольники невѣжествомъ-то и пользуются. Они устремляютъ свои усилія не на людей, хорошо знакомыхъ съ ученіемъ православной вѣры и утвержденныхъ въ ней, а на людей темныхъ, не могущихъ дать имъ никакого отпора,—и уловивъ ихъ въ свои сѣти, заставляютъ ихъ проклинать святую церковь, ихъ духовно родившую, и сразу поставляютъ ихъ во враждебное къ ней отношеніе. Спрашивается: справедливо ли, человеколюбиво ли предавать такихъ людей въ жертву совратителямъ и не обуздывать дерзости послѣднихъ строгими законными мѣрами?»

«Говорятъ: почему бы не дать расколу такую же свободу, какую пользуются у насъ иновѣрцы и нехристіане? Но преимущество, какимъ пользуются предъ раскольниками иновѣрцы и нехристіане, объясняется прежде всего тѣмъ, что иновѣрцы западныхъ вѣроисповѣданій, также жиды и язычники, строго соблюдаютъ законъ о несобращеніи православныхъ. — Потому нѣкоторое стѣсненіе свободы раскола, преимущественно предъ иновѣрными и нехристіанскими исповѣданіями, не только не свидѣтельствуешь о нарушеніи справедливости и безпристрастія въ отношеніи къ раскольникамъ, но еще доказываетъ особенное сожалѣніе и христіанскую любовь къ нимъ. Церковь смотритъ на нихъ, какъ на заблудшихъ чадъ своихъ, и не теряетъ надежды возвратить ихъ въ свое матернее лоно. Иновѣрцы и нехристіане не такъ жалки ей, какъ отпадшія отъ нея чада ея, они никогда не принадлежали ей, они не наша плоть и кровь. Отецъ семейства строго взыскиваетъ съ своего родного сына, ведущаго не-

воздержную и расточительную жизнь, потому что онъ ему не чужой, а родной; но тому же отцу нѣтъ дѣла, что у его сосѣда такой же невоздержный сынъ, онъ можетъ жалѣть о сынѣ своего сосѣда, сочувствовать его горю, но власти надъ чужимъ сыномъ не имѣетъ и взыскивать не можетъ, у него на рукахъ свой сынъ заблудшій, котораго онъ, естественно, больше любитъ и любя наказуетъ».

Книга преосвященнаго Виссаріона «О расколѣ и по поводу раскола», поучительная и назидательная для всѣхъ православныхъ, имѣетъ особенное значеніе для миссіонеровъ, принявшихъ на себя долгъ борьбы съ отечественнымъ расколомъ, и для священниковъ въ приходѣхъ, гдѣ есть раскольники. «Дай Господи, скажемъ словами преосвященнаго автора, чтобы чтеніе этой книги, вторично издаваемой, принесло пользу, какъ православному, утверждая ихъ въ преданности православной церкви, такъ и уклонившимся отъ нея, сколько-нибудь помогая имъ убѣдиться въ своемъ заблужденіи и раскаяться въ винѣ отступленія отъ церкви».

### Объ изданіи Четивхъ-Миней на русскомъ языкѣ.

Четив-Миней святителя Димитрія Ростовскаго, содержащая въ себѣ «описанія и повѣсти о житіи и дѣяніяхъ святыхъ, различными образами угодившихъ Богу», издавна и неизмѣнно служатъ излюбленнымъ чтеніемъ для русскаго православнаго народа. Изложенныя славянскимъ языкомъ, онѣ въ теченіе XVIII и XIX столѣтій разошлись во множествѣ изданій. Но въ послѣдніе годы въ Московскую Сино-

дальную типографію, на ряду съ требованіями славянскихъ Четвѣхъ-Миней, стали поступать заявленія о желаніи приобрести Миней на русскомъ языкѣ и просьбы рекомендовать наилучшее изъ таковыхъ изданій. Число этихъ заявленій и просьбъ все болѣе и болѣе возрастаетъ, что свидѣлствуетъ о настоятельной потребности въ подобномъ изданіи. Въ виду сего Московская Синодальная типографія, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, приступила нынѣ къ печатанію Житій Святыхъ на русскомъ языкѣ. Въ основу этого новаго изданія положенъ полный текстъ Миней-Четвѣхъ святителя Дмитрія Ростовскаго. Въ тѣхъ случаяхъ, когда въ Минеяхъ только указана память святаго, свѣдѣнія о немъ заимствуются изъ Пролога. Кромѣ того, въ это изданіе предположено внести краткія житія мѣстнотимыхъ русскихъ, юго-славянскихъ и грузинскихъ святыхъ. Текстъ изданія сопровождается разнообразными объяснительными примѣчаніями. Такимъ образомъ, по своему составу предпринятое Московскою Синодальною типографіею изданіе является первымъ въ Россіи полнымъ собраніемъ Житій Святыхъ на русскомъ языкѣ.

Все изданіе заключаетъ въ себѣ 12 книгъ, въ большую 8-ю долю листа, крупной печати, отъ 45 до 70 печатныхъ листовъ (или отъ 720 до 1120 страницъ) въ каждой книгѣ. Изданіе будетъ украшено множествомъ (около 1000) изображеній святыхъ и праздниковъ, исполненныхъ по иконописнымъ подлинникамъ автотипическимъ способомъ.

Для изготовленія этого обширнаго изданія при Московской синодальной типографіи учреждена коммиссія, состоящая подъ предсѣдательствомъ его преосвященства епископа Можайскаго Паренія. Въ составъ коммиссіи вошли

многія духовныя и свѣтскія лица съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Въ трудахъ коммиссіи принимаетъ также участіе профессоръ Московскихъ духовной академіи и университета В. О. Ключевскій, коему принадлежитъ руководство при обработкѣ текста житій русскихъ святыхъ.

Въ настоящее время оканчивается печатаніемъ первая книга Житій Святыхъ — мѣсяць сентябрь, по выходѣ коей въ свѣтъ, будетъ объявлена на льготныхъ условіяхъ подписка на все изданіе. Кромѣ того, отпечатаны отдѣльными брошюрами и поступили въ продажу — по цѣнѣ отъ 8-ми до 16 коп. — восемнадцать сентябрьскихъ житій избранныхъ святыхъ.

## ОТВѢТЫ РЕДАКЦІИ.

*Святи. церкви с. А. К. М—скаго уѣзда, Л. П—ву.* Установленныя Высочайше утвержденнымъ 24 марта 1873 г. журналомъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства правила (§§ 23—25) раздѣла провведеній пахатной земли, при перемѣнахъ въ личномъ составѣ причта прежде окончанія сельскохозяйственнаго года, должны быть приимлемы ко всякаго рода землѣ, — какъ засѣянной озимью, такъ и яровымъ хлѣбомъ, и по этимъ правиламъ хлѣбомъ пользуется обработавшій и обсеменовшій, или удобрившій и распахавшій, имѣя въ послѣднемъ случаѣ и право на обсеменение, а другая сторона получаетъ вознагражденіе по мѣстнымъ аренднымъ цѣнамъ; удобрившій же, но еще не распахавшій, получаетъ лишь вознагражденіе за удобреніе.

*Святи. К—ской церкви, Г. М. епархіи, В. Ч—се.* Въ силу Именного Высочайшаго указа Правительствующему Сенату, отъ 28-го мая 1900 г. («Церк. Вѣд.» 1900 г. № 25, стр. 245—246) чрезъ сопчисленіе къ ордену Св. Владимира 4 степени лицъ духовнаго званія приобретается дворянство не потомственное, какъ было до обнародованія сего указа, а личное.

*Святи. церкви с. Н., К—ской епархіи, К. Ч—у.* Принадлежность къ приходу обуславливается болѣе или менѣе продолжительнымъ

проживаніемъ лица въ приходѣ, а не мѣстомъ рожденія или приписки.

*Святи. церкви Н. С—скаго завода, Е—ской епархіи, Е. Е—су.* 1) Родившійся отъ дьячка, рукоположеннаго затѣмъ во діакона, долженъ пользоваться правами и быть признаваемымъ сыномъ діакона, т. е. священнослужителя. 2) Исполняющій обязанности псаломщика можетъ именоваться званіемъ псаломщика лишь по утвержденіи его епархіальнымъ начальствомъ въ этой должности.

*Святи. церкви с. П., П—ской епархіи, К. С—ну.* Силу и значеніе указываемыхъ вамъ документовъ можетъ опредѣлить лишь то судебное учрежденіе, которое будетъ разсматривать возбужденный искъ.

*Причту Казанской церкви с. Г., С—ской епархіи.* Свѣдѣніи объ авансѣхъ святымъ мученикамъ Флору и Лавру въ редакціи не имѣются.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Отъ Владикавказской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 23 іюня 1901 года вступило прошеніе казака станицы Ессентукской Семена Петрова Шаяна, жительствоващаго въ станицѣ Ессентукской, о расторженіи брака его съ женою Теодорою Иродіоновою, урожденною Черемашенцевою, вѣнчанаго причтомъ Ессентукской Николаевской церкви Владикавказской епархіи, 14 января 1890 года. По заявленію просителя Семена Петрова Шаяна, безвѣстное отсутствіе его супруги Теодоры Иродіоновой Шаяновой началось изъ станицы Ессентукской, въ 1895 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Теодоры Иродіоновой Шаяновой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Владикавказскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 10 сентября 1901 года вступило прошеніе отставнаго поддесаула Петра Петрова Каряева, жительствоващаго въ городѣ Новочеркасскѣ, по Воспитательной улицѣ, въ домѣ № 8, о расторженіи брака его съ женою Лидіею Дмитриевою, урожденною дочерью сотника Подгаевского, вѣнчанаго причтомъ Новочеркаскаго кафедральнаго Вознесенскаго собора, 13 февраля 1881 года. По заявленію просителя Петра Петрова Каряева, безвѣстное отсутствіе жены его Лидіи Дмитриевны Каряевой началось изъ города Новочеркаска, въ 1896 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Лидіи Дмитриевны Каряевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Донской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 17 апрѣля 1900 года вступило прошеніе жены крестьянина Харьковской губерніи, Ахтырскаго уѣзда, Котелевской волости, села Млинокъ, Марыи Ивановой Ландарь, жительствоющей на верхней Ребричкѣ, Платовской станицы, Сальскаго округа, области войска Донскаго, о расторженіи брака ея съ мужемъ Андреемъ Никитичемъ Ландарь, вѣнчанаго причтомъ Андреевской церкви села Млинокъ, 10 ноября 1863 года. По заявленію просительницы Марыи Ивановой Ландарь, без-

вѣстное отсутствіе мужа ея Андрея Никитича Ландарь началось, изъ Донской области. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Андрея Никитича Ландарь*, объявляются немедленно доставить оныя въ Донскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 30 мая 1901 года вступило прошеніе преподавателя Екатеринбургской мужской гимназій, Виктора Моисеева Тимоеева, жительствоващаго въ гор. Екатеринбургѣ, по Главному проспекту, въ домѣ Салимова, о расторженіи брака его съ женою Ольгой Константиновной, урожденной Комарь, вѣнчанаго причтомъ градоуѣмской Спасской церкви, 11 іюля 1886 года. По заявленію просителя Виктора Моисеева Тимоеева, безвѣстное отсутствіе его супруги Ольги Константиновны Ти оевовай началось изъ гор. Керча, Таврической губерніи, въ іюль мѣсяцѣ 1893 года. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Ольги Константиновны Тимоеевой*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Енисейской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 19 іюня 1901 года вступило прошеніе крестьянки Енисейской губерніи, Ачинскаго уѣзда, Тюльковской волости и села, происходящей изъ крестьянъ села Рыбальскаго, Тюльковской же волости, Евдокіи Назаріевой Качаевой, урожденной Аржаковой, жительствоющей въ городѣ Красноярскѣ, о расторженіи брака ея съ мужемъ Стефаномъ Василіевымъ Качаевымъ, вѣнчанаго причтомъ Богородице-Казанской церкви села Тюльковскаго, Ачинскаго уѣзда, Енисейской епархіи, 25 мая 1890 года. По заявленію просительницы Евдокіи Назаріевой Качаевой, безвѣстное отсутствіе ея мужа Стефана Василіева Качаева началось съ Олекминскихъ промысловъ въ 1893 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Стефана Василіева Качаева*, объявляются немедленно доставить оныя въ Енисейскую духовную консисторію.

**Отъ Екатеринбургской дух. консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 4 ноября 1900 года вступило прошеніе дворянина Леонида Михайлова Шишкина, жительствоващаго въ с. Деревкѣ, Верхнедѣлѣвскаго уѣзда, о расторженіи брака его съ женою Анною Платоновою Шишкиной, вѣнчанаго причтомъ Тимоеевской церкви села Савина, Кременчугскаго уѣзда, въ 1878 году. По заявленію просителя Леонида Михайлова Шишкина, безвѣстное отсутствіе его супруги Анны Платоновой Шишкиной началось изъ гор. Екатеринбургскаго, въ 1883 г. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующей Анны Платоновой Шишкиной*, объявляются немедленно доставить оныя въ Екатеринбургскую духовную консисторію.

**Отъ Полтавской духовной консисторіи** снмъ объявляется, что въ оную 5 іюня 1901 года вступило прошеніе казачки Матроны Максимовой Макаренко, о расторженіи брака ея съ мужемъ Анастасіемъ Теодоровичемъ Макаренко, вѣнчанаго причтомъ Тимоеевской церкви села Савина, Кременчугскаго уѣзда, въ 1879 году. По заявленію просительницы Матроны Максимовой Макаренко, безвѣстное отсутствіе ея супруга Анастасія Теодорова Макаренко началось изъ села Савина, Кременчугскаго уѣзда, въ 1888 году. Силою сего объявленія въ мѣста и лица, могущія имѣть свѣдѣнія о *пребываніи безвѣстно отсутствующаго Анастасія Теодорова Макаренко*, объявляются немедленно доставить оныя въ Полтавскую духовную консисторію.

## ВЪ СУНОДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ,

въ С.-Петербургѣ—въ зданіи Святыяго Синода и въ зданіи Синодальной типографіи, по Капитальной улицѣ—

### ПРОДАЮТСЯ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

**Служба на Входъ Пресвятыя Богородицы во храмъ** (21 ноября). Церк. печ., съ кино., въ 16 л. л., въ бум. цѣна 15 коп.

**Служба и акаѣстъ святителю и чудотворцу Митрофану, епископу Воронежскому** (память 23 ноября). Церк. печ., въ 8 л. л., съ кино., въ бум. 30 коп., въ кореш. 50 коп., въ кожѣ 70 к., въ колени. 1 руб.

**Служба святителю Иннокентію, Иркутскому чудотворцу** (память 26-го ноября). Церк. печ., въ 16 л. л., съ кино., въ бум. ц. 12 коп.

**Краткое толкованіе Евангелій**, читаемыхъ на литургіи во всѣ воскресные и праздничные дни года, съ приложеніемъ самаго славянскаго текста съ русскимъ переводомъ и указаніи особенной поучительности ихъ, *Бухарева*. Церк. и гражд. печ., въ 8 л. л., ц. въ бум. 35 коп.

**Завѣщаніе. О присягѣ.** Цѣна въ бум. 50 коп.

**Дмитріевскій А. Описаніе литургическихъ рукописей**, хранящихся въ бібліотекахъ православнаго востока. Т. I. Памятники патріаршихъ уставовъ и ктиторскіе монастырскіе типиконы, на греческомъ языкѣ. Кіевъ. 1896 стр. Цѣна въ бум. 7 р. 50 коп.

**Ею же. Т. II. Описаніе литургическихъ рукописей**, хранящихся въ бібліотекахъ православнаго востока. *Евхологія*. На греч. яз. Кіевъ. 1901 г. Ц. 8 руб.

Книга состоитъ изъ 102 ехологіевъ восточнаго происхожденія, кромѣ одного № 966. Въ ней собраны изъ разныхъ восточныхъ книгохранилищъ и даны спеціалістамъ и интересующимся вопросамъ по исторіи православнаго богослуженія такіе рукописные матеріалы, относящіеся къ той или иной богослужебной книгѣ, которые не всякому ученому доступны.

**Руководственные свѣдѣнія о Священномъ Писаніи**, проф. *Оленичкова*, въ бум. 60 коп.

**Содержаніе:** Высочайшіе указы, повелѣніе и награды.—Опредѣленія Святыяго Синода.—Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святышемъ Синодѣ.—Правительственное распоряженіе. *Прибавленія:* Изъ ученія о Церкви и ея исторіи.—Церковно-религіозная жизнь въ Россіи.—Извѣстія и замѣтки.—Сообщенія изъ заграничія.—Сообщенія о новыхъ книгахъ.—Отвѣты редакціи.—Объявленія.

**Подписная цѣна** на **ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ**, 3 р. въ годъ съ дост. и перес., за границу 4 р. Отдѣльные №№ по 14 к. съ пересылкой. Объявленія печатаются по слѣдующей цѣнѣ: за объявленіе, занимающее страницу—70 рублей, половину страницы—35 рублей, за мѣсто, занимаемое одной строкой пегита въ два столбца,—1 рубль и за мѣсто, занимаемое строкой пегита въ одинъ столбецъ,—50 коп. АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ И КОНТОРЫ: С.-Петербургъ, Конногвардейскій бульваръ, д. 5, кв. 7.

◆ При семъ №-рѣ всѣмъ подписчикамъ разсылается объявленіе объ изданіи въ 1902 г. академическихъ журналовъ—«Церковный Вѣстникъ» и «Христіанское Чтеніе» и журнала «Воскресеніе». ◆

Печатать дозволяется. С.-Петербургъ, 15 ноября 1901 г. Протоіерей *Петръ Смирновъ*.