

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	БЕЗЪ ДОСТАВК.	СЪ ДОСТАВК.	СЪ ПЕРЕСЫЛК.
ЗА ГОДЪ	3 р. 50 к.	4 р. 50 к.	4 р. 50 к.
„ ПОЛГОДА	2 р. „ „	2 р. 50 к.	2 р. 50 к.
„ ТРИ МѢС. 1 р. „ „	1 р. 25 к.	1 р. 30 к.	1 р. 30 к.
„ 1 МѢС. „ „	40 к.	„ 50 к.	„ 50 к.

ВЫХОДЯТЬ

по **ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.**

ЗА НАПЕЧАТАНІЕ ОБЪЯВЛЕНІЙ

ЗА КАЖДУЮ СТРОКУ ИЛИ МѢСТО СТРОКИ ВЗИМАЕТСЯ:

ЗА ОДИНЪ РАЗЪ	— 10 к.
„ ДВА РАЗА	— 18 к.
„ ТРИ РАЗА	— 24 к.
ОТДѢЛЬНЫЕ ЛѢТ. „М. Е. В.“	ПРОДАЮТСЯ ПО 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ Москвѣ въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, въ редакціи—въ приходѣ Рязанской церкви, на Донской улицѣ, въ квартирѣ священника, В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Оерапонтова, Соловьева и въ конторѣ типографіи и литографіи А. В. Кудравцевой, у большаго Каменнаго моста въ д. Сорокина.

СОДЕРЖАНІЕ.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ. — Бесѣда сорокъ первая.
ВНУТРЕННЕЕ ОБОЗРѢНІЕ. „Воскресная школа“ въ селѣ Козловѣ, Твер. губ.; воскресныя бесѣды на церковномъ погостѣ въ с. Гайдарѣ, Кишинев. губ.; отсутствіе въ одномъ благочиніи, Рязанской еп. приходскихъ школъ и резолюціи преосвящ. рязанскаго; приглашеніе духовенства чернигов. епархіи къ безмездному преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ; сужденіе „Современности“ о назначеніи жалованья благочиннымъ; распоряженіе харьковскаго епарх. начальства о сокращеніи числа благочиній и о назначеніи жалованья благочиннымъ.
Извѣстія съ Востока.
Примѣненіе.
 Протоколъ экстраординарнаго засѣданія Московскаго Комитета Грамотности 13 апрѣля 1874 года.

Воскресныя бесѣды.
БЕСѢДА СОРОКЪ ПЕРВАЯ.

О таинствахъ и силѣ ихъ. Для чего въ таинствахъ видимыя образы.

Воскроплю на вы воду чисту и очиститесь отъ нечистотъ вашихъ... и дамъ вамъ сердце ново и духъ новъ дамъ вамъ. (Лезек. 36, 25—26).

Въ одной изъ прошедшихъ бесѣдъ, мы сказали, что церковь, основанная на землѣ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ, есть хранилище истиннаго исповѣданія вѣры и благодати, и что для освященія вѣрующихъ Божественною благодатію учреждены въ ней спасительныя таинства.

Таинства въ церкви Христовой суть такія священныя, Богомъ установленныя дѣйствія, въ которыхъ подъ видимыми образами, невидимо подается вѣрующему благодать, или спасительная сила Божія. Православная церковь Христова какъ чрезъ апостоловъ приняла отъ Самаго Основателя и Главы своей Иисуса Христа, такъ вѣрно и неизмѣнно содержала и до нынѣ содержитъ семь таинствъ, именно: Крещеніе, Мүропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Священство, Бракъ, и Елеосвященіе. Ни менѣе, ни болѣе сего числа таинствъ въ церкви неимѣемъ. (Посл. Вост. Патр. о правосл. вѣрѣ гл. 15). Въ каждомъ изъ сихъ таинствъ, подъ видимымъ естественнымъ дѣйствіемъ, которое совершаетъ служитель Божій—епископъ или пресвитеръ совершается силою Духа Святаго дѣйствіе невидимое сверхъестественное. Спасительная сила и дѣйствіе всѣхъ сихъ таинствъ состоятъ въ

томъ что они освящаютъ душу приемлющаго благодатію Божіею, вводятъ ее въ тѣснѣйшее общеніе съ Богомъ дѣлая ее чрезъ то причастницею жизни Божіей. При чемъ и тѣло по тѣсной связи его съ душою неоставляется безъ нѣкоторыхъ воздѣйствій на него. Ибо лучи Божественнаго благодатнаго свѣта, устремляясь главнымъ образомъ на душу и освящая ее, падаютъ въ нѣкоторой мѣрѣ и на тѣло. Дѣйствіе таинствъ на человѣка можно уподобить дѣйствію, которое бываетъ съ деревомъ дикорастущимъ, послѣ того какъ къ нему прививается вѣтвь съ дерева плодovitаго. Здѣсь садовникъ неунитожая со всѣмъ дикое дерево преобразуетъ однакоже всю внутреннюю жизнь его, даетъ ему возможность жить одинаковою жизнью съ привитымъ деревомъ, такъ подобное же привитіе Божественной жизни къ душѣ человѣческой со всѣми благотворными его послѣдствіями для послѣдней совершается при посредствѣ таинствъ.

Другое неменѣе важное послѣдствіе принятія человекомъ таинствъ заключается въ томъ, что таинства дѣлаютъ человѣка участникомъ страданій, смерти, погребенія и воскресенія нашего Спасителя Господа Иисуса Христа. Таинство, принятое съ вѣрою и искреннимъ желаніемъ освященія, открываетъ въ человѣкѣ доступъ токамъ благодати, которыми сохраняется и укрѣпляется, возрастаетъ и совершается духовная жизнь человѣка. Посему безъ благодати, которая преимущественно дѣйствуетъ на человѣка чрезъ таинства, невозможны и христіанско-православная дѣятельность и духовное совершенство.

Въ отношеніи къ будущей жизни, таинства служатъ для вѣрующихъ видимымъ залогомъ будущаго соединенія со Христомъ для нескончаемой жизни въ царствѣ славы.

Почему Господу угодно было спасительныя дѣйствія благодати соединить въ таинствахъ съ извѣстными видимыми дѣйствіями? Духъ Святой могъ бы совершить тѣ же дѣйствія и безъ внѣшнихъ знаковъ или образовъ. На такой вопросъ отвѣствуемъ согласно съ ученіемъ св. Златоуста, что въ сообщеніи благодати подъ видимымъ образомъ Господь показалъ намъ великое снисхожденіе и человѣколюбіе. Если бы мы были безплотные духи, способные созерцать тайныя дѣйствія Св. Духа, то безъ сомнѣнія,

Господь сообщалъ бы намъ благодатныя дары Свои безъ вѣшнихъ образовъ. Но какъ мы теперь обложены грубою плотію, не можемъ непосредственно созерцать духовныхъ дѣйствій благодати и имѣемъ нужду въ исцѣленіи и освященіи не только души, но и тѣла, потому Господь благоволилъ сіи невидимыя благодатныя дѣйствія соединить съ дѣйствіями видимыми, чтобы чрезъ видимое и ослазаемое уврачевать и освятить силою благодати не только невидимую душу человѣка, но и видимое тѣло его. Кромѣ сего чрезъ видимыя дѣйствія Св. таинства вѣрующіе видимо освящаются въ члены Христовой церкви, и отдѣляются отъ невѣрныхъ. Видимыя таинства оцутительно напоминаютъ христіанамъ о спасительныхъ истинахъ вѣры и о священныхъ обязанностяхъ членовъ Христовой церкви. Видимыя таинства служатъ къ тѣснѣйшему соединенію членовъ церкви, какъ единого тѣла, и между собою и своимъ Главою Иисусомъ Христомъ. Видимыя таинства предохраняютъ отъ грѣховъ и укрѣпляютъ въ вѣрѣ и любви къ Господу, и вообще, мысли и чувства человѣка удобнѣе возносятъ къ невидимому и горнему, и способствуютъ ему возрастать въ совершенствахъ духовныхъ. Такъ премудро и милосердно Господь установилъ святыя таинства, подавая въ нихъ невидимую спасительную благодать подъ видимыми образами и дѣйствіями. Будемъ помнить къ чему обязываютъ насъ видимыя спасительныя таинства, коими церковь ведетъ насъ ко спасенію, а помня сіе, будемъ всегда благодарить Господа Спасителя нашего, такъ любвеобильно пекущагося о насъ и такъ премудро устрояющаго наше спасеніе. И живя благочестиво и свято и соблюдая заповѣди Божіи, будемъ всегда прославлять Единороднаго Сына Божія со безначальнымъ Его Отцемъ и Св. Духомъ, во вѣки вѣковъ.

Иеромонахъ Пантелеймонъ.

Внутреннее обозрѣніе.

„Воскресная школа“ въ селѣ Козловѣ, Твер. губ.; воскресныя бесѣды на церковномъ погостѣ въ с. Гайдарѣ, Кишинев. губ.; отсутствіе въ одномъ благочиніи, рязанской еп. приходскихъ школъ и резолюція преосвящ. рязанскаго; приглашеніе духовенства чернигов. епархіи къ беззмудному преподаванію Закона Божія въ народныхъ училищахъ; сужденіе „Современности“ о назначеніи жалованья благочиннымъ; распоряженіе харьковскаго епарх. начальства о сокращеніи числа благочиніи и о назначеніи жалованья благочиннымъ.

Сельское духовенство, по примѣру духовныхъ семинарій, начинаетъ заводить *воскресныя бесѣды* въ своихъ приходяхъ. Вотъ что пишутъ объ этомъ въ 4 № журнала «Народная школа»: «Воскресныя школы доселѣ, насколько извѣстно, открываемы были исключительно при духовныхъ семинаріяхъ. Школа, свѣдѣнія о которой мы намѣремы сообщить, представляетъ первый, кажется, примѣръ воскресной школы *въ селѣ*».

Въ концѣ октября прошлаго 1873 г. попечитель козловскаго народнаго училища (Вышневолоцкаго уѣзда, Твер. губ.), священникъ Сибирскій, искренно преданный педагогической дѣятельности и заботамъ о распространеніи въ народѣ грамотности, рѣшился просить у уѣзднаго учи-

лищнаго совѣта дозволенія открыть «воскресную школу» при своемъ училищѣ. Училищный совѣтъ нашелъ эту просьбу неудобноисполнимою, какъ потому, что не оказывалось удобнаго помѣщенія для школы, такъ и потому, что не было книгъ, по которымъ могли бы учиться посѣтители (предполагавшейся къ открытію воскресной школы). — Но оба эти препятствія вскорѣ были устранены, такъ какъ относительно помѣщенія о. Сибирскій заявилъ, что «воскресная школа удобно помѣстится въ зданіи сельской школы (выстроенномъ на церковныя средства), а доставку учебныхъ пособій приняла на себя Земская Управа. Управа, къ чести ея, отнеслась къ предпріятію сельскаго священника весьма сочувственно и изъявила полную готовность содѣйствовать столь благому предпріятію: она согласилась выдавать для школы карандаши, грифели, книги и бумагу.

«Когда такимъ образомъ препятствія были устранены, то съ разрѣшенія начальника губерніи открыта была въ селѣ Козловѣ воскресная школа. Завѣдывающимъ ею назначенъ самъ ходатай, попечитель священникъ Сибирскій. Съ 18 ноября начались въ школѣ занятія и продолжаютъ до сего времени по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 9 часовъ утра до часу пополудни. Число приходящихъ въ школу учиться равняется 35 въ среднемъ выводѣ».

«Занятія въ школѣ состоятъ въ слѣдующемъ. Для тѣхъ, которые умѣютъ читать, прочитывается и объясняется воскресное или праздничное евангеліе, съ нравственными приложеніями къ жизни; рассказывается затѣмъ, исторія праздника, относящаяся сюда событія изъ ветхозавѣтной или новозавѣтной св. исторіи. Кромѣ того, здѣсь разучиваются и растолковываются молитвы. Это для грамотныхъ. Тѣхъ изъ приходящихъ въ школу, которые не учились грамотѣ, учатъ читать.

«Дѣломъ преподаванія занимаются: самъ распорядитель школы о. Сибирскій, мѣстный сельскій учитель и другой священникъ Троицкій. Труды ихъ на этомъ поприщѣ, можно надѣяться, принесутъ желаемые плоды: изъ отвѣтовъ посѣщающихъ школу видно, что они не напрасно приходятъ въ школу и не даромъ проводятъ здѣсь время».

Нельзя не сочувствовать учрежденію воскресныхъ школъ именно *въ селяхъ*: онѣ полезны, по нашему мнѣнію, не столько въ видахъ распространенія грамотности, хотя и это большое приобрѣтеніе, сколько въ интересахъ распространенія въ народѣ доброй христіанской нравственности, ибо могутъ отучить народъ отъ лѣни и праздности, отъ буйства и пьянства, особенно имѣющихъ мѣсто по праздникамъ.

— Вотъ и еще подобный фактъ. Въ «Кишиневскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» сообщаются слѣдующія свѣдѣнія о воскресныхъ бесѣдахъ на церковномъ погостѣ въ селѣ Гайдарѣ бендерскаго уѣзда. Въ прошломъ 1873 г., въ день сошествія Св. Духа, мѣстный священникъ открылъ воскресныя бесѣды къ народу и съ народомъ въ «церковной оградѣ». На этихъ бесѣдахъ сначала изучаются молитвы съ объясненіемъ на понятномъ языкѣ, объясняетъ

ся дневное евангеліе или жизнеописаніе случившагося святаго, иногда предлагаются рассказы изъ священной исторіи. Затѣмъ народъ приглашается сѣсть для взаимной бесѣды по разнымъ вопросамъ. Обученіе и бесѣда продолжаются не болѣе часу. Во время этихъ бесѣдъ между прочимъ уже обсудили о постройкѣ каменной церкви, объ огражденіи кладбища каменною оградой, объ оставленіи только трехъ сельскихъ бабокъ вмѣсто прежнихъ многочисленныхъ и непонимающихъ своего дѣла. Оставленные три бабки обязаны знать слова и порядокъ крещенія младенца на случай смертной крайности и кромѣ того не отлучаться отъ ухода за родильницей въ продолженіе недѣли. Въ храмовой день праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, во время бесѣды на погостѣ составила подписка на постройку новой церкви, подписали 56 душъ до 300 рублей.

— Въ «Рязанскихъ Еп. Вѣдомостяхъ» сообщаютъ слѣдующее: благочинный, Раменбургскаго уѣзда, села Климова, свящ. Іоаннъ Дунаевъ въ годовомъ своемъ рапортѣ мѣстному преосвященному о состояніи церквей, причтовъ и приходовъ въ 1873 г., между прочимъ объяснилъ, что въ его вѣдомствѣ при 13 церквяхъ въ 1873 году не было ни одного приходскаго училища, потому что прихожане, не смотря на всѣ убѣжденія приходскихъ священниковъ, не заботятся объ устройствѣ училищъ и обезпеченіи оныхъ содержаніемъ. На рапортѣ благочиннаго Дунаева послѣдовала слѣдующая резолюція преосвященнаго: «во всемъ вѣдомствѣ благочиннаго ни одного приходскаго училища, тогда какъ крестьяне въ этой мѣстности пользуются особенно хлѣбородною почвою, и священники болѣе прочихъ обезпечены средствами къ содержанію. Сдѣлать надлежащее внушеніе чрезъ епархіальныя вѣдомости и священникамъ, и прихожанамъ, чтобы отнеслись съ меньшимъ равнодушіемъ къ образованію дѣтей» (№ 10).

— Въ «Черниговскихъ Еп. Извѣстіяхъ» сообщаютъ слѣдующее: попечитель Кіевскаго учебнаго округа отношеніемъ отъ 22 января сего года сообщилъ Черниговскому преосвященному Нааанаилу, что изъ отчета инспектора народныхъ училищъ Черниговской губерніи г. Дорошенко, объ осмотрѣ имъ сельскихъ народныхъ училищъ, содержимыхъ на счетъ земства и общества, за первую половину 1873—74 учебнаго года видно, что въ нѣкоторыхъ училищахъ нѣтъ законоучителей, потому что отъ земства не положено имъ жалованья, и что ученики остаются безъ наставленія ихъ въ Законъ Божіемъ. Вслѣдствіе этого попечитель учебнаго округа просилъ преосвященнаго—*поручить* мѣстнымъ священникамъ (въ 14 училищахъ) преподавать въ тѣхъ училищахъ Законъ Божій безмездно. На отношеніи преосвященный положилъ такую резолюцію: «призываю іереевъ на безмездное преподаваніе Закона Божія въ училищахъ; консисторіи учинить распоряженіе».

— «Современность», посвящая передовую статью (№ 27) соображеніямъ о назначеніи жалованья благочиннымъ, приходитъ къ заключенію, что эта мѣра сдѣлаетъ благочинныхъ независимѣе и строже въ своихъ дѣйствіяхъ, улучшить порядки по церквямъ, увеличить церковные доходы и непременно возвыситъ нравственную жизнь духовенства. Опредѣляя размѣръ благочинническаго жалованья въ 240 руб., газета считаетъ удобнымъ покрыть расходъ по этому предмету отчисленіемъ отъ церковныхъ доходовъ не болѣе 6% и добавкой изъ средствъ Св. Синода 23½ тысячъ руб. Въ этотъ расчетъ не входятъ расходы разнѣздные, каковыя признается справедливымъ отнести на счетъ прихожанъ тѣхъ церквей, по дѣламъ кото-

рыхъ пріѣзжаетъ благочинный. Инструкція 1860 года узаконяетъ для благочиннаго только одну субсидію, именно ту, что, по 51 ст., для повѣстоковъ и разсылокъ онъ имѣетъ при себѣ неотлучно одного изъ подвѣдомыхъ ему причетниковъ понеѣльно, а когда случится много дѣлъ, можетъ взять и другаго, для письмоводства же можетъ требовать къ себѣ кого либо и изъ діаконовъ: но насколько удобно въ настоящее время пользоваться такой субсидіей и много ли найдется расположенныхъ пользоваться ею, это ясно само собою...

— Харьковская духов. консисторія, желая сократить письмоводство въ консисторіи, разсуждала о томъ, какое именно количество благочинническихъ вѣдомствъ необходимо оставить въ епархіи и затѣмъ какія именно вѣдомства закрыть и какихъ благочинныхъ, вслѣдствіе того, слѣдуетъ уволить отъ должности благочиннической. Консисторія руководилась слѣдующими данными и пришла къ слѣдующимъ результатамъ. Высочайше утвержденное 7 апрѣля 1873 г. росписаніе церквей и причтовъ Харьковской епархіи, приведенное уже въ исполненіе, значительно сокративъ число приходовъ и до одной трети уменьшивъ число церковныхъ причтовъ, въ тоже время значительно измѣнило составъ и границы существовавшихъ доселѣ благочинническихъ округовъ. Съ другой стороны, существующее нынѣ дѣленіе благочинническихъ округовъ, по своей дробности, оказывается само по себѣ несостоятельнымъ: по уст. Дух. Конс. (ст. 69), въ каждомъ округѣ благочинническомъ должно быть отъ 10 до 30 церквей, между тѣмъ въ настоящее время въ весьма не многихъ благочинныхъ число ихъ восходитъ до 20, большинство же округовъ заключаетъ въ себѣ 10, 7 и даже 2 церкви. Почему еще 1-й харьковскій епархіал. съѣздъ, находя нужду въ сокращеніи благочинническихъ вѣдомствъ, проектировалъ сократить число благочинныхъ такъ, чтобы въ томъ уѣздѣ, гдѣ было пять благочинныхъ, было—три, гдѣ четыре—оставалось бы два и даже одно. Тотъ же 1 съѣздъ призналъ необходимымъ, по сокращеніи благочинныхъ, *назначить благочиннымъ жалованье*. Намѣреніе духовенства—дать жалованье благочиннымъ епархіальнымъ начальствомъ всегда было принимаемо съ полнымъ сочувствіемъ и заявленія епархіальнаго духовенства въ семъ отношеніи, хотя таковыя поступали и не изъ многихъ благочинныхъ, всегда были утверждаемы. Обязанности благочиннаго сложны и разнообразны, и добросовѣстное исполненіе оныхъ требуетъ отъ благочинныхъ не мало времени и труда: всѣ распоряженія епархіальнаго начальства, всѣ сношенія духовенства къ послѣднимъ, идутъ чрезъ благочинныхъ, самимъ благочиннымъ нерѣдко приходится сноситься не только съ подвѣдомымъ ему духовенствомъ, но и съ свѣтскими лицами и учрежденіями. Оставлять таковой личный трудъ благочинныхъ, сопряженный неизбѣжно съ потерями въ дѣлахъ хозяйственныхъ, безъ денежнаго вознагражденія было бы не справедливо и самая должность должна быть малопроизводительна. Кромѣ того въ кругъ обязанностей благочинныхъ входятъ такія сношенія съ духовенствомъ—обзоръ церквей, освидѣтельствованіе различныхъ церковныхъ построекъ, производство дознаній о поступкахъ лицъ духовныхъ—которыя требуютъ личнаго присутствія благочиннаго въ тѣхъ мѣстахъ, къ которымъ относится исполненіе ихъ и благочинный, неимѣющій собственныхъ лошадей, долженъ нанимать таковыхъ, иногда за высокую плату, а имѣющій собственныхъ, содержимыхъ для сельскохозяйственныхъ потребностей, долженъ нести и въ семъ случаѣ утраты въ собственномъ хозяйствѣ. Можно быть напередъ увѣреннымъ, что благочинные, обезпеченные по-

стояннымъ опредѣленнымъ жалованьемъ, отнесутся съ гораздо большимъ усердіемъ къ возлагаемымъ на нихъ обязанностямъ, а вслѣдствіе этого и церковное хозяйство поведется исправнѣе, церковные доходы увеличатся, отношенія между благочинными и причтами станутъ правильнѣе. На этихъ основаніяхъ, съ утвержденія мѣстнаго преосвященнаго отъ 6 іюня, консисторія положила: 1) сократить число благочиній, но самое сокращеніе оныхъ, или что тоже распредѣленіе всѣхъ епархіальныхъ церквей на благочинія, предоставить самому епархіальному духовенству, которому видны всѣ мѣстныя условія церквей и приходовъ и которому потому оказывается вполне возможнымъ распредѣлить благочинія наудобнѣйшимъ для всѣхъ образомъ, и 2) лицамъ, служащимъ въ должности благочинныхъ, назначить опредѣленное жалованье въ количествѣ не менѣе 250 р. въ годъ, которое и должно быть выдаваемо, потомъ, по полугодию отъ каждой главной церкви при представленіи полугодичныхъ отчетностей. Въ каждый изъ 28 благочинническихъ округовъ должно войти отъ 24 до 29 церквей и только одинъ будетъ состоять изъ 18 церквей. По этому предположенію, на жалованье 28 благочиннымъ Харьковской епархіи требуется 7,000 руб. въ годъ. Б.

Извѣстія съ Востока.

Сербско-Карловацкій соборъ и избраніе епископовъ.—Къ избранію Румынскаго Германштадскаго митрополита. Изъ Буковины, Бѣлграда и Герцоговины.—Волненіе въ Антиохійскомъ патріархатѣ.—Успѣхи Русской миссіи въ Японіи.—О Сербской церкви.

Сербско-Карловацкій соборъ послѣ непродолжительной отсрочки возобновилъ свои засѣданія 5 сентября. 22 августа (3 сентября) Собранный въ Карловцахъ, архіерейскій соборъ имѣлъ совѣщаніемъ по случаю избранія кандидатовъ на архіерейскія кафедры Темешварскую, въ Банатѣ и Карлштадскую, въ Кроаціи. Единогласно удостоены избранія архимандриты Войковичъ и Живковичъ, оба Сербы, которые и будутъ посвящены въ скоромъ времени въ епископы, первый въ Темешварскаго, а послѣдній въ Карлштадскаго.

Епископъ Карансебешскій Іоаннъ Папазу, старшій изъ румынскихъ епископовъ, въ Венгріи, 4 сентября созвалъ, въ Германштадтѣ, представителей румынской церкви для избранія митрополита. Кандидатовъ явилось довольно много, но до сихъ поръ трудно сказать кто изъ нихъ наиболѣе имѣетъ шансовъ. День выборовъ еще не назначенъ.

Изъ Буковины пишутъ, что Черновицкій митрополитъ Теофанъ Бенделла получилъ дозволеніе устроить въ скоромъ времени церковно-народный конгрессъ, на подобіе Сербскаго. Въ силу данной отъ правительства инструкции конгрессъ будетъ состоять изъ 48 лицъ, изъ которыхъ половинное число будетъ состоять изъ духовныхъ. По сообщеніямъ газетъ конгрессъ соберется въ Черновицахъ, въ сентябрѣ мѣсяцѣ.

Въ Бѣлградѣ, 13 августа, въ день празднованія рожденія князя Милана *), совершено было торжественное молебствіе въ кафедральномъ Михайло-Архангельскомъ соборѣ въ присутствіи всѣхъ властей и дипломатическаго корпуса. Со всѣхъ концовъ страны посланы князю Ми-

*) Князь Миланъ не носитъ христіанскаго имени и поэтому въ Сербіи не празднуютъ дня его тезоименитства. Родъ же Обреновичей считаетъ издавна своимъ патрономъ свят. Николая чуд.

лану, находящемуся за границей, поздравительные адресы.

Изъ Герцоговины сообщаютъ, что іезуиты недавно основали въ г. Мостарѣ, резиденціи православнаго митрополита, типографію, въ которой печатаютъ разные духовныя книги на Сербскомъ, Хорватскомъ и Латинскомъ языкахъ, и распространяютъ ихъ между православнымъ населеніемъ. Кромѣ того они учредили въ разныхъ городахъ Герцоговины латинскія дѣвичьи училища, въ которыя стараются заманить православныхъ. Ихъ „сестры милосердія“ разъѣзжаютъ по деревнямъ и развозятъ разные сочиненія направленные противъ православія.

Въ Антиохійскомъ патріархатѣ произошло разногласіе между патріархомъ Героеемъ и его паствой. По словамъ греческихъ газетъ, нѣкоторые лица изъ арабскаго духовенства потребовали у патріарха отчета въ суммахъ полученныхъ имъ въ 1860-хъ годахъ, послѣ кровопролитій и опустошеній произведенныхъ въ Сиріи, Друзами. Патріархъ первоначально отказался дать отчетъ и только послѣ долгихъ требованій согласился учредить комиссію, въ которую правительство назначило своего чиновника.

Въ „Всеобщую Германскую газету“, пишутъ изъ Йокгамы, (въ Японіи), что въ сооруженную тамъ православную русскую церковь, каждое воскресенье приходятъ молиться около 200 японцевъ.

Сербская церковь, которая въ продолженіе почти что шести вѣковъ составляла одну нераздѣльную самостоятельную патріархію, въ Ипекѣ, въ настоящее время раздѣлена между шестью самостоятельными церквами, изъ которыхъ почти что каждая стремится присвоить себѣ первенствующее значеніе въ Сербской епархіи. 1) митрополія Сербская, въ княжествѣ, раздѣлена на 4 епархіи: Бѣлградскую, Ужицкую, Тимоцкую и Шабацкую, въ нихъ православныхъ Сербовъ до 1325 тысячъ. 2) Митрополія Черногорская, митрополитъ которой именуется „и экзархомъ священнаго и патріаршаго престола Ипекскаго“, составляетъ одну епархію съ 200-ми тысячами правосл. жителей. 3) Патріархія Сербская или митрополія Карловацкая; въ ней 7 епархій: Карловацкая, Бачская, Панкрачская, Карлштадская, Будемская, Верещацкая и Темешварская. Первые четыре епархіи по населенію суть епархіи Сербскія, а послѣднія двѣ Сербско-Румынскія. Епархія же Будемская, есть епархія смѣшанная, между православными той епархія есть кромѣ Сербовъ и Румынъ и Русскіе. Въ епархіяхъ: Карловацкой, Бачской, Панкрачской и Карлштадской православныхъ Сербовъ—980 т. Румынъ—20 т.; Темешварской и Верещацкой—Румынъ до 240 т. Сербовъ—260 т. Въ Будемской епархіи православныхъ—до 35 тыс. 4) Митрополиту Буковинскому, подчинены двѣ Сербскія епархіи въ Далмаціи: Задрская и Катторская съ 85 тыс. православныхъ Сербовъ. 5) Патріарху Константинопольскому подчинены 4 Сербскія епархіи: Боснійская, Призренская, Герцоговинская и Зворникская, въ нихъ православныхъ Сербовъ до 860,000 и 6) Экзарху болгарскому подчинены двѣ Сербскія епархіи: Нишская и Скопійская, въ первой Сербовъ—около 95 т. Болгаръ до 70 тыс. вторая же по большинству населенія есть епархія Болгарская, хотя и считалась второпрестольною въ Сербско-Ипекской патріархіи.

При семъ прилагается протоколъ Комитета Грамотности и листъ постановленій и распоряженій правительства № 24-й.

Редакторъ священникъ

Въ тип. А. В. Кудрявцевой, комис. Общ. люб. духовн. проsv.

Цензоръ

В. Рождественскій.

у Каменнаго моста, д. Сорокина.

Архимандритъ Амфилохій.