

ПЕРМСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ ежедѣльно по средамъ. Цѣна за годъ 4 р. 35 к. безъ пересылки и доставки на домъ, съ пересылкою же и доставкой на домъ въ Пермь 5 р.

№ 23.

Подписка принимается въ Редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей, при Пермской духовной семинаріи, въ Пермь.

10 Іюня 1870 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Указы св. Синода.—Назначеніе пособій отъ казны.—Пособія отъ попечительства.—Выборы въ депутаты епархіальнаго съѣзда.—Постановленіе семинарскаго правленія.—Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.—Умершій.—Слушенія Его Преосвященства.—Объявленія.

I. Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

а) *Отъ 25 марта 1870 г. О книгѣ Г. Бастэна, подъ заглавіемъ: „Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскаго языка.“*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 11 декабря 1869 года за № 341, журналъ учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о принятіи составленной учителемъ Императорскаго училища правовѣднія Бастэномъ книги подъ заглавіемъ: „Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ прозѣ и стихахъ, или практическое обученіе французскаго языка“ въ качествѣ учебнаго пособия при преподаваніи французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Изложенное въ селъ журналъ заключеніе учебнаго комитета утвердить и для объявленія къ исполненію, по принадлежности, препроводить при указахъ къ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ комитета.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи учителя Императорскаго училища правовѣднія, 2-й и 6-й С.-Петербургскихъ гимназій Ивана Бастэна подъ заглавіемъ: „Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскаго языка.“

Книга г. Бастэна состоитъ изъ 374 страницъ, исключительно французскаго текста, безъ всякихъ объясненій на русскомъ языкѣ. Только въ короткомъ словарѣ и рѣдко между французскими словами въ текстѣ встрѣчаются русскія слова. Предъ предисловіемъ находится 6 колоннъ мелкаго шрифта, на 3 страницахъ, содержащихъ около 300 опечатокъ и пропусковъ, съ просьбою къ учителямъ исправить всѣ эти опечатки въ текстѣ, прежде чѣмъ дать книгу для употребленія ученикамъ. Первая часть хрестоматіи состоитъ изъ стихотвореній. Авторъ полагаетъ, что всѣ они должны быть выучены наизусть, хотя ихъ всѣхъ 211 и между ними находятся такія, которыя имѣютъ болѣе чѣмъ 100, иногда весьма длинныхъ, строкъ. Выборъ стихотвореній вообще удаченъ, но безъ всякой постепенности, такъ что послѣ превосходныхъ, религіозныхъ, глубоко-поэтическихъ и даже патріотическихъ для русскихъ стихотвореній (напр. о Петрѣ Великомъ, Ломоносовѣ и многихъ другихъ) является въ концѣ № 211-го басня: „стрекоза и муравей,“ предназначенная для высшихъ классовъ; впрочемъ вначалѣ отдѣла стихотвореній постепенность соблюдается. Неизвѣстно однако, къ чему басни, взятыя изъ Эзопа или Федра, сопровождаются греческимъ и латинскимъ оригиналомъ; если для сравненія духа языковъ классическихъ съ французскимъ, то два или три отрывка не достигнутъ цѣли. Лучшее было бы поставить въ сравненіе съ французскими баснями русскіе ихъ переводы: Крылова, Дмитріева и другихъ; а еще лучше прибавить къ статьямъ для перевода съ французскаго языка статьи русскія для перевода обратнаго. Прозаическая часть хрестоматіи, состоящая изъ 266 страницъ, имѣетъ болѣе достоинствъ. Выборъ отрывковъ отличный. Не только на французскомъ языкѣ, но едва ли на какомъ другомъ, даже на русскомъ, можно найти болѣе приспособленный для русскихъ и для русскихъ семинарій выборъ статей, подобный тому, который находится въ прозаической части книги Бастэна. Въ изложеніи ихъ есть постепенность; весьма значительное число отрывковъ, лучшаго французскаго слога, взяты изъ русской исторіи; почти всѣ статьи исполнены духомъ вѣры, нравственности

или заключаютъ благоразумныя правила жизни въ формѣ весьма занимательныхъ, даже увлекательныхъ анекдотовъ и разказовъ. Въ концѣ книги помѣщены отрывки изъ всѣхъ замѣчательныхъ писателей Франціи отъ начала XVII вѣка до второй половины XIX, въ хронологическомъ порядкѣ. Послѣ этой исторіи французской литературы въ статьяхъ ея главныхъ представителей слѣдуетъ таблица неправильныхъ глаголовъ и французеко-русскій словарь для всего учебника, чѣмъ онъ и заключается. Въ виду этихъ достоинствъ христоматіи г. Бастэна, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать оную, какъ пособіе для учителей французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

б) *Отъ 31 марта 1870 г. О соблюденіи § 138 уст. духов. семин. при отпущеніи въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ учебнаго комитета, по поводу заявленія совѣта С.-Петербургскаго университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмѣтки о познаніяхъ ихъ обозначаемы были въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: „нехудо, изрядно, порядочно“ и т. п., что ставить университетское начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. Приказали: Вмѣнить въ обязанность семинарскихъ правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ установленный § 138 устава духовныхъ семинарій; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

в) *Отъ 7-го апрѣля 1870 г. Съ правилами для соисканія преміи преосвященнаго архіепископа Макарія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го февраля сего года за № 37, журналъ учебнаго комитета относительно соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго комитета при святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи учителя Императорскаго училища правовѣднія, 2-й и 6-й С.-Петербургскихъ гимназій Ивана Бастэна подъ заглавіемъ: „Отрывки для чтенія и упражненія для памяти и для перевода, въ стихахъ и прозѣ, или практическое обученіе французскаго языка.“

Книга г. Бастэна состоитъ изъ 374 страницъ, исключительно французскаго текста, безъ всякихъ объясненій на русскомъ языкѣ. Только въ короткомъ словарѣ и рѣдко между французскими словами въ текстѣ встрѣчаются русскія слова. Предъ предисловіемъ находится 6 колоннъ мелкаго шрифта, на 3 страницахъ, содержащихъ около 300 опечатокъ и пропусковъ, съ просьбою къ учителямъ исправить всѣ эти опечатки въ текстѣ, прежде чѣмъ дать книгу для употребленія ученикамъ. Первая часть хрестоматіи состоитъ изъ стихотвореній. Авторъ полагаетъ, что всѣ они должны быть выучены наизусть, хотя ихъ всѣхъ 211 и между ними находятся такія, которыя имѣютъ болѣе чѣмъ 100, иногда весьма длинныхъ, строкъ. Выборъ стихотвореній вообще удаченъ, но безъ всякой постепенности, такъ что послѣ превосходныхъ, религіозныхъ, глубоко-поэтическихъ и даже патріотическихъ для русскихъ стихотвореній (напр. о Петрѣ Великомъ, Ломоносовѣ и многихъ другихъ) является въ концѣ № 211-го басня: „стрекоза и муравей,“ предназначенная для высшихъ классовъ; впрочемъ вначалѣ отдѣла стихотвореній постепенность соблюдается. Неизвѣстно однако, къ чему басни, взятыя изъ Эзопа или Федра, сопровождаются греческимъ и латинскимъ оригиналомъ; если для сравненія духа языковъ классическихъ съ французскимъ, то два или три отрывка не достигнутъ цѣли. Лучшее было бы поставить въ сравненіе съ французскими баснями русскіе ихъ переводы: Крылова, Дмитріева и другихъ; а еще лучше прибавить къ статьямъ для перевода съ французскаго языка статьи русскія для перевода обратнаго. Прозаическая часть хрестоматіи, состоящая изъ 266 страницъ, имѣетъ болѣе достоинствъ. Выборъ отрывковъ отличный. Не только на французскомъ языкѣ, но едва ли на какомъ другомъ, даже на русскомъ, можно найти болѣе приспособленный для русскихъ и для русскихъ семинарій выборъ статей, подобный тому, который находится въ прозаической части книги Бастэна. Въ изложеніи ихъ есть постепенность; весьма значительное число отрывковъ, лучшаго французскаго слога, взяты изъ русской исторіи; почти всѣ статьи исполнены духомъ вѣры, нравственности

или заключаютъ благоразумныя правила жизни въ формѣ весьма занимательныхъ, даже увлекательныхъ анекдотовъ и разсказовъ. Въ концѣ книги помѣщены отрывки изъ всѣхъ замѣчательныхъ писателей Франціи отъ начала XVII вѣка до второй половины XIX, въ хронологическомъ порядкѣ. Послѣ этой исторіи французской литературы въ статьяхъ ея главныхъ представителей слѣдуетъ таблица неправильныхъ глаголовъ и французско-русскій словарь для всего учебника, чѣмъ онъ и заключается. Въ виду этихъ достоинствъ христоматіи г. Бастэна, учебный комитетъ полагалъ бы рекомендовать оную, какъ пособіе для учителей французскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ.

б) *Отъ 31 марта 1870 г. О соблюденіи § 138 уст. духов. семин. при отпущеніи въ аттестатахъ и свидѣтельствахъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 348, журналъ учебнаго комитета, по поводу заявленія совѣта С.-Петербургскаго университета о томъ, что нѣкоторые изъ бывшихъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій представили аттестаты, въ коихъ отмѣтки о познаніяхъ ихъ обозначаемы были въ высшей степени неопредѣленно и разнообразно, при чемъ допущены выраженія: „нехудо, изрядно, порядочно“ и т. п., что ставить университетское начальство въ затрудненіе касательно надлежащаго значенія такихъ отмѣтокъ. Приказали: Вмѣнить въ обязанность семинарскихъ правленій, чтобы, при выдачѣ воспитанникамъ духовныхъ семинарій аттестатовъ и свидѣтельствъ, строго держались системы отмѣтокъ установленный § 138 устава духовныхъ семинарій; о чемъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для надлежащихъ распоряженій и исполненія, послать указы.

в) *Отъ 7-го апрѣля 1870 г. Съ правилами для соисканія преміи преосвященнаго архіепископа Макарія.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го февраля сего года за № 37, журналъ учебнаго комитета относительно соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, преміи за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и

училищнаго образованія. Приказали: Правила для соисканія учрежденной преосвященнымъ Макаріемъ, архіепископомъ Литовскимъ, премии за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія, сообщить преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ при указахъ.

ПОЛОЖЕНІЕ

о конкурсѣ на премию (въ 1000 р.) преосвященнаго Макарія, архіепископа Литовскаго, присуждаемую за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго и училищнаго образованія.

1) Присужденіе премии преосвященнаго Макарія дѣлается Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи предварительнаго разсмотрѣнія приланныхъ на конкурсъ сочиненій учебнымъ комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) Премія преосвященнаго Макарія присуждается за лучшіе учебники по предметамъ семинарскаго или училищнаго образованія, и выдается сочинителямъ или ихъ законнымъ наследникамъ.

Примѣчаніе. Премія могутъ быть удостоены и лучшія учебныя пособія, соответствующія программамъ семинарскаго и училищнаго обученія, какъ напр.: христоматіи съ надлежащими объясненіями и руководствомъ, словари и т. п.

3) На соисканіе премии преосвященнаго Макарія принимаются оригинальныя сочиненія, написанныя на русскомъ языкѣ.

4) На конкурсъ представляются сочиненія какъ печатныя, такъ и рукописныя.

5) Изъ печатныхъ сочиненій могутъ быть представляемы только явившіяся первымъ изданіемъ и въ промежутокъ времени между двумя ближайшими конкурсами.

Примѣчаніе. Последующія изданія могутъ быть представляемы на конкурсъ, когда въ нихъ произведены существенныя исправленія и дополненія.

6) Присылаемыя на конкурсъ рукописи должны быть четко написаны; при чемъ не требуется, чтобы онѣ предварительно уже были одобрены цензурою къ напечатанію.

7) Премія за рукописное сочиненіе выдается автору въ два срока, именно: одна половина оной выдается по удостоеніи сочиненія къ премии, а другая по отпечатаніи сего сочиненія; для напечатанія его назначается срокъ не болѣе года.

8) Въ соисканію премии преосвященнаго Макарія принимаются сочиненія,

представляемые самими авторами или ихъ законными наследниками, а равно рекомендуемые епархіальными архіереями, совѣтами академій и семинарскими правлениями; сочиненія представляемыя книгопродавцами и издателями не принимаются къ конкурсу на получение преміи.

9) Сочиненіе, удостоенное однажды преміи преосвященнаго Макарія, не можетъ быть вторично удостоиваемо преміи, при послѣдующихъ изданіяхъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ случаевъ, когда въ новомъ изданіи сочиненіе представляетъ столь значительныя улучшенія и измѣненія, что можетъ считаться какъ бы за новое сочиненіе.

10) Присужденіе преміи происходитъ ежегодно.

11) Представляемыя на соисканіе преміи сочиненія доставляются въ учебный комитетъ, при святѣйшемъ Синодѣ къ 1-му сентября каждаго года; о чемъ въ началѣ каждаго года, съ изложеніемъ сущности сего положенія, и объявляется отъ учебнаго комитета въ одной изъ газетъ.

Примѣчаніе. Отзывы о представленныхъ на конкурсѣ сочиненіяхъ должны быть составлены къ концу того же года.

12) Премія, оставшаяся не присужденною, отлагается до слѣдующаго за тѣмъ конкурса и можетъ быть присуждена сверхъ чередной преміи въ тотъ годъ, въ которомъ бы оказалось нѣсколько достойныхъ преміи.

13) Если учебный комитетъ, разсматривающій конкурсныя сочиненія, признаетъ два сочиненія въ равной мѣрѣ достойными преміи, то премія раздѣляется на равныя части и каждое сочиненіе считается получившимъ полную премію преосвященнаго Макарія.

14) Сочиненіе, не заслуживающее полной преміи, можетъ быть удостоено половинной преміи.

15) Въ случаѣ присужденія преміи за одинъ учебникъ и недостатка таковой для учебниковъ по другимъ предметамъ, найденныхъ достойными, сіи послѣдніе принимаются въ сравненіе при конкурсѣ слѣдующаго года.

16) Рукопись неудостоенная преміи возвращается автору, если онъ того потребуетъ.

17) Краткія извѣстія объ учебникахъ, удостоенныхъ преміи, печатаются, по распоряженію св. Синода, въ одной изъ наиболее распространенныхъ газетъ, а подробныя разборы учебниковъ, равно какъ приговоры о присужденіи имъ наградъ печатаются въ духовныхъ журналахъ.

г) *Отъ 7 апрѣля 1870 г. О латинской христоматіи Носова.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18-го февраля сего года, журналъ учебнаго комитета о введеніи въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ составленной статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинской христоматіи. Приказали: Составленную статскимъ совѣтникомъ Носовымъ латинскую христоматію ввести въ употребленіе въ духовныхъ училищахъ, вмѣсто христоматіи, изданной Кирьяковымъ и Платоновымъ; о чемъ, для должныхъ распоряженій и исполненій, послать епархіальнымъ преосвященнымъ указы.

II. *Назначеніе пенсій.*

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 января сего года за № 154, назначены пенсіи слѣдующимъ лицамъ епархіальнаго вѣдомства: Екатеринбургскаго уѣзда, Петрокаменскаго завода заштатному священнику Антіоху Гаврилову, съ 16 января 1869 г. и того же уѣзда Режевскаго завода умершаго священника Антіоха Пономарева, вдовѣ Маріи Пономаревой съ 28 апрѣля 1869 года, обимъ изъ Екатеринбургскаго уѣзднаго казначейства, и Камышловскаго уѣзда, села Поваренскаго умершаго священника Стефана Пузырева, вдовѣ Екатерицѣ Пузыревой съ 16 іюня 1869 года изъ Камышловскаго уѣзднаго казначейства, первому 90 рублей, а вторымъ по 55 рублей въ годъ.

III. *Назначеніе пособій.*

Пермское епархіальное попечительство по журналу отъ $\frac{19}{24}$ мая сего 1870 года за № 591, утвержденному Его Преосвященствомъ, вновь положило выдавать постоянное пособіе съ 1-й половины сего 1870 г. слѣдующимъ лицамъ—бѣднымъ духовнаго званія: 1) просфорнѣ Верхне-Тагильскаго завода екатеринбургскаго уѣзда Иринѣ Тюшняковой по 10 руб. въ годъ; 2) пономарской вдовѣ Краснаго села ирбитскаго уѣзда Евдокии Порошиной по 10 руб.; 3) заштатному священнику Чурманскаго села ирбитскаго уѣзда Николаю Шишеву съ семействомъ по 20 руб.; 4) священнической дочери, Нижне-Исетскаго завода, екатеринбургскаго уѣзда, сиротѣ, Ольгѣ Пономаревой по 10 руб.; 5) священнической вдовѣ Ялунинскаго села ирбитскаго уѣзда Лидіи

Чернавиной съ дѣтьми по 10 руб.; 6) священнической вдовѣ Атигскаго завода красноуфимскаго уѣзда Аннѣ Машановой съ дочерью по 10 руб.; 7) заштатному дьячку Нижне-Исетскаго завода екатеринбургскаго уѣзда Ивану Попову съ женою по 20 руб. въ годъ.

По журналу отъ $\frac{22}{25}$ мая за № 593 положило выдавать постоянное пособіе съ 1-й половины 1870 г.: 1) заштатному діакону г. Осы Иоанну Масалкину съ женою по 20 руб. въ годъ; 2) священнической вдовѣ Дворецкаго села оханскаго уѣзда Маріи Сабуровой съ дочерью по 10 руб.; 3) священнической вдовѣ Зайковскаго села прибртскаго уѣзда Антонинѣ Семеновой Поповой по 16 руб.; 4) дьяческой вдовѣ Сажинскаго села кунгурскаго уѣзда Аннѣ Чирковой по 10 руб.; 5) діаконской вдовѣ Рождественскаго села соликамскаго уѣзда Параскевѣ Петровой Борчаниновой по 16 руб. съ дочерью; 6) дьяческой вдовѣ Верхъ-Боровскаго села чердынскаго уѣзда Еленѣ Осокиной по 10 руб.; 7) пономарской вдовѣ Костинскаго села прибртскаго уѣзда Есанеипшѣ Парфеновой по 10 руб. въ годъ.

По журналу отъ $\frac{25}{26}$ мая сего 1870 года вновь положило выдавать постоянное пособіе съ 1-й половины сего 1870 г. слѣдующимъ лицамъ: 1) священнической вдовѣ Рождественскаго села осинскаго уѣзда Евдокиѣ Спаской съ дѣтьми—Владиміромъ (8 л.) и Людмиллою (11 л.) по 16 руб. въ годъ,—до поступленія перваго въ духовное училище, и послѣдней до совершеннолѣтія; 2) діаконской вдовѣ г. Кунгура Наталіѣ Кургановой по 10 р.; 3) дьяческой вдовѣ с. Усоля соликамскаго уѣзда Стефанидѣ Поповой по 10 руб.; 4) священнической вдовѣ Бишерскаго села кунгурскаго уѣзда Любви Луканиной по 8 руб.; 5) діаконской вдовѣ Верхъ-Язвинскаго села соликамскаго уѣзда Екатеринѣ Балачниковой съ сыномъ по 10 руб.; 6) священнической вдовѣ с. Шапшера чердынскаго уѣзда Маріѣ Чельшевой съ дѣтьми по 20 руб. въ годъ.

IV. Избраніе депутатовъ епархіальнаго съѣзда.

Отъ духовенства 1-го округа Оханскаго уѣзда на предстоящій епархіальный съѣздъ избраны депутатами въ 1-мъ десятѣѣ священникъ Бѣляевскаго села Александръ Славнинъ, во 2-мъ—священникъ Большесосновскаго села Петръ Славнинъ, и въ 3-мъ—Частинскаго села Николай Сбитневъ; кандидатами къ нимъ священники: села Острожки Георгій Пьянковъ, Большесосновскаго села Николай Наумовъ и Шлыковскаго села Василій Пьянковъ.

Во 2-мъ округѣ Пермскаго уѣзда духовенствомъ избраны не епархіальный съѣздъ депутатами: благочинный священникъ *Николай Подосеновъ* и Сылвинско-Троицкаго села священникъ *Теодоръ Славинъ*.

Отъ причтовъ церквей 2-го благочинническаго округа Соликамскаго уѣзда депутатами на епархіальный съѣздъ избраны: Чермозскій священникъ *Виталий Хлопинъ*, Богоувленскій священникъ *Андрей Кузнецовъ*, Димитріевскій священникъ *Іаковъ Пономаревъ* и Верхынвенскій священникъ *Григорій Тотмянинъ*, а кандидатами къ нимъ—къ первому Устькосвинскій священникъ *Ипполитъ Словоцовъ*, къ второму Верхязвинскій священникъ *Прокопій Бабинъ*, къ третьему Юрической священникъ *Левъ Дюковъ*, къ четвертому Егвинскій священникъ *Петръ Швецовъ*.

V. *Постановленіе семинарскаго правленія.*

Журнальнымъ опредѣленіемъ семинарскаго правленія отъ 4 мая сего 1870 года постановлено, и Его Преосвященствомъ утверждено: „пріемные экзамены для желающихъ поступить въ семинарію въ слѣдующемъ учебномъ году согласно § 123 устава правосл. духовн. семинарій начать съ 17 августа сего 1870 года, и о времени начала ихъ припечатать въ Пермскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ тою пѣлю, чтобы желающіе поступить въ семинарію, не позже по крайней мѣрѣ 7 августа сообразно 117 и 118 §§ уст. правосл. духовн. семин. подали на имя о. ректора прошенія о пріемѣ въ семинарію съ представленіемъ свидѣтельства объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же—метрическаго свидѣтельства (при неимѣніи его—выписки изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ, и чтобы къ началу экзаменовъ явились на испытаніе.“

VI. *Перемѣны по службѣ лицъ епархіальнаго вѣдомства.*

Опредѣлены: Верхотурскаго монастыря іеромонахъ *Григорій* экономомъ Екатеринбургскаго архіерейскаго дома и заштатный псаломщикъ *Алексій Ярушинъ*—младшимъ псаломщикомъ къ церкви Бурашимскаго завода пермскаго уѣзда.

Произведенъ 1-й псаломщикъ камышловскаго уѣзда, Костоусовскаго села *Василій Оглобинъ* въ діакона къ церкви того же села съ оставленіемъ на псаломничьей вакансіи.

Назначено производство учителю Ачитскаго приходскаго училища, окончившему курсъ Пермской духовной семинаріи *Александру Соколову* во священника къ церкви Кайгородскаго села екатеринбургскаго уѣзда.

VII. У м е р з.

Діаконъ оханскаго уѣзда Стефановскаго села *Теодоръ Спасскій*.

VIII. ПРИГЛАШЕНІЕ

Пустынскаго Успенскаго Православнаго церковнаго Братства Могилевской епархіи къ принятію участія въ его дѣятельности.

Православные соотечественники!

Учредители Православнаго Церковнаго Братства при Пустынскомъ Свято-Успенскомъ монастырѣ поставили своею задачею: всевозможное содѣйствіе къ распространенію христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ крестьянскихъ селеніяхъ Могилевской епархіи, преимущественно же Мстиславскаго уѣзда, и устраненіе всего того, что со стороны враговъ православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ. Съ этою цѣлію Братство, по мѣрѣ средствъ, имѣетъ заботиться: о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія; о судьбѣ лицъ, принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе; о поддержаніи и благопріусибіаніи учреждаемыхъ при Пустынскомъ монастырѣ поселянскаго училища для обученія въ немъ крестьянскихъ мальчиковъ на религіозно-нравственныхъ началахъ, и больницы на случай, если кто изъ посѣтителей-богомольцевъ заболѣтъ, и о составленіи при Братствѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Но въ этомъ святомъ дѣлѣ развитія внутренней силы православія въ массѣ здѣшняго русскаго народа и огражденія его нравственности отъ вредныхъ вліяній со стороны латинства и еврейскаго элемента, при отсутствіи собственныхъ средствъ, Православное церковное Братство при Пустынскомъ

Свято-Успенскомъ монастырѣ возлагаетъ надежду свою на высокое патриотическое чувство старшихъ братій своихъ—вѣрныхъ сыновъ Великой Россіи, кои всегда съ полною любовію отзывались къ интересамъ своихъ меньшихъ братій—православныхъ чадъ Отечества Церкви Христовой, живущихъ на западной окраинѣ Россіи.

Пустынско-Успенское братство твердо вѣритъ, что великій русскій народъ не откажетъ въ своемъ великодушномъ сочувствіи, въ своей нравственной и матеріальной поддержкѣ посильному служенію Братства дѣлу православія и христіанской нравственности въ здѣшнихъ мѣстностяхъ противъ напора враждебныхъ вліяній.

Оно обращается къ Вамъ, православные соотечественники, съ поборничьею просьбою—принять христіанское участіе въ дѣятельности его, содѣйствуя къ распространенію этой просьбы и между другими лицами, извѣстными Вамъ своею ревностію къ православію и русской народности. Изъ устава Братства (*), Вы можете усмотрѣть, какъ цѣль Братства, такъ и планъ дѣйствій его. Всякая лепта усердія, въ чемъ бы она ни состояла, въ денежномъ ли приношеніи, въ пожертвованіи ли книгами, брошюрами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, въ трудахъ ли ученыхъ, или другихъ какихъ-либо благодѣяній на пользу Братства, послужить средствомъ къ развитію православнаго русскаго населенія и огражденію его отъ пагубныхъ вліяній на его нравственность и матеріальный бытъ, и укрѣпленію въ народѣ истинъ православной вѣры и правилъ христіанской дѣятельности. Жертва Вашего усердія принята будетъ Братствомъ съ искреннею благодарностію, а имя Ваше внесено будетъ въ помянникъ Братства для возношенія молитвъ къ Престолу Божию за богослуженіемъ въ большомъ соборномъ храмѣ Пустынскаго Успенскаго монастыря.

Заявленія Ваши Братство покорнѣе проситъ адресовать, на основаніи 17 пункта устава: „въ совѣтъ Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства въ г. Мстиславль, Могилевской губерніи.“

Предсѣдатель совѣта Братства, Пустынскаго Успенскаго монастыря
настоятель *Архимандритъ Анатолій.*

(*) Печатается ниже въ извлеченіи, на сколько это необходимо для нашихъ читателей. Ред.

ИЗВЛЕЧЕНИЕ

изъ устава Пустынскаго Свято-Успенскаго Братства.

При Пустынскомъ, Мстиславскаго уѣзда Могилевской епархіи, Успенскомъ монастырѣ учреждается православное Братство, имѣющее цѣлю заботиться:

а) о распространеніи по церковно-приходскимъ училищамъ книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго и православно-обличительнаго содержанія, одобренныхъ цензурою;

б) о всевозможномъ содѣйствіи къ распространенію христіанскаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, и утвержденію доброй нравственности и трудолюбія въ окрестныхъ крестьянскихъ селеніяхъ;

в) о судьбѣ лицъ, принимающихъ православіе, оказывая имъ возможное покровительство и пособіе, а малолѣтнимъ изъ нихъ мужскаго пола давая и приютъ на извѣстное время, по опредѣленію совѣта Братства;

г) объ устраненіи всего того, что со стороны враговъ православія и русской народности можетъ пагубно дѣйствовать на нравственность крестьянъ, равно и на хозяйственный или матеріальный ихъ бытъ;

д) о поддержаніи и благопреемствіи учреждаемыхъ при монастырѣ посельскаго училища и больницы на случай, если кто-либо изъ посѣтителей богомольцевъ заболѣетъ;

и е) о составленіи при Братствѣ бібліотеки изъ книгъ религіозно-нравственныхъ и научнаго содержанія, для безмезднаго чтенія желающимъ.

Учреждаемое при Пустынскомъ монастырѣ Братство усвоетъ себѣ названіе Пустынскаго Успенскаго Братства. При монастырѣ Братство будетъ имѣть помянникъ, въ который будутъ вписываться, для поминовенія о здравіи и упокоеніи, имена благодѣателей Братства и тѣхъ лицъ, которые понесли особенные труды и оказали особую ревность въ дѣлахъ Братства.

Членами Братства могутъ быть только православные, совершеннолѣтніе, обоюгаго пола, всѣхъ сословій и изъ всѣхъ мѣстностей Россіи.

Члены Братства жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу Братства, или же книгами и другими вещами, могущими служить цѣлямъ Братства, право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только жертвующіе въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или одновременно 100 руб.

Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ епархіаль-

наго архипастыря и господина начальника губернии.

Всѣ дѣйствія Братства и частныя его распоряженія опредѣляются совѣтомъ Братства, имѣющаго свои засѣданія въ Пустынскомъ монастырѣ.

Совѣтъ Братства состоитъ изъ двѣнадцати членовъ, въ числѣ которыхъ непремѣнно долженъ быть и настоятель монастыря. Первый членъ называется предсѣдателемъ, два другіе, по большинству голосовъ, его товарищами, далѣе казначей и дѣлопроизводитель, а всѣ прочіе называются просто членами.

Примѣчаніе. Предсѣдатель, его товарищи, казначей и дѣлопроизводитель совѣта несутъ свои обязанности безмездно; для облегченія дѣлопроизводителя, ему для писмоводства дается изъ монастыря способный послушникъ, или монахъ.

Члены совѣта назначаются ежегодно, по выбору всѣхъ братчиковъ, имѣющихъ право совѣщательнаго голоса, и служатъ безмездно.

Учредители Братства остаются членами совѣта до тѣхъ поръ, пока сами не откажутся.

Совѣтъ имѣетъ постоянныя засѣданія однажды въ мѣсяцъ и экстренныя по случаю какой-нибудь особенной надобности, назначаемыя предсѣдателемъ, или однимъ изъ его товарищей, также въ храмовые праздники Пустынскаго монастыря.

Дѣла въ совѣтѣ рѣшаются, послѣ словеснаго обсужденія, большинствомъ голосовъ; при равенствѣ голосовъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

Всѣ обращенія къ Братству, всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ въ немъ нужду, должны поступать въ совѣтъ Братства.

Хозяйственная часть Братства.

Братскія суммы составляются изъ добровольныхъ пожертвованій членовъ Братства и другихъ лицъ.

Всѣмъ суммамъ Братства ведется приходо-расходныя книги, прошнурованныя и скрѣпленныя по листамъ дѣлопроизводителемъ, а въ концѣ книги предсѣдателемъ совѣта, съ приложеніемъ печати Братства.

При значительномъ накопленіи капиталовъ Братства, они вносятся въ кредитныя учрежденія для приращенія процентами, а билеты хранятся вмѣстѣ съ прочими капиталами въ безопасномъ, по постановленію Братства, мѣстѣ.

Вновь избранные члены совѣта, по истеченіи каждаго года, назначаютъ 3-хъ членовъ братства для ревизіи денежныхъ отчетовъ за истекшій годъ, также и цѣлости братскаго имущества, по особой описи, подписанной пред-

сѣдателемъ и скрѣпленной шнуромъ и братскою печатью. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе совѣта, при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

Братство снабжаетъ прошнурованными и скрѣпленными по листамъ, за печатью предсѣдателя, книгами почетныхъ членовъ и иногородныхъ своихъ повѣренныхъ для сбора пожертвованій въ пользу Братства.

Не допускается никакихъ отступленій отъ утвержденныхъ для братскихъ правилъ. Если бы оказалось нужнымъ что-либо измѣнить, или дополнить въ утвержденномъ уставѣ, то на измѣненіе и дополненіе испрашивается разрѣшеніе его высокопреосвященства.

Подлинный уставъ подписали: протоіерей *Петръ Ганкевичъ*, протоіерей *Паталій Твердый*, протоіерей *Іоаннъ Ліоремцевичъ*, священникъ *Григорій Гольминецъ*, скрѣпилъ: секретарь *Ларченковъ*.

Дополненіе къ уставу Братства.

Члены Пустынского Успенскаго Братства раздѣляются на членовъ-покровителей и членовъ-ревнителей, такимъ образомъ: члены-покровители, по своему высокому положенію въ церкви или государствѣ, оказываютъ дѣятельности Братства законную защиту и нравственную поддержку своимъ высокимъ значеніемъ и вліаніемъ въ обществѣ; а члены-ревнители жертвуютъ ежегодно, по мѣрѣ своихъ средствъ, деньгами въ кассу Братства, или же книгами, разными вещами, и собственными сочиненіями, могущими служить цѣлямъ Братства, или же несутъ другія какія-либо труды на пользу его; право же голоса въ братскихъ собраніяхъ имѣютъ только тѣ изъ братьевъ-ревнителей, которые жертвуютъ въ братское общество не менѣе 5 руб. въ годъ, или одновременно 100 руб.

IX. Служенія Его Преосвященства.

31-го мая, въ праздникъ Пятидесятницы—въ навечеріи всенощное бдѣніе Его Преосвященство совершалъ въ крестовой церкви въ сослуженіи ректора семинаріи протоіерей Іоанна Лаговскаго, Кушвинскаго протоіерей Матей Суворова, Невьянскаго благочиннаго священника Поликарпа Шишева и крестовыхъ іеромонаховъ. Въ самый праздникъ Божественную литургію Его Преосвященство совершалъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи кафедральнаго протоіерей Андрея Пуриккордова, ректора семинаріи протоіерей Іоанна Лагов-

скаго, протоіерея Матеія Суворова, священника Поликарпа Шишева, соборныхъ священниковъ Петра Ярушина и Ипполита Смышляева, іеромонаха Алексія и священника Іоанна Будрина. За литургією священникъ Будринъ награжденъ набедренникомъ.

1-го іюня, въ день Св. Духа, Божественную литургію Его Пресвященство совершалъ въ Мотовилихинской Свято-Троицкой церкви въ сослуженіи кафедральнаго протоіерея Андрея Пурикordova, протоіерея Евгенія Попова, священника Ипполита Смышляева, мѣстныхъ священниковъ Александра Попова и Петра Попова и іеромонаха Алексія. Проповѣдь говорилъ священникъ Александръ Поповъ.

Х. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ правленія Пермской духовной семинаріи.

Въ слѣдствіе прошенія эконома семинаріи, діакона Николая Перушина объ увольненіи, по преклонности лѣтъ, отъ занимаемой имъ должности, вакансія эконома при Пермской семинаріи имѣеть быть вакантною и правленіе семинаріи приглашаетъ желающихъ занять оную заявить свое желаніе подачею прошеній не позже 24-го іюня сего 1870 года.

Отъ правленія Курской духовной семинаріи.

При Курской духовной семинаріи, съ 26-го сего марта открылась вакантная кафедра по преподаванію ветхаго завѣта, на каковую кафедру правленіе семинаріи, не имѣя въ виду кандидата, просило конференціи духовной академіи рекомендовать кого-либо изъ окончившихъ курсъ ученія въ тѣхъ академіяхъ.

Въ Курской семинаріи предметы ученія распредѣлены между наставниками сообразно новому уставу; посему, имѣющій поступить на означенную кафедру можетъ сохранить ее за собою и при преобразованіи семинаріи. Уроковъ по сей кафедрѣ въ недѣлю 12, въ томъ числѣ 6 въ параллельныхъ классахъ. Годичное жалованье за кафедру 600 руб. Заявившій желаніе поступить на должность по означенной кафедрѣ послѣ пробныхъ лекцій, обязуется увѣдомить семинарское правленіе, для предотвращенія могущаго послѣдовать затрудненія, если по сдѣланнымъ отношеніямъ въ конференціи академіи, два или три лица заявятъ желаніе занять вышеозначенную кафедру.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Содержаніе: Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году (продолженіе).—Необходимое объясненіе.—Разныя извѣстія.

Исторія Пермской семинаріи послѣ преобразованія ея, бывшаго въ 1818 году.

(Продолженіе.)

Такъ въ сентябрѣ 1838 года введены въ семинаріи катихизическія бесѣды дѣйствительно, а не на бумагѣ только, какъ было прежде, а чтеніе св. писанія поставлено на новомъ и болѣе прежняго опредѣленномъ основаніи. Но наставники послѣдняго, какъ скоро принялись за свое дѣло, встрѣтили затрудненіе, за разрѣшеніемъ коего въ ноябрѣ сего года и обратилась къ семинарскому правленію. „Правленіе семинаріи, — писали они, — въ слѣдствіе извѣстнаго новаго уложенія Комиссіи дух. училищъ о направленіи семинарскаго ученія назначило намъ классическое чтеніе священнаго писанія, сообразно требованіямъ § 14, въ томъ уложеніи изложеннымъ. Приступивъ къ исправленію должности, мы на первый разъ встрѣтили затрудненія а) въ избраніи одобреннаго высшимъ церковнымъ греко-россійскимъ правительствомъ учебнаго руководства по сему классу; б) въ недостаткѣ времени для повторенія съ учениками заучаемыхъ ими истинъ Божественнаго писанія для приличнаго приготовленія къ законнымъ испытаніямъ и в) въ приобрѣтеніи покупкою твореній Θεодорита, изъяснявшаго все св. писанія, а также Златоуста,“

Правленіе разрѣшало эти затрудненія такимъ образомъ: учителямъ іеромонаху Гурію и Василью Зубкову дать знать что 1) учебною книгою по классу чтенія св. писанія положена отъ Комиссіи дух. училищъ книга подъ названіемъ: руководство къ чтенію св. писаніе Ветхаго и Новаго завѣта новгородскаго митрополита Амвросія, каковая книга новымъ положеніемъ Комиссіи дух. училищъ отъ 28 іюня относительно учебной части въ духовныхъ семинаріяхъ не отмѣнена; 2) въ преподаваніи класса чтенія св. писанія огра-

ничиваться тѣми часами, кои положены для сего класса, каковыхъ часовъ достаточно, судя по цѣли класса, состоящей въ томъ, чтобы возобновлять и возвышать въ ученикахъ пріобрѣтенныя ими въ низшихъ училищахъ первоначальныя познанія облагодѣтели изъ катихизиса и св. исторіи и непрерывно вести ихъ до главнаго предмета—богословія. Впрочемъ иногда можно заимствовать два часа въ недѣлю отъ греческаго класса и то въ одномъ высшемъ отдѣленіи и съ предварительнаго извѣщенія о томъ ректора семинаріи, если по сему послѣднему классу не будетъ никакихъ опущеній. 3) Въ изыясненіи извѣстныхъ мѣстъ св. писанія, особливаго примѣчанія достойныхъ, каковыя мѣста и означены въ учебной книгѣ и должны быть изыясняемы ученикамъ письменно, руководствоваться Златоустомъ и другими отцами церкви, коихъ изыясненія на св. писаніе имѣются въ библіотекѣ; толковниками же не православнаго исповѣданія, особенно новѣйшими немѣцкими, пользоваться въ случаѣ нужды съ крайнею осмотрительностію, представляя предварительно каждую лекцію ректору для просмотра; 4) такъ какъ журналомъ отъ 15-го сентября положено быть двумъ помощникамъ по классу чтенія св. писанія, которымъ и заниматься сими классами по низшему отдѣленію, между тѣмъ назначенный помощникомъ учитель Билярскій еще не прибылъ въ семинарію, отъ чего и другой помощникъ учитель Славолубовъ не приступалъ одинъ къ сему классу, а занимаются онымъ по всеѣмъ отдѣленіямъ только двое учителей перомонахъ Гурій и Василій Зубковъ, изъ коихъ послѣдній, имѣя классъ ординарный и притомъ занимая классъ немѣцкій, чувствуетъ отягощеніе, то, въ облегченіе его учителя Зубкова, классъ немѣцкаго языка впредь до прибытія учителя Билярскаго поручить учителю Славолубову, какъ болѣе всеѣхъ досужему.

Это постановленіе семинарскаго правленія высокопреосвященный дополнилъ слѣдующею резолюцію: „Отецъ Гурій читаетъ книгу бытія,—есть записки на книгу бытія; г. Зубковъ псалтирь,—есть толкованіе на псалтирь при церквахъ: сію послѣднюю книгу имѣть могутъ и ученики; держась правилъ для класса чтенія св. писанія, въ 14 отдѣлѣ положенія Комиссіи дух. училищъ изложенныхъ, г. наставникъ чѣмъ больше познакомитъ учениковъ съ книгою—толкованіемъ псалтири, тѣмъ ближе приведетъ ихъ къ цѣли, къ которой классы чтенія св. писанія направлены быть должны.“ Вскорѣ впрочемъ, какъ сейчасъ увидимъ, Комиссія дух. училищъ сама сознала неудобство преподаванія св. писанія многими наставниками, изъ коихъ притомъ каждый имѣлъ свои ординарные классы, и въ часы, почти неопредѣленные, и вышеизложенныя свои распоряженія относительно этого предмета нѣсколько измѣнила и пополнила.

Въ приведенномъ нами распоряженіи Комиссіи дух. училищъ касательно улучшения учебной части въ семинаріяхъ, между прочимъ, было постановлено — преподаваніе церковной исторіи ветхаго завета вмѣсто высшаго отдѣленія отнести на среднее. Въ замѣнъ этого въ высшемъ отдѣленіи съ слѣдующаго же года усилено преподаваніе исторіи россійской церкви. Въ январѣ 1839 г. московское академическое правленіе дало знать пермскому семинарскому правленію, что Комиссія дух. училищъ, имѣвъ разсужденіе, что исторія россійской церкви въ духовныхъ училищахъ отдѣльно до нынѣ преподаваема не была, а заключалась въ общей церковной исторіи (и такимъ образомъ представлялась только въ раздробленныхъ чертахъ, но что для лучшаго утвержденія сей части знанія въ умахъ учащихся нужно представлять имъ оную въ единствѣ и цѣлости, признали за полезное учинить слѣдующее: 1) ввести въ духовныя училища преподаваніе исторіи россійской церкви отдѣльно; 2) въ руководство для сего назначить вновь изданную г. Муравьевымъ исторію россійской церкви; 3) за сдѣланнымъ уже перенесеніемъ чтенія церковно-библейской исторіи изъ высшаго отдѣленія семинаріи въ среднее, чтеніе исторіи россійской церкви присоединить къ классу общей церковной исторіи въ высшемъ отдѣленіи такъ, чтобы преподающій общую церковную исторію указывалъ на происшествія россійской церкви только кратко, для показанія современности и связи событій, а потомъ окончивъ общую, излагалъ россійскую церковную исторію въ непрерывномъ порядкѣ по руководству назначенной книги. Сдѣлавъ таковыя распоряженія, такимъ образомъ предметы преподаванія разширились, или даже прибавлялись новые, а между тѣмъ число наставниковъ въ семинаріяхъ оставалось тоже. Естественно, что для послѣднихъ это было затруднительно, да и предметы преподаванія какъ-то спутанно распредѣляемы были между ними. Имѣя это въ виду, святѣйшій Синодъ въ ноябрѣ 1839 г. открылъ въ пермской семинаріи особую кафедру библейской исторіи и св. писанія. Оберъ-Прокуроръ св. Синода предложеніемъ далъ знать московскому академическому правленію, что св. Синодъ, по разсмотрѣннн донесеній училищныхъ начальствъ объ открывшихся къ концу истекшаго учебнаго года вакансіяхъ по семинаріямъ и по соображенію съ одной стороны важности въ кругу духовнаго образованія библейской исторіи и св. писанія, а съ другой — дѣйствительно замѣченнаго въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ недостатка преподавателей по сравненію съ числомъ учащихся и съ самыми предметами ученія, признавъ полезнымъ назначить въ многочислнѣйшія семинаріи для преподаванія библейской исторіи въ среднемъ отдѣленіи и чтенія св. писанія во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ особыхъ наставниковъ съ производствомъ имъ положеннаго по штату жалованья, и

испросивъ на сіе Высочайшее Государя Императора соизволеніе, между прочимъ положилъ: 1) изъ семинарій казанскаго округа открыть вновь особую наставническую вакансію для преподаванія двухъ вышеозначенныхъ предметовъ ученія въ Пермской семинаріи; 2) академическому правленію во первыхъ сдѣлать по своему округу надлежащее распоряженіе на счетъ распредѣленія учебныхъ часовъ, по случаю назначенія особыхъ наставниковъ для класса библейской исторіи и чтенія св. писанія; а во вторыхъ вмѣнить семинарскимъ правленіямъ въ обязанность имѣть бдительный надзоръ и неослабое наблюденіе за успешнымъ преподаваніемъ послѣдняго предмета ученія и при составленіи разрядныхъ списковъ обращать особое вниманіе на успѣхи по оному учениковъ.

Въ слѣдствіе этого академическое правленіе предписывало семинарскому: 1) преподаваніе библейской исторіи въ среднемъ отдѣленіи семинаріи производить въ отдѣленные для сего два часа отъ класса философіи и столько же отъ математики, на основаніи изданныхъ въ 1838 г. отъ Комиссіи духов. училищъ правилъ. 2) Для чтенія св. писанія въ каждомъ отдѣленіи назначить одинъ классъ въ недѣлю съ тѣмъ, чтобы наставникъ преподавалъ сей предметъ а) въ каждомъ отдѣленіи порознь и б) приспособительно къ степени пониманія и потребностямъ воспитанниковъ семинаріи. 3) Для чтенія св. писанія отдѣлить два часа отъ класса греческаго языка въ каждомъ отдѣленіи семинаріи. 4) Въ случаѣ недостатка помѣщенія для собранія всѣхъ учениковъ каждаго отдѣленія семинаріи въ одни и тѣже часы на классъ чтенія св. писанія, — предоставить мѣстному начальству распорядиться относительно раздѣленія учениковъ на два, или болѣе, класса съ преподаваніемъ тѣмъ же наставникомъ въ разные часы одного и того же урока ⁽²⁵⁾.

Со времени преобразованія 1818 года до самаго преобразованія 1840 года науки богословскія, философскія и словесныя въ Пермской семинаріи

(25) Кромѣ изученія наукъ ученики всѣхъ отдѣленій семинаріи были занимаемы и сочиненіями. Изъ таблицы за 1825 годъ видно, что самое большое число сочиненій, поданныхъ въ теченіе года въ высшемъ отдѣленіи, простиралось до 30, изъ нихъ: 3 латинскихъ, 8 русскихъ, 6 проповѣдей, 3 перевода съ латинскаго, 2 съ греческаго, 8 съ нѣмецкаго; самое большое число сочиненій, поданныхъ въ среднемъ отдѣленіи въ теченіе того же года, простиралось до 33, изъ нихъ: латинскихъ 5, русскихъ 10, проповѣдей 1, переводовъ латинскихъ 5, греческихъ 2, нѣмецкихъ 9; въ низшемъ отдѣленіи самое большое число сочиненій простиралось до 79, изъ нихъ: 10 латинскихъ, 50 русскихъ, латинскихъ переводовъ 3, греческихъ 5, французскихъ 11. Въ теченіе же цѣлаго курса (1824—1826 года) самое большое число сочиненій въ высшемъ отдѣленіи простиралось до 83 (латинскихъ 10, русскихъ 18, проповѣдей 12, переводовъ греческихъ 10, нѣмецкихъ 33), въ среднемъ отдѣленіи до 87 [латинскихъ 45, русскихъ 29, проповѣдей 4, греческихъ 12, нѣмецкихъ 27], въ низшемъ до 192 [латинскихъ 22, русскихъ 89, переводовъ латинскихъ 19, греческихъ 29, французскихъ 33].

преподавались на латинскомъ языкѣ, прочія же на русскомъ. Нужно однакожь думать, что это преподаваніе на языкѣ иностранномъ не было вполне удобно. Ибо еще въ октябрѣ 1820 г. московское академическое правленіе предписывало семинарскому преподаванію латинскаго языка и надзоръ за этимъ преподаваніемъ усилить, такъ какъ на пріемныхъ экзаменахъ студентовъ, поступающихъ въ академію, многіе изъ нихъ оказались слабыми въ этомъ языкѣ — при чемъ рекомендовано, по окончаніи каждаго учебнаго года представлять въ академическое правленіе по одному латинскому сочиненію учениковъ высшаго и средняго отдѣленія. Правда во исполненіе этого предписанія семинарское правленіе съ своей стороны распорядилось, чтобы для лучшаго знанія этого языка наставники богословія, философіи и словесности давали ученикамъ, какъ можно, болѣе сочиненій на латинскомъ языкѣ и каждомѣсячно сочиненія и переводы учениковъ представляли на разсмотрѣніе семинарскаго правленія, — предписало также смотрителямъ училищъ, чтобы они усилили преподаваніе латинскаго языка и представляли въ семинарское правленіе послѣ каждаго внутренняго испытанія по два латинскихъ упражненія отъ каждаго ученика высшаго отдѣленія. Не смотря однакожь на эти распоряженія въ февралѣ 1832 г. ректоръ архимандритъ Мартирій вошелъ въ правленіе семинаріи запискою, въ которой объяснялъ, что нѣкоторые изъ учениковъ богословія, по слабому знанію латинскаго языка, не могутъ учиться сей необходимо нужной для нихъ наукѣ, преподаваемой обыкновенно на латинскомъ языкѣ, и даже затрудняютъ его въ преподаваніи оной прочимъ ученикамъ, имѣющимъ нужныя свѣдѣнія въ семъ языкѣ. Поэтому ректоръ находилъ весьма полезнымъ учредить для этихъ учениковъ (всѣхъ ихъ было 12) преподаваніе богословія на языкѣ російскомъ, именно читать для нихъ „черты дѣятельнаго ученія вѣры“ Кочетова (такъ какъ тогда читалось богословіе дѣятельное), на что и испрашивалъ разрѣшенія семинарскаго правленія. Разрѣшеніе это разумѣется было дано по необходимости.

Спустя нѣсколько лѣтъ, — не задолго до новаго преобразованія учебной части въ семинаріяхъ — опять послышалась жалоба наставниковъ на плохое знаніе латинскаго языка и на затруднительность преподаванія на немъ. Въ октябрѣ 1838 г. наставники словесности — протоіерей Погостовскій и Василій Зубовъ доносили семинарскому правленію: изъ упражненій, задаваемыхъ нами 12-го и 14 числа сего октября ученикамъ, вновь поступившимъ въ классъ словесности изъ екатеринбургскаго и далматовскаго училищъ, равно изъ ихъ отвѣтовъ на вопросы, нами имъ предлагаемые для испытанія ихъ въ знаніи латинскаго языка, мы замѣтили, что нѣкоторые изъ учениковъ екатеринбург-

скаго училища имѣють довольно достаточныя свѣдѣнія въ латинскомъ языкѣ, прочіе же — слабы; но ученики далматовскаго училища не оказали даже и первоначальныхъ грамматическихъ свѣдѣній въ семъ языкѣ, исключая весьма немногихъ, въ которыхъ сія свѣдѣнія только и замѣтны. Изъяснявши это, они просили правленіе дать имъ знать, какъ должно поступать съ большею частию учениковъ, неспособныхъ ни учить съ отчетливостію уроковъ, ни писать риторическихъ упражненій на латинскомъ языкѣ.

Въ разрѣшеніе представленія наставниковъ словесности семинарское правленіе постановило: 1) для улучшенія, сколько теперь возможно, успѣховъ въ латинскомъ языкѣ въ ученикахъ екатеринбургскаго и особенно далматовскаго уѣздныхъ училищъ, поступившихъ въ словесность, но худо приготовленныхъ къ сему классу, рекомендовать учителямъ обоихъ классовъ словесности вмѣнить въ обязанность этимъ ученикамъ непременно повторить въ текущую треть этимологию латинской грамматики, отнюдь не дѣлая опущеній по классу словесности, и требуя строгаго отчета въ изученіи грамматики, а при занятіи переводомъ съ латинскаго языка повторять и заставлять заучивать правила латинскаго словосочиненія. 2) Тщательно наблюдать имъ наставникамъ за прилежаніемъ и внимательностію къ своимъ изъясненіямъ учениковъ неуспѣшныхъ, такъ какъ изъ сихъ именно учениковъ уже замѣчено нѣсколько лѣнивыхъ, кои и по историческому предмету, на русскомъ языкѣ читаемому, весьма худо изучаютъ лекціи, а иные и вовсе не учатъ, отговариваясь неспособностію, тогда какъ прилежанія не оказываютъ; на таковыхъ учениковъ имъ наставникамъ обратить особенное вниманіе и въ случаѣ небреженія ихъ доносить о нихъ немедленно, кому слѣдуетъ, дабы можно было употребить надлежащія побужденія къ прилежанію и потомъ видѣть, одна ли неспособность по причинѣ непріуготовленія въ уѣздныхъ училищахъ къ классу словесности причиною неуспѣшности, или сія послѣдняя происходитъ и отъ недостатка прилежанія. 3) Донесеніе наставниковъ словесности поставивъ предписаніемъ на видѣ начальникамъ екатеринбургскихъ и особенно далматовскихъ училищъ, требовать отъ нихъ на будущее время совершенно исправить въ ученикахъ замѣченный наставниками словесности весьма значительный недостатокъ въ знаніи не только латинскаго словосочиненія, но и самой этимологіи. 4) Для наблюденія за ходомъ изученія латинскаго языка поставить означеннымъ начальникамъ въ обязанность: а) задавать не меньше двухъ латинскихъ упражненій въ недѣлю на тѣ правила, кои внятно и удовлетворительно объяснены учителемъ, и въ уразумѣніи коихъ учениками учитель удостовѣрился изъ отчета въ урокахъ; б) задачи сія, по исправленіи учителемъ, должны быть пересматриваемы смот-

риателей и, по истечении каждаго мѣсяца, должны быть представляемы въ правленіе семинаріи, и такъ какъ пересмотръ въ каждый мѣсяць всѣхъ задачъ латинскихъ по всѣмъ училищамъ есть дѣло совершенно невозможное для правленія при каждодневныхъ занятіяхъ членовъ своими дѣлами; то пересмотръ задачъ производить всѣмъ наставникамъ семинаріи, обращая по крайней мѣрѣ вниманіе на лучшія изъ нихъ и худшія, и отсюда выводить заключеніе о качествахъ трудовъ учителя и успѣхахъ учениковъ. 5) Такъ какъ трудъ сей пріемлетъ наставниками семинаріи по одной неисправности учителей латинскаго языка; то дать знать имъ учителямъ, что впредь, при замѣчаніи въ нихъ недостатка вниманія къ своему дѣлу и заботливости объ успѣхахъ учениковъ, кой не могутъ чрезъ то слушать съ успѣхомъ лекцій словесности; они учителя имѣютъ быть подвергаемы законной отвѣтственности.

Неизвѣстно, уменьшилось ли, въ слѣдствіе этого распоряженія, затрудненіе латинскаго преподаванія, — знаемъ только, что въ слѣдствіе тѣхъ же обстоятельствъ, конечно дѣйствовавшихъ не въ одной нашей семинаріи, но и въ другихъ, съ 1840 года преподаваніе наукъ въ семинаріяхъ, положено производить на русскомъ языкѣ.

(Продолженіе будетъ.)

Необходимое объясненіе (*).

Въ № 16 Перм. Епар. Вѣдом. сего года помѣщена корреспонденція „изъ Екатеринбургa“ — извѣщающая о бывшемъ 9 февр. с. г. съѣздѣ въ Воскресенскомъ селѣ для избранія уполномоченныхъ отъ духовенства въ земское собраніе. Залывивъ о состоявшемся избраніи уполномоченныхъ, авторъ этой корреспонденціи, между прочимъ, говоритъ: „На съѣздѣ же, бывший въ Невьянскомъ заводѣ, изъ духовныхъ никто не явился, хотя у нѣкоторыхъ причетовъ того края, какъ намъ *положительно* извѣстно, есть даже тройная пропорція земли.“

Не понимаемъ, подъ вліяніемъ какихъ соображеній почтенный авторъ утверждаетъ, что духовенство того края, владѣя тройною пропорціей земли, не приняло участія въ этомъ съѣздѣ. Въ видахъ возстановленія истины и снятія съ духовенства Невьянскаго края незаслуженнаго нареканія въ равнодушій къ великой задачѣ общаго дѣла, считаемъ необходимымъ дать настоящее

(*) Покорнѣйше прошу редакцію Епарх. Вѣд., въ видахъ возстановленія истины, напечатать настоящее мое объясненіе по поводу корреспонденціи „изъ Екатеринбургa“ за что, надѣмся, не посѣтуетъ и авторъ этой корреспонденціи. — Священникъ Николай Варушкинъ.

объясненіе нашего неучастія въ Невьянскомъ сѣздѣ.

Извѣстно, что, по 23 ст. общихъ правилъ о земскихъ учрежденіяхъ, въ избирательномъ сѣздѣ имѣютъ право голоса лица, владѣющія въ уѣздѣ на *правѣ собственности* извѣстнымъ пространствомъ земли (не меньше 33 десят. для каждаго причта). Это правило служитъ основаніемъ, на которомъ зиждется право участія на сѣздѣ. Не владѣя землею на правѣ собственности, никто, конечно, изъ духовенства не рискнетъ явиться на сѣздѣ въ качествѣ избирателя, а быть тамъ празднымъ зрителемъ не у всякаго найдется время. Право собственности (какъ бы личной), владѣнія церковной землею причты приобрѣтаютъ только съ формальнымъ отводомъ земли къ церкви, и потому-то предсѣдатель коммисіи учрежденія сѣздовъ въ своей повѣсткѣ причтамъ Невьянскаго благочинія предупредилъ, что нужно представлять *ясныя законныя доказательства* на владѣніи земли. Что же иное разумѣть подъ сими доказательствами, какъ не акты, выдаваемые на земли, отводимыя къ церквамъ? Въ указѣ Перм. дух. консисторіи (марта 1863 года) сказано, что по отводѣ земли къ церкви выдаются *копіи* съ выкопировокъ съ плановъ для храненія при церкви, и церковныя земли отграничиваются отъ прочихъ межевыми столбами. Но, если на сѣздѣ въ Воскресенскомъ селѣ, за неимѣніемъ извѣстныхъ актовъ, принята была въ уваженіе десятилѣтняя давность владѣнія землею, понятно, и духовенство Невьянскаго края обязано было предъявить подобныя же доказательства, подерѣвленные клировыми вѣдомостями. Къ сожалѣнію, духовенство Невьянскаго края не такъ счастливо, какъ иные, и не имѣетъ ни узаконенной пропорціи земли, ни актовъ, ни десятилѣтней давности владѣнія церковною землею. Представляемъ на лицѣ факты. Такъ въ Невьянскомъ благочиніи *при церквахъ сельскихъ*: 1) Шайдурихинской пашенной земли нѣтъ, а сѣнокосной копенъ на 100, безъ акта; 2) Аятской—20 десят., безъ акта; 3) Коневской—сѣнокосной на 100 копенъ, безъ акта; 4) Черемиской—10 десят., безъ акта; 5) Шайтанской—земли нѣтъ; 6) Липовской 13 десят., безъ акта; 7) Кайгородской 12 десят., безъ акта; 8) Глинской 10 десят. безъ акта; 9) Останинской 33 десят., которыя даны прихожанами въ 1868 году, безъ акта;—*при церквахъ же заводскихъ*: 10) Петрокаменской—49½ десят., отведен. безъ акта въ 1864 году; 11) Быньговской 49½ десят., отведен. 1864 года безъ акта; 12) Шуралинской—99 десят., отведен. въ 1869 году безъ акта; 13) Верхнетагильской 99 десят. отведен. въ 1864 году безъ акта; 14) Верхневинской 99 десят. отведен. въ 1869 году безъ акта; 15) Режевской—99 десят. отведенныя безъ акта въ 1869 году и непринятія духовенствомъ; 16) Невьян-

своей — 148 десятинъ, отведенныя безъ акта въ 1864 году, но не принятыя и незанятыя духовенствомъ.

Такимъ образомъ крупныя землевладѣльцы Невьянскаго благочинія не имѣютъ ни актовъ на землю, на десятилѣтней давности, а мелкіе — не имѣютъ узаконенной пропорціи, указанной во 2 примѣч. общихъ земскихъ положеній. Съ чѣмъ же было явиться духовенству на сѣздъ въ Невьянскомъ заводѣ, на какія ясныя законныя доказательства могло бы опереться духовенство, если бы захотѣло поискать себѣ права на участіе въ дѣлѣ земства? Еще такія сносно то щекотливое положеніе, въ какомъ оказался одинъ іерей на Екатеринбургскомъ сѣздѣ 12 числ. марта, сдѣлавшись непредвидѣнно изъ уполномоченнаго сельскимъ духовенствомъ участвовать въ избраніи гласныхъ, простымъ „частнымъ зрителемъ“ сѣзда. Но намѣренно, съ сознаниемъ дѣла, стать на сѣздѣ въ положеніе частнаго зрителя“ кому же лестно?..

Священникъ *Николай Варукикинъ*.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Присоединеніе Бьерринга къ православной церкви и рукоположеніе во священника. Присоединеніе г. Бьерринга, совершено 3 мая, въ церкви с.-петербургской духовной академіи, предъ началомъ литургіи. Какъ присоединеніе, такъ и литургія совершены были на нѣмецкомъ языкѣ о. ректоромъ академ. Янышевымъ. При этомъ присутствовали многія высшія духовныя и свѣтскія лица, члены разныхъ учебныхъ обществъ, и всѣ профессора духовной академіи. Обрядъ присоединенія г. Бьерринга произвелъ на присутствовавшихъ при совершеніи его глубокое впечатлѣніе: учоный человекъ, послѣ тщательныхъ изысканій въ дѣлѣ вѣры, переплывъ море, пріѣхалъ въ дальнюю сторону за тѣмъ, чтобы здѣсь исполнить быстро, но вполне созрѣвшее въ немъ намѣреніе присоединиться къ православной церкви. Когда, онъ колѣнопреклоненный, съ полнымъ сознаниемъ отвергалъ заблужденія папства и исповѣдалъ православную вѣру; давая обѣтъ до конца жизни быть ей вѣрнымъ, — многіе изъ присутствовавшихъ были тронуты до глубины души. По окончаніи обряда присоединенія, о. Янышевъ привѣтствовалъ г. Бьерринга, какъ православнаго христіанина. За тѣмъ о. ректоръ академіи обратился и къ присутствующимъ съ немногими, прекрасными словами (на русскомъ языкѣ), въ которыхъ, выразивъ значеніе настоящаго событія церкви православной, онъ высказалъ мысль, что этимъ торжествомъ мы рѣшительно не имѣемъ права гордиться, такъ какъ г. Бьеррингъ, безъ всякихъ усилій съ нашей стороны, путемъ мо-

литвы и науки дошелъ до вратъ нашей церкви, и что святость и чистота ученія и установленій православной церкви, невольно обращаютъ на себя вниманіе и взоры здравомыслящихъ западныхъ христіанъ. Звучное и отчетливое произношеніе о. Янышевымъ эктений и молитвъ не оставляло желать ничего лучшаго. Пѣли студенты академіи. Несмотря на недостатокъ упражненія въ нѣмецкомъ пѣніи, они пропѣли литургію очень стройно и отчетливо. Когда наступило время приобщенія, г. Бьеррингъ, стоявшій всю обѣдню предъ иконою Богоматери, подведенъ былъ о. протоіеремъ Васильевымъ къ царскимъ вратамъ и здѣсь благоговѣно, въ первый разъ въ жизни, приобщился вмѣстѣ съ тѣломъ и крови Христовой. По окончаніи обѣдни, когда онъ приложился къ кресту, заатлантическаго брата по вѣрѣ привѣтствовали христіанскимъ лобзаніемъ, прежде всѣхъ, самъ о. ректоръ академіи, затѣмъ лица духовнаго званія и профессора духовной академіи. Православная Россія на дружественную ей въ политикѣ почву Америки бросила 3 мая первое зерно православія и братства въ свѣтъ!...

Бьеррингъ уже и рукоположенъ во священника митрополитомъ Исидоромъ, и назначается къ вновь устроеной въ Нью-Йоркѣ православной церкви. 17-го мая, въ церкви дух. академіи, г. Бьеррингомъ совершена литургія на нѣмецкомъ языкѣ, въ присутствіи значительнаго числа молящихся. И на этой литургіи присутствовали многія высокопоставленныя лица, были даже католическіе священники и одинъ лютеранскій пасторъ. „Смотря на эту отчетливость и точность въ приѣмахъ, съ какими о. Бьеррингъ совершалъ священнодѣйствіе“, пишутъ въ Вирж. Вѣд., — „можно было подумать что онъ издавна и хорошо (практически) знакомъ съ обрядами православной церкви. А между тѣмъ о. Бьеррингъ успѣлъ приобрести такой навыкъ только въ продолженіе пяти литургій, которыя на прошлой недѣлѣ онъ совершилъ въ академической церкви подъ руководствомъ о. Янышева. Замѣчательно, что наравнѣ съ православными, если еще не жарче, заявляли о. Бьеррингу сочувствіе и лютеране. Насколько наша православная литургія совершенная на нѣмецкомъ языкѣ, производитъ на нихъ сильное впечатлѣніе, можно видѣть изъ того, что большая часть изъ нихъ, выражая свое полное удивленіе предъ этимъ священнодѣйствіемъ, убѣдительно просили студентовъ дух. академіи указать имъ гдѣ бы они могли приобрести себѣ нѣмецкій переводъ православной литургіи.“

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *Іоаннъ Лаговскій.*