

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 2.

18-е ЯНВАРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода *).

О порядкѣ опредѣленія на должности учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ и среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведе-
ніяхъ мужскихъ и женскихъ, и порядкѣ производства испытаній на учительское званіе
лицамъ, не окончившимъ курса въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Принимая во вниманіе, что утвержденными по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 21—30 декабря 1890 года за № 3002, правилами для производства испытаній на званіе учителя или учительницы одноклас-
сной церковно-приходской школы установленъ порядокъ производства сихъ испытаній только для лицъ, получившихъ образованіе въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ и вышедшихъ изъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній, особыхъ-же указаній въ этихъ правилахъ отно-
сительно допущенія къ учительству въ церковно-приходскихъ школахъ лицъ, получившихъ законченное высшее и среднее образованіе, а так-
же лицъ, вышедшихъ до окончанія курса изъ старшихъ классовъ сред-
нихъ учебныхъ заведеній, не содержится, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Училищнаго при ономъ Совѣта, опредѣленіемъ отъ 24 ю-
ля—7 августа 1898 г. за № 2758, постановилъ: разъяснить подлежа-
щимъ учрежденіямъ духовнаго вѣдомства, что 1) лица, окончившія курсъ
въ высшихъ и среднихъ общеобразовательныхъ учебныхъ заведеніяхъ
мужскихъ и женскихъ, не должны быть подвергаемы особымъ испы-
таніямъ для полученія свидѣтельствъ на званіе учителя или учительни-
цы церковно-приходской школы отъ правленій и совѣтовъ духовно-
учебныхъ заведеній, но могутъ быть опредѣляемы на должности учи-
телей или учительницъ церковно-приходскихъ школъ на основаніи вы-
данныхъ имъ аттестатовъ или свидѣтельствъ объ окончаніи ими курса,
причемъ для удостовѣренія въ педагогическихъ способностяхъ такихъ

*) Перепечатано изъ № 44 „Церк. Вѣд.“ за 1898 г.

лицъ отъ нихъ требуется лишь сдача пробнаго урока; 2) окончившіе съ успѣхомъ курсъ первыхъ четырехъ классовъ духовныхъ семинарій и вышедшіе до окончанія курса изъ V и VI классовъ воспитанники духовныхъ семинарій также могутъ быть опредѣляемы на должности учителей церковно-приходскихъ школъ безъ особаго для того испытанія, на основаніи свидѣтельствъ объ успѣшномъ прохожденіи ими соответственныхъ курсовъ и по сдачѣ ими лишь одного пробнаго урока въ экзаменаціонной комиссіи одного изъ тѣхъ духовно-учебныхъ заведеній, правленіямъ и совѣтамъ коихъ предоставлено право производства испытаній на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы; 3) воспитанники старшихъ классовъ (V—VIII) мужскихъ гимназій и воспитанницы тѣхъ же классовъ женскихъ гимназій, а также и епархіальныхъ женскихъ училищъ, не окончившія полнаго курса сихъ заведеній, но вышедшія изъ V—VI классовъ, для полученія ими свидѣтельствъ на званіе учителя или учительницы церковно-приходской школы должны подвергаться, согласно § 16 правилъ для производства испытаній по духовному вѣдомству на званіе учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы, въ указанныхъ семи правилами экзаменаціонныхъ комиссіяхъ, сокращенному испытанію, причемъ тѣ изъ нихъ, кои или не изучали отечественной исторіи или имѣютъ въ своихъ свидѣтельствахъ по сему предмету неудовлетворительную отмѣтку, должны, въ силу опредѣленія Святейшаго Синода, отъ 15—24 февраля 1896 г. за № 479, подвергаться экзамену по отечественной исторіи въ объемѣ программы сего предмета, утвержденной для производства *полнаго* испытанія на полученіе званія учителя или учительницы одноклассной церковно-приходской школы.

Епархіальныя извѣтія.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: въ санъ іеродіакона монахи Задне-Никифоровской пустыни: **Василій** и **Іоакимъ** и въ санъ іеромонаха іеродіаконъ той же пустыни **Ефремъ**: всѣ три при служеніяхъ Его Пресвященства, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Назарія: монахи **Василій** — въ Задне-Никифоровской пустыни 11 декабря, монахи **Іоакимъ** и іеродіаконъ **Ефремъ** — въ кафедральномъ Свято Духовскомъ соборѣ 13 декабря.

Опредѣлены въ число послушниковъ: Александро-Свирскаго монастыря: мѣщанинъ г. Устьеньсольска. Водогодской губерніи, **Иванъ Котязевъ** и крестьянинъ села Порѣчья, Шлиссельбургскаго уѣзда, С.-Петербургской губерніи, **Василій Красавицъ**; Задне-Никифоровской пустыни — крестьянинъ села Котозера, Олонецкаго уѣзда, **Теодоръ Мошкиковъ** и Каргопольскаго Спасо-Преображенскаго монастыря — сынъ коллежскаго секретаря **Василій Яковлевъ**: всѣ четыре протокольными постановленіями консисторіи, отъ 9 декабря, утвержденными Его Пресвященствомъ 12 декабря.

Умершій. Окончившій курсъ ученія Олонецкой духовной семинаріи въ 1898 году **Александръ Хергозерскій**, 22 лѣтъ, умеръ 16 ноября.

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ и представителей отъ прихожанъ. Согласно приговорамъ прихожанъ, засвидѣтельствованнымъ подлежащими причтами и

благочинными, епархіальнымъ начальствомъ утверждены: въ должностяхъ церковныхъ старостъ мѣстныхъ церквей крестьяне селъ: *карпопольскаго уѣзда* — Устьмошскаго — Иванъ Думиновъ, Красновскаго — Егоръ Зайковъ, Коневскаго — Николай Казавагинъ, Плесскаго — Александръ Поповъ, Лепшинскаго — Иванъ Михайловъ, Шалаякушскаго — Яковъ Кирджовъ, Заднедубровскаго — Никифоръ Лукинъ, Чаженскаго, — къ приписной Иоанно-Предтеченской церкви, Яковъ Медвѣдевъ, Лелемскаго — Семенъ Чистиковъ, Веральско-беодосіевскаго — Тимофей Томиловъ, Мошинскаго — Алексѣй Пигинъ, того же села, къ приписной Ильинской церкви, — Лаврентій Воровскій, Нименскаго — Михаилъ Махлаковъ, Воезерскаго — Платонъ Булатовъ, Лимскаго — Арева Панфиловъ, Канакашанскаго — Стефанъ Рипатовъ, Шежемскаго — Василій Первучинъ, Влгомскаго — Борисъ Узаровъ, Саунинскаго — Тимофей Пѣтуховскій, Павловскаго — Василій Абрамовъ, Надпорожскаго — Александръ Кипріяновъ, Ольховскаго — Стефанъ Антипинъ, Устьвольскаго — Михаилъ Монастырскій, Волосовскаго — Николай Рыковъ, Архангельскаго — Авансій Коротковъ, Троицкаго Иванъ Суотинъ, Кенорѣцкаго — Андрей Кухтинъ, Луговскаго — Алексѣй Везмертинъ, Троицкаго, къ единовѣрческой церкви, — Александръ Пинаевъ, Волосовскаго, къ единовѣрческой церкви, — Петръ Кобелевъ; *пудожажскаго уѣзда*: Бережнодубровскаго — Александръ Поповъ, Ундозерскаго — Алексѣй Поповъ, Коловскаго — Дмитрій Златовъ, Нигижемско-Пречистенскаго — Андрей Хматовъ, Гакускаго — Дмитрій Олксимовъ, Нигижемско-Георгіевскаго — Михаилъ Катайковъ, Шальскаго — Николай Кораблевъ, Уножскаго — Василій Опухинъ, Песчанскаго — Теодоръ Судановъ, Пудожагорскаго — Яковъ Насоновъ, Тубозерскаго — Теодоръ Баршневъ, Купецкаго — Федоръ Наумовъ, Водлозерско-Пречистенскаго — Николай Захаровъ, Кулгальскаго — Петръ Пентелѣевъ, Сумскаго — Андрей Денежкинъ, Устьволодскаго — Григорій Сокинъ; *витегорскаго уѣзда*: Витегорскаго — Александръ Лопаревъ (купецъ 1-й гильдіи), Десятинскаго — Матвій Оленевъ, Кондурьскаго Иванъ Харькинъ, Мегорскаго — Матвій Артемовъ, Рубежскаго — Фатій Мишинъ, Валтожскаго Василій Трешкинъ, Комтугскаго — Стефанъ Сазушкинъ, Тагажозерскаго — Стефанъ Тиминъ, Петропавловскаго — Федоръ Федотовъ, Ундозерскаго — Тимофей Медвѣдевъ, Кумтозерскаго — Евимъ Корневъ, Алдозерскаго — Федоръ Кириковъ, Сяргозерскаго — Иванъ Теровъ, Андомскаго — Григорій Кренивъ, Верхопятницкаго — Федоръ Лобановскій, Саминскаго — Андрей Родинъ, Тудозерскаго — Михайлъ Орѣшкинъ, Спасоматкозерскаго — Никифоръ Денисовъ, Кемозерскаго — Василій Панкрушевъ, Олшамскаго — Андрей Логиновъ, Ухтозерскаго — Михаилъ Овсянниковъ, Сойдинскаго, — къ приписной церкви, — Петръ Митягинъ, Андомогорскаго — Стефанъ Елизаровъ, Куринскаго — Косма Алексинъ, Сойдезерскаго, къ приписной церкви, — Михаилъ Васильинъ, Ухотскаго — Яковъ Тудинъ, Шильдскаго — Иванъ Таборинъ, Вадожскаго — Авансій Семановъ, Ковскаго — Иванъ Аверинъ, Корбозерскаго — Теодоръ Исаковъ, Чернослободскаго — Кондратій Зайцевъ, Исаевскаго — Аполлонъ Савичевъ; *потычскаго уѣзда*: Лумбушскаго — Федоръ Захаревъ, Выгозерскаго — Василій Изашевъ, Даниловскаго — Василій Излевъ, и къ Повнечному Петропавловскому собору купецъ Иванъ Мартиновъ — на трехлѣтіе съ 1899 по 1901 годъ. — Въ должностяхъ представителей отъ прихожанъ для участія при ежемѣсячномъ свидѣтельствѣ церковныхъ суммъ *карпопольскаго уѣзда* крестьяне тѣхъ же селъ: Устьмошскаго — Тимофей Корзовъ и Николай Однолѣтковъ, Красновскаго Егоръ Зайковъ и Петръ Копыловъ, Коневскаго — Федоръ Филинъ и Андрей Огарѣльцевъ, Плесскаго — Иванъ Елксѣевъ и Николай Постниковъ, Лепшинскаго — Гаврилъ и Лаврентій Томиловъ, Шалаякушскаго — Федоръ Митинъ и Варлаамъ Лузыновъ, Лелемскаго — Владимиръ Парамоновъ и Федоръ Табарскій, Заднедубровскаго — Павелъ Такшевъ и Стефанъ Анфимовъ, Веральско-беодосіевскаго — Александръ Томиловъ и Архинъ Богдановъ, Мошинскаго — Стефанъ Поповъ и Андрей Зубовъ, Нименскаго — Николай Ильинъ и Николай Спиричь, Воезерскаго — Иванъ Поповъ и Максимъ Вдовинъ, Лимскаго — Никита Пономаревъ и Стефанъ Макушкинъ, Канакашанскаго — Евимъ Губевскій и Иванъ Губевскій, Шежемскаго Федоръ Шаблыкинъ и Иванъ Третьинъ, Влгомскаго — Михаилъ Наровъ и Семенъ Богдановъ, Саунинскаго — Василій Коротковъ и Александръ Поповъ, Павловскаго — Петръ Абрамовъ и Тимофей Филатовъ, Надпорожскаго Василій Кипріяновъ и Иванъ Кумишевъ, Ольховскаго — Алексѣй Поповъ и Василій Поповъ, Устьвольскаго — Иванъ Махонинъ и Александръ Парамоновъ, Волосовскаго — Александръ Рыковъ и Михаилъ Коротковъ, Троицкаго — Иванъ Ленинъ и Иванъ Рябовъ, Кенорѣцкаго — Андрей

Назаровъ и Евимъ Ломтевъ, Луговскаго — Федоръ Пономаревъ и Иванъ Поломаревъ, Волосовскаго, къ единоѣрческой церкви — Василій Вѣлзевъ и Петръ Кобелевъ, Троицкаго, къ единоѣрческой церкви, Трофимъ Мелюшинъ и Яковъ Филзевъ, *пудозерскаго уѣзда*: Березнодубровскаго — Осипъ Дружининъ и Василій Бурозинъ, Ундозерскаго — Григорій Дукшинъ и Меводій Абрамовъ; *витегорскаго уѣзда*: Витегорскаго — Василій Песковъ и Василій Робозеровъ, Десятинскаго — Петръ Пацфиловъ и Александръ Никифоровъ, Кондушскаго — Александръ Игнатъевъ и Василій Павшевъ, Могорскаго — Яковъ Ведохинъ и Семень Савинъ Рубежскаго — Николай Демиденковъ и Константинъ Демиденковъ, Коштугскаго — Николай Костицынъ и Николай Махарковъ, Тагажозерскаго — Стефанъ Великановъ и Яковъ Великановъ, Петропавловскаго — Дмитрій Бутриновъ и Андрей Кириинъ, Ундозерскаго — Яковъ Ежруковъ и Семень Бабинскій, Куштозерскаго — Евимъ Васыкинъ и Василій Есинъ, Саргозерскаго — Антонъ Михѣевъ и Петръ Фяровъ, Андомскаго — Александръ Дружининъ и Петръ Деминъ, Верхопатницкаго — Петръ Григорьевъ и Александръ Паршуковъ, Саминскаго — Родіонъ Евстигнѣевъ и Матей Родіоновъ, Тудозерскаго — Павелъ Васинъ и Дмитрій Свистуновъ, Замосскаго — Тимоѣй Некрасовъ и Федоръ Тулзевъ, Спассоматозерскаго — Александръ Сокинъ и Николай Аверинъ, Кемозерскаго — Платонъ Федотовъ и Павелъ Минкинъ, Овштамскаго — Федоръ Минкинъ и Федоръ Родыкинъ, Ухтозерскаго — Матей Польской и Николай Мосягинъ, Сойдинскаго — Петръ Тулзевъ и Николай Ганевъ, Андомогорскаго — Иванъ Тасинъ и Евимъ Партуковъ, Куршинскаго — Евимъ Кузнецовъ и Федоръ Филатовъ, Сойдозерскаго — Стефанъ Андреевъ и Василій Устиновъ, Ухотскаго — Петръ Кокушинъ и Артемій Туруновъ, Шильдскаго — Василій Лапутинъ и Стефанъ Перхинъ, Вадожскаго — Никифоръ Швецовъ и Дмитрій Сизневъ, Ковскаго — Василій Подойниковъ и Григорій Трхановъ, Корбозерскаго — Дмитрій Вагулинъ и Илларионъ Соловьевъ, Чернослободскаго — Стефанъ Молотовъ и Тимоѣй Кузинъ, Неаевскаго — Василій Васюковъ и Стефанъ Алиповъ, Чуриловскаго — Иванъ Савиновъ и Алексѣй Асонинъ, Павловскаго — Кирианъ Денковъ и Ананія Кононовъ; *поземельскаго уѣзда*: Лумбушскаго — Матей Харлачевъ и Василій Сизновъ, Выгозерскаго — Антонъ Пашковъ и Дмитрій Богдановъ, Даниловскаго — Василій Протокишинъ и Тимоѣй Богдановъ и къ Повѣнецкому Петропавловскому собору — куни Василій Мартыновъ и Алексѣй Пальчиковъ на 1899 годъ.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Крестьянинъ Десятинскаго прихода, витегорскаго уѣзда, Матей Ивановичъ Оленевъ пожертвовалъ вторично на возведеніе Братскаго зданія въ г. Петрозаводскѣ 200 рублей, а всего съ прежде имъ пожертвованными 400 рублѣй. Главный Совѣтъ Братства выражаетъ глубокую благодарность почтенному Матею Ивановичу за щедрую жертву.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Олонецкій Епархіальный Училищный Совѣтъ выражаетъ глубокую благодарность Петрозаводскому уѣздному земскому собранію минувшей сессіи за отпускъ изъ средствъ земства суммы 200 руб. на постройку зданія для Крестовоздвиженской церковно-приходской школы въ г. Петрозаводскѣ и сямъ объявляетъ, что въ Витегорской второклассной школѣ свободно мѣсто третьяго учителя съ годичнымъ окладомъ жалованья въ 240 руб.; желающіе поступить на это мѣсто могутъ обращаться съ прошеніями и представленіемъ своихъ документовъ въ Епархіальный Училищный Совѣтъ или Витегорское Отдѣленіе онаго.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ достав. и перес. во всея гор. Россійской имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р. Подписка принимается въ редакціи, при Олонецкой духовной семинаріи.

№ 2.

15-е ЯНВАРЯ

1899 г.

Статьи и корреспонденціи адресуются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомостей, съ обозначеніемъ имени и адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить веномѣнную статью обратно, прилагаютъ при статьяхъ почтовую марку

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

Н О В Ы Й Г О Д Ъ *).

Стихиря индикта, 1.

Самословнаго и божественнаго ученія Христова, молитвъ научившися, на всякъ день возошiemъ Звждителю: Отче нашъ, иже на небесѣхъ обитаи, насущный хлѣбъ подавай намъ, презирая наша прегрѣшенія.

Свѣтлень индикта.

Боже боговъ и Господи, тріипостасное еество, неприступне, приспособи, несозданне и всѣхъ Содѣтелю Вседержителю, Тебѣ припадаемъ вси, и Ты молимъ: настоящее лѣто сіе яко благъ благослови, сохрани въ мирѣ Императора, и вся люди Твоя, щедре.

Давно въ средѣ городской забыто значеніе 1 сентября въ качествѣ перваго дня наступающаго церковнаго года. Но въ сельской глуши этотъ день продолжаетъ начинать собою годъ новый—экономическій, школьный, церковный. Съ нимъ совпадаетъ окончаніе сбора плодовъ земныхъ. Съ него начинается годовая дѣятельность сельской школы. Съ нимъ связанъ новый наплывъ въ церкви богомольцевъ, въ теченіе лѣта отвлекаемыхъ отъ посѣщенія ихъ непрерывнымъ рядомъ неотложныхъ сельскихъ работъ.

Поневолѣ этотъ день наводитъ сельскаго жителя на рядъ думъ, заботъ и желаній, подобныхъ тѣмъ, которыя волнуютъ гражданина при наступленіи 1 января,

Въ нынѣшнемъ году церковное новолѣтіе навигается на насъ омра-

*) Перепечатано изъ журнала „Душеполезное Чтеніе“ за 1899 г.

ченное тяжкою нуждой обширныхъ полосъ нашего отечества, озаренное надеждами на эру всемірнаго мира, которая позволить устранить самую возможность подобныхъ бѣдствій. Но въ полосахъ Россіи, Богомъ отъ неурожая помилованныхъ, выдающуюся злобу дня составляетъ судьба тѣхъ школъ, которыя завтра переполнятся учащимися.

Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія въ томъ, что въ наступающемъ учебномъ году продлится и усилится то движеніе въ сферѣ начальной школы, которое уже достаточно обозначалось за минувшее пятилѣтіе. Будетъ постепенно возрастать, уже нынѣ значительное, количество школъ церковныхъ. Несравненно быстрѣе, по перевѣсу въ растяжимости средствъ содержанія, будетъ возрастать количество школъ земскихъ, такъ какъ большинство земствъ поставило себѣ цѣлью достиженіе обученія всеобщаго.

Но гораздо быстрѣе чѣмъ эта цѣль, довольно отдаленная, будетъ достигнута совсѣмъ иной результатъ, котораго, конечно, не имѣютъ въ виду земскіе ревнители школьнаго дѣла.

Понизится самымъ разительнымъ и плачевнымъ образомъ уровень знаній и умѣній нашего учительскаго сословія. Дѣло въ томъ, что учительскія семинаріи Министерства Народнаго Просвѣщенія уже съ давнихъ поръ въ силахъ снабжать учителями лишь малую долю школъ земскихъ, количество же этихъ семинарій не возрастаетъ. Духовное же вѣдомство, создавъ въ школахъ второклассныхъ разсадники учителей школъ грамотности, лишь приступаетъ, въ видѣ отдѣльныхъ опытовъ, къ учрежденію учительскихъ школъ, подготовляющихъ учителей полноправныхъ для школъ церковно-приходскихъ и иныхъ того же уровня. Отсюда необходимость прибѣгать къ назначенію учителей, лишенныхъ всякой спеціальной подготовки, добывшихъ право на учительство нехитрымъ экзаменомъ, или неполнымъ прохожденіемъ курса средне-учебныхъ заведеній, учителей, по большей части взявшихся за учительское ремесло за неимѣніемъ болѣе прибыльнаго. Легко себѣ представить, въ какой мѣрѣ нуждаются подобные учителя въ указаніяхъ людей болѣе ихъ опытныхъ и знающихъ, въ постоянномъ руководственномъ надзорѣ.

Въ школахъ церковныхъ этотъ надзоръ, это руководство, обезпечены порученіемъ священникамъ завѣдыванія этими школами и, сверхъ того, наличностью, въ *каждомъ* уѣздѣ, священника-наблюдателя, имѣющаго полную возможность посѣщать, по меньшей мѣрѣ два раза въ зиму, каждую изъ подвѣдомственныхъ ему школъ. Въ огромномъ же большинствѣ земскихъ школъ всякій надзоръ, всякое руководство совер-

шенно отсутствуетъ. Инспектора училищъ, слишкомъ малочисленные, не имѣютъ физической возможности посѣщать сотни порученныхъ имъ школъ и притомъ обременены, именно въ учебное время, составленіемъ ежегодно осложняющихся отчетовъ, основанныхъ на принятыхъ на вѣру показаніяхъ учителей. И тутъ выступаетъ въ полной силѣ несоотвѣтствіе гражданскаго года естественному школьному году, который есть годъ церковный.

Совокупность этихъ обстоятельствъ неизбежно возбуждаетъ во всякомъ сельскомъ жителѣ, близко стоящемъ къ дѣлу начальной школы, рядъ новогоднихъ думъ, самыхъ серьезныхъ и тяжкихъ. Давно прошло то время, когда мы могли утѣшаться зрѣлищемъ немногихъ сельскихъ школъ, возникшихъ по инициативѣ образованныхъ помѣщиковъ, не покинувшихъ своихъ родовыхъ гнѣздъ и разумно пекущихся объ этихъ своихъ дѣтищахъ. Школы эти остались тѣмъ, чѣмъ были, — явлениями исключительными и рѣдкими, и онѣ исчезаютъ среди массы школъ безпризорныхъ, порученныхъ всецѣло учителямъ, неподготовленнымъ и незрѣлымъ, открытыхъ влияніямъ случайнымъ и невѣдомымъ.

А между тѣмъ, въ заботахъ о благосостояніи школьнаго дѣла соперничаютъ (не всегда мирно) три правительственныя вѣдомства: Министерство Народнаго Просвѣщенія, Вѣдомство Духовное, и, въ лицѣ земства, — Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.

Не пора ли убѣдиться въ томъ, что это соперничество уже принесло всѣ тѣ блага послѣдствія, которыхъ отъ него можно было ожидать, и что желательнo сосредоточеніе въ одномъ изъ этихъ вѣдомствъ всего дѣла народной школы?

Едва ли кому-нибудь приходило въ голову навязывать это дѣло Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Тѣмъ страннѣе то преобладающее влияніе, которое признается въ этомъ дѣлѣ за подчиненнымъ органомъ этого министерства. Земство въ области школьной дѣлаетъ все, что въ его силахъ. Оно ежегодно усиливаетъ податное бремя, лежащее на населеніи, ежегодно удѣляетъ все большую долю собранныхъ имъ средствъ на размноженіе начальныхъ школъ. Невозможно ожидать отъ него, сверхъ того, организациі руководящаго надзора за этими школами, созданія необходимой сѣти учительскихъ школъ или семинарій. И то и другое безусловно превышаетъ его компетенцію, для такихъ дѣлъ оно не имѣетъ органовъ и неспособно ихъ создать. Роль его въ школьномъ дѣлѣ, силою вещей, ограничивается изысканіемъ денежныхъ средствъ, правильнымъ ихъ распредѣленіемъ, сообразно нуждамъ населенія, контролемъ за производительнымъ ихъ употребленіемъ. Между тѣмъ, одна

эта дѣятельность, какъ бы она ни была успѣшна, безъ соотвѣтствующаго размноженія надежныхъ учителей, безъ усиленія надзора за быстро размножающимися школами, можетъ принести дѣлу болѣе вреда чѣмъ пользы.

Руководство же школьнымъ дѣломъ, надлежащій за нимъ надзоръ, правильная подготовка учителей, очевидно, можетъ быть поручено лишь Министерству Народнаго Просвѣщенія либо Вѣдомству Духовному, одному изъ двухъ вѣдомствъ, которыя нынѣ, параллельно и совмѣстно, вѣдаютъ эти стороны школьнаго дѣла, не мало страдающаго отъ этой искусственной двойственности.

Спѣшу оговориться. Никогда между этими двумя вѣдомствами не возникало разногласій касательно сущности раздѣленнаго между ними дѣла. Высшіе представители этихъ вѣдомствъ постоянно и дружно работали въ одномъ и томъ же плодотворномъ направленіи. Но по мѣрѣ передачи ихъ благихъ намѣреній по сложнымъ ступенямъ іерархической лѣстницы, намѣренія эти все болѣе затемнялись и искажались безмысленнымъ вѣдомственнымъ антагонизмомъ, и въ результатѣ оказалась въ сферѣ начальной школы борьба, бесплодная и вредная, обуславливающая возрастающую, невознаградимую трату денежныхъ средствъ и нравственныхъ силъ, все сильнѣе тормозящая развитіе настоятельно нужнаго дѣла. Осложняется неурядица безпрестаннымъ вторженіемъ земства въ область, принадлежащую Министерству Народнаго Просвѣщенія, вторженіемъ, часто вынужденнымъ явную непосильностью органамъ министерства возложенной на нихъ задачи.

Итакъ, становится необходимымъ сосредоточеніе всего дѣла начальной школы въ рукахъ одного изъ двухъ правительственныхъ вѣдомствъ, въ этомъ дѣлѣ компетентныхъ.

Которому же изъ этихъ двухъ вѣдомствъ желательно поручить въ Россіи это роковое священное дѣло?

Духовное вѣдомство имѣетъ за собою готовую организацию правильнаго надзора, готовый фундаментъ правильной системы приготовления учителей, и, что всего важнѣе, оно располагаетъ, въ лицѣ сельскаго духовенства, готовую, строго дисциплинованною арміею наставниковъ, конечно, болѣе умѣлыхъ, чѣмъ нестройная армія наличныхъ сельскихъ учителей, которая можетъ быть объединена и направлена къ плодотворной дѣятельности лишь надзоромъ повсемѣстнымъ и близкимъ, надзоромъ, обеспеченнымъ не уставами и циркулярами, а совѣстью и призваніемъ надзирателей.

Министерство Народнаго Просвѣщенія имѣеть за себя примѣръ всѣхъ странъ Западной Европы, болѣе насъ образованныхъ...

Но мы тутъ подходимъ къ вопросу, безмѣрно превышающему рамки журнальной статьи.

Однако, не мѣшаетъ напомнить тѣмъ, которые серіозно заняты размышлениями о подобныхъ вопросахъ, слѣдующія обстоятельства.

Въ странахъ протестантскихъ народное образованіе не можетъ быть поручено духовенству, потому что духовенство безвозвратно оторвано отъ массъ народныхъ. Не будетъ преувеличеніемъ сказать, что оно исповѣдуетъ *иную вѣру*, чѣмъ эти народныя массы, вѣру, этимъ массамъ недоступную и непонятную.

Въ странахъ католическихъ народное образованіе не можетъ быть поручено клиру, потому что этотъ клиръ подчиненъ иноземному владыкѣ, потому что онъ *обязанъ* бороться со своимъ правительствомъ во всѣхъ случаяхъ, когда того требуетъ политика папства.

И въ тѣхъ и въ другихъ странахъ разрывъ школы съ Церковью привелъ къ явленіямъ болѣзненнымъ и грознымъ, глубоко озабочивающимъ людей трезвой мысли и доброй воли.

Возблагодаримъ же Бога за то, что мы обладаемъ духовенствомъ русскимъ, а не римскимъ, вѣра коего есть свѣточъ, а не отрицаніе вѣры народной. Пожелаемъ отъ души, чтобы великая народная сила, кою располагаетъ одна Церковь Православная, сослужила и Церкви и народу ту великую службу, къ коей она призвана знаменіями времени.

Прошеніе молитвы Господней, повторенное въ стихирѣ, начинающей собою весь годовой кругъ церковныхъ пѣсногбній, имѣеть смыслъ широкій. Подъ хлѣбомъ насущнымъ мы должны разумѣть не только хлѣбъ вещественный, но и хлѣбъ духовный. Будемъ же молить Бога о томъ, чтобы наступающій годъ, наряду съ обиліемъ хлѣба тѣлеснаго, даровалъ намъ умноженіе и очищеніе хлѣба духовнаго.

Моленіе о мирѣ, внутреннемъ и внѣшнемъ, заключающееся въ свѣтильнѣ 1 сентября, своевременно вдвойнѣ и по отношенію ко всему миру впервые оглашаемому державнымъ словомъ мира, и по отношенію ко внутреннему строю нашей жизни, горько нуждающимся въ томъ умиротвореніи, безъ коего невозможно правильное рѣшеніе роковыхъ вопросовъ, выясняющихся предъ нами на порогѣ грядущаго вѣка.

С. Рачинскій.



Р Ъ Ч Ъ

высокопреосвященнаго Антонія, митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго, произнесенная въ Исаакіевскомъ кафедральномъ соборѣ, при вступленіи на с.-петербургскую кафедру, 25 декабря 1898 года.

Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе.

Съ свѣтлымъ и всерадостнымъ праздникомъ Рождества Христова привѣтствую васъ, возлюбленные о Господѣ братіе. Нынѣ, изволеніемъ Божиимъ, по повелѣнію Государя нашего, я призванъ на святительскую кафедру царствующаго града святаго Петра, и являюсь теперь предъ вами какъ пастырь вашъ.

Особеннымъ выраженіемъ милости Господа ко мнѣ считаю то, что Онъ подвинулъ сердце Царя сказать о мнѣ свое велѣніе въ такой свѣтлый праздникъ, когда возвѣщается въ слухъ всей вселенной радостное благовѣстіе о мирѣ и Божіемъ благоволеніи. Вся православная церковь воспѣваетъ теперь ангельскую пѣснь: «Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ чловѣцѣхъ благоволеніе». Какъ отрадно принимающему на себя великое, отвѣтственное служеніе слышать это небесное славословіе о Божіемъ благоволеніи!

Святительская кафедра града сего имѣла многихъ знаменитыхъ и славныхъ архипастырей. Подъ руководствомъ двухъ послѣднихъ изъ нихъ началась, направлялась и утверждалась моя доселѣшняя пастырская дѣятельность, они оказывали мнѣ особое довѣріе, вниманіе и любовь, они были истинными моими отцами и руководителями. Уповаю и вѣрю, что они меня, преемствующаго теперь имъ по архіерейской кафедрѣ, не оставятъ своими молитвенными ходатайствами и тамъ на небѣ у престола Всевышняго. Не могу не видѣть и въ этомъ особенной Божіей ко мнѣ милости. Слава въ вышнихъ Богу!

Живя въ семь царствующемъ градѣ многіе годы, я знаю и пастырей и паству града сего. Пастырей знаю ревностными, учительными, труждающимися, къ проповѣданію Слова Божія усердными, а пасомыхъ также усердными и къ слушанію Слова Божія, и къ молитвѣ и къ богослуженіямъ церковнымъ. Сколько утѣшительныхъ и свѣтлыхъ молитвенныхъ минутъ пришлось мнѣ самому пережить съ вами, возлюбленные мои братіе. Воистину велика ко мнѣ Божія милость! Даровалъ мнѣ

Господь паству столь достохвальную и достолюбезную. Слава въ вышнихъ Богу, показавшему мнѣ въ семь свое великое благоволеніе!

Но тѣмъ труднѣе казалась мнѣ и эта высокая обязанность быть пастыремъ пастырей и паствы, столь ревнующихъ о славѣ Божіей. Посему не безъ великаго смущенія вступалъ я нынѣ подъ священную сѣнь сего величественнаго храма. Встрѣтившій меня при семь настоятель собора съ словомъ привѣта ободрилъ меня выраженіемъ отъ лица пастырей любвеобильныхъ ко мнѣ чувствъ, но замѣтилъ, что не чуждо имъ и смущеніе: ибо «ты знаешь немощи наши» сказалъ онъ. Но и вамъ, братіе, также вѣдомы немощи мои. Христіанину въ сознаніи своей всегдашней грѣховности предъ судомъ Божіимъ и похвалиться нечѣмъ, какъ только немощами своими. Но и въ немощности нашей нынѣ Господь подаетъ намъ врачество и утѣшеніе. Ибо Господь нашъ, въ вертепѣ родившійся и во яслѣхъ возлегій для того и вочеловѣчился, дабы взять на Себя грѣхи наши и понести немощи наша. О великая къ намъ милость Божія и Божіе благоволеніе! Слава въ вышнихъ Богу и на земли миръ, въ челоуѣцѣхъ благоволеніе!

Будемъ же стремиться всѣ, братіе, къ тому, чтобы это славословіе ангельское стало славословіемъ нашего сердца. Будемъ молить Господа, да пребудутъ Его миръ и Его благоволеніе всегда съ нами и во всѣхъ насъ. Аминь.

ВОСЕМЬ ПОУЧЕНІЙ О МИССИОНЕРСКОМЪ ДѢЛѢ *).

Предлагаемая *восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ* назначаются для повсемѣстнаго произношенія въ церквахъ въ недѣлю Православія. Они составлены, по порученію Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества, нѣкоторыми Московскими священнослужителями ¹⁾ и десять лѣтъ тому назадъ были напечатаны въ «Церковныхъ Вѣдомо-

*) Изданіе Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1) Именно: протоіеремъ Николаевской, въ Толмачахъ, церкви В. П. Нечаевымъ, нынѣ преосвященнѣйшимъ Виссаріономъ, Епископомъ Костромскимъ и Галицкимъ, протоіеремъ Успенской, на Вразжѣ, церкви В. М. Сперанскимъ (нынѣ покойнымъ), протоіеремъ Александровской, въ Александровскомъ 3-мъ военномъ училищѣ, церкви, А. М. Ивановымъ-Платоновымъ (нынѣ покойнымъ), священникомъ Покровской, въ Левшинѣ, церкви К. С. Озеровымъ (нынѣ покойнымъ) соборнымъ іеромонахомъ, нынѣ архимандритомъ и казначеемъ Троице-Сергіевой лавры Вознесенскимъ, Ермолаевской, въ Садовой, церкви протоіеремъ С. С. Молецовымъ и настоятелемъ Покровскаго Миссіонерскаго монастыря, архимандритомъ Лаврентіемъ, нынѣ епископомъ Курскимъ и Бѣгородскимъ. Первая четыре поученія, въ качествѣ «образцовыхъ», въ 1872 году разсмотрѣны и одобрены св. Синодомъ и, по напечатаніи въ количествѣ 24000 экземпляровъ, были разосланы по всѣмъ епархіямъ.

стяхъ, издаваемыхъ при Св. Синодѣ, за 1888 и 1889 годы, а одно, восьмое, въ журналѣ «Православный Благовѣстникъ» за 1895 годъ. Нынѣ эти поученія собраны вмѣстѣ и издаются отдѣльною брошюрою, дабы «преемники первыхъ миссіонеровъ—Апостоловъ», священнослужители могли имѣть подъ руками пособие при исполненіи одной изъ священныхъ обязанностей своего служенія—возбуждать въ православной паствѣ усердіе и возгрѣвать въ ней духъ ревности къ распространенію православія между многими народами и племенами, обитающими въ предѣлахъ государства Россійскаго и доселѣ еще не познавшими *Единаю Истиннаго Бога и посланнаго Имъ Исуса Христа* (Іоан. 17, 3).

Нельзя забывать того, что съ каждымъ годомъ магометанство и буддизмъ дѣлають среди этихъ народовъ и племенъ, стоящихъ на низшей ступени гражданственности, новыя и весьма значительныя пріобрѣтенія и тѣмъ усложняютъ и затрудняютъ здѣсь дѣятельность нашихъ, къ сожалѣнію, еще очень немногочисленныхъ вѣропроповѣдниковъ. Требуется, поэтому, отъ всѣхъ истинныхъ сыновъ православной Церкви и Россіи живое и энергическое, дружное и многостороннее содѣйствіе къ тому, чтобы дорогая намъ всѣмъ православная вѣра, *Господу поспѣшующую*, шире и прочнѣ могла распространяться и утверждаться тамъ, гдѣ усиливаются основать свое господство упомянутыя зловредныя, погубительныя лжеученія. И мощный, горячій призывъ къ этому содѣйствію можетъ и долженъ исходить именно отъ пастырей церкви, какъ продолжателей на землѣ дѣла Господа Исуса Христа, заповѣдавшаго ученикамъ Своимъ, а въ лицѣ ихъ всѣмъ пастырямъ всѣхъ временъ: *«шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа»* (Мѡ. 28, 19).

ПОУЧЕНІЕ ПЕРВОЕ.

Православные христіане!

Единородный Сынъ Божій, второе Лице Святыя Троицы, насъ ради человекъ и нашего ради спасенія содѣлался человекомъ по тѣлу и душѣ, не переставая быть Богомъ, жилъ среди людей, училъ ихъ тому, какъ можно спастись, и для нашего спасенія пострадалъ отъ неблагодарныхъ людей и умеръ на крестѣ мучительною смертію. За грѣхи всѣ люди были подъ гнѣвомъ Божиимъ и всѣ погибли бы, если бы Сынъ Божій, сдѣлавшись человекомъ, не принялъ на Себя наши вины и Одинъ за всѣхъ не потерпѣлъ казнь на крестѣ. Онъ потерпѣлъ казнь не за Себя,

потому что Самъ ни въ чемъ не былъ виновенъ, былъ безгрѣшенъ, а за наши грѣхи, въ уплату за наши долги. И Его страданія и смерть за насъ столь спасительны, что ради ихъ не только прощаются наши грѣхи, но еще подается намъ свыше помощь къ достиженію святости и надежда на нескончаемое блаженство. И это не потому только, что потерпѣвшій за насъ страданія и смерть Господь Иисусъ былъ Самъ безгрѣшенъ, а еще и потому, что Онъ есть истинный Богъ. Ходатайство за кого-либо тѣмъ сильнѣе, чѣмъ важнѣе лице, отъ котораго оно идетъ. Какое же существо можетъ быть выше Господа нашего Иисуса Христа, Который, будучи Единороднымъ Сыномъ Божіимъ, равнымъ по Божескому достоинству Отцу и Св. Духу, принявъ на Себя ходатайство за людей предъ Богомъ Отцемъ и для сего въ человѣческой плоти пострадалъ и умеръ за насъ?

Вотъ что сдѣлать для насъ Господь Иисусъ. Людямъ остается только воспользоваться тѣмъ, что Онъ сдѣлать для нихъ, принять уготованное для всѣхъ спасеніе, никѣмъ незаслуженное, но всѣмъ предлагаемое. Что же нужно для сего? Нужно сдѣлаться христіаниномъ, т. е. нужно убѣдиться, что мы своими силами не можемъ спастись, отъ всей души увѣровать во Спасителя и посредствомъ крещенія вступить въ общество спасаемыхъ—въ святую Церковь. *Иже отру иметъ и крестится, спасенъ будетъ, а иже не иметъ отры, осужденъ будетъ* (Марк. 16, 16). А вступившіе въ Христову Церковь должны вести, истинно христіанскую жизнь, по заповѣдямъ Христовымъ и подъ руководствомъ Христовой церкви, при помощи благодати Божіей, которая обильно подается христіанину въ прочихъ, сверхъ крещенія, таинствахъ и всегда привлекается смиреніемъ и молитвою. Вотъ что нужно для того, чтобы спастись, чтобы воспользоваться тѣмъ, что сдѣлать Иисусъ Христосъ для нашего спасенія!

Будемъ же, православные христіане, отъ всей души благодарить Господа за то, что мы не только христіане, но еще православные, что святая Церковь, къ которой мы принадлежимъ, есть единая истинная Церковь, единая хранительница той вѣры, которая проповѣдана Апостолами, за которую проливали кровь святые мученики, которую защищали святые отцы словомъ и писаніемъ, которая утверждена на Вселенскихъ соборахъ. Будемъ благодарить Господа, что, принадлежа къ сей Церкви, мы обладаемъ всѣми необходимыми средствами для спасенія, и что самымъ тяжкимъ грѣшникамъ, доколѣ они остаются въ общеніи съ нею, дана возможность посредствомъ покаянія возвратить душевную чистоту и благоволеніе Божіе. Но чѣмъ лучше наше положеніе въ сѣмъ отношеніи, тѣмъ достойнѣе сожалѣнія, что не всѣ лю-

ди вѣруютъ во Христа и принадлежать къ обществу спасаемыхъ. Христосъ умеръ за всѣхъ людей и основалъ Церковь, въ которую, по Его повелѣнію, данному Апостоламъ, должны быть призваны всѣ народы. Но еще доселѣ христіанъ втрое меньше, чѣмъ невѣдущихъ истиннаго Бога, и еще меньше православныхъ христіанъ. Сему, впрочемъ, не слѣдуетъ удивляться. Самъ Христосъ Спаситель говорилъ, что его духовное царство должно распространяться въ родѣ человѣческомъ постепенно, подобно тому, какъ изъ зерна горчицы не вдругъ, а постепенно вырастаетъ большое горчичное дерево. И событія подтвердили истину того, чему надлежало быть, по слову Христову. Дѣло распространенія христіанства, начатое Апостолами, огласившими своєю проповѣдію всѣ концы современнаго имъ міра, до сихъ поръ продолжается съ возрастающимъ успѣхомъ. Особенную ревность къ сему дѣлу показываютъ западные христіане. Нѣтъ ни одного народа на земномъ шарѣ, у котораго не побывалъ бы миссіонеръ, т. е. вѣропроповѣдникъ, латинскаго, или другаго западнаго вѣроисповѣданія. Въ ревности къ распространенію Евангелія не уступаетъ западнымъ христіанамъ русская православная Церковь. Правда, она почти не посылаетъ своихъ вѣропроповѣдниковъ за предѣлы русскихъ владѣній, но это потому, что для ея вѣропроповѣднической ревности весьма много дѣла въ предѣлахъ нашего обширнаго отечества; ибо не только въ азіатскихъ нашихъ владѣніяхъ, но и на восточной окраинѣ Европейской Россіи весьма много инородцевъ, блуждающихъ во мракѣ языческихъ и магометанскихъ суевѣрій. И можно ли сказать, чтобы это дѣло было пренебрежено нашею Церковію и не имѣло успѣха? О! нѣтъ. Для обращенія инородцевъ къ Христовой вѣрѣ существуетъ у насъ не мало людей, называемыхъ миссіонерами. Эти люди постепенно распространяютъ между ними свѣтъ истины и полагаютъ между ними начало благоустроенной гражданской жизни, неумоимо и съ самоотверженіемъ веля борьбу съ нуждою, съ суровою природою, съ упорствомъ заблуждающихъ, съ кознями ихъ духовныхъ руководителей, иногда съ препятствіями со стороны даже православныхъ, почему-либо несочувствующихъ ихъ дѣятельности. Но хотя, при благословеніи Божиемъ, не мало слѣдано приобрѣтеній для православной Христовой Церкви трудами нашихъ вѣропроповѣдниковъ, (особенно знаменитѣйшаго между ними Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Митрополита Московскаго, обратившаго къ вѣрѣ и утвердившаго въ ней не одну сотню тысячъ душъ въ Восточной Сибири, въ Сѣверной Америкѣ и прилежащихъ къ нимъ островахъ),—еще многого остается желать въ этомъ отношеніи, потому что въ одной Сибири обитаетъ

еще много идолопоклонниковъ. Посему нельзя не радоваться, что для содѣйствія успѣхамъ вѣропроповѣднической дѣятельности между иногородцами, обитающими въ русскихъ владѣніяхъ, открыты у насъ два миссіонерскіихъ Общества, изъ которыхъ одно простираетъ свою дѣятельность на Кавказскій край и Закавказье, другое—на язычниковъ и магометанъ по всему остальному пространству Русскаго царства. Наша рѣчь относится преимущественно къ этому послѣднему Обществу и клонится къ тому, чтобы возбудить въ васъ, православные, участіе къ его дѣятельности и желаніе помогать ему въ достиженіи такой высокой цѣли, какъ обращеніе ко Христу невѣрныхъ. Нашего участія къ сему дѣлу требуетъ прежде всего ревность къ славѣ Божіей, ибо невѣдующіе истиннаго Бога, какъ язычники, славу и честь, подобающую Ему Единому, воздаютъ тварямъ, даже злымъ духамъ. Не воздаютъ славы и чести истинному Богу также и тѣ, которые, какъ, напримѣръ, магометане, хотя вѣрують во единого Бога, но не вѣрують въ Единороднаго Сына Божія, Господа нашего Иисуса Христа, и не чтуть Его, какъ Спасителя нашего *а кто не чтитъ Сына, тотъ не чтитъ и Отца, пославшаго Его.* Любовь и благодарность наша къ Богу, просвѣтившему насъ истинною вѣрою, требуетъ отъ насъ, православные, заботиться о томъ, чтобы не только мы сами прославляли Бога истинною вѣрою въ Него, но вмѣстѣ чтобы и другіе, чуждые сей вѣры, познали истиннаго Бога и научились прославлять Его. Кто не сталъ бы заботиться о семъ, хотя имѣеть къ тому обязанность и возможность, тотъ показалъ бы въ себѣ недостатокъ любви къ Богу и преступное равнодушіе къ славѣ имени Его. Мы должны отнестись съ полнымъ участіемъ къ дѣлу обращенія невѣрныхъ также по долгу любви къ нимъ, ревнующей о душевномъ ихъ спасеніи. Ибо спастись можно только вѣрою во Христа Иисуса. Кромѣ имени Христова, *нѣтъ иного имени подъ небесемъ, даннаго въ чловѣчѣхъ, о немъ же подобаетъ спастися* (Дѣян. 4, 12). Равнодушно смотрѣть, какъ ближніе наши погибають въ невѣдѣніи истины и въ грубыхъ суевѣріяхъ и не пользоваться благоприятными обстоятельствами къ ихъ духовному просвѣщенію, значитъ не имѣть любви къ ближнимъ, по которой узнается ученикъ Христовъ.—Кромѣ того, собственное наше благо требуетъ отъ насъ споспѣшествовать Православному Миссіонерскому Обществу въ дѣлѣ обращенія нехристіанъ, ибо, ревнуя о спасеніи ихъ чрезъ вѣру во Христа, мы тѣмъ содѣваемъ свое спасеніе, по слову Апостола: *обративый грѣшника отъ заблужденія пути его спасетъ душу отъ смерти и покрѣетъ множество грѣховъ* (Іаковъ 5, 20). Содѣйствовать обращенію невѣрныхъ мы должны, наконецъ, по любви къ

отечеству и возлюбленному Царю нашему. Ибо ничто столько не способствуетъ къ слянію инородцевъ съ общимъ нашимъ отечествомъ, къ утверженію въ нихъ преданности нашему Государю, какъ единеніе ихъ съ нами въ вѣрѣ. Гдѣ крѣпокъ союзъ духовный, основанный на вѣрѣ, тамъ крѣпокъ союзъ государственный.

Въ чемъ же, спросимъ теперь, должно состоять наше участіе къ дѣятельности Общества, учрежденнаго для распространенія христіанства между невѣрными? Имѣйте въ виду, православные, что Общество сіе нуждается въ денежныхъ средствахъ для своихъ предпріятій. У него много расходовъ на приготовленіе къ миссіонерскому служенію людей къ тому способныхъ, на содержаніе и вознагражденіе ихъ за труды, на устройство миссіонерскихъ церквей, училищъ, больницъ, на изданіе и распространеніе между новообращенными книгъ, приспособленныхъ къ разумѣнію и духовнымъ потребностямъ ихъ, на хозяйственныя ихъ нужды, потому что нерѣдко бываетъ нужно отдѣлять новообращенныхъ отъ прежнихъ единовѣрцевъ ихъ, поселять на особыхъ мѣстахъ и обзаводить новымъ хозяйствомъ для того, чтобы прежніе ихъ единовѣрцы не притѣсняли ихъ за вѣру и не совращали въ прежнее заблужденіе. На удовлетвореніе всѣхъ этихъ нуждъ Миссіонерское Общество собираетъ отчасти опредѣленные взносы отъ постоянныхъ своихъ членовъ, отчасти временныя пожертвованія, но ни тѣ, ни другія, какъ ни значительны, покуда еще недостаточны на всѣ необходимые расходы. Миссіонерское Общество ожидаетъ отъ всѣхъ православныхъ русскихъ посильной денежной помощи. Не откажите, братія, въ сей помощи и не стѣсняйтесь тѣмъ, что не въ состояніи оказать значительную помощь. Какъ бы ни были малы жертвы на святое дѣло каждаго порознь, въ совокупности онѣ составятъ значительную сумму: изъ малыхъ потоковъ образуются великія рѣки. Господь Иисусъ обѣщаль награду тому, кто во имя Его напоить чашею холодной воды ученика Его (Матѳ. 10, 42): Онъ не оставитъ безъ награды и васъ, если вы чрезъ Миссіонерское Общество будете вашими усердными, хотя бы и не большими, приношеніями помогать вѣропроповѣдникамъ и обращаемымъ чрезъ нихъ къ вѣрѣ. Но паче всего Православному Миссіонерскому Обществу мы должны споспѣшествовать нашею молитвою о благословеніи Божіемъ на его дѣятельность, ибо безъ Божія благословенія никакая дѣятельность не можетъ быть успѣшна. Преимущественно мы должны молиться о томъ, чтобы не было недостатка въ способныхъ и ревностныхъ проповѣдникахъ Евангелія, готовыхъ на тяжкіе труды для дѣла Божія, и чтобы не были напрасны ихъ труды. *Никто же можетъ прійти ко Мнѣ, аще не Отецъ*

пославый мя привлечеть ея (Юан. 6, 44), сказалъ Христось Спаситель. Посему намъ должно молить Отца небеснаго, чтобы Онъ Самъ Своєю благодатию отверзъ сердца невѣрныхъ къ пріятію Слова Божія и привлекъ ихъ ко Христу, и чтобы содѣлать ихъ истинными христіанами. Ибо дѣло не въ томъ, чтобы перемѣнить языческое имя на христіанское, а въ томъ, чтобы совсѣмъ оставить языческую жизнь и жить согласно съ заповѣдями Евангелія.—Успѣху евангельской проповѣди между невѣрными не мало содѣйствуетъ безупречная жизнь христіанъ. Невѣрные, видя, или слыша объ ихъ добрыхъ дѣлахъ, располагаются прославлять Отца небеснаго и примѣромъ ихъ жизни убѣждаются въ истинѣ той вѣры, которую они исповѣдуютъ и плоды которой въ жизни своей показываютъ. Къ сожалѣнію, многіе изъ христіанъ поведеніемъ своимъ только соблазняютъ, а не назидаютъ невѣрныхъ. Не будемъ, православные, нехристіанскимъ поведеніемъ подавать поводъ къ ихъ соблазну. Горе намъ, если по дѣламъ нашимъ, несогласнымъ съ вѣрою Христовою, они будутъ судить о самой этой вѣрѣ, заключать о ея недостаточности. Такія дѣла могутъ быть извѣстны по слуху даже отдаленнымъ отъ насъ язычникамъ, ибо худой слухъ скорѣе распространяется, чѣмъ добрая слава.

(Продолженіе будетъ).



VI.

О религіозномъ воспитаніи *).

Сердце сердцу вѣсть подаеть. Это изреченіе, пріобрѣтшее на языкѣ нашихъ современниковъ сантиментально-романтическую окраску, имѣеть глубокую психологическую основу и, вслѣдствіе этого, жизненное значеніе. «Сердце щемитъ, ноетъ,—непремѣнно что-нибудь плохо съ нашимъ сыномъ», говоритъ иногда любящая мать въ заботѣ объ отсутствующемъ сынѣ. «Сердце что-то вѣщаетъ доброе»,—говоритъ она въ иной разъ и ставитъ это вѣщаніе сердца въ тѣсную связь съ положеніемъ и настроеніемъ ея отсутствующаго сына. Можно, конечно, съ улыбкой встрѣчать такія сопоставленія,—но это будетъ поверхностное отношеніе къ нимъ. Душа наша, какъ образъ Божій, обладаетъ въ возможной для нея степени и свойствами этого образа. Вы сидите въ своей комнатѣ и мыслію переноситесь за тысячи верстъ, и, забывая объ окру-

*) См. № 1 „О. Е. В.“ 1899 г.

жающихъ васъ людяхъ и обстановкѣ, останавливаетесь своею любовію на любимомъ вами существѣ и вѣтаете душею около него. Что же страннаго, если ваша душа, отражая въ себѣ, по мѣрѣ силъ, свойство вѣдѣнія Божія, созерцаетъ какъ зеркаломъ въ гаданіи невидимое очами тѣлесными? Для сердца оделѣлаго это можетъ быть непонятнымъ. Для него есть только то, что окружаетъ узы его души—тѣло. Тѣло чувствуетъ, значитъ существуетъ осязаемое; не чувствуетъ тѣло, не существуетъ осязаемаго. Люди духа гораздо богаче оделѣлыхъ сердцемъ въ познаніи. Ихъ обогащаютъ познаніями духъ и тѣло, и первый больше втораго. И мы должны сказать: чѣмъ чище сердце, тѣмъ выше душа по своему настроенію, тѣмъ больше духовнаго вѣдѣнія, тѣмъ больше данныхъ къ созерцанію отдаленнаго отъ насъ. Это вполне понятно. Чистое сердце ближе къ Богу. Воспринимая въ себя лучи, исходящіе отъ божественнаго всесовершенства, оно дѣлается прозорливѣе, воспримчивѣе ко всему и особенно, разумѣется, къ тому, что составляетъ предметъ его любви. Послѣ этого, до нѣкоторой степени, въ свою очередь, понятно, почему горе отсутствующихъ дѣтей отражается тоскою въ сердце родителей и радость—добрымъ вѣщаніемъ сердца ихъ (разумѣется не всякихъ).

Таково, по своей воспримчивости, сердце родителей, людей уже прожившихъ, болѣе или менѣе закалившихся жизнію и подъ вліяніемъ ея до нѣкоторой степени огрубѣвшихъ сердцемъ. Каково же въ этомъ отношеніи сердце дѣтей, существъ еще нравственно свѣжихъ и неиспорченныхъ? Оно обладаетъ, несомнѣнно, большею чуткостью и въ частности чуткостью къ положенію и настроенію своихъ родителей. Если каждый изъ насъ припомнитъ изъ своего дѣтства минуты безотчетной тоски, грусти, а иногда и слезъ въ разлукѣ съ родными, то несомнѣнно воспроизведетъ въ своей памяти не одинъ фактъ, когда эта тоска, печаль и эти слезы стояли въ тѣсной связи съ тѣмъ или другимъ горемъ родителей, горемъ,—о которомъ мы не знали, но которое чувствовали своимъ сердцемъ...

Если можно утверждать, такъ сказать, заочное вліяніе родителей на дѣтей, то этого вліянія нельзя отрицать при непосредственномъ отношеніи родителей и дѣтей. Люди, прислушивавшіеся къ вѣщаніямъ своего духа, своего сердца утверждаютъ это, какъ аксіому. «Есть неопостижимая для насъ связь души родителей съ душою дѣтей и мы не можемъ опредѣлить, до какой степени простирается вліяніе первыхъ на послѣднихъ... Духъ младенца какъ бы не имѣть еще движенія въ первые дни, мѣсяцы даже и годы. Что-нибудь передать ему для усвоенія

обычнымъ путемъ нельзя. Но можно дѣйствовать на него посредственно ¹⁾.

«Есть нѣкоторый особенный путь общенія душъ чрезъ сердце. Одинъ духъ вліяетъ на другой чувствомъ. Такое вліяніе на душу младенца тѣмъ удобнѣе, чѣмъ полнѣе и глубже родители сердцемъ своимъ обращены въ младенца. Отецъ и мать исчезаютъ въ дитяти и, какъ говорятъ, не чаютъ души. И если ихъ духъ проникнуть благочестіемъ, то быть не можетъ, чтобы оно по роду своему не дѣйствовало на душу дитяти. Лучшій внѣшній проводникъ при этомъ—взоръ. Тогда намъ въ другихъ чувствахъ душа остается сокрытою, глазъ открываетъ его взору другихъ. Это точка встрѣчи одной души съ другою» ²⁾.

И съ этимъ нельзя не согласиться. Ваши душевныя расположенія, даже не выражаемыя внѣшними знаками, сильно дѣйствуютъ на душевное расположеніе другихъ. Это бываетъ постоянно, хотя не всѣ замѣчаютъ это. Я сержусь или имѣю неблагоприятныя мысли о другомъ: и онъ чувствуетъ это и равнымъ образомъ начинаетъ имѣть неблагоприятныя мысли обо мнѣ. «Есть какое-то средство сообщенія нашихъ душъ между собою кромѣ тѣлесныхъ чувствъ. Что же касается дѣйствія души на другихъ чрезъ чувства, что чрезъ чувства зрѣнія душа удивительно дѣйствуетъ на другаго человѣка, хотя бы онъ былъ вдали отъ насъ, но только былъ бы доступенъ нашему зрѣнію и былъ на этотъ случай, когда мы устремляемъ на него свой взоръ, одинъ. Такъ, мы можемъ зрѣніемъ привести другаго въ неловкое положеніе, въ замѣшательство. Случалось мнѣ не разъ, говорить отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, пристально смотрѣть изъ окна своего дома на проходящихъ мимо дома—и они, какъ-бы привлекаемые какою-то силою къ тому самому окну, изъ котораго я смотрѣлъ, оглядывались на это окно и искали въ немъ лицо человѣческое; иные же приходили въ какое то замѣшательство, вдругъ ускоряли поступь, охорашивались, поправляя галстукъ, шляпу и прочее» ³⁾.

Заключеніе отсюда естественное. Если таково вліяніе души взрослога человѣка на душу взрослога же, то тѣмъ болѣе это вліяніе должно быть сильнымъ въ его дѣйствіи на душу младенца. Если взрослый, въ извѣстной мѣрѣ сложившійся человѣкъ и въ возможной для него мѣрѣ укрѣпившій свою волю, поддается нашему взору или вѣрнѣе проходящимъ чрезъ нашъ взоръ, какъ проводникъ мыслямъ, тѣмъ болѣе это должно сказать о дѣтяхъ, духовный міръ котораго еще не имѣетъ ничего опредѣленно сложившагося и представляетъ изъ себя еще, такъ

1) Еписк. Уеофана „Путь ко спасенію“ изд. 7-е 1894 г. стр. 26—27.

2) *ibid.* стр. 27. Курсивъ нашъ.

3) Полное собраніе сочиненій Прот. І. И. Сергіева изд. 1-е 1892 г. IV, стр. 54.

сказать, сырой матеріаль. Душа ребенка есть какъ бы негативъ, на которомъ легко и съ возможною для воспріимливости ребенка полнотою ложатся снимкомъ наши мысли. Исполнена наша душа миромъ и въ душу ребенка мы своимъ взоромъ переносимъ миръ; душа наша предалась гнѣву, страсти, не честному порыву,—все это, если смотримъ на ребенка, прививаетъ душѣ его нежеланныя и нами самими наклонности къ злымъ проявленіямъ ея. Само собою разумѣется, что для правильного воспитанія ребенка положительно необходимо, чтобы души матери и отца доходили до души дитяти съ чувствами святыми. «Онѣ не могутъ не намазать ея этимъ святымъ елеемъ. Надобно, чтобы во взорѣ родителей свѣтилась не одна только любовь, которая такъ естественна, но и вѣра въ то, что на рукахъ у нихъ болѣе чѣмъ простое дитя, и надежда, что Тотъ, Кто далъ имъ подъ надзоръ сіе сокровище, какъ нѣкоторый сосудъ благодати, снабдитъ ихъ и достаточными силами къ тому, чтобы сохранять его, и наконецъ, непрерывно въ духѣ совершаемая молитва, возбуждаемая надеждою по вѣрѣ. Духъ вѣры и благочестія родителей должно почитать могущественнѣйшимъ средствомъ къ сохраненію, воспитанію и укрѣпленію благодатной жизни въ дѣтяхъ».

С. Лосевъ.

О важномъ значеніи церковнаго пѣнія.

Въ настоящее время и Святѣйшимъ Синодомъ, и Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія обращено особенное вниманіе на церковное пѣніе, какъ на весьма важный предметъ школьнаго обученія. Въ видахъ достаточной подготовки опытныхъ учителей по пѣнію, каждагодно устраиваются лѣтніе педагогическіе курсы, на которыхъ среди другихъ предметовъ школьнаго обученія значительная часть времени отводится именно на преподаваніе пѣнія. На этихъ курсахъ каждодневно опытными лекторами даются не только теоретическіе, но и практическіе уроки церковнаго пѣнія. За послѣднее время устраивались лѣтніе курсы для учителей специально только по пѣнію, какъ напр. въ Кіевѣ (4 раза), въ Петербургѣ, Новочеркасскѣ и др. городахъ. Здѣсь мало подготовленные по пѣнію учителя имѣли полную возможность съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе совершенствоваться въ церковномъ пѣніи. Въ духовныхъ семинаріяхъ, учительскихъ институтахъ и учительскихъ семинаріяхъ пѣніе проходитъ настолько основательно, что изъ этихъ учебныхъ заведеній выходятъ учителя, достаточно свѣдующіе въ пѣніи и подготовленные къ преподаванію этого предмета въ народной школѣ. За по-

слѣднее время издается много учебниковъ, методикъ и руководствъ по музыкѣ и пѣнію, и отъ учителей народныхъ школъ требуется, чтобы они считали пѣніе предметомъ общеобязательнымъ и равноправнымъ со всѣми прочими предметами школьнаго курса.

Такая заботливость и стремленіе училищнаго начальства сдѣлать пѣніе, по возможности, достояніемъ всего народа объясняется важнымъ значеніемъ пѣнія вообще и церковнаго въ частности. Пѣніе, этотъ высокій небесный даръ, данный Богомъ человѣку, имѣетъ въ жизни человѣка высокое нравственно-воспитательное значеніе. Благотворное и неотразимое вліяніе пѣнія на душу какъ поющего, такъ и слушающаго безспорно. Еще языческая древность признавала такое значеніе за музыкой и пѣніемъ. Вспомнимъ греческій мифъ объ Орфѣѣ, музыка котораго не только приводила въ восторгъ людей, но даже способна была укрощать дикихъ звѣрей. Прекрасная игра на музыкальныхъ инструментахъ и истинно-художественное пѣніе дѣйствуетъ на душу человѣка умиротворяющимъ образомъ. Священная исторія повѣствуетъ, что псалмопѣвецъ царь Давидъ своимъ пѣніемъ и игрой на арфѣ разсѣввалъ мрачное настроеніе Саула. И исторія, и литература, и опытъ каждаго подтверждаютъ тоже самое. Св. Василій Великій, извѣстный въ исторіи составленіемъ пѣснопѣній, въ одномъ изъ писемъ къ нѣкоей падшей дѣвѣ говоритъ: «Непрестанно старайся тысячами разныхъ сладкопѣній усмирять въ себѣ мятежъ страстей». И кто изъ насъ не испыталъ благотворнаго дѣйствія на душу пѣнія и музыки? Пѣніе и музыка способны привлечь вниманіе самаго разсѣяннаго человѣка и вызвать въ душѣ его то или иное настроеніе. Недаромъ всѣ народы и во всѣ времена признавали и признаютъ за пѣніемъ высокое, облагораживающее, нравственно-воспитательное значеніе и потому высоко цѣнятъ свои религіозныя пѣсни, патриотическіе и военные гимны и вообще народныя напѣвы.

Что касается въ частности церковнаго пѣнія, то оно имѣетъ весьма важное значеніе во многихъ отношеніяхъ.

Во первыхъ, церковное пѣніе является прекраснымъ и, можно сказать, незамѣнимымъ средствомъ къ усвоенію Божественныхъ пѣснопѣній и содержащихся въ нихъ высокихъ истинъ вѣры и нравственности, средствомъ, доступнымъ даже и для неграмотныхъ. Всякому хорошо извѣстно, что гораздо легче запоминается то, что поется, нежели то, что читается: пѣсни заучиваются легче, нежели стихотворенія. Св. Амвросій Медиоланскій самымъ надежнымъ средствомъ укрѣпленія православныхъ въ вѣрѣ считалъ также частое пѣніе гимновъ и потому со-

ставиль много гимновъ во славу Св. Троицы и тѣмъ самымъ старался защитить этотъ догматъ противъ Аріанъ. Чрезъ разумное церковное пѣніе небесный голосъ Божественныхъ словъ и боговдохновенныхъ рѣчей проникаетъ въ души поющихъ и оставляетъ въ нихъ неизгладимые слѣды.

Служа средствомъ къ благодатному сообщенію христіанскихъ истинъ, сознательное пѣніе священныхъ пѣснопѣній, *во вторыхъ*, смягчаетъ чувства, сообщаетъ полную гармонию всѣмъ силамъ духа, отрѣшаетъ отъ мірской суеты, даетъ сознание высокаго званія христіанскаго и возводитъ ко всему святому, какъ бы уносить изъ этого міра въ міръ ангеловъ, блаженно славословящихъ Господа. Религіозно-воспитательное значеніе церковнаго пѣнія заключается, главнымъ образомъ, въ содержаніи молитвеннаго текста, то благодарственнаго, то хвалебнаго, то покаяннаго, которе развиваетъ религіозно-нравственное чувство, — чувство святости и благоговѣнія. Прекрасное пѣніе въ душѣ каждаго молящагося непремѣнно вызываетъ соответствующее настроеніе. Вспомнимъ, напр., какое ликованіе вызываетъ пѣніе пасхальнаго канона, или какую сердечную, искреннюю скорбь чувствуемъ мы при слушаніи панихиды, даже если и не приходится въ данную минуту переживать горя отъ потери ближняго. Въ данномъ случаѣ именно самые напѣвы панихиды — грустные, трогательно-печальные оказываютъ на душу слушающаго соответствующее дѣйствіе.

Благодаря такому свойству — вызывать и возбуждать въ душѣ молящихся высокія чувствованія, прекрасное хоровое пѣніе церковное способствуетъ, *въ третьихъ*, благолѣпію христіанскаго богослуженія и служитъ превосходнымъ средствомъ првлеченія вѣрующихъ къ храму Божію. Сами Отцы перкви признавали такое значеніе за церковнымъ пѣніемъ. Такъ, Св. Аванасій Великій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Ефремъ Сиринъ, Амвросій Медиоланскій и др. положили много труда и заботъ о благолѣпномъ пѣніи церковномъ. Во времена этихъ Отцевъ Церкви нѣкоторые христіане, недовольные простотою церковнаго пѣнія, начали посѣщать языческія зрѣлища и еретическія собранія, на которыхъ раздавалась шумная и разнообразная музыка. Пѣніе еретиковъ и язычниковъ, отличавшееся стройностью и мелодичностью, поражало и привлекало православныхъ, и вслѣдствіе этого свое общественное богослуженіе имъ казалось скучнымъ. Тогда Отцы Церкви стали устраивать хоровое и антифонное пѣніе и составлять свои пѣснопѣнія. Такъ, Св. Ефремъ Сиринъ, въ противодѣйствіе особенно славившимся въ его время еретическимъ пѣвцамъ: Армонію и Вардесану,

составилъ въ честь мучениковъ возвышенныя и умиленные пѣсни, слушать которыя охотно стекались сирійскіе христіане. Для вѣрнѣйшаго успѣха онъ собралъ дѣвъ обѣта и научилъ ихъ антифонному пѣнію. Св. Іоаннъ Златоустъ стройное и чинное пѣніе по клиросамъ довелъ до такого совершенства, что православные христіане перестали посѣщать еретическія собранія арианъ. Каждый изъ насъ испыталъ, что гораздо сосредоточеннѣе бываетъ вниманіе и выше и лучше молитвенное настроеніе, когда слышишь въ церкви прекрасное хоровое пѣніе.

Но говоря о церковномъ пѣніи вообще, мы не можемъ умолчать о важномъ значеніи общенароднаго пѣнія въ церкви. Необыкновенно пріятное для слуха и назидательное для души зрѣлище представляетъ въ церкви толпа, единогласно славящая Бога, осмысленно произносящая слова молитвы, въ самыхъ наружныхъ знакахъ выражающая ясное пониманіе церковной службы. Пишущему эти строки приходилось самому присутствовать и принимать участіе въ этомъ общемъ народномъ пѣніи и испытать при этомъ необычайный подъемъ духа, высокое и неизгладимое впечатлѣніе. Невольно приходили на память слѣдующія восторженныя слова бл. Августина о силѣ испытаннаго имъ духовнаго наслажденія отъ пѣнія въ церкви: «О, сколько я пролилъ слезъ умиленія, когда слушалъ гимны и пѣсни, воспѣваемые во славу Твою, какъ глубоко потрясали меня голоса Твоей сладкозвучной церкви! Въ то время, когда эти сладкозвучные голоса плѣняли мой слухъ, истина чисто струей проникала въ мое сердце, огонь благочестія воспалялъ мою душу, слезы лились обильно, и мнѣ такъ сладко было отъ нихъ» («Исповѣдь» бл. Августина). Поразительное свойство общенароднаго пѣнія въ церкви—оказывать могущественное дѣйствіе на духъ молящихся, будить въ сердцѣ живое религиозное чувство, дѣлаетъ его способнымъ неослабно поддерживать въ посѣтителѣхъ храма постоянное вниманіе къ службѣ и должное душевное настроеніе на подобающей высотѣ. Минуты общаго пѣнія такъ пріятны всякому, что народъ не утомляется вдвое большею противъ прежней продолжительностью церковной службы. Въ церкви—необыкновенная тишина. Въ тысячу разъ съ большимъ вниманіемъ, чѣмъ пѣвчіе въ хорѣ, ожидающіе и прислушивающіеся къ тону регента, всѣ ожидаютъ безмолвно возгласа священника. Благоговѣйное безмолвіе въ церкви и болѣе частое и аккуратное хожденіе въ церковь прихожанъ являются прямымъ результатомъ общаго народнаго пѣнія.

По совокупности исчисленныхъ свойствъ, помогающихъ возможно полному усвоенію нашего православнаго богослуженія, церковное пѣніе является благомъ въ высшей степени цѣннымъ. Его благотворное влія-

ніе на релігіозно-нравственную жизнь народа множествомъ невидимыхъ путей переносится и въ будничную народную обстановку и повседневный бытъ. У насъ на Руси пѣніе всегда составляло и составляетъ живой и неотъемлемый элементъ народной жизни. Богатая музыкальная даровитость нашего народа и любовь его къ пѣнію не подлежатъ никакому сомнѣнію. Поэтому остается только позаботиться о поддержаніи и развитіи природныхъ музыкальных дарованій русскаго народа, о развитіи въ немъ художественнаго музыкальнаго инстинкта. Въ этомъ отношеніи школа можетъ оказать великую услугу. Недаромъ и въ духовномъ, и свѣтскомъ вѣдомствѣ, какъ мы уже сказали выше, теперь обращено особенное вниманіе на церковное пѣніе, какъ на важный предметъ школьнаго курса. Когда мы писали эту статью, какъ бы въ отвѣтъ на нее, мы вычитали въ № 274 «С.-Петербургскихъ Вѣдомостей» слѣдующее, очевидно, только что появившееся извѣстіе: «Въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ объ обязательной организаци при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ церковныхъ школьныхъ хоровъ. Какъ слышно, вопросъ этотъ будетъ переданъ на предварительное обсужденіе сѣздовъ предсѣдателей отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и уѣздныхъ наблюдателей церковныхъ школъ отдѣльныхъ епархій». Въ тѣхъ же видахъ распространенія среди народа церковнаго пѣнія, въ нашей Олонецкой епархіи, по мысли Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго, съ весны минувшаго 1898 года возникъ въ городѣ Петрозаводскѣ народный хоръ.

9 марта Преосвященнѣйшій Назарій сдѣлалъ слѣдующее предложеніе Главному Совѣту Братства Св. Преподобнаго Александра Свирскаго: *«Въ Олонецкой епархіи, несомнѣнно, сохранились остатки древнихъ церковныхъ натѣвоовъ, повидимому, еще не столь давно всецѣло принадлежавшихъ Боюслуженію въ здѣшнихъ св. храмахъ. Къ сожалѣнію, замѣтна и порча, отразившаяся на нихъ увлеченіемъ портеснымъ пѣніемъ. Это обстоятельство навело меня на мысль образовать въ городѣ Петрозаводскѣ общество любителей древняго церковнаго пѣнія или же просто церковно-народный хоръ, который поставилъ бы себѣ задачей собрать, оживить и закрѣпить — что оставила намъ въ области церковнаго пѣнія здѣшня старина. Благодареніе Богу, мысль эта встрѣтила полное сочувствіе у здѣшняго духовенства и у многихъ свѣтскихъ лицъ. Князь С. А. Вяземскій (Олонецкій Вице-Губернаторъ) изъявилъ мнѣ свое согласіе быть попечителемъ мѣщаго образованія хора; Ѳ. Ѳ. Чудиновъ (инспекторъ народныхъ школъ) и о. діаконъ Герасимовъ, знающіе мѣстные церковные натѣвы, дали слово*

быть руководителями хора; мѣстное юродское управление предоставляет залу думы для спивокъ. Чтобы святому дѣлу сему дать подобающее имя и прочную устойчивость, предлагаю Главному Совету Братства Св. Препод. Александра Свирскаго принять его въ свое видѣніе». Съ этого времени, при заботливомъ, дѣятельномъ участіи Преосвященнѣйшаго Владыки, а также дружной помощи мѣстной интеллегенціи, этотъ народный хоръ быстро возросъ въ количественномъ отношеніи и усердно занимается разучиваніемъ церковныхъ пѣснопѣній.

В. Семеновъ.

Родина Преподобнаго Зосимы, Соловецкаго Чудотворца.

Родиной преподобнаго Зосимы Соловецкаго Чудотворца считается Толвуйскій приходъ, Олонецкой губерніи, петрозаводскаго уѣзда. Приходъ этотъ отстоитъ отъ Петрозаводска на 100 верстъ прямымъ земнымъ путемъ и расположенъ въ сѣверной части Онежскаго озера, именно, на западномъ берегу этого озера, расширяясь по берегамъ и углубляясь внутрь материка. Самый погоетъ Толвуйскаго прихода находится на полуостровѣ, между двумя небольшими заливами озера. Толвуйскій приходъ—одинъ изъ самыхъ древнихъ приходоу Олонецкой губерніи. О Толвуянахъ упоминается уже въ Обводной грамотѣ 1375 года, въ которой содержится вѣчный договоръ между крестьянами Шунгекими, Толвуйскими и Кузарандскими и Челмузскимъ боириномъ Григоріемъ Семеновымъ съ урочищахъ его владѣній. Значитъ, мѣстность, занимаемая теперь толвуйскимъ приходомъ, заселена была раньше второй половины XIV столѣтія.—Не вдаваясь въ глубокія историческія, этнографическія и археологическія изслѣдованія, на основаніи нѣкоторыхъ соображеній можно утверждать, что аборигенами теперешняго толвуйскаго прихода и другихъ окрестныхъ приходоу было не русское племя, а финское и родственный съ нимъ лопское и корельское племена. За это говорятъ уже названія мѣстностей и деревень. Самое названіе прихода „Толвуя“—корельское. Въ старину жители прихода назывались не Толвуянами, а Тальянами, а названіе „Тальяне“ прямо производится отъ корельскаго слова „талви“, что значитъ „зима“, „сѣверъ“. Такъ названъ приходъ въ противоположность къ другому приходу, расположенному южнѣ Толви верстъ на 60, къ Кижамъ, а названіе „Кизи“ видоизмѣнено изъ корельскаго же слова „кѣза“—лѣто, югъ. Такимъ образомъ, названія обоихъ приходоу произошли изъ противоположности географическаго положенія одного къ другому. Названія нѣкоторыхъ деревень и мѣстностей Толвуйскаго прихода: „Лахта, Юлмаки, Корела, Салась-салма—финскія и корельскія. Постановка ударенія на первомъ слогѣ словъ въ Толвуйскомъ приходѣ, какъ и во всемъ Заонезьѣ, также заимствована изъ корельскаго нарѣчія. Впослѣдствіи сюда проникли новгородскіе выходцы, которые сослужили немалую службу въ смыслѣ обрусенія заонезскаго края, а между прочимъ и Толвуйскаго прихода. Вѣроятно, съ появленіемъ новгородцевъ сюда стали проникать свѣтъ вѣры Христовой и здѣсь

образовался приходъ. Дальнѣйшему распространенію и утвержденію христіанства среди дикихъ кореловъ и финновъ много способствовали Палеостровскій монастырь, основанный преподобнымъ Корниліемъ на соосѣднемъ съ Толвуей островѣ „Палій“ около половины XIV столѣтія. Основатель монастыря преподобный Корнилій, родомъ изъ Пскова, рано покинувъ міръ, удалился сначала въ новгородскій Вяжицкій монастырь, вотчины котораго были въ Толвуйскомъ приходѣ. Жизнь въ обители вблизи шумнаго и богатаго тогда Новгорода не понравилась подвижнику; поэтому онъ удалился сначала на Валаамскій монастырь, а потомъ направился далѣе на сѣверъ, достигъ сѣверо-западной части Онежскаго озера, поселился на островѣ „Палій“ и положилъ начало Палеостровской обители. Извѣстно, что монастыри въ древней Руси были главными расадниками религіозно-нравственнаго просвѣщенія для невѣжественной и темной массы народа. Палеостровскій монастырь былъ также центромъ религіозно-нравственнаго просвѣщенія для Толвуйскаго прихода и другихъ соосѣднихъ съ нимъ мѣстностей и теплымъ пристанищемъ для буруемаемыхъ волнами житейскаго моря. Въ первой половинѣ XV столѣтія религіозно-нравственное сознание въ краѣ до того было развито, что одинъ изъ толвуйскихъ прихожанъ уже почувствовалъ сильное влеченіе къ отшельнической жизни. То былъ преподобный Зосима, впоследствии одинъ изъ первыхъ основателей знаменитаго Соловецкаго монастыря. Родители преподобнаго Зосимы были Гавриилъ и Варвара, крестьяне Загубской деревни, *христіане вѣрою, въ благодѣтелии пребывавиши, отъ нихъ же рожденъ бысть и воспитанъ отрокъ въ книжномъ ученіи и на добронравіе наставленъ, и бѣ тихъ, и смиренъ и кротокъ, срамляяся юношескихъ обычаевъ* (Житіе препод. Зосимы, изд. 1830 г.). Родители принуждали сына вступить въ бракъ, но онъ *оскорбися о семъ и изидеъ изъ дому отца, отвержеся міра и чернеческое воспрія одѣяніе и житіе*, поселился въ одномъ уединенномъ мѣстѣ недалеко отъ дому и *утражняшеся въ молитвахъ и постѣхъ и во иныхъ, таковому житію приличествующихъ трудѣхъ, работати Господеву начиная*. Это уединенное мѣсто, гдѣ поселился первоначально преподобный, отстоитъ отъ родной деревни его версты на 3 и называется Салась-салма; тамъ изстари стоитъ часовня во имя соловецкихъ угодниковъ Зосимы и Савватія, до установленія пароходнаго пути въ Повѣнецъ въ каждую весну посѣщавшаяся многочисленными богомольцами, пробравшимися въ Соловецкій монастырь до Повѣнца на соймахъ. Постриженіе въ монашество преподобный Зосима принялъ въ Палеостровской обители, около 1438 года. Тамъ же, вѣроятно, онъ встрѣтился съ преподобнымъ Германомъ, жившимъ прежде съ преподобнымъ Савватіемъ на Соловецкомъ островѣ. Отъ Германа Зосима подробно узналъ о преподобномъ Савватіѣ и Соловецкомъ островѣ, что онъ удаленъ отъ селеній, удобенъ для житія иноческаго, полятъ лѣсовъ и долинъ, а также озеръ, изобильныхъ рыбами, и просилъ Германа довести его до того острова. Около этого времени умерли родители Зосимы; предавъ тѣла ихъ обычному христіанскому погребенію и раздавъ имущество бѣднымъ, Зосима вмѣстѣ съ Германомъ отправился на Соловецкій островъ и *Господнимъ поспѣшествомъ тучину морскую преплывшие*, они достигли желаемаго острова. Намеши

мѣсто, гдѣ пловцы имѣли тихую и покойную отъ бурь пристань, они поставили недалеко отъ берега кущу. Потомъ они поставили нѣсколько келій, а затѣмъ и церковь небольшую во имя Преображенія Господня, для освященія которой былъ посланъ митрополитомъ новгородскимъ Іоною іеромонахъ Павелъ; онъ и былъ первымъ игуменомъ, вновь созданной обители. Такимъ образомъ, Толвуйскій приходъ далъ одного изъ главныхъ основателей прославившейся потомъ и знаменитой теперь обители Соловецкой, строгаго подвижника, бывшаго третьимъ игуменомъ этой обители и прославившагося многими чудотвореніями. Но этимъ не кончаются историческія воспоминанія о Толвуйскомъ приходѣ.

Въ самомъ началѣ XVII столѣтія родина преподобнаго Зосима дала невольный пріютъ инокиѣ Марѣ, въ мѣрѣ Ксееніи Ивановнѣ, матери царя Михаила Ѳеодоровича, родоначальницѣ нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора и всего царствующаго Дома. Извѣстно, что въ царствованіе подозрительнаго Бориса Годунова подверглось преслѣдованію много знатныхъ боярскихъ фамилій. Въ числѣ этихъ фамилій пострадала и фамилія Романовыхъ, племянниковъ царицы Анастасіи, супруги Іоанна Васильевича Грознаго. Четыре брата Романовыхъ были заточены по разнымъ дальнимъ мѣстамъ, а пятый Ѳеодоръ Никитичъ, отличавшійся умомъ, начитанностью, привѣтливымъ обхожденіемъ и красивою наружностью, постриженъ въ монахи подъ именемъ Филарета (впоследствии патриархъ все-россійскій) и также сосланъ въ отдаленный Сіейскій монастырь (Холмогорскаго округа, нынѣшней Архангельской губерніи). Его супруга Ксеенія Ивановна, также постриженная въ монахини подъ именемъ Марѣ, была сослана въ заточеніе въ новгородскій уѣздъ, въ Обо-нежскую пятину, въ Егорьевскій погостъ, какъ тогда назывался Толвуйскій приходъ. Историческими памятниками пребыванія инокини Марѣ въ Толвуйскомъ приходѣ служатъ двѣ грамоты, данныя Михаиломъ Ѳеодоровичемъ, сыномъ опальной боярыни, по вступленіи его на всероссійскій престолъ,—одна толвуйскому священнику Ермолаю Ключареву, а вторая—толвуйской волости, Важицкаго монастыря крестьянамъ. Первою были пожалованы рѣки для рыбной ловли, числомъ 12, около Челмужской губы и обширное пространство земли около Челмуги въ вѣчное владѣніе священнику Ключареву за то, что, какъ сказано въ грамотѣ 1614 года, „при Борисѣ Годуновѣ, при его самохотной державѣ, злокозненнымъ его умысломъ, мать наша Великая Государыня старица инока Марѣа Ивановна была сослана въ новгородскій уѣздъ, въ обонешскую пятину, въ Егорьевскій погостъ, въ заточеніе, и тотъ пощъ Ермолай, памятуя Бога и свою душу и житіе православнаго христіанства, матери нашей Великой Государынѣ инокѣ Марѣ Ивановнѣ непоколебимымъ своимъ умомъ и твердостью разума служилъ и прямилъ и доброхотствовалъ во всемъ и про отца нашего здоровье провѣдывалъ, и матери нашей Великой Государынѣ старицѣ Марѣ Ивановнѣ обѣщадъ и въ такихъ великихъ скорбѣхъ внапрасномъ заточеніи во всемъ вспомогалъ“. Второю грамотою за тѣ же услуги инокини Марѣ Ивановнѣ (текстъ грамоты въ началѣ буквально схожъ съ приведеннымъ сейчасъ отрывкомъ изъ первой грамоты, кромѣ именъ лицъ, коимъ пожалована) преданъ крестьянъ теперешнихъ толвуйскихъ деревень Тарутинской и Русиновской пожалованы пахотныя и повосныя земли и вѣдено „облѣтити ихъ и

дѣтей ихъ и внучатомъ во весь родъ ихъ вовѣки неподвижно“... и „съ тѣхъ деревень и съ пожни Нашихъ никакихъ податей и Вязицкаго монастыря игумену съ братіей въ монастырь никакого тягла не имать и какъ въ обонезской пятинѣ поѣдутъ плещи Наши или дозорщики и имъ тѣ деревни и пожни по сей Нашей жаловальной грамотѣ Вязицкаго монастыря вотчинъ изъ окладу исплатежнаго выложить, а кто учнетъ дѣлать черезъ всю Нашу царскую жаловальную грамоту или чѣмъ тѣхъ крестьянъ Подѣя или его братію или дѣтей изобидитъ и тому отъ Великаго Государа, Царя и Великаго Князя Михаила Теодоровича всея Русіи быти въ великой опалѣ и въ казни“. О пребываніи въ Толвуѣ инокини Марыи Іоанновны не сохранилось никакихъ преданій въ устахъ народа. Существуетъ преданіе, относящееся къ позднѣйшему времени, когда она была уже возвращена изъ заточенія и когда царственный сынъ ея былъ уже Самодержцемъ всея Россіи. По этому преданію, Марья Іоанновна не забыла услужь толвуѣйскихъ доброхотовъ и вызвала ихъ въ Москву. Тамъ она предложила имъ выбрать одно изъ двухъ: или одновременно получить по 100 рублей каждому, или пользоваться вѣчно льготами и преимуществами, какія имъ будутъ даны. Толвуѣяне, посоветовавшись со свѣдущими людьми, избрали послѣднее и получили жалованная грамоты на вышеказанныя угодья и льготы. Потомки священника Ермолая Ключарева живутъ теперь въ Челмужскомъ приходѣ, въ 15 верстахъ отъ Толвуѣи, подъ именемъ челмужскихъ вотчинниковъ, а обрѣнные крестьяне—въ Толвуѣ, въ двухъ вышеупомянутыхъ деревняхъ. Положеніе послѣднихъ теперь незавидное. Число ихъ увеличилось, а значительная часть пожалованной земли утрачена ихъ предками, вѣроятно, продана или заложена безъ возврата, такъ что они должны арендовать землю у крестьянъ государственныхъ.

(Окончаніе будетъ).



Изъ дневника миссіонера свящ. Ржановскаго *).

Для объясненія того, почему имя антихриста скрыто въ числѣ, было прочтено изъ толкованія св. Андрея Кесарійскаго на Апокалипсисъ то мѣсто, гдѣ говорится объ этомъ числѣ, именно толкованіе его на слова Апокалипсиса: „Здѣ мудрость есть, иже имать умъ, да почтеть число звѣрино: число бо человѣческо есть, и число его шестьсотъ шестьдесятъ шесть“ (Ап. 13, 18). Толкованіе на эти слова у св. Андрея Кесарійскаго такое: „И извѣстное вѣденіе числа, якоже и прочая о немъ писанная время открыть и искусь цѣломудревающимъ и бордствующимъ. Аще бо была бы потреба (якоже иѣнци рѣша учитель) явѣ вѣдати каково имя, узрѣвмъ бы его откры. Но не изволи Божественная благодать, въ Божественнѣй книзѣ имени пагубному написану быти. Яко во образѣ же обученія, многая можно обрѣсти, (по блаженному Ипполиту и иѣмъ) имена число сіе объемлющая нарицательная же и собственная, сирѣчь, Господственная. Собственная убо яко“... далѣе слѣдуетъ перечисленіе именъ: „Лампетисъ Титанъ, Латинность“ и другіе. Здѣсь ясно говорится, продолжалъ я, что тщательное по-

1) См. № 10 „Ол. Еп. Вѣд.“ 1898 г.

знаніе печати и прочаго написаннаго о немъ (антихриствѣ) откроетъ опытъ и время. Причиною же того, почему имя антихриста заключено въ числѣ, служить то, что благодати Божіей не угодно было, чтобы пагубное имя антихриста написано было, въ Божественной книгѣ, а потому оно и скрыто въ числѣ или подъ числомъ 666.

Чтобы пояснить то, какъ въ числѣ или подъ числомъ можетъ быть скрыто имя, предложено было мною прочесть одно мѣсто изъ такъ называемой Кирилловой книги это извѣстное пророчество (какъ озаглавлено въ книгѣ) *о Христвѣ и о Пречистѣй Богородицѣ, въ кумирницѣ Еллинскаго кумира Аполлона*. Здѣсь говорится, что у грековъ однажды былъ голодъ очень большой и такъ какъ не было помощи ни отъ какого бога, то греки построили храмъ и спросили у главнаго своего бога Аполлона, какому бы богу посвятить храмъ сей? Аполлонъ, понуждаемый неизглаголанною силою, отвѣтилъ имъ, что храмъ этотъ будетъ единому Богу, Вышнему Царю, Котораго слово истина, и Который въ Пречистѣй Дѣвѣ носимъ будетъ; имя же дѣвѣнцы *дважды семидесятъ, дважды шесть*. Вотъ здѣсь имя Пресвятой Дѣвы Маріи скрыто въ числѣ дважды семьдесятъ, дважды шесть, или въ числѣ 152. Чтобы понять это, нужно буквы или литеры имени Божіей Матери означить славянскими цифрами, сложить ихъ и получится это число. Первая буква, или литера въ имени Пресвятой Богородицы — „М“ по славянской цифирѣ 40; вторая буква „а“=1; третья буква „р“=100; четвертая „і“=10, пятая и послѣдняя „а“=1. Сложивъ числа 40+1+100+10+1, получимъ число 152, или дважды 70 дважды 6. Вотъ какъ въ числѣ можетъ скрываться имя! Чтобы еще болѣе объяснить это, я обратился къ стоявшему близъ меня крестьянину Ив. Ильину Коросову и спросилъ его: Не желаешь ли узнать, каковъ число въ твоемъ имени, или иначе сказать, подъ какимъ или въ какомъ числѣ можно бы скрыть твое имя?—Коросовъ отвѣтилъ: „съ удовольствіемъ, батюшка!“ Я продолжалъ: вѣдь твое настоящее имя „Іоаннъ“? „Да“ отвѣтилъ онъ. При этомъ я обратился ко всемъ присутствовавшимъ на собесѣдованіи съ вопросомъ: желаютъ ли они узнать, подъ какимъ числомъ можно скрыть имя „Іоаннъ“, или каковъ число въ этомъ имени? Всѣ изъявили полнѣйшее согласіе. Тогда я сказалъ Ив. Ильину Коросову: потрудись Ив. Ильичъ, буквами твоего имени обозначить славянскою цифирью, а затѣмъ сложить числа. Коросовъ изъявилъ готовность и сказалъ: „Первая буква въ моемъ имени „І“— по славянской цифирѣ 10; вторая буква „о“—70, третья буква „а“—1, четвертая буква „н“—50 и пятая буква „н“—50 же; послѣдняя буква „ъ“, но ея въ славянскомъ счетѣ нѣтъ и, кромѣ того имя „Іоаннъ“ можно произнести и безъ этой буквы“. Теперь, продолжалъ Коросовъ, я слагаю числа: 10+70+1+50+50 и получаю 181, значить въ моемъ имени 181. Когда Коросовъ окончилъ свою рѣчь, я сказалъ: а вотъ въ моемъ имени „Василій“ заключается число 259, а именно: первая буква моего имени „В“ заключаетъ въ себѣ число 2, вторая буква „а“—число 1, третья буква „с“—200, четвертая буква „н“—число 8, пятая „л“ равняется 30, шестая буква „і“—10, наконецъ седьмая и послѣдняя буква „н“ содержитъ число 8. Теперь слагаю числа: 2+1+200+8+30+10+8 и получаю число 259. Теперь, если бы мы съ Ив. Ильинымъ скрыли свои имена подъ числами 181 и 259, то любопытствующимъ не мало бы доставили труда отыскать имена наши, — по всей вѣроятности, нашлось бы нѣсколько именъ, содержащихъ эти числа и не на одно изъ нихъ нельзя было бы указать съ достовѣрностью, что это именно имя заключается въ томъ или другомъ изъ сихъ чиселъ, а можно только думать гадательно: не это ли имя, не это ли? Тоже самое

происходить и съ числомъ имени антихриста 666; много именъ содержитъ это число, но какое изъ нихъ будетъ имѣть антихристъ, съ достовѣрностью сказать нельзя, а можно только предполагать, какъ и предполагали Святые отцы Инполитъ и Андрей Кесарійскій, гадательно, перечисляя разныя имена. Причина же этому, какъ уже сказано, та, что не угодно было Божественной благодати въ Божественной книгѣ пагубному имени написану быти.

Только что окончили я эту рѣчь, какъ со стороны нѣкоторыхъ слушателей послѣдовала вопросъ: „скажите намъ, о. Миссіонеръ, какъ, т. е. какими перстами полагаютъ намъ на себѣ крестное знаменіе?“ Хотя этотъ вопросъ уже не въ первый разъ здѣсь поднимался, но, какъ я сказалъ, что безъ этого вопроса не мыслима ни одна бесѣда, то я и на этотъ разъ счелъ нужнымъ и полезнымъ заняться симъ вопросомъ. Обратясь, въ свою очередь, къ тѣмъ, со стороны которыхъ послышался означенный вопросъ, я спросилъ: какъ вы до сихъ поръ слагали персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія, покажите кто нибудь?! Одинъ изъ слушателей, крестьянинъ Павелъ Игнатьевъ Задворній, показавъ двуперстное сложеніе съ немного наклоненнымъ среднимъ перстомъ, сказалъ: „я вотъ такъ крещу глаза съ малолѣтства, такъ научили меня родители!“ Это же самое сказали о себѣ и нѣкоторые изъ присутствующихъ. Тогда я сказалъ: вотъ ты, Павелъ Игнатьевичъ, и вы братіе, слагаете такъ персты для крестнаго знаменія и говорите, что такъ васъ научили родители и, конечно, вполне убѣждены, что слагаете вѣрно и что иначе слагать нельзя? Такъ ли я говорю? Послышался отвѣтъ: „да мы такъ любимъ слагать персты и перебѣнать не хотѣлось бы!“ Хорошо, сказалъ я; теперь посмотримъ въ книгахъ старинныхъ, какъ онѣ велѣтъ слагать персты для изображенія на себѣ крестнаго знаменія. Вотъ старинная книга „Большой Катихизисъ“, изданная при третьемъ Россійскомъ патріархѣ Филаретѣ, о томъ, какъ полагать на себѣ крестное знаменіе, пишетъ слѣдующее: „вопросъ: Како на себе достоятъ намъ честный крестъ полагати, и знаменатися имъ? Отвѣтъ: Снце знаменаемся имъ: сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, также на животъ, и на десное и на лѣвое рамо, глаголюще молитву Іисусову: Господи Іисусе Христе Сыне Божій, помилуй мя грѣшнаго“ (лист. 5 обор.). Вотъ видите, что эта старинная книга велѣтъ сложить три перста и положить ихъ на чело, на животъ, на правое и лѣвое плечо, т. е. тремя какими-то перстами велѣтъ изображать на себѣ крестъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

24 минувшаго ноября въ Мегорскомъ приходѣ, Вытегорскаго уѣзда, благочиннымъ I округа сего уѣзда священникомъ С. Громовымъ, при участіи девяти священниковъ сосѣднихъ приходоѡ, при многочисленномъ стеченіи богомольцевъ изъ мѣстнаго и сосѣднихъ сельъ, совершенно освященіе, вновь устроеннаго деревяннаго храма во имя Смоленской Божіей Матери.

Наканунѣ сего дня, въ 5 часовъ вечера, совершена малая вечерня, а въ 6 часовъ началось всенощное бдѣніе, совершенное общимъ собо-

ромъ прибывшихъ на торжество окрестныхъ іереевъ, во главѣ съ о. благочиннымъ С. Громовымъ. Въ самый день освященія, въ 9 часовъ утра, началось обычное молебствіе съ водоосвященіемъ, послѣ котораго по чину св. церкви православной совершено и чинъ освященія храма. По окончаніи освященія о. благочиннымъ Громовымъ было сказано о значеніи православнаго храма для христіанина и о преимуществѣ молитвы общественной предъ частною—домашнею. Послѣ Божественной литургіи отправлено молебствіе съ провозглашеніемъ обычныхъ многоглтій.

* * *

24 декабря—канунъ Рождества Христова... Сколько глубокаго смысла, сколько чистой—святой радости заключается въ этихъ словахъ для ума, просвѣтленнаго и укрѣпленнаго вѣрою, и для сердца, согрѣтаго христіанскою любовію!... Всенощная въ петрозаводскомъ кафедральномъ соборѣ въ этотъ день отличалась торжественностію. На литію и величаніе выходилъ Преосвященнѣйшій Владыка Назарій. Онъ же служилъ и литургію въ самый праздникъ въ сослуженіи соборнаго духовенства и преподавателей семинаріи Е. Мерцалова и К. Плотникова. На молебенъ выходило все городское духовенство. Въмѣсто причастна отцомъ ректоромъ семинаріи было сказано слово.

* * *

1 января 1899 года—новый годъ. Наканунѣ совершены всенощныя бдѣнія во всѣхъ церквахъ города. Молящихся въ храмахъ не особенно много... Вѣками укоренившійся печальный обычай встрѣчать знаменательный день новаго лѣта благодати Божіей не въ храмѣ Божіемъ и не съ молитвою на устахъ, а въ домѣ съ заздравнымъ бокаломъ продолжаетъ удерживать православный людъ отъ встрѣчи этого дня по-христіански. Невольно припоминаются слова, времена и лѣта Положившаго во власти Своей: «не десять ли очистишася; да девять гдѣ; како не обрѣтѣшася, возвращешся дати славы Богу, токмо иноплеменникъ сей» (Лук. 17, 17—18)... Литургію въ самый праздникъ въ кафедральномъ соборѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Назарій въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства. На молебенъ выходило все городское духовенство. Самый торжественный моментъ этого молебна—чтеніе благодарственно-просительной молитвы, которую Владыка прочиталъ велегласно, со всякимъ вниманіемъ и умиленіемъ.

* * *

5 января—канунъ Богоявленія Господня, Литургію въ кафедраль-

номъ соборѣ совершалъ Владыка Назарій. Онъ же совершалъ и обычное въ этотъ день освященіе воды.

6 января—въ день Богоявленія Господня—литургія въ каедральномъ соборѣ началась въ 10 часовъ утра. Отправлена она Владыкою Назаріемъ въ сослуженіи о. ректора семинаріи и соборнаго духовенства, а также преподавателя семинаріи священника Е. Мерцалова и іеромонаха Архіерейскаго дома о. Луки. Во время причастна слово говорилъ о. каедральный протоіерей А. Надежкінъ. По окончаніи литургіи—торжественный выходъ на іордань, устраиваемый, обыкновенно, на Онежскомъ озерѣ. Во главѣ длиной вереницы всего городскаго духовенства благоговѣйно—со Св. Крестомъ на головѣ—шествовалъ нашъ Архипастырь Преосвященнѣйшій Назарій. Тысячныя толпы народа со всѣхъ сторонъ окружали торжественное шествіе. Громогласное пѣніе пѣвчихъ архіерейскаго хора оглашало улицы города... Картина чудная, вносящая миръ въ душу христіанскую и поднимающая религіозное чувство молящихся!

Прот. А. Н.—пъ.

Изъ жизни Олонецкой духовной семинаріи

за минувшій 1898 годъ.

Положеніе, высказанное отцами церкви, что обученіе и воспитаніе дѣтей и вообще юношества есть наука изъ наукъ и искусство изъ искусствъ,—имѣеть вѣчное значеніе для всякаго учебнаго заведенія, а для духовнаго въ особенности. Если задачей свѣтской школы служить—приготовленіе изъ дѣтей добрыхъ гражданъ и вѣрныхъ сыновъ церкви, то въ школѣ духовной эта задача расширяется. Здѣсь имѣется въ виду приготовить не только добрыхъ гражданъ и вѣрныхъ сыновъ церкви, но и пастырей и учителей этихъ гражданъ и этихъ сыновъ церкви. Понятно, послѣ этого, какъ долженъ быть широкъ умственный и нравственный кругозоръ воспитанника духовной школы. Я не знаю, говорилъ приношамытній архіепископъ Димитрій Херсонскій, воспитанникамъ семинаріи, какія познанія были бы для васъ совершенно излишни и бесполезны. Вамъ нужно знать и то, что дѣлало и дѣлаетъ само человѣчество въ состояніи своего паденія и отчужденія отъ жизни Божіей въ продолженіе всего времени семитысячлѣтняго житія своего на землѣ, чтобы изъ всего извлекать полезныя уроки для себя и другихъ. Вамъ необходимо вѣдать и естество твореній видимыхъ, чтобы сквозь видимое созерцать самимъ и указывать другимъ *невидимая Божія, и присносущную силу Ею и Божество*,—и свою собственную природу, чтобы видѣть въ ней и остатки древней Богоподобной красоты, и убожество и безобразіе, которое произвелъ и производитъ въ ней грѣхъ. Вамъ должно быть извѣстно и святое буйство Слова крестнаго и горделивое витійство препретельныхъ словесъ человѣче-

скаго искусства, чтобы первымъ назидать и спасать вѣрующихъ, послѣднее побѣждать явленіемъ духа и силы. Вамъ надобно разумѣть и свидѣнія Господни, въ которыхъ истинный свѣтъ и жизнь, и глумленія человѣческой мудрости, въ которыхъ мракъ и тьма, чтобы первымъ просвѣщать и питать души, жаждущія истины и правды,—послѣднія обличать и освѣщать свѣтомъ слова Божія. Вамъ необходимо разумѣть и внутренней единый глаголъ вѣры сердечной, чтобы умѣть бесѣдовать имъ съ Богомъ и съ ликомъ св. ангеловъ и духовъ праведниковъ совершенныхъ и разнообразіе высшаго слова человѣческаго, чтобы воспользоваться наставительною бесѣдою людей мудрыхъ, которые въ разныя времена и разными языками вѣщали благія и полезныя истины и назидательныя опыты духовной жизни¹⁾.

Олонецкая духовная семинарія, какъ и всѣ у насъ духовныя семинаріи, шла и идетъ по намѣченному пути, такъ вѣрно запечатлѣнному въ словѣ достохвальнаго Архіепископа Димитрія. Но минувшій годъ въ этомъ отношеніи долженъ быть названъ *особеннымъ*. Добрыя начинанія, сдѣланныя въ 98 году по семинаріи, даютъ на этотъ эпитетъ полное право. Преосвященный Владыка Назарій еще въ первое свое посѣщеніе семинаріи намѣтилъ, такъ сказать, программу своихъ отношеній въ семинаріи. «Я, говорилъ между прочимъ, Преосвященный учащимъ и учащимся семинаріи, постараюсь чаще видѣться съ вами. Въ теченіе минувшаго года семинарія очень часто видѣла исполненіе этого владычнаго слова. При своихъ многотрудныхъ занятіяхъ, Владыка нашелъ для себя возможнымъ неоднократно посѣщать семинарію. Онъ былъ на урокахъ почти у всѣхъ преподавателей, и у нѣкоторыхъ и не одинъ разъ. Здѣсь, Владыкѣ, какъ практически знакомому съ дѣломъ ученія и воспитанія въ семинаріи, виденъ былъ весь ходъ учебнаго дѣла. Отъ его опытнаго взора не ускользнула, недостатокъ общаго уровня развитія воспитанниковъ. Бесѣды Владыки съ начальствующими и учащими семинаріи по этому вопросу ясно говорятъ объ этомъ, а мѣры, принятыя въ отвѣтъ на призывъ Архипастыря семинарскою корпораціею въ цѣляхъ возвышенія общаго уровня развитія воспитанниковъ, не оставляютъ въ этомъ сомнѣнія.—

Составъ ученической бібліотеки до 1898 г. былъ крайне скудный какъ по количеству, такъ и по качеству имѣющихся въ ней книгъ. Въ минувшемъ году эта бібліотека была тщательно пересмотрѣна. Многія изъ книгъ, за ветхостью и негодностью, были исключены изъ ученической бібліотеки. Начальствующіе и учащіе семинаріи единодушно стозвались къ нуждамъ ученической бібліотеки. Каждый изъ нихъ старался внести сюда свою лепту—деньгами и книгами. Несли на это дѣло посильныя лепты и воспитанники семинаріи. Сбравшіяся, благодаря пожертвованіямъ, средства дали возможность приобрести значительное число новыхъ книгъ и, вообще, существенно обновить составъ бібліотеки.

Въ тѣхъ же цѣляхъ,—въ цѣляхъ возвышенія общаго уровня развитія воспитанниковъ, въ дни рождественскихъ святокъ, масляницы и пасхальной седмицы въ семинарскомъ домѣ устраивался подъ руководствомъ и съ участіемъ преподавателей чтенія клас-

¹⁾ Димитрій, архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи. изд. 1898 г. т. V стр. 196.

сических произведений русской литературы, сопровождавшаяся пѣніем хора воспитанниковъ. Выборъ произведений для чтенія, подготовка къ чтенію, слѣвки—самыя чтенія, сопровождавшаяся пѣніемъ, все это, несомнѣнно, возвышало и воспитывало въ нихъ вкусъ по чтенію и пѣнію.

Само собою разумѣется, что еслибы дѣло возвышенія общаго уровня развитія воспитанниковъ остановилось на отмѣченныхъ, принятыхъ къ этому мѣрахъ, то это было бы очень мало и главное—мало для духовно-учебнаго заведенія; тѣмъ болѣе, что упомянутыя, напр., чтенія, могутъ быть, въ силу семинарскаго устава, только во время канicularное и, слѣдовательно, сравнительно рѣдко.

Для питомцевъ школы, если мы хотимъ воспитать ихъ, необходимы постоянныя упражненія для достиженія намѣченной цѣли. Чѣмъ больше нормальнаго труда, тѣмъ меньше праздности, меньше праздныхъ мыслей, злыхъ бесѣдъ, портящихъ нравы.

Въ минувшемъ году и въ этомъ направленіи было положено доброе начало и приступлено къ его продолженію, утвержденію и усовершенствованію. Въ свое время на страницахъ нашего органа было отмѣчено „Доброе начинаніе“ Преосвященнаго Владыки Назарія. Мы разумѣемъ замѣтку, сообщившую читателямъ предложеніе Преосвященнаго семинарскому Правленію по вопросу объ открытіи при семинаріи класса иконописи. Въ настоящее время этому дѣлу дано надлежащее движеніе и не въ далекомъ будущемъ обученіе воспитанниковъ иконописи, Богъ дастъ, будетъ какъ фактъ изъ жизни Олонекской духовной семинаріи. О значеніи этого „добраго начинанія“ говорить считаемъ излишнимъ. Въ свое время это было должнымъ образомъ сказано.

Мы уже заканчивали эти строки, какъ намъ пришлось прочитать письмо на имя Преосвященнаго отъ Вице-Президента Императорской Академіи Художествъ. Письмо это, какъ нельзя лучше, выражаетъ положеніе дѣла по вопросу о введеніи обученія иконописи при Олонекской духовной семинаріи и отношеніе къ этому вопросу высшаго ученаго учрежденія. Не можемъ не подѣлиться съ читателями этою радостію. Какъ видно изъ упомянутаго письма, Вице-Президентомъ Императорской Академіи Художествъ, вслѣдствіе письма къ нему Преосвященнаго Назарія, уже „сдѣлано распоряженіе объ изготовленіи въ формовой мастерской Императорской Академіи Художествъ нѣкоторыхъ первоначальныхъ гипсовыхъ учебныхъ пособій и орнаментовъ, а также и объ отправленіи рисунковъ гипсоголоваго и гипсофигурнаго класса Высшаго художественнаго училища, которые и будутъ доставлены въ непродолжительномъ времени“.

Въ томъ же 1898 г. при семинаріи было организовано занятіе воспитанниковъ переплетнымъ мастерствомъ. Въ настоящее время это скромное занятіе привилось въ средѣ воспитанниковъ. Послѣ обѣда и вообще въ свободное отъ учебныхъ занятій время всегда встрѣтить воспитанниковъ въ такъ называемой переплетной комнатѣ. Занятіе переплетнымъ мастерствомъ было и до 1898 г., но тогда оно имѣло характеръ частный, раздробленный. Работали два-три воспитанника семинаріи. Въ минувшемъ году это дѣло получило правильную постановку. Къ дѣлу приглашаются всѣ желающіе заниматься переплет-

нымъ мастерствомъ воспитанники; для занятій этимъ мастерствомъ отведена особая комната, приобретены необходимыя инструменты, приспособленія и матеріалы. Съ вопросомъ о практическомъ значеніи занятій перелетнымъ мастерствомъ въ духовно-учебныхъ занятіяхъ читатели, безъ сомнѣнія, познакомились, просматривая одинъ изъ ММ газеты „Олонецкихъ Губернскихъ Вѣдомостей“ за минувшій 1898 годъ. Тамъ, по поводу посѣщенія Преосвященнымъ Назаріемъ Прязинскаго прихода и, въ частности, дома священника Г. Гумилева, знакомаго съ дѣломъ перелетнаго мастерства,—вопросъ этотъ раскрытъ и освѣщенъ надлежащимъ образомъ.

С. Лосевъ.

(Продолженіе будетъ).

Сел. СУЛАЖЪ-ГОРА, Петрозаводскаго уѣзда.

(Корреспонденція „Епарх. Вѣд.“).

Ежегодно въ Рождественскіе каникулы во всѣхъ почти городскихъ учебныхъ заведеніяхъ для учащихся устраиваются школьные праздники, которые производятъ отрадное впечатлѣніе на юныхъ посѣтелей этихъ праздниковъ. Кому случалось видѣть учащихся предъ этими праздниками, тотъ, конечно, замѣчалъ, съ какимъ нетерпѣніемъ они ожидаютъ наступленія ихъ. А съ какимъ восторгомъ потомъ передаются разказы о всемъ слышанномъ и видѣнномъ на праздникъ?!... Но всѣ эти дѣтскіе праздники по большей части устраиваются въ городахъ. Не то мы видимъ въ деревняхъ,—здесь школьные праздники составляютъ большую рѣдкость и дѣти остаются безъ всякихъ разумныхъ развлеченій. А потому, всякое стремленіе преподавателей къ устройству подобныхъ дѣтскихъ праздниковъ достойно быть отмѣченнымъ.

Къ такимъ похвальнымъ примѣрамъ долженъ быть отнесенъ слѣдующій фактъ. Учительница церковно-приходской школы приторяднаго села Сулажъ-горы А. И. Костина, желая дать возможность дѣтямъ подвѣдомственнаго ей училища разумно повеселиться, устроила для нихъ въ воскресенье, 3 сего января, школьный праздникъ. Нечего говорить, что дѣти, никогда не видавшія подобныхъ увеселеній, поспѣшили въ школу далеко ранѣе назначеннаго для начала урочнаго часа. Въ 6 часовъ звучно и мелодично дѣти пропѣли предъ портретомъ Батюшки-Царя гимнъ „Боже, Царя храни“, дагдѣ „Слався“, а затѣмъ читали и пѣли разныя пѣсни и басни. По окончаніи программы, дѣтямъ были розданы подарки и гостинцы, присланныя почетными почитателями школы—купцами Ф. И. Тихоновымъ и М. А. Леймановымъ, изъ которыхъ послѣдній и самъ присутствовалъ на праздникѣ. Долго дѣти веселились и какъ бы нехотя отправились домой, унося съ собою въ души на долго впечатлѣніе, произведенное этимъ времяпрепровожденіемъ. Кромѣ учащихся, на праздникѣ были и родители учащихся въ этой школѣ, съ радостнымъ вниманіемъ слушавшіе отчетливо произносимыя ихъ дѣтями стихотворенія.

Нелишне будетъ здѣсь сказать, что почтенная учительница А. И. Костина устраиваетъ также воскресныя чтенія въ школѣ, на которыя стекаются и учащіеся и взрослые.

Вообще, эта учительница, какъ извѣстно пишущему сія строки, происходи *изъ народа*, по окончаніи курса наукъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ одной изъ лучшихъ училицъ, всецѣло отдалась служенію этому народу, не жалѣя силъ. Еще недавно, занемогши горломъ, Анисія Ивановна обратилась къ доктору З. за совѣтомъ, который рекомендовалъ ей отдохнуть отъ переутомленія, но она, не обративъ вниманія на этотъ совѣтъ, продолжаетъ и донинѣ свое любимое дѣло. Этою учительницей впервые устроены на Сулажъ-горѣ церковный хоръ изъ учащихся въ ея школь, который въ дни, когда бываютъ Богослуженія въ мѣстной церкви, достаточно стройно поетъ подъ ея управленіемъ. Никакая непогода не мѣшаетъ ей ходить въ храмъ Божій и ранехонько спѣшить она къ заутрени, чтобы вмѣстѣ съ дѣтьми принимать участіе въ церковномъ чтеніи и пѣніи.

Въ новомъ лѣтѣ Божіей благодати пожелаемъ церковнымъ школамъ имѣть побольше неутомимыхъ и самоотверженныхъ дѣятелей—учителей. Учитель и учительница есть душа школы. Каковъ учитель, въ томъ же духѣ за нимъ слѣдуютъ его питомцы—ученики. Живой учитель, живая школа; любитъ учитель св. Церковь и истину церковную, любовь имѣютъ между собою вѣрныя его попеченію дѣти. Вѣренъ учитель началамъ православія и самодержавія, отъ него, какъ отъ православнаго вѣрующаго и вѣропопданнаго можно надѣяться получить послушныхъ чадъ св. Церкви и безавѣтно преданныхъ сыновъ Престола и Отечества.

Мѣстный житель.

Наблюдатель подворья Задне-Никифоровекой пустыни въ г. С.-Петербургѣ іеромонахъ Геннадій.

(Некрологъ).

14-го декабря минувшаго года скончался одинъ изъ видныхъ представителей монашествующаго духовенства Олонецкой епархіи, наблюдатель подворья Задне-Никифоровекой пустыни въ г. С.-Петербургѣ іеромонахъ Геннадій, на 52 году жизни.

Почившій іеромонахъ Геннадій, въ мѣрѣ Василій Борисовъ, происходилъ изъ крестьянъ Олонецкой губерніи, родился въ 1846 году и получилъ образованіе въ сельскомъ училищѣ. Съ молодыхъ лѣтъ присущее почившему іеромонаху Геннадію стремленіе къ житію иноческому, къ почети высшаго званія о Христѣ Иисусѣ, было причиною удаленія его изъ міра. 6-го іюня 1873 г., по увольненіи изъ крестьянскаго общества, іеромонахъ Геннадій поступилъ въ число послушниковъ Задне-Никифоровской пустыни; 22 марта 1875 года постриженъ въ монашество, 8 го ноября того же года рукоположенъ въ іеродіакона, а 19-го сентября 1876 г. во іеромонаха. 26 мая 1878 г. іеромонахъ Геннадій былъ назначенъ управляющимъ Андрусовою пустынью съ возложеніемъ на него обязанности наблюдать и за Сявдебскою пустынью; въ томъ же 1878 году за истинно монашеской образъ жизни и усердное выполненіе возложенныхъ на него пастырскихъ обязанностей награжденъ набедренникомъ. Въ 1884 году іеромонахъ Геннадій былъ уволенъ отъ должности управляющаго Андрусовою пустыни и по 1886 годъ влччительно состоялъ въ числѣ братіи монастырей: Александро-Свирскаго, Муромскаго и Александро-Шмевскаго, а затѣмъ 21 августа 1887 года вновь былъ перевѣщенъ въ число братіи Задне-Никифоровской пустыни. Съ этого времени начинается

отлично усердная и многополезная дѣятельность іеромонаха Геннадія сначала по устройству Задне-Никифоровской пустыни, а затѣмъ и ея подворья въ г. С.-Петербургѣ. Основанная въ XIV вѣкѣ подвигами св. Никифора и Геннадія Важезерскихъ Чудотворцевъ, Задне-Никифоровская пустынь въ 1885 году сгорѣла до основанія; уцѣлѣли только отъ пожара: каменная Всесвятская церковь, гдѣ подъ спудомъ почиваютъ святія мощи ея основателей, каменный небольшой домъ и деревянная часовня. Вслѣдствіе чего бывшіе въ пустыни богородицы разошлись, а братія была размѣщена по другимъ обителямъ епархіи; остались въ пустынь только ея управляющій и трое священнослужителей для совершенія богослуженій странникамъ и посѣтителямъ св. мѣста и для охраны оставшагося въ ней имущества. Своимъ возстановленіемъ отъ запустѣнія, произведеннаго пожаромъ, Задне-Никифоровская пустынь всецѣло обязана почившему іеромонаху Геннадію. Переведенный въ число малой братіи Задне-Никифоровской пустыни въ моментъ ея полного запустѣнія и упадка, іеромонахъ Геннадій энергично взялся за дѣло ея устройства и съ этою цѣлю въ разное время отъ добрыхъ и щедрыхъ жертвователей собралъ пожертвованій 9887 руб. 75 коп. наличными деньгами и матеріалами и утварью на 11,126 руб. 78 коп., а всего на сумму 21,014 руб. 53 коп. За успѣшный сборъ пожертвованій для названной пустыни и за понесенные по сему труды іеромонаху Геннадію 20 февраля 1890 года было преподано благословеніе и выражена благодарность бывшаго Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Павла. Къ періоду 90-хъ годовъ относится знакомство іеромонаха Геннадія съ протоіереемъ Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоанномъ Ильичемъ Сергіевымъ. Въ бытность свою въ 1889 г. въ г. Кронштадтѣ для сбора подацій въ пользу Задне-Никифоровской пустыни, іеромонахъ Геннадій обратилъ на себя вниманіе о. Іоанна своимъ нелицемѣрнымъ смиреніемъ, протестію своего характера своею энергіей въ принятой имъ на себя миссіи сборщика подацій на устройство пустыни и истовымъ и благовѣрнымъ совершеніемъ богослуженія. Съ этого времени іеромонахъ Геннадій дѣлается лицомъ близкимъ къ о. Іоанну и вмѣстѣ съ нимъ несетъ усердныя труды на пользу Кронштадтскаго Андреевскаго попечительства, состоящаго подъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича и подъ предѣлательствомъ того же о. Іоанна Ильича Сергіева. 31 августа 1891 г. іеромонахъ Геннадій за ревность, усердіе и заботы о дѣлахъ попечительства награжденъ наперснымъ крестомъ отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ, а 21 марта 1892 года, за неусынную дѣятельность на пользу попечительства, получилъ отъ послѣдняго въ даръ наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями.

Къ періоду 90-хъ годовъ нужно отнести и дѣятельность іеромонаха Геннадія по устройству подворья Задне-Никифоровской пустыни въ г. С.-Петербургѣ. Въ 1890 году, по просьбѣ іеромонаха Геннадія и при содѣйствіи о. Іоанна Ильича Сергіева, Рѣжницкая мѣщанка Еватерина Гайлевичъ пожертвовала въ Задне-Никифоровскую пустынь участокъ земли въ 972 $\frac{1}{4}$ кв. саж. съ возведенными на ней каменнымъ домомъ и тремя деревянными флигелями, стоимостью 45000 руб., съ тѣмъ, чтобы въ имѣніи этомъ устроено было для братіи Задне-Никифоровской пустыни подворье, пріютъ для богомольцевъ и каменный трехпрестольный храмъ, въ память чудеснаго спасенія Государя Императора съ Царскою семьей 17 октября 1888 г. при крушеніи царскаго поѣзда на Курско-Харьковской желѣзной дорогѣ. Не мало трудовъ, хлопотъ и заботъ пришлось употребить іеромонаху Геннадію по завѣршенію сего имущества за пустынею, но еще

больше по наблюденію, охранѣ и поддержанію въ должномъ порядкѣ и благосостояніи данного имущества и по приведенію въ исполненіе воли его завѣщательницы. По этому, назначенный въ 1893 году Епархіальнымъ начальствомъ наблюдателемъ надъ имѣніемъ Гайлевичъ, іеромонахъ Геннадій исключительно направилъ свою дѣятельность на устроеніе въ этомъ имѣніи подворья для братіи Задне-Никифоровской пустыни, пріюта для богомольцевъ и на устройство каменнаго трехпрестольнаго храма, основаніе каковому, съ благословенія покойнаго митрополита Палладія, при служеніи протоіерея о. Іоанна Іальча Сергіева и при многочисленномъ стеченіи народа, положено было 23 сентября 1894 года въ 3 часа пополудни. Для совершенія ежедневныхъ богослуженій, до окончанія постройки основаннаго храма, по мысли іеромонаха Геннадія, устроена была въ томъ же имѣніи временная двухпрестольная церковь. Всѣ необходимыя на вышеозначенныя сооружеія средства изыскивались іеромонахомъ Геннадіемъ. Затѣмъ въ 1894 г. тайный совѣтникъ Владиміръ Александровичъ Ратьковъ Рожновъ, въ видахъ благоустроенія подворья Задне-Никифоровской пустыни, пожертвовалъ въ оную примыкающій къ имѣнію Гайлевичъ участокъ земли въ 400 кв. саж. стоимостью 20,000 руб. Въ 1896 г. іеромонахъ Геннадій расположилъ крестьянина Рязанской губ., Зарайскаго уѣзда, Федора Юсова къ пожертвованію въ пользу пустыни земельного участка въ 798 кв. саж., стоимостью 25,000 рублей, состоящаго въ г. Петербургѣ, въ Шлиссельбургскомъ участкѣ, подъ № 75 и въ 1898 г. крестьянскую вдову той же губерніи, Кассимовскаго уѣзда, деревни Петрушевской, Параскеву Фадееву къ пожертвованію по нотаріальному духовному завѣщанію всего движимаго и недвижимаго ея имущества, находящагося въ г. С.-Петербургѣ, въ Шлиссельбургскомъ участкѣ, въ селѣ Михаила Архангела, по Механической улицѣ, стоимостью 14,800 руб. Такимъ образомъ сумма всѣхъ пожертвованій, собранныхъ іеромонахомъ Геннадіемъ въ десятилѣтній періодъ службы его въ Задне-Никифоровской пустыни, простирается до 125,814 рублей 53 коп.

30 ноября 1894 года за усердіе въ устроеніи Задне-Никифоровскаго подворья въ С.-Петербургѣ и 31 мая 1895 года за сборъ пожертвованій для Задне-Никифоровской пустыни іеромонаху Геннадію выражена была благодарность бывшаго Епископа Олонецкаго и Петрозаводскаго Павла. 31 декабря 1894 года, за ревностную заботливость по изысканію средствъ на нужды названной пустыни, іеромонаху Геннадію преподано было благословеніе Святѣйшаго Синода съ выдачею установленной грамоты, а 28 августа 1895 года онъ удостоенъ Всемилостивѣйшаго награжденія орденомъ Св. Анны 3-й степени.

17 декабря почившій погребенъ былъ во вновь строящемся храмѣ подворья, въ правомъ придѣлѣ, на правой сторонѣ близъ солен. Отиѣваніе было совершенно благочиннымъ С.-Петербургскихъ подворій Архимандритомъ Корниліемъ, при участіи всей братіи подворья и многочисленнаго духовенства г. С.-Петербурга.

Геннадій Добротинъ.

Андрей Васильевичъ Громовъ.

(некрологъ).

24 ноября минувшаго года, въ 6 ч. вечера, скончался одинъ изъ труженниковъ народнаго просвѣщенія, учитель Витегорской второклассной церк.-прих. школы Андрей Васильевичъ Громовъ. Покойный родился 19 октября 1875 г. въ с. Мошѣ, кар-

гопольскаго уѣзда, гдѣ отецъ его и по нынѣ состоитъ діакономъ. По окончаніи образованія въ Олонецкой духовной семинаріи въ 1897 г. съ званіемъ студента, Андрей Васильевичъ состоялъ сначала учителемъ цер.-прих. школы въ с. Елгомѣ, варгопольскаго уѣзда, а затѣмъ, въ ноябрѣ мѣсяцѣ прошедшаго года перемѣщенъ былъ, по опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, на должность младшаго учителя втораго класса Вытегорской второклассной церк.-приходской школы.

Мнѣ, какъ его сослуживцу, пришлось видѣть, съ какою энергіею предался А. В. дѣлу учительства. Не обращая вниманія на свое слабое здоровье, онъ не только цѣлыя дни проводилъ за работою, но часто заставляла его за работою и глухая полночь. Какъ сильно любилъ покойный свое дѣло, видно изъ того, что онъ, не смотря на слабость своихъ физическихъ силъ, не отказался ѣхать лѣтомъ въ Петербургъ на педагогическіе курсы, гдѣ желалъ пополнить запасъ своихъ педагогическихъ знаній совѣтами и указаніями болѣе опытныхъ педагоговъ. „Не такъ поведу теперь дѣло, говорилъ онъ, возвратившись съ курсовъ; въ прошломъ (учебномъ) году много пробѣловъ было у меня“. Но не удалось А. В. осуществить своего намѣренія. Медленно и незамѣтно подкрадывался къ нему злой недугъ — чахотка, на который онъ въ началѣ не обращалъ почти никакого вниманія. 6 октября А. В. почувствовалъ въ себѣ сильный жаръ и боль въ правомъ боку. Призванный изъ городской земской больницы фельдшеръ посоветовалъ ему лечь въ больницу. Тяжело было А. В. покидать школу, дѣтей и начатое имъ дѣло. Тяжело было и дѣтямъ расставаться съ добрымъ учителемъ, въ лицѣ котораго они теряли не только спокойнаго, разсудительнаго и вѣрнаго наставника, но и любящаго, брата, который часто дѣлился съ ними чаемъ, сахаромъ и одеждою. Трогательно было видѣть грустныя дѣтскія лица, орошенныя слезами! Какъ сильно любили дѣти покойнаго, показываетъ тотъ фактъ, что они ежедневно спрашивали у меня о ходѣ болѣзни Андрея Васильевича. — 20 ноября — вечеромъ получено было изъ земской больницы нерадостное извѣстіе: „Андрей Васильевичъ чувствуетъ себя худо; температура 40,5°“. Сильно опечалились дѣти, узнавъ объ этомъ. Не надѣясь на помощь земныхъ врачей, они обратились съ пламенною молитвою къ Врачу Небесному, прося Его утратить недугъ дорогаго для нихъ учителя. Но не внявъ Господу дѣтской молитвѣ. Напутственный о. протоіереемъ Рабининимъ, Андрей Васильевичъ 24 ноября, въ 6 ч. вечера тихо скончался. Горько заплакали дѣти, узнавъ о смерти любимаго учителя. Собравшись въ свою домовую церковь, усердно молились они о упокоеніи души новопреставленнаго раба Божія Андрея. Въ слѣдующіе до погребенія дни панихиды у тѣла усопшаго, по распоряженію о. уѣзднаго наблюдателя, свящ. М. Ѳ. Покровскаго, отправлялись по два раза въ день — въ 10 ч. утра и 5 ч. вечера, за исключеніемъ только 26 числа ноября, когда по случаю Тезоименитства Наслѣдника Цесаревича, отправлена была одна вечерняя панихида. На панихидѣхъ присутствовало все духовенство г. Вытегры. 27 ноября, въ 9 ч. утра, тѣло усопшаго изъ городской земской больницы перенесено было въ Вытегорскій Воскресенскій соборъ. Здѣсь отправлена была литургія, которую совершали о. предсѣдатель вытегорскаго отдѣленія, протоіерей І. Рабининъ, о. уѣздный наблюд., свящ. М. Покровский, о. завѣдывавшій второклассною школою свящ. А. Громовъ, священники о. В. Пѣвинъ и о. В. Хотѣновскій. На отгѣваніе, кромѣ этихъ, вышли еще священники о. дѣлопроизводитель Вытегорскаго отдѣленія Ст. Марковъ и о. епарх. наблюдатель Н. Чуковъ, прибывшій изъ г. Петрозаводска на открытіе женской церк.-прих. школы въ г. Вытегрѣ. Пѣли ученики Вытегорской одно-

классной церк.-прих. школы подъ руководствомъ учителя М. Ѳ. Звѣроловца. Ученики же второклассной церк.-прих. школы стояли по правую и лѣвую сторону гроба.

Предъ началомъ и во время отгѣванія произнесено было нѣсколько прочувство ванныхъ рѣчей. Изъ Воскресенскаго собора до кладбища провожали тѣло покойнаго всѣ присутствовавшіе при отгѣваніи лица.

Такъ окончили свое земное поприще одинъ изъ незамѣтныхъ труженниковъ на нивѣ народнаго просвѣщенія.

Завѣдующій Выт. втор. церк.-прих. школою,
священникъ А. Грозовъ.

Оригинальная эпитафія на могилѣ крестьянина поэта-самоучки.

Въ Бережно-дубровскомъ погостѣ, пудожскаго уѣзда, въ церковной оградѣ, при выходѣ изъ теплой Срѣтенской церкви, невольнo обращаетъ вниманіе богомольца деревянный осьмиконечный намогильный крестъ „самодѣльщина“, окрашенный охрою съ деревяннымъ же голубемъ (голубой краски) тонорной работы. На крестѣ сдѣлана оригинальная эпитафія черною краскою, въ стихотворной формѣ, слѣдующаго содержанія (буквально): „Кресту Твоему (.) Владыко (.) поклоняюсь, я Тебѣ Господу Богу Моему Иисусу Христу, Сыну Божію, съ раскаяніемъ обращаюсь, при послѣднемъ издыханіи спѣшу, молитву слезу приношу, за великое прегрѣшеніе прощенія прошу. Прими мою молитву, не отдай врагу въ ловитву; пошли мнѣ ангела своего, хранителя моего, по митарствамъ проводителя; всѣ митарства проведетъ, двери райскія отворишь, мѣсто жизни мнѣ покажетъ и, что на судѣ мнѣ будетъ, скажетъ. Нынѣ живъ на свѣтѣ, ворочусь къ своимъ дѣткамъ и ближнимъ сусе(б)демъ. О, милія мои дѣти и ближніе сусе(б)ди! много я предъ вами согрѣшилъ, а ни че(б)мъ не заслужилъ, прошу у Васъ прощенія, грѣхамъ на избавленіе, а вы получите отъ Бога (?) и вы, дѣти, меня простите и гнѣва не несите, въ день години помяните. Писалъ не для души спасенія, а воспоминанія, что былъ „75“ лѣтъ старичекъ Егоръ Федоровъ Озерячекъ, изъ деревни Новинской привезенъ и на семь мѣстѣ погребенъ“.

Описанный крестъ съ эпитафіей сдѣланъ при жизни самимъ почившимъ и похороненнымъ подъ нимъ крестьяниномъ деревни Новинской Бережнодубровскаго прихода Егоромъ Федоровымъ Емельяновымъ, по прозванію, Озерячкомъ. Старецъ Емельяновъ умеръ 29 іюля 1882 года вполне по христіански. Готовясь къ смерти, онъ позвалъ къ себѣ въ домъ мѣстный причтъ, особоровался, и самъ отвезъ священника на погостъ, отстоящій въ 5 верстахъ отъ его деревни. Грамотѣ научился Емельяновъ въ 30-хъ годахъ самъ, при помощи проходящихъ и проезжающихъ по архангельскому тракту грамотѣевъ, которые останавливались у нихъ на отдыхъ или для перемены лошадей *). Въ 1837 - 38 гг. состоялъ въ своей деревнѣ писаремъ, но занималъ эту должность неохотно, а потому скоро и отказался. Раскольники соблазняли его перейти въ расколъ, но Емельяновъ строго держался православія, былъ значительно начтатъ въ божественныхъ книгахъ и занимался стихоплетствомъ въ христіанскомъ духѣ. Послѣ него осталось въ рукописи нѣсколько стиховъ его собственнаго произведенія, изъ коихъ выдаются по содержанію стихи подъ названіемъ „Книга Богопріятливая“, появившаяся изъ подъ его пера, вѣроятно, послѣ прочтенія многихъ разнаго рода раскольническихъ цвѣтничковъ и тому подобныхъ произведеній. К.

*] Дер. Новинская расположена на архангельскомъ почтовомъ трактѣ,

Отъ редакціи „Извѣстій по Казанской епархіи“.

ДЛУЩАГО НАПИТАЙ

Голодь... Опять это страшное слово стало пестрить страницы газетъ и журналовъ. Опять это наказаніе Божіе постигло нѣкоторыя епархіи нашего обширнаго отечества, а въ томъ числѣ и Казанскую. Опять и правительство, и общество, и частные благотворители выступили на борьбу съ страшнымъ народнымъ бичомъ. Едва ли много нужно говорить о томъ, какъ велико это бѣдствіе. Кто изъ насъ не видѣлъ, какъ пахарь съ искаженнымъ лицомъ, безъ слезъ, которыя онъ давно уже выплакалъ, тащить (буквально *тащить*) на базаръ послѣднюю лошаденку-работницу, а слѣдомъ за нимъ съ какимъ то тупымъ отчаяніемъ его жена поговяетъ послѣднюю кормилицу-коровенку... тоже на базаръ. А что же будетъ дальше? Продадутъ они лошадь и корову, а тамъ?—а тамъ.... голодь.

Да знаемъ ли мы, что такое голодь? Кажется, что нѣтъ. Каждый изъ насъ, испытывая только чувство голода, а это совѣтъ не то, что испытать голодь. Когда мы были голодными, мы ясно сознавали, что это чувство рано или поздно будетъ удовлетворено, и эта надежда, съ одной стороны, усиливала чувство голода, а съ другой—она же и ободрила насъ, она давала силы перенести *временную* пустоту нашего желудка, она окрыляла нашъ духъ, дѣлая его бодрымъ при немощахъ плоти. Есть ли эта надежда у человѣка, который вчерашній день съѣлъ *послѣднюю* корку хлѣба? Посмотрите на него, съ какими лихорадочными движеніями онъ обшариваетъ всѣ углы своей хижины, слабый лучъ надежды пока еще теплится въ его сознаніи, что авось не завалился-ли гдѣ нибудь кусокъ хоть чего нибудъ съѣтнаго.... Но вотъ обмѣкъ конченъ.... всездъ пусто.... Пусто становитея и на душѣ: послѣдній лучъ надежды погасъ, опустились безсильныя руки, помутился взоръ, стыдъ собственнаго безсилія охватилъ все существо человѣка и заставилъ, можетъ быть, въ первый разъ въ жизни сознаться, что онъ не царь природы, а рабъ ея. Затѣмъ наступило тупное равнодушіе: не все-ли равно, жить или не жить? А голодь все сильнѣе и сильнѣе даетъ чувствовать себя. Теперь человѣкъ отъ безразличнаго отношенія къ жизни болѣе и болѣе приближается къ тому выводу, да зачѣмъ-же жить? не лучше-ли сразу покончить съ собою, чтобы прекратить всѣ мученія? Такимъ образомъ, до самоубійства осталася одинъ только шагъ, но и его уже не въ состояніи сдѣлать голодный человѣкъ: онъ настолько обезсилитъ физически, что руки даже не можетъ поднять. Ему одно остается—мучительно-медленно пережить полное истощеніе организма и угаснуть, какъ угасаетъ лампада съ прекращеніемъ масла...

Вотъ до какого положенія можетъ довести голодь. Да не будетъ сего у насъ на святой Русі! „Съ міру по ниткѣ—голому рубашка“—говоритъ житейская мудрость. При-мѣръ въ этомъ отношеніи намъ даетъ само Правительство, которое не останавливается ни предъ какими денежными средствами, лишь бы только спасти населеніе. Благотворительныя общества точно также полны заботъ о пропитаніи народа. Все это обзываетъ и насъ помочь несчастнымъ, кто чѣмъ можетъ, хоть даже лепшой евангельской вдовицы, дабы услы

шать намъ отъ Праведнаго Судии: *приидите благословеніи Отца моего, наследуйте уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра: Взлкахся бо и дасте ми ясти* (Мѡ. 25, 34—35).

Нерѣдко многіе говорятъ, что и рады бы помочь, да не знаемъ, куда послать. Для примѣра можемъ указать с. Старую Шенталу Спасск. у Каз. г., священникъ котораго пишетъ: „неурожаи прежнихъ лѣтъ сильно пошатнули крестьянское хозяйство, а полный урожай текущаго года окончательно раззорилъ всѣхъ крестьянъ“.

Не можемъ не отмѣтить также и того факта, что недородъ хлѣбовъ значительно подрываетъ благосостояніе и сельскаго духовенства, матеріальное обезпеченіе котораго находится въ прямой зависимости отъ благосостоянія прихожанъ тѣмъ болѣе, что на духовенство не простираются правительственныя пособія, и оно остается въ безвыходно-бѣдственномъ положеніи.

В. К—цевъ.

Примчаніе. Редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“ призывая всѣхъ къ сильной помощи, съ благословенія Его Высокопреосвященства *открываетъ примѣ жертвованій*, каковыя будутъ передаваться или по указанію самихъ жертвователей или же на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Начальства. Имена жертвователей и суммы помощи будутъ печататься въ ближайшихъ №№ Извѣстій“

Адресъ: Г. Казань, редакція „Извѣстій по Казанской епархіи“, зданіе Казанской Духовной Академіи.

Редакторъ Архим. Иакованиль.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1899 годъ

(пятый годъ изданія)

на еженедѣльный журналъ

„С.-ПЕТЕРБУРГСКІЙ ДУХОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

издаваемый „Обществомъ распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“ въ С.-Петербургѣ.

Въ 1899 году, пятомъ—изданія журнала, въ каждомъ № будетъ печататься проповѣдь или бесѣда на предстоящій праздничный или воскресный день, при томъ, съ такимъ расчетомъ, чтобы она могла быть получена заблаговременно и въ провинціи.

Будутъ печататься письма знаменитаго богослова, 28 лѣтъ прожившаго въ строгомъ затворѣ, но не прерывавашаго общенія съ міромъ посредствомъ своихъ глубоконазидательныхъ писемъ къ разнымъ лицамъ,—въ бозѣ почившаго святителя Теофана—къ В. В. Швидковской и Н. В. Елагину.

Будутъ печататься извлеченія изъ дневниковъ отца Іоанна Кронштадтскаго и его проповѣди, а также проповѣди протоіерея М. И. Хитрова.

Журналъ отъкликается на всѣ крупныя событія церковно-общественной жизни.

Для членовъ „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія“

журналъ служить органомъ, чрезъ который Совѣтъ доводитъ до ихъ свѣдѣнія о всѣхъ знаменательныхъ событіяхъ изъ жизни Общества.

Программа журнала слѣдующая:

Слова, поученія, бесѣды и статьи богословскаго характера.

Руководящія статьи по вопросамъ церковно-общественной жизни, особенно же по вопросамъ пастырской практики и религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа въ духѣ православной церкви.

Петербургская хроника, сообщающая свѣдѣнія о выдающихся явленіяхъ церковной и общественной жизни народа, о состояніи церковно-приходскихъ школъ въ С.-Петербургской епархіи, пастырской дѣятельности духовенства въ С.-Петербургѣ и его уѣздахъ, о дѣятельности „Общества распространенія религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ Православной Церкви“, о мѣстныхъ праздникахъ, мѣстно-чтимыхъ иконахъ, крестныхъ ходахъ, благочестивыхъ обычаяхъ и т. п.

Церковно-историческія и археологическія сообщенія и воспоминанія. Свѣдѣнія о церковной жизни въ другихъ епархіяхъ. Извѣстія о церковной жизни за границей. Библиографическія замѣтки. Корреспонденціи о предметахъ церковной жизни. Разныя извѣстія. Извѣстія по С.-Петербургской епархіи.

Подписная цѣна въ годъ съ доставкой и пересылкой — 5 руб., 1/2 года — 3 руб., за границу — 6 р. Въ розничной продажѣ 10 к. №-рѣ.

Журналъ выходитъ по пятницамъ, въ размѣрѣ не менѣе 1 1/2 печатнаго листа каждаго №.

Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Николаевская ул., д. № 5. Редакція, для личныхъ объясненій съ редакторомъ, открыта по четвергамъ отъ 2 до 3 час. дня.

Подписка принимается въ конторѣ, которая открыта ежедневно съ 10 час. утра до 4 час. пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Въ конторѣ продаются и отдѣльные №№ журнала. Имѣются экземпляры журнала за 1895, 1896, 1897, 1898 гг. по 5 руб.

(2—1)

Редакторъ, Протоіерей Философъ Орнатой.

ОБЪ ИЗДАНИИ

„ФИЛОЛОГИЧЕСКИХЪ ЗАПИСОКЪ“

39-й годъ
изд.

въ 1899 году.

39-й годъ
изд.

Журналъ одобренъ Ученымъ Ком. Мин. Нар. Просвѣщенія и рекомендованъ учебнымъ заведеніямъ, также главнымъ Управленіемъ Военно Учеб. Заведеній и Совѣтомъ Женскихъ Учеб. Заведеній вѣдомства Императрицы Маріи. Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ одобрены въ приобрѣтеніи за прешніе годы въ фундаментальна бібліотеки Духовныхъ Семинарій и Училищъ. За представленное изданіе „Филологическія Записки“ на Всероссийскую Выставку печатнаго дѣла въ 1895 г. Комисіей присужденъ похвальный отзывъ.

Въ настоящее время Главнымъ Управленіемъ по дѣламъ печати разрѣшено издавать „Филологич. Записки“ безъ предварительной цензуры.

Журналъ „Филолог. Зап.“ издается въ Воронежѣ съ 1860 года, подъ одной и той же Редакціей, задача которой, — доставить полезный научныхъ органъ для своихъ чита-

телей и особенно для учебныхъ заведеній и преподавателей. Неуклонно и твердо шагъ-за-шагомъ пройденъ длинный 38-лѣтній періодъ нашего изданія. Строго преслѣдуя намѣченную дѣль программы по сравнительному языкованію, классицизму, филологіи, славистики, русскому языку, словесности, поэзи, исторіи и литературѣ, по вопросамъ воспитанія и методѣ преподаванія родного отечественнаго языка, — Редакція чутко слѣдила за каждымъ новымъ проявленіемъ въ педагогическомъ и школьномъ дѣлѣ, стараясь по возможности отвѣчать на всѣ требованія — современной статьей.

Отпраздновавши два юбилея жур. „Филол. Зап.“, за 25 и 35 лѣтъ и вступая въ 39-й годъ своего изданія, — не лишнимъ будетъ сдѣлать краткій перечень за прошлое время именъ авторовъ, помѣщавшихъ свои статьи на страницахъ жур. „Филол. Зап.“. Вотъ имена почтенныхъ и безкорыстныхъ сотрудниковъ Редакціи, такъ сочувственно откликнувшихся на обще-полезное и живое дѣло науки и образованія — Профессора: О. П. Вуслаевъ, Я. К. Гротъ, А. Д. Галаховъ, И. А. Водуанъ-де-Куртенъ, Е. О. Будде, А. Н. Веселовскій, А. В. Говоровъ, А. А. Котляревскій, П. А. Лавровскій, Н. А. Лавровскій, В. В. Макушевъ, А. А. Потебня, Д. И. Нагуевскій, В. О. Пѣвницкій, И. П. Срезневскій, П. А. Сырку, И. С. Некрасовъ, А. П. Кирвичниковъ, А. С. Архангельскій, А. П. Маркевичъ, Н. И. Карѣевъ, Д. В. Цвѣтаевъ, О. О. Миллеръ, А. Шлейхеръ, В. П. Шердль, М. А. Колосовъ, Бородинскій и др.

Имена болѣе извѣстныхъ въ литературѣ лицъ директоровъ и инспекторовъ учебныхъ заведеній, педагоговъ, преподавателей и литераторовъ слѣдующія: И. Н. Бѣлорусовъ, А. В. Барсовъ, А. И. Анастасіевъ, А. І. Стеновичъ, Г. А. Миловидовъ, П. А. Адамовъ, С. Н. Брайловскій, Ю. Н. Верещагинъ, А. Е. Соловьевъ, Г. И. Недѣтовскій, Н. О. Бунаковъ, Е. Л. Марковъ, Н. Н. Вакуловскій, Флѣровъ, В. М. Добровскій, И. Стефановскій, П. В. Маликиевъ, В. А. Половцевъ, М. О. де-Пуле, И. П. Мейеръ, А. Н. Чудиновъ, В. П. Шереметевскій, И. Д. Четыркинъ, Н. М. Марковъ, В. А. Лебедель, М. В. Кулиевъ, И. М. Желтовъ, А. Н. Афанасьевъ, Н. П. Баталинъ, Баронъ Д. О. Шеппингъ, Князь П. И. Вяземскій, Д. А. Никольскій, М. Попруженко, В. И. Рѣзановъ, П. А. Гильдебрантъ, Н. К. Рамзевичъ, В. П. Плотниковъ и много другихъ.

Для наглядности сдѣлаемъ бѣглый очеркъ статей, помѣщенныхъ за прежніе годы въ „Фил. Зап.“.

„О происхожденіи языка Э. Ренана. Наука о языкѣ. — Макса-Мюллера. Сборникъ клас. иностр. произведеній. — Чудинова. Наука о языкѣ. — Куницкаго. Образованіе словъ. — Линника. Времена глаголовъ. — Боголюбова. Изъ чтеній о старочешской письменности. — Проф. Макушева. Рукописный памятникъ Смолен. Авраам. монастыря и его литературное значеніе. — Писарева. Изъ записокъ по русской грамматикѣ. — Потебни. Памяти Котляревскаго. — Брайловскаго. Происхожденіе слова „Днѣпръ“. — Никольскаго. Гамбургская драматургія Лессинга, Смирнова. Предметъ и задачи филологіи. — Говорова. Слова съ противоположными значеніями. — Проф. Шердля. Морфологическій анализъ словъ. — Анастасіева. Къ ученію о славянскомъ глаголѣ — Добровскаго и его же трактатъ о значеніи и развитіи славяно-русскаго языка и пр. пр.

За три послѣдніе года: „О литературныхъ мнѣніяхъ Пушкина. — Е. О. Будде. Баронъ Дельвигъ. — Рыбинскаго. Славянскія извѣстія. — Степовича. Объяснительное чтеніе образцовыхъ произведеній. — Миловидова. А. С. Грибоѣдовъ „Горе отъ ума“. — Флѣрова. О вѣвѣлассномъ чтеніи учениковъ. — Рѣзанова. Обредѣленіе залоговъ. — Тростникова. Теорія русской словесности. — Стефановскаго. Очерки изъ современной поэтики. Добровскаго. Художественная критика. — Рождествина. Заслуги Императрицы Екатерины Ве

ликой въ исторіи женскаго образованія. — Адамова. О средствахъ какъ избавить учащуюся молодежь отъ переутомленія. — Г. М. Къ вопросу о сложныхъ предложеніяхъ. — Тростникова. Н. М. Языковъ. — Рыбинскаго. Матеріалы и замѣтки для ученическихъ вечеровъ и бесѣдъ. — Рѣзанова. Книзь Серебряный. — Соколова. Эпическая поэзія. Проф. Вакарнагеля. Русскія историческія пѣсни XVII вѣка. — Кале. Замѣтка о вѣблассномъ чтеніи учащихся. — Харламова. Памяти О. П. Буслаева — Вакуловскаго. Къ вопросу о русскомъ правописаніи — Адамова. О преподаваніи латинскаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. — Можарова. Особенности Вологодскаго говора. Объ испытаніяхъ вообще, переводныхъ же въ особенности. — Сольчавскаго. Филологическіе афоризмы. — Великанова. Лирическія пѣсни Сербскаго народа. Гальковскаго. Замѣтки по литературѣ. — Бѣлорусова. В. Г. Бѣлинскій. — Бувакова. Шевыревъ и его взгляды на общественное воспитаніе. — Смѣльницкаго. Гекуба, трагедія Эврипида. Перев. Гуревича. Ученые труды Пшпина. — Вакуловскаго. Стилистическая пропедевтика. — Поликарпова. Замѣчанія на словарь рус. языка, сост. втор. отд. Академіи Наукъ. — Никольскаго. Народные свадѣбные обычаи, обряды и пѣсни въ деревняхъ Калужской губ. — Недѣтскаго. Замѣтка въ „Слову о полку Игоревѣ“. — Тростякова. Замѣтка о средствахъ къ поддержанію классной дисциплины. — Соловьева. Второе дополненное изданіе. Введеніе въ Римскую Миѳологію Соловико. Разборъ стих. Лермонтова. — Ельницкаго. и пр. и пр.

Методика „Живое Слово“ инспектора Барсова, въ 3-хъ курсахъ. Къ 1-му есть и Хрестоматія. 4-й курсъ готовится. Усиленное требованіе „Методики“ служить вѣрнымъ доказательствомъ достоинства книги, какъ полезнаго пособия при изученіи роднаго языка.

Также усѣбно расходятся отдѣл. оттиски статей Брайловскаго, сдѣлавшаго разборъ произведеній нашихъ писателей — Лермонтова, Кольцова, Гоголя, Грибоѣдова; подобныя же разборы другихъ авторовъ и Стефановскаго „Теорія словесности“ одобренная Попечителемъ округа къ распространенію.

Вообще, отдѣльные оттиски выписываются охотно, какъ необходимое пособіе для преподавателей, при томъ весьма доступныя по цѣнѣ, а для любителей имѣющіе — научный интересъ.

Журналъ „Филол. Записки“ выходитъ безсрочными выпусками, шесть разъ въ годъ, не менѣе 8 печ. листовъ въ каждой книгѣ.

Цѣна годовому изданію 7 р. съ пересылкою; за границу 8 р. съ пересылкою.

Преподавателямъ можетъ быть сдѣлана уступка или разсрочка по соглашенію съ Редакціей.

Подписка принимается въ Воронежѣ, въ Редакціи журнала „Филол. Зап.“ въ соб. домѣ Редактора Алексѣя Андреевича Хованскаго, на Старо-Москов. ул., № 20.

Такъ же можно получать изданіе „Ф. З.“ за прежніе годы и отдѣльные оттиски статей, помѣщенныхъ въ журналѣ. Высылаются Редакціей по требованію „Каталогъ“ брошюръ и „Указатель“ статей за 38 лѣтъ. „Каталогъ“ безплатно, а „Указатель“ за 30 коп. съ пересылкою.

(2—1).

Редакторъ-Издатель А. Хованскій.

Открыта подписка на 1899 годъ.

на еженедѣльный и иллюстрированный семейный журналъ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ.

Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ журналъ допущенъ
въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній.
Адресъ редакціи: Москва, Мясницкая, д. Николаевской церкви.

XIII

годъ изданія.

Вступая въ тринадцатый годъ изданія, журн. „Воскресный День“ останется вѣрнымъ своею задачѣ — быть истиннымъ другомъ русской семьи. Всеобщую симпатію, которую усерднымъ трудомъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ принятыхъ на себя обязанностей редакція приобрѣла со сто-

рвы своихъ многочисленныхъ подписчиковъ, она считаетъ для себя лучшею наградою и вѣсть съ тѣмъ доказательствомъ вѣрности избраннаго ею пути.

Программа журнала:

1) Церковь Христова въ ея прошломъ. Очерки и рассказы изъ исторіи библейской, общей, русской, церковной и гражданской. 2) Церковь Христова въ ея настоящемъ. Живописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ и отдѣльные случаи изъ ихъ жизни. 3) Христіанское богослуженіе. Исторія его и его значеніе. 4) Христіанское искусство. Исторія его и современное состояніе. 5) Церковная географія. Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святынь. 6) Евангельская проповѣдь. Подвиги проповѣдниковъ евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. 7) Христіанская мысль. Вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 8) Религіозно-нравственная сѣбика художественныхъ произведеній свѣтской литературы. 9) Церковно-бытовая жизнь. Рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

„Воскресный День“ даетъ за 4 рубля въ годъ съ пересылкой и доставкой 52 №№ журнала иллюстрированнаго въ объемѣ 1½ печатныхъ листовъ, большого формата каждый.

52 №№ газеты „СОВРЕМЕННАЯ ЛѢТОПИСЬ“, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи по церковно-общественнымъ вопросамъ. 2) Обзоръ событій церковно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей. 3) Распоряженія епархіальныхъ начальствъ. Среди газетъ и журналовъ. 5) Разныя извѣстія.

52 №№ „Воскресныхъ Листковъ“, пріобрѣтшихъ такую извѣстность, что ихъ каждый годъ расходится до двухъ милліоновъ экземпляровъ. Кромѣ того, въ течение года подписчики получаютъ:

12 кн. „Воскреснаго Собесѣдника“ отъ 1½ до 2-хъ листовъ каждый выпускъ. Въ составъ этихъ выпусковъ будутъ входить: слова, поученія на воскресные и праздничные дни, статьи для вѣбогослужебныхъ собесѣдованій. Поученія будутъ печататься за мѣсяць до ихъ произнесенія въ храмахъ и крупнымъ шрифтомъ.

Подписная цѣна на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“ со всеми приложениями: съ газетой „Современная Лѣтопись“, съ „Воскресными Листками“ и книгами „Воскресный Собесѣдникъ“, съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ** 4 р., 2 р. 50 к. на 1/2 года.

Благочинные, выписывающіе журналъ не меньше 10 экз., получаютъ еще 1 экз. Бесплатно.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ редакціи: Мясницкая, д. Николаевской церкви.
Редакторъ-Издатель свящ. С. Уваровъ.

ВОСКРЕСНЫЕ ЛИСТКИ

1 р. за 115 лист. съ рисунками 1 р. за 115 лист.

Рекомендуются для собесѣдованія съ народомъ.

Адресъ: Москва Мясницкая, домъ Николаевской церкви свящ. С. Уварову.

„Воскресные Листки“ имѣютъ цѣлью дать полезное и духовно-назидательное чтеніе. Они содержатъ въ себѣ: толкованіе евангелія отъ Луки; рассказы изъ священной исто-

рин; исторію христіанскихъ праздниковъ; описаніе наиболѣе чтимыхъ православною церковью святыхъ иконъ, а также жизнеописаніе угодниковъ Божіихъ съ нравственными уроками по отношенію къ современной жизни христіанъ. Каждый „Воскресный Листокъ“ снабженъ рисункомъ, соответствующимъ его содержанию.

Всѣхъ „Воскресныхъ Листковъ“ по 1898 г. вышло 450 жм. Цѣна каждого листа 1 коп., 100 листовъ стоятъ 70 коп., съ пересылкою 90 к., книжки (по 50 листовъ) 40 коп., съ пересылкою 45 коп., всѣхъ книжекъ вышло 9. Выписывающіе листки на 5 р. за пересылку не платятъ, если разстояніе не болѣе 1000 верстъ.

Братствамъ, а равно и семьямъ, выписывающимъ листки на 25 руб. „Воскресные Листки“ уступаются по 60 коп. за 100 листовъ съ пересылкою.

== На одинъ рубль высылается 115 листовъ разнаго содержанія. ==
ТАМЪ ЖЕ ПРОДАЮТСЯ:

- 1) „Воскресный Собесѣдникъ“, въ 5-ти выпускахъ. 1 выпускъ—Земная жизнь Спасителя. 2 выпускъ—Жизнь св. апостоловъ. 3 выпускъ—Исторія Христовой Церкви до Константина Великаго. 4 выпускъ—Вселенскіе соборы. 5 выпускъ—Жизнеописаніе св. пустыяниковъ. Цѣна каждого выпуска 50 коп., съ перес. 65 к.
- 2) Полное иллюстрированное описаніе жизни, чудесъ и иконъ св. Николая чудотворца. Цѣна съ перес. 75 к.

(3—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на 1899 г.

Журналъ политическій, литературно-художественный сатирическій
СЪ КАРРИКАТУРАМИ

РАЗВЛЕЧЕНІЕ.

РАЗВЛЕЧЕНІЕ вступая въ 41 годъ своего существованія.

Развлечение—журналъ вполнѣ семейнаго характера, не потворствуетъ грубымъ вкусамъ толпы, а старается быть всегда вполнѣ корректнымъ и приличнымъ.

Развлечение въ 1899 г., не возвышая подписной платы 6 руб. дастъ своимъ подписчикамъ:

1) Пятьдесятъ номеровъ журнала, въ которыхъ будетъ помѣщено болѣе 800 прекрасно исполненныхъ рисунковъ перомъ, карандашемъ и въ краскахъ извѣстныхъ каррикатуристовъ-художниковъ. Литературный отдѣлъ будетъ вмѣщать въ себѣ массу художественныхъ рассказовъ, сценъ, очерковъ, стихотвореній и всякаго рода сатирическихъ и юмористическихъ мелочей, дающихъ полную картину правды современнаго общества столицъ и провинціи (провинціальныя злобы дня и курьезы будутъ помѣщаться въ текстѣ и рисункахъ).

2) Въ продолженіе всего года будутъ помѣщаться юмористическія иллюстраціи въ краскахъ къ произведеніямъ извѣстныхъ русскихъ и иностранныхъ поэтовъ и писателей. (Иллюстраціи эти полны захватывающаго интереса по своему художественному исполненію).

Годовая цѣна журнала ШЕСТЬ рублей.

Допускается разсрочка: при подпискѣ ТРИ руб., въ мартѣ одинъ р. и маѣ одинъ р.

(Пробный № высылается за три семикопеечныя марки). Адресъ: Москва, *журналу Развлеченіе*.

Всѣмъ годовымъ подписчикамъ журналъ Развлеченіе даетъ въ видѣ приложенія полный сборникъ юмористическихъ рассказовъ популярнаго юмориста А. Педро (А. П. Надурова). (4—2).

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на

ОЛОНЕЦКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости

на 1899-й—второй годъ изданія.

„Олонецкія Епархіальныя Вѣдомости“ выходятъ въ 2-хъ частяхъ: **Официальной** и **Неофициальной**, 2 раза въ мѣсяць **1-го** и **15-го**.

Подписная цѣна:

На *обѣ* части *вмѣстѣ*: съ доставкою и пересылкою во всѣ города Россійской Имперіи: на годъ—5 рублей на полгода—3 рубля.

Подписка принимается въ редакціи „Олонецкихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, при Олонецкой духовной семинаріи.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Опрежденіе Святейшаго Синода. Епархіальныя извѣстія.—Перемѣны по службѣ. Отъ Главнаго Совѣта Братства. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Часть неофициальная: Новый годъ. Рѣчь высокопреосвященнаго Антонія митрополита с.-петербургскаго и ладожскаго. Восемь поученій о миссіонерскомъ дѣлѣ. О релігіозномъ воспитаніи. О важномъ значеніи церковнаго пѣнія. Родина преподобнаго Зосимы Соловецкаго Чудотворца. Изъ дневника миссіонера свящ. Ржановскаго. Мѣстная хроника. Изъ жизни Олонецкой духовной семинаріи. Селеніе Сулажъ-гора, Петрозаводскаго уѣзда. Некрологи. Оригинальная эпитафія. Отъ редакціи „Извѣстій по Казанской епархіи“. Объявленія.

Печатать разрѣшается, 13 Января 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежкинъ.
Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.