

РАСПОРЯЖЕНІЯ
ЕПАРХІАЛЬНОГО НАЧАЛЬСТВА

САРАТОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТЬ

ВЫХОДЯТЪ 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

ПОДПИСКА

принимается въ
Редакціи Епархіяльныхъ вѣдомостей при Братствѣ Св. Креста и въ тип. Кувард.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

16 ЮЛЯ 1873 Г.

№ 14.

ЦѢНА

за годовое изданіе 5 руб.
лей съ пересылкою.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Правительственное распоряженіе. — Распоряженія Епарх. Начальства. — Извѣстія.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННОЕ РАСПОРЯЖЕНІЕ.

Св. Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 25 іюня 1873 г. за № 2224, далъ знать Саратов. Консист., что Высочайше утвержденнымъ, 13 сего іюня, всеподданнѣйшимъ докладомъ Св. Синода повелѣно быть Епископу Саратовскому Іоанникію — Епископомъ Нижегородскимъ и Арзамаскимъ, а Епископу Ладожскому Тихону — Епископомъ Саратовскимъ и Царицынскимъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 29 мая сего г. за № 22, объ открытіи повсемѣстной подписки на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ.

Св. Прав. Синолъ слушали предложеніе Г. Синодальн. Оберъ-Прокурора, за № 13,508 въ коемъ, вслѣдствіе увѣдомленія Предсѣдателя Кавказскаго Комитета, изъяснено, что ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, согласно ходатайству Его Императорскаго Высочества, Намѣстника Кавказскаго и положенію Кавказскаго Комитета Высочайше соизволилъ повелѣть открыть повсемѣстную въ Имперіи подписку, для сбора добротныхъ пожертвованій на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ и что о таковой Высочайшей волѣ сообщено Министру Юстиціи, для предложенія Правит. Сенату и доведено до свѣдѣнія Его Высочества В. Князя Михаила Николаевича, для зависящихъ распоряженій. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ дух. вѣдомства печатными указами, для должныхъ распоряженій и исполненія.

По выслушаніи вышеизложеннаго указа, Д. Консistorія опредѣлила: указъ сей объявить духовенству Сар. Епархіи чрезъ Епарх. Вѣдомости, предписавъ, во исполненіе его, немедленно открыть въ каждомъ приходѣ подписку на сооруженіе соборнаго храма въ г. Владикавказъ и собранныя по оной деньги доставить

чрезъ благочинныхъ въ Консисторію, для пересылки по принадлежности.

Указъ Св. Правительствующаго Синода, отъ 12 іюня сего года за № 27, касательно наперсныхъ крестовъ съ украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами, или обществами офицеровъ, слѣд. содержанія: Св. Прав. Синодъ слушали предложеніе Г. Синодал. Оберъ-Прокурора, отъ 4 сего апрѣля за № 1084, въ коемъ изъяснено: а) что, согласно опредѣленію Св. Синода отъ $\frac{1}{2}$ минувшаго марта, онъ входилъ со всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору о соображеніяхъ Св. Синода касательно наперсныхъ крестовъ съ драгоценными украшеніями, подносимыхъ священнослужителямъ прихожанами или обществами офицеровъ, и о предложеніи принять на будущее время за правило ходатайствовать о Всемилостивѣйшемъ дозволеніи священнослужителямъ носить таковыя кресты только въ томъ случаѣ, если священнослужители сіи имѣютъ уже Всемилостивѣйше пожалованный золотой наперсный крестъ безъ украшеній; и б) что на сіе воспослѣдовало въ 31 день минувшаго марта Высочайшее соизволеніе. Приказали: о настоящемъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Св. Синода дать знать, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, по духов. вѣдомству печатными указами. По выслушаніи вышеизложеннаго указа, Д. Консисторія опредѣлила и Его Преосвященство утвердить: Указъ Св. Синода, принявъ къ руководству, напечатать, для свѣдѣнія духовенства, въ Епарх. Вѣдомостяхъ.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоанни-
кій, Еписк. Нижегородскій и Арзамасскій, 12-го сего
іюня, въ 8½ часовъ утра отправился изъ Саратова въ
Нижній Новгородъ.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 13 іюня
сего г. запрещенному священ. Гавр. Гумилевскому, по
его прошенію, предоставлено причетнич. мѣсто въ с.
Елшанкѣ, Петр. у.; отъ 30 мая сего г., кончившему
курсъ Сар. Д. Семинаріи Вас. Синодскому, по его про-
шенію, предоставлено мѣсто псаломщика при Саратов.
Духосошеств. ц; отъ 27 февраля сего г., кончившему
курсъ Д. Семинаріи Алекс. Атыарскому предоставлено
мѣсто псаломщика въ слоб. Бородачевой, Камыш. у.;
21 мая сего г., пономарь слоб. Мѣловатки, Камыш. у.,
Ив. Докторовъ, вѣлѣдствіе его прошенія, переимено-
ванъ во дьячка; кончившему курсъ Сар. Д. Семинаріи
Петру Соловьеву на прошеніе его о предоставленіи ему
діаконскаго мѣста при Балашев. соборѣ, объявляется,
что при означенномъ соборѣ нѣтъ празднаго мѣста.

Исключаются изъ списковъ умершіе:
дьячекъ Сар. Ильинской ц. Гавріиль Россонскій; за-
штатный дьяк. слоб. Мѣловатки Данииль Надеждинскій;
заштатный протоіер. Покровской г. Вольска ц. Алек.
Тюльпановъ.

Отъ Совѣта Саратов. епарх. Дѣтскаго приюта.

Съ 14 мая по 27 іюня поступило пожертвованій въ пользу епарх. Дѣтскаго приюта:

Отъ Священ. Саратов. женскаго монастыря А. Е. Фалетова 5% 2-го внутренняго съ выигрышами займа билетъ №№ 14,532—30;—100 руб., отъ Прот. В. А. Теофарова 10 р., отъ Саратов. Духосошестввенской ц. 25 р., отъ Старосты той же ц., купца С. Е. Каляпина 25 р., отъ Свящ. П. Палимпсестова 5 р., отъ церкви с. Журавки 6 р., отъ ученика Семинаріи Д. Покровскаго 2 р., отъ Свящ. І. У. Палимпсестова 5 р., Свящ. В. Копронимова 5 р., Свящ. Н. Лебедева 3 р., Свящ. Соловьева 1 р., Свящ. І. Е. Покровскаго 3 р., Свящ. І. П. Алфіопова 3 р., отъ Юліи Георгіевны Емануель 100 р., Г. Начальника губерніи Мих. Николаев. Галкина-Врасскаго 25 р., князя Влад. А. Щербатова 25 р., о. Ректора Семинаріи Пр. О. В. Гурьева 5 р., Свящ. Н. И. Боброва 10 р., М. В. Г. Утѣхина 5 р., отъ Г. Ивановой 3 р., Свящ. І. Троицкаго 3 р., Свящ. І. Протасова 3 р., Свящ. А. Е. Архангельскаго 3 р., псаломщика А. Бѣгуцева 50 к., о. Протодіакона М. О. Тринитатскаго 20 р., Свящ. І. І. Позднева 10 р., Свящ. В. Орлова 3 р., Свящ. В. Е. Успенскаго 10 р., Свящ. П. И. Мраморнова 2 р., Свящ. Г. Сиринова 5 р., о. діакона Д. И. Ястребова 10 р., Свящ. І. Ивановскаго 3 р., о. Архимандрита Гимнасіи 5 р., о. Прот. М. С. Воронцова 50 р., Г. Инспектора Семинаріи А. И. Заборовскаго 5 р., Свящ. С. Юнгера 3 р., Свящ. І. Каменскаго 3 р., Преподавателя Семинар. о. Иеромонаха Мисаила 50 р. Итого 554 р. 50 к.

Изъ нихъ 360 руб. внесены заимообразно въ церковно-свѣчной Комитетъ за 7%.

Отъ Правленія Саратов. Д. Семинаріи.

О приѣмныхъ испытаніяхъ учениковъ, имѣющихъ поступить въ Саратовскую Духовную Семинарію къ началу 187 $\frac{1}{2}$ учебнаго года.

1) Приѣмныя испытанія назначаются съ 17—23 августа сего года.

2) Приѣмъ будетъ производиться во все классы Семинаріи, за исключеніемъ VI-го.

3) Въ Семинаріи будутъ приниматься лица изъ всехъ сословій.

4) Прошенія подаются на имя ректора и не позже 17 августа; при прошеніяхъ (о приѣмѣ въ Семинарію) представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его, выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ. При приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется увольненіе отъ обществъ.

5) Ученики, желающіе посутпить въ 1-й кл., будутъ испытываемы въ предѣлахъ программъ духов. училищъ.

Примъч. По тѣмъ предметамъ, по которымъ нѣтъ утвержденныхъ программъ, ученики будутъ экзаменоваться по конспектамъ училищныхъ преподавателей этихъ предметовъ.

6) Ученики, желающіе поступить въ слѣдующіе за первымъ классы, будутъ испытываться въ предѣлахъ семинарскихъ программъ по предметамъ предшествующихъ классовъ.

Примъч. Воспитанники, окончившіе курсъ въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ гражданскаго вѣдомства и желающіе по-

ступить въ IV и V классы Семинаріи, будутъ освобождены отъ экзамена въ тѣхъ изъ предметовъ, не принадлежащихъ къ богословскому образованію, которые или совершенно не проходятся въ гимназіяхъ и другихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, каковы: психологія и обзоръ философскихъ ученій, или проходятся въ меньшемъ объемѣ, чѣмъ въ Семинаріяхъ (логика).

7) Въ 1-й классъ будутъ приниматься отъ 14—16 лѣтъ, во 2-й отъ 15—17 л., въ 3-й отъ 16—18, въ 4-й отъ 17—19, въ 5-й отъ 18—20.

Примч. Въ V классъ могутъ быть принимаемы люди зрѣлаго возраста, не моложе 28 лѣтъ, имѣющіе значительную церковную начитанность.

8) Программы семинарскаго курса можно видѣть въ семинарской канцеляріи, а программы училищнаго курса—въ училищныхъ правленіяхъ.

9) Время переэкзаменовокъ для учениковъ семинаріи назначается съ 23 авг. до начала ученія.

СПИСОКЪ

учениковъ Сар. Д. Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ годовыхъ испытаній, бывшихъ въ іюнѣ мѣсяцѣ 1873 учебнаго года.

I-й штатный классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Переводятся во второй классъ.

1) Ломоносовъ Петръ.

Смирновъ Иванъ 1-й

Аюонскій Оерапонтъ

РАЗРЯДЪ II-й.

Несмѣловъ Николай

Сергіевскій Александръ
Разумовъ Василій
Горизонтовъ Михайль
Дубровинъ Михайль
Живописцевъ Оедоръ
Кавтыревъ Иванъ
Лавровъ Николай.
Безруковъ Антонъ
Виноградовъ Дмитрій
Вязовскій Григорій
Геннисаретскій Константинъ
Протогеновъ Иванъ
Хованскій Михайль
Внуковскій Дмитрій
Касаткинъ Иванъ
Лебедевъ Михайль
Смирновъ Иванъ 2-й
Атаевскій Алексѣй
Леонидовъ Александръ
Гозановъ Николай

Допускаются къ переекзаменовкѣ.

Кипарисовъ Владиміръ по Алгебрѣ
Мещерскій Константинъ по Алгебрѣ
Соколовскій Михайль по Словесности
Листовъ Василій по Словесности
Озерскій Николай по Алгебрѣ
Лебедевъ Василій по Греческому языку
Полянскій Петръ по Алгебрѣ
Кириковъ Владиміръ по Словесности
Лапухинъ Константинъ по Словесности

Подольскій Петръ по Алгебрѣ
Космачевъ Василій оставляется въ томъ же классѣ.
Увольняются изъ Семинари по малоуспѣшности.

Голубевъ Петръ
Смирновъ Павелъ

Оставляются въ томъ же классѣ.

Зябловскій Алексѣй
Вочаевъ Петръ
Добролюбовъ Алексѣй

1-й Параллельный классъ.

РАЗРЯДЪ 1-й.

Переводятся во второй классъ.

1) Богородицкій Павелъ
Знаменскій Николай

РАЗРЯДЪ II-й.

Декатовъ Павелъ
Орловъ Григорій
Никольскій Александръ
Петровъ Петръ
Соловьевъ Евгений
Аргангельскій Алексѣй
Назаровъ Димитрій
Карамзинъ Василій
Ремезовъ Петръ
Архангельскій Александръ
Виноградовъ Василій
Крыловъ Иванъ
Смиренномудренскій Владиміръ
Соколовъ Дмитрій

Терновскій Ксенофонтъ
Голубинскій Александръ
Лебедевскій Николай
Покровскій Дмитрій
Успенскій Василій

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Петровъ Степанъ по Алгебрѣ
Политковскій Иванъ по Алгебрѣ
Леонидовъ Владиміръ по Греческому языку
Өисейскій Константинъ по Словесности

РАЗРЯДЪ III-й.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Рѣпинскій Николай по Греческому и Латинскому языку
Кузминъ Иванъ по Алгебрѣ и Французскому языку.
Побѣдоносцевъ Павелъ по Алгебрѣ и Француз. языку
Ивановскій Василій оставляется въ томъ же классѣ
Кудряшовъ Евгеній по Греческому и Латинскому язык.
Мраморновъ Владиміръ по Греческому яз. и Алгебрѣ
Образцовъ Егоръ увольняется за малоуспѣшность.
Кипарисовъ Петръ оставляется въ томъ же классѣ.

Увольняются изъ Семинаріи за малоуспѣшность.

Өеокритовъ Павелъ
Внуковскій Алексѣй
Изнаирскій Александръ
Леонидовъ Петръ оставляется въ томъ же классѣ.

Допускаются къ полному испытанію.

Кудрявцевъ Петръ
Соколовъ Николай
Соколовъ Федоръ увольн. изъ Семин. за малоуспѣшность

II-й штатный классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Переводятся въ третій классъ.

- 1) Петровскій Сергѣй
Чумаевскій Гавріиль
Преображенскій Гавріиль
Зубатовъ Захарій
Поморцевъ Николай

РАЗРЯДЪ II-й.

- Соколовъ Иванъ 1-й
Балтинскій Василій
Соколовъ Иванъ 2-й
Веселовскій Владиміръ
Водопоевъ Николай
Духовниковъ Алексѣй
Николаевскій Евгеній
Орловъ Александръ
Тихомировъ Павелъ
Чумаевскій Павелъ
Александровскій Александръ
Ковалевъ Павелъ
Серебряковъ Ѳеодоръ
Соколовъ Андрей
Александровскій Степанъ
Алѣевъ Николай
Казанскій Ѳеодоръ
Соколовъ Николай

Допускаются къ перезкзаменовкѣ.

- Поповъ Михайлъ по Нѣмецкому языку
Образцовъ Алексѣй по Нѣмецкому языку

РАЗРЯДЪ Ш-й.

Волконскій Василій по греческому и нѣмец. языкамъ.
Алонзовъ Григорій тоже

II-й параллельный классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Переводятся въ третій классъ.

- 1) Аргентовъ Петръ
Каталонскій Николай
Разумовъ Андрей
Трубецкій Николай
Лавровскій Александръ
Виноградовъ Петръ
Знатоковъ Николай
Фаресовъ Николай
Орловъ Дмитрій
Протассовъ Михаилъ

РАЗРЯДЪ II-й.

- Серебряковъ Василій
Мещерскій Аристархъ
Богоявленскій Олимпъ
Кассандровъ Гавріиль
Полянскій Петръ
Салтыковскій Иванъ
Серебряковъ Гавріиль
Сорокинъ Василій
Аткарскій Николай
Бѣляевъ Александръ
Граціановъ Евгеній
Ивановскій Андрей

Танаисовъ Дмитрій
Чумаевскій Арсеній
Бѣляевъ Василій
Львовъ Геннадій
Амеландовъ Семень
Кубаревъ Константинъ
Хитровъ Алексѣй
Третьяковъ Алексѣй увольняется изъ Семинаріи за
болѣзнію.

III-й классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Переводятся въ четвертый классъ.

- 1) Дьяконовъ Николай
Рѣпинскій Дмитрій
Герасимовъ Федоръ
Монаховъ Николай
Тихонравовъ Иванъ

РАЗРЯДЪ II-й.

- Горизонтовъ Иванъ
Агринскій Николай
Голубевъ Петръ
Лебедевъ Алексѣй
Трубецкій Александръ
Казанскій Василій
Поляковъ Михаилъ
Робустовъ Порфирій
Урлейскій Дмитрій
Румянцевъ Александръ
Смирновъ Алексѣй
Аркадакскій Петръ

Виноградовъ Василій
Крыловъ Андрей
Любидкій Алексѣй
Бѣляевскій Александръ
Вихровъ Косьма
Цвѣтковъ Степанъ
Златогорскій Михаилъ
Клаторовъ Павелъ
Надеждинскій Николай допускается къ переэкзаменовкѣ по Тригонометріи.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ.

Крапивинъ Меодій по Логикѣ
Кириковъ Михаилъ тоже
Никольскій Владиміръ по Греческому языку
Фаресовъ Флегонтъ по Тригонометріи

РАЗРЯДЪ III-й.

Цезаревъ Андрей оставляется въ томъ же классѣ
Юловскій Иванъ тоже
Макаровскій Василій допускается къ переэкзаменовкѣ по Исторіи и Логикѣ
Никольскій Николай оставляется въ томъ же классѣ
Жуковскій Григорій тоже.

Допускаются къ полному испытанію

Исуповъ Егоръ
Кудрявцевъ Иванъ
Полимпсестовъ Александръ

IV-й классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Переводятся въ пятый классъ.
1) Тринитатскій Александръ

Покровскій Димитрій
Хитровъ Александръ
Кипарисовъ Александръ

РАЗРЯДЪ II-й.

Дроздовъ Федоръ
Альбицкій Сергѣй
Колпиковъ Павелъ
Благовидовъ Василій
Богоявленскій Григорій
Смолянниковъ Василій
Иллюминатовъ Павелъ
Никольскій Олимпій
Скалигеровъ Иванъ
Румянцевъ Алексѣй
Соколовскій Василій

Допускаются къ перекэзаменовкѣ.

Бассандровъ Николай по обзору философскихъ ученій
Сопественскій Александръ по Физикѣ

РАЗРЯДЪ III-й.

Мраморновъ Николай по Психологіи и обзору философскихъ ученій.

Мысовскій Константинъ по Физикѣ и Греческому яз.

Несмѣловъ Иванъ по Психологіи и обзору философскихъ ученій.

Соколовъ Викторъ допускается къ полному испытанію.

V-й классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Переводятся въ шестой классъ.

1) Лапухинъ Александръ

Никольскій Николай

Сергѣевъ Василій

Веселовскій Василій

Тихонравовъ Михайль

Гороховъ Петръ

РАЗРЯДЪ II-й.

Совѣтовъ Иванъ

Водослановъ Яковъ

Смирновъ Иванъ

Успенскій Павелъ

Агринскій Венедиктъ

Мансѣтовъ Северіанъ

Питаевскій Иванъ

Сокольскій Иванъ

Костровскій Михайль

Воскресенскій Константинъ

Листовъ Гавріиль

Быстрицкій Алексій

Добронравовъ Николай

Златомрежьевъ Аркадій

Муромскій Михайль

Орловъ Василій 2-й

Преображенскій Василій

Танаисовъ Евгеній

Орловъ Василій 1-й

Покровскій Федоръ

Разумовъ Фотій къ переѣзкам. по Основному Богословію.

VI классъ.

РАЗРЯДЪ I-й.

Уволяются изъ Семинаріи съ степенью студента.

1) Карайскій Иванъ

Мирандовъ Григорій

РАЗРЯДЪ II-й.

Уволяются изъ Семинаріи съ званіемъ окончившихъ курсъ.

Зиновьевъ Петръ

Благовидоръ Семень

Захаркинскій Семень

Лебедевъ Петръ

Преображенскій Александръ

Благовидоръ Григорій

Бвляковъ Михаилъ

Перовъ Павелъ

Поздневъ Дмитрій

Смирновъ Василій

Цвѣтковъ Яковъ

Агринскій Петръ

Добринскій Григорій

Кипарисовъ Прокопій

17) Никольскій Θεодосій

Протоколы Създа уполномоченныхъ Саратов. епархіи, бывшаго 30 мая—3 іюня сего 1873 г.

№ 1. Уполномоченные отъ благочиннич. округовъ

Сарат. епарх., 30 мая, въ общемъ собраніи своемъ большинствомъ голосовъ избрали предсѣдателемъ собранія протоіер. І. Ершова, кандидатомъ его, благоч. свящ. І. С. Перепелова. Избраніе произведено закрытою баллотировкою. Протоіер. Ершовъ получилъ 23 избирательныхъ и 18 не избирательныхъ шаровъ. Свящ. Перепеловъ 29 избирательныхъ и 19 неизбирательныхъ. Дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ свящ. Іаковъ Ивановскій. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 30 мая: „Смотрѣно“.

№ 2. По предложенію Сарат. Семинарскаго Правленія отъ 30 мая настоящаго г. за № 257 о выборѣ членовъ правленія отъ духовенства на слѣдующее шестилѣтіе, за прослуженіемъ срока службы прежними членами, уполномоченными произведено чрезъ закрытую баллотировку избраніе на будущее шестилѣтіе членовъ правленія отъ духовенства и кандидатовъ къ нимъ, при чемъ оказалось: свящ. Ник. Александровскій получилъ избирательныхъ 47 шаровъ, не избирательныхъ 3, Свящ. Ст. Соколовъ 39 избирательныхъ, 11 неизбирательныхъ, Свящ. Петръ Лебедевъ избирательныхъ 38, не избирательныхъ 12, Свящ. І. Афіоновъ избирательныхъ 30, неизбирательныхъ 20, Свящ. Духосошественской ц. А. Архангельскій 29 избирательныхъ и 21 неизбирательныхъ. При семъ Свящ. Петръ Лебедевъ заявилъ Създу уполномоченныхъ свое согласіе быть членомъ Семинарскаго Правленія въ томъ только случаѣ, если Его Преосвященству угодно будетъ уволить его отъ должности члена училища. правленія. 0

чемъ, съ приложеніемъ баллотировочнаго листа, и представляется на утверждение Его Преосвященства. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 Іюля 1873 г.: „Свящ. Лебедевъ, избранный въ члены Училищн. Правленія въ концѣ минувшаго года, не можетъ быть въ то же время членомъ Семин. Правленія; Свящ. Александровскій, Соколовъ и Алфіоновъ утверждаются членами Правленія“.

№ 4. Слушали предложеніе Семинарскаго Правленія объ отпускѣ суммъ для лѣченія своекоштныхъ учениковъ въ семин. больницѣ. Положили: такъ какъ духовн. семинаріи, по Высочайше утвержденному уставу, есть заведенія, содержащіяся на Всемилостивѣйше пожертвованныя средства, и такъ какъ своекоштные ученики уставомъ духовн. семинарій не лишены права пользоваться этими Всемилостивѣйше дарованными средствами: то просить семин. правленіе отчислять на лѣченіе и своекоштныхъ учениковъ семинаріи изъ обще-семинарскихъ суммъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня 1873 г. таковая: „Лѣченіе своекоштныхъ учениковъ можетъ быть отнесено на семинарскія суммы, но нѣтъ основанія тратить эти суммы на содержаніе своекоштныхъ учениковъ пищею въ семинарской больницѣ. Правленіе Семинаріи представить мнѣ свѣдѣніе, во сколько приблизительно обходится содержаніе ученика пищею въ больницѣ ежедневно“.

№ 6. 31 мая слушали отношеніе Семин. Правленія о вознагражденіи преподавателя Св. писанія въ Семинаріи за излишніе уроки. Постановили: вознаградить преподавателя Св. писанія за излишніе уроки 60 р.

изъ объясненныхъ Правленіемъ Семинаріи остаточныхъ суммъ отъ параллельныхъ классовъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4-го Іюня: „Утверждается“.

№ 7. Слушали заявленіе членовъ Правленія Семинаріи отъ духовенства, во 1-хъ о томъ, что по уставу въ преобразованныхъ семинаріяхъ казенныхъ квартиръ наставникамъ не полагается, а цѣны на квартиры и жизненные продукты возвышаются, что не признаетъ ли Съездъ необходимымъ назначить преподавателямъ семинаріи изъ епарх. средствъ квартирное пособіе, а во 2-хъ, о вознагражденіи нѣкоторыхъ наставниковъ семинаріи за излишніе уроки изъ имѣющихся въ Правленіи Семинаріи остатковъ епарх. пособія. Постановили: по неимѣнію средствъ для квартирнаго пособія наставникамъ семинаріи, заявленіе членовъ правленія отъ духовенства оставить безъ удовлетворенія; а вознагражденіе нѣкоторымъ изъ наставниковъ семинаріи за излишніе уроки предоставить правленію семинаріи выдать, кому слѣдуетъ, изъ указаннаго источника. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня: „Утверждается“.

№ 8. Слушали заявленіе Семинарскаго Правленія о томъ, что преподаватель Семинаріи Ник. Маловъ, за назначеніемъ квартиры о. ректору, долженъ былъ оставить казенную квартиру съ 1 января сего г. Постановили: удовлетворить преподавателя Малова квартирнымъ пособіемъ въ размѣръ 60 р. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня „Утверждается“.

№ 9. Слушали заявление Совѣта Епарх. женскаго училища о томъ, что ему Совѣту извѣстно, что нѣкоторые изъ лицъ духовенства обременяются сборомъ по пригласительнымъ листамъ въ пользу Епархіал. женскаго училища. Постановили: такъ какъ этотъ источникъ средствъ Епарх. женскихъ училищъ указанъ уставомъ ихъ, то сборъ по пригласительнымъ листамъ продолжать, не дѣлая однакожъ его обязательнымъ и предоставить свободу жертвователямъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня за № 4828, таковая: „мнѣ извѣстно, что пригласительные листы и до сего времени были возвращаемы нѣкоторыми въ томъ видѣ, въ какомъ были посылаемы къ нимъ, и по моему мнѣнію, напрасно было поднимаетъ подобный вопросъ.“

№ 10. Слушали предложеніе Совѣта Епархіал. женскаго училища о пособіи 4-мъ казеннымъ воспитанницамъ, окончившимъ курсъ въ нынѣшнемъ г. и имѣющимъ по выходѣ изъ училища оказаться въ совершенной крайности. Постановили: отчислить изъ Епархіал. суммъ на каждую воспитанницу по 100 руб. и покорнѣйше просить Совѣтъ училища распорядиться этими деньгами по своему усмотрѣнію. На подлинномъ резолюція Его преосвященства отъ 4 іюня таковая: „Исполнить. Поручаю Совѣту училища обсудить, нельзя ли изъ какихъ либо источниковъ образовать на означенный предметъ постоянный, хотя и не большой капиталъ.“

№ 11. Слушали заявление Совѣта Епарх. женскаго училища о прибавкѣ жалованья псаломщику учили-

ща, въ размѣрахъ 60 р. въ годъ. Постановили: псаломщику отпускать ежегодно по 60 руб. изъ Епарх. суммъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня. „Исполнить.“

№ 12. Слушали заявленіе совѣта Епарх. женскаго училища объ увеличеніи жалованья Законоучителю и Инспектору женскаго училища до 700 р. въ годъ. Постановили: возвысить изъ Епарх. суммъ жалованье Свящ. П. Совѣтову до 700 руб. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня. „Утверждается.“

№ 13. Слушали заявленіе Съѣзду Совѣта Епарх. женскаго училища о вознагражденіи преподавателя въ немъ новѣйшихъ языковъ. Постановили: такъ какъ Начальница женскаго училища, при поступленіи своемъ въ оное, изъявила желаніе обучать дѣтей французскому языку безвозмездно, то покорнѣйше просить ее слѣдовать своему обѣщанію. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня. „Смотрѣно.“

№ 14. 31 мая. Слушали заявленіе Совѣта Епарх. жен. училища и Инспектора этого училища Священ. Совѣтова о введеніи музыки въ Епарх. женскомъ училищѣ. Постановили: преподаваніе музыки ввести въ Епарх. женскомъ училищѣ, купивъ два музыкальных инструмента на средства Епарх. и нанявъ учителя на тѣ же средства. Относительно средствъ обученія музыкѣ, по разнорѣчію мнѣній, была произведена закрытая баллотировка: 26 голосовъ заявили желаніе обучать дѣтей всѣхъ на средства общепархіальныхъ, и 25 на средства, вносимыя отцами дѣтей. На подлинномъ резолю-

ція Его Преосвященства отъ 11 іюня за № 5081: „Распоряженіе относительно введенія музыки сдѣлано на представленіи Совѣта Епарх. женскаго училища“.

Мнѣніе въ Епарх. Съѣздъ духовенства Священника Лаврентія Нечаева.

Въ вечернемъ засѣданіи Епарх. Съѣзда 31 мая исправляющимъ должность Инспектора женскаго Епарх. училища былъ возбужденъ вопросъ о введеніи классовъ музыки въ женскомъ Епарх. училищѣ съ тѣмъ, чтобы вознагражденіе учителя музыки за обученіе сиротъ шло изъ епарх. средствъ, а за обученіе дѣтей, имѣющихъ отцовъ, учитель музыки вознаграждался родителями. Епарх. Съѣздъ, при обсужденіи даннаго вопроса, раздѣлился въ своихъ мнѣніяхъ и 26 противъ 25 голосовъ порѣшили: всѣхъ безъ исключенія дѣвиць, обучающихся въ женскомъ Епарх. училищѣ, обучать музыкѣ, съ вознагражденіемъ учителей изъ епарх. средствъ. Принадлежитъ къ числу 25, я нахожу нужнымъ высказать письменно тѣ причины, по которымъ я не согласенъ съ мнѣніемъ большинства. Нисколько не отвергая воспитательнаго значенія музыки, я нахожу не справедливымъ давать жалованье учителю музыки изъ средствъ епарх. за обученіе дѣвиць, имѣющихъ отцовъ, основываясь на слѣд.: 1) въ Уставѣ о женскихъ Епарх. училищъ указаны тѣ предметы, за обученіе которыми полагается вознагражденіе изъ епарх. средствъ, а музыки въ числѣ этихъ предметовъ нѣтъ; 2) изъ достовѣрныхъ источни-

говъ мнѣ извѣстно, что вмѣсто существующаго взноса 60 р. за обученіе и содержаніе полной пансіонерки въ женскомъ Епарх. училищѣ издерживается въ общей сложности на каждую до 7 р.; ясно, что наше женское Епарх. училище справедливѣе назвать не учебнымъ, но благотворительнымъ заведеніемъ, а по моему крайнему разумію, и при благотворительности нужны и осторожность, и осмотрительность; 3) надобно присоединить, что въ нашемъ женскомъ Епарх. училищѣ ссть дѣвицы и изъ другаго сословія облагодѣтенныя и безъ того изъ средствъ епарх. получаютъ благотвореніе хотя и не въ излишнемъ, но нельзя сказать, чтобы въ необходимомъ; всѣмъ и каждому извѣстно, что само-то духовенство нуждается иногда, если не всегда, нъ необходимомъ; 4) изъ вѣрныхъ источниковъ мнѣ извѣстно, что въ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ, какъ на примѣръ въ институтахъ для дѣвицъ благороднаго званія, въ женскихъ гимназіяхъ и проч. музыка — предметъ не обязательный, а потому и не необходимый. почему обученію музыкѣ, помимо опредѣленнаго взноса за обученіе предметамъ обязательнымъ, родители, воспитатели, опекуны платятъ особую опредѣленную сумму, въ противномъ случаѣ дѣвицы остаются безъ обученія музыкѣ; 5) никакъ не могу предположить, чтобы на тѣ скудныя средства, которыя опредѣлены Епарх. Съѣздомъ на вознагражденіе учителя музыки, могъ найдтись хорошій учитель, а по моему крайнему разумію, если учить, такъ учить музыкѣ, а не отнюдь не „брянчанью“, — музыка можетъ быть облагораживающимъ началомъ, а брянчанье никогда! При подобномъ обученіи всего скорѣе

ожидать можно „кисейной барышни“, какъ принято называть дѣвицъ, получившихъ поверхностное воспитаніе и образованіе, но ужь никакъ не серьезной и трудолюбивой дѣвушки; 6) изъ вѣрныхъ источниковъ мнѣ извѣстно, что за обученіе музыкѣ въ Саратовскомъ Институтѣ благородныхъ дѣвицъ съ каждой дѣвицы полагается годовой взносъ 40 р., если будетъ обучать классная дама, и до 80 р., если даетъ уроки особый учитель. По моему мнѣнію, слѣдовало бы обратить болѣе серьезное вниманіе на всѣ вышеизложенные и другіе подобные доводы, которые я имѣлъ честь предлагать словесно Епарх. Съѣзду.

№ 15. Слушали заявленіе Начальницы Епарх. женскаго училища о возвышеніи содержанія ей съ 500 р. до 900 р. По разнорѣчію мнѣній о.о. уполномоченныхъ, закрытою баллотировкою 26 голосами противъ 22 постановлено: просить Начальницу училища довольствоваться 500 р., на основаніи Высочайше утвержденного устава Епарх. женскихъ училищъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4-го іюня: „Смотрѣно.“

№ 16. Слушали заявленіе Совѣта Епархр. женскаго училища о томъ, что выборъ воспитанницъ этого училища производится, то попечительствомъ, то Съездами, то Совѣтомъ, отъ чего происходятъ серьезныя затрудненія. Въ устраненіе этого неудобства Совѣтъ проситъ установить опредѣленные правила. Постановили: по смыслу 100-й ст. уст. Епарх. женскихъ училищъ принимать воспитанницъ исключительно Совѣту и къ нему обращать прошенія. Объ этомъ къ свѣдѣнію

отпечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня. „Утверждается.“

№ 17. Мая 31 дня. Изъ Саратов. Попечительства о бѣдныхъ духов. званія сообщено, что настоящимъ 1873 годомъ заканчивается срокъ трехлѣтней службы членовъ Попечительства, почему необходимо новое избраніе членовъ онаго на слѣд. трехлѣтіе. Постановили: приступить посредствомъ закрытой баллотировки къ избранію членовъ Попечительства. По баллотировкѣ оказались избранными: Свящ. І. Златорунскій, Свящ. Вас. Успенскій, Свящ. Петръ Смирновскій, Протоіер. Вас. Феофаровъ и Свящ. І. Поздневъ. А такъ какъ въ число членовъ Попечительства избранъ Свящ. П. Смирновскій, состоящій въ сіе время на должности секретаря Попечительства, то явилась необходимость избрать новаго секретаря, на каковую должность и избранъ единогласно Свящ. Сар. Духосошестввенской ц. А. Архангельскій. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня за № 4835: „Выборъ утверждается.“

№ 18. Слушали докладъ Съѣзду правленія Сар. Д. училища отомъ, что V классъ при училищѣ можетъ быть открытъ только въ томъ случаѣ, если будутъ сдѣланы разныя приспособленія въ зданіи, приобрѣтены училищная мебель и учебныя принадлежности, положено жалованье преподавателямъ по 45 р. за 22 урока, всего 990 руб. Постановили: въ виду громадныхъ затратъ для устройства и поддержанія V класса при училищѣ, открытіе его отложить впредь до болѣе существенныхъ нуждъ въ немъ и пріисканія надежныхъ источниковъ

содержанія его. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня таковая: „Смотрѣно“.

№ 19. 1873 г. іюня 1 дня. Собраніе Епарх. Съѣзда слушали отношеніе Комитета по управленію церковно-свѣчнымъ заводомъ епархіи, отъ 30 мая 1873 г. за № 131-мъ, о недоставленіи нѣкоторый о.о. Блюстителями свѣдѣній по свѣчной операціи, состоящей въ ихъ завѣдованіи, къ 5 мая. Постановили: подтвердить всѣмъ лицамъ въ завѣдываніи коихъ находится торговля Епарх. свѣчами, доставлять нужныя свѣдѣнія Комитету ежегодно не позже 5 мая, чтобы Комитетъ имѣлъ возможность ежегодно доставлять отчетъ Епарх. Собранію. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня: „Исполнить“.

№ 21. Слушали заявленіе бывшей Начальницы Епарх. женскаго училища г. Тхаржевской объ удовлетвореніи ея прогонными деньгами отъ г. Твери до г. Саратова. Постановили: сообщить г. Тхаржевской, что Съѣздъ не имѣетъ въ виду за собою обязательства удовлетворить ее прогонными деньгами. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня: „Смотрѣно“.

№ 22. Іюня 1 дня. Вотъ уже третій день уполномоченные Сар. епарх. Съѣзда продолжаютъ получать отъ Семинар. Правленія и училищнаго Правленія разнаго рода бумаги, для обсужденія и надлежащаго по нимъ рѣшенія. Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ въ 1867 г. постановилъ: чтобы, предварительно обсужденія вопросовъ, на собраніе была составлена программа са-

ныхъ вопросовъ; Сир. епарх. Съездъ 1870 г. такъ же постановилъ: о заблаговременномъ опубликованіи вопросовъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ. Въ виду всего этого, настоящій съездъ вновь постановляетъ, чтобы какъ Семинарское Начальство, такъ и другія учебныя учрежденія, имѣющія представлять вопросы для обсужденія съезду, заблаговременно публиковали о нихъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ и во всякомъ случаѣ представляли свои вопросы на съездъ никакъ не позже дня открытія засѣданій, иначе всѣ вопросы будутъ оставлены безъ разсмотрѣнія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня „утверждается“.

23. 2 іюня. По предложенію Его Преосвященства, уполномоченные Съезда имѣли сужденіе о закрытіи одного изъ 5 существующихъ въ епархіи дух. училищъ и объ открытіи вмѣсто его ремесленной школы для дѣтей духовенства, неимѣющихъ возможности по чему либо продолжать образованіе въ дух. семинаріи и училищахъ. По обсужденіи этого предложенія своего Архипастыря, Съездъ пришелъ къ такому заключенію: такъ какъ вопросъ этотъ по своей особой серьезности и важности требуетъ всесторонняго обсужденія всего духовенства епархіи, то Съездъ, вполнѣ раздѣляя мнѣніе Его Преосвященства, полагаетъ существенно необходимымъ отложить окончательное рѣшеніе его до будущаго Съезда, предложивъ всѣмъ училищнымъ округамъ, представить къ будущему Съезду объ этомъ вопросѣ свои мнѣнія. Объ этомъ для непремѣннаго исполненія пропечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства: отъ 4 іюня „Утверждается“.

24. Юня 2-го дня. По словесному предложенію Его Преосвященства, Съездъ уполномоченныхъ имѣлъ разсужденіе объ устройствѣ на староучилищномъ мѣстѣ, состоящемъ во владѣніи духовенства епархіи, дома съ подлежащими при немъ службами, для епарх. богадѣльни. Съездъ постановилъ: такъ какъ въ настоящее время, за многими неотложными нуждами, нѣтъ свободныхъ суммъ въ епархіи, особенно въ такомъ количествѣ, какое необходимо для устройства богадѣльни: то дѣло сіе оставить до болѣе благоприятныхъ донезныхъ обстоятельствъ епархіи. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 юня: „Я предлагалъ Съезду вопросъ не о томъ, на какія средства устроить богадѣльню, а о томъ, есть ли нужда въ подобномъ учрежденіи, предлагалъ по тому поводу, что мнѣ пришлось видѣть одного священнослужителя, вмѣстѣ съ нищими выпрашивающаго подающаго при входѣ въ церковь, и нѣсколько вдовъ духовенства обращались ко мнѣ съ просьбами о помѣщеніи ихъ въ богадѣльню при Сар. Кладбищенской ц., которымъ я не могъ удовлетворить, такъ какъ богадѣльня та не состоитъ въ моемъ непосредственномъ вѣдѣніи. Мнѣ нужно было знать, много ли подобныхъ лицъ въ епархіи, которые нуждаются не только въ содержаніи пищею и одеждою, но и въ самомъ кровѣ, что конечно ближе и вѣрнѣе могли знать представители духовенства всей епархіи. Что касается до средствъ на постройку зданія, то я вовсе не имѣлъ въ виду возлагать на Съездъ изысканіе ихъ. Это, очевидно, прямая и ближайшая обязанность попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія“.

№ 25. Слушали словесное предложеніе Его Преосвященства объ устройствѣ пріюта для малолѣтнихъ сиротъ дух. званія. Вполнѣ сочувствуя благимъ намѣреніямъ своего Архипастыря, Съѣздъ положилъ: содѣйствовать всеми способами, какіе могутъ быть отысканы самимъ духовенствомъ къ устройству и поддержанію этого благаго дѣла. Объ этомъ къ свѣдѣнію и исполненію напечатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, а Его Преосвященство покорнѣйше просить объ учрежденіи при перевахъ епархіи кружекъ для сбора пожертвованій на означенный предметъ. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 19 іюня за № 5083: „вмѣсто кружекъ завести тетради, скрѣпленныя мѣстными благочинными, въ которыя вписывать могущія быть пожертвованія на означенный предметъ. По окончаніи года пожертвованія сіи высылаются благочинными въ Совѣтъ Епарх. женскаго училища, который публикуеть о нихъ въ Епарх. Вѣдомостяхъ“.

№ 26. Слушали заявленіе членовъ Попечительства, Свящ. І. Златорунскаго и Вас. Успенскаго, въ которомъ они просятъ Съѣздъ освободить ихъ отъ вноса за дочерей въ Епарх. женское училище, за безвозмездную службу ихъ попечителей въ попечительствѣ. Постановили: такъ какъ Свящ. Златорунскій и Успенскій, состояще на службѣ въ г. Саратовѣ, взносятъ за своихъ дочерей въ училище только 12 р. въ годъ за каждую, что Съѣздъ признаеть необременительнымъ для нихъ, и такъ какъ по Высочайшему повелѣнію за 12-лѣтнюю службу попечителей установлена награда „орденомъ“, то заявленіе оо. попечителей Златорунскаго и

Успенскаго оставить безъ удовлетворенія. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 іюня:

„Смотрѣно“.

№ 27. Собраніе уполномоченныхъ слушали заявленіе 2-го благоч. округа, Саратов. уѣзда, объ учрежденіи Епарх. страховаго общества, принявъ за основной капиталъ сумму эмеритальной кассы епархіи. Постановили: такъ какъ вопросъ этотъ не подлежитъ обсужденію епарх. Съѣзда, то оставить оный безъ послѣдствій. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства, отъ 4 іюня: „Смотрѣно“.

№ 28. іюня 3 дня. По словесному предложенію Его Преосвященства, Съѣздомъ былъ обсуждаемъ вопросъ объ устройствѣ общежитія для своекоштныхъ воспитанниковъ Семинаріи. По обсужденіи этого вопроса, Епарх. Съѣздъ пришолъ къ слѣд. заключенію: 1) составить общую Коммисію изъ Саратов. Священниковъ, Николая Александровскаго, Стеф. Соколова, П. Лебедева, П. Смирновскаго, І. Алфіопова и М. Розанова съ тѣмъ, чтобы они прискали удобное дворовое мѣсто, для постройки общихъ квартиръ для дѣтей духовенства Епархіи, имѣющихъ обучаться въ Саратов. учебныхъ заведеніяхъ, по возможности ближе къ будущему зданію Семинаріи; 2) въ случаѣ присканія двороваго мѣста подъ постройку общихъ квартиръ, съ согласія всѣхъ членовъ коммисіи, приобрести мѣсто на имя Комитета Сар. Епарх. общества взаимнаго вспоможенія; 3) деньги на покупку двороваго мѣста и на постройку зданія могутъ быть употреблены изъ общепарх. средствъ. На семь резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня: „Утверждается.“

№ 29. 11 июня 3 д. Съездъ о.о. уполномоченныхъ, по обсужденіи вѣсѣхъ предложеній и просьбъ, адресованныхъ къ нему, постановилъ: удовлетворить всѣ денежныя нужды, признанныя Съездомъ уважительными, изъ буммъ Епарх. свѣчнаго завода. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 11-го іюня за № 5084: „согласенъ. — мѣтвіе Священника Нечаева передать на обсужденіе будущаго съезда“.

Мѣтвіе Члена Епарх. съезда, уполномоченнаго отъ духовенства Камышин. г. благочинія, Святи. Нечаева.

Однимъ изъ журнальныхъ постановленій текушаго съезда опредѣлено удовлетворить всѣ епарх. нужды изъ средствъ свѣчнаго епарх. завода. Къ числу епарх. нуждъ между прочимъ отнесены: прибавка жалованья инспектору епарх. женскаго училища и выдача единовременнаго пособія въ видѣ награды начальницѣ того же училища. Какъ тотъ, такъ и другая получаютъ жалованье въ опредѣленномъ уставомъ о женскихъ епарх. училищахъ размѣрѣ. Не имѣя подъ руками Высочайше утвержденнаго устава о женскихъ епарх. училищахъ, я, на основаніи простыхъ здравыхъ соображеній, не могу отнести прибавку вознагражденія означеннымъ лицамъ, подъ какимъ бы то ни было видомъ, къ числу епарх. нуждъ, а потому и удовлетвореніе какъ г-жи Шинковой, такъ и о. Совѣтова не можетъ быть произведено изъ какихъ бы то ни было епарх. источниковъ. При сознаниіи неотложной необходимости вознагражденія выше-

означенныхъ и подобныхъ имъ лицъ, по моему крайнему разумѣнію, существуетъ единственное средство, — пригласить чрезъ мѣстные епарх. вѣдомости къ личнымъ пожертвованіямъ все епарх. духовенство. Само собою, что епарх. съѣздъ не сочтетъ себя вправѣ назначить и опредѣлить цифру личныхъ пожертвованій по той простой причинѣ, что это будетъ выходить изъ круга предназначенныхъ епарх. съѣздомъ обязанностей. По моему крайнему разумѣнію, каждый епарх. съѣздъ можетъ распоряжаться въ законныхъ предѣлахъ только обще-епархіал. средствами, но отнюдь не личными добровольными пожертвованіями. 1873 года, іюня.

№ 30. Слушали предложеніе членовъ Комитета Епарх. свѣчнаго завода о томъ, что Комитетъ не находитъ удобнымъ, безъ увеличенія денежныхъ расходовъ, открытіе складовъ свѣчей въ каждомъ благочиннич. округѣ и потому полагаетъ болѣе выгоднымъ изъ существующихъ лавокъ брать свѣчи на наличныя деньги для округовъ. Постановили: предоставить Комитету по управленію свѣчнымъ заводомъ распоряжаться отпускомъ свѣчей по своему усмотрѣнію. На подлинномъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 іюня „Утверждается“.

№ 31. Съѣздъ уполномоченныхъ слушали докладъ Комитета епарх. общества взаимнаго вспоможенія о томъ: 1) чтобы членскій взносъ въ общество взаимнаго кредита возвысить до 5000 рублей; 2) что оканчивается пятилѣтіе отъ открытія общества, и 3) считать ли членами общества взаимнаго вспоможенія лицъ, имѣющихъ чрезъ мѣсяць, чрезъ два выдти въ заштатъ, без-

надежно больных и не вступивших въ члены, при открытіи общества, или со времени поступленія на службу, опредѣлили: членскій взносъ въ общество взаимнаго кредита возвысить до 5000 р.; 2) такъ какъ, по непредвидѣннымъ для епарх. собранія настоящей сессіи, обстоятельствамъ проэктъ правилъ общества взаимнаго вспоможенія доселѣ не составленъ: то покорнѣйше просить о.о. членовъ Комитета общества взаимнаго вспоможенія, совместно съ Свящ. г. Саратова—Ник., Александровскимъ и Степ. Соколовымъ, заняться въ теченіи года, къ будущему епарх. собранію составленіемъ проэкта правилъ общества, а пенсіонерамъ общества взаимнаго кредита, выдачи, до слѣдующаго собранія, производить. Правила же эти, помѣръ составленія ихъ, печатать въ Епарх. Вѣдомостяхъ, для всеобщаго свѣдѣнія и всесторонняго обсужденія; 3-й пунктъ заявленія оставить до окончательнаго рѣшенія, впредь до составленія и утвержденія устава, имѣющаго составиться избраннымъ на этотъ предметъ Комитетомъ. На подлинномъ Резолюція Его Преосвященства отъ 11 іюня за № 5085. „Смотрѣно“.

№ 32. Съѣздъ уполномоченныхъ, рѣшивъ все вопросы, подлежащіе обсужденію положили: закрыть засѣданія и просить напутственнаго благословенія Его Преосвященства. На подлинномъ резолюцій Его Преосвященства, отъ 4 іюня за № 5086: („Смотрѣно“). Протоколы №№ 3, 5 и 20 не присланы въ редакцію изъ Семинарскаго Правленія.

Ред.

САРАТОВСКАЯ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ПРАВОСЛАВНАЯ ЦЕРКОВЬ

№ 14.

16-го Июля

1873 года

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Слово въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла. — Настырская дѣятельность сельскаго Священника въ настоящее время, въ связи съ улучшеніемъ его быта.

С Л О В О

въ день Св. Апостоловъ Петра и Павла.

*Поминайте наставники ва-
жа, иже глаголаша вамъ слово
Божіе (Евр. XIII 7).*

Поминать наставниковъ, и глаголавшихъ слово Божіе Св. Апостоль заповѣдуетъ, конечно, не потому, чтобы сіи святые мужи имѣли нужду въ нашемъ воспоминаніи; ибо, наслаждаясь блаженнымъ безсмертіемъ на небеси, они едва ли имѣютъ нужду быть безсмертными въ памяти людей на земли. Нѣтъ, воспоминаніе о сихъ мужахъ важно и благоплодно для насъ самихъ; наполняя нашу душу ихъ священными образами, оно легко можетъ увлечь ее къ подражанію ихъ Бого-

угоднои жизни, къ исполненію преподаваннаго ими ученія; и безъ сомнѣнія тѣмъ важнѣе и благоплоднѣе оно будетъ, чѣмъ выше будутъ сами лица, воспоминаемыя нами изъ среды сихъ мужей.—Въ настоящій день Св. Церковь, совершая память Св. Апостоль Петра и Павла, воспоминаетъ въ лицѣ ихъ такихъ наставниковъ, которые между первыми проповѣдниками Слова Божія были первоверховными и первопрестольными. Воздавая имъ подобающую честь настоящимъ празднествомъ, она желаетъ, конечно, чтобы и каждый и насъ вмѣстѣ съ нею остановилъ свое вниманіе на этихъ высокиихъ наставникахъ. И такъ, мы не поступимъ вопреки намѣренію Св. Царкви, если вмѣсто скудоумнаго слова человѣческаго, предложимъ нынѣ назиданіе, почерпнутое изъ жизни Св. Апостоль Петра и Павла.

Св. Апостоль Петръ, по происхожденію былъ сынъ простаго рыбака Галилейскаго, и до призванія къ апостольству занимался ремесломъ отца своего, какъ замѣчаетъ писатель житія его. Св. Апостоль Павелъ происходилъ напротивъ отъ родителей благородныхъ, имѣвшихъ важное тогда значеніе Римскихъ гражданъ, сообразно происхожденію и воспитанъ былъ хорошо-образованъ подъ руководствомъ знаменитаго въ то время учителя Гамалила и какъ человекъ ученый, самъ принадлежалъ къ сектѣ учителей—фарисеевъ. Вотъ кто были Апостолы Петръ и Павелъ по ихъ происхожденію и званію. Одинъ простой рыбакъ Галилейскій, другой знатный ученый фарисей. Кто могъ подумать, чтобы эти два лица, столь различныя по роду и званію своему,

когда либо сблизились между собою так тѣсно, что самая смерть не только не разсѣкла союза любви ихъ, а еще болѣе скрѣпила и содѣлала навѣки ненарушимымъ, — чему свидѣтелемъ служитъ настоящее ихъ празднество. Что же сблизило ихъ? Ихъ сблизила, соединила и сдружила сила вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа.

И замѣчательно, что дружба сихъ Апостоловъ началась не отъ Петра, которому, какъ человѣку простому, повидимому, и естественнѣе и приличнѣе было искать союза съ знатымъ и ученымъ Павломъ; нѣтъ, сила вѣры въ Господа и здѣсь явила себя, вопреки нашимъ земнымъ расчетамъ. Не Петръ ищетъ дружбы Павловой, Павелъ ищетъ дружбы Петровой. „По тріехъ лѣтахъ вздохъ въ Иерусалимъ соглядати Петра“, такъ описываетъ Св. Павелъ первое свиданіе свое съ Св. Петромъ. Спустя три года послѣ чуднаго обращенія своего ко Христу, въ теченіе коихъ успѣлъ онъ оказать ревность свою по вѣрѣ Христовой, — тогда только рѣшился онъ видѣть верховнаго и ревностнѣйшаго изъ апостоловъ Петра, тогда только пришелъ въ Иерусалимъ соглядати Петра и посмотрѣть на него, подивиться, какъ нѣкоторому чуду и, если можно, удостоиться его любви и дружбы. И не обманулся Св. Павелъ въ любви Петровой. Простая, но пламенно ревнующая повѣрѣ душа Петрова поняла столь же ревностную по Христу душу Павлову, и вотъ укрѣпился между ними союзъ любви, самой искренней и самой пламенной. Такимъ образомъ Св. вѣра во Христа соединяетъ и сдружаетъ истинныхъ учениковъ Христовыхъ.

Такъ ли дѣйствуетъ вѣра эта въ насъ? И мы име-

нуемся христіанами, т. е. учениками и послѣдователями Господа нашего І. Христа. Что же? Соединяетъ ли насъ союзомъ любви вѣра во Христа? Къ сожалѣнію, если посмотрѣть на себя и вокругъ себя, то не можемъ не замѣтить, что люди простые и не книжные у насъ также далеки отъ союза и дружбы съ богатыми, славными и мудрыми вѣка сего, какъ далеки были Петръ и Павелъ до обращенія къ І. Христу. Богатый не чуждается ли у насъ бѣднаго, потому что не имѣетъ нужды въ немъ? Не часто ли знатный и благородный не удостоиваетъ однимъ словомъ, однимъ привѣтливымъ взглядомъ простаго и незнатнаго, считая это унижительнымъ для себя? А мудрые и ученые не стыдятся ли имѣть дѣло съ простыми и некнижными? Отъ чего происходятъ сіи и подобныя явленія? Отъ того, что мы не усвоили себѣ, какъ слѣдуетъ, вѣры Христовой, отъ того, что мы христіане больше по имени, чѣмъ по дѣламъ, а потому мы и не перестаемъ считаться другъ съ другомъ земными отличіями нашими. Между тѣмъ умѣстны ли такіе счеты въ царствѣ Христовомъ? Посмотрите, члены царства Христова, на Царя своего! Кто изъ насъ богаче Его? Онъ Владыка не только всей земли, но и неба. Кто славнѣе Его? Онъ Сынъ Божій и притомъ Единородный. Кто мудрѣе Его? Онъ Самъ Премудрость и Источникъ всякой премудрости. И что же? Онъ не стыдится братією нарицати насъ, — насъ, которые предъ Нимъ земля и пепель. Какъ же послѣ сего считаться земными отличіями намъ, которые по естеству своему всѣ равны и одинаковы? Зачѣмъ же, скажутъ, даны намъ земныя отличія и преимущества? Не за тѣмъ, слуш., чтобы они служили преградою временному общенію на-

шему, взаимной любви нашей; но для того, чтобы расширили это общеніе, чтобы скрѣпляли эту любовь. Пусть богатый дѣлится богатствомъ своимъ съ бѣднымъ; пусть знатный и благородный старается передать благородство чувствованій и дѣйствій низкимъ и незнатнымъ; пусть мудрый и ученый разливаетъ свѣтъ своихъ познаній на простыхъ и некнижныхъ, и вотъ все они во взаимномъ общеніи, — въ союзѣ любви. „О семъ разумѣютъ вси, яко мои ученицы есте, аще любовь имате между собою“ (Іоан. XIII, 35), сказалъ небесный Учитель нашъ. И какъ вождельна, какъ благодѣтельна эта святая любовь!

Сколько различны были Св. Петръ и Павелъ по званію и образованію своему, столько же различно было и обращеніе ихъ къ вѣрѣ Христовой. Для простаго и некнижнаго Петра довольно было простыхъ словъ Господа: „гряди по мнѣ“, и онъ тотчасъ сталъ ученикомъ Христовымъ. Для ученаго Павла нужно было явленіе Господа съ небеси въ Божественной славѣ, и только тогда онъ сдѣлался послѣдователемъ Христовымъ. Что же это значить? Не то, конечно, будто ученые и мудрые вѣка сего болѣе достойны откровеній небесныхъ, нежели простые и некнижные; а то, что св. вѣра удобнѣе вселяется въ души простые, что сія души, по самой простотѣ своей, ближе къ небеснымъ истинамъ, что напротивъ мудрые вѣка сего съ большимъ трудомъ принимаютъ мудрость небесную, что сія святая мудрость, какъ бы съ особеннымъ усиленіемъ вселяется въ души ихъ. Въ самомъ дѣлѣ: не такъ ли нынѣ люди простые и некнижные легко вѣрятъ всему, что возвѣщаетъ имъ

слово Божіе? И это, конечно, потому, что непредзанты никакими понятіями земной мудрости, они сами собой чувствуютъ родную имъ истину мудрости небесной. Напротивъ, мудрые и ученые міра не требуютъ ли и нынѣ, чтобы небесныя истины являлись имъ въ такомъ свѣтѣ, какъ Господь Павлу, а безъ того отрицаются принимать ихъ? Но пусть вспомнятъ они, что Павлу Господь явился не по требованію и желанію его, а потому, что предвидѣль въ немъ сосудъ избранъ для Себя, который могъ пронести имя Его предъ языки и царями и сынами Израилевыми. Пусть вспомнятъ, что Павелъ былъ ревнителемъ Закона Божія, но Закона Моисеева, которому, съ явленіемъ благодатнаго Закона Христова, надлежало прейти, и можетъ быть эта пламенная ревность по Законѣ Моисеевѣ препятствовала ему углубиться мыслию въ Законъ Христовъ, чтобы постичь согласіе его съ Моисеевымъ, и значить нужно было только открыть Павлу, что Христосъ, котораго онъ гонитъ, есть именно тотъ Меесія, котораго онъ уже исповѣдуетъ по Закону Моисееву, и тогда онъ сдѣлался бы столь же пламеннымъ ревнителемъ Закона Христова, сколько былъ жаркимъ поборникомъ Закона Моисеева. Такъ и сдѣлано было. Но нынѣшніе мудрецы по какомъ законѣ ревнуютъ? Очевидно, по крайней мѣрѣ, что они не ревнители Закона Божія; ибо нынѣ нѣтъ другаго Закона Божія, кромѣ Закона Христова. Что же значить ихъ требованіе очевидности небесныхъ истинъ? Большею частію это возгласы ума, ничѣмъ дѣльнымъ не занятаго, вопли сердца, ни на чемъ благородномъ не остановившагося. Нѣтъ, слуш., земная мудрость

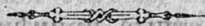
и наука не для того даны намъ, чтобы онѣ удаляли насъ отъ Христа, а для того, чтобы приводили къ Нему. Истинно мудрые и ученые и бывали всегда людьми религиозными: одинъ изъ таковыхъ (Ньютонъ) неосмѣливался взглянуть на небо, не обнаживъ головы своей, — такъ благоговѣль онѣ предъ Живущимъ на небесахъ! Къ подобному благоговѣнію предъ Богомъ должна приводить наука и каждаго, кто посвящаетъ себя ей съ желаніемъ найти истину. Это такъ и должно быть. Вы постигли тѣ или другія истины мудрости земной, и чувствуете, что кругъ вашихъ познаній еще не полонъ, что душа ваша еще жаждетъ чего-то. Удовлетворите же ея жаждѣ, дополните кругъ вашихъ познаній вѣрою въ истины небесныя, принесенныя намъ Исусомъ Христомъ; но не ищите полной и совершенной очевидности сихъ истинъ; для ума земнаго онѣ не могутъ быть очевидными потому самому, что онѣ не земныя, а небесныя и значить, чтобы постигнуть ихъ вполнѣ, нужно переселиться на небо и тамъ созерцать ихъ въ самомъ Началѣ и Источникѣ. Но кто же можетъ съ землею плотію взойти на небо? И такъ въ настоящей жизни мы по необходимости должны плѣнять свой разумъ въ послушаніе Христово, если желаемъ быть истинными учениками Христовыми и сонаслѣдниками Ему въ царствѣ Отца Небеснаго.

Довольно, слуш., и сихъ уроковъ изъ жизни ублажаемыхъ нынѣ Апостоловъ Петра и Павла. Кто желаетъ болѣе почитать память сихъ Святыхъ наставниковъ, ближе познакомиться съ ихъ жизнію и извлечь для себя уроки болѣе частныя, примѣнительно своему званію

и состоянію, тотъ не откажется и самъ прочесть житія ихъ, прослѣдить исторію ихъ апостольскаго служенія, посмотрѣть мученическую кончину ихъ. Здѣсь увидитъ онъ, какъ Петръ трижды отрекается Христа во дворѣ Архіереовѣ и, изшедъ вонъ, горько плачетъ,—отсюда научится слезному покаянію во грѣхахъ; здѣсь прочтетъ онъ, какъ святая ревность обоихъ Апостоловъ боролась съ суевѣріемъ, нечестіемъ и злобою царей и народовъ, какія бѣды и напасти терпѣли они и какъ утѣшаемы были Господомъ,—отсюда научится твердости въ вѣрѣ Христовой, терпѣнію и упованію въ бѣдствіяхъ своей жизни. Здѣсь увидитъ онъ, какъ Петръ, будучи Апостоломъ, обращается къ рыбарскимъ мрежамъ, а Павелъ, и будучи всажень въ темницу за слово Христово, проситъ ученика своего Тимоѳея принести ему для занятія книги,—отсюда научится онъ, какъ согласовать жизнь христіанскую съ занятіями житейскими. И много, много желающихъ найдетъ въ жизни Св. Апостоловъ усладительнаго и назидательнаго для себя, если только со вниманіемъ и размышленіемъ будетъ читать описаніе житія ихъ.

Остается пожелать, чтобы день сей, посвященный воспоминанію о сихъ великихъ Наставникахъ всѣми учителями апостольскими проведенъ былъ въ непрестанномъ памятованіи и размышленіи о жизни, подвигахъ и страданіяхъ сихъ высокихъ учителей. „Поминайте наставники ваша, иже глаголаша вамъ Слово Божіе“. Аминь.

Протоіерей Дим. Ракитинъ.



Пастырская дѣятельность сельскаго Священника въ настоящее время, въ связи съ улучшеніемъ его быта.

„Какъ прекрасна и благотворна можетъ быть жизнь сельскаго священника! Какое громадное вліяніе можетъ онъ имѣть на своихъ пасомыхъ, если будетъ вести жизнь истинно пастырскую и заслужитъ довѣріе своей паствы“. Эти слова нашего многоуважаемаго наставника и ректора (теперь епископа А...ра). ясно раздавались въ нашихъ ушахъ, когда, по окончаніи семинарскаго курса, пробывши годъ сельскимъ наставникомъ, поступали мы на должность сельскаго священника. Сколько надеждъ, энергій, и различныхъ желаній сдѣлать добра своимъ пасомымъ кипѣло у насъ въ душѣ! Хотя мы и знали, что некрасна жизнь сельскаго священника, но оторванные съ 9-ти-лѣтняго возраста отъ родительскаго очага, пріѣзжая домой на каникулы и то на самое короткое время, среди юношеской безпечности, среди новыхъ впечатлѣній, это знаніе совершенно терять въ вихрѣ юношескихъ забавъ и мечтаній. Теперь необходимо было становиться съ горькою дѣйствительностію лицомъ къ лицу. И вотъ мы, полные надеждъ, видя все въ хорошемъ свѣтѣ, начали свою пастырскую жизнь. Сначала радость прихожанъ, пробывшихъ ужъ полгода безъ пастырскаго руководства и по этому встрѣтившихъ насъ съ любовью, потомъ еще малое знакомство съ жизнью, все это не заставляло насъ вглядываться въ окружающую обстановку. Но жизнь вступала въ свои права, пастырь долженъ былъ доказывать свое вліяніе словомъ и дѣломъ. Мы начали жизнь сельскаго священника, имѣя въ карманѣ 25 коп. сер. Нужно было пріобрѣсти домъ для жительства, по неимѣнію квартиръ. Тутъ, по бѣдности и малолюдству прихода, вопіющіе недостатки въ церкви, требующіе, если не совершеннаго уничтоженія, то исправленія. Однимъ словомъ встрѣтились такія обстоятельства, объ которыхъ мы за семинарской скамьей и не думали. Домъ Божій въ неисправности и неимѣніе своего дома. За все это мы принялись съ энергіей, благодаря которой и маленькой настойчивости, недостатки въ церкви, по милости хорошаго урожая были исправлены. Домъ для жительства былъ пріобрѣтенъ отъ

предмѣстника въ кредитъ. Слава Богу! Но вотъ подходитъ осень. Начинаются свадьбы. Старинный застарѣлый русскій недугъ *пьянство* развертывался во всей силѣ. Являются безпорядки и неблагогочинія въ храмѣ во время совершенія таинства брака. Нужно вырвать эти безпорядки съ корнемъ. И вотъ начинаются увѣщанія на дому о святости и важности храма, о святости таинства, о значеніи христіанскихъ таинствъ, объ обязанности соблюденія этихъ таинствъ для всякаго христіанина, потомъ въ храмѣ, каждый воскресный и праздничный дни. Думаемъ, *Господу содѣйствующу*, не исправятся ли эти безпорядки и не уменьшится ли пьянство? Тутъ начинается *пахота* земли. Нужно было и намъ приниматься за это. Работника нѣтъ, лошади тоже, нанять не на что, нѣтъ денегъ. Когда мы по этому поводу высказывали свои *сѣтованія* сосѣднимъ знакомымъ священникамъ, то они, искусенные и умудренные горькимъ опытомъ и жизнью, посоветовали намъ собрать *помочь*. Признаюсь, отъ одного слова „*помочь*“ насъ коробило; мы знали по опыту своихъ отцовъ, что ни одна *помочь* не обходится безъ пьянства. Сначала мы не соглашались, но такъ какъ время приходило и поѣвъ ржи приближался къ концу, то принуждены были, скрѣпя сердце, сдѣлать *помочь*. Просимъ не забывать, что въ это время мы въ своихъ проповѣдяхъ и домашнихъ бесѣдахъ ратовали со всею пастырскою ревностію противъ пьянства. Услужливый кабатчикъ отпустилъ въ долгъ вина. Кабатчикъ, отпуская въ долгъ вино, имѣлъ свою цѣль. Съ самаго поступленія въ приходъ мною замѣчено было, что прихожане еще до обѣдни ходятъ въ кабакъ. Я ставилъ это на видъ кабатчику и приводилъ статьи законовъ, что до окончанія обѣдни онъ не имѣетъ права торговать. По этому кабатчикъ, отпуская въ долгъ вина, очень естественно могъ надѣяться съ моей стороны на нѣкоторую поблажку. Никогда не забуду я перваго своего *дебюта* на хозяйскомъ поприщѣ. Былъ воскресный день. За литургіей я говорилъ поученіе о вредѣ *пьянства*, а послѣ литургіи самъ долженъ былъ поить, чуть не до положенія ризъ и, унижаясь, кланяться своимъ пасомымъ, чтобы *вспахамъ* побольше. Съ горечью въ душѣ и чуть не со слезами на глазахъ

возвращался я домой съ поля. Мысли и думы одна другой тяжелѣе, одна другой безотраднѣе, гнетомъ ложились на мою душу. „Къ чему же послѣ этого будутъ всѣ наши проповѣди, думалъ я, когда мы сами будемъ говорить одно, а дѣлать другое? Какое же вліяніе можетъ имѣть моя утренняя проповѣдь о вредѣ пьянства и о святости воскресныхъ дней, когда я самъ подавалъ поводъ къ пьянству и нарушенію праздника? Если бы духовенство наше обезпечено было въ способахъ къ существованію, то этого, разумѣется, не было бы. Тогда и священникъ былъ выше бы въ глазахъ народа, и мужикъ не обращался бы съ нимъ *за-панибрата* и не ругалъ бы его чуть чуть не въ глаза. Какъ я буду обличать пьяницу-прихожанина, когда самъ на другой день явлюсь къ нему съ мѣркой для сбора хлѣба? Какъ я буду обличать другіе грязныя и гнусныя пороки въ своихъ пасомыхъ, когда я самъ отъ нихъ зависимъ на каждомъ шагу“? Послѣ этого понятно, почему воспитанники духовныхъ семинарій *толпами* бѣгутъ въ другія вѣдомства и на другія должности, болѣе обезпеченныя. Улучшите бытъ сельскаго священника, обезпечте его, дайте ему хорошее жалованье, тогда и требуйте отъ него пастырской дѣятельности, и вы увидите плоды ея. Голодному, униженному, забитому, оскорбляемому на каждомъ шагу, зависящему изъ куска хлѣба отъ своего прихожанина сельскому священнику не до пастырской дѣятельности. Прежде всего нужно *ѣсть*. И эти повседневныя, мелочныя жутейскія заботы наполняютъ все существо сельскаго священника. Обезпеченный въ способахъ содержанія, онъ тогда смѣло взглянетъ въ глаза обществу, и сильно, могущественно, какъ громъ небесный, тепло и задушевно, какъ плодотворная роса, будетъ тогда его пастырское слово.

Видя, что ваши прихожане погружены во тьму невѣжества, суевѣрій и предрасудковъ, вы вооружаетесь противъ этого своимъ пастырскимъ вліяніемъ, говорите, что это нехорошо, то дурно, но хозяйственныя заботы, постоянная во всемъ зависимость пастыря отъ пасомыхъ не даютъ вашему вліянію достигать своего результата. Мужикъ очень хорошо понимаетъ, что вы во всемъ

зависите отъ него. Пойдете по сбору, онъ захочетъ, дать вамъ *ковшъ* хлѣба, не захочетъ—не дастъ и при этомъ, если вы будете настаивать, не обинуясь наговоритъ вамъ грубостей, высчитаетъ, сколько сборовъ бываетъ въ году, и вы оскорбленный, униженный, оплеванный спѣшите идти скорѣе прочь. Такіе факты сельское духовенство встрѣчаетъ на каждомъ шагу. Случается у мужика свадьба, похороны, онъ старается всячески выторговать лишнюю копѣйку у священника, придетъ къ вамъ пять разъ на день, мѣшаетъ вамъ заниматься своимъ дѣломъ, выведетъ васъ изъ терпѣнія и очень ясно намекаетъ вамъ, что если *батюшка* не уступитъ, то, когда пойдешь по сбору, пусть обходитъ его. Кто видалъ крестьянъ, приходящихъ къ священнику съ свадьбой или другими требами, тотъ, навѣрно, не могъ безъ отвращенія видѣть этой въ буквальномъ смыслѣ грязной сцены. Тутъ торговля изъ копѣйки. Какой бы нибылъ дѣятельный, энергичный священникъ, всѣ его усилія, клонящіяся къ благу своихъ пасомыхъ, не достигнуть своей цѣли. Это очень естественно. Теперь прихожане смотрятъ подозрительно на священниковъ. Какое же можетъ быть тутъ довѣріе между пастыремъ и пасомыми? Когда правительство, или земство обезпечатъ бытъ духовенства, тогда совершенно измѣнятся отношенія священника къ прихожанамъ. Они будутъ смотрѣть на васъ съ уваженіемъ, вы не будете зависимы отъ него въ матеріальномъ отношеніи, будете имѣть болѣе свободы въ своихъ дѣйствіяхъ, въ своей пастырской дѣятельности, будете свободное время посвящать религиозно-нравственному развитію своихъ прихожанъ, и тогда ваша цѣль будетъ достигнута. Не говоря о членахъ земскихъ управъ, сельскія власти, старшины, волостные писаря, сельскіе старосты получаютъ за исправленіе своей должности очень приличный *гонорарій*, *минимумъ* котораго 250—300 руб. сер. Неужели священникъ менѣе необходимъ, чѣмъ волостной писарь или фельдшеръ? И крестьяне, платя имъ жалованье, нисколько необременяются. Намъ кажется, что крестьянинъ, давая нѣсколько копѣекъ въ годъ, нисколько не отяготился бы, когда онъ пропиваетъ въ годъ десятки руб. Наблюдая за жизнію своихъ прихо-

жанъ и спрашивал ихъ, мы узнали, что въ моемъ приходѣ, состоящемъ изъ 500 душъ, ежегодно пропивается *восемь тысячъ руб. сер.*, цифра почтенная! Крестьянинъ откровенно сознается, что за одинъ разъ пропиваетъ другой 10—15 руб. Прибавить къ этому праздники престольный, другіе, масленицу. Земству и нашей литературѣ слѣдовало бы обратить на это вниманіе. Если бы изъ этихъ 8 тысячъ положить въ годъ на содержаніе священника 700 руб. и на помощника 300 руб., обоимъ *одну тысячу*, то духовенство благодарило бы Бога день и ночь; а теперь эти деньги переходятъ въ карманы кабатчиковъ, а духовенству достаются крохи. Вѣдное духовенство! Оно считается ниже сельскаго старосты, который въ глазахъ крестьянъ пользуется большимъ авторитетомъ и вліяніемъ. По этому грустно и больно становится, когда въ литературѣ слышится голосъ, что духовенство наше ничего не дѣлаетъ, относится апатично къ своимъ обязанностямъ, не учитъ народъ и проч. И все это пишется господами отлично обезпеченными, и, что большѣе, незнающими совершенно жизни сельскаго народа, ни жизни и положенія сельскаго духовенства. Другой писатель всю свою жизнь не выходилъ изъ черты города, не видалъ ни одного сельскаго священника, и вотъ находятъ на него минуты вдохновенія, онъ садится въ комфортабельныя кресла и начинаетъ строчить. И какія небылицы и нетѣпости на пишутся имъ о духовенствѣ. Я бы совѣтовалъ этимъ гг., прежде прогуляться по нашимъ сельскимъ захолустьямъ, присмотрѣться хорошенько къ жизни нашего крестьянина, ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ и обстановкой сельскаго священника, и тогда уже выводить общій итогъ. Почему же заграничное и наше иновѣрное духовенство больше имѣетъ авторитета и пользуется большимъ вліяніемъ, чѣмъ наше православное? Потому что обезпечено матеріально. Возьмемъ фактъ изъ жизни нашего сельскаго пастыря. Вы собрались писать поученіе, вдругъ вамъ докладываютъ, что въ домѣ того нѣтъ, другаго нѣтъ и что это все необходимо. Прощай поученіе!... Тутъ горькая дѣйствительность, и вы, скрѣпя сердце, идете просить въ займы денегъ къ какому нибудь богачу К. Ив., когда собрались было писать

проповѣдь о томъ, что этотъ К. Ив. не знаетъ самыхъ необходимыхъ молитвъ и не прививаетъ своимъ дѣтямъ оспы? Въ такомъ ли положеніи находится заграничное духовенство? Нѣтъ. Понятно, почему въ послѣднее время стали раздаваться возгласы въ литературѣ, что воспитанники духовныхъ семинарій уклоняются отъ священства и толпами бѣгутъ изъ заведенія въ другія учебныя и на другія должности. Помилуйте! Кому же пріятно нищенствовать? Воспитанники, видя бѣдность и убожество своихъ отцовъ, очень естественно стараются избѣгнуть этого. Въ настоящее время въ Казанской и Харьковской епархіяхъ, по недостатку лицъ, окончившихъ семинарскій курсъ, производятъ въ священники изъ діаконовъ. Пройдетъ еще немного лѣтъ, и всѣ священническія мѣста будутъ замѣняться малограмотными лицами. Гдѣ же будутъ брать кандидатовъ священства? Кто, получивши порядочное образованіе, захочетъ провести жизнь въ бѣдности и грязи. Да мы и сами, колотясь каждый день изъ куска хлѣба, не пожелаемъ, чтобы дѣти наши бѣдствовали, и, собравши послѣднія крохи, опредѣлимъ ужъ на другія болѣе обезпеченныя мѣста. Кто, вкусивши сладкаго, захочетъ горькаго?

Свящ. Никол. Василевскій.

Редакторъ, Предсѣдатель Братства Св. Креста, Протоіерей **Іаковъ Груздевъ.**

Дозволено цензурою. Саратовъ. Іюля 16 дня 1873 г.
Типографія И. Кувардина.