



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць — 1 и 2 Цѣна годовому изданію, съ пере-  
16 чиселъ. Подписка принимается въ сѣнскомъ и доставкою на домъ 4 руб.  
Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ  
Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ. доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Марта № 6 1878 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### І. ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

#### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

##### Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

— Отъ 25-го января—8-го февраля 1878 года, № 109, о производствѣ приемныхъ испытаній предъ мѣт-  
ными ваканціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской,  
тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензен-  
ской, астраханской, саратовской, витебской, ярослав-  
ской и тамбовской.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣй-  
шій Правительствующій Синодъ слушали предложенный  
господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ  
Учебнаго Комитета, за № 10, съ приложенными къ нему

представленіями епархіальныхъ преосвященныхъ о производствѣ приѣмныхъ испытаній предъ лѣтними вакаціями въ духовныхъ семинаріяхъ: московской, тифлисской, казанской, владимірской, донской, пензенской, астраханской, саратовской, витебской, ярославской и тамбовской.

**П р и к а з а л и:** Согласно ходатайствамъ епархіальныхъ преосвященныхъ и заключенію Учебнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Комитета допустить съ текущаго года, на основаніи опредѣленія Синода 6-го—18-го апрѣля 1877 года, за № 521, опубликованнаго въ «Церковномъ Вѣстникѣ», въ *одинадцати* вышепоименованныхъ духовныхъ семинаріяхъ производство приѣмныхъ испытаній желающимъ поступить въ оныя воспитанникамъ предъ началомъ лѣтнихъ вакацій, но съ тѣмъ, однако, чтобы семинарскія и училищныя правленія соблюдали присемъ слѣдующій порядокъ: 1) училищныя правленія имѣютъ производить выпускное испытаніе ученикамъ IV класса училища прежде экзаменовъ по прочимъ училищнымъ классамъ, дабы оканчивающіе курсъ ученія въ училищѣ воспитанники могли своевременно явиться на приѣмный экзаменъ въ семинарію; присемъ училищныя начальства обязываются отнюдь не допускать сокращенія учебнаго времени для таковыхъ воспитанниковъ и для сего не начинать испытанія ранѣе времени, назначеннаго вообще для производства экзаменовъ въ училищахъ; 2) приѣмный экзаменъ желающимъ поступить въ семинарію училищнымъ воспитанникамъ долженъ быть производимъ одновременно съ переводными семинарскими экзаменами, когда послѣдніе приближаются къ концу, свободными экзаменаціонными комиссіями. Сообразно съ этимъ составляется въ каждой семинаріи, при окончаніи учебнаго курса, росписаніе порядка какъ переводныхъ, такъ и приѣмныхъ испытаній; 3) своевременно предъ лѣтними вакаціями должно быть публикуемо о времени производства приѣмныхъ экзаменовъ въ семинаріи, дабы могли явиться на оныя и желающіе поступить въ семинарію молодые люди, не получившіе образованія въ духовныхъ училищахъ, съ предоставле-

нiемъ въпрочемъ имъ возможности держать прiемные экзамены на оставшiяся ваканси и послѣ каникулъ во время, назначенное, по существующему порядку, для переэкзаменовки воспитанниковъ, получившихъ на переводныхъ испытанiяхъ определенное число неудовлетворительныхъ балловъ; 4) вмѣстѣ съ симъ, въ виду измѣненiя времени прiемныхъ испытанiй для поступленiя въ вышепоименованныя духовныя семинарiи, допустить для невыдержавшихъ прiемнаго испытанiя въ семинарiю предъ лѣтними каникулами воспитанниковъ училищъ переэкзаменовку послѣ вакацiй, примѣнительно къ опредѣленiю Святѣйшаго Синода отъ 21-го августа 1868 года относительно переэкзаменовки воспитанниковъ при переходѣ изъ одного класса въ другой (Сборн. пост. по дух. учил. ч., стр. 102, п. 13), какъ это уже допущено Святѣйшимъ Синодомъ для невыдержавшихъ прiемнаго семинарскаго испытанiя учениковъ архангельскаго духовнаго училища. Объ изложенномъ дать знать циркулярно чрезъ Церковный Вѣстникъ епархiальнымъ преосвященнымъ, въ вѣдѣнiи коихъ состоятъ вышепоименованныя семинарiи съ принадлежащими къ онымъ духовными училищами, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненiя.

Отъ 16-го декабря—50-го января 1877—78 года, № 107, о составленныхъ Я. Гуревичемъ «Историческiхъ сравнительно-конспективныхъ таблицъ по новой и новѣйшей исторiи», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшiй Правительствующiй Синодъ слушалъ предложенiе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, № 434, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ составленныя преподавателемъ 3-й с.-петербургской гимназiи Я. Гуревичемъ «Историческiя сравнительно-конспективныя таблицы по новой и новѣйшей исторiи» (С.-Петербургъ, 1875 года) допускаются въ фундаментальныя библиотеки духовныхъ

семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ новой гражданской исторіи. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета утвердить, сообщивъ по семь правленіямъ духовныхъ семинарій чрезъ Церковный Вѣстникъ, съ приложеніемъ копій съ журнала Комитета.

*Журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, № 501, о составленныхъ преподавателемъ 5-й с.-петербургской гимназіи и втораго Константиновскаго военнаго училища Я. Гуревичемъ Историческихъ Сравнительно-конспективныхъ Таблицахъ къ Новой и Новѣйшей Исторіи (отъ Вестфальскаго мира до Парижскаго мира—1856 г.) Пособіе для военныхъ училищъ (С.-Петербургъ, 1875 г. Цѣна) 80 коп.).*

Таблицы г. Гуревича, по словамъ самого составителя въ предисловіи, имѣютъ цѣлю удовлетворить потребности, которая чувствуется при преподаваніи исторіи въ военныхъ училищахъ, такъ какъ тамъ въ довольно большомъ объемѣ преподается новая исторія съ Петра Великаго въ однихъ, съ эпохи просвѣщеннаго абсолютизма въ другихъ и съ французской революціи въ третьихъ, между тѣмъ ни одно изъ существующихъ въ нашей учебно-педагогической литературѣ руководство по исторіи не удовлетворяетъ условіямъ такого преподаванія исторіи въ военныхъ училищахъ.

Таблицы г. Гуревича заключаютъ пространство времени съ 1648 года по 1856 годъ; онѣ раздѣлены на отдѣлы по главнымъ историческимъ явленіямъ, характеризующимъ каждый изъ нихъ; таковы: Вѣкъ Людовика XIV, эпоха просвѣщеннаго абсолютизма, эпоха французской революціи, эпоха Консульства и имперіи, эпоха самовластнаго господства Наполеона I, эпоха отечественной войны 1812 года и низложеніе Наполеона, Вѣнсскій конгрессъ и его постановленія, эпоха конгрессовъ, эпоха реакціи двадцатыхъ годовъ, эпоха іюльской революціи и реакціи тридцатыхъ годовъ, эпоха политическихъ и національныхъ дви-



женій 40-хъ годовъ передъ февральской революціей, эпоха февральской революціи 1848 г., продолженіе и отголоски эпохи февральской революціи и наконецъ эпоха восточной или крымской войны. Каждый отдѣлъ раздѣленъ на части по государствамъ; но это дѣленіе прерывается, когда говорится о событіяхъ общихъ для нѣсколькихъ государствъ. Въ фактическомъ отношеніи таблицы г. Гуревича составлены вѣрно; важнѣйшія стороны приводимыхъ событій очерчены, по большой части, точно и обстоятельно. Составитель, кромѣ указаній событій внѣшнихъ, отвелъ въ своихъ таблицахъ не мало мѣста и для явленій изъ внутренней жизни государствъ. Приведены имена и показаны главныя заслуги замѣчательныхъ дѣятелей въ томъ и другомъ отношеніяхъ. Такимъ образомъ, съ научной точки зрѣнія слѣдуетъ по справедливости замѣтить, что таблицы г. Гуревича, какъ конспектъ въ сжатомъ видѣ излагающій исторію новѣйшаго времени, полезны для желающихъ получить общее понятіе объ этомъ времени или справиться о годѣ и главнѣйшихъ чертахъ какого либо совершившагося въ это время событія. Разсматривая же трудъ г. Гуревича съ точки зрѣнія учебной, нельзя признать его полную пригодность для учащихся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Предъ учениками, начиная съ французской революціи до нашего времени, изображаются движенія умственные, социальныя, политическія, національныя, — явленія которыя не достигли еще необходимой для учебнаго курса законченности, не обладаютъ нужною для той же цѣли опредѣленностью, у которыхъ еще нѣтъ вполне объективной и безпристрастной исторіи, такъ какъ то, что написано о нихъ до сего времени принадлежитъ преимущественно историкамъ одной съ излагаемыми ими событіями эпохи и потому болѣе или менѣе окрашено въ цвѣтъ того или другаго изъ существующихъ въ европейскомъ обществѣ направленій. На семъ основаніи систематическій курсъ всеобщей исторіи въ учебныхъ заведеніяхъ лучше заканчивать Вѣнскимъ конгрессомъ, а относительно событій

последующаго времени ограничиваться только указаніемъ на нихъ, какъ на совершившіеся факты, не входя въ подробное разсмотрѣніе ихъ смысла и значенія. Такого плана держатся многіе составители учебниковъ исторіи и исторіи литературы на западѣ; такого же плана слѣдовало бы держаться и у насъ. Нельзя не отмѣтить также относительно педагогической пригодности таблицъ г. Гуревича, что усвоеніе массы помѣщенныхъ въ нихъ разнообразнаго содержанія фактовъ будетъ не по силамъ учащихся въ нашихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ таблицы введены, въ конспективномъ видѣ, событія изъ исторіи Россіи, Испаніи, Португаліи, Италіи, Швейцаріи, Англіи, Голландіи, Бельгіи, Сѣверо-Американскихъ Штатовъ, Германіи, Австріи, Пруссіи, Франціи, Польши, Скандинавіи, Турціи и Греціи. Заучить и сохранить въ памяти этотъ подробный и весьма разнообразный по своему содержанію историческій конспектъ почти невозможно. Наконецъ слѣдуетъ замѣтить по неоднократнѣ попадающихся въ разсматриваемыхъ таблицахъ типографскихъ опечаткахъ, каковы: «Низложеніе Карль II-го Стюарта», вмѣсто Карла I-го (таблица I); «Начавшееся въ Кадиксѣ возстаніе охватываетъ всю Италію», вмѣсто Испанію (таблица XIV) и другіе.

На основаніи вышеизложеннаго и въ виду того, что систематическій курсъ всеобщей исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ по утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ программѣ оканчивается Вѣнскимъ конгрессомъ и возникновеніемъ священнаго союза, а на важнѣйшія событія последующаго времени дѣлается только краткое указаніе, Учебный Комитетъ не находитъ возможнымъ одобрить таблицы г. Гуревича въ качествѣ учебнаго пособия по предмету исторіи для учащихся въ духовныхъ семинаріяхъ, но полагалъ бы допустить оныя въ фундаментальныя бібліотеки духовныхъ семинарій въ качествѣ справочной книги по послѣднимъ отдѣламъ Новой гражданской исторіи.

## ВѢДОМОСТЬ

о единовременныхъ пособияхъ, назначенныхъ на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 2-го—22-го ноября 1877 г. за № 1,658, зачисленнымъ священноцерковнослужителямъ и семействамъ ихъ, на счетъ ассигнуемаго изъ казны духовному вѣдомству кредита на пенсіи и пособия.

По епархіямъ.	Число лицъ, получившихъ пособия.						Итого.	Сумма пособій.
	Священ-никовъ.	Діаконовъ.	При-четн.	Священ-никовъ.	Діаконовъ.	При-четн.		
Архангельской . . .	1	1	1	3	2	2	9	456
Астраханской . . .	»	»	1	»	1	»	2	80
Владимірской . . .	5	3	15	8	12	11	54	2,440
Вологодской . . .	»	3	3	10	1	6	23	1,170
Волынской . . .	2	3	3	11	11	12	9	430
Воронежской . . .	2	3	6	1	14	11	37	1,570
Вятской . . .	»	4	5	»	»	7	16	580
Грузинск. экзарх.	1	1	»	»	»	»	2	120
Донской . . .	1	1	1	»	1	2	6	260
Екатеринославской . . .	»	2	»	1	»	»	3	170
Енисейской . . .	»	1	»	»	1	1	3	130
Иркутской . . .	»	»	»	1	1	»	2	120
Кавказской . . .	»	1	»	2	»	»	3	190
Казанской . . .	»	2	5	3	3	2	15	670
Калужской . . .	2	4	5	4	5	7	27	1,230
Кишиневской . . .	»	»	7	6	1	2	16	740
Кіевской . . .	»	1	1	3	2	»	7	390
Костромской . . .	»	6	4	7	7	8	32	1,500
Курской . . .	1	1	4	6	6	11	29	1,290
Литовской . . .	2	1	1	7	»	1	12	740
Минской . . .	»	»	9	5	11	6	21	850
Могилевской . . .	»	1	2	12	2	3	20	1,140
Московской . . .	3	4	8	14	9	11	49	2,410
Нижегородской . . .	»	3	7	6	4	24	44	1,700
Новгородской . . .	»	1	6	9	2	7	25	1,170
Олонецкой . . .	»	1	3	5	»	»	9	490
Орелбургской . . .	»	»	»	»	»	2	2	60
Орловской . . .	1	»	10	7	4	24	45	1,730
Пензенской . . .	»	»	2	4	3	2	11	550
Пермской . . .	»	1	5	4	4	1	15	710
Подольской . . .	»	»	2	3	1	3	9	410
Потавской . . .	»	1	7	7	»	8	23	990
Псковской . . .	1	2	3	3	2	8	19	810

Рижской . . . . .	3	4	7	9	4	9	36	1,720
Рязанской . . . . .	1	1	1	3	3	7	430	
Самарской . . . . .	2	2	4	2	3	11	530	
С.-Петербургской . . . . .	1	2	5	4	1	3	16	740
Саратовской . . . . .	2	2	6	1	4	4	17	670
Симбирской . . . . .	1	3	5	1	4	9	23	910
Смоленской . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	70
Таврической . . . . .	1	5	6	11	9	10	42	2,020
Тамбовской . . . . .	1	1	3	1	1	6	320	
Тобольской . . . . .	1	1	1	2	1	4	200	
Томской . . . . .	2	2	6	5	9	31	1,350	
Тульской . . . . .	1	1	1	1	1	1	1	70
Уфимской . . . . .	1	2	2	7	4	5	23	1,170
Харьковской . . . . .	1	1	1	2	1	2	140	
Херсонской . . . . .	1	1	11	3	3	29	48	1,680
Ярославской . . . . .	30	72	177	199	137	255	870	39,480

*Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальствамъ учебныхъ округовъ (17-го декабря 1877 года, № 13,657).*

Имѣя въ виду заявленія нѣкоторыхъ попечителей учебныхъ округовъ о неблагопріятномъ вліяніи на учебное дѣло неравномѣрнаго призыва преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, нужнымъ считаю, по соглашенію съ министромъ юстиціи, разъяснить, что неудобства, проистекающія для учебнаго дѣла отъ одновременнаго призыва въ одну сессію нѣсколькихъ преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей, могли бы быть до извѣстной степени устраняемы по собственному ходатайству помянутыхъ выше лицъ, ибо, на основаніи 108 ст. учр. суд. уст., каждый изъ внесенныхъ въ очередной или запасный списокъ засѣдателей можетъ, съ объясненіемъ причинъ, просить о перенесеніи очереди его изъ одной четверти года въ другую предсѣдателя мѣстнаго окружнаго суда, отъ котораго и зависитъ удовлетвореніе этой просьбы. Независимо отъ сего, въ тѣхъ случаяхъ, когда за отсутствіемъ уже нѣ-

которых преподавателей одного и того же учебного заведения, вызванных въ судъ, исполненіе ихъ обязанностей возлагается на остальныхъ преподавателей; неавка послѣднихъ въ качествѣ присяжныхъ засѣдателей должна почитаться законною, на основаніи п. 1 ст. 450 уст. уг. суд., коль скоро о возложеніи на нихъ особаго порученія по службѣ будетъ представлено суду свидѣтельство, выдача коего учителямъ гимназій зависитъ отъ усмотрѣнія директоровъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ однакожь статсъ-секретаря графъ Паленъ, вслѣдствіе сношенія моего по сему предмету, озабочиваясь устраненіемъ всякихъ, по возможности, дальнѣйшихъ затрудненій для лицъ учебнаго вѣдомства, въ случаѣ призыва ихъ къ исполненію упомянутыхъ выше обязанностей, а также имѣя въ виду, что на основаніи 89 и 97 ст. учр. суд. уст. составленіе какъ общихъ, такъ и очередныхъ списковъ присяжныхъ засѣдателей, предоставлено временнымъ комиссіямъ, назначаемымъ для сей цѣли ежегодно уѣздными земскими собраніями, а въ столицахъ соединенными засѣданіями общихъ городскихъ думъ и мѣстныхъ уѣздныхъ земскихъ собраній, обратился ко всѣмъ губернаторамъ тѣхъ мѣстностей, въ коихъ судебныя уставы введены въ дѣйствіе въ полномъ объемѣ, о принятіи зависящихъ мѣръ къ болѣе правильному призыву преподавателей къ исполненію обязанностей присяжныхъ засѣдателей.

О вышеизложенномъ имѣю честь увѣдомить васъ для свѣдѣнія и руководства въ подлежащихъ случаяхъ по учебному округу.



## Ц. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

### Перемѣны по службѣ.

Допущены къ исправленію должности псаломщика при церкви с. Каменнаго, Ровен. у., пономарскій сынъ Іаковъ *Здаевичъ*; въ с. Лосятинѣ, Кременецк. у., дьяческій сынъ Иларіонъ *Чирскій*, съ производствомъ жалованья, первому—съ 15 Января, а второму—съ 1-го Февраля.

Допущенъ, овпредѣленъ усмотрѣніа, къ исправленію должности псаломщика при Народической, г. Овручл. у., церкви пономарскій сынъ Петръ *Куколевскій*.

На вакансію Діакона при Дубенскомъ Соборѣ, резолюціею Его Высокопреосвященства 7 Февраля, опредѣленъ, согласно желанію прихожанъ и причта, псаломщикъ тогоже Собора Иванъ *Яськевичъ*.

Умерли: 12 Января—дьячекъ с.д. Бильча, Дубенск. у., Моисей *Холодкевичъ*; 27 Января—священникъ с.д. Берегъ, Дубенск. у., Іоаннъ *Даниловичъ*; 30 Января—священникъ с.д. Хвощовки, Новградволын. у., Михайль *Дашковскій*.

Священникъ с.д. Ровокъ, Острожск. у., Николай *Дембиовецкій* перемѣщенъ на вакансію втораго священника при соборной г. Острога церкви.

На вакансію священника въ с.д. Севрукахъ Староконст. у., перемѣщенъ священникъ с.д. Гольшовъ, Овручл. у., Оксенофонъ *Харкевичъ*.

Опредѣленный въ должность приходскаго священника для исправленія требъ прихожанамъ Мѣлецкаго монастыря, учитель Мѣлецкаго духовнаго училища Христофоръ *Малевичъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности.

По резолюціи Его Высокопреосвященства 11 февраля перемѣщены, согласно прошенію, одинъ на мѣсто другаго, священники: м. Локачъ, Владимір. уѣзда, Игнатій *Новосадскій* и м. Порицка, тогоже уѣзда, Протасій *Конашинскій*.

Перемѣщенъ на священническую вакансію въ с. Хво-  
щовкѣ, Новградволын. у., священникъ м. Ксаверова,  
Овруч. у., Іаковъ *Дубиновичъ*.

*О преподаши Архипастырскаго благословенія и благо-  
дарности.*

Преодано Архипастырское Его Высокопреосвящен-  
ства благословеніе и благодарность за благочестивое  
усердіе ко храму Божию, церковному Старостѣ Черчицкой,  
приписной въ с. Гнидавѣ, Луцк. у., церкви Ивану *Середь*  
и прихожанамъ с. Черчиць: Александру *Зубрицкому*,  
Николаю *Чепцуку* и Адаму *Зубрицкому*.

*Увольненіе отъ должности Наставницы Волынскаго  
женскаго училища и назначеніе.*

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода,  
отъ 13 Февраля 1878 года за № 709-мъ, сообщено  
Его Высокопреосвященству, что Государыня Императрица,  
въ 9 день тогоже Февраля, соизволила на увольненіе  
отъ должности Наставницы Волынскаго женскаго училища  
духовнаго вѣдомства дѣвнцы *Биторевичъ* и опредѣленіе  
на ея мѣсто Помощницы Наставницъ сего училища Та-  
исіи *Боржанской*, и что Г. Оберъ-Прокуроромъ опредѣ-  
лена на вакансію помощницы Наставницъ дочь священ-  
ника Ольга *Крейцъ*.

*Принятіе воспитанницы Вол. женскаго училища на  
казеннокоштную вакансію.*

Отношеніемъ Г. Оберъ-Прокурора святѣйшаго Синода,  
отъ 13 Февраля за № 706-мъ, сообщено Его Высоко-  
преосвященству, что Государыня Императрица, въ 9-й  
день тогоже Февраля, соизволила на принятіе дочери  
умершаго священника Ровенскаго уѣзда, села Тяннаго,  
Аполлиаріи *Вартминской* въ младшій классъ Волын-  
скаго женскаго училища духовнаго вѣдомства на казен-  
нокоштную вакансію, открывшуюся за увольненіемъ, по  
семейнымъ обстоятельствамъ, воспитанницы сего училища  
Анастасіи *Кошаровской*.

*Предписание Волинской Духовной Консисто­рии Благо­чиннымъ Луцкаго, Ковельскаго и Владимирскаго уѣз­довъ о взиманіи ежегодно по 5 к. съ всякой десятины церковной земли и по 1 к. съ каждой исповѣдной души на устройство общежитія при Мѣлецкомъ духовномъ училищѣ и о высылкѣ таковыхъ денегъ въ правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища.*

Волинская Духовная Консисто­рія слушала отношеніе Правленія Мѣлецкаго Духовнаго училища, отъ 1-го Февраля за № 52, съ увѣдомленіемъ, что въ актахъ Мѣлецкаго Духовно-училищнаго окружнаго Съѣзда, ут­вержденныхъ Его Преосвященствомъ 3 Юля 1875 года, постановлено взимать ежегодно по 5 коп. со всякой де­сятны Церковной земли и по 1 к. съ каждой исповѣд­ной души пока не составится капиталъ необходимый для устройства общежитія при Мѣлецкомъ училищѣ. Но такъ какъ многіе Благочинные не выслали означенныхъ сбо­ровъ за 1877 годъ, одни ссылаясь на то, что не полу­чали распоряженія отъ Епархіальнаго Начальства, а другіе на то, что указомъ Консисто­рии отъ 10 Декабря 1875 года имъ не пояснено было взимать означенные деньги ежегодно, то правленіе училища, въ силу резо­люціи Его Преосвященства отъ 22 Генваря 1878 года за № 161, проситъ Консисто­рію подтвердить всѣмъ во­обще Благочиннымъ Луцкаго, Ковельскаго и Владимір­скаго уѣздовъ, чтобы они взимали поименованные сборы въ пользу Мѣлецкаго училища ежегодно, пока не соста­вится капиталъ необходимый для устройства общежитія. Благочиннымъ же: Владимірскихъ Градскихъ Церквей, Луцкихъ Градскихъ Церквей, 1, 2, 3 и 4 округа Ко­вельскаго уѣзда, 3 округа Луцкаго уѣзда, 1, 2 и 4 ок­руга Владимірскаго уѣзда, не выславшимъ означенныхъ денегъ за 1877 годъ, и Благочинному 4 Округа Вла­димірскаго уѣзда даже за два года—1876 и 1877 годы, предложить, чтобы они поспѣшили высылкою таковыхъ денегъ въ Правленіе Мѣлецкаго Училища. Опредѣлили:

Согласно оному требованію Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища, посредствомъ Епархіальныхъ вѣдомостей предписатьъ всѣмъ Благочиннымъ Луцкаго, Владимірскаго и Ковельскаго уѣздовъ, чтобы они ежегодно взимали установленный актами Мѣлецкаго Окружнаго сѣзда сборъ по 5 коп. со всякой десятины Церковной земли и по 1 к. съ каждой исповѣдной души на устройство общежитія при Мѣлецкомъ училищѣ, пока не составитя капиталъ на сей предметъ, а Благочиннымъ Владимірскихъ Градскихъ Церквей, Луцкихъ Градскихъ Церквей, 1, 2 3 и 4-го округовъ Ковельскаго уѣзда, 3 Округа Луцкаго и 1, 2 и 4-го округовъ Владимірскаго уѣзда— невнесшимъ вышеозначенныхъ сборовъ за 1877 годъ, и Благочинному 4 Округа Владимірскаго уѣзда, невнесшему этихъ сборовъ за 1876 и 1877 годы, поставить въ обязанность, чтобы они, поспѣшили высылкою оныхъ сборовъ въ Правленіе Мѣлецкаго Училища. О припечатаніи таковаго предписанія Консistorіи въ Волинскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнести изъ Консistorіи въ редакцію сихъ вѣдомостей.

Въ Московской Синодальной книжной лавкѣ (на Никольской улицѣ) имѣются въ продажѣ, между прочими, слѣдующія книги.

Церковной печати.

**АКАФИСТЫ:**

1. Пресвятѣй и Животворящей Троицѣ, въ 16 д., съ кино., цѣна за экзем. въ печ. обл. 40 к. (перес. за 1 ф.).
2. Живоносному Гробу и Воскресенію Господню, а) въ 4 д., съ кино., цѣна 75 к. (перес. за 1 ф.). б) въ 16 д., съ кино., цѣна въ печ. обл. 40 к. (перес. за 1 ф.).
3. Св. Архангелу Михаилу, въ 4 д., съ кино., цѣна 75 коп. (перес. за 1 ф.).
4. Успенію Пресвятыя Богородицы, въ 32 д. съ кино., цѣна 12 к. (перес. за 1 ф.).

6. Святителю Николаю, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

7. Великомученицѣ Варварѣ, въ 32 д., съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

8. Преподобному Сергію Радонежскому, въ 32 д. съ кин., цѣна 12 коп. (перес. за 1 ф.).

9. Св. Варсонофію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

10. Св. Гурію, Казанскому чудотворцу, въ 4 д., съ кин., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.).

### СВ. ЕВАНГЕЛІЕ:

11. а) въ листѣ, съ кин., съ золотымъ по фону украшеніемъ, на картинной бумагѣ; безъ пер. 28 р. 85 к. (перес. за 20 ф.).

12. б) въ листѣ, съ кин., съ черн. украш. на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 8 р. 20 к. (перес. за 18 ф.), безъ перепл. 7 р. (перес. за 15 ф.).

13. в) въ 8 д., съ кин. и изображ., на бѣл. бум., въ перепл. въ доск. съ золот. обр. 1 р. 40 к. (перес. за 4 ф.), въ бум. 1 р. 5 к. (перес. за 3 ф.).

ЕВАНГЕЛІЯ, чтыма во св. великій Четвертокъ на Литурги, на умовеніи и по умовеніи ногъ, и во св. и великій Пятокъ, на утрени и вечерни:

14. а) въ листѣ, цѣна 45 к. (перес. за 1 ф.).

15. б) въ 16 д., на вел. бум., цѣна въ колѣнк. перепл. 75 к., бум. 30 к. (перес. за 1 ф.).

16. в) въ 16 д., на простой бум., цѣна 8 к. (перес. за 1 ф.).

17. г) въ 12 д., гражд. печ., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.).

18. Ирмологъ простой, въ 4 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 55 к. бум. 1 р. 15 к. (перес. за 2 ф.).

19. Канонникъ: а) въ 8 д., съ кин., на бѣл. бум., цѣна въ пер. кож. 80 к., бум. 65 к. (перес. за 1 ф.),

20. б) въ 32 д., съ кин., въ шагр., цѣна 1 р. 40 к., въ глад. саф. 1 р.; (перес. за 1 ф.).

21. Канонъ великій, твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на первой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

22. Канонъ великій твореніе Св. Андрея Критскаго, расположенный въ порядкѣ чтенія на пятой недѣлѣ Великаго поста, въ 16 д., цѣна въ пер. кож. 45 к., кор. 35 к., бум. 20 к. (перес. за 1 ф.).

23. Миней-четья въ 12 кн., въ 8 д., на бѣл. бум., цѣна въ



перепл. кож. 18 р., кор. 15 (перес. за 27 ф.), бум. 12 р. 65 к. (перес. за 23 ф.)  
 и 24.00 клятва Московскаго Собора 1667-1668 г., въ перепл. бум. 15 к. (перес. за 1 ф.)

25. Послѣдованіе молебныхъ пѣній, въ 8 д. безъ кин., цѣна въ пер. кож. 70 к., кор. 65 к. (перес. за 2 ф.), бум. 55 к. (перес. за 1 ф.)

26. Послѣдованіе (краткое) во свѣтую и великую недѣлю Пасхи и во всю свѣтую седмицу, въ 12 д., съ кин., ц. въ пер. кож. 40 к., кор. 30 к. (перес. за 2 ф.) и бум. 25 к. (пер. за 1 ф.)

27. Послѣдованіе ко Св. причащенію и во Св. причащеніи, въ 12 д., цѣна 5 коп. (перес. за 1 ф.)

28. Правила (книга правилъ) св. Апостолъ, св. Соборовъ, вселенскихъ и помѣстныхъ, и св. Отцевъ, съ алфавитомъ, въ 12 д. съ кин., цѣна въ пер. кож. 80 коп., кор. 70 к. (перес. за 5 ф.), бум. 60 к. (перес. за 4 ф.)

29. Прологъ (собраніе житій, страданій и чудотвореній Святыхъ) въ 2-хъ книгахъ въ листъ, цѣна въ перепл. кож. 7 р. 70 к. (перес. за 17 ф.), бум. 6 р. 25 к. и безъ перепл. 6 р. (перес. за 15 ф.)

30. Служба на каждый день первыя седмицы Великаго поста, въ 4 д. съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 4 р. 20 к., бум. 3 р. 50 к. (пер. за 7 ф.)

31. Служба на каждый день Страстной седмицы Великаго поста, въ 4 д., съ кин., въ 2 книгахъ, цѣна въ пер. кож. 3 р. 60 к., бум. 2 р. 90 к. (пер. за 7 ф.)

32. Трїодъ постная или Трїодіонъ, съ кин., въ листъ. цѣна въ перепл. кож. 5 р. 50 к. (перес. за 10 ф.), безъ перепл. 4 р. 60 к. (перес. за 8 ф.)

33. Трїодъ постная или Трїодіонъ, въ 4 д., безъ кин., цѣна въ пер. кож. 2 р. 70 к., кореш. 2 р. 50 к. (перес. за 7 ф.), бум. 2 р. 35 к. (перес. за 5 ф.)

34. Трїодъ постная или Трїодіонъ, въ 8 д., съ кин., цѣна въ пер. кож. 1 р. 87 к., кореш. 1 р. 67 к. (перес. за 7 ф.), бум. 1 р. 55 к. (перес. за 1 ф.)

35. Чинъ исповѣданія отрокомъ, въ 8 д. съ кин., цѣна 10 к. (перес. за 1 ф.)

36. Чинъ на умовеніе погъ во св. и великій Четвертокъ, въ 4 д., цѣна 20 к. (перес. за 1 ф.)

### Гражданской печати.

37. Библія или книги Св. Писанія ветхаго и новаго Завета въ рускомъ переводѣ, въ 16 д., въ печ. об. цѣна 2 руб. (перес. за 5 ф.)

38. Богослужбные каноны, въ русскомъ переводѣ профессора Ловягина, цѣна въ бум. пер. 45 к. (перес. за 1 ф.).

39. Богослужбныя каноны на греческомъ, славянскомъ и русскомъ языкахъ, профессора Ловягина, цѣна 1 р. 65 к. (перес. за 2 ф.).

40. Списки Архіереевъ и Архіерейскихъ кафедръ, со времени учрежденія Св. Правительствующаго Синода (1721—1871 г.), въ 8 д., въ пер. бум. 1 р. 50 к. (перес. за 2 ф.).

Собрание (полное) постановлений и распоряженій по вѣдомству Православнаго исповѣданія Россійской Имперіи, въ 8 д.

41. а) томъ II, на вел. бум., въ пер. бум. 2 р. 40 к. (перес. за 6 ф.), на бѣл. бум. въ пер. бум. 2 р. (перес. за 5 ф.).

42. б) томъ III, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. (перес. за 4 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. 75 к. (перес. за 3 ф.).

43. в) томъ IV, на вел. бум., въ перепл. бум. 1 р. 60 коп. (перес. за 5 ф.), на бѣл. бум. въ перепл. бум. (перес. за 4 ф.).

1 р. 20 коп.

44. Описаніе славянскихъ рукописей Синодальной бібліотеки въ Москвѣ, церк. и гр. печ., въ 8 д. на бѣл. бум., въ 4 частяхъ, цѣна за всѣ пять частей, въ пер. кож. 10 р. 75 к.; кореш. 10 р. 5 к. (перес. за 23 ф.), бум. 9 р. 40 к. (перес. за 18 ф.).

#### ТИХОНЫ ЕПИСКОПА ВОРОНЕЖСКАГО:

45. а) Наставленіе о собственныхъ каждаго христіанина должностяхъ, цер. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 40 к., кореш. 35 к. (перес. за 3 ф.), бум. 25 коп. (перес. за 2 ф.), безъ перепл. 20 к. (перес. за 2 ф.).

46. б) граж. печ., въ 12 д., на бѣл. бум. въ пер. кож. 55 коп., кореш. 40 к. (перес. за 3 ф.), печ. обол. 30 к. (перес. за 2 ф.).

47. Полное собраніе сочиненій, въ 5-ти кн. гр. печ., въ 8 д., въ перепл. кож. 7 р. 90 к., кор. 6 р. 95 к. (перес. за 10 ф.), бум. 6 р. 25 к. (перес. за 8 ф.).

Каталогъ книгъ Синодальныхъ изданій желающимъ высылается бесплатно.



Редакторъ *Н. Бллевъ*.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Февраля 1878 г.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Марта № 6 1878 года.

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

#### СЛОВО

ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШАГО ДИМИТРІЯ, АРХІЕПИСКОПА ВОЛЫНСКАГО И ЖИТОМИРСКАГО, СКАЗАННОЕ ВЪ ЦЕРКВИ ЖИТОМИРСКАГО ТЮРЕМНАГО ЗАМКА 16 ЯНВАРЯ 1878 ГОДА.

*Въ темницѣ бѣхъ, и приидосте ко Мнѣ. Матѣ. 25, 36.*

Кто бы, вы думали, говоритъ это? Кто это съ такою благодарностію вспоминаеть о благодѣтеляхъ своихъ, которые потрудились придти и посѣтитъ Его находившагося въ темницѣ? Это говоритъ Царь славы, Господь небесе и земли, Владыка живыхъ и мертвыхъ; это скажетъ Онъ благословеннымъ Отца Своего тогда, когда придетъ на облацѣхъ небесныхъ, со славою мною, судить всему міру.

Итакъ, заключенные здѣсь братія наши, вы не одни въ этой темницѣ: съ вами и въ васъ Самъ Господь и Богъ нашъ Іисусъ Христосъ. Помышляетель, возлюбленніи, напоминаетель самимъ себѣ объ этомъ, сколько утѣшительномъ, столькоже и страшномъ, сопребываніи здѣсь съ вами Самаго Господа Іисуса Христа? Ощущается ли въ сердцѣ вашемъ умиленіе и благоговѣніе, утѣшеніе и страхъ Божій при этомъ поучительномъ размышленіи?

— Если бы кто заключенъ былъ здѣсь совершенно, повидимому, невинно: то одна мысль о томъ, что онъ здѣсь не одинъ, а съ нимъ и въ немъ Господь Іисусъ Христосъ; что онъ идетъ по столамъ Самаго Господа, который, будучи безгрѣшенъ, непороченъ и святъ, вмѣненъ былъ со беззаконными, осужденъ былъ со злодѣями на жесточайшія страданія и крестную смерть; что онъ страдаетъ по волѣ Отца небеснаго, который опредѣлилъ ему быть сообразнымъ едиnorodному Сыну Своему въ страданіяхъ, да будетъ сообразенъ Ему и въ славѣ,—одна эта мысль можетъ усладить его скорби, возвыситъ духъ его надъ всѣми превратностями земной жизни, вознести помыслы его въ горнія обители Отца небеснаго, гдѣ ожидаетъ вѣчное утѣшеніе и покой всѣхъ страждущихъ и обремененныхъ, преисполнить сердце его отраднымъ упованіемъ вѣчной жизни, славы и блаженства съ Господомъ І. Христомъ: *аще-*

бо съ Нимъ страждемъ, съ Нимъ и прославимся. Кто живо сознаеть и ощущаетъ все это въ своемъ сердцѣ, кто истинно вѣруетъ обътованію Господа І. Христа: блажени есте, егда поносятъ вамъ и ижденутъ жи рекутъ всякъ золъ глаголъ, на вы лжуще, Мене ради, радуйтесь и веселитесь, яко мзда ваша многа на небесахъ: тотъ можетъ ли скорбѣть и печалиться, тѣмъ паче роптать, и жаловаться на то, что его заключили, (повидимому, невинно)? Можетъ ли не радоваться, по примѣру св. Апостоловъ и Мучениковъ, и въ ухахъ и въ темницѣ?

Но кто же изъ васъ, брат., могъ бы почитать себя совершенно невиннымъ, хотябы и не сдѣлалъ того, въ чемъ обвиняется нынѣ? Много ли тѣхъ земныхъ Ангеловъ, которые соблюли непорочно благодать св. Крещенія, никогда не измѣняли своему Господу, всегда исполняли Его св. заповѣди, пребыли безгрѣшными во всю свою жизнь? Много ли и тѣхъ самоизвольныхъ мучениковъ, которые, восчувствовавъ виновность свою предъ Богомъ, сами предають себя лишеніямъ и скорбямъ, сами осуждаютъ себя на самыя тяжкія подвиги покаянія, съ самоотверженіемъ несутъ крестъ свой во слѣдъ Господа Іисуса, распинають на немъ плоть свою со страстьми и похотьми? Дивно ли, что Отецъ небесный, не хотая смерти грѣшника, но еже обратитися нечестивому отъ пути своего и живу быти ему, пробуждаетъ иногда отъ



сна грѣховнаго неожиданными и тяжкими ударами? Если сами не хотимъ отвергнуться своей грѣховной жизни и обратиться всеѣмъ сердцемъ къ покаянію: то не самая ли благодать Божія требуетъ исторгнуть насъ на время отъ суеты и соблазновъ міра, поставить лицомъ къ лицу предъ своею совѣстію, дать время вразумиться и одуматься, хотябы и въ темницѣ? Подумайте сами, почитающіе себя страждущими невинно: могло ли бы случиться съ вами что либо подобное безъ воли Отца Небеснаго, у котораго *и власи главнѣи вси изочтени суть?* Могло ли бы постигнуть васъ зло безъ вѣдома Всевѣдущаго и противъ воли Всемогущаго? Неужели у Него не достало быт премудрости, чтобъ охранить васъ, иль могущества, чтобъ защитить васъ, иль благодати и милосердія, чтобъ пощадить и помиловать васъ? Если же Онъ — всеблагій и премудрый — попустилъ вамъ подвергнуться несчастію — быть обвиняемыми въ томъ, чего не сдѣлали: то, безъ сомнѣнія, потому, что премудрость Его признала наилучшимъ э тотъ именно путь, чтобы привести васъ къ покаянію, чтобъ обратить васъ всецѣло отъ безпечной грѣховной жизни къ Богу; что благодать и милосердіе Его еще щадить васъ, не хочетъ обличать предъ всеѣми вашихъ тайныхъ грѣховъ и беззаконій, ожидая, чтобъ вы сами обличали себя предъ Богомъ и омыли грѣхи свои слезами покаянія. Но чувствуете ли

при семь, брат. мой, что мѣра долготерпѣнія Божія переполняется, и ожидаетъ только того, чѣмъ отзовется ваше сердце на этотъ ударъ. Его гнѣва,—умилениемъ и сокрушеніемъ о грѣхахъ своихъ, или же совершеннымъ ожесточеніемъ въ нихъ. Шоймите же, возлюбленніи, положеніе свое; будьте внимательны къ призывающему васъ гласу долготерпѣнія Божія. Теперь-то время, которое, быть можетъ, не повторится уже въ жизни,—самое удобное и драгоцѣнное время, чтобъ сосчитаться съ своею совѣстію, обозрѣть всю прошедшую жизнь свою, привести на судъ своей совѣсти всѣ заблужденія и легкомысленные порывы юности, всѣ увлеченія и преступныя наслажденія молодости, всѣ обдуманная законопреступныя дѣйствія зрѣлыхъ лѣтъ, всѣ безчестныя поступки, къ которымъ увлекало васъ или самолюбіе или корыстолюбіе, или какая либо другая страсть; всѣ безумныя и унижительныя пороки невоздержанія и любострастія, словомъ—все, что сдѣлано вами вопреки совѣсти и закону Божію, чѣмъ оскорбляли величіе и святость Божію, чѣмъ прегнѣвляли Его любовь и милосердіе, чѣмъ преогорчевали Его благость и долготерпѣніе, чѣмъ попирали кровь завѣтную, пролитую за грѣхи наши, второе распиная Господа своими беззаконіями и неправдами. О, еслибы уразумѣли вы въ день сей вашъ еже къ смиренію вашему! Вы скорбѣли бы не о томъ, что заключены теперь

въ темницѣ, но о томъ, что, живя на свободѣ, такъ безстрашно преступали святѣйшую волю Божию, которую со страхомъ и трепетомъ исполняютъ св. Ангелы, такъ легкомысленно оскорбляли, грѣхами своими, любовь Отца небеснаго, не пощадившаго, для спасенія нашего, единороднаго Своего Сына, такъ безумно поругались благодати всесвятаго Духа Божія, обезчестивъ ее своими грѣхами и неправдами, такъ преступно попрали Завѣтъ Божій, запечатлѣнный кровію Христовою.—Вы молились бытъ не объ освобожденіи отъ узъ и темницы временной, а объ избавленіи отъ вѣчныхъ нерѣшимыхъ узъ адовыхъ и отъ страшной темницы духовъ, уготованной діаволу и ангеломъ его. Вы предали бы всецѣло судьбу свою вседержавной и всеблагой волѣ Отца небеснаго. А Онъ—премилосердый, принявъ покаяніе ваше, найдетъ средства очистить васъ отъ подозрѣній, оправдать васъ и предъ судомъ человѣческимъ и извести васъ изъ темницы.

Но не съ одними, страдающими только по подозрѣнію, находитесь въ темницѣ Господь Іисусъ Христосъ. Нѣтъ, Онъ и съ вами, несчастные братія наши, которыхъ привели сюда дѣйствительныя преступленія, которые, связавъ себя преступными дѣлами, побудили Правосудіе связать ихъ узами темницы. Не праведныхъ, а грѣшниковъ призвать и спасти приходилъ Онъ на землю; не за праведныхъ, а за грѣшниковъ пролилъ Онъ дра-

жайшую кровь свою; не праведныхъ, а грѣшниковъ и нынѣ зоветъ. Онъ къ покаянію: *идѣже бо умножися грѣхъ, тамо преизбыточествуетъ благодать Его.* Не чувствуете ли сами, хотя по временамъ, какъ что-то тайное, непостижимое щемить и давить ваше сердце, грызеть вашу душу, исторгаетъ невольно изъ груди вашей тяжелые вздохи, отнимаетъ у васъ охоту казаться беззаботными и веселыми, чѣмъ любите вы заглушать свою совѣсть? Это Онъ—премилосердый Господь и Спаситель нашъ стоитъ у двери сердца вашего и стучитъ, да отверзете. Ему двери искреннимъ вседушевымъ раскаяніемъ, да внидетъ къ вамъ съ богатствомъ милости и щедротъ своихъ. У Него все готово:—готово животворное слово Его ко ученію, ко обличенію, ко исправленію вашему, готова благодать Его, обновляющая и спасающая грѣшниковъ; готово прощеніе грѣховъ и помилованіе; готово животворящее тѣло и кровь Его, преподаваемая во оставленіе грѣховъ и въ жизнь вѣчную. Что же можетъ еще остановить васъ отъ искренняго, всесердечнаго покаянія и обращенія къ Нему—премилосердому Господу и Владыкѣ живота нашего? Что можетъ удерживать васъ въ узахъ грѣха и погибели душевной? Самъ вседѣйствующій Промыслъ Божій пресѣкъ вамъ путь беззаконія, остановилъ дальнѣйшее пресѣяніе въ преступленіяхъ:

не пора ли и вамъ, не самая ли благодатная пора — освободиться навсегда отъ пагубной власти діавола, расторгнуть навсегда тяжкія узы грѣха, отречься совершенно отъ дѣлъ нечестія, и обратиться всѣмъ сердцемъ къ Господу? Само долготерпѣніе Божіе престало покрывать васъ, обличило васъ предъ всѣми, предало въ руки Правосудія земнаго въ показаніе Суда небеснаго: не время ли и вамъ, не самое ли благопріятное время обличить самихъ себя, предать всецѣло судьбу свою волѣ Божіей и суду закона, чтобъ избѣжать суда будущаго и осужденія въ муку вѣчную? Самый опытъ удостовѣрилъ васъ, что пороки и преступленіе неминуемо влекутъ за собою праведное наказаніе; что мнимое раздолье грѣховной жизни приводитъ за собою скорбь и тѣсноту на всяку душу человека, *творящаго злое*. Думаете ли, что правда Божія для васъ однихъ измѣнитъ сей общій для всего міра законъ свой; что вы одни оставаясь нераскаянными, останетесь ненаказанными? Надѣетесь ли, что и Всевѣдѣніе Божіе также легко обмануть, какъ обманываютъ иногда человѣческую недалекую новидность; что и отъ Правосудія Божія также удобно сокрыться, какъ сокрываются нерѣдко отъ суда человѣческаго? *Нельстится, возлюбленніи, Богъ поругаемъ не бываетъ: страшно же есть, еже впасти въ руку Бога живаго*. Никакая темница земная не можетъ даже дать понятія о той страш-



ной темницѣ духовъ, въ которую заключатся отверженные Богомъ на всю вѣчность. Всѣ казни и муки человѣческія суть только слабая тѣнь нескончаемыхъ мученій въ гееннѣ огненной. Нѣтъ, братія возлюбленная, —единный и единственный путь избавленія и спасенія вашего—искреннее всесердечное покаяніе. Сознать всю тяжесть беззаконій и грѣховъ своихъ, исповѣдать ихъ не только предъ Богомъ, но и предъ судомъ земнымъ, рѣшиться понести за нихъ всякое наказаніе временное, чтобы только избавиться отъ осужденія вѣчнаго, посвятить всю остальную жизнь свою, гдѣ бы ни привелось провести ее—въ темницѣ иль на свободѣ, на родинѣ, или въ изгнаніи,—на изглаженіе всѣхъ слѣдовъ беззаконій своихъ, на обновленіе духа и исправленіе своей жизни, на дѣла правды, любви и милосердія христіанскаго: вотъ самое вѣрное средство избавиться отъ гибели и временной и вѣчной!

Нынѣ премилосердый Господь нашъ Самъ приходитъ къ вамъ и въ темницу съ пренебесными дарами благодати своея: здѣсь, среди вашего заключенія, Онъ устроилъ престоль своего милосердія,—гдѣ возвѣщается вамъ Его божественное слово, всѣхъ призывающее къ покаянію, гдѣ приноситеся о спасеніи вашемъ страшная жертва тѣла и крови Его, гдѣ подается кающемуся грѣшнику прощеніе и оставленіе грѣховъ. Но, настанетъ день, когда Онъ явится на пре-

столѣ славы своея *сотворити судъ о всѣхъ, и избличити нечестивыхъ о всѣхъ дѣлахъ нечестія ихъ, ими же нечествоваша.* Тогда Онъ откроетъ предъ лицемъ неба и земли, предъ соборомъ Ангеловъ и челоуѣковъ, не только всѣ дѣла и слова наши, но и всѣ помышленія и мысли сердечныя. Тогда Онъ скажетъ нераскаяннымъ грѣшникамъ: *Идите отъ Мене, проклятіи.* Я искупилъ васъ Моею кровію, освятилъ васъ Моею благодатію, усыновилъ васъ Богу Отцу Моему: но вы поцрали кровь Мою своими грѣхами и беззаконіями, обезчестили благодать Духа Божія своими злыми и законопреступными дѣлами, вмѣсто повиновенія волѣ Отца небеснаго, вы творили похоти отца вашего діавола. Я призывалъ васъ къ покаянію глаголомъ любви и милосердія, — но вы не послушали и не покаялись; щадилъ и долготерпѣлъ васъ, но вы презрѣли милосердіе Мое, употребили во зло данное вамъ время покаянія; попускалъ на васъ скорби и бѣдствія, подвергалъ васъ узамъ и темницамъ, но вы остались безчувственными и нераскаянными. *Идите же во огнь вѣчный, уготованный діаволу и ангеломъ его!*

Рѣшитесь ли, брат. мои, остаться нераскаянными и быть осужденными во огнь вѣчный, — показать на самихъ себѣ ужасный примѣръ ожесточенія до смерти? О, да избавитъ васъ Господь отъ сего ужаснѣйшаго изъ всѣхъ бѣдствій! Нѣтъ, мы вѣруемъ и

уповаемъ, что благодать Божія, наказующая васъ временною скорбію, вразумить и просвѣтитъ васъ и не допуститъ вамъ погибнуть погибелію вѣчною. Надѣемся, что и вы не допустите діаволу ослѣпить себя, и удержатъ навсегда въ плѣну своемъ; что настоящее темничное заключеніе будетъ вамъ банею накибытія и обновленія истиннымъ, вседушевымъ покаяніемъ во спасеніе. Тогда-то будетъ истинно великій праздникъ не у васъ только, а и на небѣ: *Аминь бо глаголю вамъ, говоритъ Самъ Господь: яко радость бываетъ на небеси о единомъ грѣшникѣ кающемся.* Аминь.

## С Л О В О

въ день Срѣтенія Господня.

*Се лежитъ сей на паденіе и на возстаніе многимъ.* (Лук. 11. 34).

Вотъ, что предвидитъ и предсказываетъ Богопріимецъ Симеонъ, срѣтающій въ Иерусалимскомъ храмѣ Богомладенца Иисуса! Онъ какъ бы сравниваетъ Иисуса Христа съ *дорогимъ* камнемъ, лежащимъ на дорогѣ; неосторожный путникъ спотыкается объ этотъ камень и, падая, получаетъ рану. Напротивъ, осторожный, внимательный, при встрѣчѣ съ тѣмъ же камнемъ, узнаетъ его цѣну и, становясь богачемъ, изъ низкой доли возвышается на степень славы и общей извѣстности. Такъ, однимъ изъ людей предстояло соблазниться о Христѣ и пасть нравственно въ невѣріе; другимъ же предстояло

востать чрезъ вѣру въ Него въ новую нравственную жизнь.

И дѣйствительно, тогда какъ, при свѣтѣ высоко-нравственнаго ученія и великихъ чудесъ Спасителя, одни вставали изъ мрака невѣжества и заблужденій, другіе, отуманенные страстями, невынося сіянія этого свѣта, закрывали свои духовные очи и—падали. Тоже, что происходило тогда, среди мрака заблужденій и при неполномъ уясненіи Богооткровенной истины, совершается и нынѣ, при ясномъ свѣтѣ истины и всемірномъ вѣковомъ развитіи Христіанства,—совершается среди самаго Христіанства. Тогда какъ сердца, жаждущія спасенія, ищущія свѣта и духовной силы, находятъ въ Иисусѣ Христѣ свое нравственное возвышеніе,—сердца, заглушенные страстями и земнымъ блаженствомъ, презираютъ все священное, отвергаютъ истину, встаютъ противъ Бога.

Тамъ, гдѣ говоритъ страсть, голосъ истины умолкаетъ, законъ презреть, Богъ забыть; гдѣ шумятъ страсти, тамъ вопль оскорбленной совѣсти не слышенъ, и легкое бремя закона Христова становится тягостнымъ. Вообще, какъ трудно совмѣстить свѣтъ съ тьмою, такъ трудно согласить законъ Христовъ съ людскими страстями. Первый требуетъ отъ насъ въ намѣреніяхъ правоты, въ дѣлахъ—непорочности, въ совѣсти—невинности, послѣднія вездѣ ищутъ только своего собственнаго насыщенія, хотябы въ ущербъ святости, добродѣтели и совѣсти. Первый отвсюду изгоняетъ страсти: изъ суда—корыстолюбіе, изъ богатыхъ чертоговъ—надмѣнность и гордость, изъ бѣдной хижины—ропотъ и озлобленность, отъ счастья—порокъ, отъ несчастія—отчаяніе. Но страстные волненія сердца способны разрушать и разрушаютъ всѣ преграды закона и вездѣ врываються своимъ разрушительнымъ потокомъ.

По сему то жизнь наша постоянно колеблется между добродѣтелью и порокомъ, и мыг несомнѣнно холодно ко Христу и Христіанству, но и не тверды въ правилахъ

христіанскихъ. Тамъ, гдѣ не надѣемся потерпѣть вреда для чести, для значенія въ свѣтѣ, для матеріальныхъ выгодъ, тамъ мы дѣйствуемъ какъ Христіане; въ противномъ же случаѣ мы готовы пожертвовать всѣмъ священнымъ. А чтобы оправдать и успокоить себя, мы усиливаемся подавить упреки совѣсти то неминуемостію обстоятельствъ, то сомнѣніемъ въ возможности добродѣтели. Такъ, послѣ всякаго, содѣяннаго нами, проступка мы изыскиваемъ всевозможные доводы ума, чтобы оправдать себя предъ самими собою, извиняя себя то общечеловѣческими слабостями, то вліяніемъ другихъ людей, то, наконецъ, неизбѣжностію обстоятельствъ. Если же нашъ внутренній судья не удовлетворяется и этими доводами; мы весьма часто падаемъ еще глубже: мы поддаемся сомнѣнію въ истинахъ Христіанскаго ученія. Такъ заблужденія сердца ведутъ къ заблужденіямъ ума и колеблются основанія вѣры тамъ, гдѣ разрушены основанія добродѣтели!

Еслибы вѣра существовала только для ума, а не для сердца; тогда не было бы нужды возставать противъ нея. Но она подавляетъ порокъ въ самомъ источникѣ его, исторгаетъ страсть въ самомъ ея корнѣ, — вотъ это — мучительно, невыносимо! Вѣровать и не творить, принимать святое ученіе и видѣть въ немъ, какъ въ зеркалѣ, все безобразіе пороковъ своихъ, ожидать жизни вѣчной и видѣть себя недостойнымъ ея блаженства, — это значитъ — быть въ непрестанномъ страхѣ, трепетать среди самыхъ восхитительныхъ удовольствій и чувствовать горечь въ самыхъ сладкія минуты жизни. Чтоже остается дѣлать? — Поразить однимъ ударомъ все и жить спокойно; отвергнуть добродѣтель, вѣру, и отказаться отъ всего священнаго. Вотъ чѣмъ можно объяснить ту холодность къ вѣрѣ Христовой, которая встрѣчается часто даже среди просвѣщенныхъ, по видимому, христіанъ, которые иногда непрочь и отъ того, чтобы посмѣяться надъ вѣрою и добродѣтелью. Такъ, порочное сердце расторгаетъ узы страха Господня и свергаетъ



съ себя иго вѣры! Но исторія міра свидѣтельствуеть, какія печальныя явленія происходили тамъ, гдѣ на престолѣ вѣры люди старались воцарить свои страсти; тамъ колебались всѣ общественныя основанія: добродѣтель, святыня и самое достоинство челоуѣка.

Но свѣтъ Христовъ, болѣзненно отражающійся на людяхъ, низведшихъ себя въ темную область нравственнаго разстройства и умственнаго ослѣпленія, спасительно дѣйствуетъ на тѣхъ, которые при самыхъ паденіяхъ своихъ, не теряютъ вѣры въ силу и спасительность ученія Христова и видятъ въ немъ единственный свѣточъ, освѣщающій пути челоуѣческой жизни. Въ самомъ зародышѣ христіанства—въ кругу Апостоловъ Христовыхъ—одинъ изъ нихъ, ослѣпленный страстью, палъ безвозвратно, а другой, сознавъ всю глубину своего паденія, горько плачетъ (Лук. XXII. 62) и—востаетъ. Такъ востаютъ и возвышаются тѣ изъ людей, которые только въ Христіанствѣ находятъ самый чистый свѣтъ для ума и самыя высокія потребности для своего безсмертнаго духа.

Такъ и не иначе должно совершиться и наше востаніе! Если совѣсть наша оскорбляется сознаниемъ нашихъ ошибокъ и беззаконій; намъ слѣдуетъ не успокоивать себя отсутствіемъ Божія правосудія и несбыточностію грознаго будущаго, но окомъ вѣры взирать на всемірную жертву Іисуса Христа, очищающую и освящающую кающагося грѣшника. Если сердце наше ослабѣваетъ подъ тяжестью житейскихъ бѣдъ и готово пасть въ отчаяніе; мы найдемъ въ вѣрѣ Христовой тотъ твердый камень, на которомъ наши слабыя стопы укрѣпятся противъ всѣхъ искушеній и не взгодъ.—Аминь.

Священникъ Ипполитъ *Липскій*.

## С Л О В О

въ недѣлю сыропустную и въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича.

*Ночь убо преиде, а день приближися: отложимъ убо дѣла темная, и облечемся во оружіе свѣта. Яко во дни, благообразно да ходимъ (Римл. 13, 12—13).*

Подъ словами «ночь» и «день» святой Апостоль разумѣть, братіе, не ту ночь и не тотъ день, которыми мы измѣряемъ обычное теченіе времени и которыя постоянно смѣняютъ другъ друга, но разумѣть, съ одной стороны, ту ночь,—тотъ духовный мракъ, подъ томительнымъ вліяніемъ котораго жило и дѣйствовало дохристіанское человѣчество: язычество и въ извѣстной мѣрѣ іудейство,—и съ другой стороны—тотъ день, тотъ благодатный свѣтъ, подъ благотворнымъ вліяніемъ котораго стало жить и начало дѣйствовать человѣчество со времени пришествія на землю едиnorodнаго Сына Божія Господа нашего Іисуса Христа—незаходимаго Солнца истины и правды.—Какъ, въ самомъ дѣлѣ, наглядно, братіе, подъ формою этихъ двухъ, столь обычныхъ выраженій, рисуется предъ нами противоположность указанныхъ періодовъ жизни человѣчества: жизни до Христа и жизни по пришествіи Христа!

Тамъ до Христа человѣчество жило по истинѣ какъ бы во мракѣ ночи, все чего-то ища, все къ чему-то стремясь и при всемъ томъ ничего успокоительнаго и несомнѣнно истиннаго для себя не находя. Здѣсь—въ христіанствѣ человѣчеству дано рѣшеніе, на сколько только нужно для него, всѣхъ тѣхъ вопросовъ и недоумѣній, среди которыхъ терялось дохристіанское чело-

вѣчество, — открылись всѣ тѣ пути и средства, при которыхъ оно въ состояніи осуществлять свои естественно-разумныя цѣли и нравственныя стремленія; словомъ, — оно вполнѣ нашло то, чего только искало и къ чему только стремилось до-христіанское человѣчество. Остановимся ли мы на вопросѣ о Богѣ, надъ рѣшеніемъ котораго такъ трудился языческой міръ въ числѣ своихъ лучшихъ представителей, мы видимъ здѣсь самое грустное и безотрадное явленіе: язычники, по слову Апостола, «славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный телѣсному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся» (Рим. 1, 23). Остановимся-ли на вопросахъ: откуда міръ? Откуда человѣкъ въ мірѣ? — мы опять видимъ здѣсь тоже жалкое явленіе: «осуетившійся, по изреченію Апостола, въ умышленіяхъ своихъ» (Рим. 1, 21) разумъ языческихъ мудрецовъ признавалъ за предвѣчную основу міра то матерію земли, то воду, то огонь, то воздухъ, то беспорядочную смѣсь всѣхъ этихъ стихій вмѣстѣ, — при чемъ и человѣка выводилъ изъ той же самой смѣси. Остановимся ли мы, наконецъ, на вопросѣ о посмертной судьбѣ человѣка, мы и тутъ усматриваемъ тоже безсиліе разума языческихъ мудрецовъ: они только темно предчувствовали, что въ будущемъ, — по разлученіи души съ тѣломъ, — что то должно быть, а что именно, этого вопроса они не рѣшали, или же рѣшали въ поразительно-чудовищной формѣ: душа, разлучившаяся съ тѣломъ, по ихъ разумѣнію, или съ очистительною цѣлію должна была блуждать по разнымъ видамъ животныхъ, или же исчезала въ общей міровой сущности, теряя свое сознаніе и свою личность. Вотъ, братіе, къ какимъ печальнымъ и безотраднымъ выводамъ приходилъ разумъ языческихъ мудрецовъ въ рѣшеніи столь важныхъ вопросовъ, какъ вопросы: о Богѣ, мірѣ и человѣкѣ! И не скажемъ-ли мы послѣ того, что онъ блуждалъ какъ бы во мракѣ ночи, все чего-то ища и при всемъ томъ ничего нравственно-успокоительнаго для себя не находя?

Совсѣмъ другое явленіе представляется намъ въ

христіанствѣ. Здѣсь же челоуѣчеству стало открыто, что Богъ есть нематеріальная стихія, а чистый и разумно-личный Духъ (Іоан. 4, 23—24),—что Онъ, а никто другой— есть міроиздатель и вмѣстѣ съ этимъ міропродуматель (Матт. 6, 25—34),—что, наконецъ, челоуѣкъ явился на землѣ не самъ собою— изъ матеріи, а созданъ Его вседѣйственной силою, почему и жить онъ долженъ не столько для себя, сколько для Бога, прославляя Его въ своемъ тѣлѣ и душѣ. Словомъ, въ христіанствѣ челоуѣчеству ясно и несомнѣнно— истинно дано грѣшеніе всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые необходимы ему для его нравственнаго усовершенствованія;— и что жъ! послѣ того удивительнаго въ томъ, если и самая жизнь челоуѣчества, нравственно-практическая область его бытія, находившагося, съ одной стороны, подъ вліяніемъ дохристіанскихъ формъ религіи, и съ другой— христіанской, также представляетъ въ себѣ разительныя противоположности!

Въ этомъ отношеніи мы находимъ, что тамъ— въ дохристіанскомъ челоуѣчествѣ было полное подчиненіе духа плоти, полное отсюда господство страстей и чувственныхъ похотей, такъ что въ челоуѣкѣ была дѣятельною какъ-бы одна только сторона его существа— плотская, грѣховная, — другая же— духовная была заслонена и подавлена. Правда, по свидѣтельству Апостола, «желаніе добра въ немъ было», но за то въ немъ не было силы— «дѣлать оное»; отсюда— добра, котораго онъ хотѣлъ, не дѣлалъ, а зло, котораго не хотѣлъ, дѣлалъ. (Римл. 7, в 18— и слѣд. срав. Гал. 5, в 17).

Вотъ почему и дѣла этого челоуѣчества, по выраженію Апостола, были *дѣла темныя— дѣла т. е. плоти*, каковы: «блудъ, нечистота, вражда, ссоры, зависть, гнѣвъ, ненависть, убійства, пьянство, безчинства» и т. п. (Гал. 5, 19—21 срав. Рим. 1, 29 и слѣд.).

Что, братіе, можетъ быть безотраднѣе подобнаго состоянія? Бѣдное челоуѣчество! Оно желало добра и не находило въ себѣ силъ дѣлать оное! Оно стремилось осво-

бодиться отъ дѣлъ темныхъ и въ то же время чувствовало себя къ тому же безсильнымъ!

Совѣмъ другою съ этой стороны снискало для себя человечество въ области Христіанства: воздѣсь уже не господство плоти надъ духомъ, а господство духа надъ плотію, — потому что, какъ говорить Святый Апостолъ, законъ духа жизни во Христѣ Исусѣ освободилъ насъ отъ закона грѣховнаго и смерти, — такъ что мы уже живемъ не по плоти, а по духу, если только Духъ Божій живетъ въ насъ (Рим. 8, 8; 9); — мы уже не въ состояніи нравственнаго рабства, а въ состояніи свободы духа (Гал. 5, 13 и сл.), — той свободы, которой домогалось до-христіанское человечество и которой, однакожъ, не достигало. Отсюда, естественно, и долгъ новозавѣтнаго человечества — отложить дѣла темныя и облещись во оружіе свѣта, — въ тѣ же добродѣтели, которыя служатъ необходимымъ выраженіемъ господства духа надъ плотію и сами въ себѣ суть ничто иное, какъ плоды свободно-разумной дѣятельности перваго, какъ што: любовь, радость, миръ, долготерпѣніе, благость, милосердіе, вѣра, кротость, воздержаніе (Гал. 5, 22). Вотъ каковы дѣла должны быть приступны новозавѣтному — нравственно-возрожденному и духовно-обновленному человечеству! Говоря коротко, оно, какъ живущее во дни, а не въ нощи, должно ходить благообразно и чинно.

Братіе! Мы — члены того же новозавѣтнаго общества, слѣдовательно живемъ подъ сѣнію благодати Христовой и — значитъ — при отсутствіи упорства съ нашей стороны можемъ получать силу для своего подкрѣпленія и освященія свыше: уже ли мы при всемъ этомъ еще рѣшимся прекословить увѣщанію Апостола — отложить дѣла темныя и облещись во оружіе свѣта? Ужели мы откажемся вкушать сладость плодовъ духа за тѣмъ, чтобы вкушать горечь плодовъ плоти? Нѣтъ, братіе! мы не должны забывать того, чѣмъ мы были въ лицѣ до-Христіанскаго человечества, и что мы стали. Теперь — въ христіанствѣ; — и если когда не должны забывать этого, то особенно въ



тѣ дни и недѣли, которыя церковь нарочито установила для нашего нравственнаго обновленія и духовнаго пре-спѣянія, — это во дни и недѣли постовъ, въ преддверіи одного изъ которыхъ мы вотъ уже стоимъ.

Наша духовная радость, братіе, вызываемая наступленіемъ для насъ спасительнаго времени великаго поста, еще болѣе возрастаетъ и возвышается вслѣдствіе вос-поминанія нынѣ дня рожденія Нашею Славнаго Наслѣдника Престола Благовѣрнаго Цесаревича Александра Александровича. Еще не возсѣвши на царственный тронъ, Онъ успѣлъ уже дать понять русскому обществу, чего отъ него можно ожидать, что мы можемъ надѣяться уви-дѣть въ Его лицѣ, когда Онъ возсѣдетъ на царственный Русскій тронъ. Современная война — это война христіан-скаго свѣта съ полуязыческою тьмою, духа съ оземленѣв-шею такъ сказать плотію — не устрашила Его, а напротивъ, вмѣстѣ съ Державнымъ Отцомъ, нашимъ Благочестивѣй-шимъ Императоромъ Александромъ Николаевичемъ, при-влекла къ себѣ и тѣмъ дала Ему полную возможность рас-крыть вложенныя въ Него Богомъ и природою могучія, побѣдоносныя силы на благо и пользу нашихъ собратій при-и забалканскихъ Славянъ, надъ которыми болѣе четы-рехъ столѣтій — въ лицѣ турецкаго владычества — тяготѣла *нощь*, тотъ духъ тьмы, который во все время своего вла-дычества старался съ корнемъ подавить ихъ свободу и саморазвитіе, чтобы тѣмъ, удобнѣе располагать ими какъ своими рабами и невольниками. Прежде бѣдныя, но теперь уже сравнительно съ прежнимъ счастливыя — наши сопле-менники — славяне — и они, благодаря самоотверженной дѣя-тельности, вмѣстѣ съ другими царственными лицами, Благо-вѣрнаго Цесаревича Александра Александровича, живетъ теперь не подъ тьмою, а подъ свѣтомъ, — и для нихъ заня-лась уже заря свободной жизни, составляющая необходи-мый залогъ развитія цивилизаціи и народнаго благоденствія. Видя и зная все это, какъ же намъ вдвойнѣ радоваться въ нынѣшній день? Развѣ это не благо, что наступило время спасенія и нашего и нашихъ собратій?

Но всѣхъ-ли насъ, братіе, радуеть наступленіе этаго спасительнаго времени? Не готовы ли, напротивъ, многіе изъ насъ, быть можетъ, уже при одномъ словѣ «постъ» съ тайнымъ ропотомъ въ душѣ ти съ явнымъ выраженіемъ недовольства на устахъ сказать въ упрекъ церкви: къ чему это учреждены посты? Для чего это предписываются такія правила въ употребленіи пищи и питія, которыя какъ бы прямымъ слѣдствіемъ своимъ должны имѣть лишь только стѣсненіе личной свободы каждаго, заключеніе нея въ опредѣленныя границы и чрезъ то нарушеніе обычнаго порядка жизни?— Да и могутъ ли эти правила привести насъ къ чему-либо доброму?— быть можетъ кто нибудь готовъ сказать въ оправданіе указаннаго упрека и недовольства. Вѣдь законъ, — какой бы онъ ни былъ, — тогда только можетъ привести къ благимъ послѣдствіямъ, если онъ самымъ существованіемъ — то своимъ обязанъ не вѣшной власти, какою воюя представляется въ данномъ случаѣ власть Церкви, а нравственно-разумнымъ и тѣлеснымъ потребностямъ членовъ этой Церкви, если, — словомъ, — назовъ его еже часно готова откликнуться наша духовно-тѣлесная природа! И тогда, братіе, многіе изъ насъ, — быть можетъ, — готовы возразить противъ церковныхъ законоположеній о постахъ; — но такъ ли мы должны говорить? Намъ ли, — должествующими жить по духу, а не по плоти, — вооружаться противъ постовъ и говорить при этомъ, что церковныя подобныя законоположенія не только стѣсняютъ и подавляютъ нашу свободу? Но не будетъ ли это значить, что мы, ища свободы, которая есть господство духа надъ плотию, въ то же время сами обѣжимъ отъ нея? Вѣдь постъ чему способствуетъ? Утвержденію ли господства духа надъ плотию, или на оборотъ? — Несомѣнно — первому. Каждый изъ насъ по собственному опыту знаетъ, что какъ скоро онъ дѣлаетъ и нѣжитъ свою плоть, насыщая ее усладительными яствами и различными винами, то дѣятельность того духа незамѣтно упадаетъ, умъ въ сво-

ихъ рѣшеніяхъ склоняется на сторону чувственныхъ влеченій и страстей, воля становится безсильною. Ясно, что для ослабленія дѣятельности плоти и возвышенія энергіи нашего духа надобно отнять у первой то, что составляетъ пищу ея страстямъ и похотямъ, другими словами— надобно поститься. Если огонь пылаетъ слишкомъ сильно, то является опасеніе, что онъ охватитъ все зданіе; стоитъ только убавить часть матеріала, который составляетъ пищу для огня, и огонь тотъ-часъ уменьшается. Чувственное пожеланіе подобно огню охватываетъ наше тѣло, а чрезъ него проникаетъ и въ душу; надобно отнять у этаго огня его пищу— вино и усладительныя яства, и этотъ огонь погаснетъ или, по крайней мѣрѣ, постепенно будетъ уменьшаться. Значить, братіе, несоблюдая поставъ отношеній къ своему тѣлу, мы чрезъ то сами будемъ подавать своему врагу оружіе для нашего пораженія, — и въ концѣ концовъ несомнѣнно будемъ побѣждены, несомнѣнно надемъ въ борьбѣ съ врагомъ, котораго сами же усилили. Сознавая такія гибельныя для нашего духа послѣдствія отъ невоздержанія плоти, мы безъ сомнѣнія, братіе, уже не согласимся болѣе роптать противъ законоположеній церкви о постахъ, какъ не позволимъ себѣ сказать и того, будто эти ея законоположенія не находятъ для себя никакого основанія въ нѣдрахъ нашей духовно-тѣлесной природы и поэтому не могутъ привести насъ ни къ чему доброму. Въ самомъ дѣлѣ: если существенное достоинство нашей природы состоитъ въ свободной дѣятельности нашего духа, — если желаніе такой свободы составляетъ коренное требованіе нашей разумно-нравственной личности, а постъ содѣйствуетъ осуществленію этаго требованія, то какъ же послѣ того можно сказать, будто учрежденіе постовъ не находятъ для себя никакого основанія въ глубинѣ нашей духовной природы?! Но отвѣчая вполне потребностямъ этой природы, постъ всецѣло отвѣчаетъ, и требованію законовъ нашего тѣлеснаго бытія. Развѣ опытъ не представляетъ намъ безчисленныхъ примѣровъ того, какъ

крайнее воздержаніе въ пищѣ и питіи нерѣдко составля-  
 етъ одно изъ рѣшительныхъ средствъ къ излеченію тѣ-  
 лесныхъ болѣзней! А это несвидѣтельствуетъ ли о самой  
 тѣсной и неразрывной связи постовъ съ самыми зако-  
 нами нашего тѣлеснаго бытія?! Но, быть можетъ, мно-  
 гихъ изъ насъ, братіе, печалитъ и смущаетъ именно то  
 обстоятельство, что церковь во дни постовъ предписыва-  
 етъ своимъ чадамъ вкушать только постную пищу, за-  
 прещая употреблять скоромную? Но развѣ и это она дѣ-  
 лаетъ не съ благоующлію? Развѣ и въ этомъ она не-  
 преслѣдуетъ еще болѣе ту, нераздѣльную съ нашимъ зва-  
 ніемъ и положеніемъ, цѣль—ослабить господство нашей  
 грѣховной плоти и дать рѣшительный перевѣсъ надъ нею  
 духу? А главное—то: развѣ церковь сущность пощенія  
 полагаетъ именно въ употребленіи постной пищи? Развѣ  
 она не какъ чадолюбивая маты относится къ тѣмъ, ко-  
 торые по какимъ либо немощамъ, или по другимъ бо-  
 лѣе или менѣе уважительнымъ причинамъ позволяютъ  
 себѣ нарушать ея законоположенія относительно пищи?  
 Вѣдь это она же, въ лицѣ святаго Апостола Павла, го-  
 воритъ: «кто ѣстъ, не унижай того, кто не ѣстъ; и кто  
 не ѣстъ, не осуждай того, кто ѣстъ: потому что Богъ  
 принялъ его» (Рим. 14, 3). Такъ, братіе, церковь истин-  
 ный постъ полагаетъ не въ пищѣ только, а въ умерщ-  
 вленіи плоти и въ воздержаніи отъ чувственныхъ влече-  
 ній и страстей; пища же есть только орудіе, предлагае-  
 мое ею намъ для болѣе надежнаго и болѣе вѣрнаго до-  
 стиженія нами нравственной чистоты и святости. Что, по-  
 этому, намъ за польза, если наши лица будутъ блѣдны  
 отъ поста, а души насыщены зломъ? что намъ за польза,  
 если мы не будемъ вкушать мяса животныхъ и въ то же  
 время будемъ терзать своего ближняго? Это—не истинный  
 постъ, а постъ книжниковъ и фарисеевъ, ко которыхъ  
 говорилъ Христосъ Спаситель, «они принимаютъ на себя  
 мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимся.»  
 А ты, когда постишься, помажь голову твою и омой  
 лице твое, чтобы явиться постящимся не предъ людьми,

а предъ Отцемъ твоимъ, Который, «видящій тайное, воздастъ тебѣ явное» (Матѳ. 6, 16—18). Значить, братіе, постъ не во виѣшности, а въ томъ, что скрывается подъ этою виѣшностію; — не въ тѣлѣ, а въ душѣ; и если церковь предписываетъ постъ для тѣла, то затѣмъ только, чтобы оградить душу отъ нападеній этаго врага, который тѣмъ сильнѣе и тѣмъ неукротимѣе, чѣмъ меньше обуздывается воздержаніемъ и лишеніями.

Послѣ всего сказаннаго не согласимся ли мы, братъ, съ тѣмъ, что мысль, преслѣдуемая церковію въ ея законоположеніяхъ о постахъ, не только не насилуетъ нашей свободы, напротивъ — вполне согласуется съ духомъ ея, и что посты не только не противоестественны, напротивъ — вполне отвѣчаютъ потребностямъ нашей духовно-тѣлесной природы, примыкая къ ней самымъ тѣснымъ и неразрывнымъ образомъ?!

А если такъ, — если съ этимъ нельзя несогласиться, то не съ ропотомъ и печалію, а съ радостію и веселіемъ встрѣтимъ мы святую четырехдесятницу. Согласимся съ пѣснопѣніями церковными, что это наступающее время будетъ «весною» для душъ нашихъ: ибо, какъ весной, земля, ставъ ближе къ солнцу и сильнѣе покрываясь его лучами, освобождается отъ оковывающаго и мертвящаго ее холода, оживаетъ, покрывается зеленью и цвѣтами и какъ бы воскресаетъ; такъ и во время четырехдесятницы души наши чрезъ подвиги воздержанія молитвы и покаянія стануть ближе къ Господу Богу, привлекутъ къ себѣ Его обильнѣйшую благодать, освободятся отъ мертвящихъ жизнь духа грѣховъ и беззаконій, оживутъ, обновятся и обнаружатъ въ себѣ цвѣты благихъ помысловъ, святыхъ и богоугодныхъ желаній. Согласимся такъ же, братіе, и съ тѣмъ, что время предстоящаго намъ великаго поста есть время дня, а не ночи, время «свѣтоносное», какъ величаетъ его въ одной изъ своихъ пѣсней таже церковь: это — время истинной свободы — господства духа нашего надъ плотію, время уврачеванія душъ нашихъ отъ извъ грѣховныхъ и страстей, т. е. отъ того, что омрачаетъ собою свѣтъ



благодатнаго дня, въ которомъ мы живемъ и обращаемъ его въ непроглядный мракъ духовной ночи, среди которой блуждало невозрожденное до-Христіанское чело-вѣчество. Отложимъ же тѣ дѣла, которыя совершало это чело-вѣчество—дѣла темныя и облечемъ во оружіе свѣта, какъ свойственно ново-завѣтному чело-вѣчеству. Только подъ этимъ условіемъ, братіе, всѣ мы по окончаніи по-ста достойно вступимъ въ спасительные дни страстей Христовыхъ, а за ними съ истинною отрадою въ ду-шахъ войдемъ и въ свѣтоносный день воскресенія Хри-стова и несомѣнно будемъ имѣть часть въ этомъ вос-кресеніи.—Аминь.

С. Троицкій.

## Родъ преподобнаго Іова Игумена и Чудо-творца Почаевскаго въ Помянникахъ Лавры Почаевской.

Въ первоначальномъ жизнеописаніи Преподобнаго Іова, составленномъ ученикомъ Его и пріемникомъ по Игуменству на Горѣ Почаевской Досиѣемъ (1), о про-исхожденіи св. Угодника говорится только, что онъ «отъ родителей правовѣрныхъ и христіолюбивыхъ, проимено-ванныхъ Желѣзовъ, плотики произыде».—Но кто были эти родители Преподобнаго, изъ какого званія они про-исходили? объ этомъ въ помянутомъ Жизнеописаніи, за исключеніемъ указанія на мѣстожителства ихъ «въ пре-дѣлахъ Покутскихъ», не говорится ни слова.—Единствен-нымъ источникомъ для восполненія этого пробѣла явля-ются помянники Почаевской Лавры, въ коихъ находимъ «родъ преподобнаго и богоноснаго Отца нашего Іова, Игу-мена обители Почаевскія, нарицаемаго Желѣза», запи-

(1) «Житіе блаженнаго Отца нашего Іова Желѣза, бывшаго Игумена Святыя Чудотворныя, общежительныя Лавры Почаевскія, отъ Іеромонаха Досиѣя, ученика Его списанное, по немъ Игу-мена бывшаго тяжде святыя обители».

санный, какъ видно изъ старѣйшихъ Помянниковъ Почаевскихъ, самымъ же Преподобнымъ Ювомъ, въ бытность Его Игуменомъ на Горѣ Почаевской, «року Божіа 1641-го». (1) Вотъ этотъ родъ:

•Іоанна, Георгія, Гервасія, Θεодора, Іліи, Георгія, •Кипріяна, Митрофана, Герасима, Іосифа, Пахомія, Анастасія, Саввы, Григорія, Іакова, Іосифа, Іакова, *Агафіи*, •Іоанна, Алексія, Θεодора, Θомы, Григорія, Θεодора, •Космы, Іоанна, Назарія, Ирины, Іакова, Іоанна, Θεодора, •Григорія Іосифа».

Обращая вниманіе на показанныя здѣсь лица, можно съ несомнѣнною увѣренностію утверждать, что Отець Преподобнаго Юва носилъ имя *Іоанна*, а Мать *Агафіи*, на томъ основаніи, что имя Іоанна есть *первое имя*, записанное святымъ угодникомъ въ поминальномъ спискѣ Его родичей, а имя *Агафіи* есть *первое женское имя*, какое значится въ этомъ же спискѣ. Ибо кому изъ насъ неизвѣстно, что дѣти всегда стараются выставлять имена своихъ родителей на первомъ планѣ?—Къ тому же, какъ видно изъ многихъ поминальныхъ записей, особенно юго-западнаго края Россіи, большая часть вкладовъ, приносимыхъ обывателями въ церкви и монастыри, совершаемы были по преимуществу *на поминъ родителей*, отъ чего имена эти, такъ сказать, по необходимости ставились всегда на первомъ планѣ въ записяхъ.—Тѣмъ болѣе конечно, имѣлъ основаніе сдѣлать это Преподобный Ювъ, который при записи своего рода въ Поминальныя Почаевскія книги, въ 1641 году, былъ уже около 40 лѣтъ игуменомъ Горы Почаевской (2), и такимъ обр. весьма

(1) Архив. Почаевской Лавры. Большой уніятскій Помяникъ 1775 года, стр. 18. Въ настоящемъ своемъ видѣ родъ Преподобнаго записанъ также и въ нынѣшнихъ помяникахъ Лавры въ большой Успенской или соборной церкви и въ нешерной церкви Пр. Юва.

(2) По вѣроятнѣйшему предположенію Пр. Ювъ прибылъ въ Почаевскую Лавру около 1604 года. См. «Преп. Ювъ Игуменъ Почаевскій, его жизнь и прославленіе». Монографія наши. К. Подольскъ, 1871 г. стр. 17.

естественно имѣлъ полное нравственное право увѣковѣчить здѣсь собственною записью имена своихъ присныхъ для поминовенія, начиная, по обычаю, съ ближайшихъ къ своей особѣ личностей отца и потомъ матери.

Еще болѣе явствуетъ изъ поминальной записи Преподобнаго Юва въ Почаевской Лаврѣ, что родители Его происходили не изъ духовнаго а *изъ свѣтскаго званія*. Это видно изъ того, что между лицами, поименованными въ этой записи, не значится ни одного лица, которое поименовано было бы Иереемъ или діакономъ, и т. п.; тогда какъ въ православной церкви съ самыхъ древнихъ временъ существуетъ благочестивый обычай непременно прилагать въ поминаніяхъ эти названія, къ лицамъ, которыя такъ или иначе принадлежали къ духовному званію. — Скорѣе всего, родъ преподобнаго Юва принадлежалъ къ сословію Галицко-Покутскихъ дворянъ того достопамятнаго стариннаго закала, для которыхъ Православіе и русская народность составляли драгоценнѣйшее достояніе, и которые, сами будучи лучшими борцами за отеческіе обычаи и св. вѣру православную, умѣли такъ отлично внушить тѣже чувства и стремленія и своимъ дѣтямъ, и ихъ пріемникамъ. Мы даже беремъ смѣлость утверждать, что Пр. Ювъ несомнѣнно происходилъ изъ дворянъ, на томъ основаніи, что какъ жизнеописатели Его, такъ и онъ самъ постоянно сохраняютъ при имени Его и фамильное прозваніе *Жельза* (1). А извѣстно что сохраненіе родового, фамильнаго прозванія составляло издревле предметъ особенной заботливости по преимуществу между родовитыми дворянами югозападнаго края Россіи, въ числѣ которыхъ, между прочимъ, фамилія Жельзовъ и доселѣ весьма часто встрѣчается какъ у насъ на Волыни, въ Холмищинѣ, такъ и за Границею въ Га-

(1) Смотри Подпись преподобнаго Юва на завѣщаніи основательницы Загаецкаго Монастыря Ярмолинской, учиненную имъ собственноручно въ 1646. Завѣщаніе это съ подписью хранится нынѣ въ лаврской ризницѣ.

лиціи и въ другихъ сосѣднихъ съ нею Славянскихъ странахъ.

Если насъ спросять, почему именно въ 1641 году Пр. Іовъ записалъ свой родъ на Горѣ Почаевской, то мы отвѣтимъ, что это всего вѣроятнѣе зависѣло отъ того, что въ томъ году или около того времени скончались, можетъ быть, родители преподобнаго, которыхъ онъ и нашелъ нужнымъ записать теперь въ помянникѣ своей обители вмѣстѣ съ другими родичами. — Кромѣ того извѣстно, что годъ 1641-й въ жизни Пр. Іова былъ насколько тяжелымъ, вслѣдствіе неприяностей, притерпѣваемыхъ имъ самымъ и Монастыремъ Его Почаевскимъ отъ безбожнаго Лютеранина Фирлея, настолько же и радостнымъ, по причинѣ чудеснаго возвращенія Чудотворной Иконы Божіей Матери Почаевской, похищенной было Фирлеемъ въ 1623 г. (1). Можетъ быть, подъ влияніемъ радостнаго чувства о водвореніи завѣтной Почаевской Святыни на прежнемъ мѣстѣ ея пребыванія, святой угодникъ Божій восхотѣлъ порадовать память и своихъ родителей и родственниковъ записью ихъ на вѣчное поминовеніе подъ сѣнію, такъ сказать, Царицы Небесной, неоднократно самому Ему являвшей высшіе знаки своего пренебеснаго благоволенія и милости (2).

Заключаемъ свои замѣтки сердечною увѣренностію, что всѣ, кому придется познакомиться здѣсь съ родичами Преподобнаго Іова, и въ особенности священнослужители родной для святаго угодника нашего земли Волынской, поспѣшатъ съ христіанскою любовію помянуть имена этихъ родичей въ своихъ молитвахъ, на Божественной

(1) Подробнѣе о семъ смотр. «Преподобный Іовъ Игуменъ Почаевскій...» стр. 31, 32 36 и слѣд.

(2) Разумѣемъ въ особенности явленіе дивнаго свѣта отъ Иконы Почаевской, во время молитвъ предъ нею Пр. Іова въ Пещерѣ Почаевской. — Препод. Іовъ, Игуменъ Почаевскій.. стр. 46 — Желаящимъ подробнѣе ознакомиться съ Исторіею Иконы Почаевской отсылаемъ къ собственной книжкѣ: «Историческое сказаніе о св. чудотворной Иконѣ Почаевской», Почаевъ 1877 года. Продается въ книжныхъ сладахъ Почаевской Лавры.

Литургии, за что, без сомнѣнія, угодникъ Божій сторицею воздастъ каждому и въ горѣ и въ радости, какъ и доселѣ не перестаетъ онъ дивно чудодѣйствовать на пользу всѣмъ притекающимъ къ нему и призывающимъ имя Его, на св. Горѣ Его Почаевской (1).

Свящ. А. Ѳ. Хойнацкій.

## Празднованіе 50-лѣтняго юбилея въ санѣ священника о. Георгія Качковскаго.

5-е февраля настоящаго года на долгое время останется въ памяти Староконстантиновскаго духовенства и небольшой части православнаго народонаселенія вслѣдствіе бывшаго въ этотъ день небольшого, скромнаго, но знаменательнаго, рѣдко бывающаго, торжества: Староконстантиновское духовенство праздновало 50-лѣтній юбилей старѣйшаго своего собрата, настоятеля Свято-Троицкой (такъ называемой Замковой) церкви, отца Георгія Качковскаго, священствующаго съ 20 ноября 1827 года.

50 лѣтъ службы Богу, Царю и отечеству вообще нешутное дѣло, тѣмъ болѣе службы священнической, во время которой служитель церкви, болѣе чѣмъ другіе служанціе, жертвуетъ своимъ покоемъ, отправляясь во всякое время дня и ночи къ больному; жертвуетъ своимъ здоровьемъ, служа въ холодной, сырой церкви, провожая покойниковъ на кладбище въ сырую, дождливую, холодную погоду; жертвуетъ своею жизнью, посѣщая больныхъ во время эпидемическихъ болѣзней.

Да, прослужить 50 лѣтъ среди такого тяжелаго труда — не легкое дѣло, даже тогда, когда служитель церкви находитъ поддержку, почетъ, любовь у людей, окружающихъ его, когда священникъ получаетъ достаточное вознагражденіе за свои труды.

(1) О чудесахъ пр. Іова, смотри подробнѣе помянутую книжку: «Пр. Іовъ Игумень Почаевскій».



Прослужить же 50 лѣтъ тамъ, гдѣ священника со всѣхъ сторонъ окружаютъ люди, враждебно относящіеся къ Православной церкви, гдѣ еще враждебнѣе относились къ Русской народности, представителемъ которой былъ священникъ; прослужить 50 лѣтъ тамъ, гдѣ не только пользовались всякою даже малѣйшею, вольною и невольною, слабостію священника, чтобы осмѣять, унижить его, и тѣмъ достигнуть своей цѣли—униженія Православія въ глазахъ исповѣдниковъ его,—гдѣ не только дѣлали это, но даже выдумывали небылицы про священниковъ; прослужить 50 лѣтъ тамъ, гдѣ давили и угнетали тихаго, скромнаго священника, берегшаго себя и семью, державшагося пословицы: «моя хата съ краю, ничего не знаю»; гдѣ тѣмъ болѣе притѣняли, сживали со свѣта того священника, который не поддавался соблазнамъ, который твердо стоялъ на стражѣ интересовъ Русскаго народа, Православной вѣры, который грозно держалъ себя,—прослужить 50 лѣтъ среди такой тяжелой, давящей обстановки и остаться чистымъ—не обыкновенное, а рѣдкое явленіе!

И—вѣримъ мы—только не многимъ людямъ посылаетъ Господь такое долготѣіе, такія физическія силы и такую духовную крѣпость; вѣримъ мы, что только тѣмъ людямъ дается Господомъ такая милость, которые работали, не покладывая рукъ, работали неустанно, работали не столько для себя, сколько для другихъ!

Къ числу такихъ людей осмѣливаемся причислить и старца—священника отца Георгія Качковскаго.

Краткія выписки изъ его формулярнаго списка покажутъ читателямъ, что мы справедливо поступаемъ, относя отца Георгія къ числу тѣхъ рѣдкихъ людей, которые благословлены Богомъ.

По словамъ отца Георгія, онъ родился 4 февраля 1804 года. Воспитаніе получилъ онъ въ духовной семинаріи, находившейся въ то время въ Острогѣ. Отецъ Георгій хотя закончилъ курсъ во второмъ разрядѣ, но видно хорошо учился: онъ еще и до сихъ поръ знаетъ

латинскій языкъ и читаетъ наизусть нѣкоторыя изъ рѣчей Цицерона. По окончаніи курса, ставъ священникомъ, отецъ Георгій не оставилъ въ пренебреженіи науку, не забылъ книгу, — напротивъ: онъ и всегда интересовался наукою и общественною жизнью, для чего читалъ книги и газеты. Видно, хорошія отъ природы способности отца Георгія были хорошо воздѣланы и засѣяны его воспитателями и учителями!

20 ноября 1827 года Епископомъ Стефаномъ отецъ Георгій былъ рукоположенъ во священника и въ томъ же году былъ назначенъ депутатомъ въ Староконстантиновскія присутственныя мѣста; въ 1835 году онъ былъ назначенъ благочиннымъ; въ 1837 году былъ назначенъ присутствующимъ въ Духовное Правленіе, находившееся въ Староконстантиновѣ; въ 1838 году былъ назначенъ депутатомъ въ уѣздный судъ по дѣламъ о церковныхъ земляхъ и имуществахъ; въ 1848 году былъ назначенъ изслѣдовать дѣло объ обвиненіи одного уѣзднаго священника, несправедливо оклеветаннаго однимъ помѣщикомъ въ томъ, что священникъ, будто бы, неправильно толковалъ инвентарныя правила; въ 1849 году былъ прикомандированъ къ чиновникамъ, производившимъ слѣдствіе о противозаконныхъ поступкахъ одного помѣщика, справедливо указанныхъ однимъ священникомъ; въ 1864 году, по закрытіи Духовнаго Правленія, отъ должности присутствующаго уволенъ, и назначенъ вновь депутатомъ присутственныхъ мѣстъ и духовникомъ городскаго благочинія.

Вотъ тѣ краткія свѣдѣнія, которыя представляетъ формулярный списокъ отца Георгія.

За всю свою службу отецъ Георгій получилъ слѣдующія награды: съ 1847 года скуфью, съ 1850 года набедренникъ, съ 1857 года камлавку и крестъ въ память Крымской войны, съ 1864 года — наперсный крестъ.

Формулярный списокъ кратко говоритъ о дѣятельности отца Георгія, но подъ этою краткостью скрывается масса работы, самой прихотливой, самой головоломной,

безпокойной, въдобавокъ ничѣмъ невознаграждаемой, работы.

Въ прежнее время православное духовенство не получало жалованье и жило съ того, что давали прихожане и земля; жалованье же, по 150 руб., священники стали получать лишь въ концѣ 40-хъ годовъ, со введенія инвентарныхъ правилъ. Судя по тому, что въ настоящее время при Замковой церкви числится только 600 человекъ прихожанъ, можно думать, что 50—30 лѣтъ тому назадъ было не болѣе 350—450; значить, доходы отъ прихожанъ были самые ничтожные, тѣмъ болѣе, что прихожане Замковой церкви бѣдный народъ; оставалось, слѣдовательно, замковому священнику надѣяться на то, что дастъ земля; но хорошій сборъ можетъ быть только при хорошемъ досмотрѣ. Какой же могъ быть хорошій досмотръ со стороны отца Георгія, когда онъ былъ то въ свѣтскихъ присутственныхъ мѣстахъ, то въ Духовномъ Правленіи?

Итакъ, безвозмездная служба отца Георгія депутатомъ и присутствующимъ, кромѣ заботы, трудовъ, нареканій и хозяйственныхъ потерь, ничего не приносила.

Однако всего этого было мало: Отцу Георгію, какъ показываетъ формулярный списокъ, приходилось отстаивать имущественные интересы церкви, т. е. приходилось имѣть дѣло съ помѣщиками — иновѣрцами, ничуть не желавшими благосостоянія православныхъ церквей и духовенства; слѣдовательно, отцу Георгію приходилось вести сильную борьбу, — онъ и боролся.

Мы слышали его рассказы о быломъ. Но не время, не умѣста передавать эти рассказы.

Отцу Георгію пришлось два раза участвовать въ изслѣдованіи важныхъ дѣлъ: обвиненій, падавшихъ на священника, а потомъ въ изслѣдованіи дѣла о помѣщикѣ. Священникъ оказался правымъ, помѣщикъ виноватымъ.

Какъ въ одинъ, такъ и въ другой разъ нужно было отцу Георгію много ума, много такта, много силы воли, христіанской твердости духа, чтобы преодолѣть сильныхъ

обвинителей священника, и сильныхъ заступниковъ помѣщика.

Да, не мало трудовъ понесъ отецъ Георгій въ пользу духовенства и своей паствѣ, которой онъ служилъ 50 лѣтъ, не думая о переходѣ на другой какой либо богатый приходъ, что ему, пользовавшемуся почетомъ у преосвященныхъ, было бы возможно. Но видно, отецъ Георгій не искалъ матеріальныхъ выгодъ. Да, онъ не искалъ ихъ. Ему дороги были тотъ почетъ, то уваженіе, которымъ пользовался онъ у православныхъ жителей и духовенства г. Староконстантинова.

И вотъ почти все Староконстантиновское духовенство, съ нѣкоторыми родными и пріѣзжими священниками, собралось въ Заиковой церкви, чтобы отслужить литургію и послѣ нея вознести Господу молебствіе съ благодареніемъ за низпосланную Богомъ милость отцу Георгію. При этомъ Протоіерей г. Староконстантинова, отецъ Карашевичъ, чтобы познакомить присутствовавшихъ прихожанъ съ значеніемъ юбилея, съ дѣятельностью Отца Георгія, произнесъ рѣчь, которую мы здѣсь и приводимъ:

«Въ настоящій день, возлюбленные братія, въ семь св. храмѣ принесена безкровная, благодарственная Господу Богу, жертва, сверхъ всѣхъ ежедневныхъ, физливаемыхъ на насъ благодаряцій Божіихъ, въ особенности совершившемся еще въ концѣ прошлаго года 50-лѣтнемъ юбилеѣ, и т. е. полувѣковомъ служеніи въ немъ благоговѣйнаго маститаго Тарца, пастыря вашего, іерея отца Георгія Качковскаго»

Слава и благодареніе Пресвятой и Животворящей Троицѣ, укрѣплявшей на многотрудныхъ путяхъ священническаго служенія этого достойнаго священника! Слава и благодареніе Пресвятой Троицѣ, сподобившей насъ съ вами быть участниками въ семь духовномъ празднествѣ, называемомъ 50-лѣтнемъ юбилеемъ!

Воздавши Господу Богу благодареніе за такого священнослужителя и духовнаго отца, посвятимъ, братіе, хотя нѣсколько минутъ на приведеніе въ память трудовъ

и заботъ его, какъ и о благоустроеніи сего св. храма, такъ и о приходящихъ въ него на молитву духовныхъ чадахъ, а также о многостороннихъ должностяхъ, которыя были возлагаемы на него правительствомъ духовнымъ и гражданскимъ. Началомъ его пастырскаго служенія была горячая заботливость о поддержаніи и приведеніи въ благолѣпный видъ сего св. храма, знаменитаго въ историческомъ значеніи памятію своего строителя князя Константія Константиновича Острожскаго, который, бывши владѣтелемъ города, самъ здѣсь молился, выходя изъ своихъ покоевъ прямо на хоры. Но, дабы поддержать благолѣпіе храма, полвѣка назадъ, надо было крѣпко бороться съ сильными міра сего, тогда противодѣйствовавшими православію; надо было гореть прихожанъ пропитать чувствомъ истинной теплой любви и усердія къ сей святынѣ, дабы ихъ ополченными трудами и посильными приношеніями, она красовалась наряду съ иными храмами, многолюдными и богатыми; надо было вооружиться терпѣніемъ противу всѣхъ недостатковъ и лишеній, противу всякихъ оспариваній мѣстными экономическими властями неоспоримыхъ документовъ на неоспоримыя принадлежности церкви, и всѣ эти трудности и преграды были преодоляемы несокрушимою силою твердой воли, заботливаго о храмѣ, пастыря — отца Георгія. При старыхъ прежнихъ порядкахъ вещей бытъ священноцерковнослужителей ограничивался весьма скуднымъ содержаніемъ; въ особенности эта скудость ощутительна была въ приходахъ малолюдныхъ, какъ и этотъ. Но безкорыстный настоятель, отецъ Георгій, въ теченіи многихъ годовъ своего священствованія, при многосемейномъ положеніи, приобрѣлъ такую честь и извѣстность своей правотой, что, утвердительно можно сказать, не найдется ни одинъ случай, который могъ бы обросить хотя слабую тѣнь на его, по истинѣ, патріархальное безкорыстіе. А труды въ разныя тяжелыя времена посѣщенія небеснаго болѣзнями, смертностью и подобными бѣд-



ствіями? А защита невинныхъ, судившихся въ разныхъ присутственныхъ и судебныхъ мѣстахъ, въ которыхъ присутствовалъ онъ по порученіямъ начальства? А безвозмездное служеніе его въ Духовномъ Правленіи въ теченіи почти 40 лѣтъ? А борьба за церковныя имущества съ польскими помѣщиками въ уѣздномъ и земскомъ судахъ, о которыхъ теперь уже и память угасаетъ? Вездѣ нужно было становиться отцу Георгію одному противу нѣсколькихъ или даже многихъ.

И все это онъ несъ на своихъ мощныхъ раменахъ благодушно, терпѣливо, мужественно, пока труды, заботы и въ добавокъ преклонныя лѣта, сокрушили наконецъ его крѣпкое тѣло, не повредивъ однако высокаго духа, спокойно взирающаго на давно минувшія дѣла рукъ своихъ и ожидающаго жотъ небеснаго Мздовоздаятеля праведнаго воздаянія.

Много можно было бы сказать поучительнаго изъ жизненной и Богослужбной дѣятельности отца Георгія; но на сей разъ ограничимся тѣмъ, что уже сказано. За симъ воздадимъ, братіе, ему хвалу Богу за виновника настоящаго торжества и принесемъ ему самому привѣтствіе, да продлитъ св. Животворящая Троица, Коей онъ прослужилъ столько лѣтъ неизмѣнно, еще, хотя преклонные дни жизни его, въ здравіи и всякомъ благополучіи, и да сохранить его на многая лѣта! Аминь.

Почти за городомъ, верстахъ въ двухъ отъ замковой церкви, окруженный крестьянскими хатками, садами и огородами, находится хуторъ замковой церкви, съ небольшимъ, о трехъ комнаткахъ, покривившимся старымъ домомъ. Сюда переселился отецъ Георгій съ 1844 года, когда, во время страшнаго пожара, сгорѣлъ большой церковный домъ, находившійся вблизи замковой церкви, и сталъ доживать свой вѣкъ въ этомъ неудобномъ домѣ, не то по привычкѣ къ новому помѣщенію, не то по нежеланію обременять своихъ небогатыхъ прихожанъ постройкою новаго дома. Сюда-то, послѣ литургіи собрались родные и знакомые отца Георгія, чтобы поздравить его

съ великою Божіею милостію. Пришло и духовенство. Протоіерей Карашевичъ, какъ старѣйшій духовный сынъ отца Георгія, принесъ съ собою въ даръ отцу Георгію не дорогую, но хорошаго письма, икону, съ изображеніемъ Святой Троицы, въ память того, что отецъ Георгій прослужилъ 50 лѣтъ въ Свято-Троицкой церкви. Приготовились къ молитвѣ. И въ низенькой комнаткѣ, съ покрившимися стѣнами, покачнувшимся поломъ, вдругъ стало свѣтло и уютно: блеснуло солнце, и своими лучами освѣтило простое старинное убранство комнаты, портреты государей, духовныхъ и военныхъ лицъ, украшающихъ стѣны комнаты отца Георгія; волшебники-лучи придали скромному убранству красоту и пышность, заигравъ на стѣнахъ, портретахъ и лицахъ благоговѣнно слушавшихъ высокія, чудная молитвы благодарственного молебна. Вотъ раздалось и многолѣтіе маститому старцу — юбиляру, его дѣтямъ и внукамъ.

Сильно тронуть былъ отецъ Георгій, не менѣе были потрясены присутствующіе: у многихъ блеснули на глазахъ радостныя слезы. Съ простыми, но глубоко почувствованными словами подошелъ протоіерей Карашевичъ къ отцу Георгію, поздравилъ его и поднесъ свой даръ — икону Святой Троицы.

Мало-по-малу успокоились все и, окруживъ старика, стали слушать его воспоминанія о быломъ, его полныя молодого смѣха замѣчанія и шутки, продолжавшіяся до закуски.

— Старъ нашъ отецъ, и все его добро старо! говорила старшая дочь отца Георгія, уставляя среди комнаты обѣденный столъ, который, будто жалуясь на свою ветхость, покачивался изъ стороны въ сторону и не хотѣлъ стоять. Но эта ветхая мебель была здѣсь, какъ нельзя болѣе, у мѣста: она дополняла картину, вызывала воспоминанія о давно прошедшемъ времени.

Такъ же точно скромна была трапеза, предложенная отцомъ Георгіемъ, какъ и жизнь его была скромна. Какъ вся жизнь его была полезна, такъ же точно было по-

лезно для присутствовавшихъ празднованіе его юбилея: родные и знакомые отца Георгія видѣли предъ собою живое доказательство того, какъ Господь, по слову всему, данному ветхозавѣтному пророку, награждаетъ долголѣтіемъ тѣхъ, кто чтитъ отца своего и мать свою, т. е., кто кромѣ кровныхъ, чтитъ свою родину—мать, своего отца—Государя, своихъ братьевъ—православный Русскій народъ.

Да, отецъ Георгій свято чтилъ Россію, блюдя у своихъ прихожанъ православную вѣру, Русскій языкъ и обычаи; чтилъ Государя, отстаивая неприкосновенную святость Русскаго закона противъ покушеній хитрыхъ пришельцевъ—иновѣрцевъ; отецъ Георгій чтилъ и народъ, трудясь для него, проповѣдуя ему истинныя понятія о Православной вѣрѣ, о хорошей, честной, добродѣтельной жизни; отецъ Георгій чтилъ свой священническій санъ своимъ безкорыстіемъ, нетребовательностію относительно прихожанъ;—все это чтилъ отецъ Георгій, чтилъ не словами, а дѣлами. И Господь—вѣримъ мы—наградилъ его за это великою своею милостію—долголѣтіемъ.

Всѣ присутствовавшіе на юбилей отца Георгія поняли это и восприняли своими сердцами.

Александръ *Тарнавскій.*

Г. Староконстантиновъ.

17 февраля 1878 года.

## Освященіе новой церкви въ с. Любиковичахъ Ровенскаго уѣзда.

8-го Января сего 1878-го года, съ разрѣшенія и благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго въ с. Любиковичахъ, Ровенскаго уѣзда, была освящена новая, деревянная, церковь, во имя Святой и Живоначальной Троицы. Новоосвященная церковь построена въ византійскомъ вкусѣ и хотя она деревянная, но очень красиво отдѣлана

изнутри и извнѣ. Снаружи она покрыта листовымъ желѣзомъ и окрашена съ большимъ вкусомъ. Куполъ покрытъ бѣлою англійскою жестию, на немъ крестъ вызолоченъ чрезъ огонь. Внутри, исключая красной во всемъ обдѣлки, церковь отличается богатымъ иконостасомъ. Особенно обращаютъ на себя вниманіе два боковые кіоты, писанные живописцемъ Павловскимъ и устроенные на собственные средства матери и жены мѣстнаго приходскаго священника и стоящіе не меньше 250 рублей. Самая же церковь устроена на средства мѣстнаго священника о. Юанна Лотоцкаго и родича его священника с. Сѣянецъ Острожскаго уѣзда о. Стефана Татаржинскаго, при незначительномъ участіи прихожанъ. Стоимость ея простирается дальше шести тысячъ рублей, и въ счетъ этой суммы отъ крестьянъ поступило не болѣе полторы тысячи руб. Освященіе ея было совершено соборнѣ, въ сослуженіи священниковъ: с. Стрѣльска о. Кирилла Трилѣскаго, с. Тутовичъ о. Юанна Ненадкевича, с. Удрыцка о. Юанна Войны, с. Залѣшанъ о. Варнавы Ржондковскаго, м. Высоцка о. Стефана Антоновича, с. Бережець о. Евстратія Сѣницкаго и м. Домбровицы о. Юанна Корнаковскаго. На торжество освященія собралось не только все мѣстное населеніе, но много и сосѣдняго; такъ что церковь эта—довольно большая сравнительно съ численностію прихожанъ;—далеко не могла вмѣстить всего народа. Изъ числа прибывшихъ молодыхъ людей, понимающихъ пѣніе, составилъ довольно порядочный хоръ подъ управленіемъ достаточно знающаго это дѣло окончившаго курсъ ученія въ Волынской Духовной Семинаріи Василія Трилѣскаго. Довольно стройное и гармоничное пѣніе, звуки котораго хотя глухо отзывались за тѣсною народомъ, придавало много торжественности освященію. Народъ усердно молился и съ умиленіемъ возносилъ свои сердца горѣ въ мѣстѣ, въ которомъ въ первый разъ приносилась безкровная жертва.

Когда діаконъ въ ектеніи громко произнесъ: «помолимся за строителей и благодѣтелей святаго и всечест-

наго храма сего, то взоры всѣхъ съ выраженіемъ глубокой и чистосердечной благодарности невольно обратились къ мѣсту, гдѣ стояло два пастыря, строители сего храма, — образцы религіозно-нравственной жизни, всецѣло преданные своему пастырскому служенію. На Литургіи были произнесены, священникомъ с. Стрѣльска о. Кирилломъ Трилѣскимъ и с. Удрыцка о. Іоанномъ Войною, приличные сему случаю поученія. Народъ слушалъ ихъ съ великимъ вниманіемъ, какъ бы стараясь не пропустить ни одной мысли и глубоко принять къ сердцу все говоренное. Послѣ Литургіи было отслужено молебствіе, на которомъ произнесено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому, Строителямъ святаго и всечестнаго вновь устроеннаго храма, всему христіанскому воинству и всѣмъ православнымъ христіанамъ; а также произнесена была вѣчная память павшимъ на брани воинамъ. По окончаніи молебствія, всѣ почти прихожане с. Любиковичъ пришли на домъ священника воздать своему пастырю должную благодарность за сооруженіе имъ новаго храма, который вѣроятно, на долго увѣковѣчитъ имя его въ средѣ прихожанъ этой церкви.

Народный Учитель С. *Ярмоловичъ.*

**Какъ принята въ С.-Петербургѣ вѣсть о заключеніи мира съ Турціей.**

Радостная вѣсть о заключеніи мира, возвѣщенная столицѣ пушечными выстрѣлами съ Петропавловской крѣпости, съ быстротою молніи облетѣла весь городъ. Несмотря на несовсѣмъ благопріятную погоду, массы народа высыпали на ярко иллюминированныя улицы: общее настроеніе было самое праздничное. Появленіе Государя Императора въ царской ложѣ михайловскаго театра, сообщаютъ въ «Голосѣ», было встрѣчено взрывомъ общаго восторга публики, наполнявшей театръ. При громкихъ и



долго неумолкавшихъ крикахъ «ура!», вся французская драматическая труппа исполнила хоромъ «Боже Царя храни», повторенное до десяти разъ, по громкому настоянію публики. Оваціи продолжались до конца спектакля, вниманіе къ которому было почти всецѣло поглощено выраженіями энтузіазма публики, привѣтствовавшей въ памятный день освобожденія крестьянъ—Освободителя балканской райи отъ мусульманскаго ига.

По окончаніи спектакля публика, окруживъ карету Государя, снова исполнила гимнъ, многолѣтне и «козь славень». Его Величество, опустивъ стекла кареты, кланялся на все стороны, карета съ трудомъ, шагъ за шагомъ, двигалась среди густой толпы народа, провожавшей ее отъ театра до Невскаго Проспекта, но и тамъ, когда карета Государя удалилась уже быстро, толпы бѣжали сзади и кричали «ура!». Такія восторженныя встрѣчи были сдѣланы публикою и Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу.

По случаю знаменательнаго событія въ день 19 февраля, воспитанники учебныхъ заведеній были освобождены отъ занятій на 2 дня, а въ церквахъ назначенъ цѣлодневный звонъ.

Сильное впечатлѣніе это событіе произвело и въ кругу нашихъ старообрядцевъ. Они, какъ передаетъ «Рус. Миръ», предполагаютъ поднести Государю Императору по этому поводу привѣтственный адресъ.

### Князь В. А. Черкасскій (Некрологъ).

Телеграфъ принесъ прискорбную вѣсть, что 19-го февраля въ Санъ-Стефано скончался отъ удара на 56 году князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій. «Новое Время» дѣлаетъ слѣд. отзывъ о покойномъ. Князь В. А. Черкасскій былъ однимъ изъ видныхъ членовъ того не большаго кружка талантливыхъ людей, которые задолго до 19-го февраля 1861 года, въ тиши своихъ кабинет-

ныхъ занятій и конфиденціальныхъ дружескихъ бесѣдъ, обсуждали и разработывали начала, легшія въ основу достопамятной крестьянской реформы. Душею этого кружка былъ покойный статсъ-секретарь Милютинъ, а ближайшимъ сотрудникомъ послѣдняго — князь Владиміръ Александровичъ Черкасскій. Сперва въ качествѣ члена присутствія по крестьянскимъ дѣламъ тульской губерніи, какъ тульскій землевладѣлецъ, а затѣмъ въ качествѣ члена главной редакціонной комисіи, бывшей подъ предсѣдательствомъ гр. Я. И. Ростовцева, кн. Черкасскій имѣлъ случай выказать и свой умъ, и свои знанія, а главное свою горячую преданность дѣлу, которое составило самую блестящую страницу нынѣшняго царствованія. Когда вспыхнувшее, въ 1863 году, въ Царствѣ Польскомъ возстаніе внушило высшему правительству рѣшимость установить въ этой окраинѣ такой порядокъ вещей, который устранилъ бы въ будущемъ возможность повторенія смуты, организаторомъ этого новаго строя явился Н. А. Милютинъ, а ближайшимъ его помощникомъ и исполнителемъ на мѣстѣ кн. Черкасскій. Въ чинѣ титулярнаго совѣтника, князь Владиміръ Александровичъ, въ началѣ 1864 года, назначается членомъ учредительнаго комитета въ Царствѣ Польскомъ и директоромъ правительственной комисіи внутреннихъ дѣлъ и исповѣданій. Дѣятельность кн. Черкаскаго въ привіслянскомъ краѣ, продолжавшаяся до самой кончины Н. А. Милютина, послѣдовавшей въ 1867 году, была отмѣчена рядомъ заслугъ, которыя составляютъ достояніе исторіи. Покинувъ административное поприще, кн. Черкасскій поселился въ Москвѣ, которую онъ признавалъ всегда своею родиною и по проведенному въ ней дѣтству, и по воспитанію, и по самымъ дорогимъ для него дружескимъ узамъ съ славянофильскимъ кружкомъ. Принадлежа къ такимъ избраннымъ натурамъ, которыя за что бы ни взялись, не могутъ остаться незамѣченными, кн. Черкасскій, избранный въ городскіе головы Москвы, имѣлъ неоднократно случай заявить свои дарованія и въ этой новой сферѣ дѣятельности. По

обстоятельствамъ отъ него независѣвшимъ вынужденный удалиться къ частной жизни, князь Владиміръ Александровичъ вновь былъ призванъ къ дѣятельности, вполнѣ соотвѣтствовавшей его задушевной идеѣ: къ трудамъ по устройству гражданской части Болгаріи. Онъ надѣялся неизмѣнно, что дѣло кончится съ успѣхомъ, онъ не терялъ ни на минуту увѣренности въ силы русскаго народа и былъ однимъ изъ тѣхъ немногихъ, которые среди величайшихъ трудностей кампаіи, не теряли головы и говорили, что дѣло непременно будетъ окончено съ успѣхомъ. И онъ дожидъ до этой желанной минуты; смерть захватила его на зарѣ возрожденія болгарскаго народа, среди кликовъ радости и свѣтлыхъ надеждъ. Миръ праху его! Онъ сдѣлалъ достаточно, чтобъ оставить свое имя въ исторіи.

### Святѣйшій патріархъ Анѳимъ VI (Некрологъ).

12 декабря минувшаго года, какъ сообщаетъ газ. *Византисъ*, скончался въ Кандили (мѣстечко, на азіатскомъ берегу Босфора) святѣйшій патріархъ Анѳимъ VI Куталиановъ. Почившій первосвятитель православной церкви, родился въ г. Ефесѣ въ 1775 году (слѣдовательно ему было 102 года отъ роду) и трижды занималъ патріаршій престолъ въ Константинополѣ. Въ первый разъ онъ былъ избранъ послѣ увольненія патріарха Германа IV (18 апрѣля) въ 1845 году, изъ митрополитовъ Ефесскихъ и управлялъ Великою церковію до 16 октября 1848 г., когда принужденъ былъ удалиться съ престола; въ 1852 г. послѣ кончины патріарха Германа VI (см. выше) онъ вторично былъ избранъ на патріаршество (въ октябрѣ); но 20 сентября 1855 года, его снова заставили удалиться на покой и наконецъ въ третій разъ онъ избранъ былъ на патріаршество 5 сентября 1871 года, имѣя тогда 96 лѣтъ отъ роду. Не смотря на столь преклонныя лѣта Святѣйшій Синодъ и клиръ Константинопольской

церкви, зная честный, правдивый характеръ и подвижническую жизнь патріарха Анѳима, проживавшаго въ то время въ уединеніи въ Аѳонскомъ Эсфигменскомъ монастырѣ, избрали его на вселенскій престолъ. Но не долго онъ управлялъ церковію. Въ половинѣ 1873 года противъ патріарха стали происходить народныя демонстраціи, требовавшія его удаленія, что и заставило его 20 сентября отречься отъ престола. Патріархъ Анѳимъ занималъ патріаршій престолъ среди самыхъ трудныхъ обстоятельствъ. Ему приходилось отвѣчать отъ имени православной церкви папѣ римскому Пію IX на окружное посланіе къ патріархамъ, что восточные (т. е. православные) христіане не могутъ довольствоваться общаемою имъ терпимостію въ догматахъ и обрядахъ, а желаютъ пересмотра и перемѣны многихъ нововведеній въ римской церкви. Во время Крымской войны патріархъ Анѳимъ твердо защищалъ права православныхъ; онъ не убоился угрозъ Порты удалить его въ ссылку по случаю возстанія Грековъ въ Эпирѣ и Фессаліи въ 1854 году, и въ то же время воспротивился желанію Порты подчинить христіанъ воинской повинности. Удалившись отъ патріаршества, свят. Анѳимъ въ продолженіи послѣднихъ 4 лѣтъ велъ строго подвижническую жизнь и мирно скончался въ глубокой старости, послѣ непродолжительной болѣзни.

Н. Д.  
(Моск. Еп. Вѣд.)

### О приходскихъ обѣдахъ.

Въ Херсонск. епарх. вѣдомостяхъ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе о приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ. Предлагаемъ краткій очеркъ содержанія этой интересной статьи.—Прототипомъ всѣхъ обѣдовъ, учреждаемыхъ прихожанами и имѣющихъ болѣе или менѣе общественный характеръ, какъ напр. при поминовеніи умершихъ, по случаю храмовыхъ праздниковъ, освященія полей,

крестныхъ ходовъ, и проч., служить древняя христіанская вечера любви. Извѣстно изъ исторіи первыхъ временъ христіанства, что отличительною чертою первенствующихъ членовъ Христовой церкви была взаимная братская любовь, которая существовала не на словахъ только, но и на дѣлѣ и выражалась между прочимъ въ общеніи имуществъ, т. е. въ томъ, что первое христіанское общество пользовалось общими ежедневными трапезами, называвшимися вечерами любви. На этихъ вечерахъ не существовало различія состояній, но всѣ были едино въ Господѣ; богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ. Когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и когда стали устраиваться великолѣпные храмы, вечера любви, отправляемыя прежде въ частныхъ домахъ, стали совершаться въ притворахъ храмовъ, отъ чего притворы получили названіе *трапезъ*, сохранившееся и доселѣ. Совершаясь въ мѣстахъ богослуженія, вечера любви естественно должны были носить характеръ церковный и самымъ образомъ совершенія своего должны были быть достойны св. мѣста, какъ дѣйствія церковныя. Потому-то воздержаніе въ пищѣ, умѣренность и цѣломудріе въ разговорахъ, скромность и трезвенность во всемъ поведеніи, растворенныя молитвеннымъ настроеніемъ духа,—были отличительными чертами вечера любви отъ обыкновенныхъ пиршествъ и обѣдовъ. Когда съ теченіемъ времени на вечерахъ любви стали открываться разные безпорядки и злоупотребленія, совершеніе ихъ въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ было воспрещено; но нѣтъ ни одного правила, воспрещающаго совершеніе ихъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ. Вотъ почему обычай, отмѣненный въ мѣстахъ богослуженія, сохранился между вѣрующими въ частныхъ домовыхъ собраніяхъ при извѣстныхъ случаяхъ какъ въ греческой церкви, такъ и въ нашей отечественной, принявшей отъ первой вмѣстѣ съ вѣрою и благочестивые обычаи. Христіанскія трапезы братолюбія тѣмъ легче были усвоены церковью



русскою, что соотвѣтствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи у нашихъ предковъ—язычниковъ; у нихъ, напр., были «тризны» при погребеніи умершихъ, и такъ называемые «законные обѣды» при языческихъ торжествахъ.—Въ настоящее время существуютъ слѣдующія виды приходскихъ обѣдовъ: а) при поминаеніи умершихъ родственниковъ. Такіе обѣды поставляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, потомъ въ девятый, въ сороковый и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проходахъ (въ первые дни Троиной недѣли). Прихожане въ это время не жалѣютъ ничего, чтобы только выполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ сосѣдей—собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлю они раздаютъ обѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣлые хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Такая благотворительная цѣль поминальныхъ обѣдовъ имѣетъ основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ, которые, по объясненію блаж. Августина, имѣли обычай приносить на могилы умершихъ хлѣбы, мясо и вино не для того, чтобы души ихъ умилостивить и насытить, но чтобы церковные служители и сверхъ того нищіе, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ возбуждались. б) Кромѣ поминальныхъ обѣдовъ существуютъ еще приходскіе обѣды, поставляемые міромъ для всякаго *крещенаго* послѣ всякихъ общественныхъ лѣтій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ, а также во время храмовыхъ праздниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ обѣды, поставляемые міромъ послѣ молебствія съ крестнымъ ходомъ весною на засеянныхъ поляхъ. Для этого обѣда собираются пожертвованія деньгами и продуктами отъ всѣхъ односельцевъ; устраиваются такіе обѣды среди полей тамъ, гдѣ происходило молебствіе, и невольно напоминаютъ по своей обстановкѣ то событіе евангельской исторіи, когда

вдали отъ человѣческихъ жилищъ. Господь напиталъ пять тысячъ народа пятью хлѣбами и двумя рыбами. в) Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обычай учреждать общественные обѣды въ недѣлю жень муроносиць, при чемъ на устройство обѣда собираютъ пожертвованія не мужчины, а женщины. г) Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжественнаго характера, какъ обѣдъ, устрояемый въ день храмоваго праздника (\*).—Какъ долженъ относиться пастырь къ такимъ издревле существующимъ обычаямъ своихъ прихожанъ?—Спора нѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ бывають иногда безобразія; но съ другой стороны, было бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духовнаго пастыря, если бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію всѣ тѣ народныя обычаи, кои освящены примѣромъ христіанской древности, и нельзя одобрять тѣхъ пастырей, которые не удостоиваютъ своимъ присутствіемъ незатѣйливаго крестьянскаго обѣда. Присутствіе священника кромѣ того, что доставитъ трапезѣ крестьянина какъ бы церковный характеръ, еще можетъ поддерживать благочиніе, облагораживать ее. Съ другой стороны священнику представляется при этомъ удобный случай подѣ-

(\*) Описанные виды приходскихъ обѣдовъ относятся ближайшимъ образомъ къ обычаямъ южнаго края Россіи, но они существуютъ и во внутреннихъ губерніяхъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ въ храмовые праздники прихожане устраиваютъ по домамъ обѣды, на которые съѣзжаются родственники и знакомые. Точно также намъ извѣстенъ обычай общественнаго богомолья, устроеннаго женщинами въ недѣлю муроносиць (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ впрочемъ этотъ послѣдній обычай утратилъ религіозный характеръ, и остался въ видѣ общественнаго гулянья или пиршества, для котораго устраивается складчина).—Поминальные обѣды существуютъ у насъ во всей силѣ и въ полномъ значеніи обычаевъ, за которыми сохранилось религіозное значеніе; но обѣдовъ для всякаго крещенаго, поставляемыхъ міромъ, мы не знаемъ: по частнымъ же домамъ они существуютъ повсемѣстно.

литься съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, которые имѣютъ въ настоящее время не мало интереса для сельскихъ приходоѡ.

(Орл. Епарх. вѣд.).

О ношеніи священнослужителями въ зимнее время, во время церковныхъ церемоній, виѣ храма, черной шапочки, въ родѣ скуфьи.

Корреспондентъ Моск. Епарх. Вѣдомостей (№ 9, 1877 г. стр. 73), описывая нѣкоторыя богослужебныя отличія и порядки существующія въ С.-Петербургскихъ церквахъ, пишетъ «изъ Петербурга», между прочимъ, слѣдующее: «при всѣхъ духовныхъ церемоніяхъ, виѣ церкви—крестныхъ ходахъ, провожаніи усопшихъ, въ Петербургѣ діаконы употребляютъ черныя скуфьи, что по нашему климату положительно необходимо, и между тѣмъ весьма прилично и гораздо благообразнѣе употребленія въ подобныхъ случаяхъ для повязки головы разныхъ платковъ и шарфовъ».

Нельзя не согласиться съ выводомъ автора сообщающаго, какъ фактъ, обычай носить черныя (не паградныя) скуфьи даже діаконами при выносахъ покойниковъ и т. п. Каждый изъ насъ, служащихъ церкви знаетъ по опыту, какъ тяжело въ зимнюю стужу, особенно при вѣтрѣ, совершать шествія на кладбища съ открытою головою—простуда головы, ушей, ревматизмъ часто слѣдуютъ послѣ такого шествія. А что сказать о сельскихъ священникахъ, которымъ часто приходится провожать покойниковъ изъ деревни въ церковь, или на кладбище верстъ 3—5 и болѣе, нерѣдко при глубокомъ снѣгѣ? Такое неудобство вызывало не разъ прежде и вызываетъ теперь ходатайства предъ епархіальнымъ начальствомъ о разрѣшеніи носить черныя скуфьи при указанныхъ случаяхъ. Къ сожалѣнію, по недоразумѣнію ли, по не полнотѣ ли докумен-

товъ или во избѣжаніе лишней переписки подоб. ходатайства пока не имѣли успѣха. А между тѣмъ морозъ— не свой братъ, здоровье— не шутка для человѣка вообще, а тѣмъ болѣе для человѣка семейнаго. Почему мы знаемъ и видимъ примѣры, что отрицательное отношеніе консисторіи къ сему предмету нерѣдко игнорируется; есть священнослужители, которые безъ хлопотъ о разрѣшеніи носятъ скуфьи при указанныхъ случаяхъ; другіе же надѣваютъ шапки не смотря на то, что идутъ въ преднесеніи креста и хоругви; благо, что существуетъ готовый примѣръ у католиковъ, у которыхъ погребальныя процессіи совершаются при покрытыхъ шапками головахъ, и крестьяне относятся къ сему безразлично; иные же не такъ смѣлые окутываютъ голову епитрахилью, или же повязываютъ ее платкомъ; благоприличны ли эти повязки священнику, владѣющему къ тому же бородой не всегда удобно подвязываемой— пусть судятъ тѣ, которые это видѣли. Дай Богъ, чтобы вновь возбужденное по сему предмету ходатайство принято было во вниманіе и этому вопросу дано было удовлетворительное рѣшеніе, хотя бы пришлось по сему обращаться къ высшему начальству; смѣемъ увѣрить, что не скуфеечное и некамилавочное духовенство привѣтствуетъ подобное рѣшеніе съ непритворною радостію и благодарностію.

Въ заключеніе скажемъ еще: намъ достовѣрно извѣстно объ употребленіи въ др. епархіяхъ черныхъ скуфей священнослужителями; такъ въ Кіевской епархіи этотъ обычай вошелъ въ употребленіе со времени покойнаго митрополита Филарета, разрѣшившаго носить черныя скуфьи; въ Екатеринославской, Ярославской и др. епархіяхъ тоже существуетъ этотъ обычай: при чемъ въ этихъ епархіяхъ разрѣшеніе давалось всякій разъ по мѣрѣ ходатайства, съ соблюденіемъ извѣстныхъ условій напр. не носить черной скуфьи въ самомъ храмѣ.

(Литов. Еп. вѣд.).

## Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

Императорское Вольное Экономическое Общество, желая успешнѣе слѣдить за сельскохозяйственными и экономическими вопросами, возникающими внутри Россіи, и имѣть возможность ближе вникать въ нужды хозяйства, проявляющіяся въ той или другой мѣстности нашего обширнаго отечества, постановило войти чрезъ посредство своего литературнаго органа «Труды», въ сношеніе какъ можно съ большимъ числомъ сельскихъ и земскихъ дѣятелей разныхъ губерній, собирать отъ нихъ свѣдѣнія о состояніи и нуждахъ мѣстнаго хозяйства, указывать, по возможности, какъ пособить имъ,—однимъ словомъ, установить между Обществомъ и сельскохозяйственными дѣятелями болѣе тѣсную связь и приходить имъ на помощь своими совѣтами, мнѣніями и т. п.; а вмѣстѣ съ тѣмъ способствовать, посредствомъ своего литературнаго органа, сближенію сельскихъ хозяевъ между собою сообщеніемъ другъ другу своихъ мыслей, наблюденій и опытовъ.

Съ этою цѣлію Общество открываетъ съ 1877 года въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Корреспонденція Общества», куда войдутъ небольшія и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинціи, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ редакціи.

Болѣе обширныя сообщенія и описанія, смотря по ихъ содержанию, найдутъ мѣсто въ другихъ отдѣлахъ «Трудовъ».

Статьи, имѣющія особый и насущный сельскохозяйственный и вообще экономической интересъ, будутъ печатаемы изъ «Трудовъ» отдѣльными оттисками и разсылаемы въ Земскія управы и Предводителямъ дворянства, для безплатной раздачи членамъ земства.

Чтобы положить начало помянутому сближенію и сношенію Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества съ сельскохозяйственными дѣятелями, Общество предлагаетъ рядъ примѣрныхъ вопросовъ, на которые было бы желательно получить отвѣты. Вотъ эти вопросы:

1) Какъ ведется большею частію хозяйство въ той или другой мѣстности: при личномъ управленіи имѣніями хозяевъ, или при помощи долгосрочной аренды, или сдачи угодій мѣстнымъ крестьянамъ на слѣтье, или какими иными способами.

2) Если хозяйство ведется лично, или при помощи управляющаго, прикащика и т. п., то какіе больше держатся рабочіе,



— годовые, мѣсячные или поденные. Не встрѣчается ли затрудненій при пріисканіи рабочихъ. Какъ больше нанимаются послѣдніе,—по контрактамъ или по словеснымъ договорамъ. Не нарушаются ли при этомъ условія со стороны рабочихъ, т. е. не уходятъ ли они, не доживши до срока, и въ какое время года чаще случаются такія нарушенія. Цѣны рабочихъ годовыхъ и поденныхъ.

3) Гдѣ хозяева не живутъ сами въ имѣніяхъ и не ведутъ никакого хозяйства, что, въ такихъ имѣніяхъ дѣлается съ землею: разбирается ли она мѣстными поселянами на покосы, выгоны, подъ распахку, или земли окончательно пустуютъ.

4) Не было ли примѣровъ, что совершенно заброшенныя хозяйства снова оживали, и при какихъ условіяхъ.

5) Не замѣчается ли среди мѣстнаго крестьянскаго населенія стремленія къ пріобрѣтенію земель, принадлежащихъ заброшеннымъ помѣстьямъ, и какъ распоряжаются крестьяне подобными землями, если пріобрѣтаютъ ихъ цѣлымъ обществомъ: на правахъ ли мірскаго землевладѣнія, или же дѣлятъ такія земли участками.

6) Замѣчается ли въ крестьянахъ сознаніе, что ихъ хозяйство идетъ большею частію неудовлетворительно, или они остаются въ полномъ убѣжденіи, что какіе либо измѣненія въ сельскохозяйственныхъ пріемахъ для нихъ вовсе излишни.

7) Нѣтъ ли какихъ нибудь улучшеній въ общинномъ хозяйствѣ крестьянъ. Не удлинены ли гдѣ нибудь сроки передѣловъ угодій. Нѣтъ ли въ крестьянскомъ хозяйствѣ такого рода явленій, что крестьяне производятъ нѣкоторыя работы цѣлою общиною, въ видахъ коренныхъ улучшеній угодій, напр. осушки болотистыхъ мѣстъ, устройства большихъ запрудъ, рытья на большомъ пространствѣ канавъ и т. п.

8) Нѣтъ ли стремленія среди крестьянъ къ переселеніямъ въ отдаленныя губерніи, и именно въ какія. На какихъ основаніяхъ совершаются такія переселенія и какъ они осуществляются: благопріятно или неблагопріятно для переселяющихся.

9) Не вводятся ли гдѣ нибудь самовольные заказы, чтобы въ извѣстные дни, не считаемыя повсемѣстными праздниками, не работать, и если бывають такіе заказы, то по какимъ преимущественно случаямъ.

10) Охотно ли крестьяне идутъ на «помощь». Доставляетъ ли эта форма труда дѣйствительную помощь хозяйству и не обходится ли она дороже работы наемной.

11) Не распространены ли въ мѣстности отхожіе промыслы, какіе именно, и какъ они отзываются на мѣстомъ земледѣліи.

12) Если нѣтъ отхожихъ промысловъ, то чѣмъ занимается мѣстное населеніе, особенно зимой, когда дома мало сельскохозяйственныхъ занятій. Нѣтъ ли занятій среди населенія въ родѣ кустарныхъ и какъ они отзываются на бытѣ поселянъ.

13) Кѣмъ исполняются въ хозяйствѣ разныя ремесленныя работы, какъ напр. поправка печей, вставка стеколъ, разныя починки, работы столярныя, плотничныя, кузечныя и т. п. Не чувствуется ли недостатокъ въ подобныхъ ремесленникахъ.

14) Какъ рано весною приступаютъ къ хозяйственнымъ работамъ; входитъ ли въ употребленіе подъемъ яровыхъ полей съ осени, мѣняются ли посѣвныя сѣмена; не замѣтны ли (какія нибудь) отступленія отъ обычныхъ способовъ въ обработкѣ земли, посѣвѣ, времени уборки травъ и хлѣбовъ и т. п.

15) Не дѣлаются ли пробы съ посѣвомъ новыхъ какихъ нибудь растений, которыя прежде въ мѣстности не воздѣлывались, и какой результатъ такихъ пробъ.

16) Не преобладаетъ ли въ мѣстномъ хозяйствѣ какое нибудь исключительное растение, по его особой выгодности, какъ напр. ленъ, табакъ, подсолнечникъ, бѣлотурка, рапсъ и т. п. Какъ въ такихъ мѣстностяхъ относятся къ хлѣбнымъ растениямъ. Какъ велика доля земли, отводимая подъ названныя посѣвы.

17) Распространяется ли въ краѣ травосѣяніе, сѣютъ ли постоянно однѣ и тѣже травы, или онѣ мѣняются. Сѣются ли попреимуществу растенія бобовыя (клеверъ, люцерна и т. п.), или злаковыя (тимоеевица, пырей и т. п.), или тѣ и другія.

18) Не выработаны ли практикой какія нибудь особыя приемы при посѣвѣ травъ и ихъ уборкѣ.

19) Не вызвало ли гдѣ нибудь распространеніе сѣти желѣзныхъ дорогъ какихъ либо новыхъ культуръ, или большаго развитія, вслѣдствіе увеличившагося спроса, старыхъ, особенно въ области огородничества и садоводства. Какъ отозвались такія перемѣны на производителяхъ и на цѣнности поземельной собственности, прилегающей къ подобнымъ мѣстностямъ.

20) Въ какомъ состояніи находится мѣстное скотоводство: улучшается ли оно, или становится хуже прежняго; увеличивается или уменьшается. Какъ часто появляется въ стадахъ чума и другія заразительныя болѣзни. Нѣтъ ли наблюденій, которыя служили бы доказательствомъ, что улучшеніе въ содержаніи скота или своевременное примѣненіе простыхъ полицейскихъ мѣръ (загонъ скота съ пастбища въ хлѣва, раздѣленіе его на группы и разстановка по разнымъ мѣстамъ и т. п.)

способствуютъ къ предохраненію стада отъ заразы. Вѣрятъ ли крестьяне въ силу этихъ мѣръ, или предоставляютъ все на волю Божию, или прибѣгаютъ къ какимъ нибудь мѣрамъ чудесничества,—опахиванію зараженныхъ сель, зарыванію навшихъ животныхъ подъ воротами и т. п.

21) Помогаютъ ли въ случаѣ общественныхъ бѣдствій, мѣстному населенію земства, и въ чемъ выражается ихъ помощь. Въ чемъ особенно рельефно выразилось содѣйствіе земства къ улучшенію сельскаго хозяйства среди поселянъ.

22) Входятъ ли въ употребленіе въ той или другой мѣстности усовершенствованныя земледѣльческія орудія и машины. Если входятъ, то какіе существуютъ мѣстные способы для ихъ починки. Какія изъ орудій оказались наиболѣе пригодными для мѣстнаго хозяйства. Какъ относятся къ новымъ орудіямъ и машинамъ рабочіе и т. п.

23) Существуютъ ли по близости какія нибудь сельскія техническія производства: винокурни, пивоварни, маслобойни, заводы крахмальные, кирпичные и т. п. Какое вліяніе оказываютъ эти заведенія на заработки поселянъ и вообще на мѣстное хозяйство.

24) Какъ ведутся мелкія отрасли сельскаго хозяйства: пчеловодство, шелководство, разведеніе птицъ и т. п. Доставляютъ ли эти отрасли дѣйствительную прибыль.

25) Какъ относятся хозяева къ лѣсамъ: стараются ли беречь ихъ и правильно ими пользоваться, или болѣе распространено лѣсоистребленіе, чѣмъ лѣсовозобновленіе. Существуютъ ли попытки къ искусственному лѣсоразведенію, и какимъ путемъ оно достигается.

26) Условія сбыта сельскихъ произведеній: куда преимущественно произведенія сбываются, въ какомъ количествѣ и въ какое время года; дѣлается ли расчетъ при отпускѣ товара, или получаютъ задатки, и разница цѣнъ въ томъ и другомъ случаѣ; какъ купленный товаръ перевозится отъ производителя къ мѣсту назначенія,—железными дорогами, гужомъ и проч.

Къ предыдущему Совѣтъ Вольнаго Экономическаго Общества считаетъ долгомъ присовокупить, что въ ожидаемыхъ отвѣтахъ не требуется ни литературной отдѣлки, ни научнаго изложенія, а желательны главнымъ образомъ простыя, голыя, данныя, взятыя изъ сельскохозяйственной жизни и проверенныя опытомъ. Само собою разумѣется, что всякія другія сообщенія, кромѣ указанныхъ въ вопросахъ, а равно и разнаго рода запросы со стороны

самыхъ сельскихъ дѣятелей, требующіе разъясненія, будутъ приняты Обществомъ съ благодарностію, и оно не оставитъ ихъ безъ отвѣта въ своемъ повременномъ изданіи.

Ноябрь 1877 г.

Подлинное подписали Вице-Президентъ Общества. *В. Вешняковъ*  
и Секретарь *А. Ходневъ.*

## Объ изданіи «Трудовъ» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества въ 1878 году.

«Труды» И. В. Э. Общества въ 1878 году будутъ издаваться по новой, утвержденной Обществомъ 13 января 1877 года, программѣ, которая состоитъ изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

I. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО, куда входятъ статьи, относящіяся къ сельскому хозяйству и главнѣйшимъ его отраслямъ, предметы естественно-историческаго содержанія, направленнаго къ разъясненію вопросовъ земледѣльческихъ, доклады и журналы засѣданій I Отдѣленія. Сюда же будетъ отнесенъ прежде бывшій въ «Трудахъ» особый отдѣлъ «Пчеловодство», статьи котораго будутъ помѣщаться въ видѣ особой рубрики, подъ тѣмъ же заглавіемъ «Пчеловодство».

II. ТЕХНИЧЕСКІЯ ПРОИЗВОДСТВА, тѣсно связанныя съ сельскимъ хозяйствомъ, какъ то: обработка льна и другихъ волокнистыхъ растений, маслoбойное дѣло, сыровареніе, картофельно-паточное производство и т. е., земледѣльческая механика, доклады и журналы засѣданій II Отдѣленія.

III. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМІЯ И СТАТИСТИКА, гдѣ помѣщаются статьи политико-экономическаго и статистическаго содержанія по предметамъ, касающимся круга дѣятельности Общества, доклады и журналы засѣданій III Отдѣленія.

IV. СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОБОЗРѢНІЕ, гдѣ дается ежемѣсячный обзоръ экономическихъ явленій русскаго народнаго хозяйства вообще и сельскаго по преимуществу, а также сообщаются свѣдѣнія о болѣе замѣчательныхъ явленіяхъ и открытіяхъ по сельскому хозяйству за границую.

V. ВИБЛИОГРАФИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ, посвящается оцѣнкѣ появляющихся въ свѣтъ сельско-хозяйственныхъ и вообще экономическихъ отдѣльныхъ сочиненій и журнальныхъ статей на русскомъ языкѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ дѣлаются указанія на болѣе замѣчательныя иностранныя сочиненія.

VI. КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ ОБЩЕСТВА, куда входятъ небольшія

и отрывочныя сообщенія по предметамъ занятій Общества изъ провинцій, разнаго рода запросы землевладѣльцевъ и отвѣты на нихъ со стороны Общества, или непосредственно отъ Редакціи.

Въ концѣ каждой книжки помѣщаются «ОБЪЯВЛЕНІЯ» о продажѣ сельско-хозяйственныхъ орудій и машинъ, сѣмянъ, растеній, книгъ и т. п., о предстоящихъ сельскохозяйственныхъ выставкахъ, съѣздахъ и пр.

«Труды» Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества будутъ выходить разъ въ мѣсяцъ книжками, каждая отъ семи до восьми печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе «Трудовъ» остается прежняя: безъ пересылки . . . . . 3 р. 50 к.,  
съ пересылкою по почтѣ внутрь имперіи, а равно  
и съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ . . . . . 4 » — »

Подписка на «Труды» на 1878 годъ принимается въ С.-Петербургѣ (на углу 4-й роты Измайловскаго полка и Царскосельскаго проспекта) въ домѣ И. В. Э. Общества и въ сѣменной торговлѣ А. В. Запѣвалова (за Казанскимъ соборомъ, въ домѣ Лѣсникова). Иногородные благоволятъ адресоваться въ С.-Петербургъ, въ домъ И. В. Э. Общества.

### ОТЪ РЕДАКЦІИ «ТРУДОВЪ» ИМПЕРАТОРСКАГО ВОЛЬНАГО ЭКОНОМИЧЕСКАГО ОБЩЕСТВА.

Главная основа народнаго богатства Россіи несомнѣнно заключается въ земледѣліи, какъ такъ  $\frac{9}{10}$  русскаго народонаселенія посвящаютъ почти исключительно свой трудъ этой промышленности и цѣлая треть европейской Россіи владѣетъ безпримѣрною по плодородію почвою.—черноземовъ. Поэтому, чѣмъ больше будетъ внесено улучшеній въ эту отрасль нашего народнаго труда, чѣмъ этотъ трудъ будетъ производительнѣе, тѣмъ Россія естественно должна быть богаче.

Но русскій земледѣлецъ переживаетъ въ настоящее время критическій періодъ: онъ отъ одного берега отсталъ, а къ другому не присталъ. Ему еще трудно оторваться отъ недавняго прошлаго, когда условія земледѣльческаго труда были совсѣмъ не тѣ, какія настали теперь, но отбѣнѣ крѣпостнаго права, когда можно было заниматься сельскимъ хозяйствомъ безъ всякой къ тому подготовки, безъ оборотнаго капитала, безъ инвентаря, не имѣя даже ни одного хозяйственнаго орудія. Теперь разомъ понадобился капиталъ и умственный, и вещественный. Но такъ какъ капиталы составляются только временемъ, долготѣлнымъ сбереженіемъ и усиленнымъ трудомъ,—къ чему рус-



скіе хозяева, по самомъ строю ихъ прежней жизни, не имѣли достаточно навыка,—то, естественно, большинство изъ нихъ крестьянскою реформою было застигнуто въ располхъ и очутилось въ весьма печальномъ положеніи. Послѣдствія такого кризиса хорошо извѣстны: они выразились въ забросъ множества усадебъ, въ продажѣ родовыхъ земель крестьянамъ и купцамъ, въ огульномъ залогѣ за весьма высокіе проценты имѣній поземельнымъ банкамъ, въ растратѣ, отъ незнанія сельскохозяйственнаго дѣла, послѣднихъ сбереженій на пріобрѣтеніе различныхъ малогодныхъ для Россіи чужеземныхъ земледѣльческихъ орудій и машинъ и т. под. Вообще много крушеній пришлось вынести нашимъ хозяевамъ въ послѣднія два дѣсятилѣтія и не даромъ наше время считаютъ періодомъ переходнымъ.

Тѣмъ не менѣе теперь многое уже, какъ пережитое, такъ сказать, улеглось, а черезъ то и выяснилось. Есть въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи хозяева, которые даже довольны совершившимся переворотомъ нашего аграрнаго строя. Такіе уже успѣли примѣниться къ новой обстановкѣ, обзавелись и инвентаремъ, и рабочею силою, перестроили свои полевныя системы и ведутъ дѣло не безъ выгоды. За то большинство,—особенно въ нечерноземной полосѣ, считаетъ сельское хозяйство,—по крайней мѣрѣ, на свой вѣкъ—дѣломъ потеряннымъ. Но и на богатомъ черноземѣ, лично или черезъ управляющихъ, ведутъ хозяйство сравнительно очень немногіе, большинство даже изъ живущихъ въ имѣніяхъ занимаются болѣе раздачею земель крестьянамъ на слѣтѣ, или на другихъ условіяхъ. Въ Заволжскомъ краѣ дѣло идетъ еще хуже: тамъ принимаетъ большіе размѣры съемъ громаднхъ пространствъ спекулянтами купцами, съ цѣлюю раздачи земли поселянамъ по частямъ.

Изъ такихъ фактовъ, повидному, можно заключить, что лично вести хозяйство нѣтъ расчета даже и на такой плодородной почвѣ, какъ нашъ черноземъ. Такъ обыкновенно многіе и думаютъ, оставаясь въ ожиданіи, что наступятъ же когда нибудь болѣе благопріятныя условія для русскаго земледѣлія. Такое ожиданіе было бы понятно, еслибы хозяева могли быть увѣрены, что ихъ поземельная собственность, находясь въ чужихъ рукахъ, не растрачивается, не теряетъ своихъ производительныхъ силъ и, если не улучшается, то не ухудшается. Но, къ сожалѣнію, этого то и нельзя ожидать отъ русскіхъ арендаторовъ. Это не англійскіе фермеры, которые большею частью послѣдственны и которые поэтому берегутъ доставшіеся имъ участки, какъ свое собственное добро. У насъ съемъ земель бываетъ большею частью или по нуждѣ, напр. со стороны стѣсненныхъ земельными надѣлами крестьянъ, или изъ чисто спе-

гулятивныхъ расчетовъ нажитья поскорѣе на счетъ чужой собственности. При такомъ взглядѣ на аренду, понятно, не можетъ быть и рѣчи о правильномъ рациональномъ хозяйствѣ въ арендуемыхъ имѣніяхъ. Оно у насъ пока возможно только при личномъ распоряженіи своею собственностью, къ каковому убѣжденію и приходятъ мало по малу мыслящіе хозяева. Но имъ часто не достаетъ главнаго руководителя—опыта, притомъ изъ русской жизни и практики, опыта, по которому можно было бы смѣло идти на встрѣчу новымъ условіямъ нашего аграрнаго строя. Извѣстно, что всякія нововведенія,—а безъ нихъ теперь обійтись нельзя, потому что старый порядокъ отжилъ свой вѣкъ,—невольнo смущаютъ всякаго, особенно на первыхъ порахъ приступка къ новому дѣлу. За слѣное же подражаніе заграничнымъ приемамъ сельскохозяйственной техники уже достаточно заплатились наши хозяева.

Нѣтъ надобности говорить, какимъ бы было благодѣяніемъ, особенно для начинающихъ, если бы они могли знать напередъ, что уже успѣли продѣлать первые пионеры русскаго сельскохозяйственнаго дѣла, въ теченіе переживаемыхъ нами лѣтъ, затѣмъ постоянно слѣдить за новыми опытами, а въ концѣ концовъ и самимъ дѣлиться плодами своихъ трудовъ. Гг. хозяева, конечно, не откажутся, во имя общаго блага, въ минуты досуга, описать пройденный ими трудный путь въ борьбѣ съ отживающими приемами сельскохозяйственной техники и тѣ результаты, которыхъ они мало по малу достигли. Это была бы съ ихъ стороны не жертва своимъ трудомъ, а прямая выгода, насколько личная, настолько же и общая.

Такимъ образомъ собрались бы воедино разбросанныя теперь по разнымъ краямъ нашего обширнаго отечества, сельскохозяйственные опыты и, чрезъ посредство журнала «Труды И. В. Э. Общества», сдѣлались бы достояніемъ всѣхъ русскихъ хозяевъ. Будемъ надѣяться, что попытка соединить русскихъ хозяевъ въ одну дружную семью, которая бы помогала своимъ членамъ взаимными совѣтами и обменомъ мыслей, не пройдетъ безслѣдно.

Подписаль: Редакторъ «Трудовъ» И. В. Э. Общества  
А. Савиловъ.

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Самая дешевая ежедневная газета

„ТЕЛЕГРАФЪ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И ОБЩЕСТВЕННАЯ.

Подписная цѣна съ доставкою въ Петербургъ и пересылкою иногороднымъ въ теченіи 1878 года: со дня подписки по 31-е декабря ПЯТЬ руб., на 6 мѣсяцевъ—ТРИ руб., на 3 мѣсяца—ДВА руб. Подписка принимается въ главной конторѣ въ Петербургѣ, на Большой Конюшенной, домъ № 15, кв. № 22.

Частное женское трехъ-классное Училище открыто въ г. Дубнѣ Волынской губ. съ разрѣшенія Г. Попечителя Кіевскаго Учебнаго Округа.

*Плата за приходящую ученицу 50 р. с., а за живущую въ пансіонѣ 200 р. с. въ годъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: Слово Высокопреосвященнѣйшаго Дмитрія Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, сказанное въ церкви Житомирскаго Тюремнаго Замка 16 Января 1878 года. Слово въ день Срѣтенія Господня Слово въ недѣлю сыропустную и въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича Александра Александровича. Родъ преподобнаго Іова Игумена и Чудотворца Почаевскаго въ Поманникахъ Лавры Почаевской. Празднованіе 50-лѣтняго юбилея въ санѣ священника о. Георгія Качковскаго. Освященіе новой церкви въ с. Любиковичахъ Ровенскаго уѣзда. Какъ принята въ С.-Петербургѣ вѣсть о заключеніи мира съ Турціей. Князь—В. А. Черкасскій (некрологъ). Святѣйшій патріархъ Анѳимъ VI (некрологъ). О приходскихъ обѣдахъ. О ношеніи священнослужителями въ зимнее время, во время церковныхъ церемоній, виѣ храма, черной шапочки, въ родѣ скуфьи. Отъ Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества. Объявленія.

---

№ 5 Вол. Епарх. вѣд. сданъ на почту 1 Марта.

Редакторъ П. Бьялевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 28 Февраля 1878 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.