

III 7

САМАРСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй.

№ 3-й. 1-го Февраля 1918 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Смиренный Тихонъ, Божіей милостію патріархъ москов-
скій и Всея Россіи

*Возлюбленнымъ о Господѣ архипастырямъ, пастырямъ
и всѣмъ вернымъ чадамъ Православной Церкви Рос-
сійской.*

„Да избавитъ насъ Господь отъ
настоящаго вѣка лукаваго“.

(Гл. 1, 4)

Тяжкое время переживаетъ нынѣ святая право-
славная церковь Христова въ Русской землѣ: гоненіе
воздвигли на истину Христову явные и тайные враги
сей истины и стремятся къ тому, чтобы погубить дѣ-
ло Христово и вмѣсто любви христіанской всюду сѣ-
ять сѣмена злобы, ненависти и братоубійственной
брани.

Забыты и поправки заповѣди Христовы о любви
къ ближнимъ: ежедневно доходятъ до насъ извѣстія
объ ужасныхъ и звѣрскихъ избиеніяхъ ни въ чемъ не-

повинныхъ и даже на одрѣ болѣзни лежащихъ людей, виновныхъ только развѣ въ томъ, что честно исполняли свой долгъ передъ родиной, что всѣ силы свои полагали на служеніе благу народному. И все это совершается не только подъ покровомъ ночной темноты, но и въявь, при дневномъ свѣтѣ, съ неслыханною доселѣ дерзостію и безпощадною жестокостію, безъ всякаго суда и съ поправленіемъ всякаго права и законности—совершается въ наши дни во всѣхъ почти городахъ и весяхъ нашей отчизны: и въ столицахъ, и на отдаленныхъ окраинахъ (въ Петроградѣ, Москвѣ, Иркутскѣ, Севастополѣ и др.)

Все сіе преисполняетъ сердце наше глубокою болѣзненною скорбію и вынуждаетъ насъ обратиться къ таковымъ извергамъ рода человѣческаго съ грознымъ словомъ обличенія и прещенія по завѣту св. апостола: согрѣшающихъ предъ всѣми обличай, да и прочіи страхъ имутъ (1 Тим. 5, 20).

Опомнитесь, безумцы, прекратите ваши кровавыя расправы. Вѣдь то, что творите вы, не только жестокое дѣло, это поистинѣ дѣло сатанинское, за которое подлежите вы огню геенскому въ жизни будущей—загробной и страшному проклятію потомства въ жизни настоящей—земной.

Властію, данною намъ отъ Бога, запрещаемъ вамъ пристуцать къ Тайнамъ Христовымъ, анаеюматствуемъ васъ если только вы носите еще имена христіанскія и хотя по рожденію своему принадлежите къ церкви православной.

Заклинаемъ и всѣхъ васъ, вѣрныхъ чадъ православной церкви Христовой, не вступать съ таковыми извергами рода человѣческаго въ какое-либо общеніе: измите злого отъ васъ самѣхъ (1 Кор. 5, 13).

Гоненіе жесточайшее воздвигнуто и на святую церковь Христову: благодатныя таинства, освящающія рожденіе на свѣтъ человѣка, или благославляющія супружескій союзъ семьи христіанской, открыто объявляются ненужными, излишними; святыя храмы под-

вергаются или разрушенію чрезъ разстрѣль изъ орудій смертоносныхъ (святые соборы Кремля московскаго), или ограбленію и кощунственному оскорбленію (часовня Спасителя въ Петроградѣ); чтимыя вѣрующимъ народомъ обители святыхъ (какъ Александроневская и Почаевская лавры) захватываются безбожными властелинами тьмы вѣка сего и объявляются какимъ-то якобы народнымъ достояніемъ; школы, содержавшіяся на средства церкви православной и подготовлявшія пастырей церкви и учителей вѣры, признаются излишними и обращаются или въ училища безвѣрія, или даже прямо въ разсадники безнравственности. Имущества монастырей и церквей православныхъ отбираются подъ предлогомъ, что это—народное достояніе, но безъ всякаго права и даже безъ желанія считаться съ законною волею самого народа. И, наконецъ, власть, обѣщавшая водворить порядокъ на Руси право и правду, обезпечить свободу и порядокъ, проявляетъ всюду только самое разнузданное своеволие и сплошное насиліе надъ всѣми и въ частности—надъ святою церковью православной.

Гдѣ же предѣлы этимъ издѣвательствамъ надъ церковью Христовой? Какъ и чѣмъ можно остановить это наступленіе на нее враговъ неистовыхъ?

Зовемъ всѣхъ васъ, вѣрующихъ и вѣрныхъ чадъ церкви: ставьте на защиту оскорбляемой и угнетаемой нынѣ святой матери нашей.

Враги церкви захватываютъ власть надъ нею и язя достояніемъ силою смертоснаго оружія, а вы противостаньте имъ силою вѣры вашей, вашего властнаго всенароднаго вопля, который остановитъ безумцевъ и покажетъ имъ, что не имѣютъ они права называть себя поборниками народнаго блага, строителями новой жизни по велѣнію народнаго разума, ибо дѣйствуютъ даже прямо противно совѣсти народной.

А если нужно будетъ и пострадать за дѣло Христово, зовемъ васъ, возлюбленные чада Церкви, зовемъ васъ на эти страданія вмѣстѣ съ собою слова-

ми святого апостола: Кто ны разлучить отъ любви Божіа: скорбь ли, или тѣснота, или гоненіе, или гладъ, или нагота, или бѣда, или мечъ (Рим. 8, 35).

А вы, братіе архипастыри и пастыри, немедля ни одного часа въ вашемъ духовномъ дѣланіи, съ пламенной ревностью зовите чадъ вашихъ на защиту попираемыхъ нынѣ правъ церкви православной, немедленно устраивайте духовные союзы, зовите не нуждою, а доброю волею становиться въ ряды духовныхъ борцовъ, которые силѣ виѣшней противопоставятъ силу своего святого воодушевленія, и мы твердо уповаемъ, что враги церкви будутъ посрамлены и расточатся силою креста Христова, ибо непреложно обѣтованіе Самого божественнаго Крестonosца: „Созижду церковь Мою, и врата адовы не одолѣють ей“.

ТИХОНЪ, патріархъ московскій и всея Россіи.

**Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.
Преосвященному Михаилу, Епископу Самарскому и Ставропольскому.**

Святѣйшій Правительствующій Синодъ Россійской Православной Церкви: выписку изъ протокола Священнаго Собора отъ 5 декабрл 1917 года за № 60 по вопросу о мѣрахъ къ обезпеченію средствами содержанія духовно-учебныхъ заведеній за Ноябрь и Декабрь 1917 года и за первую четверть 1918 года. **Приказали:** Во исполненіе постановленія Священнаго Собора, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) предоставить Хозяйственному Управленію заключить заемъ въ банкахъ и гдѣ это представится возможнымъ, въ потребномъ размѣрѣ на удовлетвореніе неотложныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній, подѣ обезпеченіе выѣющихся въ распоряженіи Святѣйшаго Синода спеціальныхъ капиталовъ съ тѣмъ, чтобы погашеніе означеннаго займа производилось за счетъ поступленій изъ казны, изъ спеціальныхъ и мѣстныхъ средствъ

соотвѣтственно установленнымъ смѣтами титуламъ расходовъ, и 2) разрѣшить духовно-учебнымъ заведеніямъ безирепятственно закладывать въ кредитныхъ учрежденіяхъ принадлежащія имъ процентныя бумаги, а также разрѣшить обращать на покрытие расходовъ по духовно-учебнымъ заведеніямъ имѣющіяся въ распоряженіи епархіальныхъ начальствъ свободныя денежныя суммы, а также поступающія въ Духовныя Консисторіи суммы взаимнаго отъ огня страхованія строеній духовнаго вѣдомства, съ послѣдующимъ возмѣщеніемъ сихъ расходовъ изъ предполагаемыхъ ассигнованій за счетъ займа; о чемъ, для должнаго исполненія, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы. Января „16“ дня 1918 года.

Подлинный за надлежащими подписями

К о п і я.

Отношеніе Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созиданіе храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости ЧУДОВЪ МОНАСТЫРЬ № 39.

Января 3-го дня 1918 г.

Комитетъ всепокорнѣйше проситъ Самарскую Духовную Консисторію оповѣстить О.о. Благочинныхъ и чрезъ нихъ все духовенство своей епархіи, что установленный Святѣйшимъ Синодомъ отъ 28 ноября—1 декабря 1917 года за № 19240—мъ Всероссійскій Соборъ пожертвованій на сооруженіе въ Москвѣ храма во имя Св. Благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, въ семъ 1918 г. дол-

женъ быть произведенъ въ Воскресный день 18го-февраля.

Вмѣстѣ съ симъ, въ виду значительныхъ сокращеній пожертвованій поступающихъ за послѣдніе годы на означенный храмъ, Комитетъ убѣдительно просить О.о. Настоятелей всѣхъ храмовъ поученіями располагать къ усиленію пожертвованій на это благое дѣло.

Подлинное за надлежащими подписями

К о п і я.

23 ноября 1917 года.

Письмо отъ имени завѣдующаго Публичнымъ музеемъ Императора Александра II при Александровской Публичной Библіотекѣ въ г. Самарѣ.

ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВУ

Преосвященнѣйшему Михайлу, Епископу Самарскому и Ставропольскому.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО, Преосвященнѣйшій Владыко,

Комитетъ по завѣдыванію Самарскимъ Городскимъ Музеемъ и Александровской Публичной Библіотекой, при участіи Самарскаго Археологическаго Общества и Самарской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи имѣлъ возможность собрать довольно обширныя и цѣнныя коллекціи всевозможныхъ старинныхъ предметовъ и въ настоящемъ году приступилъ къ открытію при музеѣ особаго Отдѣла Церковной Старины, въ которую входятъ слѣдующіе предметы: матеріалы къ описанію церквей Самарской Епархіи, фотографіи іерарховъ, священнослужителей, дѣятелей цер-

ковныхъ и т. д.; а также иконы писанныя на деревянныхъ доскахъ, мѣднолитные образки и кіотные крестики, натѣльные крестики и иконки, панагіары, молебные кресты, воздухи, хоругви, монеты, медали, книги церковныя, брошюры, ноты, паломничьи предметы, кадильщицы, сосуды церковныя, монастырскія издѣлія и т. п.

Признавая открытіе церковнаго Отдѣла при Самарскомъ Городскомъ Музеѣ весьма полезнымъ, Комитетъ имѣетъ честь покорнѣйше просить Вашего Выкопастырскаго благословенія на это благое начинаніе Комитета; а также и содѣйствія въ передачѣ Музею всѣхъ ненужныхъ предметовъ церковной старины, которые хранятся безъ употребленія въ церквахъ ввѣренной Вамъ Епархіи, присовокупляя, что каждый хотя-бы даже въ испорченномъ, или поврежденномъ видѣ предметъ, займетъ въ Городскомъ Музеѣ надлежащее мѣсто и будетъ храниться на память потомкамъ; при чемъ всѣ поступающіе въ Музей предметы будутъ подробно описаны и размѣщены въ витринахъ, удобныхъ для осмотра и изученія.

Комитетъ надѣется, что и Вы Преосвященнѣйшій Владыко, съ своей стороны не откажете сдѣлать свой первый вкладъ въ пожертвованіи Вашего портрета и др. какой-либо старины, которые весьма желательно имѣть какъ дорогую память о свѣтломъ пребываніи Вашемъ въ г. Самарѣ.

Подлин. за надлеж. подписями

Духовная Консисторія объявить сіе къ свѣдѣнію духовенства епархіи, которое и призываю откликнуться на призывъ Музея. Е. Михайль.

Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи.

Отъ экзаменующихся на санъ священника требуется:

1. Грамотность, достаточная для яснаго и точнаго пониманія и выраженія усвояемаго научно-богословскаго матеріала.

2. Знакомство съ какимъ-либо учебникомъ психологіи (Гобчанскаго, Гиляревскаго, Фонсегрива, Челпанова, Чистовича и друг.) и съ начатками философіи В. Д. Кудрявцева (кромя гносеологіи).

3. Начитанность въ святоотеческой и проповѣднической литературѣ, преимущественно въ твореніяхъ св. Іоанна Златоуста, св. Дмитрія Ростовскаго, св. Тихона Задонскаго, и въ проповѣдяхъ святителей Дмитрія и Иннокентія Херсонскихъ, митрополита Макарія (Невскаго) протоіерея І. И. Сергіева, протоіерея Р. Путятина и другихъ проповѣдниковъ. Въ связи съ этимъ требуется умѣнье написать удовлетворительную проповѣдь.

4. Прочная и вдумчивая начитанность въ книгахъ Священнаго Писанія по русскому и славянскому тексту. Всѣ мѣста священныхъ книгъ Ветхаго Завѣта, имѣющія отношеніе къ Новому Завѣту, должны быть тщательно изучены, съ надлежащимъ толкованіемъ ихъ. Новый Завѣтъ долженъ быть тщательно изученъ во всей полнотѣ. Руководства для Ветхаго Завѣта: Бирюковъ („Руководство къ изученію пятокнижія Моисеева“), Херасковъ (Пятокнижіе и Свящ. книги историческіе), Афанасьевъ (3 части: о свящ. книгахъ законоположительныхъ, историческихъ и учительныхъ), Спасскій („Пособіе къ чтенію пророческихъ книгъ Ветхаго Завѣта“), Нарциссовъ („Руководство къ изученію пророческихъ книгъ“). Для Новаго Завѣта: Боголѣповъ („Обзоръ Четвероевангелія и книги Дѣяній Апостольскихъ“), Херасковъ („Обозрѣніе Апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“), Ивановъ („Руко-

водство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завета"). Пособіе: Барсовъ:—„Истолковательное и назидательное чтеніе Четвероевангелія и Дѣяній Апостольскихъ“.

5. Знаніе Богословія догматическаго, нравственнаго и апологетическаго (основного). Подготовительныя руководства: Пространный Катихизисъ и учебники Богословія для старшихъ классовъ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеній. Руководства для полнаго усвоенія предмета: Митрополита Макарія, Протоіерея Малиновскаго (по догматическому богословію), проф. Олесницкаго, Покровскаго, П. Левитова (по нравственному), Еп. Августина, Ив. Николина (по апологетикѣ), Прот. Меньшова (о социализмѣ).

6. Достаточныя познанія по общей и русской церковной исторіи, съ краткой исторіей раскола и мѣстныхъ сектъ. Руководства: П. Малицкій (по общей и русской церковной исторіи), Евграфъ Смирновъ (по русской церковной исторіи). По исторіи раскола и сектъ: Плотниковъ, Ивановскій, Маргаритовъ.

7. Знаніе **пастырскихъ наукъ**—Литургіи и Каноники; хорошее знаніе церковнаго устава и Книги Правиль, знакомство съ „Практическимъ руководствомъ для священнослужителей“ П. Нечаева; нѣкоторое знакомство съ существующими справочниками по Богослужбной и пастырской практикѣ (умѣнье указать авторовъ, отдѣлы книгъ, общее содержаніе). Руководства: Лебедевъ, Епиф. Нестеровскій (литургика), Книга Правиль, руководство П. Нечаева. Справочники: Неаполитанскій (уставъ), Булгаковъ (Настольная книга для священнослужителей“), Забѣлинъ, Соловьевъ и др.

Экзаменаціонныя комиссіи, не стоя только на буквѣ наложенныхъ требованій, принимаютъ во вниманіе и свободное, самобытное и самостоятельное, но добросовѣстное, усердное и достаточное для пастырскаго служенія развитіе кандидатовъ священства и усвоеніе ими Священнаго Писанія и Церковнаго Ученія.

Желающіе держать экзаменъ подають лично Его Преосвященству прошенія, съ формулярными списками и подробными свѣдѣніями отъ Благочинническаго Собрѣта.

Экзамены производятся въ Духовной Семинаріи или, по распоряженію Его Преосвященства, — **экстренно**, или въ обычномъ порядкѣ въ опредѣленные сроки: съ 15 Января, съ 1 Сентября. Для испытаній требуется пять дней: 1) написаніе проповѣди, 2) экзаменъ по Священному Писанію, 3) экзаменъ по Богословію, 4) экзаменъ по Церковной Исторіи, 5) экзаменъ по Пастырскимъ Наукамъ.

Ректоръ Семинаріи, *Протоіерей Дмитрій Силинъ.*

Священникъ Сергій Сердободовъ.

Извѣстія по Епархіи.

Опредѣлены: единовѣрческій священникъ с. Яблоннаго Гая, Николаевского уѣзда, Антоній Кучинъ на священническое мѣсто въ с. Кирсановку, того же уѣзда, 22 декабря 1917 года; діаконъ Грязно-Иртецкаго поселка Уральской области на священническое мѣсто въ с. Степановку Бузулукскаго уѣзда 4 января 1918 года; регентъ церковнаго хора при Михаило-Архангельской церкви с. Старой Порубежки, Никол. уѣзда Иванъ Сергѣевъ Вѣлопосовъ на псаломщическое мѣсто при Новоузенскомъ Покровско-Богородицкомъ соборѣ, 19 декабря 1917 года; священникъ Томской епархіи Петръ Цареградскій принять въ Самарскую епархію съ назначеніемъ временно исправлять должность священника въ с. Ягодномъ, Самарскаго уѣзда, 10 декабря 1917 года.

Перемѣщены: священникъ 2-го штата слободы Орлова Гая, Новоузенск. уѣзда, Іоаннъ Померанцевъ

къ церкви с. Спасскаго, Бузулукскаго уѣзда, 10 декабря 1917 года; священникъ с. Большой Ремизенки, Бузулукск. уѣзда, Василій Азяскій къ церкви с. Са-
рапкино того же уѣзда 20 декабря 1917 года.

Уволенъ отъ должности псаломщикъ 2-го штата с. Терновки Георгій Смазновъ вслѣдствіе поступления добровольцемъ въ дѣйствующую армію.

Священнику Владиміру Лореттову, эконому Самарской Духовной Семинаріи, по засвидѣтельствованію о. Ректоромъ неослабнаго трудолюбія его, искреннихъ заботъ о хозяйственномъ благополучіи семинаріи, усерднаго и благоговѣйнаго священнослуженія, Его Преосвященствомъ 3 января сего года преподано благословеніе воздѣвать при богослуженіи **набедренникъ**.

Рукоположены: въ санъ іеромонаха іеродіаконъ Іоанно-Предтеченскаго скита Сергій 29 октября 1917 года и іеродіаконъ Самарскаго Николаевскаго монастыря Владиміръ 27 декабря 1917 года.

Умеръ священникъ с. Утевки, Бузулукск. уѣзда Владиміръ Люстрицкій.

Отъ Самарской Духовной Консисторіи.

На основаніи резолюціи Его Преосвященства доводится до свѣдѣнія духовенства епархіи, что награжденіе наградами, предоставленными власти Епархіальнаго Архіерея, приурочиваются ко дню Св. Пасхи.

Отъ Редакціи.

Редакція проситъ о. о. Благочинныхъ епархіи по-
сильшить присылкой подписной платы за Епархіаль-
ныя Вѣдомости на 1918 годъ. Плата за Вѣдомости
назначена Съѣздомъ духовенства и мірянъ—20 руб.

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

годъ пятьдесятъ второй

№ 3-й. 1-го Февраля 1918 года. № 3-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкой двадцать рублей.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.



25 Января въ г. Кіевѣ, по газетнымъ свѣдѣніямъ, убитъ митрополитъ Кіевскій и Галицкій Владиміръ.

Редакція въ слѣдующемъ № Еп. Вѣдомостей болѣе подробно сообщитъ объ обстоятельствахъ смерти и о дѣятельности скончавшагося Владыки на пользу Православной русской Церкви, и въ частности о его заслугахъ для Самарской епархіи, гдѣ онъ служилъ въ теченіе четырехъ лѣтъ.



Самара 1 Февраля 1918 г.

Мѣстные газеты отъ 23 января с. г. принесли намъ свѣжую новость — декретъ Совѣта народныхъ комиссаровъ, принятый ночью 20 января. По этому декрету Церковь отдѣляется отъ государства. Преподаваніе религіозныхъ предметовъ въ государственныхъ и общественныхъ, а также и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ преподаются общеобразовательные предметы, не допускается.

Слухи, такимъ образомъ, оправдались. То, чего такъ боялось православное русское общество, свершилось. Послѣдніе переживаемые мѣсяцы по справедливости въ періодической печати называются декретными. Декреты издаются и оптомъ на всю Россію изъ Петрограда, и въ розницу на мѣстахъ и даже въ небольшихъ городахъ. „Преподаваніе религіозныхъ предметовъ въ государственныхъ и общественныхъ, а также и частныхъ учебныхъ заведеніяхъ... не допускается“. Враги Церкви могутъ теперь торжествовать. Ударъ Церкви и православному русскому обществу нанесенъ сильный Законъ Божій изгнанъ изъ школы.

Признаки этого замѣтны были еще давно. Свѣдѣнія объ угрожающей опасности Закону Божию въ школахъ проникали и въ печать. Такъ въ „Воронежскомъ Вѣстникѣ церковнаго единенія“ отъ 11 января тек. г. сообщается о томъ, какъ отнеслась Городская Дума въ г. Бѣлгородѣ къ коллективному заявленію законоучителей 7-ми приходскихъ начальныхъ училищъ. Законоучители, за комплектъ получающіе по 100 рублей, замкнулись о возможной прибавкѣ на доплату, исходя изъ того положенія, что Дума всѣмъ

учителямъ, даже пѣнія и гимнастики, и сторожамъ содержание болѣе чѣмъ удвоила. Законоучители молчаливо ждали прибавки, и не, дождавшись, подали письменное заявленіе.

Что же отвѣтила на него Дума?

Актомъ близкимъ къ полному изгнанію Закона Божія изъ начальныхъ училищъ. Съ января онъ становится только терпимымъ при условіи бесплатнаго преподаванія его священниками. Это уже былъ послѣдній и пробный опытъ къ полному раскассированію его, нисколько даже не замаскированный рѣшительный походъ.

По ходу дѣлъ видно, что русское православное общество и православное духовенство загнано не только въ тупикъ, но и втиснуто, по выраженію одной газеты, „въ туго завязанный мѣшокъ“. Мы не знаемъ, какъ будутъ реагировать православные родители и духовенство на декретъ комиссаровъ объ изгнаніи Закона Божія изъ школъ. Думаемъ, что послѣдуетъ протестъ отъ благочестивыхъ людей, негодованія, такъ какъ нельзя относиться равнодушно къ этому акту.

Въ настоящую минуту намъ страшнымъ кажется не то, что всѣми нами переживается и уже пережито. Гораздо страшнѣе для всего русскаго общества должна быть неопредѣленность и неизвѣстность будущаго, Правда, гдѣ же конецъ той анархіи, которая широкой волной разлилась по лицу земли русской? Отъ какихъ же лицъ и отъ какихъ организацій намъ ждать избавленія въ постигнувшихъ насъ несчастіяхъ?...

Тяжело духовенству будетъ уходить изъ школы, гдѣ оно было душой школы, гдѣ ему ввѣрено было религіозно-нравственное воспитаніе подрастающаго по-

колѣнія. Но положеніе не безвыходное. Правда духовенство лишается съ прекращеніемъ преподаванія Закона Божія и части средствъ содержанія. Но кто же теперь изъ интеллигентныхъ лицъ остался не лишеннымъ средствъ къ содержанію? Испытанія теперь посылаются намъ всѣмъ. Остается возложить свои надежды на Бога.

„Чѣмъ ночь темнѣй, тѣмъ ярче звѣзды;
Чѣмъ скорбь сильнѣй, тѣмъ ближе Богъ“.

А если это такъ, то надежда на Бога насъ не обманетъ, такъ какъ Богъ никогда не попускаетъ діаволу искушать насъ болѣе, чѣмъ мы понести можемъ. „Вѣренъ Богъ, пишетъ Коринескимъ чадамъ своимъ св. Апостолъ Павелъ, *„вѣренъ Богъ, Иже не оставитъ васъ искутитися паче, еже можете, но сотворитъ со искушеніемъ и избытіе, яко возмоуши вамъ понести“* (1 Кор. 10, 13).

Только что наданный декретъ объ изгнаніи Закона Божія изъ школъ невольно напомнилъ намъ недавнюю бесѣду съ профессоромъ социологіи Эд. Россъ, въ бытность его въ г. Самарѣ (3 сент. 1917 г.) Профессоръ совершалъ путешествіе по Россіи съ цѣлью наученія общественной экономической жизни Россіи. Интересовался очень и народнымъ образованіемъ. Когда, во время бесѣды о. епархіальный наблюдатель передалъ профессору отчетъ о церковныхъ школахъ Самарской епархіи,—профессоръ весьма заинтересовался религіозно-нравственнымъ воспитаніемъ русскаго народа и весьма удивленъ былъ, что церковныя школы и въ частности преподаваніе Закона Божія находятся въ зависимости отъ государства (въ матеріальномъ отношеніи). Онъ подѣлился съ бесѣдую-

щими и подробно рассказаль, какъ обстоитъ дѣло религіозно-нравственнаго воспитанія народа и въ частности преподаванія Закона Божія въ Америкѣ. По словомъ профессора—Законъ Божій въ свѣтскихъ школахъ не преподается. При каждой религіозной общинѣ, при каждомъ храмѣ, тамъ имѣются воскресныя школы, которыя посѣщаются весьма охотно народомъ. Преподаваніе Закона Божія ведется въ этихъ школахъ какъ духовенствомъ, такъ и благочестивыми мірянами. Порученіе и разрѣшеніе, полученное свѣтскимъ лицомъ на преподаваніе Закона Божія въ воскресной школѣ считается тамъ великой честью. Среди преподавателей Закона Божія изъ свѣтскихъ лицъ можно постоянно встрѣтить людей весьма образованныхъ и часно профессоровъ.

Православное русское духовенство съ такимъ типомъ школъ хорошо знакомо: воскресныя школы были и у насъ въ Россіи, но онѣ туго прививались въ виду того, что въ нихъ не было большой необходимости при валичности школъ церковныхъ, да и дѣло организаціи ихъ шло вяло по недостатку средствъ. Кромѣ того, у насъ въ воскресныхъ школахъ преподавался не только Законъ Божій, но и другіе предметы. а организовать такую школу, конечно, было гораздо труднѣе, чѣмъ школу для обученія исключительно Закону Божию. Такую школу завести въ каждомъ приходѣ весьма нетрудно и на это не требуется большихъ затратъ отъ прихода, и прихожане, мы увѣрены въ этомъ, охотно дадутъ на такую школу свои средства. *) Если правительство будегъ не-

*) Въ воскресныхъ школахъ общеобразовательныхъ предметовъ не будетъ, поэтому п. 9 декрета объ отдѣленіи Церкви отъ государства по добнаго типа школъ не касается.

уклонно требовать исполненія декрета о прекращеніи преподаванія Закона Божія въ существующихъ школахъ, то, намъ думается, духовенство должно остановиться на этомъ типѣ школы и энергично, не медля долго, должно озаботиться открытіемъ такихъ школъ и пріисканіемъ себѣ благочестивыхъ мірянъ въ качествѣ помощниковъ.

Неотложная задача.

Въ настоящее время нашъ народъ, въ своей массѣ, переживаетъ самый опасный періодъ своего развитія—аноміи: критическаго отношенія и отрицанія всего родного, въ чемъ воспитался самъ и чемъ жили цѣлыя столѣтія его предки. Въ нѣдрахъ народа сейчасъ идетъ глубокая работа, переоцѣнка всѣхъ цѣнностей. Предъ нимъ сейчасъ встаютъ впервые основные вопросы во всемъ ихъ подавляющемъ значеніи, и что опасно, что развитіе и знанія, съ какими народъ вступилъ въ этотъ періодъ—критической переоцѣнки, слишкомъ ничтожны. У нашего народа въ общей его массѣ нѣтъ должной нравственной силы. Поэтому, основные глубокіе вопросы размѣниваются имъ на мелочи и рѣшаются не по логикѣ здравой, а поверхностно, по практическому личному переживанію и, въ большинствѣ случаевъ, неправильно. Все это должно отразиться и уже отражается самымъ печальнымъ образомъ на жизни нашей страны. Не имѣя автономныхъ здоровыхъ убѣжденій, народъ вступилъ уже на тотъ ложный и опасный путь, на какомъ наблюдается гибель какъ отдѣльнаго человѣка, такъ и цѣлой націи. Уничтожая и разрушая все родное, начиная съ религіи безъ разбора: дурное ли оно, или хорошо, народъ нашъ сейчасъ не у пропасти, а летитъ уже въ пропасть и не на краю гибели, а уже гибнетъ самъ, губитъ съ собой и свою родину.

Вдумываясь въ такое критическое положеніе народа и родины, становится горько и страшно за будущее какъ націи, такъ и самой страны. Однако, не время теперь сѣтованій и жалобъ и тѣмъ болѣе обвиненій другъ друга. Все это не принесетъ пользы, а скорѣе повредить. По нашему убѣжденію, сейчасъ время лишь дѣла, самой живой и неутолимой работы всѣхъ, кто дѣйствительно желаетъ спасти отъ гибели народъ и родину. Въмѣсто обвиненія другъ друга сейчасъ нужно всѣмъ намъ: священникамъ и народу, интеллигенціи и простолюдинамъ, безъ различія положеній, объединиться около св. Храма и объединенными силами дѣйствовать словомъ и дѣломъ, ученіемъ и примѣромъ, надзоромъ и вразумленіемъ, молитвою и увѣщаніемъ, дѣйствовать самоотверженно, ибо весьма пора такъ дѣйствовать, весьма пора взяться за дѣло.

Гдѣ же тотъ органъ, около котораго могли бы мы всѣ объединяться для совмѣстной дѣятельности и въ чемъ эта дѣятельность должна выразиться, вотъ вопросы, которые сами собой требуютъ отвѣта.

Въ настоящее время при каждомъ храмѣ организованъ приходскій Совѣтъ. Вотъ около приходскаго Совѣта и должны мы всѣ объединяться для совмѣстной работы на благо народа и родины. Зная исторію нашего народа, мы не можемъ отрицать несомнѣннаго факта, что вѣра и Церковь всегда были самыми могущественными мотивами въ жизни народной и что во имя религіи не разъ совершались великіе подвиги какъ гражданскіе, такъ и политическіе. Во имя вѣры народъ не разъ отстаивалъ свое отечество отъ внѣшнихъ враговъ. Въ своей вѣрѣ русскій народъ не разъ находилъ утѣшеніе и энергію въ самыя трудныя минуты политической жизни. Тамъ, гдѣ приходскій Совѣтъ объединить прихожанъ въ крѣпкій нравственный союзъ, въ одно живое цѣлое, тамъ можетъ творить великія дѣла. Приходскій Совѣтъ тамъ явится величайшимъ двигателемъ общественной нрав-

ственности. Поэтому, сейчас неотложная задача пастыря влить жизнь въ приходскій совѣтъ и дать ему должное направленіе, Дѣйствительная жизнь Совѣта главнымъ образомъ будетъ зависеть отъ духовенства. Духовенство должно быть живымъ агентомъ въ духовной жизни прихода. Оно должно воодушевить членовъ приходскаго Совѣта въ его дѣятельности тѣми возвышенными и чистыми идеалами, хранительницей коихъ искони служить св. православная Церковь. Только христіанскій идеалъ: устроеніе царства Божія на землѣ—то есть такого порядка жизни, который основывался бы не на господствѣ насилія грубаго эгоизма, а на началахъ всеобщей любви, полной справедливости и признанія всѣхъ законныхъ правъ личности, только этотъ идеалъ можетъ оживлять и направлять всѣ силы человѣческаго духа къ высокимъ нравственнымъ подвигамъ. Въ соотвѣтствіи этого идеала приходскій Совѣтъ и долженъ, не медля, начинать свою дѣятельность, чтобы спасти народъ и свою родину.

Въ чемъ же должна проявляться дѣятельность приходскихъ Совѣтовъ? По нашему мнѣнію, дѣятельность приходскихъ Совѣтовъ сейчасъ должна быть направлена, главнымъ образомъ, на просвѣщеніе народа. Свѣта, какъ можно больше свѣта, нужно нести сейчасъ въ народъ, чтобы не было глухихъ закоулковъ, въ которыхъ такъ привольно укрываться всякому злу, иначе тьма погубитъ насъ и мы другъ друга уничтожимъ. И прежде всего нужно нести свѣтъ Христовъ, все просвѣщающій, освящающій и оживляющій, который проникаетъ въ самыя изгибы души и создаетъ религіозно-нравственное настроеніе. Для возрожденія и укрѣпленія нравственной настроенности народа необходимо, чтобы онъ возможно болѣе находился подъ сѣнью приходскаго храма и духовномъ руководствѣ своего пастыря. Въ храмѣ, какъ училищѣ благочестія, должно воспитываться религіозно-нравственное самознаніе христіанина; здѣсь онъ долженъ научиться истинамъ христіанскаго вѣроученія и правиламъ христіанской нрав-

ственности; здѣсь долженъ научиться и дѣятельной христіанской любви, какъ единственному началу истинной жизни и вознѣннхъ тотъ произволъ и насиліе, которымъ онъ питался въ настоящее время подѣ вліяніемъ злой силы.

Гдѣ же у приходскаго Совѣта мѣры, которыя могли бы содѣйствовать привлеченію прихожанъ подѣ сѣнь храма къ свѣту Христову, которыя заставили бы ихъ полюбить храмъ, какъ земное небо, вѣрнть себя духовному водительство св. Церкви и подѣ вліяніемъ ея снова встать на истинный путь жизни и тѣмъ спасти отъ гибели себя и свою родину?

Первой и самой необходимой мѣрой для этого должно признать усиленіе проповѣди о Христѣ и прежде всего—пастырской.

Проповѣдь пастыря если всегда должна быть обязательнымъ долгомъ его и неотъемлемой частью богослуженія. то тѣмъ болѣе въ переживаемое время. Больныя явленія нашего времени: охлажденіе общества къ вѣрѣ, атеистическое направленіе молодежи, возбужденное настроеніе массъ, партійные раздоры, грабежи, поджоги, братоубійственная война, все это своимъ появленіемъ въ значительной степени обязано живому зажигательному слову агитаторовъ и широко распространяемъ литературѣ. Если, такимъ образомъ, живое слово играетъ дѣятельную роль въ области зла и разрушенія, то примѣняемое въ области добра оно тѣмъ болѣе приноситъ обильные плоды: Проповѣдь воспитываетъ человека такъ же незаметно, какъ и всякое другое воспитательное средство, и не только совершенствуетъ христіанина, но и охраняетъ его отъ противоположныхъ мнѣній. О значеніи проповѣди, какъ орудія непосредственнаго вліянія и воспитанія пастыремъ своихъ пасомыхъ и борьбы съ врагами церкви, ясно сказано въ твореніи Златоуста, гдѣ онъ говоритъ: „тѣло церкви подвержено большимъ болѣзнямъ, нежели плоть наша, а между тѣмъ пастырю церкви представляется только одинъ способъ врачеванія—ученіе словомъ.... Это вмѣсто лѣкарства, это вмѣсто огня, это вмѣсто желѣза; нужно ли прижечь

или отсѣчь, необходимо употребить слово, если оно нисколько не подѣйствуетъ, то все прочее напрасно. Имъ же возставляемъ падшую и укрощаемъ волнующуюся душу, отсѣкаемъ излишнее, восполняемъ недостающее и совершаемъ, все прочее, что служить у насъ къ здоровью души.... По сему должно тщательно стараться, да слово Христово вселяется въ насъ богато (твореніе 1. Злат. т. 1-й слово свящ. 44, 45, 51). Такое громадное значеніе имѣетъ проповѣдь пастыря. Тамъ, гдѣ нѣтъ проповѣди, говорилъ Митроп. Московскій Филаретъ, тамъ невежливость народа и грубое незнаніе основныхъ правилъ и нравственности“. Усленіе проповѣди ждетъ отъ пастыря теперь сама паства. Переживая періодъ критическаго отношенія къ вопросамъ религіи, паства, подъ вліяніемъ непризванныхъ учителей «лѣстящихъ слуху и широко распространенной роціоналистической и атеистической литературы, желаетъ теперь знать не только во что и въ кого вѣровать, но и то, почему именно такъ, а не иначе нужно вѣровать, и почему правила христіанской жизни требуютъ именно такой, а не иной жизни. И вотъ, поколебленный въ своемъ прежнемъ сгедо и не получившій въ то же время удовлетворенія отъ проповѣди новыхъ своихъ просвѣтителей, народъ сейчасъ жаждетъ найти разрѣшеніе своихъ недоуменныхъ вопросовъ—религіозной вѣры и идетъ въ церковь часто лишь за тѣмъ, чтобы здѣсь въ проповѣди пастыря найти укрѣпленіе своей пошатнувшейся вѣры, разсѣять тьму сомнѣній и найти отвѣты на мучительные вопросы его пытливаго разума. Такіе же моменты бываютъ и у интеллигента, когда онъ вслѣдствіе еще не угасшей совсѣмъ религіозной потребности, также заходитъ въ храмъ, чтобы найти здѣсь успокоеніе мятущемуся духу и разрѣшеніе въ живомъ, пастырскомъ словѣ, одолеваящихъ его сомнѣній. Въ такіа моменты призрѣтъ человѣка искреннимъ пастырскимъ словомъ, успокоить и возвать его къ духовной жизни, это прямое и великое дѣло современнаго пастыря. Тутъ то пастырское слово и явится единственнымъ цѣлебнымъ лѣкарствомъ, возставляю-

щимъ падшую и укрощающимъ волнующуюся душу? Тутъ то пастырь и явится дѣйствительнымъ духовнымъ врачомъ, высшимъ психотерапевтомъ, не только вліяющимъ на душу, но прямо исцѣляющимъ душевные недуги вѣрующихъ (Вѣра и жизнь—1912 г. № 7 стр. 13). Изъ сказаннаго ясно, насколько важно и необходимо усиленіе проповѣди въ цѣляхъ здоровленія нашего народа.

Живая, сердечная пастырская проповѣдь пойдетъ на встрѣчу религиознымъ исканіямъ народа и явится могучимъ средствомъ къ нравственному его излеченію и спасенію родины.

Но одной пастырской проповѣди, хотя и усиленной, еще недостаточно для просвѣщенія народа въ переживаемое время. Въ этомъ трудномъ дѣлѣ на помощь пастырю сейчасъ должны притти все ревнующіе о Христѣ прихожане и прежде всего члены приходскаго Совѣта, такъ какъ это долгъ каждого христіанина. По идеѣ церкви Христовой религиозная область и, въ частности, просвѣщеніе народа должно быть дѣломъ общимъ какъ пастыря, такъ и пасомыхъ, какъ членовъ одного живого организма—церкви Христовой. Для привлеченія прихожанъ къ просвѣтительной дѣятельности хорошо при приходскомъ Совѣтѣ организовать кружокъ ревнителей православія изъ лицъ честной христіанской жизни и знающихъ св. писаніе. Такія лица несомнѣнно найдутся при каждомъ храмѣ, а въ городахъ къ кружку могутъ примкнуть и лица интеллигентныя. Такой кружокъ явится отдѣломъ при приходскомъ Совѣтѣ по религиозно-нравственному просвѣщенію народа, проводя, подъ руководствомъ пастыря, просвѣтительныя задачи Совѣта. Преданные идеѣ служенія Церкви Божіей и благу ближняго, члены кружка своимъ учительнымъ словомъ и примѣромъ личной благочестивой жизни окажутъ громадную помощь пастырю въ дѣлѣ просвѣщенія народа и въ борьбѣ, какъ съ сектанской пропагандой, такъ и съ царящимъ сейчасъ насиліемъ и произволомъ. Увеличиваясь къ своему числу постепенно, “кружокъ ревнителей православія” явится залогомъ развитія и моральнаго перерожденія всего прихода.

Организовавъ „кружокъ ревнителей“, Приходскому Совѣту необходимо далѣе открыть религіозно-правственные чтенія на которыхъ вмѣстѣ съ пастыремъ проповѣдь о христѣ понесутъ подъ его руководствомъ и члены „кружка ревнителей“. Подобрать матеріалъ для чтеній и распредѣлить его между лекторами дѣло пастыря. Пастырь, прислушиваясь къ запросамъ прихода, при желаніи, несомнѣнно справится съ этой задачей и дастъ народу въ „чтеніяхъ“ должное удовлетвореніе. На религіозно-нравственныхъ чтеніяхъ необходимо ввести общее пѣніе общеизвѣстныхъ молитвъ и пѣснопѣній. Нашъ народъ всякое свое настроеніе: радостное и печальное выражаетъ пѣніемъ, а отсюда естественно, что и религіозное свое чувство онъ всегда желаетъ выразить въ духовныхъ пѣснопѣніяхъ. Общее пѣніе, чередуясь съ чтеніемъ, явится могущественнымъ средствомъ къ пробужденію религіознаго чувства, братской общительности и настроенности. Мало этого, съ общимъ пѣніемъ чтенія являются вѣрнымъ средствомъ въ борьбѣ съ сектанскою пропагандою. Народъ нашъ, если будетъ удовлетворяемъ чтеніями съ общимъ, пѣніемъ то онъ едва ли тогда пойдетъ на сектанскія собранія, куда его какъ извѣстно, только и привлекаетъ общее пѣніе молитвъ и духовныхъ стиховъ. Религіозно-нравственные чтенія съ общимъ пѣніемъ, поставленные какъ слѣдуетъ, вознаграждать идѣйныхъ труженниковъ своими добрыми плодами. Имѣя громадное воспитывающее значеніе, такіа чтенія укрѣпляютъ въ сознаніи народа христіанскія начала и помогутъ ему, разобравшись отъ истины, возвратиться съ того ложнаго пути, по которому онъ такъ стремительно летитъ сейчасъ въ пропасть. Для большаго успѣха, хорошо было бы по окончаніи чтеній раздавать слушателямъ листки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія. При этомъ желательна, былобы вести чтенія съ общимъ пѣніемъ въ праздничные дни въ школъ, а въ будніе, хотя бы раза два въ недѣлю, по домамъ прихожанъ, для чего можно приходъ раздѣлить на районы. Члены „кружка ревнителей“ въ чтеніяхъ по домамъ окажутъ громадную помощь пастырю. Они,

говорю съ собственнаго опыта, заранѣе подберуть подходящій для чтеній домъ, оповѣстятъ прихожанъ района о мѣстѣ и времени чтеній. соберуть пѣвчихъ, найдутъ и лошадку прислать за пастыремъ, и раздѣлятъ съ пастыремъ, по его указанію, трудъ лекторовъ. Народъ охотно посѣщаетъ такія чтенія, все слушаютъ съ напряженнымъ вниманіемъ, а иные. при чтеніи хорошихъ статей. льютъ и слезы умиленія, тѣ слезы, которыя смягчаютъ душу и располагаютъ человѣка къ великимъ нравственнымъ подвигамъ. На такихъ чтеніяхъ чувствуется особое нравственное родство пастыря съ паствою, глубже, чѣмъ когда либо, сознается высота и благотворность просвѣтительнаго дѣла и переживается особый подъемъ души. И народъ уходитъ съ чтеній не съ пустыми сердцами, а съ сознаніемъ, что ихъ батюшка не только служить имъ, „что полагается“, но радѣетъ о нихъ, трудится для нихъ по позыву своего сердца, желая сдѣлать ихъ добрыми, свѣтлыми.... Онъ родной имъ. Случится горе, возьметъ тоска, нахлынутъ смущенія и они съ надеждой на сердечный совѣтъ, на душевный откликъ, постучатся къ своему батюшкѣ. Такъ эти чтенія и повуютъ нити нравственнаго общенія между пастыремъ и паствою. И батюшкѣ ужъ не придется сѣтовать, что онъ одинокъ, что паства далека отъ него. Всюду, гдѣ работаетъ такъ пастырь, скоро около него объединятся въ приходъ все мыслящее, бодрое, жаждающее свѣта христіанскаго, которое, въ свою очередь, понесетъ все это доброе и святое въ остальную массу прихода.

Слѣдующей мѣрой къ просвѣщенію народа должно признать церковно-публичныя бібліотеки и при нихъ читальни. Приходскій Совѣтъ, учитывая насколько остро испытываетъ нашъ народъ духовный голодъ и какъ онъ нуждается въ книгѣ, долженъ немедленно открыть таковыя бібліотеки-читальни. Открыть бібліотеки-читальни нужно не только въ селахъ, гдѣ, за рѣдкими исключеніями, нѣтъ никакихъ бібліотекъ-читаленъ, но и въ городахъ, такъ какъ въ послѣднихъ, хотя и имѣются городскія и

частныя публичныя бібліотеки, но вѣдь въ нихъ, какъ рѣдкость, можно встрѣтить книгу богословскаго или религіозно-нравственнаго содержанія; между тѣмъ потребность въ такой книгѣ сильно чувствуется и въ городахъ. Неприванные просвѣтителѣ, хорошо понимая духовную нужду народа, съ успѣхомъ используютъ ее для себя и даютъ ему книги антирелигіознаго и матеріалистическаго направленія. Вслѣдствіе этого, въ народную жизнь на нашихъ глазахъ хлынулъ уже цѣлый потокъ новыхъ идей, программъ и настроеній и политическая сознательность поднялась уже весьма значительно. Но вліяніе новыхъ вѣяній не ограничивается только политическимъ самосознаніемъ. Дѣло вовсе не обстоитъ такъ просто отъ политическихъ агитацій — брошюрой и книгой. Вмѣстѣ съ политическими и соціальными программами, формулирующими извѣстныя практическія требованія, пропагандируются извѣстныя системы и общаго міровоззрѣнія, на которомъ эти требованія обосновываются, съ которыми они неразрывно связаны. Въ народную душу вторгается потокъ не только политическихъ идей, но и общеполитическихъ и религіозныхъ ученій. Одни партіи пропагандируютъ экономическій матеріализмъ, другія — разныя иныя разновидности позитивизма и матеріализма, но у всѣхъ у нихъ ихъ политическое credo является только частнымъ выводомъ изъ общаго міровоззрѣнія, которое они и стараются прежде всего внушить своимъ сторонникамъ. Однимъ словомъ, при современной политической агитаціи, рѣчь идетъ не о томъ только, чтобы привлечь новаго члена въ свою организацію, но прежде всего, можетъ быть о томъ, чтобы завоевать его душу, сдѣлать его человѣкомъ своей вѣры. Современные политическія партіи, въ особенности социалистическія, опирающіяся на широкія народныя массы, какъ онѣ у насъ складываются и какъ онѣ существуютъ, на примѣръ, въ Германіи, Франціи, Австріи, Италіи, суть столько же политическія партіи, сколько и религіозныя секты, проповѣдующія цѣльное религіозно-философское и,

какъ частный выводъ изъ него, политическое міровоззрѣніе. Общее же религіозно-философское міровоззрѣніе современныхъ политическихъ партій—атеистическое. Философія современнаго демократизма есть гуманистическій атеизмъ, а религія—обожествленіе человѣка, выразившееся въ знаменитой формулѣ Фейербаха: homo homini deus est, религія человечества, но безъ Бога и противъ Бога. Таковой литературой и питаютъ нашъ народъ, томимый духовнымъ голодомъ неприванные просвѣтителі, давая ему, такимъ образомъ, вмѣсто здоровой пищи, пищу, отравленную ядомъ невѣрія, или сектанскихъ бредней, вмѣсто хлѣба камень. Поэтому, нужно употребить всѣ усилія приходскому Совѣту, чтобы нисколько не медля, открыть церковную публичную бібліотеку-читальню въ приходѣ. Библіотекой-читальней, снабженной христіанской литературой, приходскій Совѣтъ дастъ во время народу, въ противовѣсъ новымъ антирелигіознымъ и матеріалистическимъ идеямъ, крутящимъ его душу, какъ соломинку, сознательное христіанство и поможетъ ему возвышенные идеалы Христа проводить и осуществлять въ своей жизни. Такое просвѣтительно-воздѣйствіе на народъ требуетъ сама современная жизнь. И если мы останемся глухи къ запросамъ жизни, то будемъ повинны предъ Богомъ за гибель нашихъ меньшихъ братьевъ. Какъ теперь оборудовать такую бібліотеку-читальню? Намъ думается, для бібліотеки-читальни, какъ-бы, такъ сказать, для фундамента ея, прежде всего нужно использовать книги изъ церковной бібліотеки, которыя въ большинствѣ приходоѡ лежатъ совершенно безъ употребленія. Между тѣмъ при нѣкоторыхъ храмахъ церковныя бібліотеки очень богатая и книги въ нихъ есть очень цѣнныя. Далѣе нужно приобрести на приходскія средства нѣсколько экземпляровъ „житія святыхъ“ въ легкомъ и доступномъ для пониманія cadaго изложеніи и хотя бы часть изъ твореній Св. Отцовъ. „Житія святыхъ“ издревле любимое чтеніе русскаго народа. На „житіяхъ святыхъ“ образовался и окрѣпъ духъ

православія и благочестивой жизни, остатками которой живутъ и питаются много еще и сейчасъ изъ русскихъ людей. Чтеніе „житій святыхъ“, слѣдуетъ признать лучшею школою христіанской религіи и нравственности; изъ этой школы народъ нашъ всегда почерпалъ, какъ говоритъ проф. Шевыревъ, христіанское смиреніе и преданность вѣрѣ. Воспитательное значеніе „Житія святыхъ“ отмѣчаетъ даже свѣтскій писатель земли русской О. М. Достоевскій, когда говоритъ: „я не буду вспоминать про его (народа) идеалы, про Сергіевъ, Θεодосіевъ печерскихъ и даже про Тихона Задонскаго. Зачѣмъ это такъ совсѣмъ не знать и совсѣмъ дать слово не читать? Некогда что ли? Повѣрьте, господода, что вы къ удивленію вашему, узнали-бы прекрасныя вещи“ (Дневникъ писателя, 1886 г. стр. 37). Любовь народа къ чтенію „Житій святыхъ“ сильная, особенно къ чтенію святыхъ Милостивцевъ: св. Николая Чудотворца, Іоанна Милостиваго, Алексѣя Божія челоуѣка, Пантелеимона, Гурія, Самона и Авива; и любовь эта живетъ и въ наше время, а потому сборникъ „Житій святыхъ“ долженъ быть при библіотекѣ и самаго бѣднѣйшаго прихода. Имѣя далѣе въ виду, что народъ нашъ желаетъ не только читать Слово Божіе, но и толковать его необходимо для этого пріобрѣсти, кромѣ толковыхъ бесѣдъ св. І. Златоуста на св. Маттея, Іоанна и Дѣяній апост., толкованіе на псалтирь Зигабена, толк. еванг. Арх. Михаила и др. Тамъ, гдѣ приходскій Совѣтъ располагаетъ средствами, хорошо пріобрѣсти библіотеки въ полномъ составѣ книгъ по спискамъ Арх. Тверскаго Григорія, или Митр. Филарета.

Помимо указанныхъ книгъ необходимо выписать подходящіе для назидательнаго чтенія различные духовные журналы. Журналы необходимы для читальни: при жизненности своего содержанія, они будутъ болѣе возбуждать въ прихожанахъ интересъ къ чтенію и въ то же время, какъ свѣжія страницы, освѣщающія съ христ. т. зрѣнія текущія событія, невольно будутъ привле-

каты посѣтителей къ своей родной читальнѣ. Устройство библиотекъ читаленъ едва ли представлятъ такія затрудненія, которыя энергичный священникъ съ приходскимъ Совѣтомъ не могъ бы преодолѣть. Удѣлять часть изъ церковныхъ и приходскихъ суммъ, едѣлать добровольный сборъ съ прихожанъ, все это осуществимо. Что касается помѣщенія подъ библиотечку-читальню, то такимъ помѣщеніемъ при каждомъ храмѣ явится церковная школа; въ крайнемъ случаѣ на первыхъ порахъ читальню можно помѣстить въ церковной сторожкѣ. Наблюденіе за читальней поручить членамъ „кружка ревнителей православія“, а также діакону или псаломщику. Въ началѣ пусть библиотечка—читальня будетъ не такъ богата, но съ теченіемъ времени, народъ, томимый духовнымъ голодомъ, и получающій удовлетвореніе въ читальнѣ, не замедлитъ участливо отозваться на нужды ея и принести свою лепту на доброе дѣло церковнаго просвѣщенія.

Приходскому Совѣту, въ цѣляхъ большаго распространенія книгъ брошюръ и листовъ религіозно-нравственнаго содержанія среди прихожанъ хорошо было-бы, наконецъ организовать собственную продажу такой литературы, хотя-бы въ самыхъ малыхъ размѣрахъ.

Вотъ тѣ мѣры и средства приходскому совѣту для широкаго просвѣщенія нашего народа въ религіозно-нравственномъ направленіи.

Развернуть просвѣтительную дѣятельность приходскихъ совѣтовъ по указанному пути въ настоящее время наша пастырская неотложная задача, которая должна занять весь умъ пастыря и его сотрудниковъ. Всякое въ этомъ отношеніи нерадѣніе губительно отразится на дѣлѣ Божіемъ. „Недостатки охранителей обращаются въ оружіе разрушителей“, предупреждалъ нѣкогда проницательный архипастырь Московскій, митрополитъ Филаретъ. Обязанности священнодѣйствія и просвѣщенія въ глазахъ пастыря должны быть нераздѣльны. Вопросъ о религіозно-нравствен-

номъ просвѣщеніи народа гораздо болѣе важный, чѣмъ другіе, такъ какъ если стараніями пастырей удастся сохранить духъ нашего народа цѣлымъ, тогда останется непоколебимымъ и наше государство, но если въ народѣ совершится окончательное нравственное разложеніе, тогда ни какія, самыя превосходныя реформы, внѣшняго характера, не удержатъ государство отъ гибели. Такъ велика задача и тяжела отвѣтственность предъ обществомъ тѣхъ изъ насъ, кто долженъ заботиться, но не радить о просвѣщеніи народа.

Не даромъ велика обѣщана награда право учащему. По слову Спасителя, онъ „великій наречется въ царствіи небесномъ“. Пусть эта награда Спасителя послужитъ великимъ двигателемъ для несмѣлыхъ и робкихъ и укоромъ для небрегущихъ на пивѣ Божіей. Въ настоящій критическій моментъ русской исторіи, когда на долгіе годы предопредѣляется духовная и общественная жизнь нашего народа, когда происходятъ, можно сказать, духовные роды Россіи, при которыхъ неоказаніе своевременной помощи грозитъ уродствомъ или же смертью, бездѣйствіе со стороны пастыря и его сотрудниковъ болѣе чѣмъ когда либо преступно. Поэтому, будемъ же дѣйствовать въ дѣлѣ просвѣщенія объединенными силами всѣ: священники и народъ, для спасенія отъ окончательной гибели нашего народа и родины, ибо пора, и весьма пора, такъ дѣйствовать.

Предсѣдатель приходскаго Совѣта, Воскресенскаго Собора,
г. Николаевска, Священникъ *В. Разумовскій*.

Голосъ мірянина.

„Церковь переживаетъ тяжелое время..., „на Церковь воздвигаются гоненія, какъ во времена римскихъ императоровъ“, вотъ что читаемъ мы на страницахъ

церковной и свѣтской печати, вотъ что слышимъ въ разговорахъ. И дѣйствительно, послѣднее время принесло намъ въ этой области нѣсколько поражающихъ фактовъ: на Петроградскую святыню—Александроневскую лавру сдѣлано нападеніе и притомъ не грабителями, а посланцами власти съ цѣлью модной теперь „конфискаціи“ имущества; при этомъ налетѣ былъ убитъ протоіерей Скипетровъ. На дняхъ газеты принесли намъ новый декретъ,—декретъ объ отдѣленіи Церкви отъ государства; въ Москвѣ на Соборѣ носятъ слухи о возможномъ арестѣ Патріарха, и уже Соборъ просилъ его назначить себѣ на случай преемника.

И это не все. Это только начало. Не надо забывать, что главари социализма, особенно его крайнихъ теченій, послѣ капитализма считаютъ своимъ главнымъ врагомъ религію.

Великой скорбью должны быть переполнены сердца вѣрующихъ. И это сейчасъ дѣйствительно замѣчается...

Но почему же тамъ, въ тайникахъ души, зарождается чувство тайной радости и надежды?

Постараюсь, насколько возможно разобраться въ этомъ чувствѣ, которое просыпается и уже проснулось у многихъ и многихъ.

Не надо закрывать глаза на то, что наша, не такъ давно господствующая, Церковь, за послѣдніе десятки лѣтъ по немногу теряла свою паству: часть общества, такъ называемая интеллигенція, почти вся совершенно ушла отъ Церкви и даже отъ религіи; другая часть, у которой не умерло религіозное чувство, ушла въ разнообразныя секты, огромное количество которыхъ само по себѣ показательно; у всей

же остальной массы, которая составляет $\frac{9}{10}$ нашего народа, религиозное чувство вѣры по немногу начало сводится къ простому обрядовѣрію.

И надо сознаться, что виною тому были не только внѣшнія, историческія обстоятельства, но и въ значительной степени духовенство, особенно его верхи.

Въ дни самодержавія большая часть духовенства и почти всѣ его верхніе слои были не пастырями Церкви, а чиновниками по вѣдомству Св. Синода. Церковь и духовенство поминали „благочестивѣйшихъ государей“ въ дни политическихъ казней и массовыхъ разстрѣловъ; духовенство молчало, когда въ послѣдніе дни самодержавія Церковью правили грязные проходимцы; мы не слышали голоса Церкви, когда началась современная свыше трехлѣтняя бойня народовъ. Церковь легко примирилась съ паденіемъ царизма, замѣнивъ въ своихъ молитвахъ „благочестиваго государя“ „благовѣрнымъ временнымъ правительствомъ“ но не возвысила голосъ, когда послѣ нѣсколькихъ дней радостнаго подъема, начался развалъ Россіи, полоса анархіи и грабежей?

И нуженъ былъ громадный внѣшній толчокъ, чтобы вывести духовенство изъ его мертвеннаго спокойствія. За послѣдніе мѣсяцы Церковь получила не одинъ, а нѣсколько ударовъ. Посягнули на самое ея существованіе, посягнули на самую вѣру.

И съ чувствомъ огромнаго облегченія и радости услышало общество и народъ, можетъ быть, въ первый разъ за нѣсколько столѣтій, грозный и нелицепріятный голосъ Церкви. За послѣдніе дни мы читали посланіе митрополита Веніамина къ совѣту народныхъ комиссаровъ, гдѣ онъ предостерегаетъ отъ производ-

ства социальныхъ опытовъ надъ религиознымъ чувствомъ народа и, наконецъ, послѣднія газеты широко распространили посланіе патріарха Тихона, которое громко прозвучитъ во всѣхъ уголкахъ Россіи. Духовенство, зараженное духомъ сервилизма предъ властью, устами своего главы грозно говорить: „Властію, данною намъ отъ Бога, запрещаемъ вамъ приступать къ Тайнамъ Христовымъ; анафематствуемъ васъ, если только вы носите еще имена христіанскія и хотя по рожденію своему принадлежите къ Церкви Православной. Заклинаемъ и всѣхъ васъ, вѣрныхъ чадъ Православной Церкви Христовой, не вступать съ таковыми извергами рода человѣческаго въ какое-либо общеніе“.

Возможно, что подобной перемѣнѣ способствовало, что свершилась мечта многихъ вѣрующихъ—собрать соборъ и управленіе дѣлами Церкви передано изъ рукъ полубюрократическаго Синода православному Патріарху.

Вотъ почему нряду съ горечью и обидой за Церковь, все болѣе растетъ и радость за нее и надежда на ея силы.

Вѣрится, что религиозное оживленіе, которое сейчасъ уже чувствуется и началось, скоро охватитъ всю необъятную Россію, соединитъ ее въ одномъ могучемъ чувствѣ, чувствѣ своего единенія повѣрѣ, и отметется тогда все наносное въ Церкви, что ее дѣлало вѣрнымъ прислужникомъ власти, и что удаляло отъ нее многихъ, можетъ быть, лучшихъ ея сыновъ; одни изъ нихъ погрузились въ полный религиозный индифферентизмъ и даже атеизмъ, а другіе—ищущіе бросались въ объятія многочисленныхъ сектъ, гдѣ ихъ привлекало отсутствіе официальности и рабства.

Страданіе очищаетъ.

И эта надежда на Церковь и вѣра въ ея силы не безпочвенна.

Когда посягнули на религію и святыни, Церковь не осталась одинокой. „Вчера въ Петроградѣ, читаемъ мы въ газетахъ, послѣ поздней литургіи, отслуженной съ особой торжественностью во всѣхъ столичныхъ церквахъ, состоялся крестный ходъ въ Александро-Невскую лавру, устроенный въ видѣ протеста по поводу послѣднихъ событій въ лаврѣ. Громадное количество богомольцевъ, принимавшихъ участіе въ этой религіозной процессіи, оказалось необычайнымъ даже для петроградцевъ, которые за послѣдніе годы были свидѣтелями многихъ величественныхъ манифестацій“ (Русск. Вѣдомости отъ 23 января 1918 г.).

И можетъ быть знаменательно, что кто-то въ толпѣ богомольцевъ воскликнулъ: „Христосъ Воскресе!“, но что получилъ отчетливый отвѣтъ митрополита Веніамина: „Да, воистину воскрес!“ и далѣе народъ пошелъ съ пѣніемъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“.

Анскій.

Обозрѣніе духовныхъ журналовъ.

„Христіанская мысль“, ежемѣсячный журналъ кн. 11—12, 1917 года
Кіевъ.

Въ ст. „О направленіи церковной реформы“ (изъ доклада, читаннаго въ закрытомъ собраніи Кіевского религіозно-филосовскаго Общества), проф. В. Экземплярскій касается вопроса о выборномъ началѣ духовенства, матеріальномъ обезпеченіи его и о значеніи каноновъ въ церковной жизни, въ частности и каноновъ греческой церкви для нашей русской.

Говоря о выборномъ началѣ духовенства проф. глубоко правдиво замѣчаетъ, что

„Избраніе членовъ клира есть то же служеніе церкви, не столько право вѣрующихъ, сколько ихъ долгъ, священная обязанность налагающая нелегкія нравственныя обязательства на избирателей: недостаточно выбрать лучшаго, надо его сдѣлать сильнымъ, надо на своихъ плечахъ нести общецерковныя тяготы, окружить самой теплой любовью избранника и вмѣстѣ съ нимъ дѣлать трудъ и ответственность за успѣхъ церковнаго дѣланія“.

Переходя далѣе къ вопросу объ обезпеченіи духовенства авторъ говоритъ, что

„Вопросъ этотъ стоитъ теперь очень остро, м. б. приближается его невольный кризисъ, если будетъ прекращена выдача государственныхъ средствъ на содержаніе духовенства и церковныхъ учреждений, если пробудавшаяся со стихійной силой у народа жажда брать, но не давать поведетъ къ отобранію церковно-приходской земли и т. д. Но и помимо этой вишней стихійной уже болѣе чѣмъ ясно стало каждому въ церкви, что существующій способъ обезпеченія духовенства въ равной мѣрѣ и недостаточенъ и униженъ“... Вопросъ о содержаніи въ церкви духовенства и церковныхъ учреждений очень затрудняется признаніемъ начала отдѣленія церкви отъ государства желательнымъ для интересовъ церковной жизни. Если такъ то ясно, что о государственномъ жалованьи рѣчи быть почти не можетъ навѣрное. Единственнымъ выходомъ является при существованіи платнаго священства въ церкви организація обезпеченія духовенства самими православными“.

Но и этотъ способъ обезпеченія проф. не находитъ удовлетворительнымъ. Идеалу церковнаго устройства, по убѣжденію его, отвѣчаетъ лучше всего идея бесплатнаго общественнаго священства, горячо защищаемая и серьезно обоснованная о. Красносамарскимъ (приходскій священникъ въ г. Самарѣ).

Въ виду того, что печатный трудъ о. В. Красносамарскаго совсѣмъ почти не имѣлъ распространенія среди духовенства Самарской епархіи (полагаемъ по скромности автора), и въ виду несомнѣннаго интереса, мы воспользуемся передачей содержанія его труда въ томъ видѣ, какъ оно передано въ журналъ „Христіанская мысль“.

„Безплатное священство—это такое пастырство въ церкви, служеніе котораго непременно должно быть безплатнымъ, подъ какими бы формами не проникала плата за священническій трудъ. Теперешній порядокъ „сдѣльной платы“ за исполненіе пастырскихъ обязанностей ведетъ неизбежно

къ раздѣленію въ церкви богатыхъ и бѣдныхъ, а, главное, является извѣстная противоположность между интересами пастыря и пасомыхъ, какъ всюду существуетъ эта противоположность между трудомъ и капиталомъ. Не спасаетъ положенія и постоянное жалованье. Если его будетъ платить правительство, то оно потребуетъ соответствующихъ услугъ, какъ и было раньше: услуги много превосходили нищенскую субсидію, получаемую духовенствомъ. Если жалованье будетъ платить община, хотя бы и при посредствѣ центрального органа, то все же неизбежно сохранится источникъ извѣстной враждебности между интересами пастырей и паствы: вѣдь жалованье тоже придется взыскивать путемъ налоговъ, а послѣдніе — путемъ репрессій. Къ тому же наемникъ всегда контролируетъ работодатель, и живое пастырское дѣло будетъ подавлено внѣшней регламентаціей. Только бесплатное священство гарантируетъ подлинную свободу пастырскаго дѣланія, разрушаетъ всѣ перегородки между пастыремъ и паствою и радикально нагоняетъ изъ Церкви начало купли и продажи.

Какимъ же путемъ можетъ быть созданъ въ церкви институтъ бесплатнаго священства? Это, конечно, будетъ возможно только тогда, когда священники будутъ добывать средства къ жизни не исполненіемъ своихъ пастырскихъ обязанностей, но трудомъ рукъ своихъ, служеніемъ на различныхъ поприщахъ жизни. Земледѣлецъ, рабочій, докторъ, чиновникъ — всѣ они могутъ быть избираемы и рукополагаемы во священники, оставаясь при своемъ прежнемъ дѣлѣ, если только эти лица имѣютъ опытъ религіозной жизни, являются вѣрными членами Христовой Церкви и пламенѣютъ любовью къ братьямъ своимъ по вѣрѣ. Конечно, тогда число приходовъ должно будетъ по меньшей мѣрѣ удесятириться, чтобы возможно было успѣшно исполнять пастырское служеніе, и при такихъ даже условияхъ безъ самоотверженнаго сокращенія личныхъ дѣлъ и отдачи церкви досуга и сердца не можетъ быть и рѣчи и о бесплатномъ священствѣ. Но безъ этого нѣтъ и вообще ни одного общественнаго дѣла, въ особенности дѣла служенія народу. Найдутся, Богъ дастъ, и въ Церкви такіе самоотверженные работники, тѣмъ болѣе, что при маленькихъ приходскихъ ячеечкахъ и времени потребуется не такъ много для совершенія требъ.

Что касается вопроса о каноничности подобнаго бесплатнаго общественнаго священства, то это вѣдь сомнѣній. Во всей неприкосновенности сохраняется вѣра въ богоучрежденность церковной іерархіи и въ ея преемственность. Епископы и священники также избираются клиромъ и мірянами и рукополагаются епископами, какъ это и должно быть по обычаямъ церкви. Такъ общ. церковно-революціоннаго въ идеѣ бесплатнаго священства ничего нѣтъ. Напротивъ, въ древней Церкви епископы и пресвитеры сплошь и рядомъ зарабатывали пропитаніе трудомъ рукъ своихъ и совершенно бесплатно исполняли свое служеніе въ церкви. Извѣстенъ трогательный непримѣръ извѣстнаго Александра угольщика, который былъ поставленъ епископомъ и оставлялъ своего скромнаго занятія.

Отецъ В. Красносамарскій обстоятельно рассмотрѣлъ вопросъ объ отношеніи новаго бесплатнаго общественнаго священства къ теперешнему платному и пришелъ къ выводу,

что эти отношенія должны утверждаться на такомъ началѣ, что сами теперешніи священники должны руководить постепеннымъ введеніемъ въ церковный бытъ института безплатнаго священства и не только не опасаться уменьшенія дохода при новомъ порядкѣ, но напротивъ, его увеличенія и упроченія авторитетности своего положенія въ приходѣ. Безплатное священство должно заступитъ мѣсто платнаго не насилиемъ или захватнымъ правомъ, но какъ дѣти занимаютъ мѣсто родителей, по благословенію родительской любви. „Добровольныя даванія“ сохраняются до извѣстной поры, въ теченіи жизни одного или двухъ поколѣній теперешнихъ священниковъ, и поступаютъ въ собственность представителей теперешняго класса священниковъ, при чемъ обезпеченіе ихъ предоставляется или приходу, или же возлагается на центрально-хозяйственный органъ устройства церковнаго быта.

Переходя затѣмъ къ вопросу о значеніи канонѣвъ въ церковной жизни, въ частности канонѣвъ греческой церкви для нашей русской, авторъ статьи приходитъ къ тому заключенію, что

„Сущность дѣла въ томъ, что церковные каноны, опредѣляющіе бытъ духовенства и о основы церковной дисциплины должны всегда опредѣляться самою церковью (помѣстной соотвѣтственно запросамъ времени, задачамъ церковно) миссія въ міръ и другимъ условіямъ церковной жизни изъ вѣстной мѣстности. Иначе можетъ создаться искусственный застой въ церковной жизни и возложеніе *вовсе немужнаго бремени на плечи вѣрныхъ*. Если у насъ утвердится дѣйствительно соборное управленіе церковью, то надо имѣть рѣшимость признать и наши церковные соборы вполне правомочными и *отмѣнять каноны греческой церкви, касающіеся церковнаго быта, и создавать новые, опредѣляющіе нормы жизни церкви въ данное время*“.

Въ слѣдующемъ прекрасномъ изслѣдованіи (въ той же книжкѣ журнала) „Литургическій канонъ теперь и прежде“ (къ вопросу о церковной реформѣ) А. Жураковскаго, мы находимъ глубоко вѣрное замѣчаніе автора о покорности и раболѣпствѣ церкви; это раболѣпство и покорность проникли даже въ богослуженіе, на которомъ совершается Святѣйшее изъ таинствъ.

Кого и какъ поминаетъ Церковь на литургіи послѣ тайнодѣйства? спрашиваетъ авторъ изслѣдованія.

На составъ и порядкъ помяновенія отразился вѣковой грѣхъ историческаго православія. — Прежде всего въ канонѣ въ льстивыхъ и раболѣпствующихъ выраженіяхъ поминается верховная власть. Духъ подчиненія и рабства, трусливаго преклоненія передъ властью имущими настолько силенъ въ историческомъ, скажемъ, традиціонномъ и официальномъ Пра-

вославіи, что прососался въ самую глубину, въ самую сердцевину культа—въ литургію. Литургія наша, въ частности канонъ, до послѣднихъ дней т. е. до переворота носила въ себѣ ярко выраженные слѣды цезарепапизма, тоймистической идеологии самодержавія, которую еще такъ недавно равняли у насъ многіе виднѣйшіе представители богословія, иногда безусловно искренно, а иногда и явно лицѣмерно. Вспомнимъ хотя бы молитву, заключающую утреню—„Утверди Боже“, гдѣ такъ кощунственно государь поминался прежде „свѣтой православной вѣры“ и православныхъ христіанъ, гдѣ вѣрные должны были молиться о томъ, чтобы онъ, человекъ смертный и временный былъ утвержденъ „во вѣкъ вѣки“. Это ли не цезарепапизмъ? А анафематствованіе въ день Торжества Православія всѣхъ утверждающихъ, что цари не Божиимъ провозволеніемъ, а своего волею на царство постановляются? А эти безчисленные и безконечныя поминанія „благочестивѣйшаго“ во асѣхъ ектеніяхъ и во многократныхъ молитвахъ? Не то же ли и въ канонѣ? Возьмемъ хотя бы канонъ Василія Великаго: Опять „благочестивѣйшій“, опять „его же оправдать еси царствовать“, „осѣни надъ главою его въ день брани, укрѣпи его мышцу“ и т. д. И какъ все это не пропорціонально велико сравнительно со всѣмъ остальнымъ чиновослѣдованіемъ поминованія.

Духъ сервилизма настолько прочно укрѣпился въ церковномъ сознаніи и въ богослуженіи, что и послѣ переворота все осталось по старому въ богослуженіи если не, считать чисто внѣшнихъ механич. перемѣнъ.

Мы не говоримъ уже объ этомъ безчисленномъ поминованіи власти, говорить авторъ, не говоримъ о томъ, что опять власть всюду на первомъ мѣстѣ, не говоримъ о такихъ курьезахъ, какъ провозглашеніе многолѣтня „временному правительству“ или молитва „утверди Боже временное правительство во вѣкъ вѣка“, не говоримъ даже о льстивой формулѣ „благовѣрное временное правительство“ (одинъ изъ членовъ этого „благовѣрнаго“ правительства, Черновъ—министръ земледѣлія сказалъ недавно неслышанную на Руси по кощунству рѣчь о „земной троицѣ“), но самое это поминованіе „Богохранимой державы Россійской“—пріемлемо ли оно для религіознаго церковнаго сознанія? Можетъ ли церковь молиться за „державу“ т. е. государство? Стихіа государства, какъ и стихія власти—языческая, она лишь терпится но отнюдь не можетъ быть Церковью освящена и благословляема. Церковь можетъ молиться за страну молиться за тѣхъ, кто у власти, или за тѣхъ, кто въ государствѣ, ибо на ихъ плечахъ лежитъ тяжелый грузъ работы—послушанія послѣдствіямъ первороднаго грѣха, грузъ работы въ атмосферѣ недоброй по жестокой, но молиться объ институтахъ власти и государства церковь не можетъ“.

Слѣдъ за молитвой о власти идетъ молитва о воинствѣ. Надо съ удовольствіемъ замѣтить, что въ канонѣ нѣтъ термина „Христілюбивое воинство“. Но за то терминъ этотъ буквально переполняетъ всѣ ектеніи литургій. Надо сказать, что въ древнѣйшихъ литургіяхъ терминъ „христілюбивый“ прилагался не къ воинству, а къ народу.

Епархіальная хроника.

Крестный ходъ въ Самарѣ 28 января 1918 года.

Инициаторы и устроители крестнаго хода не ошиблись что православное населеніе тучко отзовется на призывъ сплотиться подъ стягомъ святыхъ хоругвей и иконъ около своихъ духовныхъ пастырей и публично «явить торжество своей вѣры».

Мѣстное епархіальное управленіе выработало текстъ воззванія къ вѣрующимъ чадамъ церкви и къ воинамъ не допустить до поруганія вѣры и церкви, и очистивъ себя трехдневнымъ постомъ, принять участіе въ крестномъ ходѣ.

Предположено было воззваніе это, напечатавъ въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ, расклеить на видныхъ мѣстахъ по городу раздать по приходамъ въ храмахъ и разослать по епархіи...

Но это воззваніе призвано распоряженіемъ мѣстной власти опаснымъ для порядка, вслѣдствіе чего голосъ пастырей въ воззваніи не дошелъ до вѣрующихъ, ибо наборъ въ типографіи былъ, по сообщенію газетъ, разбросанъ красногвардейцами.

Не взирая на все это — вѣрующіе своимъ многочисленствомъ своимъ единствомъ своимъ смиреніемъ и своимъ высокимъ молитвеннымъ настроеніемъ въ знаменательной теперь для Самары день — 28 января, показали что святая Русь еще жива, что врата адавы не одолѣютъ ея святой церкви.

Не будемъ смущаться, что большая часть молящихся крестнаго хода состояла изъ женщинъ. Вѣдь больше всего именно на русскую женщину легли невзгоды лишенія и горести, связанныя съ переживаемыми событіями: войной революціей и голодомъ! Вѣдь первыя слезы и стenanія мы слышали отъ русской женщины, провожавшей сына, брата, мужа на тяжелый подвигъ войны. Не ближе ли всѣхъ къ Христу сидѣла, и по евангелію, женщина, у ногъ слушая Его от-

кровенное учение. Кто смылъ слезами и ароматнымъ елеемъ и утеръ волосами ноги Христа, кто ревниво и неусыпно слѣдилъ, гдѣ положили тѣло Христово, кто первый притекъ къ гробу Господню по Его Воскресеніи. И теперь кто переполняетъ храмы Господни и кто несетъ къ Превѣчному Богу бремя своихъ скорбей страданій и кто льетъ слезы у подножія Распятаго страдальца? Женщина, русская православная женщина!

Во время крестнаго хода, окончившагося лишь къ 5 часамъ вечера, въ разныхъ мѣстахъ говорились проповѣди. У кафедральнаго собора съ папери о. Прахинъ, у Вознесенскаго собора—о. Адриановскій, у Алексія Митрополита—о. Алексѣевъ, у Казанскаго собора—о. Введенскій, у Покровской церкви—архимандритъ Мартиніанъ, у Ильинской—о. Богородицкій. Въ кафедральномъ соборѣ, во время службы, была произнесена проповѣдь о. Малютинымъ.

А. Ивановъ.

Не лишнимъ считаемъ познакомить читателей съ описаніемъ и съ оцѣнкой значенія крестнаго хода въ г. Самарѣ свѣтской печатью.

КРЕСТНЫЙ ХОДЪ.

Ко всѣмъ многочисленнымъ протестамъ прибавился еще одинъ—религіозный.

Въ воскресенье, 28 января, задолго до начала поздней литургіи стекались толпы молящихся въ кафедральный соборъ.

Въ этотъ день по случаю гоненія на церковь назначенъ былъ крестный ходъ по городу.

Къ началу литургіи кафедральный соборъ полонъ былъ молящихся.

Во время литургіи, совершаемой особенно торжественно многочисленнымъ градскимъ духовенствомъ

во главѣ съ архимандритомъ, къ собору непрерывно шли граждане.

Около 11 часовъ утра стали подходить крестные ходы изъ другихъ городскихъ церквей съ многочисленными хоругвями и иконами, сопровождаемыми массой народа.

Стройно размѣщались отъ главнаго соборнаго входа по Почтовой улицѣ участники и хоругвеносцы крестныхъ ходовъ и молящіеся.

Соборная площадь въ 12 часамъ дня, садики, Почтовая ул. вплоть до Дворанской ул. были покрыты сплошной стѣной народа.

Почти въ 12 часовъ, при перезвонѣ колоколовъ, изъ собора начался выносъ всѣхъ мѣстнотимыхъ иконъ, запрестольныхъ крестовъ, образовъ и хоругвей.

Народъ обнажилъ головы...

Многочисленное духовенство, съ крестомъ и святой водою вышло на площадь.

Трезвонъ замолкъ.

Съ паперти собора о. Пряхинъ произноситъ слово.

Крестятся, вздыхаютъ, тихо, торжественно.

Проповѣдь кончена...

Благословеніе крестомъ и окропленіе водой.

Процессія подъ многоголосное пѣніе церковныхъ молитвъ тронулась въ путь...

Подъ звонъ колоколовъ во всѣхъ церквяхъ города, крестный ходъ, сопровождаемый не менѣе 35—40 тысячею молящихся, направился по Почтовой улицѣ.

Съ сосѣднихъ улицъ вливались все новыя и новыя толпы народа.

Сосредоточено, молчаливо, ровно идетъ людская волна.

Около помѣщенія совѣторъ вооруженные всадники, снимаютъ шапки, крестятся.

Общественное собраніе, крестьянскій банкъ, Наумовскій домъ набиты красной гвардіей. Въ окна въ

шапкахъ, въ небрежныхъ позахъ выглядываетъ революціонная охрана.

Нѣкоторымъ смѣшно...

Съ балкона Наумовскаго дома, обнаживъ головы, встрѣчаютъ крестный ходъ крестнымъ знаменемъ не то солдаты, не то красновардейцы въ сѣрыхъ шинеляхъ.

У подъѣзда совѣтовъ толпа, вышедшая изъ пощенія, стоитъ, обнаживъ головы.

Молящіеся идутъ спокойно, молчаливо, не слышно ни одного слова укоризны, осужденія.

По дворянской ул. шествіе растянулось на три съ лишнимъ квартала. Въ окнахъ домовъ, на балконахъ, на крыльцахъ, масса публики.

На перекресткахъ шествіе останавливается. Архимандритъ благословляетъ крестомъ и кропитъ водой молящихся.

У стараго Вознесенскаго собора одинъ изъ священниковъ произноситъ проповѣдь.

Въ это время изъ толпы выдѣляется какой-то мужщина, и кричитъ:

— Товарищи!

Его останавливаютъ, но онъ продолжаетъ выкрикивать рѣзкія выраженія по адресу проповѣдника.

Толпа негодуетъ:

— Долой!

Мужчину хватаютъ, окружаютъ тѣснымъ кольцомъ, кто то ударяетъ кулакомъ.

Толпа протестуетъ:

— Не нужно бить!...

Выхватываютъ изъ людскаго кольца и скрываютъ отъ возмущенной толпы...

Все затихаетъ, инцидентъ проходитъ благополучно.

Крестный ходъ продолжаетъ свой путь.

Среди влудихъ разговоръ:

— Все можно у русскаго человѣка взять: Учредительное собраніе, пальто, рубашку, но какъ до креста дойдешь — тутъ тебѣ шабашъ!...

Крестъ не снимешь!...

Съ Воскресенскаго спуска крестный ходъ представлялъ величественное зрѣлище.

Развѣваются хоругви, блестятъ образа многочисленныя иконы разукрашенныя цвѣтами, пѣніе и толпы, солны народа.

Тихо и серьезно движется шествіе...

Во второмъ часу дня крестный ходъ достигаетъ часовни митрополита Алексѣя.

Здѣсь совершается мелебствіе и процессія продолжаетъ путь на площадь къ Спасо Преображенскому собору.

Въ третьемъ часу съ этой площади крестные ходы расходятся по церквамъ.

Процессія окончилась въ пятомъ часу дня.

Для того, чтобы участвовать въ ней, пріѣхало много крестьянъ изъ сс. Подгорнаго, Рождествена, Выползова и другихъ.

Несмотря на то, что воззванія о крестномъ ходѣ большевистской властью были конфискованы, народъ узналъ о церковномъ торжествѣ и вѣсть о необычайномъ воскресномъ крестномъ ходѣ денесется до православнаго крестьянскаго люда.

„Новости Дня“.

И з ъ г а з е т ъ .

Скорби пастырства.

(Изъ письма сельскаго іерея).

Тѣмъ, кто завидуетъ „безпечальному поповскому житію“, кто думаетъ, что скорби современной жизни не коснулись духовенства, предлагаемъ слѣд. строки изъ письма одного сельскаго іерея.

„Жить въ селѣ, пишетъ онъ, стало духовенству

плохо. Доходность сильно пала. Сборы отмѣняются. Идешь собирать, какъ будто на казнь готовишься.. А эти солдаты приходятъ домой звѣрь-звѣремъ. Всѣ въ одинъ голосъ кричатъ: „не нужно ни церквей, ни поповъ, ни колоколовъ,—все это одинъ обманъ!.. Задаютъ напр., вопросы: „у апостола написано: Бога бойтесь; царя чтите“... Гдѣ теперь царь? Зачѣмъ читаете это? Или: въ псалмахъ утрени написано: „Господи, силою твоею возвеселиться царь?.. Вы молитесь за царя, а его нѣтъ. Значитъ, все свящ. писаніе ложно и вы, попы монархисты... И еще: почему это,—только выбрали патріарха, а уже поминаете „Святѣйшаго патріарха“. Какой онъ „святѣйшій“? Можетъ быть хуже насъ“... Вотъ съ такими-то нелѣпыми вопросами приходится сталкиваться на каждомъ шагу.

Духовенство нашего округа безмолствуетъ, очевидно, выжидаетъ чего-то. Ни собраній, ни организацій,—все замерло. Да сейчасъ и невозможно работать,—пусть пыль большевистскій немного остынетъ. А то если сейчасъ горячо за дѣло приняться, то, пожалуй,—только пуще раздразишь... Нашему благочинному прислано солдатами письмо, въ которомъ ему угрожаютъ смертью за его проповѣдь противъ большевиковъ и еще за что-то.

Еще наше горе: учителя совмѣстно не работаютъ“...

Думаемъ, что комментаріи къ этому безхитроственному, но проникнутому глубокой, сердечной, чистопастырской скорбью, письму — излишни.

Благодарность Мусульманскому Обществу.

Епископъ Уфимскій Андрей обратился въ редакцію газеты „Оренбургскій Край“ съ слѣдующимъ письмомъ:

„Позвольте черезъ Вашу газету принести благодарность всему мусульманскому обществу за тѣ случаи защиты православныхъ храмовъ мусульманами,

которые наблюдались въ Уфимской епархіи. Въ одномъ монастырѣ солдатъ мусульманинъ, стоя въ двряхъ храма, спасъ храмъ отъ разграбленія его воорами и разбойниками изъ окрестныхъ жителей. Въ другомъ мѣстѣ благородный мусульманинъ защитилъ церковь отъ разоренія, все время выкрикивая „не дамъ грабить Божій домъ“.

Отъ всей души благодарю этихъ безвѣстныхъ моихъ благодѣтелей; именъ ихъ я незнаю, но за ихъ душевное благородство и геройство благодарю все Уфимское мусульманское общество,—такими людьми по праву можетъ гордиться всякое религіозное общество“.

Какъ становится стыдно за русскихъ людей, чистая эти строки, и страшно за судьбу народа, когда-то называвшагося „народомъ — богоносцемъ“... Ибо—„Богъ поругаемъ не бываетъ“.

(Оренб. Церк. Общ. В.)

О лекціи Шпицберга.

М. Ф. Глаголевъ передалъ содержаніе публичной лекціи И. А. Шпицберга называющаго себя народнымъ комиссаромъ по вѣроисповѣднымъ дѣламъ.

— Наступило время вымиранія боговъ и царей,—заявилъ лекторъ, по словамъ глаголева—Воскресаетъ народъ. До сихъ поръ мы свергнули царя земного. Теперь передъ нами стоитъ болѣе трудная задача—свергнуть царя небеснаго.

Шпицбергъ, по словамъ М. Ф. Глаголева, заявилъ, что властью скоро будутъ изданы декреты о воспрещеніи причастія святыхъ таинъ—это колдовство, по его мнѣнію, дѣйствія, о закрытіи храмовъ, о запрещеніи богослуженія, объ отобраніи сосудовъ, какъ средствъ колдовства

М. Ф. Глаголевъ предлагаетъ собору немедленно оповѣстить епархіальныхъ архіереевъ, духовенство и всѣхъ вѣрующихъ о томъ, какое гоненіе готовится на православную церковь.

„Новое Слово“.

Иноепархіальная жизнь.

Новыя приходскія организаціи.

Въ настоящее время, когда женщина призвана къ строительству общественно-церковной жизни, служеніе ея для церкви особенно важно и плодотворно. Она болѣе стоитъ на стражѣ православія; и въ событіяхъ послѣднихъ мѣсяцевъ, когда сплошь и рядомъ религіозные интересы подвергаются осмѣянію, вплоть до изгнанія Закона Божія изъ школъ и преслѣдованія духовенства, голосъ женщины христіанки является живымъ протестомъ противъ такихъ выпадовъ. Церковная миссія женщинъ теперь въ особенности должна быть признана необходимой, и плоды такой миссіи уже сказываются. Если считается, что въ настоящее время дѣятельность священника не должна ограничиваться одними „поученіями“ въ церкви, а самымъ устройствомъ доброй, христіанской жизни въ приходѣ, въ созданіи различныхъ организацій, то на сочувствіе и помощь женщинъ священникъ можетъ разсчитывать вполне. Задача духовенства болѣе и болѣе привлекать женщинъ къ церковному дѣлу; и голосъ духовенства въ этихъ случаяхъ не останется неслышаннымъ.

Одинъ изъ такихъ примѣровъ представляетъ приходъ села Шереметьевой Песочни, Ряз. уѣзда. По призыву священника Леонида Розанова, только что поступившаго на приходъ по выборному началу, была избрана одна изъ приходскихъ женщинъ въ роли помощника церковнаго старосты (безвозмездно). Имѣя

своей главной задачей соблюденіе церковной чистоты (и опрятности: мытье половъ, вытираніе пыли, промывка кіотъ и иконъ) женщина располагаетъ и другихъ къ тому же, установивъ извѣстную очередь въ работѣ по храму. Какъ пріятно бывать въ этомъ домѣ Божіемъ, который поражаетъ и своимъ внутреннимъ богатствомъ и чистотой. Да и въ самыхъ труженикахъ по храму сколько видно довольства и радости, обычнаго плода добрыхъ дѣлъ.

Нельзя не отмѣтить также развитія благотворительности при помощи женщинъ.

Въ храмѣ имѣется икона Феодоровской Божіей Матери, до сего времени она была обветшавшей; но релігіозная ревность женщинъ сказалась и здѣсь. Онѣ первыя отозвались на призывъ священника и церковнаго старосты Ивана Мироновича Бѣлова возобновить и украсить икону.

Дружно ими было собрано около 700 рублей, что для такого прихода является крупной жертвой. Икона, по прибытіи въ село, торжественно, при крестномъ ходѣ, была встрѣчена; и теперь она сіяющая дорогой, серебряно-вызолоченой ризой, осіяваетъ свою благодатію сердца съ вѣрою прибѣгающихъ въ ней. Мѣстнымъ причтомъ заведено каждое воскресеніе послѣ литургіи служеніе предъ иконою молебновъ съ акафистомъ. Какъ это благотворно дѣйствуетъ на душу молящихся, пробуждая въ нихъ релігіозный энтузіазмъ и надежду—обрѣсти въ Царицѣ Небесной Единственную Помощницу въ нынѣшнее скорбное время! Дни этихъ службъ привлекаютъ массу прихожанъ въ храмъ.

Благолѣпная церковная служба, съ участіемъ смѣшаннаго хора, а иногда даже и съ обще-церковнымъ пѣніемъ вызываетъ восторгъ и умиленіе въ сердцахъ молящихся, относящихся съ благодарностью къ инициаторамъ этого отраднаго въ церкви введенія.

„Кружокъ православнаго сестричества“. Въ селѣ Красной Дубравѣ, Свасскаго у., Тамбовской губ. открылся „Кружокъ сестричества“.

Цѣли его таковы.

Сестры будутъ заботиться о благолѣпіи храма Божія, слѣдить за чистотою и опрятностью этой святыни христіанской, принимая самоличное участіе въ этомъ дѣлѣ и вызывая тѣмъ у прихожанъ благовѣйное соревнованіе въ отношеніи къ храму; слѣдить за тѣмъ, чтобы тишина и порядокъ въ храмѣ во время благослуженій не нарушалась, особенно дѣтьми; заботиться о бѣдныхъ вдовахъ и сиротахъ прихода, оказывая имъ возможную матеріальную поддержку изъ средствъ могущихъ быть у кружка; заботиться о христіанскомъ погребеніи бѣдныхъ прихожанъ и чтеніи надъ ними св. псалтири, участвовать въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Подъ руководствомъ приходскаго пастыря онѣ будутъ слѣдить за религіозно-нравственною жизнію прихожанъ, для чего приходъ разбивается на районъ и дѣлится между „сестрами“, гдѣ онѣ, по мѣрѣ своихъ силъ и умѣнія, и по указанію и выбору своего пастыря, особенно въ зимнее время, будутъ прочитывать книжечки и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія, учить дѣтей и взрослыхъ молитвамъ и пѣнію, и сообщать пастырю о безнравственныхъ поступкахъ прихожанъ или начавшемся религіозномъ броженіи и ученіи противохристіанскихъ безбожныхъ, сектанскихъ и раскольническихъ, къ уничиженію коихъ пастырь принимаетъ всѣ возможные средства.

Общія собранія сестрицъ происходятъ подъ руководствомъ ими же избранной предсѣдательницы, но постановленія ихъ проводятся въ жизнь лишь по одобреніи ихъ пастыремъ.

Обязательными членами кружка должны быть жены и возрастныя дѣти, — а такъ же и вдовы, мѣстныхъ церковно-священно-служителей.

(Калуж. Вѣст.)

О Т Ъ Р Е Д А К Ц И И.

1. Рукописи, доставляемые въ Редакцію, должны быть переписаны четко и, по возможности, на одной сторонѣ листа.

2. На *самой рукописи* просятъ выставить точный адресъ автора, имя и фамилія котораго должны быть извѣстны редакціи.

3. Принятые къ напечатанію статьи въ случаѣ надобности могутъ подвергаться исправленіямъ и сокращеніямъ. Если же авторъ не согласенъ ни на какія измѣненія въ своей статьѣ, то заявляетъ о томъ Редакціи.

4. На рукописи должно быть сдѣлано указаніе условій вознагражденія за статью. Безъ обозначенія этихъ условій статья признается бесплатною, или же оплачивается по усмотрѣнію редакціи.

5. Мелкія статьи и сообщенія, не принятыя для помѣщенія въ Епарх. Вѣдомостяхъ, уничтожаются.

6. О присылаемыхъ въ Редакцію новыхъ книгахъ и брошюрахъ печатаются отзывы, или же помѣщаются извѣстія въ особомъ спискѣ, который будетъ печататься ежемѣсячно.

7. Жалобы на неполученіе какого-либо № Вѣдомостей[№] слѣдуетъ высылать не позже, какъ черезъ мѣсяцъ по выходѣ его въ свѣтъ, — кромѣ того, жалоба должна быть удостоверена мѣстной почтовою конторою. При неисполненіи этихъ двухъ условій, претензія подписчика, по почтовымъ правиламъ, не можетъ быть удовлетворена.

Цѣна годовому изданію Епарх. Вѣдомостей, по постановленію съѣзда духовенства сессіи 1917 г., назначена 20 р.

Адресъ редакціи: Самара, Епархіальный Свѣчной Заводъ, Редакціи Епарх. Вѣдомостей.

Адресъ редактора: Самара, Садовая, 205.

Содержаніе № 3-го. Часть официальная:

Воззваніе Патріарха Тихона. Указъ изъ Св. Синода отъ 16 января 1918 г. № 2-й Отношеніе на имя Духовной Консисторіи отъ Комитета по постройкѣ храма въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Отношеніе на имя Его Преосвященства Правленія Самарскаго Публичнаго Музея. Отъ Правленія Самарской Духовной Семинаріи. Извѣстія по епархіи. Отъ редакціи.

Часть несфициальная:

Кончина Митрополита Владимира. Самара 1 февраля 1918 г. Неотложная задача сѣящ. Влад. Разумовскій. Голосъ мірянина. Анскій. Обзоръ духовныхъ журналовъ. Епархіальная хроника. Изъ газетъ. Ино-епархіальная жизнь. Отъ редакціи.

Редакторъ Свящ. А. Никольскій.

Помощникъ редактора Свящ. Н. Никифоровъ.

Издатель—съѣздъ духовенства и мірянъ Самарской епархіи.