

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

№ 8-й.

23-го Февраля 1908 года.

ТАМБОВЪ,
Типографія Губернскаго Правленія.

ГОДЪ

LXIX

ТРЕВОЖНЪ СВАРХІАЛЬНЫЖ ВЪДОУЮЩІИ



№ 8.

23 ФЕВРАЛ.

1908 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
тамъ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНІЕ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священническія мѣста—къ церкви села Мысь Доброй Надежды, Елатомскаго уѣзда, псаломщикъ Ильинской церкви гор. Рязани, Михаилъ Смирновъ, 9 февраля; къ церкви села Малаго Хомутца, Лебедянскаго уѣзда, діаконь Николаевской церкви г. Лебедяни, Александръ Богоявленскій, 15 февраля; на діаконьскія мѣста—къ церкви села Мордовскихъ Полянъ, Спасскаго уѣзда, псаломщикъ, въ санѣ діакона, села Рязны, Мор-

шанскаго уѣзда, Гавріиль Лентіоновъ, 9 февраля; на псаломщическія мѣста—къ церкви села Ольховъ, Шацкаго уѣзда, и. д., выдержавшій экзаменъ на псаломщика Семень Дямыгинъ, 12 февраля; къ церкви села Челнавско-Покровскаго Острожка, Козловскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 1-го класса Тамбовской Духовной Семинаріи, Димитрій Марковъ, 15 февраля.

Перемѣщены: священникъ села Казачьяго Дюба, Шацкаго уѣзда, Василій Сергіевскій къ церкви села Ялтунова, того же уѣзда, 7 февраля; диаконъ села Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, Ѳеодоръ Родде, въ административномъ порядкѣ, къ церкви села Пять, Елатомскаго уѣзда, 14 февраля.

Назначенъ на должность благочиннаго 6 Тамбовскаго округа священникъ с. Суравы, Василій Тигровъ.

Утверждены въ должности благочинныхъ исправляшіе эту должность: по 3 Козловскому округу священникъ Алексѣй Писаревъ, по 6 Козловскому округу священникъ Димитрій Павскій, по 1 Кирсановскому округу священникъ Іаковъ Смирновъ, по 3 Елатомскому округу священникъ Василій Убранцевъ, по 2 Темниковскому округу священникъ Александръ Черменскій и по 3 Темниковскому округу священникъ Сергій Ильинъ.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви Тамбовскаго Маріинскаго пріюта исправлявшій эту должность Николай Челнавскій, 13 февраля.

Уволены за штатъ: согласно прошенію, священникъ села Ялтунова, Шацкаго уѣзда, Михайль Сергіевскій, 7-го февраля.

Распоряженіемъ Епархіальнаго Начальства *уволены отъ должности, въ административномъ порядкѣ, псаломщикъ* села Богданова, Кирсановскаго уѣзда, Павелъ Знаменскій 13-го февраля и *отъ должности благочиннаго* по 6 Тамбовскому округу исправлявшій эту должность священникъ Іоаннь Красовскій.

Исключаются изъ списковъ: за смертію—заштатный диаконъ села Кишалъ, Темниковскаго уѣзда, Иванъ Игнатьевъ 42 л.

умеръ 6-го февраля; діаконъ села Потапьева, Елатомскаго уѣзда, Петръ Глаголевскій 70 лѣтъ, умеръ состоя на службѣ, 2-го февраля, въ семьѣ осталась жена; за перемѣщеніемъ на службу въ Благовѣщенскую епархію—псаломщикъ села Новоселокъ, Шацкаго уѣзда, Иванъ Ремизовъ, 12 февраля; за опредѣленіемъ на должность надзирателя 1-го Тамбовскаго духовнаго училища —псаломщикъ поселка при ст. Сампуръ, Кирсановскаго уѣзда, Вячеславъ Никольскій, 5-го февраля.

Архиастырская благодарность.

I.

Вслѣдствіе журнальнаго представленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 января с./г. объявляется Архиастырская Его Пресвященства благодарность вдовѣ потомственнаго почетнаго гражданина, М. А. Фанталовой, за пожертвованіе ею 2000 р. въ пользу Николаевской г. Моршанска церковно-приходской школы и священнику села Бычковъ, Тамбовскаго уѣзда, Василию Островитянову, за его отлично-усердную и плодотворную церковно-школьную дѣятельность.

II.

Вслѣдствіе журнальнаго представленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 15 января с./г. объявляется Архиастырская Его Преосвященства благодарность дворянину К. Т. Зубкову за пожертвованіе одной тысячи руб. на устройство зданія въ дер. Павловкѣ, прихода с. Березова, Тамбовскаго уѣзда, и за его весьма сердечное отношеніе къ нуждамъ названной школы, и церковному старостѣ с. Арженки, того же уѣзда, В. Т. Асѣву, за обнаруженное имъ въ матеріальныхъ пожертвованіяхъ весьма сочувственное отношеніе къ церковно-школьному дѣлу.

Отъ ИМПЕРАТОРСКОЙ Археологической Коммисіи по вопро-самъ реставраціи памятниковъ старины.

Согласно Высочайшему повелѣнію 11 Марта 1889 года, „реставрація монументальныхъ памятниковъ древности производится по предварительному соглашенію съ Императорскою Археологической Коммисіей и по сношенію ея съ Императорскою Академіею Художествъ“ (Собр. узаконен. и расп. Правит. 1889 г., № 43). Археологическая Коммисія, разсматривая представляемые ей, на основаніи означеннаго повелѣнія, проекты ремонта, реставраціи и расширенія древнихъ зданій, убѣдилась на опытъ, что это разсмотрѣніе перѣдко замедляется по недостаточности доставленныхъ Коммисіи свѣдѣній. Въ виду сего и во избѣжаніе подобныхъ вынужденныхъ замедленій, Коммисія считаетъ необходимымъ поставить въ извѣстность заинтересованныя учрежденія и лица, что вышеупомянутые проекты должны быть представляемы по возможности заблаговременно и заключать слѣдующія данныя:

1) Свѣдѣнія о времени сооруженія зданія и о позднѣйшихъ его передѣлкахъ.

2) Фотографическіе снимки фасадовъ и внутренняго вида зданія, а также архитектурные чертежи его (планы и разрѣзы). Такіе снимки и чертежи необходимы какъ для повѣрки сообщенныхъ хронологическихъ данныхъ, такъ и для опредѣленія археологическаго и художественнаго значенія памятника.

3) Точное описаніе, подробные чертежи, а также, въ случаѣ надобности, фотографическіе снимки назначаемыхъ къ передѣлкѣ или реставраціи частей зданія и находящихся въ немъ отдѣльныхъ памятниковъ старины (стѣнописи, иконостасовъ, иконъ, паникадилъ, колоколовъ и пр.).

4) Соображенія въ пользу необходимости передѣлки или расширенія зданія, главнымъ же образомъ, акты осмотра передѣльваемыхъ частей, съ техническимъ уясненіемъ причинъ порчи памятника и изложеніемъ мѣстныхъ условій, вызывающихъ предполагаемыя передѣлки.

5) Въ случаѣ возбужденія вопроса о расширеніи церковнаго зданія, необходимо представлять планъ прилегающей мѣстности, съ обозначеніемъ на немъ участка, на которомъ могла бы быть сооружена новая церковь.

При ходатайствѣ о разрѣшеніи реставраціи или ремонта зданія должно быть также сообщено Императорской Археологической Комиссіи, какое именно лицо принимаетъ на себя отвѣтственность за точное исполненіе разрѣшеннаго проэкта.

Къ сему присоединяются нижеслѣдующія справки и замѣчанія:

1) По ст. 91 Строит. Устава (изданія 1900 г.) подлежатъ охранѣ „церкви древнія, т. е. построенныя вообще не позже XVIII вѣка, или хотя и не древнія, но замѣчательныя по зодчеству или историческимъ воспоминаніямъ“.

2) Ст. 93 Строит. Устава, допускающая малые расходы на поддержаніе въ исправности церквей безъ испрашиванія на то разрѣшенія епархіальной власти, не можетъ быть распространяема на церкви древнія (ср. ст. 95 Строит. Устава).

3) Наши старинныя деревянныя зданія (особенно церкви) по своему національному характеру, красотѣ, уютности заслуживаютъ спеціальнаго вниманія и самаго бережнаго къ себѣ отношенія, тѣмъ болѣе, что ихъ сохранилось немного; поэтому передѣлки въ нихъ крайне нежелательны, ремонтъ ихъ необходимъ, а уничтоженіе должно отдаляться всѣми мѣрами. Церкви эти обыкновенно бывають сооружены весьма надежно въ строительномъ отношеніи, изъ очень прочнаго лѣса и имѣють скрѣпы, такъ что при должномъ ремонтѣ могутъ простоять дольше, чѣмъ поставленныя изъ новаго, особенно сырого матеріала. Если старинная деревянная церковь значительно изветшала и оказывается совершенно излишнею на церковномъ погостѣ, то, вмѣсто разборки на матеріаль, рекомендуется перенести ее (по сношеніи съ Археологической Комиссіей) на иное мѣсто, напр., въ другое село, въ деревню или на кладбище.

4) Вопросы, относящіеся къ древнимъ памятникамъ зодчества, разрѣшаются Археологическою Коммиссіею при участіи представителей отъ Императорской Академіи Художествъ, Св. Синода, Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и особо приглашаемыхъ специалистовъ. Въ случаѣ возможности и особой необходимости, Коммиссіею для осмотра реставрируемыхъ памятниковъ и наблюденія за ходомъ работъ командируются ея члены или инья для того назначаемыя лица. При вышеупомянутомъ обсужденіи, перестройки въ древнихъ зданіяхъ, вызывающія искаженіе ихъ, безусловно не допускаются; расширение же позднихъ пристроекъ, если оно не нарушаетъ архитектурной цѣльности въ древнемъ планѣ зданія (т. е. его общаго вида) и не искажаетъ самого памятника, не можетъ встрѣтить особыхъ препятствій.

5) Присланные при проектахъ реставраціи или ремонта фотографическіе снимки оставляются въ архивѣ Археологической Коммиссіи.

С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста:

- 1) При Покровской ц. г. Тамбова.
- 2) При церкви села Кочемирова, Темниковскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Выпозова, Лебедянскаго уѣзда.

(Подробныя свѣд. см. въ № 7).

4) При церкви села Казачій Дюкъ Шацкаго уѣзда; свободно съ 7 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 34 десятины; душъ муж. пола 1133; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 539 рублей въ годъ.

Діаконскія мѣста:

- 1) При церкви села Пушкаревскихъ Выселокъ, Тамбовскаго у.
- 2) При церкви с. Александровки на Свалѣ, Тамбовскаго у.
- 3) При церкви села Найденки, Тамбовскаго уѣзда.
- 4) При церкви села Вороваго, Усманскаго уѣзда.

(Подробн. свѣд. См. въ № 7)

5) При Николаевской церкви города Лебедяни, свободно съ 15 февраля; причта по штату положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ муж. п. 1685.

6) При церкви с. Александровки, Борисоглѣбскаго уѣзда, свободно съ 14 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 33 дес.; душъ м. п. 1540.

7) При церкви села Потапьева, Елатомскаго уѣзда; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 1491; земли 38 десятинъ.

Псаломщическія мѣста:

- 1) При церкви села Телѣженки, Лебедянскаго уѣзда.
- 2) При церкви села Чекмарей, Тамбовскаго уѣзда.
- 3) При церкви села Печинь, Шацкаго уѣзда.
- 4) При церкви с. Боголюбскаго, Козловскаго уѣзда
- 5) При церкви села Рязны, Моршанскаго уѣзда.

(Подробн. свѣдѣнія см. въ № 7.).

6) При церкви поселка при ст. „Сампуръ“, Тамбовскаго у., причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 137; дома общественныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны 525 р.

въ годъ и 300 руб. отъ прихожанъ и 300 р. отъ Казанско-Богородичнаго Миссіонерскаго Братства.

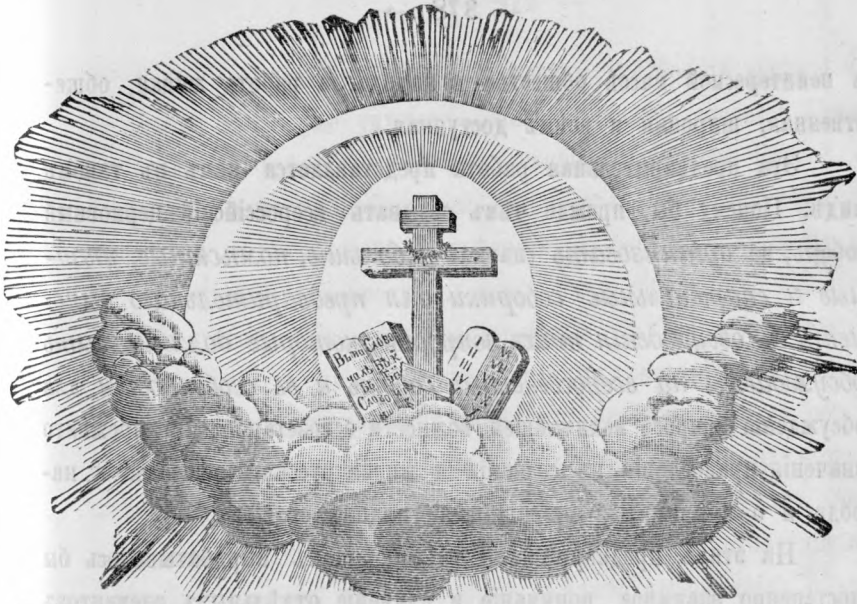
7) При церкви села Новоселокъ, Шацкаго уѣзда, свободно съ 12 февраля; причта положено: священникъ и псаломщикъ; земли 75 десятинъ; душъ муж. пола 517.

8) При церкви села Богданова, Кирсаповскаго уѣзда, свободно съ 13 февраля; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; земли 36 десятинъ; душъ муж. пола 1372.

Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальный. I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія. II. Архипастырская благодарность. III. Отъ Императорской Археологической Коммиссіи по вопросамъ реставраціи памятниковъ старины. IV. Списокъ свободн. священно-церковно-служительскихъ мѣстъ.

Редакторъ, секретарь Консист. *А. Андріевскій.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*



№ 8. | ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ | 1908 г.

I.

Церковные соборники.

Церковный соборъ, повидимому, отбладывается...

Мы двѣсти лѣтъ не собирались для искреннихъ, публичныхъ бесѣдъ о вопросахъ вѣры! Вѣдь, даже наше духовенство, въ теченіе этого времени *ниразу* не собиралось для того, чтобы потолковать о нуждахъ и вопросахъ православія!! Каждый жилъ въ своемъ углу, думалъ свою думу, и удивительно ли, что *церкви, какъ общества сознательно единомыслящихъ христіанъ, у насъ теперь нѣтъ!*

Всѣ эти соображенія приводятъ къ тому заключенію, что со всероссійскимъ церковнымъ соборомъ, дѣйствительно, спѣшить не надо!

Ему должна *предшествовать обширная подготовительная работа*, по та работа, которую произвело въ свое время предсоборное совѣщаніе и которая осталась совершенно невѣдомой

и неинтересной массѣ общества и народа, а работа живая, общественная, широкая и всеѣмъ доступная.

Эта предварительная работа представляется намъ въ такомъ видѣ. Почему бы, прежде чѣмъ созывать всероссійскій церковный соборъ, не *организовать* сначала *небольшіе, помѣстные, уездные и епархіальные соборы* для *предварительнаго выясненія и обсуждения тѣхъ вопросовъ, которые должны быть обсуждаемы на всероссійскомъ соборѣ и въ особенности для* обсуждения вопроса величайшей важности о возстановленіи прежняго значенія православія въ сознаніи и жизни русскаго общества и народа и о причинахъ, вызвавшихъ упадокъ его?

На этихъ предварительныхъ соборикахъ вырабатывалось бы постепенно взаимное пониманіе и единеніе отдѣльныхъ элементовъ церковнаго общества, въ особенности же мірянъ и духовныхъ, нынѣ какъ-то весьма разобщенныхъ; участники этихъ собориковъ привыкали бы говорить другъ съ другомъ безъ излишней нетерпимости и самолюбія, воспитанныхъ въ насъ продолжительною замкнутостью; на этихъ соборикахъ вырабатывалось бы общее мнѣніе по тѣмъ или другимъ вопросамъ, и высшему нашему церковному управленію стало бы вѣдомо и настроеніе и образъ мыслей,—всего нашего церковнаго общества. И тогда ему легче было бы избрать удобный и соотвѣтствующій моментъ для созыва собора всероссійскаго. Здѣсь, при надлежащей свободѣ слова, на этихъ маленькихъ соборикахъ, открывались бы постепенно недочеты нашей церковной жизни и придумывались способы къ ихъ устраненію, которые потомъ могли бы быть обсуждены и на всероссійскомъ соборѣ.

Такимъ образомъ, всероссійскій церковный соборъ не явился бы тогда для насъ какою-то пугающею загадкою, мы къ нему подходили бы постепенно, и онъ, можетъ быть, тогда, дѣйствительно, явился выразителемъ нашего церковнаго единомыслія и его постановленія были бы всеѣми приняты охотно, такъ какъ не были бы для нихъ неожиданными.

Съ организаціей подобныхъ частныхъ собраній медлить нельзя. Время и такъ уже упущено. Можно сказать словами Евангелія: „Мытари и грѣшники уже предвосхищаютъ царствіе Божіе“, старообрядцы, сектанты собираются, совѣщаются, не остаются равнодушными къ дѣламъ своего исповѣданія; можно-ли намъ медлить?

Осуществленіе проектируемыхъ нами собориковъ зависитъ, конечно, прежде всего отъ распоряженія Св. Синода, который, несомнѣнно, дастъ имъ и руководственные указанія... Но, думается намъ, и самому духовенству слѣдовало бы позаботиться объ оживленіи нашей церковной жизни и приложить усилія въ возвышенію значенія православія въ совѣсти и въ жизни русскаго общества. Духовенство, двѣсти лѣтъ молчаливо созерцавшее отпаденіе образованныхъ классовъ отъ церкви, не имѣвшее дерзновенія „обличенія“ и „умоленія“, должно же, наконецъ, снять вѣковую печать молчанія, должно отрѣшиться отъ вѣковой своей робости и недовѣрія къ своимъ силамъ, должно заговорить съ искренностью и убѣжденіемъ о „единомъ на потребу“. И это выступленіе православнаго духовенства будетъ встрѣчено, несомнѣнно, съ большимъ сочувствіемъ многими слоями русскаго общества. Что-бы имѣть въ этомъ дѣлѣ дѣйствительный успѣхъ, пастырямъ необходимо соединиться вмѣстѣ, во „всероссійскій союзъ“.

Въ отдѣльности каждый изъ пастырей почти безсиленъ, но, соединившись вмѣстѣ, составивъ *изъ себя дружный всероссійскій союзъ православныхъ пастырей*, они *представляютъ великую нравственную силу*, къ голосу которой нельзя будетъ не прислушиваться. И, въ самомъ дѣлѣ, если у насъ существуютъ всероссійскія миссіонерскія общества, всероссійскія общества Краснаго Креста, всероссійскія палестинскія общества, что можетъ воспрепятствовать возникнуть и „всероссійскому союзу православныхъ пастырей“, стремящемуся къ высшей, святой цѣли—охранѣ чистоты православія, возвышенія его достоинства и жизненнаго руководящаго положенія въ сознаніи русскаго народа и общества?

Начало подобному „союзу“ должны положить столичные пастыри. Съ благословенія Св. Синода, который, несомнѣнно, поддержать это святое дѣло, они должны призвать все православное русское духовенство къ совмѣстной и дружной работѣ нашего церковно-христіанскаго обновленія и воодушевленія. И пастыри провинціальныя, городскіе и сельскіе, несомнѣнно, откликнутся на ихъ призывъ!

Это начинаніе можетъ имѣть успѣхъ, если только мы сумѣемъ стать на правильный путь. А правильный путь представляется намъ таковымъ: 1) *Прежде всего необходимо въ этомъ дѣлѣ отречься отъ сословныхъ интересовъ.* Не для защиты своихъ правъ и преимуществъ должны соединиться пастыри русской церкви, а для совершенно безкорыстной защиты православія, какъ единой спасающей правды. 2) *Далѣе нельзя смѣшивать во-едино интересовъ государственныхъ и интересовъ религиозныхъ.* „Союзъ пастырей“ долженъ преслѣдовать цѣли исключительно религиозныя, а никакъ не политическія¹⁾. Этимъ мы не хотимъ сказать, что духовенство должно стоять въ сторонѣ отъ политической жизни страны; будучи дѣтьми своей родины, вѣрноподданными дѣтьми своего Государя, оно не можетъ стоять въ сторонѣ отъ жизни своего отечества.

Мы только хотимъ сказать то, что каждой области, какъ политической, такъ и религиозной, должно быть отведено свое время и свое мѣсто. И члены Императорскаго Палестинскаго общества,

¹⁾ Недавно пришлось читать въ газетахъ, ратующихъ за интересы церковныя, что священникамъ должно стоять въ сторонѣ отъ политики и заниматься просвѣщеніемъ народа. Напр., редакторъ „Тамб. Край“ въ № 233 написалъ: „Увлеченіе части духовенства политиканствомъ вызываетъ у кн. Мещерскаго въ „Гражданинѣ“ слѣдующія глубоко вѣрныя строки:

Мы говорять: да русскіе іерархи всегда въ до-петровскія времена принимали участіе въ политикѣ внутренней своей страны.

Да,—отвѣчу,—и даже слишкомъ много. Если бы они не занимались политикою такъ много, вѣроятно, русскій народъ вышелъ бы изъ мрака невѣжества гораздо равьше; и митрополиты не явились бы къ польскому королю просить его дать русскому народу въ цари польскаго королевича“.

какъ русскіе граждане, не могутъ не принимать живого участія въ государственной жизни своей родины, но, какъ члены Палестинскаго общества, на засѣданіяхъ этого общества, они русской политикой не занимаются, да и въ уставъ своего общества ея не вносятъ.

Соблюдая строго два вышеуказанныя условія, „союзъ пастырей“ долженъ 1) бороться путемъ начальнаго слова, публичныхъ чтеній, проповѣдей, дешеваго общедоступнаго книгоиздательства съ литературою отрицательнаго по отношенію къ церкви направленія; 2) тѣми же способами распространять здоровыя понятія строгаго, древняго, свято-отеческаго православія, въ особенности заботясь о томъ, чтобы сдѣлать общеизвѣстными и общедоступными Священное Писаніе и твореніе великихъ отцовъ и учителей церкви; 3) стремиться къ согласованію жизни частной и общественной съ ученіемъ Евангелія. Проповѣдая терпѣніе бѣднякъмъ, почему бы, по примѣру св. Іоанна Златоуста и Тихона Задонскаго, не призывать и богачей къ воздержанію и умѣренности, къ братской заботливости о бѣднякахъ? Почему бы не возстать общими силами противъ общественной распущенности, развращающихъ зрѣлищъ и т. п.? Почему бы не приложить усилій къ преобразованію церковныхъ приходовъ въ братскія христіанскія общины и т. д.?

Пора, дѣйствительно пора православному духовенству перестать держаться въ сторонѣ отъ общества, ограничиваясь однимъ требоисправленіемъ, пора стать духовною силою, зовущей къ нравственному обновленію и возрожденію!

Точно также и „Союзъ русскихъ пастырей, организовавъ для защиты православія, имѣя въ виду цѣль религіозную и духовную, не должно разбрасываться и ослаблять свое значеніе, примѣшивая къ этой задачѣ задачу политическую. И опять-таки мы говоримъ это не по принципу отдѣленія церкви отъ государства; напротивъ, мы не можемъ представить себѣ христіанскаго государства, игнорирующаго интересы церкви и не одушевляющагося ея духомъ; не можемъ представить и церкви, равнодушной къ интересамъ госу-

дарства; мы говоримъ это лишь въ интересахъ наилучшаго осуществленія прямой цѣли предполагаемаго „союза“. Истинная Христова вѣра—православіе—есть основа жизни человѣческаго, въ частности, нашего русскаго общества и потому ей одной „союз“ долженъ отдать нераздѣльно свои силы и вниманіе, помня слова Господа: „Ищите прежде царствія Божія и правды Его, и сія вся приложатся вамъ (Ев. Мѳ. 6, 33).

Ни въ чемъ не уступая изъ строгаго, древняго православія, не примѣняясь жалко къ понятіямъ и капризамъ времени, необходимо, однако же, близко *стоятъ* къ совѣсти общества, и стучать, стучать въ нее, вѣря, что „стучащему отворать“, и любить стучащаго и пойдуть за нимъ!

Такимъ образомъ, думается намъ, путемъ предварительной организаціи частныхъ собориковъ, путемъ живой дѣятельности самаго русскаго духовенства, поставившаго своимъ девизомъ жизненное осуществленіе православія, подготовится постепенно почва для всероссійскаго церковнаго собора. А пока съ этимъ предпріятіемъ, дѣйствительно, спѣшить нечего! Указанныя же нами подготовительныя мѣры должны быть приняты неотложно, *пока не поздно*. Пройдетъ еще вѣсколько лѣтъ, и православіе на Руси, по крайней мѣрѣ, въ жизни значительнаго большинства общества и народа, можетъ окончательно угаснуть!

Да изведеть же Господь дѣлателей на жатву Свою! (Мѳ. 9, 37).

Н.

Церковный соборикъ въ Сибири.

Единственный выходъ изъ настоящаго тяжелаго положенія, по нашему убѣжденію, писали Русскіе люди въ своемъ воззваніи отпечатанномъ подъ заглавіемъ: „Къ русскимъ людямъ—Голосъ Русской народной интеллигенціи“, состоитъ *въ воззоданіи Рос-*

*сти дарованіемъ свободы жизни и свободы духу чрезъ под-
нятіе всѣхъ силъ нашего отечества.*

Мы вѣримъ, писали они же, что духовно-нравственныя не-
строенія нашего времени, находящіяся въ тѣсной связи съ за-
крѣпощеннымъ положеніемъ Церкви православной, могутъ быть
устранены путемъ освобожденія Церкви и восстановленія пра-
вильнаго церковнаго устройства, нравственной связи между цер-
ковной іерархіей и народомъ и общенія непосредственно съ Властью
чрезъ церковные соборы.

Только при свободномъ, открытомъ и широко проявленіи
самосознанія и самостоятельности народа Власть можетъ все знать,
все видѣть, все слышать и все направлять къ разрѣшенію во
благо народа (См. брошюра отъ Кружка Русскихъ людей). *)

Въ такое живое и непосредственное общеніе съ пастырями и
пасомыми Томской епархіи дѣйствительно всталъ Томскій Архи-
пастырь, положивъ начало соборному разсмотрѣнію текущихъ дѣлъ
церковныхъ открытіемъ церковнаго *соборика въ г. Барнауль,*
подъ своимъ предсѣдательствомъ.

О дѣяніяхъ этого соборика составлены *протоколы,* кото-
рые были отпечатаны на страницахъ Томскихъ Епархіальныхъ
Вѣдомостей.

Всѣ разсужденія велись свободно, безъ официальной на-
тянутости, въ простой, обыденной домашней обстановкѣ, такъ
хорошо дѣйствующей на настроеніе.

Собранія состоялись въ домѣ купца.

По счастливому стеченію обстоятельствъ, въ сужденіяхъ со-
борика принимали участіе о. ректоръ Томской Семинаріи, Протоі-
ерей Г. А. Панормовъ, и два свѣтскихъ лица: на одномъ собра-
ніи—городской голова г. Орнатскій и на другомъ—помощникъ
управляющаго Алтайскимъ округомъ Кабинета Его Величества

*) Отпечатанная въ г. Москвѣ, эта брошюра во множествѣ экземпляровъ разде-
валась Томскимъ Архiepастыремъ въ дни Пасхи 1905 года.

г. Розановъ А. В. Присутствовавшіе на соборикѣ отцы благочинные Барнаульскаго уѣзда и городскіе протоіереи и іереи признали участіе названныхъ лицъ въ сужденіяхъ по вопросамъ приходской жизни *добрымъ знаменіемъ нашего времени*. Кромѣ званныхъ, на соборикѣ прибыли по доброй волѣ нѣкоторые сельскіе священники.

Оказалось, что и городскіе священники, и сельскіе отцы духовные живутъ интересами, выступающими изъ обычныхъ рамокъ требоисправленія, что среди ихъ обращаются печатныя произведенія лучшихъ выразителей современной богословской мысли. Барнаульскому духовенству извѣстны сочиненія профессоровъ академіи и больше другихъ среди нихъ обращаются брошюры профессоровъ Московской духовной академіи: въ рукахъ на собраніи мы видѣли брошюры Епископа Евдокима, ректора М. академіи, подѣ заглавіемъ: Пастырь — учитель и въ антрактахъ много говорилось о выдающихся сочиненіяхъ профессоровъ Тарѣева и Мышцина съ призывами ихъ, обращенными къ духовенству, чтобы оно приняло живое участіе въ обновленіи жизни русскаго народа.

Примѣтна забота духовенства о самообразованіи и слышны были ихъ жалобы на то, что семинаріи недостаточно подготовили ихъ къ высокому пастырскому служенію, выпустивъ изъ — за стѣнъ съ связаннымъ умомъ, съ связаннымъ языкомъ, съ *непривычкой къ свободному обращенію среди общества*: всѣхъ и всего мы, духовные, боялись въ школѣ и съ этой боязнью мы и теперь остаемся. Нѣтъ у насъ, духовныхъ, вѣры въ свои силы и способности: все это было разбито и убито въ школѣ.... Мы — узники доселѣ.....

Присутствовавшіе здѣсь міряне успокоивали духовенство, что и семинарскаго образованія достаточно для священниковъ и что для успешнаго воздѣйствія на прихожанъ нужно больше, чѣмъ образованіе, *доброе сердце*.

На собраніи слушали, какъ живописно и „страстно“ изобразилъ о. Уѣздный наблюдатель картину духа въ благонастроенномъ юномъ священникѣ, заброшенномъ въ глухой уголокъ Сибири, куда не долетитъ полгода живая мысль, куда не дойдетъ новая хорошая книга, куда даже мимоѣздомъ не заглянетъ живой человѣкъ....

Разсужденіямъ посвящены были 14, 15 и 16 іюля.

(Том. Еп. Вѣд. 1905 г. № 16).

Къ началу церковныхъ собориковъ въ Томской епархіи.

Изъ моей памятной книги.

Поводомъ къ составленію такихъ собориковъ послужило циркулярное *письмо* преосвященнымъ отъ первенствующаго члена Св. Синода, Митрополита Антонія, отъ 4 іюня 1905 года съ призывомъ, обращеннымъ къ архипастырямъ Россійской церкви, чтобы они объединили, привлекли и утвердили православныхъ любовью и духомъ кротости.

Въ указанномъ письмѣ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія указанъ рядъ мѣръ къ подъему и оживленію церковной жизни въ епархіяхъ, сообразно съ условіями и нуждами каждой. Вотъ эти мѣры (въ краткой ихъ передачѣ).

1. *Самосниманіе* и внушеніе взаимное духовенству о большей бдительности и внимательности къ себѣ и паствѣ, о подаваніи во всемъ добромъ примѣра паствѣ, въ духѣ вѣры, любви, о добросовѣтномъ и безкорыстномъ исполненіи долга, о терпѣливости въ скорбяхъ, по слову апостола (2 Тимоф. 4, 5; I Тим., 4, 12; I Петр. 5, 2 и друг.).

2. *Дѣйствованіе* на иновѣрцевъ и заблуждающихся примѣромъ строго христіанской благочестивой жизни, безкорыстной

любви къ нимъ и теплаго участія, съ избѣганіемъ всякаго новаго къ соблазну и нареканіямъ.

3. *Призывъ* иновѣрныхъ и заблуждающихся къ истинѣ и дѣйствованію, при этомъ, духовно увѣщаніемъ съ любовію, кротостію и терпѣливостію (Синод. Опред. 1845 г. апр. 5).

4. *Добросовѣстное исполненіе* пастырями, лежащаго на нихъ по самому званію, долга наученія истинамъ св. вѣры и нравственности, насажденія и возвращенія сѣмянъ ихъ въ воспримчивыхъ сердцахъ дѣтей, подростковъ, юношей и взрослыхъ, по домамъ и семьямъ, по школамъ низшимъ, среднимъ и высшимъ (Синод. Опред. 1866 г. іюн. 15).

5. *Неопустительное* проповѣдничество за церковными богослуженіями (2 Тим. 4, 2; Шестаго Всел. Собор. прав 19; Книга о должностяхъ *пресвитеровъ прих. и пр.*).

6. *Повсемѣстное служеніе* торжественныхъ вечерень, акаистовъ съ внѣбогослужебными бесѣдами и поученіями.

7. *Полная благоговѣйность*, чинность и истовость совершенія всѣхъ церковныхъ службъ.

8. *Собранія Архипастырей.*— „Соборы“.

9. *Собранія духовенства* всей епархіи.— „Соборы“.

10. *Собранія духовенства по округамъ*, или „сборники“.

11. *Привлеченіе* къ великому дѣлу улучшенія религіозно-нравственной жизни просвѣщенныхъ, благочестивыхъ и преданныхъ св. церкви мірянъ.

12. *Учрежденіе православныхъ братствъ.*

13. *Собранія представителей* братствъ съ цѣлою епархіи, по округамъ и пр.

14. *Привлеченіе болѣе радѣтельныхъ* братчиковъ на съѣзды и собранія духовенства.

По полученіи этого письма Томскій Пресвященный Макарій соизволилъ пригласить въ себѣ въ келліи нижеподписавшагося и, прочитавъ письмо, не подлежащее въ то время оглашенію, а

нынѣ перепечатанное въ Епарх. Вѣд. напр., Пермскихъ, просилъ его помочь ему осуществить мысль Высокопреосвященнѣйшаго Антонія о соборикахъ въ ближайшую лѣтнюю поѣздку по епархіи Томскаго владыки.

Съ обычною „горячностью“ и готовностью нижеподписавшійся сталъ обдумывать планъ дальнѣйшихъ дѣйствій.

Обдумавъ, представилъ свои соображенія Томскому владыкѣ, которому и угодно было взять меня для участія въ этихъ соборикахъ, какъ сотрудника и организатора. Нижеподписавшійся имѣлъ свободное каникулярное время и могъ участвовать на соборикахъ; дѣянія ихъ были описаны талантливымъ Сибирскимъ священникомъ, нынѣ студентомъ Пет. Академіи, и напечатаны въ Епарх. Вѣдом.

Пр. *І. Панормовъ.*

II.

Церковно-народныя огласительныя училища для взрослыхъ, какъ оплотъ противъ распространенія сектантства.

Не подлежитъ сомнѣнію, что сектантство давно и усиленно распространяется по Россіи.

Долго этотъ врагъ вѣры и народа оставался мало вѣмъ замѣченный... Но теперь онъ усмотрѣнъ тѣми, у кого есть очи, чтобы видѣть, и уши, чтобы слышать...

Все громче и громче раздаются голоса, предупреждающіе объ опасности и собирающіе всѣхъ подъ миссіонерское знамя, на защиту родной вѣры.

Остаются равнодушнымъ къ апостольскому подвигу миссіи—просто грѣшно и, конечно, много найдется и есть на Руси ревнителей православія, готовыхъ охранить младшаго брата о

Христѣ и во Церкви отъ духовнаго растлѣнія лжеученіями, но слишкомъ мало у насъ дѣятелей, подготовленныхъ къ миссіонерскому дѣлу, не многіе разумѣютъ даже такого краеугольнаго вопроса, какой наиболѣе надежный и существенный оплотъ противопоставить сектантскому движенію. Вотъ объ этомъ вопросѣ мы и хотимъ побесѣдовать на страницахъ епархіальнаго органа.

Вопросъ этотъ поставленъ давно, но наиболѣе вѣрно разрѣшенъ онъ тѣми, кто противъ духовнаго врага ставитъ духовное-же оружіе и противъ тьмы ставитъ свѣтъ, при помощи котораго заблудшимъ легче выбраться на истинный путь, а стоящимъ на правой стези—не сбиться съ нея.

Особенно-же вниманіе должно обратить на себя разрѣшеніе этого вопроса на почвѣ участія народной школы вообще и церковно-приходской въ особенности въ дѣлѣ внутренней православной миссии.

Дѣйствительно, очень много пользы сдѣлала бы народная школа, если бы она твердо и послѣдовательно шла тѣмъ путемъ, какой былъ указанъ собственно церковной школою правилами 1884 года.

Нужно сказать по справедливости, что церковная школа на первыхъ порахъ своего существованія (т. е. послѣ 1884 г.) рѣзко отличалась отъ земской школы тѣмъ, что задачи воспитательныя ставили выше цѣлей обученія простой грамотности или искусственнаго просвѣщенія.

Мы хорошо помнимъ, какъ на первыхъ порахъ послѣ объявленія правилъ 1884 г. духовенство мало гонялось при обученіи въ церковныхъ школахъ собственно за методами и не особенно хвалилось показными результатами, выражающимися въ суммѣ льготныхъ свидѣтельствъ. Но потомъ... потомъ случилось нѣчто особенное... Стучилось нѣчто неожиданное: церковныя школы во многихъ мѣстахъ стали усиленно копировать во всея земскія школы.

Мы вполне разделяем благожелание миссионера г. Кальнева, автора одной статьи, помещенной в „Мисс. Обзор“ в декабр. кн. 1898 г., где выражено пожелание, чтобы церковная школа скорее вступила твердо на указанный ей путь „благотворного воздействия на религиозно-нравственное воспитание народа“.

Но можно ли начальными школами для детей остановить опасное умножение сектантства и отпадения от православия?

Не обвиняя отвѣчаем на этот вопросъ, что нѣтъ и нѣтъ. Дѣтскія школы не выполняютъ ожидаемыхъ отъ нихъ мисонерскихъ задачъ и не дѣтскія школы остановятъ шествиѣ сектантства, а школы для взрослыхъ. Ни краткость курса начальныхъ народныхъ школъ, ни малый возрастъ учащихся, ни слабое еще развитіе въ нихъ религіознаго сознанія не подають надежды, чтобы можно было съ дѣтьми 8—11 лѣтними, въ двѣ—три зимы довольно основательно изучить все то необходимое, чтобы учащійся сознательно могъ сдѣлаться защитникомъ православія, „неуязвимымъ со стороны сектантства и раскола“.

Какъ съ дѣтьми можно будетъ изучать тотъ катихизисъ, о которомъ говоритъ г. Кальневъ?

Мы вполне согласны съ мнѣніемъ о томъ почтеннаго миссионера, что необходимо ввести въ курсъ народныхъ школъ преподаваніе такого катихизиса, въ которомъ особенно обстоятельно должны быть раскрыты истины православнаго вѣроученія, отвергаемыя или искажаемыя расколомъ и сектантствомъ. Подобное катихизическое знакомство дастъ возможность учащимся при всякомъ случаѣ быть готовымъ къ отвѣту на вопросы объ упованіи и умѣнше заграждать уста непривзванныхъ учителей. Но мы рѣшительно отстаиваемъ свою мысль о необходимости учить этому взрослыхъ, а не дѣтей.

Нужно, конечно, не такъ объяснять богослуженіе, какъ у насъ объяснено оно въ учебникахъ для начальныхъ школъ...

Горько, что православное богослужение остается не понятным для многихъ чадъ церкви потому, что смыслъ и значеніе его не объяснены надлежащимъ образомъ ни въ школахъ, ни въ церквяхъ.

Справедливо, что „непониманіе содержанія богослужебныхъ молитвъ и обрядовъ служитъ одной изъ главныхъ причинъ отпаденій православныхъ въ сектантство“.

Но ближайшій нашъ педагогическій опытъ десятка лѣтъ увѣрилъ насъ въ томъ, что трудно дѣтей вполнѣ ввести въ смыслъ православнаго Богослуженія, обряды котораго запечатлѣваютъ въ себѣ такія тайны, постигнуть которыя во всякомъ случаѣ легче, гораздо легче, взрослымъ, чѣмъ, дѣтямъ. Для надлежащаго пониманія православнаго богослуженія нужна во всякомъ случаѣ не—дѣтская голова.

Начальная школа можетъ успѣть пріучить дѣтей къ молитвѣ, научить ихъ главнымъ молитвамъ и дать краткія свѣдѣнія о богослуженіи: больше сдѣлать она не можетъ при всемі желаніи и усердіи законоучителей и дѣтей. Конечно грустно, что великая книга псалтирь и молитвенное пособіе—часословъ сдѣлаются извѣстными дѣтямъ—школьникамъ только со стороны внѣшней и со стороны—*буквы и письмени*: ученики церковныхъ школъ еще ждутъ учителей, которые ввели бы ихъ въ духъ псалтиря и часослова съ октоихомъ!

Другія богослужебныя книги ученики церковныхъ школъ *просто читаютъ* и только. Всякій согласится, что это далеко не то, что желательно было-бы видѣть въ ученикахъ церковныхъ школъ.

Но тутъ никто не виноватъ. Вѣдь, никто не винитъ фруктовое дерево, если оно раннимъ лѣтомъ имѣетъ на себѣ зеленые плоды. Какъ-же винить дѣтей и ихъ учителей, что для первыхъ псалтирь остается только славянскою книгою и для вторыхъ она служитъ матеріаломъ для практики въ славянскомъ чтеніи?!

Но то, что не доступно и мало доступно дѣтскому пониманію, то легче поймутъ взрослые, о которыхъ мы теперь и желали-бы вести рѣчь.

Пока будутъ взрослые оставаться въ томъ забвеніи, которое имъ выпало на долю теперь, въ тѣ годы, когда взоры всѣхъ устремлены на дѣтей, до тѣхъ поръ обезпеченъ успѣхъ сектантства...

Въ самомъ дѣлѣ: 1) изъ кого вербуетъ сектантство своихъ приверженцевъ: изъ взрослыхъ или изъ дѣтей? 2) Что сдѣлано у насъ для удовлетворенія той духовной жажды, которою теперь томится народъ?

Сектантство, какъ и всякое новое религіозное ученіе, имѣетъ дѣло съ взрослыми.

Штундисты, хлысты, молокане съ словомъ ученія обращаются къ взрослымъ: ихъ только и приглашаютъ вожаки сектантства на собранія свои; взрослыхъ увлекаютъ своими вдохновенными (хотя и ложно) рѣчами, взрослыхъ прельщаютъ помощью матеріальною. Сектантство настолько твердо стоитъ на этомъ своемъ правилѣ, что мужественно объявило только взрослыхъ участниками Царства Божія и ввело ученіе о крещеніи, причащеніи взрослыхъ и перекрещиваніи тѣхъ, кто крестился въ дѣтствѣ...

Гдѣ уловляютъ сектанты себѣ послѣдователей? Ужь конечно не въ школахъ для дѣтей, а тамъ, гдѣ взрослые.

Сто разъ намъ приводилось слышать и читать, что такой-то сектантскій вожакъ „свилъ себѣ гнѣздо“ на мельницѣ, на хуторѣ, въ такомъ-то заводѣ, въ такой-то фабрикѣ, такая-то мастерская содержитъ такое-то ученіе и. т. п.

И въ то время, какъ православный пастырь возвѣщаетъ великія истины малымъ людямъ въ тѣснотѣ и духотѣ маленькой школы, сектантскій вожакъ проповѣдуетъ на просторѣ: лѣтомъ въ полѣ рабочимъ во время положеннаго отдыха или собравшемуся люду вблизи какой либо мельницы, или на берегу большой рѣчки и пруда собравшемуся на праздничный отдыхъ веселому народу,

то при свѣтѣ солнца, то подъ тихимъ сіяніемъ луны; зимою на различныхъ деревенскихъ собраніяхъ взрослога народа во время различныхъ вечеринокъ и т. п., когда дѣти... спать.

Въ школь часто слово за словомъ тянется заученная рѣчь, въ большинствѣ случаевъ, по учебной книжкѣ: здѣсь на просторѣ свободно льется образная рѣчь, вдохновеніе у лжеучителя и слушателей поддерживается созерцаіемъ красоты окружающей природы... Тамъ—маленькая публика, постоянно принуждаемая слушать книжныя, мудренныя рѣчи: здѣсь добровольная, обширная аудиторія, съ затаеннымъ дыханіемъ внимающая лживому учителю.

Народъ поднялся умственно: его волнуютъ вопросы жизни и вѣры: онъ жаждетъ отвѣта. Отвѣтъ онъ слышитъ.

Но кто больше отвѣчаетъ народу? Какойнибудь „Божій человекъ изъ хлыстовскаго корабля или штундовой церкви“, нѣмецъ-баптистъ или оиростившійся интеллигентъ изъ толстовской колоніи...!

Дѣти привлекли общее вниманіе, а народъ, по крайней мѣрѣ, въ будніе дни въ теченіи шести-семи учебныхъ мѣсяцевъ остается почти забытымъ“...

Много устроено школь *для дѣтей* и онѣ стоятъ съ открытыми дверями.

А много ли открыто училищъ *для взрослыхъ* изъ народа?

Понятнымъ становится, что народъ идетъ за отвѣтомъ къ „Божьему человеку“, свившему себѣ гнѣздышко на какойнибудь мельницѣ, стоящей не близко къ селу и не близко къ храму Божію.

И вотъ, напр., какія мудрованія слышалъ въ лунную ночь на мельницѣ у Николаевск. ул., Самарской губ. ¹⁾.

„А ты вотъ посмотри на луну. Видишь, какъ она свѣтла, кругла; и, какъночью появится она на небѣ, ложится свѣтъ на землю. Многіе работаютъ при этомъ свѣтѣ; злыя животныя отыскиваютъ пищу при ней. Но можно ли луну считать за одно съ солнцемъ:

¹⁾ Нижеслѣдующее поученіе сектанта записано учителемъ Н. Н. Н., который много бредилъ по сектантскимъ трущобамъ и хорошо изучилъ ихъ, часто „братаясь съ ними“, безъ измѣны своей вѣрѣ.

а вѣдь она во многомъ похожа на него? Человѣка того назовутъ глупымъ, который скажетъ, что луна то же, что и солнце. Солнце взойдетъ на небѣ, дѣлается тепло, а свѣта падаетъ такъ много отъ него на землю, что глаза рѣжетъ: нельзя смотрѣть на солнце. Свѣтло и тепло бываетъ отъ солнца не только въ ясную погоду, но и тогда, когда по небу ходятъ темныя тучи, не то, что отъ луны. Да и отъ вашего брата (народныхъ учителей) не разъ доводилось мнѣ слышать, что луна не своимъ свѣтомъ свѣтитъ, а беретъ его отъ солнца, только отражаетъ отъ себя. Значитъ она никакого свѣта не имѣетъ, никакой теплоты людямъ не даетъ, да и украшать небо безъ солнца не можетъ. Для жизни она пустякъ, ничто, заблужденіе, а этотъ пустякъ называютъ свѣтиломъ. Что я тебѣ говорю? Примѣръ, глаголь Божій говорю тебѣ, жизнь раскрываю предъ тобою. Еммануилъ говоритъ: ты скрылъ отъ мудрыхъ и открылъ простецамъ. Вотъ и теперь: ты—человѣкъ ученый, а не понимаешь, о чемъ я тебѣ говорю. А вотъ я тебѣ земля незасѣянная, скажу: и въ стихкѣ поется, сойди ты, сойди батюшка на землю незасѣянную... Скажу, что солнце, которымъ все живетъ, все дышетъ, все украшается, есть свѣтъ батюшка, Сынъ Божій, Государь Духъ Святой. Имъ все согрѣвается, все держится: онъ одинъ только знаетъ: и человѣка, и видимый міръ, который онъ отдалъ человѣку. А луна—это книги и всѣ люди на землѣ, которые были и сейчасъ есть, ваши попы (священники), въ которыхъ былъ медъ, пока были пчелы, пока жилъ въ нихъ глаголь Божій, а теперь они годны лишь на одно топливо, какъ порожніе улы. Посмотри на луну: какъ ни свѣтла она, а съ солнцемъ не сравнятся ей! И на ней есть какія-то пятна: это видно и нашими глазами. Черныя пятна—пропасти видны: ады, да нелады (раздоры), токи, да не таки... Посмотри на церковь, на книги, поповъ: они отбрасываютъ свѣтъ, пока подъ свѣтомъ солнца находятся. Но какъ свѣта не стало, такъ они становятся тлѣнымъ и ихъ покрываетъ тьма. Люди, не знающіе свѣта, утверждаютъ, что тьма и есть свѣтъ, потому что не знаютъ, какой есть истинный свѣтъ. Такъ это бываетъ и съ нами, людьми грѣшными. Мы не испытываемъ никакой теплоты отъ луны и никто изъ насъ не выращиваетъ сѣмянъ на лунномъ свѣтѣ. Духа истины нельзя получить отъ видимой церкви, видимой библіи

видимаго Мануила. Мы боимся кланяться видимымъ вещамъ (иконамъ), чтобы тѣнь не принять за вещь. Евреи не повѣрили учению Христа, не приняли Его таинствъ и не увидѣли Сына Божія, невидимаго, нераздѣльнаго, живущаго во всемъ мірѣ и въ особенности въ человѣкѣ. На лунѣ видны черныя пятна, а на церкви—несогласія: однихъ она судить, другихъ награждаетъ, для однихъ—бремена, для другихъ—другія.

Когда же взойдетъ на небѣ солнце, то на землѣ не бываетъ мѣста, которое бы осталось не освѣщеннымъ. Когда же взойдетъ въ сердца вѣрующихъ, людей Божіихъ, Духъ Утѣшитель, то всѣ вѣрующіе составятъ одно тѣло, одинъ духъ: составятъ Купину, въ которой нѣтъ грѣшниковъ, какъ нѣтъ и праведниковъ, потому что всѣ соединяются въ одно, становятся однимъ богомъ, потому что всѣ въ Богѣ. Тутъ нѣтъ голодныхъ, которымъ бы не доставало пищи отъ трапезы Божіей, а всѣ наслѣдники царства Божія, всѣ сыны Божіи. Въ Купинѣ нѣтъ суда, а одна радость, одна любовь...

„Вотъ ты молчишь... А я знаю, что съ тобою творится... Какъ въ тебѣ тьма борется со свѣтомъ и какъ свѣтъ борется съ тьмою. Ты или кладешь меня въ суету, кладешь въ суету и все, что я говорю, или прославляешь меня, прославляешь и то ученіе, которое я предлагаю: строить или адъ, или рай: сходиться или съ дьяволомъ, или съ Духомъ Божіимъ. Если не признаешь за истину то, что ты слышишь отъ меня, не примешь слова мои за глаголь Божій, то побѣды не одержишь надъ этой тьмой, не увидишь земли обѣтованной и не встрѣтишь Сына Божія. Сынъ Человѣческой зоветъ тебя въ обители Отца!

„Не соблазняйся мною! Предупреждаю: ты—на раздорожь! Одна дорога—къ попу, къ церкви, къ властямъ. Пойдешь по ней, осудишь насъ, предашь Сына Божія на судъ за 30 сребр. Другая дорога идетъ въ несгораемую Купину, къ намъ—людямъ Божіимъ. Здѣсь ты умалишься, а Сынъ Божій прославится въ тебѣ: умрешь ты плотію, и Онъ воскреситъ и вознесетъ тебя“...

Всю ночь велись такія бесѣды на мельницѣ, куда во множествѣ съѣзжался народъ для размолы зерна изъ сосѣднихъ селъ и деревень, заселенныхъ раскольниками и сектантами.

Пропаганда сектантства ведется *постоянно и непрерывно*: днемъ и ночью, въ лѣтнее и зимнее время, въ будни и праздникъ.

Проповѣдники сектантскихъ заблужденій какъ будто *лучше* законныхъ *пастырей успѣваютъ во время* явиться съ словомъ своего ученія, они *умѣютъ* въ своихъ интересахъ воспользоваться и длинными днями весеняго „междунарья“, ²⁾ и безконечными вечерами зимней, сельской безработицы, когда праздный людъ буквально не знаетъ куда дѣвать свободное время ³⁾.

Они наилучшимъ образомъ воспользуются святками и, пользуясь обычаемъ широкаго въ эти дни русскаго „гостепріимства“, успѣютъ обславить цѣлыя округа, въ то время, какъ сельскій батюшка со двора на дворъ ходитъ съ пудовкою для сбора съ прихожанъ подаваній или занятъ онъ гостепріимствомъ, ничего общаго съ распространеніемъ вѣроученія не имѣющимъ. Двигутся изъ села въ село подводы, нагруженныя „братцами и сестрицами“ (изъ хлыстовскихъ кораблей), пробирающимися изъ городовъ—въ села, изъ селъ—въ глухія деревни въ гости къ своимъ, на душевныя бесѣды къ братцамъ и сестрицамъ. Возвращаются эти подводы въ концѣ святокъ съ тѣми же сѣдоками, которые однако везутъ домой довольно много сельскихъ и деревенскихъ гостинцевъ въ видѣ мѣшочковъ съ мукой, пшеномъ, крукою или въ видѣ замороженнаго гуся, поросенка, утки и т. п.

А „православные“ все свободное зимнее и праздничное время употребляютъ на безконечный, безотрадный, физическій и духовный сонъ.

Взрослые изъ православныхъ очень рѣдко видятъ своего пастыря: онъ занятъ по цѣлымъ днямъ обученіемъ дѣтей въ раз-

²⁾ Весною послѣ посѣвовъ хлѣбовъ до покоса травъ остается у крестьянъ много совершенно свободнаго времени, называемаго „междунарьемъ“.

³⁾ Въ земледѣлческой Россіи, гдѣ не привились никакія ремесла, по зимамъ народъ, особенно мужики, остается совершенно празднымъ: это знаютъ хорошо тѣ, кому приходилось жить въ селѣ зимою.

личныхъ школахъ. Часто ему не остается времени отслужить въ храмѣ Божіемъ положенныхъ службъ по умершемъ: онъ занятъ такъ обученіемъ дѣтей въ школахъ ⁴⁾.

Забыта исторія церковная, на первыхъ страницахъ которой легко найти указаніе, что съ проповѣдью постоянно подобають пастырямъ и учителямъ церковнымъ обращаться къ *взрослымъ*.

Всякій, читавшій Дѣянія св. Апостоловъ, знаетъ, что въ день сошествія св. Духа на Апостоловъ Апостолъ Петръ обратился съ проповѣдью къ *взрослымъ*, что *взрослымъ* посовѣтовали Апостолы Петръ и Іоаннъ послѣ исцѣленія хромого, *взрослыхъ* училъ св. Апостолъ Павелъ во многочисленныхъ городахъ Греко-Римской Имперіи.

Цѣлыя просвѣтительныя школы учреждены были въ Христовой Церкви *для взрослыхъ* (напр. въ Антиохіи, Александріи, Кесаріи и т. д.).

Въ послѣдующее время съ именемъ Божія храма у вѣрующихъ соединялось представленіе какъ о такомъ училищѣ, гдѣ *непрестанно* невѣдующіе изучаются истинамъ, оглашаясь ежедневно ученіемъ изъ Св. Евангелія, Св. Апостола, чтеніемъ ветхозавѣтныхъ книгъ: Псалтири, Притчей Соломоновыхъ, книгъ пророческихъ ⁵⁾.

У насъ въ Россіи только храмы въ монастыряхъ и большихъ городахъ открыты ежедневно для богомольцевъ. Въ остальныхъ мѣстахъ, остаются запертыми по буднямъ въ то время, когда несомнѣнно въ храмъ пришли бы богомольцы, особенно, если бы въ

⁴⁾ Вѣками установился въ русскихъ селахъ странный обычай, что священники не совершаютъ богослуженій по буднямъ, хотя *уставъ* церковный обязываетъ насъ къ тому. Шесть дней храмы—училище благочестія закрыты. Открываются они для сорокоустовъ, которые (какъ говорятъ) нѣкоторые іереи сокращаютъ чрезъ перенесеніе службъ съ *будней на праздники*.

⁵⁾ Христіанскіе храмы у католиковъ и протестантовъ даже внѣшнимъ видомъ своего внутреннего устройства говорятъ о томъ, что храмъ есть мѣсто для бученія вѣрѣ: тамъ и теперь еще ставятся столы для сидѣнья, въ которыхъ имѣетъ надобность не молящійся, а учащійся...

храмахъ Россійскихъ выполнялся уставъ въ отношеніи не количества только стихирь и канонъ, а въ отношеніи той части, пропускъ которой такъ ощутительно вредно отзывается на состояніи религиозно-нравственнаго настроенія народа. Мы разумѣемъ пропуски чтеній изъ толкованій на Св. Евангеліе, чтеній Прологовъ, Синаксарій и житій Святыхъ.

Мы думаемъ, что *холодъ, царящій въ сельскихъ храмахъ*, обычно не имѣющихъ печей, *охлаждаетъ ревность* и тѣхъ священниковъ, которые желали бы отъ души служить по буднямъ въ зимнее время ⁶⁾.

Православные не имѣютъ возможности въ зимнее время собираться въ храмы Божіи для молитвы и наученія, а сектанты пользуются всѣми удобствами, какія могутъ доставить тепло натопленныя большія русскія избы богатыхъ мужиковъ, обычныхъ ревнителей сектантства.

Русскій человѣкъ любитъ, чтобы было тепло душѣ и тѣлу. Къ сожалѣнію, мы часто забываемъ эту простую истину и думаемъ, что крестьянину все—хорошо и вездѣ—хорошо, гдѣ людямъ образованнымъ становится не по себѣ.

Удивляемся, что народъ уходитъ отъ храма и чувствуетъ себя покойно въ какомъ-нибудь уютномъ хлыстовскомъ кораблѣ—домикѣ, хорошо натопленномъ, чисто выметенномъ, хорошо украшенномъ картинами и священными изображеніями, которыми украшены стѣны сектантскихъ молеленъ.

Мы думаемъ, что мы просвѣщенные люди развились и умѣемъ отличить удобства отъ неудобства, благоустройство отъ неустройства. Не догадываемся, что простой народъ умственно развился и тоже умѣетъ отличать сладкое отъ горькаго, воду отъ млека.

⁶⁾ На это обстоятельство мало обращаютъ вниманія, между тѣмъ оно, по нашимъ наблюденіямъ, имѣетъ громадное значеніе, какъ одно изъ большихъ препятствій къ тому, чтобы службы Божіи въ храмахъ по зимамъ совершались какъ слѣдуетъ. Съ этимъ согласится всякій, кто испыталъ *холодъ въ сельскихъ церквахъ!!!*

Очень необходимо, чтобы храмы Божіи открывались для молитвы и наученія по буднямъ въ зимнее время, чтобы въ храмахъ было тепло во всёхъ смыслахъ ⁷⁾. Желательно, чтобы уютно устроенныя народныя школы открывали двери для взрослыхъ, хотя бы въ вечернее время, чтобы народъ могъ пользоваться свѣтомъ и тепломъ, какими нынѣ достаточно снабжены школы. Это сдѣлать необходимо, не откладывая и не уповая на далекое будущее, чтобы противопоставить пастырскую миссію православныхъ священниковъ ревности вождей сектантства, которые буквально *каждодневно* учатъ народъ въ своихъ домахъ или въ домахъ своихъ послѣдователей. Необходимо православныхъ учить чрезъ чтеніе *на русскомъ языкѣ* Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Заветовъ, Церковной Исторіи, толкованія на св. Писаніе и твореній св. Отцовъ въ особенности — Святителя Тихона Задонскаго и Св. Димитрія Ростовскаго.

Согрѣйте, пастыри, народную душу, продрогшую отъ всякаго холода и холодности, и народъ не отойдетъ отъ васъ, какъ никто не отходитъ отъ огонька, свѣтящаго во тьмѣ и согрѣвающего во мразѣ!

Прот. *І. Панормовъ.*

Есть-ли въ Тамбовской епархіи секта адвентистовъ?

Когда я былъ на нижегородскомъ миссіонерскомъ съѣздѣ (августъ 1907 г.), то въ числѣ другихъ противосектантскихъ миссіонеровъ познакомился съ епархіальными миссіонерами Кіевской митрополіи. Одинъ изъ нихъ, Н. А. Бѣлогорскій, освѣдомлялъ насъ съ движеніемъ адвентизма. Говорилъ онъ, что привер-

⁷⁾ Мы привѣтствуемъ распоряженіе Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго, о томъ, чтобы въ селахъ строились новыя храмы теплыми и въ старыхъ были устроены приспособленія для отопленія, какъ весьма благотворное. Не даромъ это распоряженіе перепечатано въ другихъ Епарх. Вѣдомостяхъ.

женцы этой секты за послѣднее время особенно усилила свою пропаганду среди православнаго населенія Кіевской губерніи. Въ № 12 „Мисс. Обзорѣнія“ за прошлый годъ Н. А. помѣстилъ замѣтку, подъ заглавіемъ — „Кіевское сектантство и миссіонерство въ 1906 году“. Въ ней есть указанія на средства, употребляемыя адвѣнтистами для распространенія своего упованія. „Проповѣдники адвѣнтизма стали съ небывалою доселѣ энергіей развѣзжать по православнымъ приходамъ Кіевской епархіи,“ — говоритъ Н. А. Въ выборѣ средствъ пропаганды эти учителя не стѣсняются. Адвѣнтистскій проповѣдникъ Шамковъ пріѣхалъ въ м. Вѣлю Церковь. Нанялъ здѣсь квартиру. Прибилъ къ воротамъ дома, гдѣ помѣщалась его квартира, громаднхъ размѣровъ вывѣску: „Здѣсь *бесплатно* даются всякому желающему объясненіе и толкованіе Священнаго Писанія“. — Достоинно замѣчанія въ этомъ объявленіи слово — „бесплатно“. Нельзя не видѣть намека на получаемыя *вознагражденія* приходскими священниками за требоисправленія... Удивительно тонко, — чтобы не сказать больше, — обставляютъ дѣло своей пропаганды сектанты. Надо отдать справедливость: и политично, и современно, и психологично — съ точки зрѣнія характера русскаго человѣка. — Помимо распространенія различныхъ воззваній, листковъ и брошюръ, Шамковъ приступилъ къ слѣдующему. Онъ сталъ *нанимать* на базарѣ мальчиковъ — подростковъ и парней, входящихъ въ м. Вѣлю Церковь изъ окрестныхъ селъ и деревень *для заработковъ* и подневныхъ работъ, съ платой по нѣскольку рублей въ мѣсяць. Что же на самомъ дѣлѣ исполняли эти наймиты? — Въмѣсто черной работы Шмаковъ неграмотныхъ обучалъ, заставляя потомъ читать избранныя мѣста Свящ. Писанія. Послѣднія онъ толковалъ въ смыслѣ ученія адвѣнтистовъ и противъ ученія православной Церкви. Когда „непризванный“ учитель убѣждался, что его мнимые работники проникались и пропитывались чувствомъ ненависти къ Церкви православной и въ достаточной степени усвоили ученіе адвѣнтиз-

ма, Шмаковъ ихъ отпускалъ по домамъ, съ твердымъ наказомъ— „распространять новую вѣру среди своихъ родныхъ и знакомыхъ.— Не трудно понять, какъ чрезъ таковой методъ сектантство сразу охватываетъ обширный районъ и распространяется весьма быстро. Не мудрено... Вѣдь устраиваемое Шмаковымъ есть нѣчто въ родѣ миссіонерскихъ курсовъ повременныхъ или летучей школы...

Итакъ, въ Киевской губ. адвентизмъ не только есть, но онъ и распространяется тамъ. Тоже самое въ Москвѣ и Петербургѣ.

Наши баптисты Тамбовскіе имѣютъ большое общеніе съ „Евангельскими христіанами“ Москвы и Петербурга. Въ настоящее время „свободы вѣроисповѣданія“ вполне естественно спросить: есть ли въ Тамбовской епархіи адвентистская секта?

Оффиціального указація на это нѣтъ ни въ отчетахъ миссіонерскаго братства, ни въ докладахъ упраздненныхъ теперь его уѣздныхъ отдѣленій, ни—наконецъ—въ донесеніяхъ о.о. приходскихъ пастырей. Мы заявляемъ объ этомъ потому, что недавно нами проштудированы *всѣ* донесенія въ Совѣтъ миссіонерскаго братства съ характеристикой и состояніемъ сектантства въ Тамбовской епархіи за 1906 и 1907 года. И нигдѣ мы не встрѣтили, даже *намекъ*, на существованіе адвентизма.

Отъ себя скажемъ: и мы, наблюдая непосредственно жизнь сектантскихъ сель епархіи четыре года, должны свидѣтельствовать, что открыто нигдѣ не встрѣчали заявленія: я адвентистъ, мы—секты адвентистовъ. Въ то же самое время мы утверждаемъ слѣдующее: *адвентистскія мысли появляются среди тамбовскихъ баптистовъ; въ с. Дипляхъ онѣ высказываются на бесѣдахъ—частныхъ и общихъ—открыто; въ томъ же сель циркулируютъ произведенія (печатныя) адвентистскаго характера, напр., „библейскій указатель“, изданный „Международнымъ трактатнымъ обществомъ въ Гамбургѣ. 1905.“*—Остановимся на этомъ „указатель“ поподробнѣе.

Внешность его такова. — Небольшая (36 стр.) книжечка въ $\frac{1}{8}$ долю печатнаго листа, съ обложкой свѣтло-коричневаго цвѣта. Вверху на обложкѣ напечатано: „Слово Твое есть истина (Иоан. 17, 17).“ Далѣе слѣдуетъ: „Библейскій указатель важнѣйшихъ ученій о вѣрѣ. Первое изданіе“. Внизу: „Международное издательское общество въ Гамбургѣ. 1905“. — На первой страницѣ слова „Библейскій указатель“ и предисловіе (9 строкъ). Въ предисловіи сказано: „Слѣдующими указаніями на Св. Писаніе мы хотимъ помочь каждому ищущему истину найти божественный свѣтъ относительно важнѣйшихъ ученій Библии. Мы приводимъ догматы и ссылаемся на такія тексты, которые доказываютъ ихъ правильность. Болѣе подробныя объясненія изложенныхъ здѣсь предметовъ читатель найдетъ въ книгахъ и брошюрахъ „Международнаго Общества“, адреса котораго напечатаны на обложкѣ“.

Прежде чѣмъ перейти къ содержанію и мыслямъ „Библейскаго Указателя“, отмѣтимъ главные характеристическіе пункты вѣроученія адвентистовъ. *Первое* положеніе: скорое проишествіе (adventus—отсюда адвентизмъ) Иисуса Христа; *второе*: тысячелѣтнее царство праведныхъ со Христомъ и *третье*: празднованіе субботы. Таково *положительное* ученіе адвентизма. Отрицательное его „Упованіе“ совершенно тождественно съ ученіемъ штундо-баптизма.

Послѣ предисловія въ „Библейскомъ указателѣ“ помѣщена рубрика: „Священное Писаніе“. Здѣсь указаны слѣдующія: три мысли 1) Свящ. Писаніе есть откровеніе Божіе, данное людямъ, которое они могутъ понять; 2) необходимо изслѣдовать Св. Писаніе; 3) сила и превосходство слова Божія. — Какъ видно, говорится *только* о Свящ. Писаніи; о Преланіи — и намека нѣтъ.

Далѣе идетъ самая интересная рубрика, на 8 страницахъ. „Признаки времени“.. Здѣсь идетъ рѣчь о „вѣрныхъ предзнаменованіяхъ конца“, объ „осуществленіи предсказаній Даниила“,

о томъ, что слова „солнце померкнетъ“ — исполнились въ 1780 г. 19 мая; на слова — „луна не дастъ свѣта“ говорится, что и они исполнились (20 мая 1780 г. „ночь была такъ темна, какъ вѣроятно еще никогда не замѣчали“). На слова — „и звѣзды спадутъ съ неба“ — приводится указаніе на бывшій „13 ноября 1833 года ночью замѣчательный метеорологическій звѣздный дождь. Вслѣдствіе этого явленія, продолжавшагося три часа, сотни и тысячи людей разныхъ сословій были чрезвычайно встревожены, потому что думали, что насталь конецъ міра“. — О спиритизмѣ говорится такъ: „спиритизмъ новѣйшихъ временъ, предсказанный пророками, — признакъ послѣдняго времени.“ — Далѣе идутъ положенія: „Пришествіе Христова“, „Воскресеніе мертвыхъ“, „Тысячелѣтнее царство“, „Наслѣдство святыхъ“. Въ рубрикѣ — „Воскресеніе мертвыхъ“ достойны вниманія слѣдующія мысли: „Будутъ *два* общихъ воскресенія мертвыхъ: сперва воскресеніе праведныхъ, а затѣмъ — воскресеніе вѣчныхъ. Іоанна 5, 28, 29; Луки 14; Дѣянія 24, 15; 1 Кор. 15, 23; евр. 11, 35; 1 Фесс. 4, 16. — Между этими двумя воскресеніями мертвыхъ будетъ тысячелѣтній промежутокъ. Отк. 20, 4—9.“ — Что такое за „тысячелѣтнее царство“? — „Согласно Отк. 20, 4—9 тысячелѣтнее царство обнимаетъ промежутокъ, состоящій изъ тысячи лѣтъ, во время котораго святымъ дано будетъ судить и они будутъ царствовать со Христомъ на небѣ. Оно начнется послѣ перваго воскресенія и пришествія Христа“.

На стр. 15—18 идетъ рѣчь о субботѣ. Изъ литературы извѣстно, что этотъ вопросъ находится у адвентистовъ въ тѣсной связи съ ихъ взглядами на ветхозавѣтный законъ. Они „требуютъ восстановленія правъ древней субботы и перенесенія на нее празднованія и освобожденія отъ работъ. Въ доказательство законности такого требованія они приводятъ цѣлый рядъ оснований, заимствуемыхъ ими изъ свидѣтельствъ Св. Писанія не только Ветхаго Завѣта но и Новаго“ (Мисс. Обзор. № 11, стр.

1616, за 1907 г.).—По ихъ убѣжденію, Богъ далъ на всѣ времена и для всѣхъ людей одинъ законъ, ветхозавѣтный; онъ сокращенно выраженъ въ десятиглаголіи. Иисусъ Христосъ не отмѣнилъ ветхозавѣтнаго закона, а — напротивъ — свято исполнялъ всѣ предписанія его, и вмѣстѣ съ этимъ и постановленія относительно субботы. По мысли адвентистовъ, примѣру Христа слѣдовали Его ученики и христіане первенствующей церкви. — Тѣ же самыя мысли проповѣдуетъ и „указатель“. Въ рубрикѣ „Суббота Господня“, читаемъ: „Новый Завѣтъ данъ Богомъ и написанъ въ христіанскомъ вѣкѣ въ пользу такихъ людей, которые будутъ жить въ эту эпоху. Седьмой день въ немъ имѣетъ то же названіе, которое получилъ отъ Бога и называется въ новомъ завѣтѣ *субботою*, между тѣмъ какъ день слѣдующій за ней называется просто первымъ днемъ недѣли“. Далѣе особенно важно... Христосъ соблюдалъ, утвердилъ и прославилъ заповѣдь о субботѣ. Лук. 4, 16; 5, 17—19; Матѣ. 12, 12; Лук. 6, 9; 13, 14—17; Мат. 24, 20. — Примѣръ апостоловъ относительно празднованія субботы. Лук, 23, 56; Дѣян. 17, 2; 16, 13; 18, 3—4. 11; 13, 42. 44. — Субботу будутъ праздновать на новой землѣ. Исаи 66, 22, 23. — Суббота служить воспоминаніемъ о днѣ покоя Божія, бывшаго въ седьмой день первой недѣли. Съ тѣхъ поръ время для человѣчества Самимъ Богомъ распределено по недѣлямъ и суткамъ, продолжающимся именно „отъ вечера до вечера“. Такъ было не только у израильтянъ, но и въ церкви до 10-го столѣтія, пока Римъ не измѣнилъ и этого“.

Итакъ, адвентистскія *идеи* въ Тамбовской епархіи есть. Онѣ наблюдаются въ центральномъ баптистскомъ селѣ Борисоглебскаго уѣзда — Липяги. Настоятъ необходимость всѣмъ работникамъ на нивѣ Христовой въ Тамбовской землѣ приглядѣться поближе къ мыслямъ, высказываемымъ баптистами. Кто знаетъ, можетъ быть, и не въ однихъ Липягахъ циркулируютъ мысли адвентистовъ — о субботѣ, о тысячелѣтнемъ царствѣ, о скоромъ

второмъ пришествіи Іисуса Христа. — Не безъ цѣли мы говоримъ объ этомъ. По постановленію 3 миссіонерскаго съѣзда Тамбовскаго, „епархіальный миссіонеръ“ *долженъ быть* прежде всего руководителемъ и организаторомъ миссіи въ епархіи, *ближайшимъ совѣтникомъ приходскаго священника*“... По § 16 „инструкціи епархіальнымъ миссіонерамъ“ послѣдній называется „сотрудникомъ и совѣтникомъ, къ которому непосредственно обращается приходскій священникъ въ пужныхъ и недоумѣнныхъ по дѣлу миссіи случаяхъ“. — Желая *предупредить* это обращеніе, мы и сочли своимъ служебнымъ долгомъ отвѣтить на вопросъ: есть-ли въ Тамбовской епархіи секта адвентистовъ? — указавъ одновременно на основные пункты ученія ихъ, съ перечисленіемъ текстовъ Св. Писанія, на которые адвентисты ссылаются.

Но — потому же § 16 „инструкція“ (№ 52, офф, ч. Тамб. Епар. Вѣдом. за 1905 г., стр. 1066 — 67) дѣло священниковъ „освѣдомлять Епархіальнаго миссіонера о состояніи миссіи, сектъ и старообрядчества въ своемъ приходѣ“. Не найдете — ли, О. о. честные, возможнымъ „освѣдомить“ меня, — когда это признаете нужнымъ, — по вопросу объ адвентистскихъ идеяхъ среди тамбовскаго штундобаптизма?.. „Окажемъ другъ другу братскую любовь и взаимопомощь въ достиженіи *общей* цѣли“. — О. о. приходскихъ пастырей прошу посылать свои „освѣдомленія“ казенной почтой — съ приложеніемъ церковной печати, по адресу: Тамбовъ, Варваринская площадь. *М. Третьяковъ.*

III.

Дивная помощь отъ преподобнаго Серафима ¹⁾.

(Изъ моего дневника).

„Было это дѣло въ то время, когда старецъ Серафимъ еще не былъ Церковью прославленъ, хотя, какъ извѣстно, пользовался онъ — Божій старецъ — славою угодника Божія до этого прославленія.

¹⁾ Записано дословно и своевременно.

Я былъ священникомъ въ одномъ большомъ городѣ и имѣлъ духовныхъ дѣтей, съ которыми привыкъ дѣлить горе и радости ихъ и, поскольку они были близко къ моей семьѣ, и они раздѣляли со мной мои радости, кои невзгоды.

Одна большая купеческая семья приковала мое вниманіе въ особенности: глава семьи, не старій купецъ изъ приказчиковъ большого магазина, радовалъ меня своимъ усердіемъ въ посѣщеніи храма Божія и своею готовностью жертвовать на нашъ храмъ для благолѣнія его столько, сколько я просилъ, хотя приводилось купцу, когда онъ былъ только приказчикомъ, жертвовать чрезъ силу... Жена его отъ нѣмки, принявшая православіе еще въ дѣтствѣ ради православнаго отца, поражала меня необыкновенною своею любовью къ своимъ дѣтямъ, хотя и раждались они чаще, чѣмъ бы хотѣлось отцу. Но мать всю душу вложила въ дѣло воспитанія своихъ малютокъ.

Помощь Божія нужна была мужу въ дѣлахъ торговли и женѣ—для воспитанія дѣтей.

Но она (Божія помощь) оказалась особенно необходимой въ страшной болѣзни, какая постигла мать...

16 августа 1902 года я переѣхалъ съ дачи въ городъ: того требовала моя служба. Но все знакомые оставались на дачахъ за городомъ.

17 августа утромъ я всталъ раньше обыкновеннаго и Богу помолился лучше обыкновеннаго. Сталъ пить чай, какъ будто куда-то готовясь. „Развѣ куда тебѣ нужно“, спрашивали меня домашніе?—нѣтъ, особеннаго дѣла не видится; но мнѣ что-то показалось нужнымъ нѣмъ сдѣлать пораньше, но что приведется дѣлать, пока не знаю.

Невольно я подошелъ къ окну на улицу и сталъ смотрѣть по сторонамъ, обративъ вниманіе на хорошій экипажъ развѣзавшаго по нашей улицѣ возницы...

Хорошій экипажъ подъѣзжаетъ къ моему дому...

„Кого ты ищешь?“ — Да, мнѣ нужно батюшку Н. Н. — „Кому онъ нуженъ?“ — Ч— вымь. — „Зачѣмъ?“ — Да, вѣдь, Александра I... Умираетъ: исповѣдывать просили да поскорѣе: доктора операцію должны сдѣлать, пожалуй, на смерть...

Искомый батюшка былъ я, и я былъ готовъ къ отъѣзду. Наскоро я отправился въ церковь, чтобы взять Св. Дары и требникъ... По нечаянности, помимо воли и сознанія, я взялъ, какъ потомъ оказалось, еще и книгу молебныхъ пѣній...

Не скоро я доѣхалъ до мѣста, куда былъ званъ. Много дорогою я передумалъ и перечувствовалъ.

Отъ души мнѣ жалко было семью малолѣтнихъ и ихъ отца, отлично зная, какъ тяжело жребій сиротства безъ матери...

Вдругъ, кто-то мнѣ подсказалъ, что нужно молиться мнѣ — священнику о болящей и объ избытіи отъ бѣды старцу Серафиму...

Я послушался. Всю дорогу я молитвенно призывалъ старца Божія... Молился просто, всею душею, безъ книгъ...

„Поздно, дорогой батюшка! Поздно! Поздно!“, обливаясь слезами, говорили мнѣ всѣ, кто меня встрѣтилъ на дачѣ Ч—хъ.

„Что это вы, батюшка, такъ долго ѣхали: опоздали: она умираетъ. Мы хотѣли причастить ее до операціи... Но доктора сказали, что ждать больше нельзя. Пришлось по частямъ вынимать бремя... Ребенокъ подвергся гніенію во чревѣ матери. „Ибо“, оставался тамъ два—три дня уже умершимъ. Положеніе больной совершенно безнадежно“..

— Мнѣ можно войти въ комнату ея?

— „Нѣтъ, не возможно пройти. Подождите, немножко проберутъ тамъ!“.

Тамъ, въ комнатѣ была собрана во всеоружіи знанія наука въ лицѣ лучшихъ акушеровъ—докторовъ... Здѣсь, въ залѣ, всѣ мы безсильные отъ горя.

„Надо молиться“: „кто-то“ сказалъ мнѣ.

Я *спокойно* облачился въ епитрахиль и поручи; взялъ книгу *молебныхъ* пѣній, какъ будто это положено, и *спокойно* сталъ совершать молебное пѣніе о болящей по извѣстному чину о недужныхъ.

Отецъ и дѣти прислушались къ словамъ молитвы и стали молиться сами вмѣстѣ со мною...

— „Теперь, батюшка, можно войти“...

Я вошелъ и увидѣлъ трупъ безжизненный.

Но *спокойствіе* меня не покидало и теперь, для меня особенно замѣтное при моемъ обычномъ *неспокойномъ* настроеніи.

— „Скажите, батюшка, буду-ли я жива“ — вдругъ спросила меня умирающая (по свидѣтельству и заключенію докторовъ)?...

„Вы будете жить“: не я сказалъ самъ, а за меня и чрезъ меня сказалъ „кто-то“ увѣренно и твердо.

„Мнѣ хочется исповѣдаться: здоровой я *не все* могла и осмѣливалась сказать; а теперь *все* нужно сказать“!...

На исповѣди было сказано *все*.

Долго тянулось неожиданное выздоровленіе, дарованное Богомъ, по милости св. старца...

Больная, приговоренная къ смерти, нынѣ здравствуетъ совершенно.

Пр. П—ъ.

Новая жизнь въ старой школѣ:

Пастырско-Просвѣтительное Братство при Московской Духовной Академіи въ 190⁶/₇ г.

Съ внѣшней стороны дѣятельность Пастырско-Просвѣтительнаго Братства очень не сложна. Члены братства проповѣдывали слово Божіе въ храмахъ, издали нѣсколько листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, писали и читали на общихъ собраніяхъ рефераты, семейно обсуждали различные вопросы, выдвинутые текущей жизнью. Вотъ внѣшняя сторона дѣятельности нашего пастырско-просвѣтительнаго кружка.

Идея Братства возникла весьма неожиданно. Толчекъ возникновенію ея данъ былъ на собраніи студентовъ-профвдниковъ у Пр. Ректора 4 ноября 1906 г. На этомъ собраніи студ. 2 курса В. А. Либерманъ (впослѣдствіе о. Христофоръ) прочелъ рефератъ на тему: „Внутренняя миссія въ Германіи“¹⁾. Рефератъ съ чрезвычайной ясносностью показалъ собранію, какъ *мы сильно отстаемъ отъ нашихъ западныхъ сосѣдей даже въ дѣлѣ духовнаго служенія ближнему*. Насъ поразило то, что на Западѣ уже давно лучшіе благороднѣйшіе люди, сплотившись, энергично ведутъ борьбу съ все болѣе развивающимся не-впріемъ и развратомъ, а у насъ о подобныхъ организаціяхъ совсѣмъ и не слышно. Правда, отдѣльныя личности берутъ на себя этотъ подвигъ и у насъ, но ихъ подвигъ, какъ единичный, слишкомъ недостаточенъ для пораженія многоголовой гидры зла. Необходимъ союзъ людей доброй воли, чтобы, въ случаѣ упадка энергіи въ одномъ, другой могъ бы его поддержать. Пришли на память намъ здѣсь *южно-русскія Братства*, энергично защищавшія православную вѣру и Церковь въ XVI и XVII в. отъ притязаній католицизма. Невольно, сама собою вставала въ сознаніи мысль о созданіи подобнаго Братства и въ нынѣшнія, неблагоприятныя для вѣры и Церкви, времена. Эта мысль была высказана однимъ изъ студентовъ и дружно всѣмъ собраніемъ поддержана. Рѣшено было немедленно приступить къ организаціи Братства. Организационный трудъ взялъ на себя студ. 2 курса о. Христофоръ. Пока шли подготовительныя работы, на общихъ собраніяхъ у Пр. Ректора 11 и 18 ноября 1906 г. велись горячія бесѣды о томъ, какой родъ дѣятельности избрать Братству. Проповѣдничество уже было настроено. Почти ни одна праздничная служба не проходила безъ проповѣди. Но нѣкоторымъ казалось, что этого недостаточно. „Мало говорить“, говорили нѣкоторые: „надо взять на себя какое нибудь живое практическое дѣло, которое было бы оправданіемъ нашихъ словъ“. Плодомъ такого рода бесѣдъ былъ „Союзъ дѣтей“. Так. обр. намѣчалось и выяснялось то дѣло, за которое должно было взяться Братство.

Одна скорбь была у Братства. За недостаткомъ средствъ никакъ нельзя было приступить къ изданію листовъ религіозно-нравственнаго содержанія, тѣмъ болѣе, что матеріалъ былъ.

28 января 1907 г. внесъ большое оживленіе въ жизнь Братства своимъ посѣщеніемъ Академіи и общихъ собраній Брат-

¹⁾ Рефератъ напечатанъ въ № 1 „Христіанина“.

ства ^гН. Н. *Неплюевъ*. Общеніе съ Н. Н. въ смыслѣ поднятія энергии въ членахъ Братства принесло большую пользу. Когда мы смотрѣли на этого человѣка, *отдавашаго всего себя подвигу дѣятельной любви*, дышалось легко, легко. Раждалась въ душѣ какая то особенная увѣренность въ томъ, что столь желанное для всѣхъ единеніе придетъ скоро, что недолго придется ждать того счастливаго момента, когда враждѣ и раздѣленію будетъ произнесенъ окончательный приговоръ, и русская земля исполнится мира и единодушія.

10 февраля тоже предложенъ былъ рефератъ на тему: „Нравственность и кусокъ хлѣба“. Рефератъ читалъ студ. 2 курса Н. Концевичъ. Тема для реферата взята была въ виду обостренія въ послѣднее время борьбы за существованіе, благодаря чему вопросы чести и совѣсти отступили на задній планъ предъ вопросомъ о кускѣ хлѣба. Еще на конгрессѣ религій въ Америкѣ было брошено по адресу христіанскихъ богослововъ обвиненіе въ томъ, что *христіане хвалятся своєю религіей*, но почему же *не живутъ они по ней*, если она хороша. Этотъ упрекъ не только не теряетъ своей силы, чѣмъ дальше, тѣмъ все острѣе и жгуче становится. О христіанахъ нашего времени трудно сказать, что они христіане. Если по нынѣшнимъ христіанамъ судить о самомъ христіанствѣ, то придется спросить, *чѣмъ же тогда христіанство лучше язычества*. Напр., христіанство совершенно чуждо сознательныхъ компромиссовъ съ демономъ зла, а у насъ они—обычное явленіе. Извиняются они очень простымъ соображеніемъ—жизнь того требуетъ. Требованіемъ жизни извиняють убійство, воровство, прелюбодѣяніе, однимъ словомъ, все. Но въ такомъ случаѣ выходитъ, что *христіанство существуетъ не для жизни*, что оно представляетъ одну пустую, неосуществимую мечту.

24 февраля вниманію Братства былъ предложенъ новый рефератъ на тему; „О церкви“. Рефератъ читалъ студ. 2 курса Ст. Θεод. Заслоновскій. Авторъ поставилъ своей цѣлью выяснитъ понятіе о церкви, чтобы при свѣтѣ этого понятія легче было отвѣтить на вопросъ о состояніи Церкви въ нынѣшнее время. Кому изъ православныхъ христіанъ не доставляетъ скорби нынѣшнее положеніе Церкви? Намъ указываютъ недостатки, а мы не заботимся о томъ, чтобы ихъ устранить. Иногда, наоборотъ, сами, смѣшивая или отождествляя понятіе Церкви и государства, представляемъ неразумныя требованія къ учащей церкви и тѣмъ вно-

симъ путаницу и хаосъ въ церковную жизнь, еще только болѣе увеличивающій нападки враговъ церкви. На обязанности всѣхъ ревнителей достоинства церкви лежитъ долгъ—бороться съ т. н. церковнымъ анархизмомъ. *Въ церковной жизни личность пастыря является центральной; въ немъ, какъ въ какомъ-нибудь фокусѣ, отражается вся жизнь его пасомыхъ*, которую онъ обязанъ поднимать до Христовой жизни. Все горе Церкви не въ томъ, что мірянинъ лишень правъ, а въ томъ, что *у насъ слишкомъ мало достойныхъ пастырей*; нужны пастыри энергичные, ревностные. Пока же пастырство будетъ ремесломъ, доставляющимъ кусокъ насущнаго хлѣба, не видѣть намъ Церкви въ славѣ. Другая бѣда наша—въ *разрозненности пастырскихъ силъ*. Въ то время, какъ враги Церкви дѣйствуютъ по плану и дружно, борцы за Христову правду дѣйствуютъ разрозненно. Нужно сплотиться и тѣсной стѣной выступить за Христа и Церковь.

Церковь, какъ основанная Христомъ, въ Немъ имѣетъ свою опору. Жизнь Церкви—Христосъ. И въ самомъ дѣлѣ, кто насъ манитъ въ церковную ограду, какъ не этотъ Божественнѣйшій Страдалецъ!

Кто почувствовалъ въ себѣ благодатныя движенія Христовой жизни, тотъ не можетъ уже оставить Христа, не можетъ забыть Его, какъ не могли забыть Его апостолы, не смотря на весь позоръ и ужасъ страданій Христа. Такъ дорогъ Христосъ для христіанина. *Въ центрѣ міровой жизни стоитъ личность*, какъ сосудъ божественнаго Духа. Исторія не представляетъ намъ другой личности, подобной Христу. *Въ этой Личности*, какъ воплощеніи Божества, *заключено все богатство* возможной для человѣка *духовной жизни*.

Церковь, питаясь изъ этого источника, никогда не взыскаетъ и не взыскаетъ. Съ другой стороны, какъ основанная на любви, она всегда будетъ выше всякихъ другихъ союзовъ.

Въ етекшемъ году Братство имѣло не только очередныя собранія, но собиралось и по случайнымъ поводамъ, *чисто семейно*.²⁾ Такъ, бывало, кто либо изъ членовъ Братства въ день своихъ именинъ приглашалъ всѣхъ членовъ на чашку чаю. Члены Брат-

²⁾ Какъ это симпатично соединеніе братской любви съ идеей служенія ближнему!! Какое это поистинѣ христіанское времяпрепровожденіе! Ред.

ства собирались, но и здѣсь старались проводить время идейно. ³⁾ Первое такого рода собраніе было 22 марта 1907 года. Привѣтствовавъ именинника, Братство поднимало какой нибудь живой вопросъ, по поводу котораго сейчасъ же завязывалась общая бесѣда. Всякій говорилъ, что могъ сказать по данному вопросу. 22 марта, напр., бесѣда захватила всѣхъ до такой степени, такъ всѣ были приподняты, что 5 часовъ протекли, какъ одна минута. Иногда на этихъ семейныхъ собраніяхъ предлагались и рефераты. 22 марта рефератъ былъ предложенъ о. Христофоромъ на тему: „объ основахъ единенія“. Страшно сказать, какъ мы разъединены другъ съ другомъ! Часто бываетъ, живемъ подъ одной кровлей, ѣдимъ изъ одной тарелки, а въ душахъ ничего общаго. Этотъ фактъ, свидѣтельствующій объ упадкѣ любви въ людяхъ и усиленіи эгоистическихъ началъ, весьма печаленъ. Его не должно быть. Тамъ, гдѣ самъ Христосъ—Братъ намъ, гдѣ Отецъ общій у всѣхъ, любящій и милующій, нормально-ли, чтобы существовало такое разъединеніе? Надо созидать единеніе. Основой христіанскаго единенія является Христосъ. Только любовь къ Нему, вѣра въ Него, воспитываемая словомъ Божиимъ и богослуженіями, можетъ возстановить столь желанное и необходимое среди насъ и въ церковной оградѣ единеніе.

(Жур. Христіанинъ).

Новыя вѣянія въ жизни духовной школы.

Крайнія неустройства въ жизни духовно-учебныхъ заведеній, замѣчавшіяся въ предшествовавшіе годы, начинаютъ соединять, по мѣстамъ, силы родителей и педагоговъ для надлежащей борьбы съ разрушительными началами.

Въ *Вяткѣ*, гдѣ такъ еще недавно дѣйствовалъ „всероссійскій общесеминарній союзъ“, теперь слышатся уже рѣчи болѣе мирныя. Отцы озабочены надлежащимъ воспитаніемъ своихъ дѣтей, начиная съ первыхъ учебныхъ лѣтъ, и на этотъ разъ принимаютъ мѣры къ тому, чтобы цѣлесообразно использованъ былъ дѣтскій досугъ. Вятское родительское собраніе признаетъ

³⁾ Читая эти строки, вспомнили мы свои Томскіе „святые вечера“ (вечери любви), по субботамъ на которые собирались къ ректору Семинаріи учителя, чтобы поговорить другъ съ другомъ побратски о Семинарскихъ дѣлахъ!.

для учащихся дѣтей необходимымъ ручной трудъ, *цветоводство, садоводство, столярное мастерство, переплетное и картонажное ремесло*. Одинъ изъ отцовъ указываетъ на возможность и желательность введенія ложкарнаго мастерства, требующаго для производства очень несложныхъ и недорогихъ инструментовъ. Одна изъ матерей, мужъ которой — діаконъ — имѣетъ слесарную мастерскую въ Вяткѣ и приговлаетъ для земства учебныя пособія, признаетъ возможнымъ посылать желающихъ заняться слесарнымъ мастерствомъ учениковъ въ ихъ мастерскую для обученія изготовленію простѣjšíchъ учебныхъ пособій. Другіе находятъ нужнымъ ознакомить учащихся со всеми видами ручного труда въ мастерскихъ губернскаго земства. — Окончательное рѣшеніе вопроса о введеніи ручного труда представлено на обсужденіе епархіального съѣзда.

Въ томъ же собраніи обсуждается вопросъ объ экскурсіи учащихся въ Соловки. Предположено поручить хозяйство въ этой экскурсіи одной изъ матерей, а образовательное руководство — преподавателямъ, для надлежащаго „освѣщенія экскурсіи съ научной стороны — природныхъ ботаническихъ, зоологическихъ и бытовыхъ особенностей сѣвернаго края“.

Въ *Томскѣ*, въ семинаріи съ 1903 г. ближайшее руководство воспитанниками ввѣрено преподавателямъ, класснымъ — наставникамъ. Инструкція для этихъ наставниковъ показываетъ, въ какомъ направленіи предполагается вести учебное дѣло. (Далѣе напечатана самая инструкція) 1).

Какъ видно, институтъ классныхъ наставниковъ въ Томскѣ рассчитанъ на полное объединеніе руководящихъ дѣломъ воспитанія лицъ въ семинаріи: классные наставники помогаютъ ректору и инспектору, ректоръ и инспекторъ — класснымъ наставникамъ.

Въ *Тамбовѣ*, гдѣ теперь ректорствуетъ извѣстный Самарѣ протоіерей І. А. Панормовъ, также слышны новыя рѣчи. Въ епархіальномъ органѣ, редактируемомъ ректоромъ семинаріи, высказывается мысль о необходимости руководства воспитанниками въ ихъ частной жизни.

Извѣстно, говоритъ въ Тамб. Еп. Вѣд. одинъ изъ сельскихъ священниковъ, что инспекція съ надзирателями едва успѣваетъ одинъ разъ въ мѣсяцъ посѣтить ту или другую квартиру; изъ

1) Инструкція для классныхъ наставниковъ Томской Семинаріи перепечатана въ другихъ Еп. Вѣд.

вѣстно и почти непрерывное скитаніе воспитанниковъ по квартирамъ, гдѣ, конечно, они могутъ заниматься и увлекаться чѣмъ угодно.

Возникаетъ вопросъ, какъ помочь въ этомъ дѣлѣ?—Намъ кажется, что семинарскому начальству, совмѣстно съ епархіальнымъ духовенствомъ, ¹⁾ слѣдуетъ озаботиться подъсканіемъ нѣсколькихъ болѣе или менѣе помѣстительныхъ наемныхъ общежитій, вмѣщающихъ отъ 20 до 30 челов., а если можно и болѣе, въ которыхъ помѣстились бы все воспитанники, непомятившіеся въ общежитномъ корпусѣ. Вопросъ о средствахъ, во 1-хъ, разрѣшился бы взносами воспитанниковъ, а, во 2-хъ, отчасти пришло бы на помощь и епархіальное духовенство. Такимъ образомъ, вмѣсто множества разбросанныхъ квартиръ, могли бы явиться отъ 10 до 15 сконцентрированныхъ общежитій, въ которыхъ возможно организовать неуклонный ежедневный воспитательный надзоръ. Мы полагаемъ, что каждому наставнику изъ семинарской корпораціи не доставляло бы затрудненій удѣлять ежедневно 1 часъ времени на посѣщеніе 2—3 квартиръ, въ теченіе 20—30 минутъ входя въ близкое общеніе съ воспитанниками, оказывая имъ существенную помощь въ разъясненіи учебныхъ вопросовъ по заданнымъ урокамъ, при семъ пользуясь случаемъ воспитательно вліять на нихъ, разрѣшая ихъ недоумѣнные вопросы и запросы, волнующіе юношество. При вышеуказанномъ числѣ сконцентрированныхъ квартиръ въ общежитіи, наставники могутъ поставить дѣло систематички, при чемъ та или другая квартира могутъ быть посѣщаемы ими до двухъ разъ въ день въ извѣстные часы, при записи въ квартирный журналъ. Если же не удастся подыскать подходящихъ наемныхъ общежитій, то нужно всеми мѣрами стараться концентрировать семинарскія квартиры въ извѣстныхъ районахъ, представляющихъ наибольшее удобство для вышеуказаннаго систематическаго посѣщенія ихъ наставниками, стараясь всеми мѣрами сдѣлать все возможное и при настоящемъ положеніи. При этомъ очень желательно было бы привлечь къ участию въ воспитаніи приходское духовенство, особенно членовъ правленія и о. духовника семинаріи, роль котораго сейчасъ какъ-то чиповничьи и безличная, должна бы имѣть весьма важное нравственное вліяніе на питомцевъ. Мы думаемъ, что и по-

²⁾ Жаль, что Епарх. Съѣздъ духовенства сессіи 1908 г. прошелъ мимо этой статьи своего собрата!

чтенные приходскіе іереи во всякомъ случаѣ, какъ опытные въ духовномъ руководствѣ, могутъ имѣть нравственнаго вліянія нисколько не меньше многихъ, особенно изъ молодыхъ наставниковъ. При этомъ было бы желательно и возможно, чтобы о воспитанникѣ своевременно составлялось безпристрастно нравственное „*curriculum vitae*“, служащее основаніемъ для слѣдующихъ распоряженій и со стороны епархіальной власти.

Въ *Полтавской* семинаріи имѣлъ мѣсто *соединенный съѣздъ дѣятелей всѣхъ духовно-учебныхъ заведеній*, для обсуждения преимущественно учебныхъ вопросовъ въ жизни духовной школы. ⁽¹⁾

Первыя два засѣданія этого съѣзда посвящены были вопросу о замѣчаемомъ въ послѣднее время пониженіи уровня умственного развитія учениковъ какъ духовныхъ училищъ, такъ и семинаріи, о причинахъ такого пониженія и о мѣрахъ къ его поднятію. Съѣздомъ были установлены слѣдующія причины: низкій уровень требованій, предъявляемыхъ къ поступающимъ въ духовно-учебныя заведенія вообще и въ первый классъ духовныхъ училищъ въ частности; недостаточная домашняя подготовка, не удовлетворяющая даже и такимъ требованіямъ; отливъ болѣе способныхъ и болѣе развитыхъ дѣтей интеллигентовъ и состоятельнаго духовенства въ свѣтскія учебныя заведенія; процентное ограниченіе для свѣтскихъ дѣтей, поступающихъ въ духовно-учебныя заведенія, и отсутствіе конкуренціи.

Въ числѣ причинъ была указана и еще одна—это та, что ученики вообще мало читаютъ и, если читаютъ, то не такъ, какъ слѣдуетъ читать; поэтому, поступая, напр., въ семинарію, они являются не только малограмотными, но иной разъ даже не умѣютъ связать цары русскихъ словъ.

Съѣздомъ были выработаны мѣры къ поднятію умственного уровня учащихся, сообразно съ указанными причинами его упадка. *Для поднятія развитія учениковъ* предположено усилить *внеклассное чтеніе съ назначеніемъ особыхъ руководителей* ²⁾. Кромѣ внекласснаго чтенія, для развитія учениковъ съѣздъ призналъ весьма полезнымъ: устройство литературныхъ вечеровъ, чтеній—съ преподавателями, чтеній съ туманными картинами и устройство прогулокъ, на подобіе прежнихъ рекреаций. Сценическія-же представленія, особенно съ переодѣваніемъ маль-

¹⁾ въ Томскѣ подобный съѣздъ былъ въ началѣ еще 1905 года.

²⁾ На стр. Тамб. Еп. Вѣд. этотъ вопросъ недавно практиковался. Ред.

чиковъ въ дѣвочекъ, признаны не только нецѣлесообразными, но и вредными.

Было постановлено принять рядъ мѣръ, какъ къ поднятію нравственнаго уровня, такъ и къ развитію *религіозной* настроенности среди питомцевъ духовной школы.

Изъ вопросовъ, освѣщенныхъ съѣздомъ, интересенъ вопросъ — о *деморализующемъ* вліяніи съѣздовъ *духовенства* на воспитанниковъ, въ смыслѣ неповиновенія послѣднихъ своимъ воспитателямъ и т. п. Въ послѣднее время съѣзды духовенства стали вторгаться въ непринадлежащую имъ область учебно-воспитательнаго дѣла. Критикуя преподавателей и воспитателей, они посвящаютъ въ эту критику и своихъ дѣтей, у которыхъ чрезъ это вырабатывается, напр., такой взглядъ: стоитъ только пожаловаться отцу на преподавателя — и тогда плохо достанется послѣднему. Въ виду этого, съѣздъ пришелъ къ такому заключенію: въ общихъ интересахъ духовенства и учебныхъ корпорацій было бы желательно присутствіе въ общенархіальномъ и окружныхъ съѣздахъ представителей отъ духовно-учебныхъ заведеній, въ первомъ отъ семинаріи, а въ послѣднихъ — отъ окружнаго духовнаго училища (въ лицѣ правленія училища или одного изъ преподавателей — по выбору послѣднихъ)...

Обобщая все вышеизложенное, слѣдуетъ остановить вниманіе на мысли о томъ, что необходимо возможно больше удѣлять непосредственнаго душевнаго участія въ жизни учащагося юношества: 1) Должны больше удѣлять вниманія дѣтямъ своимъ *родителями*, не оставляя ихъ на произволъ судьбы въ чужомъ городѣ, но всеми мѣрами продолжая воспитательное свое воздѣйствіе чрезъ посредство тѣхъ или другихъ лицъ (будутъ-ли это родственники, знакомые, нанятый репетиторъ, добросовѣстные квартирные хозяева и т. д.); 2) Должны болѣе удѣлять вниманія учащимся ихъ *наставники* и воспитатели. Съ этой цѣлію епархіальное духовенство можетъ принять всѣ зависящія отъ него мѣры для того, чтобы сблизить учащихся и учащихся и навсегда устранить тотъ вредный и развращающій антагонизмъ, который установился между преподавателями среднихъ учебныхъ заведеній и родителями, а затѣмъ и самими учениками. Если этому препятствуетъ вопросъ экономическій, *достаточное ассигнованіе средствъ* на надлежащую оплату труда педагоговъ, — то *не глѣдуетъ жалеть денегъ на такое дѣло, которое вознаграждаетъ сторицею понесенныя затраты*; если этому препят-

ствують личные недостатки воспитателей, их неподготовленность къ веденію воспитанія, ихъ недостаточный умственный цензъ или иное какое либо препятствіе, то и оно, конечно, также должно быть устранено. Но, во всякомъ случаѣ, тотъ, кто уже занимается отвѣтственный постъ воспитателя, долженъ быть облеченъ *полнымъ доверіемъ* родителей (не показнымъ только), потому что только подъ этимъ условіемъ возможно правильное веденіе воспитанія...

Когда необходимо строить новое зданіе духовной школы, то пусть его строятъ *всѣ*, надѣленные для этого знаніями и умнѣемъ и пусть не будетъ такъ, какъ прежде было, когда одни строили, а другіе разрушали.

(Самар. Еп. Вѣд.)

Изъ жизни въ Сибири.

Во время поѣздки Пресвященнаго для обозрѣнія церквей въ Томскомъ уѣздѣ въ іюль 1905 года не разъ Владыка бесѣдовалъ съ помѣстнымъ духовенствомъ о текущихъ явленіяхъ церковно-общественной жизни при участіи о. ректора, протоіерея І. А. П., который сопровождалъ Пресвященнаго въ его поѣздки, и тѣхъ благочинныхъ, въ районахъ которыхъ путешествовалъ Архипастыръ.

Сдѣланныя самимъ Архипастыремъ во время поѣздки наблюденія надъ проявленіями религіозной жизни народа въ селахъ и деревняхъ, дополнены свѣдѣніями, добытыми о. ректоромъ во время бесѣдъ съ духовенствомъ и мірянами и доставленными о. о. благочинными и сельскими священниками, дали достаточный матеріалъ для сужденій о положеніи церковнаго дѣла въ этой части Томской епархіи.

Собесѣдники Владыки, свободно высказывали свои соображенія о положеніи дѣла, объ оживленіи пастырскаго дѣланія, объ улучшеніи отношеній между пастырями и пасомыми.

Пастыри рассказывали Архипастырю о томъ, что они сдѣлали и чему научили народъ.

Архипастыръ внимательно слушалъ повѣствованіе о томъ, „что Богъ сотворилъ съ ними“ въ самое ближайшее время.

Собраніе слушало рассказы о томъ, какія знаменія и чудеса сотворилъ Богъ въ самые ближайшіе дни чрезъ чтимыя св. иконы Божіей Матери въ селеніяхъ Тайги, которую хочется назвать по-

вымъ удѣломъ Божіей Матери: такъ славится она, Царица Небесная, въ этомъ глухомъ уголкѣ глухой Сибирской Тайги!!

Изъ этихъ рѣчей, льющихся отъ полноты сердца и въ безхитростной простотѣ излагаемыхъ, можно было узнать, что въ тайникахъ души народной хранятся завѣты св. Церкви, и въ жизни сохранилось много чисто древне-русскихъ обыкновений.

Сибиряки—сельскіе и деревенскіе—сохранили первоначальный истинно русскій типъ крестьянина христіанина. Сибиряки—сельчане, живущіе въ глухой тайгѣ и изъ рода въ родъ передающіе завѣты отцовъ, пришедшихъ изъ „старой Руси“, отличаются гостеприимствомъ и привѣтливостью; живутъ весьма опрятно, даже съ признаками комфорта; женщина не выглядитъ забитымъ существомъ, какимъ она стала въ старой Россіи, испытывая на себѣ невзгоды всякаго рода барщинъ. По признанію одной крестьянки, жены церковнаго старосты с. Кар—а, первая роль въ семьѣ и хозяйствѣ принадлежитъ въ тайгѣ женщинѣ. Народъ пользуется довольствомъ и здоровъ физически. Много старухъ многолѣтнихъ. Дѣти—здоровы и упитаны.

Народная душа—здѣсь, въ тайгѣ никакими вліяніями не порушена, но они прокладываютъ и сюда пути. Въ одной земской квартирѣ на стѣнѣ видѣлись портреты Горькаго и Андреева.

Народъ доселѣ въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго состоянія самообормлялся, т. е. жилъ своимъ умомъ—разумомъ, владѣя тѣмъ духовнымъ капиталомъ, какой принесли ихъ дѣды, переселившіеся изъ *коренной Руси* (южной и средней Россіи).

„Домашняго наставленія“ сибирякъ отъ своего батюшки не слышалъ. Церковныя поученія стали предлагаться народу въ храмахъ только въ ближайшее десятилѣтіе.

Сибирскій батюшка всю свою жизнь прожилъ въ разъѣздахъ по приходу, раскинувшемуся на сотни верстъ и составившемуся изъ десятка деревень: *душевной связи съ своими прихожанами ему и невозможно было образовать*, ибо онъ и въ церкви своей былъ весьма часто рѣже своихъ прихожанъ, оставляя свой приходскій храмъ ради совершенія требъ въ деревняхъ или богослуженія въ приписномъ приходѣ.

Отсюда произошло чистое сибирское явленіе, что въ храмахъ Божіихъ нѣкоторыя службы и произнесеніе печатныхъ проповѣдей совершаются всаломщиками въ отсутствіи священниковъ.

И пришлось слышать признательность прихожанъ къ своимъ „дьячкамъ“ за хорошую службу и наставленія.

Выслушивая эти сообщенія о значеніи для прихожанъ псаломщиковъ, Владыка рекомендовалъ о. о. благочиннымъ и священникамъ привлечь членовъ причта къ дѣятельному сотрудничеству на поприщѣ народнаго просвѣщенія, одобряя мысль о. ректора, чтобы каждый псаломщикъ завелъ простенькую церковную школу для наученія взрослыхъ молитвамъ.

(Том. Еп. Вѣд.).

IV.

Епархіальная хроника.

Воскресныя торжественныя вечерни, совершающіяся въ Казанскомъ Соборѣ, охотно посѣщаются массою богомольцевъ, замѣтно, объединенныхъ религіознымъ единомысліемъ и любовью къ священнодѣйствующимъ здѣсь лицамъ.

Это чувствуется сердцемъ и видится глазомъ: масса богомольцевъ стоитъ въ храмѣ Божіемъ, затаивъ дыханіе, и представляетъ изъ себя какъ одинъ монолитъ, духовный организмъ, въ которомъ бьется одно сердце и живетъ одинъ духъ...

Эту картину намъ пришлось наблюдать за вечерней 3 февр., когда Акаѳистъ Преп. Серафиму былъ прочитанъ Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ.

И вынести такое впечатлѣніе.

Проповѣдь за этой вечерней была сказана живымъ словомъ о. Ректоромъ Семинаріи.

Проповѣднику предстоялъ трудъ поддержать возвышенное настроеніе въ богомольцахъ, созданное святительской службой. Проповѣдь была достаточно богатая содержаніемъ и выслушана была богомольцами внимательно.

Мы находимъ неизлишнимъ предложить вниманію читателей Епарх. Вѣд. конспектъ этой проповѣди, заранѣе поданный на благоусмотрѣніе Владыки Иннокентія и имъ одобренный.

Вотъ этотъ конспектъ.

Б Е С Ъ Д А

(за вечерней) въ недѣлю Мытаря и Фарисея.

О необходимости благодатнаго просвѣщенія души грѣшника, одержимаго духовной слѣпотою и, какъ фарисей, невидящаго своихъ грѣховъ.

*Аще убо свѣтъ, иже въ тебѣ, тма
естъ, то тма кольми.* (Мѡ. VI, 23).

Два зрѣнія: тѣлесное и духовное.

Здоровое и больное состояніе тѣлеснаго зрѣнія.

Помраченіе тѣлеснаго зрѣнія препятствуетъ человѣку составлять правильное представленіе о вѣшнемъ мірѣ, насъ окружающемъ: слѣпой не различаетъ ровнаго мѣста отъ ямы, въ которую по слѣпотѣ и падаетъ.

Духовное зрѣніе—око, данное для сужденія о лицахъ и вещахъ духовнаго міра (о Богѣ, ангелахъ, душѣ человѣка) и явленіяхъ міра духовнаго (о грѣхѣ, благодати и т. п.).

Совѣсть. Чистое око—чистая совѣсть. Люди съ чистою совѣстью. Люди съ совѣстью темной и непросвѣщенной

а) не видятъ Бога, какъ это видно изъ примѣра Никодима, пришедшаго къ Господу Іисусу на бесѣду и не видѣвшаго, доколѣ онъ не принялъ хр. крещенія, что на землѣ живетъ Господь Богъ...

б) не чувствуютъ своего грѣховнаго состоянія—какъ это видно изъ примѣровъ 1) Самарянки, 2) нераскаившагося разбойника, распятаго со Христомъ ошую, 3) гонителя Савла до обращенія.....

в) не умѣютъ составить правильнаго понятія объ окружающихъ ихъ людяхъ, предметахъ и явленіяхъ: *всѣ* имъ кажутся или *злыми*, хотя среди нихъ есть несомнѣнно добрые; и наоборотъ—*всѣ* и все имъ кажется *прекраснымъ*, хотя окружающая ихъ среда достойна осужденія.

Примѣры: 1) для фари́сея всѣ люди — вору, 2) для Гада-ринцевъ Христо́во пребываніе нежелательно, какъ опасное, 3) для героевъ — „На днѣ“ всѣ павшіе и бывшіе люди — краса чело-вѣчества.

Необходимо для спасенія: прозрѣніе и просвѣтленіе.

Заболѣвшіе глаза лечатъ доктора и дѣлаютъ операціи. Для излеченія и оздоровленія совѣсти есть врачевница — Св. Церковь съ духовными врачевствами: Св. Тайнами и другими священнодѣйствіями.

Закладка распространяемаго въ селѣ Тепло́мъ, Лебе-дьянскаго уѣзда, приходскаго храма. Двадцатое сентября 1907 года, четвергъ, надолго останется въ памяти у теплянцевъ. Въ этотъ день въ ихъ селѣ произошло изъ ряда выдающееся событіе. Это — закладка новыхъ трапезной церкви и колокольни, довольно обширныхъ.

Торжество закладки началось еще съ вечера подъ 20-е сентября всенощнымъ бдѣніемъ. Церковь была полна народу. Неспѣшное служеніе, выразительное чтеніе, стройное и умиленное пѣніе, яркое блистаніе отъ множества возженныхъ свѣчей и лампадъ — все это, вмѣстѣ взятое, доставило молящемуся люду большое религиозное наслажденіе. Всенощное богослуженіе, начавшись съ 5^{1/2} часовъ, окончилось въ десятомъ ночи.

На другой день, рано утромъ, народъ началъ прибывать къ церкви. И шли, и ѣхали съ разныхъ сторонъ. Не только храмъ и ограда, но даже и площадь, стали переполняться народомъ. Такъ усердствуетъ нашъ народъ, въ которомъ еще не угасла святая искра любви къ храмамъ Божиимъ. И великій грѣхъ тѣмъ, кото-рые силятся, особенно въ наше шаткое время, погасить въ право-славномъ людѣ эту религиозную искру!...

На литургіи о. настоятелемъ церкви было сказано соответ-ственное событію слово.

Послѣ обѣдни и по совершеніи закладки, собравшемуся народу Попечительствомъ было предложено скромное угощеніе. Многіе тотчасъ же разошлись по своимъ роднымъ и знакомымъ... А духовенство и почетные гости были приглашены въ домъ о. настоятеля.

Помогите, добрые люди—благодѣтели, Теплинцамъ въ дѣлѣ устроенія ими своей церкви.

Благочинный, Священникъ *Павель Преображенскій*.

Проводы бывшаго преподавателемъ въ Тамб. семинаріи прот. П. И. Успенскаго. 30 января с. г. прот. П. И. Успенскій, выслужившій пенсіонный срокъ, оставилъ службу въ Семинаріи. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Иннокентія, прощаніе съ юбиляромъ было обставлено довольно торжественно.

Отъ сослуживцевъ юбиляра поднесена ему была Св. Икона Божіей Матери. Вручая Св. Икону, о. Ректоръ просилъ досточтимого о. Протоіерея принять ее и на память о служеніи его въ Тамб. Семинаріи, и въ залогъ общенія, которое не должно прекращаться между юбиляромъ и корпораціей по выходѣ о. Протоіерея изъ Семинаріи. О. Ректоръ благодарилъ за себя и отъ себя протоіерея П. И. Успенскаго за его благожелательность, выражавшуюся въ томъ, что онъ давалъ о. ректору благовременные совѣты въ непримѣчаемыхъ о. ректоромъ опасностяхъ. О. Ректоръ просилъ о. Протоіерея вспоминать въ молитвахъ своихъ всѣхъ служащихъ въ Семинаріи.

Въ Семинарской церкви былъ отслуженъ Господу Богу молебень, по окончаніи котораго о. Духовникъ Семинаріи сказалъ такое слово:

„Въ настоящемъ нарочитомъ молитвенномъ собраніи нашемъ, по случаю исполнившагося двадцатипятилѣтія учительства и вмѣстѣ проводовъ изъ Семинаріи, какъ учителя, достоуважаемаго протоіерея Петра Ивановича,—я взялъ на себя смѣлость высказать нѣ-

которыя мысли, которыя останавливаютъ на себѣ мое вниманіе въ настоящія минуты.

Мнѣ думается, что настоящимъ собраніемъ мы исполняемъ по отношенію къ о. Протоіерею священный долгъ, налагаемый на насъ и нравственнымъ сознаніемъ каждаго изъ насъ, и положительнымъ закономъ Божиимъ, повелѣвающимъ почитать наставниковъ. И благо намъ, что мы такъ серьезно относимся къ этому долгу: торжественная признательность работнику въ вертоградѣ—Божіемъ, среди другихъ труженниковъ на томъ же полѣ дѣятельности, дѣлаетъ намъ поистинѣ высокую честь. Слава и честь питомцамъ, благодарящимъ своего учителя, сугубая слава и честь власти, воздающей должная труженнику!

Всякій знаетъ, что трудъ учителя есть самый тяжкій трудъ изъ всѣхъ трудовъ и служеній обществу; но что сказать о 25-ти годахъ учительства, особенно въ наше время, —учительства, сопровождаемаго чувствомъ страшной туги и сознаніемъ отвѣтственности предъ Богомъ и обществомъ за каждую юную душу, за каждое юное сердце (ибо учительство включаетъ въ себя и обязанности воспитателя)? Оно (учительство) заставляетъ чуткую и впечатлительную душу переживать страшныя муки совѣсти и преждевременно сжигаетъ и безъ того недолгую жизнь нашу. Только полная уравновѣшенность, стойкое самообладаніе и спокойное вдумчивое отношеніе къ дѣлу дали возможность Петру Ивановичу оставить свой учительскій постъ довольно еще бодрымъ, чтобы продолжать свое дѣланіе на службѣ епархіальной.

Я не смѣю останавливаться на формулярномъ спискѣ о. Протоіерея: онъ длиненъ; не смѣю говорить и о достоинствахъ его, несомнѣнно заслуживающихъ высокой похвалы: это не соответствовало бы скромности и смиренію досточтимаго юбиляра. Одно только позволю себѣ отмѣтить въ немъ,—это опытность, пріобрѣтенную четвертью вѣка труда на учебновоспитательномъ поприщѣ и на службѣ епархіальной, опытность, доставившую ему престижъ *мужа*

разумныхъ совѣтовъ и руководителя при совѣщаніяхъ, каковымъ онъ и пользовался, какъ среди корпораціи семинарской, такъ и въ глазахъ власти, за все время его службы здѣсь.

Братья! вынесемъ изъ настоящаго событія убѣжденіе, что трудъ учителя поистинѣ дорогъ и высокоцѣненъ предъ Богомъ и людьми и что на глубокомъ почтеніи къ наставникамъ, съ одной стороны, и на честномъ трудолюбіи опытныхъ воспитателей, съ другой—виждется преимущественно благосостояніе общества,—что любя ученіе и науку, мы должны съ особеннымъ уваженіемъ относиться къ руководителямъ въ научномъ дѣлѣ. И если мы настоящимъ собраніемъ нашимъ закрѣпимъ въ себѣ такое убѣжденіе, то это будетъ для досточтимаго учителя нашею лучшею благодарностію и желаннымъ плодомъ его настоящаго праздника.

Всѣ-же вмѣстѣ исповѣдуемъ особенную милость Божію, явленную о. Протоіерю какъ въ продолжительности, такъ и въ успѣшности его учебно-воспитательной трудовой жизни и вынесемъ нравственное назиданіе изъ всего этого, въ честь его устроеннаго, торжества.

Отъ меня лично, достоуважаемый о. протоіерей Петръ Ивановичъ, примите земный поклонъ, какъ благоговѣйному сослужителю предъ престоломъ Божіимъ и предупредительному и доброжелательному товарищу за немалые годы совмѣстной службы нашей; поднесенная же Вамъ отъ Семинарской корпораціи святая икона Пресвятой Богородицы Тамбовскаго Ея образа пусть послужитъ залогомъ добрыхъ Вамъ пожеланій: Царица небесная да освѣляетъ свѣтло дальнѣйшій путь жизнедѣятельности Вашей на многіе годы!“

Чествуемый о. Протоіерей обратился съ живою и глубокопрочувствованною рѣчью приблизительно такого содержанія.

(Окончаніе будетъ).

Сектантская волость при православномъ населеніи.

Представьте себѣ, читатель, нѣкоторую волость въ нашей епархіи, положимъ, въ Тамбовскомъ уѣздѣ, состоящую изъ четырехъ селъ

съ православными храмами, изъ четырехъ тысячъ и семисотъ душъ мужскаго пола, въ числѣ которыхъ—триста душъ сектантовъ. Не правда-ли, что эта часть сектантовъ очень незначительная: на 15 человекъ православныхъ—одинъ сектантъ, т. е. среди всего населенія волости сектантовъ менѣе 6⁰/₀. Однако можно представить факты, довольно твердо доказывающіе, что эта волость—сектантская.

Не въ томъ, конечно, смыслѣ, что населеніе волости состоитъ изъ сектантовъ. Нѣтъ. Изъ указанныхъ цифръ это никакой алгебраической формулой доказать нельзя и никакой дутой „балансировкой“ коммерческой калькуляціи не удастся. Взятая волость представляется сектантскою не по внѣшности, не по числу, не по „спинжачнымъ“ перьямъ и не по набожности отъ Писанія, а по существу, по дѣламъ, по значенію.

По добытымъ здѣсь за послѣднее время даннымъ, 90⁰/₀ православнаго населенія систематически уклоняются отъ посѣщенія своихъ приходскихъ храмовъ, т. е., въ храмахъ по праздникамъ едва десятая часть прихожанъ бываетъ! Храмы пустуютъ!...

У исповѣди и Св. Причастія въ большинствѣ взятыхъ сель ежегодно бываетъ только половина православныхъ, при чемъ, конечно, ежегодность „бытія“ для большинства фиктивная. Не рѣдкость здѣсь, что человекъ бываетъ въ храмѣ: 1) когда его приносятъ до семилѣтняго возраста къ Причастію, 2) когда онъ состоялъ женихомъ или невѣстой и говѣлъ постомъ, 3) когда вѣнчался и 4) когда его принесли въ гробу!...

Впрочемъ, за послѣднее время выясняется, что женихи и невѣсты не прочь воспользоваться разъясненіемъ церковной власти, будто небытіе у исповѣди и Св. Причастія не можетъ служить „обыскнымъ“ препятствіемъ къ повѣнчанію брака. Пресловутая „свобода совѣсти“ дѣлаетъ свое дѣло, свою тайну беззаконія (2 Сол. 2, 7)! Сектанты объ этой льготѣ радуются, трубятъ...

Изъ такихъ новыхъ данныхъ взятой православной волости получаютъ послѣдствія много качества. Отъ большинства „тепло-хладныхъ“ по вѣрѣ, отъ православныхъ только по исповѣднымъ реестрамъ исходятъ и органы правленія и члены суда подобныя.

Волостной старшина сейчасъ православный, но уже два года не бывшій у Св. Причастія и за два года не болѣе трехъ разъ бывшій въ храмъ у службы „по—случаю“.

Членъ волостного суда—официальный сектантъ. Избранъ въ члены до изданія закона 17 апрѣля 1905 года.

Предсѣдатель волостного суда—„новопреставленный“ сектантъ, хотя еще не описанный изъ числа православныхъ, такъ какъ ему некуда зарегистрироваться: нѣтъ легализованной „Общины“. По мнѣнiю крестьянъ, плохой судья—„оборотень“, который свой законъ сломалъ. А всетаки „оборотень“—судья (1 Кор. 6, 6)!

Члены церковныхъ совѣтовъ, или приходскихъ попечительствъ въ большинствѣ сель изъ числа „не бывшихъ“.

Сельскіе старосты, столпы сельскихъ сходовъ, заправили мирскими дѣлами, конечно, избранники большинства „тепло-хладныхъ“ къ вѣрѣ.

Церковные старосты получаютъ „по смѣтѣ“ жалованье отъ сельскихъ обществъ съ строгими наказами безъ спроса у „общества“ въ храмъ ничего не начинать, не покупать...

Разумѣется и „волостные старики“, или десятидворные, имѣющіе во своихъ рукахъ бразды управленія всей волости, суть ставленники отъ тѣхъ-же „теплохладныхъ“.

Такимъ образомъ, изъ новой комбинаціи худшей части членовъ отъ православія рождаются факты прискорбныя для дѣла господствующей русской церкви.

Въ селѣ Ч. 1906 года, іюля 20 дня, предполагалось сдѣлать два добрыхъ дѣла на обще-приходскомъ собраніи по вопросу объ улучшеніи состава церковнаго совѣта и по вопросу о посѣ-

щеніи храма въ праздники; но обѣщались не дружно; приговоръ не дали; *начинаніе провалили!*

Въ селѣ М. 1907 года, мая 6 дня, назначалось обще-приходское собраніе по вопросу о разваливающемся храмѣ, но въ тотъ-же день былъ созванъ особо сельскій сходъ, на которомъ старшина объявилъ крестьянамъ новый *окладной листъ съ недоимками*. Постановили храму пока отказать!... Генваря 30 дня объявлялась публичная бесѣда въ храмѣ съ сектантами, а десятикіе въ тотъ-же день созывали на сельскій сходъ о постройкѣ семитысячнаго земскаго училища. Ихъ взяла: земское училище нужно, а храмъ—училище разваливается!...

Въ селѣ П. церковная школа никакъ не добьется помощи отъ сельскаго общества только на достройку рамъ—оконъ въ новое очень хорошее зданіе...

Эти данныя точны. И послѣ сего не согласитесь-ли вы, читатель, что при православномъ населеніи эта волость выглядываетъ сектантской. Православіе здѣсь въ униженіи, а сектантство подъ шумокъ вольностей *угашаетъ силу вѣры*.

Съ идейной стороны такое явленіе интересно для миссіи и вообще для пастырства. А гдѣ и какая именно эта волость, для существа дѣла не важно.

Равнымъ образомъ, не ищите и фамиліи автора, читатель любопытный: его псевдонимъ.

Самобытный ¹⁾.

V.

Славянскія задачи Россіи въ настоящій историческій моментъ. По мѣрѣ того, какъ восточный вопросъ начинаетъ приобрѣтать для насъ все большее значеніе послѣ неудачъ на Дальнемъ Востоку, все мучительнѣе становится другой вопросъ: неужели и

¹⁾ Редакція ответственна за изображеніе безотрадной картины сполна сла-
гаеть на автора. Ред.

на этотъ разъ наше правительство откажется отъ единственно правильной политики, которую ему должно подсказывать славянское происхожденіе русскаго народа. Если когда-нибудь славянская идея могла имѣть громадное значеніе въ нашей государственной жизни, то именно теперь: лишь опершись на нее, мы могли бы стать твердой ногой въ вопросахъ балканской политики, въ своихъ отношеніяхъ къ Австріи, Пруссіи, Турціи, въ своей вѣрности важнѣйшему для насъ русско-французскому союзу. Уже давно въ европейской политикѣ, не вырисовывалась такъ ярко, какъ теперь, ожесточенная борьба двухъ расъ: славянской и нѣмецкой. Эта послѣдняя, поскольку она вылилась въ прусской казарменной государственности, вызываетъ живыя чувства неприязни не только въ славянствѣ, но и во Франціи и въ Англии, и въ этомъ для славянства залогъ его успѣха въ предстоящей роковой борьбѣ съ прусской государственностью. Страдаютъ же отъ нея не только поляки въ Познани или Силезіи,—страдаютъ косвенно и славянскіе народы Австріи, гдѣ „сферы“ покорно исполняютъ волю Берлина, страдаетъ и Россія вслѣдствіе безобразнаго торговаго договора съ Пруссіей, вслѣдствіе угодливости нашихъ нѣмецкихъ окраинныхъ властей передъ мановеніемъ прусской руки, наконецъ вслѣдствіе того, что русская неурядица—отличное поле дѣятельности для нѣмцевъ, чего они и не скрываютъ (см. не давно вышедшую книгу Шлезингера „Россія въ XX вѣкѣ“, гдѣ авторъ восхищается тѣмъ, какое плодородное поле для нѣмцевъ представляетъ Россія).

При всѣхъ этихъ условіяхъ „сверженіе нѣмецкаго ига“ является одной изъ важнѣйшихъ задачъ для всего славянства, основаніемъ нашего правильнаго конституціоннаго развитія, залогомъ окончанія такихъ явленій, какъ вооруженный миръ, неимовѣрное напряженіе платежныхъ силъ народовъ и т. п. Не съ нѣмецкой культурой, порядливостью и добросовѣстностью но съ нѣмецкимъ *Drang nach Osten* мы должны выдержать упорную борьбу. По-видимому, эта идея начинаетъ развиваться и въ нашемъ общественномъ сознаніи. Все больше признаковъ, что въ нашемъ обществѣ пробуждается интересъ къ славянству; не восторженный порывъ любви къ страдающимъ „братьямъ“, порывъ, который непроченъ и малосознательнъ, но вѣрный политическій расчетъ, основанный на пониманіи общихъ всему славянству интересовъ. Будущее принадлежит не мечтательному славянофильству, такъ легко выродившемуся въ тюремные восторги Леонтьева, но ясному,

логическому, продуманному пониманію той великой роли, которую дали Россіи ея положеніе между двухъ міровъ, ея широкое славянское родство на западъ и югъ Европы, ея объединеніе съ цѣлымъ рядомъ неславянскихъ народовъ въ одномъ государственномъ организмѣ.

Когда настанетъ тотъ великій день, въ который наше славянское государство заявитъ о своемъ вступленіи на путь славянской политики, прусская гегемонія въ Европѣ будетъ потрясена въ самыхъ своихъ основахъ, и то злое начало новѣйшей исторіи, которое выразилось въ милитаризмъ и шовинизмъ Пруссіи, смѣнится свободными стремленіями народовъ къ развитію своего національнаго существованія безъ борьбы за свой языкъ, землю и вѣру отцовъ. Съ нападеніемъ прусскаго шовинизма падетъ венгерскій шовинизмъ въ Хорватіи, русинскій въ Галиціи: вездѣ славянство пріобрѣтетъ новые широкіе пути. Объединенное славянство представитъ громадную политическую и культурную силу, которая въ своемъ развитіи, несомнѣнно, внесетъ много новыхъ началъ въ жизнь человѣчества.

Мы не увидимъ этой эпохи, но мы должны работать для нея. Первый шагъ, который должна сдѣлать Россія,—это ликвидація польскаго вопроса: нужно сдѣлать такъ, чтобы этотъ вопросъ прямо таки пересталъ существовать, такъ, чтобы всѣ тѣ національныя нужды польскаго народа, которыя не грозятъ нашему государственному существованію (а поляки такъ же дорожатъ силой этого государства, какъ и мы), были удовлетворены. За этимъ дѣломъ славянскаго сближенія пойдетъ какъ лавина,—но безъ этого о славянской роли Россіи нельзя и думать *).

А. Погодинъ.

О Высочайшемъ приѣмѣ членовъ Государственной Думы. С.-Петербургъ, 13 февраля. Сегодня 304 члена Государственной Думы выѣзжали съ экстреннымъ поѣздомъ въ Царское Село. По прибытіи во дворецъ, они были размѣщены въ большой залъ дворца по губерніямъ, отъ которыхъ избраны. Въ 2 часа 30 мин. въ залу вышелъ Государь Императоръ. Загремѣло „ура“. Поздоровавшись, Его Величество обратился къ членамъ Думы съ слѣдующими высокомиловидными словами:

Я радъ видѣть васъ у Себя и пожалать вамъ успеха въ налаживающейся, по видимому, работѣ въ государственной думѣ. Помните, что вы созваны Мною для

*) Моск. Ежен.

разработки нужныхъ Россіи законовъ и для содѣйствія Мнѣ въ дѣль укрѣпленія у насъ порядка и правды. Изъ всѣхъ законопроектонъ, внесенныхъ по Моимъ указаніямъ въ думу, Я считаю наиболѣе важнымъ—законопроектъ объ улучшеніи земельного устройства крестьянъ, и напоминаю о Своихъ неоднократныхъ указаніяхъ, что нарушение чьихъ либо правъ собственности никогда не получитъ Моего одобренія. Права собственности должны быть священны и прочно обезпечены закономъ. Я знаю, съ какими чувствами и мыслями вы явились ко Мнѣ. Россія росла и крѣпла въ теченіе тысячи лѣтъ горячей вѣрой русскихъ людей въ Бога, преданностью своимъ Царямъ и безпредѣльною любовью къ своей родинѣ. Пока это чувство живо въ сердцахъ каждаго русскаго человека—Россія будетъ счастлива, будетъ благоденствовать и укрѣпляться. Молю Бога, вмѣстѣ съ вами, чтобы эти чувства постоянно жили въ сердцахъ русскихъ людей и чтобы счастье засіяло надъ нашей могучей, родной землей.

По окончаніи словъ Государя вновь раздалось „ура“. Въ залу вошли Государыня Императрица и Наслѣдникъ. Снова загремѣло „ура“. Государь и Государыня и посрединѣ между Ними Наслѣдникъ обходили членовъ Думы. Государь Императоръ во время обхода удостоивалъ многихъ членовъ высокомиловитивными словами. Затѣмъ Ихъ Величества, при восторженныхъ крикахъ „ура“, отбыли во внутренніе покои. Въ залахъ дворца былъ сервированъ завтракъ. За завтракомъ члены Думы провозглашали тосты за здоровье Государя Императора, Государыни Императрицы, Наслѣдника и Царской Семьи. Громкое „ура“ покрывало тосты.

(Тамб. Край.)

Холодный храмъ. Въ Витебск. Губ. Вид. помѣщены любопытныя картинки съ природы подъ заглавіемъ: „Въ церкви“. Тамъ написано:

„... Тускло свѣтятся огоньки въ лампадкахъ. Метель свирѣпо бьется въ окна церковныя. Всѣ стѣны, потолокъ и лики святыхъ на иконахъ покрыты инеемъ. Холодъ въ церкви ужасный. Какое, право, горе для деревенцевъ—холодный храмъ! Онъ бы и радъ другой разъ прійти въ родную церковь помолиться, горе излить, да какъ пойти туда въ холодное время? Идешь изъ деревушки верстъ 7—12 до церкви и мерзни здѣсь еще

хуже, чѣмъ на улицѣ... А еще говорятъ батюшки, что мужики стали индифферентны къ службѣ Божіей...

Въ церкви—вижу я—собралось нѣсколько всего бабъ и мужчинъ, да и тѣ жмутся, корчатся отъ холода и усиленно стучатъ ногами, заглушая службу Божію. Священникъ торопливо выкрикиваетъ (онъ всегда у насъ не служитъ, а какимъ то рѣзкимъ голосомъ выкрикиваетъ) ектеніи и возгласы. Въ церкви только и слышишь: „... помолимся... просимъ... предадимъ... во вѣки вѣковъ“, но о чемъ просимъ, что предадимъ, что должно быть нерушимо „во вѣки вѣковъ“—кроется неизвѣстнымъ. Какъ мнѣ тяжело слушать такую службу вотъ ужъ 12—13 л. Да и то слава Богу, а вѣдь когда этотъ священникъ пріѣхалъ въ нашу орѣховскую церковь на первыхъ порахъ, то мы слушали службу, о которой теперь неудобно и рассказывать...

Всѣ у насъ обязательно стоятъ въ церкви до конца службы, чтобы „приложиться“ ко кресту, и въ этотъ послѣдній моментъ (такъ какъ каждый поскорѣе хочетъ уѣхать домой „разговѣться“) поднимается въ церкви такая толкотня, такой хаосъ, что священникъ неоднократно отступаетъ въ алтарь и начинаетъ ругать мужичковъ, что они и такіе, и сякіе... Эта грубая брань совсѣмъ не гармонируетъ съ нашимъ настроеніемъ праздничнымъ, однако она повторяется изъ года въ годъ лѣтъ 12—13“.

(Бит. Г. В.).

Поучительное „молчаніе“. Въ двухъ книжкахъ *Русской Мысли* находимъ интересную статью г. Мережковского подъ заглавіемъ „Послѣдній святой“. Рѣчь идетъ о Серафимѣ Саровскомъ. Статья эта любопытна, какъ характеристика не только святости Серафима, но и его отношеній къ сильнымъ міра сего. Пользуясь исключительно матеріалами житія Серафима Саровскаго („Лѣтопись“), г. Мережковскій рисуетъ этого святого, какъ хранителя „молчанія“ во всѣхъ трудныхъ обстоятельствахъ, особенно когда требовался прямой серьезный отвѣтъ на запросы окружающей жизни.

„Отъ молчанія никто никогда не раскаивался“,—говорилъ Серафимъ.

„Это благоразумно, даже слишкомъ благоразумно“,—замѣчаетъ Мережковскій, очевидно, не одобряя Святого молчанія.

Менѣе благоразумный и менѣе святой предшественникъ Серафима, архіепископъ Ростовскій Арсеній Матіевичъ, судимый за

оскорбленіе власти, на допросъ передъ синодомъ, въ присутствіи государыни Екатерины II, говорилъ съ такой откровенностью о порабощеніи и разореніи русской церкви свѣтской властью, что Екатерина зажала себѣ уши, а ему заляпали ротъ.

А вѣдь не могъ не видѣть и Серафимъ подобно Арсенію, что „русская церковь въ параличѣ съ Петра Великаго“.

Что же дѣлалъ Серафимъ, видя все это?

Спасался въ затворѣ. Подражая древнимъ подвижникамъ, при встрѣчѣ съ кѣмъ-либо падалъ лицомъ на землю и до тѣхъ поръ не вставалъ, пока встрѣтившій не проходилъ мимо.

Посѣщали его сановники. „О. Серафимъ,—повѣтствуетъ Лѣтопись,—относился къ нимъ съ должною честью, обращалъ вниманіе на важность ихъ сана и, указывая на знаки отличія, украшающіе грудь ихъ (то-есть, на ордена и *кресты*), напоминая имъ о Распятіи на *крестѣ*, говорилъ, что знаки сіи должны служить имъ живой проповѣдью о ихъ обязанности. Болѣе же всего, по нуждамъ того времени, умолялъ охранять „православную“ церковь, сильно колеблемую суетными мудрованіями вѣка. „Этого,—говорилъ онъ,—ждетъ отъ васъ народъ русскій, къ тому должна побуждать васъ совѣсть, для сего избралъ васъ и возвеличилъ государь“. (1)

Не всякому слуху вѣръ. Предубѣжденіе, составившееся о „традиціонной волокитѣ“ или той медлительности, съ которою исполняются Духовною Консисторіею и Канцеляріями другихъ Епархіальныхъ учрежденій различныя поступающія бумаги,—отживаетъ свое время.

Приведемъ факты.

17-го ноября 1906 г. я обратился въ Духовную Консисторію съ докладною запискою, что Благочинническимъ Совѣтомъ въ 1905 г. произвольно записанъ мой штрафъ въ графу о подсудимости, между тѣмъ какъ ранѣе, согласно Указу Консисторіи (въ

1) Г. Мережковскій и за нимъ другіе свѣтскіе писатели, а также нѣкоторые журналы (напр. Церковь) не одобряютъ молчанія Св. Серафима по дѣламъ государственнымъ. Мы же признаемъ его молчаніе поучительнымъ и достойнымъ для подражанія со стороны пастырей... Какая польза получилась отъ вмѣшательства современныхъ священниковъ въ политику? Никакой... Только сами они сдвинуты съ своихъ мѣстъ и опорочены, какъ неугодившіе той или другой политической партіи...
Ред.

1895 г.), этот штрафъ всегда записывался въ графу о прохожденіи службы. Менѣ чѣмъ черезъ 2 недѣли (1-го дек. 1906 г.) Духовная Консисторія въ отвѣтъ на мою докладную записку предписала о. Благочинному поступать не по произволу, а по Указу Консисторіи.

Въ 1906 г. о. Благочинный оставилъ меня, по причинѣ не выносливой, безъ отмѣтки поведенія въ формулярномъ спискѣ. Пришлось опять обращаться въ Духовную Консисторію, и черезъ короткое время, вновь назначеннымъ о. Благочиннымъ, получено было предписаніе Духовной Консисторіи: „выставить поведеніе Псаломщику К—ну“.

При рѣдко служащемъ Настоятель (за него большую часть службъ церковныхъ исполняетъ наемный священникъ) ежедневная, утромъ и вечеромъ, церковная служба показалась обременительною и мнѣ. По моему словесному заявленію о. Благочинный обратился съ рапортомъ въ концѣ 1907 г. къ Преосвященнѣйшему Иннокентію, и Его Преосвященство скоро и милостиво разрѣшилъ и мнѣ пользоваться однодневнымъ въ недѣлю отдыхомъ отъ службъ церковныхъ.

Еще болѣе укрѣпило меня во мнѣніи, что „традиціонная волокита“ отходить въ область преданій, личное посѣщеніе г. Тамбова въ самое послѣднее время (въ январѣ с./г.).

Въ Духовной Консисторіи вмѣсто прежнихъ недоступныхъ Олимпійцевъ пришлось встрѣтить обязательныхъ и, при массѣ дѣла,oliko возможно предупредительныхъ и даже съ низшими членами клира обходительныхъ чиновниковъ. Я пожелалъ видѣть одну бумагу, представленную въ Консисторію въ 1906 году, и мнѣ разъяснили, что предварительно я долженъ исполнить маленькую формальность. На услужливо предложенномъ въ зданіи Консисторіи листѣ бумаги я написалъ заявленіе г—ну Секретарю Консисторіи о своемъ желаніи, и менѣ чѣмъ черезъ 5 минутъ въ рукахъ моихъ была нужная бумага (для прочтенія).

10-го января я подалъ заявленіе въ Комитетъ Свѣчнаго Епархіального Завода, а 11-го получилъ на свое заявленіе и оффиціальнѣйшій отвѣтъ.

11-го января я обратился съ прошеніемъ въ Правленіе Пенсіонной Кассы, а вечеромъ того же дня на собраніи членовъ Правленія было разсмотрѣно и удовлетворено мое прошеніе.

Душевную тревогу и робость испытывалъ я, намѣреваясь бесѣдовать „лицемъ въ лицу“ со своимъ Архипастыремъ. Съ благоклоннымъ вниманіемъ отнесся ко мнѣ Преосвященнѣйшій Нааанаиль, но и его отеческій приѣмъ не придалъ мнѣ рѣшимости въ тотъ же день побывать и у Преосвященнѣйшаго Иннокентія со своею доукою, такъ какъ мнѣ еще на мѣстѣ моего служенія натвердили, что мною недоволенъ Владыка, и меня ожидаетъ самый немилостивый приѣмъ. Явился я въ Тамбовъ по своимъ личнымъ побужденіямъ; по своему малодушію думалъ было уже и отказаться отъ посѣщенія Преосвященнѣйшаго Иннокентія.

Разсказывая за обѣдомъ своему родственнику (протоіерею одной изъ Тамбовскихъ церквей) о приѣмѣ меня Преосвященнымъ Нааанаиломъ, я, между прочимъ, упомянулъ и о своихъ колебаніяхъ: идти или нѣтъ къ Преосвященному Иннокентію.

Вотъ что я услышалъ въ отвѣтъ отъ о. Протоіерея:

— „Долгое время, по дѣламъ службы, я посѣщалъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія ежедневно, а за послѣднее время 1—2 раза въ недѣлю—обязательно. Приходилось мнѣ не разъ въ собѣдной комнатѣ дожидаться, когда Владыка окончитъ приѣмъ посѣтителей, и я не запомню такого случая, чтобы Владыка Иннокентій говорилъ повышеннымъ голосомъ или измѣнилъ по отношенію къ кому-либо изъ просителей обычную ровность своего обращенія“. — Въ совершенной справедливости сказаннаго на другой день я убѣдился лично и уѣхалъ изъ Тамбова подъ пріятнымъ впечатлѣніемъ ласковости и обходительности тѣхъ лицъ, съ которыми мнѣ пришлось видѣться и имѣть дѣловыя сношенія; и я еще болѣе

убѣдился въ справедливости русской пословицы: „не всякому слуху—вѣрь“.

Изъ моего дневника. Жатвы много, а дѣлателей мало.

Издательская Комиссія Мисс. Просвѣтительнаго Богородичнаго Братства открыла и продолжаетъ свою полезную дѣятельность, распространяя бесплатно листки съ цѣлью возбужденія и поддержанія въ народѣ христіанскихъ началъ. Эта Комиссія—лишь одно изъ звеньевъ Епархіальной Мисс.-Просвѣтительной организаціи и назначеніе ея—служить вспомогательнымъ средствомъ Просвѣтительному дѣлу. Листки этой Комиссіи расходятся по всѣмъ приходамъ Тамбовской епархіи и можно надѣяться, что въ дѣлѣ призыва отъ мрака къ свѣту она окажетъ дѣйствительную помощь и займетъ одно изъ первыхъ мѣстъ въ ряду вспомогательныхъ средствъ на этомъ поприщѣ...

Богородичное Братство имѣетъ свой Книжный Складъ.

Почему бы не открыть въ уѣздныхъ городахъ отдѣленій этого склада?

Арендовать помѣщеніе и нанимать отдѣльныхъ сидѣльцевъ для продажи книгъ—Братству не подъ силу. А попытать продажу книгъ, иконъ и картинъ (по преимуществу дешевыхъ) религіозно-правственнаго содержанія, въ свѣчныхъ Епархіальныхъ лавкахъ, при имѣющихся помѣщеніяхъ и наличномъ составѣ служащихъ—дѣло возможное, не хлопотливое и не рискованное (матеріально). Каждому покупателю свѣчъ, лампаднаго масла, церкви. вина и пр. можно предложить и книгъ, и картинъ хоть на 5—10 коп. *).

Членъ училищной корпораціи изъ дух. училищъ состоялъ и членомъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Высланные этимъ Обществомъ книги хранились въ училищномъ зданіи, на видномъ мѣстѣ, въ шкафѣ за стекломъ, и многіе ученики охотно ихъ приобрѣтали.

*) Мысль—счастливая и достойная осуществленія.

Можно съ увѣренностью сказать, что если бы при церквяхъ имѣлись въ подобныхъ шкафахъ книжки и иконы Склада Божородичнаго Братства,—нашлись бы и желающіе купить что—либо.

Псал. Кладб. ц. г. В—ка, *Сергій Калугинъ.*

Вмѣсто предисловія. (Изъ писемъ въ редакцію). Еще покорнѣйше прошу напечатать, прилагаемую при семъ, мою статейку „Различіе приходовъ раздѣляетъ духовенство“, съ моимъ псевдонимомъ—„Самобытный“ въ „Епарх. Вѣд.“.

Это есть начало краткихъ, по Вашему желанію, статей на одну общую тему: „*какъ намъ, духовенству, дѣйствительно объединиться?*“ Мнѣ хотѣлось-бы въ разныхъ статьяхъ, подъ разными заголовками изслѣдовать этотъ нужный для насъ вопросъ. Указываемое мною различіе жизни и служенія духовенства по приходамъ *въ безгидейной самозамкнутости*, очень часто имѣетъ внутреннимъ своимъ мотивомъ зависть или чванство: зависть отъ „худшихъ“ и чванство отъ „лучшихъ“. По моему мнѣнію, полное единеніе духовенства и солидарность настанетъ между нами тогда, когда мы эту ненормальность уяснимъ, уврачуемъ... Слабая попытка—начало въ этому мной сдѣлана въ предлагаемой Вашему редакторскому вниманію статейкѣ. По мнѣнію многихъ, вопросъ о *раздѣленіи приходовъ*—явленіе, съ которымъ нужно управляться способами..., какіе по инициативѣ и сознанію самого духовенства могутъ быть указаны. Въ дальнѣйшихъ моихъ статьяхъ я постараюсь привести общезвѣстные факты для разъясненія того, *какъ и на чемъ* намъ объединяться. Указанныя села и взятый языкъ въ прилагаемой сейчасъ статейкѣ извѣстны и понятны читателямъ нашихъ „Вѣдомостей“... *).

*) Статьи будутъ напечатаны, начиная съ слѣд. № Еп. Вѣд.

ОБЪЯВЛЕНІЯ,

Продолжается подписка на 1908 годъ

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЦЕРКОВНО-ОБЩЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Лучь Свѣта“.

52 № еженед. церк.-обществ. журнала „Лучь Свѣта“, въ которомъ помѣщаются статьи по вопросамъ церк.-общественной жизни, особенно требующимъ реформы.

12 КНИГЪ ежемѣс. духовно-литерат. сборника „Отдыхъ“, въ которомъ помѣщаются романы, повѣсти, рассказы, очерки, драмы и пр. исключительно изъ быта духовенства, дух.-учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ монастырей и вообще духовнаго сословія. Интереснѣйшее и захватывающее чтеніе.

12 выпусковъ ежемѣс. церк.-обществ. сборника: „Церковная Реформа“, въ которомъ помѣщается все замѣчательное, интересное и полезное, что было напечатано въ теченіе мѣсяца въ свѣтской прессѣ по вопросамъ церковной реформы и церк.-общественной жизни.

24 №№ (два раза въ мѣсяць) „Библіотеки церковнаго Реформатора“, въ кот. помѣщаются отдѣльныя сочиненія и капитальныя статьи по вопросамъ церковной жизни, богословской мысли, церковной исторіи и церковной литературы.

Помимо этого релакція дастъ въ теченіе года (съ особ. счетомъ стран.): 1) Очень интересную книгу Сергѣя Волина: „Въ Семинаріи“ (очерки современной бурсы); 2) Серію романовъ извѣстнѣйшихъ иностранныхъ писателей, знакомящихъ съ жизнью современнаго инославнаго духовенства — католическаго, англиканскаго и лютеранскаго, а также духовенства правосл. восточныхъ странъ и 3) громадный трудъ Прот. Х. А. Бѣлкова: „Синаксари“ или сказанія о празднуемыхъ православною церковію событіяхъ въ русскомъ изложеніи съ подробными объяснительными примѣчаніями.

Желая, какъ можно шире, распространить журналъ между духовенствомъ, редакція нашла возможнымъ назначить еще особую премію, а именно: Лица, подписавшіяся на весь годъ или на полгода, получаютъ немедленно (черезъ нѣск. дней по отсылкѣ денегъ) разныхъ — полезныхъ и необходимыхъ для духовенства,

учителей, церковныхъ и школьныхъ библиотекъ книгъ на сумму 3 рубля совершенно бесплатно.

Условія подписки: на годъ—8 р. съ дост. и перес., на полгода—4 р., на 3 м.—2 р. При выпискѣ 5-ти экз.—6-й бесплатно.

Пробные №№ высылаются за 2 семикоп. марки.

5% съ подписныхъ денегъ подписчиковъ каждой епархіи будутъ отсылаться въ попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія той же епархіи—на круглыхъ сиротъ, подробный отчетъ о чемъ будетъ печататься въ журналъ регулярно.

Деньги, рукописи и письма адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію церковно-общественнаго журнала „Лучь свѣта“, Спаская ул., д. 12.

Съ января 1908 года будетъ выходить въ Москвѣ еженсдѣльный церковно-общественный журналъ *):

„ЦЕРКОВЬ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

Отдѣлъ первый: Руководящія статьи по современнымъ вопросамъ церковно-общественной жизни.

Отдѣлъ второй—Богословско-философскій: въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься статьи, выясняющія и доказывающія необходимость и значеніе религіи, истинность христіанства и Церкви Христовой, и статьи критическія, разбирающія атеистическую литературу новѣйшаго времени.

Отдѣлъ третій церковно-общественный: Сообщенія по вопросамъ епархіальной и приходской жизни и по устройству и развитію религіозныхъ общинъ.

Отдѣлъ четвертый: а) *хроника церковныхъ событій.* Сообщенія о выдающихся явленіяхъ въ религіозной и церковной жизни и о событіяхъ въ ней общаго и частнаго характера; б)

*) Журналъ этотъ издается лицами, принадлежащими къ старообрядчеству австрійскаго согласія, и ведется въ интересахъ этой религіозной общины.
Ред. Тамб. Мнрх. Вѣд.

хроника гражданских событий: Здесь будут даваться свѣдѣнія въ распоряженіяхъ правительства, о постановленіяхъ Госуд. Думы по болѣе значительнымъ государственнымъ вопросамъ, о крупныхъ событіяхъ въ странѣ и о болѣе выдающихся фактахъ изъ народной жизни.

Далѣе въ журналѣ „*Церковь*“ будутъ отдѣлы: а) *Историческій*, б) *Изъ періодической печати*, в) *Извѣстія и замѣтки*, г) *Повѣсти и рассказы* и д) *Библиографія*: свѣдѣнія и отзывы о новыхъ книгахъ религіознаго и богословскаго содержания.

Журналъ будетъ иллюстрированный; въ немъ будутъ помѣщаться снимки съ древнихъ храмовъ и иконъ, съ разныхъ видовъ религіознаго характера, церковныхъ процессій, съ новостроющихся храмовъ, колоколенъ и другихъ зданій, портреты выдающихся церковно-общественныхъ дѣятелей, группы съѣздовъ, собраній и разнаго рода рисунки и картины.

Подписная цѣна на журналъ:

на одинъ годъ—5 руб., на полгода—2 руб. 50 коп.,
на мѣсяць—50 коп.

Адресъ редакціи: Москва, Биржевая площадь, д. Т-ва Рябушинскихъ.

Подписка принимается въ редакціи журнала „ЦЕРКОВЬ“ и конторѣ Печковской Петровскія линіи.

Вышло четвертое изданіе Саратовскаго Братства Св. Креста „Молитвы и Пѣснопѣнія изъ Богослужебныхъ книгъ православной церкви“, дополненное и исправленное.

Цѣна 30 к. за экз. безъ пересылки.

Уступка на 100 экземпляровъ 25%, на 50 экземпляровъ 10%.

Складъ въ городѣ Саратовѣ. Братство Святаго Креста.

РАСПРОДАЖА ПАРЧИ.

ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЕ Т—ВО

— М. Л. ШОРШОРОВЪ СЪ С^{МИ} —

ВЪ ТАМБОВѢ,

желая прекратить парчевое отдѣленіе, предлагаетъ ПАРЧУ
въ большомъ выборѣ съ значительной уступкой.

По соглашенію для церкви допускается разсрочка
платежа.

Аптекарскій Магазинъ

А. А. ЛАНЪ

Городъ Тамбовъ, Гимназическая улица,

предлагаетъ медикаменты для домашняго обихода, парфюмерию русскую и заграничную, высшаго качества пряности для кухни и стола, выдающееся по своему качеству керосино-миндальное мыло для стирки бѣлья, оно уничтожаетъ пятна и придаетъ бѣлью бѣлизну и пріятный аромат. Настоящее деревянное масло. Фотографическіе аппараты и принадлежности къ нимъ. Цѣны самыя умеренныя и безъ запроса.

Всѣмъ духовнымъ лицамъ дѣлается уступка.

Фирма существуетъ съ 1881 года.

Содержаніе. Отдѣлъ неофициальный. I. Церковныя соборники. Церковный соборникъ въ Сибири. Къ началу церковныхъ собориковъ въ Томской епархіи. II. Церковно-народныя огласительныя училища для взрослыхъ, какъ оплотъ противъ распространенія сектанства. Есть-ли въ Тамбовской епархіи секта адвентистовъ? III. Дивная помощь отъ преподобнаго Серафима. Новая жизнь въ старой школѣ. Новыя вѣянія въ жизни духовной школы. Изъ жизни въ Сибири. IV. Епархіальная хроника. V. Извѣстія и замѣтки. Объявленія.

И. об. Редактора, Ректоръ Семинаріи, Прот. *И. Панормовъ.*

Цензоръ, Протоіерей *Петръ Успенскій.*

— 2 —

ПРОТОКОЛЫ

общепархіального съѣзда духовенства Тамбовской епархіи, бывшаго въ январѣ мѣсяцѣ 1908 года.

А К Т Ъ.

№ 568. 21 янв. 1908 г. „Предсѣдателемъ съѣзда утверждается свящ. Іоаннъ Моршанскій, его товарищемъ — свящ. І. Архангельскій. На выборъ секретарей согласенъ“. *Е. Иннокентій.*

1908 года января 21-го дня о.о. депутаты общепархіального съѣзда, собравшись въ помѣщеніи Серафимовскаго духовнаго училища, по принесеніи молитвы Св. Духу, приступили къ избранію Предсѣдателя, его замѣстителя и Дѣлопроизводителей съѣзда. Закрытою баллотировкою избранными оказались на должность Предсѣдателя и его замѣстителя священники о. Іоаннъ Моршанскій и о. Василій Архангельскій, а на должность Дѣлопроизводителей открытою подачею голосовъ избрали священниковъ о. Семена Твердова, о. Сергія Лаврова, о. Николая Спасекаго и о. Вячеслава Осетрова.

Подлинный подписали: Протоіереи: Іоаннъ Марковъ, Алексій Воиновъ и В. Санталовъ; священники: Андрей Черменскій, Василій Владиміровъ, Феофилактъ Кобяковъ, Павель Лавровъ, Василій Реморовъ, Павель Соловьевъ, Василій Рождественскій, Стефанъ Богоявленскій, Федоръ Ивановскій, Александръ Ястребовъ, Михаилъ Миловановъ, Владиміръ Конобѣвскій, Евгеній Кедровъ, Павель Кедринъ, Петръ Кудравцевъ, Владиміръ Смирновъ, Захарія Дуб-

ровскій, Іоаннъ Громогласовъ, Василій Мокринскій, Михаилъ Ястребовъ, Феодоръ Канинскій, Сергій Митропольскій, Николай Спасскій, Алексѣй Богословскій, Порфирій Богодаровъ, Василій Раевъ, Петръ Богоявленскій, Вячеславъ Осетровъ, Іаковъ Реморовъ, Дмитрій Разказовскій, Александръ Фіолетовъ, Михаилъ Румянцевъ, Василій Звонаревъ, Сергій Лавровъ, Алексѣй Васильчиковъ, Александръ Орловъ, Петръ Траянскій, Іоаннъ Морозовъ, Сергій Кобяковъ, Христофоръ Потапьевъ, Владиміръ Добровъ, Іаковъ Воронцовъ, Іоаннъ Моршанскій, Петръ Смирновъ, Василій Ситовскій, Василій Архангельскій, Іоаннъ Смирновъ, Сергій Рыбинскій, Семенъ Твердовъ и Алексѣй Скрижалинъ.

С П И С О К Ъ

о.о. депутатовъ, баллотировавшихся на должность Председателя, его замѣстителя и Дѣлопроизводителей Епархіальнаго съѣзда сессіи 1908 г.

Имя и фамилія.	Число шаровъ	
	Избир.	Не изб.
<i>На должность Председателя.</i>		
О. Миловановъ Михаилъ		Не желаю.
О. Моршанскій Іоаннъ	39	16
О. Архангельскій	35	20

На должность дѣлопроизводителей:

О. Семенъ Твердовъ	—	—
О. Лавровъ Сергій	—	—
О. Спасскій Николай	—	—
О. Осетровъ Вячеславъ	—	—

Подлинный за надлежащими подписями.

Ж У Р Н А Л Ы

Тамбовскаго Епархіального Създа Январской Сессіи 1908 г.

21-е Января вечернее засѣданіе

подъ предѣдательствомъ священника Іоанна Моршанскаго. Отцы депутаты были всѣ налицо.

1. Читали докладъ Ревизіонной Коммисіи по содержанію Тамбовскаго Епархіального женскаго училища съ августа 1906 года по 1-е января 1908 года, изъ котораго видно, что Ревизіонная Коммисія разсматривала представленныя Совѣтомъ училища: 1) отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію Епархіального женскаго училища съ 1-го августа 1906 года по 1-е августа 1907 года, 2) смѣту прихода и расхода на 190^{7/8} годъ, 3) отчетъ по движенію пенсіоннаго капитала при училищѣ, 4) отчетъ по постройкѣ электрической станціи и вообще о расходѣ строительныхъ суммъ и 5) все дѣлопроизводство по экономіи училища за 190^{6/7} годъ.

1. Изъ отчета видно, что на приходъ по содержанію училища имѣлось остатка къ 1 августа 1906 года 1801 руб. 33 коп., изъ которыхъ на содержаніе училища должно поступить только 422 руб. 43 коп., а остальные 1378 руб. 90 коп. имѣли специальное назначеніе, а по статьямъ, указаннымъ смѣтою, поступило 122939 руб. 20 коп. и сверхсмѣтныхъ поступленій было наличными 10.345 р. 59 к. и билетами 200 руб., а всего наличными 133.284 руб. 79 коп. и билетами 200 руб.

2. По всѣмъ статьямъ смѣты поступило менѣе смѣтнаго назначенія на 23648 руб. 80 коп. Главныя недополучки легли: 1) 20% взносъ отъ благочинныхъ (не довнесено 9449 руб. 52 коп.), 2) на взносъ отъ воспитанницъ (не довнесено 10833 руб. 43 коп.), 3) на взносъ отъ монастырей (не довнесено 1590 руб.) и по нѣкоторымъ другимъ статьямъ не дополучено 1775 руб. 85 коп.; по нѣкоторымъ же статьямъ было получено болѣе смѣтнаго назна-

ченія на 5026 руб. 92 коп. и болѣе крупное изъ нихъ было отъ Епархіального свѣчнаго завода (4839 руб. 78 коп.). Израсходовано было на содержаніе училища 133700 руб. 76 коп., да осталось долгу по неоплаченнымъ счетамъ: 1) 190^{6/7} годъ—18053 руб. 24 коп., 2) за 1905 годъ—245 руб. 16 коп., 3) за 1906 годъ—904 р. 74 коп., всего долгу—19203 руб. 14 коп. Изъ смѣты прихода и расхода на 190^{7/8} учебный годъ видно, что на приходъ поступить должно 106743 руб. 40 коп., а расходъ на содержаніе училища предстоить въ 127335 руб. 41 коп., да на уплату счетовъ неоплаченныхъ 19203 руб. 14 коп., а всего расхода предполагается 146538 руб. 55 коп. Такимъ образомъ дефицитъ по содержанію училища къ 190^{8/9} году долженъ выразиться въ 39795 руб. 15 коп. Часть дефицита въ 9725 руб. 9 коп. покроеся недоимкою прежнихъ лѣтъ, въ смѣтѣ прихода не показанною и возможными сокращеніями по нѣкоторымъ статьямъ смѣты, какъ-то: муки ржаной на 100 пудовъ—105 р., мяса на 320 пуд.—1792 руб., свѣжей рыбы на 100 пуд.—520 руб., электрическихъ лампочекъ на 500 штукъ 150 руб.,— всего сокращеній на 2717 р. Такимъ образомъ дефицитъ сократится на 9725 руб. 9 коп. + 2717 руб. = 12442 руб. 9 коп. Кромѣ того смѣту прихода надо увеличить на 1495 р. недоимкою за награды духовенства и тогда дефицитъ выразится въ суммѣ 25868 руб. 6 коп., на покрытіе каковыхъ свѣзду предстоить изыскать средства.

Въ краткомъ отчетѣ о приходѣ и расходѣ суммъ по содержанію училища съ 1-го августа по 1-е января 1908 года на приходъ значится 60388 руб. 81 коп., а израсходовано 59005 руб. 89 коп. Изъ доклада Ревизіонной Комиссіи слѣдуетъ, что Епархіальное женское училище находится въ очень плохомъ состояніи въ финансовомъ отношеніи, а потому постановили: просить Его Преосвященство а) побудить о. о. благочин-

ныхъ внести числящуюся за ними недоимку въ размѣрѣ 9449 руб. 52 коп.

б) Сдѣлать административное распоряженіе о. о. благочиннымъ пополнить числящуюся за воспитанницами недоимку въ количествѣ 10833 р. 43 коп. путемъ вычета изъ доходовъ ихъ отцовъ; съѣздъ находитъ это потому необходимымъ, что многія изъ воспитанницъ-недоимщицъ въ настоящее время находятся на должностяхъ, но ни онѣ сами, ни ихъ родители не заботятся объ уплатѣ.

На сего постановленіи резолюціи Его Преосвященства отъ 8 февраля 1908 года за № 1356: *У гражданской власти для собранія недоимокъ имѣются свои агенты, уподоблять ся которымъ я не желаю. Посему, нахожу необходимымъ принять слѣдующую общую мѣру для уплаты недоимокъ. Въ епархіальныхъ учрежденія, живущія сборами съ духовенства, имѣютъ представить въ Консисторію списки недоимщиковъ, а равно и количество недоимокъ по благочиніямъ. Консисторія, собравши эти списки, должна направить ихъ соответствующимъ благочиннымъ съ предложеніемъ отъ моего имени собрать въ теченіе Великаго поста благочинническія собранія съ цѣлью взыскать съ членовъ ихъ, внести и погасить недоимки. Собранныя суммы послѣ Пасхи благочинные имѣютъ представить въ Консисторію для проверки и разсылки по учрежденіямъ.*

в) Во избѣжаніе же недоимокъ на будущее время съѣздъ постановилъ: 1) принимая во вниманіе, что нѣкоторые родители умышленно присылаютъ дѣтей своихъ безъ взноса за ихъ содержаніе и однихъ, поручить Совѣту Епархіальнаго Жепскаго училища вызывать такихъ родителей телеграммой и передавать имъ ихъ дѣтей, а объ ихъ неблаговидномъ поступкѣ докладывать Его Преосвященству. Въ случаѣ же упорнаго невзноса родителями

платы за содержаніе дѣтей окончательно увольнять изъ учебнаго заведенія.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля 1908 года: „*Постановленіе подѣ буквою в) утверждается.*“

2. Въ виду заявленія нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что плата за содержаніе въ общежитіи училища въ 2 срока обременительна, постановили: взносъ за содержаніе разложить на три срока: первый—при началѣ учебнаго года, второй— послѣ рождественскихъ каникулъ, а третій -- послѣ пасхальныхъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8 го февраля 1908 года: „*Утверждается.*“

г) Поручить Ревизіонной Комиссіи войти въ непосредственное сношеніе съ настоятелями монастырей для выясненія числящейся за ними недоимки въ количествѣ 1590 руб. и если таковая окажется и если монастыри откажутся ее оплатить, то просить Его Преосвященство побудить о.о. настоятелей къ уплатѣ недоимки.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8 февраля 1908 года: „*Взыскать через Консисторію.*“

д) Недоимка въ 1775 руб. 85 коп. по объясненію о. Предсѣдателя Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго училища образовалась отъ того, что своевременно не были получены $\frac{0}{100}$ съ капитала и вслѣдствіе новаго распоряженія Святѣйшаго Синода о распределеніи на 4 срока суммы на содержаніе церковно-приходской школы. Деньги эти будутъ получены и недоимка погашена.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля 1908 года: „*Читаль.*“

е) Недоимку за награды духовенства въ размѣрѣ 1495 руб. просить Епархіальное Начальство взыскать слѣдующимъ образомъ: съ недоимщиковъ послѣдняго года узаконенную плату, а съ недоимщиковъ прежнихъ лѣтъ—довѣнную.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля 1908 года: „*Смотр. резолюцію выше.*“

ж) Отчетъ по содержанію училища за 190^{6/7} годъ утвердить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля 1908 года: „*Согласенъ.*“

3. Въ смѣтѣ усмотрѣно, что воспитательницы пользуются усиленной² порціей; съѣздъ нашель болѣе справедливымъ отмѣнить усиленную порцію и предоставить воспитательницамъ пользоваться общимъ съ воспитанницами столомъ, отъ чего въ смѣтѣ произойдетъ сокращеніе на сумму около 1000 рублей.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля 1908 года: „*Согласенъ.*“

и) Для полного же и всесторонняго разсмотрѣнія смѣты на 1907^{7/8} годъ постановили: образовать временную комиссію изъ священниковъ: Василя Критскаго, Димитрія Разказовскаго, Алексѣя Богословскаго, Іакова Воронова и Павла Лаврова, каковую и просить немедленно приступить къ разсмотрѣнію смѣты.

— На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8 февр. 1908 года: „*Препятствій не имѣю.*“

22 января вечернее засѣданіе.

О.о. депутаты всѣ были налицо.

Предсѣдательствовалъ священникъ Іоаннъ Моршанскій.

2. Заслушано словесное предложеніе о. Предсѣдателя Докладной Комиссіи Протоіерея Василя Яхонтова о томъ, что смѣта прихода и расхода по содержанію Епархіальнаго женскаго училища составляется на время учебнаго года, т. е. съ августа мѣсяца и до августа слѣдующаго года, вслѣдствіе этого училищу приходится жить безъ смѣты, утвержденной съѣздомъ въ теченіе 1-й половины учебнаго года. Постановили: Въ устраненіе такого неудобства съѣздъ о.о. депутатовъ находитъ нужнымъ впредь, т. е. съ 1909 года составлять смѣту по содержанію

училища на гражданскій годъ, т. е. съ января мѣсяца и по январь. Съ августа 1908 года и по январь 1909 года. Совѣтъ Училища имѣеть руководствоваться смѣтой на тѣ же мѣсяцы 1907 года.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 8-го февраля 1908 года: „*Утверждается*“.

3. Слушали докладъ Ревизіонной Коммисіи о движеніи строительныхъ суммъ по Епархіальному женскому училищу, изъ коего явствуетъ, что на приходѣ состоитъ: а) остатокъ отъ 1906 года 10011 руб. 88 коп., б) десятирублевого взноса отъ благочинныхъ 11524 руб. 50 коп., в) отъ Епархіальнаго свѣчаго завода 1500 руб., -- всего 23054 руб. 38 коп. Въ расходѣ: а) на устройство электрической станціи, установку машины, аккумулятора и проводку проводовъ 7017 руб. 23 коп., б) на ремонтъ электрическаго освѣщенія, газогенератора, бани, колодца, бетоннаго основанія въ проѣздныхъ воротахъ, перемыстку тротуаровъ и другія 11611 руб. 53 коп. и в) выдано заимообразно на содержаніе училища 4425 руб., а всего расхода 23053 руб. 76 коп., кромѣ того осталось неоплаченныхъ счетовъ на 2099 руб. 9 к., на покрытіе которыхъ имѣется 4425 руб., выданныхъ заимообразно, и 225 руб. 50 коп. недополученныхъ изъ десятирублевого взноса благочинныхъ (должно получить этого взноса 13800 руб., а получено 11542 руб. 50 коп.

Постановили просить Епархіальное Начальство предложить о.о. благочиннымъ взыскать съ недоимщиковъ недовнесенныя деньги съ пеней по 1 коп. въ мѣсяць съ 1 рубля. -- Вопросъ о десятирублевомъ взносѣ отложить слушаніемъ до выясненія всѣхъ учебныхъ заведеній въ финансовомъ отношеніи, отчетъ же по суммамъ строительнаго капитала принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 9 февраля 1908 года: „*Епархіальному Начальству не при-*

стало заниматься выколачиваніемъ недоимокъ. Смотри. резолюцію выше.

4. Заслушали отчетъ Ревизіонной Комиссіи о движеніи пенсіоннаго капитала при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, на приходѣ капитала значится: 1) остатокъ отъ 1906 года наличными 2275 руб. 54 коп. и билетами 25000 руб.; 2) поступлений 1907 года: а) 540 руб. 40 коп. взноса отъ благочинныхъ, б) 157 руб. 23 коп. 2⁰/₀ вычета изъ жалованія и пенсій, в) 1266 руб. 5 коп. ⁰/₀ съ неприкосновеннаго капитала и съ наличныхъ суммъ, г) 200 руб. возвращенныхъ воспитательницею Несмѣловою, выданныхъ ей по журналу Совѣта училища отъ декабря 1906 года за № 52, д) билитовъ 4⁰/₀ ренты на 4000 рублей.

Въ расходѣ значится: 1) на покупку 4⁰/₀ ренты 2852 руб. 2 к. вмѣстѣ съ платой за ихъ храненіе въ государственномъ банкѣ (1 р. 60 коп.) 2) выдано пенсіи въ 1907 году 6 лицамъ—910 руб. 92 коп., въ размѣрѣ годового оклада, кромѣ Щегловой, получающей ²/₃ оклада. Въ остаткѣ къ 1 января 1908 года наличными 676 руб. 28 коп. и билетами 29500 руб.. Къ остатку должно прибавить 76 руб. процентовъ съ 4000 руб. ренты за 6 мѣсяцевъ, которые должны бы быть получены въ ноябрѣ 1907 года и показаны въ приходѣ, но не получены по недостатку времени. Изъ 29500 руб., значащихся въ билетахъ, 1200 руб. въ 5⁰/₀ билетахъ внутренняго займа на срокъ съ 1-го марта 1907 года, а остальные 28300 руб. въ билетахъ 4⁰/₀ ренты. Изъ 28300 рублей 4⁰/₀ ренты 700 рублей, записанные въ приходорасходной книгѣ подъ 161 ст., значатся по журналу Совѣта училища отъ 25-го октября 1907 года за № 39 въ залогъ на три мѣсяца (съ ноября 1907 года) на нужды по содержанію училища.

Въ отчетѣ подъ 2 ст. прихода въ 157 руб. 23 коп. значится вмѣстѣ 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья и 2⁰/₀ вычетъ съ пен-

сіонерокъ. Совмѣщеніе въ одной статьѣ двухъ 2⁰/₀ вычетовъ дѣлаетъ отчетъ неяснымъ и неудобнымъ для повѣрки, поэтому коммиссія долгомъ имѣетъ просить на будущее время раздѣлять на двѣ статьи. 2⁰/₀ вычетъ какъ изъ жалованья, такъ и пенсій нельзя считать вполне точнымъ и равнымъ 2⁰/₀; при помѣсячной выдачѣ пенсій и жалованья получаютъ при дѣленіи по мѣсяцамъ рубли съ копейками и вычетъ дѣлается только съ 50 коп., а съ копеечной выдачи немного болѣе или менѣе 50 коп. не взимается. Такое производство вычета коммиссія считаетъ хотя правильнымъ, но долгомъ считаетъ выразить пожеланіе дѣлать въ концѣ года точный подсчетъ 2⁰/₀ вычета.

Наличная доходность пенсіонной кассы въ будущемъ 1908 г. должна составиться: а) изъ остатка отъ 1907 года 676 руб. 28 коп. плюсъ 76 руб. = 752 руб. 28 коп., б) ⁰/₀/₀ съ билетнаго капитала 1135 руб., в) взносъ отъ благотворительныхъ 552 р. и 11 руб. 80 к. недополученныхъ въ 1907 году (въ отчетѣ не показанныхъ), г) ⁰/₀ съ наличныхъ суммъ приблизительно 60 руб. и д) 2⁰/₀ вычета изъ жалованья и пенсій. Изъ нихъ на отчисленіе въ неприкосновенный капиталъ подлежатъ взносы отъ благотворительныхъ и 2⁰/₀ вычетъ изъ жалованья и пенсій, а остальные 1887 руб. 28 коп. на выдачу пенсій. Пенсіи предполагается, считая 6 пенсіонеровъ, выдать 1693 руб. 32 коп.

Постановили: отчетъ по пенсіонному капиталу принять къ свѣдѣнію.

На семь постановленій резолюція Его Пресвященства отъ 9 февраля 1908 года: „*Читалъ*“.

5. Имѣли сужденіе по вопросу о приспособленіи помѣщенія бывшей электрической станціи для помѣщенія прислуги.

Постановили: отклонить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

Имѣли сужденіе по вопросу о распространеніи училищной больницы. Постановили: отклонить до болѣе благопріятнаго въ финансовомъ отношеніи времени.

Имѣли сужденіе объ увеличеніи жалованья воспитательницамъ училища и ихъ помощницамъ, постановили: отказать.

Имѣли сужденіе о приглашеніи для училища постоянного зубного врача. Постановили: отказать.

Имѣли сужденіе объ увеличеніи ассигновки на бібліотеку училища съ 1000 руб. до 1500 рублей.

Постановили: ходатайство Совѣта училища объ указанной ассигновкѣ удовлетворить.

На сихъ постановленіяхъ резолюція Его Преосвященства отъ 9-го Февраля 1908 года: „*Постановленія подѣ цифрами 5, 6, 7, 8 и 9—утверждаются.*“

10. Читали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища о продажѣ земли, пожертвованной вдовой Титулярнаго Совѣтника Анной Васильевой Рындиной и указъ Святѣйшаго Синода о разрѣшеніи продать землю. Справка: Земля въ количествѣ 80 десятинъ находится близъ села Согольска, Липецкаго уѣзда, внѣ надзора Совѣта училища и внѣ возможности слѣдить за правильной эксплуатаціей ея, цѣны за эту землю предлагаютъ 200 рублей за десятину.—Постановили: продать землю и просить Совѣтъ училища наблюдать при продажѣ всѣ интересы училища, быть можетъ, найдутся покупатели съ предложеніемъ болѣе высокой цѣны, тѣмъ болѣе, что есть основаніе предполагать, по мнѣнію нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ, что земля эта рудоносна.

На семъ постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 9-го Февраля 1908 года: „*Исполнить, но предварительно продажи Совѣту слѣдуетъ убѣдиться, дѣйствительно ли рудоносна продаваемая земля.*“

23 января вечернее засѣданіе.

Отцы депутаты были всѣ налицо.

Предсѣдательствовалъ священникъ Іоаннъ Моршанскій.

Заслушали журналъ Совѣта Епархіальнаго женскаго училища, въ которомъ онъ ходатайствуетъ предъ съѣздомъ объ увеличеніи

жалованья преподавателямъ съ высшимъ образованіемъ съ 45 р. до 60 руб. за урокъ, а жалованье учительницъ со среднимъ образованіемъ сравнять съ жалованіемъ учителей со среднимъ же образованіемъ, т. е. повысить съ 30 руб. до 45 руб. въ годъ за урокъ.

Постановили: за неизмѣнѣмъ средствъ ходатайство объ увеличеніи жалованья преподавателямъ и учительницамъ отклонить.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 9-го февраля 1908 года: „*Читалъ.*“

12. Заслушали журнальное постановленіе Совѣта училища съ ходатайствомъ объ ассигнованіи средствъ на ремонтъ внутри зданія: на покраску всѣхъ стѣнъ, потолковъ и части половъ съ израсходованіемъ 1541 руб. Постановили: ходатайство отклонить за неизмѣнѣмъ средствъ.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства отъ 9-го февраля 1908 года: „*Нахожу возможныхъ употребить 500 руб. на отдѣлку внутри стѣнъ и потолковъ зданія.*“

13. Заслушано заявленіе депутата священника Михаила Милованова о томъ, что онъ по случаю смерти брата не можетъ присутствовать на засѣданіяхъ съѣзда и просить уволить его, а вмѣсто него допустить замѣстителя его, священника Алексѣя Новопокровскаго. Постановили: священника Милованова освободить, а священнику Новопокровскому дозволить присутствовать на засѣданіяхъ съѣзда.

На семь постановленіи резолюція Его Преосвященства 9 февраля 1908 г.: *Согласенъ.*

Отъ Редакціи.

1. Для всесторонняго освѣщенія церковной жизни въ Тамб. епархіи и *равномѣрнаго* ея отраженія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ необходимо для редакціи имѣть въ видѣ постоянныхъ сотрудниковъ *порайонныхъ корреспондентовъ*, собирающихъ свѣдѣнія о церковной жизни своего края—уголка, группирующихъ ихъ и доставляющихъ эти свѣдѣнія *въ обработанномъ* видѣ редакціи Тамб. Еп. Вѣд., которая будетъ уплачивать за эти статьи гонораръ и особо вознаграждать за почтовые расходы, какіе будутъ произведены для указанной цѣли.

2. Всякій благоразумный человѣкъ пойметъ (и это уже они поняли, и редактору сами заявляли), что *отражать пустоту* не можетъ самое хорошее зеркало и что вести успѣшно и интересно Епарх. изданіе можно при условіи доставленія редакціи статей „съ мѣста“: ихъ нѣтъ подходящихъ.

3. Редакція предлагаетъ лицамъ, ревнующимъ объ оживленіи и обогащеніи Тамб. Еп. Вѣд. интереснымъ для чтенія матеріаломъ, написать статьи—отвѣты на слѣдующіе вопросы:

а) Что читаетъ духовенство епархіи?

б) Какія академическія изданія пользовались и пользуются его предпочтительнымъ вниманіемъ и почему?

в) Пришолся-ли по вкусу новый журналъ „Лучъ свѣта“?

г) Какія свѣтскія газеты и журналы пользуются вниманіемъ духовенства и почему?

д) Какія мѣры полезно предпринять, чтобы ослабить среди духовныхъ лицъ вражду, выходящую на улицу и срамящую духовенство?

4. Статья: „Отвѣтъ столичному автору“ признана неподходящей для Еп. Вѣд.—„О развитіи садоводства“—странна по содержанію, не соотвѣтствуетъ своему заглавію и переполнена страховъ, которые могли родиться въ наше именно больное время, когда думаютъ, что занятіе священника садоводствомъ непременно повредитъ благочестію его прихожанъ. Пусть авторъ вспомнить, что не садили садовъ и все-же благочестіе не сіяло!!... Статья: „Первая впечатлѣнія отъ города“ призывается неудобной для напечатанія, такъ какъ содержитъ указанія на общезвѣстныя приходскія неустройства, оглашать каковыя, съ указаніемъ мѣста дѣйствія и лицъ дѣйствующихъ поименно, для дѣла будетъ бесполезно, а для автора вредно (въ смыслѣ возникновенія повода къ неприязни и розни, каковыхъ весьма много)...

Прот. І. Панормовъ.